



---

Sesijas dokuments

---

**A9-0197/2023**

25.5.2023

## ZIŅOJUMS

par priekšlikumu iecelt *Ildikó Gáll-Pelcz* par Revīzijas palātas locekli  
(C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

Budžeta kontroles komiteja

Referents: *Ryszard Czarnecki*

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....	3
1. PIELIKUMS. <i>ILDIKÓ GÁLL-PELCZ</i> DZĪVES APRAKSTS .....	4
2. PIELIKUMS. <i>ILDIKÓ GÁLL-PELCZ</i> ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM .....	7
INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ.....	15

## EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par priekšlikumu iecelt *Ildikó Gáll-Pelcz* par Revīzijas palātas locekli  
(C9-0126/2023 – 2023/0803(NLE))

(Apspriešanās)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C9-0126/2023),
  - ņemot vērā Reglamenta 129. pantu,
  - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A9-0197/2023),
- A. tā kā Padome, 2023. gada 3. aprīlī nosūtot vēstuli, ir apspriedusies ar Eiropas Parlamentu par *Ildikó Gáll-Pelcz* iecelšanu Revīzijas palātas locekles amatā;
- B. tā kā Parlamenta Budžeta kontroles komiteja pārbaudīja amata kandidātes atbilstību, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 1. punktā noteiktās prasības; tā kā, veicot novērtēšanu, komiteja no *Ildikó Gáll-Pelcz* saņēma dzīves aprakstu, kā arī atbildes uz viņai nosūtīto rakstisko anketu;
- C. tā kā minētā komiteja 2023. gada 24. maijā rīkoja *Ildikó Gáll-Pelcz* uzklaušīšanu, kuras laikā viņa sniedza paziņojumu un pēc tam atbildēja uz komitejas locekļu jautājumiem,
1. sniedz nelabvēlīgu atzinumu par Padomes priekšlikumu iecelt *Ildikó Gáll-Pelcz* par Revīzijas palātas locekli un prasa Padomei atsaukt šo priekšlikumu un iesniegt Parlamentam jaunu priekšlikumu;
  2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu nosūtīt Padomei un informēšanas nolūkā Revīzijas palātai, kā arī pārējām Eiropas Savienības iestādēm un dalībvalstu revīzijas iestādēm.

# 1. PIELIKUMS. ILDIKÓ GÁLL-PELCZ DZĪVES APRAKSTS

## PIEREDZE

### **EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA**

#### **Locekle**

**2017. g. – patlaban**

**IV apakšpalāta** (Tirgu regulējums un konkurētspējīga ekonomika) (2017. g. – patlaban)

**Revīzijas kvalitātes kontroles komiteja** (III apakšpalāta – Ārējās darbības, drošība un tiesiskums) (2021.–2022. g.)

**Iekšējās revīzijas komitejas priekšsēdētāja** (2019.–2020. g.)

**Iekšējās revīzijas komitejas locekle** (2018.–2019. g.)

**Prognožu konsultatīvā komiteja** (2018.–2019. g.)

**K2 koordinācijas komiteja** (Eiropas Revīzijas palātas renovācijas projekts) (2019. g. – patlaban)

#### *Publicētie ziņojumi:*

- *Gada ziņojums par ES kopuzņēmumiem attiecībā uz 2017., 2018., 2019., 2020. un 2021. finanšu gadu*
- *VIENOTĀS NOREGULĒJUMA VALDES Ziņojums par jebkādam iespējamām saistībām, kas izriet no šajā regulā paredzēto Vienotās noregulējuma valdes, Padomes un Komisijas uzdevumu īstenošanas 2018. finanšu gadā (2018)*
- *"E-komercija: vēl jārisina daudzas problēmas, kas saistītas ar PVN un muitas nodokļa iekasēšanu" (2019)*
- *ES ekonomikas politikas atbildes reakcija uz Covid-19 krīzi — riski, izaicinājumi un iespējas (2020)*
- *Tirdzniecības aizsardzības instrumenti: sistēma ES uzņēmumu aizsardzībai pret importu par dempinga cenām un pret subsidēto importu darbojas labi (2020)*
- *Nodokļu informācijas apmaiņa Eiropas Savienībā: stabils pamats, nepilnības īstenošanā (2021)*
- *Eiropas Savienības intelektuālā īpašuma tiesības: aizsardzība nav pilnīga (2022)*
- *Eiropas statistika: potenciāls vēl vairāk uzlabot kvalitāti (2022)*

#### *Iesniedzamie ziņojumi*

*Atzītie komersanti, Viedās pilsētas, Atveseļošanas un noturības mehānisms — digitālā pārkārtošanās, Nelabvēlīga konkurence nodokļu jomā, Digitālie maksājumi, Ģeobloķēšana, Gada pārskats par ES kopuzņēmumiem attiecībā uz 2022. finanšu gadu*

### **EIROPAS PARLAMENTS**

#### **Priekšsēdētāja vietniece**

**2014.–2017. g.**

#### **Revīzijas ekspertu grupas priekšsēdētāja**

**2014.–2017. g.**

#### **Deputāte**

**2010.–2017. g.**

**Ekonomikas un monetārā komiteja (ECON)** (2010.–2017. g.)

**Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (IMCO)** (2014.–2017. g.)

**Sieviešu tiesību un dzimumu līdztiesības komiteja (FEMM)** (2010.–2017. g.)

**Izmeklēšanas komiteja saistībā ar emisiju mērījumiem autobūves nozarē (EMIS)**  
(2016.–2017. g.)

**Izmeklēšanas komiteja par nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, nodokļu apiešanu un izvairīšanos no nodokļu maksāšanas (PANA)** (2016.–2017. g.)

**Īpašā komiteja nodokļu nolēmumu un rakstura vai ietekmes ziņā līdzīgu pasākumu jautājumos (TAXE 2)** (2015.–2017. g.)

**Īpašā komiteja nodokļu nolēmumu un rakstura vai ietekmes ziņā līdzīgu pasākumu jautājumos (TAXE)** (2015. g.)

**Finanšu, ekonomikas un sociālās krīzes īpašā komiteja (CRIS)** (2010.–2011. g.)

### ***UNGĀRIJAS NACIONĀLĀ ASAMBLEJA***

**Priekšsēdētāja vietniece** 2009.–2010. g.

**Deputāte** 2006.–2010. g.

**ES lietu komiteja** (2006.–2010. g.)

**Izmeklēšanas komitejas saistībā ar ES līdzekļu izmantošanu priekšsēdētāja** (2008.–2010. g.)

### ***MIŠKOLCAS UNIVERSITĀTE***

**Uzņēmējdarbības zinātņu institūta direktore, Biznesa ekonomikas katedras vadītāja, asociētā profesore** 2000.–2010. g.

**Biznesa ekonomikas katedras vadītāja vietniece, asociētā profesore, docente, lektore** 1992.–2000. g.

**Direktora vietniece, Datorcentrs** 1989.–1992. g.

**Sistēmanalītiķe–programmētāja un izpētes inženiere** 1985.–1989. g.

### **KVALIFIKĀCIJAS, AKADĒMISKIE GRĀDI**

**Habilitētā zinātņu doktora grāds (2016. g.)**  
"Vienotā tirgus sniegto iespēju izmantošana"

**Ph.D. (1997. g.)**  
"Ekonomikas efektivitātes palielināšana, izmantojot progresīvas metodes uzņēmējdarbības procesu analīzē un plānošanā"

**Doktora grāds (1997. g.)**  
"Grāmatvedības uzskaites informācijas sistēmu nozīme uzņēmumu darbībā"

**Inženiere, kas specializējies ekonomikā, Miškolcas Universitāte** (1991. g.)

**Kvalificēta inženiere mehāniķe, Smagās rūpniecības tehniskās universitātes Procesu projektēšanas nodaļa, Miškolca** (1985. g.)

### **VALODU PRASMES**

**Ungāru** (dzimtā valoda)

**Angļu valoda** (profesionālas prasmes)

**Vācu valoda** (ierobežotas prasmes)

**Krievu valoda** (ierobežotas prasmes)

**KVALIFIKĀCIJAS**

**Kvalificēta nodokļu eksperte, starptautisko nodokļu speciāliste** (2004. g.)

**Zvērināta revidente un nodokļu konsultante** (1996. g.)

**Zvērināta grāmatvede** (1993. g.)

## 2. PIELIKUMS. ILDIKÓ GÁLL-PELCZ ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM

### Pienākumu izpilde: gūtās atziņas un turpmākās saistības

1. Kādi ir jūsu kā Revīzijas palātas locekles galvenie sasniegumi? Kādi bija lielākie šķēršļi?

Mani galvenie sasniegumi Revīzijas palātas locekles amatā ir vienotā konsolidētā gada ziņojuma par kopuzņēmumiem ieviešana un regulāra izstrāde. Tam ir būtiska nozīme inovatīvu risinājumu ieviešanas veicināšanā un paātrināšanā svarīgās jomās visā Eiropas Savienībā. Tā neaizstāj iepriekšējās atsevišķās ticamības deklarācijas, bet paplašina revīzijas fokusu, iekļaujot horizontālus jautājumus un ļaujot mums ierosināt veicamās darbības, kas gadu no gada veicina kopuzņēmumu darbības acīmredzamu uzlabošanu. Šo inovatīvo, šobrīd jau standartizēto produktu atzinīgi novērtēja gan Eiropas Parlaments, gan paši kopuzņēmumi.

Savu pilnvaru laikā man paveicās būt dažādu komiteju locekli izšķirošos to pastāvēšanas brīžos un tādējādi būt klāt svarīgās norisēs. Piemēram, es biju viena no četriem Prognožu konsultatīvās komitejas locekļiem, kas lika pamatus prognožu integrēšanai Revīzijas palātas darbā, daudzgadu stratēģijas laikposmam pēc 2020. gada izstrādei un mūsu finanšu revīziju digitālās pārkārtošanas procesa uzsākšanai un galu galā pieņēma Revīzijas palātas stratēģiju 2021.–2025. gadam.

Es biju Iekšējās revīzijas komitejas locekle un pēc tam priekšsēdētāja un liku pamatus tās reglamenta pārskatīšanai, sīkāk precizējot lomas un pienākumus, kas tagad ir iekļauti sarakstā, lai nodrošinātu pilnīgumu un pārredzamību.

Visbeidzot, es biju arī Revīzijas kvalitātes kontroles komitejas locekle laikā, kad Revīzijas palāta bija sākusi *NextGenerationEU/ANM* revīzijas, un manu priekšlikumu iecelt Revīzijas kvalitātes kontroles komitejas priekšsēdētāju par loekli, kas atbild par visu ar *NextGenerationEU/ANM* saistīto uzdevumu kvalitātes pārskatīšanu, mani kolēģi vienprātīgi atbalstīja, kā rezultātā pārskatīšanas process kļuva konsekvētāks un saskaņotāks.

Attiecībā uz šķēršļiem jānorāda, ka man ir paveicies, ka personīgi neesmu ar tādiem saskārusies, kam par cēloni, iespējams, ir arī mana pozitīvā domāšana un spēja palūkoties uz problēmām kā iespējam mācīties, augt un pilnveidoties.

2. Kāda ir svarīgākā pieredze, ko esat guvusi savā kompetences jomā, un kādi ir svarīgākie rezultāti, ko esat guvusi, veicot savus pienākumus un revīzijas uzdevumus?

Es biju dažādu finanšu un darbības pārskatu ziņotāja:

- Gada ziņojums par ES kopuzņēmumiem attiecībā uz 2017., 2018., 2019., 2020. un 2021. finanšu gadu

(skatīt 1. jautājumu)

- Īpašais ziņojums Nr. 12/2019 "E-komercija: vēl jārisina daudzas problēmas, kas saistītas ar PVN un muitas nodokļa iekasēšanu"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kas Komisijai un dalībvalstīm varētu palīdzēt labāk risināt tādas problēmas kā nepietiekama ES kontrole nolūkā novērst krāpšanu un atklāt ļaunprātīgu izmantošanu, vai arī neefektīva PVN iekasēšana.

- Apskats Nr. 06/2020 "ES ekonomikas politikas atbildes reakcija uz Covid-19 krīzi —

riski, izaicinājumi un iespējas"

Šajā apskatā mēs apzinājām iespējas, kas jau ir palīdzējušas apsvērt pastāvīgus uzlabojumus ES budžeta spējā reaģēt uz lieliem ekonomiskiem satricinājumiem un mazināt to radītās ekonomiskās atšķirības starp dalībvalstīm, kā arī iespēju veicināt ES prioritātes, piemēram, ilgtspējīgu attīstību un digitalizāciju.

- Īpašais ziņojums Nr. 17/2020 "Tirdzniecības aizsardzības instrumenti: sistēma ES uzņēmumu aizsardzībai pret importu par dempinga cenām un pret subsidēto importu darbojas labi"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kas palīdzēs palielināt informētību par tirdzniecības aizsardzības instrumentiem, labāk dokumentēt dažas pārbaudes un uzlabot politikas vispārējo efektivitāti.

- Īpašais ziņojums Nr. 03/2021 "Nodokļu informācijas apmaiņa Eiropas Savienībā: stabils pamats, nepilnības īstenošanā"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kas Komisijai palīdzēs paplašināt ES tiesiskā regulējuma tvērumu, attīstīt uzraudzību un izstrādāt norādījumus, savukārt dalībvalstīm — labāk izmantot saņemto informāciju.

- Īpašais ziņojums Nr. 06/2022 "Eiropas Savienības intelektuālā īpašuma tiesības: aizsardzība nav pilnīga"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kas palīdzēs pabeigt un atjaunināt tiesisko regulējumu, novērtēt pārvaldības kārtību un metodiku maksu noteikšanai un uzlabot ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu sistēmas. Mūsu ieteikumi arī palīdzēs Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam uzlabot tā pārskatatbildības sistēmu un finansēšanas, kontroles un novērtēšanas sistēmas.

Turklāt šis ziņojums 2023. gadā ir ieguvis Revīzijas palātas ikgadējo Skaidras valodas balvu par labāko nosaukumu, labāko kopsavilkumu un labākajiem secinājumiem un ieteikumiem.

- Īpašais ziņojums Nr. 26/2022 "Eiropas statistika: potenciāls vēl vairāk uzlabot kvalitāti"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kas palīdzēs labāk apmierināt lietotāju vajadzības, novērst datu trūkumu svarīgās statistikas jomās, piemēram, darbaspēka, uzņēmējdarbības vai veselības jomā, un piešķirt prioritāti ES finansējumam inovatīviem projektiem.

- Īpašais ziņojums Nr. 13/2023 "Atzītie komersanti — stabila muitas programma ar neizmantotu potenciālu un nevienmērīgu īstenošanu"

Šajā ziņojumā mēs sniedzām ieteikumus, kuri jau ir radījuši pozitīvu ietekmi, palīdzot Komisijai uzlabot tiesisko regulējumu un uzraudzīt tā īstenošanu. Ieteikumi tika sagatavoti tieši laikā — uz muitas reformas tiesību aktu kopuma publicēšanu 17. maijā.

Attiecībā uz iesniedzamajiem ziņojumiem jānorāda, ka tie aptver tādas tēmas kā viedās pilsētas, nelabvēlīga konkurence nodokļu jomā, ANM — digitālā pārkārtošanās, digitālie maksājumi, ģeobloķēšana, kā arī gada pārskats par ES kopuzņēmumiem attiecībā uz 2022. finanšu gadu.

3. Kādu pievienoto vērtību jūs varētu sniegt Revīzijas palātai savā otrajā pilnvaru termiņā un/vai jo īpaši jomā, par kuru jūs būtu atbildīga? Vai vēlaties mainīt savu atbildības jomu? Kas jūs motivē?



Manas iespējas otrā pilnvaru termiņa laikā radīt papildu pievienoto vērtību Revīzijas palātai ir balstītas uz pēdējiem sešiem gadiem, t. i., uz patiesu izpratni par iestādes *modus operandi*, ieskaitot operācijas, procesus un pilnvaras. Es vienmēr esmu aktīvi iesaistījies visos manā atbildībā esošo revīziju posmos, un tas ir palīdzējis gūt pieredzi un zinātību, kas jāizmanto.

Lai gan es parasti esmu atvērta pārmaiņām, es negribētu mainīt savu atbildības jomu, jo uzskatu, ka mana pieredze, zināšanas un kompetence vislielāko pienesumu var sniegt tieši IV apakšpalātā, kur man patiesi rodas sajūta, ka mans darbs rada pozitīvu ietekmi, kā to apliecina kolēģu, revidējamo vienību un ieinteresēto personu paustā atzinība.

Runājot par motivāciju, jau šobrīd man ir liela pienākuma sajūta un atbildība kalpot Eiropas Savienībai un tās pilsoņiem. Šīs motivācijas pamatā ir vēlme izmantot esošo pieredzi, kas gūta mana pirmā pilnvaru termiņa laikā, un turpināt pievērst uzmanību jomām, kurās pastāv iespējas uzlabot ES finanšu pārvaldību.

4. Ko jūs darāt, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegti plānotie revīzijas mērķi? Vai kādreiz esat bijusi situācijā, kad nav bijis iespējams izpildīt revīzijas uzdevumu, un kādi bija šīs situācijas cēloņi? Ko jūs darāt šādās strīdīgās situācijās?

Attiecībā uz revīzijām, par kurām sagatavoju ziņojumus, jānorāda, ka plānoto revīzijas mērķu sasniegšana ir iespējama, pateicoties rūpīgai plānošanai un sagatavošanās darbam, manai un mana kabineta aktīvai līdzdalībai dažādos revīzijas darba posmos un konstruktīvai sadarbībai ar revidējamajām vienībām mūsu iepriekšparedzamās revīzijas pieejas garā.

Attiecībā uz revīzijas uzdevumiem jānorāda, ka mēs neesam saskārušies ar pretrunām vai problēmām, kas būtu varējušas kavēt mūsu revīzijas uzdevuma izpildi. Es parasti visā pilnībā iesaistos visos revīzijas posmos, sākot no jautājuma analīzes līdz secinājumu izdarīšanai un ieteikumu formulēšanai. Laba sadarbība revīzijas grupā un ārpus tās, regulāras un *ad hoc* sanāksmes, kurās tiek aplūkota esošā situācija, un visu iesaistīto pušu atsauksmes ļauj konstatēt un risināt problēmas vēl pirms to rašanās.

5. Ja jūs atkārtoti apstiprinātu šajā amatā un ja jūs, hipotētiski runājot, tiktu ievēlēta par vecāko locekli kādā no Revīzijas palātas apakšpalātām, kā jūs organizētu darbu, lai noteiktu šīs apakšpalātas prioritātes? Sniedziet, lūdzu, divus vai trīs piemērus no jomām, uz kurām jūs turpmāk koncentrētu savu uzmanību?

Vecākā locekļa amatā es būtu atbildīga ne tikai par apakšpalātas darba koordinēšanu un tās prioritāšu noteikšanu, bet arī par to, lai šīs prioritātes būtu saskaņotas ar plašākiem Revīzijas palātas mērķiem.

No vienas puses, ir nepieciešams līdzsvarots attiecīgo tematisko jomu atspoguļojums (gan locekļiem, gan revidentiem aktīvi piedaloties stratēģiskās diskusijās par apakšpalātas pašreizējo un turpmāko revīzijas portfeli, kā arī sniedzot augšupēju ieguldījumu darba pieejas pielāgošanā), un, no otras puses, šādam atspoguļojumam ir jābūt elastīgam, lai spētu risināt aktuālas problēmas (piemēram, Covid-19 pandēmija, karš Ukrainā vai enerģētikas krīze), kas varētu rasties jebkurā laikā. Šajā saistībā jānorāda, ka, lai dažās mūsu revīzijās panāktu lielāku mērķtiecību un darba ātrumu, plānošanas posmā būtu nepieciešams labāk definēts un/vai samazināts revīzijas tvērums, savukārt lielākus revīzijas tematus varētu sadalīt mazākās un ātrāk īstenojamās secīgās revīzijās.

Daži tādu stratēģisko jomu piemēri, kurām, izmantojot mūsu daudzgadu plānošanas pieeju, manuprāt, jāpievērš īpaša uzmanība, ir saistīti ar jaunām iniciatīvām, piemēram,

*Next Generation EU (NGEU)* pārvaldību, un transversāliem tematiem, piemēram, jaunām tehnoloģijām un klimata pārmaiņām.

6. Ja jums būtu jānosaka revīzijas uzdevumu izvēle, lai sagatavotu Revīzijas palātas gada darba programmu, ko jūs ņemtu par pamatu, izvēloties no Parlamenta, tostarp Budžeta kontroles komitejas, iesniegto prioritāšu saraksta?

Ko jūs darītu, ja kāda no politiskajām prioritātēm neatbilstu Revīzijas palātas veiktajam Savienības darbību riska novērtējumam?

Revīzijas uzdevumu izvēles noteikšana prasa rūpīgu un sistemātisku pieeju, lai laikus un efektīvi noteiktu un novērstu visnozīmīgākos riskus. Šajā nolūkā Revīzijas palāta izvērtē virkni faktoru, tostarp EP ieguldījumu Komiteju priekšsēdētāju konferences darbā, un mūsu gada darba programma ir veidota pilnīgi neatkarīgi, pamatojoties uz Revīzijas palātas veikto Savienības darbību riska novērtējumu un resursu pieejamību.

Mēs esam saņēmuši 131 priekšlikumu no 20 komitejām par mūsu 2023. gada darba programmu un 77 priekšlikumus no 18 komitejām par mūsu 2024. gada darba programmu. Attiecībā uz 2023. gadu jānorāda, ka 64 % no mūsu jaunajiem revīzijas uzdevumiem ir saistīti ar priekšlikumiem, kas iesniegti ar Komiteju priekšsēdētāju konferences starpniecību, kas, manuprāt, nodrošina labu līdzsvaru starp mūsu veikto riska novērtējumu un Parlamenta vēlmēm.

Tomēr es uzskatu, ka ir vērts apsvērt iespēju veikt atsevišķu revīziju par steidzamām politiskām prioritātēm.

#### **Atbildības jomas pārvaldība, darba metodes un rezultāti**

7. Augstas kvalitātes, pamatoti un savlaicīgi sagatavoti ziņojumi ir būtiski svarīgi.

– Kā jūs nodrošinātu, ka revīzijā izmantotie dati ir ticami un secinājumi nav novecojuši?

Pienācīgi revīzijas dati ir mūsu revīziju priekšnoteikums. Revīzijas palāta izmanto dažādus datu avotus, tostarp ES iestāžu un dalībvalstu sniegtos datus, un ir būtiski pārbaudīt šo datu precizitāti un pilnīgumu, lai nodrošinātu, ka mūsu konstatējumu pamatā ir ticama informācija. To garantē stingras iekšējās kvalitātes kontroles procedūras, kas nodrošina izpratni par datu avotiem un iespējamo kļūdu vai neatbilstību identificēšanu.

Lai nodrošinātu, ka mūsu konstatējumi nav novecojuši, mums ir pastāvīgi jāseko līdzi jaunākajām tendencēm un norisēm revidētajās jomās. Mums arī jābūt gataviem pielāgot savu revīzijas pieeju, reaģējot uz jaunu informāciju vai mainīgiem apstākļiem. Piemēram, Revīzijas palāta ļoti ātri reaģēja uz Covid-19 krīzi, savlaicīgi publicējot divus aktuālus apskatus — vienu par ekonomikas reakciju (es biju ziņotāja) un otru par veselības aizsardzības nozares reakciju, kurā tika konstatētas ne tikai esošās problēmas, bet arī iespējas. Salīdzinājumam, ja ANM var būt nākotnes instrumentu paraugs, tad ātras un strauji reaģētspējīgas revīzijas varētu būt arī paraugs Revīzijas palātas veiktajām šādu instrumentu revīzijām.

– Kā jūs uzlabotu ieteikumu kvalitāti un piemērotību?

Mūsu revīzijas darba mērķis ir radīt pievienoto vērtību. Attiecībā uz revīzijām, par kurām sagatavoju ziņojumus, jānorāda, ka mēs pastāvīgi cenšamies izstrādāt ieteikumus, kas sniedz būtiskus, praktiskus un izmaksu ziņā efektīvus ieteikumus nepilnību novēršanai. Kad es biju Revīzijas kvalitātes kontroles komitejas locekle, mēs

apsvērām iespējamus ieguvumus, ko varētu sniegt ieteikumu tipoloģijas ieviešana, piemēram, atbilstoši līmenim, uz kuru tie attiecas (piemēram, operatīvie, vadības un stratēģiskie ieteikumi). Šāda tipoloģija palīdzētu precizēt ieteikumu priekšmetu un varētu palīdzēt ieinteresētajām personām noteikt, kas tās visvairāk interesē.

Es arī uzskatu, ka turpmākie pasākumi saistībā ar ieteikumiem gan ES iestāžu un struktūru līmenī, gan dalībvalstu līmenī ir būtiski svarīgs elements ne tikai tāpēc, ka sniedz mums atgriezenisko saiti par to, vai mūsu revidējamās vienības ir īstenojušas ieteiktās darbības, bet arī tādēļ, ka mudina revidējamās vienības pienācīgi reaģēt uz mūsu ieteikumiem, un tas savukārt palīdz mums noteikt jomas un tematus, kuriem mēs varam sniegt vislielāko pievienoto vērtību.

8. Revīzijas palātas reformas mērķis ir izveidot stingrākas pārskatatbildības attiecības starp revīzijas grupu un ziņotāju.

– Ņemot vērā jūsu pieredzi, vai uzskatāt, ka loceklis būtu vairāk jāiesaista revīzijas darbā?

Jā, es domāju, un mana pieredze to pierādīja, ka locekļu iesaistīšanās var nodrošināt dziļāku izpratni par revīzijas procesu un dot viņiem iespēju sniegt vērtīgas atziņas un perspektīvas revīzijas grupām. Iesaistoties plānošanas procesā, mēs varam nodrošināt, ka revīzijas pieeja atbilst Revīzijas palātas stratēģiskajām prioritātēm. Papildus tam, ka mēs iesaistāmies konstruktīvā dialogā ar revīzijas grupu un sniedzam atgriezenisko saiti par revīzijas pieeju un konstatējumiem, mēs kā locekļi varam arī sniegt ieskatu attiecīgajās politikas un tiesību aktu izstrādes norisēs un dalīties ar zināšanām un pieredzi, kas gūta mūsu iepriekšējā darbā.

– Vai jūs mainītu veidu, kādā strādājat ar revīzijas grupu? Ja jā, kādā veidā?

Nē, es nemainītu veidu, kādā strādāju ar savām revīzijas grupām. Iesaistīšanās revīzijā, kurā tiek izmantota sadarbīga un konstruktīva pieeja, man ir gandarījumu sniedzoša un vērtīga pieredze, un tā dod spēcīgu signālu komandai par kopīgu darbu. Tas arī ļauj uzraudzīt revīziju visā tās procesā.

9. Kādi būtu jūsu ierosinājumi, lai vēl vairāk uzlabotu un modernizētu Revīzijas palātas darbību, plānošanu un darbu (revīziju ciklu)? Tagad, kad ir teju beidzies jūsu pirmais pilnvaru termiņš, vai jūs varētu nosaukt vienu pozitīvu un vienu negatīvu Revīzijas palātas darba aspektu?

Lai gan Revīzijas palāta ir guvusi ievērojamus panākumus revīzijas cikla uzlabošanā, ieviešot mūsu daudzgadu darba plānošanas pieeju, tomēr vienmēr ir iespējams turpināt modernizēt mūsu darbu un procesus. Piemēram, es saskatu milzīgu potenciālu digitalizācijas jomā, jo jaunu tehnoloģiju un datu analīzes rīku izmantošana var mums palīdzēt vēl vairāk racionalizēt mūsu revīzijas darbu un uzlabot mūsu revīzijas ziņojumu pieejamību.

Vispozitīvākais un redzamākais mūsu darba aspekts ir tas, ka tas rada pozitīvas pārmaiņas. Mūsu revīzijas ziņojumi tiek ne vien ļoti respektēti ES iestādēs un dalībvalstīs, mūsu ieteikumi ir arī ievērojami uzlabojuši ES līdzekļu pārvaldību un izmantošanu.

Negatīvs aspekts varētu būt tas, ka mūsu ziņojumi dažkārt tiek kritizēti par to, ka tie ir pārāk tehniski un grūti saprotami personām, kas nav attiecīgās jomas eksperti. Lai risinātu šo problēmu, mēs varētu apsvērt iespēju izstrādāt lietotājam ērtākus un pieejamākus mūsu revīzijas ziņojumu formātus, piemēram, kopsavilkuma ziņojumus vai

infografikas, lai palīdzētu efektīvāk darīt zināmus mūsu konstatējumus un ieteikumus plašākai auditorijai.

10. Saskaņā ar Līgumu Revīzijas palātai jāpalīdz Parlamentam īstenot budžeta izpildes kontrole, lai nodrošinātu gan vispārējo izdevumu labāku publisko pārraudzību, gan labāku šādas kontroles rentabilitāti.

- Kā jūsuprāt un ņemot vērā jūsu pirmajā pilnvaru termiņā gūto pieredzi, mēs varētu vēl vairāk uzlabot sadarbību starp Revīzijas palātu un Eiropas Parlamentu (Budžeta kontroles komiteju) saistībā ar ES budžeta revīziju?

Revīzijas palāta uzskata, ka CONT komiteja ir mūsu galvenais kontaktpunkts Parlamentā, un mūsu mērķis ir sadarboties, savstarpēji respektējot vienam otra lomu. Es domāju, ka mēs esam ļoti labi partneri un spējam nodrošināt pārskatatbildību un pārredzamību ES līdzekļu izmantošanā, cieši sadarbojoties un tādējādi izmantojot mūsu attiecīgās stiprās puses un zināšanas.

Šī sadarbība jau notiek regulārās sanāksmēs starp abām iestādēm, apmainoties ar attiecīgajiem revīzijas konstatējumiem un ziņojumiem vai iesaistot CONT komiteju Revīzijas palātas revīziju plānošanas procesā. Runājot par budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru, jānorāda, ka nepieciešamais dialogs un pārskatatbildība, kas ir būtiski svarīga, apsveicama un atbilst mūsu pilsoņu interesēm, notiek Līgumos un piemērojamajos tiesību aktos noteiktajās robežās un pienācīgi ievērojot mūsu neatkarību.

- Kā mēs varētu stiprināt attiecības starp Eiropas Revīzijas palātu un valstu revīzijas iestādēm?

Papildus mūsu regulārajai informācijas apmaiņai ar dalībvalstu revīzijas iestādēm ES augstāko revīzijas iestāžu kontaktkomitejā attiecību stiprināšana ar NKI varētu ietvert informācijas un paraugprakses apmaiņu starp Revīzijas palātu un NKI, apmācības atbalsta sniegšanu NKI un kopīgu revīziju veikšanas iespēju izpēti vai sadarbību konkrētās revīzijas jomās.

Ciešāk sadarbojoties, Revīzijas palāta un NKI var uzlabot revīzijas darba kvalitāti un efektivitāti un nodrošināt visaptverošāku un integrētāku ES budžeta pārraudzību. Tas var palīdzēt konstatēt un risināt problēmas un riskus agrīnā posmā un tādējādi uzlabot ES līdzekļu pārvaldību un izmantošanu.

Piemēram, mūsu ziņojumu sagatavošanas posmā mums ir ļoti konstruktīva informācijas apmaiņa ar dažādām valstu iestādēm, apspriežot labu praksi un iespējamās problēmas attiecīgajās tematiskajās jomās.

11. Kā jūs atbalstīsiet Parlamentu, lai panāktu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras saīsināšanu? Kādus pasākumus varat veikt šī mērķa sasniegšanai?

Revīzijas palāta ir apņēmusies ievērot likumdevēja noteiktos budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras termiņus. Ja tas ir iespējams, mēs cenšamies iesniegt savus gada pārskatus agrāk, neapdraudot mūsu revīzijas darba kvalitāti. Procesā ātrums ir atkarīgs arī no revidējamās vienības un no tā, vai mēs savlaicīgi saņemam nepieciešamo informāciju, piemēram, finanšu pārskatus. Mums ir arī jāpievērš pietiekama uzmanība mūsu sākotnējo apsvērumu noskaidrošanai, uzdodot jautājumus revidētajām vienībām, un pēcrevīzijas procesam, tostarp tulkošanai.

Lai gan šīs procedūras saīsināšana ir visai sarežģīta, es vienmēr esmu atbalstījusi tās racionalizēšanu, un es priecājos, ka Revīzijas palāta šajā saistībā jau ir veikusi dažus

pamanāmus pasākumus. Pagājušā gada 13. oktobrī mēs publicējām savu gada pārskatu, un šogad mēs to publicēsim vēl ātrāk — 6. oktobrī, kas ir vairāk nekā mēnesi pirms tiesību aktos noteiktā termiņa (15. novembris).

### **Neatkarība un profesionālā godprātība**

12. Kādas savas neatkarības garantijas jūs varat sniegt Eiropas Parlamentam un kā jūs nodrošināsiet, lai jūsu iepriekšējā, pašreizējā un turpmākā darbība neradītu šaubas par jūsu spējām pildīt pienākumus Revīzijas palātā?

Neatkarības garantija, ko es varu sniegt Eiropas Parlamentam, ir mans pirmais pilnvaru termiņš Eiropas Revīzijas palātas locekles amatā. Pēdējo sešu gadu laikā ar savu darbu esmu pierādījusi savu neatkarību, integritāti un objektivitāti.

Es atbalstu Revīzijas palātas ētikas pamatvērtību ievērošanu un pilnībā ievēroju mūsu Rīcības kodeksu, kas aizliedz locekļiem iesaistīties jebkādas darbībās, kuras var apdraudēt viņu neatkarību.

13. Kā jūs rīkotos gadījumā, ja saistībā ar ES līdzekļiem tiktu konstatēts smags pārkāpums vai pat krāpšana un/vai korupcija, kurā būtu iesaistītas personas no jūsu izcelsmes dalībvalsts? Vai jūsu pašreizējā pilnvaru laikā esat nonākusi šādā situācijā?

Revīzijas palātas locekļiem ir svarīgi saglabāt objektivitāti un integritāti, izskatot jebkādas pārkāpumus, krāpšanas vai korupcijas gadījumus, kas var rasties ES fondos. Manuprāt, nav nekādas atšķirības, vai šādā pārkāpumā vai krāpšanas gadījumā ir iesaistītas personas manā izcelsmes dalībvalstī vai jebkurā citā dalībvalstī. Es ziņotu par jebkuru šādu gadījumu, par kuru man ir kļuvis zināms. Savā pašreizējā pilnvaru laikā neesmu nonākusi šādā situācijā.

14. Interesešu konflikta pastāvēšana var apdraudēt Eiropas Revīzijas palātas reputāciju. Kā jūs pārvaldītu interesešu konfliktu?

Es atklātu visus iespējamus interesešu konfliktus un pieprasītu, lai mani pēc vajadzības atsauktu no revīzijas uzdevuma veikšanas vai jebkādas ar to saistītas lēmumu pieņemšanas.

15. Vai esat iesaistīta kādā tiesas procesā? Ja jā, tad kādā?

Nē, neesmu.

16. Ko konkrēti esat gatava apņemties darīt, lai uzlabotu pārredzamību, veidotu ciešāku sadarbību un īstenotu efektīvus pasākumus saistībā ar Parlamenta nostājām un revīziju pieprasījumiem?

Es turpināšu aktīvi sadarboties ar CONT komiteju un citām attiecīgajām komitejām, lai nodrošinātu, ka Revīzijas palātas revīzijas prioritātes atbilst Parlamenta vajadzībām un bažām, vienlaikus veicinot mūsu kā ES uzraudzības iestādes neatkarību. Tas ietvertu regulāras tikšanās ar Eiropas Parlamenta deputātiem, informācijas apmaiņu par revīzijas plānošanu un rezultātiem, kā arī sadarbību kopīgu iniciatīvu izstrādē.

Turklāt es atbalstīšu mūsu papildu ziņojumu struktūras racionalizēšanu un ietveršu tajos visas nepieciešamās atbildes, vienlaikus sniedzot detalizētus un konkrētus skaidrojumus par Parlamenta ieteikumu īstenošanu.

### **Citi jautājumi**

17. Vai atsauksiet savu kandidatūru otrreizējai Revīzijas palātas locekļa pilnvaru atjaunošanai, ja Parlamenta atzinums par jūsu iecelšanu šajā amatā būs nelabvēlīgs?

Jā, jo manā darbā ir svarīgi, lai Parlaments man uzticētos. Parlaments sniedza labvēlīgu atzinumu par manu iecelšanu amatā pirms sešiem gadiem, un es ceru, ka tas, kā es veicu savus pienākumus pirmā pilnvaru termiņa laikā, sniegs Parlamentam stabilu pamatu atkārtot šo atzinumu, lai atjaunotu manas pilnvaras.

18. Iecelšana Revīzijas palātas locekļa amatā nozīmē, ka loceklim ir jāvelta pilnīga uzmanība pašai Revīzijas palātai un jānodrošina iedzīvotāju uzticēšanās Savienībai.

– Kāds, jūsuprāt, ir labākais veids, kā pildīt šos profesionālos pienākumus?

Eiropas Revīzijas palātas locekļiem ir būtiski pilnībā uzņemties amata pienākumus un atbildību. Tas ietver skaidru izpratni par iestādes misiju, zināšanas par Eiropas Savienības darbību un apņemšanos ievērot visaugstākos profesionalitātes, ētikas un integritātes standartus.

Revīzijas palātas locekļiem vienmēr jārīkojas ES un tās pilsoņu interesēs, nodrošinot, ka publiskie resursi tiek izmantoti efektīvi un lietderīgi. Mums būtu arī jāstrādā, lai uzlabotu iestādes atpazīstamību, informētu par mūsu revīziju rezultātiem un panāktu sabiedrības un ieinteresēto personu uzticēšanos.

– Kādi ir jūsu pašreizējie personīgie plāni attiecībā uz to, cik dienas pavadāt Luksemburgā? Vai vēlaties mainīt savus plānus?

Attiecībā uz personīgajiem plāniem jānorāda, ka es dzīvoju Luksemburgā un neplānoju šajā ziņā neko mainīt.

## INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ

<b>Pieņemšanas datums</b>	24.5.2023
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 13 -: 13 0: 0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Olivier Chastel, Ilana Cicurel, Ryszard Czarnecki, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Sándor Rónai, Eleni Stavrou, Lara Wolters
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Maria Grapini, Hannes Heide, Niclas Herbst, David Lega, Ryszard Antoni Legutko, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Ramona Strugariu, Viola von Cramon-Taubadel
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Attila Ara-Kovács