



A9-0215/2023

13.6.2023

MIETINTÖ

suosituksista avoimuutta, lahjomattomuutta, vastuuvollisuutta ja korruption torjuntaa koskevien Euroopan parlamentin sääntöjen uudistamiseksi (2023/2034(INI))

Ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota sekä lahjomattomuuden, avoimuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamista Euroopan parlamentissa käsittelevä erityisvaliokunta

Yhteisesittelijät: Vladimír Bilčík ja Nathalie Loiseau

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT	25
TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA	26
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ VALIOKUNNASSA	27

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

suosituksista avoimuutta, lahjomattomuutta, vastuuvollisuutta ja korruption torjuntaa koskevien Euroopan parlamentin sääntöjen uudistamiseksi (2023/2034(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon 9. kesäkuuta 2016 antamansa päätöslauselman avoimesta, tehokkaasta ja riippumattomasta Euroopan unionin hallinnosta¹ ja 15. tammikuuta 2013 antamansa päätöslauselman suosituksista komissiolle Euroopan unionin hallintomenettelylaista²,
- ottaa huomioon 14. syyskuuta 2017 antamansa päätöslauselman EU:n toimielinten avoimuudesta, vastuuvollisuudesta ja lahjomattomuudesta³,
- ottaa huomioon 9. maaliskuuta 2022 antamansa päätöslauselman ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta⁴,
- ottaa huomioon 15. joulukuuta 2022 antamansa päätöslauselman Qatariin liittyvistä korruptioepäilyistä ja Euroopan unionin toimielinten laajemmasta avoimuuden ja vastuuvollisuuden tarpeesta⁵,
- ottaa huomioon puheenjohtajakokouksen 8. helmikuuta 2023 hyväksymät toimenpiteet lahjomattomuuden, riippumattomuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamiseksi,
- ottaa huomioon 14. helmikuuta 2023 tekemänsä päätöksen ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevän erityisvaliokunnan (INGE 2) asettamisesta 10. maaliskuuta 2022 tehdyn päätöksen muuttamisesta ja erityisvaliokunnan nimen ja toimivallan mukauttamisesta⁶,
- ottaa huomioon 16. helmikuuta 2023 antamansa päätöslauselman riippumattoman EU:n eettisen elimen perustamisesta⁷,
- ottaa huomioon 16. helmikuuta 2023 antamansa päätöslauselman parlamentin Euroopan unionin toimielinten lahjomattomuuden vahvistamiseksi pyytämien toimenpiteiden seurannasta⁸,
- ottaa huomioon Euroopan talousyhteisön ja Euroopan atomienergiajärjestön virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja näiden yhteisöjen muuta henkilöstöä

¹ EUVL C 86, 6.3.2018, s. 126.

² EUVL C 440, 30.12.2015, s. 17.

³ EUVL C 337, 20.9.2018, s. 120.

⁴ EUVL C 347, 9.9.2022, s. 61.

⁵ EUVL C 177, 17.5.2023, s. 109.

⁶ Hyväksytyt tekstit, P9_TA(2023)0030.

⁷ Hyväksytyt tekstit, P9_TA(2023)0055.

⁸ Hyväksytyt tekstit, P9_TA(2023)0054.

koskevien palvelussuhteen ehtojen vahvistamisesta annetun asetuksen N:o 31/ETY, 11/Euratom⁹,

- ottaa huomioon Euroopan parlamentin jäsenten asemaa koskevien sääntöjen vahvistamisesta 28. syyskuuta 2005 tehdyn Euroopan parlamentin päätöksen (2005/684/EY, Euratom)¹⁰,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 54 ja 207 artiklan,
 - ottaa huomioon ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota sekä lahjomattomuuden, avoimuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamista Euroopan parlamentissa käsittelevän erityisvaliokunnan (ING2) mietinnön (A9-0215/2023),
- A. ottaa huomioon, että meneillään olevissa Belgian viranomaisten johtamissa tutkimuksissa on tuotu esiin epäilyjä, jotka koskevat erittäin huolestuttavaa korruption, rahanpesun ja rikollisjärjestöön osallistumisen järjestelmää ja joiden kohteena on tähän mennessä ollut kolme Euroopan parlamentin nykyistä jäsentä ja yksi entinen jäsen sekä yksi valtuutettu avustaja; ottaa huomioon, että nämä epäilyt liittyvät Qatarin ja Marokon vaikuttamistoimiin; ottaa huomioon väitteet, joiden mukaan osallisina voisi olla myös muita valtioita, kuten Mauritania;
- B. katsoo, että kansalaisten luottamus EU:n toimielinten lahjomattomuuteen ja riippumattomuuteen muodostaa perustan Euroopan poliittiselle järjestelmälle, joka on vaalien edellä erityisen haavoittuva; toteaa, että jos ulkomaiset toimijat heikentävät kansalaisten luottamusta EU:n toimielimiin, se voi vaikuttaa EU:n demokraattiseen toimintaan; ottaa huomioon, että korruptiolla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia ja se on vakava uhka demokratialle, oikeusvaltiolle ja julkisille investoinneille;
- C. ottaa huomioon, että sekaantumisyrietykset ovat hyvin yleinen ilmiö, jota on torjuttava mahdollisimman ponnekkaasti; toteaa, että EU:n toimielinten on pyrittävä toiminnassaan avoimuuteen, vastuuvollisuuteen ja lahjomattomuuteen EU:n demokratian sietokyvyn vahvistamiseksi;
- D. ottaa huomioon, että oikeuteen hyvään hallintoon kuuluu jokaisen oikeus siihen, että EU:n toimielimet käsittelevät hänen asiansa puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa; ottaa huomioon, että unionin toimielinten, elinten ja laitosten on voitava tukeutua tehtäviään hoitaessaan avoimeen, tehokkaaseen ja riippumattomaan euroopalaiseen hallintoon;
- E. toteaa, että Euroopan parlamentin jäsenten on toimittava ainoastaan yleisen edun mukaisesti ja tehtävä työtään lahjomattomasti, avoimesti, huolellisesti, rehellisesti, vastuullisesti, parlamentin mainetta kunnioittaen ja ilman edunvalvojen sopimatonta vaikuttamista; katsoo, että Euroopan parlamentin jäsenten on oltava riippumattomia ja käytettävä äänioikeuttaan vapaasti;

⁹ EYVL P 45, 14.6.1962, s. 1385.

¹⁰ EUVL L 262, 7.10.2005, s. 1.

- F. ottaa huomioon, että parlamentti reagoi nopeasti useisiin parlamentin jäseniin ja henkilöstön jäseniin kohdistuneisiin korruptioepäilyihin muun muassa tekemällä täyttä yhteistyötä Belgian viranomaisten kanssa; ottaa huomioon, että skandaalin laajuus on tuonut esiin lukuisia porsaanreikiä parlamentin lahjomattomuutta ja avoimuutta koskevissa säännöissä ja niiden täytäntöönpanossa; katsoo, että tarvitaan määrätietoisuutta parlamentin sisäisten menettelyjen ja työmenetelmien uudistamiseksi nopeasti ja merkittävästi ja EU:n toimielinten kannustamiseksi panemaan täytäntöön paljon tiukemman sääntelykehysten;
- G. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentin jäsenten taloudellisia sidonnaisuuksia ja eturistiriitoja koskevia menettelysääntöjä valvoo viidestä Euroopan parlamentin jäsenestä koostuva jäsenten toimintaa käsittelevä neuvoa-antava komitea; ottaa huomioon, että neuvoa-antavan komitean työskentelymenetelmät ja toimeksianto ovat osoittautuneet riittämättömiksi; ottaa huomioon, että jäsenten menettelysääntöjen rikkomisesta ei ole koskaan määrätty taloudellista seuraamusta, vaikka jäsenten toimintaa käsittelevän neuvoa-antavan komitean vuosikertomuksissa on dokumentoitu ainakin 26 rikkomusta;
- H. toteaa, että Qatarin ja Marokkoon liittyvät korruptioepäilyt ulottuvat parlamenttia pidemmälle ja koskevat myös EU:n muita toimielimiä sekä joissakin jäsenvaltioissa kansallisia poliitikkoja ja vaikutusvaltaisia toimijoita, kuten tutkijoita;
- I. ottaa huomioon, että esimerkiksi Qatar, Marokko, Kiina, Venäjä, Yhdistyneet arabiemiirikunnat, Serbia ja Turkki ovat voimakkaasti panostaneet edunvalvontatoimiin Brysselissä; ottaa huomioon, että tietyt Qatarista ja Turkista peräisin olevat äärijärjestöt ovat pyytäneet EU:n rahoitusta;
- J. toteaa, että Yhdistyneiden arabiemiirikuntien on epäilty pyrkivän vaikuttamaan EU:n päätöksentekijöihin; ottaa huomioon, että Yhdistyneistä arabiemiirikunnista peräisin olevia varoja on ainakin kerran lainattu kansallisen tason poliittiselle puolueelle;
- K. ottaa huomioon, että eräät ulkovallat ovat pyrkineet löytämään epätavanomaisia tapoja sekaantua EU:n asioihin käyttämällä nykyisen teknologisen kehityksen mahdollistamia uusimpia menetelmiä sekä turvautumalla taloudelliseen ja energiaan liittyvään painostukseen ja laittomaan rahoitukseen;
- L. toteaa, että pyörövi-ilmiotä, jossa siirrytään EU:n toimielimistä autokraattisiin maihin, ei rajoiteta, jolloin eliittiä on helpompi valjastaa ulkomaisten intressien käyttöön, ja että tähän liittyy suuri vaara unionin etuihin ja arvoihin kohdistuvasta haitallisesta sekaantumisesta; toteaa, että toimenpiteet eliitin valjastamisen vähentämiseksi ovat riittämättömiä eivätkä estä parlamentin entisiä jäseniä tai entisiä korkeita virkamiehiä työskentelemästä suuririskisten maiden hallitusten tai yhteisöjen palveluksessa;
- M. ottaa huomioon, että EU:n toimielinten ja kansallisten instituutioiden toimintaan on sekaannuttu jo vuosia mutta tällaisen sekaantumisen mittakaava ja intensiteetti ja siitä mahdollisesti aiheutuva vaara kasvoivat huomattavasti Venäjän Ukrainaan kohdistamaa hyökkäyssotaa edeltäneiden kuukausien sekä hyökkäyssodan aikana; ottaa huomioon, että Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) mukaan Venäjän täysimittainen hyökkäys Ukrainaan on hallitsevassa asemassa havaitussa ulkomaisessa tiedonmanipuloinnissa ja häirinnässä;

- N. ottaa huomioon, että Venäjän ja Kiinan diplomaattisia kanavia käytetään säännöllisesti edistämään ja tehostamaan laajan aihepiirin kattavan ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän operaatioita; ottaa huomioon, että valheita hyökkäyssodastaan levittämällä Venäjä pyrkii järjestelmällisesti heikentämään kansainvälistä tukea Ukrainalle, rikkomaan tuen yhtenäisyyttä ja kylvämään epäilyä siitä, kuka on hyökkääjä;
- O. toteaa, että parlamentti määritteli 9. maaliskuuta 2022 antamassaan päätöslauselmassa Venäjän ja Kiinan tärkeimmiksi ulkomaisen sekaantumisen lähteiksi Euroopassa; toteaa, että Venäjä pyrkii luomaan yhteyksiä poliittisiin puolueisiin, henkilöihin ja liikkeisiin pyrkiäkseen EU:n toimielinten sisällä olevien toimijoiden ja jäsenvaltioissa käytävän kansallisen keskustelun avulla oikeuttamaan kantojaan ja välikätenään toimivia hallituksia, lobbaamaan pakotteiden lieventämisen puolesta ja lieventämään kansainvälisen eristyksensä seurauksia sekä murentamaan käsitystä totuudesta ja objektiivisesta todellisuudesta; ottaa huomioon, että Venäjän johdon tukemat ryhmät käynnistivät parlamenttiin kohdistuneen kyberhyökkäyksen sen hyväksyttyä päätöslauselman, jossa Venäjä nimettiin terrorismia tukevaksi valtioksi¹¹;
- P. ottaa huomioon, että useat parlamentissa edustettuina olevat poliittiset puolueet ovat hakeneet taloudellista tukea Euroopan ulkopuolisilta yhteisöiltä, myös Venäjältä; ottaa huomioon, että Yhdysvaltojen tiedusteluanalyysin mukaan Venäjä on vuodesta 2014 lähtien ohjannut salaisesti satoja miljoonia euroja ulkomaisille poliittisille puolueille ja ehdokkaille yli kahdessakymmenessä maassa yrittäessään muokata poliittisia tapahtumia rajojensa ulkopuolella; ottaa huomioon, että Venäjän johtoon kytköksissä olevat tahot ovat myös käyttäneet pöytälaatikkoyhtiöitä, ajatushautomoita ja muita keinoja vaikuttaakseen poliittisiin tapahtumiin; ottaa huomioon, että Venäjän harjoittamaa poliittista rahoitusta ovat toisinaan valvoneet Venäjän hallituksen virkamiehet ja lainsäätäjät ja että sen toteuttamisesta ovat vastanneet hallituksen elimet; ottaa huomioon, että Venäjä on käyttänyt kryptovaluuttaa, käteisrahaa ja lahjoja vaikuttaakseen poliittisiin tapahtumiin muissa maissa;
- Q. ottaa huomioon, että äärioikeistolaiset puolueet Itävallasta, Ranskasta ja Italiasta ovat allekirjoittaneet yhteistyösopimuksia presidentti Putinin Yhdistyneen Venäjän puolueen kanssa ja että tiedotusvälineissä niiden väitetään olevan halukkaita ottamaan vastaan poliittista rahoitusta Venäjältä; ottaa huomioon, että muilla eurooppalaisilla äärioikeistolaisilla puolueilla esimerkiksi Saksassa, Unkarissa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa on tietojen mukaan myös tiiviit yhteydet Venäjän johtoon ja että ne ovat toimineet tekaistuin vaalitarkkailijoina Venäjän johdon valvomissa vaaleissa, esimerkiksi Venäjän valtaamalla Itä-Ukrainan Donetskin ja Luhanskin alueilla, seuratakseen Venäjän tukemia vaaleja ja oikeuttaakseen ne;
- R. toteaa, että havainnot läheisistä ja säännöllisistä yhteyksistä Venäjän viranomaisten ja Espanjassa katalaaniseparatistien ryhmän edustajien välillä samoin kuin Venäjän viranomaisten ja Vote Leave -brexitkampanjaa rahoittaneen suurimman yksityisen lahjoittajan välillä edellyttävät perusteellista tutkintaa; katsoo, että tällainen toiminta on osa Venäjän laajempaa strategiaa, jonka tarkoituksena on käyttää hyväksi jokainen mahdollisuus manipuloida keskustelua epävakauden lisäämiseksi;

¹¹ Euroopan parlamentin 23. marraskuuta 2022 antama päätöslauselma Venäjän federaation nimeämisestä terrorismia tukevaksi valtioksi (EUVL C 167, 11.5.2023, s. 18).

- S. ottaa huomioon, että parlamentissa on edelleen henkilöstön jäseniä, joilla on tiedossa olevia yhteyksiä Venäjän viranomaisiin; toteaa, että tällainen tilanne aiheuttaa ilmeisen riskin vihamielisestä ulkomaisesta sekaantumisesta; toteaa, että Putinin lähimpään piiriin kuuluvan henkilön tytär toimi parlamentissa harjoittelijana jäsenen toimistossa;
- T. ottaa huomioon, että Azerbaidžan on toteuttanut Euroopan neuvoston parlamentaarisen yleiskokouksen jäseniin kohdistettuja laajamittaisia vaikuttamisoperaatioita, joihin liittyy vahvoja korruptioepäilyjä; ottaa huomioon, että Azerbaidžan on onnistunut estämään vaaliensa tutkimisen ja kaunistelemaan ihmisoikeustilannettaan;
- U. katsoo, että edunvalvojien mahdollisuus vaihtaa näkemyksiään päättäjien kanssa parlamentissa neuvottelemalla on olennainen osa eurooppalaista demokratiaa; toteaa, että epäasianmukaiset vaikuttamiskeinot, lahjonta ja muut rikokset eivät kuitenkaan ole hyväksyttäviä; ottaa huomioon, että jotkin yleisiin kysymyksiin ja edunvalvontaan parlamentissa keskittyvät järjestöt saavat rahoitusta EU:n ulkopuolelta, myös Venäjältä ja Yhdysvalloissa toimivilta äärioikeistolaisilta ryhmiltä, ja aikovat vaikuttaa eurooppalaiseen elämäntapaan ja demokraattisiin prosesseihin; katsoo, että julkisten edustajien lahjonta heikentää demokraattisia periaatteita ja että siihen olisi oltava nollatoleranssi;
- V. ottaa huomioon, että kaikkien EU:n toimielinten, joiden tehtävänä on ylläpitää suhteita EU:n ulkopuolisiin maihin ja harjoittaa EU:n ulkopolitiikkaa, on osoitettava lisäresursseja ja tehostettava pyrkimyksiään torjua ulkomaista sekaantumista demokraattisiin prosesseihin EU:n kumppanimaissa, myös vahvistamalla strategista viestintää;
- W. katsoo, että on tarpeen vahvistaa EU:n toimielinten ja niiden sijaintipaikkana olevien jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä sekaantumisen, myös korruption, torjumiseksi; katsoo, että kyseisten jäsenvaltioiden on annettava asianmukaista lainsäädäntöä näiden ilmiöiden torjumiseksi; katsoo, että tässä yhteydessä tiedustelupalvelujen, poliisiviranomaisten ja oikeuslaitoksen välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää ja sitä on vahvistettava;
- X. ottaa huomioon, että EU:n toimielimissä on jo käytössä eettisiä normeja, mutta toteaa, että ne ovat hyvin hajanaisia ja perustuvat kokonaan itsesääntelyyn; katsoo, että riippumattoman eettisen elimen perustaminen voisi osaltaan lisätä luottamusta EU:n toimielimiin ja niiden demokraattista legitimitettiin; toteaa, että EU:n toimielinten sisäisillä seuranta- ja hälytysmekanismeilla ei pystytty havaitsemaan korruptiota ja ulkomaista sekaantumista;
- Y. ottaa huomioon, että EU:n avoimuusrekisteriä vahvistettiin 20. toukokuuta 2021 tehdyllä toimielinten välisellä sopimuksella¹², jossa asetettiin korkeat vaatimukset avoimelle ja eettiselle edunvalvonnalle EU:ssa; toteaa, että rekisteri ei ole edelleenkään muodollisesti pakollinen ja mahdollistaa sen, että monet kokoukset eivät vielä ole avoimia, ja että rekisterissä on havaittu edelleen virheellisiä merkintöjä; toteaa, että rekisterin tarkoituksena on lisätä ulkomaisen vaikuttamisen avoimuutta mutta se ei voi estää ulkomaista sekaantumista; ottaa huomioon, että kaikki vastikkeellinen

¹² Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission toimielinten välinen sopimus, tehty 20. toukokuuta 2021, pakollisesta avoimuusrekisteristä (EUVL L 207, 11.6.2021, s. 1).

- ulkopuolinen toiminta ei johda eturistiriitoihin; ottaa huomioon, että avoimuusrekisteristä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti äskettäin käyttöön otetut toimenpiteet edellyttävät parlamentilta suurempaa kunnianhimoa kaikkien avoimuusvaatimusten asianmukaisen täytäntöönpanon, seurannan ja valvonnan varmistamisessa; ottaa huomioon, että entiset Euroopan parlamentin jäsenet ja EU:n ulkopuolisten valtioiden edustajat eivät kuulu rekisterin piiriin; ottaa huomioon, että rekisteriä tarkastellaan uudelleen vasta viimeistään heinäkuussa 2025;
- Z. katsoo, että eturistiriitojen pakollisen ilmoittamisen avulla voitaisiin mahdollisesti vahvistaa parlamentin lahjomattomuutta;
- AA. toteaa, että erityisesti sortohallinnot kaikkialla maailmassa käyttävät yhä enemmän kohdennettuun tarkkailuun soveltuvaa teknologiaa poliittisten vastustajien jäljittämiseksi tai hallinnon arvostelijoiden seuraamiseksi; ottaa huomioon, että pääkohteiden joukossa, myös EU:ssa, ovat ryhmät, jotka ovat yleensä haavoittuvassa asemassa, kuten ihmisoikeuksien puolustajat, kansalaisyhteiskunnan aktivistit, toimittajat ja poliittiset vastustajat; katsoo, että EU:n välineistöä on vahvistettava ja se on räätälöitävä paremmin haasteisiin, joita maailmanlaajuiset vakoiluohjelmat ja tarkkailuvälineet aiheuttavat EU:n toimielimille ja yksityishenkilöille;
- AB. toteaa, että ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevän erityisvaliokunnan (INGE 1) ja sitä seuranneen ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota sekä lahjomattomuuden, avoimuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamista Euroopan parlamentissa käsittelevän erityisvaliokunnan (INGE 2) työ on paljastanut toimijoita, jotka pyrkivät sekaantumaan EU:n asioihin, ja niiden käyttämiä strategioita; ottaa huomioon, että molemmat erityisvaliokunnat ovat tehneet merkittäviä ja kattavia ehdotuksia vihamielisen sekaantumisen torjumisesta; katsoo, että ulkomaisesta sekaantumisesta on saatava parempi selvyys, tapahtuupa se sitten ulkomaisten virkamiesten tai EU:n tason edunvalvojien kautta;
- AC. ottaa huomioon, että edunvalvojia ja yhteisöjä, kuten edunvalvonta- ja konsulttitoimistoja, säätiöitä, kansalaisjärjestöjä tai ajatushautomoita, koskevien avoimuusvaatimusten tiukentaminen voisi edistää ulkomaisen sekaantumisen jäljittämistä; katsoo, että nämä vaatimukset eivät saisi leimata laillista ulkomaista rahoitusta;
- AD. katsoo, että edunvalvojiin, kuten edunvalvonta- ja konsulttitoimistoihin, säätiöihin, kansalaisjärjestöihin ja ajatushautomoihin, on sovellettava valvontaa, asianmukaista huolellisuutta ja avoimuutta koskevia sääntöjä, erityisesti rahoituksen kannalta, ja että kriteerien on oltava oikeasuhteisia eivätkä menettelyt saa olla liian raskaita erityisesti pienten yhteisöjen ja pienten kansalaisjärjestöjen suhteen;
- AE. katsoo, että EU:n ulkopuolisia maita koskevat päätöslauselmat, mukaan lukien työjärjestyksen 132 artiklan mukaiset kiireelliset päätöslauselmat sekä maa- tai aluekohtaiset valiokunta-aloitteiset mietinnöt, on hyväksyttävä parlamentin suuntaviivojen ja päämäärien mukaisesti ja että kukaan ei saa koskaan käyttää niitä väärin mihinkään muuhun tarkoitukseen kuin sellaisten henkilöiden perusoikeuksien ja

-vapauksien kiireelliseen suojelemiseen, joihin kohdistuu välitön uhka EU:n ulkopuolisissa maissa; katsoo, että kiireellisten päätöslauselmien on säilyttävä parlamentin ihmisoikeuspolitiikan keskeisenä välineenä;

AF. katsoo, että kaupp- ja yhteistyösopimuksia koskevia arkaluonteisia äänestyksiä on seurattava erityisen tarkasti, koska ne voivat olla neuvotteluosapuolten erityisen mielenkiinnon kohteena;

Johdanto

1. tuomitsee jyrkästi Qatarin ja Marokon väitetyt yritykset vaikuttaa Euroopan parlamentin jäseniin, entisiin jäseniin ja henkilöstöön korruptiolla, joka merkitsee vakavaa ulkomaista sekaantumista EU:n demokraattisiin prosesseihin; ilmaisee jälleen tyrmistyksensä parlamentin kolmen jäsenen, yhden entisen jäsenen ja yhden valtuutetun avustajan väitetyistä korruptiosta, rahanpesusta ja rikollisjärjestöön osallistumisesta vastineeksi vaikuttamisesta parlamentin päätöksiin ja toteaa tuomitsevansa väitetyt teot; toteaa, että sillä on nollatoleranssi kaikenlaiselle korruptiolle; korostaa, että tutkinnan kohteena olevien parlamentin jäsenten ja valtuutetun avustajan epäillyt rikolliset toimet ja aiheet eivät edusta koko parlamenttia, sillä erittäin suuri enemmistö parlamentin jäsenistä noudattaa voimassa olevia sääntöjä ja niitä koskevia täytäntöönpanomenettelyjä ja on täysin sitoutunut palvelemaan EU:n kansalaisia;
2. painottaa, että meneillään olevien tutkimusten huomattava laajuus edellyttää, että parlamentti ja EU:n muut toimielimet toteuttavat tehokkaita ja välittömiä toimenpiteitä demokratian, avoimuuden, lahjomattomuuden ja vastuuvollisuuden puolesta ja korruptiota vastaan; muistuttaa, että tämänhetkiset pyrkimykset vahvistaa edelleen nykyisiä sääntöjä ennaltaehkäisyyn ja varautumisen varmistamiseksi, jotta parlamentin ja kaikkien EU:n toimielinten avoimuutta ja vastuuvollisuutta voidaan vahvistaa sekä torjua korruptiota, ovat olennaisen tärkeitä kansalaisten luottamuksen vahvistamiseksi ja demokraattisten instituutioiden asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi ja osoitus siitä, miten vakavasti parlamentin jäsenet ovat sitoutuneet suojelemaan ja puolustamaan eurooppalaista demokratiaa;
3. on sitoutunut työskentelemään kaikilla tasoilla lahjomattomuutta, avoimuutta ja vastuuvollisuutta koskevien sääntöjen ja kulttuurin vahvistamiseksi parlamentissa ja pyytää vahvempia toimenpiteitä kaikkien mahdollisten eturistiriitojen ratkaisemiseksi, mukaan lukien tällaisten toimenpiteiden täytäntöönpanon perusteellinen arviointi; toteaa, että toimielimille on olennaisen tärkeää toimia avoimesti ja välttää eturistiriitoja, jotta säilytetään kansalaisten luottamus toimielinten työhön ja yleisesti katsoen unioniin; pitää äärimmäisen tärkeänä varmistaa, että avoimuutta ja vastuuvollisuutta koskevat säännöt pannaan kaikilta osin täytäntöön ja että niitä vahvistetaan entisestään, mukaan lukien Euroopan parlamentin jäsenten menettelysäännöt;
4. toteaa, että jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten on oltava keskenään solidaarisia, jotta ne voivat torjua tehokkaasti tällaista toimintaa; pyytää, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 222 artiklaa muutetaan vihamielistä ulkomaista sekaantumista koskevan ongelman torjumiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tarkistamaan

tarpeen mukaan rikoslainsäädäntöään, jotta ne voisivat torjua tehokkaammin ulkomaista sekaantumista, myös EU:n toimielinten demokraattisten menettelyjen osalta;

5. katsoo, että Euroopan parlamentin jäseniä, entisiä parlamentin jäseniä, poliittisten ryhmien henkilöstöä, valtuutettuja avustajia sekä parlamentin ja unionin muiden toimielinten virkamiehiä koskevien sääntöjen olisi perustuttava mahdollisimman suureen avoimuuteen, lahjomattomuuteen ja vastuuvollisuuteen; vaatii, että laittoman toiminnan mahdollistavat toimielinten sääntöjen ja menettelyjen mahdolliset porsaanreiät täytyy havaita järjestelmällisesti ja tukkia perusteellisesti tehokkailla uudistuksilla ja valvontavalmiuksilla; korostaa, että joitakin nykyisiä mekanismeja on tarkasteltava uudelleen eturistiriitojen ehkäisemiseksi, avoimuuden lisäämiseksi sekä ulkomaisen sekaantumisen ja korruption ehkäisemiseksi, torjumiseksi ja havaitsemiseksi;
6. kehottaa saattamaan nopeasti päätökseen Euroopan parlamentin jäsenten menettelysääntöjen tarkistamisen, jonka tarkoituksena on ottaa käyttöön väärinkäytösten paljastajia koskevia sääntöjä, jotka ovat väärinkäytösten paljastajia koskevassa direktiivissä asetettujen eurooppalaisten vaatimusten mukaisia; katsoo, että on olennaisen tärkeää muuttaa jäsenten menettelysääntöjen 3 artiklaa, jotta voidaan selventää eturistiriitoja koskevia sääntöjä ja jäsenten velvollisuuksia ratkaista ne; pyytää, että Euroopan parlamentin jäsenten menettelysääntöjen 4 artiklaa muutetaan jäsenten taloudellisia sidonnaisuuksia koskevissa ilmoituksissa annettavia tietoja koskevien lisävaatimusten käyttöön ottamiseksi; muistuttaa, että parlamentin jäsenten varallisuuden ilmoittaminen ennen toimikautta ja sen jälkeen antaisi lisätakeita korruption torjunnassa monissa jäsenvaltioissa noudatettujen hyvien käytäntöjen mukaisesti; katsoo, että varallisuusilmoitusten tulisi olla ainoastaan asiaankuuluvien viranomaisten saatavilla sanotun rajoittamatta kansallisten säännösten soveltamista;
7. panee tyytyväisenä merkille parlamentin puheenjohtajakokouksen puhemies Metsolan ehdotuksesta hyväksymät neljätoista kohtaa parlamentin sääntöjen ja menettelyjen uudistamiseksi ja tukee niitä varauksetta; kehottaa muuttamaan nämä kohdat konkreettisiksi toimiksi mahdollisimman pian; toteaa, että nämä ehdotukset ovat tärkeä ensimmäinen askel parlamentin sisäisessä uudistusprosessissa; on sitoutunut varmistamaan, että jäseniä koskevissa kunnianhimoisissa sisäisissä uudistuksissa otetaan huomioon Euroopan parlamentin jäsenten asemaa koskevien sääntöjen hyväksymisestä 28. syyskuuta 2005 tehdyn Euroopan parlamentin päätöksen 2 artiklassa vahvistettu edustajantoimen itsenäisyys; katsoo, että edustajantoimen vapauden on oltava tasapainossa niiden unionin velvollisuuksien kanssa, joiden mukaan unioni noudattaa ”kaikessa toiminnassaan kansalaistensa yhdenvertaisuuden periaatetta, jonka mukaan sen toimielimet, elimet ja laitokset kohtelevat kansalaisia yhdenvertaisesti”, sekä niiden periaatteiden kanssa, joiden mukaan ”kaikilla kansalaisilla on oikeus osallistua demokratian toteuttamiseen unionissa”, ”päätökset tehdään mahdollisimman avoimesti ja mahdollisimman lähellä kansalaisia” ja ”unionin toimielimet, elimet ja laitokset toimivat mahdollisimman avoimesti” (SEU-sopimuksen 9 artikla ja 10 artiklan 3 kohta sekä SEUT-sopimuksen 15 artiklan 1 kohta);
8. muistuttaa, että EU:n toimielimet yleensä sekä jäsenvaltioiden instituutiot ovat ulkomaisen poliittisen sekaantumisen sekä vakoilu- ja korruptioyritysten kohteena, mikä on tullut esiin myös INGE 1- ja INGE 2 -erityisvaliokuntien työssä; muistuttaa, että

nykyinen geopoliittinen tilanne pikemminkin lisää kuin poistaa jo olemassa olevia eurooppalaiseen demokratiaan kohdistuvia uhkia; kehottaa parlamentin hallintoa ja jäseniä olemaan erityisen valppaina ja torjumaan kaikki sekaantumisyrietykset Euroopan parlamentin vuoden 2024 vaalien edellä;

- kehottaa EUH:ta ja EU:n edustustoja EU:n ulkopuolisissa maissa vahvistamaan edelleen valmiuksiaan torjua ja vastustaa disinformaatiota ja propagandaa, joka liittyy yrityksiin vaikuttaa EU:n yhteiseen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan ja Euroopan parlamentin rooliin siinä; muistuttaa, että ennakoiva strateginen viestintä on avainasemassa EU:ssa tapahtuvan asiattoman ulkomaisen vaikuttamisen torjunnassa ja kitkemisessä; tähdentää tältä osin, että on tärkeää vahvistaa toimielinten välisiä suhteita ja yhteistyötä; huomauttaa, että EUH:lla ja sen edustustoilla on huomattavat mahdollisuudet myös kerätä EU:n geopoliittisiin tavoitteisiin liittyvää tietoa; pitää tähän liittyen myönteisinä EUH:n parlamentin jäsenille tekemiä säännöllisiä tilannekatsauksia; katsoo, että vielä on kuitenkin parantamisen varaa ja pyytää, että katsauksia tehtäisiin useammin ja että asioihin paneuduttaisiin syvällisemmin;

Turvallisuuskulttuurin vahvistaminen parlamentissa ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi tehokkaammin

- korostaa tarvetta vahvistaa parlamentissa vallitsevaa turvallisuuskulttuuria; muistuttaa, että parlamentti on kaikkien muiden EU:n toimielinten tapaan säännöllisesti sekaantumisyrietysten kohteena, koska sen esittämällä kannoilla on vaikutusta koko maailmaan ja siihen, miten EU:n ulkosuhteita hoidetaan; kehottaa tämän vuoksi antamaan kaikille parlamentin jäsenille ja heidän työntekijöilleen sekä parlamentin henkilöstöön kuuluville pakollista, asianmukaista ja säännöllistä koulutusta turvallisuudesta, sekaantumisesta, eettisistä normeista, vaatimusten noudattamisesta ja lahjomattomuudesta, jotta heidät saadaan tietoisiksi siitä, että he ovat ulkomaisten valtiollisten ja valtiosta riippumattomien toimijoiden mahdollisia kohteita; toteaa, että koulutuksessa olisi käsiteltävä myös digiturvallisuutta;
- suosittelee asianmukaisen turvallisuusselvityksen tekemistä parlamentin virkamiehistä ja poliittisten ryhmien henkilöstöstä sekä arvioimaan sitä, milloin ulkoasioita, turvallisuutta ja puolustusta tai kauppaa koskevia kysymyksiä käsittelevistä valtuutetuista avustajista olisi tehtävä turvallisuusselvitys neuvoston pääsihteeristössä käytössä olevan turvallisuusselvityksen tapaan; kehottaa siksi tekemään asianmukaista yhteistyötä kansallisten turvallisuuspalvelujen kanssa sen varmistamiseksi, että tällaiset turvallisuusselvitykset käsitellään nopeasti; kehottaa kansallisia viranomaisia noudattamaan menettelyjä ja yhteistä aikataulua, kun niiltä pyydetään turvallisuusselvitystä parlamentin jäsenistä ja henkilöstöstä ja muita EU:n toimielimiin liittyviä turvallisuusselvityksiä;
- kehottaa parlamentin yksiköitä, poliittisia ryhmiä ja jäsenten toimistoja selvittämään vaihtoehtoja harjoittelijoita, valtuutettuja avustajia, poliittisten ryhmien henkilöstöä, parlamentin henkilöstöön kuuluvia ja ulkopuolisia toimeksisaajia koskevan avoimeen lähdekoodiin perustuvan seulonnan tekemiseksi ennen kuin he aloittavat tehtävissään ja tarpeen vaatiessa heidän työsuhteensa aikana sen selvittämiseksi, ovatko he mahdollisesti alttiina Euroopan ulkopuolelta tulevalle vaikuttamiselle; muistuttaa, että tällainen seulonta olisi standardoitava, jotta voidaan tarkistaa hakijan ansioluettelossaan

esittämät väitteet;

13. muistuttaa, että parlamentin asianmukaisen ja turvallisen toiminnan varmistamiseksi yksityisiä toimeksisaajia palkataan hoitamaan parlamentin rakennusten, tietotekniikkajärjestelmien ja kameroiden huoltoa; kehottaa parlamentin hallintoa sulkemaan tällaisista sopimuksista pois kaikki EU:n ulkopuoliset yksityiset tai julkiset yritykset sekä palveluntarjoajat, jotka jokin EU:n toimielin tai jäsenvaltio on aiemmin maininnut mahdollisena turvallisuusriskinä, jos on syytä olettaa, että ne voivat altistaa parlamentin turvallisuusriskeille tai eivät suojele henkilötietoja asianmukaisesti; kehottaa tässä yhteydessä kiinnittämään erityistä huomiota EU:n ulkopuolisten yritysten tai valtioiden, kuten Venäjän ja Kiinan, omistamiin yrityksiin;
14. kehottaa parlamentin yksiköitä ottamaan käyttöön tehokkaita valvonta- ja seurantajärjestelmiä ulkomaisen sekaantumisen havaitsemiseksi parlamentin jäsenten edustajantoimen itsenäisyyttä kunnioittaen ja tarjoamaan jäsenille ja henkilöstölle mahdollisuus siihen, että heidän elektroniset laitteensa tarkistetaan mahdollisten haitallisten tarkkailuvälineiden varalta;
15. katsoo, että vierailijoiden, myös EU:n ulkopuolisten maiden edustajien, edunvalvojien ja kansalaisjärjestöjen, pääsyä parlamentin rakennuksiin olisi valvottava tiukemmin; pyytää pääsihteerä tekemään pikaisesti asiaa koskevia uusia ehdotuksia; kehottaa asettamaan pääsyrajoituksia kaikille niille EU:n ulkopuolisten maiden edustajille ja edunvalvojille sekä kansalaisjärjestöille, jotka käyttävät väärin etuoikeutettua pääsyään;
16. muistuttaa, että vierailijoilla on oltava saattaja parlamentin tiloissa, jos he ovat muualla kuin vierailijoille varatuilla alueilla; kehottaa panemaan tinkimättä täytäntöön asianmukaisia rajoittavia toimenpiteitä, jos sääntöä ei noudateta, esimerkiksi kieltämällä henkilöstön jäsentä tai jäsenen toimistoa, joka on aiemmin syyllistynyt asiaa koskeviin rikkomuksiin, määrääjäksi myöntämästä pääsyä vierailijoille; sitoutuu panemaan täytäntöön puhemiesin päätöksen luoda kaikille parlamentissa vieraileville vähintään 18-vuotiaille henkilöille EU:n tietosuojakehyksen mukainen sisääntulorekisteri, johon merkitään muun muassa vierailun päivämäärä, kellonaika, tarkoitus, tiedot heidän tapaamisestaan jäsenistä, jäsenten työntekijöistä, ryhmien henkilöstöstä tai hallinnollisista yksiköistä, vierailijoiden yhteystiedot ja heistä vierailun aikana vastuussa olevan henkilön tiedot ja jossa otetaan huomioon, että eri jäsenten toimistot voivat samanaikaisesti olla vastuussa vierailijoista; katsoo, että näitä sisäänkäynnin edellytyksiä ei pitäisi soveltaa muiden EU:n toimielinten, elinten ja virastojen henkilöstöön eikä toimittajiin, joihin sovelletaan erityisjärjestelyjä parlamenttiin pääsemiseksi; kehottaa arvioimaan perusteellisesti perheenjäsenten kulkukorttien myöntämistä; kehottaa tarkistamaan myöntämisperusteet asiaankuuluvien asiakirjojen perusteella; vaatii, että yli 18-vuotiaisiin perheenjäsenten kulkukortin haltijoihin sovelletaan sisääntulorekisteriä koskevaa menettelyä;
17. suhtautuu myönteisesti parlamentin entisten jäsenten ja entisen henkilöstön pääsyä koskevien sääntöjen uudistukseen ja erityisesti ehdotukseen uudesta päiväkohtaisesta kulkuluvasta, jolla korvataan nykyiset kulkuluvat, ja pyytää parlamenttia harkitsemaan entiselle henkilöstölle myönnettyjen aiempien kulkulupien peruuttamista; odottaa, että parlamentin työjärjestyksen 123 artiklaa tarkistetaan välittömästi ja että sen jälkeen muutetaan menettelysääntöjen 6 artiklaa; katsoo, että entisillä jäsenillä ei saisi olla

oikeutta myöntää pääsyä parlamentin tiloihin kenellekään muulle; katsoo, että samaa määräystä olisi sovellettava entiseen henkilöstöön;

18. panee merkille, että ulkomainen ja muu laitton vaikuttaminen on ajoittain tapahtunut siten, että entisille jäsenille on tarjottu hyvin palkattuja tehtäviä; toteaa, että EU:n toimielinten olisi käsiteltävä mahdollisia pyöröovitapauksia tiukemmin eturistiriitojen ehkäisemiseksi ja mainehaitan välttämiseksi; kehottaa vahvistamaan suojatoimia suuririskisistä EU:n ulkopuolisista maista pyöröovi-ilmion kautta tapahtuvan vakavan vihamielisen sekaantumisen varalta; kehottaa käsittelemään eliitin jäsenten valjastamista komission vuotuisissa oikeusvaltiota koskevista kertomuksista;
19. suosittelee, että EU:n toimielimet ja virastot sekä muut EU:n elimet seuraavat ennakoivasti henkilöstönsä jäsenten ammatillista toimintaa, jotta ne voivat vahvistaa mahdollisiin pyöröovitalanteisiin liittyviä sisäisiä menettelyjään ja tarkistuksiaan Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuonna 2021 antamien suositusten mukaisesti¹³;
20. toteaa, että tarvitaan jatkuvia investointeja sen varmistamiseksi, että parlamentilla on käytössään vahva turvallisuusrakenne; kehottaa tässä yhteydessä antamaan riippumattoman elimen tehtäväksi tarkastaa parlamentin turvatoimet perusteellisesti ja kaikilta osin; korostaa tarvetta lisätä investointeja parlamentin tietotekniikkainfrastruktuuriin; katsoo, että tällaiset toimet ovat tarpeen, jotta voidaan varmistaa parlamentin kyky vastustaa ulkomaista sekaantumista;
21. korostaa tarvetta tarkastaa kattavasti kaikki toimielimissä käytettävä teknologia, jotta voidaan sulkea pois autokraattisista valtioista, erityisesti Venäjältä ja Kiinasta, tulevat toimittajat;
22. kehottaa toteuttamaan lisätoimia sen varmistamiseksi, että ulkoiset toimijat eivät käytä väärin parlamentin nimeä luodakseen väärän kuvan legitimitetistä, kuten on jo tapahtunut EP Today -valejulkaisun yhteydessä; kehottaa uudistamaan sääntöjä, jotka edellyttävät parlamentin jäseniä käyttämään parlamentin logoa järjestäessään tapahtuman parlamentin tiloissa, koska parlamentti ei pysty valvomaan tällaisten tapahtumien sisältöä, ja tällainen käytäntö voi tahattomasti jossakin määrin legitimoida epäilyttäviä lausuntoja tai vieraita;

Suhteet EU:n ulkopuolisiin maihin ja yhteisöihin: viralliset valtuuskunnat (myös vaalitarkkailuvaltuuskunnat), matkustaminen ja ystävyysryhmät

23. kehottaa laatimaan ja soveltamaan objektiivisia kriteerejä sellaisten maiden määrittämiseksi, joihin liittyy riski ulkomaisten sekaumisoperaatioiden toteuttamisesta, ja arvioimaan näiden kriteerien osana seuraavia seikkoja: a) unioniin ja sen jäsenvaltioihin kohdistuva teollis- ja tekijänoikeuksien varastamista koskeva ohjelma, b) lainsäädäntö, jolla kansalliset valtiosta riippumattomat toimijat velvoitetaan osallistumaan tiedustelutoimintaan, c) ihmisoikeuksien järjestelmällinen loukkaaminen, d) nykyisen kansainvälisen oikeusjärjestyksen muuttamiseen pyrkivä toimintapolitiikka, e) autoritaarisen ideologian soveltaminen ekstraterritoriaalisesti, f) sekaantumisen tai eturistiriitojen havaitseminen EU:n toimielimissä; kehottaa valvomaan EU:n

¹³ Esitetty 27. lokakuuta 2022 annetussa kertomuksessa ”Vuosikertomus EU:n virastoista varainhoitovuodelta 2021”.

avoimuusrekisterin avulla niistä maista peräisin olevia rekisteröityjä edunvalvojia, joiden katsotaan näiden objektiivisten kriteerien perusteella muodostavan riskin;

24. kehottaa komissiota ja neuvostoa tekemään yhteistyötä toisena lainsäätäjänä toimivan parlamentin kanssa, jotta voidaan parantaa Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaavan viranomaisen (vastuuviranomainen) välineistöä ja mahdollistaa lahjoitusten lopullisen maksajan tehokas jäljittäminen ja siten estää lahjoituksia koskevien sääntöjen kiertäminen välittäjien avulla; kehottaa erityisesti valtuuttamaan vastuuviranomaisen hankkimaan tietoja suoraan lahjoittajilta ja näiden pankeilta ja perustamaan järjestelmän, jossa jäsenvaltioiden rahanpesun selvittelykeskukset lähettävät vastuuviranomaiselle tietoja todetuista epäilyttävistä liiketoimista;
25. toteaa, että vastuuviranomaisen henkilöstöä ja resursseja olisi vahvistettava, jotta voidaan parantaa sen valvontavalmiuksia ja edistää yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa mahdollisesta laittomasta rahoituksesta ilmoittamiseksi; suosittelee, että vastuuviranomainen käyttäisi erittäin suurten verkkoalustojen mainoskirjastoissa tarjoamia tietoja ja kohta myös poliittisen mainonnan eurooppalaisessa rekisterissä tarjottuja tietoja havaitakseen laittomia rahoitus- ja vaikutuskampanjoita;
26. korostaa, että on tärkeää edistää täyttä avoimuutta kansallisten puolueiden Euroopan parlamentin vaalien yhteydessä käymien kampanjoiden tuloista ja menoista; kehottaa tässä yhteydessä hyväksymään säännöt poliittisesta kampanjoinnista ja poliittisten puolueiden rahoituksesta, myös EU:n ulkopuolisista maista; katsoo, että riittävä julkinen rahoitus poliittisille puolueille, yksityisen rahoituksen rajoittaminen ja EU:n ulkopuolisten maiden lahjoitusten kieltäminen ovat tarpeen, jotta voidaan rajoittaa riskiä ulkomaiseen sekaantumiseen poliittisten puolueiden kautta;
27. korostaa, että virkamatkoja EU:n ulkopuolisiin maihin voidaan käyttää tilaisuutena vaikuttaa sopimattomasti Euroopan parlamentin jäseniin; muistuttaa, että jäsenille olisi aina ennen virkamatkoja annettava asiaa koskevia pakollisia turvallisuuskatsauksia, joissa keskitytään ulkomaisen sekaantumisen riskeihin ja jotka räätälöidään kohdemaan mukaan; katsoo, että kaikkiin tällaisiin virkamatkoja koskeviin valmisteluasiakirjoihin ja kokouksiin olisi sisällyttävä myös muistutuksia lahjomattomuutta koskevista vaatimuksista; korostaa, että parlamentin jäseniä ja henkilöstöä on suojeltava paremmin kyberhyökkäyksiltä ja hakkeroinnilta heidän matkustaessaan virkamatkoille EU:n ulkopuolisiin maihin;
28. pitää myönteisenä, että puheenjohtajakokous hyväksyi 13. huhtikuuta 2023 suhteita tiettyjen EU:n ulkopuolisten maiden edustajiin koskevat suuntaviivat, jotka joissakin tapauksissa rajoittavat virallisia yhteyksiä; katsoo tässä yhteydessä, että on äärimmäisen tärkeää varmistaa näissä suuntaviivoissa vahvistettujen avoimuustoimenpiteiden täytäntöönpano erityisesti pitämällä kirjaa kaikesta yhteydenpidosta EU:n ulkopuolisten maiden edustajiin; kehottaa kuitenkin antamaan yleisluontoisempia ilmoituksia tapauksissa, joissa henkilöiden tai organisaatioiden nimeäminen voisi vaarantaa ihmisten hengen tai turvallisuuden;
29. korostaa, että ensisijainen vastuu Euroopan parlamentin jäsenten nimittämisestä tehtäviin ja heidän lähettämisestään virkamatkoille on parlamentin poliittisilla ryhmillä;

ehdottaa parlamentin nimissä tehtäviä virallisia virkamatkoja koskevien sääntöjen tiukentamista erityisesti siten, että

- a) ensisijaisesti virallisen valtuuskunnan puheenjohtajalla tulisi olla oikeus puhua julkisesti koko parlamentin puolesta ja puolustaa sen hyväksymiä kantoja samalla kun taataan parlamentin jäsenten oikeus käyttää puheenvuoroja henkilökohtaisesti;
 - b) muiden jäsenten on virkamatkan aikana ja erityisesti virallisissa tapaamisissa ulkomaisten edustajien kanssa ja mahdollisissa haastatteluissa varmistettava jatkuvasti ja rutiininomaisesti, että on ilmiselvää ja julkisesti tiedossa, että he eivät puhu parlamentin puolesta, jos he esittävät parlamentin viimeisimmissä äänestyksissä omaksumista kannoista poikkeavia kantoja; valtuuskunnan puheenjohtajan olisi kehotettava tätä sääntöä rikkovia jäseniä järjestykseen, ja jos tätä sääntöä rikotaan vakavasti tai toistuvasti, heitä voidaan kieltää osallistumasta virkamatkoihin;
30. muistuttaa vaalitarkkailuvaltuuskuntien merkityksestä, sillä ne tarjoavat olennaisia tietoja ja antavat erityissuosituksia vaalijärjestelmän häiriönsietokyvyn parantamiseksi ja osallistuvat vaaliprosesseihin kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen torjuntaan; katsoo, että parlamentin olisi kiellettävä yksittäisten jäsenten luvaton ja epävirallinen vaalitarkkailu; korostaa, että jäsenten olisi osallistuttava ainoastaan puheenjohtajakokouksen päättämille ja hyväksymille vaalitarkkailuvaltuuskunnan virkamatkoille; muistuttaa demokratiatuki- ja vaalikoordinoitiryhmän epävirallisiin vaalitarkkailutehtäviin osallistuvia Euroopan parlamentin yksittäisiä jäseniä koskevasta menettelystä (hyväksytty 13. joulukuuta 2018), joka mahdollistaa parlamentin jäsenten sulkemisen parlamentin virallisten vaalitarkkailuvaltuuskuntien ulkopuolelle vaalikauden ajaksi; kehottaa parlamentin hallintoa ottamaan käyttöön tiukempia seuraamuksia, mukaan lukien huomattavat sakot ja muut rajoittavat toimenpiteet, epävirallisille vaalitarkkailumatkoille osallistuville parlamentin jäsenille sekä niille, jotka eivät parlamentin valtuuttamiin vaalitarkkailuvaltuuskuntiin osallistuessaan noudata tiukasti sovellettavia sääntöjä; katsoo, että vaalitarkkailuvaltuuskuntien olisi kiinnitettävä enemmän huomiota tosiasialliseen sekaantumiseen tai sekaantumisen yritykseen ennen vaalipäivää erityisesti silloin, kun sekaantuminen tapahtuu verkossa tai sosiaalisessa mediassa;
31. korostaa, että jäsenten omat matkat ovat olennainen osa heidän edustajantoimensa itsenäisyyttä; toistaa kehotuksensa ottaa käyttöön jäsenten tekemiä ulkomaisten ja ulkomaisten yhteisöjen maksamia matkoja koskevat pakolliset avoimuussäännöt, joissa vaaditaan esittämään yksityiskohtaiset tiedot, muiden muassa maksun välittäjän nimi, luettelo kuluista ja matkan perustelu; muistuttaa, että tällaisia matkoja ei pidä katsoa parlamentin virallisiksi valtuuskunniksi; kehottaa tällaisiin matkoihin osallistuvia jäseniä huolehtimaan siitä, että asiasta ei jää epäselvyyttä, sekä kehottaa määräämään tiukkoja seuraamuksia, jos näin ei tehdä; katsoo, että jäsenten tekemiä matkoja esittelijöiden ominaisuudessa voidaan aina pitää virallisina; kehottaa toteuttamaan toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että parlamentti kattaa kustannukset, joita aiheutuu edustajantoimeen liittyvistä EU:n ulkopuolisiin maihin tehtävistä matkoista;
32. kehottaa jälleen tiukentamaan sääntöjä, joita sovelletaan ulkomaisten ja ulkomaisten yhteisöjen maksamiin virkamiesten matkoihin; katsoo, että valtuutettujen avustajien tai poliittisten ryhmien henkilöstön tekemiä matkoja varten olisi laadittava vastaavat

säännöt;

33. ehdottaa, että parlamentin jäsenille annettavien lahjojen enimmäisarvo rajoitetaan 100 euroon; kannustaa valvomaan tiukemmin kaikkia Euroopan parlamentin jäsenten ja henkilöstön vastaanottamia kutsuja, lahjoja ja matkoja, jos ne liittyvät EU:n ulkopuolisiin maihin;
34. katsoo, että parlamentin on EU:n ulkopuolisten maiden osalta annettava ehdoton etusija näistä maista vastaavien virallisten valtuuskuntiensa työlle; muistuttaa, että kaikki jäsenten epävirallisten ryhmittymien toiminta tai tapaamiset, jotka voidaan sekoittaa parlamentin viralliseen toimintaan, olisi kiellettävä; kehottaa kieltämään ystävyysryhmät sellaisten EU:n ulkopuolisten maiden kanssa, joita varten on jo olemassa parlamentin virallinen valtuuskunta, mutta toteaa samalla, että ystävyysryhmiä olisi edelleen oltava olemassa tapauskohtaisesti sellaista toimintaa varten, joka liittyy tiettyihin epäitsenäisiin alueisiin, vainottuihin vähemmistöihin tai kumppaneihin, joita varten ei ole virallista valtuuskuntaa; painottaa, että EU:n ulkopuolisten maiden olisi oltava vuorovaikutuksessa parlamentin kanssa ulkoasiainvaliokunnan, parlamentin olemassa olevien virallisten valtuuskuntien, muiden valiokuntien ja tarvittaessa demokratiatuki- ja vaalikoordinoitiryhmän välityksellä; korostaa, että joidenkin poikkeusten edellytyksenä olisi oltava muun muassa se, että niistä kirjataan kvestorien ylläpitämään laajennettujen työryhmien ja muiden epävirallisten ryhmien avoimuusrekisteriin viralliset ilmoitukset, joissa on kaikkien asianomaisten parlamentin jäsenten ja sidosryhmien nimet sekä yksityiskohtaiset tiedot kaikista tapaamisista; katsoo, että ystävyysryhmien on julkisesti ilmoitettava kaikki saamansa taloudelliset avustukset tai luontoistuki, mukaan luettuna kolmansien osapuolten tarjoaman rahoituksen ja avustusten täsmälliset määrät; katsoo tässä yhteydessä, että työjärjestyksen 35 artiklaa on muutettava; vaatii, että työjärjestyksen 176 artiklaa on muutettava, jotta rikkomisista voidaan määrätä tehokkaita seuraamuksia; korostaa samanaikaisesti, että parlamentin ja sen jäsenten on varmistettava, että parlamentin valtuuskunnat toimivat tyydyttävällä tavalla etenkin noudattamalla täysistuntojen aikana vahvistettuja parlamentin kantoja; kehottaa tältä osin järjeistämään parlamentin valtuuskuntia, niiden rooleja ja toiminnan soveltamisalaa, ja katsoo, että valtuuskuntien on aina toimittava täysin yhdenmukaisesti Euroopan unionin ulkoisten toimien määrittelyssä toimivien parlamentin muiden elinten kanssa;
35. kehottaa jäseniä olemaan valppaina, kun on kyse tietyistä yhteisöistä, jotka toimivat yleisten poliittisten kysymysten käsittelyn varjolla ulkomaiden vaikutuskanavana ja ilmoittamattoman vaikuttamistoiminnan välineinä;

Parlamentin työn lahjomattomuus

36. muistuttaa kiireellisten päätöslauselmien merkityksestä osana parlamentin toimia ihmisoikeuksien suojelemiseksi kaikkialla maailmassa; tuomitsee kaikki yritykset puuttua niihin; toteaa, että ne on edelleen käsiteltävä kiireellisinä, mutta ehdottaa, että niiden laatimiseen varataan riittävästi aikaa, jotta voidaan varmistaa asianmukainen suoja ulkopuoliselta vaikuttamiselta; painottaa, että niiden soveltamisalaa olisi noudatettava tarkasti; painottaa, että parlamentin kiireellisten ihmisoikeuspäätöslauselmien voimaa ja vaikutuksia ei tulisi aliarvioida;

37. katsoo, että ulkomainen sekaantuminen tai ulkomaisen sekaantumisen yritys ei saa jäädä ilman seurauksia vastuussa olevalle maalle; aikoo keskeyttää kaikki lainsäädäntöehdotukset tai muut ehdotukset, jotka koskevat yhteistyötä kyseisen maan valtiollisten viranomaisten kanssa, ajanjaksoksi, joka on oikeassa suhteessa sekaantumisen vakavuuteen; aikoo vuotuisen talousarviomenettelyn puitteissa keskeyttää kaiken rahoituksen unionin ohjelmista tällaisen valtion viranomaisille säilyttäen samalla kansalaisyhteiskunnan järjestöille ja riippumattomille tiedotusvälineille sekä humanitaariselle avulle annettavan rahoituksen; katsoo, että ulkoasiainvaliokunnan olisi kutsuttava kyseisen maan EU-suurlähettiläs ulkoasiainvaliokuntaan keskustelemaan asiasta;
38. suosittelee, että parlamentin hyväksymiin päätöslauselmiin liitetään liite, joka sisältää luettelon henkilöistä tai instituutioista, jotka esittelijät ja varjoesittelijät ovat tavanneet, lukuun ottamatta henkilöitä, joiden turvallisuus vaarantuisi, jos heidät mainittaisiin ja joiden henkilöllisyys ilmoitetaan tätä tarkoitusta varten nimetylle elimelle, joka myös vartioi sitä asianmukaisesti; suosittelee siksi tekemään pakolliseksi, että mietintöjä tai lausuntoja laativat jäsenet liittävätkin niihin luettelon, josta käy ilmi esittelijän tai valmistelijan saamat ulkopuoliset asiantuntijatiedot ja lausunnot;
39. katsoo, että kaikille Euroopan parlamentin jäsenille olisi tehtävä pakolliseksi julkaista kaikki suunnitellut tapaamiset kolmansien osapuolten (edunvalvojien) kanssa; pitää tarpeellisena, että ilmoitusmenettelystä tehdään mahdollisimman helppo ja nopea, mutta menettelyn luotettavuus on silti säilytettävä; katsoo, että työjärjestyksen 11 artiklaa olisi muutettava siten, että siihen sisällytetään 'suunnitellun kokouksen' ja 'aktiivisen roolin' määritelmät; katsoo, että tämän artiklan mukaiset velvoitteet olisi ulotettava koskemaan kaikkia parlamentin jäseniä; huomauttaa kuitenkin, että tällaisten tapaamisten ilmoitusjärjestelmää olisi päivitettävä, erityisesti koska siinä ei edelleenkään oteta huomioon alivaliokuntia; kehottaa sisällyttämään järjestelmään myös parlamentin valtuuskunnat; katsoo, että olisi hyväksyttävä samanlaiset säännöt tapaamisille, joihin osallistuu parlamentin virkamiehiä, valtuutettuja avustajia ja poliittisten ryhmien henkilöstöä; pitää valitettavana, että jotkut parlamentin jäsenet, joilta edellytetään sitä, eivät ilmoita tapaamisistaan edunvalvojien kanssa;
40. kehottaa panemaan avoimuusrekisteristä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen nykyiset määräykset täytäntöön ja valvomaan niiden noudattamista parlamentissa huomattavasti tiukemmin; vaatii, että parlamentin jäseniä ja heidän toimistojaan vaaditaan ilmoittamaan tapaamisista EU:n ulkopuolisten maiden diplomaattisten edustajien sekä EU:n avoimuusrekisterin soveltamisalaan kuuluvien edunvalvojien kanssa, lukuun ottamatta tapauksia, joissa henkilöiden tai organisaatioiden nimeäminen vaarantaisi ihmisten hengen tai turvallisuuden; korostaa, että ilmoitusten olisi oltava mahdollisimman selkeitä ja mahdollisimman hyvin yleisön saatavilla; katsoo, että olisi sovellettava seuraamuksia aina, jos tällaista ilmoitusta ei ole toimitettu;
41. edellyttää, että on otettava käyttöön velvoite ilmoittaa osallistumisesta ulkomaisten tahojen, myös ulkovaltojen, yksityisten yritysten, kansalaisjärjestöjen ja ajatuspajojen järjestämiin tai rahoitamiin konferensseihin tai tapahtumiin;

42. on huolissaan siitä, että jotkut jäsenet ovat sellaisten poliittisten puolueiden jäseniä, jotka ovat saaneet taloudellista tukea EU:n ulkopuolisilta yhteisöiltä, myös Venäjältä, ja että tämä tuki on selvästi vaikuttanut heidän poliittisiin kantoihinsa;
43. muistuttaa, että Euroopan parlamentin jäsenten, heidän henkilöstönsä ja poliittisten ryhmien henkilöstön olisi arvioitava kriittisesti kolmansien osapuolten ennalta laatimia tarkistusehdotuksia ja pidättäytyttävä niiden järjestelmällisestä esittämisestä;
44. kehottaa käynnistämään toimielinten väliset neuvottelut avoimuusrekisteriä koskevan toimielinten välisen sopimuksen tarkistamiseksi ennen heinäkuun 2025 määräaikaan; kehottaa tarkistamaan parempaa sääntelyä koskevaa toimielinten välistä sopimusta, jotta voidaan arvioida, miten avoimuuden ja lahjomattomuuden periaate voidaan sisällyttää lainsäädäntömenettelyn yhteisiin sitoumuksiin ja tavoitteisiin;
45. on ehdottomasti sitä mieltä, että tarvitaan EU:n avoimuusrekisteriin rekisteröityä avointa tietoa niiden edunvalvojien, kuten kansalaisjärjestöjen, ajastushautomoiden ja konsulttipalveluiden saamasta rahoituksesta, jotka haluavat toimia parlamentin kanssa, erityisesti silloin, kun ne pyytävät parlamentin jäseniltä tukea tai sponsorointia tapaamisten järjestämiseksi parlamentin tiloissa, kun ne kutsutaan kuulemistilaisuuksiin, keskusteluihin tai muihin suunniteltuihin tilaisuuksiin tai kun ne osallistuvat tutkimuksen laatimiseen tai tutkimustoimintaan parlamentin puolesta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille ehdotuksen edunvalvoja koskevista tiukemmista tarkastuksista, kuten avoimuusrekisteriin merkitsemisen asettamista edellytykseksi valiokuntien kokouksissa puhumiselle; kannustaa hyväksymään erityisiä määräyksiä sellaisista edunvalvojista, joiden toiminta ei kuulu avoimuusrekisterin piiriin, kuten EU:n ulkopuolisten maiden diplomaattiedustajat; kehottaa kiinnittämään erityistä huomiota suhteellisuuskriteereihin ja tarpeeseen välttää raskaita menettelyjä;
46. kehottaa arvioimaan, ovatko EU:n avoimuusrekisterissä tällä hetkellä olevat rekisteröityneet olleet ulkomaisen vaikuttamisen piirissä ja ovatko ne noudattaneet tehokkaasti käytännesääntöjä; kehottaa sisällyttämään rekisterin toimintaa koskevaan vuosikertomukseen luvun ulkomaisen sekaantumisen riskiin liittyvistä tapahtumista;
47. korostaa, että EU:n avoimuusrekisteriä olisi vahvistettava lisäämällä sille osoitettuja määrärahoja ja henkilöstöä, jotta siinä voidaan tarkistaa perusteellisemmin hakijoiden ja rekisteröityneiden toimittamat tiedot; kehottaa harkitsemaan sen soveltamisalan laajentamista, asettamaan rekisteröityneille lisävelvoitteita ja määräämään rajoittavampia toimenpiteitä käytännesääntöjen rikkomiseen puuttumiseksi;
48. pitää parlamentin kannalta asianmukaisena keskustella siitä, miten voidaan parantaa avoimuutta ja sellaisille edunvalvojille tarkoitettuja korruption vastaisia toimia, jotka pyrkivät vaikuttamaan lainsäädäntöehdotuksiin tai päätöslauselmiin, myös järjestämällä tapaamisia parlamentin jäsenten, heidän avustajiensa tai poliittisten ryhmien henkilöstön kanssa; korostaa, että tähän voisi sisältyä tiukempia toimenpiteitä edunvalvojen rekisteröimiseksi avoimuusrekisteriin;
49. kehottaa toteuttamaan kaikkien eturyhmien, kansalaisjärjestöjen ja konsulttien kattavan taloudellisen arvioinnin ennen kuin ne merkitään avoimuusrekisteriin ja tarkastelemaan kaikkia parhaillaan rekisteröityjä edunvalvoja; pyytää, että nämä järjestöt ovat avoimia myös hallintoelintensä kokoonpanon suhteen ja että ne antavat vakuutuksen

asiaankuuluvien oikeudellisten velvoitteiden, erityisesti rahoitus- ja kirjanpitovelvoitteiden, noudattamisesta; vaatii kaikkia konsulttitoimistoja, jotka haluavat rekisteröityä, olemaan avoimia asiakasrakenteestaan; pyytää laatimaan edunvalvoja ja kansalaisjärjestöjen asemaa koskevan selkeän oikeudellisen määritelmän, jota sovellettaisiin kaikkiin organisaatioihin, jotka haluavat rekisteröityä avoimuusrekisteriin ja saada EU:n rahoitusta; korostaa, että kolmansilta osapuolilta rahoitusta saavien kansalaisjärjestöjen, joita ei tarvitse merkitä avoimuusrekisteriin, on ilmoitettava rahoituslähteensä antamalla samat tiedot kuin kaikki normaalisti rekisteröityneet;

50. panee merkille, että osana äskettäistä korruptioskandaalia kansalaisjärjestöjen työtä oli käytetty väärin laittoman toiminnan rahoittamiseen ja parlamentin päätöksentekoon vaikuttamiseen kolmansien osapuolten puolesta;
51. kehottaa tehostamaan sellaisten edunvalvojien ja muiden asiaankuuluvien sidosryhmien tarkastuksia ja valvontaa, jotka tekevät tiivistä yhteistyötä parlamentin tai muiden EU:n toimielinten kanssa, jotta voidaan havaita sääntöjenvastaisuudet, petokset tai velvoitteiden rikkomiset, mukaan lukien toimet, jotka ovat ristiriidassa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artiklassa määriteltyjen EU:n arvojen kanssa, tai niiden avoimuusrekisteriin rekisteröitymiseen liittyvien velvoitteiden rikkomiset; kehottaa keskeyttämään tai irtisanomaan sopimukset tai lyhentämään niiden kestoja sekä perimään varat takaisin, jos tällaisia rikkomuksia ilmenee;
52. muistuttaa, että venäläisiin televisiokanaviin kohdistuvat EU:n nykyiset toimet olisi pantava täysimittaisesti täytäntöön, jotta Venäjän propagandan torjuminen olisi tehokkaampaa;
53. on huolissaan ulkomaisten valtioiden innoittamasta islamististen järjestöjen sekaantumisesta;
54. kehottaa panemaan pikaisesti täytäntöön INGE 1 -erityisvaliokunnan mietinnön, jossa jo suositeltiin, että EU:n toimielimet uudistavat avoimuusrekisteriä muun muassa ottamalla käyttöön tiukemmat avoimuussäännöt, jotka koskevat esimerkiksi ulkomaisten ja ulkomaisten yhteisöjen EU:n toimielinten virkamiehille tarjoamia matkoja, lisäämällä ystävyyssyöryhmien avoimuutta ja vastuuvollisuutta, kartoittamalla ulkomaista rahoitusta EU:hun liittyvää lobbausta varten ja huolehtimaan merkinnästä, jonka avulla ulkomaisilta hallituksilta saatava rahoitus voidaan tunnistaa; kehottaa jäsenvaltioita kiireellisesti yhdenmukaistamaan lakejaan, jotka koskevat ulkomaista sekaantumista, ja kieltämään ulkomaiset lahjoitukset poliittisille puolueille ja säätiöille;
55. toteaa jälleen sitoutumisensa parlamentin jäsenille asetettavan kuuden kuukauden karenssiajan toteuttamiseen; korostaa, että tämän ajanjakson olisi alettava välittömästi heidän toimikautensa päättymisen jälkeen; katsoo, että tulevan EU:n eettisen elimen olisi valvottava tämän karenssiajan noudattamista;
56. kehottaa parlamentin yksiköitä luomaan seurantajärjestelmän ja säännöt entisten jäsenten pääsyn peruuttamiseksi, jos he lobbaavat parlamenttia suuririskisten maiden puolesta karenssiajan jälkeen, käyttävät viranhaltijoina hankkimaansa tietämystä unionin ja yleisen edun vastaisesti tai suorastaan osallistuvat maailmanlaajuisiin vaikuttamis- tai sekaantumisoperaatioihin;

57. katsoo, että Euroopan parlamentin jäsenten on oltava avoimempia mahdollisista palkallisista sivutöistään ja sovellettava tarkistettuja ja täsmällisempiä sääntöjä, jotka koskevat sivutuloista ilmoittamista, sitä, missä ominaisuudessa ne on ansaittu, ja asiakkaita, joille parlamentin jäsenet työskentelevät maksua vastaan; kehottaa jälleen tiukentamaan sivutyötä tekeviä parlamentin jäseniä koskevia sääntöjä keskittymällä erityisesti avoimuusrekisterin soveltamisalaan kuuluvien organisaatioiden tai henkilöiden puolesta tapahtuvan toiminnan rajoittamiseen; sitoutuu ottamaan käyttöön kiellon, jonka mukaan parlamentin jäsenet eivät saa toimikautensa aikana tehdä palkallista sivutyötä suuririskisille EU:n ulkopuolisille valtioille tai niistä riippuvaisille yhteisöille; katsoo, että Euroopan parlamentin jäsenten asemaa koskevia sääntöjä olisi tarkistettava lainsäädännöllisesti erityisesti sivutyön osalta; katsoo, että parlamentin on oltava avoimempi tässä asiassa; vaatii, että parlamentin jäsenten sivutyötä koskeviin ilmoituksiin kohdistetaan tarkastuksia toimielimen sisällä ja että niistä on toimitettava asiaankuuluvat asiakirjat, kuten joissakin jäsenvaltioissa on jo tehty;
58. kehottaa panemaan täytäntöön säännöt, joilla kielletään kaikki toimet, jotka voivat heikentää Euroopan parlamentin virallisia toimia, erityisesti silloin, kun näihin toimiin liittyy yhteistyötä kolmansien maiden kanssa; panee merkille, että parlamentin jäsenet voivat ottaa vastaan tehtäviä EU:n ulkopuolella sijaitsevista organisaatioista, jotka eivät kuulu avoimuusrekisterin soveltamisalaan, tai työskennellä EU:n ulkopuolisten maiden puolesta tai niiden lukuun, jollei muualla tässä päätöslauselmassa mainituista poikkeuksista muuta johdu, ja vaatii, että parlamentin jäsenten on ilmoitettava ansaittujen sivutulojen määrä, asema, jossa ne ansaitaan, ja asiakkaat, joiden puolesta he työskentelevät maksua vastaan, menettelysääntöihin tehtyjen asiaankuuluvien tarkistusten mukaisesti;
59. kannattaa verkkosivustonsa uudistamista, jotta sen tiedot olisivat helpommin yleisön saatavilla; kehottaa ottamaan käyttöön parlamentin verkkosivustolla käyttäjäystävällisen järjestelmän, jossa teksti, josta äänestetään, ja äänestystulokset voidaan suodattaa ryhmittäin ja jäsenittäin jokaisen nimenhuutoäänestyksen osalta; kehottaa julkistamaan ehdotettujen tekstien ja tarkistusten lainsäädännöllisen jalanjäljen; muistuttaa hyvästä maineestaan avoimuuskysymyksissä ja pyrkimyksistään varmistaa, että asiakirjat ovat välineestä riippumatta helposti kaikkien kansalaisten käytettävissä, ja korostaa, että ne olisi asetettava saataville avoimessa, käyttäjäystävällisessä ja koneellisesti luettavassa muodossa;
60. vaatii, että kaikkien kolmikantaneuvotteluihin osallistuvien EU:n toimielinten olisi asetettava lainsäädäntöasiakirjat suoraan saataville asetuksen (EY) N:o 1049/2001¹⁴ 12 artiklan 2 kohdan mukaisesti, paitsi jos niiden julkistaminen vahingoittaisi vakavasti päätöksentekoprosessia; korostaa, että unionin yleinen tuomioistuin totesi äskettäin asiassa T-163/21¹⁵ antamassaan tuomiossa, että lainsäädäntöasiakirjoihin on voitava tutustua mahdollisimman laajasti; kehottaa neuvostoa noudattamaan täysimääräisesti tätä tuomiota; kehottaa kaikkia EU:n toimielimiä noudattamaan kaikilta osin unionin yleisen tuomioistuimen

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001, annettu 30. toukokuuta 2001, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi (EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43).

¹⁵ Yleisen tuomioistuimen tuomio, 25. tammikuuta 2023, De Capitani v. neuvosto, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

asiassa T-540/15 antamaa tuomiota¹⁶ oikeudesta tutustua kolmikantakokousten asiakirjoihin;

61. katsoo, että parlamentin julkisessa rekisterissä suoraan saatavilla oleviin asiakirjoihin olisi kuuluttava lainsäädännön valmisteluasiakirjat, kuten poliittiset ja tekniset trilogiasiakirjat, mukaan lukien tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen yhteydessä käytävien neuvottelujen menettelysäännöissä tarkoitetun yhteisen monipalstaisen asiakirjan kaikki versiot;
62. pitää myönteisenä päätöstä ottaa käyttöön väärinkäytösten paljastajia koskeva pakollinen koulutus parlamentin henkilöstön esimiehille ja valtuutetuille avustajille; kehottaa tehostamaan toimia, joilla parannetaan väärinkäytösten paljastajien suojelua henkilöstön ja valtuutettujen avustajien keskuudessa, erityisesti muuttamalla asetuksen N:o 31 (ETY), 11 (Euratom) (EU:n henkilöstösäännöt) 22 c artiklaa sen yhdenmukaistamiseksi direktiivissä 2019/1937 ("väärinkäytösten paljastajia koskeva direktiivi") vahvistettujen vaatimusten kanssa ja tarkistamalla vastaavasti parlamentin henkilöstösääntöjen 22 c artiklan täytäntöönpanosta antamia sisäisiä sääntöjä;
63. korostaa, että hyvää hallintoa koskevien sääntöjen kodifointi siten, että vahvistetaan hallinnollisen menettelyn keskeiset näkökohdat, kuten ilmoitukset, oikeus tulla kuulluksi ja jokaisen oikeus tutustua omiin asiakirjoihinsa, edistäisi EU:n toimielinten avoimuutta, lahjomattomuutta ja vastuuvollisuutta ja vähentäisi niiden alttiutta korruptiolle;

Yhteistyö muiden EU:n toimielinten ja kansallisten instituutioiden kanssa

64. suhtautuu myönteisesti komission ilmoittamaan demokratian puolustuspakettiin, joka sisältää muun muassa direktiivin, jonka tarkoituksena on ottaa käyttöön yhteiset avoimuus- ja vastuuvollisuusvaatimukset EU:n ulkopuolelta johdetuille tai maksetuille edunvalvontapalveluille, edistää sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa ja suojella EU:n demokraattista toimintaa peitellyltä ulkomaiselta sekaantumiselta; kehottaa komissiota tässä yhteydessä tekemään asianmukaisen vaikutustenarvioinnin paremmasta sääntelystä tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen veloitteiden mukaisesti ennen uusien suositusten ja lainsäädäntöehdotusten esittämistä;
65. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen, että se ehdottaa osana demokratian puolustamista koskevaa pakettia EU:n ulkopuolisten maiden puolesta toimivien edunvalvojien avoimuutta koskevaa direktiiviä, jolla vahvistettaisiin yhdenmukaiset avoimuusvaatimukset EU:n ulkopuolelta tulevalle palvelujen tarjonnalle; suhtautuu myönteisesti myös täydentävään suositukseen turvallisista ja häiriönsietokykyisistä vaaleista ja suositukseen tuen ja yhteistyön lisäämisestä kansalaisyhteiskunnan organisaatioille; odottaa, että ehdotuksella varmistetaan tasapuoliset toimintaedellytykset edunvalvonnalle EU:ssa ja että siinä noudatetaan kansainvälistä oikeutta ja ihmisoikeuksia koskevaa oikeutta, erityisesti kansalaisvapauksien harjoittamisen osalta;

¹⁶ Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22. maaliskuuta 2018, Emilio De Capitani v. parlamentti, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.

66. suhtautuu myönteisesti komission suunnittelemaan korruptiontorjuntapakettiin, johon sisältyy muun muassa ehdotus korruption torjuntaa rikosoikeudellisin keinoin koskevien EU:n sääntöjen päivittämisestä;
67. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen ottaa käyttöön uusi pakotejärjestelmä, jolla puututaan vakaviin korruptiotapauksiin maailmanlaajuisesti;
68. kehottaa jälleen perustamaan pikaisesti EU:n riippumattoman eettisen elimen ja sitoutuu saattamaan toimielinten väliset neuvottelut päätökseen vuoden 2023 loppuun mennessä; muistuttaa, että kaikkien tällaisten elinten on kunnioitettava toimielinten välistä vallanjakoa; katsoo, että elimellä olisi oltava valtuudet valvoa tapauskohtaisesti parlamentin jäsenten ja entisten jäsenten aikomuksia työskennellä minkä tahansa EU:n ulkopuolisen hallituksen tai sellaisen määräysvallassa olevan yhteisön palveluksessa toimikautensa aikana tai sen päättymisen jälkeen ja katsoo, että näiden valtuuksien olisi oltava luonteeltaan neuvoa-antavia; kehottaa jäseniä vaalimaan parlamentin arvoja ja normeja ja olemaan hyväksymättä autoritaaristen, epädemokraattisten hallitusten tai niihin liittyvien valtio-omisteisten yhteisöjen tarjoamaa työtä toimikautensa päätyttyä;
69. pitää valitettavana komission viivyttelyä toimielinten välisen riippumattoman EU:n eettisen elimen perustamista koskevan ehdotuksen esittämisessä; kehottaa toimielimiä sopimaan pikaisesti elimen perustamisehdoista, jotta voidaan varmistaa, että toimielinten erilaisten menettely- ja käytäntösääntöjen eettiset velvoitteet ovat johdonmukaisempia; muistuttaa, että avoimuusrekisterin piiriin kuuluvaa lobbaustoimintaa harjoittaviin parlamentin entisiin jäseniin sovellettavia sääntöjä on selkeytettävä ja niistä on tiedotettava selkeästi; muistuttaa tarpeesta varmistaa Euroopan parlamentin jäsenten menettelysäännöissä vahvistettujen julkista virkaa koskevien vaatimusten sekä muiden parlamentin ja sen elinten hyväksymien sääntöjen asianmukainen täytäntöönpano tutkimalla rikkomisia ja ehdottamalla seuraamuksia; vaatii, että eettinen elin on perustettava selkeän oikeusperustan pohjalta ja että sen olisi aloitettava työnsä mahdollisimman pian; korostaa, että eettiselle elimelle olisi annettava asianmukaiset tutkintavaltuudet, mukaan lukien mahdollisuus toimia omasta aloitteestaan, ja valtuudet pyytää hallinnollisia asiakirjoja, samalla kun kunnioitetaan Euroopan parlamentin jäsenten koskemattomuutta ja heidän edustajantoimen vapauttaan ja turvataan sovellettavat menettelylliset takeet; katsoo, että vaikka se on valmis laajaan yhteistyöhön, se työskentelee komission kanssa varmistaakseen, että muut toimielimet eivät viivytä neuvotteluja;
70. korostaa, että parlamentti aikoo yksipuolisesti varmistaa, että sen jäsenillä on mahdollisuus saada nopeasti, helposti ja järjestelmällisesti neuvoja mahdollisista eturistiriidoista jäsenten toimintaa käsittelevältä neuvoa-antavalta komitealta; sitoutuu uudistamaan neuvoa-antavaa komiteaa; kehottaa siksi vahvistamaan Euroopan parlamentin jäsenten menettelysääntöjä, jotta varmistetaan tehokkaampi ja avoimempi järjestelmä jäsenille ja ulkopuolisten etujen hyväksi työskenteleville entisille jäsenille, jos todetaan, että jäsenet eivät noudata sääntöjä ja velvoitteita; ehdottaa, että neuvoa-antava komitea voisi toimia myös ennakoivasti, mukaan lukien kyky toimia omasta aloitteestaan; katsoo, että neuvoa-antavan komitean olisi voitava käsitellä valituksia suoraan;

71. viittaa oikeusasiamiehen asiaa koskevaan työhön ja katsoo, että parlamentin ja oikeusasiamiehen välinen lisäyhteistyö voisi olla hyödyllistä tulevaisuudessa;
72. kehottaa jäsenvaltioita ja kaikkia EU:n toimielimiä lisäämään yhteistyötä Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF), Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön viraston (Eurojust) ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) kanssa ja korostaa erityisesti tarvetta lisätä omaa yhteistyötään näiden elinten kanssa; korostaa, että EPPO:n toimialaa olisi laajennettava koko unionin alueelle, mikä helpottaisi sen yhteistyötä muiden toimielinten kanssa ja takaisi paremman syytteenpanon sellaisissa maissa, jotka eivät tällä hetkellä osallistu EPPO:n toimintaan;
73. sitoutuu ottamaan käyttöön eturistiriitojen puuttumista koskevan pakollisen ilmoituksen esittelijöille ja varjoesittelijöille;
74. muistuttaa, että ennen komission jäsen ehdokkaiden kuulemistilaisuuksia tehtävä heidän eturistiriitojaan koskeva poliittinen päätös kuuluu edelleen parlamentin oikeudellisten asioiden valiokunnan demokraattiseen ja institutionaaliseen toimivaltaan;
75. kehottaa avoimuusrekisterin sihteeristöä kieltämään rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta 3. kesäkuuta 2022 annetun neuvoston päätöksen mukaisesti kaikki yhteisöt, joilla on suorat tai välilliset suhteet Venäjän federaation hallitukseen, sekä kieltämään kaikki yhteisöt, joilla on suorat tai välilliset yhteydet Venäjän Ukrainassa käymään laittomaan hyökkäyssotaan; kehottaa jatkamaan keskusteluja Kiinan kansantasavaltaan ja muihin maihin, jotka harjoittavat tai näyttävät pyrkivän harjoittamaan pahantahtoista ulkomaista sekaantumista EU:n asioihin, liittyviin yhteisöihin sovellettavasta lähestymistavasta; toteaa, että puheenjohtajakokous on päättänyt, että Kiinan diplomaatteja ja hallituksen edustajia ei kutsuta Euroopan parlamenttiin; kehottaa muuttamaan EU:n avoimuusrekisteriä siten, että siinä säädetään seuraamuksista aina, kun rekisteröitynyt edustaa joko suoraan tai välittäjänä sellaisten maiden, joiden on raportoitu sekaantuneen demokraattisiin prosesseihin EU:ssa, hallitusten, niistä riippuvaisten yhteisöjen tai yritysten etuja strategisilla aloilla;
76. toteaa, että nykyiset suuntaviivat kansalaisjärjestöille ja muille sidosryhmille, jotka eivät kuulu avoimuusrekisterin piiriin, ovat osoittautuneet riittämättömiksi; korostaa, että ennen avoimuusrekisteriin rekisteröintiä on tehtävä perusteellinen tarkastus kaikkien rahoituslähteiden paljastamiseksi; panee merkille, että EU:n varoista myönnettävän rahoituksen on oltava jäljitettävissä suorasta vastaanottajasta lopulliseen edunsaajaan, kun varoja siirretään ketjussa eteenpäin; kehottaa tarkistamaan avoimuusrekisterin rekisteröintiä koskevat suuntaviivat, jotta niihin voidaan sisällyttää vaatimus paljastaa kaikki saapuvat ja poistuvat varat, mukaan lukien varojen siirtäminen kansalaisjärjestöltä ja sidosryhmältä toiselle;
77. kehottaa yhdenmukaistamaan Euroopan parlamentin jäsenten parlamentaarisen koskemattomuuden toteutumista koskevat eri jäsenvaltioiden ehdot; kehottaa tässä yhteydessä tarkastelemaan uudelleen Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitettyä pöytäkirjaa N:o 7 Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista;

78. on päättänyt vahvistaa vuoropuheluaan ja yhteistyötään kolmen sijaintimaansa tiedustelu-, oikeus- ja lainvalvontaviranomaisten kanssa, jotta voidaan varmistaa parlamentin turvallisuus ja luotettavuus ja suojella sitä EU:n ulkopuolisten maiden sekaantumisyriyksiltä; kehottaa tätä varten jäsenvaltioiden turvallisuuspalveluja ilmoittamaan järjestelmällisesti toimivaltaisille unionin viranomaisille ja parlamentin sijaintimaiden turvallisuusviranomaisille kaikista saatavilleen tulleista tiedoista, jotka liittyvät ulkomaiden sekaantumiseen unionin demokraattisiin menettelyihin;
79. kehottaa EU:n toimielimiä pyrkimään tiukentamaan jäsenvaltioiden sisäisiä sääntöjä, jotka koskevat vakoiluohjelmien ja valvontavälineiden käyttöä, huoltoa ja hankkimista ja arvioimaan parhaillaan käytössä olevia vakoiluohjelmia ja valvontavälineitä; toteaa, että EU:n olisi käytettävä olemassa olevia sääntelytoimenpiteitä saattaakseen kaupallisten vakoiluohjelmien ja valvontateknologioiden alan vihamieliset kansainväliset toimijat oikeudellisesti vastuuseen;
80. korostaa, että sen on tarkistettava luetteloja toimista, joista jäsenille voidaan määrätä seuraamuksia tämän mietinnön perusteella; kehottaa antamaan asianmukaisia varoituksia ja muistutuksia parlamentin jäsenille, jotka eivät noudata sääntöjä, ja asettamaan heille asianmukaisia seuraamuksia kohtuullisen ajan kuluttua; panee erityisesti merkille, että työjärjestyksen 176 artiklaa on tarkistettava, jotta voidaan määrätä seuraamuksia muista rikkomuksista kuin täysistunnon häiritsemisestä; katsoo, että lisäseuraamuksia olisi sovellettava, jos jäsenen todetaan tehtäviään hoitaessaan syyllistyneen tahallisesti rikokseen;
81. kehottaa tarkistamaan henkilöstösääntöjen 42 artiklan c kohtaa yksikön edun mukaisista virkavapaista, jossa mahdollistetaan unionin toimielinten tiettyjen henkilöstön jäsenten ei-avoin varhaiseläke;
- o
- o o
82. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, komission varapuheenjohtajalle ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkealle edustajalle sekä jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille.

PERUSTELUT

Euroopan parlamentti päätti 14. helmikuuta 2023 antaa ING2-erityisvaliokunnalle uuden vastuualueen ja nimetä sen uudelleen. Se on nyt nimeltään ”ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota sekä lahjomattomuuden, avoimuuden ja vastuuvollisuuden vahvistamista Euroopan parlamentissa käsittelevä erityisvaliokunta”.

Muutetun toimeksiannon myötä Euroopan parlamentti antaa erityisvaliokunnalle tehtäväksi selvittää puutteita avoimuutta, lahjomattomuutta, vastuuvollisuutta ja korruption torjuntaa koskevissa Euroopan parlamentin säännöissä, pohtia muita keskipitkän ja pitkän aikavälin toimenpiteitä ja antaa suosituksia uudistuksista Euroopan parlamentin päätöslauselmien ja muiden parlamenttien ja toimielinten parhaiden käytäntöjen pohjalta toimien tiiviissä yhteistyössä perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnan ja ulkoasiainvaliokunnan kanssa. Lisäksi se kehottaa erityisvaliokuntaa antamaan lopullisen mietintönsä siten, että se voidaan hyväksyä täysistunnossa viimeistään heinäkuun 2023 istuntojaksolla.

Tämä mietintö on laadittu muutetun toimeksiannon johdosta.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	1.6.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 25 -: 1 0: 5
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Aurélia Beigneux, Vladimír Bilčík, Anna Bonfrisco, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Raphaël Glucksmann, Markéta Gregorová, Bart Groothuis, Balázs Hidvéghi, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Benoît Lutgen, Lukas Mandl, Radka Maxová, Maite Pagazaurtundúa, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder, Beata Szydło, Sabine Verheyen, Viola von Cramon-Taubadel, Javier Zarzalejos
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Ryszard Czarnecki, Heidi Hautala, Tomáš Zdechovský
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
VALIOKUNNASSA**

25	+
ECR	Ryszard Czarnecki, Rob Rooken, Beata Szydło
PPE	Vladimír Bilčík, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Janusz Lewandowski, Benoît Lutgen, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Anna Júlia Donáth, Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Morten Løkkegaard, Maite Pagazaurtundúa
S&D	Theresa Bielowski, Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Radka Maxová, Nacho Sánchez Amor, Andreas Schieder
Verts/ALE	Markéta Grégorová, Heidi Hautala, Viola von Cramon-Taubadel

1	-
ID	Aurélia Beigneux

5	0
ID	Anna Bonfrisco
NI	Balázs Hidvéghi
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Sabine Verheyen
The Left	Clare Daly

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää