

AMANDMANI 001-248

podnositelj Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Izvješće**Alessandra Moretti**

Uredba o ekološkom dizajnu

A9-0218/2023

Prijedlog uredbe (COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Amandman 1**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Europski zeleni plan²⁵ europska je strategija održivog rasta kojom se Unija nastoji preobraziti u pravedno i prosperitetno društvo s modernim, konkurentnim, klimatski neutralnim i kružnim gospodarstvom. Utvrđuje ambiciozan cilj osiguravanja da Unija do 2050. postane prvi klimatski neutralan kontinent. Prepoznaje prednosti ulaganja u konkurentnu održivost Unije izgradnjom pravednije, zelenije i digitalnije Europe. Proizvodi imaju ključnu ulogu u ovoj zelenoj tranziciji. Ističući da su sadašnji proizvodni procesi i obrasci potrošnje i dalje previše linearni i ovise o protoku novih ekstrahiranih materijala, kojima se trguje i koji se prerađuju u robu te se konačno odlažu kao otpad ili emisijske jedinice, europski zeleni plan naglašava hitnu potrebu za prelaskom na model kružnog gospodarstva i naglašava da znatan napredak tek treba ostvariti. Isto

Izmjena

(1) Europski zeleni plan²⁵ europska je strategija održivog rasta kojom se Unija nastoji preobraziti u pravedno i prosperitetno društvo s modernim, konkurentnim, klimatski neutralnim i kružnim gospodarstvom **i okolišem bez toksina**. Utvrđuje ambiciozan cilj osiguravanja da Unija do 2050. postane prvi klimatski neutralan kontinent. Prepoznaje prednosti ulaganja u konkurentnu održivost Unije izgradnjom pravednije, zelenije i digitalnije Europe. Proizvodi imaju ključnu ulogu u ovoj zelenoj tranziciji. Ističući da su sadašnji proizvodni procesi i obrasci potrošnje i dalje previše linearni i ovise o protoku novih ekstrahiranih materijala, kojima se trguje i koji se prerađuju u robu te se konačno odlažu kao otpad ili emisijske jedinice, europski zeleni plan naglašava hitnu potrebu za prelaskom na model kružnog gospodarstva i naglašava da

tako navodi energetska učinkovitost kao prioritet za dekarbonizaciju energetskeg sektora i postizanje klimatskih ciljeva 2030. i 2050.

²⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

znatan napredak tek treba ostvariti. Isto tako navodi energetska učinkovitost kao prioritet za dekarbonizaciju energetskeg sektora i postizanje klimatskih ciljeva 2030. i 2050.

²⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Kako bi se ubrzao prelazak na model kružnog gospodarstva, Komisija je u svojem Akcijskom planu za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu²⁶ (CEAP) osmislila program usmjeren na budućnost u cilju pripreme regulatornog okvira za održivu budućnost. Kako je utvrđeno u tom planu, trenutno ne postoji sveobuhvatan skup zahtjeva kojima bi se osiguralo da svi proizvodi koji se stavljaju na tržište Unije budu sve održiviji i u skladu s načelom kružnosti. Osobito, dizajn proizvoda u dovoljnoj mjeri ne promiče održivost tijekom cijelog životnog ciklusa. Zbog toga se proizvodi često zamjenjuju, što uključuje znatnu potrošnju energije i upotrebu resursa kako bi se proizveli i distribuirali novi, a odložili stari proizvodi. Gospodarskim subjektima i građanima i dalje je preteško donositi održive odluke o proizvodima s obzirom na to da za to nedostaju relevantne informacije i cjenovno pristupačne opcije. To dovodi do propuštenih prilika za održivost i za poslovanje kojim se zadržava vrijednost, do ograničene potražnje za sekundarnim materijalima te do prepreka za usvajanje kružnih poslovnih modela.

Izmjena

(2) Kako bi se ubrzao prelazak na model kružnog gospodarstva, Komisija je u svojem Akcijskom planu za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu²⁶ (CEAP) osmislila program usmjeren na budućnost u cilju pripreme regulatornog okvira za održivu budućnost. ***U tom je planu istaknuto da će kružno gospodarstvo građanima donijeti visokokvalitetne, funkcionalne i sigurne proizvode koji su učinkoviti i cjenovno pristupačni, duže traju i mogu se ponovno upotrijebiti, popraviti i visokokvalitetno reciklirati.*** Kako je utvrđeno u tom planu, trenutno ne postoji sveobuhvatan skup zahtjeva kojima bi se osiguralo da svi proizvodi koji se stavljaju na tržište Unije budu sve održiviji i u skladu s načelom kružnosti. Osobito, dizajn proizvoda u dovoljnoj mjeri ne promiče održivost tijekom cijelog životnog ciklusa. Zbog toga se proizvodi često zamjenjuju, što uključuje znatnu potrošnju energije i upotrebu resursa kako bi se proizveli i distribuirali novi, a odložili stari proizvodi. Gospodarskim subjektima i građanima i dalje je preteško donositi održive odluke o proizvodima s obzirom na to da za to

nedostaju relevantne informacije i cjenovno pristupačne opcije. To dovodi do propuštenih prilika za održivost i za poslovanje kojim se zadržava vrijednost, do ograničene potražnje za sekundarnim materijalima te do prepreka za usvajanje kružnih poslovnih modela.

²⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Novi akcijski plan za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu, COM(2020) 98 final.

²⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Novi akcijski plan za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu, COM(2020) 98 final.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Sigurna dostupnost dostatnih količina kritičnih sirovina ključna je za uspješnu europsku dvostruku tranziciju uz koju se omogućuje konkurentnost europske industrije. Važno je utvrditi sveobuhvatne zahtjeve u pogledu informacija o materijalima, među ostalim o kritičnim sirovinama, o proizvodima koji se stavljaju na tržište Unije kako bi se ostvario pristup opisan u komunikaciji Komisije od 3. rujna 2020. naslovljenoj „Pouzdanost opskrbe kritičnim sirovinama: Put prema većoj sigurnosti i održivosti”^{1a} i Rezoluciji Europskog parlamenta od 24. studenoga 2021. o europskoj strategiji za kritične sirovine^{1b}.

^{1a} Komunikacija Komisije od 3. rujna 2020. naslovljena „Pouzdanost opskrbe kritičnim sirovinama: Put prema većoj sigurnosti i održivosti” (COM(2020)0474)

^{1b} P9_TA(2021)0468

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Ova će Uredba **pridonijeti tome** da

Izmjena

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za **ambicioznim** regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

Izmjena

(5) Ova će Uredba **podupirati obrasce**

proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

proizvodnje i potrošnje koji su usklađeni s općim ciljevima Unije u pogledu održivosti, uključujući klimu, okoliš, energiju, korištenje resursa i bioraznost, pri čemu treba ostati unutar granica planeta jer će se njome uspostaviti zakonodavni okvir kojim se pridonosi omogućavanju toga da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje, ***recikliranja*** i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Prakse zbog kojih proizvodi prerano zastarijevaju ili su nefunkcionalni negativno utječu na potrošače i okoliš zbog povećane upotrebe materijala u našem gospodarstvu. Kako bi se osiguralo da proizvodi imaju dug vijek trajanja za potrošače, kako bi se smanjilo stvaranje otpada i pridonijelo održivoj potrošnji, ova bi se Uredba trebala baviti takvim praksama, posebno ako su rezultat odluka

proizvođača o dizajnu, kada ažuriranja softvera ili dodaci nisu dostavljeni u odgovarajućem vremenskom razdoblju ili kada je funkcionalnost proizvoda ograničena kada potrošači upotrebljavaju potrošni materijal, rezervne dijelove ili dodatke koje nije dostavio izvorni proizvođač. Budući da je mogućnost popravka temelj dugovječnosti proizvoda, Uredbom bi se također trebalo osigurati da se ne onemogući rastavljanje ključnih sastavnih dijelova te da pristup informacijama o popravku i rezervnim dijelovima nije ograničen na ovlaštene servisere.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozdravio promicanje** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament **dodatno je podržao program** koji je **Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo**. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i

Izmjena

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozvao na uspostavu odgovarajućeg okvira kako bi se zajamčila proizvodnja** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati **uz istovremeno pružanje većih prava potrošačima, uključujući zahtjeve u pogledu informacija i dulji zakonski jamstveni rok**. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament **naglasio je da bi održivi, kružni, sigurni i netoksični proizvodi i materijali trebali postati standard, a ne iznimka na tržištu EU-a te da bi ih trebalo smatrati zadanim izborom** koji je **privlačan, cjenovno pristupačan i dostupan svim potrošačima. Europski parlament pozvao je i na obvezujuće ciljeve Unije kako bi se znatno smanjio otisak Unije u pogledu materijala i potrošnje**. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za

učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i javne naručitelje.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima

11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i javne naručitelje.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Ovom bi se Uredbom trebalo pridonijeti i postizanju širih ciljeva Unije u području okoliša. Osmi program djelovanja za okoliš³⁸ u pravni okvir ugrađuje cilj Unije da ostane unutar granica planeta te utvrđuje uvjete koji omogućavaju postizanje prioriternih ciljeva, među kojima je prelazak na netoksično kružno gospodarstvo. Europskim zelenim planom Unija se isto tako poziva da bolje prati, prijavljuje, sprečava i uklanja onečišćenje zraka, vode, tla i proizvoda široke potrošnje. To znači da kemikalije, materijali i proizvodi moraju biti osmišljeni tako da budu **što sigurniji** i **održiviji** tijekom svojeg životnog ciklusa, što dovodi do ciklusâ netoksičnih materijala³⁹. Osim toga, i europski zeleni plan i akcijski plan

Izmjena

(8) Ovom bi se Uredbom trebalo pridonijeti i postizanju širih ciljeva Unije u području okoliša. Osmi program djelovanja za okoliš³⁸ u pravni okvir ugrađuje cilj Unije da ostane unutar granica planeta te utvrđuje uvjete koji omogućavaju postizanje prioriternih ciljeva, među kojima je prelazak na netoksično kružno gospodarstvo. Europskim zelenim planom Unija se isto tako poziva da bolje prati, prijavljuje, sprečava i uklanja onečišćenje zraka, vode, tla i proizvoda široke potrošnje. To znači da kemikalije, materijali i proizvodi moraju biti osmišljeni tako da budu **ili postanu sigurni** i **održivi** tijekom svojeg životnog ciklusa, što dovodi do ciklusâ netoksičnih materijala³⁹. Osim toga, i europski zeleni plan i akcijski plan

za kružno gospodarstvo prepoznaju da unutarnje tržište Unije pruža kritičnu masu koja može utjecati na globalne standarde održivosti i dizajna proizvoda. Ova bi Uredba stoga trebala imati važnu ulogu u postizanju nekoliko ciljeva utvrđenih u okviru ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda iz Programa UN-a za održivi razvoj do 2030. („odgovorna potrošnja i proizvodnja”)⁴⁰, unutar i izvan Unije.

³⁸ Odluka (EU) 2022/.... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o Općem programu djelovanja Unije za okoliš do 2030. [dodati upućivanje nakon objave u SL-u – dogovor postignut trijalogom 2. prosinca 2021.].

³⁹ Kako je utvrđeno u Akcijskom planu EU-a Prema nultoj stopi onečišćenja zraka, vode i tla (COM(2021) 400 final) i Strategiji održivosti u području kemikalija (COM(2020) 667 final), u kojima se poziva na prihvaćanje ciljeva nulte stope onečišćenja u proizvodnji i potrošnji.

⁴⁰ Posebno uključujući ciljeve u okviru cilja održivog razvoja br. 12 („odgovorna potrošnja i proizvodnja”).

za kružno gospodarstvo prepoznaju da unutarnje tržište Unije pruža kritičnu masu koja može utjecati na globalne standarde održivosti i dizajna proizvoda. Ova bi Uredba stoga trebala imati važnu ulogu u postizanju nekoliko ciljeva utvrđenih u okviru ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda iz Programa UN-a za održivi razvoj do 2030. („odgovorna potrošnja i proizvodnja”)⁴⁰, unutar i izvan Unije.

³⁸ Odluka (EU) 2022/.... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o Općem programu djelovanja Unije za okoliš do 2030. [dodati upućivanje nakon objave u SL-u – dogovor postignut trijalogom 2. prosinca 2021.].

³⁹ Kako je utvrđeno u Akcijskom planu EU-a Prema nultoj stopi onečišćenja zraka, vode i tla (COM(2021) 400 final) i Strategiji održivosti u području kemikalija (COM(2020) 667 final), u kojima se poziva na prihvaćanje ciljeva nulte stope onečišćenja u proizvodnji i potrošnji.

⁴⁰ Posebno uključujući ciljeve u okviru cilja održivog razvoja br. 12 („odgovorna potrošnja i proizvodnja”).

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) Sektor rabljenih proizvoda ima posebnu ulogu u promicanju održive proizvodnje i potrošnje, i u razvoju novih kružnih poslovnih modela. Zbog posebnosti tog sektora, koji se temelji na produljenju životnog vijeka proizvoda i sprječavanju da on postane otpad, rabljeni proizvodi, posebno proizvodi koji se obnavljaju ili popravljaju, podrijetlom iz Unije ne bi se trebali smatrati novim

proizvodima koji se stavljaju na tržište ili u uporabu te stoga ne bi trebali biti u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn rabljenih proizvoda uvezenih iz trećih zemalja, ali bi ih trebalo biti moguće izuzeti pod uvjetom da su ispunjeni određeni uvjeti.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn.

Izmjena

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn. ***Važno je razviti horizontalne zahtjeve, posebno u pogledu trajnosti i mogućnosti popravka. Gospodarskim subjektima trebalo bi osigurati dovoljno vremena za prilagodbu novim zahtjevima za ekološki dizajn. Tim bi se horizontalnim zahtjevima trebale uzeti u obzir potencijalne koristi za okoliš koje proizlaze iz uporabe jednog jedinstvenog punjača za nekoliko proizvoda. Stoga bi za skupine proizvoda s***

tehničkim sličnostima trebalo zahtijevati da budu opremljene jedinstvenim punjačima.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji **su važni za** okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

Izmjena

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje **relevantnih** aspekata proizvoda koji **se odnose na** okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka, **ponovne uporabe, recikliranja** te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine. **Ti bi se zahtjevi trebali temeljiti i na parametrima proizvoda iz Priloga I., a pri njihovu utvrđivanju Komisija bi trebala uzeti u obzir ciljeve Unije u području klime, okoliša i biološke raznolikosti, energetske učinkovitosti i sigurnosti opskrbe resursima. Ti zahtjevi trebali bi doprinijeti smanjenju otiska Unije u pogledu okoliša, materijala i potrošnje kako bi ih se što prije dovelo unutar granica planeta.**

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Nakon što Komisija za određenu skupinu proizvoda donese delegirani akt o utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn,

Izmjena

(15) Nakon što Komisija za određenu skupinu proizvoda donese delegirani akt o utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn,

radi osiguranja funkcioniranja unutarnjeg tržišta države članice više ne bi trebale moći utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu svojstava na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu svojstava utvrđenima u tom delegiranom aktu niti utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu informacija na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu informacija utvrđenima u tom delegiranom aktu. Kako bi se osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisija bi trebala biti ovlaštena za utvrđivanje da u vezi s određenim parametrom proizvoda nisu potrebni zahtjevi za ekološki dizajn u obliku zahtjeva u pogledu svojstava i/ili u obliku zahtjeva u pogledu informacija.

radi osiguranja funkcioniranja unutarnjeg tržišta države članice više ne bi trebale moći utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu svojstava na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu svojstava utvrđenima u tom delegiranom aktu niti utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu informacija na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu informacija utvrđenima u tom delegiranom aktu. Kako bi se osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisija bi trebala biti ovlaštena za utvrđivanje da u vezi s određenim parametrom proizvoda nisu potrebni zahtjevi za ekološki dizajn u obliku zahtjeva u pogledu svojstava i/ili u obliku zahtjeva u pogledu informacija. ***Važno je da Komisija na odgovarajući način obrazloži svoju odluku ako odluči da neće utvrditi zahtjeve u pogledu uspješnosti ili informacija.***

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) ***Kako bi se izbjeglo udvostručavanje napora i regulatorno opterećenje***, trebalo bi osigurati dosljednost između ove Uredbe i zahtjeva utvrđenih u drugom zakonodavstvu Unije ili u skladu s njime, što se posebno odnosi na zakonodavstvo o proizvodima, kemikalijama i otpadu⁵¹. Međutim, to što u skladu s drugim zakonodavstvom Unije postoje ovlasti za utvrđivanje zahtjeva koji imaju iste ili slične učinke kao zahtjevi iz ove Uredbe ne ograničava ovlasti uključene u ovu Uredbu ako u njoj nije tako navedeno.

⁵¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Izmjena

(17) Trebalo bi osigurati dosljednost između ove Uredbe i zahtjeva utvrđenih u drugom zakonodavstvu Unije ili u skladu s njime, što se posebno odnosi na zakonodavstvo o proizvodima, kemikalijama, ***pakiranju*** i otpadu⁵¹. Međutim, to što u skladu s drugim zakonodavstvom Unije postoje ovlasti za utvrđivanje zahtjeva koji imaju iste ili slične učinke kao zahtjevi iz ove Uredbe ne ograničava ovlasti uključene u ovu Uredbu ako u njoj nije tako navedeno.

⁵¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Odboru regija o provedbi paketa za kružno gospodarstvo: mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu (COM(2018) 32 final).

Odboru regija o provedbi paketa za kružno gospodarstvo: mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu (COM(2018) 32 final).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda **i pripremi** zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za pripremu obveznih kriterija javne nabave i za

Izmjena

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom **kao i područje elektrotehnike**. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, **recikliranja, ponovne upotrebe**, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda **u skladu s pristupom koji se temelji na cijelom životnom ciklusu u cilju pripreme** zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi

zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za pripremu obveznih kriterija javne nabave i za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Zahtjevi u pogledu svojstava trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za ciljani aspekt proizvoda za koji je utvrđen potencijal za poboljšanje okolišne održivosti. Takvi zahtjevi mogu uključivati minimalne ili maksimalne razine svojstava u odnosu na parametar proizvoda, nekvantitativne zahtjeve koji su usmjereni na poboljšanje svojstava u odnosu na parametar proizvoda ili zahtjeve povezane s funkcionalnim svojstvima proizvoda kako bi se osiguralo da odabrani zahtjevi u pogledu svojstava ne utječu negativno na sposobnost proizvoda da obavlja funkciju za koju je dizajniran i stavljen na tržište. U pogledu minimalnih ili maksimalnih razina, to primjerice može biti ograničenje potrošnje energije u fazi uporabe ili količina određenog materijala ugrađenog u proizvod, zahtjev za najmanju količinu recikliranog materijala ili ograničenje na određenu kategoriju utjecaja na okoliš ili na skup svih relevantnih utjecaja na okoliš. Primjer nekvantitativnog zahtjeva jest zabrana posebnog tehničkog rješenja koje negativno utječe na mogućnost popravka

Izmjena

(20) Zahtjevi u pogledu svojstava trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za ciljani aspekt proizvoda za koji je utvrđen potencijal za poboljšanje okolišne održivosti. Takvi zahtjevi mogu uključivati minimalne ili maksimalne razine svojstava u odnosu na parametar proizvoda, nekvantitativne zahtjeve koji su usmjereni na poboljšanje svojstava u odnosu na parametar proizvoda ili zahtjeve povezane s funkcionalnim svojstvima proizvoda kako bi se osiguralo da odabrani zahtjevi u pogledu svojstava ne utječu negativno na sposobnost proizvoda da obavlja funkciju za koju je dizajniran i stavljen na tržište. U pogledu minimalnih ili maksimalnih razina, to primjerice može biti ograničenje potrošnje energije u fazi uporabe ili količina određenog materijala ugrađenog u proizvod, zahtjev za najmanju količinu recikliranog materijala, **uzimajući u obzir dostupnost reciklata**, ili ograničenje na određenu kategoriju utjecaja na okoliš ili na skup svih relevantnih utjecaja na okoliš. Primjer nekvantitativnog zahtjeva jest zabrana posebnog tehničkog rješenja koje

proizvoda. Zahtjevi u pogledu svojstava primjenjivat će se kako bi se proizvode s najlošijim svojstvima uklonilo s tržišta ako je to potrebno radi davanja doprinosa ciljevima okolišne održivosti iz uredbe.

negativno utječe na mogućnost popravka proizvoda. Zahtjevi u pogledu svojstava primjenjivat će se kako bi se proizvode s najlošijim svojstvima uklonilo s tržišta **i kako bi se postupno došlo do proizvoda s najboljim svojstvima** ako je to potrebno radi davanja doprinosa ciljevima okolišne održivosti iz uredbe. **Ovom bi se Uredbom također trebala razmotriti upotreba obnovljivih materijala iz održivih izvora u proizvodima i riješiti pitanje ispuštanja nanoplastike i mikroplastike.**

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kemijska sigurnost jest priznati element održivosti proizvoda. Temelji se na intrinzičnim opasnostima kemikalija za zdravlje ili okoliš u kombinaciji s posebnom ili generičkom izloženošću te je obuhvaćena zakonodavstvom o kemikalijama, kao što su Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸, Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁹, Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰, Uredba (EU) 2017/745 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ i Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁶². Ova Uredba ne bi trebala omogućiti ograničavanje tvari na temelju kemijske sigurnosti, kao što je učinjeno u okviru drugog zakonodavstva Unije. **Jednako tako**, ovom se Uredbom ne bi trebalo omogućiti ograničavanje tvari iz razloga povezanih sa sigurnošću hrane. Međutim, propisi Unije o kemikalijama i hrani ne dopuštaju da se utjecaji na održivost koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane rješavaju ograničavanjem određenih tvari. Kako bi se prevladalo to ograničenje, ova bi Uredba pod određenim uvjetima trebala omogućiti

Izmjena

(22) Kemijska sigurnost jest priznati element održivosti proizvoda. Temelji se na intrinzičnim opasnostima kemikalija za zdravlje ili okoliš u kombinaciji s posebnom ili generičkom izloženošću te je obuhvaćena zakonodavstvom o kemikalijama, kao što su Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸, Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁹, Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰, Uredba (EU) 2017/745 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ i Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁶². Ova Uredba ne bi trebala omogućiti ograničavanje tvari na temelju kemijske sigurnosti, kao što je učinjeno u okviru drugog zakonodavstva Unije, **osim ako ne postoji neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi ili okoliš koji proizlazi iz uporabe tvari prisutne u proizvodu ili komponenti proizvoda pri stavljanju na tržište ili tijekom sljedećih faza njegova životnog ciklusa.** Ovom se Uredbom ne bi trebalo omogućiti ograničavanje tvari iz razloga povezanih sa sigurnošću hrane. Međutim, propisi Unije o kemikalijama i hrani ne dopuštaju da se

da se tvari koje su prisutne u proizvodima **ili se upotrebljavaju u postupcima njihove proizvodnje** koji negativno utječu na održivost proizvodâ ograniče **prvenstveno iz razloga koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane. Osim toga, ova Uredba** ne bi **trebala** dovesti do udvostručavanja ili zamjene ograničenja za tvari obuhvaćene Direktivom 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁶³, čiji je cilj zaštita zdravlja ljudi i okoliša, uključujući uporabu i odlaganje otpada od električne i elektroničke opreme na okolišno prihvatljiv način.

⁵⁸ Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o materijalima i predmetima koji dolaze u dodir s hranom i stavljanju izvan snage direktiva 80/590/EEZ i 89/109/EEZ (SL L 338, 13.11.2004., str. 4.).

⁵⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.).

⁶⁰ Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o kozmetičkim proizvodima (SL L 342, 22.12.2009., str. 59.).

⁶¹ Uredba (EU) 2017/746 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2017. o in vitro dijagnostičkim medicinskim proizvodima te o stavljanju izvan snage Direktive 98/79/EZ i Odluke Komisije 2010/227/EU (SL L 117, 5.5.2017.,

utjecaji na održivost koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane rješavaju ograničavanjem određenih tvari. Kako bi se prevladalo to ograničenje, ova bi Uredba pod određenim uvjetima trebala omogućiti da se tvari koje su prisutne u proizvodima koji negativno utječu na održivost proizvodâ ograniče. **Ova Uredba trebala bi, po potrebi, dopunjavati i ne bi smjela** dovesti do udvostručavanja ili zamjene ograničenja za tvari obuhvaćene Direktivom 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁶³, čiji je cilj zaštita zdravlja ljudi i okoliša, uključujući uporabu i odlaganje otpada od električne i elektroničke opreme na okolišno prihvatljiv način.

⁵⁸ Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o materijalima i predmetima koji dolaze u dodir s hranom i stavljanju izvan snage direktiva 80/590/EEZ i 89/109/EEZ (SL L 338, 13.11.2004., str. 4.).

⁵⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.).

⁶⁰ Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o kozmetičkim proizvodima (SL L 342, 22.12.2009., str. 59.).

⁶¹ Uredba (EU) 2017/746 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2017. o in vitro dijagnostičkim medicinskim proizvodima te o stavljanju izvan snage Direktive 98/79/EZ i Odluke Komisije 2010/227/EU (SL L 117, 5.5.2017.,

str. 176.).

⁶² Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o sigurnosti igračkaka (SL L 170, 30.6.2009., str. 1.).

⁶³ Direktiva 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2011. o ograničenju uporabe određenih opasnih tvari u električnoj i elektroničkoj opremi (SL L 174, 1.7.2011., str. 88.).

str. 176.).

⁶² Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o sigurnosti igračkaka (SL L 170, 30.6.2009., str. 1.).

⁶³ Direktiva 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2011. o ograničenju uporabe određenih opasnih tvari u električnoj i elektroničkoj opremi (SL L 174, 1.7.2011., str. 88.).

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki otisak proizvoda **ili** njegova trajnost. Od proizvođača **moгу** zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će

Izmjena

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki **i ugljični** otisak proizvoda **i** njegova trajnost. Od proizvođača **bi se trebalo** zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. **Važno je da Komisija na odgovarajući obrazloži svoju odluku da umjesto zahtjeva u pogledu učinkovitosti utvrdi samo zahtjeve u pogledu informacija.** Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija **i olakšavanja pristupa tim informacijama**, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili

zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. **Bitne informacije koje se odnose na zdravlje, sigurnost i prava krajnjih potrošača trebale bi se uvijek pružati potrošačima fizičkim sredstvima i biti dostupna na nosaču podataka uključenom uz proizvod.** Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. **Informacije relevantne za donošenje utemeljene odluke o kupnji trebaju se pružiti potrošaču prije kupnje proizvoda.** Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Ako delegirani akti uključuju zahtjeve u pogledu informacija, mogu dodatno utvrditi razrede svojstava u odnosu na jedan ili više relevantnih parametara proizvoda kako bi se olakšala usporedba proizvoda na temelju tog parametra. Razredi svojstava trebali bi omogućiti razlikovanje proizvoda na temelju njihove relativne održivosti, a mogli bi ih upotrebljavati i potrošači i javna tijela. Kao takvi, namijenjeni su usmjeravanju tržišta prema održivijim proizvodima.

Izmjena

(24) Ako delegirani akti uključuju zahtjeve u pogledu informacija, mogu dodatno utvrditi razrede svojstava u odnosu na jedan ili više relevantnih parametara proizvoda kako bi se olakšala usporedba proizvoda na temelju tog parametra. Razredi svojstava trebali bi omogućiti razlikovanje proizvoda na temelju njihove relativne održivosti, a mogli bi ih upotrebljavati i potrošači i javna tijela. Kao takvi, namijenjeni su usmjeravanju tržišta prema održivijim proizvodima **bez ugrožavanja funkcionalnosti. Budući da zahtjevi u pogledu informacija o trajnosti i mogućnosti popravka proizvoda imaju središnju ulogu u pogledu potrošača koji se bave održivim obrascima potrošnje, ovom bi se Uredbom trebalo omogućiti utvrđivanje ocjena mogućnosti popravka.**

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa **informacijama o proizvodima koje su im relevantne**, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Izmjena

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa proizvodima **koji su im relevantni**, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **profesionalni serviseri, neovisni gospodarski subjekti** ili subjekti koji se bave **ovnovom ili** recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti **bez ugrožavanja zaštite povjerljivih poslovnih informacija**. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Kako bi se uzela u obzir priroda proizvoda i njegovo tržište, informacije koje treba uključiti u putovnicu za proizvode trebalo bi pažljivo ispitati od slučaja do slučaja pri izradi pravila za pojedine proizvode. Kako bi se postigao najbolji pristup informacijama koje iz toga proizlaze uz istodobnu zaštitu prava intelektualnog vlasništva, potrebno je osmisliti i provesti putovnicu za proizvode koja omogućuje različite pristupe informacijama uključenima u putovnicu za proizvode ovisno o vrsti informacija i tipologiji dionika. Jednako tako, kako bi se izbjegli troškovi za poduzeća i javnost koji nisu razmjerni širim koristima, putovnica za proizvode trebala bi biti specifična za artikl, seriju ili model proizvoda, ovisno o, primjerice, složenosti vrijednosnog lanca, veličini, prirodi ili učincima razmatranih proizvoda.

Izmjena

(27) Kako bi se uzela u obzir priroda proizvoda i njegovo tržište, informacije koje treba uključiti u putovnicu za proizvode trebalo bi pažljivo ispitati od slučaja do slučaja pri izradi pravila za pojedine proizvode ***uzimajući u obzir slučajeve jedinstvenih predmeta i zaštitu povjerljivih poslovnih informacija***. Kako bi se postigao najbolji pristup informacijama koje iz toga proizlaze uz istodobnu zaštitu prava intelektualnog vlasništva, potrebno je osmisliti i provesti putovnicu za proizvode koja omogućuje različite pristupe informacijama uključenima u putovnicu za proizvode ovisno o vrsti informacija i tipologiji dionika. Jednako tako, kako bi se izbjegli troškovi za poduzeća i javnost koji nisu razmjerni širim koristima, putovnica za proizvode trebala bi biti specifična za artikl, seriju ili model proizvoda, ovisno o, primjerice, složenosti vrijednosnog lanca, veličini, prirodi ili učincima razmatranih proizvoda. ***Putovnica za proizvode trebala bi ostati dostupna barem tijekom očekivanog vijeka trajanja određenog proizvoda, ali uz odgovarajuću maržu kako bi se osigurala dostupnost putovnice za proizvode u slučajevima u kojima proizvod traje dulje od očekivanog.***

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Trebalo bi utvrditi vrste dopuštenih nosača podataka kako bi se osigurala interoperabilnost. Iz istog bi se razloga nosač podataka i jedinstvena identifikacijska oznaka proizvoda trebali objaviti u skladu s međunarodno priznatim standardima. Komisiji bi trebalo delegirati

Izmjena

(28) Trebalo bi utvrditi vrste dopuštenih nosača podataka kako bi se osigurala interoperabilnost. Iz istog bi se razloga nosač podataka i jedinstvena identifikacijska oznaka proizvoda trebali objaviti u skladu s međunarodno priznatim standardima. ***Podaci bi trebali biti***

ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u cilju izmjene ove Uredbe zamjenom ili dodavanjem standarda u skladu s kojima se nosač podataka i jedinstveni identifikatori mogu objaviti, s obzirom na tehnički ili znanstveni napredak. Time bi se trebalo osigurati da se informacije sadržane u putovnici za proizvode mogu bilježiti i prenositi svim gospodarskim subjektima te jamčiti kompatibilnost jedinstvene identifikacijske oznake s vanjskim komponentama kao što su uređaji za skeniranje.

prenosivi putem otvorene interoperabilne mreže za razmjenu podataka bez ovisnosti o jednom pružatelju usluga. Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u cilju izmjene ove Uredbe zamjenom ili dodavanjem standarda u skladu s kojima se nosač podataka i jedinstveni identifikatori mogu objaviti, s obzirom na tehnički ili znanstveni napredak. Time bi se trebalo osigurati da se informacije sadržane u putovnici za proizvode mogu bilježiti i prenositi svim gospodarskim subjektima te jamčiti kompatibilnost jedinstvene identifikacijske oznake s vanjskim komponentama kao što su uređaji za skeniranje.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela.

Izmjena

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ***iznimno*** ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela.

Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija.

Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija ***te bi ih trebalo ukinuti ako je moguće.***

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Kako bi se osiguralo učinkovito uvođenje putovnice za proizvode, tehničko rješenje, zahtjevi u pogledu podataka i funkcioniranje putovnice za proizvode trebali bi biti u skladu sa skupom ključnih tehničkih zahtjeva. Ti zahtjevi trebali bi poslužiti kao osnova za dosljedno uvođenje putovnice za proizvode u svim sektorima. Kako bi se osigurala učinkovita provedba tih ključnih zahtjeva, trebalo bi utvrditi tehničke specifikacije u obliku usklađene norme na koju bi se upućivalo u Službenom listu ili, kao zamjenska mogućnost, u obliku zajedničke specifikacije koju bi donijela Komisija. Tehničkim rješenjem trebalo bi osigurati da se podaci u putovnici za proizvode prenose na siguran način, uz poštovanje pravila o privatnosti. Digitalna putovnica za proizvode razvit će se na temelju otvorenog dijaloga s međunarodnim partnerima kako bi se njihova stajališta uzela u obzir pri izradi tehničkih specifikacija te kako bi se osigurao njihov doprinos uklanjanju trgovinskih prepreka za zelenije proizvode i smanjenju troškova povezanih s održivim ulaganjima, stavljanjem na tržište i usklađivanjem. Kako bi se omogućila njihova učinkovita provedba, tehničke specifikacije i zahtjevi povezani sa sljedivošću duž cijelog vrijednosnog lanca trebali bi se, koliko je moguće, razvijati na temelju sporazumnog pristupa te sudjelovanja, suglasnosti i učinkovite suradnje različitih dionika kao što su tijela za normizaciju, industrijska

Izmjena

(33) Kako bi se osiguralo učinkovito uvođenje putovnice za proizvode, tehničko rješenje, zahtjevi u pogledu podataka i funkcioniranje putovnice za proizvode trebali bi biti u skladu sa skupom ključnih tehničkih zahtjeva. Ti zahtjevi trebali bi poslužiti kao osnova za dosljedno uvođenje putovnice za proizvode u svim sektorima. Kako bi se osigurala učinkovita provedba tih ključnih zahtjeva, trebalo bi utvrditi tehničke specifikacije u obliku usklađene norme na koju bi se upućivalo u Službenom listu ili, kao zamjenska mogućnost, u obliku zajedničke specifikacije koju bi donijela Komisija. Tehničkim rješenjem trebalo bi osigurati da se podaci u putovnici za proizvode prenose na siguran način, uz poštovanje pravila o privatnosti. Digitalna putovnica za proizvode razvit će se na temelju otvorenog dijaloga s međunarodnim partnerima kako bi se njihova stajališta uzela u obzir pri izradi tehničkih specifikacija te kako bi se osigurao njihov doprinos uklanjanju trgovinskih prepreka za zelenije proizvode ***koji imaju dulje životne cikluse i prilagođeniji su kružnom gospodarstvu***, smanjenju troškova povezanih s održivim ulaganjima, stavljanjem na tržište i usklađivanjem ***te podupiranju inovacija***. Kako bi se omogućila njihova učinkovita provedba, tehničke specifikacije i zahtjevi povezani sa sljedivošću duž cijelog vrijednosnog lanca trebali bi se, koliko je moguće, razvijati na temelju sporazumnog pristupa

udruženja, organizacije potrošača, stručnjaci, nevladine organizacije i međunarodni partneri, uključujući gospodarstva u razvoju.

te sudjelovanja, suglasnosti i učinkovite suradnje različitih dionika kao što su tijela za normizaciju, industrijska udruženja, **start-up poduzeća**, organizacije potrošača, stručnjaci, nevladine organizacije i međunarodni partneri, uključujući gospodarstva u razvoju.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi biti u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti osobnih podataka. Nadležna nacionalna tijela u državama članicama trebala bi obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. Komisija bi trebala obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷.

⁶⁶ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁶⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295,

Izmjena

(35) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi biti u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti osobnih podataka. Nadležna nacionalna tijela u državama članicama trebala bi obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶ ***i pri tome posebnu pozornost davati načelima tehničke i integrirane zaštite podataka***. Komisija bi trebala obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷. ***Osobni podaci krajnjih korisnika ne bi se smjeli pohranjivati u digitalnu putovnicu za proizvode.***

⁶⁶ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁶⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295,

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje **održivijih** odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Izmjena

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje **održivih** odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati **jasne i lako razumljive** informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene ovom Uredbom.

Izmjena

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja **sadržava zavaravajuće ili oprečne informacije ili** oponaša oznake predviđene ovom Uredbom. **Međutim, trebalo bi biti moguće nastaviti prikazivati znak za okoliš EU-a ili druge postojeće znakove za okoliš tipa I kako je utvrđeno u Uredbi (EZ) br. 66/2010.**

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) Kako bi se na najučinkovitiji način ostvarili ciljevi europskog zelenog plana i ponajprije riješilo pitanje proizvoda s najvećim utjecajem na okoliš, Komisija bi trebala odrediti prioritete među proizvodima koji će se regulirati ovom Uredbom i zahtjevima koji će se na njih primjenjivati. Na temelju postupka određivanja prioriteta u skladu s Direktivom 2009/125/EZ, Komisija bi trebala donijeti plan rada kojim bi obuhvatila razdoblje od najmanje tri godine i u kojem bi utvrdila popis skupina proizvoda za koje planira donijeti delegirane akte te aspekte proizvoda za koje namjerava donijeti delegirane akte horizontalne primjene. Komisija bi **se pri određivanju prioriteta** trebala rukovoditi skupom kriterija koji se posebno odnose na **mogući** doprinos delegiranih akata ostvarivanju klimatskih, okolišnih i energetske ciljeva Unije te njihov potencijal za poboljšanje odabranih aspekata proizvoda bez stvaranja nerazmjernih troškova za javnost i gospodarske subjekte. S obzirom na

Izmjena

(42) Kako bi se na najučinkovitiji način ostvarili ciljevi europskog zelenog plana i ponajprije riješilo pitanje proizvoda s najvećim utjecajem na okoliš, Komisija bi trebala odrediti prioritete među proizvodima koji će se regulirati ovom Uredbom i zahtjevima koji će se na njih primjenjivati. Na temelju postupka određivanja prioriteta u skladu s Direktivom 2009/125/EZ, Komisija bi trebala donijeti plan rada kojim bi obuhvatila razdoblje od najmanje tri godine i u kojem bi utvrdila popis skupina proizvoda za koje planira donijeti delegirane akte te aspekte proizvoda za koje namjerava donijeti delegirane akte horizontalne primjene **i predviđene rokove za njihovu uspostavu. Plan rada i njega ažuriranja trebali bi biti javno dostupni i predstavljeni Europskom parlamentu prije nego što se usvoje.** Komisija bi **trebala posebno razmotriti skupine proizvoda i sirovine utvrđene u ovoj Uredbi te bi se** trebala rukovoditi skupom kriterija koji se posebno odnose na doprinos delegiranih akata ostvarivanju klimatskih, okolišnih i

njihovu važnost za postizanje energetske ciljeve Unije, odgovarajući dio mjera sadržanih u planovima rada trebao bi se odnositi na proizvode povezane s energijom. S državama članicama i dionicima trebalo bi se savjetovati i u okviru Foruma za ekološki dizajn. Zbog komplementarnosti između ove Uredbe i Uredbe (EU) 2017/1369 u pogledu proizvoda povezanih s energijom, trebalo bi uskladiti vremenske okvire za plan rada u skladu s ovom Uredbom i vremenski okvir predviđen člankom 15. Uredbe (EU) 2017/1369.

energetskih ciljeva Unije te njihov potencijal za poboljšanje odabranih aspekata proizvoda bez stvaranja nerazmjernih troškova za javnost i gospodarske subjekte. S obzirom na njihovu važnost za postizanje energetske ciljeve Unije, odgovarajući dio mjera sadržanih u planovima rada trebao bi se odnositi na proizvode povezane s energijom. S državama članicama i dionicima trebalo bi se savjetovati i u okviru Foruma za ekološki dizajn. Zbog komplementarnosti između ove Uredbe i Uredbe (EU) 2017/1369 u pogledu proizvoda povezanih s energijom, trebalo bi uskladiti vremenske okvire za plan rada u skladu s ovom Uredbom i vremenski okvir predviđen člankom 15. Uredbe (EU) 2017/1369.

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(42a) Industrija cementa, kao jedan od sektora s najvećom potrošnjom energije i materijala i s najvećim emisijama ugljika, trenutačno je odgovorna za oko 7 % globalnih emisija CO₂ i 4 % emisija u EU-u^{1a}, što je čini ključnim sektorom za što brže usklađivanje s Pariškim klimatskim sporazumom i klimatskim ciljevima Unije. Iako građevni proizvodi, uključujući cement, trebaju biti obuhvaćeni [budućom uredbom o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)], oni ostaju obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe. Kako bi se izbjeglo nepostojanje zahtjeva u pogledu proizvoda koji su hitno potrebni da bismo ostvarili klimatske i ekološke ciljeve, bilo kakav izostanak adekvatnih zahtjeva za te proizvode u pogledu svojstava i

informacija na temelju [buduće uredbe o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)] trebao bi potaknuti njihovo uključivanje u sljedeći plan rada ove Uredbe.

^{1a} Mogućnosti dekarbonizacije za industriju cementa, EUR 31378 EN, Ured za publikacije Europske unije, Luxembourg, 2023., ISBN 978-92-76-61599-6, doi:10.2760/174037, JRC131246.

Amandman 29
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) ***Kad je riječ o građevnim proizvodima, ovom bi se Uredbom trebali utvrditi zahtjevi za konačne proizvode samo ako nije vjerojatno da će se obvezama koje proizlaze iz [revidirane Uredbe o građevnim proizvodima] i njezinom provedbom u dovoljnoj mjeri ostvariti ciljevi okolišne održivosti koji se nastoje postići ovom Uredbom. Osim toga,*** pri izradi planova rada Komisija bi trebala uzeti u obzir da će, nadovezujući se na trenutačnu praksu, [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] u odnosu na proizvode povezane s energijom koji su ujedno građevni proizvodi davati prednost zahtjevima održivosti utvrđenima u ovoj Uredbi. To bi se, primjerice, trebalo odnositi na grijače, kotlove, dizalice topline, uređaje za grijanje vode i prostora, ventilatore, sustave hlađenja i ventilacije te fotonaponske proizvode (osim fotonaponskih ploča integriranih u zgrade). Za te proizvode [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] može prema potrebi intervenirati komplementarno,

Izmjena

(43) Pri izradi planova rada Komisija bi trebala uzeti u obzir da će, nadovezujući se na trenutačnu praksu, [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] u odnosu na proizvode povezane s energijom koji su ujedno građevni proizvodi davati prednost zahtjevima održivosti utvrđenima u ovoj Uredbi. To bi se, primjerice, trebalo odnositi na grijače, kotlove, dizalice topline, uređaje za grijanje vode i prostora, ventilatore, sustave hlađenja i ventilacije te fotonaponske proizvode (osim fotonaponskih ploča integriranih u zgrade). Za te proizvode [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] može prema potrebi intervenirati komplementarno, uglavnom u vezi sa sigurnosnim aspektima, uzimajući u obzir i drugo zakonodavstvo Unije o proizvodima kao što su plinski aparati, niskonaponski uređaji i strojevi.

uglavnom u vezi sa sigurnosnim aspektima, uzimajući u obzir i drugo zakonodavstvo Unije o proizvodima kao što su plinski aparati, niskonaponski uređaji i strojevi.

Amandman 30 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 44.**

Tekst koji je predložila Komisija

(44) Radi poticanja samoregulacije kao valjane alternative regulatornim pristupima, ova bi Uredba, nadovezujući se na Direktivu 2009/125/EZ, trebala uključivati mogućnost da industrija predlaže mjere samoregulacije. Komisija bi trebala ocijeniti mjere samoregulacije koje predloži industrija, zajedno s informacijama i dokazima koje su dostavili potpisnici, među ostalim s obzirom na međunarodne trgovinske obveze Unije i potrebu da se osigura usklađenost s pravom Unije. ***Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dati provedbene ovlasti za*** donošenje i ažuriranje akta u kojem se navode mjere samoregulacije koje se smatraju valjanim alternativama delegiranom aktu kojim se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Primjereno je i da Komisija može zatražiti revidiranu verziju mjere samoregulacije kad se god to smatra potrebnim, primjerice s obzirom na relevantna tržišna kretanja ili tehnološke pomake unutar predmetne skupine proizvoda. Nakon što se mjera samoregulacije navede u ***provedbenom*** aktu, gospodarski subjekti opravdano očekuju da Komisija neće donijeti delegirani akt kojim se za tu konkretnu skupinu proizvoda utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Međutim, ne isključuje se mogućnost da Komisija donese horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn koji se primjenjuju i na proizvode obuhvaćene nekom priznatom mjerom

Izmjena

(44) Radi poticanja samoregulacije kao valjane alternative regulatornim pristupima, ova bi Uredba, nadovezujući se na Direktivu 2009/125/EZ, trebala uključivati mogućnost da industrija predlaže mjere samoregulacije ***ako ti proizvodi ili skupine proizvoda nisu uključeni u radni plan za ekološki dizajn. Mjere samoregulacije trebale bi biti usklađene s ciljevima ove Uredbe.*** Komisija bi trebala ocijeniti mjere samoregulacije koje predloži industrija, zajedno s informacijama i dokazima koje su dostavili potpisnici, među ostalim s obzirom na međunarodne trgovinske obveze Unije i potrebu da se osigura usklađenost s pravom Unije. ***Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata*** za donošenje i ažuriranje akta u kojem se navode mjere samoregulacije koje se smatraju valjanim alternativama delegiranom aktu kojim se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Primjereno je i da Komisija može zatražiti revidiranu verziju mjere samoregulacije kad se god to smatra potrebnim, primjerice s obzirom na relevantna tržišna kretanja ili tehnološke pomake unutar predmetne skupine proizvoda. Nakon što se mjera samoregulacije navede u ***delegiranom*** aktu, gospodarski subjekti opravdano očekuju da Komisija neće donijeti delegirani akt kojim se za tu konkretnu skupinu proizvoda utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Međutim, ne isključuje se mogućnost da Komisija donese

samoregulacije u odnosu na one aspekte proizvoda koji nisu obuhvaćeni tom mjerom samoregulacije. Ako smatra da neka mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije utvrđene u ovoj Uredbi, Komisija bi je trebala ukloniti iz **provedbenog** akta u kojem se navode priznate mjere samoregulacije. Stoga se zahtjevi za ekološki dizajn mogu nakon toga utvrditi za skupine proizvoda na koje se prethodno odnosila ta mjera samoregulacije, u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 31 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 45.**

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružati posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te **bi** mjere **primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvoda i tehničku provedbu** putovnice za **proizvode**. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn koji se primjenjuju i na proizvode obuhvaćene nekom priznatom mjerom samoregulacije u odnosu na one aspekte proizvoda koji nisu obuhvaćeni tom mjerom samoregulacije. Ako smatra da neka mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije utvrđene u ovoj Uredbi, Komisija bi je trebala ukloniti iz **delegiranog** akta u kojem se navode priznate mjere samoregulacije. Stoga se zahtjevi za ekološki dizajn mogu nakon toga utvrditi za skupine proizvoda na koje se prethodno odnosila ta mjera samoregulacije, u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. **Radi potpore MSP-ovima**, Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružiti odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te **postojećim alatima za financiranje** pružiti posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, **mikropoduzećima i** MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te mjere **trebale bi uključivati barem posebne mehanizme za olakšavanje ispunjavanja zahtjeva iz** putovnice za **proizvod i provođenja procjena životnog ciklusa**. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

(46) Gospodarski subjekti uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje poput tekstila i obuće, što prerasta u jedan od raširenih okolišnih problema na cijelom prostoru Unije, posebno zbog ubrzanog rasta internetske prodaje. To dovodi do gubitka dragocjenih gospodarskih resursa jer se roba proizvodi, prevozi i nakon toga uništava a da se pritom uopće ne iskoristi u svrhu kojoj je namijenjena. Stoga je u interesu zaštite okoliša ovom Uredbom potrebno uspostaviti okvir za sprečavanje uništavanja neprodanih proizvoda prvenstveno namijenjenih potrošačima u skladu s Direktivom (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁹, uključujući proizvode koje je potrošač vratio na temelju svojeg prava odustajanja kako je utvrđeno Direktivom (EU) 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁰. Time će se smanjiti utjecaj tih proizvoda na okoliš tako što će se smanjiti stvaranje otpada i odvracati od prekomjerne proizvodnje. Osim toga, s obzirom na to da je nekoliko država članica uvelo nacionalno zakonodavstvo o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje i time dovelo do narušavanja tržišta, potrebna su usklađena pravila o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje kako bi se osiguralo da se na distributere, trgovce na malo i druge gospodarske subjekte primjenjuju ista pravila i poticaji u svim državama članicama.

⁶⁹ Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te

Izmjena

(46) Gospodarski subjekti uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje poput tekstila i obuće, **električne i elektroničke opreme i uređaja**, što prerasta u jedan od raširenih okolišnih problema na cijelom prostoru Unije, posebno zbog ubrzanog rasta internetske prodaje. To dovodi do gubitka dragocjenih gospodarskih resursa jer se roba proizvodi, prevozi i nakon toga uništava a da se pritom uopće ne iskoristi u svrhu kojoj je namijenjena. Stoga je u interesu zaštite okoliša ovom Uredbom potrebno uspostaviti okvir za sprečavanje uništavanja neprodanih proizvoda prvenstveno namijenjenih potrošačima u skladu s Direktivom (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁹, uključujući proizvode koje je potrošač vratio na temelju svojeg prava odustajanja kako je utvrđeno Direktivom (EU) 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁰. Time će se smanjiti utjecaj tih proizvoda na okoliš tako što će se smanjiti stvaranje otpada i odvracati od prekomjerne proizvodnje. Osim toga, s obzirom na to da je nekoliko država članica uvelo nacionalno zakonodavstvo o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje i time dovelo do narušavanja tržišta, potrebna su usklađena pravila o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje kako bi se osiguralo da se na distributere, trgovce na malo i druge gospodarske subjekte primjenjuju ista pravila i poticaji u svim državama članicama.

⁶⁹ Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te

stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 6.).

⁷⁰ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.).

Amandman 33 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 47.**

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Radi odvratanja od uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje i daljnjeg prikupljanja podataka o pojavi te prakse, ovom bi se Uredbom trebala uvesti obveza transparentnosti za gospodarske subjekte koji u Uniji drže proizvode široke potrošnje, čime bi se od njih zahtijevalo da objave informacije o broju neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju. Gospodarski **subjekt trebao** bi navesti vrstu ili kategoriju proizvoda, razloge za njihovo odbacivanje i informacije o njihovom otpremanju radi daljnjih postupaka obrade otpada. **Iako bi gospodarski subjekti trebali moći slobodno odrediti kako će objavljivati te informacije na način primjeren njihovu poslovnom okruženju**, najboljom praksom trebalo bi se smatrati uvrštavanje potrebnih informacija u javno dostupno nefinancijsko izvješće sastavljeno u skladu s člankom 19.a Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, ako je primjenjivo.

⁷¹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i

stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 6.).

⁷⁰ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.).

Izmjena

(47) Radi odvratanja od uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje i daljnjeg prikupljanja podataka o pojavi te prakse, ovom bi se Uredbom trebala uvesti obveza transparentnosti za gospodarske subjekte koji u Uniji drže proizvode široke potrošnje, čime bi se od njih zahtijevalo da objave informacije o broju neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju **na internetskim stranicama Komisije**. Gospodarski **subjekti trebali** bi navesti vrstu ili kategoriju proizvoda, razloge za njihovo odbacivanje i informacije o njihovom otpremanju radi daljnjih postupaka obrade otpada. Najboljom praksom trebalo bi se smatrati **i** uvrštavanje potrebnih informacija u javno dostupno nefinancijsko izvješće sastavljeno u skladu s člankom 19.a Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, ako je primjenjivo.

⁷¹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i

povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

Amandman 34
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Ako uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje predstavlja raširenu praksu, Komisiji bi radi njegova sprečavanja trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila zabranom uništavanja takvih proizvoda. S obzirom na širok raspon proizvoda koje bi se moglo uništiti a da ih se uopće ne prodani iskoristi, takvo ovlaštenje potrebno je utvrditi ovom Uredbom. Međutim, zabrana utvrđena delegiranim aktima trebala bi se primjenjivati na određene skupine proizvoda koje treba utvrditi na temelju ocjene koju Komisija donese u pogledu razmjera uništavanja takvih proizvoda u praksi, pri čemu se, prema potrebi, vodi računa o informacijama koje su gospodarski subjekti stavili na raspolaganje. Kako bi se osigurala razmjernost te obveze, Komisija bi trebala razmotriti posebna izuzeća u skladu s kojima se uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje može svejednako dopustiti, primjerice iz zdravstvenih i sigurnosnih razloga. Kako bi se pratila učinkovitost te zabrane i odvratilo od njezina izbjegavanja, od gospodarskih subjekata trebalo bi zahtijevati da objave broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje i razloge njihova uništenja u skladu s primjenjivim izuzećima. Naposljetku, kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za **MSP-ove**, trebalo bi ih

povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182, 29.6.2013., str. 19.).

Izmjena

(48) Ako uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje predstavlja raširenu praksu, Komisiji bi radi njegova sprečavanja trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila zabranom uništavanja takvih proizvoda. S obzirom na širok raspon proizvoda koje bi se moglo uništiti a da ih se uopće ne prodani iskoristi, takvo ovlaštenje potrebno je utvrditi ovom Uredbom. Međutim, zabrana utvrđena delegiranim aktima trebala bi se primjenjivati na određene skupine proizvoda koje treba utvrditi na temelju ocjene koju Komisija donese u pogledu razmjera uništavanja takvih proizvoda u praksi, pri čemu se, prema potrebi, vodi računa o informacijama koje su gospodarski subjekti stavili na raspolaganje. Kako bi se osigurala razmjernost te obveze, Komisija bi trebala razmotriti posebna izuzeća u skladu s kojima se uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje može svejednako dopustiti, primjerice iz zdravstvenih i sigurnosnih razloga. **Komisija bi isto tako gospodarskim subjektima trebala osigurati dovoljno vremena da se prilagode na nove zahtjeve te zabrane.** Kako bi se pratila učinkovitost te zabrane i odvratilo od njezina izbjegavanja, od gospodarskih subjekata trebalo bi zahtijevati da objave broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje i razloge njihova uništenja u

izuzeti od obveza objavljivanja podataka o neprodanim odbačenim proizvodima te od zabrane odbacivanja određenih skupina proizvoda utvrđenih u delegiranim aktima. Međutim, ako postoje osnovani dokazi da bi se **MSP-ove** moglo iskoristiti za izbjegavanje tih obveza, Komisija bi u tim delegiranim aktima za neke skupine proizvoda trebala moći zahtijevati da se te obveze primjenjuju i na mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća.

skladu s primjenjivim izuzećima. Naposljetku, kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za **mala i srednja poduzeća i mikropoduzeća**, trebalo bi ih izuzeti od obveza objavljivanja podataka o neprodanim odbačenim proizvodima te od zabrane odbacivanja određenih skupina proizvoda utvrđenih u delegiranim aktima. Međutim, ako postoje osnovani dokazi da bi se **mala i srednja poduzeća i mikropoduzeća** moglo iskoristiti za izbjegavanje tih obveza, Komisija bi u tim delegiranim aktima za neke skupine proizvoda trebala moći zahtijevati da se te obveze primjenjuju i na mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća. *Jednu godinu nakon ... [datum stupanja na snagu ove Uredbe] gospodarskim subjektima trebalo bi zabraniti uništavanje neprodanih potrošačkih proizvoda kad je riječ o tekstilu i obući te električnoj i elektroničkoj opremu, s obzirom na to da postoji dovoljno dokaza da se takvi proizvodi uništavaju i da je to štetno za okoliš.*

Amandman 35 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 59.**

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se **dodatno poboljšala suradnja na suzbijanju nezakonitog sadržaja povezanog s nesukladnim proizvodima, ova bi Uredba trebala sadržavati konkretne obveze provedbe te suradnje u**

Izmjena

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se **održao korak s tehnološkim razvojem i novim načinima prodaje, obveze integrirane usklađenosti utvrđene za pružatelje internetskih tržišta u članku 31. Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog**

pogledu internetskih tržišta. Na primjer, tijela za nadzor tržišta stalno poboljšavaju tehnološke alate kojima se služe za nadzor internetskog tržišta kako bi identificirala nesukladne proizvode koji se prodaju na internetu. Kako bi ti alati mogli funkcionirati, internetska tržišta trebala bi omogućiti pristup svojim sučeljima. Nadalje, tijela za nadzor tržišta možda će morati strugati podatke s internetskih tržišta.

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

Amandman 36 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 68.**

Tekst koji je predložila Komisija

(68) U nedostatku *usklađenih normi*, primjena zajedničkih specifikacija trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije

parlamenta i Vijeća^{74a} trebale bi se primjenjivati za potrebe informacija propisanih člankom 25. i člankom 30. stavkom 1. ove Uredbe i, prema potrebi, za zahtjeve utvrđene u delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. ove Uredbe. Izvršenje tih obveza trebalo bi podlijegati pravilima utvrđenima u poglavlju IV. Uredbe (EU) 2022/2065. Za potrebe članka 31. stavka 3. Uredbe (EU) 2022/2065 pružatelji internetskih tržišta trebali bi upotrebljavati barem informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020. Trebalo bi omogućiti da jedinstvena kontaktna točka za potrebe ove Uredbe bude ista kao kontaktna točka iz članka 11. Uredbe (EU) 2022/2065, a da se pritom ne dovede u pitanje cilj brzog i konkretnog rješavanja pitanja povezanih sa sigurnošću proizvoda.

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

^{74a} Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L 277, 27.10.2022., str. 1.).

Izmjena

(68) *Postojeći okvir Unije za normizaciju koji se temelji na načelima takozvanog „novog pristupa” i na Uredbi (EU) 1025/2012 predstavlja okvir za razradu normi kojima se osigurava pretpostavka sukladnosti s relevantnim zahtjevima*

blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti.

utvrđenima u ovoj Uredbi. U nedostatku *relevantnih upućivanja na usklađene norme*, primjena zajedničkih specifikacija *kroz donošenje provedbenih akata* trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme *te se ne može poštovati propisani rok*. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti. *Kako bi se osigurala učinkovitost, Komisija bi trebala uključiti relevantne dionike u postupak utvrđivanja zajedničkih specifikacija koje obuhvaćaju zahtjeve za ekološki dizajn iz ove Uredbe.*

Amandman 37 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 86.**

Tekst koji je predložila Komisija

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije

Izmjena

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri, *koji bi se trebali koristiti samo za kupnju proizvoda i usluga kojima se poštuje okoliš*, i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva

navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u

razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Izmjena

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u

ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetske i prometne usluge i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Amandman 39 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 88.**

Tekst koji je predložila Komisija

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetske ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga,

ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima **u svim državama članicama**. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetske i prometne usluge i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Izmjena

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetske ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga,

kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn.

Amandman 40
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 90.

Tekst koji je predložila Komisija

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn ***i da ponovno prema potrebi uspostave sukladnost.***

Izmjena

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja ***ili okončavanja*** nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 41
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 91.

Tekst koji je predložila Komisija

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Amandman 42
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 92.

Tekst koji je predložila Komisija

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili

Izmjena

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti **ili broj dobivenih pritužbi**. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Izmjena

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da **brzo i učinkovito** intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene

zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 43
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 94.

Tekst koji je predložila Komisija

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Amandman 44
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 95.

Tekst koji je predložila Komisija

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor

proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Izmjena

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja **ili okončanja** nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Izmjena

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor

tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn **ako je to potrebno** kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

Amandman 45
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 101.

Tekst koji je predložila Komisija

(101) Kako bi se povećalo povjerenje u proizvode koji se stavljaju na tržište, posebno u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, javnost mora biti sigurna da će gospodarski subjekti koji na tržište stavljaju neusklađene proizvode podlijegati kaznama. Stoga je potrebno da države članice u nacionalnom zakonodavstvu utvrde učinkovite, razmjerne i odvraćajuće kazne za nepridržavanje ove Uredbe.

Izmjena

(101) Kako bi se povećalo povjerenje u proizvode koji se stavljaju na tržište, posebno u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, javnost mora biti sigurna da će gospodarski subjekti koji na tržište stavljaju neusklađene proizvode podlijegati kaznama. Stoga je potrebno da države članice u nacionalnom zakonodavstvu utvrde učinkovite, razmjerne i odvraćajuće kazne za nepridržavanje ove Uredbe. ***Kako bi se sankcije mogle dosljednije primjenjivati, trebalo bi utvrditi zajednički otvoreni popis kriterija za utvrđivanje vrsta i razina sankcija koje se određuju u slučaju povrede ove Uredbe. Ti bi kriteriji među ostalim trebali uključivati prirodu i težinu povrede te gospodarske koristi i štetu za okoliš koje proizlaze iz povrede ako ih je moguće utvrditi.***

Amandman 46
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom se Uredbom uspostavlja okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda i osiguravanje slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn koje proizvodi moraju ispunjavati kako bi se stavili na tržište ili u uporabu. Ti zahtjevi za ekološki dizajn,

Izmjena

Ovom se Uredbom uspostavlja okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda ***kako bi održivi proizvodi postali norma, kako bi se smanjio njihov ukupni ekološki otisak tijekom njihova životnog ciklusa i za osiguravanje slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu utvrđivanjem zahtjeva***

koje Komisija dodatno razrađuje u delegiranim aktima, odnose se na:

za ekološki dizajn koje proizvodi moraju ispunjavati kako bi se stavili na tržište ili u uporabu. Ti zahtjevi za ekološki dizajn, koje Komisija dodatno razrađuje u delegiranim aktima, odnose se na:

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) ponovnu proizvodnju **i recikliranje** proizvoda;

(g) ponovnu proizvodnju proizvoda;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) recikliranje proizvoda;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) „kraj životnog vijeka” znači faza životnog ciklusa koja počinje odbacivanjem proizvoda i završava kada se **proizvod vrati u prirodu kao otpadni proizvod** ili uđe u životni ciklus drugog proizvoda;

(13) „kraj životnog vijeka” znači faza životnog ciklusa koja počinje odbacivanjem proizvoda i završava kada se **otpadni materijal koji je dobiven od proizvoda vrati u prirodu** ili uđe u životni ciklus drugog proizvoda;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) „razred svojstava” znači raspon razina svojstava u odnosu na jedan ili više parametara proizvoda iz Priloga I.,

(15) „razred svojstava” znači raspon razina svojstava u odnosu na jedan ili više parametara proizvoda iz Priloga I., **na**

poredanih u uzastopnim koracima kako bi se omogućila diferencijacija proizvoda;

temelju zajedničke metodologije za proizvod ili skupinu proizvoda, poredanih u uzastopnim koracima kako bi se omogućila diferencijacija proizvoda;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo;

Izmjena

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja **znatno** utječe na sigurnost **ili** svojstva **ili utječe na** svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili estetike proizvoda;

Izmjena

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta, **sigurnosti** ili estetike proizvoda;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „obnova” znači **priprema** ili **izmjena** predmeta koji je **otpad** ili **proizvod** kako bi se ponovno uspostavila njegova svojstva ili funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, **raspona svojstava i održavanja** koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja **ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili regulatorni zahtjevi**, rezultat čega jest

Izmjena

(18) „obnova” znači **ispitivanje, održavanje** ili **popravak** predmeta koji je **proizvod** ili **otpad** kako bi se ponovno uspostavila njegova svojstva ili funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20a) „prerano zastarijevanje” znači stavljanje na tržište proizvoda koji ima značajku koja ograničava njegov predviđivi životni vijek;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira **kako je potrebno**, pod **određenim** uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi **njegovo** funkcioniranje;

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira **i da na određeno vremensko razdoblje održava svoju potrebnu funkciju i učinkovitost**, pod **normalnim** uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi funkcioniranje **proizvoda**;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(22) „pouzdanost” znači vjerojatnost da proizvod funkcionira kako je potrebno u određenim uvjetima za određeno vrijeme trajanja bez ograničavajućih događaja;

(22) „pouzdanost” znači **velika** vjerojatnost da proizvod funkcionira kako je potrebno u određenim uvjetima za određeno vrijeme trajanja bez ograničavajućih događaja;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda;

Izmjena

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja **životnog ciklusa** proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda **ili drugih znanstvenih metoda koje su osmislile međunarodne organizacije i koje su opsežno ispitane u suradnji s različitim industrijskim sektorima i koje je Komisija priznala**;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25a) „otisak materijala” znači kvantifikacija materijala potrebnih za sustav proizvoda kao zbroj potrošene biomase, fosilnih goriva, metalnih ruda i nemetalnih minerala;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ispunjava kriterije utvrđene u članku 57. **i identificirana je u skladu s člankom 59. stavkom 1.** Uredbe (EZ) br. 1907/2006; ili

(a) ispunjava kriterije utvrđene u članku 57. Uredbe (EZ) br. 1907/2006; ili

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka b – alineja 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- tvari koje su regulirane Uredbom (EZ) br. 2019/1021 Europskog

parlamenta i Vijeća^{1a};

^{1a} Uredba (EU) 2019/1021 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o postojanim organskim onečišćujućim tvarima (SL L 169, 25.6.2019., str. 45.).

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka b – alineja 9.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- *specifične ograničene tvari navedene u Prilogu XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006.*

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju;

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu, **obnovu** ili ponovnu proizvodnju;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 37.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji **nije prodan** ili koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji **je pogodan za potrošnju ili prodaju i koji nije prodan, što uključuje višak, prekomjerne zalihe, višak zaliha, mrtve zalihe i proizvode koje** je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU)

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46a) „neovisni subjekt” znači fizička ili pravna osoba koja je neovisna od proizvođača i izravno ili neizravno sudjeluje u obnovi, popravku, održavanju ili prenamjeni proizvoda te uključuje subjekte za gospodarenje otpadom, subjekte za obnovu, servisere, proizvođače ili distributere opreme za popravke, alata ili rezervnih dijelova, kao i izdavače tehničkih informacija, subjekte koji pružaju usluge inspekcije i ispitivanja te subjekte koji pružaju usluge osposobljavanja instalaterima, proizvođačima i serviserima opreme;

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 46.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46b) „profesionalni serviser” znači fizička ili pravna osoba koja pruža usluge popravka ili održavanja proizvoda, bez obzira na to djeluje li ta osoba u distribucijskom sustavu proizvođača ili neovisno;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 55.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj posredničke usluge koji upotrebljava softver, uključujući internetske stranice,

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj posredničke usluge koji upotrebljava internetsko sučelje koje kupcima

dio internetskih stranica ili aplikaciju, koji kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

Amandman 67
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Primjenjuje se definicija „električne i elektroničke opreme” ili „EEO-a” iz članka 3. točke 1. podtočke (a) Direktive 2012/19/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

^{1a} **Direktiva 2012/19/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi (OEEO) (SL L 197, 24.7.2012., str. 38.).**

Amandman 68
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Primjenjuju se definicije „dobavljača tvari ili pripravka” i „dobavljača proizvoda” iz članka 3. točaka 32. i 33. Uredbe (EZ) 1907/2006.

Amandman 69
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem zahtjeva za

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem zahtjeva za

ekološki dizajn proizvoda ili u vezi s njima kako bi se poboljšala njihova okolišna održivost. Ti zahtjevi uključuju elemente navedene u Prilogu VI. i utvrđuju se u skladu s člancima 5., 6. i 7. te poglavljem III. Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da zahtjevi u pogledu svojstava, zahtjevi u pogledu informacija ili ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija nisu potrebni za određene parametre proizvoda iz Priloga I.

ekološki dizajn proizvoda ili u vezi s njima kako bi se poboljšala njihova okolišna održivost. Ti zahtjevi uključuju elemente navedene u Prilogu VI. i utvrđuju se u skladu s člancima 5., 6. i 7. te poglavljem III. Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da zahtjevi u pogledu svojstava, zahtjevi u pogledu informacija ili **u iznimnim slučajevima** ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija nisu potrebni za određene parametre proizvoda iz Priloga I.

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da se zahtjevi za ekološki dizajn ne primjenjuju na uvezene rabljene proizvode ili skupine proizvoda tijekom ograničenog razdoblja ako Komisija na temelju procjene učinka provedene u skladu s člankom 5. stavkom 4. točkom (b) zaključi sljedeće:

(a) važno je izuzeti određeni uvezeni rabljeni proizvod ili skupinu proizvoda na temelju znatnog udjela koji predstavljaju na relevantnom tržištu rabljenih proizvoda Unije i stvarne potražnje potrošača na koju odgovara; i

(b) takvim izuzećem ne bi se ugrozilo postizanje ciljeva ove Uredbe i šira primjena zahtjeva za ekološki dizajn na relevantnom tržištu proizvoda Unije; i

(c) ušteda resursa zbog stavljanja na tržište uvezenog rabljenog proizvoda ili skupine proizvoda premašuje koristi od zahtjeva za ekološki dizajn novih proizvoda ili skupina proizvoda.

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

Izmjena

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija ***gospodarskim subjektima daje dovoljno vremena za prilagodbu novim zahtjevima, posebno uzimajući u obzir potrebe mikropoduzeća i MSP-ova.*** ***Komisija*** isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

Amandman 72
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) određuju metodologije za procjenu mogućnosti popravka proizvoda, definiraju razred svojstava koje treba prikazati ocjenom mogućnosti popravka, među ostalim, i definiraju kategorije proizvoda na koje će se primjenjivati.

Amandman 73
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari;

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari ***u proizvodima;***

Amandman 74
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) mogućnost ponovne proizvodnje *i recikliranja*;

Izmjena

(k) mogućnost ponovne proizvodnje;

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) mogućnost recikliranja;

5

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Međutim, ako dvije ili više skupina proizvoda pokazuju tehničke sličnosti koje omogućuju poboljšanje aspekta proizvoda iz stavka 1. na temelju općeg zahtjeva, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se utvrditi horizontalno za te skupine proizvoda.

Ako dvije ili više skupina proizvoda pokazuju tehničke sličnosti koje omogućuju poboljšanje aspekta proizvoda iz stavka 1. na temelju općeg zahtjeva, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se utvrditi horizontalno za te skupine proizvoda. **Ti horizontalni zahtjevi mogu se dodatno specificirati utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn za određenu skupinu proizvoda obuhvaćenu horizontalnim zahtjevima za ekološki dizajn.**

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Pri pripremi zahtjeva za ekološki dizajn Komisija:

4. Pri pripremi zahtjeva za ekološki dizajn Komisija **osigurava dosljednost i izbjegavanje proturječnih zahtjeva s drugim zakonodavstvom Unije te:**

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) *prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti te druge povezane prioritete Unije;*

Izmjena

(i) *Ciljevi Unije u pogledu:*

- *klime, posebno cilj postizanja klimatske neutralnosti najkasnije do 2050., kako je utvrđeno u Uredbi (EU) 2021/1119;*
- *okoliša, uključujući bioraznolikost, učinkovitost resursa i sigurnost te smanjenje ekološkog otiska, materijalnog otiska i otiska potrošnje te zadržavanja unutar granica planeta kako je utvrđeno u Osmom programu djelovanja za okoliš;*
- *netoksičnosti;*
- *energetske učinkovitosti; i*
- *drugih povezanih ciljeva Unije;*

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) *relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku I.;*

Izmjena

(ii) *relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku I. i načelo nenanošenja bitne štete u smislu članka 17. Uredbe (EU) 2020/852;*

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iia) *relevantni međunarodni sporazumi;*

Amandman 81
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka v.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) davanje prednosti mjerama u skladu s hijerarhijom otpada utvrđenom u Direktivi 2008/98/EZ;

Amandman 82
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. **Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti.** Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za **najvažnije** aspekte proizvoda **među onima navedenima** u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za aspekte proizvoda **navedene** u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda. **U procjenama učinka Komisija:**

(i) osigurava da se svi aspekti proizvoda navedeni u stavku 1. analiziraju i da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti.

(ii) osigurava analizu kompromisa između različitih aspekata proizvoda navedenih u stavku 1.;

(iii) osigurava procjenu očekivanog smanjenja ekoloških, ugljičnih i materijalnih otisaka s pomoću novih zahtjeva za ekološki dizajn.

(iv) osigurava procjenu ispunjavanja kriterija utvrđenih u članku 4. drugom stavku za uvezene rabljene proizvode, ako

je to relevantno;

(v) osigurava procjenu svih relevantnih učinaka na zdravlje ljudi;

(vi) osigurava procjenu minimalne razine svojstava proizvoda ili skupine proizvoda koja se potencijalno treba postići u budućnosti kako bi taj proizvod ili skupina proizvoda bili u skladu s ciljevima Unije navedenima u stavku 4. točki (a) podtočki i.;

Prema potrebi, procjena učinka upotrebljava se i za utvrđivanje kriterija za zelenu javnu nabavu, znak za okoliš EU-a i druge gospodarske poticaje kako bi se poboljšala dosljednost između različitih instrumenata politike.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) uzima u obzir zaštitu povjerljivih poslovnih informacija;

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) uzima u obzir sve povratne informacije dobivene javnim savjetovanjem;

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na

funkcionalnost proizvoda;

funkcionalnost *ili sigurnost* proizvoda;

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na potrošače u smislu cjenovne pristupačnosti relevantnih proizvoda, uzimajući u obzir i pristup rabljenim proizvodima, trajnost i trošak proizvoda tijekom životnog ciklusa;

Izmjena

(c) ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na potrošače u smislu cjenovne pristupačnosti relevantnih proizvoda, uzimajući u obzir i pristup rabljenim proizvodima, **uključujući uvezene rabljene proizvode**, trajnost i trošak proizvoda tijekom životnog ciklusa;

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **barem** MSP-ova;

Izmjena

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **posebno mikropoduzeća i** MSP-ova;

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte.

Izmjena

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte, **posebno za mikropoduzeća i MSP-ove**;

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(fa) proizvođačima ili drugim
gospodarskim subjektima daje se dovoljno
vremena za prilagodbu novim zahtjevima,
posebno uzimajući u obzir potrebe
mikropoduzeća i MSP-ova.**

**Amandman 90
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 8.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize ***kad budu dostupne, uključujući procjene učinka iz stavka 4. točke (b)***, upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

**Amandman 91
Prijedlog uredbe
Članak 5.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 5.a

Trajnost i mogućnost popravka proizvoda

1. Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s člankom 5. stavkom 1. Komisija osigurava da proizvođači ne ograničavaju trajnost proizvoda zbog čega proizvod prijevremeno zastarijeva, posebno zbog dizajna određene značajke, uporabe potrošnog materijala, rezervnih dijelova ili nepružanja softverskih ažuriranja ili dodataka u odgovarajućem vremenskom razdoblju.

2. Tijekom određivanja zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s člankom 5. stavkom 1. Komisija osigurava da proizvođači ne ograničavaju mogućnost popravka proizvoda na način da se onemogućuje rastavljanje ključnih

komponenti ili se pristup informacijama o popravku i rezervnim dijelovima ograničava isključivo na ovlaštene servisere.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Zahtjevi u pogledu svojstava iz stavka 1. temelje se na parametrima proizvoda iz Priloga I. i prema potrebi uključuju:

Izmjena

2. Zahtjevi u pogledu svojstava iz stavka 1. temelje se na ***relevantnim*** parametrima proizvoda iz Priloga I. i prema potrebi uključuju:

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zahtjevima u pogledu svojstava koji se temelje na parametru proizvoda utvrđenom u Prilogu I. točki (f) ne ograničava se prisutnost tvari u proizvodima iz razloga koji se prvenstveno odnose na kemijsku sigurnost.

Izmjena

3. Zahtjevima u pogledu svojstava koji se temelje na parametru proizvoda utvrđenom u Prilogu I. točki (f) ne ograničava se prisutnost tvari u proizvodima iz razloga koji se prvenstveno odnose na kemijsku sigurnost, ***osim ako ne postoji neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi ili okoliš koji proizlazi iz uporabe tvari prisutne u proizvodu ili komponenti proizvoda pri stavljanju na tržište ili u kasnijim fazama njegovog životnog ciklusa.***

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako postaviti, upotrebljavati, održavati i popravljati proizvod kako bi se što više smanjio njegov utjecaj na okoliš i osigurala optimalna trajnost te o tome kako vratiti ili

Izmjena

(ii) ***jasne i lako razumljive*** informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako postaviti, upotrebljavati, održavati i popravljati proizvod kako bi se što više smanjio njegov utjecaj na okoliš i osigurala optimalna trajnost te o tome kako

odložiti proizvod na kraju životnog vijeka;

vratiti ili odložiti proizvod na kraju životnog vijeka;

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ii) jasne i lako razumljive informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako instalirati operativne sustave trećih strana;

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iib) relevantne informacije za pružatelje usluga popravka i obnove te subjekte uključene u pripremu za ponovnu uporabu, popravak i rastavljanje;

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti razredi svojstava odgovaraju statistički značajnim poboljšanjima razina **svojstava**.

Ti razredi svojstava odgovaraju statistički značajnim poboljšanjima razina **učinkovitosti i kao minimalnu razinu upotrebljavaju minimalne zahtjeve učinkovitosti utvrđene u skladu s člankom 6.**

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4.a (novi)

4a. Prema potrebi, na temelju dokaza dostavljenih u procjeni učinka iz članka 5. stavka 4. točke (b), zahtjevi u pogledu informacija o svojstvima proizvoda koji se odnose na mogućnost popravka imaju oblik ocjene popravljivosti kako bi se krajnjim korisnicima omogućila jednostavna usporedba svojstava proizvoda. Metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda razvija se u skladu s posebnostima kategorija proizvoda i navodi u relevantnom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4. Tim delegiranim aktom definiraju se i sadržaj i izgled oznake koja sadržava ocjenu popravljivosti, prema potrebi, u skladu s člankom 14., uz upotrebu jasnog i lako razumljivog jezika i piktograma kako bi se izbjeglo preopterećenje potrošača informacijama.

Ako je dostupna, metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda može uključivati druge relevantne aspekte proizvoda, kao što su trajnost, pouzdanost ili izdržljivost, te se dodatno određuje u relevantnom delegiranom aktu uzimajući u obzir posebnosti kategorije proizvoda.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – uvodni dio

Zahtjevi u pogledu informacija iz stavka 1. omogućuju praćenje svih zabrinjavajućih tvari tijekom životnog ciklusa proizvoda, ako takvo praćenje već nije omogućeno drugim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4., kojim su obuhvaćeni predmetni proizvodi, te uključuju barem sljedeće:

Zahtjevi u pogledu informacija iz stavka 1. omogućuju praćenje svih zabrinjavajućih tvari **prisutnih u proizvodu koji se stavlja na tržište, u skladu s pristupom praga**, tijekom životnog ciklusa proizvoda, ako takvo praćenje već nije omogućeno drugim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4., kojim su obuhvaćeni predmetni proizvodi, te uključuju barem sljedeće:

Amandman 100
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) naziv zabrinjavajućih tvari prisutnih u proizvodu;

Izmjena

(a) naziv zabrinjavajućih tvari prisutnih u proizvodu ***koji je dala Međunarodna unija za čistu i primijenjenu kemiju (IUPAC), uključujući identifikacijski broj kemikalije, to jest broj s Europskog popisa postojećih trgovačkih kemijskih tvari (EINECS) ili broj s Europskog popisa prijavljenih kemijskih tvari (ELINCS) ili broj koji dodjeljuje Služba za analizu kemikalija (CAS);***

Amandman 101
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) relevantne upute za sigurnu uporabu proizvoda;

Izmjena

(d) relevantne upute za sigurnu uporabu proizvoda ***i okolišno prihvatljivo zbrinjavanje proizvoda na kraju njegova vijeka trajanja;***

Amandman 102
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) informacije važne za rastavljanje.

Izmjena

(e) informacije važne za rastavljanje ***i pripremu za ponovnu uporabu.***

Amandman 103
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izuzeća iz drugog podstavka točke (c)

Izmjena

Izuzeća iz drugog podstavka točke (c)

moгу se predvidjeti na temelju tehničke izvedivosti ili relevantnosti praćenja zabrinjavajućih tvari, potrebe za zaštitom povjerljivih poslovnih informacija i u drugim propisno opravdanim slučajevima.

moгу se predvidjeti na temelju tehničke izvedivosti ili relevantnosti praćenja zabrinjavajućih tvari, **postojanja analitičkih metoda kojima se otkrivaju i kvantificiraju**, potrebe za zaštitom povjerljivih poslovnih informacija i u drugim propisno opravdanim slučajevima.

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6. – podstavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) u korisničkom priručniku;

(e) u korisničkom priručniku **ili drugoj popratnoj dokumentaciji**;

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije **kojima se osigurava sljedivost tvari u skladu sa stavkom 5. navode se na proizvodu ili su dostupne putem nosača podataka koji se nalazi na proizvodu.**

Informacije **koje su bitne za zdravlje, sigurnost i prava krajnjih potrošača pružaju se i dostupne su u fizičkom obliku uz proizvod te su dostupne na nosaču podataka uključenom uz proizvod.**

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije relevantne za utemeljenu odluku o kupnji pružaju se potrošačima prije kupnje proizvoda.

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Informacije koje je potrebno dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija pružaju se u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

^{1a} **Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70).**

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zahtjevima u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. predviđa se da se proizvodi mogu staviti na tržište ili u uporabu samo ako je putovnica za proizvode dostupna u skladu s primjenjivim delegiranim aktom donesenim na temelju članka 4. te članaka 9. i 10.

1. Zahtjevima u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. predviđa se da se proizvodi mogu staviti na tržište ili u uporabu samo ako je putovnica za proizvode dostupna u skladu s primjenjivim delegiranim aktom donesenim na temelju članka 4. te članaka 9. i 10. **Informacije u putovnici za proizvode moraju biti točne, potpune i ažurirane.**

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) informacije koje mora sadržavati putovnica za proizvode u skladu s Prilogom III.;

(a) informacije koje mora sadržavati putovnica za proizvode u skladu s Prilogom III., **pri čemu je posebnu pozornost potrebno dati povjerljivim poslovnim tajnama;**

Amandman 110
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **mehaničare**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije **od javnog interesa** i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **stručne servisere, neovisne subjekte, izvođače obnove**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije **civilnog društva, sindikate** i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 111
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji **moгу unijeti** informacije u putovnicu za proizvode ili **ažurirati** informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **mehaničare**, servisere, **proizvođače**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(g) dionici koji **unose** informacije u putovnicu za proizvode ili **ažuriraju** informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, **koja je povezana s putovnicom ili putovnicama originalnog proizvoda** te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **stručne servisere, nezavisne servisere, izvođače obnove**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime, **pri čemu se izbjegava udvostručavanje informacija i izvješćivanja**;

Amandman 112
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) razdoblje tijekom kojeg putovnica za proizvode ostaje dostupna.

Izmjena

(h) razdoblje tijekom kojeg putovnica za proizvode ostaje dostupna, **a koje odgovara barem očekivanom vijeku trajanja određenog proizvoda.**

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti, **posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu** pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Izmjena

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti **moгу lako** pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) preko nosača podataka povezuje se s jedinstvenom identifikacijskom oznakom proizvoda;

Izmjena

(a) preko nosača podataka povezuje se s jedinstvenom identifikacijskom oznakom proizvoda **kojom se proizvod identificira neovisno o svakoj identifikacijskoj oznaci putovnice za proizvode i svakom nazivu internetske domene.**

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijanima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u

Izmjena

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijanima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive **te se moraju moći prenositi putem otvorene**

skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

interoperabilne mreže za razmjenu podataka bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga, u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osobni podaci koji se odnose na krajnjeg korisnika proizvoda ne smiju se pohranjivati u putovnici za proizvode;

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga *trgovac mogao* učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana od *zahtjeva trgovca*.

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima *i internetskim tržištima* digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga *oni mogli* učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana od *zaprimanja zahtjeva*.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) putovnice za proizvode moraju biti interoperabilne s postojećim bazama podataka proizvoda, kao što baze podataka za informiranje o zabrinjavajućim tvarima u predmetima kao takvima ili u složenim predmetima (proizvodima) (SCIP) i baza podataka Europski registar proizvoda za označivanje energetske učinkovitosti

(EPREL), kad god je to izvedivo i relevantno;

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju **slobodan** pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom **na temelju članka 4.**;

Izmjena

(b) potrošači, **krajnji korisnici, proizvođači, uvoznici i distributeri, trgovci, stručni serviseri, neovisni subjekti, izvođači obnove**, gospodarski subjekti, **subjekti koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekti koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije civilnog društva, sindikati** i drugi relevantni dionici imaju **besplatan i lak** pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom **u skladu s člankom 4.**;

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) putovnice za proizvode osmišljene su i njima se upravlja tako da budu prilagođene korisnicima;

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode **pohranjuje** gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili **gospodarski subjekt ovlašten** da **djeluje** u njegovo ime;

Izmjena

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode **mora pohraniti** gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili **subjekti ovlašteni** da **djeluju** u njegovo ime;

Amandman 122
Prijedlog uredbe
Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

Platforma za usporedbu

1. Do [unijeti datum 12 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija uspostavlja i održava javno dostupan internetski alat kojim se dionicima omogućuje usporedba informacija sadržanih u putovnicama za proizvode koje je gospodarski subjekt pohranio u skladu s člankom 10. točkom (c). Alat je osmišljen kako bi se zajamčilo da dionici mogu pretraživati informacije u skladu sa svojim pravima pristupa u skladu s člankom 10. stavkom 1. točkom (b).

Amandman 123
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) izgled oznake **uzimajući u obzir** vidljivost i čitljivost;

(b) izgled oznake **kojim se osigurava** vidljivost i čitljivost;

Amandman 124
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26., **zahtjeve utvrđene u Direktivi (EU) 2019/882** i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

Amandman 125
Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako zahtjev za informacije podrazumijeva dodavanje razreda svojstava proizvoda na oznaku kako je navedeno u članku 7. stavku 4., izgled oznake iz stavka 1. točke (b) **omogućuje** kupcima da lako usporede svojstva proizvoda povezana s relevantnim parametrom proizvoda i odaberu proizvode s boljim svojstvima.

Izmjena

2. Ako zahtjev za informacije podrazumijeva dodavanje razreda svojstava proizvoda na oznaku kako je navedeno u članku 7. stavku 4., izgled oznake iz stavka 1. točke (b) **mora biti jasan i lako razumljiv, te mora omogućavati** kupcima da lako usporede svojstva proizvoda povezana s relevantnim parametrom proizvoda i odaberu proizvode s boljim svojstvima.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ne propisuje da proizvodi imaju oznaku, ti se proizvodi ne smiju stavljati na tržište ili u uporabu ako se u okviru njih isporučuju ili prikazuju oznake kojima bi se moglo kupce dovesti u zabludu ili zbuniti u pogledu oznaka predviđenih u članku 14.

Izmjena

Proizvodi se ne **stavljaju** na tržište ili u uporabu ako se u okviru njih isporučuju ili prikazuju oznake kojima bi se moglo kupce dovesti u zabludu ili zbuniti u pogledu oznaka predviđenih u članku 14., **među ostalim ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ne propisuje da proizvodi imaju oznaku.**

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) raspodjelu utjecaja na okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti, **posebno činjenicu odvijaju li se unutar Unije;**

Izmjena

(c) raspodjelu utjecaja na **klimu i** okoliš, potrošnju energije, **uporabu resursa** i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti;

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi ***i redovito ažurira plan rada, koji obuhvaća razdoblje od najmanje tri godine, u kojem*** utvrđuje popis skupina proizvoda za koje namjerava utvrditi zahtjeve za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom. Taj popis uključuje aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. za koje Komisija namjerava donijeti horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn utvrđene u skladu s člankom 5. stavkom 2. drugim podstavkom.

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17.

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.b (novi)

Izmjena

Komisija donosi ***plan rada i objavljuje ga, kao i sve relevantne pripremne dokumente.*** U ***planu rada*** utvrđuje se popis skupina proizvoda za koje namjerava utvrditi zahtjeve za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom ***i okvirni rok za njihovu uspostavu.*** Taj popis uključuje aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. za koje Komisija namjerava donijeti horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn utvrđene u skladu s člankom 5. stavkom 2. drugim podstavkom. ***Plan rada obuhvaća razdoblje od najmanje tri godine i redovito se ažurira.***

Izmjena

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17. ***unutar odgovarajućeg vremenskog okvira.***

Izmjena

Komisija predstavlja nacrt plana rada i njegove ažurirane verzije Europskom parlamentu prije njihova usvajanja.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za razdoblje 2024. – 2027. Komisija u prvom planu rada koji se treba usvojiti najkasnije ... [unijeti datum tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe] razmatra davanje prednosti sljedećim skupinama proizvoda. Ako bilo koja skupina proizvoda nije uključena u plan rada, Komisija obrazlaže svoju odluku u planu rada:

- ***željezo, čelik***
- ***aluminij***
- ***tekstil, posebno odjeća i obuća***
- ***namještaj, uključujući madrace***
- ***gume***
- ***deterdženti***
- ***boje***
- ***maziva***
- ***kemikalije***
- ***proizvodi povezani s energijom, čije provedbene mjere treba revidirati ili iznova definirati***
- ***IKT proizvodi i ostala elektronika.***

Amandman 132
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaki nedostatak odgovarajućih zahtjeva u pogledu svojstava i informacija o okolišu i ugljičnom otisku cementa u skladu s [budućom uredbom o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)] do 2027. potiče uključivanje cementa kao prioritetne kategorije proizvoda u sljedeći plan rada ove Uredbe.

Amandman 133
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje rade s predmetnim proizvodom ili skupinom proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća i **obrte, te** sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, **udruga** za zaštitu okoliša i udruženja potrošača. **Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije.**

Izmjena

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje rade s predmetnim proizvodom ili skupinom proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća, **socijalnih poduzeća i obrta, subjekata za gospodarenje otpadom, organizacija za normizaciju,** sindikata i **udruga,** trgovaca na veliko i malo, uvoznika, **organizacija** za zaštitu okoliša, udruženja potrošača, **istraživača i drugih stručnjaka.**

Amandman 134
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Te stranke iz prvog stavka posebno pridonose pripremi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i procjeni mjera samoregulacije.

Izmjena

Amandman 135
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje predstojeće sastanke Foruma za ekološki dizajn kako bi se osiguralo da su relevantne strane pravodobno obaviještene prije savjetovanja.

Izmjena

Amandman 136
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Forum za ekološki dizajn svoje zadatke obavlja potpuno transparentno. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje usvojene zaključke i zapisnike sa sastanaka Foruma za ekološki dizajn i druge relevantne dokumente.

Amandman 137
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Forum za ekološki dizajn može zatražiti od Komisije da pripremi zahtjeve za ekološki dizajn za određenu skupinu proizvoda. Komisija uzima u obzir takav zahtjev.

Amandman 138
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Dva ili više gospodarskih subjekata mogu Komisiji podnijeti mjeru samoregulacije kojom se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn proizvoda kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Ti subjekti dostavljaju dokaze da su ispunjeni kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e). U odnosu na stavak 3. točku (a) ti se dokazi sastoje od strukturirane tehničke, okolišne i ekonomske analize kojom se opravdavaju zahtjevi za ekološki dizajn i ciljevi mjere

1. Dva ili više gospodarskih subjekata mogu Komisiji podnijeti mjeru samoregulacije kojom se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn proizvoda kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ***ako proizvodi nisu uključeni u plan rada.*** Ti subjekti dostavljaju dokaze da su ispunjeni kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e). U odnosu na stavak 3. točku (a) ti se dokazi sastoje od strukturirane tehničke, okolišne i ekonomske analize kojom se opravdavaju

samoregulacije te se procjenjuju učinci zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u toj mjeri samoregulacije.

zahtjevi za ekološki dizajn i ciljevi mjere samoregulacije te se procjenjuju učinci zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u toj mjeri samoregulacije.

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mjera samoregulacije sadržava sljedeće informacije:

Mjera samoregulacije **podnesena u skladu sa stavkom 1.** sadržava sljedeće informacije:

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvode obuhvaćene mjerom samoregulacije;

(b) zahtjeve za ekološki dizajn, **kako su utvrđeni u članku 5.**, primjenjive na proizvode obuhvaćene mjerom samoregulacije;

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) pravila o informacijama koje moraju dostaviti potpisnici te o ispitivanju i inspekcijama.

(d) pravila o informacijama koje moraju dostaviti potpisnici te **pravila** o ispitivanju i inspekcijama;

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) pravila o posljedicama neispunjavanja obveza potpisnika;

Amandman 143
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) objašnjenje kako mjera samoregulacije podnesena u skladu sa stavkom 1. poboljšava okolišnu održivost proizvoda u skladu s ciljevima ove Uredbe i osigurava slobodno kretanje na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Amandman 144
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije iz ovog stavka ažuriraju se i dostupne su na javno dostupnim internetskim stranicama.

Informacije iz ovog stavka ažuriraju se i dostupne su na javno dostupnim internetskim stranicama **Komisije**. **Gospodarski subjekti bez odgode obavješćuju Komisiju o svim promjenama mjere samoregulacije, posebno o svim promjenama koje se odnose na potpisnike.**

Amandman 145
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija ocjenjuje predloženu mjeru samoregulacije i prema potrebi traži znanstveni savjet od decentraliziranih agencija Unije. Na temelju te ocjene utvrđuje je li riječ o valjanoj alternativivi delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. u slučajevima u kojima su ispunjeni sljedeći kriteriji:

Komisija ocjenjuje predloženu mjeru samoregulacije i prema potrebi traži znanstveni savjet od decentraliziranih agencija Unije. **Komisija se također savjetuje s Forumom za ekološki dizajn o mjeri samoregulacije podnesenoj u skladu sa stavkom 1.** Na temelju te ocjene utvrđuje je li riječ o valjanoj alternativivi delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. u slučajevima u kojima su ispunjeni sljedeći kriteriji:

Amandman 146
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) mjera samoregulacije pridonosi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda i osiguravanju slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Izmjena

(a) mjera samoregulacije pridonosi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda **u skladu s ciljevima ove Uredbe** i osiguravanju slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Amandman 147
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi **provedbeni** akt koji sadržava popis mjera samoregulacije koje su utvrđene kao valjane alternative delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Taj se **provedbeni** akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Izmjena

Komisija donosi **delegirani** akt **u skladu s člankom 66.** koji sadržava popis mjera samoregulacije koje su utvrđene kao valjane alternative delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Taj se **delegirani** akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Amandman 148
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni.

Izmjena

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni. **Potpisnici dostavljaju revidiranu i ažuriranu verziju te mjere u roku od tri mjeseca od zahtjeva Komisije.**

Amandman 149
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Nakon što se mjera samoregulacije navede u **provedbenom** aktu donesenom u skladu sa stavkom 3. drugim podstavkom, potpisnici te mjere u redovitim vremenskim razmacima utvrđenima u tom **provedbenom** aktu izvješćuju Komisiju o napretku u postizanju ciljeva mjera samoregulacije te kako bi dokazali da su kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e) i dalje ispunjeni. **Ta se izvješća isto tako stavljaju na raspolaganje** na javno dostupnim internetskim stranicama.

Izmjena

5. Nakon što se mjera samoregulacije navede u **delegiranom** aktu donesenom u skladu sa stavkom 3. drugim podstavkom, potpisnici te mjere u redovitim vremenskim razmacima utvrđenima u tom **delegiranom** aktu izvješćuju Komisiju o napretku u postizanju ciljeva mjera samoregulacije te kako bi dokazali da su kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e) i dalje ispunjeni. **Ako potpisnik ne ispunjava zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere. Neovisni inspektor obavješćuje Komisiju o neispunjavanju zahtjeva potpisnika. Izvješća o napretku, uključujući izvješća o ispunjavanju zahtjeva koja izrađuje neovisni inspektor, i obavijesti o neispunjavanju zahtjeva i odgovarajućim korektivnim mjerama objavljuju se na javno dostupnoj internetskoj stranici Komisije.**

Amandman 150
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ako Komisija na temelju informacija primljenih u skladu sa stavicama 4. ili 5. smatra da mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije iz stavka 3., briše je s popisa iz tog stavka. U takvim slučajevima Komisija može odlučiti da će donijeti zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvod obuhvaćen tom mjerom samoregulacije.

Izmjena

6. Ako Komisija na temelju informacija primljenih u skladu sa stavicama **2., 4.** ili 5. smatra da mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije iz stavka 3., briše je s popisa iz tog stavka. U takvim slučajevima Komisija može odlučiti da će donijeti zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvod obuhvaćen tom mjerom samoregulacije.

Amandman 151
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetska učinkovitost.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 4. Komisija, prema potrebi, tim aktima prilaže smjernice koje obuhvaćaju posebnosti MSP-ova aktivnih u sektoru proizvoda ili skupine proizvoda na koje utječu ti akti kako bi se **MSP-ovima** olakšala primjena ove Uredbe.

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle MSP-ovima u primjeni zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Izmjena

1. U kontekstu programa od kojih **mikropoduzeća i** MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir inicijative kojima se pomaže **mikropoduzećima i** MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetska učinkovitost.

Izmjena

2. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 4. Komisija, prema potrebi, tim aktima prilaže smjernice koje obuhvaćaju posebnosti **mikropoduzeća i** MSP-ova aktivnih u sektoru proizvoda ili skupine proizvoda na koje utječu ti akti kako bi se **takvim poduzećima** olakšala primjena ove Uredbe. **Komisija se pri izradi smjernica savjetuje s predstavničkim organizacijama mikropoduzeća i MSP-ova.**

Izmjena

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle **mikropoduzećima i** MSP-ovima u primjeni zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Pri pripremi takvih mjera države članice savjetuju se s predstavničkim organizacijama mikropoduzeća i MSP-ova.**

Amandman 154
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Te mjere uključuju barem osiguravanje dostupnosti jedinstvenih kontaktnih točaka ili sličnih mehanizama za bolju informiranost i stvaranje prilika za umrežavanje za MSP-ove kako bi se prilagodili zahtjevima.

Izmjena

Te mjere uključuju barem osiguravanje dostupnosti jedinstvenih kontaktnih točaka ili sličnih mehanizama za bolju informiranost i stvaranje prilika za umrežavanje za **mikropoduzeća i** MSP-ove kako bi se prilagodili zahtjevima. **Te mjere uključuju barem posebne mehanizme za olakšavanje ispunjavanja zahtjeva iz članaka od 8. do 12.a i provođenja procjena životnog ciklusa.**

Amandman 155
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) financijsku potporu, među ostalim na temelju fiskalnih prednosti **i** ulaganja u fizičku i digitalnu infrastrukturu;

Izmjena

(a) financijsku potporu, među ostalim na temelju fiskalnih prednosti, **omogućavanja sudjelovanja na Forumu za ekološki dizajn**, ulaganja u fizičku i digitalnu infrastrukturu;

Amandman 156
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) broj neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju, diferenciranih po vrsti ili kategoriji proizvoda;

Izmjena

(a) broj **i postotak** neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju, diferenciranih po vrsti ili kategoriji proizvoda;

Amandman 157
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) isporuku odbačenih proizvoda za postupke pripreme za ponovnu uporabu, ponovnu proizvodnju, recikliranje, energetska oporaba i zbrinjavanje u skladu s hijerarhijom otpada kako je definirana u članku 4. Direktive 2008/98/EZ.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Gospodarski subjekt te informacije objavljuje na slobodno dostupnoj internetskoj stranici **ili ih na drugi način stavlja na raspolaganje javnosti** sve dok se delegirani akt donesen u skladu sa stavkom 3. ne počne primjenjivati na kategoriju neprodanih proizvoda široke potrošnje koje je predmetni subjekt odbacio.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija **može donijeti** provedbene akte kojima se utvrđuje format za objavu informacija iz stavka 1., uključujući vrstu ili kategoriju i način provjere informacija.

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune

Izmjena

(c) isporuku odbačenih proizvoda za **darivanje**, postupke pripreme za ponovnu uporabu, ponovnu proizvodnju, recikliranje, energetska oporaba i zbrinjavanje u skladu s hijerarhijom otpada kako je definirana u članku 4. Direktive 2008/98/EZ.

Izmjena

Gospodarski subjekt te informacije objavljuje na slobodno dostupnoj internetskoj stranici **Komisije** sve dok se delegirani akt donesen u skladu sa stavkom 3. ne počne primjenjivati na kategoriju neprodanih proizvoda široke potrošnje koje je predmetni subjekt odbacio.

Izmjena

Komisija **donosi** provedbene akte kojima se utvrđuje format za objavu informacija iz stavka 1., uključujući vrstu ili kategoriju i način provjere informacija.

Izmjena

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune

ove Uredbe zabranjivanjem gospodarskim subjektima da uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje **u Uniji** ako uništenje neprodanih proizvoda široke potrošnje koji pripadaju određenoj skupini proizvoda ima **znatan** utjecaj na okoliš.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

ove Uredbe zabranjivanjem gospodarskim subjektima da uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje ako uništenje neprodanih proizvoda široke potrošnje koji pripadaju određenoj skupini proizvoda ima **nezanemariv** utjecaj na okoliš.

Izmjena

Na temelju informacija iz stavka 1. Komisija do... [unijeti datum dvije godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svake tri godine nakon toga objavljuju izvješće o uništenju neprodane robe. U tom izvješću Komisija utvrđuje proizvode za koje smatra da je potrebno donijeti delegirani akt kojim se zabranjuje uništavanje neprodane robe.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) bojazan za zdravlje i sigurnost;

(a) bojazan za zdravlje, **higijenu** i sigurnost;

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) oštećenje proizvoda koje je rezultat rukovanja proizvodom ili je otkriveno nakon što je kupac vratio proizvod;

(b) oštećenje proizvoda **koji se ne može jeftino popraviti i** koje je rezultat rukovanja proizvodom ili je otkriveno nakon što je kupac vratio proizvod;

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) prikladnost proizvoda za svrhu za koju je namijenjen, uzimajući u obzir, ondje gdje to primjenjivo, pravo Unije i nacionalno pravo te tehničke standarde;

Briše se.

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) krivotvorene proizvode.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje;

(a) broj *i postotak* uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje;

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Komisija gospodarskim subjektima mora osigurati dovoljno vremena da se prilagode novim zahtjevima.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 20.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 20.a

1. Jednu godinu nakon ... [unijeti]

*datum stupanja na snagu ove Uredbe
zabranjuje se da gospodarski subjekti
uništavaju neprodane proizvode široke
potrošnje iz sljedećih kategorija
proizvoda:*

- (a) tekstil i obuća;*
- (b) električna i elektronička oprema;*

*2. Komisija je ovlaštena donijeti
delegirane akte u skladu s člankom 66.
radi dopune ove Uredbe kako bi se po
potrebi utvrdila određena izuzeća iz
zabrana iz stavka 1., uzimajući u obzir
sljedeće:*

- (a) bojazan za zdravlje, higijenu i
sigurnost;*
- (b) oštećenje proizvoda koji se ne može
jeftino popraviti i koje je rezultat
rukovanja proizvodom ili je otkriveno
nakon što je kupac vratio proizvod;*
- (c) odbijanju proizvoda za doniranje,
pripremu za ponovnu uporabu ili
ponovnu proizvodnju;*
- (d) krivotvorene proizvode.*

*3. Ako se neprodani proizvodi
uništavaju na temelju izuzeća iz stavka 2.,
odgovorni gospodarski subjekt na
slobodno dostupnoj internetskoj stranici
ili na drugi način objavljuje:*

- (a) broj i postotak uništenih neprodanih
proizvoda široke potrošnje;*
- (b) razloge uništenja neprodanih
proizvoda, pozivajući se na primjenjivo
izuzeće;*
- (c) informacije o isporuci uništenih
proizvoda za postupke recikliranja,
oporabe energije i zbrinjavanja u skladu s
hijerarhijom otpada kako je definirana u
članku 4. Direktive 2008/98/EZ.*

*Pojedinosti i format za objavu informacija
iz provedbenog akta donesenog u skladu s
člankom 20. stavkom 2. primjenjuju se na
informacije koje se objavljuju u skladu s
ovim stavkom, ako delegiranim aktom
donesenim u skladu sa stavkom 2. nije*

predviđeno drugačije.

4. Ovaj se članak ne primjenjuje na MSP-ove.

Međutim, Komisija može u delegiranim aktima donesenima u skladu sa stavkom 2. predvidjeti da se zabrana uništenja neprodanih proizvoda široke potrošnje iz stavka 1. ili obveza objavljivanja iz stavka 3. primjenjuju na:

(a) srednja poduzeća, ako postoji dovoljno dokaza da su odgovorna za znatan udio neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se uništavaju;

(b) mikropoduzeća i mala ili srednja poduzeća, ako postoji dovoljno dokaza da se mogu upotrijebiti za zaobilaženje zabrane uništenja neprodanih proizvoda široke potrošnje iz stavka 1. ili obveze objavljivanja iz stavka 3.

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva.

Izmjena

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva **te složenost informacija koje treba pružiti.**

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. budu

Izmjena

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. budu

priložene upute koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii.

priložene upute **u digitalnom formatu** koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii. **Delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. utvrđuje se i razdoblje tijekom kojeg takve upute moraju biti dostupne na internetu. To razdoblje iznosi najmanje 10 godina nakon stavljanja proizvoda na tržište.**

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Pri davanju uputa iz stavka 7. proizvođač ih predstavlja u formatu koji omogućuje njihovo preuzimanje i spremanje na elektronički uređaj kako bi im potrošači ili drugi krajnji korisnici u svakom trenutku mogli pristupiti.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7b. Na zahtjev potrošača ili drugog krajnjeg korisnika u trenutku kupnje ili do šest mjeseci nakon kupnje proizvođač besplatno dostavlja upute u papirnatom obliku.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7c. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti, u opravdanim slučajevima, da se određene sažete informacije koje su dio uputa iz stavka 7. ovog članka mogu pružiti u papirnatom obliku.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **koji su stavili** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **odmah** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **te stavljen** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8a. Proizvođači uspostavljaju javno dostupne komunikacijske kanale kao što su telefonski broj, elektronička adresa ili poseban odjeljak svoje internetske stranice, uzimajući u obzir potrebe za pristupačnošću za osobe s invaliditetom, kako bi se krajnjim korisnicima omogućilo podnošenje pritužbi ili dvojbi u pogledu moguće nesukladnosti proizvoda.

Proizvođači poduzimaju odgovarajuće mjere kada smatraju da postoji slučaj nesukladnosti sa zahtjevima utvrđenima u

ovoj Uredbi te obavješćuju tijela za nadzor tržišta. Proizvođači vode evidenciju zaprimljenih pritužbi i prijava sumnje u vremenskom razdoblju koje je potrebno u svrhe ove Uredbe te je stavljaju na raspolaganje na zahtjev tijela za nadzor tržišta.

Amandman 176
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 9. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u roku *od deset* dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

Izmjena

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u ***najkraćem mogućem roku i najkasnije 15*** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

Amandman 177
Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u roku *od deset* dana od primitka takvog zahtjeva;

Izmjena

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u ***najkraćem mogućem roku i najkasnije 15*** dana od primitka takvog zahtjeva;

Amandman 178
Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **odmah** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. **Odgovarajući** dokumenti stavljaju se na

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

Izmjena

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Izmjena

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. **Relevantni** dokumenti stavljaju se na

raspolaganje u **roku od 10 dana od primanja zahtjeva od strane nadležnog tijela** države članice.

raspolaganje u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15 dana nakon što nadležno tijelo** države članice **zaprimi zahtjev**.

Amandman 181
Prijedlog uredbe
Članak 24. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.;

Izmjena

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.; **obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

Amandman 182
Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija **na** oznaci.

Izmjena

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija **o zahtjevima za ekološki dizajn na** oznaci.

Amandman 183
Prijedlog uredbe
Članak 25.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 25.a

Obveze dobavljača

Dobavljač stvari ili smjese ili dobavljač proizvoda besplatno dostavlja sve relevantne informacije gospodarskom subjektu kako bi se olakšala njihova usklađenost sa zahtjevima u pogledu svojstava i informacija utvrđenima u ovoj Uredbi.

Amandman 184 Prijedlog uredbe Članak 26. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

Izmjena

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci **oponašanjem obveznih oznaka ili pružanjem informacija koje su u suprotnosti s obveznim oznakama ili nisu u skladu s njima. Ta ograničenja ne obuhvaćaju znak za okoliš EU-a predviđen Uredbom (EZ) br. 66/2010 ni druge nacionalno ili regionalno priznate oznake EN ISO 14024 tipa 1 kako je navedeno u toj Uredbi.**

Amandman 185 Prijedlog uredbe Članak 29. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze internetskih tržišta ***i internetskih tražilica***

Izmjena

Obveze internetskih tržišta

Amandman 186 Prijedlog uredbe Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Suradnja iz članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2019/1020 u pogledu**

Izmjena

1. **Za potrebe ove Uredbe internetska tržišta surađuju s tijelima za nadzor**

internetskih tržišta i za potrebe ove Uredbe uključuje posebno:

- (a) suradnju kako bi se osigurale učinkovite mjere za nadzor tržišta, među ostalim suzdržavanjem od uvođenja prepreka takvim mjerama;*
- (b) obavješćivanje tijela za nadzor tržišta o svim poduzetim mjerama;*
- (c) uspostavu redovite i strukturirane razmjene informacija o ponudama koje su internetska tržišta uklonila na temelju ovog članka;*
- (d) omogućavanje internetskim alatima kojima upravljaju tijela za nadzor tržišta da pristupe njihovim sučeljima kako bi se utvrdili neusklađeni proizvodi;*
- (e) na zahtjev tijela za nadzor tržišta, ako su internetska tržišta ili internetski prodavatelji postavili tehničke prepreke za izvlačenje podataka sa svojih internetskih sučelja, omogućavanje struganja takvih podataka za potrebe sigurnosti proizvoda na temelju parametara za identifikaciju koje su dostavila tijela za nadzor tržišta koja su podnijela zahtjev.*

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Za potrebe zahtjeva iz [članka 22. stavka 7.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama], internetska tržišta osmišljavaju i organiziraju svoje internetsko sučelje tako da se omogući trgovcima da ispune svoje obveze iz članka 25., a gospodarskim subjektima svoje obveze iz članka 30. stavka 1. ove Uredbe.

tržišta, na njihov zahtjev i u posebnim slučajevima, kako bi se olakšalo svako djelovanje poduzeto radi uklanjanja ili, ako to nije moguće, ublažavanja rizika koje predstavlja proizvod koji se nudi ili je ponuđen na prodaju na internetu u okviru njihovih usluga.

Izmjena

Briše se.

Amandman 188
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije se moraju moći pružiti za svaki ponuđeni proizvod i moraju se prikazati kupcima ili na drugi način učiniti lako dostupnima na popisu proizvoda.

Izmjena

Briše se.

Amandman 189
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Konkretno, ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. zahtijeva da vizualno oglašavanje određenih proizvoda na internetu bude popraćeno elektroničkim informacijama na internetu koje se prikazuju na sredstvu prikaza, internetska tržišta omogućuju trgovcima da ih prikazuju. Ta se obveza primjenjuje i na internetske tražilice i druge internetske platforme koje pružaju vizualno oglašavanje na internetu za predmetne proizvode.

Izmjena

Briše se.

Amandman 190
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da *za sve proizvode obuhvaćene relevantnim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. nalože internetskom tržištu da sa svojeg internetskog sučelja ukloni određeni*

Izmjena

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da *u pogledu određenog sadržaja koji se odnosi na ponudu proizvoda koji nije usklađen sa zahtjevima ove Uredbe, izda nalog kojim se od pružatelja internetskih tržišta traži da uklone takav*

nezakoniti sadržaj koji se odnosi na neusklađeni proizvod, da onemogući pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

sadržaj sa svojih internetskih sučelja, onemoguće pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Internetska tržišta poduzimaju potrebne mjere za primanje i obradu naloga iz stavka 2. u skladu s [člankom 8.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

Briše se.

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Internetska tržišta uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Internetska tržišta uspostavljaju **ili određuju postojeću kontaktnu točku kao** jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **te potrošačima omogućuju izravnu i brzu komunikaciju s njima u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn.**

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20.

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20.

stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili **članka 10. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].**

stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili **članka 11.] Uredbe (EU) 2022/2065.**

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) informacije **za** identifikaciju proizvoda, uključujući **vrstu i, ako postoji, broj šarže ili serije** i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda.

Izmjena

(c) informacije **koje omogućuju** identifikaciju proizvoda, uključujući **njegovu sliku, vrstu** i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda;

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kada od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Izmjena

Kada **na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela** od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) potrebu da se osigura zaštita podataka i privatnosti podataka;

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu **putem** interneta, **osim** u **slučaju da krajnji korisnik izričito odbije staviti te podatke** na raspolaganje;

Izmjena

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu **preko** interneta **nakon izričite suglasnosti krajnjeg korisnika** u skladu s **Uredbom (EU) 2016/679 kako bi se ti podaci stavili** na raspolaganje;

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

Izmjena

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju **znatno** pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3.

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3. **Ako europska organizacija za normizaciju usvoji usklađenu normu i Komisiji predloži da se upućivanje na nju objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija ocjenjuje usklađenu normu u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012. Kada se upućivanje na usklađenu normu objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija stavlja izvan snage provedbene akte ili njihove dijelove koji sadržavaju**

iste zahtjeve za ekološki dizajn.

Amandman 200
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **moгу**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Izmjena

1. **Ne dovodeći u pitanje direktive 2014/24/EU i 2014/25/EU**, zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **moraju**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Amandman 201
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

1a. Države članice zajedno s Komisijom pružaju pomoć nacionalnim javnim naručiteljima za usavršavanje i prekvalifikaciju osoblja zaduženog za zelenu javnu nabavu.

Izmjena

Amandman 202
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) potrebu da se osigura dostatna potražnja za ekološki održivijim proizvodima;

Izmjena

(b) **korist za okoliš i** potrebu da se osigura dostatna potražnja za ekološki održivijim proizvodima;

Amandman 203
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera, **među ostalim fizičkih i laboratorijskih provjera na temelju odgovarajućih uzoraka**, u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

Amandman 204
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Izmjena

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila **ili okončala** neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Amandman 205
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) broj pritužbi zaprimljenih od krajnjih korisnika, organizacija potrošača ili druge informacije zaprimljene od gospodarskih subjekata ili medija;

Amandman 206
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2.

Izmjena

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2. ***Za kategorije proizvoda za koje je utvrđeno da predstavljaju visok rizik od nesukladnosti, tijela za nadzor tržišta smatraju da te provjere uključuju fizičke i laboratorijske provjere na temelju odgovarajućih uzoraka.***

Amandman 207
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Kako bi provodile nadzor tržišta u vezi s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., države članice osiguravaju da njihova tijela za nadzor tržišta imaju potrebna sredstva, uključujući dostatna proračunska i druga sredstva, kao što su dovoljan broj stručnog osoblja, stručno znanje, postupci i drugi aranžmani za pravilno obavljanje njihovih dužnosti.

Amandman 208
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija može donijeti ***provedbene*** akte u kojima se navode ***proizvodi*** ili ***zahtjevi*** koje države članice ***moraju barem razmotriti*** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Izmjena

Komisija može donijeti ***delegirane*** akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe navođenjem ***proizvoda*** ili ***zahtjeva*** koje države članice ***uključuju*** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Amandman 209
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Briše se.

Amandman 210
Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – podstavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **provedbene** akte iz članka 59. stavka 5.

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **delegirane** akte iz članka 59. stavka 5.

Amandman 211
Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o **broju i vrsti provedenih provjera, kao i o** prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

Amandman 212
Prijedlog uredbe
Članak 61. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje **i**

sažetak izvješća.

sažetak izvješća *i izvješće*.

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) prema potrebi, provodi savjetovanja s dionicima i stručnjacima.

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati **barem** mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka 61. stavka 1. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **šest** godina počevši od **[mjesec dana nakon** stupanja na snagu ovog akta]. Komisija

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka 61. stavka 1. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **pet** godina počevši od **[datum** stupanja na snagu ovog akta]. Komisija izrađuje

izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja **šestogodišnjeg** razdoblja. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka **61.** stavka 1. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere radi osiguranja njihove provedbe. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvrćajuće, **uzimajući u obzir opseg neusklađenost i broj jedinica neusklađenih proizvoda stavljenih na tržište Unije.** Države članice obavješćuju Komisiju o tim odredbama najkasnije do [godina dana nakon datuma početka primjene ove Uredbe] te je bez odgode obavješćuju o svim njihovim naknadnim

izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja **petogodišnjeg** razdoblja. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka **60.** stavka 1. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Izmjena

Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere radi osiguranja njihove provedbe. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvrćajuće. Države članice obavješćuju Komisiju o tim odredbama najkasnije do [godina dana nakon datuma početka primjene ove Uredbe] te je bez odgode obavješćuju o svim njihovim naknadnim izmjenama.

izmjenama.

Amandman 218
Prijedlog uredbe
Članak 68. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri određivanju vrste i razine sankcija koje se uvode u slučaju kršenja nadležna tijela država članica uzimaju u obzir sljedeće kriterije:

(a) prirodu, težinu i trajanje povrede, uključujući broj jedinica proizvoda koji ne ispunjavaju zahtjeve stavljenih na tržište Unije;

(b) prema potrebi, je li kršenje počinjeno namjerno ili iz nehaja;

(c) financijsku snagu fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom izraženu, primjerice, ukupnim prometom pravne osobe koja se smatra odgovornom ili godišnjim dohotkom fizičke osobe koja se smatra odgovornom;

(d) gospodarske koristi koje proizlaze iz kršenja koje je počinila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom ako ih je moguće utvrditi;

(e) štetu za zdravlje ljudi ili okoliš koja je prouzročena kršenjem, ako ju je moguće utvrditi;

(f) sve radnje za ublažavanje ili ispravljanje nastale štete koje je poduzela fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom;

(g) razinu suradnje fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom i nadležnog tijela;

(h) prethodna kršenja koja je počinila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom;

(i) sve radnje s ciljem zaobilaženja ili ometanja administrativnih kontrola; i

(j) sve ostale otegotne ili olakotne čimbenike primjenjive na okolnosti slučaja.

Amandman 219
Prijedlog uredbe
Članak 68. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice moraju moći odrediti barem sljedeće sankcije u slučaju kršenja ove Uredbe:

- (a) novčane kazne;*
- (b) oduzimanje prihoda koje je fizička ili pravna osoba stekla transakcijom povezanom s kršenjem;*
- (c) isključivanje iz postupaka javne nabave.*

Amandman 220
Prijedlog uredbe
Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Evaluacija

Praćenje i evaluacija

Amandman 221
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Komisija prikuplja relevantne podatke o proizvodima i skupinama proizvoda koji podliježu zahtjevima za ekološki dizajn, među ostalim o njihovu životnom ciklusu, ekološkom, ugljičnom i materijalnom otisku kako bi ocijenila poboljšanja okolišne održivosti tih proizvoda. Na temelju tih podataka Komisija objavljuje godišnje izvješće.

Komisija redovito, a najmanje jednom svake tri godine nakon donošenja zahtjeva za ekološki dizajn, provodi evaluaciju takvih zahtjeva radi utvrđivanja potrebe za mogućim preispitivanjima.

Amandman 222
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

Izmjena

Najkasnije [šest godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] i svakih šest godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija također ocjenjuje primjenu izuzeća za uvezene rabljene proizvode ili skupine proizvoda predviđene delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ove Uredbe.

Najkasnije [unijeti datum četiri godine nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija razmatra uključivanje zahtjeva u pogledu socijalne održivosti i dužne pažnje u područje primjene ove Uredbe.

Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija ***te ga stavlja na raspolaganje javnosti.*** Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

Amandman 223
Prijedlog uredbe
Članak 69.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.a

Pravna sredstva u slučaju neusklađenosti

1. *Ako proizvod ne ispunjava zahtjeve za ekološki dizajn, smatra se da proizvod nije u skladu s ugovorom o prodaji u smislu članka 5. Direktive (EU) 2019/771 te se potrošačima daje pravo na pravni lijek pod uvjetima utvrđenima u članku 13. ove Direktive, neovisno o isteku rokova definiranih u članku 10. ove Direktive.*

2. *Stavljanje na tržište ili stavljanje u prodaju proizvoda koji nije u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn smatra se nepoštenom poslovnom praksom u skladu s člankom 5. Direktive 2005/29/EZ te se stoga potrošačima daje pravo na pravni lijek sukladno članku 11.a ove Direktive.*

Amandman 224
Prijedlog uredbe
Članak 69.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.b

Izmjene Direktive (EU) 2020/1828

Točka 27. Priloga I. Direktivi (EU) 2020/1828 Europskog parlamenta i Vijeća^{1.a} zamjenjuje se sljedećim:

„(27) Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća .. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ.”

1a Direktiva (EU) 2020/1828 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2020. o predstavničkim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača i stavljanju izvan snage Direktive 2009/22/EZ (SL L 409, 4.12.2020., str. 1.).

Amandman 225
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se prema potrebi **mogu primijeniti** sljedeći parametri i prema potrebi **dopuniti** drugima:

Izmjena

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se prema potrebi **primjenjuju, individualno ili skupno**, sljedeći parametri i prema potrebi **dopunjuju** drugima:

Amandman 226
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jednostavnost popravka i održavanja izražena kroz: karakteristike, dostupnost **i** vrijeme isporuke rezervnih dijelova, modularnost, kompatibilnost sa široko dostupnim rezervnim dijelovima, dostupnost uputa za popravak i održavanje, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standardnih sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavnost nerazornog rastavljanja i ponovnog sastavljanja, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Izmjena

(b) jednostavnost popravka i održavanja, **imajući na umu sigurnost proizvoda**, izražena kroz: karakteristike, dostupnost, vrijeme isporuke **i cjenovna pristupačnost** rezervnih dijelova, modularnost, kompatibilnost sa široko dostupnim **alatima i** rezervnim dijelovima, dostupnost uputa za popravak i održavanje, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standardnih sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i **specijaliziranih alata ako su potrebni, korištenje standardnih** alata, jednostavnost nerazornog rastavljanja i ponovnog sastavljanja, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Amandman 227
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) jednostavnost i **kvaliteta** recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se

Izmjena

(d) jednostavnost, **kvaliteta i ekonomska isplativost** recikliranja, izražene kroz:

lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, **dizajn za recikliranje**, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova;

Izmjena

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova, **pri čemu se u obzir uzima sigurnost proizvoda**;

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(ea) izbjegavanje prijevremenog zastarijevanje proizvoda.

Izmjena

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) uporaba tvari, pojedinačno, kao sastojaka tvari ili u smjesama, tijekom procesa proizvodnje proizvoda, ili koja dovodi do njihove prisutnosti u proizvodima, uključujući i kada ti proizvodi postanu otpad;

Amandman 231
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 232
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 233
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ma (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 234
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

(n) ispuštanje mikroplastike;

Izmjena

(f) uporaba tvari, ***a posebno upotreba zabrinjavajućih tvari***, pojedinačno, kao sastojaka tvari ili u smjesama, tijekom procesa proizvodnje proizvoda, ili koja dovodi do njihove prisutnosti u proizvodima, uključujući i kada ti proizvodi postanu otpad;

Izmjena

(ha) uporaba ili sadržaj obnovljivih materijala nabavljenih na održiv način;

Izmjena

(hb) uporaba ili sadržaj kritičnih sirovina;

Izmjena

(ma) materijalni otisak proizvoda;

Izmjena

(n) ispuštanje mikroplastike ***i***

nanoplastike;

Amandman 235
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, te količine nastalog opasnog otpada;

Izmjena

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, ***jednostavnost recikliranja*** te količine nastalog opasnog otpada;

Amandman 236
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) uvjeti uporabe.

Izmjena

(q) uvjeti uporabe, ***uključujući učinak na okoliš i koristi za okoliš tijekom uporabe;***

Amandman 237
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka qa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qa) utjecaj na zdravlje ljudi;

Amandman 238
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka qb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qb) sigurna i održiva opskrba sirovinama;

Amandman 239
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Zahtjevi u pogledu svojstava utvrđuju se kako slijedi:

Izmjena

Zahtjevi u pogledu svojstava doprinose postizanju ciljeva navedenih u članku 5. stavku 4. točki (a) i u obzir uzimaju rezultate relevantne procjene učinka.
Zahtjevi u pogledu svojstava utvrđuju se kako slijedi:

Amandman 240
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju tehničke analize, analize utjecaja na okoliš i ekonomske analize među proizvodima i tehnologijama koji su dostupni na tržištu određuju se i oni s najboljim svojstvima u odnosu na odgovarajući parametar.

Izmjena

Na temelju tehničke analize, analize utjecaja na okoliš i ekonomske analize među proizvodima i tehnologijama koji su dostupni na tržištu određuju se i oni s najboljim svojstvima u odnosu na odgovarajući parametar, ***kao i očekivana tehnološka poboljšanja. U njoj se uzimaju u obzir i postojeći sektorski planovi utvrđeni u Uredbi (EU) 2021/1119.***

Amandman 241
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka 1. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju ove analize, uzimajući u obzir ekonomsku i tehničku izvedivost, uključujući dostupnost ključnih resursa i tehnologija, kao i potencijal za poboljšanje, definiraju se razine ili nekvantitativni zahtjevi.

Izmjena

Na temelju ove analize, uzimajući u obzir ***štetne posljedice proizvoda za ljudsko zdravlje i okoliš tijekom njegova cijelog životnog ciklusa,*** ekonomsku i tehničku izvedivost, uključujući dostupnost ključnih resursa i tehnologija, kao i potencijal za poboljšanje, definiraju se razine ili nekvantitativni zahtjevi.

Amandman 242
Prijedlog uredbe
Prilog VI. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) datumi provedbe, sve postupne ili prijelazne mjere ili razdoblja, uzimajući u obzir **moгуće utjecaje na mala i srednja** poduzeća ili **na posebne skupine** proizvoda koje proizvode ponajprije mala i srednja poduzeća;

Izmjena

(8) datumi provedbe, sve postupne ili prijelazne mjere ili razdoblja, **posebno** uzimajući u obzir **potrebe mikropoduzeća i malih i srednjih** poduzeća ili **posebnih skupina** proizvoda koje proizvode ponajprije **mikropoduzeća i** mala i srednja poduzeća;

Amandman 243
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **može se upotrijebiti** za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Izmjena

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **upotrebljava se** za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Amandman 244
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Izmjena

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti **okoliša**, interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Amandman 245
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljevi koje su definirali potpisnici u svojim mjerama samoregulacije moraju biti jasni i jednoznačni počevši od jasno određenog ishodišta. Ako mjera samoregulacije obuhvaća dugačko vremensko razdoblje, treba uključiti privremene ciljeve. Mora biti moguće nadzirati usklađenost s ciljevima i privremenim ciljevima na dostupan i vjerodostojan način koristeći jasne i pouzdane pokazatelje.

Amandman 246

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – stavak 1. – točka 5. – podtočka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U cilju osiguranja transparentnosti, mjere samoregulacije se objavljuju, među ostalim putem interneta i drugih elektroničkih sredstava širenja informacija.

Amandman 247

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – stavak 1. – točka 5. – podtočka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Dionici uključujući države članice, industriju, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Amandman 248

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – stavak 1. – točka 6. – podtočka 4.

Izmjena

Ciljevi koje su definirali potpisnici u svojim mjerama samoregulacije moraju biti jasni, **mjerljivi** i jednoznačni počevši od jasno određenog ishodišta. Ako mjera samoregulacije obuhvaća dugačko vremensko razdoblje, treba uključiti privremene ciljeve. Mora biti moguće nadzirati usklađenost s ciljevima i privremenim ciljevima na dostupan i vjerodostojan način koristeći jasne i pouzdane pokazatelje.

Izmjena

U cilju osiguranja transparentnosti, mjere samoregulacije se objavljuju, među ostalim putem interneta **na javno dostupnoj internetskoj stranici Komisije** i drugih elektroničkih sredstava širenja informacija.

Izmjena

Dionici uključujući države članice, industriju **unutar Unije i u trećim zemljama**, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako potpisnik **nije ispunio** zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere.

Izmjena

Ako potpisnik **ne ispunjava** zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere. **Neovisni inspektor mora obavijestiti ostale potpisnike koji sudjeluju u mjeri samoregulacije o neispunjavanju zahtjeva potpisnika i korektivnim mjerama koje potpisnik namjerava poduzeti. Ako potpisnik ne poduzme dostatne korektivne mjere u roku od tri mjeseca, mora ga se isključiti iz mjere samoregulacije.**