



Dokument s plenarne sjednice

A9-0218/2023

22.6.2023

*****I**
IZVJEŠĆE

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ
(COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Izvjestiteljica: Alessandra Moretti

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	117
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE	119
MIŠLJENJE ODBORA ZA INDUSTRIJU, ISTRAŽIVANJE I ENERGETIKU	120
MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA.....	157
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU	209
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	210

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ
(COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2022)0142),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0132/2022),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 14. srpnja 2022.¹,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika;
 - uzimajući u obzir mišljenja Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača te Odbora za industriju, istraživanje i energetiku,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane (A9-0218/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ SL C 443, 22.11.2022., str. 123.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Europski zeleni plan²⁵ europska je strategija održivog rasta kojom se Unija nastoji preobraziti u pravedno i prosperitetno društvo s modernim, konkurentnim, klimatski neutralnim i kružnim gospodarstvom. Utvrđuje ambiciozan cilj osiguravanja da Unija do 2050. postane prvi klimatski neutralan kontinent. Prepoznaje prednosti ulaganja u konkurentnu održivost Unije izgradnjom pravednije, zelenije i digitalnije Europe. Proizvodi imaju ključnu ulogu u ovoj zelenoj tranziciji. Ističući da su sadašnji proizvodni procesi i obrasci potrošnje i dalje previše linearni i ovise o protoku novih ekstrahiranih materijala, kojima se trguje i koji se prerađuju u robu te se konačno odlažu kao otpad ili emisijske jedinice, europski zeleni plan naglašava hitnu potrebu za prelaskom na model kružnog gospodarstva i naglašava da znatan napredak tek treba ostvariti. Isto tako navodi energetske učinkovitost kao prioritet za dekarbonizaciju energetskog sektora i postizanje klimatskih ciljeva 2030. i 2050.

²⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.

Izmjena

(1) Europski zeleni plan²⁵ europska je strategija održivog rasta kojom se Unija nastoji preobraziti u pravedno i prosperitetno društvo s modernim, konkurentnim, klimatski neutralnim i kružnim gospodarstvom ***i okolišem bez toksina***. Utvrđuje ambiciozan cilj osiguravanja da Unija do 2050. postane prvi klimatski neutralan kontinent. Prepoznaje prednosti ulaganja u konkurentnu održivost Unije izgradnjom pravednije, zelenije i digitalnije Europe. Proizvodi imaju ključnu ulogu u ovoj zelenoj tranziciji. Ističući da su sadašnji proizvodni procesi i obrasci potrošnje i dalje previše linearni i ovise o protoku novih ekstrahiranih materijala, kojima se trguje i koji se prerađuju u robu te se konačno odlažu kao otpad ili emisijske jedinice, europski zeleni plan naglašava hitnu potrebu za prelaskom na model kružnog gospodarstva i naglašava da znatan napredak tek treba ostvariti. Isto tako navodi energetske učinkovitost kao prioritet za dekarbonizaciju energetskog sektora i postizanje klimatskih ciljeva 2030. i 2050.

²⁵ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Europski zeleni plan, COM(2019) 640 final.

(2) Kako bi se ubrzao prelazak na model kružnog gospodarstva, Komisija je u svojem Akcijskom planu za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu²⁶ (CEAP) osmislila program usmjeren na budućnost u cilju pripreme regulatornog okvira za održivu budućnost. Kako je utvrđeno u tom planu, trenutačno ne postoji sveobuhvatan skup zahtjeva kojima bi se osiguralo da svi proizvodi koji se stavljaju na tržište Unije budu sve održiviji i u skladu s načelom kružnosti. Osobito, dizajn proizvoda u dovoljnoj mjeri ne promiče održivost tijekom cijelog životnog ciklusa. Zbog toga se proizvodi često zamjenjuju, što uključuje znatnu potrošnju energije i upotrebu resursa kako bi se proizveli i distribuirali novi, a odložili stari proizvodi. Gospodarskim subjektima i građanima i dalje je preteško donositi održive odluke o proizvodima s obzirom na to da za to nedostaju relevantne informacije i cjenovno pristupačne opcije. To dovodi do propuštenih prilika za održivost i za poslovanje kojim se zadržava vrijednost, do ograničene potražnje za sekundarnim materijalima te do prepreka za usvajanje kružnih poslovnih modela.

²⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Novi akcijski plan za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu, COM(2020) 98 final.

(2) Kako bi se ubrzao prelazak na model kružnog gospodarstva, Komisija je u svojem Akcijskom planu za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu²⁶ (CEAP) osmislila program usmjeren na budućnost u cilju pripreme regulatornog okvira za održivu budućnost. ***U tom je planu istaknuto da će kružno gospodarstvo građanima donijeti visokokvalitetne, funkcionalne i sigurne proizvode koji su učinkoviti i cjenovno pristupačni, duže traju i mogu se ponovno upotrijebiti, popraviti i visokokvalitetno reciklirati.*** Kako je utvrđeno u tom planu, trenutačno ne postoji sveobuhvatan skup zahtjeva kojima bi se osiguralo da svi proizvodi koji se stavljaju na tržište Unije budu sve održiviji i u skladu s načelom kružnosti. Osobito, dizajn proizvoda u dovoljnoj mjeri ne promiče održivost tijekom cijelog životnog ciklusa. Zbog toga se proizvodi često zamjenjuju, što uključuje znatnu potrošnju energije i upotrebu resursa kako bi se proizveli i distribuirali novi, a odložili stari proizvodi. Gospodarskim subjektima i građanima i dalje je preteško donositi održive odluke o proizvodima s obzirom na to da za to nedostaju relevantne informacije i cjenovno pristupačne opcije. To dovodi do propuštenih prilika za održivost i za poslovanje kojim se zadržava vrijednost, do ograničene potražnje za sekundarnim materijalima te do prepreka za usvajanje kružnih poslovnih modela.

²⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Novi akcijski plan za kružno gospodarstvo za čišću i konkurentniju Europu, COM(2020) 98 final.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Sigurna dostupnost dostatnih količina kritičnih sirovina ključna je za uspješnu europsku dvostruku tranziciju uz koju se omogućuje konkurentnost europske industrije. Važno je utvrditi sveobuhvatne zahtjeve u pogledu informacija o materijalima, među ostalim o kritičnim sirovinama, o proizvodima koji se stavljaju na tržište Unije kako bi se ostvario pristup opisan u komunikaciji Komisije od 3. rujna 2020. naslovljenoj „Pouzdanost opskrbe kritičnim sirovinama: Put prema većoj sigurnosti i održivosti^{1a} i Rezoluciji Europskog parlamenta od 24. studenoga 2021. o europskoj strategiji za kritične sirovine^{1b}.

^{1a} Komunikacija Komisije od 3. rujna 2020. naslovljena „Pouzdanost opskrbe kritičnim sirovinama: Put prema većoj sigurnosti i održivosti” (COM(2020)0474)

^{1b} P9_TA(2021)0468

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi

za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za **ambicioznom** regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Ova će Uredba **pridonijeti tome** da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u

Izmjena

(5) Ova će Uredba **podupirati obrasce proizvodnje i potrošnje koji su usklađeni s općim ciljevima Unije u pogledu održivosti, uključujući klimu, okoliš, energiju, korištenje resursa i bioraznost, pri čemu treba ostati unutar granica planeta jer će se njome uspostaviti zakonodavni okvir kojim se pridonosi omogućavanju toga** da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe,

proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

nadogradnje, **recikliranja** i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Prakse zbog kojih proizvodi prerano zastarijevaju ili su nefunkcionalni negativno utječu na potrošače i okoliš zbog povećane upotrebe materijala u našem gospodarstvu. Kako bi se osiguralo da proizvodi imaju dug vijek trajanja za potrošače, kako bi se smanjilo stvaranje otpada i pridonijelo održivoj potrošnji, ova bi se Uredba trebala baviti takvim praksama, posebno ako su rezultat odluka proizvođača o dizajnu, kada ažuriranja softvera ili dodaci nisu dostavljeni u odgovarajućem vremenskom razdoblju ili kada je funkcionalnost proizvoda ograničena kada potrošači upotrebljavaju potrošni materijal, rezervne dijelove ili dodatke koje nije dostavio izvorni proizvođač. Budući da je mogućnost popravka temelj dugovječnosti proizvoda, Uredbom bi se također trebalo osigurati da se ne onemogući rastavljanje ključnih sastavnih dijelova te da pristup informacijama o popravku i rezervnim dijelovima nije ograničen na ovlaštene servisere.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozdravio promicanje** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament **dodatno je podržao program** koji je **Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo**. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i javne naručitelje.

Izmjena

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozvao na uspostavu odgovarajućeg okvira kako bi se zajamčila proizvodnja** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati **uz istovremeno pružanje većih prava potrošačima, uključujući zahtjeve u pogledu informacija i dulji zakonski jamstveni rok**. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament **naglasio je da bi održivi, kružni, sigurni i netoksični proizvodi i materijali trebali postati standard, a ne iznimka na tržištu EU-a te da bi ih trebalo smatrati zadanim izborom** koji je **privlačan, cjenovno pristupačan i dostupan svim potrošačima. Europski parlament pozvao je i na obvezujuće ciljeve Unije kako bi se znatno smanjio otisak Unije u pogledu materijala i potrošnje**. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i

javne naručitelje.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Ovom bi se Uredbom trebalo pridonijeti i postizanju širih ciljeva Unije u području okoliša. Osmi program djelovanja za okoliš³⁸ u pravni okvir ugrađuje cilj Unije da ostane unutar granica planeta te utvrđuje uvjete koji omogućavaju postizanje prioriternih ciljeva, među kojima je prelazak na netoksično kružno gospodarstvo. Europskim zelenim planom Unija se isto tako poziva da bolje prati, prijavljuje, sprečava i uklanja onečišćenje zraka, vode, tla i proizvoda široke potrošnje. To znači da kemikalije, materijali i proizvodi moraju biti osmišljeni tako da budu **što sigurniji i održiviji** tijekom svojeg životnog ciklusa, što dovodi do ciklusa netoksičnih materijala³⁹. Osim toga, i europski zeleni plan i akcijski plan za kružno gospodarstvo prepoznaju da unutarnje tržište Unije pruža kritičnu masu koja može utjecati na globalne standarde održivosti i dizajna proizvoda. Ova bi Uredba stoga trebala imati važnu ulogu u postizanju nekoliko ciljeva utvrđenih u okviru ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda iz Programa UN-a za održivi razvoj do 2030. („odgovorna potrošnja i proizvodnja”)⁴⁰, unutar i izvan Unije.

³⁸ Odluka (EU) 2022/.... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o Općem

Izmjena

(8) Ovom bi se Uredbom trebalo pridonijeti i postizanju širih ciljeva Unije u području okoliša. Osmi program djelovanja za okoliš³⁸ u pravni okvir ugrađuje cilj Unije da ostane unutar granica planeta te utvrđuje uvjete koji omogućavaju postizanje prioriternih ciljeva, među kojima je prelazak na netoksično kružno gospodarstvo. Europskim zelenim planom Unija se isto tako poziva da bolje prati, prijavljuje, sprečava i uklanja onečišćenje zraka, vode, tla i proizvoda široke potrošnje. To znači da kemikalije, materijali i proizvodi moraju biti osmišljeni tako da budu **ili postanu sigurni i održivi** tijekom svojeg životnog ciklusa, što dovodi do ciklusa netoksičnih materijala³⁹. Osim toga, i europski zeleni plan i akcijski plan za kružno gospodarstvo prepoznaju da unutarnje tržište Unije pruža kritičnu masu koja može utjecati na globalne standarde održivosti i dizajna proizvoda. Ova bi Uredba stoga trebala imati važnu ulogu u postizanju nekoliko ciljeva utvrđenih u okviru ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda iz Programa UN-a za održivi razvoj do 2030. („odgovorna potrošnja i proizvodnja”)⁴⁰, unutar i izvan Unije.

³⁸ Odluka (EU) 2022/.... Europskog parlamenta i Vijeća od ... o Općem

programu djelovanja Unije za okoliš do 2030. [dodati upućivanje nakon objave u SL-u – dogovor postignut trijalogom 2. prosinca 2021.].

³⁹ Kako je utvrđeno u Akcijskom planu EU-a Prema nultoj stopi onečišćenja zraka, vode i tla (COM(2021) 400 final) i Strategiji održivosti u području kemikalija (COM(2020) 667 final), u kojima se poziva na prihvaćanje ciljeva nulte stope onečišćenja u proizvodnji i potrošnji.

⁴⁰ Posebno uključujući ciljeve u okviru cilja održivog razvoja br. 12 („odgovorna potrošnja i proizvodnja”).

programu djelovanja Unije za okoliš do 2030. [dodati upućivanje nakon objave u SL-u – dogovor postignut trijalogom 2. prosinca 2021.].

³⁹ Kako je utvrđeno u Akcijskom planu EU-a Prema nultoj stopi onečišćenja zraka, vode i tla (COM(2021) 400 final) i Strategiji održivosti u području kemikalija (COM(2020) 667 final), u kojima se poziva na prihvaćanje ciljeva nulte stope onečišćenja u proizvodnji i potrošnji.

⁴⁰ Posebno uključujući ciljeve u okviru cilja održivog razvoja br. 12 („odgovorna potrošnja i proizvodnja”).

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) Sektor rabljenih proizvoda ima posebnu ulogu u promicanju održive proizvodnje i potrošnje, i u razvoju novih kružnih poslovnih modela. Zbog posebnosti tog sektora, koji se temelji na produljenju životnog vijeka proizvoda i sprječavanju da on postane otpad, rabljeni proizvodi, posebno proizvodi koji se obnavljaju ili popravljaju, podrijetlom iz Unije ne bi se trebali smatrati novim proizvodima koji se stavljaju na tržište ili u uporabu te stoga ne bi trebali biti u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn rabljenih proizvoda uvezenih iz trećih zemalja, ali bi ih trebalo biti moguće izuzeti pod uvjetom da su ispunjeni određeni uvjeti.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn.

Izmjena

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn. ***Važno je razviti horizontalne zahtjeve, posebno u pogledu trajnosti i mogućnosti popravka. Gospodarskim subjektima trebalo bi osigurati dovoljno vremena za prilagodbu novim zahtjevima za ekološki dizajn. Tim bi se horizontalnim zahtjevima trebale uzeti u obzir potencijalne koristi za okoliš koje proizlaze iz uporabe jednog jedinstvenog punjača za nekoliko proizvoda. Stoga bi za skupine proizvoda s tehničkim sličnostima trebalo zahtijevati da budu opremljene jedinstvenim punjačima.***

Amandman 11

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.**

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da

PE738.753v01-00

Izmjena

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da

14/210

RR\1281556HR.docx

prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji **su važni za** okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje **relevantnih** aspekata proizvoda koji **se odnose na** okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka, **ponovne uporabe, recikliranja** te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine. **Ti bi se zahtjevi trebali temeljiti i na parametrima proizvoda iz Priloga I., a pri njihovu utvrđivanju Komisija bi trebala uzeti u obzir ciljeve Unije u području klime, okoliša i biološke raznolikosti, energetske učinkovitosti i sigurnosti opskrbe resursima. Ti zahtjevi trebali bi doprinijeti smanjenju otiska Unije u pogledu okoliša, materijala i potrošnje kako bi ih se što prije dovelo unutar granica planeta.**

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Nakon što Komisija za određenu skupinu proizvoda donese delegirani akt o utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn, radi osiguranja funkcioniranja unutarnjeg tržišta države članice više ne bi trebale moći utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu svojstava na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu svojstava utvrđenima u tom delegiranom aktu niti utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu informacija na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu informacija utvrđenima u tom delegiranom aktu. Kako bi se osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisija bi trebala biti ovlaštena za

Izmjena

(15) Nakon što Komisija za određenu skupinu proizvoda donese delegirani akt o utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn, radi osiguranja funkcioniranja unutarnjeg tržišta države članice više ne bi trebale moći utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu svojstava na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu svojstava utvrđenima u tom delegiranom aktu niti utvrđivati nacionalne zahtjeve u pogledu informacija na temelju parametara proizvoda obuhvaćenih takvim zahtjevima u pogledu informacija utvrđenima u tom delegiranom aktu. Kako bi se osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta, Komisija bi trebala biti ovlaštena za

utvrđivanje da u vezi s određenim parametrom proizvoda nisu potrebni zahtjevi za ekološki dizajn u obliku zahtjeva u pogledu svojstava i/ili u obliku zahtjeva u pogledu informacija.

utvrđivanje da u vezi s određenim parametrom proizvoda nisu potrebni zahtjevi za ekološki dizajn u obliku zahtjeva u pogledu svojstava i/ili u obliku zahtjeva u pogledu informacija. ***Važno je da Komisija na odgovarajući način obrazloži svoju odluku ako odluči da neće utvrditi zahtjeve u pogledu uspješnosti ili informacija.***

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) ***Kako bi se izbjeglo udvostručavanje napora i regulatorno opterećenje***, trebalo bi osigurati dosljednost između ove Uredbe i zahtjeva utvrđenih u drugom zakonodavstvu Unije ili u skladu s njime, što se posebno odnosi na zakonodavstvo o proizvodima, kemikalijama i otpadu⁵¹. Međutim, to što u skladu s drugim zakonodavstvom Unije postoje ovlasti za utvrđivanje zahtjeva koji imaju iste ili slične učinke kao zahtjevi iz ove Uredbe ne ograničava ovlasti uključene u ovu Uredbu ako u njoj nije tako navedeno.

⁵¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o provedbi paketa za kružno gospodarstvo: mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu (COM(2018) 32 final).

Izmjena

(17) Trebalo bi osigurati dosljednost između ove Uredbe i zahtjeva utvrđenih u drugom zakonodavstvu Unije ili u skladu s njime, što se posebno odnosi na zakonodavstvo o proizvodima, kemikalijama, ***pakiranju*** i otpadu⁵¹. Međutim, to što u skladu s drugim zakonodavstvom Unije postoje ovlasti za utvrđivanje zahtjeva koji imaju iste ili slične učinke kao zahtjevi iz ove Uredbe ne ograničava ovlasti uključene u ovu Uredbu ako u njoj nije tako navedeno.

⁵¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o provedbi paketa za kružno gospodarstvo: mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu (COM(2018) 32 final).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda **i pripremi** zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za pripremu obveznih kriterija javne nabave i za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom **kao i područje elektrotehnike**. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, **recikliranja, ponovne upotrebe**, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda **u skladu s pristupom koji se temelji na cijelom životnom ciklusu u cilju pripreme** zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za pripremu obveznih kriterija javne nabave i za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti

proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Zahtjevi u pogledu svojstava trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za ciljani aspekt proizvoda za koji je utvrđen potencijal za poboljšanje okolišne održivosti. Takvi zahtjevi mogu uključivati minimalne ili maksimalne razine svojstava u odnosu na parametar proizvoda, nekvantitativne zahtjeve koji su usmjereni na poboljšanje svojstava u odnosu na parametar proizvoda ili zahtjeve povezane s funkcionalnim svojstvima proizvoda kako bi se osiguralo da odabrani zahtjevi u pogledu svojstava ne utječu negativno na sposobnost proizvoda da obavlja funkciju za koju je dizajniran i stavljen na tržište. U pogledu minimalnih ili maksimalnih razina, to primjerice može biti ograničenje potrošnje energije u fazi uporabe ili količina određenog materijala ugrađenog u proizvod, zahtjev za najmanju količinu recikliranog materijala ili ograničenje na određenu kategoriju utjecaja na okoliš ili na skup svih relevantnih utjecaja na okoliš. Primjer nekvantitativnog zahtjeva jest zabrana posebnog tehničkog rješenja koje negativno utječe na mogućnost popravka proizvoda. Zahtjevi u pogledu svojstava primjenjivat će se kako bi se proizvode s najlošijim svojstvima uklonilo s tržišta ako je to potrebno radi davanja doprinosa ciljevima okolišne održivosti iz uredbe.

Izmjena

(20) Zahtjevi u pogledu svojstava trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za ciljani aspekt proizvoda za koji je utvrđen potencijal za poboljšanje okolišne održivosti. Takvi zahtjevi mogu uključivati minimalne ili maksimalne razine svojstava u odnosu na parametar proizvoda, nekvantitativne zahtjeve koji su usmjereni na poboljšanje svojstava u odnosu na parametar proizvoda ili zahtjeve povezane s funkcionalnim svojstvima proizvoda kako bi se osiguralo da odabrani zahtjevi u pogledu svojstava ne utječu negativno na sposobnost proizvoda da obavlja funkciju za koju je dizajniran i stavljen na tržište. U pogledu minimalnih ili maksimalnih razina, to primjerice može biti ograničenje potrošnje energije u fazi uporabe ili količina određenog materijala ugrađenog u proizvod, zahtjev za najmanju količinu recikliranog materijala, ***uzimajući u obzir dostupnost reciklata***, ili ograničenje na određenu kategoriju utjecaja na okoliš ili na skup svih relevantnih utjecaja na okoliš. Primjer nekvantitativnog zahtjeva jest zabrana posebnog tehničkog rješenja koje negativno utječe na mogućnost popravka proizvoda. Zahtjevi u pogledu svojstava primjenjivat će se kako bi se proizvode s najlošijim svojstvima uklonilo s tržišta ***i kako bi se postupno došlo do proizvoda s najboljim svojstvima*** ako je to potrebno radi davanja doprinosa ciljevima okolišne održivosti iz uredbe. ***Ovom bi se Uredbom također trebala razmotriti upotreba obnovljivih materijala iz održivih izvora u proizvodima i riješiti pitanje ispuštanja***

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kemijska sigurnost jest priznati element održivosti proizvoda. Temelji se na intrinzičnim opasnostima kemikalija za zdravlje ili okoliš u kombinaciji s posebnom ili generičkom izloženošću te je obuhvaćena zakonodavstvom o kemikalijama, kao što su Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸, Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁹, Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰, Uredba (EU) 2017/745 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ i Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁶². Ova Uredba ne bi trebala omogućiti ograničavanje tvari na temelju kemijske sigurnosti, kao što je učinjeno u okviru drugog zakonodavstva Unije. **Jednako tako**, ovom se Uredbom ne bi trebalo omogućiti ograničavanje tvari iz razloga povezanih sa sigurnošću hrane. Međutim, propisi Unije o kemikalijama i hrani ne dopuštaju da se utjecaji na održivost koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane rješavaju ograničavanjem određenih tvari. Kako bi se prevladalo to ograničenje, ova bi Uredba pod određenim uvjetima trebala omogućiti da se tvari koje su prisutne u proizvodima **ili se upotrebljavaju u postupcima njihove proizvodnje** koji negativno utječu na održivost proizvodâ ograniče **prvenstveno iz razloga koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane. Osim toga, ova Uredba** ne bi **trebala** dovesti do udvostručavanja ili zamjene ograničenja za tvari obuhvaćene Direktivom 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁶³, čiji je cilj zaštita zdravlja ljudi i okoliša, uključujući

Izmjena

(22) Kemijska sigurnost jest priznati element održivosti proizvoda. Temelji se na intrinzičnim opasnostima kemikalija za zdravlje ili okoliš u kombinaciji s posebnom ili generičkom izloženošću te je obuhvaćena zakonodavstvom o kemikalijama, kao što su Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸, Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁹, Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰, Uredba (EU) 2017/745 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ i Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁶². Ova Uredba ne bi trebala omogućiti ograničavanje tvari na temelju kemijske sigurnosti, kao što je učinjeno u okviru drugog zakonodavstva Unije, **osim ako ne postoji neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi ili okoliš koji proizlazi iz uporabe tvari prisutne u proizvodu ili komponenti proizvoda pri stavljanju na tržište ili tijekom sljedećih faza njegova životnog ciklusa.** Ovom se Uredbom ne bi trebalo omogućiti ograničavanje tvari iz razloga povezanih sa sigurnošću hrane. Međutim, propisi Unije o kemikalijama i hrani ne dopuštaju da se utjecaji na održivost koji nisu povezani s kemijskom sigurnošću ili sigurnošću hrane rješavaju ograničavanjem određenih tvari. Kako bi se prevladalo to ograničenje, ova bi Uredba pod određenim uvjetima trebala omogućiti da se tvari koje su prisutne u proizvodima koji negativno utječu na održivost proizvodâ ograniče. **Ova Uredba trebala bi, po potrebi, dopunjavati i** ne bi **smjela** dovesti do udvostručavanja ili zamjene ograničenja za tvari obuhvaćene

oporabu i odlaganje otpada od električne i elektroničke opreme na okolišno prihvatljiv način.

⁵⁸ Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o materijalima i predmetima koji dolaze u dodir s hranom i stavljanju izvan snage direktiva 80/590/EEZ i 89/109/EEZ (SL L 338, 13.11.2004., str. 4.).

⁵⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.).

⁶⁰ Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o kozmetičkim proizvodima (SL L 342, 22.12.2009., str. 59.).

⁶¹ Uredba (EU) 2017/746 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2017. o in vitro dijagnostičkim medicinskim proizvodima te o stavljanju izvan snage Direktive 98/79/EZ i Odluke Komisije 2010/227/EU (SL L 117, 5.5.2017., str. 176.).

⁶² Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o sigurnosti igračaka (SL L 170, 30.6.2009., str. 1.).

⁶³ Direktiva 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2011. o ograničenju uporabe određenih opasnih tvari u električnoj i elektroničkoj opremi

Direktivom 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁶³, čiji je cilj zaštita zdravlja ljudi i okoliša, uključujući uporabu i odlaganje otpada od električne i elektroničke opreme na okolišno prihvatljiv način.

⁵⁸ Uredba (EZ) br. 1935/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o materijalima i predmetima koji dolaze u dodir s hranom i stavljanju izvan snage direktiva 80/590/EEZ i 89/109/EEZ (SL L 338, 13.11.2004., str. 4.).

⁵⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., str. 1.).

⁶⁰ Uredba (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o kozmetičkim proizvodima (SL L 342, 22.12.2009., str. 59.).

⁶¹ Uredba (EU) 2017/746 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2017. o in vitro dijagnostičkim medicinskim proizvodima te o stavljanju izvan snage Direktive 98/79/EZ i Odluke Komisije 2010/227/EU (SL L 117, 5.5.2017., str. 176.).

⁶² Direktiva 2009/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o sigurnosti igračaka (SL L 170, 30.6.2009., str. 1.).

⁶³ Direktiva 2011/65/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2011. o ograničenju uporabe određenih opasnih tvari u električnoj i elektroničkoj opremi

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki otisak proizvoda **ili** njegova trajnost. Od proizvođača **moгу** zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

Izmjena

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki **i ugljični** otisak proizvoda **i** njegova trajnost. Od proizvođača **bi se trebalo** zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. **Važno je da Komisija na odgovarajući obrazloži svoju odluku da umjesto zahtjeva u pogledu učinkovitosti utvrdi samo zahtjeve u pogledu informacija.** Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija **i olakšavanja pristupa tim informacijama**, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. **Bitne informacije koje se odnose na zdravlje, sigurnost i prava krajnjih potrošača trebale bi se uvijek pružati potrošačima fizičkim sredstvima i biti dostupna na nosaču podataka uključenom uz proizvod.** Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje

ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. ***Važno je da se relevantne informacije uvijek pružaju potrošaču prije kupnje proizvoda.*** Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Ako delegirani akti uključuju zahtjeve u pogledu informacija, mogu dodatno utvrditi razrede svojstava u odnosu na jedan ili više relevantnih parametara proizvoda kako bi se olakšala usporedba proizvoda na temelju tog parametra. Razredi svojstava trebali bi omogućiti razlikovanje proizvoda na temelju njihove relativne održivosti, a mogli bi ih upotrebljavati i potrošači i javna tijela. Kao takvi, namijenjeni su usmjeravanju tržišta prema održivijim proizvodima.

Izmjena

(24) Ako delegirani akti uključuju zahtjeve u pogledu informacija, mogu dodatno utvrditi razrede svojstava u odnosu na jedan ili više relevantnih parametara proizvoda kako bi se olakšala usporedba proizvoda na temelju tog parametra. Razredi svojstava trebali bi omogućiti razlikovanje proizvoda na temelju njihove relativne održivosti, a mogli bi ih upotrebljavati i potrošači i javna tijela. Kao takvi, namijenjeni su usmjeravanju tržišta prema održivijim proizvodima ***bez ugrožavanja funkcionalnosti. Budući da zahtjevi u pogledu informacija o trajnosti i mogućnosti popravka proizvoda imaju središnju ulogu u pogledu potrošača koji se bave održivim obrascima potrošnje, ovom bi se Uredbom trebalo omogućiti utvrđivanje ocjena mogućnosti popravka.***

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi

Izmjena

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi

uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa **informacijama o proizvodima koje su im relevantne**, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Kako bi se uzela u obzir priroda proizvoda i njegovo tržište, informacije koje treba uključiti u putovnicu za proizvode trebalo bi pažljivo ispitati od slučaja do slučaja pri izradi pravila za pojedine proizvode. Kako bi se postigao najbolji pristup informacijama koje iz toga proizlaze uz istodobnu zaštitu prava

uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa proizvodima **koji su im relevantni**, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **profesionalni serviseri, neovisni gospodarski subjekti** ili subjekti koji se bave **ovnovom ili** recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti **bez ugrožavanja zaštite povjerljivih poslovnih informacija**. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Izmjena

(27) Kako bi se uzela u obzir priroda proizvoda i njegovo tržište, informacije koje treba uključiti u putovnicu za proizvode trebalo bi pažljivo ispitati od slučaja do slučaja pri izradi pravila za pojedine proizvode **uzimajući u obzir slučajeve jedinstvenih predmeta i zaštitu povjerljivih poslovnih informacija**. Kako

intelektualnog vlasništva, potrebno je osmisliti i provesti putovnicu za proizvode koja omogućuje različite pristupe informacijama uključenima u putovnicu za proizvode ovisno o vrsti informacija i tipologiji dionika. Jednako tako, kako bi se izbjegli troškovi za poduzeća i javnost koji nisu razmjerni širim koristima, putovnica za proizvode trebala bi biti specifična za artikl, seriju ili model proizvoda, ovisno o, primjerice, složenosti vrijednosnog lanca, veličini, prirodi ili učincima razmatranih proizvoda.

bi se postigao najbolji pristup informacijama koje iz toga proizlaze uz istodobnu zaštitu prava intelektualnog vlasništva, potrebno je osmisliti i provesti putovnicu za proizvode koja omogućuje različite pristupe informacijama uključenima u putovnicu za proizvode ovisno o vrsti informacija i tipologiji dionika. Jednako tako, kako bi se izbjegli troškovi za poduzeća i javnost koji nisu razmjerni širim koristima, putovnica za proizvode trebala bi biti specifična za artikl, seriju ili model proizvoda, ovisno o, primjerice, složenosti vrijednosnog lanca, veličini, prirodi ili učincima razmatranih proizvoda. ***Putovnica za proizvode trebala bi ostati dostupna barem tijekom očekivanog vijeka trajanja određenog proizvoda, ali uz odgovarajuću maržu kako bi se osigurala dostupnost putovnice za proizvode u slučajevima u kojima proizvod traje dulje od očekivanog.***

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Trebalo bi utvrditi vrste dopuštenih nosača podataka kako bi se osigurala interoperabilnost. Iz istog bi se razloga nosač podataka i jedinstvena identifikacijska oznaka proizvoda trebali objaviti u skladu s međunarodno priznatim standardima. Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u cilju izmjene ove Uredbe zamjenom ili dodavanjem standarda u skladu s kojima se nosač podataka i jedinstveni identifikatori mogu objaviti, s obzirom na tehnički ili znanstveni napredak. Time bi se trebalo osigurati da se informacije sadržane u putovnici za proizvode mogu bilježiti i prenositi svim gospodarskim subjektima te jamčiti kompatibilnost jedinstvene

Izmjena

(28) Trebalo bi utvrditi vrste dopuštenih nosača podataka kako bi se osigurala interoperabilnost. Iz istog bi se razloga nosač podataka i jedinstvena identifikacijska oznaka proizvoda trebali objaviti u skladu s međunarodno priznatim standardima. ***Podaci bi trebali biti prenosivi putem otvorene interoperabilne mreže za razmjenu podataka bez ovisnosti o jednom pružatelju usluga.*** Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u cilju izmjene ove Uredbe zamjenom ili dodavanjem standarda u skladu s kojima se nosač podataka i jedinstveni identifikatori mogu objaviti, s obzirom na tehnički ili znanstveni napredak. Time bi se trebalo osigurati da se informacije sadržane u

identifikacijske oznake s vanjskim komponentama kao što su uređaji za skeniranje.

putovnici za proizvode mogu bilježiti i prenositi svim gospodarskim subjektima te jamčiti kompatibilnost jedinstvene identifikacijske oznake s vanjskim komponentama kao što su uređaji za skeniranje.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija.

Izmjena

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode **iznimno** ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija **te bi ih trebalo ukinuti ako je moguće.**

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

(33) Kako bi se osiguralo učinkovito uvođenje putovnice za proizvode, tehničko rješenje, zahtjevi u pogledu podataka i funkcioniranje putovnice za proizvode trebali bi biti u skladu sa skupom ključnih tehničkih zahtjeva. Ti zahtjevi trebali bi poslužiti kao osnova za dosljedno uvođenje putovnice za proizvode u svim sektorima. Kako bi se osigurala učinkovita provedba tih ključnih zahtjeva, trebalo bi utvrditi tehničke specifikacije u obliku usklađene norme na koju bi se upućivalo u Službenom listu ili, kao zamjenska mogućnost, u obliku zajedničke specifikacije koju bi donijela Komisija. Tehničkim rješenjem trebalo bi osigurati da se podaci u putovnici za proizvode prenose na siguran način, uz poštovanje pravila o privatnosti. Digitalna putovnica za proizvode razvit će se na temelju otvorenog dijaloga s međunarodnim partnerima kako bi se njihova stajališta uzela u obzir pri izradi tehničkih specifikacija te kako bi se osigurao njihov doprinos uklanjanju trgovinskih prepreka za zelenije proizvode i smanjenju troškova povezanih s održivim ulaganjima, stavljanjem na tržište i usklađivanjem. Kako bi se omogućila njihova učinkovita provedba, tehničke specifikacije i zahtjevi povezani sa sljedivošću duž cijelog vrijednosnog lanca trebali bi se, koliko je moguće, razvijati na temelju sporazumnog pristupa te sudjelovanja, suglasnosti i učinkovite suradnje različitih dionika kao što su tijela za normizaciju, industrijska udruženja, organizacije potrošača, stručnjaci, nevladine organizacije i međunarodni partneri, uključujući gospodarstva u razvoju.

(33) Kako bi se osiguralo učinkovito uvođenje putovnice za proizvode, tehničko rješenje, zahtjevi u pogledu podataka i funkcioniranje putovnice za proizvode trebali bi biti u skladu sa skupom ključnih tehničkih zahtjeva. Ti zahtjevi trebali bi poslužiti kao osnova za dosljedno uvođenje putovnice za proizvode u svim sektorima. Kako bi se osigurala učinkovita provedba tih ključnih zahtjeva, trebalo bi utvrditi tehničke specifikacije u obliku usklađene norme na koju bi se upućivalo u Službenom listu ili, kao zamjenska mogućnost, u obliku zajedničke specifikacije koju bi donijela Komisija. Tehničkim rješenjem trebalo bi osigurati da se podaci u putovnici za proizvode prenose na siguran način, uz poštovanje pravila o privatnosti. Digitalna putovnica za proizvode razvit će se na temelju otvorenog dijaloga s međunarodnim partnerima kako bi se njihova stajališta uzela u obzir pri izradi tehničkih specifikacija te kako bi se osigurao njihov doprinos uklanjanju trgovinskih prepreka za zelenije proizvode **koji imaju dulje životne cikluse i prilagođeniji su kružnom gospodarstvu**, smanjenju troškova povezanih s održivim ulaganjima, stavljanjem na tržište i usklađivanjem **te podupiranju inovacija**. Kako bi se omogućila njihova učinkovita provedba, tehničke specifikacije i zahtjevi povezani sa sljedivošću duž cijelog vrijednosnog lanca trebali bi se, koliko je moguće, razvijati na temelju sporazumnog pristupa te sudjelovanja, suglasnosti i učinkovite suradnje različitih dionika kao što su tijela za normizaciju, industrijska udruženja, **start-up poduzeća**, organizacije potrošača, stručnjaci, nevladine organizacije i međunarodni partneri, uključujući gospodarstva u razvoju.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi biti u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti osobnih podataka. Nadležna nacionalna tijela u državama članicama trebala bi obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. Komisija bi trebala obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷.

⁶⁶ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁶⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Izmjena

(35) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi biti u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti osobnih podataka. Nadležna nacionalna tijela u državama članicama trebala bi obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶ ***i pri tome posebnu pozornost davati načelima tehničke i integrirane zaštite podataka.*** Komisija bi trebala obrađivati osobne podatke u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷. ***Osobni podaci krajnjih korisnika ne bi se smjeli pohranjivati u digitalnu putovnicu za proizvode.***

⁶⁶ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁶⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje **održivijih** odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene

Izmjena

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na donošenje **održivih** odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati **jasno i lako razumljive** informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razredâ svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Izmjena

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja **sadržava zavaravajuće ili**

ovom Uredbom.

oprečne informacije ili oponaša oznake predviđene ovom Uredbom. ***Međutim, trebalo bi biti moguće nastaviti prikazivati znak za okoliš EU-a ili druge postojeće znakove za okoliš tipa I kako je utvrđeno u Uredbi (EZ) br. 66/2010.***

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) Kako bi se na najučinkovitiji način ostvarili ciljevi europskog zelenog plana i ponajprije riješilo pitanje proizvoda s najvećim utjecajem na okoliš, Komisija bi trebala odrediti prioritete među proizvodima koji će se regulirati ovom Uredbom i zahtjevima koji će se na njih primjenjivati. Na temelju postupka određivanja prioriteta u skladu s Direktivom 2009/125/EZ, Komisija bi trebala donijeti plan rada kojim bi obuhvatila razdoblje od najmanje tri godine i u kojem bi utvrdila popis skupina proizvoda za koje planira donijeti delegirane akte te aspekte proizvoda za koje namjerava donijeti delegirane akte horizontalne primjene. Komisija bi ***se pri određivanju prioriteta*** trebala rukovoditi skupom kriterija koji se posebno odnose na ***mogući*** doprinos delegiranih akata ostvarivanju klimatskih, okolišnih i energetske ciljeva Unije te njihov potencijal za poboljšanje odabranih aspekata proizvoda bez stvaranja nerazmjernih troškova za javnost i gospodarske subjekte. S obzirom na njihovu važnost za postizanje energetske ciljeva Unije, odgovarajući dio mjera sadržanih u planovima rada trebao bi se odnositi na proizvode povezane s energijom. S državama članicama i dionicima trebalo bi se savjetovati i u okviru Foruma za ekološki dizajn. Zbog komplementarnosti između ove Uredbe i Uredbe (EU) 2017/1369 u pogledu

Izmjena

(42) Kako bi se na najučinkovitiji način ostvarili ciljevi europskog zelenog plana i ponajprije riješilo pitanje proizvoda s najvećim utjecajem na okoliš, Komisija bi trebala odrediti prioritete među proizvodima koji će se regulirati ovom Uredbom i zahtjevima koji će se na njih primjenjivati. Na temelju postupka određivanja prioriteta u skladu s Direktivom 2009/125/EZ, Komisija bi trebala donijeti plan rada kojim bi obuhvatila razdoblje od najmanje tri godine i u kojem bi utvrdila popis skupina proizvoda za koje planira donijeti delegirane akte te aspekte proizvoda za koje namjerava donijeti delegirane akte horizontalne primjene ***i predviđene rokove za njihovu uspostavu. Plan rada i njega ažuriranja trebali bi biti javno dostupni i predstavljeni Europskom parlamentu prije nego što se usvoje.*** Komisija bi ***trebala posebno razmotriti skupine proizvoda i sirovine utvrđene u ovoj Uredbi te bi se*** trebala rukovoditi skupom kriterija koji se posebno odnose na doprinos delegiranih akata ostvarivanju klimatskih, okolišnih i energetske ciljeva Unije te njihov potencijal za poboljšanje odabranih aspekata proizvoda bez stvaranja nerazmjernih troškova za javnost i gospodarske subjekte. S obzirom na njihovu važnost za postizanje energetske ciljeva Unije, odgovarajući dio mjera sadržanih u planovima rada trebao bi se odnositi na proizvode povezane s

proizvoda povezanih s energijom, trebalo bi uskladiti vremenske okvire za plan rada u skladu s ovom Uredbom i vremenski okvir predviđen člankom 15. Uredbe (EU) 2017/1369.

energijom. S državama članicama i dionicima trebalo bi se savjetovati i u okviru Foruma za ekološki dizajn. Zbog komplementarnosti između ove Uredbe i Uredbe (EU) 2017/1369 u pogledu proizvoda povezanih s energijom, trebalo bi uskladiti vremenske okvire za plan rada u skladu s ovom Uredbom i vremenski okvir predviđen člankom 15. Uredbe (EU) 2017/1369.

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(42a) Industrija cementa, kao jedan od sektora s najvećom potrošnjom energije i materijala i s najvećim emisijama ugljika, trenutačno je odgovorna za oko 7 % globalnih emisija CO₂ i 4 % emisija u EU-u^{1a}, što je čini ključnim sektorom za što brže usklađivanje s Pariškim klimatskim sporazumom i klimatskim ciljevima Unije. Iako građevni proizvodi, uključujući cement, trebaju biti obuhvaćeni [budućom uredbom o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)], oni ostaju obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe. Kako bi se izbjeglo nepostojanje zahtjeva u pogledu proizvoda koji su hitno potrebni da bismo ostvarili klimatske i okolišne ciljeve, bilo kakav izostanak adekvatnih zahtjeva za te proizvode u pogledu svojstava i informacija na temelju [buduće uredbe o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)] trebao bi potaknuti njihovo uključivanje u sljedeći plan rada ove Uredbe.

Amandman 29
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) ***Kad je riječ o građevnim proizvodima, ovom bi se Uredbom trebali utvrditi zahtjevi za konačne proizvode samo ako nije vjerojatno da će se obvezama koje proizlaze iz [revidirane Uredbe o građevnim proizvodima] i njezinom provedbom u dovoljnoj mjeri ostvariti ciljevi okolišne održivosti koji se nastoje postići ovom Uredbom. Osim toga,*** pri izradi planova rada Komisija bi trebala uzeti u obzir da će, nadovezujući se na trenutačnu praksu, [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] u odnosu na proizvode povezane s energijom koji su ujedno građevni proizvodi davati prednost zahtjevima održivosti utvrđenima u ovoj Uredbi. To bi se, primjerice, trebalo odnositi na grijače, kotlove, dizalice topline, uređaje za grijanje vode i prostora, ventilatore, sustave hlađenja i ventilacije te fotonaponske proizvode (osim fotonaponskih ploča integriranih u zgrade). Za te proizvode [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] može prema potrebi intervenirati komplementarno, uglavnom u vezi sa sigurnosnim aspektima, uzimajući u obzir i drugo zakonodavstvo Unije o proizvodima kao što su plinski aparati, niskonaponski uređaji i strojevi.

Izmjena

(43) Pri izradi planova rada Komisija bi trebala uzeti u obzir da će, nadovezujući se na trenutačnu praksu, [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] u odnosu na proizvode povezane s energijom koji su ujedno građevni proizvodi davati prednost zahtjevima održivosti utvrđenima u ovoj Uredbi. To bi se, primjerice, trebalo odnositi na grijače, kotlove, dizalice topline, uređaje za grijanje vode i prostora, ventilatore, sustave hlađenja i ventilacije te fotonaponske proizvode (osim fotonaponskih ploča integriranih u zgrade). Za te proizvode [revidirana Uredba o građevnim proizvodima] može prema potrebi intervenirati komplementarno, uglavnom u vezi sa sigurnosnim aspektima, uzimajući u obzir i drugo zakonodavstvo Unije o proizvodima kao što su plinski aparati, niskonaponski uređaji i strojevi.

Amandman 30
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.

Tekst koji je predložila Komisija

(44) Radi poticanja samoregulacije kao valjane alternative regulatornim pristupima, ova bi Uredba, nadovezujući se na Direktivu 2009/125/EZ, trebala uključivati mogućnost da industrija predlaže mjere samoregulacije. Komisija bi trebala ocijeniti mjere samoregulacije koje predloži industrija, zajedno s informacijama i dokazima koje su dostavili potpisnici, među ostalim s obzirom na međunarodne trgovinske obveze Unije i potrebu da se osigura usklađenost s pravom Unije. ***Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dati provedbene ovlasti*** za donošenje i ažuriranje akta u kojem se navode mjere samoregulacije koje se smatraju valjanim alternativama delegiranom aktu kojim se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Primjereno je i da Komisija može zatražiti revidiranu verziju mjere samoregulacije kad se god to smatra potrebnim, primjerice s obzirom na relevantna tržišna kretanja ili tehnološke pomake unutar predmetne skupine proizvoda. Nakon što se mjera samoregulacije navede u ***provedbenom*** aktu, gospodarski subjekti opravdano očekuju da Komisija neće donijeti delegirani akt kojim se za tu konkretnu skupinu proizvoda utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Međutim, ne isključuje se mogućnost da Komisija donese horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn koji se primjenjuju i na proizvode obuhvaćene nekom priznatom mjerom samoregulacije u odnosu na one aspekte proizvoda koji nisu obuhvaćeni tom mjerom samoregulacije. Ako smatra da neka mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije utvrđene u ovoj Uredbi, Komisija bi je trebala ukloniti iz ***provedbenog*** akta u kojem se navode

Izmjena

(44) Radi poticanja samoregulacije kao valjane alternative regulatornim pristupima, ova bi Uredba, nadovezujući se na Direktivu 2009/125/EZ, trebala uključivati mogućnost da industrija predlaže mjere samoregulacije ***ako ti proizvodi ili skupine proizvoda nisu uključeni u radni plan za ekološki dizajn. Mjere samoregulacije trebale bi biti usklađene s ciljevima ove Uredbe.*** Komisija bi trebala ocijeniti mjere samoregulacije koje predloži industrija, zajedno s informacijama i dokazima koje su dostavili potpisnici, među ostalim s obzirom na međunarodne trgovinske obveze Unije i potrebu da se osigura usklađenost s pravom Unije. ***Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata*** za donošenje i ažuriranje akta u kojem se navode mjere samoregulacije koje se smatraju valjanim alternativama delegiranom aktu kojim se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Primjereno je i da Komisija može zatražiti revidiranu verziju mjere samoregulacije kad se god to smatra potrebnim, primjerice s obzirom na relevantna tržišna kretanja ili tehnološke pomake unutar predmetne skupine proizvoda. Nakon što se mjera samoregulacije navede u ***delegiranom*** aktu, gospodarski subjekti opravdano očekuju da Komisija neće donijeti delegirani akt kojim se za tu konkretnu skupinu proizvoda utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn. Međutim, ne isključuje se mogućnost da Komisija donese horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn koji se primjenjuju i na proizvode obuhvaćene nekom priznatom mjerom samoregulacije u odnosu na one aspekte proizvoda koji nisu obuhvaćeni tom mjerom samoregulacije. Ako smatra da neka mjera samoregulacije više ne

priznate mjere samoregulacije. Stoga se zahtjevi za ekološki dizajn mogu nakon toga utvrditi za skupine proizvoda na koje se prethodno odnosila ta mjera samoregulacije, u skladu s ovom Uredbom.

ispunjava kriterije utvrđene u ovoj Uredbi, Komisija bi je trebala ukloniti iz **delegiranog** akta u kojem se navode priznate mjere samoregulacije. Stoga se zahtjevi za ekološki dizajn mogu nakon toga utvrditi za skupine proizvoda na koje se prethodno odnosila ta mjera samoregulacije, u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 31
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružiti posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te **bi** mjere **primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvoda i tehničku provedbu** putovnice za **proizvode**. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Izmjena

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. **Radi potpore MSP-ovima**, Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružiti odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te **postojećim alatima za financiranje** pružiti posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, **mikropoduzećima i** MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te mjere **trebale bi uključivati barem posebne mehanizme za olakšavanje ispunjavanja zahtjeva iz** putovnice za **proizvod i provođenja procjena životnog ciklusa**. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.

Tekst koji je predložila Komisija

(46) Gospodarski subjekti uništavaju

Izmjena

(46) Gospodarski subjekti uništavaju

neprodane proizvode široke potrošnje poput tekstila i obuće, što prerasta u jedan od raširenih okolišnih problema na cijelom prostoru Unije, posebno zbog ubrzanog rasta internetske prodaje. To dovodi do gubitka dragocjenih gospodarskih resursa jer se roba proizvodi, prevozi i nakon toga uništava a da se pritom uopće ne iskoristi u svrhu kojoj je namijenjena. Stoga je u interesu zaštite okoliša ovom Uredbom potrebno uspostaviti okvir za sprečavanje uništavanja neprodanih proizvoda prvenstveno namijenjenih potrošačima u skladu s Direktivom (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁹, uključujući proizvode koje je potrošač vratio na temelju svojeg prava odustajanja kako je utvrđeno Direktivom (EU) 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁰. Time će se smanjiti utjecaj tih proizvoda na okoliš tako što će se smanjiti stvaranje otpada i odvracati od prekomjerne proizvodnje. Osim toga, s obzirom na to da je nekoliko država članica uvelo nacionalno zakonodavstvo o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje i time dovelo do narušavanja tržišta, potrebna su usklađena pravila o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje kako bi se osiguralo da se na distributere, trgovce na malo i druge gospodarske subjekte primjenjuju ista pravila i poticaji u svim državama članicama.

⁶⁹ Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 6.).

⁷⁰ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive

neprodane proizvode široke potrošnje poput tekstila i obuće, **električne i elektroničke opreme i uređaja**, što prerasta u jedan od raširenih okolišnih problema na cijelom prostoru Unije, posebno zbog ubrzanog rasta internetske prodaje. To dovodi do gubitka dragocjenih gospodarskih resursa jer se roba proizvodi, prevozi i nakon toga uništava a da se pritom uopće ne iskoristi u svrhu kojoj je namijenjena. Stoga je u interesu zaštite okoliša ovom Uredbom potrebno uspostaviti okvir za sprečavanje uništavanja neprodanih proizvoda prvenstveno namijenjenih potrošačima u skladu s Direktivom (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁹, uključujući proizvode koje je potrošač vratio na temelju svojeg prava odustajanja kako je utvrđeno Direktivom (EU) 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁰. Time će se smanjiti utjecaj tih proizvoda na okoliš tako što će se smanjiti stvaranje otpada i odvracati od prekomjerne proizvodnje. Osim toga, s obzirom na to da je nekoliko država članica uvelo nacionalno zakonodavstvo o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje i time dovelo do narušavanja tržišta, potrebna su usklađena pravila o uništavanju neprodanih proizvoda široke potrošnje kako bi se osiguralo da se na distributere, trgovce na malo i druge gospodarske subjekte primjenjuju ista pravila i poticaji u svim državama članicama.

⁶⁹ Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 6.).

⁷⁰ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive

Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ
Europskog parlamenta i Vijeća te o
stavljanju izvan snage Direktive Vijeća
85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ
Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 304,
22.11.2011., str. 64.).

Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ
Europskog parlamenta i Vijeća te o
stavljanju izvan snage Direktive Vijeća
85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ
Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 304,
22.11.2011., str. 64.).

Amandman 33
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Radi odvratanja od uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje i daljnjeg prikupljanja podataka o pojavi te prakse, ovom bi se Uredbom trebala uvesti obveza transparentnosti za gospodarske subjekte koji u Uniji drže proizvode široke potrošnje, čime bi se od njih zahtijevalo da objave informacije o broju neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju. Gospodarski **subjekt trebao** bi navesti vrstu ili kategoriju proizvoda, razloge za njihovo odbacivanje i informacije o njihovom otpremanju radi daljnjih postupaka obrade otpada. **Iako bi gospodarski subjekti trebali moći slobodno odrediti kako će objavljivati te informacije na način primjeren njihovu poslovnom okruženju**, najboljom praksom trebalo bi se smatrati uvrštavanje potrebnih informacija u javno dostupno nefinancijsko izvješće sastavljeno u skladu s člankom 19.a Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, ako je primjenjivo.

⁷¹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182,

Izmjena

(47) Radi odvratanja od uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje i daljnjeg prikupljanja podataka o pojavi te prakse, ovom bi se Uredbom trebala uvesti obveza transparentnosti za gospodarske subjekte koji u Uniji drže proizvode široke potrošnje, čime bi se od njih zahtijevalo da objave informacije o broju neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju **na internetskim stranicama Komisije**. Gospodarski **subjekti trebali** bi navesti vrstu ili kategoriju proizvoda, razloge za njihovo odbacivanje i informacije o njihovom otpremanju radi daljnjih postupaka obrade otpada. Najboljom praksom trebalo bi se smatrati **i** uvrštavanje potrebnih informacija u javno dostupno nefinancijsko izvješće sastavljeno u skladu s člankom 19.a Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁷¹, ako je primjenjivo.

⁷¹ Direktiva 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, o izmjeni Direktive 2006/43/EZ Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 78/660/EEZ i 83/349/EEZ (SL L 182,

Amandman 34
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Ako uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje predstavlja raširenu praksu, Komisiji bi radi njegova sprečavanja trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila zabranom uništavanja takvih proizvoda. S obzirom na širok raspon proizvoda koje bi se moglo uništiti a da ih se uopće ne proda niti iskoristi, takvo ovlaštenje potrebno je utvrditi ovom Uredbom. Međutim, zabrana utvrđena delegiranim aktima trebala bi se primjenjivati na određene skupine proizvoda koje treba utvrditi na temelju ocjene koju Komisija donese u pogledu razmjera uništavanja takvih proizvoda u praksi, pri čemu se, prema potrebi, vodi računa o informacijama koje su gospodarski subjekti stavili na raspolaganje. Kako bi se osigurala razmjernost te obveze, Komisija bi trebala razmotriti posebna izuzeća u skladu s kojima se uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje može svejednako dopustiti, primjerice iz zdravstvenih i sigurnosnih razloga. Kako bi se pratila učinkovitost te zabrane i odvratilo od njezina izbjegavanja, od gospodarskih subjekata trebalo bi zahtijevati da objave broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje i razloge njihova uništenja u skladu s primjenjivim izuzećima. Naposljetku, kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za **MSP-ove**, trebalo bi ih izuzeti od obveza objavljivanja podataka o neprodanim odbačenim proizvodima te od zabrane odbacivanja određenih skupina proizvoda utvrđenih u delegiranim aktima. Međutim, ako postoje osnovani dokazi da

Izmjena

(48) Ako uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje predstavlja raširenu praksu, Komisiji bi radi njegova sprečavanja trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila zabranom uništavanja takvih proizvoda. S obzirom na širok raspon proizvoda koje bi se moglo uništiti a da ih se uopće ne proda niti iskoristi, takvo ovlaštenje potrebno je utvrditi ovom Uredbom. Međutim, zabrana utvrđena delegiranim aktima trebala bi se primjenjivati na određene skupine proizvoda koje treba utvrditi na temelju ocjene koju Komisija donese u pogledu razmjera uništavanja takvih proizvoda u praksi, pri čemu se, prema potrebi, vodi računa o informacijama koje su gospodarski subjekti stavili na raspolaganje. Kako bi se osigurala razmjernost te obveze, Komisija bi trebala razmotriti posebna izuzeća u skladu s kojima se uništavanje neprodanih proizvoda široke potrošnje može svejednako dopustiti, primjerice iz zdravstvenih i sigurnosnih razloga. ***Komisija bi isto tako gospodarskim subjektima trebala osigurati dovoljno vremena da se prilagode na nove zahtjeve te zabrane.*** Kako bi se pratila učinkovitost te zabrane i odvratilo od njezina izbjegavanja, od gospodarskih subjekata trebalo bi zahtijevati da objave broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje i razloge njihova uništenja u skladu s primjenjivim izuzećima. Naposljetku, kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za ***mala i srednja poduzeća i mikropoduzeća***, trebalo bi ih izuzeti od obveza

bi se **MSP-ove** moglo iskoristiti za izbjegavanje tih obveza, Komisija bi u tim delegiranim aktima za neke skupine proizvoda trebala moći zahtijevati da se te obveze primjenjuju i na mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća.

objavljivanja podataka o neprodanim odbačenim proizvodima te od zabrane odbacivanja određenih skupina proizvoda utvrđenih u delegiranim aktima. Međutim, ako postoje osnovani dokazi da bi se **mala i srednja poduzeća i mikropoduzeća** moglo iskoristiti za izbjegavanje tih obveza, Komisija bi u tim delegiranim aktima za neke skupine proizvoda trebala moći zahtijevati da se te obveze primjenjuju i na mikropoduzeća te mala ili srednja poduzeća. **Jednu godinu nakon ... [datum stupanja na snagu ove Uredbe] gospodarskim subjektima trebalo bi zabraniti uništavanje neprodanih potrošačkih proizvoda kad je riječ o tekstilu i obući te električnoj i elektroničkoj opremu, s obzirom na to da postoji dovoljno dokaza da se takvi proizvodi uništavaju i da je to štetno za okoliš.**

Amandman 35
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se **dodatno poboljšala suradnja na suzbijanju nezakonitog sadržaja povezanog s nesukladnim proizvodima, ova bi Uredba trebala sadržavati konkretne obveze provedbe te suradnje u pogledu internetskih tržišta. Na primjer, tijela za nadzor tržišta stalno poboljšavaju tehnološke alate kojima se služe za nadzor internetskog tržišta kako bi identificirala nesukladne proizvode koji se prodaju na**

Izmjena

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se **održao korak s tehnološkim razvojem i novim načinima prodaje, obveze integrirane usklađenosti utvrđene za pružatelje internetskih tržišta u članku 31. Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća^{74a} trebale bi se primjenjivati za potrebe informacija propisanih člankom 25. i člankom 30. stavkom 1. ove Uredbe i, prema potrebi, za zahtjeve utvrđene u delegiranim aktima**

internetu. Kako bi ti alati mogli funkcionirati, internetska tržišta trebala bi omogućiti pristup svojim sučeljima. Nadalje, tijela za nadzor tržišta možda će morati strugati podatke s internetskih tržišta.

donesenima na temelju članka 4. ove Uredbe. Izvršenje tih obveza trebalo bi podlijegati pravilima utvrđenima u poglavlju IV. Uredbe (EU) 2022/2065. Za potrebe članka 31. stavka 3. Uredbe (EU) 2022/2065 pružatelji internetskih tržišta trebali bi upotrebljavati barem informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020. Trebalo bi omogućiti da jedinstvena kontaktna točka za potrebe ove Uredbe bude ista kao kontaktna točka iz članka 11. Uredbe (EU) 2022/2065, a da se pritom ne dovede u pitanje cilj brzog i konkretnog rješavanja pitanja povezanih sa sigurnošću proizvoda.

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

^{74a} *Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L 277, 27.10.2022., str. 1.).*

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 68.

Tekst koji je predložila Komisija

(68) U nedostatku **usklađenih normi**, primjena zajedničkih specifikacija trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice,

Izmjena

(68) **Postojeći okvir Unije za normizaciju koji se temelji na načelima takozvanog „novog pristupa” i na Uredbi (EU) 1025/2012 predstavlja okvir za razradu normi kojima se osigurava pretpostavka sukladnosti s relevantnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.** U nedostatku **relevantnih upućivanja na usklađene norme**, primjena zajedničkih specifikacija **kroz donošenje provedbenih**

ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti.

akata trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme ***te se ne može poštovati propisani rok***. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti. ***Kako bi se osigurala učinkovitost, Komisija bi trebala uključiti relevantne dionike u postupak utvrđivanja zajedničkih specifikacija koje obuhvaćaju zahtjeve za ekološki dizajn iz ove Uredbe.***

Amandman 37 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 86.**

Tekst koji je predložila Komisija

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog

Izmjena

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri, ***koji bi se trebali koristiti samo za kupnju proizvoda i usluga kojima se poštuje okoliš***, i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo

razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s

Izmjena

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s

dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Amandman 39 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 88.**

Tekst koji je predložila Komisija

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetskih ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na

dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima *u svim državama članicama*. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Izmjena

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetskih ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na

temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn.

Amandman 40
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 90.

Tekst koji je predložila Komisija

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 41
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 91.

temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn ***i da ponovno prema potrebi uspostave sukladnost.***

Izmjena

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja ***ili okončavanja*** nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

Tekst koji je predložila Komisija

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Amandman 42
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 92.

Tekst koji je predložila Komisija

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe

Izmjena

(91) Prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti **ili broj dobivenih pritužbi**. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioritetna. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteti za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Izmjena

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da **brzo i učinkovito** intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11.

Amandman 43
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 94.

Tekst koji je predložila Komisija

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Izmjena

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja ili okončanja nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Amandman 44
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 95.

Tekst koji je predložila Komisija

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi

Izmjena

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi

trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn *ako je to potrebno* kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se osigurala njihova usklađena primjena.

Amandman 45
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 101.

Tekst koji je predložila Komisija

(101) Kako bi se povećalo povjerenje u proizvode koji se stavljaju na tržište, posebno u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, javnost mora biti sigurna da će gospodarski subjekti koji na tržište stavljaju neusklađene proizvode podlijegati kaznama. Stoga je potrebno da države članice u nacionalnom zakonodavstvu utvrde učinkovite, razmjerne i odvraćajuće kazne za nepridržavanje ove Uredbe.

Izmjena

(101) Kako bi se povećalo povjerenje u proizvode koji se stavljaju na tržište, posebno u pogledu njihove usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, javnost mora biti sigurna da će gospodarski subjekti koji na tržište stavljaju neusklađene proizvode podlijegati kaznama. Stoga je potrebno da države članice u nacionalnom zakonodavstvu utvrde učinkovite, razmjerne i odvraćajuće kazne za nepridržavanje ove Uredbe. ***Kako bi se sankcije mogle dosljednije primjenjivati, trebalo bi utvrditi zajednički otvoreni popis kriterija za utvrđivanje vrsta i razina sankcija koje se određuju u slučaju povrede ove Uredbe. Ti bi kriteriji među ostalim trebali uključivati prirodu i težinu povrede te gospodarske koristi i štetu za okoliš koje proizlaze iz povrede ako ih je moguće utvrditi.***

Amandman 46
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom se Uredbom uspostavlja okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda i osiguravanje slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn koje proizvodi moraju ispunjavati kako bi se stavili na tržište ili u uporabu. Ti zahtjevi za ekološki dizajn, koje Komisija dodatno razrađuje u

Izmjena

Ovom se Uredbom uspostavlja okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda ***kako bi održivi proizvodi postali norma, kako bi se smanjio njihov ukupni ekološki otisak tijekom njihova životnog ciklusa*** i za osiguravanje slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn koje proizvodi moraju

delegiranim aktima, odnose se na:

ispunjavati kako bi se stavili na tržište ili u uporabu. Ti zahtjevi za ekološki dizajn, koje Komisija dodatno razrađuje u delegiranim aktima, odnose se na:

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) ponovnu proizvodnju ***i recikliranje*** proizvoda;

(g) ponovnu proizvodnju proizvoda;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) recikliranje proizvoda;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) „kraj životnog vijeka” znači faza životnog ciklusa koja počinje odbacivanjem proizvoda i završava kada se ***proizvod vrati u prirodu kao otpadni proizvod*** ili uđe u životni ciklus drugog proizvoda;

(13) „kraj životnog vijeka” znači faza životnog ciklusa koja počinje odbacivanjem proizvoda i završava kada se ***otpadni materijal koji je dobiven od proizvoda vrati u prirodu*** ili uđe u životni ciklus drugog proizvoda;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) „razred svojstava” znači raspon razina svojstava u odnosu na jedan ili više parametara proizvoda iz Priloga I.,

(15) „razred svojstava” znači raspon razina svojstava u odnosu na jedan ili više parametara proizvoda iz Priloga I., ***na***

poredanih u uzastopnim koracima kako bi se omogućila diferencijacija proizvoda;

temelju zajedničke metodologije za proizvod ili skupinu proizvoda, poredanih u uzastopnim koracima kako bi se omogućila diferencijacija proizvoda;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo;

Izmjena

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja **znatno** utječe na sigurnost **ili** svojstva **ili utječe na** svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili estetike proizvoda;

Izmjena

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta, **sigurnosti** ili estetike proizvoda;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „obnova” znači **priprema** ili **izmjena** predmeta koji je **otpad** ili **proizvod** kako bi se ponovno uspostavila njegova svojstva ili funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, **raspona svojstava i održavanja** koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja **ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili**

Izmjena

(18) „obnova” znači **ispitivanje, održavanje** ili **popravak** predmeta koji je **proizvod** ili **otpad** kako bi se ponovno uspostavila njegova svojstva ili funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

regulatorni zahtjevi, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20a) „prerano zastarijevanje” znači stavljanje na tržište proizvoda koji ima značajku koja ograničava njegov predvidivi životni vijek;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira **kako je potrebno**, pod **određenim** uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi **njegovo** funkcioniranje;

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira **i da na određeno vremensko razdoblje održava svoju potrebnu funkciju i učinkovitost**, pod **normalnim** uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi funkcioniranje **proizvoda**;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(22) „pouzdanost” znači vjerojatnost da proizvod funkcionira kako je potrebno u određenim uvjetima za određeno vrijeme trajanja bez ograničavajućih događaja;

(22) „pouzdanost” znači **velika** vjerojatnost da proizvod funkcionira kako je potrebno u određenim uvjetima za određeno vrijeme trajanja bez ograničavajućih događaja;

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda;

Izmjena

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja **životnog ciklusa** proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda **ili drugih znanstvenih metoda koje su osmislile međunarodne organizacije i koje su opsežno ispitane u suradnji s različitim industrijskim sektorima i koje je Komisija priznala**;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25a) „otisak materijala” znači kvantifikacija materijala potrebnih za sustav proizvoda kao zbroj potrošene biomase, fosilnih goriva, metalnih ruda i nemetalnih minerala;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ispunjava kriterije utvrđene u članku 57. **i identificirana je u skladu s člankom 59. stavkom 1.** Uredbe (EZ) br. 1907/2006; ili

(a) ispunjava kriterije utvrđene u članku 57. Uredbe (EZ) br. 1907/2006; ili

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka b – alineja 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- tvari koje su regulirane Uredbom

(EZ) br. 2019/1021 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a};

^{1a} Uredba (EU) 2019/1021 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o postojanim organskim onečišćujućim tvarima (SL L 169, 25.6.2019., str. 45.).

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 28. – podtočka b – alineja 9.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- *specifične ograničene tvari navedene u Prilogu XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006.*

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju;

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu, **obnovu** ili ponovnu proizvodnju;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 37.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji **nije prodan** ili koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji **je pogodan za potrošnju ili prodaju i koji nije prodan, što uključuje višak, prekomjerne zalihe, višak zaliha, mrtve zalihe i proizvode koje** je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja

u skladu s člankom 9. Direktive (EU)
2011/83/EU;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46a) „neovisni subjekt” znači fizička ili pravna osoba koja je neovisna od proizvođača i izravno ili neizravno sudjeluje u obnovi, popravku, održavanju ili prenamjeni proizvoda te uključuje subjekte za gospodarenje otpadom, subjekte za obnovu, servisere, proizvođače ili distributere opreme za popravke, alata ili rezervnih dijelova, kao i izdavače tehničkih informacija, subjekte koji pružaju usluge inspekcije i ispitivanja te subjekte koji pružaju usluge osposobljavanja instalaterima, proizvođačima i serviserima opreme;

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(46b) „profesionalni serviser” znači fizička ili pravna osoba koja pruža usluge popravka ili održavanja proizvoda, bez obzira na to djeluje li ta osoba u distribucijskom sustavu proizvođača ili neovisno;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 55.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj

posredničke usluge koji upotrebljava **softver, uključujući internetske stranice, dio internetskih stranica ili aplikaciju, koji** kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

posredničke usluge koji upotrebljava **internetsko sučelje koje** kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Primjenjuje se definicija „električne i elektroničke opreme” ili „EEO-a” iz članka 3. točke 1. podtočke (a) Direktive 2012/19/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

^{1a} **Direktiva 2012/19/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi (OEEO) (SL L 197, 24.7.2012., str. 38.).**

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Primjenjuju se definicije „dobavljača tvari ili pripravka” i „dobavljača proizvoda” iz članka 3. točaka 32. i 33. Uredbe (EZ) 1907/2006.

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda ili u vezi s njima kako bi se poboljšala njihova okolišna održivost. Ti zahtjevi uključuju elemente navedene u Prilogu VI. i utvrđuju se u skladu s člancima 5., 6. i 7. te poglavljem III. Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da zahtjevi u pogledu svojstava, zahtjevi u pogledu informacija ili ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija nisu potrebni za određene parametre proizvoda iz Priloga I.

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda ili u vezi s njima kako bi se poboljšala njihova okolišna održivost. Ti zahtjevi uključuju elemente navedene u Prilogu VI. i utvrđuju se u skladu s člancima 5., 6. i 7. te poglavljem III. Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da zahtjevi u pogledu svojstava, zahtjevi u pogledu informacija ili ***u iznimnim slučajevima*** ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija nisu potrebni za određene parametre proizvoda iz Priloga I.

Izmjena

Ovlast za donošenje zahtjeva za ekološki dizajn uključuje ovlast za utvrđivanje da se zahtjevi za ekološki dizajn ne primjenjuju na uvezene rabljene proizvode ili skupine proizvoda tijekom ograničenog razdoblja ako Komisija na temelju procjene učinka provedene u skladu s člankom 5. stavkom 4. točkom (b) zaključi sljedeće:

(a) važno je izuzeti određeni uvezeni rabljeni proizvod ili skupinu proizvoda na temelju znatnog udjela koji predstavljaju na relevantnom tržištu rabljenih proizvoda Unije i stvarne potražnje potrošača na koju odgovara; i

(b) takvim izuzećem ne bi se ugrozilo postizanje ciljeva ove Uredbe i šira primjena zahtjeva za ekološki dizajn na relevantnom tržištu proizvoda Unije; i

(c) ušteda resursa zbog stavljanja na tržište uvezenog rabljenog proizvoda ili skupine proizvoda premašuje koristi od zahtjeva za ekološki dizajn novih proizvoda ili skupina proizvoda.

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

Izmjena

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija ***gospodarskim subjektima daje dovoljno vremena za prilagodbu novim zahtjevima, posebno uzimajući u obzir potrebe mikropoduzeća i MSP-ova.*** Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

Amandman 72
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) određuju metodologije za procjenu mogućnosti popravka proizvoda, definiraju razred svojstava koje treba prikazati ocjenom mogućnosti popravka, među ostalim, i definiraju kategorije proizvoda na koje će se primjenjivati.

Amandman 73
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari;

Izmjena

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari **u proizvodima**;

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) mogućnost ponovne proizvodnje **i recikliranja**;

Izmjena

(k) mogućnost ponovne proizvodnje;

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) mogućnost recikliranja;

5

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Medutim, ako dvije ili više skupina proizvoda pokazuju tehničke sličnosti koje omogućuju poboljšanje aspekta proizvoda iz stavka 1. na temelju općeg zahtjeva, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se utvrditi horizontalno za te skupine proizvoda.

Izmjena

Ako dvije ili više skupina proizvoda pokazuju tehničke sličnosti koje omogućuju poboljšanje aspekta proizvoda iz stavka 1. na temelju općeg zahtjeva, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se utvrditi horizontalno za te skupine proizvoda. **Ti horizontalni zahtjevi mogu se dodatno specificirati utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn za određenu skupinu proizvoda obuhvaćenu horizontalnim zahtjevima za ekološki dizajn.**

Amandman 77
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Pri pripremi zahtjeva za ekološki dizajn Komisija:

Izmjena

4. Pri pripremi zahtjeva za ekološki dizajn Komisija ***osigurava dosljednost i izbjegavanje proturječnih zahtjeva s drugim zakonodavstvom Unije te:***

Amandman 78
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) ***prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti te druge povezane prioritete Unije;***

Izmjena

(i) ***Ciljevi Unije u pogledu:***

- ***klime, posebno cilj postizanja klimatske neutralnosti najkasnije do 2050., kako je utvrđeno u Uredbi (EU) 2021/1119;***
- ***okoliša, uključujući bioraznolikost, učinkovitost resursa i sigurnost te smanjenje ekološkog otiska, materijalnog otiska i otiska potrošnje te zadržavanja unutar granica planeta kako je utvrđeno u Osmom programu djelovanja za okoliš;***
- ***netoksičnosti;***
- ***energetske učinkovitosti; i***
- ***drugih povezanih ciljeva Unije;***

Amandman 79
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda

Izmjena

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda

navedenima u stavku 1.;

navedenima u stavku 1. i načelo
nenanošenja bitne štete u smislu
članka 17. Uredbe (EU) 2020/852;

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ii.a) relevantni međunarodni sporazumi;

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka v.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) davanje prednosti mjerama u skladu s hijerarhijom otpada utvrđenom u Direktivi 2008/98/EZ;

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. **Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti.** Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za **najvažnije** aspekte proizvoda **među onima navedenima** u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za aspekte proizvoda **navedene** u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda. **U procjenama učinka Komisija:**

(i) osigurava da se svi aspekti proizvoda navedeni u stavku 1. analiziraju i da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti.

(ii) osigurava analizu kompromisa između različitih aspekata proizvoda navedenih u stavku 1.;

(iii) osigurava procjenu očekivanog smanjenja ekoloških, ugljičnih i materijalnih otisaka s pomoću novih zahtjeva za ekološki dizajn.

(iv) osigurava procjenu ispunjavanja kriterija utvrđenih u članku 4. drugom stavku za uvezene rabljene proizvode, ako je to relevantno;

(v) osigurava procjenu svih relevantnih učinaka na zdravlje ljudi;

(vi) osigurava procjenu minimalne razine svojstava proizvoda ili skupine proizvoda koja se potencijalno treba postići u budućnosti kako bi taj proizvod ili skupina proizvoda bili u skladu s ciljevima Unije navedenima u stavku 4. točki (a) podtočki i.;

Prema potrebi, procjena učinka upotrebljava se i za utvrđivanje kriterija za zelenu javnu nabavu, znak za okoliš EU-a i druge gospodarske poticaje kako bi se poboljšala dosljednost između različitih instrumenata politike.

Amandman 83
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) uzima u obzir zaštitu povjerljivih poslovnih informacija;

Amandman 84
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 4. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) uzima u obzir sve povratne informacije dobivene javnim savjetovanjem;

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost proizvoda;

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost **ili sigurnost** proizvoda;

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na potrošače u smislu cjenovne pristupačnosti relevantnih proizvoda, uzimajući u obzir i pristup rabljenim proizvodima, trajnost i trošak proizvoda tijekom životnog ciklusa;

(c) ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na potrošače u smislu cjenovne pristupačnosti relevantnih proizvoda, uzimajući u obzir i pristup rabljenim proizvodima, **uključujući uvezene rabljene proizvode**, trajnost i trošak proizvoda tijekom životnog ciklusa;

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **barem** MSP-ova;

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **posebno mikropoduzeća i** MSP-ova;

Amandman 88
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte.

Izmjena

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte, ***posebno za mikropoduzeća i MSP-ove;***

Amandman 89
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 5. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) proizvođačima ili drugim gospodarskim subjektima daje se dovoljno vremena za prilagodbu novim zahtjevima, posebno uzimajući u obzir potrebe mikropoduzeća i MSP-ova.

Amandman 90
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize ***kad budu dostupne, uključujući procjene učinka iz stavka 4. točke (b),*** upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 91
Prijedlog uredbe
Članak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 5.a

Trajnost i mogućnost popravka proizvoda

1. Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s člankom 5. stavkom 1. Komisija osigurava da proizvođači ne ograničavaju trajnost proizvoda zbog čega proizvod prijevremeno zastarijeva, posebno zbog dizajna određene značajke, uporabe potrošnog materijala, rezervnih dijelova ili nepružanja softverskih ažuriranja ili dodataka u odgovarajućem vremenskom razdoblju.

2. Tijekom određivanja zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s člankom 5. stavkom 1. Komisija osigurava da proizvođači ne ograničavaju mogućnost popravka proizvoda na način da se onemogućuje rastavljanje ključnih komponenti ili se pristup informacijama o popravku i rezervnim dijelovima ograničava isključivo na ovlaštene servisere.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Zahtjevi u pogledu svojstava iz stavka 1. temelje se na parametrima proizvoda iz Priloga I. i prema potrebi uključuju:

Izmjena

2. Zahtjevi u pogledu svojstava iz stavka 1. temelje se na **relevantnim** parametrima proizvoda iz Priloga I. i prema potrebi uključuju:

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zahtjevima u pogledu svojstava koji se temelje na parametru proizvoda utvrđenom u Prilogu I. točki (f) ne ograničava se prisutnost tvari u proizvodima iz razloga koji se prvenstveno

Izmjena

3. Zahtjevima u pogledu svojstava koji se temelje na parametru proizvoda utvrđenom u Prilogu I. točki (f) ne ograničava se prisutnost tvari u proizvodima iz razloga koji se prvenstveno

odnose na kemijsku sigurnost.

odnose na kemijsku sigurnost, *osim ako ne postoji neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi ili okoliš koji proizlazi iz uporabe tvari prisutne u proizvodu ili komponenti proizvoda pri stavljanju na tržište ili u kasnijim fazama njegova životnog ciklusa.*

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako postaviti, upotrebljavati, održavati i popravljati proizvod kako bi se što više smanjio njegov utjecaj na okoliš i osigurala optimalna trajnost te o tome kako vratiti ili odložiti proizvod na kraju životnog vijeka;

Izmjena

(ii) ***jasne i lako razumljive*** informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako postaviti, upotrebljavati, održavati i popravljati proizvod kako bi se što više smanjio njegov utjecaj na okoliš i osigurala optimalna trajnost te o tome kako vratiti ili odložiti proizvod na kraju životnog vijeka;

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iia) ***jasne i lako razumljive informacije za potrošače i druge krajnje korisnike o tome kako instalirati operativne sustave trećih strana;***

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2. – točka b – stavak 1. – točka ii.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iib) ***relevantne informacije za pružatelje usluga popravka i obnove te subjekte uključene u pripremu za ponovnu uporabu, popravak i rastavljanje;***

Amandman 97
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti razredi svojstava odgovaraju statistički značajnim poboljšanjima razina **svojstava**.

Izmjena

Ti razredi svojstava odgovaraju statistički značajnim poboljšanjima razina **učinkovitosti i kao minimalnu razinu upotrebljavaju minimalne zahtjeve učinkovitosti utvrđene u skladu s člankom 6.**

Amandman 98
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Prema potrebi, na temelju dokaza dostavljenih u procjeni učinka iz članka 5. stavka 4. točke (b), zahtjevi u pogledu informacija o svojstvima proizvoda koji se odnose na mogućnost popravka imaju oblik ocjene popravljivosti kako bi se krajnjim korisnicima omogućila jednostavna usporedba svojstava proizvoda. Metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda razvija se u skladu s posebnostima kategorija proizvoda i navodi u relevantnom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4. Tim delegiranim aktom definiraju se i sadržaj i izgled oznake koja sadržava ocjenu popravljivosti, prema potrebi, u skladu s člankom 14., uz upotrebu jasnog i lako razumljivog jezika i piktograma kako bi se izbjeglo preopterećenje potrošača informacijama.

Ako je dostupna, metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda može uključivati druge relevantne aspekte proizvoda, kao što su trajnost, pouzdanost ili izdržljivost, te se dodatno određuje u relevantnom delegiranom aktu uzimajući u obzir posebnosti kategorije proizvoda.

Amandman 99
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Zahtjevi u pogledu informacija iz stavka 1. omogućuju praćenje svih zabrinjavajućih tvari tijekom životnog ciklusa proizvoda, ako takvo praćenje već nije omogućeno drugim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4., kojim su obuhvaćeni predmetni proizvodi, te uključuju barem sljedeće:

Izmjena

Zahtjevi u pogledu informacija iz stavka 1. omogućuju praćenje svih zabrinjavajućih tvari ***prisutnih u proizvodu koji se stavlja na tržište, u skladu s pristupom praga,*** tijekom životnog ciklusa proizvoda, ako takvo praćenje već nije omogućeno drugim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4., kojim su obuhvaćeni predmetni proizvodi, te uključuju barem sljedeće:

Amandman 100
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) naziv zabrinjavajućih tvari prisutnih u proizvodu;

Izmjena

(a) naziv zabrinjavajućih tvari prisutnih u proizvodu ***koji je dala Međunarodna unija za čistu i primijenjenu kemiju (IUPAC), uključujući identifikacijski broj kemikalije, to jest broj s Europskog popisa postojećih trgovačkih kemijskih tvari (EINECS) ili broj s Europskog popisa prijavljenih kemijskih tvari (ELINCS) ili broj koji dodjeljuje Služba za analizu kemikalija (CAS);***

Amandman 101
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) relevantne upute za sigurnu uporabu proizvoda;

Izmjena

(d) relevantne upute za sigurnu uporabu proizvoda ***i okolišno prihvatljivo zbrinjavanje proizvoda na kraju njegova vijeka trajanja;***

Amandman 102
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) informacije važne za rastavljanje.

Izmjena

(e) informacije važne za rastavljanje *i pripremu za ponovnu uporabu.*

Amandman 103
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izuzeća iz drugog podstavka točke (c) mogu se predvidjeti na temelju tehničke izvedivosti ili relevantnosti praćenja zabrinjavajućih tvari, potrebe za zaštitom povjerljivih poslovnih informacija i u drugim propisno opravdanim slučajevima.

Izmjena

Izuzeća iz drugog podstavka točke (c) mogu se predvidjeti na temelju tehničke izvedivosti ili relevantnosti praćenja zabrinjavajućih tvari, ***postojanja analitičkih metoda kojima se otkrivaju i kvantificiraju***, potrebe za zaštitom povjerljivih poslovnih informacija i u drugim propisno opravdanim slučajevima.

Amandman 104
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 6. – podstavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) u korisničkom priručniku;

Izmjena

(e) u korisničkom priručniku ***ili drugoj popratnoj dokumentaciji;***

Amandman 105
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije ***kojima se osigurava sljedivost tvari u skladu sa stavkom 5. navode se na proizvodu ili su dostupne putem nosača podataka koji se nalazi na proizvodu.***

Izmjena

Informacije ***koje su bitne za zdravlje, sigurnost i prava krajnjih potrošača pružaju se i dostupne su u fizičkom obliku uz proizvod te su dostupne na nosaču podataka uključenom uz proizvod.***

Amandman 106
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije relevantne za utemeljenu odluku o kupnji pružaju se potrošačima prije kupnje proizvoda.

Amandman 107
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Informacije koje je potrebno dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija pružaju se u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

^{1a} Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Amandman 108
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zahtjevima u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. predviđa se da se proizvodi mogu staviti na tržište ili u uporabu samo ako je putovnica za proizvode dostupna u skladu s primjenjivim delegiranim aktom donesenim na temelju članka 4. te članaka 9. i 10.

1. Zahtjevima u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. predviđa se da se proizvodi mogu staviti na tržište ili u uporabu samo ako je putovnica za proizvode dostupna u skladu s primjenjivim delegiranim aktom donesenim na temelju članka 4. te članaka 9. i 10. ***Informacije u putovnici za proizvode moraju biti točne, potpune i ažurirane.***

Amandman 109
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) informacije koje mora sadržavati putovnica za proizvode u skladu s Prilogom III.;

Izmjena

(a) informacije koje mora sadržavati putovnica za proizvode u skladu s Prilogom III., **pri čemu je posebnu pozornost potrebno dati povjerljivim poslovnim tajnama**;

Amandman 110
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **mehaničare**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije **od javnog interesa** i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **stručne servisere, neovisne subjekte, izvođače obnove**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije **civilnog društva, sindikate** i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 111
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji **moгу unijeti** informacije u putovnicu za proizvode ili **ažurirati** informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **mehaničare**, servisere, **proizvođače**, subjekte koji se bave

Izmjena

(g) dionici koji **unose** informacije u putovnicu za proizvode ili **ažuriraju** informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, **koja je povezana s putovnicom ili putovnicama originalnog proizvoda** te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače,

ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

stručne servisere, nezavisne servisere, izvođače obnove, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime, *pri čemu se izbjegava udvostručavanje informacija i izvješćivanja*;

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) razdoblje tijekom kojeg putovnica za proizvode ostaje dostupna.

(h) razdoblje tijekom kojeg putovnica za proizvode ostaje dostupna, *a koje odgovara barem očekivanom vijeku trajanja određenog proizvoda.*

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti, *posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu* pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti *moгу lako* pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) preko nosača podataka povezuje se s jedinstvenom identifikacijskom oznakom proizvoda;

(a) preko nosača podataka povezuje se s jedinstvenom identifikacijskom oznakom proizvoda *kojom se proizvod identificira neovisno o svakoj identifikacijskoj oznaci putovnice za proizvode i svakom nazivu internetske domene.*

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Izmjena

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive ***te se moraju moći prenositi putem otvorene interoperabilne mreže za razmjenu podataka bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga***, u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osobni podaci koji se odnose na krajnjeg korisnika proizvoda ne smiju se pohranjivati u putovnici za proizvode;

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga ***trgovac mogao*** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana od ***zahtjeva trgovca***.

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima ***i internetskim tržištima*** digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga ***oni mogli*** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana od ***zaprimanja zahtjeva***.

Amandman 118
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) putovnice za proizvode moraju biti interoperabilne s postojećim bazama podataka proizvoda, kao što baze podataka za informiranje o zabrinjavajućim tvarima u predmetima kao takvima ili u složenim predmetima (proizvodima) (SCIP) i baza podataka Europski registar proizvoda za označivanje energetske učinkovitosti (EPREL), kad god je to izvedivo i relevantno;

Amandman 119
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju **slobodan** pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom **na temelju članka 4.**;

(b) potrošači, **krajnji korisnici, proizvođači, uvoznici i distributeri, trgovci, stručni serviseri, neovisni subjekti, izvođači obnove**, gospodarski subjekti, **subjekti koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekti koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije civilnog društva, sindikati** i drugi relevantni dionici imaju **besplatan i lak** pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom **u skladu s člankom 4.**;

Amandman 120
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) putovnice za proizvode osmišljene su i njima se upravlja tako da budu

prilagođene korisnicima;

Amandman 121
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode **pohranjuje** gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili **gospodarski subjekt ovlašten** da **djeluje** u njegovo ime;

Izmjena

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode **mora pohraniti** gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili **subjekti ovlašteni** da **djeluju** u njegovo ime;

Amandman 122
Prijedlog uredbe
Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

Platforma za usporedbu

1. Do [unijeti datum 12 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija uspostavlja i održava javno dostupan internetski alat kojim se dionicima omogućuje usporedba informacija sadržanih u putovnicama za proizvode koje je gospodarski subjekt pohranio u skladu s člankom 10. točkom (c). Alat je osmišljen kako bi se zajamčilo da dionici mogu pretraživati informacije u skladu sa svojim pravima pristupa u skladu s člankom 10. stavkom 1. točkom (b).

Amandman 123
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) izgled oznake **uzimajući u obzir** vidljivost i čitljivost;

Izmjena

(b) izgled oznake **kojim se osigurava** vidljivost i čitljivost;

Amandman 124
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

Izmjena

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26., **zahtjeve utvrđene u Direktivi (EU) 2019/882** i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

Amandman 125
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako zahtjev za informacije podrazumijeva dodavanje razreda svojstava proizvoda na oznaku kako je navedeno u članku 7. stavku 4., izgled oznake iz stavka 1. točke (b) **omogućuje** kupcima da lako usporede svojstva proizvoda povezana s relevantnim parametrom proizvoda i odaberu proizvode s boljim svojstvima.

Izmjena

2. Ako zahtjev za informacije podrazumijeva dodavanje razreda svojstava proizvoda na oznaku kako je navedeno u članku 7. stavku 4., izgled oznake iz stavka 1. točke (b) **mora biti jasan i lako razumljiv, te mora omogućavati** kupcima da lako usporede svojstva proizvoda povezana s relevantnim parametrom proizvoda i odaberu proizvode s boljim svojstvima.

Amandman 126
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ne propisuje da proizvodi **imaju oznaku, ti se proizvodi ne smiju stavljati** na tržište ili u uporabu ako se u okviru njih isporučuju ili prikazuju oznake kojima bi se moglo kupce dovesti u zabludu ili zbuniti u pogledu oznaka predviđenih u članku 14.

Izmjena

Proizvodi se ne **stavljaju** na tržište ili u uporabu ako se u okviru njih isporučuju ili prikazuju oznake kojima bi se moglo kupce dovesti u zabludu ili zbuniti u pogledu oznaka predviđenih u članku 14., **među ostalim ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ne propisuje da proizvodi imaju oznaku.**

Amandman 127
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) raspodjelu utjecaja na okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti, **posebno činjenicu odvijaju li se unutar Unije;**

Izmjena

(c) raspodjelu utjecaja na **klimu i** okoliš, potrošnju energije, **uporabu resursa** i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti;

Amandman 128
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi **i redovito ažurira plan rada, koji obuhvaća razdoblje od najmanje tri godine**, u kojem utvrđuje popis skupina proizvoda za koje namjerava utvrditi zahtjeve za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom. Taj popis uključuje aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. za koje Komisija namjerava donijeti horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn utvrđene u skladu s člankom 5. stavkom 2. drugim podstavkom.

Izmjena

Komisija donosi **plan rada i objavljuje ga, kao i sve relevantne pripremne dokumente**. U **planu rada** utvrđuje se popis skupina proizvoda za koje namjerava utvrditi zahtjeve za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom **i okvirni rok za njihovu uspostavu**. Taj popis uključuje aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. za koje Komisija namjerava donijeti horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn utvrđene u skladu s člankom 5. stavkom 2. drugim podstavkom. **Plan rada obuhvaća razdoblje od najmanje tri godine i redovito se ažurira.**

Amandman 129
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17.

Izmjena

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17. **unutar odgovarajućeg vremenskog okvira.**

Amandman 130
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija predstavlja nacrt plana rada i njegove ažurirane verzije Europskom parlamentu prije njihova usvajanja.

Amandman 131
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za razdoblje 2024. – 2027. Komisija u prvom planu rada koji se treba usvojiti najkasnije ... [unijeti datum tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe] razmatra davanje prednosti sljedećim skupinama proizvoda. Ako bilo koja skupina proizvoda nije uključena u plan rada, Komisija obrazlaže svoju odluku u planu rada:

- ***željezo, čelik***
- ***aluminij***
- ***tekstil, posebno odjeća i obuća***
- ***namještaj, uključujući madrace***
- ***gume***
- ***deterdženti***
- ***boje***
- ***maziva***
- ***kemikalije***
- ***proizvodi povezani s energijom, čije provedbene mjere treba revidirati ili iznova definirati***
- ***IKT proizvodi i ostala elektronika.***

Amandman 132
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaki nedostatak odgovarajućih zahtjeva u pogledu svojstava i informacija o okolišu i ugljičnom otisku cementa u skladu s [budućom uredbom o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 305/2011 (2022/0094 COD)] do 2027. potiče uključivanje cementa kao prioritetne kategorije proizvoda u sljedeći plan rada ove Uredbe.

Amandman 133
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje rade s predmetnim proizvodom ili skupinom proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća i **obrte, te** sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, **udruga** za zaštitu okoliša i udruženja potrošača. **Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije.**

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje rade s predmetnim proizvodom ili skupinom proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća, **socijalnih poduzeća i obrta, subjekata za gospodarenje otpadom, organizacija za normizaciju,** sindikata i **udruga,** trgovaca na veliko i malo, uvoznika, **organizacija** za zaštitu okoliša, udruženja potrošača, **istraživača i drugih stručnjaka.**

Amandman 134
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Te stranke iz prvog stavka posebno

pridonose pripremi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i procjeni mjera samoregulacije.

Amandman 135
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje predstojeće sastanke Foruma za ekološki dizajn kako bi se osiguralo da su relevantne strane pravodobno obaviještene prije savjetovanja.

Amandman 136
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Forum za ekološki dizajn svoje zadatke obavlja potpuno transparentno. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje usvojene zaključke i zapisnike sa sastanaka Foruma za ekološki dizajn i druge relevantne dokumente.

Amandman 137
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Forum za ekološki dizajn može zatražiti od Komisije da pripremi zahtjeve za ekološki dizajn za određenu skupinu proizvoda. Komisija uzima u obzir takav zahtjev.

Amandman 138
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Dva ili više gospodarskih subjekata mogu Komisiji podnijeti mjeru samoregulacije kojom se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn proizvoda kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Ti subjekti dostavljaju dokaze da su ispunjeni kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e). U odnosu na stavak 3. točku (a) ti se dokazi sastoje od strukturirane tehničke, okolišne i ekonomske analize kojom se opravdavaju zahtjevi za ekološki dizajn i ciljevi mjere samoregulacije te se procjenjuju učinci zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u toj mjeri samoregulacije.

Izmjena

1. Dva ili više gospodarskih subjekata mogu Komisiji podnijeti mjeru samoregulacije kojom se utvrđuju zahtjevi za ekološki dizajn proizvoda kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. **ako proizvodi nisu uključeni u plan rada.** Ti subjekti dostavljaju dokaze da su ispunjeni kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e). U odnosu na stavak 3. točku (a) ti se dokazi sastoje od strukturirane tehničke, okolišne i ekonomske analize kojom se opravdavaju zahtjevi za ekološki dizajn i ciljevi mjere samoregulacije te se procjenjuju učinci zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u toj mjeri samoregulacije.

Amandman 139
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Mjera samoregulacije sadržava sljedeće informacije:

Izmjena

Mjera samoregulacije **podnesena u skladu sa stavkom 1.** sadržava sljedeće informacije:

Amandman 140
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvode obuhvaćene mjerom samoregulacije;

Izmjena

(b) zahtjeve za ekološki dizajn, **kako su utvrđeni u članku 5.,** primjenjive na proizvode obuhvaćene mjerom samoregulacije;

Amandman 141

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) pravila o informacijama koje moraju dostaviti potpisnici te o ispitivanju i inspekcijama.

(d) pravila o informacijama koje moraju dostaviti potpisnici te **pravila** o ispitivanju i inspekcijama;

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) pravila o posljedicama neispunjavanja obveza potpisnika;

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) objašnjenje kako mjera samoregulacije podnesena u skladu sa stavkom 1. poboljšava okolišnu održivost proizvoda u skladu s ciljevima ove Uredbe i osigurava slobodno kretanje na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije iz ovog stavka ažuriraju se i dostupne su na javno dostupnim internetskim stranicama.

Informacije iz ovog stavka ažuriraju se i dostupne su na javno dostupnim internetskim stranicama **Komisije**. **Gospodarski subjekti bez odgode obavješćuju Komisiju o svim promjenama mjere samoregulacije, posebno o svim promjenama koje se odnose na potpisnike.**

Amandman 145
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija ocjenjuje predloženu mjeru samoregulacije i prema potrebi traži znanstveni savjet od decentraliziranih agencija Unije. Na temelju te ocjene utvrđuje je li riječ o valjanoj alternativni delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. u slučajevima u kojima su ispunjeni sljedeći kriteriji:

Izmjena

Komisija ocjenjuje predloženu mjeru samoregulacije i prema potrebi traži znanstveni savjet od decentraliziranih agencija Unije. **Komisija se također savjetuje s Forumom za ekološki dizajn o mjeri samoregulacije podnesenoj u skladu sa stavkom 1.** Na temelju te ocjene utvrđuje je li riječ o valjanoj alternativni delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. u slučajevima u kojima su ispunjeni sljedeći kriteriji:

Amandman 146
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) mjera samoregulacije pridonosi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda i osiguravanju slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Izmjena

(a) mjera samoregulacije pridonosi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda **u skladu s ciljevima ove Uredbe** i osiguravanju slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu brže ili uz manji trošak nego što je to slučaj kod delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4.;

Amandman 147
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi **provedbeni** akt koji sadržava popis mjera samoregulacije koje su utvrđene kao valjane alternative delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Taj se **provedbeni** akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Izmjena

Komisija donosi **delegirani** akt **u skladu s člankom 66.** koji sadržava popis mjera samoregulacije koje su utvrđene kao valjane alternative delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. Taj se **delegirani** akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Amandman 148
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni.

Izmjena

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni. **Potpisnici dostavljaju revidiranu i ažuriranu verziju te mjere u roku od tri mjeseca od zahtjeva Komisije.**

Amandman 149
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Nakon što se mjera samoregulacije navede u **provedbenom** aktu donesenom u skladu sa stavkom 3. drugim podstavkom, potpisnici te mjere u redovitim vremenskim razmacima utvrđenima u tom **provedbenom** aktu izvješćuju Komisiju o napretku u postizanju ciljeva mjera samoregulacije te kako bi dokazali da su kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e) i dalje ispunjeni. **Ta se izvješća isto tako stavljaju na raspolaganje na javno dostupnim internetskim stranicama.**

Izmjena

5. Nakon što se mjera samoregulacije navede u **delegiranom** aktu donesenom u skladu sa stavkom 3. drugim podstavkom, potpisnici te mjere u redovitim vremenskim razmacima utvrđenima u tom **delegiranom** aktu izvješćuju Komisiju o napretku u postizanju ciljeva mjera samoregulacije te kako bi dokazali da su kriteriji iz stavka 3. točaka od (a) do (e) i dalje ispunjeni. **Ako potpisnik ne ispunjava zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere. Neovisni inspektor obavješćuje Komisiju o neispunjavanju zahtjeva potpisnika. Izvješća o napretku, uključujući izvješća o ispunjavanju zahtjeva koja izrađuje neovisni inspektor, i obavijesti o neispunjavanju zahtjeva i odgovarajućim korektivnim mjerama objavljuju se na javno dostupnoj internetskoj stranici Komisije.**

Amandman 150
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ako Komisija na temelju informacija primljenih u skladu sa stavcima 4. ili 5. smatra da mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije iz stavka 3., briše je s popisa iz tog stavka. U takvim slučajevima Komisija može odlučiti da će donijeti zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvod obuhvaćen tom mjerom samoregulacije.

Izmjena

6. Ako Komisija na temelju informacija primljenih u skladu sa stavcima **2., 4.** ili 5. smatra da mjera samoregulacije više ne ispunjava kriterije iz stavka 3., briše je s popisa iz tog stavka. U takvim slučajevima Komisija može odlučiti da će donijeti zahtjeve za ekološki dizajn primjenjive na proizvod obuhvaćen tom mjerom samoregulacije.

Amandman 151
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetska učinkovitost.

Izmjena

1. U kontekstu programa od kojih **mikropoduzeća i** MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija uzima u obzir inicijative kojima se pomaže **mikropoduzećima i** MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetska učinkovitost.

Amandman 152
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 4. Komisija, prema potrebi, tim aktima prilaže smjernice koje obuhvaćaju posebnosti MSP-ova aktivnih u sektoru proizvoda ili skupine proizvoda na koje utječu ti akti kako bi se **MSP-ovima** olakšala primjena ove Uredbe.

Izmjena

2. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s člankom 4. Komisija, prema potrebi, tim aktima prilaže smjernice koje obuhvaćaju posebnosti **mikropoduzeća i** MSP-ova aktivnih u sektoru proizvoda ili skupine proizvoda na koje utječu ti akti kako bi se **takvim poduzećima** olakšala primjena ove Uredbe. **Komisija se pri izradi smjernica savjetuje s**

*predstavničkim organizacijama
mikropoduzeća i MSP-ova.*

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle MSP-ovima u primjeni zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Izmjena

Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi pomogle **mikropoduzećima i** MSP-ovima u primjeni zahtjeva za ekološki dizajn utvrđenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Pri pripremi takvih mjera države članice savjetuju se s predstavničkim organizacijama mikropoduzeća i MSP-ova.**

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Te mjere uključuju barem osiguravanje dostupnosti jedinstvenih kontaktnih točaka ili sličnih mehanizama za bolju informiranost i stvaranje prilika za umrežavanje za MSP-ove kako bi se prilagodili zahtjevima.

Izmjena

Te mjere uključuju barem osiguravanje dostupnosti jedinstvenih kontaktnih točaka ili sličnih mehanizama za bolju informiranost i stvaranje prilika za umrežavanje za **mikropoduzeća i** MSP-ove kako bi se prilagodili zahtjevima. **Te mjere uključuju barem posebne mehanizme za olakšavanje ispunjavanja zahtjeva iz članaka od 8. do 12.a i provođenja procjena životnog ciklusa.**

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) financijsku potporu, među ostalim na temelju fiskalnih prednosti **i** ulaganja u fizičku i digitalnu infrastrukturu;

Izmjena

(a) financijsku potporu, među ostalim na temelju fiskalnih prednosti, **omogućavanja sudjelovanja na Forumu**

za **ekološki dizajn**, ulaganja u fizičku i digitalnu infrastrukturu;

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) broj neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju, diferenciranih po vrsti ili kategoriji proizvoda;

Izmjena

(a) broj ***i postotak*** neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se godišnje odbacuju, diferenciranih po vrsti ili kategoriji proizvoda;

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) isporuku odbačenih proizvoda za postupke pripreme za ponovnu uporabu, ponovnu proizvodnju, recikliranje, energetska oporaba i zbrinjavanje u skladu s hijerarhijom otpada kako je definirana u članku 4. Direktive 2008/98/EZ.

Izmjena

(c) isporuku odbačenih proizvoda za ***darivanje***, postupke pripreme za ponovnu uporabu, ponovnu proizvodnju, recikliranje, energetska oporaba i zbrinjavanje u skladu s hijerarhijom otpada kako je definirana u članku 4. Direktive 2008/98/EZ.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Gospodarski subjekt te informacije objavljuje na slobodno dostupnoj internetskoj stranici ***ili ih na drugi način stavlja na raspolaganje javnosti*** sve dok se delegirani akt donesen u skladu sa stavkom 3. ne počne primjenjivati na kategoriju neprodanih proizvoda široke potrošnje koje je predmetni subjekt odbacio.

Izmjena

Gospodarski subjekt te informacije objavljuje na slobodno dostupnoj internetskoj stranici ***Komisije*** sve dok se delegirani akt donesen u skladu sa stavkom 3. ne počne primjenjivati na kategoriju neprodanih proizvoda široke potrošnje koje je predmetni subjekt odbacio.

Amandman 159
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija **može donijeti** provedbene akte kojima se utvrđuje format za objavu informacija iz stavka 1., uključujući vrstu ili kategoriju i način provjere informacija.

Izmjena

Komisija **donosi** provedbene akte kojima se utvrđuje format za objavu informacija iz stavka 1., uključujući vrstu ili kategoriju i način provjere informacija.

Amandman 160
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe zabranjivanjem gospodarskim subjektima da uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje **u Uniji** ako uništenje neprodanih proizvoda široke potrošnje koji pripadaju određenoj skupini proizvoda ima **znatan** utjecaj na okoliš.

Izmjena

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe zabranjivanjem gospodarskim subjektima da uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje ako uništenje neprodanih proizvoda široke potrošnje koji pripadaju određenoj skupini proizvoda ima **nezanemariv** utjecaj na okoliš.

Amandman 161
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Na temelju informacija iz stavka 1. Komisija do... [unijeti datum dvije godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svake tri godine nakon toga objavljuju izvješće o uništenju neprodane robe. U tom izvješću Komisija utvrđuje proizvode za koje smatra da je potrebno donijeti delegirani akt kojim se zabranjuje uništavanje neprodane robe.

Amandman 162
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) bojazan za zdravlje i sigurnost;

(a) bojazan za zdravlje, **higijenu** i sigurnost;

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) oštećenje proizvoda koje je rezultat rukovanja proizvodom ili je otkriveno nakon što je kupac vratio proizvod;

(b) oštećenje proizvoda **koji se ne može jeftino popraviti i** koje je rezultat rukovanja proizvodom ili je otkriveno nakon što je kupac vratio proizvod;

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) **prikladnost proizvoda za svrhu za koju je namijenjen, uzimajući u obzir, ondje gdje to primjenjivo, pravo Unije i nacionalno pravo te tehničke standarde;**

Briše se.

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) krivotvorene proizvode.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) broj uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje;

(a) broj **i postotak** uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje;

Amandman 167
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Komisija gospodarskim subjektima mora osigurati dovoljno vremena da se prilagode novim zahtjevima.

Amandman 168
Prijedlog uredbe
Članak 20.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 20.a

1. Jednu godinu nakon ... [unijeti datum stupanja na snagu ove Uredbe] zabranjuje se da gospodarski subjekti uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje iz sljedećih kategorija proizvoda:

- (a) tekstil i obuća;**
- (b) električna i elektronička oprema;**

2. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe kako bi se po potrebi utvrdila određena izuzeća iz zabrana iz stavka 1., uzimajući u obzir sljedeće:

- (a) bojazan za zdravlje, higijenu i sigurnost;**
- (b) oštećenje proizvoda koji se ne može jeftino popraviti i koje je rezultat rukovanja proizvodom ili je otkriveno nakon što je kupac vratio proizvod;**
- (c) odbijanju proizvoda za doniranje, pripremu za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju;**
- (d) krivotvorene proizvode.**

3. Ako se neprodani proizvodi uništavaju na temelju izuzeća iz stavka 2., odgovorni gospodarski subjekt na slobodno dostupnoj internetskoj stranici ili na drugi način objavljuje:

(a) broj i postotak uništenih neprodanih proizvoda široke potrošnje;

(b) razloge uništenja neprodanih proizvoda, pozivajući se na primjenjivo izuzeće;

(c) informacije o isporuci uništenih proizvoda za postupke recikliranja, uporabe energije i zbrinjavanja u skladu s hijerarhijom otpada kako je definirana u članku 4. Direktive 2008/98/EZ.

Pojedinosti i format za objavu informacija iz provedbenog akta donesenog u skladu s člankom 20. stavkom 2. primjenjuju se na informacije koje se objavljuju u skladu s ovim stavkom, ako delegiranim aktom donesenim u skladu sa stavkom 2. nije predviđeno drugačije.

4. Ovaj se članak ne primjenjuje na MSP-ove.

Međutim, Komisija može u delegiranim aktima donesenima u skladu sa stavkom 2. predvidjeti da se zabrana uništenja neprodanih proizvoda široke potrošnje iz stavka 1. ili obveza objavljivanja iz stavka 3. primjenjuju na:

(a) srednja poduzeća, ako postoji dovoljno dokaza da su odgovorna za znatan udio neprodanih proizvoda široke potrošnje koji se uništavaju;

(b) mikropoduzeća i mala ili srednja poduzeća, ako postoji dovoljno dokaza da se mogu upotrijebiti za zaobilaženje zabrane uništenja neprodanih proizvoda široke potrošnje iz stavka 1. ili obveze objavljivanja iz stavka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva.

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. Budu priložene upute koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.a (novi)

Izmjena

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva ***te složenost informacija koje treba pružiti.***

Izmjena

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. budu priložene upute ***u digitalnom formatu*** koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii. ***Delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. utvrđuje se i razdoblje tijekom kojeg takve upute moraju biti dostupne na internetu. To razdoblje iznosi najmanje 10 godina nakon stavljanja proizvoda na tržište.***

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Pri davanju uputa iz stavka 7. proizvođač ih predstavlja u formatu koji omogućuje njihovo preuzimanje i spremanje na elektronički uređaj kako bi im potrošači ili drugi krajnji korisnici u svakom trenutku mogli pristupiti.

**Amandman 172
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 7.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7b. Na zahtjev potrošača ili drugog krajnjeg korisnika u trenutku kupnje ili do šest mjeseci nakon kupnje proizvođač besplatno dostavlja upute u papirnatom obliku.

**Amandman 173
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 7.c (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7c. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti, u opravdanim slučajevima, da se određene sažete informacije koje su dio uputa iz stavka 7. ovog članka mogu pružiti u papirnatom obliku.

**Amandman 174
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 8. – podstavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **koji su stavili** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **odmah** poduzimaju sve

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **te stavljene** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **bez nepotrebnog**

potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

odlaganja poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Amandman 175
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8a. Proizvođači uspostavljaju javno dostupne komunikacijske kanale kao što su telefonski broj, elektronička adresa ili poseban odjeljak svoje internetske stranice, uzimajući u obzir potrebe za pristupačnošću za osobe s invaliditetom, kako bi se krajnjim korisnicima omogućilo podnošenje pritužbi ili dvojbi u pogledu moguće nesukladnosti proizvoda.

Proizvođači poduzimaju odgovarajuće mjere kada smatraju da postoji slučaj nesukladnosti sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi te obavješćuju tijela za nadzor tržišta. Proizvođači vode evidenciju zaprimljenih pritužbi i prijava sumnje u vremenskom razdoblju koje je potrebno u svrhe ove Uredbe te je stavljaju na raspolaganje na zahtjev tijela za nadzor tržišta.

Amandman 176
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 9. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni

dokumenti stavljaju se na raspolaganje u roku **od deset** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

dokumenti stavljaju se na raspolaganje u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u roku **od deset** dana od primitka takvog zahtjeva;

Izmjena

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15** dana od primitka takvog zahtjeva;

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Izmjena

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen

Izmjena

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen

delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **odmah** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku.

Odgovarajući dokumenti stavljaju se na raspolaganje u **roku od 10 dana od primanja zahtjeva od strane nadležnog tijela** države članice.

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u

delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Izmjena

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. **Relevantni** dokumenti stavljaju se na raspolaganje u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15 dana nakon što nadležno tijelo** države članice **zaprimi zahtjev**.

Izmjena

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u

skladu s člankom 4.;

skladu s člankom 4.; **obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija **na** oznaci.

Izmjena

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija **o zahtjevima za ekološki dizajn na** oznaci.

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 25.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 25.a

Obveze dobavljača

Dobavljač stvari ili smjese ili dobavljač proizvoda besplatno dostavlja sve relevantne informacije gospodarskom subjektu kako bi se olakšala njihova usklađenost sa zahtjevima u pogledu svojstava i informacija utvrđenima u ovoj Uredbi.

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

Izmjena

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci **oponašanjem obveznih oznaka ili pružanjem informacija koje su u**

suprotnosti s obveznim oznakama ili nisu u skladu s njima. Ta ograničenja ne obuhvaćaju znak za okoliš EU-a predviđen Uredbom (EZ) br. 66/2010 ni druge nacionalno ili regionalno priznate oznake EN ISO 14024 tipa 1 kako je navedeno u toj Uredbi.

Amandman 185
Prijedlog uredbe
Članak 29. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze internetskih tržišta **i internetskih tražilica**

Obveze internetskih tržišta

Amandman 186
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Suradnja iz članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2019/1020 u pogledu internetskih tržišta i za potrebe ove Uredbe uključuje posebno:*

1. *Za potrebe ove Uredbe internetska tržišta surađuju s tijelima za nadzor tržišta, na njihov zahtjev i u posebnim slučajevima, kako bi se olakšalo svako djelovanje poduzeto radi uklanjanja ili, ako to nije moguće, ublažavanja rizika koje predstavlja proizvod koji se nudi ili je ponuđen na prodaju na internetu u okviru njihovih usluga.*

(a) suradnju kako bi se osigurale učinkovite mjere za nadzor tržišta, među ostalim suzdržavanjem od uvođenja prepreka takvim mjerama;

(b) obavješćivanje tijela za nadzor tržišta o svim poduzetim mjerama;

(c) uspostavu redovite i strukturirane razmjene informacija o ponudama koje su internetska tržišta uklonila na temelju ovog članka;

(d) omogućavanje internetskim alatima kojima upravljaju tijela za nadzor tržišta da pristupe njihovim sučeljima

kako bi se utvrdili neusklađeni proizvodi;

(e) na zahtjev tijela za nadzor tržišta, ako su internetska tržišta ili internetski prodavatelji postavili tehničke prepreke za izvlačenje podataka sa svojih internetskih sučelja, omogućavanje struganja takvih podataka za potrebe sigurnosti proizvoda na temelju parametara za identifikaciju koje su dostavila tijela za nadzor tržišta koja su podnijela zahtjev.

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za potrebe zahtjeva iz [članka 22. stavka 7.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama], internetska tržišta osmišljavaju i organiziraju svoje internetsko sučelje tako da se omogući trgovcima da ispune svoje obveze iz članka 25., a gospodarskim subjektima svoje obveze iz članka 30. stavka 1. ove Uredbe.

Briše se.

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije se moraju moći pružiti za svaki ponuđeni proizvod i moraju se prikazati kupcima ili na drugi način učiniti lako dostupnima na popisu proizvoda.

Briše se.

Amandman 189

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Konkretno, ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. zahtijeva da vizualno oglašavanje određenih proizvoda na internetu bude popraćeno elektroničkim informacijama na internetu koje se prikazuju na sredstvu prikaza, internetska tržišta omogućuju trgovcima da ih prikazuju. Ta se obveza primjenjuje i na internetske tražilice i druge internetske platforme koje pružaju vizualno oglašavanje na internetu za predmetne proizvode.

Briše se.

**Amandman 190
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da **za sve proizvode obuhvaćene relevantnim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. nalože internetskom tržištu da sa svojeg internetskog sučelja ukloni određeni nezakoniti sadržaj koji se odnosi na neusklađeni proizvod, da onemogući pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].**

Izmjena

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da **u pogledu određenog sadržaja koji se odnosi na ponudu proizvoda koji nije usklađen sa zahtjevima ove Uredbe, izda nalog kojim se od pružatelja internetskih tržišta traži da uklone takav sadržaj sa svojih internetskih sučelja, onemoguće pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].**

**Amandman 191
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

4. **Internetska tržišta poduzimaju potrebne mjere za primanje i obradu naloga iz stavka 2. u skladu s [člankom 8.] Uredbe (EU) .../... [Akt o**

Izmjena

Briše se.

digitalnim uslugama].

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Internetska tržišta uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Izmjena

Internetska tržišta uspostavljaju *ili određuju postojeću kontaktnu točku kao* jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. *te potrošačima omogućuju izravnu i brzu komunikaciju s njima u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn.*

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili *[članka 10. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].*

Izmjena

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o općoj sigurnosti proizvoda] ili *članka 11.] Uredbe (EU) 2022/2065.*

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) informacije *za* identifikaciju proizvoda, uključujući *vrstu i, ako postoji, broj šarže ili serije* i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda.

Izmjena

(c) informacije *koje omogućuju* identifikaciju proizvoda, uključujući *njegovu sliku, vrstu* i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda;

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kada od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Izmjena

Kada **na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela** od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) potrebu da se osigura zaštita podataka i privatnosti podataka;

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu **putem** interneta, **osim u slučaju da krajnji korisnik izričito odbije staviti te podatke** na raspolaganje;

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu **preko** interneta **nakon izričite suglasnosti krajnjeg korisnika u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 kako bi se ti podaci stavili** na raspolaganje;

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju **znatno** pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar

propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3.

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3. ***Ako europska organizacija za normizaciju usvoji usklađenu normu i Komisiji predloži da se upućivanje na nju objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija ocjenjuje usklađenu normu u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012. Kada se upućivanje na usklađenu normu objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija stavlja izvan snage provedbene akte ili njihove dijelove koji sadržavaju iste zahtjeve za ekološki dizajn.***

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ***možu***, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija

Izmjena

1. ***Ne dovodeći u pitanje direktive 2014/24/EU i 2014/25/EU***, zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ***moraju***, prema

za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Amandman 201
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Države članice zajedno s Komisijom pružaju pomoć nacionalnim javnim naručiteljima za usavršavanje i prekvalifikaciju osoblja zaduženog za zelenu javnu nabavu.

Amandman 202
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) potrebu da se osigura dostatna potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

(b) **korist za okoliš i** potrebu da se osigura dostatna potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

Amandman 203
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera, **među ostalim fizičkih i laboratorijskih provjera na temelju odgovarajućih uzoraka**, u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja

prvi takav akcijski plan do
[16. srpnja 2024.].

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Izmjena

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila **ili okončala** neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) broj pritužbi zaprimljenih od krajnjih korisnika, organizacija potrošača ili druge informacije zaprimljene od gospodarskih subjekata ili medija;

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2.

Izmjena

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2. **Za kategorije proizvoda za koje je utvrđeno da predstavljaju visok rizik od nesukladnosti, tijela za nadzor tržišta smatraju da te provjere uključuju fizičke i laboratorijske provjere na temelju odgovarajućih uzoraka.**

Amandman 207
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Kako bi provodile nadzor tržišta u vezi s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., države članice osiguravaju da njihova tijela za nadzor tržišta imaju potrebna sredstva, uključujući dostatna proračunska i druga sredstva, kao što su dovoljan broj stručnog osoblja, stručno znanje, postupci i drugi aranžmani za pravilno obavljanje njihovih dužnosti.

Amandman 208
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija može donijeti **provedbene** akte u kojima se navode proizvodi ili zahtjevi koje države članice **moraju barem razmotriti** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Komisija može donijeti **delegirane** akte u skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe navođenjem proizvoda ili zahtjeva koje države članice **uključuju** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Amandman 209
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

Briše se.

Amandman 210
Prijedlog uredbe
Članak 60. – stavak 1. – podstavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **provedbene** akte iz članka 59. stavka 5.

Izmjena

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **delegirane** akte iz članka 59. stavka 5.

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

Izmjena

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o **broju i vrsti provedenih provjera, kao i o** prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje sažetak izvješća.

Izmjena

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje **i** sažetak izvješća **i izvješće**.

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Članak 62. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) prema potrebi, provodi savjetovanja s dionicima i stručnjacima.

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 215
Prijedlog uredbe
Članak 66. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka 61. stavka 1. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **šest** godina počevši od [*mjesec dana nakon* stupanja na snagu ovog akta]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja **šestogodišnjeg** razdoblja. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Amandman 216
Prijedlog uredbe
Članak 66. – stavak 3.

Izmjena

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati **barem** mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka 61. stavka 1. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **pet** godina počevši od [*datum* stupanja na snagu ovog akta]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja **petogodišnjeg** razdoblja. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka **61.** stavka 1. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere radi osiguranja njihove provedbe. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće, **uzimajući u obzir opseg neusklađenost i broj jedinica neusklađenih proizvoda stavljenih na tržište Unije.** Države članice obavješćuju Komisiju o tim odredbama najkasnije do [godina dana nakon datuma početka primjene ove Uredbe] te je bez odgode obavješćuju o svim njihovim naknadnim izmjenama.

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4., članka 9. stavka 1. drugog podstavka, članka 11. stavka 4., članka 20. stavka 3. i članka **60.** stavka 1. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Izmjena

Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve potrebne mjere radi osiguranja njihove provedbe. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice obavješćuju Komisiju o tim odredbama najkasnije do [godina dana nakon datuma početka primjene ove Uredbe] te je bez odgode obavješćuju o svim njihovim naknadnim izmjenama.

Pri određivanju vrste i razine sankcija koje se uvode u slučaju kršenja nadležna tijela država članica uzimaju u obzir sljedeće kriterije:

- (a) prirodu, težinu i trajanje povrede, uključujući broj jedinica proizvoda koji ne ispunjavaju zahtjeve stavljenih na tržište Unije;*
- (b) prema potrebi, je li kršenje počinjeno namjerno ili iz nehaja;*
- (c) financijsku snagu fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom izraženu, primjerice, ukupnim prometom pravne osobe koja se smatra odgovornom ili godišnjim dohotkom fizičke osobe koja se smatra odgovornom;*
- (d) gospodarske koristi koje proizlaze iz kršenja koje je počinila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom ako ih je moguće utvrditi;*
- (e) štetu za zdravlje ljudi ili okoliš koja je prouzročena kršenjem, ako ju je moguće utvrditi;*
- (f) sve radnje za ublažavanje ili ispravljanje nastale štete koje je poduzela fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom;*
- (g) razinu suradnje fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom i nadležnog tijela;*
- (h) prethodna kršenja koja je počinila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom;*
- (i) sve radnje s ciljem zaobilaženja ili ometanja administrativnih kontrola; i*
- (j) sve ostale otegotne ili olakotne čimbenike primjenjive na okolnosti slučaja.*

Amandman 219
Prijedlog uredbe
Članak 68. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**Države članice moraju moći odrediti
barem sljedeće sankcije u slučaju kršenja**

ove Uredbe:

- (a) novčane kazne;*
- (b) oduzimanje prihoda koje je fizička ili pravna osoba stekla transakcijom povezanom s kršenjem;*
- (c) isključivanje iz postupaka javne nabave.*

Amandman 220
Prijedlog uredbe
Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Evaluacija

Praćenje i evaluacija

Amandman 221
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Komisija prikuplja relevantne podatke o proizvodima i skupinama proizvoda koji podliježu zahtjevima za ekološki dizajn, među ostalim o njihovu životnom ciklusu, ekološkom, ugljičnom i materijalnom otisku kako bi ocijenila poboljšanja okolišne održivosti tih proizvoda. Na temelju tih podataka Komisija objavljuje godišnje izvješće.

Komisija redovito, a najmanje jednom svake tri godine nakon donošenja zahtjeva za ekološki dizajn, provodi evaluaciju takvih zahtjeva radi utvrđivanja potrebe za mogućim preispitivanjima.

Amandman 222
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

Izmjena

Najkasnije [šest godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] i svakih šest godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija **također ocjenjuje primjenu izuzeća za uvezene rabljene proizvode ili skupine proizvoda predviđene delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. ove Uredbe.**

Najkasnije [unijeti datum četiri godine nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija razmatra uključivanje zahtjeva u pogledu socijalne održivosti i dužne pažnje u područje primjene ove Uredbe.

Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija **te ga stavlja na raspolaganje javnosti.** Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

Amandman 223
Prijedlog uredbe
Članak 69.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.a

Pravna sredstva u slučaju neusklađenosti

1. Ako proizvod ne ispunjava zahtjeve za ekološki dizajn, smatra se da proizvod nije u skladu s ugovorom o prodaji u smislu članka 5. Direktive (EU) 2019/771 te se potrošačima daje pravo na pravni lijek pod uvjetima utvrđenima u članku 13. ove Direktive, neovisno o isteku rokova definiranih u članku 10. ove Direktive.

2. **Stavljanje na tržište ili stavljanje u prodaju proizvoda koji nije u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn smatra se nepoštenom poslovnom praksom u skladu s člankom 5. Direktive 2005/29/EZ te se stoga potrošačima daje pravo na pravni lijek sukladno članku 11.a ove Direktive.**

**Amandman 224
Prijedlog uredbe
Članak 69.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.b

Izmjene Direktive (EU) 2020/1828

Točka 27. Priloga I. Direktivi (EU) 2020/1828 Europskog parlamenta i Vijeća^{1.a} zamjenjuje se sljedećim:

„(27) Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća .. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ.”

1a Direktiva (EU) 2020/1828 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2020. o predstavničkim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača i stavljanju izvan snage Direktive 2009/22/EZ (SL L 409, 4.12.2020., str. 1.).

**Amandman 225
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – uvodni dio**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se prema potrebi **moгу primijeniti** sljedeći parametri i prema potrebi **dopuniti** drugima:

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se prema potrebi **primjenjuju, individualno ili skupno**, sljedeći parametri i prema potrebi **dopunjuju** drugima:

Amandman 226
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jednostavnost popravka i održavanja izražena kroz: karakteristike, dostupnost *i* vrijeme isporuke rezervnih dijelova, modularnost, kompatibilnost sa široko dostupnim rezervnim dijelovima, dostupnost uputa za popravak i održavanje, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standardnih sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavnost nerazornog rastavljanja i ponovnog sastavljanja, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Izmjena

(b) jednostavnost popravka i održavanja, ***imajući na umu sigurnost proizvoda***, izražena kroz: karakteristike, dostupnost, vrijeme isporuke ***i cjenovna pristupačnost*** rezervnih dijelova, modularnost, kompatibilnost sa široko dostupnim ***alatima i*** rezervnim dijelovima, dostupnost uputa za popravak i održavanje, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standardnih sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i ***specijaliziranih alata ako su potrebni, korištenje standardnih*** alata, jednostavnost nerazornog rastavljanja i ponovnog sastavljanja, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Amandman 227
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) jednostavnost i ***kvaliteta*** recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i

Izmjena

(d) jednostavnost, ***kvaliteta i ekonomska isplativost*** recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, ***dizajn za recikliranje***, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za

materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Amandman 228
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova;

Izmjena

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova, ***pri čemu se u obzir uzima sigurnost proizvoda;***

Amandman 229
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) izbjegavanje prijevremenog zastarijevanje proizvoda.

Amandman 230
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) uporaba tvari, pojedinačno, kao sastojaka tvari ili u smjesama, tijekom procesa proizvodnje proizvoda, ili koja dovodi do njihove prisutnosti u proizvodima, uključujući i kada ti proizvodi postanu otpad;

(f) uporaba tvari, ***a posebno upotreba zabrinjavajućih tvari,*** pojedinačno, kao sastojaka tvari ili u smjesama, tijekom procesa proizvodnje proizvoda, ili koja dovodi do njihove prisutnosti u proizvodima, uključujući i kada ti proizvodi postanu otpad;

Amandman 231
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) uporaba ili sadržaj obnovljivih materijala nabavljenih na održiv način;

Amandman 232
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) uporaba ili sadržaj kritičnih sirovina;

Amandman 233
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ma (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ma) materijalni otisak proizvoda;

Amandman 234
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(n) ispuštanje mikroplastike;

(n) ispuštanje mikroplastike **i nanoplastike;**

Amandman 235
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne

uporabe, te količine nastalog opasnog otpada;

uporabe, **jednostavnost recikliranja** te količine nastalog opasnog otpada;

Amandman 236
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) uvjeti uporabe.

Izmjena

(q) uvjeti uporabe, **uključujući učinak na okoliš i koristi za okoliš tijekom uporabe;**

Amandman 237
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka qa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qa) utjecaj na zdravlje ljudi;

Amandman 238
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka qb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qb) sigurna i održiva opskrba sirovinama;

Amandman 239
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zahtjevi u pogledu svojstava utvrđuju se kako slijedi:

Zahtjevi u pogledu svojstava doprinose postizanju ciljeva navedenih u članku 5. stavku 4. točki (a) i u obzir uzimaju rezultate relevantne procjene učinka. Zahtjevi u pogledu svojstava utvrđuju se kako slijedi:

Amandman 240
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju tehničke analize, analize utjecaja na okoliš i ekonomske analize među proizvodima i tehnologijama koji su dostupni na tržištu određuju se i oni s najboljim svojstvima u odnosu na odgovarajući parametar.

Izmjena

Na temelju tehničke analize, analize utjecaja na okoliš i ekonomske analize među proizvodima i tehnologijama koji su dostupni na tržištu određuju se i oni s najboljim svojstvima u odnosu na odgovarajući parametar, ***kao i očekivana tehnološka poboljšanja. U njoj se uzimaju u obzir i postojeći sektorski planovi utvrđeni u Uredbi (EU) 2021/1119.***

Amandman 241
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka 1. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju ove analize, uzimajući u obzir ekonomsku i tehničku izvedivost, uključujući dostupnost ključnih resursa i tehnologija, kao i potencijal za poboljšanje, definiraju se razine ili nekvantitativni zahtjevi.

Izmjena

Na temelju ove analize, uzimajući u obzir ***štetne posljedice proizvoda za ljudsko zdravlje i okoliš tijekom njegova cijelog životnog ciklusa,*** ekonomsku i tehničku izvedivost, uključujući dostupnost ključnih resursa i tehnologija, kao i potencijal za poboljšanje, definiraju se razine ili nekvantitativni zahtjevi.

Amandman 242
Prijedlog uredbe
Prilog VI. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) datumi provedbe, sve postupne ili prijelazne mjere ili razdoblja, uzimajući u obzir ***moguće utjecaje na mala i srednja*** poduzeća ili ***na posebne skupine*** proizvoda koje proizvode ponajprije mala i srednja poduzeća;

Izmjena

(8) datumi provedbe, sve postupne ili prijelazne mjere ili razdoblja, ***posebno*** uzimajući u obzir ***potrebe mikropoduzeća i malih i srednjih*** poduzeća ili ***posebnih skupina*** proizvoda koje proizvode ponajprije ***mikropoduzeća i*** mala i srednja poduzeća;

Amandman 243
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **može se upotrijebiti** za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Amandman 244
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Amandman 245
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljevi koje su definirali potpisnici u svojim mjerama samoregulacije moraju biti jasni i jednoznačni počevši od jasno određenog ishodišta. Ako mjera samoregulacije obuhvaća dugačko vremensko razdoblje, treba uključiti privremene ciljeve. Mora biti moguće nadzirati usklađenost s ciljevima i privremenim ciljevima na dostupan i vjerodostojan način koristeći jasne i pouzdane pokazatelje.

Izmjena

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **upotrebljava** se za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Izmjena

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti **okoliša**, interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Izmjena

Ciljevi koje su definirali potpisnici u svojim mjerama samoregulacije moraju biti jasni, **mjerljivi** i jednoznačni počevši od jasno određenog ishodišta. Ako mjera samoregulacije obuhvaća dugačko vremensko razdoblje, treba uključiti privremene ciljeve. Mora biti moguće nadzirati usklađenost s ciljevima i privremenim ciljevima na dostupan i vjerodostojan način koristeći jasne i pouzdane pokazatelje.

Amandman 246
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 5. – podtočka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U cilju osiguranja transparentnosti, mjere samoregulacije se objavljuju, među ostalim putem interneta i drugih elektroničkih sredstava širenja informacija.

Izmjena

U cilju osiguranja transparentnosti, mjere samoregulacije se objavljuju, među ostalim putem interneta **na javno dostupnoj internetskoj stranici Komisije** i drugih elektroničkih sredstava širenja informacija.

Amandman 247
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 5. – podtočka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Dionici uključujući države članice, industriju, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Izmjena

Dionici uključujući države članice, industriju **unutar Unije i u trećim zemljama**, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Amandman 248
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1. – točka 6. – podtočka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako potpisnik **nije ispunio** zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere.

Izmjena

Ako potpisnik **ne ispunjava** zahtjeve mjere samoregulacije, mora poduzeti korektivne mjere. **Neovisni inspektor mora obavijestiti ostale potpisnike koji sudjeluju u mjeri samoregulacije o neispunjavanju zahtjeva potpisnika i korektivnim mjerama koje potpisnik namjerava poduzeti. Ako potpisnik ne poduzme dostatne korektivne mjere u roku od tri mjeseca, mora ga se isključiti iz mjere samoregulacije.**

OBRAZLOŽENJE

U Uredbi o ekološkom dizajnu za održive proizvode (ESPR) Komisija predlaže nova pravila kako bi roba koja se stavlja na tržište Unije postala održiva. Izvjestiteljica pozdravlja prijedlog Komisije, ali smatra da bi se nekoliko aspekata moglo ojačati.

Uredbom o ekološkom dizajnu želi se pridonijeti postizanju općih klimatskih, okolišnih i energetskih ciljeva EU-a i istodobno podupirati gospodarski rast, otvaranje radnih mjesta i socijalna uključenost. Kao rezultat toga, izvjestiteljica smatra da bi, uz postavljanje ambicioznih ekoloških zahtjeva, njome trebali biti obuhvaćeni i socijalni aspekti. Stoga izvjestiteljica proširuje područje primjene Uredbe kako bi obuhvatio i socijalnu održivost proizvoda i aspekte dužne pažnje duž vrijednosnog lanca. Osim toga, pri izradi zahtjeva za ekološki dizajn trebalo bi uzeti u obzir ciljeve Unije u pogledu postizanja klimatske neutralnosti najkasnije do 2050. i smanjenja ukupnog otiska materijala i potrošnje.

Ovim se prijedlogom Komisiji daje mogućnost da u planovima rada odredi proizvode kojima bi trebalo dati prednost pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn. Međutim, prema mišljenju izvjestiteljice, kako bi se na najučinkovitiji način ostvarili ciljevi europskog zelenog plana i prvo pristupilo rješavanju pitanja proizvoda s najvećim negativnim učincima, nekim bi kategorijama proizvoda već trebalo dati prednost. Te su kategorije proizvoda željezo, čelik, cement, aluminijski, tekstil (posebno odjeća i obuća), namještaj (uključujući madrace), gume, deterdženti, boje, maziva, kemikalije, proizvodi povezani s energijom čije je provedbene mjere potrebno revidirati ili iznova definirati te IKT proizvodi. Plan rada javno je dostupan i predstavlja se Europskom parlamentu prije nego što se usvoji. Komisija bi trebala dati obrazloženje ako odluči ne dati prednost nijednoj od navedenih skupina proizvoda.

Izvjestiteljica ojačava neke odredbe koje se odnose na prava na pristup informacijama za potrošače i krajnje korisnike. Jasne i lako razumljive informacije za potrošače i druge krajnje korisnike posebno su potrebne kako bi se usmjerili održivi obrasci potrošnje i osiguralo poduzimanje odgovarajućih mjera na kraju životnog vijeka proizvoda. Sve informacije relevantne za odluku o kupnji pružaju se potrošačima prije kupnje proizvoda na ambalaži proizvoda, u digitalnoj putovnici za proizvode, na oznaci ili, po potrebi, na internetskoj stranici aplikacije sa slobodnim pristupom. Informacije koje su bitne za zdravlje, sigurnost i prava krajnjih potrošača trebale bi se pružiti u fizičkom obliku uz proizvod te bi im se trebalo moći pristupiti putem nosača podataka uključenim uz proizvod.

Nastavno na postojeći Savjetodavni forum u okviru Direktive o ekološkom dizajnu, prijedlogom se uspostavlja Forum za ekološki dizajn uz uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih zainteresiranih strana uključenih u predmetni proizvod ili skupinu proizvoda. Forum za ekološki dizajn pružao bi stručno znanje Komisiji o planu rada i pripremi zahtjeva za ekološki dizajn prije nego što Komisija službeno izvrši svoje delegirane ovlasti. Izvjestiteljica jača odredbe o Forumu tako što čini njegovo funkcioniranje transparentnijim i time što omogućuje Forumu za ekološki dizajn da Komisiji predloži pripremu zahtjeva za ekološki dizajn za određenu skupinu proizvoda, koje Komisija uzima u obzir. Iako se samoregulacija u teoriji čini razumnom idejom, iskustvo je pokazalo različite rezultate, a izvjestiteljica radije daje prednost resursima za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn putem delegiranih akata. Stoga je izvjestiteljica odlučila izbrisati mogućnost uvođenja novih mjera

samoregulacije, ali je uvela prijelaznu odredbu prema kojoj se Direktiva 2009/125/EZ nastavlja primjenjivati na dobrovoljne sporazume ili druge mjere samoregulacije donesene prije stupanja na snagu ove Uredbe.

Na koncu, to što gospodarski subjekti uništavaju neprodane proizvode široke potrošnje poput tekstila i obuće prerasta u jedan od raširenih okolišnih problema na cijelom prostoru Unije, posebno zbog ubrzanog rasta internetske prodaje. To dovodi do gubitka dragocjenih gospodarskih resursa jer se roba proizvodi, prevozi i nakon toga uništava, a da se pritom uopće ne iskoristi u svrhu kojoj je namijenjena. Uništavanje neprodane robe nerazumno je s ekološkog stajališta i potrebno mu je pristupiti na učinkovit način. Izvjestiteljica smatra da odredbe u Uredbi o ekološkom dizajnu nisu dovoljno ambiciozne jer bi zabrana uništavanja neprodane robe bila podređena budućem delegiranom aktu kojim će se odgoditi djelovanje. Zbog toga uvodi horizontalnu zabranu za tekstilne i elektroničke uređaje, dvije kategorije za koje postoje brojni dokazi za zabranu uništavanja neprodanih predmeta. Osim toga, izvjestiteljica smatra da isključivanje srednjih poduzeća iz odredbe o neprodanoj robi široke potrošnje nije razmjerno i da bi moglo dovesti do rupa u zakonu. Stoga odlučuje isključiti samo mala poduzeća i mikropoduzeća.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je na potpuno dobrovoljnoj osnovi i pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice. Izvjestiteljica je tijekom pripreme izvješća, prije njegova usvajanja u odboru, primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
Europska organizacija za zaštitu potrošača – BEUC
Europski ured za okoliš – EEB
Municipal Waste Europe
Back Market
Business Europe
APPLiA – Home Appliance Europe
Cosmetics Europe
Confindustria
Federchimica
Eni - Versailles
Lighting Europe
LVMH
Unilever
Policy Hub
AISE Međunarodna udruženja za proizvode za održavanje
Digital Europe
ECOS
Games Consoles Voluntary agreement (GCVA)
Koalicija prava na popravak
Konfederacija europske industrije namještaja

31.3.2023

MIŠLJENJE ODBORA ZA INDUSTRIJU, ISTRAŽIVANJE I ENERGETIKU

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ (COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje (*): Maria Spyrači

(*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Sprečavanje nastanka otpada i kružnost temeljni su stupovi zelenog plana. Prema novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo, sva ambalaža na tržištu mora se moći ponovno upotrijebiti ili reciklirati do 2030. U tom su smislu smanjenje prirodnih resursa koji se upotrebljavaju za proizvodnju, produljenje životnog vijeka, poboljšanje mogućnosti njegova popravka i usvajanje kružnog gospodarstva najbolji način za produljenje vijeka trajanja proizvoda¹.

Ekološkim dizajnom rješava se pitanje potrošnje resursa i energije, a produljenjem faze upotrebe smanjuje se učinak na okoliš tijekom životnog ciklusa proizvoda. Prelazak na kružne poslovne modele, osobito kad je riječ o industrijskim poduzećima i MSP-ovima, mogu ograničiti operativni alati i potreba za relevantnijim podacima². Međutim, zbog složene povezanosti informacija o dizajnu životnog ciklusa često se do optimalnog rješenja za ekološki dizajn ne dođe u fazi konceptualnog projektiranja. Stoga bi u ovaj politici trebalo voditi računa i o izmjenama ekološkog dizajna³.

Postojećom Direktivom o ekološkom dizajnu uspješno su ostvareni ciljevi zaštite okoliša i energetske učinkovitosti za proizvode koji koriste energiju, kojima se uređuju mjerljivi i provjerljivi parametri proizvoda na temelju jasne i transparentne metodologije. Stoga izvjestiteljica općenito podržava brojne elemente prijedloga Komisije. Međutim, svaki novi zahtjev trebao bi biti mjerljiv na proizvodu i osmišljen tako da se učinkovito primjenjuje, osim ako nije ispitan na troškovno učinkovit način i u dovoljno kratkom roku. Stoga izvjestiteljica predlaže da se nastavi djelovati na temelju iskustva s instrumentom za ekološki dizajn.

Nadalje, prijedlogom nove Uredbe o ekološkom dizajnu za održive proizvode trebao bi se omogućiti sveobuhvatan i usklađen skup zahtjeva za održivost proizvoda koji se stavljaju na

¹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212827122001007>

² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652621030432>

³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622021175>

tržište EU-a. Industrija bi se trebala uskladiti s tim zahtjevima stalnim poboljšanjem održivosti i poticanjem potrošača na prihvaćanje navika povećane održivosti. Ipak, trebalo bi ostaviti prostora za poboljšanje koje bi određene tehnologije ili odluke o dizajnu proizvoda mogle donijeti sa sobom.

Za postizanje održivosti proizvoda potrebna je harmonizacija zahtjeva za ekološki dizajn i za informacije na razini EU-a primjenom usklađenih metodologija za procjenu utjecaja na okoliš. Izvjestiteljica naglašava da bi uredbe trebale donijeti dodanu vrijednost korisnicima, uz izbjegavanje nepotrebnih i opterećujućih ponavljanja informacija u postojećim bazama podataka. Kako bi se poboljšala okolišna održivost, budućim regulatornim zahtjevima trebalo bi utvrditi najprikladnije varijable s obzirom na to da parametri proizvoda mogu biti međuovisni i imati međusobni utjecaj (npr. mogućnost popravka može utjecati na pouzdanost itd.).

Osim toga, važno je osigurati da definicije iz Uredbe budu jasne te da popis parametara i kriterija bude iscrpan kako bi se obuhvatili svi mogući aspekti održivosti u svim proizvodima. Međutim, potrebno je utvrditi sveobuhvatne kriterije održivosti proizvoda kako bi se negativni učinci proizvoda na okoliš i društvo sveli na najmanju moguću mjeru.

Nadalje, trebalo bi dijeliti odgovornost za objavljivanje informacija duž lanca opskrbe. Podjela odgovornosti u lancu opskrbe za stvaranje i pružanje informacija trebala bi biti sadržana u Uredbi. Podaci i informacije potječu od dobavljača, a obveza pružanja takvih informacija ovisit će o proizvođačima koji stavljaju konačne proizvode na tržište EU-a.

Kad je riječ o digitalnoj putovnici za proizvode, ona bi se trebala oslanjati na postojeće baze podataka kako bi se izbjeglo nepotrebno i opterećujuće ponavljanje, smanjio otpad i potrošačima omogućila aktivnija uloga u zelenoj i digitalnoj tranziciji. Digitalna putovnica za proizvode mogla bi biti učinkovit alat za olakšavanje komunikacije duž vrijednosnog lanca i očuvanje vrijednosti informacija, materijala i proizvoda. Nedostatak informacija, kako je utvrđeno u akcijskom planu za kružno gospodarstvo, ključan je negativan vanjski učinak koji treba riješiti kako bi održivi proizvodi postali norma. Stoga bi informacije o digitalnoj putovnici za proizvode trebale biti ograničene i imati dodanu vrijednost za ključne dionike.

Nadalje, izvjestiteljica smatra da za provedbu svih zahtjeva utvrđenih Uredbom treba predvidjeti dovoljno vremena za tranziciju kako bi se poremećaji na tržištu sveli na najmanju moguću mjeru. Trebalo bi osigurati dovoljno vremena između objave zakonodavstva i primjene novih zahtjeva za proizvode, posebno zbog potrebe za razvojem usklađenih normi, jer industrija mora prilagoditi svoje postupke za provedbu novih ili ažuriranih pravnih zahtjeva putem složenih lanaca opskrbe.

AMANDMANI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

Amandman 2
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji su važni za okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka te ugljični i ekološki

Izmjena

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak, ***smanjujući onečišćenje mikroplastikom za relevantne kategorije proizvoda i u skladu s relevantnim propisima o proizvodima.***

Izmjena

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji su važni za okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka, ***ponovne uporabe i***

otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

Amandman 3 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki otisak proizvoda ili njegova trajnost. Od proizvođača mogu zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

obnove te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmjerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

Izmjena

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki *i ugljični* otisak proizvoda ili njegova trajnost. Od proizvođača mogu zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija *i olakšavanja pristupa tim informacijama*, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

Amandman 4
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Informacije o prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima ključan su element za identifikaciju i promicanje proizvoda koji su održivi. Kemijski sastav proizvoda u velikoj mjeri određuje njihove funkcionalnosti i učinke, kao i mogućnosti ponovne uporabe ili uporabe nakon što postanu otpad. Strategija održivosti u području kemikalija⁶⁴ poziva na smanjenje prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima i osiguravanje dostupnosti informacija o kemijskom sadržaju i sigurnoj uporabi uvođenjem zahtjeva obavješćivanja i praćenjem prisutnosti zabrinjavajućih tvari tijekom cijelog životnog ciklusa materijala i proizvoda. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁵ i drugim postojećim zakonodavstvom o kemikalijama, kao što je Uredba (EZ) br. 1223/2009, već se osigurava obavješćivanje o opasnostima za zdravlje ili okoliš koje predstavljaju određene tvari koje, pojedinačno ili u smjesi, izazivaju zabrinutost. Korisnike tvari i smjesa trebalo bi obavijestiti i o relevantnim informacijama o održivosti koje se ne odnose prvenstveno na opasnosti za zdravlje *ili* okoliš. Nadalje, korisnici proizvoda koji nisu tvari ili smjese i upravitelji otpadom od takvih proizvoda isto bi tako trebali primati informacije o održivosti, uključujući informacije koje se prvenstveno odnose na opasnosti kemikalija za zdravlje *ili* okoliš. Stoga bi ova Uredba trebala omogućiti utvrđivanje zahtjeva povezanih s praćenjem i priopćavanjem informacija o održivosti, uključujući prisutnost zabrinjavajućih tvari u proizvodima tijekom njihova cijelog životnog ciklusa, među ostalim radi

Izmjena

(25) Informacije o prisutnosti ***namjerno dodane mikroplastike i*** zabrinjavajućih tvari u proizvodima ključan su element za identifikaciju i promicanje proizvoda koji su održivi. Kemijski sastav proizvoda u velikoj mjeri određuje njihove funkcionalnosti i učinke, kao i mogućnosti ponovne uporabe ili uporabe nakon što postanu otpad. Strategija održivosti u području kemikalija⁶⁴ poziva na smanjenje prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima i osiguravanje dostupnosti informacija o kemijskom sadržaju i sigurnoj uporabi uvođenjem zahtjeva obavješćivanja i praćenjem prisutnosti zabrinjavajućih tvari tijekom cijelog životnog ciklusa materijala i proizvoda. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁵ i drugim postojećim zakonodavstvom o kemikalijama, kao što je Uredba (EZ) br. 1223/2009, već se osigurava obavješćivanje o opasnostima za zdravlje ili okoliš koje predstavljaju određene tvari koje, pojedinačno ili u smjesi, izazivaju zabrinutost. Korisnike tvari i smjesa trebalo bi obavijestiti i o relevantnim informacijama o održivosti koje se ne odnose prvenstveno na opasnosti za zdravlje ***i za*** okoliš. Nadalje, korisnici proizvoda koji nisu tvari ili smjese i upravitelji otpadom od takvih proizvoda isto bi tako trebali primati informacije o održivosti, uključujući informacije koje se prvenstveno odnose na opasnosti kemikalija za zdravlje ***i za*** okoliš. Stoga bi ova Uredba trebala omogućiti utvrđivanje zahtjeva povezanih s praćenjem i priopćavanjem informacija o održivosti, uključujući prisutnost zabrinjavajućih tvari u proizvodima tijekom njihova cijelog životnog ciklusa, među ostalim radi

njihove dekontaminacije i uporabe kada postanu otpad. Takav okvir trebao bi biti usmjeren na postupno obuhvaćanje svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.

njihove dekontaminacije i uporabe kada postanu otpad. ***Sličan pristup trebalo bi primjenjivati na namjerno dodanu mikroplastiku koja nije biorazgradiva. Takav okvir trebao bi biti usmjeren na smanjenje onečišćenja mikroplastikom i svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.*** Takav okvir trebao bi biti usmjeren na postupno obuhvaćanje ***tih čestica i*** svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.

⁶⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strategija održivosti u području kemikalija Prelazak na netoksični okoliš, COM(2020) 667 final.

⁶⁵ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006, (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

⁶⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strategija održivosti u području kemikalija Prelazak na netoksični okoliš, COM(2020) 667 final.

⁶⁵ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006, (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode

Izmjena

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode

trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **stručni** serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ako drugo

Izmjena

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda **iznimno** izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode

pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija.

ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija **te bi ih trebalo ukinuti tamo gdje je to moguće.**

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružati posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te bi mjere primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvodâ i tehničku provedbu putovnice za proizvode. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Izmjena

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. **Kako bi se osigurala konkurentnost europskih malih i srednjih poduzeća**, države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružati posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te bi mjere primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvodâ i tehničku provedbu putovnice za proizvode. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Amandman 8
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 86.

Tekst koji je predložila Komisija

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da

Izmjena

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da

se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u

se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri, **koji bi se trebali koristiti samo za kupnju proizvoda i usluga kojima se poštuje okoliš**, i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Izmjena

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u

skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetske i prometne usluge i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Amandman 10 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 92.**

Tekst koji je predložila Komisija

(92) Ako se unatoč poboljšanju

skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtijevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima donesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitijim proizvodima **u svim državama članicama**. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetske i prometne usluge i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Izmjena

(92) Ako se unatoč poboljšanju

planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 11 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 93.**

Tekst koji je predložila Komisija

(93) Na temelju podataka unesenih u informacijski i komunikacijski sustav za nadzor tržišta, Komisija bi trebala sastavljati izvješća s informacijama o prirodi i broju provedenih provjera, o razinama utvrđene nesukladnosti te o prirodi i težini sankcija izrečenih u vezi sa zahtjevima za ekološki dizajn tijekom dvije prethodne kalendarske godine. Ta bi izvješća trebala sadržavati usporedbu aktivnosti država članica s planiranim aktivnostima i okvirnim referentnim vrijednostima za tijela za nadzor tržišta.

Amandman 12 **Prijedlog uredbe** **Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fa (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da **brzo i učinkovito** intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrdio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Izmjena

(93) Na temelju podataka unesenih u informacijski i komunikacijski sustav za nadzor tržišta, Komisija bi trebala sastavljati izvješća s informacijama o prirodi i broju provedenih provjera, o razinama utvrđene nesukladnosti te o prirodi i težini sankcija izrečenih u vezi sa zahtjevima za ekološki dizajn tijekom dvije prethodne kalendarske godine. Ta bi izvješća trebala **biti javno dostupna i** sadržavati usporedbu aktivnosti država članica s planiranim aktivnostima i okvirnim referentnim vrijednostima za tijela za nadzor tržišta.

Izmjena

(fa) reciklirani i drugi sadržaj s malim utjecajem, kao što su odgovorno dobiveni

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda;

Izmjena

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerenja ekološkog otiska proizvoda ***i relevantnih pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda ili drugih znanstveno potvrđenih i provjerljivih standarda temeljenih na životnom ciklusu i pravila o kategorijama kojima se osigurava točnost i pouzdanost u skladu s drugim budućim metodama ili alatima sukladnim sa zakonodavstvom Unije;***

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) „ugljični otisak” znači zbroj emisija stakleničkih plinova i uklanjanja stakleničkih plinova u sustavu proizvoda, izražen kao ekvivalent CO₂ i temeljen na procjeni tijekom životnog ciklusa primjenom jedinstvene kategorije utjecaja koja se odnosi na klimatske promjene;

Izmjena

(25) „ugljični otisak” znači zbroj emisija stakleničkih plinova i uklanjanja stakleničkih plinova u sustavu proizvoda, izražen kao ekvivalent CO₂, ***kako je utvrđeno u certifikaciji uklanjanja ugljika,*** i temeljen na procjeni tijekom životnog ciklusa primjenom jedinstvene kategorije utjecaja koja se odnosi na klimatske promjene;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) „uništenje” znači namjerno

Izmjena

(35) „uništenje” znači namjerno

oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju;

oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju. ***Proizvod se smatra uništenim ili odbačenim čim se informacije stave na raspolaganje nadležnim tijelima u skladu s člankom 20.;***

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) „distributer” znači svaka fizička ili pravna osoba u lancu opskrbe koja nije proizvođač ni uvoznik, a stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu;

Izmjena

(45) „distributer” znači svaka fizička ili pravna osoba u lancu opskrbe koja nije proizvođač ni uvoznik, a stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu, ***uključujući subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom i poduzeća koja popravljaju i nadograđuju proizvode;***

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) „proizvod koji predstavlja ozbiljan rizik” znači proizvod koji predstavlja rizik ***za koji se na temelju procjene smatra da je zbog stupnja relevantne neusklađenosti ili povezanih štetnih učinaka potrebna brza intervencija tijela za nadzor tržišta, uključujući slučajeve u kojima učinci neusklađenosti nisu neposredni.***

Izmjena

(59) „proizvod koji predstavlja ozbiljan rizik” znači proizvod koji predstavlja rizik ***kako je utvrđen u [Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o općoj sigurnosti proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 87/357/EEZ i Direktive 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća] kako je predloženo u dokumentu COM(2021)0346].***

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 59.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59a) „reciklabilnost” znači sposobnost da se materijali ugrađeni u proizvode učinkovito odvoje od toka otpada, prikupe, sortiraju i objedine u posebnim tokovima te da se zatim ponovno recikliraju u okviru relevantnih industrijskih procesa, pretvore u reciklirane materijale ili proizvode uz minimalno smanjenje gubitka kvalitete ili funkcionalnosti u usporedbi s izvornim materijalom ili proizvodom.

Amandman 19
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 59.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59b) „obnovljivost i obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina” znači sposobnost prirodnog resursa da se prirodno obnavlja i oporavlja uz ograničeni negativan učinak na klimu, okoliš i bioraznolikost.

Amandman 20
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 59.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59c) „stručni serviser” znači operator ili poduzeće koje pruža stručne usluge popravka i održavanja.

Amandman 21
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o

(d) **pod uvjetom da je zajamčena odgovarajuća zaštita prava na privatnost, povjerljivih i osjetljivih informacija**, od

uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3.;

proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3.;

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Delegirani akti iz prvog stavka primjenjuju se najranije 18 mjeseci nakon stupanja na snagu tog delegiranog akta.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa ***i postojeće propise o pojedinim proizvodima, uključujući široko korištene ili obvezne standarde i smjernice Unije za određene proizvode***, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari;

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari, ***uz istodobno osiguravanje usklađenosti s drugim pravom Unije koje se odnosi na kemijsku sigurnost***;

Amandman 25
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) prisutnost namjerno dodane mikroplastike koja nije biorazgradiva;

Amandman 26
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) mogućnost ponovne proizvodnje i recikliranja;

(k) mogućnost ponovne proizvodnje;

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) reciklabilnost i jednostavnost recikliranja;

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka na (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(na) obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina;

Amandman 29
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Horizontalni zahtjev za ekološki dizajn utvrđen u skladu s drugim podstavkom može obuhvaćati proizvode koji pripadaju

Horizontalni zahtjev za ekološki dizajn utvrđen u skladu s drugim podstavkom **ne smije obuhvaćati proizvode koji pripadaju**

području primjene mjere samoregulacije koja je utvrđena kao valjana alternativa u skladu s člankom 18. stavkom 3. ako Komisija smatra da se ta mjera samoregulacije ne odnosi na aspekt proizvoda obuhvaćen tim horizontalnim zahtjevom za ekološki dizajn.

području primjene obvezne vertikalne mjere ekološkog dizajna, osim ako je to propisno obrazloženo. Međutim, može obuhvaćati proizvode koji pripadaju području primjene mjere samoregulacije koja je utvrđena kao valjana alternativa u skladu s člankom 18. stavkom 3. ako Komisija smatra da se ta mjera samoregulacije ne odnosi na aspekt proizvoda obuhvaćen tim horizontalnim zahtjevom za ekološki dizajn.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti te druge povezane prioritete Unije;

Izmjena

(i) prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, ***resursne sigurnosti i bioraznolikosti u svrhu ostvarenja ciljeva zelenog plana*** te druge povezane prioritete Unije;

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1.;

Izmjena

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1., ***kako bi se osigurala usklađenost i zajamčilo izbjegavanje udvostručenja ili prekomjerne regulacije;***

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost

Izmjena

(d) ne smije doći do nerazmjernog negativnog utjecaja na konkurentnost

gospodarskih subjekata, **barem** MSP-ova;

gospodarskih subjekata, **posebno**
MSP-ova;

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osiguravaju se odgovarajući instrumenti financijske i obrazovne potpore za poduzeća, posebno za MSP-ove;

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte.

(f) ne smije biti nerazmjernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte, **posebno za MSP-ove;**

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) zahtjevi doprinose općim i pojedinačnim ciljevima Unije u području klime i okoliša;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) tehnički su izvedivi u skladu s komercijalno dostupnim i najsuvremenijim tehnologijama.

Amandman 37
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. Komisija, **prema potrebi**, zahtijeva od sudionika u lancu opskrbe:

Izmjena

6. Komisija zahtijeva od sudionika u lancu opskrbe:

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da na zahtjev pružaju proizvođačima, prijavljenim tijelima i nadležnim nacionalnim tijelima dostupne **informacije** povezane s njihovom robom ili uslugama koje su relevantne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn;

Izmjena

(a) da na zahtjev pružaju proizvođačima, prijavljenim tijelima i nadležnim nacionalnim tijelima **informacije** dostupne **subjektu u lancu opskrbe u skladu s digitalnom putovnicom za proizvode predmetne kategorije proizvoda, u skladu s člankom 8.**, povezane s njihovom robom ili uslugama koje su relevantne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn;

Amandman 39
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) da u nedostatku informacija iz točke (a) dopuste proizvođačima da procijene njihovu robu ili usluge kako bi provjerili usklađenost sa zahtjevima za ekološki dizajn i tim proizvođačima omogućće pristup relevantnim dokumentima ili objektima;

Izmjena

(b) da u nedostatku informacija iz točke (a) **i vodeći računa o pravima intelektualnog vlasništva** dopuste proizvođačima da procijene njihovu robu ili usluge kako bi provjerili usklađenost sa zahtjevima za ekološki dizajn i tim proizvođačima omogućće pristup relevantnim dokumentima ili objektima;

Amandman 40
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

8. Komisija ***pravovremeno prije donošenja delegiranih akata*** objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije kojima se osigurava sljedivost stvari u skladu sa stavkom 5. navode se na proizvodu ili su dostupne putem nosača podataka koji se nalazi na proizvodu.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Prvi takav delegirani akt kojim su obuhvaćeni svi elementi iz stavka 1. donosi se do ... [30 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Izmjena

Prednost bi trebalo dati pružanju informacija elektroničkim putem. Zahtjevi u pogledu informacija moraju biti jasni i primjereni kako bi korisnici mogli uspoređivati proizvode.

Izmjena

7a. Svaki dobavljač proizvoda, stvari ili smjese primatelju tog proizvoda, stvari ili smjese besplatno pruža dovoljno informacija kako bi proizvođači mogli ispuniti zahtjeve u pogledu informacija koji se odnose na aspekte proizvoda navedene u članku 5. stavku 1.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **mehaničare**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **stručne servisere**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **mehaničare**, servisere, proizvođače, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **stručne servisere**, **stručnjake za održavanje**, proizvođače, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osigurava se da dionici duž lanca

Izmjena

(a) osigurava se da dionici duž lanca

vrijednosti, posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

vrijednosti, posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu **lako** pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Izmjena

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10. ***te se njima moraju poštovati poslovne tajne;***

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) integrira se u postojeće baze podataka, uključujući postojeća industrijska rješenja, kada je to prikladno;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) putovnice za proizvode u potpunosti su interoperabilne s drugim putovnicama za proizvode propisanim na temelju delegiranih akata donesenih u skladu s člankom 4. u vezi s tehničkim, semantičkim i organizacijskim aspektima komunikacije između krajnjih korisnika i prijenosa podataka;

(a) putovnice za proizvode u potpunosti su interoperabilne s drugim putovnicama za proizvode propisanim na temelju delegiranih akata donesenih u skladu s člankom 4. u vezi s tehničkim, semantičkim i organizacijskim aspektima komunikacije između krajnjih korisnika i prijenosa podataka, ***kao i s postojećim bazama podataka o proizvodima, kada je***

to prikladno;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju slobodan pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4.;

Izmjena

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju slobodan **i lak** pristup putovnici za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4.;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako su podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranili ili na drugi način obradili subjekti ovlašteni da djeluju u njihovo ime, tim subjektima ne dopušta se prodaja, ponovna uporaba ili obrada takvih podataka, u cijelosti ili djelomično, izvan okvira onoga što je nužno za pružanje relevantnih usluga pohrane ili obrade;

Izmjena

(d) ako su podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranili ili na drugi način obradili subjekti ovlašteni da djeluju u njihovo ime, tim subjektima ne dopušta se prodaja, ponovna uporaba ili obrada takvih podataka, u cijelosti ili djelomično, izvan okvira onoga što je nužno za pružanje relevantnih usluga pohrane ili obrade, **a ti subjekti moraju zajamčiti dostatnu kibersigurnost podataka;**

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) prava na pristup i unos, izmjene ili ažuriranje informacija u putovnici za proizvode ograničavaju se na temelju prava pristupa navedenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

Izmjena

(f) prava na pristup i unos, izmjene ili ažuriranje informacija u putovnici za proizvode ograničavaju se na temelju prava pristupa navedenih u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., **pri čemu se posebno uzimaju u obzir informacije koje su poslovne tajne ili**

zaštićene informacije;

Amandman 53
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) Putovnica za proizvode predstavlja dugotrajan dio proizvoda, sve dok proizvod postoji na tržištu, tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda;

Amandman 54
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) Kako bi se osiguralo pravilno funkcioniranje digitalne putovnice za proizvode, primjenjuje se odgovarajuće prijelazno razdoblje za njezinu provedbu.

Amandman 55
Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Države članice osiguravaju da se informacije u digitalnoj putovnici za proizvode integriraju u funkcionalne sustave izvješćivanja u državama članicama kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za poduzeća.

Amandman 56
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Pri određivanju prioriteta za proizvode koji će biti obuhvaćeni

1. Pri određivanju prioriteta za proizvode koji će biti obuhvaćeni

zahtjevima za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom Komisija uzima u obzir njihov potencijalni doprinos postizanju ciljeva Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, kao i sljedeće kriterije:

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) raspodjelu utjecaja na okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti, **posebno činjenicu odvijaju li se unutar Unije;**

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

zahtjevima za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom Komisija uzima u obzir njihov potencijalni doprinos postizanju ciljeva Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, **njihov doprinos u poticanju gospodarske otpornosti i konkurentnosti Unije,** kao i sljedeće kriterije:

Izmjena

(c) raspodjelu utjecaja na **klimu i** okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti **i tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda;**

Izmjena

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn **unutar primjerenog vremenskog okvira iz članka 17. te pravovremeno prije donošenja plana rada Europskom parlamentu podnosi njegov nacrt u svrhu savjetovanja.**

Prvi plan rada donosi se najkasnije tri mjeseca nakon donošenja ove Uredbe. Prvi delegirani akti koje treba utvrditi u skladu s prvim planom rada uključuju

jednu ili više skupina proizvoda kako bi se obuhvatila tekstilna industrija.

Amandman 60
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje ***rade s predmetnim proizvodom*** ili ***skupinom*** proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća i ***obrte***, te sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, udruga za zaštitu okoliša i udruženja potrošača. Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije.

Izmjena

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštuje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i svih stranaka koje ***su relevantne i stručne za predmetni proizvod*** ili ***skupinu*** proizvoda, poput ***široke zastupljenosti*** industrije, uključujući ***sektorske organizacije u svim lancima vrijednosti, uključujući*** mala i srednja poduzeća, ***obrte*** i ***industriju recikliranja***, te sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, udruga za zaštitu ***klime*** i okoliša, ***stručnjaka za okoliš i klimu***, udruženja potrošača, ***normizacijskih organizacija i drugih relevantnih registriranih NVO-a***. ***Forum za ekološki dizajn također poziva relevantne dionike iz lanaca vrijednosti koji izvan Unije vode do europskog tržišta kako bi podijelili svoje viđenje i stručno znanje***. Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije ***putem transparentnog procesa***.

Amandman 61
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U tu svrhu Komisija osniva stručnu skupinu u okviru koje se sastaju te stranke, pod nazivom „Forum za ekološki dizajn”.

Izmjena

U tu svrhu Komisija osniva stručnu skupinu u okviru koje se sastaju te stranke, pod nazivom „Forum za ekološki dizajn”. ***Komisija osigurava odgovarajuću i uravnoteženu zastupljenost strana iz stavka 1. obuhvaćenih skupinama***

proizvoda koje s vremenom treba regulirati u skladu s planovima rada na temelju članka 16. stavka 2. Stručna skupina teži rodnoj ravnoteži. Forum savjetuje Komisiju o delegiranim aktima iz članka 4. Forum izvršava svoje zadaće u skladu s načelom transparentnosti. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje zapisnike sa sastanaka Foruma i druge relevantne dokumente.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) tržišni udio u smislu broja potpisnika mjere samoregulacije u odnosu na proizvode obuhvaćene tom mjerom iznosi najmanje **80** % jedinica stavljenih na tržište ili u uporabu;

Izmjena

(b) tržišni udio u smislu broja potpisnika mjere samoregulacije u odnosu na proizvode obuhvaćene tom mjerom iznosi najmanje **70** % jedinica stavljenih na tržište ili u uporabu;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni.

Izmjena

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni. ***Komisija napismeno obrazlaže i opravdava svoj zahtjev te osigurava razuman rok u kojem potpisnici mogu reagirati i eventualno podnijeti revidiranu i ažuriranu verziju.***

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija **uzima u obzir** inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetske učinkovitost.

Izmjena

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija **nudi** inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetske učinkovitost.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pristup financiranju;

Izmjena

(b) pristup financiranju, **na primjer za natječajne na razini Unije i na nacionalnoj razini;**

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) podršku provedbi zahtjeva utvrđenih u ovoj Uredbi i delegiranim aktima;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 26. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze povezane s oznakama

Izmjena

Obveze povezane s oznakama **i dobavljačima**

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako se delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. zahtijeva da proizvodi imaju oznaku kako je navedeno u članku 14., gospodarski subjekt koji proizvod stavlja na tržište ili u uporabu osigurava da su proizvodi, za svaku pojedinačnu jedinicu i besplatno, označeni tiskanom oznakom u skladu s tim delegiranim aktom.

Izmjena

1. Ako se delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. zahtijeva da proizvodi imaju oznaku kako je navedeno u članku 14., gospodarski subjekt koji proizvod stavlja na tržište ili u uporabu osigurava da su proizvodi, za svaku pojedinačnu jedinicu i besplatno, označeni tiskanom *i/ili digitalnom* oznakom u skladu s tim delegiranim aktom. ***U cilju održivosti prednost se daje digitalnim oznakama ako to ne otežava jednostavnost pristupa potrošača jasnim informacijama.***

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Svaki dobavljač proizvoda, tvari ili smjese dostavlja gospodarskim subjektima odgovornima za sukladnost s člancima 6. i 7. dovoljno dostupnih informacija koje se odnose na njihovu robu ili usluge, a koje su relevantne kako bi se osiguralo da proizvodi ispunjavaju zahtjeve u pogledu svojstava i informacija u skladu s člancima 6. i 7. Ako primatelj proizvoda, tvari ili smjese nije gospodarski subjekt odgovoran za ispunjavanje zahtjeva u pogledu informacija iz članka 6. i 7., primatelj proizvoda, tvari ili smjese osigurava da se informacije iz prvog stavka ovog članka dostave gospodarskom subjektu odgovornom za ispunjavanje zahtjeva u pogledu informacija iz članka 6. i 7.

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako

im se može pristupiti na daljinu putem interneta, *osim* u slučaju da krajnji korisnik izričito *odbije staviti te podatke* na raspolaganje;

im se može pristupiti na daljinu putem interneta, *samo* u slučaju da *je* krajnji korisnik izričito *dozvolio da se ti podaci stave* na raspolaganje;

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. *Komisija za svaki delegirani akt svake tri godine nakon provedbe analizira prikupljene podatkovne točke s ciljem procjene učinka Uredbe u odnosu na njezine navedene ciljeve.*

Amandman 72
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **moгу**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **moraju**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Amandman 73
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta

Do ... [osam godina nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta

i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za pripremu tog izvješća.

i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za pripremu tog izvješća.

Amandman 74
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za potrebe drugog stavka Komisija uzima u obzir zaključke svojeg izvješća i, prema potrebi, stajališta Europskog parlamenta, Vijeća, Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora i Odbora regija, ako postoje.

Amandman 75
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se **prema potrebi mogu** primijeniti sljedeći parametri i prema potrebi dopuniti drugima:

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se **moraju, opravdani odgovarajućom procjenom životnog ciklusa i kružnosti,** primijeniti sljedeći parametri, **pojedinačno ili skupno,** i prema potrebi dopuniti drugima:

Amandman 76
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) jednostavnost i kvaliteta recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i

(d) jednostavnost i kvaliteta recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i

materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, **dizajn za recikliranje**, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i softvera;

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova;

Izmjena

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova, **osim ako je to potrebno, kako bi se osigurala sigurnost proizvoda**;

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, te količine nastalog opasnog otpada;

Izmjena

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, **jednostavnost recikliranja** te količine nastalog opasnog otpada;

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(q) uvjeti uporabe.

(q) uvjeti uporabe, **uključujući učinak na okoliš i koristi za okoliš tijekom uporabe.**

Amandman 80
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka qa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qa) obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina.

Amandman 81
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **može se upotrijebiti** za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **upotrebljava** se za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Amandman 82
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa. **Ako se ne provode prije donošenja delegiranog akta, moraju pokazati dokazanu veću ambicioznost od odgovarajućeg delegiranog akta.**

Amandman 83

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Dionici uključujući države članice, industriju, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Izmjena

Dionici uključujući države članice, industriju, **registrirane** nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije, **uključujući dionike iz vrijednosnog lanca sa sjedištem izvan Unije.**

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestiteljice. Izvjestitelji su tijekom pripreme mišljenja, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
European Furniture Industries Confederation
International Association for Soaps, Detergents and Maintenance Products
FEICA
CONEBI-European association of the Bicycle, E-Bike and Parts & Accessories
APPLIA
CEPI-European association representing the paper industry
AMCHAM EU
Games Consoles Voluntary Agreement (GCVA)
NESTE
EEB-EUROPEAN ENVIRONMENTAL BUREAU
EUROFER-European Steel Association
Construction Products Europe AISBL
EBIA - European Bedding Industries' Association
CEI-Bois - European Confederation of Woodworking Industries
EPF - European Panel Federation
EUROPUR - European Association of Flexible Polyurethane Foam Blocks Manufacturers

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostava okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanje izvan snage Direktive 2009/125/EZ
Referentni dokumenti	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 2.5.2022
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 2.5.2022
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	15.9.2022
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Maria Spyragi 5.5.2022
Razmatranje u odboru	28.11.2022
Datum usvajanja	28.3.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 57 - : 5 0 : 5
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyragi, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakop G. Dalunde, Pietro Fiocchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooken, Bronis Ropè, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Pär Holmgren, Sven Simon

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

57	+
ECR	Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Beata Szydło
NI	Tiziana Beghin
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez
S&D	Alex Agius Saliba, Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienaa, Bronis Ropé, Jordi Solé, Marie Toussaint

5	-
ECR	Johan Nissinen, Rob Rooker
ID	Markus Buchheit
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias

5	0
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri
NI	Martin Buschmann, Ernő Schaller-Baross

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

27.4.2023

MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA

upućen Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ (COM((2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: David Cormand

(*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Uredba o ekološkom dizajnu prva je ključna etapa u stvaranju istinski održivog unutarnjeg tržišta. Europa je uspjela stvoriti jedinstveno tržište za razmjenu robe i usluga koje Uniju čini najvećim tržištem na svijetu. Sada tu moć moramo pametno iskoristiti kako bismo je uskladili s našim europskim vrijednostima.

Tržište je izloženo negativnim tržišnim nedostacima koji pogoduju gospodarskim subjektima koji primjenjuju proizvodne metode i stvaraju proizvode kojima se ugrožavaju okoliš i socijalna prava. Kako bi se osiguralo pošteno tržišno natjecanje, tržišnim se pravilima umjesto toga moraju nagraditi oni koji proizvode i uvode inovacije u skladu s našim socijalnim i okolišnim pravima.

Izvjestitelj želi osigurati da zahvaljujući ovoj Uredbi ostanemo unutar granica mogućnosti planeta i doprinesemo postizanju okolišnih i klimatskih ciljeva EU-a. Ovom se Uredbom stoga mora podržati ta razina ambicije donošenjem ambicioznih zahtjeva za ekološki dizajn i stati na kraj neodrživim poslovnim modelima koji su ekonomski profitabilni nauštrb ekoloških standarda i socijalnih prava. Stoga negativan učinak na konkurentnost gospodarskih subjekata ne bi trebao sam po sebi biti prepreka postizanju naših ciljeva ekološkog dizajna.

Nadalje, izvjestitelj smatra da bi se Uredbom trebala utvrditi minimalna razina za zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se s tržišta isključili proizvodi s najlošijim pokazateljima. Međutim, države članice trebale bi moći postaviti strože zahtjeve i ograničiti ulazak i uporabu određenih proizvoda na temelju okolišnih ciljeva. Time se omogućuje fleksibilniji pristup postizanju okolišnih ciljeva Unije u skladu s načelom supsidijarnosti. S obzirom na hitnost ekološke i klimatske krize, sprečavanje država članica da djeluju na lokalnoj razini samo će dodatno odgoditi mjere koje je potrebno poduzeti, a koje već kasne. To je isto tako u skladu s člankom 193. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u kojem se navodi da se države članice ne smije sprečavati u uvođenju strožih zaštitnih mjera u vezi s pitanjima okoliša.

Kad je riječ o području primjene Uredbe, izvjestitelj predlaže uključivanje digitalnih usluga koje nisu povezane s proizvodom. Digitalne usluge zauzimaju sve veće mjesto u našem

gospodarstvu te je hitno potrebno početi unapređivati njihov ekološki dizajn. S obzirom na njihovu nematerijalnu prirodu, izvjestitelj predlaže da se izradi oznaka za ekološki dizajn digitalnih usluga i poziva Komisiju da osmisli pouzdanu metodologiju utemeljenu na najboljim praksama u tom sektoru. Takvom bi se oznakom trebali nagraditi akteri koji razvijaju ekološki dizajnirane digitalne usluge te bi ona trebala poslužiti kao pokazatelj za javnu nabavu i odabir privatnih subjekata.

Komisija predlaže da se kriteriji za ekološki dizajn reguliraju po kategorijama proizvoda. Izvjestitelj pozdravlja taj pristup kojim se omogućuje granularnost zakonodavnih mjera. Međutim, smatra da su za neke aspekte potrebne horizontalne odredbe kako bi se osiguralo da osmislimo uistinu trajne proizvode koji se mogu popraviti. Stoga predlaže uvođenje nekih horizontalnih zahtjeva u pogledu trajnosti i mogućnosti popravka. Opća zabrana praksi prijevremenog zastarijevanja, uključujući zastarijevanje softvera, prirodan je element Uredbe o ekološkom dizajnu proizvoda. Nadalje, to je u skladu s onime što je Komisija predložila u okviru prava o zaštiti potrošača u svojem prijedlogu „Jačanje položaja potrošača u zelenoj tranziciji”. Osim toga, ključno je da mogućnost popravka bude u središtu zahtjeva za ekološki dizajn tako što će se zabraniti određene vrste dizajna proizvoda koji onemogućavaju popravak proizvoda, ali i osigurati pristup odgovarajućim alatima i informacijama za sve aktere u sektoru. Izvjestitelj stoga predlaže da se detaljno navedu kriteriji koje će Komisija morati razmotriti u okviru europske ocjene popravljivosti, uključujući posebno cijenu rezervnih dijelova i vrijeme njihove isporuke. Kad ih se pita o oblicima popravka, Europljani navode upravo ta dva elementa kao problematična. Stoga bi se oni trebali odražavati u metodologiji za utvrđivanje takve ocjene popravljivosti. Naposljetku, opseg vijeka trajanja proizvoda obuhvaćenog zahtjevom trajnosti mora se odražavati u relevantnim pravima potrošača. Izvjestitelj stoga poziva da se u svakom delegiranom aktu uskladi trajanje pravnih jamstava s procijenjenim vijekom trajanja kategorije proizvoda.

Digitalna putovnica za proizvode odličan je alat za slobodan protok podataka i transparentnost lanaca vrijednosti. Otvaranjem pristupa podacima koji se odnose na ekološki dizajn proizvoda istraživačima, nevladinim organizacijama, gospodarskim subjektima i zainteresiranim potrošačima omogućit će se otvaranje novih tržišta i promicanje najuspješnijih aktera u određenom području. Izvjestitelj također uvodi isključenje pohrane osobnih podataka krajnjih korisnika proizvoda kako bi se spriječila uspostava općeg nadzora.

Naposljetku, izvjestitelj predlaže određena poboljšanja poglavlja o nadzoru tržišta iz ove Uredbe kako bi se osigurala njezina učinkovita provedba. Predlaže da se od država članica zahtijeva da uspostave mehanizme koji će krajnjim korisnicima omogućiti da lako podnesu pritužbu u slučaju neusklađenosti. Također uvodi minimalni skup kazni koje tijela za nadzor tržišta mogu primijeniti na prekršitelje.

AMANDMANI

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1 Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

Amandman 2 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti

Izmjena

(4) U nedostatku zakonodavstva na razini Unije već su se pojavili različiti nacionalni pristupi poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, u rasponu od zahtjeva u pogledu informacija o trajanju softverske kompatibilnosti elektroničkih uređaja do obveza izvješćivanja o rukovanju neprodanom trajnom robom. To je pokazatelj da će daljnji nacionalni naponi za postizanje ciljeva kojima teži ova Uredba vjerojatno dovesti do daljnje fragmentacije unutarnjeg tržišta. Stoga, kako bi se zaštitilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite okoliša, postoji potreba za **ambicioznim** regulatornim okvirom za postupno uvođenje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda. Ova će Uredba osigurati takav okvir tako što će pristup ekološkom dizajnu koji je prvobitno utvrđen u Direktivi 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ učiniti primjenjivim na najširi mogući raspon proizvoda.

²⁹ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.).

Izmjena

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti

postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, **poboljšale** mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, **osigurale** mogućnosti za obnovu i održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak. ***Na taj bi se način ovom Uredbom trebali podupirati obrasci proizvodnje i potrošnje koji su usklađeni s općim ciljevima Unije u pogledu održivosti, uključujući klimu, okoliš, energiju, iskorištavanje resursa i bioraznolikost. S obzirom na to da će se ovom Uredbom uspostaviti odredbe za produljenje životnog ciklusa proizvoda, ona ne bi trebala sprečavati ponovnu uporabu sastavnih ili rezervnih dijelova za popravak proizvoda.***

Amandman 3
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.a) Zbog sve manje dostupnosti prirodnih resursa i porasta količine otpada neophodno je uspostaviti održive obrasce proizvodnje i potrošnje kojima se vodi računa o ograničenjima planeta, pri čemu prioritet treba biti učinkovito i održivo korištenje resursa.

Amandman 4
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.b) *Upotreba obnovljivih sirovina može imati važnu ulogu u postizanju ciljeva ove Uredbe i stvaranju materijala koji se mogu ponovno upotrijebiti i reciklirati. U tom kontekstu, u zahtjevima za ekološki dizajn utvrđenima u ovoj Uredbi trebalo bi uzeti u obzir sirovine koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda. Reciklirani sadržaj ili sadržaj obnovljivih izvora trebali bi se nabavljati na održiv način i proizvoditi s pozitivnim učincima na prirodu.*

Amandman 5
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.c) *Ovom bi se Uredbom trebalo obuhvatiti nekoliko praksi povezanih s ranim zastarijevanjem proizvoda. Takve prakse uključuju prakse planiranog zastarijevanja, koje bi trebalo shvatiti kao poslovnu politiku koja uključuje namjerno planiranje ili dizajniranje proizvoda s ograničenim vijekom trajanja kako bi proizvod prerano zastario ili postao nefunkcionalan nakon određenog vremenskog razdoblja. Primjena praksi koje dovode do skraćivanja životnog vijeka proizvoda ili kupnja proizvoda za koje se očekuje da će trajati dulje nego što zapravo traju štetna je za potrošače. Nadalje, prakse ranog zastarijevanja općenito negativno utječu na okoliš u obliku povećanog materijalnog otpada. Stoga bi se suzbijanjem takvih praksi trebala smanjiti količina otpada, čime bi se doprinijelo održivijoj potrošnji.*

Amandman 6
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozdravio promicanje** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament dodatno je podržao program koji je Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i javne naručitelje.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se stvorio učinkovit

Izmjena

(6) Europski parlament u svojoj je Rezoluciji od 25. studenoga 2020. „Prema održivijem jedinstvenom tržištu za poduzeća i potrošače”³⁰ **pozvao na uspostavljanje odgovarajućeg okvira kako bi se osigurala proizvodnja** trajnih proizvoda koje je lakše popraviti, ponovno upotrijebiti i reciklirati. U svojem izvješću o novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo donesenom 16. veljače 2021.³¹ Europski parlament dodatno je podržao program koji je Komisija predstavila u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. Smatra da prelazak na kružno gospodarstvo može pružiti rješenja za suočavanje s trenutačnim izazovima na području zaštite okoliša i gospodarske krize koju je donijela pandemija bolesti COVID-19. Vijeće je u svojim zaključcima o „Osiguravanju kružnog i zelenog oporavka” donesenima 11. prosinca 2020.³² pozdravilo i namjeru Komisije da podnese zakonodavne prijedloge kao dio sveobuhvatnog i integriranog okvira politike za održive proizvode kojim se promiču klimatska neutralnost, energetska učinkovitost i učinkovitost resursa te netoksično kružno gospodarstvo, štiti javno zdravlje i bioraznolikost te osnažuje i štiti potrošače i javne naručitelje.

³⁰ P9_TA(2020)0318.

³¹ P9_TA(2021)0040.

³² 13852/20.

Izmjena

(11) Kako bi se stvorio učinkovit

regulatorni okvir otporan na buduće promjene, potrebno je omogućiti utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. To bi Komisiji trebalo omogućiti da uzme u obzir najširi mogući raspon proizvoda kada određuje prioritete u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn i time u najvećoj mogućoj mjeri poveća njihovu učinkovitost. Ako je to potrebno, pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn trebalo bi donijeti posebna izuzeća, na primjer za proizvode s posebnom namjenom koja se ne bi mogla ispuniti u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn. Osim toga, trebalo bi donijeti izuzeća na razini okvira za one proizvode za koje je već jasno da zahtjevi za ekološki dizajn ne bi bili prikladni ili ako drugi okviri predviđaju utvrđivanje takvih zahtjeva. To bi trebao biti slučaj s hranom i hranom za životinje kako su definirane u Uredbi (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁴, lijekovima za humanu primjenu kako su definirani u Direktivi 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁵, veterinarsko-medicinskim proizvodima kako su definirani u Uredbi (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁶, živim biljkama, životinjama i mikroorganizmima, proizvodima ljudskog podrijetla te biljnim i životinjskim proizvodima koji se odnose izravno na njihovo buduće razmnožavanje.

⁴⁴ Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28 siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

⁴⁵ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za

regulatorni okvir otporan na buduće promjene, potrebno je omogućiti utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. To bi Komisiji trebalo omogućiti da uzme u obzir najširi mogući raspon proizvoda kada određuje prioritete u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn i time u najvećoj mogućoj mjeri poveća njihovu učinkovitost. ***Od ključne je važnosti izbjeći udvostručavanje ili preklapanje propisa.*** Ako je to potrebno, pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn trebalo bi donijeti posebna izuzeća, na primjer za proizvode s posebnom namjenom koja se ne bi mogla ispuniti u skladu sa zahtjevima za ekološki dizajn. Osim toga, trebalo bi donijeti izuzeća na razini okvira za one proizvode za koje je već jasno da zahtjevi za ekološki dizajn ne bi bili prikladni ili ako drugi okviri predviđaju utvrđivanje takvih zahtjeva. To bi trebao biti slučaj s hranom i hranom za životinje kako su definirane u Uredbi (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁴, lijekovima za humanu primjenu kako su definirani u Direktivi 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁵, veterinarsko-medicinskim proizvodima kako su definirani u Uredbi (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁶, živim biljkama, životinjama i mikroorganizmima, proizvodima ljudskog podrijetla te biljnim i životinjskim proizvodima koji se odnose izravno na njihovo buduće razmnožavanje.

⁴⁴ Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28 siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1.).

⁴⁵ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za

humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.).

⁴⁶ Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.).

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn.

humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.).

⁴⁶ Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.).

Izmjena

(13) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda i osiguralo slobodno kretanje proizvoda na unutarnjem tržištu, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem zahtjeva za ekološki dizajn. Ti bi se zahtjevi za ekološki dizajn u načelu trebali primjenjivati na posebne skupine proizvoda, kao što su perilice rublja ili perilice i sušilice rublja. Kako bi se maksimalno povećala učinkovitost zahtjeva za ekološki dizajn i učinkovito poboljšala okolišna održivost proizvoda, trebalo bi isto tako biti moguće utvrditi jedan ili više horizontalnih zahtjeva za ekološki dizajn za širi raspon skupina proizvoda, kao što su elektronički uređaji ili tekstil. Ako tehničke sličnosti skupina proizvoda omogućuju poboljšanje njihove okolišne održivosti na temelju istih zahtjeva, trebalo bi utvrditi horizontalne zahtjeve za ekološki dizajn. ***Tim bi se horizontalnim zahtjevima trebale uzeti u obzir potencijalne koristi za okoliš koje proizlaze iz uporabe jednog jedinstvenog punjača za nekoliko proizvoda. Stoga bi trebalo zahtijevati da su skupine proizvoda s tehničkim sličnostima, npr. vrtlarski alati i električne bušilice ili proizvodi zaštićeni od vlage i prodora vode, opremljene jedinstvenim punjačima.***

Amandman 9
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) Pri donošenju delegiranih akata Komisija bi trebala odrediti vrijeme provedbe svakog delegiranog akta i dati dovoljno vremena gospodarskim subjektima za pripremu. To bi razdoblje trebalo prilagoditi ovisno o specifikacijama kategorije proizvoda.

Amandman 10

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. Na temelju tih alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući

(19) Kako bi se uzela u obzir raznolikost proizvoda, Komisija bi trebala odabrati metode za procjenu utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn i, prema potrebi, dalje ih razvijati na temelju prirode proizvoda, njegovih najrelevantnijih aspekata i učinaka tijekom njegova životnog ciklusa. Pritom bi Komisija trebala uzeti u obzir svoje iskustvo u ocjenjivanju utvrđivanja zahtjeva u skladu s Direktivom 2009/125/EZ i stalne napore za razvoj i poboljšanje znanstveno utemeljenih alata za procjenu, kao što su ažuriranje metodologije za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju, te metodu mjerenja ekološkog otiska proizvoda utvrđena u Preporuci Komisije (EU) 2021/2279⁵⁶, među ostalim u pogledu privremenog skladištenja ugljika, kao i razvoj normi međunarodnih i europskih organizacija za normizaciju, među ostalim o učinkovitosti materijala za proizvode povezane s energijom. **Trebale bi se uzeti u obzir i druge znanstveno potvrđene, provjerljive metode koje se temelje na međunarodnim tehničkim standardima ili europskim tehničkim standardima.** Na temelju tih

procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda i pripremi zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi **za pripremu obveznih kriterija javne nabave i** za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

Amandman 11 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 23.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 12 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 26.**

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom

alata i primjenjujući namjenske studije ako je to potrebno, Komisija bi trebala dodatno ojačati aspekte kružnosti (kao što su trajnost, mogućnost popravka, uključujući procjenu mogućnosti popravka, identifikacija kemikalija koje sprečavaju ponovnu uporabu i recikliranje) u ocjenjivanju proizvoda i pripremi zahtjeva za ekološki dizajn te bi prema potrebi trebala razviti nove metode ili alate. Mogu biti potrebni i novi pristupi za zabrane uništavanja neprodanih proizvoda široke potrošnje.

⁵⁶ Preporuka Komisije (EU) 2021/2279 od 15. prosinca 2021. o uporabi metoda mjerenja ekološkog otiska za mjerenje i priopćavanje o okolišnoj učinkovitosti proizvoda i organizacija za vrijeme njihova životnog ciklusa.

Izmjena

(23.a) Pri određivanju formata uputa koje trebaju dostaviti proizvođači Komisija bi trebala osigurati da se digitalizacijom ne ugrozi zaštita zdravlja i sigurnosti ljudi.

Izmjena

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cjelokupnom vrijednosnom

lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **stručni serviseri, subjekti koji obnavljaju proizvode** ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Amandman 13
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33.a) Digitalna putovnica za proizvode trebala bi biti osmišljena na siguran način i uzeti u obzir da informacije mogu predstavljati poslovnu tajnu u skladu s Direktivom (EU) 2016/943.

Amandman 14
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na

(39) Kako bi se potrošače potaknulo na

donošenje održivijih odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razreda svojstava. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene ovom Uredbom.

donošenje održivijih odluka, oznake bi, kad se to zahtijeva delegiranim aktima donesenima u skladu s ovom Uredbom, trebale pružati informacije koje omogućavaju učinkovitu usporedbu proizvoda, primjerice navođenjem razreda svojstava **u smislu mogućnosti popravka, trajnosti ili ukupne održivosti s ciljem postizanja jedinstvene oznake**. Naime, fizičke oznake mogu poslužiti potrošačima kao dodatni izvor informacija na mjestu prodaje. Mogu im pružiti brzu vizualnu osnovu za razlikovanje proizvoda na temelju njihovih svojstava u odnosu na određeni parametar ili skup parametara proizvoda. Njima bi se, prema potrebi, trebao omogućiti i pristup dodatnim informacijama navođenjem posebnih upućivanja poput adresa internetskih stranica, dinamičnih kodova za brzi odgovor (QR oznaka), poveznica na oznake dostupne na internetu ili bilo kojeg odgovarajućeg sredstva usmjerenog na potrošače. Komisija bi u relevantnom delegiranom aktu trebala utvrditi najučinkovitiji način isticanja takvih oznaka, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu putem interneta, uzimajući u obzir posljedice za kupce i gospodarske subjekte te značajke predmetnih proizvoda. Komisija može zahtijevati i da oznaka bude otisnuta na pakiranju proizvoda.

Izmjena

(41) Potrošače bi trebalo zaštititi od informacija koje bi ih mogle dovesti u zabludu i omesti ih u odabiru održivijih proizvoda. Zbog toga bi trebalo zabraniti da se na tržište stavljaju proizvodi s oznakom koja oponaša oznake predviđene ovom Uredbom. **S druge strane, isticanje dodatnih oznaka, kao što su oznaka za okoliš EU-a ili druge postojeće oznake za**

okoliš tipa I, ne bi se trebalo smatrati obmanjujućim.

Amandman 16
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se ***dodatno poboljšala suradnja na suzbijanju nezakonitog sadržaja povezanog s nesukladnim proizvodima, ova bi Uredba trebala sadržavati konkretne obveze provedbe te suradnje u pogledu internetskih tržišta. Na primjer, tijela za nadzor tržišta stalno poboljšavaju tehnološke alate kojima se služe za nadzor internetskog tržišta kako bi identificirala nesukladne proizvode koji se prodaju na internetu. Kako bi ti alati mogli funkcionirati, internetska tržišta trebala bi omogućiti pristup svojim sučeljima. Nadalje, tijela za nadzor tržišta možda će morati strugati podatke s internetskih tržišta.***

Izmjena

(59) Ključno je da internetska tržišta blisko surađuju s tijelima za nadzor tržišta. U skladu s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2019/1020 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ pružateljima usluga informacijskog društva nameće se obveza suradnje s tijelima za nadzor tržišta u pogledu proizvoda obuhvaćenih tom uredbom, uključujući proizvode za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Kako bi se ***održao korak s tehnološkim razvojem i novim načinima prodaje, obveze integrirane usklađenosti utvrđene za pružatelje internetskih tržišta u članku 31. Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća trebale bi se primjenjivati za potrebe informacija propisanih člankom 25. i člankom 30. stavkom 1. ove Uredbe i, prema potrebi, za zahtjeve utvrđene u delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. ove Uredbe. Izvršenje tih obveza trebalo bi podlijegati pravilima utvrđenima u poglavlju IV. Uredbe (EU) 2022/2065. Za potrebe članka 31. stavka 3. Uredbe (EU) 2022/2065 pružatelji internetskih tržišta trebali bi upotrebljavati barem informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020. Jedinstvena kontaktna točka za potrebe ove Uredbe može biti ista kao kontaktna točka iz članka 11. Uredbe (EU) 2022/2065, a da se pritom ne dovede u pitanje cilj brzog i konkretnog rješavanja pitanja povezanih sa sigurnošću proizvoda.***

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog

⁷⁴ Uredba (EU) 2019/1020 Europskog

parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o nadzoru tržišta i sukladnosti proizvoda i o izmjeni Direktive 2004/42/EZ i uredbi (EZ) br. 765/2008 i (EU) br. 305/2011 (SL L 169, 25.6.2019., str. 1.).

Amandman 17
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 68.

Tekst koji je predložila Komisija

(68) U nedostatku **usklađenih normi**, primjena zajedničkih specifikacija trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti.

Izmjena

(68) **Postojeći okvir Unije za normizaciju koji se temelji na načelima takozvanog „novog pristupa” i na Uredbi (EU) 1025/2012 predstavlja okvir za razradu normi kojima se osigurava pretpostavka sukladnosti s relevantnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.** U nedostatku **relevantnih upućivanja na usklađene norme**, primjena zajedničkih specifikacija **kroz donošenje provedbenih akata** trebala bi poslužiti kao zamjensko rješenje kojim se olakšava proizvođačeva obveza ispunjavanja zahtjeva za ekološki dizajn, na primjer kad je postupak normizacije blokiran jer dionici ne mogu postići konsenzus ili ako dođe do neopravdanog kašnjenja u utvrđivanju usklađene norme **te se ne može poštovati propisani rok**. Do takvog kašnjenja može doći, primjerice, ako nije postignuta potrebna kvaliteta. Osim toga, primjena tog rješenja trebala bi biti moguća ako je Komisija ograničila ili povukla upućivanja na relevantne usklađene norme u skladu s člankom 11. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012. Usklađenost sa zajedničkim specifikacijama trebala bi isto tako dovesti do pretpostavke sukladnosti. **Kako bi se osigurala učinkovitost, Komisija bi trebala uključiti relevantne dionike u postupak utvrđivanja zajedničkih specifikacija koje obuhvaćaju zahtjeve za ekološki dizajn iz ove Uredbe.**

Amandman 18
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 88.

Tekst koji je predložila Komisija

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetske ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn.

Amandman 19
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 90.

Izmjena

(88) Učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn ključna je za osiguravanje ravnopravnog tržišnog natjecanja na tržištu Unije i ostvarivanje očekivanih koristi i doprinosa ove Uredbe postizanju Unijinih klimatskih i energetske ciljeva te ciljeva u području kružnosti. Stoga bi se Uredba (EU) 2019/1020 kojom se utvrđuje horizontalni okvir za nadzor tržišta i kontrolu proizvoda koji ulaze na tržište Unije trebala primjenjivati na proizvode za koje su zahtjevi za ekološki dizajn utvrđeni u skladu s ovom Uredbom ako ova Uredba ne sadržava posebne odredbe s istim ciljem, prirodom ili učinkom. Osim toga, kako bi se smanjile problematične razine nesukladnosti proizvoda obuhvaćenih provedbenim mjerama donesenima na temelju Direktive 2009/125/EZ i bolje spriječila nesukladnost s budućim zahtjevima za ekološki dizajn te uzimajući u obzir šire područje primjene i veće ambicije ove Uredbe u odnosu na Direktivu 2009/125/EZ, ova bi Uredba trebala sadržavati posebna dodatna pravila kojima se nadopunjuje okvir uspostavljen Uredbom (EU) 2019/1020. Ta posebna dodatna pravila trebala bi biti usmjerena na daljnje jačanje planiranja, koordinacije i podupiranja napora država članica te pružiti Komisiji dodatne alate kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta poduzimaju dostatne mjere radi sprečavanja nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn ***i da ponovno prema potrebi uspostave sukladnost.***

Tekst koji je predložila Komisija

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 20
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 91.

Tekst koji je predložila Komisija

(91) Prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioriteta. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Izmjena

(90) Kako bi se osiguralo da se u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn provode odgovarajuće provjere u odgovarajućim razmjerima, države članice trebale bi izraditi poseban akcijski plan u kojem se utvrđuju proizvodi ili zahtjevi utvrđeni kao prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja **ili okončavanja** nesukladnosti relevantnih proizvoda ili neusklađenosti s relevantnim zahtjevima za ekološki dizajn. Prema potrebi, taj bi akcijski plan trebao biti dio nacionalnih strategija nadzora tržišta koje su države članice dužne donijeti u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2019/1020.

Izmjena

(91) Prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom trebali bi se utvrditi na temelju objektivnih kriterija kao što su razine uočene nesukladnosti ili utjecaji na okoliš koji proizlaze iz nesukladnosti **ili broj dobivenih pritužbi**. Aktivnosti predviđene radi rješavanja tih prioriteta trebale bi pak biti razmjerne činjenicama koje su dovele do toga da su ta pitanja određena kao prioriteta. Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za određivanje proizvoda i zahtjeva koje bi države članice trebale smatrati prioritetima za nadzor tržišta u kontekstu svojih akcijskih planova kojima se utvrđuju prioriteta za nadzor tržišta u skladu s ovom Uredbom te aktivnosti predviđene radi smanjenja nesukladnosti.

Amandman 21
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 94.

Tekst koji je predložila Komisija

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Amandman 22
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 95.

Tekst koji je predložila Komisija

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn **ako je to potrebno** kako bi

Izmjena

(94) Kako bi se dodatno ojačala koordinacija tijela za nadzor tržišta, skupina za administrativnu suradnju („ADCO”) osnovana na temelju Uredbe (EU) 2019/1020 trebala bi se, za potrebe utvrđivanja proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteti za nadzor tržišta na temelju ove Uredbe te aktivnosti koje su predviđene radi smanjenja **ili okončanja** nesukladnosti, sastajati u redovitim razmacima i utvrđivati zajedničke prioritete za nadzor tržišta koje treba uzeti u obzir u akcijskim planovima država članica, prioritete za pružanje potpore Unije i zahtjeve za ekološki dizajn koji se tumače na različite načine, što dovodi do narušavanja tržišta.

Izmjena

(95) Kako bi poduprla države članice u nastojanjima da osiguraju poduzimanje dostatnih mjera za sprečavanje neusklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisija bi, prema potrebi, trebala upotrijebiti mjere potpore predviđene Uredbom (EU) 2019/1020. Komisija bi trebala organizirati i prema potrebi financirati zajedničke projekte nadzora i testiranja tržišta u područjima od zajedničkog interesa, zajednička ulaganja u kapacitete za nadzor tržišta i zajedničko osposobljavanje za osoblje tijela za nadzor tržišta, tijela koja provode prijavljivanje i prijavljenih tijela. Osim toga, Komisija bi trebala izraditi smjernice o tome kako primjenjivati i provoditi zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se osigurala

se osigurala njihova usklađena primjena.

njihova usklađena primjena.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova se Uredba primjenjuje na svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. Međutim, ova se Uredba ne primjenjuje na:

Izmjena

2. Ova se Uredba primjenjuje na svu fizičku robu koja se stavlja na tržište ili u uporabu, ***nakon stupanja na snagu ove Uredbe***, uključujući sastavne dijelove i međuproizvode. Međutim, ova se Uredba ne primjenjuje na:

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) umjetnička djela, kolekcionarske predmete i antikvitete;

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 16

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo;

Izmjena

(16) „ponovna proizvodnja” znači industrijski proces u kojem se proizvod proizvodi ***ili znatno modificira*** od predmeta koji su otpad, proizvodi ili sastavni dijelovi i u kojem je učinjena barem jedna promjena na proizvodu koja utječe na sigurnost, svojstva, svrhu ili vrstu proizvoda koji se obično stavlja na tržište uz komercijalno jamstvo ***i koji zahtijeva novo ocjenjivanje sukladnosti kako bi se osigurala sukladnost s primjenjivim pravnim zahtjevima;***

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 17

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili *estetike* proizvoda;

Izmjena

(17) „modernizacija” znači poboljšanje funkcionalnosti, svojstava, kapaciteta ili **sigurnosti** proizvoda;

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17.a) „ažuriranje softvera” znači besplatno ažuriranje, uključujući sigurnosno ažuriranje ili neko drugo ažuriranje funkcionalnosti ili značajki, koje je potrebno radi održavanja robe s digitalnim elementima, digitalnog sadržaja i digitalnih usluga u skladu s direktivama (EU) 2019/770 i (EU) 2019/771;

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 18

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „obnova” znači priprema ili izmjena predmeta koji je otpad ili proizvod kako bi se ponovno uspostavila njegova **svojstva ili** funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, raspona svojstava i održavanja koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili regulatorni zahtjevi, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

Izmjena

(18) „obnova” znači priprema ili izmjena predmeta koji je otpad ili proizvod kako bi se ponovno uspostavila njegova funkcionalnost u okviru predviđene uporabe, raspona svojstava i održavanja koji su izvorno osmišljeni u fazi oblikovanja ili kako bi se ispunili primjenjivi tehnički standardi ili regulatorni zahtjevi, rezultat čega jest izrada potpuno funkcionalnog proizvoda;

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20.a) „profesionalni serviser” znači fizička ili pravna osoba koja pruža usluge popravka ili održavanja proizvoda, bez obzira na to djeluje li ta osoba u distribucijskom sustavu proizvođača ili neovisno;

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 21

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira **kako je potrebno**, pod određenim uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi njegovo funkcioniranje;

(21) „trajnost” znači sposobnost proizvoda da funkcionira pod određenim uvjetima uporabe, održavanja i popravljanja dok ograničavajući događaj ne spriječi njegovo funkcioniranje;

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 37

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji nije prodan ili koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

(37) „neprodani proizvod široke potrošnje” znači svaki proizvod široke potrošnje koji nije prodan **i koji je pogodan za potrošnju ili prodaju, uključujući višak, prekomjerne zalihe, višak zaliha, zalihe koje se ne mogu prodati i uzorke, ili svaki potrošački proizvod** koji je potrošač vratio s obzirom na svoje pravo odustajanja u skladu s člankom 9. Direktive (EU) 2011/83/EU;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 55

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj

(55) „internetsko tržište” znači pružatelj

posredničke usluge koji upotrebljava **softver, uključujući internetske stranice, dio internetskih stranica ili aplikaciju, koji** kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

posredničke usluge koji upotrebljava **internetsko sučelje koje** kupcima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s gospodarskim subjektima za prodaju proizvoda obuhvaćenih delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.;

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka 55.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(55.a) „internetsko sučelje” znači svi računalni programi, uključujući internetske stranice ili njihov dio ili aplikaciju, uključujući mobilne aplikacije;

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Države članice ne smiju zabraniti, ograničavati niti sprečavati stavljanje na tržište ili u uporabu proizvoda na temelju neusklađenosti s nacionalnim zahtjevima koji se odnose na parametre proizvoda iz Priloga I. za koje se u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. propisuje da nisu potrebni zahtjevi u pogledu svojstava, **zahtjevi u pogledu informacija ili ni zahtjevi u pogledu svojstava ni zahtjevi u pogledu informacija.**

4. Države članice ne smiju zabraniti, ograničavati niti sprečavati stavljanje na tržište ili u uporabu proizvoda na temelju neusklađenosti s nacionalnim zahtjevima koji se odnose na parametre proizvoda iz Priloga I. za koje se u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. propisuje da nisu potrebni zahtjevi u pogledu svojstava.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn

Pri utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn

u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

u delegiranim aktima iz prvog podstavka Komisija isto tako dopunjuje ovu Uredbu određivanjem primjenjivih postupaka ocjenjivanja sukladnosti među modulima utvrđenima u Prilogu IV. ovoj Uredbi i Prilogu II. Odluci br. 768/2008/EZ, uz potrebne prilagodbe, **uključujući pristup procjene rizika**, s obzirom na zahtjeve za predmetni proizvod ili zahtjeve za ekološki dizajn, u skladu s člankom 36.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Tim se delegiranim aktima gospodarskim subjektima pruža dovoljno vremena za pripremu na provedbu novih zahtjeva.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom **bez zahtjeva** učine digitalno dostupnima Komisiji ili tijelima za nadzor tržišta u skladu s člankom 30. stavkom 3.;

(a) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima Komisiji ili tijelima za nadzor tržišta u skladu s člankom 30. stavkom 3.;

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da Komisiji stave na raspolaganje informacije o količinama proizvoda obuhvaćenog tim delegiranim aktima stavljenima na tržište

(b) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da Komisiji stave na raspolaganje informacije o količinama proizvoda obuhvaćenog tim delegiranim aktima stavljenima na tržište

ili u uporabu, u skladu s člankom 31. stavkom 1.;

ili u uporabu, u skladu s člankom 31. stavkom 1.; ***u slučajevima kada nisu dostupni točni podaci za određenu kategoriju proizvoda, na raspolaganje se stavljaju procijenjene količine;***

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3.;

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3., ***uzimajući u obzir pitanje zaštite privatnosti;***

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) određuju metodologije za procjenu mogućnosti popravka proizvoda, definiranje razreda svojstava koje treba prikazati ocjenom mogućnosti popravka, među ostalim, i definiranje kategorija proizvoda na koje će se primjenjivati.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda, ***uzimajući u obzir potencijalne međuovisnosti i kompromise među tim***

aspektima proizvoda:

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

ii. relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1.;

Izmjena

ii. relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1. ***kako bi se osigurala dosljednost i izbjegla dvostruka regulacija ili preklapanje propisa;***

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti. Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za najvažnije aspekte proizvoda među onima navedenima u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

Izmjena

(b) provodi procjenu utjecaja na temelju najboljih dostupnih dokaza i analiza ***i odgovarajućih savjetovanja, među ostalim sa stručnim skupinama,*** te, prema potrebi, dodatnih studija i rezultata istraživanja izrađenih u okviru europskih programa financiranja. Pritom Komisija osigurava da je dubina analize aspekata proizvoda navedenih u stavku 1. razmjerna njihovoj važnosti ***te procjenjuje njihovu ekonomsku izvedivost.*** Utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn za najvažnije aspekte proizvoda među onima navedenima u stavku 1. ne smije se neopravdano odgađati zbog nesigurnosti u pogledu mogućnosti utvrđivanja zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšali drugi aspekti tog proizvoda;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost proizvoda;

(a) sa stajališta korisnika ne smije biti znatnog negativnog utjecaja na funkcionalnost **i sigurnost** proizvoda;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Dionici lanca opskrbe osiguravaju da se pružaju informacije koje su im dostupne kako bi gospodarskim subjektima osigurali sukladnost sa zahtjevima u pogledu svojstava i informacija koji su utvrđeni u člancima 6. i 7. te Uredbe i delegiranim aktima donesenima u okviru te Uredbe.*

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

8. Komisija **bez nepotrebnog odlaganja** objavljuje relevantne studije i analize **i procjene učinka** upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8.a *Zahtjevima za ekološki dizajn ne dovodi se u pitanje učinkovita primjena zahtjeva u pogledu dužne pažnje u vezi s održivošću koji su utvrđeni u drugim zakonodavnim aktima Unije niti se zahtjevi za ekološki dizajn tumače na način kojim se dovodi u pitanje učinkovita primjena zahtjeva u pogledu dužne pažnje*

u vezi s održivošću.

Amandman 48
Prijedlog uredbe
Članak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 5.a

**Zabrana preranog zastarijevanja
proizvoda**

Komisija zabranjuje utvrđene i poznate prakse koje dovode do skraćivanja životnog vijeka proizvoda kao dio zahtjeva za ekološki dizajn na temelju delegiranog akta donesenog u skladu s člankom 4., kada je to potrebno.

Amandman 49
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Prema potrebi, na temelju dokaza dostavljenih u procjeni učinka iz članka 5. stavka 4. točke (b), zahtjevi u pogledu informacija o svojstvima proizvoda koji se odnose na mogućnost popravka imaju oblik ocjene popravljivosti kako bi se krajnjim korisnicima omogućila jednostavna usporedba svojstava proizvoda. Metodologija za procjenu mogućnosti popravka proizvoda razvija se u skladu s posebnostima kategorija proizvoda i navodi u relevantnom delegiranom aktu donesenom na temelju članka 4. Tim delegiranim aktom definiraju se i sadržaj i izgled oznake koja sadržava ocjenu popravljivosti, prema potrebi, u skladu s člankom 14., upotrebom jasnog i lako razumljivog jezika i piktograma kako bi se izbjeglo preopterećenje potrošača informacijama. Ako je dostupna, metodologija za

procjenu mogućnosti popravka proizvoda može uključivati druge relevantne aspekte proizvoda, kao što su trajnost, pouzdanost ili izdržljivost, te se dodatno određuje u relevantnom delegiranom aktu uzimajući u obzir posebnosti kategorije proizvoda.

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Informacije koje treba dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija osiguravaju se na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali krajnji korisnici, a određuje ga država članica u kojoj se proizvod treba staviti na raspolaganje na tržištu ili u uporabu.

Izmjena

7. Informacije koje treba dostaviti u skladu sa zahtjevima u pogledu informacija osiguravaju se na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali krajnji korisnici, a određuje ga država članica u kojoj se proizvod treba staviti na raspolaganje na tržištu ili u uporabu, ***te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost u okviru Direktive (EU) 2019/882.***

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) odgovara li putovnica za proizvode razini modela, serije ili robne stavke;

Izmjena

(d) odgovara li putovnica za proizvode razini modela, serije ili ***po potrebi*** robne stavke;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) način na koji se ***putovnica*** za proizvode ***stavlja*** na raspolaganje kupcima prije nego što se obvežu kupoprodajnim ugovorom, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu;

Izmjena

(e) način na koji se ***nepovjerljive informacije sadržane u putovnici*** za proizvode ***stavlja*** na raspolaganje kupcima prije nego što se obvežu kupoprodajnim ugovorom, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, ***u skladu s***

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **mehaničare**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **subjekte koji obnavljaju proizvode, stručne servisere**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa, **istražitelje** i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **mehaničare**, servisere, **proizvođače**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **subjekte koji obnavljaju proizvode, stručne servisere, servisere**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) nadležnim nacionalnim tijelima olakšava se provjera usklađenosti proizvoda; odnosno

Izmjena

(b) nadležnim nacionalnim tijelima olakšava se provjera usklađenosti proizvoda ***u okviru jedinstvenog instrumenta***; odnosno

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) poboljšava se sljedivost proizvoda duž lanca vrijednosti.

Izmjena

(c) poboljšava se sljedivost proizvoda duž lanca vrijednosti ***ne ugrožavajući pritom sigurnost podataka gospodarskih subjekata.***

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) opravdava se procjena održivosti proizvoda i u vezi s osiguravanjem slobodnog kretanja na unutarnjem tržištu.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) prema potrebi, oslanja se na druge baze podataka o proizvodima i međudjelovanje s njima te osigurava jedinstvenu ulaznu točku za gospodarske subjekte;

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Izmjena

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode **ažurirane su i** temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osobni podaci koji se odnose na krajnjeg korisnika proizvoda ne smiju se pohranjivati niti ekstrapolirati iz putovnice za proizvode;

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga **trgovac mogao** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana **od zahtjeva trgovca**.

3. Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište dostavlja trgovcima **i internetskim tržištima** digitalni primjerak nosača podataka kako bi ga **oni mogli** učiniti dostupnim kupcima koji ne mogu fizički pristupiti proizvodu. Gospodarski subjekt osigurava taj digitalni primjerak besplatno i u roku od pet radnih dana **nakon zaprimanja zahtjeva**.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranjuje gospodarski subjekt odgovoran za njezinu izradu ili

(c) podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranjuje **i stalno ažurira** gospodarski subjekt odgovoran za njezinu

gospodarski subjekt ovlašten da djeluje u njegovo ime;

izradu ili gospodarski subjekt ovlašten da djeluje u njegovo ime.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

Izmjena

(c) način na koji se oznaka prikazuje kupcima, među ostalim u slučaju prodaje na daljinu, uzimajući u obzir zahtjeve utvrđene u članku 26. i, **ako je to relevantno, primjenjive zahtjeve utvrđene u Direktivi (EU) 2019/882, kao i** posljedice za relevantne gospodarske subjekte;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Zahtjevi u pogledu informacija iz članka 7. stavka 1. imaju oblik jedinstvene oznake u odgovarajućem obliku koja obuhvaća aspekte proizvoda iz članka 5. stavka 1. koji su relevantni za potrošače, prema potrebi za svaku kategoriju proizvoda.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda

Izmjena

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti deset godina nakon što je proizvod stavljen na tržište ili u uporabu. Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti razdoblje dulje ili kraće od deset godina kako bi se u obzir uzela priroda predmetnih proizvoda ili zahtjeva **te**

predmetnih proizvoda ili zahtjeva.

složenost informacija koje treba pružiti.

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. Budu priložene upute koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii.

Izmjena

7. Proizvođači osiguravaju da uz proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. budu priložene upute ***u digitalnom formatu*** koje potrošačima i drugim krajnjim korisnicima omogućuju sigurno sastavljanje, postavljanje, skladištenje, održavanje, popravak i odlaganje proizvoda te uporaba proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. i u skladu s člankom 7. stavkom 2. točkom (b) podtočkom ii. ***Delegiranim aktima donesenima na temelju članka 4. utvrđuje se i razdoblje tijekom kojeg takve upute moraju biti dostupne na internetu. To razdoblje iznosi najmanje 10 godina nakon stavljanja proizvoda na tržište.***

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a Pri davanju uputa iz stavka 7. proizvođač ih predstavlja u formatu koji omogućuje njihovo preuzimanje i spremanje na elektronički uređaj kako bi im potrošači ili drugi krajnji korisnici u svakom trenutku mogli pristupiti.

Amandman 68

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.b *Na zahtjev potrošača ili drugog krajnjeg korisnika u trenutku kupnje ili do šest mjeseci nakon kupnje proizvođač besplatno dostavlja upute u papirnatom obliku.*

Amandman 69
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.c *Delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. može se odrediti, u opravdanim slučajevima, da se određene sažete informacije koje su dio uputa iz stavka 7. ovog članka mogu pružiti u papirnatom obliku.*

Amandman 70
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **koji su stavili** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **odmah** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. **te stavljen** na tržište ili u uporabu nije sukladan sa zahtjevima iz tih delegiranih akata **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju sve potrebne korektivne mjere kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 8.a (novi)

8.a *Proizvođači uspostavljaju javno dostupne komunikacijske kanale kao što su telefonski broj, elektronička adresa ili poseban odjeljak svoje internetske stranice, uzimajući u obzir potrebe za pristupačnošću za osobe s invaliditetom, kako bi se krajnjim korisnicima omogućilo podnošenje pritužbi ili dvojbi u pogledu moguće nesukladnosti proizvoda.*

Proizvođači poduzimaju odgovarajuće mjere kada smatraju da postoji slučaj nesukladnosti sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi te obavješćuju tijela za nadzor tržišta. Proizvođači vode evidenciju zaprimljenih pritužbi i prijava sumnje u vremenskom razdoblju koje je potrebno u svrhe ove Uredbe te je stavljaju na raspolaganje na zahtjev tijela za nadzor tržišta.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 9. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u roku **od deset** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

Izmjena

Proizvođači na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela pružaju sve podatke i dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji to tijelo može lako razumjeti. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15** dana nakon što nadležno nacionalno tijelo zaprimi zahtjev.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u roku **od deset** dana od primitka takvog zahtjeva;

Izmjena

(d) na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela stavlja na raspolaganje relevantne dokumente u **najkraćem mogućem roku i najkasnije 15** dana od primitka takvog zahtjeva;

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Izmjena

4. Uvoznici osiguravaju da uz proizvod budu priložene upute koje potrošaču omogućuju sastavljanje, postavljanje, uporaba, skladištenje, održavanje, popravak i zbrinjavanje proizvoda na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i drugi krajnji korisnici, a određuje ga predmetna država članica. Takve upute moraju biti jasne, razumljive i čitljive te uključivati barem informacije navedene u delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **Obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis.**

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **odmah** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, povukli ili opozvali.

Izmjena

Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da proizvod obuhvaćen delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. koji su stavili na tržište ili u uporabu nije sukladan zahtjevima iz tog akta **bez nepotrebnog odlaganja** poduzimaju korektivne mjere potrebne kako bi proizvod po potrebi učinili sukladnim, **ili ga odmah** povukli ili opozvali.

Amandman 76
Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u roku *od deset* dana nakon što nadležno tijelo države članice zaprimi zahtjev.

Amandman 77
Prijedlog uredbe
Članak 24. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.;

Amandman 78
Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3. – točka c

Izmjena

Uvoznici na temelju opravdanog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela osiguravaju sve podatke i dokumentaciju potrebne za dokazivanje sukladnosti proizvoda, uključujući tehničku dokumentaciju, na jeziku koji je lako razumljiv tom tijelu. Ti podaci i dokumentacija dostavljaju se u papirnatom ili elektroničkom obliku. Relevantni dokumenti stavljaju se na raspolaganje u *najkraćem mogućem* roku *i najkasnije 15* dana nakon što nadležno tijelo države članice zaprimi zahtjev.

Izmjena

(b) jesu li uz proizvod priloženi potrebni dokumenti i upute kako bi se potrošaču omogućilo sastavljanje, postavljanje, rukovanje, skladištenje, održavanje i odlaganje proizvoda, na jeziku koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi krajnji korisnici, a koji je odredila država članica u kojoj se proizvod stavlja na raspolaganje na tržištu, te jesu li takve upute jasne, razumljive i čitljive i uključuju li barem informacije utvrđene u članku 7. stavku 2. točki (b) podtočki ii., kako je utvrđeno u delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4.; *obveze utvrđene u članku 21. stavcima 7.b i 7.c primjenjuju se mutatis mutandis;*

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

Izmjena

(c) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija ***o zahtjevima za ekološki dizajn*** na oznaci.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci.

Izmjena

(b) ne navodi niti prikazuje druge oznake, obilježja, simbole ili natpise koji bi mogli obmanuti kupce ili ih zbuniti u pogledu informacija na oznaci. ***tim se ograničenjima ne dovodi u pitanje upotreba znaka za okoliš EU-a i drugih ekoloških oznaka tipa I. uspostavljenih u državama članicama sve dok te oznake ispunjavaju kriterije iz [Inicijative o potkrjepljivanju tvrdnji o ekološkoj prihvatljivosti proizvoda].***

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 29. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze internetskih tržišta ***i internetskih tražilica***

Izmjena

Obveze internetskih tržišta

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. ***Suradnja iz članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2019/1020 u pogledu internetskih tržišta i za potrebe ove Uredbe uključuje posebno:***

Izmjena

1. ***Za potrebe ove Uredbe internetska tržišta surađuju s tijelima za nadzor tržišta, na njihov zahtjev i u posebnim slučajevima, kako bi se olakšalo svako djelovanje poduzeto radi uklanjanja ili,***

ako to nije moguće, ublažavanja rizika koje predstavlja proizvod koji se nudi ili je ponuđen na prodaju na internetu u okviru njihovih usluga.

- (a) suradnju kako bi se osigurale učinkovite mjere za nadzor tržišta, među ostalim suzdržavanjem od uvođenja prepreka takvim mjerama;*
- (b) obavješćivanje tijela za nadzor tržišta o svim poduzetim mjerama;*
- (c) uspostavu redovite i strukturirane razmjene informacija o ponudama koje su internetska tržišta uklonila na temelju ovog članka;*
- (d) omogućavanje internetskim alatima kojima upravljaju tijela za nadzor tržišta da pristupe njihovim sučeljima kako bi se utvrdili neusklađeni proizvodi;*
- (e) na zahtjev tijela za nadzor tržišta, ako su internetska tržišta ili internetski prodavatelji postavili tehničke prepreke za izvlačenje podataka sa svojih internetskih sučelja, omogućavanje struganja takvih podataka za potrebe sigurnosti proizvoda na temelju parametara za identifikaciju koje su dostavila tijela za nadzor tržišta koja su podnijela zahtjev.*

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Za potrebe zahtjeva iz [članka 22. stavka 7.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama], internetska tržišta osmišljavaju i organiziraju svoje internetsko sučelje tako da se omogući trgovcima da ispune svoje obveze iz članka 25., a gospodarskim subjektima svoje obveze iz članka 30. stavka 1. ove Uredbe.

Izmjena

Briše se.

Amandman 83
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije se moraju moći pružiti za svaki ponuđeni proizvod i moraju se prikazati kupcima ili na drugi način učiniti lako dostupnima na popisu proizvoda.

Briše se.

Amandman 84
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Konkretno, ako se delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. zahtijeva da vizualno oglašavanje određenih proizvoda na internetu bude popraćeno elektroničkim informacijama na internetu koje se prikazuju na sredstvu prikaza, internetska tržišta omogućuju trgovcima da ih prikazuju. Ta se obveza primjenjuje i na internetske tražilice i druge internetske platforme koje pružaju vizualno oglašavanje na internetu za predmetne proizvode.

Briše se.

Amandman 85
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da ***za sve proizvode obuhvaćene relevantnim delegiranim aktom donesenim u skladu s člankom 4. nalože internetskom tržištu da sa svojeg internetskog sučelja ukloni određeni nezakoniti sadržaj koji se odnosi na***

3. Kad je riječ o ovlastima koje države članice dodjeljuju u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2019/1020, države članice svojim tijelima za nadzor tržišta dodjeljuju ovlast da ***u pogledu određenog sadržaja koji se odnosi na ponudu proizvoda koji nije usklađen sa zahtjevima ove Uredbe, izda nalog kojim se od pružatelja internetskih tržišta traži da uklone takav sadržaj sa svojih internetskih sučelja,***

neusklađeni proizvod, da onemogući pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

onemoguće pristup takvom sadržaju ili da se krajnjim korisnicima pri pristupu tom sadržaju prikaže izričito upozorenje. Takvi nalozi moraju biti u skladu s [člankom 8. stavkom 1.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

Amandman 86
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Internetska tržišta poduzimaju potrebne mjere za primanje i obradu naloga iz stavka 2. u skladu s [člankom 8.] Uredbe (EU) .../... [Akt o digitalnim uslugama].

Briše se.

Amandman 87
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Internetska tržišta uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4.

Internetska tržišta uspostavljaju **ili određuju postojeću kontaktnu točku kao** jedinstvenu kontaktnu točku koja omogućuje izravnu komunikaciju s tijelima država članica za nadzor tržišta u pogledu usklađenosti s ovom Uredbom i delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. **te potrošačima omogućuju izravnu i brzu komunikaciju s njima u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn.**

Amandman 88
Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o

Ta kontaktna točka može biti ista kontaktna točka kao i ona iz [članka 20. stavka 1.] Uredbe (EU) .../... [Uredba o

općoj sigurnosti proizvoda] ili **[članka 10. stavka 1.]** Uredbe (EU) .../... **[Akt o digitalnim uslugama]**.

općoj sigurnosti proizvoda] ili **članka 11.]** Uredbe (EU) **2022/2065**.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) informacije **za** identifikaciju proizvoda, uključujući **vrstu i, ako postoji, broj šarže ili serije** i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda.

Izmjena

(c) informacije **koje omogućuju** identifikaciju proizvoda, uključujući **njegovu sliku, vrstu** i bilo koju drugu identifikacijsku oznaku proizvoda;

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Kada od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Izmjena

Kada **na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela** od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtijeva da dijelove tehničke dokumentacije povezane s relevantnim proizvodom učine digitalno dostupnima u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (a), Komisija uzima u obzir sljedeće kriterije:

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija osigurava da se dobiveni podaci obrađuju na siguran način i u skladu s pravom Unije.

Izmjena

Komisija osigurava da se dobiveni podaci obrađuju na siguran način i u skladu s pravom Unije **te da se dobivene podatke, ako su namijenjeni javnosti, objavljuje zbirno.**

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(b) tehničku izvedivost bilježenja podataka o uporabi;

Izmjena

(b) tehničku izvedivost bilježenja podataka o uporabi, ***uzimajući u obzir kibersigurnost, zaštitu podataka i pohranu podataka;***

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

Izmjena

Ažuriranja softvera ili ugrađenog softvera ne smiju ***znatno*** pogoršati svojstvo proizvoda u odnosu na bilo koji parametar proizvoda propisan delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4. kojima su proizvodi obuhvaćeni ili rad proizvoda sa stajališta korisnika kad se mjeri metodom ispitivanja koja se primjenjuje za ocjenjivanje sukladnosti, osim uz izričitu suglasnost krajnjeg korisnika prije ažuriranja. Odbijanje ažuriranja ne smije rezultirati promjenom svojstava.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3.

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 67. stavka 3. ***Ako europska organizacija za normizaciju usvoji usklađenu normu i Komisiji predloži da se upućivanje na nju objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija ocjenjuje usklađenu normu u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012. Kada se upućivanje na usklađenu normu objavi u Službenom listu Europske unije, Komisija stavlja izvan snage provedbene akte ili njihove dijelove koji sadržavaju***

iste zahtjeve za ekološki dizajn.

Amandman 95
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, mogu, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Izmjena

1. ***Ne dovodeći u pitanje direktive 2014/24/EU i 2014/25/EU***, zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, mogu, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva, ***uzimajući u obzir posebne potrebe i ograničenja malih lokalnih tijela vlasti.***

Amandman 96
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

1.a Države članice i Komisija pružaju tehničku i financijsku pomoć nacionalnim javnim naručiteljima za usavršavanje i prekvalifikaciju osoblja zaduženog za zelenu javnu nabavu.

Izmjena

Amandman 97
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Pri utvrđivanju zahtjeva u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi Komisija uzima

Izmjena

2. Pri utvrđivanju zahtjeva u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi Komisija ***u skladu s člankom 17. provodi savjetovanja***

u obzir sljedeće kriterije:

s državama članicama i relevantnim dionicima te uzima u obzir sljedeće kriterije:

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) potrebu da se osigura dostatna potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

Izmjena

(b) ***korist za okoliš i*** potrebu da se osigura dostatna potražnja za okolišno održivijim proizvodima;

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ekonomsku izvedivost javnih naručitelja ili naručitelja da kupuju okolišno održivije proizvode a da to ne podrazumijeva nerazmjerne troškove.

Izmjena

(c) ekonomsku izvedivost javnih naručitelja ili naručitelja da kupuju okolišno održivije proizvode ***te dostupnost tih proizvoda na tržištu,*** a da to ne podrazumijeva nerazmjerne troškove.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice uvijek mogu koristiti službeno priznate oznake za okoliš EN ISO 14024 kao kriterije za dodjelu, tehničke specifikacije ili zahtjeve o izvršenju ugovora u skladu s člankom 43. Direktive 2014/24/EU.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b *Ovaj se članak ne primjenjuje na ugovore dodijeljene u području obrane i sigurnosti u skladu s Direktivom 2009/81/EZ.*

Amandman 102
Prijedlog uredbe
Članak 58. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.c *Za potrebe ovog članka Komisija provodi detaljnu procjenu pri utvrđivanju zahtjeva za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, a koja pokazuje kako su kriteriji navedeni u stavku 2. uzeti u obzir.*

Amandman 103
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

Ne dovodeći u pitanje članak 13. Uredbe (EU) 2019/1020, svaka država članica najmanje svake dvije godine sastavlja akcijski plan u kojem se navode planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se osiguralo provođenje odgovarajućih provjera, **među ostalim fizičkih i laboratorijskih provjera na temelju odgovarajućih uzoraka**, u odgovarajućem opsegu u odnosu na ovu Uredbu i delegirane akte donesene u skladu s člankom 4. Svaka država članica sastavlja prvi takav akcijski plan do [16. srpnja 2024.].

Amandman 104
Prijedlog uredbe
Članak 59. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Izmjena

(b) planirane aktivnosti nadzora tržišta kako bi se smanjila **ili okončala** neusklađenost tih proizvoda ili zahtjeva koji su utvrđeni kao prioriteta, uključujući prirodu i najmanji broj provjera koje treba provesti tijekom razdoblja obuhvaćenog akcijskim planom.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) broj pritužbi zaprimljenih od krajnjih korisnika, organizacija potrošača ili druge informacije zaprimljene od gospodarskih subjekata ili medija;

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2.

3. Priroda i broj planiranih provjera u skladu sa stavkom 1. točkom (b) razmjerni su objektivnim kriterijima koji se primjenjuju za utvrđivanje prioriteta u skladu sa stavkom 2. **Za kategorije proizvoda za koje je utvrđeno da predstavljaju visok rizik od nesukladnosti, tijela za nadzor tržišta smatraju da te provjere uključuju fizičke i laboratorijske provjere na temelju odgovarajućih uzoraka.**

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija može donijeti **provedbene** akte u

Komisija može donijeti **delegirane** akte u

kojima se navode proizvodi ili zahtjevi koje države članice **moraju barem razmotriti** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 67. stavka 2.

skladu s člankom 66. radi dopune ove Uredbe navođenjem proizvoda ili zahtjeva koje države članice **uključuju** kao prioritete za nadzor tržišta u skladu sa stavkom 1. točkom (a).

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – podstavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **provedbene** akte iz članka 59. stavka 5.

Izmjena

(d) prema potrebi, prioriteta uključenih u **delegirane** akte iz članka 59. stavka 5.

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

Izmjena

1. Tijela za nadzor tržišta unose u informacijski i komunikacijski sustav iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 informacije o **broju i vrsti provedenih provjera, kao i o** prirodi i težini svih sankcija izrečenih zbog neusklađenosti s ovom Uredbom.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje sažetak izvješća.

Izmjena

3. Komisija objavljuje izvješće iz stavka 2. ovog članka u informacijskom i komunikacijskom sustavu iz članka 34. Uredbe (EU) 2019/1020 i objavljuje **i** sažetak izvješća **i izvješće**.

Amandman 111
Prijedlog uredbe
Članak 62. – stavak 2. – podstavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) prema potrebi, provodi savjetovanja s dionicima i stručnjacima.

Amandman 112
Prijedlog uredbe
Članak 63. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Ako tijekom te evaluacije tijela za nadzor tržišta utvrde da proizvod nije u skladu sa zahtjevima utvrđenima u primjenjivim delegiranim aktima donesenima u skladu s člankom 4., bez odgode zahtijevaju da relevantni gospodarski subjekt poduzme odgovarajuću i razmjernu korektivnu mjeru, u razumnom roku koji odrede tijela za nadzor tržišta i razmjerno prirodi i, prema potrebi, stupnju neusklađenosti, kako bi se neusklađenost otklonila. Korektivna mjera koju gospodarski subjekt mora poduzeti može uključivati **barem** mjere navedene u članku 16. stavku 3. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 113
Prijedlog uredbe
Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne

Najranije [osam godina nakon datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, **učinka na cijenu i pristupačnost proizvoda te konkurentnosti poduzeća općenito. U toj se evaluaciji razmatra uključivanje socijalnih zahtjeva u područje primjene ove Uredbe.** Komisija

informacije za izradu tog izvješća.

dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za izradu tog izvješća.

Amandman 114
Prijedlog uredbe
Članak 69.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 69.a

Izmjene Direktive (EU) 2020/1828

Točka 27. Priloga I. Direktivi (EU) 2020/1828 zamjenjuje se sljedećim:

„(27) Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća .. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ.”

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ ZA MIŠLJENJE PRIMIO INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestitelja. Izvjestitelju su tijekom pripreme nacrtu mišljenja, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
The European Consumer Organization - BEUC
The European Environmental Bureau - EEB
Backmarket
E-Bay
Business Europe
ANEC
CEN-CENELEC
Syctom
Refurbed
Privacy International
Danish Business Authority
European Organization for Packaging and the Environment - EUROOPEN
ADEME
Halte à l'obsolescence programmée - HOP
Avery Dennison
Etsy
ECOS
I fixit
Right to repair coalition

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostava okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanje izvan snage Direktive 2009/125/EZ		
Referentni dokumenti	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)		
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 2.5.2022		
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 2.5.2022		
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	15.9.2022		
Izjavitelj za mišljenje: Datum imenovanja	David Cormand 31.8.2022		
Razmatranje u odboru	26.10.2022	24.1.2023	28.3.2023
Datum usvajanja	25.4.2023		
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	39 1 2	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Marc Angel, Salvatore De Meo, Ivars Ijabs, Kosma Złotowski		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Colm Markey, Bogdan Rzońca, Maria Walsh		

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

39	+
ECR	Adam Bielan, Bogdan Rzońca, Kosma Zlotowski
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Salvatore De Meo, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Colm Markey, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Maria Walsh, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Morten Løkkegaard, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

2	0
ID	Alessandra Basso
NI	Miroslav Radačovský

Korišteni znakovi

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Uspostava okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanje izvan snage Direktive 2009/125/EZ	
Referentni dokumenti	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)	
Datum podnošenja EP-u	31.3.2022	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 2.5.2022	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 2.5.2022	IMCO 2.5.2022
Pridruženi odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 15.9.2022	IMCO 15.9.2022
Izvjestitelji Datum imenovanja	Alessandra Moretti 16.5.2022	
Razmatranje u odboru	12.1.2023	
Datum usvajanja	15.6.2023	
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 68 - : 12 0 : 8	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mathilde Androuët, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Helène Fritzon, Malte Gallée, Andreas Glueck, Catherine Griset, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Grace O’Sullivan, Nikos Papandreou, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Petar Vitanov, Mick Wallace, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Milan Brglez, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Christophe Hansen, Sara Matthieu, Max Orville, Robert Roos, Róza Thun und Hohenstein, Nikolaj Villumsen, Sarah Wiener	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Tom Berendsen, Franc Bogovič, Daniel Caspary, Herbert Dorfmann, Lena Düpont, Roman Haider, Maria Noichl, Alessandro Panza, Rob Rooken, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Tom Vandenkendelaere, Veronika Vrecionová	
Datum podnošenja	22.6.2023	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

68	+
NI	Antoni Comín i Oliveres, Maria Angela Danzi
PPE	Traian Băsescu, Tom Berendsen, Alexander Bernhuber, Franc Bogovič, Daniel Caspary, Christian Doleschal, Herbert Dorfmann, Lena Düpont, Agnès Evren, Christophe Hansen, Adam Jarubas, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Dolores Montserrat, Francesca Peppucci, Jessica Polfjård, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Christine Schneider, Tom Vandenkendelaere
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Max Orville, Erik Poulsen, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Hélène Fritzon, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Maria Noichl, Nikos Papandreou, Sándor Rónai, Günther Sidl, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Marina Mesure, Silvia Modig, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
Verts/ALE	Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Sara Matthieu, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Sarah Wiener

12	-
ECR	Sergio Berlato, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Robert Roos, Veronika Vrecionová, Anna Zalewska
ID	Rosanna Conte, Roman Haider, Sylvia Limmer, Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi

8	0
ECR	Bert-Jan Ruissen
ID	Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Catherine Griset
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Marian-Jean Marinescu
Renew	Andreas Glueck

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani