

MÓDOSÍTÁSOK 001-291

előterjesztette: Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság

Jelentés**Javi López****A9-0233/2023**

A környezeti levegő minősége és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű program

Irányelvi javaslat (COM(2022)0542 – C9-0364/2022 – 2022/0347(COD))

Módosítás 1**Irányelvre irányuló javaslat
2 preambulumbekkezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) 2019 decemberében az Európai Bizottság „Az európai zöld megállapodás”⁴⁰ című közleményében ambiciózus ütemtervet határozott meg, amely arra törekszik, hogy az Unió modern, erőforrás-hatékony és versenyképes gazdasággal rendelkező, méltányos és virágzó társadalommá váljon, és célja az Unió természeti tőkéjének megóvása, megőrzése és fejlesztése, valamint a polgárok egészségének és jólétének a környezettel kapcsolatos kockázatokkal és hatásokkal szembeni védelme. Konkrétan a tiszta levegővel kapcsolatban **az európai zöld megállapodásban** a Bizottság kötelezettséget vállalt a levegőminőség további javítására, valamint arra, hogy az uniós levegőminőségi előírásokat szorosabban összehangolja az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánásaival. A Bizottság bejelentette

Módosítás

(2) 2019 decemberében az Európai Bizottság „Az európai zöld megállapodás”⁴⁰ című közleményében ambiciózus ütemtervet határozott meg, amely arra törekszik, hogy az Unió modern, erőforrás-hatékony és versenyképes gazdasággal rendelkező, méltányos és virágzó társadalommá váljon, és célja az Unió természeti tőkéjének megóvása, megőrzése és fejlesztése, valamint a polgárok egészségének és jólétének a környezettel kapcsolatos kockázatokkal és hatásokkal szembeni védelme. Konkrétan a tiszta levegővel kapcsolatban a Bizottság kötelezettséget vállalt a levegőminőség további javítására, valamint arra, hogy az uniós levegőminőségi előírásokat szorosabban összehangolja az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánásaival. A Bizottság bejelentette továbbá a levegőminőség ellenőrzésére,

továbbá a levegőminőség ellenőrzésére, modellezésére és tervezésére vonatkozó rendelkezések megerősítését.

modellezésére és tervezésére vonatkozó rendelkezések megerősítését.

⁴⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – „Az európai zöld megállapodás”, COM(2019) 640 *final*.

⁴⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – „Az európai zöld megállapodás” (COM(2019)0640).

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Továbbá a szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv 2050-re meghatározott jövőképében a légszennyezés olyan szintre csökkenne, amely már nem tekinthető károsnak az egészségre és a természetes ökoszisztémákra nézve. E célból rendszeres felülvizsgálati mechanizmus alapján, a legújabb tudományos **ismeretek** figyelembevételére érdekében **szakaszos** megközelítést kell alkalmazni a jelenlegi és jövőbeli uniós levegőminőségi előírások meghatározására, a 2030-ra és azon túlra vonatkozó **közbenső** levegőminőségi előírások meghatározásával, valamint a WHO levegőminőségi iránymutatásaival való legkésőbb 2050-ig történő összehangolás perspektívájának kidolgozásával. Tekintettel a szennyezés csökkentése és a dekarbonizáció közötti összefüggésekre, a szennyezőanyag-mentességi célkitűzés elérésére irányuló hosszú távú célkitűzést az üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak az (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁴² meghatározott csökkentésével párhuzamosan kell megvalósítani.

Módosítás

(4) Továbbá a szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv 2050-re meghatározott jövőképében a légszennyezés olyan szintre csökkenne, amely már nem tekinthető károsnak az egészségre és a természetes ökoszisztémákra nézve. E célból rendszeres felülvizsgálati mechanizmus alapján, a legújabb tudományos **bizonyítékok** figyelembevételére érdekében **nagyratörő** megközelítést kell alkalmazni a jelenlegi és jövőbeli uniós levegőminőségi előírások meghatározására, a 2030-ra és **rendszeres időközönként** azon túlra vonatkozó levegőminőségi előírások meghatározásával, valamint a WHO **legfrissebb** levegőminőségi iránymutatásaival való, **a szennyezőanyag-mentességi célkitűzés elérése érdekében legkésőbb 2050-ig történő folyamatos és teljes körű** összehangolás perspektívájának kidolgozásával. Tekintettel a szennyezés csökkentése és a dekarbonizáció közötti összefüggésekre, a szennyezőanyag-mentességi célkitűzés elérésére irányuló hosszú távú célkitűzést az üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak az (EU) 2021/1119 európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁴² meghatározott

csökkentésével párhuzamosan kell megvalósítani.

⁴² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1119 rendelete (2021. június 30.) a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról és a 401/2009/EK rendelet, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet módosításáról (európai klímarendelet) (HL L 243., 2021.7.9., 1. o.).

⁴² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1119 rendelete (2021. június 30.) a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról és a 401/2009/EK rendelet, valamint az (EU) 2018/1999 rendelet módosításáról (európai klímarendelet) (HL L 243., 2021.7.9., 1. o.).

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat 4 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) 2021 szeptemberében a WHO új levegőminőségi iránymutatásokat adott ki, amelyek a légszennyezés egészségügyi hatásaira vonatkozó tudományos bizonyítékok átfogó összegzésén alapulnak. A levegőminőségi iránymutatások következtetései kifejezetten hangsúlyozzák a szennyezési koncentrációk csökkentésének fontosságát minden szinten, és megmutatják, hogy az ilyen intézkedések egyértelmű előnyökkel járnak a közegészségre és a környezetre nézve. Ez az irányelv figyelembe veszi a legújabb tudományos nézeteket, amelyek szerint a szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv átfogó céljainak elérése érdekében teljes mértékben össze kell hangolni az uniós levegőminőségi előírásokat a WHO legfrissebb iránymutatásaival.

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat 4 b preambulumbekkezdés (új)

(4b) A légszennyezés folyamatos és javuló csökkentésének társadalmi előnyei messze meghaladják az ezzel járó költségeket. A Bizottság becslései szerint az ezen irányelvet kísérő hatásvizsgálat keretében elemzett különböző szakpolitikai forgatókönyveknek való megfelelés éves közvetlen költsége 3,3 milliárd EUR és 7 milliárd EUR között van, a pénzben kifejezett egészségügyi és környezeti előnyök pedig 2030-ban 36 és 130 milliárd EUR között mozognak, ami azt mutatja, hogy a levegőminőségi politikából adódó előnyök jelentősen meghaladják a végrehajtási költségeket. Az Unióban a szennyezőanyag-kibocsátás 2000 óta folyamatosan csökkent az uniós és a nemzeti jogszabályok következtében.

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat 5 preambulumbekzdés

(5) A levegőszennyezésre vonatkozó szennyezőanyag-mentességi célkitűzés eléréséhez szükséges uniós és nemzeti szintű intézkedések meghozatalakor a tagállamoknak, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak szem előtt kell tartaniuk az Európai Unió működéséről szóló szerződésben meghatározott elővigyázatosság elvét és „a szennyező fizet” elvét, **valamint** az európai zöld megállapodásban foglalt „ne árts” elvet. Az intézkedéseknek figyelembe kell venniük többek között a következőket: a jobb levegőminőség által a közegészség, a környezet minősége, a polgárok jóléte, a társadalom jóléte, a foglalkoztatás és a gazdaság versenyképessége terén játszott szerep; az energetikai átalakulás, a fokozott energiabiztonság és az energiaszegénység

(5) A levegőszennyezésre vonatkozó szennyezőanyag-mentességi célkitűzés eléréséhez szükséges uniós és nemzeti szintű intézkedések meghozatalakor a tagállamoknak, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak szem előtt kell tartaniuk az Európai Unió működéséről szóló szerződésben meghatározott elővigyázatosság elvét és „a szennyező fizet” elvét, **a „környezeti károk forrásuknál történő elhárításának elvét”,** az európai zöld megállapodásban foglalt „ne árts” elvet, **valamint a tiszta, egészséges és fenntartható környezethez való emberi jog tiszteletben tartását.** Az intézkedéseknek figyelembe kell venniük többek között a következőket: a jobb levegőminőség által a közegészség, a környezet minősége, **az ökoszisztéma**

kezelése; élelmezésbiztonság és megfizethetőség; fenntartható és intelligens mobilitási és közlekedési megoldások kidolgozása; a fogyasztói szokások változásának hatása; a tagállamok közötti és azokon belüli méltányosság és szolidaritás, gazdasági képességeik, nemzeti körülményeik – mint például a szigetek sajátosságai – és az idővel bekövetkező konvergencia szükségességének fényében; a megfelelő oktatási és képzési programokon keresztül megvalósuló igazságos és társadalmilag méltányos átmenet szükségessége; a rendelkezésre álló legjobb és legfrissebb tudományos bizonyítékok, különösen a WHO által jelentett megállapítások; annak szükségessége, hogy a légszennyezéssel kapcsolatos kockázatok beépüljenek a beruházási és tervezési döntésekbe; költséghatékonyság és technológiai semlegesség a légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése terén; továbbá a környezeti integritás és a törekvés mértékének idővel történő előrehaladása.

ellenálló képessége, a polgárok jóléte, az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok egyenlősége és védelme, az egészségügyi kiadások, a fenntartható fejlődési célok elérése, a civil társadalom szerepe, a társadalom jóléte, a foglalkoztatás és a gazdaság versenyképessége terén játszott szerep; az energetikai átalakulás, a fokozott energiabiztonság és az energiaszegénység kezelése; élelmezésbiztonság és megfizethetőség; fenntartható és intelligens mobilitási és közlekedési megoldások és azok infrastruktúrájának kidolgozása; a fogyasztói szokások változásának hatása; a költségvetési politikák hatása; a tagállamok közötti és azokon belüli méltányosság és szolidaritás, gazdasági képességeik, nemzeti körülményeik – mint például a szigetek sajátosságai – és az idővel bekövetkező konvergencia szükségességének fényében; a többek között az egészségügyi szakemberek számára nyújtott megfelelő oktatási és képzési programokon keresztül megvalósuló igazságos és társadalmilag méltányos átmenet szükségessége; a rendelkezésre álló legjobb és legfrissebb tudományos bizonyítékok, különösen a WHO által jelentett megállapítások; annak szükségessége, hogy a légszennyezéssel kapcsolatos kockázatok beépüljenek a beruházási és tervezési döntésekbe; költséghatékonyság, az elérhető legjobb technológiai megoldások és technológiai semlegesség a légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése terén; továbbá a környezeti integritás és a törekvés mértékének idővel történő előrehaladása, a csökkentés tilalmának az Európai Unió Alapjogi Chartájában meghatározott elve alapján.

Módosítás 6

**Irányelvre irányuló javaslat
5 a preambulumbekzdés (új)**

(5a) Ez az irányelv hozzájárul a fenntartható fejlődési célok, különösen a 3., 7., 10., 11. és 13. fenntartható fejlődési cél eléréséhez.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat 6 preambulumbekkezdés

(6) Az (EU) 2022/591 európai parlamenti és tanácsi határozattal⁴³ 2022. április 6-án elfogadott „nyolcadik általános uniós környezetvédelmi cselekvési program” **célul tűzi ki** egy olyan nem toxikus környezet **kialakítását**, amely védi az emberek, az állatok és az ökoszisztémák egészségét és jóllétét, illetve épségét a környezettel kapcsolatos kockázatokkal és negatív hatásokkal szemben, és megállapítja, hogy e célból a megfigyelési módszereket tovább kell javítani, a nyilvánosságot hatékonyabban kell tájékoztatni, valamint biztosítani kell az igazságszolgáltatáshoz való jogot. Ez iránymutatásul szolgál az ezen irányelvben meghatározott célkitűzésekhez.

(6) Az (EU) 2022/591 európai parlamenti és tanácsi határozattal 2022. április 6-án elfogadott „nyolcadik általános uniós környezetvédelmi cselekvési program”⁴³ **egyik kiemelt célja** egy olyan nem toxikus környezet **kialakítása**, amely védi az emberek, az állatok és az ökoszisztémák egészségét és jóllétét, illetve épségét a környezettel kapcsolatos kockázatokkal és negatív hatásokkal szemben, és **többek között** megállapítja, hogy e célból a megfigyelési módszereket tovább kell javítani, **javítani kell a határokon átnyúló együttműködést**, a nyilvánosságot hatékonyabban kell tájékoztatni, valamint biztosítani kell az igazságszolgáltatáshoz való jogot. Ez iránymutatásul szolgál az ezen irányelvben meghatározott célkitűzésekhez.

⁴³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 1386/2022 határozata (2022. április 6.) a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról (HL L 114., 2022.4.12., 22. o.).

⁴³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 1386/2022 határozata (2022. április 6.) a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról (HL L 114., 2022.4.12., 22. o.).

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat 7 preambulumbekkezdés

(7) A Bizottságnak rendszeresen felül kell vizsgálnia a szennyező anyagokkal, azok emberi egészségre és környezetre gyakorolt hatásaival, valamint a technológia fejlődésével kapcsolatos tudományos bizonyítékokat. A felülvizsgálat alapján a Bizottságnak értékelnie kell, hogy az alkalmazandó levegőminőségi előírások továbbra is megfelelőek-e ezen irányelv célkitűzéseinek eléréséhez. Az első felülvizsgálatot 2028. december 31-ig kell elvégezni annak felmérése érdekében, hogy a legújabb tudományos információk alapján szükség van-e a levegőminőségi előírások aktualizálására.

(7) A Bizottságnak rendszeresen felül kell vizsgálnia a szennyező anyagokkal, azok emberi egészségre és környezetre gyakorolt hatásaival, ***az egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségekkel, a légszennyezéshez kapcsolódó közvetlen és közvetett egészségügyi költségekkel, a környezeti költségekkel, valamint a fogyasztói szokásokkal, az adózással és a*** technológia fejlődésével kapcsolatos tudományos bizonyítékokat. A felülvizsgálat alapján a Bizottságnak értékelnie kell, hogy az alkalmazandó levegőminőségi előírások továbbra is megfelelőek-e ezen irányelv célkitűzéseinek eléréséhez. Az első felülvizsgálatot 2028. december 31-ig kell elvégezni annak felmérése érdekében, hogy a legújabb tudományos információk alapján szükség van-e a levegőminőségi előírások aktualizálására. ***A Bizottságnak rendszeresen értékelnie kell, hogy a levegőszennyezés forrásaira vonatkozó kibocsátási előírásokat megállapító uniós jogszabályok mennyiben járulnak hozzá az ezen irányelvben megállapított levegőminőségi előírások teljesítéséhez, és szükség esetén további uniós intézkedéseket kell javasolnia.***

Módosítás 9

Irányelvre irányuló javaslat 10 preambulumbekkezdés

(10) Modellezési alkalmazásokat kell használni annak érdekében, hogy a mintavételi pontokon mért adatokat a ***koncentráció*** földrajzi eloszlása szempontjából is értelmezni lehessen, ezzel elősegítve a levegőminőségi előírások megsértésének feltárását, valamint inputként szolgálva a

(10) ***Adott esetben*** modellezési alkalmazásokat kell használni annak érdekében, hogy a mintavételi pontokon mért adatokat a ***szennyező anyagok koncentrációjának*** földrajzi eloszlása szempontjából is értelmezni lehessen, ezzel elősegítve a levegőminőségi előírások megsértésének

levegőminőségi tervekhez és a mintavételi pontok elhelyezéséhez . Az ezen irányelvben a levegőminőség ellenőrzésére vonatkozóan meghatározott követelményeken túlmenően az ellenőrzés céljából a tagállamokat arra ösztönzik, hogy használják ki az uniós űrprogram Föld-megfigyelési komponense, különösen a Kopernikusz légkörmonitoring szolgáltatása által biztosított információs termékeket és kiegészítő eszközöket (pl. a rendszeres értékelési és minőségértékelési jelentéseket, a szakpolitikákkal kapcsolatos online alkalmazásokat).

feltárását, valamint inputként szolgálva a levegőminőségi tervekhez és a **levegőminőségi ütemtervekhez, valamint a** mintavételi pontok elhelyezéséhez. Az ezen irányelvben a levegőminőség ellenőrzésére vonatkozóan meghatározott követelményeken túlmenően az ellenőrzés céljából a tagállamokat arra ösztönzik, hogy használják ki az uniós űrprogram Föld-megfigyelési komponense, különösen a Kopernikusz légkörmonitoring szolgáltatása által biztosított információs termékeket és kiegészítő eszközöket (pl. a rendszeres értékelési és minőségértékelési jelentéseket, a szakpolitikákkal kapcsolatos online alkalmazásokat).

Módosítás 10

Irányelvre irányuló javaslat 11 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Fontos megfigyelni az újonnan megjelenő, aggodalomra okot adó szennyező anyagokat, például az ultrafinom részecskéket, a kormot és az elemi szenet, valamint az ammóniát és a szálló por oxidatív potenciálját, azok egészségre és a környezetre gyakorolt hatásának jobb tudományos megértése érdekében, a WHO ajánlásának megfelelően.

Módosítás

(11) Fontos megfigyelni az újonnan megjelenő, aggodalomra okot adó szennyező anyagokat, például az ultrafinom részecskéket, a kormot és az elemi szenet, valamint az ammóniát és a szálló por oxidatív potenciálját, azok egészségre és a környezetre gyakorolt hatásának jobb tudományos megértése érdekében, a WHO ajánlásának megfelelően, **és azzal a céllal, hogy határértékeket állapítsanak meg ezekre vonatkozóan ezen irányelv első felülvizsgálatának keretében, 2028-ban. A Bizottságnak továbbra is figyelemmel kell kísérnie az ezen irányelv hatálya alá nem tartozó egyéb szennyező anyagokkal kapcsolatos tudományos fejleményeket, és fel kell mérnie, hogy szükséges-e az irányelv rendelkezéseinek kiterjesztése ezekre a szennyező anyagokra.**

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) A vidéki háttérű mérőállomásokon a finom szálló porra vonatkozó részletes méréseket kell végezni, e szennyező **anyag** hatásainak jobb megértése és a megfelelő szakpolitikák kidolgozása érdekében. Ezeknek a méréseknek összhangban kell lenniük az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának (ENSZ-EGB) az 1981. június 11-i 81/462/EGK tanácsi határozattal⁴⁴ jóváhagyott, a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő légszennyezésről szóló 1979-es egyezménye és jegyzőkönyvei – ideértve a savasodás, az eutrofizáció és a talaj közeli ózon csökkentéséről szóló, 2012-ben felülvizsgált 1999. évi jegyzőkönyvet is – által létrehozott, a levegőszennyező anyagok nagy távolságra való eljutásának megfigyelésére és értékelésére szolgáló európai együttműködési program (EMEP) méréseivel.

⁴⁴ Tanács 81/462/EGK határozata (1981. június 11.) a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő légszennyezésről szóló egyezmény megkötéséről (HL L 171., 1981.6.27., 11. o.).

Módosítás

(12) A vidéki háttérű mérőállomásokon a finom szálló porra, **a koromra, a higanyra és az ammóniára** vonatkozó részletes méréseket kell végezni, e szennyező **anyagok országhatárokon áterjedő jellegének és hatásainak** jobb megértése és a megfelelő szakpolitikák kidolgozása érdekében, **beleértve lehetséges határértékek, célértékek vagy kritikus szintek bevezetését.** Ezeknek a méréseknek összhangban kell lenniük az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának (ENSZ-EGB) az 1981. június 11-i 81/462/EGK tanácsi határozattal⁴⁴ jóváhagyott, a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő légszennyezésről szóló 1979-es egyezménye és jegyzőkönyvei – ideértve a savasodás, az eutrofizáció és a talaj közeli ózon csökkentéséről szóló, 2012-ben felülvizsgált 1999. évi jegyzőkönyvet is – által létrehozott, a levegőszennyező anyagok nagy távolságra való eljutásának megfigyelésére és értékelésére szolgáló európai együttműködési program (EMEP) méréseivel.

⁴⁴ Tanács 81/462/EGK határozata (1981. június 11.) a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő légszennyezésről szóló egyezmény megkötéséről (HL L 171., 1981.6.27., 11. o.).

Indokolás

A szöveg belső logikájának megőrzését célzó módosítás.

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat 15 preambulumbekkezdés

(15) Az emberi egészség és a környezet egészségének védelme érdekében különösen fontos, hogy a szennyező anyagok kibocsátása elleni küzdelem a szennyezés forrásánál valósuljon meg, és hogy helyi, nemzeti és uniós szinten azonosítsák és hajtsák végre a szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését célzó leghatékonyabb intézkedéseket, különös tekintettel a mezőgazdaságból, az ipari tevékenységből, a közlekedésből és az energiaelőállításból származó kibocsátásokra. Ezért el kell kerülni, meg kell előzni vagy le kell csökkenteni a káros légszennyező anyagok kibocsátását, **valamint az Egészségügyi Világszervezet vonatkozó előírásainak, iránymutatásainak és programjainak figyelembevételével megfelelő előírásokat kell megállapítani a környezeti levegő minőségére vonatkozóan.**

(15) Az emberi egészség és a környezet egészségének védelme érdekében különösen fontos, hogy a szennyező anyagok kibocsátása elleni küzdelem a szennyezés forrásánál valósuljon meg, és hogy helyi, nemzeti és uniós szinten azonosítsák és hajtsák végre a szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését célzó leghatékonyabb intézkedéseket, különös tekintettel a mezőgazdaságból, az ipari tevékenységből, a közlekedésből, **a fűtő- és hűtőrendszerekből** és az energiaelőállításból származó kibocsátásokra. **A vonatkozó uniós jogszabályok, például a járművekre vonatkozó uniós kibocsátási előírások vagy az ipari kibocsátásokról szóló jogszabályok fontos szerepet játszanak a környezeti légszennyezés további csökkentésében.** Ezért el kell kerülni, meg kell előzni vagy le kell csökkenteni a káros légszennyező anyagok kibocsátását, **és megfelelő előírásokat kell megállapítani a környezeti levegő minőségére vonatkozóan a WHO legfrissebb levegőminőségi iránymutatásaiban közzétett legújabb tudományos bizonyítékok alapján, és összhangban a levegőre, a vízre és a talajra vonatkozó, 2050-re megvalósítandó szennyezőanyag-mentességi cselekvési tervvel.**

Indokolás

Új megfogalmazás a WHO levegőminőségi iránymutatásai és a legújabb tudományos bizonyítékok említésekor használt szövegezéssel, valamint az I. és a VII. mellékletekkel való összhang érdekében.

Módosítás 13

**Irányelvre irányuló javaslat
15 a preambulumbekzdés (új)**

(15a) A mezőgazdaság a légszennyezés jelentős forrása: a teljes ammóniakibocsátás mintegy 93 %-áért felel az Unióban, míg a metán – a talajközeli ózon és a légszennyező részecskék, például a PM₁₀ prekursor gáza – mezőgazdasági kibocsátása e gáz teljes uniós kibocsátásának mintegy 54 %-át teszi ki. A tagállamoknak a többi ágazatra vonatkozó intézkedések mellett meg kell hozniuk a szükséges intézkedéseket a mezőgazdasági kibocsátások csökkentése érdekében, mely intézkedések például magukban foglalhatják az állattenyésztéssel kapcsolatos kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedéseket – úgymint nitrogéngazdálkodási rendszerek és alacsony kibocsátású állattartási rendszerek –, a mezőgazdasági hulladék fenntartható kezelését, a fenntartható növénytermesztést, a precíziós gazdálkodást, az erőforrások és az alternatív energiaforrások hatékony felhasználását.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 14

**Irányelvre irányuló javaslat
15 b preambulumbekzdés (új)**

(15b) A Bizottságnak még az elfogadás előtt értékelnie kell valamennyi releváns intézkedéstervezet vagy jogalkotási javaslat, köztük a költségvetési javaslatok összhangját az ebben az irányelvben meghatározott levegőminőségi előírásokkal, és ezt az értékelést bele kell

foglalnia az intézkedéseket vagy javaslatokat kísérő bármely hatásvizsgálatba, eredményét pedig az elfogadáskor nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie. A Bizottságnak törekednie kell arra, hogy intézkedéstervezeteit és jogalkotási javaslatait összehangolja ezen irányelv célkitűzéseivel. Az összehangolás elmaradása esetén a Bizottságnak az összehangra vonatkozó értékelés részeként meg kell indokolnia döntését.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 15

Irányelvre irányuló javaslat 15 c preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15c) A közlekedési ágazat által kibocsátott légszennyező anyagok különösen veszélyeztetik a városi területeken és a közlekedési csomópontok közelében élők egészségét. A tagállamoknak és az érintett regionális és helyi hatóságoknak ezért fontolóra kell venniük fenntartható városi mobilitási tervek végrehajtását, és be kell ruházniuk a kibocsátásmentes technológiákba és olyan intézkedésekbe, amelyek lehetővé teszik az aktív, kollektív és fenntartható közlekedési rendszerekre való modális váltást, valamint zöld terek és gyalogos területek létrehozását a városokban a légszennyezés és a közúti torlódások csökkentése céljából, különösen a városi területeken, összhangban a Bizottság „Fenntartható és intelligens mobilitási stratégia – az európai közlekedés időtálló pályára állítása” című, 2020. december 9-i közleményével. A tagállamoknak továbbá minden szükséges intézkedést meg kell

hozniuk annak érdekében, hogy felgyorsítsák az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítését, különös tekintettel a könnyű- és nehézgépjárművek elektromos töltőinfrastruktúrájára, valamint rendszeresen ellenőrizniük kell a közlekedési infrastruktúra minőségét a torlódások enyhítését és az infrastruktúra optimalizálását igénylő területek azonosítása érdekében, és adott esetben uniós finanszírozás segítségével megfelelő intézkedéseket kell hozniuk.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 16

**Irányelvre irányuló javaslat
15 d preambulumbekzdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15d) Csak a tengeri közlekedésből származó légszennyezés évente több mint 50 000 korai halálestet okoz az Unióban^{1a}. Míg a tengeri szállításból származó kipufogógázok legkárosabb része a kén-dioxid-szennyezés, az NOx-ről nem szabad megfélekedezni. A tengeri közlekedésnek a környezetre és a part menti közösségekre gyakorolt hatását mind az ökoszisztéma károsodása, mind a közegészség tekintetében enyhíteni lehetne a rövid távú és városi tengeri közlekedés átfogó villamosításával, valamint a kikötőhelyeken érvényes kibocsátásmentességi követelmények előírásával és ennek megfelelő infrastruktúra kiépítésével. Emellett a kénkibocsátás-szabályozási terület (SECA) és a nitrogénkibocsátás-szabályozási terület (NECA) hatálya alá tartozó uniós tengeri területek átfogó

lefedése jelentősen hozzájárulna a légszennyezés csökkentéséhez a kikötőkben és kikötővárosokban, valamint az uniós vízeken.

^{1a} Brandt, J., Silver, J. D., és Frohn, L. M., „Assessment of Health-Cost Externalities of Air Pollution at the National Level using the EVA Model System. CEEH Scientific Report No 3” (A légszennyezés egészségügyi költségekkel járó externáliáinak értékelése országos szinten az EVA modellrendszer alkalmazásával. A CEEH 3. számú tudományos jelentése), 2011.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) Tudományos eredmények bizonyítják, hogy a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid és a nitrogén-oxidok, a szálló por, az ólom, a benzol, a szén-monoxidok, az arzén, a kadmium, a nikkkel, egyes policiklusos aromás szénhidrogének és az ózon az emberi egészségre gyakorolt jelentős káros hatásokért felelős. Az emberi egészségre és a környezetre a környezeti levegőben található szennyeződéskoncentráció gyakorol hatást.

Módosítás

(16) Tudományos eredmények bizonyítják, hogy a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid és a nitrogén-oxidok, a szálló por, az ólom, a benzol, a szén-monoxidok, az arzén, a kadmium, a nikkkel, egyes policiklusos aromás szénhidrogének és az ózon az emberi egészségre gyakorolt **különféle** jelentős káros hatásokért felelős, **amelyek idő előtti elhalálozáshoz vezethetnek, és hogy nincs olyan azonosítható küszöbérték, amely alatt ezek az anyagok nem jelentenek kockázatot az emberi egészségre. Ezek az anyagok károsítják a legtöbb szervrendszert, és sok betegséghez kapcsolódnak, például a gyermekkori és felnőttkori asztmához, a szív- és érrendszeri betegségekhez, a krónikus obstruktív tüdőbetegségekhez, a tüdőgyulladásához, az agyvérzéshez, a**

cukorbetegséghez, a tüdőrákhoz, a kognitív fejlődésben való elmaradáshoz és a demenciához. Az emberi egészségre és a környezetre a környezeti levegőben található szennyeződéskoncentráció, valamint az ülepedés gyakorol hatást.

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat 16 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16a) A légszennyezés rövid és hosszú távon egyaránt az egészségre káros módokon hatással van az emberi testre. Bár a légszennyezés olyan egyetemes egészségügyi probléma, amely mindenkit érint, a kockázatok nem egyenletesen oszlanak meg a lakosság körében, és az emberek egyes csoportjai jobban ki vannak téve a károk kockázatának. Úgy tűnik, hogy az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok vannak leginkább kitéve a kockázatnak, például azok, akik bizonyos már meglévő egészségügyi problémákkal küzdenek (pl. légzőszervi vagy szív- és érrendszeri betegségek), a várandós nők, az újszülöttek, gyermekek és idősek, a fogyatékossgal élők vagy az orvosi ellátáshoz nem megfelelően hozzáférő személyek, továbbá azok a munkavállalók, akik szakmájukban különösen nagy mértékű légszennyezésnek vannak kitéve, amint azt a légszennyezést az idősek csökkenő kognitív teljesítményével összekapcsoló tanulmányok is kiemelik, mely tanulmányok emellett arra engednek következtetni, hogy a rossz levegőminőség különösen veszélyes a gyermekekre nézve. Ezeket a csoportokat tájékoztatni és védeni kell. Ez az irányelv elismeri az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok esetében a légszennyezés tekintetében jelentkező megnövekedett kockázatokat és sajátos

szükségeket, és célja a szennyezett levegő által okozott, az egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségek kezelése.

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat 16 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16b) Miközben a környezeti légszennyezés jelentős környezeti egészségügyi kockázat, amely mindenkit és az Unió összes tagállamát érinti, a társadalmi-gazdasági helyzet és a légszennyezés közötti összefüggésekre vonatkozóan bőséges bizonyíték áll rendelkezésre, ami különösen azt támasztja alá, hogy az alacsonyabb társadalmi-gazdasági státuszú emberek egészségét általában jobban érinti a légszennyezés, mint a teljes lakosság egészségét, mivel mind a kitétséjük, mind a kiszolgáltatottságuk nagyobb^{1a}. A légszennyezés társadalmi vonatkozásainak hatékony kezelése, és a meghozott intézkedések társadalmi-gazdasági hatásainak minimalizálása érdekében a tagállamoknak figyelembe kell venniük ezeket a tényezőket levegőminőségi terveik vagy levegőminőségi útüterveik kidolgozásakor, végrehajtásakor vagy aktualizálásakor.

^{1a} *Egyenlőtlen kitétség és egyenlőtlen hatások: a légszennyezéssel, zajjal és szélsőséges hőmérséklettel kapcsolatos szociális sebezhetőség Európában, Európai Környezetvédelmi Ügynökség, 2018.*

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés

(18) A lakosságnak az emberi egészségre nézve a legnagyobb mértékben dokumentált szennyezőanyagoknak, azaz a szálló pornak (PM_{2,5}) és a nitrogén-dioxidnak (NO₂) való átlagos kitettségét a WHO ajánlásai alapján csökkenteni kell. E célból a határértékek mellett e szennyező anyagokra vonatkozóan egy átlagos expozíciócsökkentési kötelezettséget is be kell vezetni.

(18) A lakosságnak az emberi egészségre nézve a legnagyobb mértékben dokumentált szennyezőanyagoknak, azaz a szálló pornak (PM_{2,5}) és a nitrogén-dioxidnak (NO₂) való átlagos kitettségét a WHO **legfrissebb** ajánlásai alapján csökkenteni kell. E célból a határértékek mellett e szennyező anyagokra vonatkozóan egy átlagos expozíciócsökkentési kötelezettséget is be kell vezetni. ***Az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségnek nem helyettesítenie, hanem kiegészítenie kell azokat a határértékeket, amelyek eddig a leghatékonyabban érvényesíthető standardoknak bizonyultak.***

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat 19 preambulumbekzdés

(19) A környezeti levegő minőségéről szóló irányelvek (a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelv)⁴⁵ célravezetőségi vizsgálata kimutatta, hogy a határértékek hatékonyabban csökkentik a szennyezőanyag-koncentrációt, mint a célértékek. Az emberi egészségre – különös tekintettel a veszélyeztetett csoportok és az érzékeny lakosság egészségére –, és a környezetre gyakorolt káros hatások minimalizálása érdekében határértékeket kell meghatározni a környezeti levegőben található kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szálló por, ólom, benzol, szén-monoxid, arzén, kadmium, nikkell és policiklusos aromás szénhidrogének koncentrációjára vonatkozóan. A környezeti levegőben a policiklusos aromás szénhidrogének rákkeltő kockázatának jelzésére a benz(a)pirén szolgál.

(19) A környezeti levegő minőségéről szóló irányelvek (a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelv)⁴⁵ célravezetőségi vizsgálata kimutatta, hogy a határértékek hatékonyabban csökkentik a szennyezőanyag-koncentrációt, mint a ***levegőminőségi előírások egyéb típusai, például a*** célértékek. Az emberi egészségre – különös tekintettel a veszélyeztetett csoportok és az érzékeny lakosság egészségére –, és a környezetre gyakorolt káros hatások minimalizálása érdekében határértékeket kell meghatározni a környezeti levegőben található kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szálló por, ólom, benzol, szén-monoxid, arzén, kadmium, nikkell és policiklusos aromás szénhidrogének koncentrációjára vonatkozóan. ***Az ökoszisztémákra gyakorolt káros hatások elleni hatékony védelem biztosítása érdekében ezeket a***

határértékeket a WHO legújabb ajánlásainak fényében rendszeresen frissíteni kell. A környezeti levegőben a policiklusos aromás szénhidrogének rákkeltő kockázatának jelzésére a benz(a)pirén szolgál.

⁴⁵ környezeti levegő minőségéről szóló irányelvek 2019. november 28-i célravezetőségi vizsgálata (SWD(2019) 427 *final*).

⁴⁵ környezeti levegő minőségéről szóló irányelvek 2019. november 28-i célravezetőségi vizsgálata (SWD(2019)0427).

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat 21 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(21) Az ózon országhatárokon áttejedő szennyező anyag, amely a 2016/2284/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁴⁶ szabályozott primer szennyező anyagok kibocsátása révén alakul ki a légkörben. Az ebben az irányelvben megállapított levegőminőségi célértékek és az ózonra vonatkozó hosszú távú célkitűzések irányába történő előrehaladást az (EU) 2016/2284 irányelvben előírt célértékek és kibocsátáscsökkentési kötelezettségek segítségével, valamint költségghatékony intézkedések és levegőminőségi tervek végrehajtása útján kell megállapítani.

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2284 irányelve (2016. december 14.) egyes légköri szennyező anyagok nemzeti kibocsátásainak csökkentéséről, a 2003/35/EK irányelv

Módosítás

(21) Az ózon országhatárokon áttejedő szennyező anyag, amely a 2016/2284/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁴⁶ **részben** szabályozott primer szennyező anyagok kibocsátása révén alakul ki a légkörben. ***A talajközeli ózon nemcsak az emberi egészségre, hanem a növényzetre és az ökoszisztémákra is káros hatással van, ami a terméshozamok és az erdők növekedése, valamint a biológiai sokféleség csökkenéséhez vezet.*** Az ebben az irányelvben megállapított levegőminőségi célértékek és az ózonra vonatkozó hosszú távú célkitűzések irányába történő előrehaladást az (EU) 2016/2284 irányelvben előírt célértékek és kibocsátáscsökkentési kötelezettségek segítségével, valamint költségghatékony intézkedések, ***levegőminőségi ütemtervek*** és levegőminőségi tervek végrehajtása útján kell megállapítani.

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2284 irányelve (2016. december 14.) egyes légköri szennyező anyagok nemzeti kibocsátásainak csökkentéséről, a 2003/35/EK irányelv

módosításáról, valamint a 2001/81/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 344., 2016.12.17., 1. o.).

módosításáról, valamint a 2001/81/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 344., 2016.12.17., 1. o.).

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) Az ózonexpozíció által az emberi egészségre, a növényzetre és az ökoszisztémákra gyakorolt káros hatások elleni hatékony védelem biztosítását célzó, ózonra vonatkozó célértékeket és hosszú távú célkitűzéseket az Egészségügyi Világszervezet legutóbbi ajánlásainak fényében aktualizálni kell.

Módosítás

(22) Az ózonexpozíció által az emberi egészségre, a növényzetre és az ökoszisztémákra gyakorolt káros hatások elleni hatékony védelem biztosítását célzó, ózonra vonatkozó célértékeket és hosszú távú célkitűzéseket az Egészségügyi Világszervezet legutóbbi ajánlásainak fényében **rendszeresen** aktualizálni kell.

Módosítás 24

Irányelvre irányuló javaslat 23 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(23) Általában a lakosság és különösen **a veszélyeztetett és az érzékeny népességcsoportok** megnövekedett **ózonkoncentrációnak** való, rövid ideig tartó expozícióktól való védelme érdekében meg kell állapítani a kén-dioxidra, a nitrogén-dioxidra, a szálló porra (PM₁₀ és PM_{2,5}) és az ózonra vonatkozó riasztási küszöbértéket és **az ózonnal kapcsolatos** tájékoztatási küszöbértéket. E küszöbértékek elérésekor tájékoztatni kell a nyilvánosságot **az expozíció kockázatairól, és adott esetben a szennyeződés szintjének csökkentését**

Módosítás

(23) Általában a lakosság és különösen **az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok szennyező anyagok** megnövekedett **koncentrációjának** való, rövid ideig tartó expozícióktól való védelme érdekében meg kell állapítani a kén-dioxidra, a nitrogén-dioxidra, a szálló porra (PM₁₀ és PM_{2,5}) és az ózonra vonatkozó riasztási küszöbértéket és tájékoztatási küszöbértéket. E küszöbértékek elérésekor tájékoztatni kell a nyilvánosságot **a kitétettséggel járó egészségügyi kockázatokról és a szennyeződés**

célzó, azokon a helyeken fogatosítandó rövid távú intézkedésekről, ahol a riasztási küszöbérték túllépését tapasztalták.

szintjének csökkentését célzó, azokon a helyeken fogatosítandó rövid távú intézkedésekről, ahol a riasztási küszöbérték túllépését tapasztalták. ***A többi szabályozott szennyező anyag esetében nem határoztak meg riasztási és tájékoztatási küszöbértékeket, mivel az e szennyező anyagok egészségügyi hatásaira vonatkozó bizonyítékok gyakran kizárólag a hosszú távú expozíciós hatásokat veszik figyelembe. Amennyiben tudományos bizonyítékok merülnek fel azok rövid távú expozíciós hatásaival kapcsolatban, a Bizottságnak értékelnie kell, hogy szükség van-e riasztási és tájékoztatási küszöbértékek bevezetésére e szennyező anyagok tekintetében.***

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 25

Irányelvre irányuló javaslat 25 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(25) Ha a levegőminőség állapota jó, ezt az állapotot fenn kell tartani vagy tovább javítani. Amennyiben a környezeti levegő minőségére vonatkozóan az ezen irányelvben meghatározott előírások nem teljesültek vagy fennáll a veszélye annak, hogy nem teljesülnek, a tagállamok ***haladéktalanul*** intézkedéseket hoznak a határértékek, az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek és a kritikus szintek betartása, valamint, ***amennyiben lehetséges***, a célértékek elérése és a hosszú távú célkitűzések megvalósítása érdekében.

Módosítás

(25) Ha a levegőminőség állapota jó, ezt az állapotot fenn kell tartani vagy tovább javítani. Amennyiben a környezeti levegő minőségére vonatkozóan az ezen irányelvben meghatározott előírások nem teljesültek vagy fennáll a veszélye annak, hogy nem teljesülnek, a tagállamok ***azonnali és folyamatos*** intézkedéseket hoznak a határértékek, az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek és a kritikus szintek betartása, valamint a célértékek elérése és a hosszú távú célkitűzések megvalósítása érdekében.

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 26

Irányelvre irányuló javaslat 29 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) A természetes forrásokból származó szennyezések vizsgálhatók, ám **nem** szabályozhatók. Ezért azokon a helyeken, ahol a környezeti levegőben található szennyező anyagokhoz való, természetes forrásokból származó hozzájárulás megfelelő bizonyossággal megállapítható, és ahol az értékek túllépése egészben vagy részben ezen természetes hozzájárulásoknak köszönhető, azok – az ebben az irányelvben meghatározott feltételek szerint – a levegőminőségi határértékeknek és átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeknek való megfelelés vizsgálata során az összértékből kivonhatók. A szálló por határértékeinek az utak téli, homokkal vagy sóval való beszórásából származtatható túllépése **szintén kivonható** az összértékből a levegőminőségi határértékek betartásának vizsgálata során, **feltéve**, hogy észszerű **intézkedéseket tettek** a koncentrációk csökkentése érdekében.

Módosítás

(29) A természetes forrásokból származó szennyezések vizsgálhatók, ám **egyes esetekben nehezen** szabályozhatók. Ezért azokon a helyeken, ahol a környezeti levegőben található szennyező anyagokhoz való, természetes forrásokból származó hozzájárulás megfelelő bizonyossággal megállapítható, és ahol az értékek túllépése egészben vagy részben ezen természetes **forrásokból származó** hozzájárulásoknak köszönhető, **amelyeket a tagállam nem tud szabályozni, és amelyeket nem lehetett volna előre látni vagy megelőzni**, azok – az ebben az irányelvben meghatározott feltételek szerint – a levegőminőségi határértékeknek és **az** átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeknek való megfelelés vizsgálata során az összértékből kivonhatók. A szálló por határértékeinek az utak téli, homokkal vagy sóval való beszórásából származtatható túllépése **csak abban az esetben vonható ki** az összértékből a levegőminőségi határértékek betartásának vizsgálata során, **ha bizonyítékot nyújtanak arról, hogy minden észszerű intézkedést megtettek** a koncentrációk csökkentése érdekében. **Az említett hozzájárulásoknak a levegőminőségi határértékeknek és az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeknek való megfelelés értékelésekor történő levonása nem akadályozhatja meg a tagállamokat abban, hogy intézkedéseket hozzanak egészségügyi hatásának**

csökkentése érdekében.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat 29 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(29a) Alapvető fontosságú a levegőminőség szisztematikus nyomon követése a légszennyezési gócpontok közelében, ahol a szennyezés szintjét erősen befolyásolják a súlyos szennyezési forrásokból származó kibocsátások, amelyek az egyéneket és a népességcsoportokat káros egészségügyi hatások fokozott kockázatának tehetik ki. E célból a tagállamoknak mintavételi pontokat kell telepíteniük a légszennyezési csomópontokban, például a kikötőkben vagy a repülőtereken azzal a céllal, hogy jobban megértsék e források légszennyezésre gyakorolt hatását, és megfelelő intézkedéseket hozzanak az emberi egészségre gyakorolt hatásuk minimalizálása érdekében.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 28

Irányelvre irányuló javaslat 30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(30) A különösen nehéz feltételekkel

(30) A különösen nehéz feltételekkel

küzdő zónák esetében lehetővé kell tenni a levegő minőségére vonatkozó határértékeknek való megfelelés határidejének meghosszabbítását olyan esetekben, amelyekben meghatározott zónákban **és agglomerációkban** a szennyezés csökkentését célzó megfelelő intézkedések végrehajtása ellenére akut problémák tapasztalhatók a betartással kapcsolatban. Egy adott zónára **vagy agglomerációra** vonatkozó bármely halasztást a Bizottság által vizsgálandó, a felülvizsgált határidőre megvalósítandó megfelelés biztosítását célzó, átfogó tervnek kell kísérnie.

küzdő zónák esetében lehetővé kell tenni a levegő minőségére vonatkozó határértékeknek való megfelelés határidejének meghosszabbítását olyan esetekben, amelyekben meghatározott zónákban a szennyezés csökkentését célzó megfelelő intézkedések végrehajtása ellenére akut problémák tapasztalhatók a betartással kapcsolatban. Egy adott zónára vonatkozó bármely halasztást a Bizottság által vizsgálandó, a felülvizsgált határidőre megvalósítandó megfelelés biztosítását célzó, átfogó tervnek kell kísérnie.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 29

Irányelvre irányuló javaslat 31 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(31) Levegőminőségi terveket kell kidolgozni az olyan zónákra vonatkozóan, amelyekben a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok koncentrációja túllépi a vonatkozó levegőminőségi határértékeket, ózonnal kapcsolatos célértékeket vagy átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket. A légszennyező anyagokat számos különböző forrás és tevékenység bocsátja ki. A különböző szakpolitikák közötti koherencia biztosítása érdekében az ilyen levegőminőségi terveknek, amennyiben megvalósítható, összhangban kell lenniük a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, az (EU) 2016/2284 irányelv és a 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján készült tervekkel és programokkal.

Módosítás

(31) Levegőminőségi terveket kell kidolgozni az olyan zónákra vonatkozóan, amelyekben a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok koncentrációja túllépi a vonatkozó levegőminőségi határértékeket, ózonnal kapcsolatos célértékeket vagy átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket. A légszennyező anyagokat számos különböző forrás és tevékenység bocsátja ki. A különböző szakpolitikák közötti koherencia biztosítása érdekében az ilyen levegőminőségi terveknek, amennyiben megvalósítható, összhangban kell lenniük a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁸, az (EU) 2016/2284 irányelv és a 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁹ alapján készült tervekkel és programokkal.

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

⁴⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve (2002. június 25.) a vadon élő madarak védelméről (HL L 189., 2010.1.26., 12. o.).

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

⁴⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve (2002. június 25.) a vadon élő madarak védelméről (HL L 189., 2010.1.26., 12. o.).

Indokolás

A „2001/80/EK” szövegrészt el kell hagyni, mivel ez a szám hibás. A 2001/80/EK irányelvet hatályon kívül helyezte a 2010/75/EU irányelv, amelyet közvetlenül előtte említenek.

Módosítás 30

Irányelvre irányuló javaslat 31 a preambulubekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(31a) Amint azt a Bíróság ítélkezési gyakorlata^{1a} egyértelművé tette, a levegőminőségi tervekre vonatkozó rendelkezések nem teszik lehetővé a levegőminőségi előírásoknak való megfelelés határidejének meghosszabbítását. A levegőminőségi terv elkészítésének ténye önmagában nem jelenti azt, hogy egy tagállam ennek ellenére eleget tett azon kötelezettségének, hogy biztosítsa, hogy a légszennyező anyagok szintje ne haladja meg az ezen irányelvben megállapított levegőminőségi előírásokat.

^{1a} A Bíróság 2020. november 10-i ítélete, Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság, C-644/18, ECLI:EU:C:2020:895, 154. pont; a Bíróság 2014. november 19-i ítélete, ClientEarth kontra The Secretary of State

Módosítás 31

Irányelvre irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(32) A szennyező anyagok szintjének megfelelő csökkentése érdekében 2030 előtt is kell levegőminőségi terveket készíteni, amennyiben fennáll a kockázata annak, hogy a tagállamok az említett időpontig nem érik el a határértékeket vagy az ózonnal kapcsolatos célértékeket.

Módosítás

(32) Az uniós jogszabályoknak a legújabb tudományos eredményekkel és a WHO levegőminőségi iránymutatásaival való összehangolása érdekében ez az irányelv 2030-ig teljesítendő új levegőminőségi előírásokat határoz meg. A tagállamoknak és az illetékes hatóságoknak az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában az új határértékek tekintetében meghatározott 2030-as határidőre készülve különleges levegőminőségi tervet, úgynevezett levegőminőségi ütemtervet kell kidolgozniuk azon övezetekre vonatkozóan, ahol a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok koncentrációja meghaladja a 2030-ra meghatározott vonatkozó levegőminőségi határértékeket. A levegőminőségi ütemtervnek rövid és hosszú távú szakpolitikákat és intézkedéseket kell meghatároznia annak érdekében, hogy legkésőbb 2030-ig megfeleljen ezeknek a határértékeknek. A jogi egyértelműség érdekében és az alkalmazott terminológia ellenére a levegőminőségi ütemtervet a 4. cikk 36. pontjában meghatározott levegőminőségi tervnek kell tekinteni.

Módosítás 32

Irányelvre irányuló javaslat 34 preambulumbekkezdés

(34) A tagállamoknak együtt kell működniük egymással, ha egy másik tagállamból származó jelentős mértékű szennyezést követően egy szennyező anyag szintje meghaladja vagy feltehetőleg meg fogja haladni valamely határértéket, ózontra vonatkozó célértéket, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettséget, illetve a riasztási küszöbértéket. Bizonyos szennyező anyagok, mint például az ózon vagy a szálló por országhatárokon áterjedő jellege miatt szükség **lehet** a szomszédos tagállamok közötti koordinációra a levegőminőségi tervek és rövid távú cselekvési tervek kidolgozása és végrehajtása, valamint a nyilvánosság tájékoztatása során. A tagállamok adott esetben harmadik országokkal is együttműködést folytatnak, különös hangsúlyt fektetve a tagjelölt országok minél korábbi bevonására. A Bizottságot időben tájékoztatni kell az ilyen együttműködésről, és fel kell kérni annak támogatására.

(34) A tagállamoknak együtt kell működniük egymással, ha egy másik tagállamból származó jelentős mértékű szennyezést követően egy szennyező anyag szintje meghaladja vagy feltehetőleg meg fogja haladni valamely határértéket, ózontra vonatkozó célértéket, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettséget, illetve a riasztási küszöbértéket. Bizonyos szennyező anyagok, mint például az ózon vagy a szálló por országhatárokon áterjedő jellege miatt szükség **van** a szomszédos tagállamok közötti **gyors** koordinációra a levegőminőségi tervek és rövid távú cselekvési tervek kidolgozása és végrehajtása, valamint a nyilvánosság **mielőbbi** tájékoztatása során. A tagállamok adott esetben harmadik országokkal is együttműködést folytatnak, különös hangsúlyt fektetve a tagjelölt országok minél korábbi bevonására. A Bizottságot időben tájékoztatni kell az ilyen együttműködésről, és fel kell kérni annak támogatására.

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség. E módosítás a 1. cikk módosításához kapcsolódik.

Módosítás 33

Irányelvre irányuló javaslat 35 preambulumbekzdés

(35) A tagállamoknak és a Bizottságnak a levegőminőségre vonatkozó információkat össze kell gyűjteniük, meg kell osztaniuk egymással, és a nyilvánosság elé kell tárniuk a levegőszennyezés hatásainak jobb megértése és megfelelő szakpolitikák kidolgozása érdekében. A környezeti

(35) A tagállamoknak és a Bizottságnak a levegőminőségre vonatkozó információkat össze kell gyűjteniük, meg kell osztaniuk egymással, és a nyilvánosság elé kell tárniuk a levegőszennyezés hatásainak jobb megértése és megfelelő szakpolitikák kidolgozása érdekében. A környezeti

levegőben lévő valamennyi, szabályozás alatt álló szennyező anyag koncentrációjára vonatkozó naprakész információt, valamint a levegőminőségi terveket és a rövid távú cselekvési terveket a nyilvánosság számára ugyancsak könnyen hozzáférhetővé kell tenni.

levegőben lévő valamennyi, szabályozás alatt álló szennyező anyag koncentrációjára vonatkozó naprakész információt, valamint a levegőminőségi terveket, **levegőminőségi ütemterveket** és a rövid távú cselekvési terveket a nyilvánosság számára ugyancsak könnyen, **koherens és könnyen érthető módon** hozzáférhetővé kell tenni.

Indokolás

A módosítás célja, hogy összhangban legyen a szöveg olyan módosításaival, mint a 19. cikk (4) bekezdése és a 15. cikk (3) bekezdése.

Módosítás 34

Irányelvre irányuló javaslat 35 a preambulumbekendés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(35a) A digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutató (DESI) szerint az Unióban a felnőttek több mint 40 %-a nem rendelkezik az alapvető digitális készségekkel^{1a}. A tagállamoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy az ezen irányelvvel összhangban nyilvánosságra hozandó információkat adott esetben nem digitális kommunikációs csatornákon keresztül is közöljék.

^{1a} ***A digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutató (DESI), 2022 (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>).***

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 35

Irányelvre irányuló javaslat 40 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) Ez az irányelv tiszteletben tartja az alapjogokat és betartja a különösen az Európai Unió alapjogi chartája által elismert elveket. Amennyiben ezen irányelv 19., 20. és 21. cikkének megsértése következtében károsodott az emberi egészség, a tagállamok biztosítják, hogy az ilyen jogsértések által érintett személyek az adott kár tekintetében kártérítést igényelhessenek a releváns illetékes hatóságtól. ***Az ezen irányelvben a kártérítésre, az igazságszolgáltatáshoz való jogra és a szankciókra vonatkozóan meghatározott szabályok*** célja a légszennyezés emberi egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatásainak elkerülése, megelőzése és csökkentése, az EUMSZ 191. cikkének (1) bekezdésével összhangban. ***Céljuk*** tehát az, hogy a Charta 37. cikkében foglalt fenntartható fejlődés elvével összhangban beépítsék az uniós politikákba a környezet magas szintű védelmét és a környezet minőségének javítását, és konkretizálják a Charta 2. és 3. cikkében foglalt, az élethez és a személyi sérthetlenséghez való jog védelmére vonatkozó kötelezettséget. Az irányelv hozzájárul továbbá a Charta 47. cikkében rögzített, bíróság előtti hatékony jogorvoslathoz való joghoz az emberi egészség védelme tekintetében.

Módosítás 36

Irányelvre irányuló javaslat 40 a preambulumbekkezdés (új)

Módosítás

(40) Ez az irányelv tiszteletben tartja az alapjogokat és betartja a különösen az Európai Unió alapjogi chartája által elismert elveket. Amennyiben ezen irányelv **13.**, 19., 20. és 21. cikkének megsértése következtében károsodott az emberi egészség **és jóllét**, a tagállamok biztosítják, hogy az ilyen jogsértések által érintett személyek az adott kár tekintetében kártérítést igényelhessenek a releváns illetékes hatóságtól. Ezen **irányelv** célja a légszennyezés emberi egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatásainak elkerülése, megelőzése és csökkentése, az EUMSZ 191. cikkének (1) bekezdésével összhangban. ***Célja*** tehát az, hogy a Charta 37. cikkében foglalt fenntartható fejlődés elvével összhangban beépítsék az uniós politikákba a környezet magas szintű védelmét és a környezet minőségének javítását, és konkretizálják a Charta 2., 3., 7. és 35. cikkében foglalt, az élethez **való jog**, a személyi sérthetlenséghez való jog, ***a magánélet tiszteletben tartása és az egészségvédelemhez való jog*** védelmére vonatkozó kötelezettséget. Az irányelv hozzájárul továbbá a Charta 47. cikkében rögzített, bíróság előtti hatékony jogorvoslathoz való joghoz az emberi egészség védelme tekintetében. ***Emellett elismeri és védi a tiszta, egészséges és fenntartható környezethez való emberi jogot, amelyet az ENSZ Közgyűlése a 2022. július 28-i 76/3000 sz. határozatában elismert.***

(40a) A megdönthető vélelem általánosan alkalmazott mechanizmus a felperes bizonyítási nehézségeinek enyhítésére, az alperes jogainak megőrzése mellett. A megdönthető vélelem csak bizonyos feltételek teljesülése esetén alkalmazható. A kockázat méltányos megosztásának fenntartása és a bizonyítási teher megfordulásának elkerülése érdekében a felperestől meg kell követelni olyan kellően releváns bizonyíték – többek között tudományos adatok – bemutatását, amely alapján vélelmezhető, hogy a kár bekövetkezését a jogsértés okozta vagy az ahhoz hozzájárult. Tekintettel azokra a bizonyítási kihívásokra, amelyekkel a károsultak szembesülnek, különösen az összetett esetekben, egy ilyen megdönthető vélelem megfelelő egyensúlyt teremt az emberi egészségkárosodásban szenvedő személyek jogai és az illetékes hatóságok között. Lehetővé kell tenni a megfelelő tudományos adatok bizonyítékként való felhasználását is a nemzeti joggal összhangban. Amennyiben ilyen megfelelő tudományos adatok nem állnak rendelkezésre, a nemzeti joggal összhangban lehetővé kell tenni más bizonyítékok felhasználását az állítás alátámasztására. Figyelembe véve, hogy a levegőtisztasági előírásokat a légszennyezés emberi egészségre gyakorolt káros hatásaira vonatkozó tudományos ismeretek alapján határozzák meg, amennyiben túllépik a határértékeket, a légszennyezés potenciálisan káros lehet az ennek kitétt személyek egészségére és jólétére^{1a}.

^{1a} Az Emberi Jogok Európai Bírósága 55723/00. sz., *Fadeyeva kontra Oroszország* ügyben hozott ítéletének (EJEB, 2005. június 9.) 87. pontja.

Módosítás 37

Irányelvre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez az irányelv szennyezőanyag-mentességi célkitűzést határoz meg a levegőminőség tekintetében annak érdekében, hogy az Unióban a levegőminőség fokozatosan olyan szintre javuljon, amely tudományos bizonyítékok alapján már nem tekinthető károsnak az emberi egészségre *és* a természetes ökoszisztémákra, hozzájárulva ezáltal a toxikus anyagoktól mentes környezet legkésőbb 2050-ig történő eléréséhez.

Módosítás

(1) Ez az irányelv szennyezőanyag-mentességi célkitűzést határoz meg a levegőminőség tekintetében annak érdekében, hogy az Unióban a levegőminőség fokozatosan olyan szintre javuljon, amely ***az elérhető legjobb és legújabb*** tudományos bizonyítékok alapján már nem tekinthető károsnak az emberi egészségre, a természetes ökoszisztémákra ***és a biológiai sokféleségre***, hozzájárulva ezáltal a toxikus anyagoktól mentes környezet legkésőbb 2050-ig történő eléréséhez.

Módosítás 38

Irányelvre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ez az irányelv ***időközi*** határértékeket, célértékeket, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket, átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzéseket, kritikus szinteket, ***tájékoztatási küszöbértékeket, riasztási küszöbértékeket és hosszú távú célkitűzéseket („levegőminőségi előírások”)*** határoz meg, amelyeket 2030-ig kell teljesíteni, és azt követően a 3. cikkkel összhangban rendszeresen felül kell vizsgálni.

Módosítás

(2) Ez az irányelv határértékeket, célértékeket, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket, átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzéseket *és* kritikus szinteket ***határoz meg, amelyeket a lehető leghamarabb, de legkésőbb*** 2030-ig kell teljesíteni, és azt követően a 3. cikkkel összhangban rendszeresen felül kell vizsgálni. ***A levegőminőségi előírások részeként hosszú távú célkitűzéseket, tájékoztatási küszöbértékeket és riasztási küszöbértékeket is meghatároz.***

Módosítás 39

Irányelvre irányuló javaslat 1 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ezen túlmenően ez az irányelv hozzájárul a szennyezés csökkentésére, a biológiai sokféleségre és az ökoszisztémára vonatkozó uniós célkitűzések végrehajtásához az (EU) 2022/591 európai parlamenti és tanácsi határozatban⁵⁵ meghatározott nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programmal összhangban.

⁵⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/591 határozata (2022. április 6.) a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról (HL L 114., 2013.12.28., 22. o.).

Módosítás

(3) Ezen túlmenően ez az irányelv hozzájárul a szennyezés csökkentésére, a biológiai sokféleségre és az ökoszisztémára vonatkozó uniós célkitűzések végrehajtásához az (EU) 2022/591 európai parlamenti és tanácsi határozatban⁵⁵ meghatározott nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programmal összhangban, **valamint az Unió levegőminőséggel kapcsolatos politikája és más releváns uniós szakpolitikák – különösen az éghajlat-, a közlekedési és az energiapolitika – közötti megerősített szinergiák megvalósításához.**

⁵⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/591 határozata (2022. április 6.) a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról (HL L 114., 2013.12.28., 22. o.).

Módosítás 40

**Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 3 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

3. a környezeti levegő minőségével kapcsolatos hosszú távú tendenciák, valamint a környezeti levegő minőségével kapcsolatos uniós és nemzeti intézkedések hatásainak megfigyelésére szolgáló intézkedések ;

Módosítás 41

**Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 4 pont**

Módosítás

3. a környezeti levegő minőségével kapcsolatos hosszú távú tendenciák, valamint a környezeti levegő minőségével kapcsolatos uniós és nemzeti intézkedések, **valamint harmadik országokkal együttműködésben meghatározott intézkedések** hatásainak megfigyelésére szolgáló intézkedések;

A Bizottság által javasolt szöveg

4. intézkedések annak biztosítására, hogy a környezeti levegő minőségére vonatkozó információkat a nyilvánosság elé tárják;

Módosítás

4. intézkedések annak biztosítására, hogy a környezeti levegő minőségére vonatkozó információkat **harmonizálják az egész Unióban** és a nyilvánosság elé tárják;

Indokolás

A módosítás célja a 22. cikk módosításaival való összhang, amelyek Unió-szerte harmonizált levegőminőségi mutatókat írnak elő.

Módosítás 42

**Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 6 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

6. intézkedések a levegőszennyezés csökkentésével kapcsolatos, a tagállamok közötti fokozottabb együttműködés előmozdítására.

Módosítás

6. intézkedések a levegőszennyezés csökkentésével kapcsolatos, a tagállamok közötti, **a regionális és helyi hatóságok közötti, tagállamokon belüli és azok közötti, valamint az Unióval közös határral rendelkező harmadik országokkal folytatott** fokozottabb együttműködés előmozdítására.

Indokolás

A módosításra a szöveg következetességének biztosítása érdekében van szükség. A levegőszennyezés és az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatások az esetek többségében nem állnak meg a tagállami határokon, különösen a határtól nem messze fekvő termelőüzemek esetében, ami azt jelenti, hogy megbízható és hatékony együttműködési módszereket kell kialakítani határokon átnyúló szinten – a tagjelölt és EU-n kívüli országokkal is – a lehető legrövidebb időn belül és a leghatékonyabban végrehajtott beavatkozások lehetővé tétele érdekében, amint azt a 4. cikk (1) bekezdésének 37. pontja is szorgalmazza.

Módosítás 43

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság 2028. december 31-ig, majd azt követően ötévente – és ha új, lényeges tudományos eredmények szükségessé teszik, gyakrabban – felülvizsgálja a légszennyező anyagokkal, valamint azok emberi egészségre és környezetre gyakorolt, az 1. cikkben meghatározott célkitűzés elérése szempontjából releváns hatásaival kapcsolatos tudományos bizonyítékokat, és a főbb megállapításokról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

Módosítás

(1) A Bizottság 2028. december 31-ig, majd azt követően ötévente – és ha új, lényeges tudományos eredmények szükségessé teszik, gyakrabban – felülvizsgálja a légszennyező anyagokkal, valamint azok emberi egészségre és környezetre gyakorolt, az 1. cikkben meghatározott célkitűzés elérése szempontjából releváns hatásaival kapcsolatos tudományos bizonyítékokat, és a főbb megállapításokról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.
A felülvizsgálatot a WHO legutóbbi levegőminőségi iránymutatásainak közzétételét követően indokolatlan késedelem nélkül el kell végezni.

Módosítás 44

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Az 1. cikkben meghatározott célkitűzések elérése érdekében a felülvizsgálat felméri, hogy az Egészségügyi Világszervezet (WHO) levegőminőségi iránymutatásaival és a legújabb tudományos információkkal való összhang biztosítása érdekében szükség van-e ezen irányelv felülvizsgálatára.

Módosítás

Az 1. cikkben meghatározott célkitűzések elérése érdekében a felülvizsgálat felméri, hogy az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ***legfrissebb*** levegőminőségi iránymutatásaival, ***a WHO Európai Regionális Irodája legutóbbi felülvizsgálatával*** és a legújabb tudományos információkkal való ***teljes körű és folyamatos*** összhang biztosítása érdekében szükség van-e ezen irányelv felülvizsgálatára.

Módosítás 45

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – a pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a WHO-tól és más érintett

Módosítás

a) ***a releváns uniós szervektől, a WHO-***

szervezetektől származó legújabb tudományos ismeretek,

tól és más érintett **tudományos** szervezetektől származó legújabb tudományos ismeretek,

Módosítás 46

Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a levegőminőséget befolyásoló technológiai fejlemények és azok értékelése,

Módosítás

b) a levegőminőséget befolyásoló **magatartásbeli, fiskális és** technológiai fejlemények és azok értékelése,

Módosítás 47

Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) levegőminőségi helyzetek és az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt kapcsolódó hatások a tagállamokban,

Módosítás

c) levegőminőség és az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt kapcsolódó hatások a tagállamokban,

Módosítás 48

Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a légszennyezéshez kapcsolódó közvetlen és közvetett egészségügyi és környezeti költségek, valamint költség-haszon elemzés,

Módosítás 49

Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) más vonatkozó uniós jogszabályok végrehajtása terén elért eredmények, különösen az éghajlat, a közlekedés és az energia területén,

Módosítás 50

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés – d b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

db) szigorúbb levegőminőségi előírások bevezetése egyes tagállamok által az EUMSZ 193. cikkével összhangban.

Módosítás 51

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés – 3 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottság támogatja a WHO Európai Regionális Irodáját, és szorosan együttműködik azzal a légszennyezés egészségügyi hatásaira vonatkozó tudományos bizonyítékok nyomán követése és felülvizsgálata érdekében.

Módosítás 52

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A 2028. december 31-ig elvégzendő első rendszeres felülvizsgálat során a Bizottság szükség esetén javaslatot tesz a 10. cikkben említett megfigyelési szuperhelyszínek által mért, de az I. mellékletben jelenleg nem szereplő

levegőszennyező anyagok határértékeire, célértékeire vagy kritikus szintjeire. Ezeknek az értékeknek vagy szinteknek meg kell felelniük az emberi egészség és a környezet védelme szempontjából szükséges mértékre vonatkozó legújabb tudományos bizonyítékoknak. Az első rendszeres felülvizsgálat keretében a Bizottság értékelést tesz közzé az ózontra vonatkozó célérték határértékké alakításának lehetőségéről, adott esetben jogalkotási javaslat kíséretében.

Módosítás 53

Irányelvre irányuló javaslat 3 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Amennyiben a Bizottság a felülvizsgálat eredményeként helyénvalónak ítéli, javaslatot terjeszt elő a levegőminőségi előírások felülvizsgálatára vagy más légszennyező anyagok felvételére.

Módosítás

(4) Amennyiben a Bizottság a felülvizsgálat eredményeként helyénvalónak ítéli, javaslatot terjeszt elő a levegőminőségi előírások felülvizsgálatára vagy más légszennyező anyagok felvételére. ***Ezt a javaslatot a csökkentés tilalmának elvével összhangban kell kidolgozni.***

Módosítás 54

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – 1 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***1a. „levegőminőségi előírások”:
határértékek, célértékek, átlagos
expozíciócsökkentési kötelezettségek,
átlagos expozíciókoncentrációra
vonatkozó célkitűzések, kritikus szintek,
tájékoztatási küszöbértékek és riasztási
küszöbértékek;***

Indokolás

Az 1. cikk 2. pontjában szereplő kifejezés. Itt is szerepeltetni kell, hogy a szöveg

egyértelműségének és következetességének erősítése érdekében valamennyi fogalom meghatározás ugyanabban a cikkben jelenjen meg.

Módosítás 55

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 21 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

21. „objektív becslés”: egy szennyező anyag koncentrációjára vagy ülepedési szintjére vonatkozó mennyiségi vagy minőségi információk szakértői megítélés alapján történő megszerzésére szolgáló vizsgálati módszer, amely magában foglalhatja statisztikai eszközök, távérzékelés és lokális érzékelők használatát;

törölve

Módosítás 56

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 23 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

23. „városi háttérű helyszínek”: városi területeken belüli helyek, ahol a szintek a teljes városi lakosság expozíciója vonatkozásában reprezentatívak;

23. „városi háttérű helyszínek”: városi területeken belüli helyek, ahol a szintek a teljes városi lakosság expozíciója vonatkozásában reprezentatívak, *beleértve a városi érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat,*

Indokolás

A módosítás összhangot teremt a 4. cikk 39. pontjában meghatározott „érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok” fogalmával.

Módosítás 57

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 24 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

24. „vidéki háttérű helyszínek”: vidéki területeken belüli alacsony népsűrűségű helyek, ahol a szintek a teljes vidéki lakosság expozíciója vonatkozásában reprezentatívak;

Módosítás

24. „vidéki háttérű helyszínek”: vidéki területeken belüli alacsony népsűrűségű helyek, ahol a szintek a teljes vidéki lakosság expozíciója vonatkozásában reprezentatívak, **beleértve a vidéki érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat**;

Módosítás 58

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – 24 a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

24a. „légszennyezettségi gócpont”: olyan hely, ahol a szennyezés szintjét erősen befolyásolják többek között az olyan súlyos szennyezési forrásokból származó kibocsátások, mint például a közeli, zsúfolt és nagy forgalmú utak, gyorsforgalmi utak vagy egyéb autópályák, egyetlen ipari forrás vagy számos forrással rendelkező ipari terület, kikötők, repülőterek, intenzív lakossági fűtés vagy ezek kombinációja;

Módosítás 59

**Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 26 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

26. „határérték”: az emberi egészségre vagy a környezetre gyakorolt káros hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése céljából tudományos ismeretek alapján meghatározott, nem **túllépendő szint**;

Módosítás

26. „határérték”: az emberi egészségre vagy a környezetre gyakorolt káros hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése céljából tudományos ismeretek alapján meghatározott **szint, amelyet adott időtartamon belül kell teljesíteni, teljesítése után pedig nem szabad túllépni**;

Pontosítás. A „nem túllépendő” szavak helyébe a „nem szabad túllépni” szöveg lép.

Módosítás 60

Irányelvre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 28 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

28. „átlagexpozíció-mutató”: az 1059/2003/EK rendeletben leírt NUTS 1 szintű területi egységen belüli városi háttérű helyszíneken – vagy amennyiben az említett területi egységen belül nincs városi háttérű helyszín, vidéki háttérű helyszíneken – elvégzett mérések alapján meghatározott átlagos szint, amely a lakosság expozícióját tükrözi, és annak ellenőrzésére használják, hogy az adott területi egység tekintetében teljesül-e az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettség és az átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzés ;

Módosítás

28. „átlagexpozíció-mutató”: az 1059/2003/EK rendeletben leírt NUTS 2 szintű területi egységen belüli városi háttérű helyszíneken – vagy amennyiben az említett területi egységen belül nincs városi háttérű helyszín, vidéki háttérű helyszíneken – elvégzett mérések alapján meghatározott átlagos szint, amely a lakosság expozícióját tükrözi, és annak ellenőrzésére használják, hogy az adott területi egység tekintetében teljesül-e az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettség és az átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzés ;

Módosítás 61

Irányelvre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 29 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

29. „ átlagos expozíciócsökkentési **kötelezettség** ”: valamely, az 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁵⁷ ismertetett NUTS 1 szintű területi egység lakossága átlagos expozíciója csökkentésének átlagos expozíciós mutatóként kifejezett százalékos értéke, amelyet a referenciaévre vonatkoztatva az emberi egészségre gyakorolt káros hatások csökkentésének céljából határoztak meg, és amelyet adott időtartamon belül kell teljesíteni;

Módosítás

29. „ átlagos expozíciócsökkentési **kötelezettség** ”: valamely, az 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁵⁷ ismertetett NUTS 2 szintű területi egység lakossága átlagos expozíciója csökkentésének átlagos expozíciós mutatóként kifejezett százalékos értéke, amelyet a referenciaévre vonatkoztatva az emberi egészségre gyakorolt káros hatások csökkentésének céljából határoztak meg, és amelyet adott időtartamon belül kell teljesíteni, **teljesítése után pedig nem**

szabad túllépni;

⁵⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 1059/2003/EK rendelete (2003. május 26.) a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról (HL L 154., 2003.6.21., 1. o.).

⁵⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 1059/2003/EK rendelete (2003. május 26.) a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról (HL L 154., 2003.6.21., 1. o.).

Indokolás

A módosítás célja a 4. cikk (1) bekezdésének 26. pontjában szereplő fogalom meghatározás megfogalmazásával való összhang megteremtése.

Módosítás 62

Irányelvre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 30 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

30. „**átlagos** expozíciókoncentrációra vonatkozó **célkitűzés**”: az **elérendő** átlagexpozíció-mutató szintje, amelyet az emberi egészségre gyakorolt káros hatások csökkentésének céljából állítottak fel ;

Módosítás

30. „**átlagos** expozíciókoncentrációra vonatkozó **célkitűzés**”: az átlagexpozíció-mutató szintje, amelyet az emberi egészségre gyakorolt káros hatások csökkentésének céljából állítottak fel, **és amelyet adott időtartamon belül kell teljesíteni, teljesítése után pedig nem szabad túllépni;**

Módosítás 63

Irányelvre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés – 35 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

35. „természetes forrásból származó hozzájárulások”: olyan szennyezőanyag-kibocsátások, amelyeket közvetlenül vagy közvetve nem emberi tevékenységek okoztak, többek között olyan természeti jelenségek, mint például a vulkánkitörések, szeizmikus tevékenységek, geotermikus mozgások, bozóttüzek, szélorkánok okozta események, tengeri porzó víz vagy a száraz

Módosítás

35. „természetes forrásból származó hozzájárulások”: olyan szennyezőanyag-kibocsátások, amelyeket közvetlenül vagy közvetve nem emberi tevékenységek okoztak, többek között olyan természeti jelenségek, mint például a vulkánkitörések, szeizmikus tevékenységek, geotermikus mozgások, bozóttüzek, szélorkánok okozta események, tengeri porzó víz vagy a száraz

régiókból a természetes eredetű por légköri felkeveredése vagy elszállítása;

régiókból a természetes eredetű por légköri felkeveredése vagy elszállítása, **amelyeket az érintett tagállam szakpolitikai intézkedésekkel nem tudott volna megelőzni vagy mérsékelni;**

Indokolás

A módosítás célja az I. melléklet módosításával való összhang megteremtése.

Módosítás 64

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – 35 a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

35a. „levegőminőségi útiterv”: az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában meghatározott új határértékek megvalósítási határideje előtt elfogadott levegőminőségi terv, amely rövid és hosszú távú politikákat és intézkedéseket határoz meg az említett határértékeknek való megfelelés érdekében;

Indokolás

A módosítás célja a 19. cikk módosításaival való összhang megteremtése annak érdekében, hogy megkülönböztessék az új határértékek elérésének biztosítása érdekében elfogadandó levegőminőségi terveket a határértékek túllépése esetén elfogadandó tervektől.

Módosítás 65

**Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 36 pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

36. „levegőminőségi tervek”: olyan tervek, amelyek a **határértékek**, az ózonra vonatkozó **célértékek** vagy az átlagos expozíciócsökkentési **kötelezettségek elérése** érdekében **intézkedéseket határoznak meg;**

36. „levegőminőségi tervek”: olyan tervek, amelyek **intézkedéseket határoznak meg a határértékeknek**, az ózonra vonatkozó **célértékeknek** vagy az átlagos expozíciócsökkentési **kötelezettségeknek való megfelelés** érdekében, **amennyiben**

azokat túllépték;

Módosítás 66

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 38 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

38. „az érintett nyilvánosság”: a levegőtisztasági előírások túllépése által érintett vagy várhatóan érintett, illetve az ezen irányelv szerinti kötelezettségek végrehajtásával kapcsolatos döntéshozatali eljárásokban érdekelt nyilvánosság, ideértve az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító **és a nemzeti jog szerinti követelményeknek megfelelő** nem kormányzati szervezeteket is;

Módosítás

38. „az érintett nyilvánosság”: a levegőtisztasági előírások túllépése által érintett vagy várhatóan érintett, illetve az ezen irányelv szerinti kötelezettségek végrehajtásával kapcsolatos döntéshozatali eljárásokban érdekelt nyilvánosság, ideértve az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító nem kormányzati szervezeteket is;

Módosítás 67

Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés – 39 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

39. „érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok”: azok a népességcsoportok, amelyek az átlagos népességnél jobban ki vannak téve a **légszennyezésnek**, mivel az egészségügyi hatásokra érzékenyebbek vagy kevésbé ellenállóak, illetve kevésbé képesek megvédeni magukat.

Módosítás

39. „érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok”: azok a népességcsoportok, amelyek az átlagos népességnél **tartósan vagy ideiglenesen érzékenyebbek** vagy jobban ki vannak téve a **légszennyezés hatásainak, olyan sajátos jellemzőik miatt, amelyek a kitétség egészségügyi következményeit jelentősebbé teszik, vagy** mivel az egészségügyi hatásokra érzékenyebbek vagy kevésbé ellenállóak, illetve kevésbé képesek megvédeni magukat.

Módosítás 68

Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) a mérési rendszerek (módszerek, berendezések, hálózatok és laboratóriumok) jóváhagyása;

b) a mérési rendszerek (**helyszínek**, módszerek, berendezések, hálózatok és laboratóriumok) jóváhagyása **és az ellenőrző hálózat megfelelő működésének és karbantartásának biztosítása**;

Indokolás

A módosítás célja a IV. melléklet D. része 10 a (új) pontjának módosításaival való összhang megteremtése.

Módosítás 69

**Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a mérések pontosságának biztosítása;

c) a mérések pontosságának, **valamint a mérési adatok továbbításának és megosztásának** biztosítása, **beleértve az V. mellékletben meghatározott adatminőségi célkitűzéseknek való megfelelésüket is**;

Indokolás

A módosítás összhangban van a nyilvánosság tájékoztatásáról és a Bizottságnak történő jelentéstételről szóló 22. és 23. cikkben meghatározott kötelezettségekkel.

Módosítás 70

**Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – d pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) a modellezési alkalmazások pontosságának biztosítása;

d) a **levegőminőségi** modellezési alkalmazások pontosságának biztosítása;

Módosítás 71

**Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – g pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

g) más tagállamokkal és a Bizottsággal történő együttműködés;

Módosítás

g) más tagállamokkal, **harmadik országokkal** és a Bizottsággal történő együttműködés;

Indokolás

Módosítás a szöveg következetessége érdekében (pl. (34) preambulumbekkezdés és a 2. cikk (1) bekezdésének 3. és 6. pontja).

Módosítás 72

**Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – h pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

h) levegőminőségi tervek kidolgozása;

Módosítás

h) levegőminőségi tervek **és levegőminőségi ütemtervek** kidolgozása;

Módosítás 73

**Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés – i a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ia) óránként frissített levegőminőségi mutató és egyéb releváns lakossági információk biztosítása és karbantartása.

Módosítás 74

**Irányelvre irányuló javaslat
8 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A környezeti levegő minőségének vizsgálata céljából modellezési alkalmazások, indikatív mérések, **objektív**

Módosítás

(4) A környezeti levegő minőségének vizsgálata céljából modellezési alkalmazások **és** indikatív mérések

becslési technikák, illetőleg ezek kombinációjának alkalmazása elegendő valamennyi olyan zónában, ahol a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok szintje alacsonyabb, mint az e szennyező anyagokra megállapított vizsgálati küszöbérték.

kombinációjának alkalmazása elegendő valamennyi olyan zónában, ahol a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok szintje alacsonyabb, mint az e szennyező anyagokra megállapított vizsgálati küszöbérték.

Indokolás

Módosítás az (5) bekezdés módosításaival való összhang érdekében.

Módosítás 75

Irányelvre irányuló javaslat 8 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ha a modellezés bármely határérték vagy ózonra vonatkozó célérték túllépését **mutatja** a helyhez kötött mérések által le nem fedett zónában, a túllépés rögzítését követő **legalább egy naptári évben** további helyhez kötött **vagy indikatív méréseket kell alkalmazni** az adott szennyező anyag koncentrációsintjének értékelésére.

Módosítás

(5) Ha a modellezés **vagy az indikatív mérések** bármely határérték vagy ózonra vonatkozó célérték túllépését **mutatják** a helyhez kötött mérések által le nem fedett zónában, a túllépés rögzítését követő **6 hónapon belül** további helyhez kötött **mérőállomásokat kell létesíteni és legalább egy naptári éven keresztül használni** az adott szennyező anyag koncentrációsintjének értékelésére.

Módosítás 76

Irányelvre irányuló javaslat 8 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) A 10. cikkben előírt ellenőrzés mellett a tagállamok **adott esetben** a III. melléklet D. pontjával és a VII. melléklet 3. szakaszával összhangban ellenőrzik az ultrafinom részecskék szintjét.

Módosítás

(7) A 10. cikkben előírt ellenőrzés mellett a tagállamok a III. melléklet D. pontjával és a VII. melléklet 3., **3a., 3b. és 3c.** szakaszával összhangban ellenőrzik az ultrafinom részecskék, **a korom, az ammónia és a higany** szintjét.

Módosítás 77

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A mintavételi pontok elhelyezkedésének reprezentatívnak kell lennie a veszélyeztetett közösségek, valamint egy vagy több érzékeny népességcsoport és veszélyeztetett csoport expozíciója szempontjából.

Indokolás

A módosítás összhangban van a VIII. melléklet módosításaival.

Módosítás 78

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Valamennyi olyan zónában , ahol a szennyező anyagok szintje meghaladja a II. mellékletben megállapított vizsgálati küszöbértéket, az egyes szennyező anyagokra vonatkozó mintavételi pontok száma nem lehet kevesebb a mintavételi pontoknak a III. melléklet A. és C. **pontjának 3. és 4. táblázatában** meghatározott minimális számánál.

(2) Valamennyi olyan zónában , ahol a szennyező anyagok szintje meghaladja a II. mellékletben megállapított vizsgálati küszöbértéket, az egyes szennyező anyagokra vonatkozó mintavételi pontok száma nem lehet kevesebb a mintavételi pontoknak a III. melléklet A. és C. **pontjában** meghatározott minimális számánál.

Indokolás

A módosítás a bizottsági javaslatban szereplő elírás kijavítására irányul. A 3. és 4. táblázat azokra az esetekre vonatkozik, amikor a megfigyelési helyszínek száma 50 %-kal csökkenthető, a következő bekezdésben tárgyalta szerint.

Módosítás 79

Irányelvre irányuló javaslat
9 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az indikatív mérések száma megegyezik a helyettesített helyhez kötött mérések számával, és az indikatív mérések időtartama naptári évenként legalább két hónap;

Módosítás

c) az indikatív mérések száma megegyezik a helyettesített helyhez kötött mérések számával, és az indikatív mérések időtartama naptári évenként legalább két hónap, **a naptári év során egyenletesen eloszlatta**;

Módosítás 80

Irányelvre irányuló javaslat

9 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Minden tagállam – a IV. melléklettel összhangban – biztosítja, hogy a PM_{2,5}-re és a NO₂-ra vonatkozó átlagexpozíció-mutatók kiszámításához használt eloszlás megfelelően tükrözze a lakosság általános expozícióját. A mintavételi pontok száma nem lehet kevesebb a III. melléklet B. pontjának alkalmazása révén meghatározottnál.

Módosítás

(5) Minden tagállam – a IV. melléklettel összhangban – biztosítja, hogy a PM_{2,5}-re és a **nitrogén-dioxidra** (NO₂) vonatkozó átlagexpozíció-mutatók kiszámításához használt eloszlás megfelelően tükrözze a lakosság általános expozícióját. A mintavételi pontok száma nem lehet kevesebb a III. melléklet B. pontjának alkalmazása révén meghatározottnál.

Módosítás 81

Irányelvre irányuló javaslat

9 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) Azok a mintavételi pontok, ahol a megelőző 3 évben az I. melléklet 1. szakaszában meghatározott határértékek túllépését rögzítették, nem helyezhetők át, kivéve, ha az áthelyezésre **különleges körülmények, többek között területfejlesztés miatt van szükség**. A mintavételi pontokat a térbeli reprezentativitásuk területén belül kell áthelyezni, modellezési **eredmények alapján**.

Módosítás

(7) Azok a mintavételi pontok, ahol a megelőző 3 évben az I. melléklet 1. szakaszában meghatározott határértékek túllépését rögzítették, nem helyezhetők át, kivéve, ha az áthelyezésre **feltétlenül szükség** van. A mintavételi pontokat a térbeli reprezentativitásuk területén belül kell áthelyezni, **biztosítaniuk kell a mérés folyamatosságát és modellezési eredményeken kell alapulniuk**.

Módosítás 82

Irányelvre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Minden tagállam **10** millió lakosonként legalább egy megfigyelési szuperhelyszínt hoz létre városi **háttérű** helyszínen. A **10** millió főnél kevesebb lakossal rendelkező tagállamok legalább egy megfigyelési szuperhelyszínt hoznak létre városi **háttérű** helyszínen.

Módosítás

Minden tagállam **2** millió lakosonként legalább egy megfigyelési szuperhelyszínt hoz létre városi **háttérű** helyszínen. A **2** millió főnél kevesebb lakossal rendelkező tagállamok legalább egy megfigyelési szuperhelyszínt hoznak létre városi **háttérű** helyszínen.

Módosítás 83

Irányelvre irányuló javaslat 10 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A városi háttérű helyszíneken található valamennyi megfigyelési szuperhelyszín esetében a méréseknek magukban kell foglalniuk az ultrafinom részecskék méreteloszlására és a szálló por oxidációs potenciáljára vonatkozó helyhez kötött **vagy indikatív** méréseket.

Módosítás

(5) A városi háttérű helyszíneken található valamennyi megfigyelési szuperhelyszín esetében a méréseknek magukban kell foglalniuk az ultrafinom részecskék méreteloszlására és a szálló por oxidációs potenciáljára vonatkozó, helyhez kötött méréseket.

Módosítás 84

Irányelvre irányuló javaslat 10 cikk – 6 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5}), a nitrogén-dioxid (NO₂), az ózon (O₃), a korom, az ammónia (NH₃) és az ultrafinom részecskék helyhez kötött mérései.

Módosítás

a) a szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5}), a nitrogén-dioxid (NO₂), **a kén-dioxid (SO₂)**, **a szén-monoxid (CO)**, az ózon (O₃), a korom, az ammónia (NH₃) és az ultrafinom részecskék helyhez kötött mérései.

Módosítás 85

Irányelvre irányuló javaslat
10 cikk – 6 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a finom szálló por (PM_{2,5}) helyhez kötött **vagy indikatív** mérései, amelyeknek információval kell szolgálniuk – legalább – a finom szálló por teljes tömegkoncentrációjáról és kémiai fajlagos összetételéről éves átlagos alapon, a VII. melléklet 1. szakaszával összhangban;

Módosítás

b) a finom szálló por (PM_{2,5}) helyhez kötött mérései, amelyeknek információval kell szolgálniuk – legalább – a finom szálló por teljes tömegkoncentrációjáról és kémiai fajlagos összetételéről éves átlagos alapon, a VII. melléklet 1. szakaszával összhangban;

Módosítás 86

Irányelvre irányuló javaslat
10 cikk – 6 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az arzén, a kadmium, a nikkel, a teljes gáznemű higany, a benz(a)pirén és a 8. cikk (6) bekezdésében említett más policiklusos aromás szénhidrogének, valamint az arzén, a kadmium, a higany, a nikkel, a benz(a)pirén és a 8. cikk (6) bekezdésében említett más policiklusos aromás szénhidrogének teljes kiülepedésének helyhez kötött **vagy indikatív** mérései, a koncentráció szintjétől függetlenül.

Módosítás

c) az arzén, a kadmium, a nikkel, a teljes gáznemű higany, a benz(a)pirén és a 8. cikk (6) bekezdésében említett más policiklusos aromás szénhidrogének, valamint az arzén, a kadmium, a higany, a nikkel, **az ólom, a benzol**, a benz(a)pirén és a 8. cikk (6) bekezdésében említett más policiklusos aromás szénhidrogének teljes kiülepedésének helyhez kötött mérései, a koncentráció szintjétől függetlenül.

Módosítás 87

Irányelvre irányuló javaslat
10 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) A finom részecskékből álló és gáznemű, két vegyértékű higanyra vonatkozó méréseket a városi és vidéki háttérű helyszíneken található szuperhelyszíneken is el **lehet** végezni.

Módosítás

(7) A finom részecskékből álló és gáznemű, két vegyértékű higanyra vonatkozó méréseket a városi és vidéki háttérű helyszíneken található szuperhelyszíneken is el **kell** végezni.

Módosítás 88

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A határértékeknel, az ózonnal kapcsolatos célértéknél és az átlagos expozíciós koncentrációra vonatkozó célkitűzéseknél alacsonyabb, **de a vizsgálati küszöbértéket meghaladó** szintek esetén alkalmazandó követelmények

Módosítás

A határértékeknel, az ózonnal kapcsolatos célértéknél és az átlagos expozíciós koncentrációra vonatkozó célkitűzéseknél alacsonyabb szintek esetén alkalmazandó követelmények

Indokolás

A vizsgálati küszöbértékre való hivatkozás törlése, mivel az nincs összhangban e cikk (4) bekezdésével. Ha a tagállamok törekednek a legjobb minőségű környezeti levegő elérésére, nincs ok arra, hogy a kötelezettséget azokra a területekre korlátozzák, ahol a koncentráció meghaladja a vizsgálati küszöbértéket.

Módosítás 89

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *A zon* zónákban, ahol az ózonszintek az ózonra vonatkozó célérték alatt vannak, a tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy az említett szinteket az ózonra vonatkozó célérték alatt tartsák, és **igyekeznek elérni** az I. melléklet 2. szakaszában meghatározott hosszú távú célkitűzéseket, amennyiben bizonyos tényezők – köztük az ózonszennyezés országhatárokon áterjedő jellege és a meteorológiai feltételek – ezt lehetővé teszik, **és feltéve, hogy a szükséges intézkedések nem járnak aránytalan költséggel.**

Módosítás

(2) *Azon* zónákban, ahol az ózonszintek az ózonra vonatkozó célérték alatt vannak, a tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy az említett szinteket az ózonra vonatkozó célérték alatt tartsák, és **elérjék** az I. melléklet 2. szakaszában meghatározott hosszú távú célkitűzéseket, amennyiben bizonyos tényezők – köztük az ózonszennyezés országhatárokon áterjedő jellege és a meteorológiai feltételek – ezt lehetővé teszik. **A hosszú távú célkitűzések elérését követően a tagállamok az ózonszintet a hosszú távú célkitűzések alatt tartják.**

Módosítás 90

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az 1059/2003/EK rendeletben meghatározott NUTS **1** szintű területi egységekben, ahol a PM_{2,5} és a NO₂ átlagos expozíciós mutatói nem érik el az e szennyező anyagokra vonatkozóan az I. melléklet 5. szakaszában meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzések értékét, a tagállamoknak e szennyező anyagok szintjét az átlagos expozíciókoncentrációs célkitűzések alatt tartják.

Módosítás 91

Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A tagállamok arra törekszenek, hogy elérjék és megőrizték a környezeti levegő minőségének legmagasabb szintjét és a környezet, valamint az emberi egészség magas szintű védelmét, a WHO által közzétett **levegőminőségi iránymutatásokkal** összhangban és a szinteket a II. mellékletben meghatározott vizsgálati küszöbértékek alatt tartásuk .

Módosítás 92

Irányelvre irányuló javaslat
13 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a NUTS **1** szintű területi egységeikben

Módosítás

(3) Az 1059/2003/EK rendeletben meghatározott NUTS **2** szintű területi egységekben, ahol a PM_{2,5} és a NO₂ átlagos expozíciós mutatói nem érik el az e szennyező anyagokra vonatkozóan az I. melléklet 5. szakaszában meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzések értékét, a tagállamok e szennyező anyagok szintjét az átlagos expozíciókoncentrációs célkitűzések alatt tartják.

Módosítás

(4) A tagállamok törekednek arra, hogy elérjék és megőrizték a környezeti levegő minőségének legmagasabb szintjét és a környezet, valamint az emberi egészség magas szintű védelmét, a WHO **legújabb levegőminőségi iránymutatásaival és a WHO Európai Regionális Irodája** által közzétett **felülvizsgálatokkal** összhangban, és a szinteket a II. mellékletben meghatározott vizsgálati küszöbértékek alatt tartásuk, **különös figyelmet fordítva az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok védelmére.**

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a NUTS **2** szintű területi egységeikben

teljesítsék az I. melléklet B. pontjának 5. szakaszában meghatározott, a PM_{2,5}-re és a NO₂-ra vonatkozó átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket, amennyiben az értékek meghaladják az I. melléklet C. pontjának 5. szakaszában meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzéseket .

teljesítsék az I. melléklet B. pontjának 5. szakaszában meghatározott, a PM_{2,5}-re és a NO₂-ra vonatkozó átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségeket, amennyiben az értékek meghaladják az I. melléklet C. pontjának 5. szakaszában az átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozóan meghatározott célkitűzéseket.

Módosítás 93

Irányelvre irányuló javaslat 13 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában a határértékek elérésére vonatkozóan meghatározott határidő a 18. cikkel összhangban elhalasztható .

Módosítás

(6) Az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában a **18. cikk (1) bekezdésében említett szennyező anyagok tekintetében alkalmazandó** határértékek elérésére vonatkozóan meghatározott határidő a 18. cikkel összhangban elhalasztható.

Módosítás 94

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A környezeti levegőben lévő kén-dioxid, nitrogén-dioxid , és szálló por (PM₁₀ PM_{2,5}) koncentrációjának riasztási küszöbértékei az I. melléklet 4. szakaszának A. pontjában kerültek meghatározásra.

Módosítás

(1) A környezeti levegőben lévő kén-dioxid, nitrogén-dioxid , szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5}) és **ózon** koncentrációjának riasztási küszöbértékei az I. melléklet 4. szakaszának A. pontjában kerültek meghatározásra.

Módosítás 95

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *Az ózonra vonatkozó riasztási és*

Módosítás

(2) *A kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szálló*

tájékoztatási **küszöbérték** az I. melléklet 4. szakaszának B. pontjában meghatározott **küszöbérték**.

por (PM_{10} és $PM_{2,5}$) és ózon koncentrációjára vonatkozó tájékoztatási **küszöbértékek** az I. melléklet 4. szakaszának B. pontjában meghatározott **küszöbértékek**.

Módosítás 96

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az I. melléklet 4. szakaszának A. pontjában meghatározott riasztási küszöbérték túllépése esetén a tagállamok haladéktalanul végrehajják a 20. cikk alapján kidolgozott rövid távú cselekvési tervekben jelzett vészhelyzeti intézkedéseket.

Módosítás 97

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Az I. melléklet 4. szakaszában meghatározott bármely riasztási **küszöbérték vagy tájékoztatási** küszöbérték túllépése esetén a tagállamok legkésőbb néhány órán belül, **különféle média- és kommunikációs csatornákon keresztül, széles körű nyilvánosságot biztosítva** megteszik a szükséges lépéseket a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

(3) Az I. melléklet 4. szakaszában meghatározott bármely riasztási küszöbérték túllépése esetén a tagállamok legkésőbb néhány órán belül **következetes és könnyen érthető módon, részletes tájékoztatást nyújtva a túllépés súlyosságáról és a kapcsolódó egészségügyi hatásokról, valamint javaslatokat téve a lakosság, különösen az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok védelmére,** megteszik a szükséges lépéseket a nyilvánosság tájékoztatása érdekében. **A tagállamok különféle média- és kommunikációs csatornákat használnak és széles körű nyilvánosságot biztosítanak.**

Módosítás 98

**Irányelvre irányuló javaslat
15 cikk – 3 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Az I. melléklet 4. szakaszában meghatározott bármely tájékoztatási küszöbérték túllépése esetén a tagállamok legkésőbb néhány órán belül megteszik a szükséges lépéseket a nyilvánosság, különösen az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok akadálymentes, következetes és könnyen érthető tájékoztatása érdekében.

Módosítás 99

**Irányelvre irányuló javaslat
15 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a nyilvánosság a IX. melléklet 2. és 3. pontjával összhangban a lehető leghamarabb tájékoztatást kapjon a riasztási vagy tájékoztatási küszöbértékek tényleges vagy előrejelzett túllépéséről.

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a nyilvánosság a IX. melléklet 2. és 3. pontjával összhangban a lehető leghamarabb, **következetes és érthető módon** tájékoztatást kapjon a riasztási vagy tájékoztatási küszöbértékek tényleges vagy előrejelzett túllépéséről.

Módosítás 100

**Irányelvre irányuló javaslat
16 cikk – 1 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) azon NUTS **1** területi egységeket, ahol az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek által meghatározott szint túllépése természetes forrásoknak tulajdonítható.

b) azon NUTS **2** területi egységeket, ahol az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek által meghatározott szint túllépése természetes forrásoknak tulajdonítható.

Módosítás 101

Irányelvre irányuló javaslat
16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok a Bizottság rendelkezésére bocsátják az (1) bekezdésben említett ilyen zónák és NUTS I területi egységek listáit, a koncentrációra és a forrásokra vonatkozó információkat, valamint az arra vonatkozó bizonyítékot, hogy a túllépések természetes forrásoknak tulajdoníthatók.

Módosítás

(2) A tagállamok a Bizottság rendelkezésére bocsátják az (1) bekezdésben említett ilyen zónák és NUTS 2 területi egységek listáit, a **következőkkel együtt:**

- a) a koncentrációkra és a forrásokra vonatkozó információk;
- b) arra vonatkozó bizonyíték, hogy a túllépések természetes forrásoknak tulajdoníthatók, **és azokat az érintett tagállam nem tudta volna előre látni, megakadályozni vagy mérsékelni, beleértve adott esetben az éghajlatváltozás által okozott, ilyen túllépéseket eredményező ökoszisztéma-zavarok hatását is;**
- c) **az (EU) 2021/1119 rendelet 5. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadott, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra vonatkozó nemzeti stratégia szerinti megfelelő intézkedések végrehajtásáról szóló tájékoztatás;**

Indokolás

A módosításra a szöveg belső logikájához kapcsolódó nyomós okok miatt van szükség.

Módosítás 102

Irányelvre irányuló javaslat
16 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Amennyiben a Bizottságot a (2) bekezdésnek megfelelően tájékoztatták egy természetes forrásnak tulajdonítható túllépésről, ezt a túllépést nem **kell** az ezen

Módosítás

(3) Amennyiben a Bizottságot a (2) bekezdésnek megfelelően tájékoztatták egy természetes forrásnak tulajdonítható túllépésről, **megvizsgálja a bizonyítékot és**

irányelv szerinti túllépésnek tekinteni.

tájékoztatja a tagállamot, hogy ezt a túllépést nem **lehet-e** az ezen irányelv szerinti túllépésnek tekinteni.

Indokolás

A cikk következetességének biztosítása érdekében szükséges módosítás, és tekintettel arra, hogy a tagállamnak számos új bizonyítékot kell benyújtania ahhoz, hogy a túllépést a megfelelés céljából kizárja, egyértelművé kell tenni, hogy a Bizottság megvizsgálja a bizonyítékokat, és ennek megfelelően tájékoztatja a tagállamot.

Módosítás 103

Irányelvre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok egy adott **évre** vonatkozóan azonosíthatják azokat a zónákat, ahol a környezeti levegő a közutak téli homokszórását vagy téli sózását követő felkeveredés miatt túllépi a PM₁₀-re vonatkozó határértékeket.

Módosítás

(1) A tagállamok egy adott **hónapra** vonatkozóan azonosíthatják azokat a zónákat, ahol a környezeti levegő a közutak téli homokszórását vagy téli sózását követő felkeveredés miatt túllépi a PM₁₀-re vonatkozó határértékeket.

Módosítás 104

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben egy adott zónában a szálló porra (PM₁₀ és PM_{2,5}) vagy a nitrogén-dioxidra vonatkozó határértékeknek való megfelelés a helyszínre jellemző terjedési jellegzetességek, hegyrajzi peremfeltételek, **kedvezőtlen időjárási viszonyok** vagy az országhatárokon átterjedő jelleg miatt nem teljesíthető az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában meghatározott határidőig, a tagállam e határidőt egyszer legfeljebb öt évvel meghosszabbíthatja az adott zóna tekintetében, az alábbi feltételek teljesülése esetén:

Módosítás

(1) Amennyiben egy adott zónában a szálló porra (PM₁₀ és PM_{2,5}) vagy a nitrogén-dioxidra vonatkozó határértékeknek való megfelelés a helyszínre jellemző, **kivételes és nem megelőzhető** terjedési jellegzetességek, hegyrajzi peremfeltételek vagy az országhatárokon átterjedő jelleg miatt nem teljesíthető az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában meghatározott határidőig, a tagállam e határidőt egyszer legfeljebb öt évvel meghosszabbíthatja az adott zóna tekintetében, az alábbi feltételek teljesülése esetén:

Módosítás 105

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

-a) az adott zónában a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok szintje nem éri el az I. melléklet 1. szakaszának 2. táblázatában meghatározott határértékeket;

Indokolás

Az I. melléklet 5. szakaszának B. pontjához fűzött módosítással való összhang miatt szükséges módosítás.

Módosítás 106

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) azon zóna vonatkozásában, amelyre a halasztás vonatkozik, a 19. cikk (4) bekezdésével összhangban és a 19. cikk (5)–(7) bekezdésben felsorolt követelményeknek megfelelően levegőminőségi **terv** készül;

a) azon zóna vonatkozásában, amelyre a halasztás vonatkozik, a 19. cikk **(-1)** bekezdésével összhangban és a 19. cikk (5)–(7) bekezdésben felsorolt követelményeknek megfelelően levegőminőségi **ütemterv** készül;

Indokolás

A 19. cikk más módosítása által bevezetett sorrend-módosítással, amelynek értelmében a (4) bekezdés átkerül a cikk elejére, valamint a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetésével való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás.

Módosítás 107

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az a) pontban említett levegőminőségi **tervet** a VIII. melléklet B. szakaszában felsorolt, az érintett szennyező anyagokkal kapcsolatos információkkal kell kiegészíteni, valamint a tervnek be kell mutatnia, hogy a határértékek feletti túllépési időszakokat hogyan korlátozzák a lehető legrövidebbre ;

Módosítás

b) az a) pontban említett levegőminőségi **ütemtervet** a VIII. melléklet B. szakaszában felsorolt, az érintett szennyező anyagokkal kapcsolatos információkkal **és az érintett zónában a kibocsátások és a koncentrációk alakulására vonatkozó éves előrejelzésekkel** kell kiegészíteni, valamint a tervnek be kell mutatnia, hogy a **határértékeket hogyan fogják elérni a halasztott megfelelési határidő végéig, illetve hogy a** határértékek feletti túllépési időszakokat hogyan korlátozzák a lehető legrövidebbre;

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 108

**Irányelvre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az a) pontban említett levegőminőségi **terv** felvázolja, hogy a nyilvánosságot és különösen az érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat hogyan tájékoztatják a halasztásnak az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt következményeiről;

Módosítás

c) az a) pontban említett levegőminőségi **ütemterv** felvázolja, hogy a nyilvánosságot és különösen az érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat hogyan tájékoztatják **következetes és könnyen érthető módon** a halasztásnak az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt következményeiről;

Módosítás 109

**Irányelvre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés – d pont**

d) az a) pontban említett levegőminőségi **terv** felvázolja, hogy a – többek között a releváns nemzeti és uniós finanszírozási programokon keresztül biztosított – további finanszírozást hogyan fogják mozgósítani a levegőminőség javításának felgyorsítására abban az övezetben, amelyre a halasztás vonatkozik;

d) az a) pontban említett levegőminőségi **ütemterv** felvázolja, hogy a – többek között a releváns nemzeti és uniós finanszírozási programokon keresztül biztosított – további finanszírozást – **amennyiben ilyen finanszírozást terveznek** – hogyan fogják mozgósítani a levegőminőség javításának felgyorsítására abban az övezetben, amelyre a halasztás vonatkozik;

Módosítás 110

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A tagállamok értesítik a Bizottságot arról, hogy véleményük szerint hol alkalmazandó az (1) bekezdés, valamint továbbítják az (1) bekezdésben említett levegőminőségi **tervet** és a Bizottság számára annak megvizsgálásához szükséges, valamennyi vonatkozó információt is, hogy a halasztás említett indoka jogos-e és az említett bekezdésben meghatározott feltételeket teljesítették-e. A Bizottság a vizsgálatában figyelembe veszi a tagállamok által tett intézkedéseknek a tagállamokban a környezeti levegő minőségére gyakorolt jelenlegi és jövőbeni becsült hatását, valamint az uniós intézkedések környezeti levegő minőségére gyakorolt becsült hatását.

A tagállamok értesítik a Bizottságot arról, hogy véleményük szerint hol alkalmazandó az (1) bekezdés, valamint továbbítják az (1) bekezdésben említett levegőminőségi **ütemtervet** és a Bizottság számára annak megvizsgálásához szükséges, valamennyi vonatkozó információt is, hogy a halasztás említett indoka jogos-e és az említett bekezdésben meghatározott feltételeket teljesítették-e. A Bizottság a vizsgálatában figyelembe veszi a tagállamok által tett intézkedéseknek a tagállamokban a környezeti levegő minőségére gyakorolt jelenlegi és jövőbeni becsült hatását, valamint az uniós intézkedések környezeti levegő minőségére gyakorolt becsült hatását. **Amennyiben az (1) bekezdés b) pontjával összhangban rendelkezésre bocsátott éves előrejelzések azt mutatják, hogy a levegőminőségi ütemtervben meghatározott intézkedések valószínűleg nem elegendők ahhoz, hogy az érintett szennyező anyagra vonatkozó határértéknek való megfelelés a kitűzött határidőig elérhető legyen, a tagállamok frissítik a levegőminőségi ütemtervet, és felülvizsgálják az abban foglalt**

intézkedéseket annak érdekében, hogy az említett határidőig biztosítsák a megfelelést.

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 111

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A levegőminőségi tervek

Módosítás

**A levegőminőségi tervek és a
levegőminőségi ütemtervek**

Indokolás

A 19. cikk (4) bekezdésének módosításaival való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás.

Módosítás 112

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – - 1 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) Amennyiben ... [ezen irányelv hatálybalépésétől számított három hónap]-tól/-től egy zónában vagy NUTS 2 területi egységen belül bármely szennyező anyag előző naptári évre rögzített szintje meghaladja az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában és az I. melléklet 2. szakaszának B. pontjában meghatározott, 2030. január 1-jéig elérendő határértéket vagy célértéket, az érintett tagállam a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben a szennyezőanyag-túllépést rögzítette, levegőminőségi ütemtervet készít az érintett szennyező anyagra

vonatkozóan, hogy a megvalósítási határidő lejártáig elérje a vonatkozó határértékeket vagy ózonra vonatkozó célértéket.

Amennyiben az e bekezdés első albekezdésében említett szennyező anyagra vonatkozóan a tagállamnak az említett albekezdéssel összhangban levegőminőségi ütemtervet, valamint e cikk (1) bekezdésével összhangban levegőminőségi tervet kell készíteniük, a tagállamok e cikk (5), (6) és (7) bekezdésével összhangban kombinált levegőminőségi ütemtervet dolgozhatnak ki, és a VIII. melléklet A. pontjának 5. és 6. pontjában előírtak szerint információt szolgáltathatnak az egyes határértékeknek való megfelelés elérésére irányuló intézkedések várható hatásáról. Minden ilyen kombinált levegőminőségi ütemtervnek megfelelő intézkedéseket kell meghatározni az összes vonatkozó határérték elérése és annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.

Indokolás

A szöveg belső logikája miatt szükséges módosítás. A (4) bekezdést áthelyeztük ide, mert időbeli sorrendben ez az első.

Módosítás 113

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben adott zónákban a környezeti levegőben található szennyező anyagok szintje túllépi az I. melléklet 1. szakaszában megállapított valamely határértéket, a tagállamok a lehető leghamarabb és legfeljebb a határérték-túllépés rögzítésének naptári évét követő két éven belül levegőminőségi terveket dolgoznak ki. E levegőminőségi tervek

Módosítás

Amennyiben adott zónákban a környezeti levegőben található szennyező anyagok szintje túllépi az I. melléklet 1. szakaszában megállapított valamely határértéket, a tagállamok a lehető leghamarabb és legfeljebb a határérték-túllépés rögzítésének naptári évét követő két éven belül levegőminőségi terveket dolgoznak ki. E levegőminőségi tervek

megfelelő *intézkedéseket állapítanak meg* az érintett határérték elérésére, és arra, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, és semmi esetre se haladja meg az első túllépés *jelentésének* naptári *évétől* számított három évet.

minden megfelelő és *elégséges intézkedést megállapítanak* az érintett határérték elérésére, és arra, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, és semmi esetre se haladja meg az első túllépés *rögzítése* naptári *évének végétől* számított három évet.

Módosítás 114

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben *a levegőminőségi terv kidolgozását* követő harmadik naptári évben továbbra is fennáll valamely határérték túllépése, a tagállamok aktualizálják a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.

Módosítás

Amennyiben *az első túllépés rögzítése naptári évének végét* követő harmadik naptári évben továbbra is fennáll valamely határérték túllépése, a tagállamok aktualizálják a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, *beleértve a VIII. melléklet B. pontjának 1. pontjában említett irányelvek végrehajtásának állásáról szóló frissített részletes tájékoztatást*, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, *és semmiképpen ne legyen hosszabb, mint a levegőminőségi terv frissítését követő egy naptári év.*

Módosítás 115

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben egy adott NUTS *1* területi egységben a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok szintje meghaladja az ózonra vonatkozóan az I. melléklet 2. szakaszában meghatározott célértéket, a tagállamok a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben az ózonra vonatkozó

Módosítás

Amennyiben egy adott NUTS *2* területi egységen belül a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok szintje meghaladja az ózonra vonatkozóan az I. melléklet 2. szakaszában meghatározott célértéket, a tagállamok a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben az ózonra vonatkozó

célérték túllépését rögzítették, levegőminőségi terveket készítenek ezekre a NUTS 1 területi egységekre vonatkozóan. A levegőminőségi tervekben megfelelő **intézkedéseket** kell meghatározni az ózonra vonatkozó célérték elérése és a túllépés időtartamának a lehető legrövidebbre korlátozása érdekében.

célérték túllépését rögzítették, levegőminőségi terveket készítenek ezekre a NUTS 2 területi egységekre vonatkozóan.

A levegőminőségi tervekben megfelelő **és elégséges intézkedéseket** kell meghatározni az ózonra vonatkozó célérték elérése és a túllépés időtartamának a lehető legrövidebbre korlátozása érdekében, **és hogy az semmi esetre se haladja meg az első túllépés rögzítése naptári évének végétől számított három évet.**

Módosítás 116

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben **a levegőminőségi terv kidolgozását** követő **ötödik** naptári évben a releváns NUTS 1 területi egységben továbbra is fennáll az ózonra vonatkozó célérték túllépése, a tagállamok aktualizálják a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.

Módosítás

Amennyiben **az első túllépés rögzítése naptári évének végét** követő **harmadik** naptári évben a releváns NUTS 2 területi egységen belül továbbra is fennáll az ózonra vonatkozó célérték túllépése, a tagállamok aktualizálják a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, **és ne legyen hosszabb a levegőminőségi terv frissítésétől számított két naptári évnél.**

Módosítás 117

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Azon NUTS 1 területi egységek esetében, ahol az ózonra vonatkozó célértéket túllépik, a tagállamok biztosítják, hogy az (EU) 2016/2284 irányelv 6. cikke szerint elkészített releváns nemzeti levegőszennyezés-csökkentési program

Módosítás

Azon NUTS 2 területi egységek esetében, ahol az ózonra vonatkozó célértéket túllépik, a tagállamok biztosítják, hogy az (EU) 2016/2284 irányelv 6. cikke szerint elkészített releváns nemzeti levegőszennyezés-csökkentési program

tartalmazzon intézkedéseket az említett túllépések kezelésére.

tartalmazzon intézkedéseket az említett túllépések kezelésére.

Módosítás 118

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 3 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben egy adott NUTS **1** területi egységben meghaladják az I. melléklet 5. szakaszában megállapított átlagos **expoziócsökkentési** kötelezettséget, a tagállamok a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben az átlagos **expoziócsökkentési** kötelezettség túllépését rögzítették, levegőminőségi terveket készítenek ezekre a NUTS **1** területi egységekre vonatkozóan. A levegőminőségi tervekben megfelelő intézkedéseket kell meghatározni az átlagos expoziócsökkentési kötelezettség elérése és a túllépés időtartamának a lehető legrövidebbre korlátozása érdekében.

Módosítás

Amennyiben egy adott NUTS **2** területi egységen belül meghaladják az I. melléklet 5. szakaszában megállapított átlagos **expoziócsökkentési** kötelezettséget, a tagállamok a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben az átlagos **expoziócsökkentési** kötelezettség túllépését rögzítették, levegőminőségi terveket készítenek ezekre a NUTS **2** területi egységekre vonatkozóan. A levegőminőségi tervekben megfelelő **és elégséges** intézkedéseket kell meghatározni az átlagos expoziócsökkentési kötelezettség elérése és a túllépés időtartamának a lehető legrövidebbre korlátozása érdekében, **és az semmi esetre sem haladhatja meg az első túllépés rögzítésének naptári éve végétől számított három évet.**

Módosítás 119

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben **a levegőminőségi terv kidolgozását** követő **ötödik** naptári évben továbbra is fennáll az átlagos expoziócsökkentési kötelezettség túllépése, a tagállamok **aktualizálják** a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés

Módosítás

Amennyiben **az első túllépés rögzítése naptári évének végét** követő **harmadik** naptári évben továbbra is fennáll az átlagos expoziócsökkentési kötelezettség túllépése, a tagállamok **frissítik** a levegőminőségi tervet és az abban foglalt intézkedéseket, **részletes tájékoztatást nyújtanak a VIII. melléklet B. pontjának 1. pontjában említett irányelvek**

időtartama a lehető legrövidebb legyen.

végrehajtásának állásáról, és a következő naptári évben további és szigorúbb intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, **és semmi esetre ne haladja meg a levegőminőségi terv frissítését követő egy évet.**

Módosítás 120

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Amennyiben [kérjük illesszék be az évet: az ezen irányelv hatálybalépésétől számított 2. év]-tól/-től 2029. december 31-ig egy zónában vagy NUTS 1 területi egységben a szennyező anyagok szintje meghaladja az I. melléklet 1. szakaszának 1. táblázatában meghatározott, 2030. január 1-jéig elérendő határértéket, a tagállamok a lehető leghamarabb, de legkésőbb két évvel azt a naptári évet követően, amelyben a túllépést rögzítették, levegőminőségi tervet készítenek az érintett szennyező anyagra vonatkozóan, hogy a megvalósítási határidő lejártáig elérjék a vonatkozó határértékeket vagy ózonra vonatkozó célértékeket.

törölve

Amennyiben ugyanarra a szennyező anyagra vonatkozóan a tagállamoknak e bekezdéssel összhangban levegőminőségi tervet, valamint a 19. cikk (1) bekezdésével összhangban levegőminőségi tervet kell készíteniük, a tagállamok a 19. cikk (5), (6) és (7) bekezdésével összhangban kombinált levegőminőségi tervet dolgozhatnak ki, és a VIII. melléklet 5. és 6. pontjában előírtak szerint információt szolgáltathatnak az egyes határértékeknek való megfelelés elérésére irányuló intézkedések várható hatásáról. Minden ilyen kombinált levegőminőségi tervnek megfelelő intézkedéseket kell meghatározni az összes vonatkozó határérték elérése és

annak érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen.

Módosítás 121

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A levegőminőségi terveknek legalább a következő információkat kell tartalmazniuk:

Módosítás

A levegőminőségi terveknek **és a levegőminőségi ütemterveknek** legalább a következő információkat kell tartalmazniuk:

Módosítás 122

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a VIII. melléklet B. pontjának 1. alpontjában említett tájékoztatás, és különösen a nemzeti levegőszennyezés-csökkentési programban foglalt intézkedések;

Módosítás 123

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 1 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) **adott esetben** a VIII. melléklet B. pontjának 2. pontjában felsorolt kibocsátáscsökkentő intézkedésekre vonatkozó információk.

Módosítás

c) a VIII. melléklet B. pontjának 2. pontjában felsorolt kibocsátáscsökkentő intézkedésekre vonatkozó információk.

Módosítás 124

Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok a 20. cikk (2) bekezdésében foglalt intézkedéseket és az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok – köztük a gyermekek – védelmére irányuló egyedi intézkedéseket is **belefoglalhatnak** levegőminőségi terveikbe .

Módosítás

A tagállamok a 20. cikk (2) bekezdésében foglalt intézkedéseket és az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok – köztük a gyermekek – védelmére irányuló egyedi intézkedéseket is **belefoglalnak** levegőminőségi terveikbe **és levegőminőségi ütemterveikbe**.

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 125

**Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 3 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Az érintett szennyező anyagok tekintetében a levegőminőségi tervek elkészítésekor a tagállamok értékelik a vonatkozó riasztási küszöbértékek túllépésének kockázatát. Ezt az elemzést adott esetben fel kell használni a rövid távú cselekvési tervek elkészítéséhez.

Módosítás

Az érintett szennyező anyagok tekintetében a levegőminőségi tervek **vagy levegőminőségi ütemtervek** elkészítésekor a tagállamok értékelik a vonatkozó riasztási küszöbértékek túllépésének kockázatát. Ezt az elemzést adott esetben fel kell használni a rövid távú cselekvési tervek elkészítéséhez.

Módosítás 126

**Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 bekezdés – 4 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben több szennyező anyag vagy levegőminőségi előírás tekintetében kell levegőminőségi terveket összeállítani , a tagállamok adott esetben olyan integrált levegőminőségi terveket állítanak össze , amelyek valamennyi érintett szennyező anyagra és levegőminőségi előírásra

Módosítás

Amennyiben több szennyező anyag vagy levegőminőségi előírás tekintetében kell levegőminőségi terveket **vagy levegőminőségi ütemterveket** összeállítani, a tagállamok adott esetben olyan integrált levegőminőségi terveket **vagy levegőminőségi ütemterveket** állítanak

kiterjednek.

össze, amelyek valamennyi érintett szennyező anyagra és levegőminőségi előírásra kiterjednek.

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 127

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 5 bekezdés – 5 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok a megvalósíthatóság határain belül biztosítják levegőminőségi terveiknek a levegőminőségre jelentős hatással bíró egyéb tervekkel, ideértve a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁸, az (EU) 2016/2284 és a 2002/49/EK irányelv, továbbá az éghajlatpolitikai, energiapolitikai és mezőgazdasági jogszabályok értelmében előírt egyéb tervekkel való összhangját, a megfelelő környezetvédelmi célkitűzések teljesítése céljából.

⁵⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

Módosítás

A tagállamok a megvalósíthatóság határain belül biztosítják levegőminőségi terveiknek **és levegőminőségi ütemterveiknek** a levegőminőségre jelentős hatással bíró egyéb tervekkel, ideértve a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁸, az (EU) 2016/2284 és a 2002/49/EK irányelv, továbbá az éghajlatpolitikai, **a biológiai sokféleség védelmére vonatkozó, az** energiapolitikai és **a** mezőgazdasági jogszabályok értelmében előírt egyéb tervekkel való összhangját, a megfelelő környezetvédelmi célkitűzések teljesítése céljából.

⁵⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 128

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 5 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) A Bizottság egy tagállam kérésére segítséget és technikai szakértelmet nyújthat a Technikai Támogatási Eszköz keretében az érintett tagállam levegőminőségi politikáinak és intézkedéseinek támogatása érdekében.

Módosítás 129

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 6 bekezdés – -1 albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok biztosítják, hogy a nyilvánosság számára az észrevételek beküldésére rendelkezésre álló időszak kezdete előtt a VIII. melléklet A. és B. pontjában előírt minimális információkat tartalmazó levegőminőségi terv vagy levegőminőségi ütemterv tervezete az interneten díjmentesen és a nyilvántartásba vett felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül, valamint adott esetben más, nem digitális kommunikációs csatornákon keresztül a nyilvánosság rendelkezésére álljon. A tagállamok az interneten díjmentesen és a nyilvántartásba vett felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül, valamint adott esetben más, nem digitális kommunikációs csatornákon keresztül a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tehetik a következőket:

a) a levegőminőségi terv vagy a levegőminőségi ütemterv becsült hatásának a VIII. melléklet Ba. pontja szerinti értékeléséhez használt módszerekre vonatkozó információ, valamint a levegőminőségi terv vagy a levegőminőségi ütemterv tervezetének

*kidolgozásához felhasznált
háttérdokumentumok és információ;*

*b) az ezen albekezdésben említett
információk nem technikai jellegű
összefoglalása.*

Módosítás 130

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 6 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok a 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁵⁹ összhangban, a levegőminőségi tervek tervezetéről *és* a levegőminőségi tervek bármely jelentős frissítéséről azok véglegesítése előtt konzultálnak a nyilvánossággal és azokkal az illetékes hatóságokkal, amelyeket a levegőszennyezés és a levegőminőség területén fennálló felelősségi körüknél fogva valószínűleg érint majd a levegőminőségi tervek végrehajtása.

⁵⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/35/EK irányelve (2003. május 26.) a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 156., 2003.6.25., 17. o.).

Módosítás 131

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 6 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A levegőminőségi tervek elkészítésekor a

Módosítás

A tagállamok a 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban, a levegőminőségi tervek *és a levegőminőségi ütemtervek* tervezetéről, *valamint* a levegőminőségi tervek *és a levegőminőségi ütemtervek* bármely jelentős frissítéséről azok véglegesítése előtt konzultálnak a nyilvánossággal és azokkal az illetékes hatóságokkal, amelyeket a levegőszennyezés és a levegőminőség területén fennálló felelősségi körüknél fogva valószínűleg érint majd a levegőminőségi tervek *és a levegőminőségi ütemtervek* végrehajtása.

⁵⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/35/EK irányelve (2003. május 26.) a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 156., 2003.6.25., 17. o.).

Módosítás

A tagállamok elősegítik az összes érdekelt

tagállamok biztosítják annak ösztönzését, hogy azok az érdekelt felek, akiknek a tevékenysége hozzájárul a határérték-túllépéshez, általuk megvalósítható intézkedéseket javasoljanak a túllépések megszüntetése érdekében, és hogy a nem kormányzati szervezetek, például a környezetvédelmi szervezetek, a fogyasztói szervezetek, az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek, egyéb releváns egészségügyi szervek és a releváns ipari szövetségek részt **vehessenek** ezekben a konzultációkban.

fél bevonását ezen irányelv végrehajtásába, különösen a levegőminőségi tervek és levegőminőségi ütemtervek elkészítésébe, felülvizsgálatába és frissítésébe. A levegőminőségi tervek és a levegőminőségi ütemtervek elkészítésekor a tagállamok biztosítják annak ösztönzését, hogy azok az érdekelt felek, akiknek a tevékenysége hozzájárul a határérték-túllépéshez, általuk megvalósítható intézkedéseket javasoljanak a túllépések megszüntetése érdekében, és hogy a nem kormányzati szervezetek, például a környezetvédelmi és **egészségügyi** szervezetek, a fogyasztói szervezetek, az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek, egyéb releváns egészségügyi szervek, **többek között az egészségügyi szakemberek** és a releváns ipari szövetségek részt **vegyenek** ezekben a konzultációkban. ***A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az érdekelt felek és a polgárok megfelelő tájékoztatást kapjanak a levegőminőséget befolyásoló konkrét szennyező forrásokról és légszennyező anyagokról, valamint a meglévő releváns levegőszennyezés-csökkentő intézkedésekről és a piacon elérhető megoldásokról.***

Módosítás 132

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) A levegőminőségi tervekről elfogadásuk után két hónapon belül tájékoztatni kell a Bizottságot.

Módosítás

(7) A levegőminőségi tervekről **és a levegőminőségi ütemtervekről** elfogadásuk után két hónapon belül tájékoztatni kell a Bizottságot.

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 133

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 7 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7a) A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján kidolgozza a levegőminőségi tervek és a levegőminőségi ütemtervek formátumát és szerkezetét tartalmazó mintát. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 26. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

Módosítás 134

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 7 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7b) A Bizottság iránymutatást adhat ki a levegőminőségi tervek és adott esetben a levegőminőségi ütemtervek kidolgozására, végrehajtására és felülvizsgálatára vonatkozóan.

Módosítás 135

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 7 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7c) A Bizottság elősegíti a levegőminősítési tervek és a levegőminőségi ütemtervek kidolgozását és végrehajtását, adott esetben a bevált gyakorlatok cseréjével.

Módosítás 136

Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben azonban fennáll a veszélye az ózon tekintetében meghatározott riasztási küszöbérték túllépésének, a tagállamok eltekinthetnek attól, hogy ilyen rövid távú cselekvési terveket dolgozzanak ki, amennyiben – figyelembe véve a nemzeti földrajzi, meteorológiai és gazdasági feltételeket nincs számottevő lehetőség a kockázat, valamint az ilyen túllépés időtartamának vagy súlyosságának csökkentésére.

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Indokolás

A módosítás összhangban van a IX. melléklet módosításaival.

Módosítás 137

Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Annak érdekében, hogy tájékoztassák a polgárokat a rossz levegőminőségről és annak hatásairól, az illetékes hatóságoknak elő kell írniuk a légszennyezettségi csúcsokkal összefüggő tünetekről, valamint az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok közösségeinek környezetében a légszennyezésnek való kitettség csökkentését célzó viselkedésről szóló, könnyen érthető információk folyamatos feltüntetését.

Módosítás 138

Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 2 bekezdés

(2) Az (1) bekezdésben említett rövid távú cselekvési tervek összeállításakor a tagállamok az adott esettől függően hatékony intézkedéseket írhatnak elő az olyan tevékenységek ellenőrzésére és – szükség esetén – ideiglenes felfüggesztésére, amelyek hozzájárulnak a határértékek, célértékek vagy riasztási küszöbértékek túllépésének kockázatához. Attól függően, hogy a fő szennyező források milyen mértékben járulnak hozzá a kezelendő túllépéshez, a cselekvési **tervek** magukban **foglalhatnak** olyan intézkedéseket is, amelyek a közlekedéssel, az építkezési munkákkal, az ipari létesítményekkel, termékek használatával vagy a lakossági fűtőberendezésekkel kapcsolatosak. Ezen tervek keretében figyelembe kell venni az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok – köztük a gyermekek – védelmére irányuló egyedi **intézkedések** is.

(2) Az (1) bekezdésben említett rövid távú cselekvési tervek összeállításakor a tagállamok az adott esettől függően hatékony intézkedéseket írhatnak elő az olyan tevékenységek ellenőrzésére és – szükség esetén – ideiglenes felfüggesztésére, amelyek hozzájárulnak a határértékek, célértékek vagy riasztási küszöbértékek túllépésének kockázatához. **A tagállamok rövid távú cselekvési terveiknél figyelembe veszik a VIIIa. mellékletben felsorolt intézkedések listáját is, és** attól függően, hogy a fő szennyező források milyen mértékben járulnak hozzá a kezelendő túllépéshez, a cselekvési **terveknek** magukban **kell foglalniuk legalább** olyan intézkedéseket is, amelyek a közlekedéssel, az építkezési munkákkal, az ipari létesítményekkel, termékek használatával vagy a lakossági fűtőberendezésekkel kapcsolatosak. Ezen tervek keretében figyelembe kell venni az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok – köztük a gyermekek – védelmére irányuló egyedi **intézkedéseket** is.

Módosítás 139

Irányelvre irányuló javaslat 20 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) A tagállamok felkérhetik a Bizottságot, hogy nyújtson technikai segítséget és támogatást a rövid távú cselekvési tervek kidolgozásához.

Módosítás 140

Irányelvre irányuló javaslat 20 cikk – 4 bekezdés

(4) Rövid távú cselekvési terv kidolgozását követően a tagállamok a nyilvánosság, valamint a megfelelő szervezetek – például környezetvédelmi szervezetek, fogyasztói egyesületek, érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek és egyéb érintett egészségügyi szervek és a megfelelő ipari szövetségek – számára hozzáférhetővé teszik a konkrét rövid távú cselekvési tervek megvalósíthatóságára vonatkozó tanulmányok eredményét és a tervek tartalmát, valamint az e tervek végrehajtására vonatkozó információkat.

(4) Rövid távú cselekvési terv kidolgozását követően a tagállamok a nyilvánosság, valamint a megfelelő szervezetek – például környezetvédelmi **és egészségügyi** szervezetek, fogyasztói egyesületek, érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek, **egészségügyi szakemberek** és egyéb érintett egészségügyi szervek és a megfelelő ipari szövetségek – számára hozzáférhetővé teszik a konkrét rövid távú cselekvési tervek megvalósíthatóságára vonatkozó tanulmányok eredményét és a tervek tartalmát, valamint az e tervek végrehajtására vonatkozó információkat.

Indokolás

Ezek a változtatások a 27. cikkhez kapcsolódnak, amely a nyilvánosság tagjai, köztük a nem kormányzati szervezetek számára biztosítja az igazságszolgáltatáshoz való jogot. A javasolt módosítások biztosítják az összhangot a (39) és (40) preambulumbekkezdéssel, és lényegüknél fogva kapcsolódnak a 27. cikkhez.

Módosítás 141

**Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 4 a bekezdés (új)**

(4a) A tagállamok modellezést és előrejelzést alkalmaznak azon kockázat azonosítására, hogy a szennyező anyagok szintje meghalad egy vagy több riasztási küszöbértéket, és az ilyen túllépés megelőzése érdekében biztosítják, hogy a vészhelyzeti intézkedések rövid időn belül hatályba lépjenek azután, hogy előrejelzik a túllépés kockázatát.

A szöveg belső logikája miatt szükséges módosítás.

Módosítás 142

Irányelvre irányuló javaslat 20 cikk – 5 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) A Bizottság a rövid távú cselekvési tervek kidolgozására vonatkozó bevált gyakorlatokat felsoroló iránymutatásokat állapíthat meg, beleértve az érzékeny népességcsoportok és kiszolgáltatott csoportok, köztük a gyermekek védelmét szolgáló bevált gyakorlatok példáit is. Ezeket a példákat rendszeresen frissíteni kell. A Bizottság a Tiszta levegőt Európának fórumon keresztül előmozdítja a bevált gyakorlatok tagállamok közötti cseréjét.

Módosítás 143

Irányelvre irányuló javaslat 21 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az érintett tagállamok együttműködnek a levegőszennyezés forrásainak és az e források kezelésére hozandó intézkedéseknek az azonosítása érdekében, és közös tevékenységeket dolgoznak ki – például a 19. cikk szerinti közös vagy összehangolt, levegőminőségi tervek elkészítésére –, hogy megszüntessék az ilyen túllépéseket.

Az érintett tagállamok ***nemzeti, regionális és helyi szinten, többek között szakértői csoportok létrehozásával*** együttműködnek a levegőszennyezés forrásainak és az ***egyes országokból származó szennyezés arányának, valamint az e források kezelésére külön-külön és közösen*** hozandó intézkedéseknek az azonosítása érdekében, és közös tevékenységeket dolgoznak ki – például a 19. cikk szerinti közös vagy összehangolt, levegőminőségi tervek elkészítésére –, hogy megszüntessék az ilyen túllépéseket.

Módosítás 144

Irányelvre irányuló javaslat 21 cikk – 1 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az érintett tagállamok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot a helyzetről és a meghozott intézkedésekről.

Módosítás 145

Irányelvre irányuló javaslat 21 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok időben válaszolnak egymásnak, de legkésőbb **három** hónappal azt követően, hogy egy másik tagállam az első albekezdéssel összhangban értesítette őket.

A tagállamok időben válaszolnak egymásnak, de legkésőbb **két** hónappal azt követően, hogy egy másik tagállam az első albekezdéssel összhangban értesítette őket.

Módosítás 146

Irányelvre irányuló javaslat 21 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A Bizottság tájékoztatást és felkérést kap, hogy vegyen részt az (1) bekezdésben említett bármilyen együttműködésben, **és** támogassa azt. Adott esetben a Bizottság – figyelembe véve az (EU) 2016/2284 irányelv 11. cikkének megfelelően elkészített jelentéseket – megvizsgálja, hogy szükség van-e további uniós szintű fellépésre az országhatárokon átterjedő szennyezésért felelős előanyag-kibocsátások csökkentésének érdekében.

(2) A Bizottság tájékoztatást és felkérést kap, hogy vegyen részt az (1) bekezdésben említett bármilyen együttműködésben, támogassa **és felügyelje** azt. ***A Bizottság az érintett tagállamokkal együttműködve munkaterveket is kidolgozhat a javasolt intézkedések végrehajtására.*** Adott esetben a Bizottság – figyelembe véve az (EU) 2016/2284 irányelv 11. cikkének megfelelően elkészített jelentéseket – megvizsgálja, hogy szükség van-e további uniós szintű fellépésre az országhatárokon átterjedő szennyezésért felelős előanyag-kibocsátások csökkentésének érdekében.

Indokolás

A szöveg belső logikája miatt szükséges módosítás.

Módosítás 147

Irányelvre irányuló javaslat 21 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Amennyiben egy tagállam a 29. cikkben említettek szerint jogi lépéseket tesz az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések olyan megsértése miatt, amely egy másik tagállamban levegőszennyezést okozott, a tagállamok hatékonyan együttműködnek egymással.

Módosítás 148

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják a nyilvánosság, valamint a megfelelő szervezetek, mint például a környezetvédelmi szervezetek, a fogyasztói egyesületek, az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek és az egyéb megfelelő egészségügyi szervek és a megfelelő ipari szövetségek megfelelő és kellő időben történő tájékoztatását az alábbiakkal kapcsolatban:

(1) A tagállamok biztosítják a nyilvánosság, valamint a megfelelő szervezetek, mint például a környezetvédelmi **és egészségügyi** szervezetek, a fogyasztói egyesületek, az érzékeny népességcsoportok és veszélyeztetett csoportok érdekeit képviselő szervezetek, **egészségügyi szakemberek** és az egyéb megfelelő egészségügyi szervek és a megfelelő ipari szövetségek megfelelő és kellő időben történő tájékoztatását az alábbiakkal kapcsolatban:

Indokolás

Ezek a változtatások a 27. cikkhez kapcsolódnak, amely a nyilvánosság tagjai, köztük a nem kormányzati szervezetek számára biztosítja az igazságszolgáltatáshoz való jogot. A javasolt módosítások biztosítják az összhangot a (39) és (40) preambulumbekkezdéssel, és lényegüknél

fogva kapcsolódnak a 27. cikkhez.

Módosítás 149

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a levegő minősége a IX. **melléklet 1. és 3. pontjával** összhangban;

a) a levegő minősége a IX. **melléklettel** összhangban;

Indokolás

Technikai javítás, amelyre a szöveg belső koherenciájának biztosítása érdekében van szükség.

Módosítás 150

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) a mintavételi pontokból származó adatok bármely észlelt hiánya, különösen a IX. melléklet 1. pontjának a) és b) alpontjában említett adatokkal kapcsolatban;

Indokolás

A szöveg belső logikája miatt szükséges módosítás (IX. melléklet).

Módosítás 151

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a 19. cikkben meghatározott, **a levegőminőséggel kapcsolatos tervek;**

c) a 19. cikkben meghatározott **levegőminőségi tervek és levegőminőségi**

ütemtervek;

Indokolás

A következetességet célzó módosítás, amely a „levegőminőségi ütemterv” kifejezés bevezetéséhez kapcsolódik.

Módosítás 152

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – d pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a 20. **cikkben előírt** rövid távú cselekvési tervek;

Módosítás

d) a 20. **cikkkel összhangban kidolgozott** rövid távú cselekvési tervek;

Módosítás 153

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

da) egy adott tagállamban a levegőszennyezés forrásai és a levegő minőségét befolyásoló légszennyező anyagok áttekintése;

Módosítás

Módosítás 154

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – d b pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

db) a 16. cikk (2) bekezdésében említett természetes források által okozott túllépésekkel kapcsolatban a Bizottsághoz benyújtott dokumentáció;

Módosítás

Módosítás 155

Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – d c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

dc) a helyszín kiválasztására vonatkozó, a IV. melléklet D. pontjában említett dokumentáció;

Módosítás 156

Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

e) a határértékek, ózonra vonatkozó célértékek, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek, tájékoztatási és riasztási küszöbértékek túllépésének hatásai összefoglaló vizsgálatban; az összefoglaló vizsgálat adott esetben az erdők védelmére vonatkozóan további információkat és vizsgálatokat, valamint a 10. cikkben és a VII. mellékletben felőlelt egyéb szennyező anyagokra vonatkozó információkat is tartalmaz.

e) a határértékek, ózonra vonatkozó célértékek, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek **és átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzések**, tájékoztatási és riasztási küszöbértékek túllépésének hatásai összefoglaló vizsgálatban; az összefoglaló vizsgálat adott esetben az erdők védelmére vonatkozóan további információkat és vizsgálatokat, valamint a 10. cikkben és a VII. mellékletben felőlelt egyéb szennyező anyagokra vonatkozó információkat is tartalmaz.

Módosítás 157

Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A tagállamok levegőminőségi indexet állítanak össze a kén-dioxidról, a nitrogén-dioxidról, a szálló porról (PM₁₀ és PM_{2,5}), valamint az ózonnál, és azt nyilvános forráson keresztül óránkénti frissítéssel **naprakésszé** teszik. A levegőminőségi **index figyelembe veszi** a WHO ajánlásait, és az Európai Környezetvédelmi Ügynökség által biztosított európai szintű levegőminőségi

(2) A tagállamok levegőminőségi indexet állítanak össze a kén-dioxidról, a nitrogén-dioxidról, a szálló porról (PM₁₀ és PM_{2,5}), valamint az ózonnál, és azt nyilvános forráson keresztül óránkénti frissítéssel **következetes és könnyen érthető módon elérhetővé** teszik, **biztosítva, hogy minden mérőállomáson elegendő valós idejű adat álljon rendelkezésre.** A levegőminőségi **indexnek**

indexekre *épül*.

valamennyi tagállamban összehasonlíthatónak kell lennie és követnie kell a WHO legfrissebb ajánlásait, és az Európai Környezetvédelmi Ügynökség által biztosított európai szintű levegőminőségi indexekre kell épülnie. A levegőminőségi indexhez mellékelni kell az egyes szennyező anyagokhoz kapcsolódó egészségügyi kockázatokra vonatkozó információkat, beleértve az érzékeny népekre és a veszélyeztetett csoportokra szabott információkat is.

Módosítás 158

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 2 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) [12 hónappal ezen irányelv hatálybalépését követően]...-ig a Bizottság a 25. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el ezen irányelv kiegészítése céljából, amelyekben meghatározza a levegőminőségi index kiszámításának és bemutatásának módját, valamint a nyilvánosságnak nyújtott tájékoztatás formátumát és szerkezetét.

Módosítás 159

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 2 b bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) A tagállamok előmozdítják a légszennyezettségi csúcsokkal összefüggő tünetekre, valamint a légszennyezésnek való kitettség csökkentésére és a védelmet célzó viselkedésre vonatkozó információk feltüntetését az érzékeny népcsoportok és veszélyeztetett csoportok által látogatott épületekben,

például az egészségügyi létesítményekben.

Módosítás 160

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok nyilvánosságra hozzák az 5. cikkben említett feladatokra kijelölt illetékes hatóság vagy szerv nevét.

Módosítás

(3) A tagállamok nyilvánosságra hozzák az 5. cikkben említett feladatokra kijelölt illetékes hatóság vagy szerv, **valamint a 9. cikk és a IV. melléklet értelmében létrehozott mintavételi pontokat működtető illetékes hatóság vagy szerv** nevét.

Indokolás

A következetességet szolgáló módosítás, amely az igazságszolgáltatáshoz való jogról (27. cikk) és az emberi egészségben okozott károk megtérítéséről (28. cikk) szóló rendelkezéshez kapcsolódik.

Módosítás 161

Irányelvre irányuló javaslat 22 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az e cikkben említett információkat a nyilvánosság számára díjtalanul, könnyen elérhető média- és kommunikációs csatornán keresztül hozzáférhetővé kell tenni a 2007/2/EK irányelvvel⁶⁰ és az (EU)2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁶¹ összhangban .

Módosítás

(4) Az e cikkben említett információkat a nyilvánosság számára díjtalanul, könnyen elérhető média- és kommunikációs csatornán keresztül **következetesen és könnyen érthetően** hozzáférhetővé kell tenni a 2007/2/EK irányelvvel⁶⁰ és az (EU)2019/1024 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁶¹ összhangban, **széles körű nyilvános hozzáférés biztosítása mellett.**

⁶⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 2007/2/EK irányelve (2007. március 14.) az Európai Közösségen belüli

⁶⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 2007/2/EK irányelve (2007. március 14.) az Európai Közösségen belüli

térinformációs infrastruktúra (INSPIRE) kialakításáról (HL L 108., 2007.4.25., 1. o.).

⁶¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1024 irányelve (2019. június 20.) a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzféra információinak további felhasználásáról (HL L 172., 2019.6.26., 56. o.).

térinformációs infrastruktúra (INSPIRE) kialakításáról (HL L 108., 2007.4.25., 1. o.).

⁶¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1024 irányelve (2019. június 20.) a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzféra információinak további felhasználásáról (HL L 172., 2019.6.26., 56. o.).

Módosítás 162

Irányelvre irányuló javaslat 23 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A határértékek, az ózonnal kapcsolatos célértékek, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek és kritikus szintek betartása vizsgálatának konkrét céljából az (1) bekezdésben említett információkat legkésőbb négy hónappal minden naptári év végét követően a Bizottság rendelkezésére kell bocsátani, és ezeknek magukban kell foglalniuk az alábbiakat:

Módosítás 163

Irányelvre irányuló javaslat 23 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a lista adott évben végrehajtott módosításai és a 6. cikk szerint megállapított zónák vagy bármely NUTS I területi egység elhatárolása;

Módosítás 164

Irányelvre irányuló javaslat 23 cikk – 2 bekezdés – b pont – bevezető rész

Módosítás

(2) A határértékek, az ózonnal kapcsolatos célértékek, átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek, **átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzések** és kritikus szintek betartása vizsgálatának konkrét céljából az (1) bekezdésben említett információkat legkésőbb négy hónappal minden naptári év végét követően a Bizottság rendelkezésére kell bocsátani, és ezeknek magukban kell foglalniuk az alábbiakat:

Módosítás

a) a lista adott évben végrehajtott módosításai és a 6. cikk szerint megállapított zónák vagy bármely NUTS 2 területi egység elhatárolása;

b) a zónák és NUTS **1** területi egységek, valamint a vizsgált szennyező anyagok szintjének listája. Azon zónák esetében, amelyekben egy vagy több szennyező anyag szintje magasabb, mint a határértékek vagy a kritikus szintek, valamint azon NUTS **1** területi egységek esetében, amelyekben egy vagy több szennyező anyag szintje magasabb, mint a határértékek **vagy** az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek: :

b) a zónák és NUTS **2** területi egységek, valamint a vizsgált szennyező anyagok szintjének listája. Azon zónák esetében, amelyekben egy vagy több szennyező anyag szintje magasabb, mint a határértékek vagy a kritikus szintek, valamint azon NUTS **2** területi egységek esetében, amelyekben egy vagy több szennyező anyag szintje magasabb, mint a határértékek, az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettségek **vagy az átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzések:**

Módosítás 165

Irányelvre irányuló javaslat 25 cikk – 2 bekezdés

(2) A Bizottságnak a 24. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi **aktus** elfogadására vonatkozó felhatalmazása **határozatlan időre** szól ...-**tól/-től** [ezen irányelv hatálybalépésének **időpontjától**] kezdődő hatállyal.

(2) A Bizottságnak a **22. cikk (2a) bekezdésében, a 24. cikkben és a 29. cikk (3a) bekezdésében** említett, felhatalmazáson alapuló jogi **aktusok** elfogadására vonatkozó felhatalmazása **ötéves időtartamra** szól ... [ezen irányelv hatálybalépésének **időpontja]-tól/-től** kezdődő hatállyal. **A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időtartam letelte előtt jelentést készít a felhatalmazásról. A felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra, amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal minden egyes időtartam letelte előtt.**

Módosítás 166

Irányelvre irányuló javaslat 25 cikk – 3 bekezdés

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 24. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a **22. cikk (2a) bekezdésében, a 24. cikkben és a 29. cikk (3a) bekezdésében** említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Módosítás 167

Irányelvre irányuló javaslat 25 cikk – 5 bekezdés – 2 albekezdés

A 24. cikk értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.

A 22. cikk (2a) bekezdése, a 24. cikk és a 29. cikk (3) bekezdése értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.

Módosítás 168

Irányelvre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A tagállamok biztosítják, hogy nemzeti jogrendszerükkel összhangban **az érintett** nyilvánosság körébe tartozó személyek felülvizsgálati eljárás lefolytatását kérhessék a 19. cikkben említett levegőminőségi terveket és a 20. cikkben említett rövid távú cselekvési terveket érintő összes határozat, jogi aktus és mulasztás anyagi vagy eljárási jogszerűségével kapcsolatos kifogás esetén bíróság vagy jogszabályban létrehozott, más független és pártatlan testület előtt, ha a következő feltételek valamelyike teljesül:

A tagállamok biztosítják, hogy nemzeti jogrendszerükkel összhangban **a** nyilvánosság körébe tartozó személyek felülvizsgálati eljárás lefolytatását kérhessék a **többek között, de nem kizárólag, a 7. cikk szerinti zónák besorolását, a 9. cikk szerinti hálózat kialakítását, a mintavételi pontok elhelyezkedését és áthelyezését, a 19. cikkben említett levegőminőségi terveket és levegőminőségi ütemterveket, valamint a 20. cikkben említett rövid távú cselekvési terveket érintő, a tagállam által hozott** összes határozat, jogi aktus és mulasztás anyagi vagy eljárási jogszerűségével kapcsolatos kifogás esetén bíróság vagy jogszabályban létrehozott, más független és pártatlan testület előtt, ha a következő feltételek valamelyike teljesül:

Módosítás 169

Irányelvre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – 3 albekezdés

Az első bekezdés a) pontjának alkalmazásában elegendőnek kell tekinteni minden olyan nem kormányzati szervezet érdekeltiségét, amely az érintett nyilvánosság tagja. **E** szervezetek jogait az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában olyan jogoknak kell tekinteni, amelyek sérülhetnek.

Az első bekezdés a) pontjának alkalmazásában elegendőnek kell tekinteni **a levegőminőségi előírások túllépése által érintett vagy várhatóan érintett, illetve az ezen irányelv szerinti kötelezettségek végrehajtásával kapcsolatos döntéshozatali eljárásokban érdekelt bármely természetes személy érdekeltiségét, valamint** minden olyan nem kormányzati szervezet érdekeltiségét, amely **a** nyilvánosság tagja. **A természetes személyek és szervezetek** jogait az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában olyan jogoknak kell tekinteni, amelyek sérülhetnek.

Módosítás 170

Irányelvre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A felülvizsgálati eljárásban való részvételi jogosultság nem függ attól, hogy az érintett nyilvánosság tagja milyen szerepet játszott **a 19. vagy 20. cikkel kapcsolatos** döntéshozatali eljárások részvételi szakaszában.

Módosítás

(2) A felülvizsgálati eljárásban való részvételi jogosultság nem függ attól, hogy az érintett nyilvánosság tagja milyen szerepet játszott **az ezen irányelv szerinti** döntéshozatali eljárások részvételi szakaszában.

Módosítás 171

Irányelvre irányuló javaslat
28 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy azok a természetes személyek, akik ezen irányelv 19. cikke (1)–(4) bekezdésének, 20. cikke (1) bekezdésének, 20. cikke (2) bekezdésének, 21. cikke (1) bekezdése második albekezdésének és 21. cikke (3) bekezdésének az illetékes hatóságok **által** megsértése miatt egészségkárosodást szenvednek, e cikknek megfelelően kártérítésre legyenek jogosultak.

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy azok a természetes személyek, akik **az** ezen irányelv **szerinti rendelkezések, többek között, de nem kizárólag az irányelv 13. cikkének,** 19. cikke (1)–(4) bekezdésének, 20. cikke (1) bekezdésének, 20. cikke (2) bekezdésének, 21. cikke (1) bekezdése második albekezdésének és 21. cikke (3) bekezdésének az illetékes hatóságok **mulasztása, döntése, cselekménye vagy késedelmes intézkedése következtében történő** megsértése miatt egészségkárosodást szenvednek, e cikknek megfelelően kártérítésre legyenek jogosultak.

Módosítás 172

Irányelvre irányuló javaslat
28 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok biztosítják, hogy az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító **és a nemzeti jog szerinti követelményeknek megfelelő** nem

Módosítás

(2) A tagállamok biztosítják, hogy az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító nem kormányzati szervezetek képviselhesék az (1)

kormányzati szervezetek képviselhesék az (1) bekezdésben említett természetes személyeket, és kollektív kártérítési keresetet indíthassanak. Az (EU) 2020/1828 irányelv 10. cikkében és 12. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelmények értelemszerűen alkalmazandók az ilyen kollektív keresetekre.

bekezdésben említett természetes személyeket, és kollektív kártérítési keresetet indíthassanak. Az (EU) 2020/1828 irányelv 10. cikkében és 12. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelmények értelemszerűen alkalmazandók az ilyen kollektív keresetekre.

Módosítás 173

Irányelvre irányuló javaslat 28 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a kártérítési igényt olyan bizonyítékokkal támasztják alá, amelyek **igazolják**, hogy az (1) bekezdésben említett jogsértés **a legvalószínűbb magyarázat** az adott személynek okozott **kár bekövetkezésére**, vélemezni kell a jogsértés és a kár bekövetkezése közötti okozati összefüggést.

Módosítás

Amennyiben a kártérítési igényt olyan bizonyítékokkal, **többek között megfelelő tudományos adatokkal** támasztják alá, amelyek **alapján feltételezhető**, hogy az (1) bekezdésben említett jogsértés az adott személynek okozott **kárt okozott vagy ahhoz hozzájárult**, vélemezni kell a jogsértés és a kár bekövetkezése közötti okozati összefüggést.

Módosítás 174

Irányelvre irányuló javaslat 28 cikk – 4 bekezdés – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben a felperes észszerűen elérhető bizonyítékokat szolgáltatott egy (1) bekezdés szerinti kártérítési kereset kellő alátámasztására, és észszerűen alátámasztotta, hogy további bizonyítékok állnak az alperes hatóság vagy valamely harmadik fél rendelkezésére, a bíróság vagy közigazgatási hatóság az említett felperes kérelmére elrendelhesse, hogy az alperes hatóság vagy a harmadik fél a nemzeti eljárásjognak megfelelően és a titoktartás és az arányosság tekintetében

alkalmazandó uniós és nemzeti szabályokra is figyelemmel rendelkezésre bocsássa e bizonyítékokat.

Módosítás 175

Irányelvre irányuló javaslat
28 cikk – 4 bekezdés – 2 b albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ezen irányelv alperes hatóság általi megsértését vélelmezni kell, ha az alperes hatóság nem tett eleget az e bekezdés szerinti, a rendelkezésére álló releváns kért bizonyítékok ismertetésére vonatkozó kötelezettségének.

Módosítás 176

Irányelvre irányuló javaslat
28 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) E cikk alkalmazásában a „megfelelő tudományos adatok” olyan statisztikai, járványügyi és egyéb adatok, amelyek bizonyos szennyezéstípusok és bizonyos egészségügyi állapotok közötti, statisztikailag szilárd ok-okozati összefüggést bizonyítanak.

Módosítás 177

Irányelvre irányuló javaslat
28 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett kártérítési kereset indítására vonatkozó elévülési idő legalább **öt** év legyen. Az elévülési idő nem kezdődhet meg a jogsértés megszűnése előtt, illetve azelőtt, hogy a kártérítést

(6) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett kártérítési kereset indítására vonatkozó elévülési idő legalább **10** év legyen. Az elévülési idő nem kezdődhet meg a jogsértés megszűnése előtt, illetve azelőtt, hogy a kártérítést

igénylő személynek tudomása lenne arról, illetve észszerűen elvárható módon tudnia kellene arról, hogy őt a jogsértésből eredő kár érte az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

igénylő személynek tudomása lenne arról, illetve észszerűen elvárható módon tudnia kellene arról, hogy őt a jogsértésből eredő kár érte az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

Módosítás 178

Irányelvre irányuló javaslat 29 cikk – 3 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) a jogsértésből származó valós vagy becsült gazdasági haszon;

Módosítás 179

Irányelvre irányuló javaslat 29 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a jogsértés által érintett lakosság, beleértve az érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat is, vagy a környezet, figyelembe véve az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmére irányuló célkitűzést;

c) a jogsértés által érintett lakosság, beleértve az érzékeny népességcsoportokat és veszélyeztetett csoportokat is, vagy a környezet, **valamint az okozott kár**, figyelembe véve az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmére irányuló célkitűzést;

Módosítás 180

Irányelvre irányuló javaslat 29 cikk – 3 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) a jogsértés ismétlődő vagy egyszeri jellege;

d) a jogsértés ismétlődő vagy egyszeri jellege, **beleértve a korábban kiszabott figyelmeztető bírságot, közigazgatási vagy büntetőjogi szankciót.**

Módosítás 181

**Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 3 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) [6 hónappal ezen irányelv hatálybalépését követően]...-ig a Bizottság a 25. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el ezen irányelv kiegészítése céljából, amelyekben megállapítja az e cikk (1) bekezdésében említett bírságok összegének meghatározására vonatkozó közös kritériumokat.

Módosítás 182

**Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 3 b bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3b) A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk (1) bekezdésben említett pénzbírságokból származó bevételeket elsődlegesen a levegőminőség javításával kapcsolatos intézkedések finanszírozására használják fel. A tagállamok nyilvánosan hozzáférhetővé teszik az e bevételek felhasználására vonatkozó információkat. A 28. cikk sérelme nélkül a szankciókból származó bevételek nem használhatók fel az említett cikk céljára.

Módosítás 183

**Irányelvre irányuló javaslat
31 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az 1., a 2. és a 3. cikknek, a 4. cikk 2., 13., 14., 16., 18., 19., 21., 22.

A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az 1., a 2. és a 3. cikknek, a 4. cikk 2., 13., 14., 16., 18., 19., 21., 22.

pontjának, 24–30. pontjának, 36., 37., 38. és 39. pontjának, az 5–12. cikknek, a 13. cikk (1), (2), (3), (6) és (7) bekezdésének, a 15. cikknek, a 16. cikk (1) és (2) bekezdésének, a 17–21. cikknek, a 22. cikk (1), (2) és (4) bekezdésének, a 23–29. cikknek és az I–IX. mellékletnek legkésőbb [dátum: a hatálybalépés után **két évvel**]-ig megfeleljenek.

pontjának, 24–30. pontjának, 36., 37., 38. és 39. pontjának, az 5–12. cikknek, a 13. cikk (1), (2), (3), (6) és (7) bekezdésének, a 15. cikknek, a 16. cikk (1) és (2) bekezdésének, a 17., **a 18., a 20. és a 21.** cikknek, a 22. cikk (1), (2) és (4) bekezdésének, a 23–29. cikknek és az I–IX. mellékletnek legkésőbb [dátum: a hatálybalépés után **18 hónappal**]-ig megfeleljenek.

Indokolás

A szöveg belső logikája miatt szükséges módosítás.

Módosítás 184

Irányelvre irányuló javaslat
31 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a 19. cikknek legkésőbb ... [az irányelv hatálybalépésétől számított három hónap]-ig megfeleljenek.

Módosítás 185

Irányelvre irányuló javaslat
I melléklet – 1 szakasz – 1 táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Átlagszámítási időszak	Határérték	
PM _{2.5}		
1 nap	25 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	10 µg/m ³	
PM ₁₀		
1 nap	45 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	20 µg/m ³	
nitrogén-dioxid (NO ₂)		

1 óra	200 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb egyszer léphető túl
1 nap	50 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	20 µg/m ³	
kén-dioxid (SO ₂)		
1 óra	350 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb egyszer léphető túl
1 nap	50 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	20 µg/m ³	
benzol		
Naptári év	3,4 µg/m ³	
szén-monoxid (CO)		
A legmagasabb napi 8 órás középérték (1)	200 µg/m ³	
1 nap	4 mg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
ólom (Pb)		
Naptári év	0,5 µg/m ³	
arzén (As)		
Naptári év	6,0 ng/m ³	
kadmium (Cd)		
Naptári év	5,0 ng/m ³	
nikkel (Ni)		
Naptári év	20 ng/m ³	
benz(a)pirén		
Naptári év	1,0 ng/m ³	
(1) A koncentráció legmagasabb napi 8 órás középértékét az óránkénti adatokból számított és minden órában frissített, 8 órás mozgóátlagok vizsgálatával kell kiválasztani. Minden így számított 8 órás átlag arra a napra vonatkozik, amelyen végződik, vagyis minden nap esetében az arra a napra eső első számítási időszak az előző nap 17:00 órájától az adott nap 1:00 órájáig terjedő időszak lesz, az utolsó számítási időszak pedig minden nap esetében az adott nap 16:00 és 24:00 órája közötti időszaka.		

Módosítás

Átlagszámítási időszak	Határérték	
PM _{2.5}		
1 nap	15 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	5 µg/m ³	
PM ₁₀		
1 nap	45 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	15 µg/m ³	
nitrogén-dioxid (NO ₂)		
1 óra	200 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb egyszer léphető túl
1 nap	25 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	10 µg/m ³	

kén-dioxid (SO ₂)		
1 óra	200 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb egyszer léphető túl
1 nap	40 µg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
Naptári év	20 µg/m ³	
benzol		
Naptári év	0,17 µg/m ³	
szén-monoxid (CO)		
A legmagasabb napi 8 órás középérték (1)	200 µg/m ³	
1 nap	4 mg/m ³	egy naptári évben legfeljebb tizennyolcszor léphető túl
ólom (Pb)		
Naptári év	0,15 µg/m ³	
arzén (As)		
Naptári év	0,66 ng/m ³	
kadmium (Cd)		
Naptári év	5,0 ng/m ³	
nikkel (Ni)		
Naptári év	2,5 ng/m ³	
benz(a)pirén		
Naptári év	0,25 ng/m ³	
(1) A koncentráció legmagasabb napi 8 órás középértékét az óránkénti adatokból számított és minden órában frissített, 8 órás mozgóátlagok vizsgálatával kell kiválasztani. Minden így számított 8 órás átlag arra a napra vonatkozik, amelyen végződik, vagyis minden nap esetében az arra a napra eső első számítási időszak az előző nap 17:00 órájától az adott nap 1:00 órájáig terjedő időszak lesz, az utolsó számítási időszak pedig minden nap esetében az adott nap 16:00 és 24:00 órája közötti időszaka.		

Módosítás 186

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 2 szakasz – B pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

B Az ózonnal szembeni vonatkozó célértékek

Célkitűzés	Átlagszámítási időszak	Célérték	
Az emberi egészség védelme	a legmagasabb napi 8 órás középérték (1)	120 µg/m ³	egy naptári évben, három év átlagában legfeljebb 18-szor lehet túllépni (2)
A környezet védelme	májustól júliusig	AOT40 (1 órás értékekből számítva)	18 000 µg/m ³ × óra, öt év átlagában (2)

(1) A koncentráció legmagasabb napi 8 órás középértékét az óránkénti adatokból számított és minden órában frissített, 8 órás mozgóátlagok vizsgálatával kell kiválasztani. Minden így számított 8 órás átlag arra a napra vonatkozik, amelyen végződik, vagyis minden nap esetében az arra a napra eső első számítási időszak az előző nap 17:00 órájától az adott nap 1:00 órájáig terjedő időszak lesz, az utolsó számítási időszak pedig minden nap esetében az adott nap 16:00 és 24:00 óra közötti időszaka.
(2) Amennyiben a három évre vagy az öt évre vonatkozó átlagot nem lehet meghatározni teljes és egymást követő éves adatok alapján, akkor a célértékek betartásának ellenőrzéséhez megkövetelt minimális éves adatok a következők: - az emberi egészség védelmére vonatkozó célérték tekintetében: egy évre vonatkozó érvényes adat, - a növényzet védelmére vonatkozó célérték tekintetében: három évre vonatkozó érvényes adat.

Módosítás

B Az ózonra vonatkozó célértékek

Célkitűzés	Átlagszámítási időszak	Célérték	
Az emberi egészség védelme	a legmagasabb napi 8 órás középérték (1)	110 µg/m ³	egy naptári évben, három év átlagában legfeljebb 18-szor lehet túllépni (2)
A környezet védelme	májustól júliusig	AOT40 (1 órás értékekből számítva)	18 000 µg/m ³ × óra, öt év átlagában (2)
(1) A koncentráció legmagasabb napi 8 órás középértékét az óránkénti adatokból számított és minden órában frissített, 8 órás mozgóátlagok vizsgálatával kell kiválasztani. Minden így számított 8 órás átlag arra a napra vonatkozik, amelyen végződik, vagyis minden nap esetében az arra a napra eső első számítási időszak az előző nap 17:00 órájától az adott nap 1:00 órájáig terjedő időszak lesz, az utolsó számítási időszak pedig minden nap esetében az adott nap 16:00 és 24:00 óra közötti időszaka.			
(2) Amennyiben a három évre vagy az öt évre vonatkozó átlagot nem lehet meghatározni teljes és egymást követő éves adatok alapján, akkor a célértékek betartásának ellenőrzéséhez megkövetelt minimális éves adatok a következők: - az emberi egészség védelmére vonatkozó célérték tekintetében: egy évre vonatkozó érvényes adat, - a növényzet védelmére vonatkozó célérték tekintetében: három évre vonatkozó érvényes adat.			

Módosítás 187

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 2 szakasz – C pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

C Az ózonra (O₃) vonatkozó hosszú távú célkitűzések

Célkitűzés	Átlagszámítási időszak	Hosszú távú célkitűzés

Az emberi egészség védelme	A legmagasabb napi 8 órás középérték egy naptári éven belül	100 µg/m ³ (1)	
A növényzet védelme	májustól júliusig	AOT40 (1 órás értékekből számítva)	6 000 µg/m ³ × h
(1) 99 percentilis (azaz évi 3 túllépési nap).			

Módosítás

Célkitűzés	Átlagszámítási időszak	Hosszú távú célkitűzés	
Az emberi egészség védelme	A legmagasabb napi 8 órás középérték egy naptári éven belül Csúc szezon	100 µg/m ³ (1) 60 µg/m³ (2)	
A növényzet védelme	májustól júliusig	AOT40 (1 órás értékekből számítva)	6 000 µg/m ³ × h
(1) 99 percentilis (azaz évi 3 túllépési nap). (2) Az O ₃ -koncentráció legmagasabb napi 8 órás középértékeinek átlaga az O ₃ -koncentráció legmagasabb hathavi mozgóátlaga által jellemzett hat egymást követő hónapban.			

Módosítás 188

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – A pont – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A *Az ózontól eltérő szennyező anyagokra vonatkozó* riasztási küszöbértékek

Módosítás

A Riasztási küszöbértékek

Módosítás 189

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – A pont – bekezdés 1

A Bizottság által javasolt szöveg

A **kén-dioxid** és a nitrogén-dioxid esetében **három** egymást követő órában, a PM₁₀ és a PM_{2,5} esetében pedig három egymást követő napon olyan helyszíneken kell mérni, amelyek a levegőminőség

Módosítás

A **riasztási küszöbértékek akkor lépnek életbe, ha a következő táblázatban szereplő értékeket a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid és az ózon** esetében **3** egymást követő órában, a PM₁₀ és a PM_{2,5}

tekintetében legalább 100 km² terület vagy egy teljes zóna vonatkozásában reprezentatívak, amely helyszínek közül a kisebbet kell figyelembe venni.

esetében pedig három egymást követő napon olyan helyszíneken kell mérni, amelyek a levegőminőség tekintetében legalább 100 km² terület vagy egy teljes zóna vonatkozásában reprezentatívak, amely helyszínek közül a kisebbet kell figyelembe venni.

Módosítás 190

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – A pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Szennyező anyag	Riasztási küszöbérték
kén-dioxid (SO ₂)	500 µg/m ³
nitrogén-dioxid (NO ₂)	400 µg/m ³
PM _{2.5}	50 µg/m ³
PM ₁₀	90 µg/m ³

Módosítás

Szennyező anyag	Riasztási küszöbérték
kén-dioxid (SO ₂)	200 µg/m ³
nitrogén-dioxid (NO ₂)	100 µg/m ³
PM _{2.5}	50 µg/m ³
PM ₁₀	90 µg/m ³
Ózon (O₃)	240 µg/m³

Módosítás 191

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – B pont – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

B *Az ózonra vonatkozó* tájékoztatási és *riasztási* küszöbértékek

Módosítás

B Tájékoztatási küszöbértékek

Módosítás 192

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – B pont – -1 bekezdés (új)

A tájékoztatási küszöbértékek akkor lépnek életbe, ha a következő táblázatban szereplő értékeket a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid, a PM₁₀ és a PM_{2,5} esetében 24 órán keresztül, az ózon esetében pedig 3 egymást követő órában túllépi.

Módosítás 193

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 4 szakasz – B pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

<i>Cél</i>	<i>Átlagszámítási időszak</i>	<i>Küszöbérték</i>
<i>Információk</i>	<i>1 óra</i>	180 µg/m ³
<i>riasztás</i>	<i>1 óra (1)</i>	240 µg/m³
<i>(1) A 20. cikk végrehajtásával kapcsolatban a küszöbérték túllépését három egymást követő órában kell mérni vagy erre az időtartamra kell előre jelezni.</i>		

Módosítás

<i>Szennyező anyag</i>	<i>Tájékoztatási küszöbérték</i>
<i>kén-dioxid (SO₂)</i>	40 µg/m ³
<i>nitrogén-dioxid (NO₂)</i>	25 µg/m ³
<i>PM_{2.5}</i>	15 µg/m ³
<i>PM₁₀</i>	45 µg/m ³
<i>Ózon (O₃)</i>	180 µg/m ³

Módosítás 194

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 5 szakasz – A pont – bekezdés 1

A Bizottság által javasolt szöveg

A µg/m³-ben kifejezett átlagexpozíció-mutató (ÁEM) – a tagállamok teljes területén található NUTS *I* szintű területi egységekben – városi háttérű helyszíneken végzett méréseken alapul. Az átlagexpozíció-mutatót a koncentráció három naptári évre vonatkozó éves mozgóátlaga alapján kell megállapítani a

Módosítás

A µg/m³-ben kifejezett átlagexpozíció-mutató (ÁEM) – a tagállamok teljes területén található NUTS *2* szintű területi egységekben – városi háttérű helyszíneken **található valamennyi mintavételi ponton** végzett méréseken alapul. Az átlagexpozíció-mutatót a koncentráció három naptári évre vonatkozó éves

releváns szennyezőanyag tekintetében **a III. melléklet B. szakasza szerint** az egyes NUTS 1 területi egységben felállított valamennyi mintavételi pont átlagában. Az egy adott évre vonatkozó átlagexpozíció-mutató az adott év és az azt megelőző két év koncentrációjának középértéke.

mozgóátlaga alapján kell megállapítani a releváns szennyezőanyag tekintetében az egyes NUTS 2 területi egységben felállított valamennyi mintavételi pont átlagában. Az egy adott évre vonatkozó átlagexpozíció-mutató az adott év és az azt megelőző két év koncentrációjának középértéke.

Módosítás 195

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 5 szakasz – A pont – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a tagállamok természetes forrásoknak tulajdonítható túllépéseket állapítanak meg, a természetes forrásokból származó hozzájárulásokat ki kell vonni az átlagexpozíció-mutató kiszámítása előtt.

Módosítás

Amennyiben a tagállamok **olyan** természetes forrásoknak tulajdonítható túllépéseket állapítanak meg, **amelyeket a tagállam vagy tagállamok nem tudtak mérsékelni**, a természetes forrásokból származó hozzájárulásokat ki kell vonni az átlagexpozíció-mutató kiszámítása előtt.

Módosítás 196

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 5 szakasz – B pont – 1 bekezdés – francia bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

– a PM_{2,5} esetében a **10** évvel korábbi átlagexpozíció-mutatónál 25%-kal alacsonyabb szint, kivéve, ha az már nem haladja meg a C. pontban a PM_{2,5}-re vonatkozóan meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzést;

Módosítás

– a PM_{2,5} esetében a **7** évvel korábbi átlagexpozíció-mutatónál 25%-kal alacsonyabb szint, kivéve, ha az már nem haladja meg a C. pontban a PM_{2,5}-re vonatkozóan meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzést;

Módosítás 197

Irányelvre irányuló javaslat

I melléklet – 5 pont – B pont – 1 bekezdés – 2 franciabekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

– a NO₂ esetében a **10** évvel korábbi

Módosítás

– a NO₂ esetében a **7** évvel korábbi

átlagexpozíció-mutatónál 25%-kal alacsonyabb szint, kivéve, ha az már nem haladja meg a C. pontban a NO₂-re vonatkozóan meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzést;

átlagexpozíció-mutatónál 25%-kal alacsonyabb szint, kivéve, ha az már nem haladja meg a C. pontban a NO₂-re vonatkozóan meghatározott átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzést;

Módosítás 198

Irányelvre irányuló javaslat

II melléklet – 1 szakasz – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Szennyező anyag	Vizsgálati küszöbérték (éves átlag, kivéve, ha meg van határozva)
PM _{2.5}	5 µg/m ³
PM ₁₀	15 µg/m ³
nitrogén-dioxid (NO ₂)	10 µg/m ³
kén-dioxid (SO ₂)	40 µg/m ³ (24 órás középérték)(1)
benzol	1,7 µg/m ³
szén-monoxid (CO)	4 mg/m ³ (24 órás középérték)(1)
ólom (Pb)	0,25 µg/m ³
arzén (As)	3,0 ng/m ³
kadmium (Cd)	2,5 ng/m ³
nikkel (Ni)	10 ng/m ³
benz(a)pirén	0,12 ng/m ³
Ózon (O ₃)	100 µg/m ³ (legfeljebb 8 órás középérték)(1)
(1) 99 percentilis (azaz évi 3 túllépési nap).	

Módosítás

Szennyező anyag	Vizsgálati küszöbérték (éves átlag, kivéve, ha meg van határozva)
PM _{2.5}	3,5 µg/m ³
PM ₁₀	10,5 µg/m ³
nitrogén-dioxid (NO ₂)	8 µg/m ³
kén-dioxid (SO ₂)	24 µg/m ³ (24 órás középérték)(1)
benzol	0,12 µg/m ³
szén-monoxid (CO)	4 mg/m ³ (24 órás középérték)(1)
ólom (Pb)	0,1 µg/m ³
arzén (As)	0,46 ng/m ³
kadmium (Cd)	2,5 ng/m ³
nikkel (Ni)	1,75 ng/m ³
benz(a)pirén	0,12 ng/m ³
Ózon (O ₃)	77 µg/m ³ (legfeljebb 8 órás középérték)(1)
(1) 99 percentilis (azaz évi 3 túllépési nap).	

Módosítás 199

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – A szakasz – 1 pont – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

1. táblázat – Az emberi egészség védelmét szolgáló határértékek és a riasztási **küszöbérték** betartásának vizsgálatára irányuló helyhez kötött mérésre szolgáló mintavételi pontok minimális száma azon zónákban, ahol a helyhez kötött mérés az információ egyedüli forrása (az ózon kivételével minden szennyező anyag esetében)

Módosítás

1. táblázat – Az emberi egészség védelmét szolgáló határértékek és a **tájékoztatási és riasztási küszöbértékek** betartásának vizsgálatára irányuló helyhez kötött mérésre szolgáló mintavételi pontok minimális száma azon zónákban, ahol a helyhez kötött mérés az információ egyedüli forrása (az ózon kivételével minden szennyező anyag esetében)

Módosítás 200

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – A szakasz – 1 pont – 1 táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

A zóna népeisége (ezer főben)	A mintavételi pontok minimális száma, ha a koncentrációk túllépik a vizsgálati küszöbértéket					
	NO ₂ , SO ₂ , CO, benzol	összege PM ⁽¹⁾	Minimum PM ₁₀	Minimum PM _{2,5}	Pb, Cd, As, Ni a PM ₁₀ -ben	benzo(a)pirén a PM ₁₀ -ben
0 - 249	2	4	2	2	1	1
250 - 499	2	4	2	2	1	1
500 - 749	2	4	2	2	1	1
750 - 999	3	4	2	2	2	2
1 000 - 1 499	4	6	2	2	2	2
1 500 - 1 999	5	7	3	3	2	2
2 000 - 2 749	6	8	3	3	2	3
2 750 - 3 749	7	10	4	4	2	3
3 750 - 4 749	8	11	4	4	3	4
4 750 - 5 999	9	13	5	5	4	5
6 000+	10	15	5	5	5	5

(1) A városi területek városi háttérű helyszínein található PM_{2,5} és NO₂ mintavételi pontok számának meg kell felelnie a B. pontban meghatározott követelményeknek.

Módosítás

A zóna népsége (ezer főben)	A mintavételi pontok minimális száma, ha a koncentrációk túllépik a vizsgálati küszöbértéket					
	NO ₂ , SO ₂ , CO, benzol	összege PM	Minimum PM ₁₀	Minimum PM _{2,5}	Pb, Cd, As, Ni a PM ₁₀ -ben	benzo(a)pirén a PM ₁₀ -ben
0 - 249	2	4	2	2	1	1
250 - 499	2	4	2	2	1	1
500 - 749	2	4	2	2	1	1
750 - 999	3	4	2	2	2	2
1 000 - 1 499	4	6	2	2	2	2
1 500 - 1 999	5	7	3	3	2	2
2 000 - 2 749	6	8	3	3	2	3
2 750 - 3 749	7	10	4	4	2	3
3 750 - 4 749	8	11	4	4	3	4
4 750 - 5 999	9	13	5	5	4	5
6 000+	10	15	5	5	5	5

Módosítás 201

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – A szakasz – 1 pont – 2 táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Népség (ezer főben)	A mintavételi pontok minimális száma, ha a <i>mintavételi pontok száma legfeljebb 50%-kal csökken</i> ⁽¹⁾
< 250	1
< 500	2
< 1 000	2
< 1 500	3
< 2 000	4
< 2 750	5
< 3 750	6
≥ 3 750	2 millió lakosonként további egy mintavételi

	pont
(1) Legalább egy mintavételi pont azokon a területeken, ahol a lakosság ózonexpozíciója várhatóan a legmagasabb. Az agglomerációkban a mintavételi pontok legalább 50 %-át elővárosi területeken kell elhelyezni.	

Módosítás

Népesség (ezer főben)	A mintavételi pontok minimális száma, ha a koncentrációk túllépi a vizsgálati küszöbértéket ⁽¹⁾
< 250	1
< 500	2
< 1 000	2
< 1 500	3
< 2 000	4
< 2 750	5
< 3 750	6
≥ 3 750	2 millió lakosonként további egy mintavételi pont
(1) Legalább egy mintavételi pont azokon a területeken, ahol a lakosság ózonexpozíciója várhatóan a legmagasabb. Az agglomerációkban a mintavételi pontok legalább 50 %-át elővárosi területeken kell elhelyezni.	

Módosítás 202

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – A szakasz – 1 pont – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

táblázat – Az emberi egészség védelmét szolgáló határértékek és **a** riasztási küszöbértékek betartásának vizsgálatára irányuló helyhez kötött mérésre szolgáló mintavételi pontok minimális száma azon zónákban, amelyekben az ilyen mérésekre 50 %-os csökkentés alkalmazandó (az ózon kivételével minden szennyezőanyag esetében)

Módosítás

táblázat – Az emberi egészség védelmét szolgáló határértékek és **tájékoztatósi és** riasztási küszöbértékek betartásának vizsgálatára irányuló helyhez kötött mérésre szolgáló mintavételi pontok minimális száma azon zónákban, amelyekben az ilyen mérésekre 50 %-os csökkentés alkalmazandó (az ózon kivételével minden szennyezőanyag esetében)

Módosítás 203

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – A szakasz – 1 pont – 3 táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

A zóna	A mintavételi pontok minimális száma, ha a mintavételi pontok száma
--------	---

népessége (ezer főben)	legfeljebb 50 %-kal csökken					
	NO ₂ , SO ₂ , CO, benzol	PM (1) összege	Minimum PM ₁₀	Minimum PM _{2,5}	Pb, Cd, As, Ni a PM ₁₀ -ben	benzo(a)pi rén a PM ₁₀ -ben
0 - 249	1	2	1	1	1	1
250 - 499	1	2	1	1	1	1
500 - 749	1	2	1	1	1	1
750 - 999	2	2	1	1	1	1
1 000 - 1 499	2	3	1	1	1	1
1 500 - 1 999	3	4	2	2	1	1
2 000 - 2 749	3	4	2	2	1	2
2 750 - 3 749	4	5	2	2	1	2
3 750 - 4 749	4	6	2	2	2	2
4 750 - 5 999	5	7	3	3	2	3
6 000+	5	8	3	3	3	3

(1) A városi területek városi háttérű helyszínein található PM_{2,5} és NO₂ mintavételi pontok számának meg kell felelnie a B. pontban meghatározott követelményeknek.

Módosítás

A zóna népessége (ezer főben)	A mintavételi pontok minimális száma, ha a mintavételi pontok száma legfeljebb 50 %-kal csökken					
	NO ₂ , SO ₂ , CO, benzol	PM összege	Minimum PM ₁₀	Minimum PM _{2,5}	Pb, Cd, As, Ni a PM ₁₀ -ben	benzo(a)pi rén a PM ₁₀ -ben
0 - 249	1	2	1	1	1	1
250 - 499	1	2	1	1	1	1
500 - 749	1	2	1	1	1	1
750 - 999	2	2	1	1	1	1
1 000 - 1 499	2	3	1	1	1	1
1 500 - 1 999	3	4	2	2	1	1
2 000 - 2 749	3	4	2	2	1	2
2 750 - 3 749	4	5	2	2	1	2
3 750 - 4 749	4	6	2	2	2	2
4 750 - 5 999	5	7	3	3	2	3
6 000+	5	8	3	3	3	3

Módosítás 204

**Irányelvre irányuló javaslat
III melléklet – A szakasz – 1 pont – 5 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A helyhez kötött mérések mintavételi

A helyhez kötött mérések mintavételi

pontjainak az e pont táblázataiban meghatározott minimális száma minden zónában magában foglal legalább 1 háttér-koncentrációs mintavételi pontot és 1 mintavételi pontot a IV. melléklet B. pontja szerinti **legmagasabb koncentrációjú területen, feltéve, hogy ez nem növeli a mintavételi pontok számát.** A nitrogén-dioxid, a szálló por, a benzol és a szén-monoxid esetében ezek legalább egyikének olyan mintavételi pontnak kell lennie, amely elsősorban a közlekedésből származó kibocsátások hozzájárulását méri. Azokban az esetekben azonban, amikor csak 1 mintavételi pontra van szükség, ennek azon a területen kell lennie, ahol a lakosság közvetlen vagy közvetett expozíciója valószínűleg a legnagyobb.

pontjainak az e pont táblázataiban meghatározott minimális száma minden zónában magában foglal legalább 1 háttér-koncentrációs mintavételi pontot és 1 mintavételi pontot a IV. melléklet B. pontja szerinti **légszennyezési csomópontokban.** A nitrogén-dioxid, a szálló por, a benzol, **a kén-dioxid** és a szén-monoxid esetében ezek legalább egyikének olyan mintavételi pontnak kell lennie, amely elsősorban a közlekedésből származó kibocsátások hozzájárulását méri. Azokban az esetekben azonban, amikor csak 1 mintavételi pontra van szükség, ennek azon a területen kell lennie, ahol a lakosság közvetlen vagy közvetett expozíciója valószínűleg a legnagyobb.

Módosítás 205

Irányelvre irányuló javaslat III melléklet – A szakasz – 1 pont – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A nitrogén-dioxidra, a szálló porra, a benzolra és a szén-monoxidra vonatkozóan az egyes zónák esetében a városi háttérű mintavételi pontok teljes száma és a **legnagyobb koncentrációjú területeken** elhelyezett mintavételi pontok előírt száma közötti eltérési tényező legfeljebb kettő lehet. A városi háttérű helyszíneken található PM_{2,5}- és nitrogén-dioxid-mintavételi pontok számának meg kell felelnie a B. pontban meghatározott követelményeknek.

Módosítás

A nitrogén-dioxidra, a szálló porra, a benzolra és a szén-monoxidra vonatkozóan az egyes zónák esetében a városi háttérű mintavételi pontok teljes száma és a **légszennyezési csomópontokban** elhelyezett mintavételi pontok előírt száma közötti eltérési tényező legfeljebb kettő lehet. A városi háttérű helyszíneken **és a légszennyezési csomópontokban** található PM_{2,5} - **és nitrogén-dioxid-mintavételi pontok számának meg kell felelnie a B. pontban meghatározott követelményeknek.**

Módosítás 206

Irányelvre irányuló javaslat III melléklet – B szakasz

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

B *Az emberi egészség védelme céljából a PM_{2,5}-re és a NO₂-ra vonatkozó átlagexpozíció-csökkentési kötelezettségek betartásának vizsgálatára irányuló helyhez kötött mérésekre szolgáló mintavételi pontok minimális száma*

törölve

Erre a célra a PM_{2,5} és a NO₂ esetében is az 1059/2003/EK rendeletben leírt NUTS I régióként egy mintavételi pontot és a 100 000-nél nagyobb lakosú városi területeken egy millió lakosonként legalább egy mintavételi pontot kell működtetni. A fenti mintavételi pontok egybeeshetnek az A. pont szerinti mintavételi pontokkal.

Módosítás 207

Irányelvre irányuló javaslat III melléklet – D szakasz – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

D *Az ultrafinom részecskék magas koncentrációinak helyhez kötött mérésére szolgáló mintavételi pontok minimális száma*

D *Az ultrafinom részecskék, a korom, a higany és az ammónia várhatóan magas koncentrációinak helyhez kötött mérésére szolgáló mintavételi pontok minimális száma*

Módosítás 208

Irányelvre irányuló javaslat III melléklet – D szakasz – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Egyes kiválasztott helyeken az egyéb légszennyező anyagok mellett az ultrafinom részecskéket is meg kell figyelni. Az ultrafinom részecskék megfigyelésére szolgáló mintavételi pontok adott esetben egybeesnek a szálló por vagy a nitrogén-dioxid A. pontban említett mintavételi pontjaival, és azokat a VII.

Az ultrafinom részecskék számának koncentrációját egyes kiválasztott helyeken az egyéb légszennyező anyagok mellett kell megfigyelni, a szálló por vagy a nitrogén-dioxid e melléklet A. pontjában említett mintavételi pontjaival azonos helyeken, és a mintavételi pontokat a VII. melléklet 3. szakaszának megfelelően kell

melléklet 3. szakaszának megfelelően kell elhelyezni. E célból **5 millió** lakosonként legalább **1** mintavételi pontot kell létrehozni olyan helyen, ahol **várhatóan** magas az ultrafinom részecskék koncentrációja. Az **5 millió** főnél kevesebb lakossal rendelkező **tagállamoknak** legalább egy **rögzített** mintavételi pontot **kell létrehozniuk** olyan helyen, ahol **várhatóan** magas az ultrafinom részecskék koncentrációja.

elhelyezni. Az ammónia megfigyelésére szolgáló mintavételi pontok adott esetben egybeesnek a szálló por e melléklet A. pontjában említett mintavételi pontjaival, és azokat a VII. melléklet 3. szakaszának megfelelően kell elhelyezni. A higany ellenőrzésére szolgáló mintavételi pontokat a VII. melléklet 3. szakaszával összhangban kell elhelyezni. E célból egymillió lakosonként legalább egy mintavételi pontot kell létrehozni olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas az ultrafinom részecskék koncentrációja, egymillió lakosonként legalább egy mintavételi pontot kell létrehozni olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas a korom koncentrációja, egymillió lakosonként legalább egy mintavételi pontot kell létrehozni olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas a higany koncentrációja, és egymillió lakosonként legalább egy mintavételi pontot kell létrehozni olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas az ammónia koncentrációja. Az egymillió főnél kevesebb lakossal rendelkező tagállamok legalább egy helyhez kötött mintavételi pontot hoznak létre olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas az ultrafinom részecskék koncentrációja, egy mintavételi pontot olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas a korom, egy mintavételi pontot olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas az ammónia koncentrációja és egy mintavételi pontot olyan helyen, ahol valószínűsíthetően magas a higany koncentrációja.

Módosítás 209

Irányelvre irányuló javaslat III melléklet – D szakasz – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A városi háttérű vagy vidéki háttérű helyszíneken a 10. cikkel összhangban létrehozott megfigyelési

Módosítás

A városi háttérű vagy vidéki háttérű helyszíneken a 10. cikkel összhangban létrehozott megfigyelési

szuperhelyszíneket nem kell figyelembe venni az **UFP** mintavételi pontjainak itt meghatározott minimális számára vonatkozó követelmények teljesítése céljából.

szuperhelyszíneket nem kell figyelembe venni az **ultrafinom részecskék, a korom és az ammónia** mintavételi pontjainak itt meghatározott minimális számára vonatkozó követelmények teljesítése céljából.

Módosítás 210

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – A szakasz – 1 bekezdés – 2 pont – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) közutak úttestén; valamint a közutak középső elválasztó sávjában, azon helyek kivételével, ahol a középső elválasztó sáv gyalogosok által általában megközelíthető.

Módosítás

c) közutak úttestén; valamint a közutak középső elválasztó sávjában, azon helyek kivételével, ahol a középső elválasztó sáv gyalogosok által általában megközelíthető, **vagy ahol kerékpárutak vannak.**

Módosítás 211

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – a pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

a) Az emberi egészség védelmének érdekében kialakított mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az alábbiak mindegyikéről **nyújtsanak** adatokat:

Módosítás

a) Az emberi egészség védelmének érdekében kialakított mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az alábbiak mindegyikéről **megbízható** adatokat **nyújtsanak**:

Módosítás 212

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – a pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. koncentrációs szintek a zónákon belüli azon területeken, ahol a lakosság közvetlen vagy közvetett expozíciója valószínűleg a legnagyobb azon időtartam alatt, amely a határérték(ek) átlagszámítási időszakához viszonyítva jelentős,

Módosítás

i. koncentrációs szintek a zónákon belüli azon területeken, ahol a lakosság közvetlen vagy közvetett expozíciója valószínűleg a legnagyobb azon időtartam alatt, amely a határérték(ek) átlagszámítási időszakához viszonyítva jelentős, **többek között a légszennyezési csomópontok**

közelében,

Módosítás 213

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – a pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. koncentrációs szintek a zónákon belüli egyéb olyan területeken, amelyek általában a lakosság expozíciójának vonatkozásában reprezentatívak, és

Módosítás

ii. koncentrációs szintek a zónákon belüli egyéb olyan területeken, amelyek általában a lakosság expozíciójának vonatkozásában reprezentatívak, **városi vagy vidéki háttérű helyszíneken egyaránt,** és

Módosítás 214

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a városi közlekedési helyszíneket jól reprezentáló helyszíneknek úgy kell elhelyezkedniük, hogy adatokat szolgáltatassanak azokról az utcákról, ahol a legnagyobb koncentrációk fordulnak elő, figyelembe véve a forgalom nagyságát (legalább 10 000 jármű/nap vagy a zóna legnagyobb forgalmi sűrűsége), a helyi szóródási viszonyokat és a térbeli területhasználatot (pl. magas épületek közé zárt utak esetében);

Módosítás 215

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) A városi háttérű helyszíneket úgy kell meghatározni, hogy szennyezettségi szintjüket befolyásolja a mintavételi ponttól az uralkodó széljárással ellentétes irányban elhelyezkedő valamennyi forrás integrált hozzájárulása. A szennyezettségi szintet tekintve egyetlen forrás sem lehet uralkodó, kivéve, ha az ilyen helyzet egy adott nagyobb városi térségre jellemző. A

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

mintavételi pontoknak általános szabályként több négyzetkilométer vonatkozásában reprezentatívnak kell lenniük.

Módosítás 216
Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – B szakasz – 2 pont – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a légszennyezési csomópontokat az uralkodó szélirányban elhelyezett elegendő mintavételi pontnak kell lefednie, amennyiben van a közelben lakóövezet vagy olyan terület, ahol valószínűsíthető a lakosság közvetlen vagy közvetett kitétsége a határérték(ek) vagy célérték(ek) átlagolási időszakához képest jelentős időtartamon keresztül, beleértve többek között az iskolákat, kórházakat, az önálló lakhatást segítő létesítményeket és az irodaterületeket.

Módosítás 217
Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – B szakasz – 2 pont – c b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

cb) amennyiben a cél az a) pont i. és ii. alpontjában említett területek koncentrációsintjének mérése, a mintavételi pontokat az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok, valamint a veszélyeztetett közösségek által látogatott helyek, például iskolák, játszóterek, kórházak és idősothonok közelében kell elhelyezni;

Módosítás 218
Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – B szakasz – 2 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) Amennyiben a cél a **háztartási** fűtés hozzájárulásának mérése, e forrásoktól az uralkodó szélirányban legalább egy mintavételi pontot fel kell állítani.

Módosítás

d) Amennyiben a cél a fűtés hozzájárulásának mérése, e forrásoktól az uralkodó szélirányban legalább egy mintavételi pontot fel kell állítani. **a mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy a vizsgált levegő legalább 250 m × 250 m terület levegőminőségére nézve reprezentatív legyen;**

Módosítás 219

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) **Amennyiben a cél a vidéki háttérszintek vizsgálata, a mintavételi pontot nem befolyásolhatják a közelében lévő városi térségek vagy ipari helyszínek, azaz az öt kilométeren belül található helyszínek.**

Módosítás

e) A vidéki **háttérű helyszíneken** a mintavételi **pontokat úgy kell elhelyezni, hogy azokat ne befolyásolják a városi területek, és hogy szennyezési szintjüket valamennyi releváns forrás integrált hozzájárulása befolyásolja;**

Módosítás 220

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) Amennyiben az ipari források, kikötők **vagy** repülőterek hozzájárulásait vizsgálják, legalább egy mintavételi pontot fel kell állítani a forrástól az uralkodó **szélirányban** elhelyezkedő legközelebbi lakott területen. Amennyiben a háttérkoncentráció nem ismert, az uralkodó szélirányban egy további mintavételi pontot kell elhelyezni. A mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye az elérhető legjobb technikák alkalmazásának nyomon követését.

Módosítás

f) Amennyiben az ipari források, kikötők **és** repülőterek hozzájárulásait vizsgálják, legalább egy mintavételi pontot fel kell állítani a forrástól az uralkodó **széljárást követő irányban** elhelyezkedő legközelebbi lakott területen. Amennyiben a háttérkoncentráció nem ismert, az uralkodó szélirányban egy további mintavételi pontot kell elhelyezni. A mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye az elérhető legjobb technikák alkalmazásának nyomon követését.

Módosítás 221

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 2 pont – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

i) Az arzént, kadmiumot, higanyt, nikkelt és policiklusos aromás szénhidrogéneket mérő mintavételi pontokat *lehetőség szerint* a PM₁₀ mintavételi pontjaival együtt kell elhelyezni.

Módosítás

i) Az arzént, kadmiumot, higanyt, nikkelt és policiklusos aromás szénhidrogéneket mérő mintavételi pontokat a PM₁₀ mintavételi pontjaival együtt kell elhelyezni.

Módosítás 222

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – B szakasz – 4 pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

A mintavételi pont típusa	A mérés célja	Reprezentativitás (1)	A nagyléptékű elhelyezés kritériumai
Az ózon vizsgálatához használt városi háttérű helyszínek	Az emberi egészség védelme: a városi lakosság ózonexpozíciójának vizsgálata, azaz ahol a népsűrűség és az ózonkoncentráció viszonylag magas és az általános lakosság expozíciója szempontjából reprezentatív	1–10 km ²	A helyi kibocsátások, például forgalom, benzinkutak, stb. hatásától távolabb; jó szellőzésű helyszínek, ahol megfelelően keveredett szintek mérhetők; olyan területek, mint például a városok lakó- vagy bevásárlónegyedei, parkok (a fáktól távol), alacsony gépjárműforgalmú vagy forgalommentes széles utcák vagy terek, oktatási, sport- vagy szabadidős létesítmények nyílt területei

<p>Az ózon vizsgálatához használt elővárosi helyszínek</p>	<p>Az emberi egészség és a növényzet védelme: a városi területek peremén lévő lakosság és növényzet expozíciójának vizsgálata ott, ahol a legmagasabb olyan ózonszint lép fel, amelynek a lakosság és a növényzet közvetetten vagy közvetlenül ki lehet téve</p>	<p>10–100 km²</p>	<p>Bizonyos távolságra a maximális kibocsátások területétől az ózonképződés számára kedvező körülmények fennállásakor uralkodó szélirány(ok)ban; ahol a városi terület külső peremén lévő népesség, érzékeny növényi kultúrák vagy természetes ökoszisztémák magas ózonszintnek vannak kitéve; adott esetben néhány elővárosi mintavételi pont, a maximális kibocsátás területétől ellentétes szélirányban is, az ózonra vonatkozó regionális háttérszintek meghatározása céljából</p>
<p>Az ózon vizsgálatához használt vidéki helyszínek</p>	<p>Az emberi egészség és a növényzet védelme: a lakosságot, növényi kultúrákat és természetes ökoszisztémákat érő szubregionális szintű ózonkoncentráció vizsgálata</p>	<p>Szubregionális szintek (100 – 1000 km²)</p>	<p>A mintavételi pontok elhelyezkedhetnek természetes ökoszisztémákkal, erdőkkel vagy növényi kultúrákkal rendelkező kis településeken és/vagy területeken; reprezentatív a közvetlen helyi kibocsátások – például ipari telepek vagy utak – hatásától távoli ózon vonatkozásában; nyílt területeken található helyszíneken, kivéve a magas hegycsúcsokat</p>

Az ózon vizsgálatához használt vidéki háttérű helyszínek	Az emberi egészség és a növényzet védelme: a növényi kultúrákat és természetes ökoszisztémákat érő regionális szintű ózonkoncentráció, valamint a népesség expozíciójának vizsgálata.	Regionális/nemzeti/kontinentális szintek (1 000–10 000 km ²)	Alacsonyabb népsűrűségű területeken elhelyezkedő mintavételi pontok, pl. természetes ökoszisztémákban, erdőkben, városi és ipari területektől legalább 20 km távolságra, valamint helyi kibocsátásoktól távolabb; kerülni kell az olyan helyszíneket, amelyek kedveznek a talajközeli inverziós körülmények fokozott helyi kialakulásának, valamint a magasabb hegységek csúcsait; a helyi jellegű, erős nappali szélciklussal jellemezhető tengerparti területek nem javasoltak.
(1) A mintavételi pontoknak, amennyiben lehetséges, a mintavételi pontok nem közvetlen közelében lévő hasonló helyek tekintetében is reprezentatívnak kell lenniük.			

Módosítás

A mintavételi pont típusa	A mérés célja	Reprezentativitás (1)	A nagyléptékű elhelyezés kritériumai
Az ózon vizsgálatához használt városi háttérű helyszínek	Az emberi egészség védelme: a városi lakosság ózonexpozíciójának vizsgálata, azaz ahol a népsűrűség és az ózonkoncentráció viszonylag magas és az általános lakosság expozíciója szempontjából reprezentatív	1–10 km ²	A helyi kibocsátások, például forgalom, benzinkutak, stb. hatásától távolabb; jó szellőzésű helyszínek, ahol megfelelően keveredett szintek mérhetők; <i>az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok által látogatott helyszínek, például iskolák, játszóterek, kórházak</i>

			<p>és idősothonok; olyan területek, mint például a városok lakó- vagy bevásárlónegyedei, parkok (a fáktól távol), alacsony gépjárműforgalmú vagy forgalommentes széles utcák vagy terek, oktatási, sport- vagy szabadidős létesítmények nyílt területei</p>
<p>Az ózon vizsgálatához használt elővárosi helyszínek</p>	<p>Az emberi egészség és a növényzet védelme: a városi területek peremén lévő lakosság és növényzet expozíciójának vizsgálata ott, ahol a legmagasabb olyan ózonszint lép fel, amelynek a lakosság és a növényzet közvetetten vagy közvetlenül ki lehet téve</p>	<p>10–100 km²</p>	<p>Bizonyos távolságra a maximális kibocsátások területétől az ózonképződés számára kedvező körülmények fennállásakor uralkodó szélirány(ok)ban; az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok által látogatott helyszínek, például iskolák, játszótérek, kórházak és idősothonok; ahol a városi terület külső peremén lévő népesség, érzékeny növényi kultúrák vagy természetes ökoszisztémák magas ózonszintnek vannak kitéve; adott esetben néhány elővárosi mintavételi pont, a maximális kibocsátás területétől ellentétes szélirányban is, az ózonra vonatkozó regionális háttérszintek meghatározása céljából</p>

<p>Az ózon vizsgálatához használt vidéki helyszínek</p>	<p>Az emberi egészség és a növényzet védelme: a lakosságot, növényi kultúrákat és természetes ökoszisztémákat érő szubregionális szintű ózonkoncentráció vizsgálata</p>	<p>Szubregionális szintek (100 – 1000 km²)</p>	<p>A mintavételi pontok elhelyezkedhetnek természetes ökoszisztémákkal, erdőkkel vagy növényi kultúrákkal rendelkező kis településeken és/vagy területeken; az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok által látogatott helyszínek, például iskolák, játszótérek, kórházak és időotthonok; reprezentatív a közvetlen helyi kibocsátások – például ipari telepek vagy utak – hatásától távoli ózon vonatkozásában; nyílt területeken található helyszíneken, kivéve a magas hegycsúcsokat</p>
<p>Az ózon vizsgálatához használt vidéki háttérű helyszínek</p>	<p>Az emberi egészség és a növényzet védelme: a növényi kultúrákat és természetes ökoszisztémákat érő regionális szintű ózonkoncentráció, valamint a népesség expozíciójának vizsgálata.</p>	<p>Regionális/nemzeti/kontinentális szintek (1 000–10 000 km²)</p>	<p>Alacsonyabb népsűrűségű területeken elhelyezkedő mintavételi pontok, pl. természetes ökoszisztémákban, erdőkben, városi és ipari területektől legalább 20 km távolságra, valamint helyi kibocsátásoktól távolabb; kerülni kell az olyan helyszíneket, amelyek kedveznek a talajközeli inverziós körülmények fokozott helyi kialakulásának, valamint a magasabb hegységek csúcsait; a helyi jellegű, erős nappali szélciklussal jellemezhető</p>

			tengerparti területek nem javasoltak.
(1) A mintavételi pontoknak, amennyiben lehetséges, a mintavételi pontok nem közvetlen közelében lévő hasonló helyek tekintetében is reprezentatívnak kell lenniük.			

Módosítás 223

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – C szakasz – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A megvalósíthatóság mértékéig a következőket kell alkalmazni:

Módosítás

A következőket kell alkalmazni:

Módosítás 224

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – C szakasz – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a mintavételi pont bemeneti nyílását általában a földfelszíntől számított 0,5 m-es (légzési magasság) és 4 m-es magasság között kell elhelyezni. Magasabb elhelyezés (legfeljebb 8 méter) megfelelő lehet, ha a mintavételi pont egy nagy területre (háttérhelyre) nézve reprezentatív, **vagy egyéb sajátos körülmények között, és az esetleges eltéréseket** teljes körűen dokumentálni kell;

Módosítás

b) a mintavételi pont bemeneti nyílását általában a földfelszíntől számított 0,5 m-es (légzési magasság) és 3 m-es magasság között kell elhelyezni. Magasabb elhelyezés (legfeljebb 6 méter) **is** megfelelő lehet, ha a mintavételi pont egy nagy területre (háttérhelyre) nézve reprezentatív. **Az ilyen magasabb elhelyezés alkalmazására vonatkozó döntést** teljes körűen dokumentálni kell;

Módosítás 225

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – C szakasz – 1 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a mintavevő szondákat valamennyi szennyező anyag tekintetében a főbb forgalmi csomópontok szélétől **legalább 25 méterre, de a járdaszegélytől legfeljebb 10**

Módosítás

e) a mintavevő szondákat valamennyi szennyező anyag tekintetében a **járdaszegélytől legfeljebb 5 méterre kell elhelyezni; mérlegelni kell, hogy a**

méterre kell elhelyezni. e pont alkalmazásában a „járdaszegély” az a vonal, amely elválasztja a gépjárműforgalmat más területektől; a „fő forgalmi csomópont” pedig olyan kereszteződés, ahol a forgalom folyamatossága megszakad, és az út más szakaszaihoz képest megváltozik a kibocsátások jellege (megállás, elindulás);

mintavételi pontnak a főbb forgalmi csomópontok szélétől **25 m-nél kisebb távolságra történő elhelyezése nem vezet-e a koncentrációk túl- vagy alulbecsléséhez, és nem vezet-e egy nagyon kis mikrokörnyezet méréséhez, amely nem reprezentatív az adott útszakaszra jellemző szinteket illetően;** e pont alkalmazásában a „járdaszegély” az a vonal, amely elválasztja a gépjárműforgalmat más területektől; a „fő forgalmi csomópont” pedig olyan kereszteződés, ahol a forgalom folyamatossága megszakad, és az út más szakaszaihoz képest megváltozik a kibocsátások jellege (megállás, elindulás);

Módosítás 226

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – C szakasz – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a vidéki háttérű helyszíneken az ülepedés méréséhez **a lehetőségekhez mérten** az EMEP iránymutatásait és kritériumait kell alkalmazni;

Módosítás

f) a vidéki háttérű helyszíneken az ülepedés méréséhez az EMEP iránymutatásait és kritériumait kell alkalmazni;

Módosítás 227

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – D szakasz – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. A levegőminőség vizsgálatáért felelős illetékes hatóságok minden zóna tekintetében teljes körűen dokumentálják a megfigyelési helyszínek kiválasztási eljárását, **és** nyilvántartást vezetnek a hálózat kialakítását támogató és a megfigyelési helyszínek kiválasztására vonatkozó adatokról. A megfigyelési hálózat kialakítását legalább modellezéssel vagy indikatív mérésekkel kell alátámasztani.

Módosítás

1. A levegőminőség vizsgálatáért felelős illetékes hatóságok minden zóna tekintetében **adatokon alapuló értékelést nyújtanak be**, teljes körűen dokumentálják a megfigyelési helyszínek kiválasztási eljárását, nyilvántartást vezetnek a hálózat kialakítását támogató és a megfigyelési helyszínek kiválasztására vonatkozó adatokról, **valamint indokolást adnak.** A megfigyelési hálózat kialakítását legalább **kellően alacsony bizonytalansági szintű** modellezéssel vagy indikatív mérésekkel kell alátámasztani.

Módosítás 228 Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – 3 szakasz – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

2. A dokumentációnak tartalmaznia kell a mintavételi pontok elhelyezkedését térbeli koordinátákkal és részletes térképekkel, valamint az összes mintavételi pont térbeli reprezentativitására vonatkozó információkat.

Módosítás

2. A dokumentációnak tartalmaznia kell a mintavételi pontok elhelyezkedését térbeli koordinátákkal és részletes térképekkel **és fényképekkel**, valamint az összes mintavételi pont térbeli reprezentativitására vonatkozó információkat.

Módosítás 229
Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – D szakasz – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. A dokumentációnak tartalmaznia kell **a kisléptékű elhelyezési kritériumoktól való esetleges eltéréseket, azok mögöttes okait és a mért szintekre gyakorolt várható hatást.**

Módosítás

3. A dokumentációnak tartalmaznia kell **a hálózat kialakításának indokait és a B. és C. pontban említett követelményeknek való megfelelést alátámasztó bizonyítékokat, különösen a következőket:**

- a) a zónában vagy agglomerációban a legmagasabb szennyezési szinteket képviselő helyszínek kiválasztásának okait minden egyes szennyező anyag tekintetében;**
- b) a lakosság általános expozíciója szempontjából reprezentatív helyszínek kiválasztásának okait; valamint**
- c) a kisléptékű elhelyezési kritériumoktól való esetleges eltéréseket, azok mögöttes okait és a mért szintekre gyakorolt várható hatást.**

Módosítás 230
Irányelvre irányuló javaslat
IV melléklet – D szakasz – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

4. Amennyiben egy zónán belül indikatív méréseket, **modellezést, objektív becslést** vagy ezek kombinációját alkalmazzák, a dokumentációban szerepelnie kell e módszerek ismertetésének, valamint arra vonatkozó tájékoztatásnak, hogy a 9. cikk (3) bekezdésében felsorolt követelmények hogyan teljesülnek.

Módosítás 231

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – D szakasz – 5 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

5. Indikatív mérések, **modellezés vagy objektív becslés** alkalmazása esetén az illetékes hatóságok az (EU) 2016/2284 irányelv alapján bejelentett területi bontású adatokat és a 2010/75/EU irányelv alapján bejelentett kibocsátási információkat használják.

Módosítás 232

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – D szakasz – 9 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

9. Legalább ötévente felül kell vizsgálni az illetékes hatóságok által az e melléklet követelményeire tekintettel meghatározott kiválasztási kritériumokat, hálózattervezést és megfigyelési helyszíneket annak biztosítása érdekében, hogy azok továbbra is érvényesek és optimálisak maradjanak. A felülvizsgálatot legalább modellezéssel vagy indikatív mérésekkel kell alátámasztani.

Módosítás

4. Amennyiben egy zónán belül indikatív méréseket **vagy modellezést** vagy ezek kombinációját alkalmazzák, a dokumentációban szerepelnie kell e módszerek ismertetésének, valamint arra vonatkozó tájékoztatásnak, hogy a 9. cikk (3) bekezdésében felsorolt követelmények hogyan teljesülnek.

Módosítás

5. Indikatív mérések **vagy modellezés** alkalmazása esetén az illetékes hatóságok az (EU) 2016/2284 irányelv alapján bejelentett területi bontású adatokat és a 2010/75/EU irányelv alapján bejelentett kibocsátási információkat használják.

Módosítás

9. Legalább ötévente felül kell vizsgálni az illetékes hatóságok által az e melléklet követelményeire tekintettel meghatározott kiválasztási kritériumokat, hálózattervezést és megfigyelési helyszíneket annak biztosítása érdekében, hogy azok továbbra is érvényesek és optimálisak maradjanak. A felülvizsgálatot legalább modellezéssel vagy indikatív mérésekkel kell alátámasztani, **és azonosítani kell azokat az intézkedéseket, amelyeket az**

iránymutatásoknak megfelelő időkerettel együtt meg kell hozni annak biztosítása érdekében, hogy a hálózat kialakítása továbbra is érvényes és optimális maradjon. Amennyiben egy ilyen felülvizsgálat azt tárja fel, hogy a hálózattervezés és a megfigyelési helyszínek már nem érvényesek (például nincs helyhez kötött megfigyelőállomás a modellezett felső határértékek területén), az illetékes hatóság egy éven belül helyesbíti és frissíti a hálózattervezést.

Módosítás 233

Irányelvre irányuló javaslat

IV melléklet – D szakasz – 10 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

10a. A levegőminőség vizsgálatáért felelős illetékes hatóságok rendszeresen ellenőrzik és karbantartják a környezeti levegő minőségét megfigyelő mérőállomásokat annak biztosítása érdekében, hogy azok továbbra is működjenek, valamint hogy biztosítsák a mérések pontosságát és a műszerek megbízhatóságát, továbbá dokumentációt vezetnek ezen ellenőrzésekről és karbantartásokról.

Módosítás 234

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – A szakasz – 1 pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Légszennyező anyag	A helyhez kötött mérések maximális bizonytalansága	Az indikatív mérések maximális bizonytalansága ⁽¹⁾	A modellezés bizonytalanságának és az objektív becslésnek a helyhez kötött mérések
--------------------	--	---	--

					bizonytalansá gához viszonyított maximális aránya
	Abszolút érték	Relatív érték:	Abszolút érték	Relatív érték:	Maximális arány
PM _{2.5}	3,0 µg/ m ³	30 %	4,0 µg/m ³	40 %	1,7
PM ₁₀	4,0 µg/ m ³	20 %	6,0 µg/m ³	30 %	1,3
NO ₂ / NO _x	6,0 µg/ m ³	30 %	8,0 µg/m ³	40 %	1,4
benzol	0,75 µg/ m ³	25 %	1,2 µg/m ³	35 %	1,7
ólom	0,125 µg/ m ³	25 %	0,175 µg/m ³	35 %	1,7
arzén	2,4 ng/ m ³	40 %	3,0 ng/m ³	50 %	1,1
kadmium	2,0 ng/ m ³	40 %	2,5 ng/m ³	50 %	1,1
nikkel	8,0 ng/ m ³	40 %	10,0 ng/m ³	50 %	1,1
benz(a)pirén	0,5 ng m ³	50 %	0,6 ng/m ³	60 %	1,1

(1) Ha az indikatív méréseket a megfelelés értékelésétől eltérő célokra használják, mint például, de nem kizárólag: a megfigyelési hálózat kialakítása vagy felülvizsgálata, a modellek kalibrálása és validálása, a bizonytalanság megegyezhet a modellezési alkalmazások esetében megállapított bizonytalansággal.

Módosítás

Légszennyező anyag	A helyhez kötött mérések maximális bizonytalansága		Az indikatív mérések maximális bizonytalansága ⁽¹⁾		A modellezés bizonytalansá gának a helyhez kötött mérések bizonytalansá gához viszonyított maximális aránya
	Abszolút érték	Relatív érték:	Abszolút érték	Relatív érték:	Maximális arány
PM _{2.5}	1,25 µg m ³	25 %	2,0 µg/ m ³	40 %	1,7
PM ₁₀	3,0 µg/ m ³	20 %	4,5 µg/ m ³	30 %	1,3
NO ₂ / NO _x	1,5 µg/ m ³	15 %	2,5 µg/ m ³	25 %	1,4
benzol	0,0425 µg m ³	25 %	0,05 µg/ m ³	30 %	1,7
ólom	0,0375 µg/ m ³	25 %	0,045 µg/ m ³	30 %	1,7
arzén	0,26 ng/ m ³	40 %	0,33 ng/ m ³	50 %	1,1
kadmium	2,0 ng/ m ³	40 %	2,5 ng/ m ³	50 %	1,1
nikkel	1,0 ng/ m ³	40 %	1,25 ng/ m ³	50 %	1,1
benz(a)pirén	0,125 ng m ³	50 %	0,15 ng/ m ³	60 %	1,1

(1) Ha az indikatív méréseket a megfelelés értékelésétől eltérő célokra használják, mint például, de nem kizárólag: a megfigyelési hálózat kialakítása vagy felülvizsgálata, a modellek kalibrálása és validálása, a bizonytalanság megegyezhet a modellezési alkalmazások esetében megállapított bizonytalansággal.

Módosítás 235

Irányelvre irányuló javaslat V melléklet – A szakasz – 2 pont – táblázat

A Bizottság által javasolt szöveg

Légszennyező anyag	A helyhez kötött mérések maximális bizonytalansága		Az indikatív mérések maximális bizonytalansága ⁽¹⁾		A modellezés bizonytalanságának és az objektív becslésnek a helyhez kötött mérések bizonytalanságához viszonyított maximális aránya
	Abszolút érték	Relatív érték:	Abszolút érték	Relatív érték:	
PM _{2.5} ((24 órás)	6,3 µg/m ³	25 %	8,8 µg/m ³	35 %	2,5
PM ₁₀ (24 órás)	11,3 µg/m ³	25 %	22,5 µg/m ³	50 %	2,2
NO ₂ (napi)	7,5 µg/m ³	15 %	12,5 µg/m ³	25 %	3,2
NO ₂ (óránkénti)	30 µg/m ³	15 %	50 µg/m ³	25 %	3,2
SO ₂ (napi)	7,5 µg/m ³	15 %	12,5 µg/m ³	25 %	3,2
SO ₂ (óránkénti)	52,5 µg/m ³	15 %	87,5 µg/m ³	25 %	3,2
CO (24 órás)	0,6 mg/m ³	15 %	1,0 mg/m ³	25 %	3,2
CO (8 órás)	1,0 mg/m ³	10 %	2,0 mg/m ³	20 %	4,9
Ózon (csúcsszezon) : a 8 órás értékek bizonytalansága	10,5 µg/m ³	15 %	17,5 µg/m ³	25 %	1,7
Ózon (8 órás középérték)	18 µg/m ³	15 %	30 µg/m ³	25 %	2,2

(1) Ha az indikatív méréseket a megfelelés értékelésétől eltérő célokra használják, mint például, de nem kizárólag: a megfigyelési hálózat kialakítása vagy felülvizsgálata, a modellek kalibrálása és validálása, a bizonytalanság megegyezhet a modellezési alkalmazások esetében megállapított bizonytalansággal.

Módosítás

Légszennyező anyag	A helyhez kötött mérések maximális bizonytalansága		Az indikatív mérések maximális bizonytalansága ⁽¹⁾		A modellezés maximális bizonytalansága a helyhez kötött mérések bizonytalanságához viszonyítva
	Abszolút érték	Relatív érték:	Abszolút érték	Relatív érték:	Maximális arány
PM _{2.5} ((24 órás)	3,75 µg/m ³	25 %	5,25 µg/m ³	35 %	2,5
PM ₁₀ (24 órás)	11,25 µg/m ³	25 %	22,5 µg/m ³	50 %	2,2
NO ₂ (napi)	3,75 µg/m ³	15 %	6,25 µg/m ³	25 %	3,2
NO ₂ (óránkénti)	30 µg/m ³	15 %	50 µg/m ³	25 %	3,2
SO ₂ (napi)	6,0 µg/m ³	15 %	10,0 µg/m ³	25 %	3,2
SO ₂ (óránkénti)	30,0 µg/m ³	15 %	50,0 µg/m ³	25 %	3,2
CO (24 órás)	0,6 mg/m ³	15 %	1,0 mg/m ³	25 %	3,2
CO (8 órás)	1,0 mg/m ³	10 %	2,0 mg/m ³	20 %	4,9
Ózon (csúc szezon) : a 8 órás értékek bizonytalansága	9,0 µg/m ³	15 %	15,0 µg/m ³	25 %	1,7
Ózon (8 órás középérték)	16,5 µg/m ³	15 %	27,5 µg/m ³	25 %	2,2

(1) Ha az indikatív méréseket a megfelelés értékelésétől eltérő célokra használják, mint például, de nem kizárólag: a megfigyelési hálózat kialakítása vagy felülvizsgálata, a modellek kalibrálása és validálása, a bizonytalanság megegyezhet a modellezési alkalmazások esetében megállapított bizonytalansággal.

Módosítás 236

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – A szakasz – 2 pont – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az e szakasz táblázataiban szereplő bizonytalansági százalékok minden olyan határértékre (és az ózonnra vonatkozó célértékre) vonatkoznak, amelyet az egyes mérések egyszerű átlagolásával, például óránkénti középértékekkel, napi középértékekkel vagy éves középértékekkel számítanak ki, a

Módosítás

Az e szakasz táblázataiban szereplő bizonytalansági százalékok minden olyan határértékre (és az ózonnra vonatkozó célértékre) vonatkoznak, amelyet az egyes mérések egyszerű átlagolásával, például óránkénti középértékekkel, napi középértékekkel vagy éves középértékekkel számítanak ki, a

túllépések számának kiszámításához kapcsolódó további bizonytalanság figyelembevétele nélkül. A bizonytalanságot úgy kell értelmezni, hogy az az adott határérték (illetve az ózon esetében a célérték) tartományában alkalmazandó. A bizonytalansági számítás nem vonatkozik az AOT40-re és azokra az értékekre, amelyek 1 évnél hosszabb időszakot, egynél több állomást (pl. átlagexpozíció-mutatók) vagy egynél több komponenst tartalmaznak. Nem vonatkozik továbbá a tájékoztatási küszöbértékekre, a riasztási küszöbértékekre, valamint a növényzet és a természetes ökoszisztémák védelme szempontjából kritikus szintekre.

túllépések számának kiszámításához kapcsolódó további bizonytalanság figyelembevétele nélkül. ***A $PM_{2,5}$ esetében 5, illetve az NO_2 esetében 10 alatti szintek esetében 30%-os bizonytalansági százalékos arányt kell megengedni.*** A bizonytalanságot úgy kell értelmezni, hogy az az adott határérték (illetve az ózon esetében a célérték) tartományában alkalmazandó. A bizonytalansági számítás nem vonatkozik az AOT40-re és azokra az értékekre, amelyek 1 évnél hosszabb időszakot, egynél több állomást (pl. átlagexpozíció-mutatók) vagy egynél több komponenst tartalmaznak. Nem vonatkozik továbbá a tájékoztatási küszöbértékekre, a riasztási küszöbértékekre, valamint a növényzet és a természetes ökoszisztémák védelme szempontjából kritikus szintekre.

Módosítás 237

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – A szakasz – 2 pont – 9 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a vizsgálat levegőminőségi modellezéssel történik, össze kell állítani a modell leírására vonatkozó hivatkozásokat és a modellezés minőségére vonatkozó célkitűzés kiszámításával kapcsolatos információkat.

Módosítás

Amennyiben a vizsgálat levegőminőségi modellezéssel történik, össze kell állítani a modell leírására vonatkozó hivatkozásokat, ***beleértve magának a modellnek a térbeli felbontását és a forrásspecifikus bemeneti adatokat, valamint*** a modellezés minőségére vonatkozó célkitűzés kiszámításával kapcsolatos információkat.

Módosítás 238

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – A szakasz – 2 pont – 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az objektív becslés bizonytalansága nem haladhatja meg az indikatív mérések bizonytalanságát az alkalmazandó maximális aránynál nagyobb mértékben,

Módosítás

törölve

és nem haladhatja meg a 85 %-ot. Az objektív becslés bizonytalansága a mért és számított koncentrációs szintektől való legnagyobb, a határértékre (illetve az ózon esetében a célértékre) vonatkozó eltérés, a vizsgált időtartamon belül, figyelmen kívül hagyva az események időzítését.

Módosítás 239

Irányelvre irányuló javaslat

III melléklet – B szakasz – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A többi esetben a méréseket egyenletesen kell elosztani a naptári év (vagy az O₃ indikatív mérései esetében az április-szeptemberi időszak) folyamán. Az e követelményeknek való megfelelés és annak biztosítása érdekében, hogy az esetleges adatvesztések ne torzítsák az eredményeket, az adatlefedettség minimumkövetelményeket az egész év meghatározott időszakai (negyedév, hónap, a hét napja) tekintetében kell teljesíteni, a szennyező anyagtól és a mérési módszertől/gyakoriságtól függően.

Módosítás

A többi esetben a méréseket egyenletesen kell elosztani a naptári év (vagy az O₃ indikatív mérései esetében az április-szeptemberi időszak) folyamán. Az e követelményeknek való megfelelés és annak biztosítása érdekében, hogy az esetleges adatvesztések ne torzítsák az eredményeket, az adatlefedettség **és forgalmazási** minimumkövetelményeket az egész év meghatározott időszakai (negyedév, hónap, a hét napja) tekintetében kell teljesíteni, a szennyező anyagtól és a mérési módszertől/gyakoriságtól függően.

Módosítás 240

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – D szakasz – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A következő információkat kell összegyűjteni azon zónák vonatkozásában, ahol levegőminőségi modellezést **vagy objektív becslést** alkalmaznak:

Módosítás

A következő információkat kell összegyűjteni azon zónák vonatkozásában, ahol levegőminőségi modellezést alkalmaznak:

Módosítás 241

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – D szakasz – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a konkrét mintavételi pontokról

*származó adatok vagy információk
hiányát észlelte,*

Módosítás 242

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – D szakasz – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

*ea) az országhatárt átlépő állomások
által végzett mérések esetében a valamely
másik tagállamhoz vagy harmadik
országhoz kapcsolódó, országhatárokon
átterjedő szennyezés becslése;*

Módosítás 243

Irányelvre irányuló javaslat

V melléklet – F szakasz – 1 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

*1a. A Bizottság a harmonizáció
érdekében egyértelmű iránymutatást és
követelményeket határoz meg a
levegőminőségi modellek használatára
vonatkozóan.*

Módosítás 244

Irányelvre irányuló javaslat

VI melléklet – B szakasz – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2. A Bizottság **előírhatja** a tagállamok számára, hogy készítsenek és nyújtsanak be jelentést az egyenértékűségnek az 1. pont szerinti kimutatásáról.

2. A Bizottság **előírja** a tagállamok számára, hogy készítsenek és nyújtsanak be jelentést az egyenértékűségnek az 1. pont szerinti kimutatásáról.

Módosítás 245

Irányelvre irányuló javaslat

VII melléklet – 1 szakasz – A pont – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az ilyen mérések fő célkitűzése, hogy megfelelő információk legyenek hozzáférhetőek a városi háttérű és vidéki háttérű helyszínek szintjén. Ezek az információk elengedhetetlenek a szennyezettebb területek (például városi **hátterek**, iparhoz és közlekedéshez kapcsolódó helyek) magasabb szintjeinek felméréséhez, a szennyező anyagok nagy távolságra történő terjedéséből eredő lehetséges hozzájárulások vizsgálatához, a szennyező források megállapítására irányuló elemzés támogatásához és az olyan különleges szennyező anyagok megértéséhez, mint a szálló por. Kulcsfontosságúak továbbá a modellezés városi területeken történő fokozott alkalmazásához is.

Módosítás

Az ilyen mérések fő célkitűzése, hogy megfelelő információk legyenek hozzáférhetőek a városi háttérű és vidéki háttérű helyszínek szintjén. Ezek az információk elengedhetetlenek a szennyezettebb területek (például városi **háttérű helyszínek, légszennyezési csomópontok**, iparhoz és közlekedéshez kapcsolódó helyek) magasabb szintjeinek felméréséhez, a szennyező anyagok nagy távolságra történő terjedéséből eredő lehetséges hozzájárulások vizsgálatához, a szennyező források megállapítására irányuló elemzés támogatásához és az olyan különleges szennyező anyagok megértéséhez, mint a szálló por. Kulcsfontosságúak továbbá a modellezés városi területeken történő fokozott alkalmazásához is.

Módosítás 246

**Irányelvre irányuló javaslat
VII melléklet – 1 szakasz – C pont – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A méréseket városi háttérű és vidéki háttérű helyszíneken kell végezni a IV. melléklettel összhangban.

Módosítás

A méréseket városi háttérű **helyszíneken, légszennyezési csomópontokban** és vidéki háttérű helyszíneken kell végezni a IV. melléklettel összhangban.

Módosítás 247

**Irányelvre irányuló javaslat
VII melléklet – 2 szakasz – B pont – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Az ózonelőanyagok mérésének ki kell terjednie legalább a nitrogén-oxidokra (NO és NO₂), valamint **a** megfelelő illékony

Módosítás

Az ózonelőanyagok mérésének ki kell terjednie legalább a nitrogén-oxidokra (NO és NO₂), **a metánra (CH₄)**, valamint **az**

szerves vegyületekre (VOC). Az egyéb releváns vegyületekkel kiegészített, konkrét mérendő vegyületek kiválasztása a kitűzött céltól függ.

egyéb megfelelő illékony szerves vegyületekre (VOC). Az egyéb releváns vegyületekkel kiegészített, konkrét mérendő vegyületek kiválasztása a kitűzött céltól függ.

Módosítás 248

Irányelvre irányuló javaslat VII melléklet – 3 a szakasz (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3A. SZAKASZ – A KOROM MÉRÉSE

A. Célkitűzések

Az ilyen mérések célja annak biztosítása, hogy megfelelő információk álljanak rendelkezésre azokon a helyeken, ahol az ultrafinom részecskék magas koncentrációban fordulnak elő, főként a levegőből, a vízből vagy a közúti közlekedésből (például repülőterekről, kikötőkből vagy utakról), ipari telepekről vagy háztartási fűtésből származó források hatására. Az információknak megfelelőnek kell lenniük az említett forrásokból származó koromkoncentrációk magasabb szintjének megítéléséhez.

B. Anyagok

BC

C. Elhelyezés

A mintavételi pontokat az uralkodó szélirány figyelembevételével a IV. és az V. melléklettel összhangban olyan helyeken kell felállítani, ahol valószínűleg magas a korom koncentrációja.

Módosítás 249

Irányelvre irányuló javaslat VII melléklet – 3 b pont (új)

**3B. SZAKASZ – AZ AMMÓNIA (NH₃)
MÉRÉSE**

A. Célkitűzések

Az ilyen mérések célja annak biztosítása, hogy megfelelő információk álljanak rendelkezésre azokon a helyeken, ahol magas NH₃-koncentráció fordul elő, főként mezőgazdasági és állattenyésztési források hatására (trágyázás alkalmazása által érintett földterületek és gyepterületek, valamint istállók és trágyatárolók). Az információknak megfelelőnek kell lenniük az említett forrásokból származó NH₃-koncentrációk magasabb szintjének megítéléséhez.

B. Anyagok

NH₃

C. Elhelyezés

A mintavételi pontokat az uralkodó szélirány figyelembevételével a IV. és az V. melléklettel összhangban olyan helyeken kell felállítani, ahol valószínűleg magas az NH₃ koncentrációja.

Módosítás 250

**Irányelvre irányuló javaslat
VII melléklet – 3 c pont (új)**

3C. SZAKASZ – A HIGANY MÉRÉSE

A. Célkitűzések

Az ilyen mérések célja annak biztosítása, hogy megfelelő információk álljanak rendelkezésre azokon a helyeken, ahol a higany magas koncentrációban fordul elő, főként az energiatermelésből és az iparból származó források hatására. Az információknak megfelelőnek kell lenniük az említett forrásokból származó

higanykoncentrációk magasabb szintjének megítéléséhez.

B. ANYAGOK

higany

C. Elhelyezés

A mintavételi pontokat az uralkodó szélirány figyelembevételével a IV. és az V. melléklettel összhangban olyan helyeken kell felállítani, ahol valószínűleg magas higany koncentrációja.

Módosítás 251

**Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – cím**

A Bizottság által javasolt szöveg

A környezeti levegő minőségék javítását célzó levegőminőségi tervekben rögzítendő információk

Módosítás

A környezeti levegő minőségék javítását célzó levegőminőségi tervekben *és levegőminőségi ütemtervekben* rögzítendő információk

Módosítás 252

**Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – A szakasz – 2 pont – a pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a zóna típusa (városi, ipari vagy vidéki terület) vagy a NUTS *1* területi egység jellemzői (beleértve a városi, ipari vagy vidéki területeket is);

Módosítás

a) a zóna típusa (városi *terület*, ipari *terület, légszennyezési csomópont* vagy vidéki terület) vagy a NUTS *2* területi egység jellemzői (beleértve a városi *területeket*, ipari *területeket, légszennyezési csomópontokat* vagy vidéki területeket is);

Módosítás 253

**Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – A szakasz – 2 pont – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az érintett szennyező anyagnak legalább a túllépés előtti 5 év során megfigyelt koncentrációi vagy átlagexpozíció-mutatója;

Módosítás

c) az érintett szennyező anyagnak legalább a túllépés előtti 5 év során megfigyelt koncentrációi vagy átlagexpozíció-mutatója, **valamint összehasonlítás a határértékekkel vagy az átlagos expozíciócsökkentési kötelezettséggel és az átlagos expozíciókoncentrációra vonatkozó célkitűzéssel;**

Módosítás 254

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 3 pont – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A **fejlesztési** tervek kidolgozásáért és végrehajtásáért felelős illetékes hatóságok neve és címe.

Módosítás

A **levegőminőségi** tervek **és a levegőminőségi ütemtervek** kidolgozásáért és végrehajtásáért felelős illetékes hatóságok neve és címe.

Módosítás 255

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 3 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

3a. A környezeti és egészségügyi hatások értékelése

a) **a levegőminőségi terv, az aktualizált levegőminőségi terv vagy a levegőminőségi ütemterv végrehajtásának megkezdése előtt a korábbi években rögzített koncentrációk és túllépések;**

b) **frissített levegőminőségi terv esetén a frissített levegőminőségi tervben meghatározott intézkedések végrehajtásának kezdete óta mért koncentrációk és túllépések;**

c) **a környezeti hatások és a lakosság mért koncentrációknak való kitettségéhez**

kapcsolódó egészségügyi hatások értékelése, beleértve a teljes népességre, valamint az érzékeny népességcsoportokra és a veszélyeztetett csoportokra gyakorolt akut és krónikus egészségügyi hatásokból eredő mortalitás és morbiditás értékelését;

d) a környezeti hatások, az expozíció és az egészségügyi hatások értékelésére használt módszerek.

A tagállamok értékelése során a WHO által meghatározott koncentráció-reagálási (C-R) funkciókat kell alapul venni, amelyek összekapcsolják a környezeti levegőben lévő szennyező anyagok koncentrációját a halálozási kockázatokkal vagy más káros egészségügyi hatásokkal (a légszennyezés egészségügyi kockázatai Európában – HRAPIE projekt), valamint azokat a kontrafaktuális koncentrációkat, amelyek felett az egészségügyi hatásokat megbecsülik („kizárési pontok”).

Módosítás 256

Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – A szakasz – 4 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a szennyezésért felelős **főbb kibocsátási** források **listája**;

Módosítás

a) a szennyezésért felelős **fő kibocsátó** források és **lehetőség szerint konkrét szervezetek felsorolása**;

Módosítás 257

Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – A szakasz – 4 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az e forrásokból származó kibocsátások összesített mennyisége (tonna/év);

Módosítás

b) az e forrásokból származó kibocsátások összesített mennyisége, és **lehetőség szerint konkrét szervezetek** (tonna/év);

Módosítás 258

Irányelvre irányuló javaslat VIII melléklet – A szakasz – 4 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) szennyező források eloszlása a nemzeti levegőszennyezés-csökkentési program túllépéséhez hozzájáruló ágazatok szerint.

Módosítás

d) szennyező források eloszlása a nemzeti levegőszennyezés-csökkentési program túllépéséhez hozzájáruló ágazatok, **és lehetőség szerint konkrét szervezetek** szerint.

Módosítás 259

Irányelvre irányuló javaslat VIII melléklet – A szakasz – 4 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4a. A hatékony szennyezéscsökkentő intézkedések meghatározása

a) információk minden olyan lehetséges légszennyezés-csökkentő intézkedésről, amelyet megfelelő helyi, regionális vagy nemzeti szinten el lehetne fogadni a levegőminőségi célkitűzések eléréséhez való hozzájárulás érdekében, és azoknak az egyes légszennyező anyagok légszennyezés-csökkentésére gyakorolt becsült hatása, beleértve legalább a B. pontban felsorolt szennyezéscsökkentő intézkedéseket;

b) az egyes azonosított lehetséges szennyezéscsökkentő intézkedések végrehajtásából eredő kibocsátáscsökkentési potenciál és a koncentráció csökkentésére gyakorolt várható hatás értékelése, mind az egyedi, mind az együttes hatások tekintetében, beleértve az elemzési módszert és a kapcsolódó bizonytalanságokat a Ba. pontban ismertetett módszertannal összhangban.

Módosítás 260

Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – 3 szakasz – 4 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4b. Alapfogatókönyv

- a) a légszennyezés csökkentését célzó meglévő helyi, regionális, nemzeti és nemzetközi szintű intézkedések leírása, beleértve a végrehajtás állapotára és ütemtervére vonatkozó naprakész információkat is;**
- b) a B. 1. pontban említett irányelvek és különösen a nemzeti levegőszennyezés-csökkentési programban (NAPCP) foglalt intézkedések végrehajtásának állapotára vonatkozó információk;**
- c) az a) és b) pontban említett intézkedések megfigyelt hatásai a túllépésért felelős tényezők kezelésére (az elért kibocsátáscsökkentés és a kapcsolódó koncentrációcsökkenés);**
- d) a levegőminőség – mind a kibocsátások, mind a koncentrációk – várható további alakulása, feltételezve, hogy a már elfogadott intézkedések nem változnak (alapfogatókönyv), a teljesítés időpontjáig tartó valamennyi évre vonatkozóan;**
- e) a lakosság légszennyezésnek való kitettségével kapcsolatos egészségügyi hatások becslése az alapfogatókönyvben;**
- f) az előrejelzésekre és a kapcsolódó bizonytalanságokra vonatkozó elemzési módszer leírása a Ba. pontban ismertetett módszertannal összhangban.**

Módosítás 261

Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – A szakasz – 5 pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5. A levegőminőségi terv elfogadását követő 3 éven belül a megfelelés elérését célzó intézkedések várható hatása

5. Azon intézkedések várható hatása, amelyek célja a megfelelésnek a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb annak a naptári évnek a végét követő 3

éven belül *történő* elérése, amelyben az *első túllépést regisztrálták.*

Módosítás 262

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 5 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a megfelelés elérésének becsült éve a levegőminőségi terv hatálya alá tartozó szennyező anyagoként, figyelembe véve a 6. pontban említett intézkedéseket.

Módosítás

b) a *megfeleléshez vezető indikatív ütemterv és a* megfelelés elérésének becsült éve *a levegőminőségi ütemterv és a* levegőminőségi terv hatálya alá tartozó szennyező anyagoként, figyelembe véve a 6. pontban említett intézkedéseket.

Módosítás 263

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 5 pont – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a 19. cikk (-1) bekezdése szerinti levegőminőségi ütemtervek és a 19. cikk (1) bekezdése szerinti levegőminőségi tervek esetében annak biztosítása érdekében, hogy a túllépés időtartama a lehető legrövidebb legyen, részletes indokok annak kifejtésére, hogy a terv miként határozza meg az e pont 4a. pontjában említett intézkedéseket, beleértve a következőket:

i. amennyiben egy intézkedés végrehajtásának kezdő időpontja a levegőminőségi terv vagy levegőminőségi ütemterv elfogadásától számított 6 hónapnál későbbre esik, annak magyarázata, hogy miért nem lehetséges korábbi kezdő időpont;

ii. amennyiben a 4a. pont szerinti elemzés olyan intézkedéseket azonosított, amelyek nagyobb hatással lennének a levegőminőség javítására, de azokat nem választották ki elfogadásra, annak magyarázata, hogy miért nem lehetséges az ilyen intézkedések elfogadása.

Módosítás 264

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 6 pont – a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

-a) az e pont 4a. pontjában említett szennyezéscsökkentő intézkedések és az általuk az egyes légszennyező anyagok légszennyezés-csökkentésére gyakorolt becsült hatás felülvizsgálata, beleértve legalább a B. pontban felsorolt intézkedéseket;

Módosítás 265

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 6 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a levegőminőségi tervben meghatározott valamennyi intézkedés felsorolása és leírása, ideértve a végrehajtásukért felelős illetékes hatóság megnevezését is;

a) a levegőminőségi tervben **vagy a levegőminőségi ütemtervben** meghatározott valamennyi intézkedés felsorolása és leírása, **valamint ezen intézkedések indokolása a túllépés forrása, az intézkedések eredményessége, hatékonysága, időbeli rendelkezésre állása tekintetében**, ideértve a végrehajtásukért felelős illetékes hatóság megnevezését is;

Módosítás 266

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 6 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) az a) pont szerinti egyes intézkedések kibocsátáscsökkentésének számszerűsítése (tonna/év);

b) az a) pont szerinti egyes intézkedések kibocsátáscsökkentésének számszerűsítése (tonna/év), **forrásonként és – amennyiben lehetséges – konkrét szervezetenként, mind az egyedi, mind az együttes hatások tekintetében**;

Módosítás 267

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 6 pont – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az egyes intézkedések végrehajtásának ütemterve és a **felelős szereplők**;

Módosítás

c) az egyes intézkedések végrehajtásának ütemterve és – **amennyiben lehetséges – azon konkrét szervezetek azonosítása, amelyeknek a levegőminőségi tervben vagy a levegőminőségi ütemtervben meghatározott intézkedésekből eredő kötelezettségeik vannak, valamint e kötelezettségek és gazdasági és társadalmi hatásaik leírása**;

Módosítás 268

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 6 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) az adott túllépést célzó egyes levegőminőségi intézkedések eredményeként bekövetkező koncentrációcsökkenés becslése;

Módosítás

d) az adott túllépést célzó, **az a) pont szerinti** egyes levegőminőségi intézkedések eredményeként bekövetkező koncentrációcsökkenés becslése, **mind az egyedi, mind az együttes hatások tekintetében**;

Módosítás 269

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 7 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) minden olyan további intézkedés felsorolása és **leírása**, amely a környezeti levegőszennyező anyagok koncentrációjára gyakorolt teljes hatása 3 év vagy annál hosszabb idő alatt bontakozik ki.

Módosítás

d) minden olyan további intézkedés felsorolása, **leírása, indokolása és gazdasági-társadalmi hatása**, amely a környezeti levegőszennyező anyagok koncentrációjára gyakorolt teljes hatása 3 év vagy annál hosszabb idő alatt bontakozik ki.

Módosítás 270

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – A szakasz – 7 a pont (új)

7a. 2a. melléklet: A 19. cikk (6) bekezdése alapján hozott, a nyilvánosság tájékoztatására és a nyilvánossággal folytatott konzultációra vonatkozó intézkedések összefoglalása, azok eredményei, valamint annak részletezése, hogy ezeket az eredményeket hogyan vették figyelembe a végleges levegőminőségi tervben vagy levegőminőségi ütemtervben.

Módosítás 271

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

2. A levegőszennyezés csökkentését célzó valamennyi olyan intézkedésre vonatkozó információk, amelyek végrehajtását a levegőminőségi célkitűzések elérésével kapcsolatban tervezték helyi, regionális vagy nemzeti szinten, többek között:

Módosítás

2. A levegőminőségi tervek vagy levegőminőségi ütemtervek elkészítésekor a tagállamok a levegőminőségi célok elérésével összefüggésben legalább a következő helyi, regionális vagy nemzeti szintű, a levegőszennyezés csökkentését célzó intézkedéseket veszik figyelembe, többek között:

Módosítás 272

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a környezetbarát közbeszerzésről szóló kézikönyvvel összhangban kibocsátásmentes közúti járműveknek, tüzelő- és üzemanyagoknak, valamint égetőberendezéseknek a hatóságok által történő, a kibocsátás csökkentését célzó közbeszerzése;

Módosítás

c) a zöld közbeszerzésről szóló kézikönyvvel összhangban tüzelő- és üzemanyagoknak, égetőberendezéseknek és kibocsátásmentes járműveknek a hatóságok által történő, a kibocsátás csökkentését célzó közbeszerzése, az (EU) 2019/631 európai parlamenti és tanácsi rendelet^{1a} 3. cikke (1) bekezdésének m) pontja szerint;

^{1a} Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/631 rendelete

(2019. április 17.) az új személygépkocsikra és az új könnyű haszongépjárművekre vonatkozó széndioxid-kibocsátási előírások meghatározásáról, valamint a 443/2009/EK és az 510/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 111., 2019.4.25., 13. o.).

Módosítás 273

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a kibocsátás csökkentése kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású közösségi és tömegközlekedési járművek és/vagy a kibocsátáscsökkentést befolyásoló modern digitális megoldásokkal felszerelt járművek használata révén;

Módosítás 274

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – c b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

cb) a közösségi és tömegközlekedés jobb minőségét, hatékonyságát, megfizethetőségét és összekapcsoltságát célzó intézkedések;

Módosítás 275

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – c c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

cc) az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának elterjedésével és megvalósításával kapcsolatos intézkedések;

Módosítás 276
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a közlekedésből eredő kibocsátásoknak **a forgalom megtervezésén és irányításán** keresztül történő korlátozására irányuló intézkedések (többek között **közlekedési dugódíj, differenciált parkolási díj vagy egyéb gazdasági ösztönzők; városi gépjárműbehajtás-korlátozási rendszerek létrehozása, ideértve az alacsony kibocsátású zónákat is**);

Módosítás

d) a közlekedésből eredő kibocsátásoknak **városrendezésen és forgalomirányításon** keresztül történő korlátozására irányuló intézkedések, többek között **legalább az alábbiak**:

- i. közlekedési dugódíj, például útdíj és kilométeralapú használati díj;*
- ii. az útburkoló anyagok megválasztása;*
- iii. parkolási díjak közterületen vagy egyéb gazdasági ösztönzők, valamint differenciált díjak a környezetszennyező és a kibocsátásmentes járművekre vonatkozóan;*
- iv. városi gépjárműbehajtás-korlátozási rendszerek létrehozása, ideértve a legfrissebb Euro-szabványnak megfelelő alacsony kibocsátású zónákat és kibocsátásmentes zónákat is;*
- v. alacsony forgalmú lakóövezetek, szupertömbök és autómentes lakóövezetek kialakítása;*
- vi. autómentes utcák kialakítása;*
- vii. alacsony sebességkorlátozás bevezetése;*
- viii. az „utolsó kilométerre” vonatkozóan (kipufogógáz-) kibocsátásmentes kézbesítést biztosító megoldások;*
- ix. az autómegosztás és a telekocsi-használat előmozdítása;*
- x. intelligens közlekedési rendszerek és a kibocsátáscsökkentéssel kapcsolatos digitális megoldások megvalósítása;*

xi. a különböző fenntartható közlekedési megoldásokat és parkolókat összekötő multimodális csomópontok létrehozása;

Módosítás 277

Irányelvre irányuló javaslat

VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a kevésbé szennyező közlekedési **formák** felé történő elmozdulást ösztönző intézkedések;

Módosítás

e) **az aktív mobilitás és a kevésbé szennyező közlekedési módok (pl. gyaloglás, kerékpározás, tömegközlekedés vagy vasút) felé történő elmozdulást ösztönző intézkedések, beleértve legalább a következőket:**

i. a tömegközlekedés villamosítása, a tömegközlekedési hálózat megerősítése, a polgárok tömegközlekedési költségeinek csökkentése, valamint a hozzáférés és a használat egyszerűsítése, például digitális és összekapcsolt foglalások és valós idejű tranzitinformációk révén;

ii. zökkenőmentes intermodalitás biztosítása a vidéki-városi ingázás számára, például a vasút és a kerékpározás között, valamint az autók és a tömegközlekedés között (P+R rendszerek létrehozása);

iii. a kerékpározás és a gyaloglás ösztönzése, például a kerékpárosok és gyalogosok terének bővítésével, a kerékpározás és a gyaloglás előtérbe helyezésével az infrastruktúra tervezése során, a kerékpárutak hálózatának bővítésével, valamint az adó- és gazdasági ösztönzőknek az aktív és megosztott mobilitás felé való átirányításával, beleértve a kerékpározás és a gyaloglás ösztönzését a munkába való ingázás céljából;

iv. kompakt városok tervezése;

v. a legszennyezőbb járművek leselejtezési rendszerei;

Módosítás 278
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) a kis, közepes és nagy léptékű helyhez kötött forrásoknál, valamint a mozgó forrásoknál az alacsony kibocsátású tüzelőanyagok használatának előnyben részesítését biztosító intézkedések;

Módosítás

g) az elérhető legjobb technológiák alkalmazásának előírása a kis, közepes és nagy léptékű helyhez kötött forrásokból, valamint a mobil forrásokból származó kibocsátások kiküszöbölésére, vagy ahol ez nem lehetséges, a lehető legnagyobb mértékű csökkentésére;

Módosítás 279
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – h a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ha) a légszennyezés csökkentésére irányuló intézkedések a légszennyezési csomópontokban, többek között a kikötőkben és kikötővárosokban, a kikötött hajókra, csónakokra és a kikötői forgalomra vonatkozó különleges követelmények megállapítása, valamint a hajók és a kikötői munkagépek szárazföldi villamosenergia-ellátásának és villamosításának felgyorsítása;

Módosítás 280
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – h b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

hb) a közúti, tengeri és légi közlekedésből származó kibocsátásoknak az alternatív üzemanyagok használata és az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítése révén történő csökkentése, valamint az ezek elterjedését felgyorsító gazdasági ösztönzők alkalmazása;

Módosítás 281
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – h c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

hc) a mezőgazdaságból és az erdőgazdálkodásból származó kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések;

Módosítás 282
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

i) a gyermekek és más érzékeny népességcsoportok egészségének védelmére irányuló intézkedések.

i) a gyermekek és más érzékeny népességcsoportok **és veszélyeztetett csoportok** egészségének védelmére irányuló intézkedések;

Módosítás 283
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B szakasz – 2 pont – i a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ia) az egészségügyi hatóságok intézkedései a magatartásbeli változások ösztönzésére.

Módosítás 284
Irányelvre irányuló javaslat
VIII melléklet – B a szakasz (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ba. Iránymutatás és minimumkövetelmények a levegőminőségi tervek vagy levegőminőségi ütemtervek és a szennyezéscsökkentő intézkedések várható hatásának elemzéséhez

1. A tagállamoknak objektív és tudományos módszerekre kell támaszkodniuk a levegőminőségi tervek, levegőminőségi ütemtervek és a szennyezéscsökkentő intézkedések várható

hatásának értékelése során. Amennyiben a levegőminőségi célkitűzéseknek való megfelelés érdekében a szennyezéscsökkentő intézkedések előre jelzett hatásaira támaszkodnak, ezeknek az előrejelzéseknek alacsony bizonytalansági szintűnek kell lenniük.

2. A levegőminőségi terveknek vagy levegőminőségi ütemterveknek elegendő és kellően részletes információkat kell tartalmazniuk ahhoz, hogy a hatásvizsgálatot meg lehessen indokolni, beleértve a következőket:

a) a levegőminőség alakulásának előrejelzésére használt módszer leírása;

b) annak kifejtése, hogy az előrejelzések objektív adatokon vagy feltételezéseken alapulnak-e; ha feltételezésekre támaszkodnak, érzékenységvizsgálat a legjobb, a legvalószínűbb és a legrosszabb forgatókönyv ismertetésére;

c) a vizsgálatához felhasznált háttérdokumentumok és információk;

d) az egyes légszennyezés-csökkentési intézkedések kibocsátáscsökkentésre és a kapcsolódó koncentrációcsökkenésre gyakorolt egyedi hatásának értékelése, valamint a vonatkozó feltételezések;

e) a levegőminőségi tervben vagy levegőminőségi ütemtervben foglalt légszennyezés-csökkentési intézkedések kibocsátáscsökkentésre és a kapcsolódó koncentrációcsökkenésre gyakorolt együttes hatásának értékelése, valamint a vonatkozó feltételezések.

3. A hatásvizsgálatnak ki kell terjednie az előrejelzések bizonytalansági tartományára, valamint az olyan tényezőkkel kapcsolatos megbízhatósági tartományra, mint például a járművek vagy tüzhelyek valós kibocsátása, vagy a viselkedés megváltoztatását célzó önkéntes intézkedések hatásával kapcsolatos bizonytalanság.

4. *Összhangban azzal a kötelezettséggel, hogy a megfelelést a lehető legrövidebb időn belül el kell érni, a jövőbeli forgatókönyvek modellezésekor minden olyan esetben, amikor az előrejelzések meghaladják a 3 évet, az eredményeket az előre jelzett időszak minden évére be kell mutatni.*

5. *Érzékenységi forgatókönyveket is készíteni kell, amelyek ismertetik a felső és az alsó konfidenciaintervallumokat a különböző feltételezések lehetséges változásainak fényében, valamint a legjobb, a legvalószínűbb és a legrosszabb esetre vonatkozó forgatókönyvek leírását.*

Módosítás 285
Irányelvre irányuló javaslat
VIII a melléklet (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

VIIIa. MELLÉKLET

A 20. CIKKBEN ELŐÍRT RÖVID TÁVÚ CSELEKVÉSI TERVEKBE VALÓ FELVÉTEL SZEMPONTJÁBÓL MEGFONTOLANDÓ SÜRGŐSSÉGI INTÉZKEDÉSEK

1. *A vonatkozó határértékek, célértékek vagy riasztási küszöbértékek túllépésének kockázatához hozzájáruló források kezelésére irányuló, rövid távon meghozandó intézkedések:*

- a) *a járművek forgalmának korlátozása;*
- b) *alacsony viteldíjas vagy viteldíjmentes tömegközlekedés;*
- c) *szigorúbb kibocsátási határértékek alkalmazása;*
- d) *munkálatok felfüggesztése az építkezéseken;*
- e) *utak tisztítása;*
- f) *rugalmas munkafeltételek;*
- g) *közlekedési korlátozások bevezetése az érzékeny népességcsoportok és*

veszélyeztetett csoportok által látogatott helyeken.

3. Proaktív lépések megtétele annak érdekében, hogy mind a lakosság, mind az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok számára konkrét légszennyezési, egészségügyi és egészségvédelmi információkat nyújtsanak könnyen elérhető, online és offline kommunikációs csatornákon keresztül, amint a tájékoztatási és riasztási küszöbértékek, valamint a határértékek és célértékek túllépése várható.

Módosítás 286
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 1 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az összes szennyező anyag mért koncentrációja az I. mellékletben meghatározott megfelelő időszakoknak megfelelően;

Módosítás

b) az összes szennyező anyag mért koncentrációja, **és az, hogy azok hogyan viszonyulnak a WHO által ajánlott legfrissebb maximális koncentrációkhoz,** az I. mellékletben meghatározott megfelelő időszakoknak megfelelően;

Módosítás 287
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 1 pont – c pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

c) információk bármely határérték, ózonra vonatkozó célérték és átlagos expozíciócsökkentési kötelezettség megfigyelt túllépéséről, beleértve legalább a következőket:

Módosítás

c) információk bármely határérték, ózonra vonatkozó célérték, **tájékoztatási küszöbérték, riasztási küszöbérték,** és átlagos expozíciócsökkentési kötelezettség megfigyelt túllépéséről, beleértve legalább a következőket:

Módosítás 288
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 1 pont – d pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. a légszennyezés **általános** népességre gyakorolt egészségügyi hatásai,

Módosítás

i. a légszennyezés **és különösen az ezen irányelv alapján mért minden egyes**

szennyező anyagáltalános népességre gyakorolt egészségügyi hatásai,

Módosítás 289
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 1 pont – d pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. a légszennyezésnek a veszélyeztetett csoportokra gyakorolt egészségügyi hatásai,

Módosítás

ii. a légszennyezésnek **és különösen az ezen irányelv alapján mért valamennyi szennyező anyagnak** a veszélyeztetett csoportokra gyakorolt egészségügyi hatásai,

Módosítás 290
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 1 pont – d pont – iv alpont

A Bizottság által javasolt szöveg

iv. az ajánlott óvintézkedések,

Módosítás

iv. az ajánlott óvintézkedések **a lakosság, a veszélyeztetett csoportok és az érzékeny népességcsoportok és a veszélyeztetett csoportok által meghozandó óvintézkedésekre lebontva, és a tünetek enyhítése érdekében meghozandó intézkedések, ha az expozíció már bekövetkezett,**

Módosítás 291
Irányelvre irányuló javaslat
IX melléklet – 2 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a szennyezés csökkentésére és/vagy az annak való expozíció csökkentésére irányuló megelőző intézkedésekre vonatkozó információk: a főbb forráságazatok megjelölése; a kibocsátás csökkentésére irányuló intézkedésekre vonatkozó **javaslat**;

Módosítás

d) a szennyezés csökkentésére és/vagy az annak való expozíció csökkentésére irányuló **rövid távú és** megelőző intézkedésekre vonatkozó információk: a főbb forráságazatok megjelölése; a kibocsátás csökkentésére **és a kitétség korlátozására** irányuló intézkedésekre vonatkozó **ajánlások**;