

7.9.2023

A9-0238/ 001-156

## **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-156**

kteřé předložil Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

### **Zpráva**

**Milan Brglez**

**A9-0238/2023**

Látky znečišťující povrchové a podzemní vody

Návrh směrnice (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

---

### **Pozměňovací návrh 1**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(-1) Voda není běžný obchodní produkt, ale spíše společný statek dědictví, které je třeba chránit, střežit a podle toho s ním nakládat, aby se zajistilo zachování ekosystémů a všeobecný přístup k čisté vodě.***

### **Pozměňovací návrh 2**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění -1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(-1a) Valné shromáždění OSN dne 28. července 2010 uznalo právo na nezávadnou a čistou pitnou vodu a odpovídající hygienické podmínky jako základní lidské právo a zároveň nezbytný předpoklad pro plnohodnotný život a naplnění všech lidských práv. V návaznosti na úspěch evropské občanské iniciativy z roku 2014 nazvané***

*„Right2Water“ přijala Komise v roce 2018 návrh na revizi směrnice o pitné vodě, přičemž odpovídající pozměněná směrnice vstoupila v platnost dne 12. ledna 2021. Uvedená směrnice stanoví povinnost členských států zlepšit přístup k vodě určené k lidské spotřebě, přičemž se mimo jiné opírá o získané poznatky a opatření prováděná podle směrnice 2000/60/ES. Členské státy by také měly zajistit užitečný účinek práva na čistou vodu a odpovídající hygienické podmínky zlepšením kvality jak povrchových, tak podzemních vod.*

**Pozměňovací návrh 3**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1**

*Znění navržené Komisí*

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality pomáhá realizovat ambici nulového znečištění životního prostředí bez toxických látek.

*Pozměňovací návrh*

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality může pomoci realizovat ambici nulového znečištění životního prostředí bez toxických látek, což je jedním z prioritních cílů 8. akčního programu pro životního prostředí<sup>1a</sup>.

---

<sup>1a</sup>*Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/591 ze dne 6. dubna 2022 o všeobecném akčním programu Unie pro životní prostředí na období do roku 2030.*

**Pozměňovací návrh 4**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 a (nový)**

**(1a) Podle Evropské agentury pro životní prostředí je přibližně 90 % plochy útvarů podzemních vod v dobrém kvantitativním stavu, přibližně 75 % plochy útvarů podzemních vod je v dobrém chemickém stavu, 40 % útvarů povrchových vod je v dobrém nebo vysokém ekologickém stavu a 38 % útvarů povrchových vod je v dobrém chemickém stavu, zatímco se ve zprávě Evropské agentury pro životní prostředí ze dne 4. prosince 2019 nazvané „Evropské životní prostředí – stav a výhled do roku 2020: Poznatky pro přechod k udržitelné Evropě“ uvádí, že díky menšímu znečištění došlo ke zlepšení kvality vody, ale že Unie do roku 2020 zdaleka nedosáhla dobrého ekologického stavu všech vodních útvarů.**

**Pozměňovací návrh 5  
Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 1 b (nový)**

**(1b) Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě z roku 2019 dospěla v rámci hodnocení k závěru, že při zajišťování nezbytného pokroku při dosahování environmentálních cílů směrnice 2000/60/ES do roku 2027 bude hrát klíčovou úlohu příští kolo programů opatření, přičemž se uvádí, že v současné době je podle směrnice 2000/60/ES vyňata z tohoto cíle více než polovina všech evropských vodních útvarů, což znamená, že členské státy čelí při naplňování norem environmentální kvality pro prioritní látky ve stanovené lhůtě více než podstatným výzvám. Navíc se při kontrole účelnosti rámcové směrnice zjistilo, že se cílů rámcové směrnice o vodě nepodařilo beze zbytku dosáhnout především z důvodu nedostatečného financování, pomalého uplatňování směrnice a nedostatečného začleňování environmentálních cílů**

*do odvětvové politiky, nikoli kvůli  
nedostatkům tohoto právního předpisu.*

**Pozměňovací návrh 6**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1c) Kvůli geografickým a socioekonomickým faktorům jsou některé populace, včetně domorodých obyvatel, znečištěním vody ohroženy více. Očekává se, že těžební odvětví v Evropské unii poroste, aby zajistilo rozvoj čistého nulového průmyslu. Jak se uvádí ve zprávě 09/2021 od Evropské agentury pro životní prostředí<sup>1a</sup>, těžební odvětví má přímý dopad na kvalitu a kvantitu vody. Je proto nezbytné stávající legislativní rámce lépe provádět a plánovat a kontrolovat využívání a vypouštění vody i při těžebních operacích.*

---

*<sup>1a</sup> Drivers of and pressures arising from selected key water management challenges: A European overview, report 09/2021, EEA.*

**Pozměňovací návrh 7**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1d) Na mnoha územích Unie se vyskytují rozsáhlé a stále se zvětšující problémy s dostupností vody. Značná a přetrvávající sucha posledních let, zejména ve středomořských oblastech, ohrožují zemědělskou produkci a způsobují vážný úbytek zásob povrchových a podzemních vod<sup>1a</sup>.*

---

*1a*

**Pozměňovací návrh 8**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 e (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1e) Voda je veřejným statkem, který je prospěšný všem, a jako základnímu přírodnímu zdroji, jenž je nenahraditelný a životně důležitý, jí je třeba věnovat náležitou pozornost s ohledem na její sociální, ekonomický a environmentální rozměr. Změna klimatu, včetně zvýšené četnosti přírodních katastrof a extrémních povětrnostních jevů, jakož i úbytek biologické rozmanitosti, negativně ovlivňují kvalitu a kvantitu vody a vytváří tlak na odvětví závislá na dostupnosti vody, zejména na zemědělství.*

**Pozměňovací návrh 9**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 f (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1f) Evropská agentura pro životní prostředí (EEA) ve své zprávě „Evropské vody – hodnocení stavu a tlaků“ z roku 2018 označila některé zemědělské postupy způsobující znečištění dusičnany a pesticidy za překážky pro dosažení dobrého chemického stavu podzemních vod v Unii, zatímco v Unii byl v posledních desetiletích pozorován trvalý pokles používání minerálních hnojiv a přebytků živin<sup>1a</sup>. Dalšími důležitými zdroji jsou odpadní vody, které nejsou napojeny na kanalizaci, kontaminované lokality nebo opuštěné průmyslové oblasti.*

---

<sup>1a</sup>

<https://www.eea.europa.eu/publications/st>

**Pozměňovací návrh 10**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 g (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1g) Dobrý stav vodních útvarů a účinné hospodaření s vodními zdroji představují pro zemědělství prioritu, protože zemědělci jsou při své činnosti závislí na vodě, a proto mají na udržitelném využívání tohoto zdroje mimořádný zájem.**

**Pozměňovací návrh 11**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 h (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1h) Aby se usnadnil přechod k udržitelnějšímu a produktivnějšímu zemědělskému odvětví, které je odolné vůči nedostatku vody, měly by být zavedeny pobídky pro zemědělce ke zlepšení hospodaření s vodou a modernizaci zavlažovacích systémů a technik.**

**Pozměňovací návrh 12**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 i (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1i) Používání pesticidů může vážně ovlivnit kvalitu a kvantitu vody dostupné pro použití v zemědělství a vést k negativním dopadům jak na biologickou rozmanitost ve vodě, tak i na souši. Je proto vhodné sledovat účinky a ekotoxikologické chování pesticidů a jejich metabolitů ve vodních útvarech.**

**Pozměňovací návrh 13**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 j (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1j) Je nezbytné vzít v úvahu úsilí, kterého bylo dosud dosaženo v odvětvích, jako je zemědělství, kde se již podařilo snížit kontaminaci rostlin o 14 % ve srovnání s lety 2015–2017 a o 26 %, pokud jde o nejškodlivější látky. Tato čísla tedy ukazují, že používání chemických látek a jejich rizikovost se neustále snižuje, přičemž rok 2020 je druhým rokem po sobě, kdy došlo k výraznému snížení používání pesticidů, zejména těch nejnebezpečnějších<sup>1a</sup>.*

---

<sup>1a</sup>[https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends\\_cs](https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_cs)

**Pozměňovací návrh 14**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 1 k (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(1k) Chemické znečištění povrchových a podzemních vod rovněž představuje hrozbu pro zemědělství tím, že může omezit dostupnost vody vhodné pro zavlažování a dále prohloubit nedostatek vody. Unie a členské státy by proto měly zvýšit podporu výzkumu a inovací s cílem rychle zavést opatření, jak řešit nedostatek a znečištění povrchových a podzemních vod, včetně digitalizace, přesného zemědělství, optimalizovaného zavlažování a modernizace zavlažování a oběhového využívání zdrojů, za účelem lepšího hospodaření s vodou, které bude odolné vůči změně klimatu, a cílenějšího používání pesticidů a hnojiv na plodinách, méně znečišťujících a bezpečnějších alternativ zemědělských vstupů,*

*odolnějších odrůd plodin s vyšší účinností živin a většího využívání vyčištěné odpadní vody pro zavlažování v zemědělství. To by mělo přispět k dosažení udržitelného a odolného potravinového systému Unie a zároveň snížit rozptýlené znečištění ze zemědělství a potřebu odběru vody v zemědělství.*

**Pozměňovací návrh 15**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2a) Při úsilí o dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí a při provádění akčního plánu pro nulové znečištění by Unie měla zohlednit rozmanitost situací v různých regionech Unie, dopad na potravinové zabezpečení, produkci potravin a jejich cenovou dostupnost, jakož i na zdravou a udržitelnou stravu.*

**Pozměňovací návrh 16**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(3a) Cíle dosažení „dobrého stavu vodních útvarů“ a zajištění dostupnosti vody jsou průřezové a často nejsou sledovány dostatečně soudržným způsobem. Řádné hospodaření s vodou by mělo být začleněno do všech politik Unie týkajících se odvětví využívajících vodu.*

**Pozměňovací návrh 17**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 3 b (nový)**



**(3b) Kontrola účelnosti poukázala na to, že je nezbytné lépe začlenit vodohospodářské cíle do zemědělské politiky. Nová SZP zavedla opatření k zajištění udržitelnějšího hospodaření s vodou. V zájmu větší soudržnosti mezi zemědělskou a vodohospodářskou politikou by členské státy měly plně využívat příležitosti, které nabízí nová SZP, a plně začlenit problematiku vody do svých strategických plánů, včetně využívání zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS), a umožnit rozvoj poradenských služeb na podporu osvědčených postupů v oblasti vodního hospodářství.**

**Pozměňovací návrh 18**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 4**

(4) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES<sup>45</sup> stanoví rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových, brakických, pobřežních a podzemních vod. Tento rámec zahrnuje určení prioritních látek mezi těmi, které na úrovni Unie představují významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES<sup>46</sup> stanoví celounijní normy environmentální kvality (NEK) pro 45 prioritních látek uvedených v příloze X směrnice 2000/60/ES a osm dalších znečišťujících látek, které byly na úrovni Unie regulovány již před zavedením přílohy X rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES<sup>47</sup>. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES<sup>48</sup> stanoví celounijní normy jakosti podzemní vody pro dusičnany a účinné látky v pesticidech a kritéria pro stanovení vnitrostátních prahových hodnot

(4) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES<sup>45</sup> stanoví rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových, brakických, pobřežních a podzemních vod. Tento rámec zahrnuje určení prioritních látek mezi těmi, které na úrovni Unie představují významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES<sup>46</sup> stanoví celounijní normy environmentální kvality (NEK) pro 45 prioritních látek uvedených v příloze X směrnice 2000/60/ES a osm dalších znečišťujících látek, které byly na úrovni Unie regulovány již před zavedením přílohy X rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES<sup>47</sup>. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES<sup>48</sup> stanoví celounijní normy jakosti podzemní vody pro dusičnany a účinné látky v pesticidech a kritéria pro stanovení vnitrostátních prahových hodnot

pro ostatní látky znečišťující podzemní vody. Stanoví rovněž minimální seznam dvanácti znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž jsou členské státy povinny **zvážit stanovení těchto vnitrostátních prahových hodnot**. Normy jakosti podzemní vody jsou uvedeny v příloze I směrnice 2006/118/ES.

---

<sup>45</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

<sup>46</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky, změně a následném zrušení směrnic Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 84).

<sup>47</sup> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES ze dne 20. listopadu 2001, kterým se stanoví seznam prioritních látek v oblasti vodní politiky a mění směrnice 2000/60/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2001, s. 1).

<sup>48</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (Úř. věst. L 372, 27.12.2006, s. 19).

pro ostatní látky znečišťující podzemní vody. Stanoví rovněž minimální seznam dvanácti znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž jsou členské státy povinny **stanovit tyto vnitrostátní prahové hodnoty**. Normy jakosti podzemní vody jsou uvedeny v příloze I směrnice 2006/118/ES.

---

<sup>45</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

<sup>46</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky, změně a následném zrušení směrnic Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 84).

<sup>47</sup> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES ze dne 20. listopadu 2001, kterým se stanoví seznam prioritních látek v oblasti vodní politiky a mění směrnice 2000/60/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2001, s. 1).

<sup>48</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (Úř. věst. L 372, 27.12.2006, s. 19).

#### *Odůvodnění*

*Příloha II část B obsahuje dobře známé vysoce toxické látky, mimo jiné kadmium, olovo a rtuť. Členské státy by neměly pouze uvažovat o zavedení prahových hodnot pro tyto látky, ale skutečně to udělat.*

**Pozměňovací návrh 19**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 4 a (nový)**

**(4a) Členské státy by měly zajistit, aby bylo znečištění způsobené vypouštěním, emisemi nebo ztrátou prioritních nebezpečných látek ukončeno buď okamžitě, nebo postupně v přiměřené lhůtě, nejpozději však 20 let poté, co je daná prioritní látka označena v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES jako nebezpečná. Tato lhůta by se měla použít, aniž by bylo dotčeno uplatňování přísnějších lhůt v jakýchkoli jiných platných právních předpisech Unie.**

**Pozměňovací návrh 20**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 5**

(5) Zařazení látek do přílohy X směrnice 2000/60/ES nebo do přílohy I či II směrnice 2006/118/ES se zvažuje na základě posouzení rizika, které tyto látky představují pro člověka a vodní prostředí. Klíčovými složkami tohoto posouzení jsou znalosti o koncentracích látek v životním prostředí, včetně informací získaných z monitorování látek na seznamu sledovaných látek, a o (eko)toxikologii látek, jakož i o jejich perzistenci, bioakumulaci, karcinogenitě, mutagenitě, reprodukční toxicitě a potenciálu narušovat činnost endokrinního systému.

**Pozměňovací návrh 21**  
**Návrh směrnice**  
**Viz 7. bod odůvodnění.**

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu je zapotřebí kombinace

(5) Zařazení látek do přílohy X směrnice 2000/60/ES nebo do přílohy I či II směrnice 2006/118/ES se zvažuje na základě posouzení rizika, které tyto látky představují pro člověka a vodní prostředí. Klíčovými složkami tohoto posouzení jsou znalosti o koncentracích látek v životním prostředí, včetně informací získaných z monitorování látek na seznamu sledovaných látek, a o (eko)toxikologii látek, jakož i o jejich perzistenci, bioakumulaci, **toxicitě, mobilitě**, karcinogenitě, mutagenitě, reprodukční toxicitě a potenciálu narušovat činnost endokrinního systému.

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu je zapotřebí kombinace

omezujících opatření u zdroje a na konci procesu, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní předpisy Unie, které řeší nebo by **mohly** řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006<sup>49</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009<sup>50</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012<sup>51</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6<sup>52</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES<sup>53</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES<sup>54</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU<sup>55</sup> a směrnice Rady 91/271/EHS<sup>56</sup>.

---

<sup>49</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické

omezujících opatření u zdroje a na konci procesu, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní předpisy Unie, které řeší nebo by **měly** řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006<sup>49</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009<sup>50</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012<sup>51</sup>, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6<sup>52</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES<sup>53</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES<sup>54</sup>, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU<sup>55</sup> a směrnice Rady 91/271/EHS<sup>56</sup>. ***Aby členské státy dosáhly environmentálních cílů stanovených v článku 4 směrnice 2000/60/ES nejlepším a z hlediska nákladů nejefektivnějším možným způsobem, měly by při zavádění svých programů opatření zajistit, že omezující opatření u zdroje mají přednost před opatřeními na konci procesu a že jsou tato opatření v souladu s příslušnými odvětvovými právními předpisy Unie v oblasti znečištění. Pokud hrozí, že omezující opatření u zdroje nepovedou k dosažení dobrého stavu vodních útvarů, měla by být použita opatření na konci procesu. Komise by měla vypracovat pokyny ohledně osvědčených postupů týkajících se omezujících opatření u zdroje a doplňkovosti opatření na konci procesu.***

---

<sup>49</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické

látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

<sup>50</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

<sup>52</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

<sup>53</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

<sup>54</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

<sup>55</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrováné prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

<sup>56</sup> Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

<sup>50</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

<sup>52</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

<sup>53</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

<sup>54</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

<sup>55</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrováné prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

<sup>56</sup> Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

**Pozměňovací návrh 22**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 7 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(7a) Znečištění vody je především**

*důsledkem průmyslových a zemědělských činností, vypouštění odpadních vod, povrchového odtoku vody ve městech včetně srážkových vod. Komise a členské státy by ve svých opatřeních měly upřednostňovat snížení znečištění u zdroje, jakož i jejich vymáhání. Za tímto účelem by měla být zajištěna soudržnost všech unijních i vnitrostátních právních předpisů týkajících se znečišťujících emisí u zdroje s cílem snížit znečištění na úroveň, které už nebudou považovány za zdraví a ekosystémům škodlivé.*

**Pozměňovací návrh 23**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 7 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(7b) Aby byla zajištěna aktuálnost právních předpisů určených k předcházení znečištění povrchových a podzemních vod ve vztahu k rychlému tempu vývoje nových a nově vznikajících chemických látek, které mohou jako znečišťující látky představovat významné riziko pro lidské zdraví a vodní prostředí, měly by být posíleny politické mechanismy pro zjišťování a posuzování těchto látek vzbuzujících obavy. V tomto ohledu by měl být navržen přístup, který umožní monitorování a analýzu dalších položek těchto látek nebo skupin látek na seznamu sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách. Tyto látky nebo skupiny látek, které by měly být zapsány na seznam sledovaných látek, by se měly vybírat z těch látek, které by podle dostupných informací mohly na úrovni Unie významné představovat riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Počet položek látek nebo skupin látek, které mají být monitorovány a analyzovány podle seznamu sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody by neměl být omezen.*

**Pozměňovací návrh 24**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 8**

*Znění navržené Komisí*

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních látek.

*Pozměňovací návrh*

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. ***Do seznamu látek znečišťujících podzemní vody by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem.*** V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. ***Do seznamu prioritních látek by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem. V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES stanovením normy kvality pro PFAS celkem.*** Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo ***rovněž*** riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních látek.

*(8a) Glyfosát je nejčastěji používaný herbicid v Unii určený pro zemědělské použití. Jako účinná látka vyvolává vážné obavy, pokud jde o její dopad na lidské zdraví a toxicitu pro vodní prostředí. V prosinci 2022 se Komise rozhodla dočasně prodloužit registraci glyfosátu o další rok do doby, než Evropský úřad pro bezpečnost potravin provede nové posouzení této účinné látky, které má být dokončeno v červenci 2023. Nejrůznější vědecké studie z poslední doby<sup>1a</sup> však naznačují, že na základě toxicity glyfosátu, AMPA a herbicidů na bázi glyfosátu pro vodní prostředí je nutné uvažovat o normě environmentální kvality (NEK), která by byla pro všechny útvary povrchových vod nižší než 0,1 µg/l. S ohledem na probíhající hodnocení ze strany příslušných regulačních orgánů Unie a vědecké výsledky příslušných studií týkajících se dopadů glyfosátu na vodní organismy a za účelem zajištění dobrého chemického stavu většiny vod Unie na základě zásady předběžné opatrnosti by měla být v souvislosti s glyfosátem přijata pro vnitrozemské povrchové vody RP-NEK samostatně od ostatních povrchových vod.*

---

<sup>1a</sup> *Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental concentrations of glyphosate, 2022. Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development, 2021. Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup, 2018.*



**Pozměňovací návrh 26**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 8 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(8b) Atrazin je herbicid používaný na jednoleté širokolisté plevely a jednoleté trávy v obilovinách. Na základě rozhodnutí Komise 2004/248/ES<sup>1a</sup> již není v Unii použití atrazinu ve výrobcích na ochranu rostlin povoleno. Bylo prokázáno, že atrazin je endokrinní disruptor, a je doloženo, že narušuje reprodukci a vývoj a může být příčinou rakoviny. Evropská agentura pro životní prostředí při posuzování pesticidů z hlediska prahových hodnot pro účinek nebo kvalitu v letech 2013 až 2020 shledala, že k překročení prahových hodnot pro jeden nebo více pesticidů, především atrazinu a jeho metabolitů, bylo odhaleno na 4 % až 11 % monitorovacích míst podzemních vod. Vzhledem k jeho přetrvávající přítomnosti v povrchových a podzemních vodách Unie a s cílem zajistit, aby prahové hodnoty pro atrazin nepřekračovaly celkové hodnoty NEK pro pesticidy a metabolity, měla by být prahová hodnota pro atrazin v příloze I směrnice 2008/105/ES upravena, a to i v souladu s prahovou hodnotou pro stejnou látku stanovenou směrnicí (EU) 2020/2184<sup>1b</sup>.*

---

<sup>1a</sup> *Rozhodnutí Komise ze dne 10. března 2004 o nezařazení atrazinu do přílohy I směrnice Rady 91/414/EHS a odnětí povolení přípravků na ochranu rostlin obsahujících tuto účinnou látku (Úř. věst. L 78, 16.3.2004, s. 53).*

<sup>1b</sup> *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2184 ze dne 16. prosince 2020 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (přepřacované znění) (Úř. věst. L 435, 23.12.2020, s. 1).*

**Pozměňovací návrh 27**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 8 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(8c) Podle výboru SHEER<sup>1a</sup> a agentury EMA<sup>1b</sup> byly obecné normy kvality 0,1 µg/l pro jednotlivé pesticidy a 0,5 µg/l pro úhrn všech pesticidů navržené pro podzemní vody, jak stanoví směrnice 2006/118/ES, zavedeny v 80. letech 20. století na základě tehdy dostupné chemicko-analytické citlivosti. Není prokázáno, že by standardní hodnota 0,1 µg/l pro jednotlivé pesticidy dostatečně chránila lidské zdraví a ekosystém podzemních vod, a někdy je výrazně vyšší než prahové hodnoty pro mnoho pesticidů a fungicidů na seznamu prioritních látek v příloze I směrnice 2008/105/ES. S ohledem na stanovisko výboru SHEER, že by žádná prahová hodnota pro podzemní vody neměla být vyšší než hodnoty NEK pro povrchové vody, by Komise měla přezkoumat prahové hodnoty pro jednotlivé pesticidy a pro úhrn všech pesticidů, včetně příslušných metabolitů, v příloze I směrnice 2006/118/ES, uplatnit přitom moderní analytické metody a porovnat je s nejlepšími dostupnými toxikologickými poznatky. Než bude tento přezkum dokončen a v souladu s přístupem předběžné opatrnosti, který popsali poskytovatelé pitné vody v Evropském memorandu o podzemních vodách<sup>1c</sup>, by se měly uplatňovat prozatímní prahové hodnoty vycházející z dostupných vědeckých poznatků.*

---

<sup>1a</sup> SCHEER. Contribution to ENV consultation: Comments on the Commission's proposal for amending the WFD/GWD/EQSD, březen 2023.  
SCHEER. Groundwater quality standards for proposed additional pollutants in the annexes to the Groundwater Directive (2006/118/EC), červenec 2022.

*<sup>1b</sup> EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline, duben 2018.*

*<sup>1c</sup> European Groundwater Memorandum: To secure the quality and quantity of drinking water for future generations, březen 2022.*

**Pozměňovací návrh 28**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 8 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(8d) S bisfenolem A by se mělo zacházet jako s prioritní nebezpečnou látkou a měl by být přidán na seznam v příloze I směrnice 2008/105/ES. Vědecké zprávy ukazují, že nejen bisfenol A, ale i jiné bisfenoly mají prokázaný potenciál narušovat činnost endokrinního systému a směsi těchto bisfenolů představují ekotoxikologické riziko. Vzhledem k tomu, že tato vědecká zjištění vyvolávají obavy ohledně bezpečnosti použití alternativ bisfenolů, které by mohly mít negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí, měla by Komise stanovit parametr „Bisfenoly celkem“ a odpovídající hodnotu NEK pro celkové množství bisfenolových látek.*

**Pozměňovací návrh 29**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 8 e (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(8e) Podle Evropské agentury pro léčivé přípravky (EMA)<sup>1a</sup> se ekosystémy podzemních vod zásadně liší, a proto mohou být zranitelnější, pokud jde o stresory, než ekosystémy povrchových vod, neboť nemají schopnost se z narušení zotavit. Při stanovování prahových hodnot*

*za účelem ochrany lidského zdraví, ekosystémů podzemních vod a ekosystémů závislých na podzemních vodách by se proto měl uplatňovat přístup předběžné opatrnosti. V souladu s doporučením agentury EMA by v důsledku této zranitelnosti měly být prahové hodnoty použitelné pro podzemní vody běžně desetkrát nižší než odpovídající prahové hodnoty pro povrchové vody. Pokud by však bylo možné zjistit skutečné riziko pro ekosystémy podzemních vod, mohlo by být vhodné stanovit prahové hodnoty pro podzemní vody na jiné úrovni.*

---

*<sup>1a</sup> EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline, duben 2018.*

**Pozměňovací návrh 30**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 9 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(9a) Podle použitelného práva Unie jsou členské státy povinny identifikovat postižené a ohrožené vody, vymezit oblasti ohrožené dusičnany, vypracovat akční programy a provést příslušná opatření. V tomto ohledu je stále třeba zlepšit harmonizaci kontrolních opatření a systémů měření kvality vody mezi členskými státy, aby bylo možné v celé Unii zavést homogenní normy, které by umožnily srovnatelnost mezi členskými státy, čímž by se předešlo problémům s hospodářskou soutěží v evropském zemědělském odvětví, které by vedly k narušení vnitřního trhu.*

**Pozměňovací návrh 31**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10**

*Znění navržené Komisí*

(10) Byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. Příslušné geny antimikrobiální rezistence by měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

*Pozměňovací návrh*

(10) ***Odhaduje se, že v roce 2019 bylo možné na celém světě 900 000 až 1,7 milionu úmrtí připisovat infekcím způsobeným antimikrobiální rezistencí (AMR)<sup>1a</sup>. Zároveň*** byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. Příslušné geny antimikrobiální rezistence by měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

---

<sup>1a</sup> „*Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis*“, *Lancet*, 19. ledna 2022,  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>.

**Pozměňovací návrh 32**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(10a) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2020/1729, kterým se zrušuje prováděcí rozhodnutí 2013/652/EU1a, stanoví rámec pro získávání srovnatelných a spolehlivých údajů o antimikrobiální rezistenci v Evropské unii, včetně sledování odpadních vod z jatek jako potenciálního nosiče bakterií rezistentních***

*vůči antibiotikům, a tedy možného způsobu kontaminace životního prostředí. Ve vodě vypouštěné jatkami byly zjištěny bakterie rezistentní vůči antibiotikům.*

**Pozměňovací návrh 33**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(10b) Byly vyjádřeny obavy ohledně rizika, které představují sírany a xantháty ve vodním prostředí. Sírany nejen, že zhoršují kvalitu pitné vody, ale ovlivňují také materiálové cykly uhlíku, dusíku a fosforu. Mimo jiné se tím zvyšuje zatížení vodních útvarů živinami, a rovněž dochází k růstu rostlin a řas, zvětšují se zásoby potravy pro vodní organismy a snižuje obsah kyslíku ve vodě. Sírany a jejich produkty rozkladu, zejména sulfidy, mohou mít za určitých podmínek toxický účinek na vodní organismy. Výsledky standardních testů ukazují, že některé xantháty a jejich produkty rozkladu jsou toxické pro vodní bezobratlé a ryby a že se mohou bioakumulovat. Sírany už jsou na seznamu látek znečišťujících podzemní vody, ale monitorování, které proběhlo, bylo nedostatečné. Sírany by proto měly být zahrnuty na seznamy látek sledovaných v povrchových a podzemních vodách. Na seznamy látek sledovaných v povrchových a podzemních vodách by měly být zahrnuty xantháty.*

**Pozměňovací návrh 34**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 10 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(10c) Látky, jako jsou mikroplasty, představují jasné riziko pro veřejné zdraví a životní prostředí, ale také pro základní činnosti, jako je rozvoj zemědělství.*

***Přítomnost těchto látek a dalších částic může mít vliv nejen na vodu, kterou přijímají hospodářská zvířata a plodiny, ale také na úrodnost půdy, čímž ohrožuje zdraví a dobrý vývoj současných i budoucích plodin Ia.***

---

1a

***<https://www.eea.europa.eu/publications/st-ate-of-water>***

**Pozměňovací návrh 35**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 11**

*Znění navržené Komisí*

(11) Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání ***bude použito k posouzení***, zda lze metody monitorování na základě účinku použít jako spolehlivé screeningové metody. Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.

*Pozměňovací návrh*

(11) ***Stávající a konvenční metody monitorování chemického stavu vodních útvarů obecně neumožňují určit dopad složitých směsí chemických látek na kvalitu vody.*** Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání ***by mělo být začleněno do hodnotící zprávy, kterou zveřejní Komise a v níž posoudí***, zda metody monitorování na základě účinku ***poskytují obsáhlé a přesné údaje a zda je lze použít jako spolehlivé screeningové metody.*** Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. ***Komisi by rovněž***

*měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění směrnice 2008/105/ES s cílem stanovit, jak mohou členské státy používat k provádění monitorování za účelem posouzení přítomnosti jiných látek ve vodních útvarech metody založené na jejich účincích, a to v očekávání možného stanovení spouštěcích hodnot založených na účincích v budoucnu.*

Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.

**Pozměňovací návrh 36**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 11 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(11a) V případě, že by normy jakosti podzemních vod mohly vést k nedosažení environmentálních cílů směrnice 2000/60/ES stanovených pro související vodní útvary, jak požaduje směrnice 2006/118/ES, by měly být stanoveny přísnější prahové hodnoty. Tento požadavek podle směrnice 2006/118/ES by měl být dále rozšířen s cílem lépe chránit zranitelné lokality před znečištěním.*

**Pozměňovací návrh 37**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 12**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody<sup>58</sup> (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody<sup>58</sup> (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich



jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. ***Pokud by tyto úkoly prováděla Komise, a nebyly prováděny v rámci řádného legislativního postupu, jak je v současnosti stanoveno v článcích 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a v článku 10 směrnice 2006/118/ES, mohlo by se zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, mohly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a změny seznamů znečišťujících látek by mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok. Proto, a také vzhledem k potřebě urychleně měnit seznamy znečišťujících látek a jejich NEK s ohledem na nové vědecké a technické poznatky, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem změny přílohy I směrnice 2008/105/ES, pokud jde o seznam prioritních látek a příslušných NEK stanovených v části A uvedené přílohy, a za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES, pokud jde o seznam látek znečišťujících podzemní vody a normy jakosti stanovené v uvedené příloze.*** V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody. Proto by měly být zrušeny články 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES.

---

<sup>58</sup> Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. ***Proto by se v rámci jakéhokoli budoucího přezkumu přílohy I směrnice 2008/105/ES s ohledem na seznam prioritních látek a odpovídající hodnoty NEK stanovené v části A přílohy této směrnice a směrnice 2006/118/ES, mělo zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, měly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a období pro přezkum seznamů znečišťujících látek by se měla upravit, aby mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok.*** V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody. Proto by měly být zrušeny články 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES, ***přičemž je třeba zachovat povinnost přijímat opatření zaměřená na ukončení nebo postupné ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek.***

---

<sup>58</sup> Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 12 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(12a) Celkově závěry kontroly účelnosti naznačují, že směrnice jsou obecně vhodné pro daný účel, s prostorem pro zlepšení, včetně urychlení řádného provádění jejich cílů, čehož by mohlo být dosaženo větším financováním ze strany EU. Z hodnocení vyplývá, že směrnice dosud obecně vedly k vyšší úrovni ochrany vodních útvarů a zvládnání povodňových rizik.**

**Pozměňovací návrh 39**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 13 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(13a) Veškerá rozhodnutí při výběru a přezkumu látek a při stanovování NEK by měla být založena na posouzení rizik a musí se řídit přiměřeným, transparentním a vědecky podloženým přístupem a brát v úvahu doporučení Evropského parlamentu, členských států a příslušných zúčastněných stran.**

**Pozměňovací návrh 40**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 13 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(13b) Zatímco směrnice 2000/60/ES stanovila pravidla nezbytná pro pokrok v souvislosti s množstvím a kvalitou vody, kontrola účelnosti ukázala, že pomalý pokrok při dosahování cílů této směrnice je způsoben mimo jiné nedostatkem dostatečných finančních zdrojů a právní a ekologickou složitostí, včetně možných zpoždění v důsledku pomalé reakce podzemních vod na opatření a**

*harmonogramu pro podávání zpráv. Opatření, která zlepšují stav vodních útvarů prostřednictvím obnovy řek a ekosystémových služeb, poskytují finanční přínosy, které převyšují náklady, a mohou snížit zbytečné výdaje členských států. Posouzení navíc poukazuje na nedostatečné provádění, nedostatečné pokrytí a nepřiměřená nebo nevhodná opatření na obnovu k zajištění hydrologické a ekologické konektivity<sup>1a</sup>.*

---

*1a*

*<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>*

**Pozměňovací návrh 41**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 15**

*Znění navržené Komisí*

(15) V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem změny části B přílohy II směrnice 2006/118/ES úpravou seznamu znečišťujících látek, u nichž musí členské státy **zvážit stanovení** vnitrostátních prahových hodnot.

**Pozměňovací návrh 42**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 20 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(15) V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU za účelem změny části B přílohy II směrnice 2006/118/ES úpravou seznamu znečišťujících látek, u nichž musí členské státy **stanovit** vnitrostátních prahových hodnot.

*Pozměňovací návrh*

*(20a) V zájmu zajištění odpovídajících norem ochrany pro oblasti s velkou ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním, jako jsou jeskyně a krasové oblasti, kde se nacházejí ekosystémy, jež patří mezi nejzranitelnější kontaminaci a představují důležité zdroje pitné vody, jakož i pro bývalé průmyslové lokality a*

*další oblasti se známou historickou kontaminací, by Komise měla zveřejnit posouzení chemického stavu těchto oblastí a případně předložit legislativní návrh na odpovídající přezkum směrnice 2006/118/ES.*

**Pozměňovací návrh 43**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 21**

*Znění navržené Komisí*

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy.

*Pozměňovací návrh*

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy. ***V souvislosti s posouzením prahových hodnot pro farmaceutické látky by agentura ECHA měla spolupracovat s Evropskou agenturou pro léčivé přípravky („EMA“).***

**Pozměňovací návrh 44**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 23**

*Znění navržené Komisí*

*(23) Lepší integrace datových toků vykazovaných agentuře EEA podle právních předpisů Unie v oblasti vody, a zejména seznamů emisí požadovaných směrnicí 2008/105/ES, s datovými toky vykazovanými na portálu průmyslových emisí podle směrnice 2010/75/EU a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006<sup>61</sup>, zjednoduší a zefektivní vykazování seznamů podle článku 5 směrnice 2008/105/ES. Zároveň se tím sníží administrativní zátěž a špičková pracovní zátěž při přípravě plánů povodí. V kombinaci se zrušením podávání dílčích zpráv o pokroku programů opatření, což se neosvědčilo, umožní toto zjednodušené podávání zpráv členským státům věnovat více úsilí podávání zpráv o emisích, na které se nevztahují právní předpisy o průmyslových emisích, ale které spadají pod podávání zpráv o emisích podle článku 5 směrnice 2008/105/ES.*

---

<sup>61</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 ze dne 18. ledna 2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek a kterým se mění směrnice Rady 91/689/EHS a 96/61/ES (Úř. věst. L 33, 4.2.2006, s. 1).

**Pozměňovací návrh 45**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 31**

*Znění navržené Komisí*

(31) Je nezbytné zohlednit vědecký a technický pokrok v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V směrnice 2000/60/ES. Členské

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*Pozměňovací návrh*

(31) Je nezbytné zohlednit vědecký a technický pokrok **a nejlepší dostupné metody** v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V

státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

směrnice 2000/60/ES. Členské státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

**Pozměňovací návrh 46**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 31 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(31a) Průmyslové činnosti související s transformací energetiky by mohly zvýšit nepříznivé dopady na kvalitu vody. Zmírnění těchto budoucích dopadů, jako jsou změny přirozeného proudění a teploty i znečištění vody, vyžaduje posouzení celé škály možných faktorů a také opatření, která je třeba přijmout k dosažení a udržení dobré kvality vody. Proto by členské státy měly pravidelně vyhodnocovat dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách za účelem odpovídající aktualizace seznamu sledovaných látek. Hodnocení by mělo být snadno přístupné veřejnosti a aktualizace by měly být povoleny i mimo obecné cykly aktualizace, aby se zajistilo průběžné zlepšování posuzování kvality vody.***

**Pozměňovací návrh 47**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 31 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(31b) Komise se ve svém sdělení ze dne 11. prosince 2019 o Zelené dohodě pro Evropu a ve sdělení ze dne 14. října 2020***

*o zlepšení přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí zavázala přijmout opatření ke zlepšení přístupu k právní ochraně před vnitrostátními soudy ve všech členských státech v případě občanů a nevládních organizací na ochranu životního prostředí, kteří mají konkrétní obavy ohledně slučitelnosti správních aktů, jež mají dopad na životní prostředí, s právními předpisy v oblasti životního prostředí. Ve svém sdělení ze dne 14. října 2020 Komise potvrdila, že „přístup k právní ochraně v oblasti životního prostředí, jednak prostřednictvím Soudního dvora EU, a jednak prostřednictvím soudů členských států coby soudů Unie, je důležitým podpůrným opatřením, které má pomoci zajistit uskutečnění transformace v rámci Zelené dohody pro Evropu a posílit úlohu, kterou může občanská společnost plnit jako strážce demokratického prostoru“. Tyto závazky by měly být přijaty rovněž podle směrnice 2000/60 ES.*

**Pozměňovací návrh 48**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 31 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(31c) Jak potvrzuje judikatura Soudního dvora EU<sup>1a</sup>, nevládní organizace na ochranu životního prostředí a přímo dotčené fyzické osoby by měly mít aktivní legitimaci k napadení rozhodnutí orgánu veřejné moci, které je v rozporu s environmentálními cíli uvedenými v článku 4 směrnice 2000/60 ES. S cílem zlepšit přístup ke spravedlnosti v dotyčných záležitostech před vnitrostátními soudy v celé Unii, a aby se environmentální nevládní organizace a přímo dotčení jednotlivci mohli při napadení rozhodnutí, která jsou v rozporu se směrnicí 2000/60 ES, dovolávat vnitrostátních právních*

*předpisů, by měla být ve směrnici 2000/60 ES stanovena ustanovení k zajištění přístupu ke spravedlnosti.*

---

*1a Věc C-535/18, rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 28. května 2020; IL a další v. Land Nordrhein Westfalen. Věc C-664/15, rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. prosince 2017; Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation v. Bezirkshauptmannschaft Gmünd.*

**Pozměňovací návrh 49**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 32**

*Znění navržené Komisí*

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajících sucha a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční *havarijní* znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v

*Pozměňovací návrh*

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajících sucha a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v



souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013<sup>64</sup>.

souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU<sup>64</sup>. *Vzhledem k tomu, že oblasti povodí mohou přesahovat území Unie, zajištění účinného provádění příslušných ustanovení o ochraně vod podle směrnice 2000/60/ES, jakož i vhodná koordinace s příslušnými nečlenskými státy by rovněž přispělo k dosažení cílů stanovených ve směrnici 2000/60/ES pro tyto konkrétní oblasti povodí, jak uvádí čl. 3 odst. 5 směrnice 2000/60/ES. Kromě toho by za výjimečné události měly být považovány rovněž ozbrojené konflikty probíhající v těsné zeměpisné blízkosti Unie, neboť mají rozsáhlý negativní přeshraniční dopad na životní prostředí, včetně znečištění ovzduší, půdy a vody. Vzhledem k tomu, že povodí zasazená těmito konflikty zasahují na území Unie, měla by Komise a členské státy zvýšit své úsilí o zajištění vhodné koordinace s příslušnými nečlenskými státy ve smyslu čl. 3 odst. 5 směrnice 2000/60/ES.*

---

<sup>64</sup> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

---

<sup>64</sup> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

**Pozměňovací návrh 50**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 32 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(32a) Evropský účetní dvůr ve své zprávě ze dne 19. května 2021 nazvané „Zásada „znečišťovatel platí“: Nejednotné uplatňování politiky a opatření EU v oblasti životního prostředí“ konstatuje, že členské státy už vynakládají na zásobování vodou a hygienu přibližně 100 miliard EUR ročně a že se očekává, že zvýšení těchto výdajů dosáhne více než 25 %, aby byly splněny cíle právních*

*předpisů Unie týkajících se čištění odpadních vod a pitné vody, aniž by to zahrnovalo investice potřebné k obnově stávající infrastruktury nebo ke splnění cílů rámcové směrnice o vodě a směrnice o povodních. Kromě toho v Unii platí uživatelé v průměru 70 % nákladů na poskytování vodohospodářských služeb prostřednictvím poplatků za vodu, zatímco z veřejných prostředků se financuje zbývajících 30 %, avšak mezi jednotlivými regiony a členskými státy existují velké rozdíly. Většinu nákladů na služby zásobování vodou a hygieny obvykle hradí především domácnosti v Unii, ačkoli spotřebovávají pouze 10 % vody, zatímco hospodářská odvětví, která vyvíjejí na obnovitelné sladkovodní zdroje největší tlak, přispívají k pokrytí těchto nákladů nejméně.*

**Pozměňovací návrh 51**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 32 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(32b) Náklady na monitorovací programy ke zjišťování stavu povrchových a podzemních vod jsou financovány výhradně z rozpočtu členských států. Vzhledem k tomu, že počet chemických látek zjištěných ve vodním prostředí se neustále mění, že roste počet nově vznikajících znečišťujících látek, které se objevily ve vodním prostředí teprve nedávno, že je nutné neustále zlepšovat chemické analytické metody, aby bylo možné tyto nově vznikající a nové znečišťující látky odhalit a správně posoudit jejich ekologický dopad, a vzhledem k tomu, že je rovněž třeba vyvinout nové metody monitorování, aby bylo možné lépe posoudit účinky chemických směsí, očekává se, že dojde k dalšímu zvýšení těchto nákladů na monitorování. Za účelem pokrytí těchto nákladů a v souladu se zásadou*

*„znečišťovatel platí“ vyjádřenou v čl. 191 odst. 2 Smlouvy o fungování EU je nezbytné, aby výrobci uvádějící na trh Unie výrobky, které obsahují látky, jež mají prokázaný nebo potenciální negativní dopad na lidské zdraví a vodní prostředí, převzali finanční odpovědnost za opatření nezbytná pro kontrolu látek produkovaných v rámci jejich obchodní činnosti, které se vyskytují v povrchových a podzemních vodách. Pravděpodobně nejvhodnějším způsobem, jak toho dosáhnout, je systém rozšířené odpovědnosti výrobce, který by omezil finanční zatížení daňových poplatníků a zároveň by motivoval k vývoji ekologičtějších výrobků. Komise by proto měla připravit posouzení dopadů a přezkoumat, jak je do směrnice 2006/118/ES a směrnice 2008/105/ES zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce použitelný na prioritní látky definované ve směrnici 2006/118/ES a ve směrnici 2008/105/ES i na nově vznikající a nové znečišťující látky, jak jsou definovány v seznamech sledovaných látek podle směrnice 2006/118/ES a směrnice 2008/105/ES. Posouzení dopadů by mělo být případně doplněno legislativním návrhem na přezkum směrnic 2006/118/ES a 2006/105/ES.*

**Pozměňovací návrh 52**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 32 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(32c) Monitorování většího počtu látek nebo skupin látek s sebou nese zvýšené náklady, ale také potřebu posílení administrativní kapacity v členských státech, zejména v těch, které mají méně zdrojů. S ohledem na výše uvedené by Komise měla zřídit společný evropský monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to*

*členské státy požádají, a snížit jim tak finanční a administrativní zátěž. Komise by měla definovat způsoby používání monitorovacího nástroje. Použití tohoto nástroje by mělo být dobrovolné a neměla by jím být dotčena opatření, která již členské státy zavedly.*

**Pozměňovací návrh 53**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 32 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(32d) Důkazy ukazují, že v odvětví vodního hospodářství jsou zapotřebí investice a některé členské státy k tomu, aby mohly plnit právní povinnosti stanovené ve směrnici 2000/60/EC, směrnici 2008/105/EC and směrnici 2006/118/EC, nutně potřebují financování Unie. Všechny členské státy potřebují k tomu, aby dosáhly norem Unie pro vodu, zvýšit své výdaje nejméně o 20% a souhrnná mezera ve financování do roku 2030 dosahuje 289 miliard EUR.<sup>1a</sup> Je proto nezbytné zajisti, aby byly pro účely provádění monitorování a inspekcí vodních útvarů ve všech členských státech poskytnuty dostatečné finanční a lidské zdroje, a to i z příslušných strukturálních fondů a programů Unie, jakož i prostřednictvím příspěvků soukromého sektoru, mimo jiné, jakmile bude zaveden, i v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce.*

---

<sup>1a</sup> *OECD, 6th Roundtable on Financing Water. K dispozici na adrese:  
<https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf>*

**Pozměňovací návrh 54**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 34 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(34a) Členské státy by měly podporovat součinnost mezi požadavky příslušných směrnic jak na sběr údajů, tak na zavádění digitálních nástrojů, jako jsou technologie dálkového průzkumu Země nebo pozorování Země (služby programu Copernicus).**

**Pozměňovací návrh 55**  
**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 34 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(34b) Příslušné orgány by měly podporovat školení, programy rozvoje dovedností a investice do lidského kapitálu, aby tak v rámci směrnic podpořily účinné zavádění nejlepších technologií a inovativních řešení. Informace by měly být dostupné ve všech národních jazycích, aby se v celé Evropě zlepšil přístup příslušných místních subjektů a občanů k příslušným údajům.**

**Pozměňovací návrh 56**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – návětí**  
Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 1 – písm. e – odrážka 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(1) V **článku 1** se čtvrtá odrážka nahrazuje tímto:

(1) V **čl. 1 písm. e)** se čtvrtá odrážka nahrazuje tímto:

**Pozměňovací návrh 57**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. c**  
Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 2 – odst. 1 – bod 30 a

*Znění navržené Komisí*

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí;

*Pozměňovací návrh*

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace **(PBT) nebo za vysoce perzistentní a vysoce bioakumulativní (vPvB) nebo za perzistentní, mobilní a toxické (PMT) nebo za vysoce perzistentní a vysoce mobilní (vPvM)** nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí **a pro které je potřeba provést měření v souladu s čl. 4 odst. 1 písm. a) bod iv)**;

**Pozměňovací návrh 58**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 35

*Znění navržené Komisí*

(35) „normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku;

*Pozměňovací návrh*

(35) „normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné **a vědecky prokázané** metody na základě účinku;

**Pozměňovací návrh 59**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d a (nové)**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 37

*Původní znění*

37. „vodou určenou k lidské spotřebě“ rozumí totéž jako ve směrnici 80/778/EHS ve znění směrnice **98/83/ES**;

*Pozměňovací návrh*

**da) bod 37 se nahrazuje tímto:**

„37. „vodou určenou k lidské spotřebě“ rozumí totéž jako ve směrnici 80/778/EHS ve znění směrnice **(EU) 2020/2184**;

(02000L0060)

**Pozměňovací návrh 60**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d b (nové)**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 40 – pododstavec 1

*Původní znění*

40. „mezí hodnotou emisí“ objem vyjádřený pomocí určitých specifických parametrů, koncentrace nebo hladiny určité emise, který nesmí být během jednoho či více časových úseků překročen; Mezní hodnoty emisí mohou být rovněž stanoveny pro určité skupiny, třídy nebo kategorie látek, zejména těch, které jsou uvedeny v **článku 16**.

*Pozměňovací návrh*

**db) v čl. 2 bodě 40 se první pododstavec nahrazuje tímto:**

„40. „mezí hodnotou emisí“ objem vyjádřený pomocí určitých specifických parametrů, koncentrace nebo hladiny určité emise, který nesmí být během jednoho či více časových úseků překročen; Mezní hodnoty emisí mohou být též stanoveny pro určité skupiny, třídy nebo kategorie látek, zejména těch, které jsou uvedeny v **příloze I směrnici 2008/105/ES**.

(02000L0060)

**Pozměňovací návrh 61**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku

*Pozměňovací návrh*

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku

v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.“

v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.“

***Členské státy uvědomí ostatní členské státy, které by mohly být dotčeným případem znečištění nepříznivě ovlivněny.***

***V zájmu dalšího zlepšení spolupráce a výměny informací v mezinárodních oblastech povodí se pro všechny mezinárodní oblasti povodí zavedou opatření pro komunikaci a reakci na mimořádné události.***

## **Pozměňovací návrh 62**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. a**

Směrnice 2000/60/ES

#### **Čl. 4 – odst. 1 – písm. a – bod iv**

#### *Znění navržené Komisí*

iv) členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování prioritními látkami a znečišťujícími látkami specifickými pro povodí a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek.;

#### *Pozměňovací návrh*

iv) členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování ***způsobené vypouštěním, emisí a únikem prioritních látek a znečišťujících látek specifických*** pro povodí a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek ***v přiměřené lhůtě, nejpozději však 20 let poté, co je daná prioritní látka označena v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES jako nebezpečná. Tato lhůta se použije, aniž by bylo dotčeno uplatňování přísnějších lhůt v jakýchkoli jiných platných právních předpisech Unie;***

## **Pozměňovací návrh 63**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. b a**

Směrnice 2000/60/ES



Čl. 4 – odst. 1 – bod c – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ba) v písmenu c) se doplňuje nový pododstavec, který zní:*

*Členské státy stanoví přísnější normy nebo prahové hodnoty, pokud to bude nezbytné k přiměřené ochraně oblastí uvedených v příloze IV této směrnice, včetně zvláštních oblastí ochrany podle směrnice Rady 92/43/EHS. Programy a opatření vztahující se k této prahové hodnotě se uplatňují rovněž na činnost spadající do oblasti působnosti směrnice 91/676/EHS.*

#### **Pozměňovací návrh 64**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. a**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat **prováděcí** akty, kterými stanoví technické specifikace a normalizované metody pro analýzu a monitorování stavu vod v souladu s přílohou V a kterými stanoví formáty pro podávání zpráv o monitorování a údajů o stavu v souladu s odstavcem 4. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2.

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty **v přenesené pravomoci v souladu s článkem 20a, kterým se doplňuje tato směrnice**, kterými stanoví technické specifikace a normalizované metody pro analýzu a monitorování stavu vod v souladu s přílohou V. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí akty, kterými** stanoví formáty pro podávání zpráv o monitorování a údajů o stavu v souladu s odstavcem 4. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2.

*Odůvodnění*

*Přijetí technických specifikací a normalizovaných metod pro analýzu splňuje kritéria pro akty v přenesené pravomoci.*

#### **Pozměňovací návrh 65**

## Návrh směrnice

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. a a (nové)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) Doplnuje se nový odstavec, který zní:*

*„3a. Do ... [dva roky po dni vstupu této směrnice v platnost] Komise zveřejní komplexní posouzení možného použití systémů průběžného, přesného monitorování měření kvality vod v reálném čase (online), včetně hledisek ekonomické a technické proveditelnosti, která jsou pro členské státy důležitá, i včetně použití harmonizovaných norem.*

*Komise případně přijme prováděcí akty v souladu s přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2, jimiž stanoví harmonizované normy pro online monitorování vody.*

## Pozměňovací návrh 66

### Návrh směrnice

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. b

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Členské státy zajistí, aby dostupné údaje z jednotlivých monitorování shromážděné podle bodu 1.3.4 přílohy V a výsledný stav podle přílohy V byly alespoň jednou ročně zpřístupněny **veřejnosti a** Evropské agentuře pro životní prostředí (EEA) v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES\*, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES\*\* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024\*\*\*. Pro tyto účely používají členské státy formáty stanovené v souladu s odstavcem 3 tohoto článku.

4. Členské státy zajistí, aby dostupné údaje z jednotlivých monitorování shromážděné podle bodu 1.3.4 **a 2.4.3** přílohy V a výsledný stav podle přílohy V byly alespoň jednou ročně zpřístupněny **veřejnosti a** Evropské agentuře pro životní prostředí (EEA) **a bez zbytečného odkladu a snadno dostupným způsobem veřejnosti** v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES\*, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES\*\* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024\*\*\*. Pro tyto účely používají členské státy formáty stanovené v souladu s odstavcem 3

tohoto článku.

## **Pozměňovací návrh 67**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 a (nový)**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 1

#### *Původní znění*

„1. Každý členský stát vzhledem k výsledkům analýz požadovaných podle článku 5 a k dosažení cílů stanovených podle článku 4 zajistí, aby byl pro každou oblast povodí nebo část mezinárodní oblasti povodí ležící na jeho území vypracován program opatření. Tyto programy mohou odkazovat na opatření, která vyplývají z právních předpisů přijatých na vnitrostátní úrovni a pokrývají celé území členského státu. Členský stát může případně přijmout opatření uplatňovaná pro všechny oblasti povodí nebo pro všechny části mezinárodních oblastí povodí ležící na jeho území.“

#### *Pozměňovací návrh*

**(7a) V článku 11 se odstavec 1 nahrazuje tímto:**

„1. Každý členský stát vzhledem k výsledkům analýz požadovaných podle článku 5 a k dosažení cílů stanovených podle článku 4 zajistí, aby byl pro každou oblast povodí nebo část mezinárodní oblasti povodí ležící na jeho území vypracován program opatření. Tyto programy **upřednostní omezující opatření u zdroje v souladu s příslušnými odvětvovými právními předpisy Unie o znečištění. Kromě omezujících opatření u zdroje se použijí opatření na konci procesu, pokud hrozí, že omezující opatření u zdroje nepovedou k dosažení dobrého stavu vodních útvarů. Tyto programy** mohou odkazovat na opatření, která vyplývají z právních předpisů přijatých na vnitrostátní úrovni a pokrývají celé území členského státu. Členský stát může případně přijmout opatření uplatňovaná pro všechny oblasti povodí nebo pro všechny části mezinárodních oblastí povodí ležící na jeho území.“  
**Komise vypracuje pokyny ohledně osvědčených postupů týkajících se omezujících opatření u zdroje a doplňkovosti opatření na konci procesu.“**

(02000L0060)

## **Pozměňovací návrh 68**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 b (nový)**

Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 11 – odst. 3 – písm. c

*Původní znění*

c) opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4;

*Pozměňovací návrh*

**(7b) V čl. 11 odst. 3 se písmeno c) nahrazuje tímto:**

„c) opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody, **a to i v zemědělství**, za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4.“

(02000L0060)

### **Pozměňovací návrh 69**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 8 a (nový)**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 5 – odrážka 2

*Původní znění*

„— byla příslušně ověřena a přezkoumána odpovídající povolení a oprávnění,“

*Pozměňovací návrh*

**(8a) V čl. 11 odst. 5 se druhá odrážka nahrazuje tímto:**

„— byla příslušně ověřena a přezkoumána odpovídající povolení a oprávnění **a v řádně odůvodněných případech zrušena,**“

(02000L0060)

### **Pozměňovací návrh 70**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 9**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Komise odpoví na každé oznámení členského státu do šesti měsíců. Pokud se problém týká nesplnění dobrého chemického stavu, Komise jedná v souladu s článkem 7a směrnice**

**Pozměňovací návrh 71**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 9**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

Členské státy si vzájemně včas odpovídají, nejpozději však do **tří** měsíců od oznámení jiného členského státu podle odstavce 1.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy si vzájemně včas odpovídají, nejpozději však do **dvou** měsíců od oznámení jiného členského státu podle odstavce 1.

**Pozměňovací návrh 72**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 a (nový)**

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 13 – odst. 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(9a) V článku 13 se doplňuje odstavec, který zní:**

**„4a. Komise zamítne plány povodí předložené členským státem, pokud tyto plány nezahrnují prvky uvedené v příloze VII.“**

**Pozměňovací návrh 73**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 a (nový)**

Směrnice 2000/60/ES

Článek 14 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(9a) Vkládá se nový článek, který zní:**

**„Článek 14a**

**Přístup k právní ochraně**

**1. Členské státy zajistí, aby v souladu s vnitrostátním právem měly osoby z řad veřejnosti, které mají dostatečný zájem**

*nebo které namítají porušení práva, přístup k přezkumnému řízení před soudem nebo nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, aby mohly napadnout hmotnou nebo procesní zákonnost veškerých rozhodnutí, jednání či opomenutí podle této směrnice, které se týkají mimo jiné:*

*a) plánů a projektů, které mohou být v rozporu s požadavky článku 4, mj. pokud jde o zabránění zhoršení stavu vodních útvarů a dosažení dobrého stavu vod, dobrého ekologického potenciálu, příp. dobrého chemického stavu vod, pokud tyto požadavky již nejsou stanoveny v článku 11 směrnice 2011/92/EU;*

*b) programů opatření uvedených v článku 11, plánů povodí členských států uvedených v čl. 13 odst. 1 a doplňkových programů členských států nebo plánů řízení uvedených v čl. 13 odst. 5.*

*2. Členské státy stanoví, co představuje dostatečný zájem a porušení práva, takovým způsobem, který by byl v souladu s cílem poskytnout veřejnosti široký přístup ke spravedlnosti. Pro účely odstavce 1 se má za to, že práva, která mohou být porušena, má kterákoli nevládní organizace podporující ochranu životního prostředí a splňující příslušné požadavky vnitrostátních právních předpisů, přičemž její zájmy se považují za dostatečné.*

*3. Přezkumná řízení uvedená v odstavci 1 musejí být spravedlivá, nestranná, musejí být dokončena včas a nesmějí být nepřiměřeně nákladná. Tato řízení zahrnují rovněž poskytnutí přiměřené a účinné nápravy, případně mj. zdržovací žaloby.*

*4. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.“*

**Pozměňovací návrh 74**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**  
Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 15 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

**(10) V článku 15 se zrušuje odstavce 3.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 75**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 a (nový)**  
Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(10a) V čl. 15 odst. 3 se doplňuje nový pododstavec, který zní:**

***Komise přijme pokyny a šablony pro obsah, strukturu a formát prozatímních zpráv uvedených v prvním pododstavci nejpozději do ... [šest měsíců po dni vstupu této směrnice v platnost].***

**Pozměňovací návrh 76**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 12 – písm. b**  
Směrnice 2000/60/ES  
Čl. 18 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

**b) odstavec 4 se zrušuje.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 77**  
**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1 – bod 18 a (nový)**  
Směrnice 2000/60/ES  
Příloha VII – část A – bod 7.7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(18a)**

*V příloze VII části A se doplňuje  
následující bod:*

**„7.7a. Souhrn opatření provedených  
k digitalizaci monitorovacích hledisek  
vodního hospodářství.“**

**Pozměňovací návrh 78**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 20**

Směrnice 2000/60/ES

Příloha X

*Znění navržené Komisí*

(20) *Příloha X se zrušuje.*

*Pozměňovací návrh*

(20) *Přílohy IX a X se zrušují.*

**Pozměňovací návrh 79**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 1 – odst. 1 – návěti

*Znění navržené Komisí*

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. K těmto opatřením patří zejména

*Pozměňovací návrh*

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. ***Hierarchie opatření, která mají být přijata, upřednostňuje omezení a jiná omezující opatření u zdroje, aniž by byl případně dotčen význam opatření na konci procesu.*** K těmto opatřením patří zejména

**Pozměňovací návrh 80**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 1 – odst. 1 – písm. b a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) kritéria pro hodnocení dobrého**



*ekologického stavu podzemních vod.*

*Odůvodnění*

*Pro ochranu vodních ekosystémů a jejich biologické rozmanitosti jsou zapotřebí kritéria.*

**Pozměňovací návrh 81**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. a a (nové)**

Směrnice 2006/118/ES

**Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) v odstavci 1 se doplňuje nový pododstavec, který zní:*

*Prahové hodnoty použitelné pro podzemní vody musí být 10krát nižší než odpovídající NEK pro povrchové vody, s výjimkou případů, kdy lze stanovit skutečné riziko pro ekosystémy podzemních vod a kdy může být vhodné stanovit prahové hodnoty pro podzemní na jiné úrovni.*

**Pozměňovací návrh 82**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. c**

Směrnice 2006/118/ES

**Čl. 3 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(aa) v odstavci 5 se doplňuje nový pododstavec, který zní:*

*Členské státy zajistí, aby obyvatelé dotčené oblasti povodí nebo části mezinárodní oblasti povodí, která se nachází na území členského státu, byli dostatečně a včas informováni.*

**Pozměňovací návrh 83**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. d**

Směrnice 2006/118/ES  
Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

Členské státy změni seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území v případech, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“;

**Pozměňovací návrh 84**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 a (nový)**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 7

*Původní znění*

„7. Komise zveřejní **do 22. prosince 2009** zprávu **na základě informací poskytnutých členskými státy** podle odstavce 5.“

*Pozměňovací návrh*

Členské státy změni seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území v případech, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, **a to i ohledem na zásadu předběžné opatrnosti**, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“;

*Pozměňovací návrh*

**(4a) Odstavec 7 se nahrazuje tímto:**

„7. Komise zveřejní zprávu **o vnitrostátních prahových hodnotách uvedených v odst. 1 písm. b) rok poté, co členské státy poskytnou informace agentuře ECHA** podle odstavce 5.“

(02006L0118)

**Pozměňovací návrh 85**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 2

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **maximálně** pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. **Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.**

## **Pozměňovací návrh 86**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 3

**Jakmile budou určeny** vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **minimálně** pět látek nebo skupin látek **nově vzbuzujících obavy vybrané z látek, u nichž dostupné informace, i v souladu s níže uvedeným čtvrtým pododstavcem, naznačují, že mohou představovat významné riziko na úrovni Unie pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, a u nichž jsou údaje z monitorování nedostatečné, s výjimkou případů, kdy počet látek nebo skupin látek, u nichž dostupné informace naznačují, že mohou představovat významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, které mohou být vybrány, je nižší než pět; v takovém případě seznam sledovaných látek obsahuje všechny tyto látky.**

**Kromě minimálního počtu látek nebo skupin látek, obsahuje seznam sledovaných látek také ukazatele znečištění.**

**Seznam sledovaných látek upřesní** pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány.

Vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence **se stanoví co nejdříve, nejpozději však do ... [první den měsíce následujícího po 18 měsících po dni vstupu této pozměňující směrnice v platnost]. Jakmile budou stanoveny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální**

*rezistence*, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek *v souladu s čl. 6a odst. 2 a 1. Komise také zváží, zda je zařazení síranů na první seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.*

### **Pozměňovací návrh 87**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 4 – návěti

#### *Znění navržené Komisí*

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

#### *Pozměňovací návrh*

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek **a ukazatelů znečištění**, přičemž zohlední následující informace:

### **Pozměňovací návrh 88**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. f

#### *Znění navržené Komisí*

f) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a **předpovědích** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních **a** údajů a informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

#### *Pozměňovací návrh*

f) výzkumné projekty a vědecké publikace **a důkazy**, včetně informací o **vlivu materiálových a tepelných kontaminantů, jakož i o dopadech povrchových a podzemních těžebních a infrastrukturních činností na ekosystémy podzemních vod a ekosystémy závislé na podzemních vodách a jejich biologickou rozmanitost, informace** o trendech a **prognózách** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních, **jakož i** informací a **údajů shromážděných pomocí** technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci

občanských věd, a to s využitím možností, které *otevřela* umělá inteligence a pokročilá analýza a zpracování údajů;

### **Pozměňovací návrh 89**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 2 – pododstavec 1

#### *Znění navržené Komisí*

První seznam sledovaných látek se stanoví do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Poté se seznam sledovaných látek aktualizuje každých 36 měsíců.

#### *Pozměňovací návrh*

První seznam sledovaných látek se stanoví do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Poté se seznam sledovaných látek aktualizuje *alespoň* každých 36 měsíců *nebo častěji, pokud se objeví nový vědecký důkaz, který by si vyžádal aktualizaci seznamu v mezitímním období mezi jednotlivými přezkumy.*

### **Pozměňovací návrh 90**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6a – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*Členské státy každé dva roky vyhodnotí dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách, aby mohla seznam sledovaných látek odpovídajícím způsobem aktualizovat. Toto hodnocení je veřejnosti snadno přístupné.*

### **Pozměňovací návrh 91**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 3 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

Každý členský stát si zvolí alespoň **jednu** monitorovací **stanici** a takový počet dalších stanic, který se rovná jeho celkové ploše útvarů podzemních vod v km<sup>2</sup> vydělené **60 000** (zaokrouhлено na nejbližší celé číslo).

**Pozměňovací návrh 92**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 a (nový)**

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Každý členský stát si zvolí alespoň **dvě** monitorovací **stanice** a takový počet dalších stanic, který se rovná jeho celkové ploše útvarů podzemních vod v km<sup>2</sup> vydělené **30 000** (zaokrouhлено na nejbližší celé číslo).

*Pozměňovací návrh*

**(6a) Vkládá se nový článek, který zní:**

**„Článek 6aa**

**Zlepšování ochrany ekosystémů podzemních vod**

**Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po dni vstupu této směrnice v platnost] zveřejní posouzení dopadů fyzikálně-chemických složek, jako je pH, kyslíkové poměry a teplota na zdraví ekosystémů podzemních vod a případně je doplní legislativním návrhem k odpovídajícímu přezkumu této směrnice s cílem určit odpovídající parametry, stanovit harmonizované metody monitorování a definovat, co by mělo tvořit „dobrý ekologický stav“ podzemních vod.“**

**Pozměňovací návrh 93**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 b (nový)**

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(6b) Vkládá se nový článek, který zní:**

**„Článek 6ab**

*Zvláštní zacházení pro oblasti s velkou ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním*

*Komise do ... [nejpozději čtyři roky po dni vstupu této směrnice v platnost] zveřejní posouzení chemického stavu oblastí s velkou ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním, jako jsou jeskyně a krasové oblasti, bývalé průmyslové lokality a další oblasti se známou historickou kontaminací a případně je legislativním návrhem k přezkumu této směrnice.“*

**Pozměňovací návrh 94**

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 c (nový)

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(6c) Vkládá se nový článek, který zní:*

*„Článek 6ac*

*Komise nejpozději do ... [jeden rok po dni vstupu této směrnice v platnost] předloží hodnocení dopadů, jímž prověří, jak je do této směrnice zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce, který zajistí, že výrobci, kteří na trh dodávají výrobky obsahující některou z látek nebo složek uvedených na seznamu přílohy I, jakož i látky vzbuzující nové obavy podle této směrnice, přispívají na náklady programů monitorování navrženými podle článku 8 směrnice 2000/60/ES. Posouzení dopadů případně doplní legislativním návrhem na přezkum této směrnice.“*

**Pozměňovací návrh 95**

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 d (nový)

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a (nový)

(6d) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 6ad

*Evropský monitorovací nástroj*

*Komise do ... [jeden rok po dni vstupu této směrnice v platnost] zřídí společný monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to členské státy požádají.*

*Komise určí fungování monitorovacího nástroje, které se týká mimo jiné:*

a) *dobrovolného použití monitorovacího nástroje, jímž by neměla být dotčena opatření, která již zavedly členské státy;*

b) *postupů provádění pro členské státy, které mají v úmyslu monitorovací nástroj využívat, jež zahrnou mimo jiné požadované oznámení Komisi ohledně jejich přesných potřebách nebo schopnostech monitorování, přesných protokolech pro správu vzorků, jakož i o době, po kterou mají v úmyslu zůstat součástí tohoto mechanismu;*

c) *zdrojů financování, které mohou zahrnovat příslušné strukturální fondy a programy Unie, jakož i příspěvky ze soukromého sektoru, včetně příspěvků v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce, jakmile bude v souladu s článkem 6ac zaveden.*

**Pozměňovací návrh 96**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 1

1. Komise poprvé přezkoumá do ...  
[Úřad pro publikace: vložte datum = *šest let* po dni vstupu této směrnice v platnost]  
a poté *každých šest let* seznam

1. Komise poprvé přezkoumá do ...  
[Úřad pro publikace: vložte datum = *čtyři roky* po dni vstupu této směrnice v platnost] a poté *každé čtyři roky* seznam



znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze, jakož i seznam znečišťujících látek a ukazatelů uvedený v části B přílohy II.

#### **Pozměňovací návrh 97**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. ***Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a*** za účelem změny přílohy I, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním nebo odstraněním látek znečišťujících podzemní vody a norem jakosti pro tyto znečišťující látky stanovených v uvedené příloze, a za účelem změny části B, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

#### **Pozměňovací návrh 98**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

4. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci uvedených v odstavcích 2 a 3 Komise přihlédne k vědeckým zprávám vypracovaným agenturou ECHA podle odstavce 6 tohoto článku.

znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze, jakož i seznam znečišťujících látek a ukazatelů uvedený v části B přílohy II.

##### *Pozměňovací návrh*

2. ***Na základě tohoto přezkumu Komise případně předloží legislativní návrhy*** za účelem změny přílohy I, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním nebo odstraněním látek znečišťujících podzemní vody a norem jakosti pro tyto znečišťující látky stanovených v uvedené příloze. ***Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a*** za účelem změny části B ***přílohy II***, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Při přijímání ***legislativních návrhů a*** aktů v přenesené pravomoci uvedených v odstavcích 2 a 3 Komise přihlédne k vědeckým zprávám vypracovaným agenturou ECHA podle odstavce 6 tohoto článku.

## Pozměňovací návrh 99

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 – písm. f

#### *Znění navržené Komisí*

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

#### *Pozměňovací návrh*

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně **aktualizovaných** informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

## Pozměňovací návrh 100

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 – písm. g

#### *Znění navržené Komisí*

g) připomínky a informace od příslušných zúčastněných stran.

#### *Pozměňovací návrh*

g) připomínky a informace od příslušných zúčastněných stran, **včetně vnitrostátních regulačních orgánů a dalších příslušných subjektů.**

## Pozměňovací návrh 101

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**6a. Do 12. ledna 2025 Komise stanoví technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování per- a polyfluoroalkylových látek v rámci parametru „PFAS celkem“. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v**

*přenesené pravomoci podle článku 8a, kterými se změní tato směrnice tím, že stanoví normy jakosti pro hodnotu „PFAS celkem“, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I. Komise tyto akty v přenesené pravomoci přijme do 12. ledna 2026.*

## **Pozměňovací návrh 102**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 7

#### *Znění navržené Komisí*

7. Agentura ECHA **každých šest let** vypracuje a zveřejní zprávu, která shrnuje výsledky přezkumu uvedeného v odstavcích 2 a 3. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **pět let** po dni vstupu této směrnice v platnost].

#### *Pozměňovací návrh*

7. Agentura ECHA **každé čtyři roky** vypracuje a zveřejní zprávu, která shrnuje výsledky přezkumu uvedeného v odstavcích 2 a 3. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **tři roky** po dni vstupu této směrnice v platnost].

## **Pozměňovací návrh 103**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 8**

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 1 a 2 je svěřena Komisi na dobu **neurčitou ode dne** [Úřad pro publikace: vložte datum = den vstupu této směrnice v platnost].

#### *Pozměňovací návrh*

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 2, 3 a 6a je svěřena Komisi na dobu **šesti let od** ... [den vstupu této směrnice v platnost]. **Komise vypracuje zprávu o výkonu přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.**

## **Pozměňovací návrh 104**

## Návrh směrnice

### Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Evropský parlament a Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. **1 a 2** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

## Pozměňovací návrh 105

### Návrh směrnice

### Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.

## Pozměňovací návrh 106

### Návrh směrnice

### Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. **1** nebo **2** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy

#### *Pozměňovací návrh*

3. Evropský parlament a Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. **2, 3 a 6a** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

#### *Pozměňovací návrh*

*(Netýká se českého znění.)*

#### *Pozměňovací návrh*

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. **2, 3** nebo **6a** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy

jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

### **Pozměňovací návrh 107**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 1 – bod 14**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha IV – část B – bod 1 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

„provádění opatření za účelem změny významných a trvalých vzestupných trendů bude zahájeno tehdy, dosáhne-li koncentrace znečišťující látky 75 % hodnot ukazatelů norem jakosti pro podzemní vody stanovených v příloze I a prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c), ledaže by:“.

#### *Pozměňovací návrh*

„provádění opatření za účelem změny významných a trvalých vzestupných trendů, **včetně sezónních vzestupných trendů způsobených mimo jiné nízkým vypouštěním vodního útvaru**, bude zahájeno tehdy, dosáhne-li koncentrace znečišťující látky 75 % hodnot ukazatelů norem jakosti pro podzemní vody stanovených v příloze I a prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c), ledaže by:“.

### **Pozměňovací návrh 108**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 1 a (nový)**

Směrnice 2008/105/ES

Článek 1

#### *Původní znění*

Článek 1

Předmět

S cílem dosáhnout dobrého chemického stavu povrchových vod a v souladu s ustanoveními a cíli článku 4 směrnice 2000/60/ES stanoví tato směrnice normy environmentální kvality (NEK) pro prioritní látky a **některé další znečišťující látky podle článku 16 uvedené směrnice.**“

#### *Pozměňovací návrh*

#### **(1a) Článek 1 se mění takto:**

„Článek 1

Předmět

S cílem dosáhnout dobrého chemického stavu povrchových vod a v souladu s ustanoveními a cíli článku 4 směrnice 2000/60/ES stanoví tato směrnice normy environmentální kvality (NEK) pro prioritní látky a **prioritní nebezpečné látky.**“

**Pozměňovací návrh 109**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek v sedimentu a biotě.

*Pozměňovací návrh*

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES **a na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...<sup>1a</sup>** a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek v sedimentu a biotě.

---

<sup>1a</sup> **Úřad pro publikace: vložte do textu číslo nařízení uvedeného v dokumentu COM(2022) 157.**

**Pozměňovací návrh 110**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

**Pozměňovací návrh 111**

**Návrh směrnice**

*Pozměňovací návrh*

**Seznamy emisí se zpřístupní v elektronické databázi, která je pravidelně aktualizovaná a snadno dostupná veřejnosti.**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a**  
Směrnice 2008/105/ES  
Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

***První pododstavec se nevztahuje na emise, vypouštění a úniky nahlášené Komisí elektronicky v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) .../....<sup>65</sup>.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

---

<sup>65</sup> ***Úřad pro publikace: vložte do textu číslo nařízení uvedeného v dokumentu COM(2022) 157.***

### **Pozměňovací návrh 112**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. c**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 4 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

Členské státy aktualizují své seznamy jako součást přezkumu analýz uvedených v čl. 5 odst. 2 směrnice 2000/60/ES a zajistí, aby emise, které **nebyly** nahlášený na portál průmyslových emisí zřízený podle nařízení (EU) .../...++, byly zveřejněny v jejich plánech povodí aktualizovaných v souladu s čl. 13 odst. 7 uvedené směrnice.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy aktualizují své seznamy jako součást přezkumu analýz uvedených v čl. 5 odst. 2 směrnice 2000/60/ES a zajistí, aby emise, **včetně těch**, které **byly** nahlášený na portál průmyslových emisí zřízený podle nařízení (EU) .../...++, byly zveřejněny v jejich plánech povodí aktualizovaných v souladu s čl. 13 odst. 7 uvedené směrnice.

### **Pozměňovací návrh 113**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. c**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 4 – pododstavec 3

*Znění navržené Komisí*

***Pro prioritní látky nebo znečišťující látky, na něž se vztahuje nařízení (ES) č. 1107/2009, mohou být tyto položky vypočteny jako průměrná hodnota ze tří let před dokončením analýzy uvedené v***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

*prvním pododstavci.*

## **Pozměňovací návrh 114**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 4**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. U prioritních látek, které spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1907/2006, nařízení (ES) č. 1107/2009, nařízení (EU) č. 528/2012, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6\* nebo do oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES\*\*, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES\*\*\* nebo směrnice 2010/75/EU, Komise **v rámci zprávy uvedené v čl. 18 odst. 1 směrnice 2000/60/ES** posoudí, zda jsou opatření, jež byla zavedena na úrovni Unie a členských států, dostačující k tomu, aby bylo dosaženo NEK pro prioritní látky a cíle spočívajícího v ukončení nebo postupném ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek v souladu s čl. 4 odst. 1 písm. a) směrnice 2000/60/ES.

## **Pozměňovací návrh 115**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 4**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

1. U prioritních látek, které spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1907/2006, nařízení (ES) č. 1107/2009, nařízení (EU) č. 528/2012, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6\* nebo do oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES\*\*, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES\*\*\* nebo směrnice 2010/75/EU, Komise **každé dva roky** posoudí, zda jsou opatření, jež byla zavedena na úrovni Unie a členských států, dostačující k tomu, aby bylo dosaženo NEK pro prioritní látky a cíle spočívajícího v ukončení nebo postupném ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek v souladu s čl. 4 odst. 1 písm. a) směrnice 2000/60/ES.

***Hierarchie opatření, která mají být přijata, upřednostňuje omezení a jiná omezující opatření u zdroje. V této souvislosti Komise případně předloží návrhy na změnu právních aktů Unie s cílem zajistit, aby vypouštění, emise a úniky prioritních látek byly zastaveny u zdroje.***



## Pozměňovací návrh 116

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 2

#### *Původní znění*

„2. Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích posouzení podle odstavce 1 tohoto článku **v souladu s časovým plánem stanoveným v čl. 16 odst. 4 směrnice 2000/60/ES** a doplní tuto zprávu případnými návrhy, mimo jiné na opatření za účelem omezování.“

#### *Pozměňovací návrh*

**(4a) V článku 7a se odstavec 2 nahrazuje tímto:**

„2. Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích posouzení podle odstavce 1 tohoto článku **nejpozději šest měsíců po svém posouzení** a doplní tuto zprávu případnými návrhy, mimo jiné na opatření za účelem omezování.“

(02008L0105)

## Pozměňovací návrh 117

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte **datum** = **šest let** po dni vstupu této směrnice v platnost] a poté **každých šest let** seznam prioritních látek a odpovídající NEK pro tyto látky uvedené v části A přílohy I a seznam znečišťujících látek uvedený v části A přílohy II.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte **datum** = **čtyři roky** po dni vstupu této směrnice v platnost] a poté **každé čtyři roky** seznam prioritních látek a odpovídající NEK pro tyto látky uvedené v části A přílohy I a seznam znečišťujících látek uvedený v části A přílohy II.

## Pozměňovací návrh 118

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 2 – návěti

*Znění navržené Komisí*

2. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** s přihlédnutím k vědeckým zprávám vypracovaným Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) podle odstavce 6 tohoto článku **v souladu s článkem 9a** za účelem změny přílohy I s cílem jejího přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku, a to:

**Pozměňovací návrh 119**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 5**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 4 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) riziko, které znečišťující látky představují, včetně jejich nebezpečnosti, jejich koncentrace v životním prostředí a koncentrace, při jejímž překročení lze očekávat účinky;

**Pozměňovací návrh 120**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 5**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 6 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. **Na základě přezkumu Komise případně předloží legislativní návrhy** s přihlédnutím k vědeckým zprávám vypracovaným Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) podle odstavce 6 tohoto článku **v souladu s článkem 9a** za účelem změny přílohy I s cílem jejího přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku, a to:

*Pozměňovací návrh*

a) riziko, které znečišťující látky představují, včetně jejich nebezpečnosti, jejich koncentrace v životním prostředí a koncentrace, při jejímž překročení lze očekávat účinky, **včetně jejich kumulativních účinků**;

*Pozměňovací návrh*

**6a. Do 12. ledna 2025 Komise stanoví technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování per- a polyfluoroalkylových látek v rámci parametrů „PFAS celkem“. Do 12. ledna 2025 Komise přijme akt v přenesené pravomoci podle článku 9a, kterým se změní tato směrnice tím, že stanoví normy jakosti pro hodnotu „PFAS celkem“, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I.**

## Pozměňovací návrh 121

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 6 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(6b) Do ... [dva roky po dni vstupu této směrnice v platnost] Komise vypracuje technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování bisfenolů, včetně alespoň bisfenolu A, bisfenolu B a bisfenolu S, v rámci parametru „Bisfenoly celkem“. Do ... [tři roky po dni vstupu této směrnice v platnost] přijme akt v přenesené pravomoci podle článku 9a, kterým se změní tato směrnice tím, že stanoví NEK pro „Bisfenoly celkem“ za použití faktoru relativní účinnosti, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I.*

## Pozměňovací návrh 122

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 7

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

7. Agentura ECHA **každých šest let** vypracuje a zpřístupní veřejnosti zprávu shrnující závěry vědeckých zpráv vypracovaných podle odstavce 6. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **pět let** po dni vstupu této směrnice v platnost].

7. Agentura ECHA **každé čtyři roky** vypracuje a zpřístupní veřejnosti zprávu shrnující závěry vědeckých zpráv vypracovaných podle odstavce 6. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **tři roky** po dni vstupu této směrnice v platnost].

## Pozměňovací návrh 123

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 1 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Členské státy **mohou** v plánech povodí

Členské státy v plánech povodí

vypracovaných v souladu s článkem 13 směrnice 2000/60/ES **uvádět** pro látky uvedené v prvním pododstavci písm. a), b) a c) rozsah každé odchylky od NEK. Členské státy, které předkládají dodatečné mapy uvedené v prvním pododstavci, usilují o zajištění jejich vzájemné srovnatelnosti na úrovni povodí a na úrovni Unie a zpřístupňují údaje v souladu se směrnicí 2003/4/ES, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES\* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024\*\*.

## **Pozměňovací návrh 124**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Členské státy mohou monitorovat látky určené v části A přílohy I jako látky, které se chovají jako všudypřítomné PBT méně intenzivně, než stanoví požadavky pro monitorování prioritních látek podle čl. 3 odst. 4 této směrnice a přílohy V směrnice 2000/60/ES, a to za předpokladu, že je takové monitorování reprezentativní a je k dispozici statisticky spolehlivý informační základ, pokud jde o přítomnost uvedených látek ve vodním prostředí. Monitorování by mělo v zásadě, v souladu s čl. 3 odst. 6 druhým pododstavcem této směrnice, probíhat každé tři roky, nelze-li na základě technických znalostí a odborného úsudku odůvodnit jiný interval.

## **Pozměňovací návrh 125**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 6**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 3 a (nový)

vypracovaných v souladu s článkem 13 směrnice 2000/60/ES **uvedou** pro látky uvedené v prvním pododstavci písm. a), b) a c) rozsah každé odchylky od NEK. Členské státy, které předkládají dodatečné mapy uvedené v prvním pododstavci, usilují o zajištění jejich vzájemné srovnatelnosti na úrovni povodí a na úrovni Unie a zpřístupňují údaje v souladu se směrnicí 2003/4/ES, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES\* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024\*\*.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Členské státy mohou monitorovat látky určené v části A přílohy I jako látky, které se chovají jako všudypřítomné PBT **a které už nejsou v Unii povoleny a používány**, méně intenzivně, než stanoví požadavky pro monitorování prioritních látek podle čl. 3 odst. 4 této směrnice a přílohy V směrnice 2000/60/ES, a to za předpokladu, že je takové monitorování reprezentativní a je k dispozici statisticky spolehlivý informační základ, pokud jde o přítomnost uvedených látek ve vodním prostředí. Monitorování by mělo v zásadě, v souladu s čl. 3 odst. 6 druhým pododstavcem této směrnice, probíhat každé tři roky, nelze-li na základě technických znalostí a odborného úsudku odůvodnit jiný interval.

**3a. Komise do 12 měsíců od dvouletého období uvedeného v odstavci 3 zveřejní zprávu o spolehlivosti metod založených na účincích, v níž porovná výsledky založené na účincích s výsledky získanými za použití konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v odstavci 3, a to v očekávání možného stanovení spouštěcích hodnot založených na účincích v budoucnu.**

**Jakmile budou metody založené na účincích připraveny k použití i u dalších látek, bude Komisi v souladu s článkem 9a svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění této směrnice o požadavek, aby členské státy používaly vedle konvenčních monitorovacích metod k monitorování za účelem posouzení přítomnosti jiných látek ve vodních útvech metody založené na jejich účincích.**

## Pozměňovací návrh 126

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 2

## Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje **vždy maximálně deset** látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. **Látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.**

## Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje **minimálně pět** látek nebo skupin látek **nově vzbuzujících obavy** vybrané z látek, u nichž dostupné informace, i v souladu s níže uvedeným čtvrtým pododstavcem, naznačují, že by mohly představovat významné riziko na úrovni Unie pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, a u nichž jsou údaje z monitorování nedostatečné, s výjimkou případů, kdy počet látek nebo skupin látek, u nichž dostupné informace naznačují, že by mohly představovat významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, které mohou být vybrány, je nižší než pět; v takovém případě seznam sledovaných

*látek obsahuje všechny tyto látky.*

*Kromě minimálního počtu látek nebo skupin látek, obsahuje seznam sledovaných látek také ukazatele znečištění.*

*Seznam sledovaných látek upřesní pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány.*

### **Pozměňovací návrh 127**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 3

#### *Znění navržené Komisí*

*Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.*

#### *Pozměňovací návrh*

*Vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence se stanoví co nejdříve, nejpozději však do [první den měsíce následujícího po 18 měsících po dni vstupu této pozměňující směrnice v platnost]. Jakmile budou stanoveny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek v souladu s odstavcem 2. Komise také zváží, zda je zařazení síranů, xanthátů nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.*

### **Pozměňovací návrh 128**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 4 – návětí

### *Znění navržené Komisí*

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

### **Pozměňovací návrh 129**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. e

### *Znění navržené Komisí*

e) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a **předpovědích** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních **a včetně údajů a** informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které  **nabízí**  umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

### **Pozměňovací návrh 130**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 2

### *Znění navržené Komisí*

2. Seznam sledovaných látek se aktualizuje do X [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = první den dvacátého třetího měsíce po dni vstupu této směrnice v platnost] a poté každých 36 měsíců. Při aktualizaci seznamu sledovaných látek Komise vyřadí ze stávajícího seznamu všechny látky, u nichž se domnívá, že je možné posoudit jejich riziko pro vodní

### *Pozměňovací návrh*

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek **a ukazatelů znečištění**, přičemž zohlední následující informace:

### *Pozměňovací návrh*

e) výzkumné projekty a vědecké publikace **a důkazy**, včetně informací o trendech a **prognózách** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních, **jakož i informací a údajů shromážděných** z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které **představuje** umělá inteligence **a** pokročilá analýza a zpracování údajů;

### *Pozměňovací návrh*

2. Seznam sledovaných látek se aktualizuje do X [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = první den dvacátého třetího měsíce po dni vstupu této směrnice v platnost] a poté **nejméně** každých 36 měsíců **nebo častěji, pokud se objeví nový vědecký důkaz, který by si vyžádal aktualizaci seznamu v období mezi jednotlivými přezkumy.**

prostředí bez dalších údajů z monitorování. Při aktualizaci seznamu sledovaných látek může být jednotlivá látka nebo skupina látek ponechána na seznamu sledovaných látek nejdéle po dobu dalších tří let, pokud jsou k posouzení rizika pro vodní prostředí zapotřebí další údaje z monitorování. Každý aktualizovaný seznam sledovaných látek zahrnuje také jednu nebo více nových látek, u nichž se Komise na základě vědeckých zpráv agentury ECHA domnívá, že by mohly představovat riziko pro vodní prostředí.

***Členské státy každé dva roky vyhodnotí dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách, aby mohla seznam sledovaných látek odpovídajícím způsobem aktualizovat.*** Toto hodnocení je veřejnosti snadno přístupné.

Při aktualizaci seznamu sledovaných látek Komise vyřadí ze stávajícího seznamu všechny látky, u nichž se domnívá, že je možné posoudit jejich riziko pro vodní prostředí bez dalších údajů z monitorování. Při aktualizaci seznamu sledovaných látek může být jednotlivá látka nebo skupina látek ponechána na seznamu sledovaných látek nejdéle po dobu dalších tří let, pokud jsou k posouzení rizika pro vodní prostředí zapotřebí další údaje z monitorování. Každý aktualizovaný seznam sledovaných látek zahrnuje také jednu nebo více nových látek, u nichž se Komise na základě vědeckých zpráv agentury ECHA domnívá, že by mohly představovat riziko pro vodní prostředí.

### **Pozměňovací návrh 131**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 7**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 3 – pododstavec 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*



Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. **Četnost monitorování nesmí být nižší než dvakrát ročně, s výjimkou látek citlivých na klimatické nebo sezónní výkyvy, u nichž se monitorování provádí častěji,** jak je uvedeno v prováděcím aktu, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1.

### Pozměňovací návrh 132

#### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Článek 8 b a (nový)

*Znění navržené Komisí*

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí být menší než dvakrát ročně. **Četnost by měla být vyšší než,** jak je uvedeno v prováděcím aktu, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1, **u látek citlivých na klimatické rozdíly, včetně srážek, a u látek, jejichž koncentrace může vrcholit během krátkých období v důsledku sezónního kolísání používání těchto látek.**

*Pozměňovací návrh*

*(7a) Vkládá se nový článek 8ba, který zní:*

*„Článek 8ba*

*Komise nejpozději do ... [jeden rok po dni vstupu této směrnice v platnost] předloží hodnocení dopadů, jímž prověří, jak je do této směrnice zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce, který zajistí, že výrobci, kteří na trh dodávají výrobky obsahující některou z látek nebo složek uvedených na seznamu přílohy I, jakož i látky vzbuzující nové obavy podle této směrnice, přispívají na náklady programů monitorování navrženými podle článku 8 směrnice 2000/60/ES. Posouzení dopadů případně doplní legislativním návrhem na přezkum této směrnice.“*

### Pozměňovací návrh 133

#### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 b (nový)

Směrnice 2008/105/ES

*(7b) Vkládá se nový článek, který zní:*

*„Článek 8bb*

*Evropský monitorovací nástroj*

*Komise do ... [jeden rok po dni vstupu této směrnice v platnost] zřídí společný monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to členské státy požádají.*

*Komise určí fungování monitorovacího nástroje, které se týká mimo jiné:*

*a) dobrovolného použití monitorovacího nástroje, jímž by neměla být dotčena opatření, která již zavedly členské státy;*

*b) postupů provádění pro členské státy, které mají v úmyslu monitorovací nástroj využívat, jež zahrnou mimo jiné požadované oznámení Komisi ohledně jejich přesných potřebách nebo schopnostech monitorování, přesných protokolech pro správu vzorků, jakož i o době, po kterou mají v úmyslu zůstat součástí tohoto mechanismu;*

*c) zdrojů financování, které mohou zahrnovat příslušné strukturální fondy a programy Unie, jakož i příspěvky ze soukromého sektoru, včetně příspěvků v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce, jakmile bude v souladu s článkem 8ba zaveden.“*

## **Pozměňovací návrh 134**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 8**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 d – odst. 3 a (nový)

**3a. Při stanovování a žádání o NEK týkající se specifických znečišťujících**

*látek pro povodí řek by členské státy měly  
vzít v úvahu biologickou dostupnost kovů.*

*Odůvodnění*

*Je důležité, aby byly použity vhodné nástroje měření.*

**Pozměňovací návrh 135**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 a (nový)**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 2

*Původní znění*

„2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 8 je svěřena Komisi na dobu **šesti** let ode dne **13. září 2013**. Komise vypracuje zprávu o výkonu přenesení pravomoci **nejpozději devět** měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.“

*Pozměňovací návrh*

**(8a) V článku 9a se odstavec 2 mění takto:**

„2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 8, **6a, 6b a v čl. 8a odst. 3a** je svěřena Komisi na dobu **6** let ode dne ... **[Úřad pro publikace: vložte datum = den vstupu této směrnice v platnost]**. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci **alespoň 9** měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.“

(02008L0105)

**Pozměňovací návrh 136**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 b (nový)**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 3

*Původní znění*

„3. Evropský parlament nebo Rada

*Pozměňovací návrh*

**(8b) V článku 9a se odstavec 3 mění takto:**

„3. Evropský parlament nebo Rada

mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 8 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.

mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 8 **v čl. 8 odst. 3, 6a a 6b a v čl. 8a odst. 3a** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.“

(02008L0105)

### **Pozměňovací návrh 137**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 c (nový)**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(8c) V článku 9a se vkládá nový odstavec 3a, který zní:**

**„3a. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.“**

### **Pozměňovací návrh 138**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 d (nový)**

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 5

*Původní znění*

*Pozměňovací návrh*

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 8 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt

**(8d) V článku 9a se odstavec 5 mění takto:**

„5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 8, **čl. 8 odst. 3, 6a, 6b nebo v čl. 8a odst. 3a** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve

oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

(02008L0105)

### Pozměňovací návrh 139

#### Návrh směrnice

#### Příloha I – odst. 1 – bod 10 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Příloha IV – bod 1.3.4. – odst. 4

#### *Původní znění*

Četnost monitorování musí být zvolena se zřetelem k proměnlivosti ukazatelů vyplývajících jak z přírodních, tak z antropogenních podmínek. Období, ve kterých se bude monitorování provádět, musí být vybrána tak, aby se **minimalizoval** vliv **sezónní proměnlivosti** na výsledky a tím se zajistilo, že výsledky odrážejí změny ve vodním útvaru **v důsledku změn antropogenních vlivů**. **Bude-li to nezbytné pro dosažení tohoto cíle**, musí být prováděno **dodatečné monitorování v průběhu různých ročních období téhož roku**.

#### *Pozměňovací návrh*

**(10a) V bodě 3.15.4 se odstavec 4 mění takto:**

Četnost monitorování musí být zvolena, **a bude-li to nutné zvýšena**, se zřetelem k proměnlivosti ukazatelů vyplývajících jak z přírodních, tak z antropogenních podmínek. **Navíc** období, ve kterých se bude monitorování provádět, musí být vybrána tak, aby se **zohlednil** vliv **sezónního kolísání využívání látek a proměnlivost množství vody** na výsledky **posouzení stavu** a tím se zajistilo, že výsledky odrážejí změny ve vodním útvaru **způsobené antropogenními vlivy a klimatickými rozdíly**. **V souvislosti s prioritními látkami citlivými na klimatické rozdíly a prioritními látkami, jejichž koncentrace může vrcholit během krátkých období v důsledku sezónního kolísání používání těchto látek**, musí být **monitorování** prováděno **častěji než u jiných látek**.

(02000L0060)

### Pozměňovací návrh 140

#### Návrh směrnice

## **Příloha I – odst. 1 – bod 18**

Směrnice 2000/60/ES

Příloha V – bod 2.4.5 – pododstavec 4

### *Znění navržené Komisí*

Členské státy rovněž černou tečkou vyznačí na mapě útvary podzemních vod, které vykazují **významný a setrvalý vzestupný trend** koncentrace některé znečišťující látky v důsledku vlivu lidské činnosti. Zvrat trendu se na mapě znázorní modrou tečkou.

### *Pozměňovací návrh*

Členské státy rovněž černou tečkou vyznačí na mapě útvary podzemních vod, které vykazují **významné a setrvalé vzestupné trendy, včetně sezónních vzestupných trendů způsobených mimo jiné nízkým vypouštěním vodního útvaru**, koncentrace některé znečišťující látky v důsledku vlivu lidské činnosti. Zvrat trendu se na mapě znázorní modrou tečkou.

## **Pozměňovací návrh 141**

**Návrh směrnice**

**Příloha II – odst. 1 – bod 1**

Směrnice 2000/60/ES

Příloha VIII – bod 10

### *Znění navržené Komisí*

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů.

### *Pozměňovací návrh*

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů, **jakož i materiály známé tím, že z nich vznikají mikroplasty/nanoplasty.**

## **Pozměňovací návrh 142**

**Návrh směrnice**

**Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – návětí

### *Znění navržené Komisí*

Poznámka 1: Normy jakosti pro znečišťující látky uvedené v položkách 3 až 7 se použijí od ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po **18** měsících po dni vstupu této pozměňující směrnice v platnost] s cílem dosáhnout dobrého chemického stavu vody nejpozději do 22. prosince 2033.

### *Pozměňovací návrh*

Poznámka 1: Normy jakosti pro znečišťující látky uvedené v položkách 3 až 7 se použijí od ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po **6** měsících po dni vstupu této pozměňující směrnice v platnost] s cílem dosáhnout dobrého chemického stavu vody nejpozději do 22. prosince 2033.

## Odůvodnění

*Dobrého chemického stavu má být dosaženo po 3. plánu povodí, následujícím po stávajícím na období 2022–2027, normy jakosti by měly být stanoveny co nejdříve, aby byla řádně zvážena opatření 3. plánu povodí, a to i ve vztahu ke směrnici o průmyslových emisích, pokud jde o znečišťující látky z průmyslu atd.*

### **Pozměňovací návrh 143**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – bod 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Pokud se u daného útvaru podzemních vod, zejména u takového, který se nachází v rámci evropské ekologické sítě zvláštních oblastí ochrany podle směrnice Rady 92/43/EHS, předpokládá, že by normy jakosti podzemních vod mohly zmařit dosažení environmentálních cílů týkajících se souvisejících útvarů povrchových vod uvedených v článku 4 směrnice 2000/60/ES nebo vést k významnému zhoršení ekologické nebo chemické kvality těchto útvarů nebo k významnému poškození ekosystémů podzemních vod nebo suchozemských, které jsou na útvaru podzemních vod přímo závislé, zavedou se v souladu s článkem 3 a přílohou II této směrnice přísnější prahové hodnoty. Programy a opatření vztahující se k této prahové hodnotě se uplatňují rovněž na činnost spadající do oblasti působnosti směrnice 91/676/EHS.*

### **Pozměňovací návrh 144**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 4

*Znění navržené Komisí*

2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů <sup>(4)</sup>	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě)
					0,5 (celkem) <sup>(5)</sup>

(5) „Celkem“ znamená úhrn všech jednotlivých pesticidů, které byly zjištěny a jejichž množství bylo změřeno během monitorovacího postupu, včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů.

*Pozměňovací návrh*

2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů <sup>(4)</sup>	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,05 (jednotlivě) <sup>(4a)</sup>
					0,25 (celkem) <sup>(5)</sup>

**(4a) Tato prahová hodnota se použije pouze do doby, než Komise provede přezkum.**

(5) „Celkem“ znamená úhrn všech jednotlivých pesticidů, které byly zjištěny a jejichž množství bylo změřeno během monitorovacího postupu, včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů. **Prahová hodnota stanovená pro součet všech jednotlivých pesticidů se použije pouze do doby, než Komise provede přezkum.**

**Pozměňovací návrh 145**

**Návrh směrnice**

**Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka 1 – řádek 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3a.	<b>PFAS celkem</b>	<b>Průmyslové látky</b>	<b>nepoužije se</b>	<b>nepoužije se</b>	<sup>(7a)</sup>
-----	--------------------	-------------------------	---------------------	---------------------	-----------------

**(7a) Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.**

**Pozměňovací návrh 146**

**Návrh nařízení**

**Příloha III**



Směrnice 2006/118/ES  
Příloha I – tabulka – řádek 6  
*Znění navržené Komisí*

4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	<b>0,25</b>
---	--------------	------------------	----------	--------------	-------------

*Pozměňovací návrh*

4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	<b>0,025</b>
---	--------------	------------------	----------	--------------	--------------

*Odůvodnění*

*Není vhodné stanovit stejnou normu jakosti pro podzemní vody jako pro povrchové vody. Obecně by norma kvality pro podzemní vody měla být desetkrát nižší než u povrchových vod. NEK pro karbamazepin byl v případě povrchové vody stanoven na 0,25 µg/l, takže norma kvality pro karbamazepin v případě podzemní vody by měla být stanovena na 0,025 µg/l.*

**Pozměňovací návrh 147**

**Návrh směrnice**

**Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 8

*Znění navržené Komisí*

6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem <sup>(8)</sup>	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	<b>0,25</b>
---	---	------------------	--------------	--------------	-------------

*Pozměňovací návrh*

6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem <sup>(8)</sup>	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	<b>0,025</b>
---	---	------------------	--------------	--------------	--------------

**Pozměňovací návrh 148**

**Návrh směrnice**

**Příloha III**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 9

*Znění navržené Komisí*

7	Nerelevantní metabolity pesticidů	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	<b>0,1 <sup>(9)</sup> nebo 1 <sup>(10)</sup> nebo 2,5 nebo 5 <sup>(11)</sup> (jednotlivě)</b>
---	-----------------------------------	-----------	--------------	--------------	---

	(nrMs)				0,5 <sup>(9)</sup> nebo 5 <sup>(10)</sup> nebo 12,5 <sup>(11)</sup> (celkem) <sup>(12)</sup>
--	--------	--	--	--	--

(9) Platí pro nrM „s nedostatečnými údaji“, tj. nrM, pro které nejsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje o chronických nebo akutních účincích nrM na taxonomickou skupinu, u které se s jistotou předpokládá, že bude nejcitlivější.

(10) Platí pro nrM „s dostatečnými údaji“, tj. nrM, pro které jsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje o chronických nebo akutních účincích nrM na taxonomickou skupinu, u které se s jistotou předpokládá, že bude nejcitlivější, ale u nichž údaje nestačí k tomu, aby bylo možné látky označit za látky „s velkým množstvím údajů“.

(11) Vztahuje se na nrM „s velkým množstvím údajů“, tj. nrM, pro které jsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje nebo stejně spolehlivé údaje získané alternativními vědecky ověřenými metodami o chronických nebo akutních účincích nrM na nejméně po jednom druhu řas, bezobratlých a ryb, což umožňuje s jistotou potvrdit nejcitlivější taxonomickou skupinu, a pro které lze vypočítat normu jakosti pomocí deterministického přístupu založeného na spolehlivých údajích o chronické experimentální toxicitě pro tuto taxonomickou skupinu; členské státy mohou pro tento účel použít nejnovější pokyny stanovené v rámci společné prováděcí strategie ke směrnici 2000/60/ES (pokyny č. 27, v aktualizovaném znění). Pro jednotlivé nrM se použije norma jakosti 2,5, pokud norma jakosti vypočtená deterministickým přístupem není vyšší; v takovém případě se použije norma jakosti 5.

(12) „Celkem“ znamená součet všech jednotlivých nrM v každé kategorii údajů, které byly zjištěny a kvantifikovány v monitorovacím postupu.“

*Pozměňovací návrh*

7	Nerelevantní metabolity pesticidů (nrMs)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) 0,5 (celkem) <sup>(12)</sup>
---	--	-----------	--------------	--------------	--

(12) „Celkem“ znamená součet všech jednotlivých nrM v každé kategorii údajů, které byly zjištěny a kvantifikovány v monitorovacím postupu.“

## **Pozměňovací návrh 149**

### **Návrh směrnice**

#### **Příloha IV – odst. 1 – bod 1 a (nový)**

Směrnice 2006/118/ES

Příloha II – část B – nadpis

*Původní znění*

*Pozměňovací návrh*

Minimální seznam znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž musí členské státy **zvážit stanovení prahových hodnot** v souladu s článkem 3.

**(1a) Název části B se nahrazuje tímto:**

„Minimální seznam znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž musí členské státy **stanovit prahové hodnoty** v souladu s článkem 3.“

(02006L0118)

**Pozměňovací návrh 150****Návrh směrnice****Příloha V – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 5

*Znění navržené Komisí*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(3)	Atrazin	Herbicidey	1912-24-9	217-617-8	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	2,0	2,0				

*Pozměňovací návrh*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(3)	Atrazin	Herbicidey	1912-24-9	217-617-8	<b>0,1</b>	<b>0,01</b>	2,0	2,0				

**Pozměňovací návrh 151****Návrh směrnice****Příloha V – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 76

*Znění navržené Komisí*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glyfosát	Herbicide	107-1-83-6	213-997-4	0,1 ( <sup>25</sup> ) 86,7 ( <sup>26</sup> )	8,67	398,6	39,86				

*(25) Pro sladkou vodu používanou k odběru a přípravě pitné vody.*

*(26) Pro sladkou vodu, která se nepoužívá k odběru a přípravě pitné vody.*

*Pozměňovací návrh*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(60)	Glyfosát	Herbicide	107-1-83-6	213-997-4	0,1	0,01	398,6	39,86				

**Pozměňovací návrh 152**  
**Návrh směrnice**

**Příloha V – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 86 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

---

*Pozměňovací návrh*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70a	<i>Bisfenoly</i>	<i>průmyslové chemikály</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>nepoužije se</i>	*	*	*	*				

---

*\*Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.*

**Pozměňovací návrh 153**

**Návrh směrnice**

**Příloha V – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 86 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70b	<i>PFA S celk em</i>	<i>prů mysl ové che mic ké látk y</i>	<i>nep ouži je se</i>	<i>nep ouži je se</i>	*	*	*	*				

---

*\*Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.*

**Pozměňovací návrh 154**

**Návrh směrnice**

**Příloha V – odst. 1 – bod 2**

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 86 c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
70c	Účinné látky léčivých přípravků - celkem	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25	0,025						



**Pozměňovací návrh 155**  
**Návrh směrnice**  
**Příloha VI**  
Směrnice 2008/105/ES  
Příloha II – část A – bod 10

*Znění navržené Komisí*

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů.

*Pozměňovací návrh*

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů, ***jakož i materiály známé tím, že z nich vznikají mikroplasty/nanoplasty.***

**Pozměňovací návrh 156**

**Návrh směrnice**  
**Příloha VI**  
Směrnice 2008/105/ES  
Příloha II – část B – písm. d a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***da) při stanovování NEK pro kovy se zohlední modely biologické dostupnosti, aby se započítaly do různých parametrů kvality vody, které ovlivňují biologickou dostupnost kovů.***

*Odůvodnění*

*Odpovědné orgány členských států musí používat spolehlivé nástroje měření.*