



Dokument ze zasedání

A9-0238/2023

12.7.2023

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

Zpravodaj: Milan Brglez

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovací návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno tučnou kurzivou v levém sloupci. Nahrazení je označeno tučnou kurzivou v obou sloupcích. Nový text je označen tučnou kurzivou v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny tučnou kurzivou. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí tučnou kurzivou a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	93
PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL INFORMACE.....	96
STANOVISKO VÝBORU PRO PRŮMYSL, VÝZKUM A ENERGETIKU.....	97
STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA.....	117
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	144
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	146

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2022)0540),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 192 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0361/2022),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 22. února 2023¹,
 - po konzultaci s Výborem regionů,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na stanoviska Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku a Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (A9-0238/2023),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1 Návrh směrnice Bod odůvodnění -1 (nový)

¹ Úř. věst. C 146, 18.1.2023, s. 41.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(-1) *Voda není běžný obchodní produkt, ale spíše společný statek dědictví, které je třeba chránit, střežit a podle toho s ním nakládat, aby se zajistilo zachování ekosystémů a všeobecný přístup k čisté vodě.*

**Pozměňovací návrh 2
Návrh směrnice
Bod odůvodnění -1 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(-1a) *Valné shromáždění OSN dne 28. července 2010 uznalo právo na nezávadnou a čistou pitnou vodu a odpovídající hygienické podmínky jako základní lidské právo a zároveň nezbytný předpoklad pro plnohodnotný život a naplnění všech lidských práv. V návaznosti na úspěch evropské občanské iniciativy z roku 2014 nazvané „Right2Water“ přijala Komise v roce 2018 návrh na revizi směrnice o pitné vodě, přičemž odpovídající pozměněná směrnice vstoupila v platnost dne 12. ledna 2021. Uvedená směrnice stanoví povinnost členských států zlepšit přístup k vodě určené k lidské spotřebě, přičemž se mimo jiné opírá o získané poznatky a opatření prováděná podle směrnice 2000/60/ES. Členské státy by také měly zajistit užitečný účinek práva na čistou vodu a odpovídající hygienické podmínky zlepšením kvality jak povrchových, tak podzemních vod.*

**Pozměňovací návrh 3
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) *Znečišťování povrchových a*

(1) *Znečišťování povrchových a*

podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality pomáhá realizovat ambici nulového znečištění životního prostředí bez toxických látek.

podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality může pomoci realizovat ambici nulového znečištění životního prostředí bez toxických látek, což je jedním z prioritních cílů 8. akčního programu pro životního prostředí^{1a}.

^{1a}Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/591 ze dne 6. dubna 2022 o všeobecném akčním programu Unie pro životní prostředí na období do roku 2030.

Pozměňovací návrh 4
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Podle Evropské agentury pro životní prostředí je přibližně 90 % plochy útvarů podzemních vod v dobrém kvantitativním stavu, přibližně 75 % plochy útvarů podzemních vod je v dobrém chemickém stavu, 40 % útvarů povrchových vod je v dobrém nebo vysokém ekologickém stavu a 38 % útvarů povrchových vod je v dobrém chemickém stavu, zatímco se ve zprávě Evropské agentury pro životní prostředí ze dne 4. prosince 2019 nazvané „Evropské životní prostředí – stav a výhled do roku 2020: Poznatky pro přechod k udržitelné Evropě“ uvádí, že díky menšímu znečištění došlo ke zlepšení kvality vody, ale že Unie do roku 2020 zdaleka nedosáhla dobrého ekologického stavu všech vodních útvarů.

Pozměňovací návrh 5
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě z roku 2019 dospěla v rámci hodnocení k závěru, že při zajišťování nezbytného pokroku při dosahování environmentálních cílů směrnice 2000/60/ES do roku 2027 bude hrát klíčovou úlohu příští kolo programů opatření, přičemž se uvádí, že v současné době je podle směrnice 2000/60/ES vyňata z tohoto cíle více než polovina všech evropských vodních útvarů, což znamená, že členské státy čelí při naplňování norem environmentální kvality pro prioritní látky ve stanovené lhůtě více než podstatným výzvám. Navíc se při kontrole účelnosti rámcové směrnice zjistilo, že se cílů rámcové směrnice o vodě nepodařilo beze zbytku dosáhnout především z důvodu nedostatečného financování, pomalého uplatňování směrnice a nedostatečného začleňování environmentálních cílů do odvětvové politiky, nikoli kvůli nedostatkům tohoto právního předpisu.

Pozměňovací návrh 6
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1c) Kvůli geografickým a socioekonomickým faktorům jsou některé populace, včetně domorodých obyvatel, znečištěním vody ohroženy více. Očekává se, že těžební odvětví v Evropské unii poroste, aby zajistilo rozvoj čistého nulového průmyslu. Jak se uvádí ve zprávě 09/2021 od Evropské agentury pro životní prostředí^{1a}, těžební odvětví má přímý dopad na kvalitu a kvantitu vody. Je proto nezbytné stávající legislativní rámce lépe provádět a plánovat a

kontrolovat využívání a vypouštění vody i při těžebních operacích.

^{1a} Drivers of and pressures arising from selected key water management challenges: A European overview, report 09/2021, EEA

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1d) Na mnoha územích Unie se vyskytují rozsáhlé a stále se zvětšující problémy s dostupností vody. Značná a přetrvávající sucha posledních let, zejména ve středomořských oblastech, ohrožují zemědělskou produkci a způsobují vážný úbytek zásob povrchových a podzemních vod^{1a}.

1a

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1e) Voda je veřejným statkem, který je prospěšný všem, a jako základnímu přírodnímu zdroji, který je nenahraditelný a životně důležitý, je třeba jí věnovat náležitou pozornost ve světle jejího sociálního, ekonomického a environmentálního rozměru. Změna klimatu, včetně zvýšené četnosti přírodních katastrof a extrémních povětrnostních jevů, jakož i úbytek

biologické rozmanitosti, negativně ovlivňují kvalitu a kvantitu vody a vytváří tlak na odvětví závislá na dostupnosti vody, zejména na zemědělství.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1f) Evropská agentura pro životní prostředí (EEA) ve své zprávě „Evropské vody – hodnocení stavu a tlaků“ z roku 2018 označila některé zemědělské postupy způsobující znečištění dusičnany a pesticidy za překážky pro dosažení dobrého chemického stavu podzemních vod v Unii, zatímco v Unii byl v posledních desetiletích pozorován trvalý pokles používání minerálních hnojiv a přebytků živin^{1a}. Dalšími důležitými zdroji jsou odpadní vody, které nejsou napojeny na kanalizaci, kontaminované lokality nebo opuštěné průmyslové oblasti.

1a

<https://www.eea.europa.eu/publications/st-ate-of-water>

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 g (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1g) Dobrý stav vodních útvarů a účinné hospodaření s vodními zdroji představují pro zemědělství prioritu, protože zemědělci jsou při své činnosti závislí na vodě, a proto mají na udržitelném využívání tohoto zdroje mimořádný zájem.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 h (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1h) Aby se usnadnil přechod k udržitelnějšímu a produktivnějšímu zemědělskému odvětví, které je odolné vůči nedostatku vody, měly by být zavedeny pobídky pro zemědělce ke zlepšení hospodaření s vodou a modernizaci zavlažovacích systémů a technik.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 i (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1i) Používání pesticidů může vážně ovlivnit kvalitu a kvantitu vody dostupné pro použití v zemědělství a vést k negativním dopadům jak na biologickou rozmanitost ve vodě, tak i na souši. Je proto vhodné sledovat účinky a ekotoxikologické chování pesticidů a jejich metabolitů ve vodních útvech.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 j (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1j) Je nezbytné vzít v úvahu úsilí, kterého bylo dosud dosaženo v odvětvích, jako je zemědělství, kde se již podařilo snížit kontaminaci rostlin o 14 % ve srovnání s lety 2015–2017 a o 26 %, pokud jde o nejškodlivější látky. Tato čísla

tedy ukazují, že používání chemických látek a jejich rizikovost se neustále snižuje, přičemž rok 2020 je druhým rokem po sobě, kdy došlo k výraznému snížení používání pesticidů, zejména těch nejnebezpečnějších^{1a}.

^{1a}https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_cs

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 k (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1k) Chemické znečištění povrchových a podzemních vod rovněž představuje hrozbu pro zemědělství tím, že může omezit dostupnost vody vhodné pro zavlažování a dále prohloubit nedostatek vody. Unie a členské státy by proto měly zvýšit podporu výzkumu a inovací s cílem rychle zavést opatření, jak řešit nedostatek a znečištění povrchových a podzemních vod, včetně digitalizace, přesného zemědělství, optimalizovaného zavlažování a modernizace zavlažování a oběhového využívání zdrojů, za účelem lepšího hospodaření s vodou, které bude odolné vůči změně klimatu, a cílenějšího používání pesticidů a hnojiv na plodinách, méně znečišťujících a bezpečnějších alternativ zemědělských vstupů, odolnějších odrůd plodin s vyšší účinností živin a většího využívání vyčištěné odpadní vody pro zavlažování v zemědělství. To by mělo přispět k dosažení udržitelného a odolného potravinového systému Unie a zároveň snížit rozptýlené znečištění ze zemědělství a potřebu odběru vody v zemědělství.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Při úsilí o dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí a při provádění akčního plánu pro nulové znečištění by Unie měla zohlednit rozmanitost situací v různých regionech Unie, dopad na potravinové zabezpečení, produkci potravin a jejich cenovou dostupnost, jakož i na zdravou a udržitelnou stravu.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Cíle dosažení „dobrého stavu vodních útvarů“ a zajištění dostupnosti vody jsou průřezové a často nejsou sledovány dostatečně soudržným způsobem. Řádné hospodaření s vodou by mělo být začleněno do všech politik Unie týkajících se odvětví využívajících vodu.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3b) Kontrola účelnosti poukázala na to, že je nezbytné lépe začlenit vodohospodářské cíle do zemědělské politiky. Nová SZP zavedla opatření k zajištění udržitelnějšího hospodaření s vodou. V zájmu větší soudržnosti mezi zemědělskou a vodohospodářskou

politikou by členské státy měly plně využívat příležitosti, které nabízí nová SZP, a plně začlenit problematiku vody do svých strategických plánů, včetně využívání zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS), a umožnit rozvoj poradenských služeb na podporu osvědčených postupů v oblasti vodního hospodářství.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES⁴⁵ stanoví rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových, brakických, pobřežních a podzemních vod. Tento rámec zahrnuje určení prioritních látek mezi těmi, které na úrovni Unie představují významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES⁴⁶ stanoví celounijní normy environmentální kvality (NEK) pro 45 prioritních látek uvedených v příloze X směrnice 2000/60/ES a osm dalších znečišťujících látek, které byly na úrovni Unie regulovány již před zavedením přílohy X rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES⁴⁷. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES⁴⁸ stanoví celounijní normy jakosti podzemní vody pro dusičnany a účinné látky v pesticidech a kritéria pro stanovení vnitrostátních prahových hodnot pro ostatní látky znečišťující podzemní vody. Stanoví rovněž minimální seznam dvanácti znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž jsou členské státy povinny ***zvážit stanovení těchto vnitrostátních prahových hodnot***. Normy jakosti podzemní vody jsou uvedeny v příloze I směrnice 2006/118/ES.

Pozměňovací návrh

(4) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES⁴⁵ stanoví rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových, brakických, pobřežních a podzemních vod. Tento rámec zahrnuje určení prioritních látek mezi těmi, které na úrovni Unie představují významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES⁴⁶ stanoví celounijní normy environmentální kvality (NEK) pro 45 prioritních látek uvedených v příloze X směrnice 2000/60/ES a osm dalších znečišťujících látek, které byly na úrovni Unie regulovány již před zavedením přílohy X rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES⁴⁷. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES⁴⁸ stanoví celounijní normy jakosti podzemní vody pro dusičnany a účinné látky v pesticidech a kritéria pro stanovení vnitrostátních prahových hodnot pro ostatní látky znečišťující podzemní vody. Stanoví rovněž minimální seznam dvanácti znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž jsou členské státy povinny ***stanovit tyto vnitrostátní prahové hodnoty***. Normy jakosti podzemní vody jsou uvedeny v příloze I směrnice 2006/118/ES.

⁴⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

⁴⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky, změně a následném zrušení směrnic Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 84).

⁴⁷ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES ze dne 20. listopadu 2001, kterým se stanoví seznam prioritních látek v oblasti vodní politiky a mění směrnice 2000/60/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2001, s. 1).

⁴⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (Úř. věst. L 372, 27.12.2006, s. 19).

⁴⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

⁴⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky, změně a následném zrušení směrnic Rady 82/176/EHS, 83/513/EHS, 84/156/EHS, 84/491/EHS a 86/280/EHS a změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 84).

⁴⁷ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2455/2001/ES ze dne 20. listopadu 2001, kterým se stanoví seznam prioritních látek v oblasti vodní politiky a mění směrnice 2000/60/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2001, s. 1).

⁴⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (Úř. věst. L 372, 27.12.2006, s. 19).

Odůvodnění

Příloha II část B obsahuje dobře známé vysoce toxické látky, mimo jiné kadmium, olovo a rtuť. Členské státy by neměly pouze uvažovat o zavedení prahových hodnot pro tyto látky, ale skutečně to udělat.

Pozměňovací návrh 19 **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 4 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4a) Členské státy by měly zajistit, aby bylo znečištění způsobené vypouštěním, emisemi nebo ztrátou prioritních nebezpečných látek ukončeno buď okamžitě, nebo postupně v přiměřené

lhůtě, nejpozději však 20 let poté, co je daná prioritní látka označena v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES jako nebezpečná. Tato lhůta by se měla použít, aniž by bylo dotčeno uplatňování přísnějších lhůt v jakýchkoli jiných platných právních předpisech Unie.

Pozměňovací návrh 20
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Zařazení látek do přílohy X směrnice 2000/60/ES nebo do přílohy I či II směrnice 2006/118/ES se zvažuje na základě posouzení rizika, které tyto látky představují pro člověka a vodní prostředí. Klíčovými složkami tohoto posouzení jsou znalosti o koncentracích látek v životním prostředí, včetně informací získaných z monitorování látek na seznamu sledovaných látek, a o (eko)toxikologii látek, jakož i o jejich perzistenci, bioakumulaci, karcinogenitě, mutagenitě, reprodukční toxicitě a potenciálu narušovat činnost endokrinního systému.

Pozměňovací návrh 21
Návrh směrnice
Viz 7. bod odůvodnění.

Znění navržené Komisí

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu je zapotřebí kombinace omezujících opatření u zdroje a na konci procesu, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní

Pozměňovací návrh

(5) Zařazení látek do přílohy X směrnice 2000/60/ES nebo do přílohy I či II směrnice 2006/118/ES se zvažuje na základě posouzení rizika, které tyto látky představují pro člověka a vodní prostředí. Klíčovými složkami tohoto posouzení jsou znalosti o koncentracích látek v životním prostředí, včetně informací získaných z monitorování látek na seznamu sledovaných látek, a o (eko)toxikologii látek, jakož i o jejich perzistenci, bioakumulaci, **toxicitě, mobilitě**, karcinogenitě, mutagenitě, reprodukční toxicitě a potenciálu narušovat činnost endokrinního systému.

Pozměňovací návrh

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu je zapotřebí kombinace omezujících opatření u zdroje a na konci procesu, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní

předpisy Unie, které řeší nebo by **mohly** řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁴⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009⁵⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012⁵¹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6⁵², směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES⁵³, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES⁵⁴, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU⁵⁵ a směrnice Rady 91/271/EHS⁵⁶.

⁴⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

předpisy Unie, které řeší nebo by **měly** řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁴⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009⁵⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012⁵¹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6⁵², směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES⁵³, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES⁵⁴, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU⁵⁵ a směrnice Rady 91/271/EHS⁵⁶. ***Aby členské státy dosáhly environmentálních cílů stanovených v článku 4 směrnice 2000/60/ES nejlepším a z hlediska nákladů nejefektivnějším možným způsobem, měly by při zavádění svých programů opatření zajistit, že omezující opatření u zdroje mají přednost před opatřeními na konci procesu a že jsou tato opatření v souladu s příslušnými odpovědnými právními předpisy Unie v oblasti znečištění. Pokud hrozí, že omezující opatření u zdroje nepovedou k dosažení dobrého stavu vodních útvarů, měla by být použita opatření na konci procesu. Komise by měla vypracovat pokyny ohledně osvědčených postupů týkajících se omezujících opatření u zdroje a doplňkovosti opatření na konci procesu.***

⁴⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

⁵¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

⁵² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

⁵³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁵⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

⁵⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁵⁶ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

⁵¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

⁵² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

⁵³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁵⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

⁵⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁵⁶ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

Pozměňovací návrh 22
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Znečištění vody je především důsledkem průmyslových a zemědělských činností, vypouštění odpadních vod, povrchového odtoku vody ve městech včetně srážkových vod. Komise a členské státy by ve svých opatřeních měly upřednostňovat snížení znečištění u zdroje, jakož i jejich vymáhání. Za tímto

účelem by měla být zajištěna soudržnost všech unijních i vnitrostátních právních předpisů týkajících se znečišťujících emisí u zdroje s cílem snížit znečištění na úroveň, které už nebudou považovány za zdraví a ekosystémům škodlivé.

Pozměňovací návrh 23
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7b) Aby byla zajištěna aktuálnost právních předpisů určených k předcházení znečištění povrchových a podzemních vod ve vztahu k rychlému tempu vývoje nových a nově vznikajících chemických látek, které mohou jako znečišťující látky představovat významné riziko pro lidské zdraví a vodní prostředí, měly by být posíleny politické mechanismy pro zjišťování a posuzování těchto látek vzbuzujících obavy. V tomto ohledu by měl být navržen přístup, který umožní monitorování a analýzu dalších položek těchto látek nebo skupin látek na seznamu sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách. Tyto látky nebo skupiny látek, které by měly být zapsány na seznam sledovaných látek, by se měly vybírat z těch látek, které by podle dostupných informací mohly na úrovni Unie významné představovat riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Počet položek látek nebo skupin látek, které mají být monitorovány a analyzovány podle seznamu sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody by neměl být omezen.

Pozměňovací návrh 24
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních látek.

Pozměňovací návrh 25
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 a (nový)

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. ***Do seznamu látek znečišťujících podzemní vody by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem.*** V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. ***Do seznamu prioritních látek by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem. V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES stanovením normy kvality pro PFAS celkem.*** Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo ***také*** riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních látek.

(8a) Glyfosát je nejčastěji používaný herbicid v Unii určený pro zemědělské použití. Jako účinná látka vyvolává vážné obavy, pokud jde o její dopad na lidské zdraví a toxicitu pro vodní prostředí. V prosinci 2022 se Komise rozhodla dočasně prodloužit registraci glyfosátu o další rok do doby, než Evropský úřad pro bezpečnost potravin provede nové posouzení této účinné látky, které má být dokončeno v červenci 2023. Nejrůznější vědecké studie z poslední doby^{1a} však naznačují, že na základě toxicity glyfosátu, AMPA a herbicidů na bázi glyfosátu pro vodní prostředí je nutné uvažovat o normě environmentální kvality (NEK), která by byla pro všechny útvary povrchových vod nižší než 0,1 µg/l. S ohledem na probíhající hodnocení ze strany příslušných regulačních orgánů Unie a vědecké výsledky příslušných studií týkajících se dopadů glyfosátu na vodní organismy a za účelem zajištění dobrého chemického stavu většiny vod Unie na základě zásady předběžné opatrnosti by měla být v souvislosti s glyfosátem přijata pro vnitrozemské povrchové vody RP-NEK samostatně od ostatních povrchových vod.

^{1a} Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental concentrations of glyphosate, 2022. Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development, 2021. Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup, 2018.

Pozměňovací návrh 26
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 b (nový)

(8b) Atrazin je herbicid používaný na jednoleté širokolisté plevele a jednoleté trávy v obilovinách. Na základě rozhodnutí Komise 2004/248/Es1a^{1a} již není v Unii použití atrazinu ve výrobcích na ochranu rostlin povoleno. Bylo prokázáno, že atrazin je endokrinní disruptor, a je doloženo, že narušuje reprodukci a vývoj a může být příčinou rakoviny. Evropská agentura pro životní prostředí při posuzování pesticidů z hlediska prahových hodnot pro účinek nebo kvalitu v letech 2013 až 2020 shledala, že k překročení prahových hodnot pro jeden nebo více pesticidů, především atrazinu a jeho metabolitů, bylo odhaleno na 4 % až 11 % monitorovacích míst podzemních vod. Vzhledem k jeho přetrvávající přítomnosti v povrchových a podzemních vodách Unie a s cílem zajistit, aby prahové hodnoty pro atrazin nepřekračovaly celkové hodnoty NEK pro pesticidy a metabolity, měla by být prahová hodnota pro atrazin v příloze I směrnice 2008/105/ES upravena, a to i v souladu s prahovou hodnotou pro stejnou látku stanovenou směrnicí (EU) 2020/2184^{1b}.

^{1a} *Rozhodnutí Komise ze dne 10. března 2004 o nezařazení atrazinu do přílohy I směrnice Rady 91/414/EHS a odnětí povolení přípravků na ochranu rostlin obsahujících tuto účinnou látku, Úř. věst. L 78, 16.3.2004, s. 53–55.*

^{1b} *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2184 ze dne 16. prosince 2020 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (přepracované znění).*

Pozměňovací návrh 27
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 c (nový)

(8c) Podle výboru SHEER^{1a} a agentury EMA^{1b} byly obecné normy kvality 0,1 µg/l pro jednotlivé pesticidy and 0,5 µg/l pro úhrn všech pesticidů navržené pro podzemní vody, jak stanoví směrnice 2006/118/ES, zavedeny v 80. letech 20. století na základě tehdy dostupné chemicko-analytické citlivosti. Není prokázáno, že by standardní hodnota 0,1 µg/l pro jednotlivé pesticidy dostatečně chránila lidské zdraví a ekosystém podzemních vod, a někdy je výrazně vyšší než prahové hodnoty pro mnoho pesticidů a fungicidů na seznamu prioritních látek v příloze I směrnice 2008/105/ES. S ohledem na stanovisko výboru SHEER, že by žádná prahová hodnota pro podzemní vody neměla být vyšší než hodnoty NEK pro povrchové vody, by Komise měla přezkoumat prahové hodnoty pro jednotlivé pesticidy a pro úhrn všech pesticidů, včetně příslušných metabolitů, v příloze I směrnice 2006/118/ES, uplatnit přitom moderní analytické metody a porovnat je s nejlepšími dostupnými toxikologickými poznatky. Než bude tento přezkum dokončen a v souladu s přístupem předběžné opatrnosti, který popsali poskytovatelé pitné vody v Evropském memorandu o podzemních vodách^{1c}, by se měly uplatňovat prozatímní prahové hodnoty vycházející z dostupných vědeckých poznatků.

*^{1a} SCHEER. Contribution to ENV consultation: Comments on the Commission's proposal for amending the WFD/GWD/EQSD, březen 2023.
SCHEER. Groundwater quality standards for proposed additional pollutants in the annexes to the Groundwater Directive (2006/118/EC), červenec 2022.*

^{1b} EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater -

Scientific guideline, duben 2018.

*^{1c} European Groundwater Memorandum:
To secure the quality and quantity of
drinking water for future generations,
březen 2022.*

Pozměňovací návrh 28
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8d) S bisfenolem A by se mělo zacházet jako s prioritní nebezpečnou látkou a měl by být přidán na seznam v příloze I směrnice 2008/105/ES. Vědecké zprávy ukazují, že nejen bisfenol A, ale i jiné bisfenoly mají prokázaný potenciál narušovat činnost endokrinního systému a směsi těchto bisfenolů představují ekotoxikologické riziko. Vzhledem k tomu, že tato vědecká zjištění vyvolávají obavy ohledně bezpečnosti použití alternativ bisfenolů, které by mohly mít negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí, měla by Komise stanovit parametr „Bisfenoly celkem“ a odpovídající hodnotu NEK pro celkové množství bisfenolových látek.

Pozměňovací návrh 29
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8e) Podle Evropské agentury pro léčivé přípravky (EMA)^{1a} se ekosystémy podzemních vod zásadně liší, a proto mohou být zranitelnější, pokud jde o stresory, než ekosystémy povrchových vod, neboť nemají schopnost se z narušení zotavit. Při stanovování prahových hodnot za účelem ochrany lidského zdraví, ekosystémů podzemních vod a ekosystémů závislých na podzemních vodách by se

proto měl uplatňovat přístup předběžné opatrnosti. V souladu s doporučením agentury EMA by v důsledku této zranitelnosti měly být prahové hodnoty použitelné pro podzemní vody běžně desetkrát nižší než odpovídající prahové hodnoty pro povrchové vody. Pokud by však bylo možné zjistit skutečné riziko pro ekosystémy podzemních vod, mohlo by být vhodné stanovit prahové hodnoty pro podzemní vody na jiné úrovni.

^{1a} EMA. Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline, duben 2018.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9a) Podle použitelného práva Unie jsou členské státy povinny identifikovat postižené a ohrožené vody, vymezit oblasti ohrožené dusičnany, vypracovat akční programy a provést příslušná opatření. V tomto ohledu je stále třeba zlepšit harmonizaci kontrolních opatření a systémů měření kvality vody mezi členskými státy, aby bylo možné v celé Unii zavést homogenní normy, které by umožnily srovnatelnost mezi členskými státy, čímž by se předešlo problémům s hospodářskou soutěží v evropském zemědělském odvětví, které by vedly k narušení vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

(10) Byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. Příslušné geny antimikrobiální rezistence by měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

(10) ***Odhaduje se, že v roce 2019 bylo možné na celém světě 900 000 až 1,7 milionu úmrtí připisovat infekcím způsobeným antimikrobiální rezistencí (AMR)^{1a}. Zároveň*** byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. Příslušné geny antimikrobiální rezistence by měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

^{1a} „*Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis*“, *Lancet*, 19. ledna 2022
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10 a (nový)

(10a) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2020/1729, kterým se zrušuje prováděcí rozhodnutí 2013/652/EU1a, stanoví rámec pro získávání srovnatelných a spolehlivých údajů o antimikrobiální rezistenci v Evropské unii, včetně sledování odpadních vod z jatek jako potenciálního nosiče bakterií rezistentních

vůči antibiotikům, a tedy možného způsobu kontaminace životního prostředí. Ve vodě vypouštěné jatkami byly zjištěny bakterie rezistentní vůči antibiotikům.

Pozměňovací návrh 33
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10b) Byly vyjádřeny obavy ohledně rizika, které představují sírany a xantháty ve vodním prostředí. Sírany nejen, že zhoršují kvalitu pitné vody, ale ovlivňují také materiálové cykly uhlíku, dusíku a fosforu. Mimo jiné se tím zvyšuje zatížení vodních útvarů živinami, a tudíž dochází k růstu rostlin a řas, zvětšují se zásoby potravy pro vodní organismy a snižuje obsah kyslíku ve vodě. Sírany a jejich produkty rozkladu, zejména sulfidy, mohou mít za určitých podmínek toxický účinek na vodní organismy. Výsledky standardních testů ukazují, že některé xantháty a jejich produkty rozkladu jsou toxické pro vodní bezobratlé a ryby a že se mohou bioakumulovat. Sírany už jsou na seznamu látek znečišťujících podzemní vody, ale monitorování, které proběhlo, bylo nedostatečné. Sírany by proto měly být zahrnuty na seznamy látek sledovaných v povrchových a podzemních vodách. Na seznamy látek sledovaných v povrchových a podzemních vodách by měly být zahrnuty xantháty.

Pozměňovací návrh 34
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10c) Látky, jako jsou mikroplasty, představují jasné riziko pro veřejné zdraví

a životní prostředí, ale také pro základní činnosti, jako je rozvoj zemědělství. Přítomnost těchto látek a dalších částic může mít vliv nejen na vodu, kterou přijímají hospodářská zvířata a plodiny, ale také na úrodnost půdy, čímž ohrožuje zdraví a dobrý vývoj současných i budoucích plodin 1a.

1a

<https://www.eea.europa.eu/publications/ate-of-water>

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání **bude použito k posouzení, zda lze** metody monitorování na základě účinku použít jako spolehlivé screeningové metody. Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by

Pozměňovací návrh

(11) ***Stávající a konvenční metody monitorování chemického stavu vodních útvarů obecně neumožňují určit dopad složitých směsí chemických látek na kvalitu vody.*** Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání **by mělo být začleněno do hodnotící zprávy, kterou zveřejní Komise a v níž posoudí, zda metody monitorování na základě účinku poskytují obsáhlé a přesné údaje a zda je lze** použít jako spolehlivé screeningové metody. Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a

mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.

nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. **Komisi by rovněž měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění směrnice 2008/105/ES s cílem stanovit, jak mohou členské státy používat k provádění monitorování za účelem posouzení přítomnosti jiných látek ve vodních útvech metody založené na jejich účincích, a to v očekávání možného stanovení spouštěcích hodnot založených na účincích v budoucnu.** Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.

Pozměňovací návrh 36
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(11a) V případě, že by normy jakosti podzemních vod mohly vést k nedosažení environmentálních cílů směrnice 2000/60/ES stanovených pro související vodní útvary, jak požaduje směrnice 2006/118/ES, by měly být stanoveny přísnější prahové hodnoty. Tento požadavek podle směrnice 2006/118/ES by měl být dále rozšířen s cílem lépe chránit zranitelné lokality před znečištěním.

Pozměňovací návrh 37
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody⁵⁸ (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody⁵⁸ (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících

povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. **Pokud by tyto úkoly prováděla Komise, a nebyly prováděny v rámci řádného legislativního postupu, jak je v současnosti stanoveno v člancích 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a v článku 10 směrnice 2006/118/ES, mohlo by se zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, mohly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a změny seznamů znečišťujících látek by mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok. Proto, a také vzhledem k potřebě urychleně měnit seznamy znečišťujících látek a jejich NEK s ohledem na nové vědecké a technické poznatky, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny přílohy I směrnice 2008/105/ES, pokud jde o seznam prioritních látek a příslušných NEK stanovených v části A uvedené přílohy, a za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES, pokud jde o seznam látek znečišťujících podzemní vody a normy jakosti stanovené v uvedené příloze.** V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody. Proto by měly být zrušeny články 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES.

⁵⁸ Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. **Proto by se v rámci jakéhokoli budoucího přezkumu přílohy I směrnice 2008/105/ES s ohledem na seznam prioritních látek a odpovídající hodnoty NEK stanovené v části A přílohy této směrnice a směrnice 2006/118/ES, mělo zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, měly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a období pro přezkum seznamů znečišťujících látek by se měla upravit, aby mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok.** V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody. Proto by měly být zrušeny články 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES, **přičemž je třeba zachovat povinnost přijímat opatření zaměřená na ukončení nebo postupné ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek.**

⁵⁸ Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Celkově závěry kontroly účelnosti naznačují, že směrnice jsou obecně vhodné pro daný účel, s prostorem pro zlepšení, včetně urychlení řádného provádění jejich cílů, čehož by mohlo být dosaženo větším financováním ze strany EU. Z hodnocení vyplývá, že směrnice dosud obecně vedly k vyšší úrovni ochrany vodních útvarů a zvládnání povodňových rizik.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) Veškerá rozhodnutí při výběru a přezkumu látek a při stanovování NEK by měla být založena na posouzení rizik a musí se řídit přiměřeným, transparentním a vědecky podloženým přístupem a brát v úvahu doporučení Evropského parlamentu, členských států a příslušných zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13b) Zatímco směrnice 2000/60/ES stanovila pravidla nezbytná pro pokrok v souvislosti s množstvím a kvalitou vody, kontrola účelnosti ukázala, že pomalý

pokrok při dosahování cílů této směrnice je způsoben mimo jiné nedostatkem dostatečných finančních zdrojů a právní a ekologickou složitostí, včetně možných zpoždění v důsledku pomalé reakce podzemních vod na opatření a harmonogramu pro podávání zpráv. Opatření, která zlepšují stav vodních útvarů prostřednictvím obnovy řek a ekosystémových služeb, poskytují finanční přínosy, které převyšují náklady, a mohou snížit zbytečné výdaje členských států. Posouzení navíc poukazuje na nedostatečné provádění, nedostatečné pokrytí a nepřiměřená nebo nevhodná opatření na obnovu k zajištění hydrologické a ekologické konektivity^{1a}.

1a

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Pozměňovací návrh 41
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny části B přílohy II směrnice 2006/118/ES úpravou seznamu znečišťujících látek, u nichž musí členské státy **zvážit stanovení** vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh 42
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí

(20a) V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny části B přílohy II směrnice 2006/118/ES úpravou seznamu znečišťujících látek, u nichž musí členské státy **stanovit** vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh

(15) V zájmu zajištění harmonizovaného přístupu a rovných podmínek v Unii by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny části B přílohy II směrnice 2006/118/ES úpravou seznamu znečišťujících látek, u nichž musí členské státy **stanovit** vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh

(20a) V zájmu zajištění odpovídajících norem ochrany pro oblasti s velkou

ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním, jako jsou jeskyně a krasové oblasti, kde se nacházejí ekosystémy, jež patří mezi nejzranitelnější kontaminaci a představují důležité zdroje pitné vody, jakož i pro bývalé průmyslové lokality a další oblasti se známou historickou kontaminací, by Komise měla zveřejnit posouzení chemického stavu těchto oblastí a případně předložit legislativní návrh na odpovídající přezkum směrnice 2006/118/ES.

Pozměňovací návrh 43
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy.

Pozměňovací návrh

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy. ***V souvislosti s posouzením prahových hodnot***

pro farmaceutické látky by agentura ECHA měla spolupracovat s Evropskou agenturou pro léčivé přípravky („EMA“).

Pozměňovací návrh 44
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Lepší integrace datových toků vykazovaných agentuře EEA podle právních předpisů Unie v oblasti vody, a zejména seznamů emisí požadovaných směrnicí 2008/105/ES, s datovými toky vykazovanými na portálu průmyslových emisí podle směrnice 2010/75/EU a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006⁶¹, zjednoduší a zefektivní vykazování seznamů podle článku 5 směrnice 2008/105/ES. Zároveň se tím sníží administrativní zátěž a špičková pracovní zátěž při přípravě plánů povodí. V kombinaci se zrušením podávání dílčích zpráv o pokroku programů opatření, což se neosvědčilo, umožní toto zjednodušené podávání zpráv členským státům věnovat více úsilí podávání zpráv o emisích, na které se nevztahují právní předpisy o průmyslových emisích, ale které spadají pod podávání zpráv o emisích podle článku 5 směrnice 2008/105/ES.

⁶¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 ze dne 18. ledna 2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek a kterým se mění směrnice Rady 91/689/EHS a 96/61/ES (Úř. věst. L 33, 4.2.2006, s. 1).

Pozměňovací návrh 45
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31

Pozměňovací návrh

vypouští se

(31) Je nezbytné zohlednit vědecký a technický pokrok v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V směrnice 2000/60/ES. Členské státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

Pozměňovací návrh 46
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31 a (nový)

(31) Je nezbytné zohlednit vědecký a technický pokrok ***a nejlepší dostupné metody*** v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V směrnice 2000/60/ES. Členské státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

(31a) Průmyslové činnosti související s transformací energetiky by mohly zvýšit nepříznivé dopady na kvalitu vody. Zmírnění těchto budoucích dopadů, jako jsou změny přirozeného proudění a teploty i znečištění vody, vyžaduje posouzení celé škály možných faktorů a také opatření, která je třeba přijmout k dosažení a udržení dobré kvality vody. Proto by členské státy měly pravidelně vyhodnocovat dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách za účelem odpovídající aktualizace seznamu sledovaných látek. Hodnocení by mělo být snadno přístupné veřejnosti a aktualizace by měly být povoleny i mimo obecné cykly aktualizace, aby se zajistilo průběžné zlepšování posuzování kvality vody.

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(31b) Komise se ve svém sdělení ze dne 11. prosince 2019 o Zelené dohodě pro Evropu a ve sdělení ze dne 14. října 2020 o zlepšení přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí zavázala přijmout opatření ke zlepšení přístupu k právní ochraně před vnitrostátními soudy ve všech členských státech v případě občanů a nevládních organizací na ochranu životního prostředí, kteří mají konkrétní obavy ohledně slučitelnosti správních aktů, jež mají dopad na životní prostředí, s právními předpisy v oblasti životního prostředí. Ve svém sdělení ze dne 14. října 2020 Komise potvrdila, že „přístup k právní ochraně v oblasti životního prostředí, jednak prostřednictvím Soudního dvora EU, a jednak prostřednictvím soudů členských států coby soudů Unie, je důležitým podpůrným opatřením, které má pomoci zajistit uskutečnění transformace v rámci Zelené dohody pro Evropu a posílit úlohu, kterou může občanská společnost plnit jako strážce demokratického prostoru“. Tyto závazky by měly být přijaty rovněž podle směrnice 2000/60 ES.

Pozměňovací návrh 48
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(31c) Jak potvrzuje judikatura Soudního dvora EU^{1a}, nevládní organizace na ochranu životního prostředí a přímo dotčené fyzické osoby by měly mít aktivní legitimaci k napadení rozhodnutí orgánu veřejné moci, které je v rozporu s environmentálními cíli uvedenými v článku 4 směrnice 2000/60 ES. S cílem

zlepšit přístup ke spravedlnosti v dotyčných záležitostech před vnitrostátními soudy v celé Unii, a aby se environmentální nevládní organizace a přímo dotčení jednotlivci mohli při napadení rozhodnutí, která jsou v rozporu se směrnicí 2000/60 ES, dovolávat vnitrostátních právních předpisů, by měla být ve směrnici 2000/60 ES stanovena ustanovení k zajištění přístupu ke spravedlnosti.

^{1a} Věc C-535/18, rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 28. května 2020; IL a další v. Land Nordrhein Westfalen. Věc C-664/15, rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. prosince 2017; Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation v. Bezirkshauptmannschaft Gmünd.

Pozměňovací návrh 49
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční *havarijní* znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s

Pozměňovací návrh

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s

článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013⁶⁴.

článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU⁶⁴. *Vzhledem k tomu, že oblasti povodí mohou přesahovat území Unie, zajištění účinného provádění příslušných ustanovení o ochraně vod podle směrnice 2000/60/ES, jakož i vhodná koordinace s příslušnými nečlenskými státy by rovněž přispělo k dosažení cílů stanovených ve směrnici 2000/60/ES pro tyto konkrétní oblasti povodí, jak uvádí čl. 3 odst. 5 směrnice 2000/60/ES. Kromě toho by za výjimečné události měly být považovány rovněž ozbrojené konflikty probíhající v těsné zeměpisné blízkosti Unie, neboť mají rozsáhlý negativní přeshraniční dopad na životní prostředí, včetně znečištění ovzduší, půdy a vody. Vzhledem k tomu, že povodí zasažená těmito konflikty zasahují na území Unie, měla by Komise a členské státy zvýšit své úsilí o zajištění vhodné koordinace s příslušnými nečlenskými státy ve smyslu čl. 3 odst. 5 směrnice 2000/60/ES.*

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Pozměňovací návrh 50
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 32 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32a) Evropský účetní dvůr ve své zprávě ze dne 19. května 2021 nazvané „Zásada

„znečišťovatel platí“: Nejednotné uplatňování politiky a opatření EU v oblasti životního prostředí“ konstatuje, že členské státy už vynakládají na zásobování vodou a hygienu přibližně 100 miliard EUR ročně a že se očekává, že zvýšení těchto výdajů dosáhne více než 25 %, aby byly splněny cíle právních předpisů Unie týkajících se čištění odpadních vod a pitné vody, aniž by to zahrnovalo investice potřebné k obnově stávající infrastruktury nebo ke splnění cílů rámcové směrnice o vodě a směrnice o povodních. Kromě toho v Unii platí uživatelé v průměru 70 % nákladů na poskytování vodohospodářských služeb prostřednictvím poplatků za vodu, zatímco z veřejných prostředků se financuje zbývajících 30 %, avšak mezi jednotlivými regiony a členskými státy existují velké rozdíly. Většinu nákladů na služby zásobování vodou a hygieny obvykle hradí především domácnosti v Unii, ačkoli spotřebovávají pouze 10 % vody, zatímco hospodářská odvětví, která vyvíjejí na obnovitelné sladkovodní zdroje největší tlak, přispívají k pokrytí těchto nákladů nejméně.

Pozměňovací návrh 51
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 32 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32b) Náklady na monitorovací programy ke zjišťování stavu povrchových a podzemních vod jsou financovány výhradně z rozpočtu členských států. Vzhledem k tomu, že počet chemických látek zjištěných ve vodním prostředí se neustále mění, že roste počet nově vznikajících znečišťujících látek, které se objevily ve vodním prostředí teprve nedávno, že je nutné neustále zlepšovat chemické analytické metody, aby bylo možné tyto nově vznikající a nové znečišťující látky odhalit a správně

posoudit jejich ekologický dopad, a vzhledem k tomu, že je rovněž třeba vyvinout nové metody monitorování, aby bylo možné lépe posoudit účinky chemických směsí, očekává se, že dojde k dalšímu zvýšení těchto nákladů na monitorování. Za účelem pokrytí těchto nákladů a v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ vyjádřenou v čl. 191 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) je nezbytné, aby výrobci uvádějící na trh Unie výrobky, které obsahují látky, jež mají prokázaný nebo potenciální negativní dopad na lidské zdraví a vodní prostředí, převzali finanční odpovědnost za opatření nezbytná pro kontrolu látek produkovaných v rámci jejich obchodní činnosti, které se vyskytují v povrchových a podzemních vodách. Pravděpodobně nejvhodnějším způsobem, jak toho dosáhnout, je systém rozšířené odpovědnosti výrobce, který by omezil finanční zatížení daňových poplatníků a zároveň by motivoval k vývoji ekologičtějších výrobků. Komise by proto měla připravit posouzení dopadů a přezkoumat, jak je do směrnice 2006/118/ES a směrnice 2008/105/ES zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce použitelný na prioritní látky definované ve směrnici 2006/118/ES a ve směrnici 2008/105/ES i na nově vznikající a nové znečišťující látky, jak jsou definovány v seznamech sledovaných látek podle směrnice 2006/118/ES a směrnice 2008/105/ES. Posouzení dopadů by mělo být případně doplněno legislativním návrhem na přezkum směrnic 2006/118/ES a 2006/105/ES.

Pozměňovací návrh 52
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 32 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32c) Monitorování většího počtu látek nebo skupin látek s sebou nese zvýšené náklady, ale také potřebu posílení administrativní kapacity v členských státech, zejména v těch, které mají méně zdrojů. S ohledem na výše uvedené by Komise měla zřídit společný evropský monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to členské státy požádají, a snížit jim tak finanční a administrativní zátěž. Komise by měla definovat způsoby používání monitorovacího nástroje. Použití tohoto nástroje by mělo být dobrovolné a neměla by jím být dotčena opatření, která již členské státy zavedly.

Pozměňovací návrh 53
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 32 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32d) Důkazy ukazují, že v odvětví vodního hospodářství jsou zapotřebí investice a některé členské státy k tomu, aby mohly plnit právní povinnosti stanovené ve směrnici 2000/60/EC, směrnici 2008/105/EC and směrnici 2006/118/EC, nutně potřebují financování Unie. Všechny členské státy potřebují k tomu, aby dosáhly norem Unie pro vodu, zvýšit své výdaje nejméně o 20% a souhrnná mezera ve financování do roku 2030 dosahuje 289 miliard EUR.^{1a} Je proto nezbytné zajisti, aby byly pro účely provádění monitorování a inspekci vodních útvarů ve všech členských státech poskytnuty dostatečné finanční a lidské zdroje, a to i z příslušných strukturálních fondů a programů Unie, jakož i prostřednictvím příspěvků soukromého sektoru, mimo jiné, jakmile bude zaveden, i v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce.

^{1a} OECD, 6th Roundtable on Financing

*Water. K dispozici na adrese:
<https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf>*

Pozměňovací návrh 54
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(34a) Členské státy by měly podporovat součinnost mezi požadavky příslušných směrnic jak na sběr údajů, tak na zavádění digitálních nástrojů, jako jsou technologie dálkového průzkumu Země nebo pozorování Země (služby programu Copernicus).

Pozměňovací návrh 55
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 34 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(34b) Příslušné orgány by měly podporovat školení, programy rozvoje dovedností a investice do lidského kapitálu, aby tak v rámci směrnic podpořily účinné zavádění nejlepších technologií a inovativních řešení. Informace by měly být dostupné ve všech národních jazycích, aby se v celé Evropě zlepšil přístup příslušných místních subjektů a občanů k příslušným údajům.

Pozměňovací návrh 56
Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – návětí
Směrnice 2000/60/ES
Čl. 1 – písm. e – odrážka 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) V **článku** 1 se čtvrtá odrážka

(1) V **čl. 1 písm. e)** se čtvrtá odrážka

nahrazuje tímto:

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. c

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 30 a

Znění navržené Komisí

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí;

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 35

Znění navržené Komisí

(35) „normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku;“

nahrazuje tímto:

Pozměňovací návrh

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace **(PBT) nebo za vysoce perzistentní a vysoce bioakumulativní (vPvB) nebo za perzistentní, mobilní a toxické (PMT) nebo za vysoce perzistentní a vysoce mobilní (vPvM)** nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí **a pro které je potřeba provést měření v souladu s čl. 4 odst. 1 písm. a) bod iv)**;

Pozměňovací návrh

(35) „normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné **a vědecky prokázané** metody na základě

účinku;“

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d a (nové)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 37

Původní znění

37. „vodou určenou k lidské spotřebě“ rozumí totéž jako ve směrnici 80/778/EHS ve znění směrnice **98/83/ES**;

Pozměňovací návrh

da) bod 37 se nahrazuje tímto:

„37. „vodou určenou k lidské spotřebě“ rozumí totéž jako ve směrnici 80/778/EHS ve znění směrnice **(EU) 2020/2184**;“

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d b (nové)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – odst. 1 – bod 40 – pododstavec 1

Původní znění

40. „mezí hodnotou emisí“ objem vyjádřený pomocí určitých specifických parametrů, koncentrace nebo hladiny určité emise, který nesmí být během jednoho či více časových úseků překročen; Mezní hodnoty emisí mohou být rovněž stanoveny pro určité skupiny, třídy nebo kategorie látek, zejména těch, které jsou uvedeny v **článku 16**.

Pozměňovací návrh

db) v čl. 2 bodě 40 se první pododstavec nahrazuje tímto:

„40. „mezí hodnotou emisí“ objem vyjádřený pomocí určitých specifických parametrů, koncentrace nebo hladiny určité emise, který nesmí být během jednoho či více časových úseků překročen; Mezní hodnoty emisí mohou být též stanoveny pro určité skupiny, třídy nebo kategorie látek, zejména těch, které jsou uvedeny v **příloze I směrnici 2008/105/ES**.

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Směrnice 2000/60/ES

Znění navržené Komisí

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajících sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.“

Pozměňovací návrh

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajících sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.“

Členské státy uvědomí ostatní členské státy, které by mohly být dotčeným případem znečištění nepříznivě ovlivněny.

V zájmu dalšího zlepšení spolupráce a výměny informací v mezinárodní oblastech povodí se pro všechny mezinárodní oblasti povodí zavedou opatření pro komunikaci a reakci na mimořádné události.

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. a

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 4 – odst. 1 – písm. a – bod iv

Znění navržené Komisí

iv) členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování prioritními látkami a znečišťujícími látkami specifickými pro povodí a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek.;

Pozměňovací návrh

iv) členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování ***způsobené vypouštěním, emisí a únikem prioritních látek a znečišťujících látek specifických*** pro povodí a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek ***v přiměřené lhůtě, nejpozději však 20 let poté, co je daná prioritní látka označena v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES***

jako nebezpečná. Tato lhůta se použije, aniž by bylo dotčeno uplatňování přísnějších lhůt v jakýchkoli jiných platných právních předpisech Unie;

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. b a

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 4 – odst. 1 – bod c – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) v písmenu c) se doplňuje nový pododstavec, který zní:

Členské státy stanoví přísnější normy nebo prahové hodnoty, pokud to bude nezbytné k přiměřené ochraně oblastí uvedených v příloze IV této směrnice, včetně zvláštních oblastí ochrany podle směrnice Rady 92/43/EHS. Programy a opatření vztahující se k této prahové hodnotě se uplatňují rovněž na činnost spadající do oblasti působnosti směrnice 91/676/EHS.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. a

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. „Komisi je svěřena pravomoc přijímat **prováděcí** akty, kterými stanoví technické specifikace a normalizované metody pro analýzu a monitorování stavu vod v souladu s přílohou V a kterými stanoví formáty pro podávání zpráv o monitorování a údajů o stavu v souladu s odstavcem 4. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2.“;

3. „Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty **v přenesené pravomoci v souladu s článkem 20a, kterým se doplňuje tato směrnice**, kterými stanoví technické specifikace a normalizované metody pro analýzu a monitorování stavu vod v souladu s přílohou V. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí akty, kterými** stanoví formáty pro podávání zpráv o monitorování a údajů o stavu v souladu s odstavcem 4. Tyto prováděcí

akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2.“;

Odivodnění

Přijetí technických specifikací a normalizovaných metod pro analýzu splňuje kritéria pro akty v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. a a (nové)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) Doplnuje se nový odstavec, který zní:

„3a. Do [dva roky od vstupu této směrnice v platnost] Komise zveřejní komplexní posouzení možného použití systémů průběžného, přesného monitorování měření kvality vod v reálném čase (online), včetně hledisek ekonomické a technické proveditelnosti, která jsou pro členské státy důležitá, i včetně použití harmonizovaných norem.

Komise případně přijme prováděcí akty v souladu s přezkumným postupem podle čl. 21 odst. 2, jimiž stanoví harmonizované normy pro online monitorování vody.

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. b

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Členské státy zajistí, aby dostupné údaje z jednotlivých monitorování shromážděné podle bodu 1.3.4 přílohy V a výsledný stav podle přílohy V byly alespoň jednou ročně zpřístupněny **veřejnosti a**

4. Členské státy zajistí, aby dostupné údaje z jednotlivých monitorování shromážděné podle bodu 1.3.4 **a 2.4.3** přílohy V a výsledný stav podle přílohy V byly alespoň jednou ročně zpřístupněny

Evropské agentuře pro životní prostředí (EEA) v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES*, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES** a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024***. Pro tyto účely používají členské státy formáty stanovené v souladu s odstavcem 3 tohoto článku.

veřejnosti a Evropské agentuře pro životní prostředí (EEA) **a bez zbytečného odkladu a snadno dostupným způsobem veřejnosti** v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES*, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES** a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024***. Pro tyto účely používají členské státy formáty stanovené v souladu s odstavcem 3 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 1

Původní znění

„1. Každý členský stát vzhledem k výsledkům analýz požadovaných podle článku 5 a k dosažení cílů stanovených podle článku 4 zajistí, aby byl pro každou oblast povodí nebo část mezinárodní oblasti povodí ležící na jeho území vypracován program opatření. Tyto programy mohou odkazovat na opatření, která vyplývají z právních předpisů přijatých na vnitrostátní úrovni a pokrývají celé území členského státu. Členský stát může případně přijmout opatření uplatňovaná pro všechny oblasti povodí nebo pro všechny části mezinárodních oblastí povodí ležící na jeho území.“

Pozměňovací návrh

(7a) V článku 11 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Každý členský stát vzhledem k výsledkům analýz požadovaných podle článku 5 a k dosažení cílů stanovených podle článku 4 zajistí, aby byl pro každou oblast povodí nebo část mezinárodní oblasti povodí ležící na jeho území vypracován program opatření. Tyto programy **upřednostní omezující opatření u zdroje v souladu s příslušnými odvětvovými právními předpisy Unie o znečištění. Kromě omezujících opatření u zdroje se použijí opatření na konci procesu, pokud hrozí, že omezující opatření u zdroje nepovedou k dosažení dobrého stavu vodních útvarů.** Tyto programy mohou odkazovat na opatření, která vyplývají z právních předpisů přijatých na vnitrostátní úrovni a pokrývají celé území členského státu. Členský stát může případně přijmout opatření uplatňovaná pro všechny oblasti povodí nebo pro všechny části mezinárodních oblastí povodí ležící na jeho území.“
Komise vypracuje pokyny ohledně

osvědčených postupů týkajících se omezujících opatření u zdroje a doplňkovosti opatření na konci procesu.“

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 b (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 3 – písm. c

Původní znění

c) opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4;

Pozměňovací návrh

(7b) V čl. 11 odst. 3 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody, **a to i v zemědělství**, za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4.“

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 8 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 5 – odrážka 2

Původní znění

„— byla příslušně ověřena a přezkoumána odpovídající povolení a oprávnění,“

Pozměňovací návrh

(8a) V čl. 11 odst. 5 se druhá odrážka nahrazuje tímto:

„— byla příslušně ověřena a přezkoumána odpovídající povolení a oprávnění **a řádně odůvodněných případech zrušena,**“

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise odpoví na každé oznámení členského státu do šesti měsíců. Pokud se problém týká nesplnění dobrého chemického stavu, Komise jedná v souladu s článkem 7a směrnice 2008/105/ES.

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy si vzájemně včas odpovídají, nejpozději však do **tří** měsíců od oznámení jiného členského státu podle odstavce 1.

Členské státy si vzájemně včas odpovídají, nejpozději však do **dvou** měsíců od oznámení jiného členského státu podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 13 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9a) V článku 13 se doplňuje odstavec, který zní:

„4a. Komise zamítne plány povodí předložené členským státem, pokud tyto plány nezahrnují prvky uvedené v příloze VII.“

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 a (nový)

(9a) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 14a

Přístup k právní ochraně

1. Členské státy zajistí, aby v souladu s vnitrostátním právem měly osoby z řad veřejnosti, které mají dostatečný zájem nebo které namítají porušení práva, přístup k přezkumnému řízení před soudem nebo nezávislým a nestranným orgánem zřízeným ze zákona, aby mohly napadnout hmotnou nebo procesní zákonnost veškerých rozhodnutí, jednání či opomenutí podle této směrnice, které se týkají mimo jiné:

a) plánů a projektů, které mohou být v rozporu s požadavky článku 4, mj. pokud jde o zabránění zhoršení stavu vodních útvarů a dosažení dobrého stavu vod, dobrého ekologického potenciálu, příp. dobrého chemického stavu vod, pokud tyto požadavky již nejsou stanoveny v článku 11 směrnice 2011/92/EU,

b) programů opatření uvedených v článku 11, plánů povodí členských států uvedených v čl. 13 odst. 1 a doplňkových programů členských států nebo plánů řízení uvedených v čl. 13 odst. 5.

2. Členské státy stanoví, co představuje dostatečný zájem a porušení práva, takovým způsobem, který by byl v souladu s cílem poskytnout veřejnosti široký přístup ke spravedlnosti. Pro účely odstavce 1 se má za to, že práva, která mohou být porušena, má kterákoli nevládní organizace podporující ochranu životního prostředí a splňující příslušné požadavky vnitrostátních právních předpisů, přičemž její zájmy se považují za dostatečné.

3. Přezkumná řízení uvedená v odstavci 1 musejí být spravedlivá,

nestranná, musejí být dokončena včas a nesmějí být nepřiměřeně nákladná. Tato řízení zahrnují rovněž poskytnutí přiměřené a účinné nápravy, případně mj. zdržovací žaloby.

4. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.“

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

(10) V článku 15 se zrušuje odstavec 3.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

(10a) V čl. 15 odst. 3 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

Pozměňovací návrh

Komise přijme pokyny a šablony pro obsah, strukturu a formát prozatímních zpráv uvedených v prvním pododstavci nejpozději do [šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Komise přijme pokyny a šablony pro obsah, strukturu a formát prozatímních zpráv uvedených v prvním pododstavci nejpozději do [šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12 – písm. b

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 18 – odst. 4

Znění navržené Komisí

(12) V článku 18 odst. 4 písm. b se doplňuje nový bod, který zní:

Pozměňovací návrh

b) *odstavec 4 se zrušuje.*

vypouští se

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 18 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Příloha VII – část A – bod 7.7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18a)

V příloze VII části A se doplňuje následující bod:

„7.7a. Souhrn opatření provedených k digitalizaci monitorovacích hledisek vodního hospodářství.“

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 20

Směrnice 2000/60/ES

Příloha X

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20) *Příloha X se zrušuje.*

(20) *Přílohy IX a X se zrušují.*

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 1 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. K těmto opatřením patří zejména

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. ***Hierarchie opatření, která mají být přijata, upřednostňuje omezení a jiná omezující opatření u zdroje, aniž by byl případně***

dotčen význam opatření na konci procesu.
K těmto opatřením patří zejména

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 1 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) kritéria pro hodnocení dobrého ekologického stavu podzemních vod.

Odůvodnění

Pro ochranu vodních ekosystémů a jejich biologické rozmanitosti jsou zapotřebí kritéria.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. a a (nové)

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) v odstavci 1 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

Prahové hodnoty použitelné pro podzemní vody musí být 10krát nižší než odpovídající NEK pro povrchové vody, s výjimkou případů, kdy lze stanovit skutečné riziko pro ekosystémy podzemních vod a kdy může být vhodné stanovit prahové hodnoty pro podzemní na jiné úrovni.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. c

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Členské státy zajistí, aby obyvatelé dotčené oblasti povodí nebo části mezinárodní oblasti povodí, která se nachází na území členského státu, byli dostatečně a včas informováni.

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. d

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území v případech, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“;

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 7

Původní znění

„7. Komise zveřejní **do 22. prosince 2009** zprávu **na základě informací poskytnutých členskými státy** podle

Pozměňovací návrh

Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území v případech, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, **a to i ohledem na zásadu předběžné opatrnosti**, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“;

Pozměňovací návrh

(4a) Odstavec 7 se nahrazuje tímto:

„7. Komise zveřejní zprávu **o vnitrostátních prahových hodnotách uvedených v odst. 1 písm. b) rok poté, co**

odstavce 5.“

členské státy poskytnou informace agentuře ECHA podle odstavce 5.“

(02006L0118)

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **maximálně** pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. ***Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.***

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **minimálně** pět látek nebo skupin látek ***nově vzbuzujících obavy vybrané z látek, u nichž dostupné informace, i v souladu s níže uvedeným čtvrtým pododstavcem, naznačují, že mohou představovat významné riziko na úrovni Unie pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, a u nichž jsou údaje z monitorování nedostatečné, s výjimkou případů, kdy počet látek nebo skupin látek, u nichž dostupné informace naznačují, že mohou představovat významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, které mohou být vybrány, je nižší než pět; v takovém případě seznam sledovaných látek obsahuje všechny tyto látky.***

Kromě minimálního počtu látek nebo skupin látek, obsahuje seznam sledovaných látek také ukazatele znečištění.

Seznam sledovaných látek upřesní pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány.

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Pozměňovací návrh

Vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence ***se stanoví co nejdříve, nejpozději však do [první den měsíce následujícího po 18 měsících ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost]. Jakmile budou stanoveny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence***, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek ***v souladu s čl. 6a odst. 2 a 1. Komise také zváží, zda je zařazení síranů na první seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.***

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 4 – návěti

Znění navržené Komisí

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek ***a ukazatelů znečištění***, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a ***předpovědích*** založených na modelování

Pozměňovací návrh

f) výzkumné projekty a vědecké publikace ***a důkazy***, včetně informací o ***vlivu materiálových a tepelných***

nebo jiných prediktivních hodnoceních *a* údajů a informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

*kontaminantů, jakož i o dopadech povrchových a podzemních těžebních a infrastrukturních činností na ekosystémy podzemních vod a ekosystémy závislé na podzemních vodách a jejich biologickou rozmanitost, informace o trendech a prognózách založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních, jakož i informací a údajů shromážděných pomocí technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které **otevřela** umělá inteligence *a* pokročilá analýza a zpracování údajů;*

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

První seznam sledovaných látek se stanoví do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců od data vstupu této směrnice v platnost]. Poté se seznam sledovaných látek aktualizuje každých 36 měsíců.

Pozměňovací návrh

První seznam sledovaných látek se stanoví do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 24 měsíců od data vstupu této směrnice v platnost]. Poté se seznam sledovaných látek aktualizuje **alespoň** každých 36 měsíců **nebo častěji, pokud se objeví nový vědecký důkaz, který by si vyžádal aktualizaci seznamu v mezitímním období mezi jednotlivými přezkumy.**

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6a – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy každé dva roky vyhodnotí dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na

kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách, aby mohla seznam sledovaných látek odpovídajícím způsobem aktualizovat. Toto hodnocení je veřejnosti snadno přístupné.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Každý členský stát si zvolí alespoň **jednu** monitorovací **stanici** a takový počet dalších stanic, který se rovná jeho celkové ploše útvarů podzemních vod v km² vydělené **60 000** (zaokrouhлено na nejbližší celé číslo).

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Každý členský stát si zvolí alespoň **dvě** monitorovací **stanice** a takový počet dalších stanic, který se rovná jeho celkové ploše útvarů podzemních vod v km² vydělené **30 000** (zaokrouhлено na nejbližší celé číslo).

Pozměňovací návrh

(6a) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 6aa

Zlepšování ochrany ekosystémů podzemních vod

Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum = čtyři roky po vstupu této směrnice v platnost] zveřejní posouzení dopadů fyzikálně-chemických složek, jako je pH, kyslíkové poměry a teplota na zdraví ekosystémů podzemních vod a případně je doplní legislativním návrhem k odpovídajícímu přezkumu této směrnice s cílem určit odpovídající parametry, stanovit harmonizované metody monitorování a definovat, co by mělo tvořit „dobrý ekologický stav“

podzemních vod.“

Pozměňovací návrh 93
Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 b (nový)
Směrnice 2006/118/ES
Článek 6 a b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6b) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 6ab

Zvláštní zacházení pro oblasti s velkou ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním

Komise do ... [nejpozději čtyři roky po vstupu této směrnice v platnost] zveřejní posouzení chemického stavu oblastí s velkou ekologickou hodnotou, zranitelností nebo znečištěním, jako jsou jeskyně a krasové oblasti, bývalé průmyslové lokality a další oblasti se známou historickou kontaminací a případně je legislativním návrhem k přezkumu této směrnice.“

Pozměňovací návrh 94
Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 c (nový)
Směrnice 2006/118/ES
Článek 6 a c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6c) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 6ac

Komise nejpozději do ... [jeden rok po vstupu této směrnice v platnost] předloží hodnocení dopadů, jímž prověří, jak je do této směrnice zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce, který zajistí, že výrobci, kteří na trh dodávají výrobky obsahující některou z látek nebo složek uvedených na seznamu přílohy I,

jakož i látky vzbuzující nové obavy podle této směrnice, přispívají na náklady programů monitorování navrženými podle článku 8 směrnice 2000/60/ES. Posouzení dopadů případně doplní legislativním návrhem na přezkum této směrnice.“

Pozměňovací návrh 95
Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 d (nový)
Směrnice 2006/118/ES
Článek 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6d) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 6ad

Evropský monitorovací nástroj

Komise do ... [jeden rok po vstupu této směrnice v platnost] zřídí společný monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to členské státy požádají.

Komise určí fungování monitorovacího nástroje, které se týká mimo jiné:

- a) dobrovolného použití monitorovacího nástroje, jímž by neměla být dotčena opatření, která již zavedly členské státy;*
- b) postupů provádění pro členské státy, které mají v úmyslu monitorovací nástroj využívat, jež zahrnou mimo jiné požadované oznámení Komisi ohledně jejich přesných potřebách nebo schopnostech monitorování, přesných protokolech pro správu vzorků, jakož i o době, po kterou mají v úmyslu zůstat součástí tohoto mechanismu;*
- c) zdrojů financování, které mohou zahrnovat příslušné strukturální fondy a programy Unie, jakož i příspěvky ze soukromého sektoru, včetně příspěvků v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce, jakmile bude v*

souladu s článkem 6ac zaveden.

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **šest let** po vstupu této směrnice v platnost] a poté **každých šest let** seznam znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze, jakož i seznam znečišťujících látek a ukazatelů uvedený v části B přílohy II.

Pozměňovací návrh 97

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a** za účelem změny přílohy I, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním nebo odstraněním látek znečišťujících podzemní vody a norem jakosti pro tyto znečišťující látky stanovených v uvedené příloze, a za účelem změny části B, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **čtyři roky** po vstupu této směrnice v platnost] a poté **každé čtyři roky** seznam znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze, jakož i seznam znečišťujících látek a ukazatelů uvedený v části B přílohy II.

Pozměňovací návrh

2. **Na základě tohoto přezkumu Komise případně předloží legislativní návrhy** za účelem změny přílohy I, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním nebo odstraněním látek znečišťujících podzemní vody a norem jakosti pro tyto znečišťující látky stanovených v uvedené příloze. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a** za účelem změny části B **přílohy II**, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci uvedených v odstavcích 2 a 3 Komise přihlédne k vědeckým zprávám vypracovaným agenturou ECHA podle odstavce 6 tohoto článku.

Pozměňovací návrh

4. Při přijímání **legislativních návrhů a** aktů v přenesené pravomoci uvedených v odstavcích 2 a 3 Komise přihlédne k vědeckým zprávám vypracovaným agenturou ECHA podle odstavce 6 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně **aktualizovaných** informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh 100

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) připomínky a informace od příslušných zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh

g) připomínky a informace od příslušných zúčastněných stran, **včetně vnitrostátních regulačních orgánů a**

dalších příslušných subjektů.

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. *Do 12. ledna 2025 Komise stanoví technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování per- a polyfluoroalkylových látek v rámci parametru „PFAS celkem“. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článku 8a, kterými se změní tato směrnice tím, že stanoví normy jakosti pro hodnotu „PFAS celkem“, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I. Komise tyto akty v přenesené pravomoci přijme do 12. ledna 2026.*

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Agentura ECHA **každých šest let** vypracuje a zveřejní zprávu, která shrnuje výsledky přezkumu uvedeného v odstavcích 2 a 3. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **pět let** po vstupu této směrnice v platnost].

7. Agentura ECHA **každé čtyři roky** vypracuje a zveřejní zprávu, která shrnuje výsledky přezkumu uvedeného v odstavcích 2 a 3. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **tři roky** po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. **1 a 2** je svěřena Komisi na dobu **neurčitou ode dne** [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament a Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. **1 a 2** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami

Pozměňovací návrh

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. **2, 3 a 6a** je svěřena Komisi na dobu **šesti let od ...** [datum vstupu této směrnice v platnost]. **Komise vypracuje zprávu o výkonu přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.**

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament a Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. **2, 3 a 6a** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.

Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 8 a – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. 1 nebo 2 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 14

Směrnice 2006/118/ES

Příloha IV – část B – bod 1 – návětí

Znění navržené Komisí

„provádění opatření za účelem změny významných a trvalých vzestupných trendů bude zahájeno tehdy, dosáhne-li koncentrace znečišťující látky 75 % hodnot ukazatelů norem jakosti pro podzemní vody stanovených v příloze I a prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c), ledaže by:“.

Pozměňovací návrh 108

Pozměňovací návrh

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. 2, 3 nebo 6a vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

„provádění opatření za účelem změny významných a trvalých vzestupných trendů, **včetně sezónních vzestupných trendů způsobených mimo jiné nízkým vypouštěním vodního útvaru**, bude zahájeno tehdy, dosáhne-li koncentrace znečišťující látky 75 % hodnot ukazatelů norem jakosti pro podzemní vody stanovených v příloze I a prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) a c), ledaže by:“.

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Článek 1

Původní znění

Článek 1

Předmět

S cílem dosáhnout dobrého chemického stavu povrchových vod a v souladu s ustanoveními a cíli článku 4 směrnice 2000/60/ES stanoví tato směrnice normy environmentální kvality (NEK) pro prioritní látky a *některé další znečišťující látky podle článku 16 uvedené směrnice.*^{1a}

Pozměňovací návrh

(1a) Článek 1 se mění takto:

„Článek 1

Předmět

S cílem dosáhnout dobrého chemického stavu povrchových vod a v souladu s ustanoveními a cíli článku 4 směrnice 2000/60/ES stanoví tato směrnice normy environmentální kvality (NEK) pro prioritní látky a **prioritní nebezpečné látky.**^{1a}“

(02008L0105)

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek v sedimentu a biotě.

Pozměňovací návrh

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES **a na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...^{1a}** a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek v sedimentu a biotě.

^{1a} Úřad pro publikace: vložte do textu

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Seznamy emisí se zpřístupní v elektronické databázi, která je pravidelně aktualizovaná a snadno dostupná veřejnosti.

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

První pododstavec se nevztahuje na emise, vypouštění a úniky nahlášené Komisí elektronicky v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...⁶⁵“;

vypouští se

⁶⁵ Úřad pro publikace: vložte do textu číslo nařízení uvedeného v dokumentu COM(2022) 157

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. c

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy aktualizují své seznamy jako součást přezkumu analýz uvedených v čl. 5 odst. 2 směrnice 2000/60/ES a zajistí, aby

Členské státy aktualizují své seznamy jako součást přezkumu analýz uvedených v čl. 5 odst. 2 směrnice 2000/60/ES a zajistí, aby

emise, které **nebyly** nahlášeny na portál průmyslových emisí zřízený podle nařízení (EU) .../...++, byly zveřejněny v jejich plánech povodí aktualizovaných v souladu s čl. 13 odst. 7 uvedené směrnice.

emise, **včetně těch**, které **byly** nahlášeny na portál průmyslových emisí zřízený podle nařízení (EU) .../...++, byly zveřejněny v jejich plánech povodí aktualizovaných v souladu s čl. 13 odst. 7 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. c

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 5 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pro prioritní látky nebo znečišťující látky, na něž se vztahuje nařízení (ES) č. 1107/2009, mohou být tyto položky vypočteny jako průměrná hodnota ze tří let před dokončením analýzy uvedené v prvním pododstavci.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 114

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. U prioritních látek, které spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1907/2006, nařízení (ES) č. 1107/2009, nařízení (EU) č. 528/2012, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6* nebo do oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES**, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES*** nebo směrnice 2010/75/EU, Komise **v rámci zprávy uvedené v čl. 18 odst. 1 směrnice 2000/60/ES** posoudí, zda jsou opatření, jež byla zavedena na úrovni Unie a členských států, dostačující k tomu, aby bylo dosaženo NEK pro prioritní látky a cíle spočívajícího v ukončení nebo postupném ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek v souladu s

Pozměňovací návrh

1. U prioritních látek, které spadají do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1907/2006, nařízení (ES) č. 1107/2009, nařízení (EU) č. 528/2012, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6* nebo do oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES**, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES*** nebo směrnice 2010/75/EU, Komise **každé dva roky** posoudí, zda jsou opatření, jež byla zavedena na úrovni Unie a členských států, dostačující k tomu, aby bylo dosaženo NEK pro prioritní látky a cíle spočívajícího v ukončení nebo postupném ukončení vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek v souladu s čl. 4 odst.

čl. 4 odst. 1 písm. a) směrnice 2000/60/ES.

1 písm. a) směrnice 2000/60/ES.

Pozměňovací návrh 115

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hierarchie opatření, která mají být přijata, upřednostňuje omezení a jiná omezující opatření u zdroje. V této souvislosti Komise případně předloží návrhy na změnu právních aktů Unie s cílem zajistit, aby vypouštění, emise a úniky prioritních látek byly zastaveny u zdroje.

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 7 a – odst. 2

Původní znění

Pozměňovací návrh

„2. Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích posouzení podle odstavce 1 tohoto článku **v souladu s časovým plánem stanoveným v čl. 16 odst. 4 směrnice 2000/60/ES** a doplní tuto zprávu případnými návrhy, mimo jiné na opatření za účelem omezování.“

(4a) V článku 7a se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Komise podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výsledcích posouzení podle odstavce 1 tohoto článku **nejpozději šest měsíců po svém posouzení** a doplní tuto zprávu případnými návrhy, mimo jiné na opatření za účelem omezování.“

(02008L0105)

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Znění navržené Komisí

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte *pdatum* = **šest let** po vstupu této směrnice v platnost] a poté **každých šest let** seznam prioritních látek a odpovídající NEK pro tyto látky uvedené v části A přílohy I a seznam znečišťujících látek uvedený v části A přílohy II.

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** s přihlédnutím k vědeckým zprávám vypracovaným Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) podle odstavce 6 tohoto článku **v souladu s článkem 9a** za účelem změny přílohy I s cílem jejího přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku, a to:

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) riziko, které znečišťující látky představují, včetně jejich nebezpečnosti, jejich koncentrace v životním prostředí a koncentrace, při jejímž překročení lze očekávat účinky;

Pozměňovací návrh

1. Komise poprvé přezkoumá do ... [Úřad pro publikace: vložte *datum* = **čtyři roky** po vstupu této směrnice v platnost] a poté **každé čtyři roky** seznam prioritních látek a odpovídající NEK pro tyto látky uvedené v části A přílohy I a seznam znečišťujících látek uvedený v části A přílohy II.

Pozměňovací návrh

2. **Na základě přezkumu Komise případně předloží legislativní návrhy** s přihlédnutím k vědeckým zprávám vypracovaným Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) podle odstavce 6 tohoto článku **v souladu s článkem 9a** za účelem změny přílohy I s cílem jejího přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku, a to:

Pozměňovací návrh

a) riziko, které znečišťující látky představují, včetně jejich nebezpečnosti, jejich koncentrace v životním prostředí a koncentrace, při jejímž překročení lze očekávat účinky, **včetně jejich kumulativních účinků;**

Pozměňovací návrh 120
Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5
Směrnice 2008/105/ES
Čl. 8 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. *Do 12. ledna 2025 Komise stanoví technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování per- a polyfluoroalkylových látek v rámci parametrů „PFAS celkem“. Do 12. ledna 2025 Komise přijme akt v přenesené pravomoci podle článku 9a, kterým se změní tato směrnice tím, že stanoví normy jakosti pro hodnotu „PFAS celkem“, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I.*

Pozměňovací návrh 121
Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5
Směrnice 2008/105/ES
Čl. 8 – odst. 6 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6b) *Do ... [dva roky od vstupu této směrnice v platnost] Komise vypracuje technické pokyny týkající se metod analýzy pro monitorování bisfenolů, včetně alespoň bisfenolu A, bisfenolu B a bisfenolu S, v rámci parametru „Bisfenoly celkem“. Do ... [tři roky od vstupu této směrnice v platnost] přijme akt v přenesené pravomoci podle článku 9a, kterým se změní tato směrnice tím, že stanoví NEK pro „Bisfenoly celkem“ za použití faktoru relativní účinnosti, a odpovídajícím způsobem změní přílohu I.*

Pozměňovací návrh 122
Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5
Směrnice 2008/105/ES

Znění navržené Komisí

7. Agentura ECHA **každých šest let** vypracuje a zpřístupní veřejnosti zprávu shrnující závěry vědeckých zpráv vypracovaných podle odstavce 6. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **pět let** po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Členské státy **mohou** v plánech povodí vypracovaných v souladu s článkem 13 směrnice 2000/60/ES **uvádět** pro látky uvedené v prvním pododstavci písm. a), b) a c) rozsah každé odchylky od NEK. Členské státy, které předkládají dodatečné mapy uvedené v prvním pododstavci, usilují o zajištění jejich vzájemné srovnatelnosti na úrovni povodí a na úrovni Unie a zpřístupňují údaje v souladu se směrnicí 2003/4/ES, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024**.

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy mohou monitorovat látky určené v části A přílohy I jako látky, které se chovají jako všudypřítomné PBT méně intenzivně, než stanoví požadavky

Pozměňovací návrh

7. Agentura ECHA **každé čtyři roky** vypracuje a zpřístupní veřejnosti zprávu shrnující závěry vědeckých zpráv vypracovaných podle odstavce 6. První zpráva se předloží Komisi dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **tři roky** po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh

Členské státy v plánech povodí vypracovaných v souladu s článkem 13 směrnice 2000/60/ES **uvedou** pro látky uvedené v prvním pododstavci písm. a), b) a c) rozsah každé odchylky od NEK. Členské státy, které předkládají dodatečné mapy uvedené v prvním pododstavci, usilují o zajištění jejich vzájemné srovnatelnosti na úrovni povodí a na úrovni Unie a zpřístupňují údaje v souladu se směrnicí 2003/4/ES, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES* a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024**.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy mohou monitorovat látky určené v části A přílohy I jako látky, které se chovají jako všudypřítomné PBT **a které už nejsou v Unii povoleny**

pro monitorování prioritních látek podle čl. 3 odst. 4 této směrnice a přílohy V směrnice 2000/60/ES, a to za předpokladu, že je takové monitorování reprezentativní a je k dispozici statisticky spolehlivý informační základ, pokud jde o přítomnost uvedených látek ve vodním prostředí. Monitorování by mělo v zásadě, v souladu s čl. 3 odst. 6 druhým pododstavcem této směrnice, probíhat každé tři roky, nelze-li na základě technických znalostí a odborného úsudku odůvodnit jiný interval.

a používány, méně intenzivně, než stanoví požadavky pro monitorování prioritních látek podle čl. 3 odst. 4 této směrnice a přílohy V směrnice 2000/60/ES, a to za předpokladu, že je takové monitorování reprezentativní a je k dispozici statisticky spolehlivý informační základ, pokud jde o přítomnost uvedených látek ve vodním prostředí. Monitorování by mělo v zásadě, v souladu s čl. 3 odst. 6 druhým pododstavcem této směrnice, probíhat každé tři roky, nelze-li na základě technických znalostí a odborného úsudku odůvodnit jiný interval.

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 a – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Komise do 12 měsíců od dvouletého období uvedeného v odstavci 3 zveřejní zprávu o spolehlivosti metod založených na účincích, v níž porovná výsledky založené na účincích s výsledky získanými za použití konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v odstavci 3, a to v očekávání možného stanovení spouštěcích hodnot založených na účincích v budoucnu.

Jakmile budou metody založené na účincích připraveny k použití i u dalších látek, bude Komisi v souladu s článkem 9a svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění této směrnice o požadavek, aby členské státy používaly vedle konvenčních monitorovacích metod k monitorování za účelem posouzení přítomnosti jiných látek ve vodních útvarech metody založené na jejich účincích.

Pozměňovací návrh 126

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje **vždy maximálně deset** látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. **Látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.**

Pozměňovací návrh 127

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje **minimálně pět** látek nebo skupin látek **nově vzbuzujících obavy vybrané z látek, u nichž dostupné informace, i v souladu s níže uvedeným čtvrtým pododstavcem, naznačují, že by mohly představovat významné riziko na úrovni Unie pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, a u nichž jsou údaje z monitorování nedostatečné, s výjimkou případů, kdy počet látek nebo skupin látek, u nichž dostupné informace naznačují, že by mohly představovat významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím, které mohou být vybrány, je nižší než pět; v takovém případě seznam sledovaných látek obsahuje všechny tyto látky.**

Kromě minimálního počtu látek nebo skupin látek, obsahuje seznam sledovaných látek také ukazatele znečištění.

Seznam sledovaných látek upřesní pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány.

Pozměňovací návrh

Vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence **se stanoví co nejdříve, nejpozději však do [první den měsíce**

látek.

následujícího po 18 měsících ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost]. Jakmile budou stanoveny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek v souladu s odstavcem 2. Komise také zváží, zda je zařazení síranů, xanthátů nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.

Pozměňovací návrh 128

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 4 – návěti

Znění navržené Komisí

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek **a ukazatelů znečištění**, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh 129

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a **předpovědích** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních **a včetně údajů a** informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které **nabízí** umělá

Pozměňovací návrh

e) výzkumné projekty a vědecké publikace **a důkazy**, včetně informací o trendech a **prognózách** založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních, **jakož i informací a údajů shromážděných** z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím

inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

možností, které **představuje** umělá inteligence **a** pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh 130

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Seznam sledovaných látek se aktualizuje do X [Úřad pro publikace: vložte roční datum = první den dvacátého třetího měsíce po vstupu této směrnice v platnost] a poté každých 36 měsíců. Při aktualizaci seznamu sledovaných látek Komise vyřadí ze stávajícího seznamu všechny látky, u nichž se domnívá, že je možné posoudit jejich riziko pro vodní prostředí bez dalších údajů z monitorování. Při aktualizaci seznamu sledovaných látek může být jednotlivá látka nebo skupina látek ponechána na seznamu sledovaných látek nejdéle po dobu dalších tří let, pokud jsou k posouzení rizika pro vodní prostředí zapotřebí další údaje z monitorování. Každý aktualizovaný seznam sledovaných látek zahrnuje také jednu nebo více nových látek, u nichž se Komise na základě vědeckých zpráv agentury ECHA domnívá, že by mohly představovat riziko pro vodní prostředí.

Pozměňovací návrh

2. Seznam sledovaných látek se aktualizuje do X [Úřad pro publikace: vložte roční datum = první den dvacátého třetího měsíce po vstupu této směrnice v platnost] a poté **nejméně** každých 36 měsíců **nebo častěji, pokud se objeví nový vědecký důkaz, který by si vyžádal aktualizaci seznamu v období mezi jednotlivými přezkumy.**

Členské státy každé dva roky vyhodnotí dopad průmyslových činností souvisejících s transformací energetiky na kvalitu vody a informovat Komisi o nově identifikovaných hrozbách, aby mohla seznam sledovaných látek odpovídajícím způsobem aktualizovat. Toto hodnocení je veřejnosti snadno přístupné.

Při aktualizaci seznamu sledovaných látek Komise vyřadí ze stávajícího seznamu všechny látky, u nichž se domnívá, že je možné posoudit jejich riziko pro vodní prostředí bez dalších údajů z monitorování.

Při aktualizaci seznamu sledovaných látek může být jednotlivá látka nebo skupina látek ponechána na seznamu sledovaných látek nejdéle po dobu dalších tří let, pokud jsou k posouzení rizika pro vodní prostředí zapotřebí další údaje z monitorování. Každý aktualizovaný seznam sledovaných látek zahrnuje také jednu nebo více nových látek, u nichž se Komise na základě vědeckých zpráv agentury ECHA domnívá, že by mohly představovat riziko pro vodní prostředí.

Pozměňovací návrh 131

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. **Četnost monitorování nesmí být nižší než dvakrát ročně, s výjimkou látek citlivých na klimatické nebo sezónní výkyvy, u nichž se monitorování provádí častěji**, jak je uvedeno v prováděcím aktu, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 132

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Článek 8 b a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí být menší než dvakrát ročně. **Četnost by měla být vyšší než**, jak je uvedeno v prováděcím aktu, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1, **u látek citlivých na klimatické rozdíly, včetně srážek, a u látek, jejichž koncentrace může vrcholit během krátkých období v důsledku sezónního kolísání používání těchto látek.**

Pozměňovací návrh

(7a) Vkládá se nový článek 8ba, který

zní:

„Článek 8ba

Komise nejpozději do ... [jeden rok po vstupu této směrnice v platnost] předloží hodnocení dopadů, jímž prověří, jak je do této směrnice zahrnut mechanismus rozšířené odpovědnosti výrobce, který zajistí, že výrobci, kteří na trh dodávají výrobky obsahující některou z látek nebo složek uvedených na seznamu přílohy I, jakož i látky vzbuzující nové obavy podle této směrnice, přispívají na náklady programů monitorování navrženými podle článku 8 směrnice 2000/60/ES. Posouzení dopadů případně doplní legislativním návrhem na přezkum této směrnice.“

Pozměňovací návrh 133

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 b (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Článek 8 b b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7b) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 8bb

Evropský monitorovací nástroj

Komise do ... [jeden rok po vstupu této směrnice v platnost] zřídí společný monitorovací nástroj pro správu požadavků na monitorování, pokud o to členské státy požádají.

Komise určí fungování monitorovacího nástroje, které se týká mimo jiné:

a) dobrovolného použití monitorovacího nástroje, jímž by neměla být dotčena opatření, která již zavedly členské státy;

b) postupů provádění pro členské státy, které mají v úmyslu monitorovací nástroj využívat, jež zahrnou mimo jiné požadované oznámení Komisi ohledně jejich přesných potřebách nebo

schopnostech monitorování, přesných protokolech pro správu vzorků, jakož i o době, po kterou mají v úmyslu zůstat součástí tohoto mechanismu;

c) zdrojů financování, které mohou zahrnovat příslušné strukturální fondy a programy Unie, jakož i příspěvky ze soukromého sektoru, včetně příspěvků v rámci mechanismu rozšířené odpovědnosti výrobce, jakmile bude v souladu s článkem 8ba zaveden.“

Pozměňovací návrh 134

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 d – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. *Při stanovování a žádání o NEK týkající se specifických znečišťujících látek pro povodí řek by členské státy měly vzít v úvahu biologickou dostupnost kovů.*

Odůvodnění

Je důležité, aby byly použity vhodné nástroje měření.

Pozměňovací návrh 135

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 a (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 2

Původní znění

Pozměňovací návrh

„2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 8 je svěřena Komisi na dobu **šesti** let ode dne **13. září 2013**. Komise vypracuje zprávu o výkonu přenesení pravomoci **nejpozději**

(8a) *V článku 9a se odstavec 2 mění takto:*

„2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 8, **6a, 6b a čl. 8a odst. 3a** je svěřena Komisi na dobu **6** let ode dne **[Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu této směrnice v**

devět měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.“

platnost. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci *alespoň 9* měsíců před koncem tohoto šestiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.“

(02008L0105)

Pozměňovací návrh 136

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 b (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 3

Původní znění

„3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 8 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

(8b) V článku 9a se odstavec 3 mění takto:

„3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 8 **v čl. 8 odst. 3, 6a a 6b a v čl. 8a odst. 3a** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.“

(02008L0105)

Pozměňovací návrh 137

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 c (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(8c) V článku 9a se vkládá nový odstavec 3a, který zní:

„3a. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.“

Pozměňovací návrh 138

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8 d (nový)

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 9 a – odst. 5

Původní znění

„5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 8 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

(8d) V článku 9a se odstavec 5 mění takto:

„5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 8, **čl. 8 odst. 3, 6a, 6b nebo čl. 8a odst. 3a** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

(02008L0105)

Pozměňovací návrh 139

Návrh směrnice

Příloha I – odst. 1 – bod 10 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Příloha IV – bod 1.3.4. – odst. 4

Původní znění

Četnost monitorování musí být zvolena se zřetelem k proměnlivosti ukazatelů vyplývající jak z přírodních, tak z antropogenních podmínek. Období, ve kterých se bude monitorování provádět, musí být vybrána tak, aby se **minimalizoval** vliv **sezónní proměnlivosti** na výsledky a tím se zajistilo, že výsledky odrážejí změny ve vodním útvaru **v důsledku změn antropogenních vlivů**. **Bude-li to nezbytné pro dosažení tohoto cíle**, musí být prováděno **dodatečné monitorování v průběhu různých ročních období téhož roku**.

Četnost monitorování musí být zvolena, **a bude-li to nutné zvýšena**, se zřetelem k proměnlivosti ukazatelů vyplývající jak z přírodních, tak z antropogenních podmínek. **Navíc** období, ve kterých se bude monitorování provádět, musí být vybrána tak, aby se **zohlednil** vliv **sezónního kolísání využívání látek a proměnlivost množství vody** na výsledky **posouzení stavu** a tím se zajistilo, že výsledky odrážejí změny ve vodním útvaru **způsobené antropogenními vlivy a klimatickými rozdíly**. **V souvislosti s prioritními látkami citlivými na klimatické rozdíly a prioritními látkami, jejichž koncentrace může vrcholit během krátkých období v důsledku sezónního kolísání používání těchto látek**, musí být **monitorování** prováděno **častěji než u jiných látek**.

(02000L0060)

Pozměňovací návrh 140

Návrh směrnice

Příloha I – odst. 1 – bod 18

Směrnice 2000/60/ES

Příloha V – bod 2.4.5 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Členské státy rovněž černou tečkou vyznačí na mapě útvary podzemních vod, které vykazují **významný a setrvalý vzestupný trend** koncentrace některé znečišťující látky v důsledku vlivu lidské činnosti. Zvrat trendu se na mapě znázorní modrou tečkou.

Pozměňovací návrh

Členské státy rovněž černou tečkou vyznačí na mapě útvary podzemních vod, které vykazují **významné a setrvalé vzestupné trendy, včetně sezónních vzestupných trendů způsobených mimo jiné nízkým vypouštěním vodního útvaru**, koncentrace některé znečišťující látky v důsledku vlivu lidské činnosti. Zvrat trendu se na mapě znázorní modrou tečkou.

Pozměňovací návrh 141

Návrh směrnice

Příloha II – odst. 1 – bod 1

Směrnice 2000/60/ES

Příloha VIII – bod 10

Znění navržené Komisí

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů.

Pozměňovací návrh

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů, ***jakož i materiály známé tím, že z nich vznikají mikroplasty/nanoplasty.***

Pozměňovací návrh 142

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – návětí

Znění navržené Komisí

Poznámka 1: Normy jakosti pro znečišťující látky uvedené v položkách 3 až 7 se použijí od ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po **18** měsících od vstupu této pozměňující směrnice v platnost] s cílem dosáhnout dobrého chemického stavu vody nejpozději do 22. prosince 2033.

Pozměňovací návrh

Poznámka 1: Normy jakosti pro znečišťující látky uvedené v položkách 3 až 7 se použijí od ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po **6** měsících od vstupu této pozměňující směrnice v platnost] s cílem dosáhnout dobrého chemického stavu vody nejpozději do 22. prosince 2033.

Odůvodnění

Dobrého chemického stavu má být dosaženo po 3. plánu povodí, následujícím po stávajícím na období 2022–2027, normy jakosti by měly být stanoveny co nejdříve, aby byla řádně zvažena opatření 3. plánu povodí, a to i ve vztahu ke směrnici o průmyslových emisích, pokud jde o znečišťující látky z průmyslu atd.

Pozměňovací návrh 143

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud se u daného útvaru podzemních vod, zejména u takového, který se nachází v rámci evropské ekologické sítě zvláštních oblastí ochrany podle směrnice

Rady 92/43/EHS, předpokládá, že by normy jakosti podzemních vod mohly zmařit dosažení environmentálních cílů týkajících se souvisejících útvarů povrchových vod uvedených v článku 4 směrnice 2000/60/ES nebo vést k významnému zhoršení ekologické nebo chemické kvality těchto útvarů nebo k významnému poškození ekosystémů podzemních vod nebo suchozemských, které jsou na útvaru podzemních vod přímo závislé, zavedou se v souladu s článkem 3 a přílohou II této směrnice přísnější prahové hodnoty. Programy a opatření vztahující se k této prahové hodnotě se uplatňují rovněž na činnost spadající do oblasti působnosti směrnice 91/676/EHS.

Pozměňovací návrh 144

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 4

Znění navržené Komisí

2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů ⁽⁴⁾	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě)
					0,5 (celkem) ⁽⁵⁾

(5) „Celkem“ znamená úhrn všech jednotlivých pesticidů, které byly zjištěny a jejichž množství bylo změřeno během monitorovacího postupu, včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů.

Pozměňovací návrh

2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,05 (jednotlivě) ^(4a)
					0,25 (celkem) ⁽⁵⁾

	produktů ⁽⁴⁾				
--	-------------------------	--	--	--	--

(4a) Tato prahová hodnota se použije pouze do doby, než Komise provede přezkum.

(5) „Celkem“ znamená úhrn všech jednotlivých pesticidů, které byly zjištěny a jejichž množství bylo změřeno během monitorovacího postupu, včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů. **Prahová hodnota stanovená pro součet všech jednotlivých pesticidů se použije pouze do doby, než Komise provede přezkum.**

Pozměňovací návrh 145

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka 1 – řádek 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a.	PFAS celkem	Průmyslové látky	nepoužije se	nepoužije se	(7a)
------------	--------------------	-------------------------	---------------------	---------------------	-------------

(7a) Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 6

Znění navržené Komisí

4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
---	--------------	------------------	----------	--------------	-------------

Pozměňovací návrh

4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,025
---	--------------	------------------	----------	--------------	--------------

Odůvodnění

Není vhodné stanovit stejnou normu jakosti pro podzemní vody jako pro povrchové vody. Obecně by norma kvality pro podzemní vody měla být desetkrát nižší než u povrchových vod. NEK pro karbamazepin byl v případě povrchové vody stanoven na 0,25 µg/l, takže norma kvality pro karbamazepin v případě podzemní vody by měla být stanovena na 0,025 µg/l.

Pozměňovací návrh 147

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 8

Znění navržené Komisí

6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem ⁽⁸⁾	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25
---	---	------------------	--------------	--------------	-------------

Pozměňovací návrh

6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem ⁽⁸⁾	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,025
---	---	------------------	--------------	--------------	--------------

Pozměňovací návrh 148

Návrh směrnice

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 9

Znění navržené Komisí

7	Nerelevantní metabolity pesticidů (nrMs)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 ⁽⁹⁾ nebo 1 ⁽¹⁰⁾ nebo 2,5 nebo 5 ⁽¹¹⁾ (jednotlivě)
					0,5 ⁽⁹⁾ nebo 5 ⁽¹⁰⁾ nebo 12,5 ⁽¹¹⁾ (celkem) ⁽¹²⁾

(9) Platí pro nrM „s nedostatečnými údaji“, tj. nrM, pro které nejsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje o chronických nebo akutních účincích nrM na taxonomickou skupinu, u které se s jistotou předpokládá, že bude nejcitlivější.

(10) Platí pro nrM „s dostatečnými údaji“, tj. nrM, pro které jsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje o chronických nebo akutních účincích nrM na taxonomickou skupinu, u které se s jistotou předpokládá, že bude nejcitlivější, ale u nichž údaje nestačí k tomu, aby bylo možné látky označit za látky „s velkým množstvím údajů“.

(11) Vztahuje se na nrM „s velkým množstvím údajů“, tj. nrM, pro které jsou k dispozici spolehlivé experimentální údaje nebo stejně spolehlivé údaje získané alternativními vědecky ověřenými metodami o chronických nebo akutních účincích nrM na nejméně po jednom druhu řas, bezobratlých a ryb, což umožňuje s jistotou potvrdit nejcitlivější taxonomickou skupinu, a pro které lze vypočítat normu jakosti pomocí deterministického přístupu založeného na spolehlivých údajích o chronické experimentální toxicitě pro tuto taxonomickou skupinu; členské státy mohou pro tento účel použít nejnovější pokyny stanovené v rámci společné prováděcí strategie ke směrnici 2000/60/ES (pokyny č. 27, v aktualizovaném znění). Pro jednotlivé nrM se použije norma jakosti 2,5, pokud norma jakosti vypočtená deterministickým přístupem není vyšší; v takovém případě se použije norma jakosti 5.

(12) „Celkem“ znamená součet všech jednotlivých nrM v každé kategorii údajů, které byly zjištěny a kvantifikovány v monitorovacím postupu.“

Pozměňovací návrh

7	Nerelevantní metabolity pesticidů (nrMs)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) 0,5 (celkem) ⁽¹²⁾
---	--	-----------	--------------	--------------	--

(12) „Celkem“ znamená součet všech jednotlivých nrM v každé kategorii údajů, které byly zjištěny a kvantifikovány v monitorovacím postupu.“

Pozměňovací návrh 149

Návrh směrnice

Příloha IV – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Směrnice 2006/118/ES

Příloha II – část B – nadpis

Původní znění

Minimální seznam znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž musí členské státy **zvážit stanovení prahových hodnot** v souladu s článkem 3

Pozměňovací návrh

(1a) Název části B se nahrazuje tímto:

Minimální seznam znečišťujících látek a jejich ukazatelů, pro něž musí členské státy **stanovit prahové hodnoty** v souladu s článkem 3

(02006L0118)

Pozměňovací návrh 150

Návrh směrnice

Příloha V – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 5

znění navržené Komisí

(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Atrazin	Herbicidey	191-24-9	217-617-8	0,6	0,6	2,0	2,0				

Pozměňovací návrh

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Atrazin	Herbicydy	1912-24-9	217-617-8	0,1	0,01	2,0	2,0				

Pozměňovací návrh 151
Návrh směrnice
Příloha V – odst. 1 – bod 2
Směrnice 2008/105/ES
Příloha I – tabulka – řádek 76

měnění navržené Komisí

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
)	Glyfosát	Herbicydy	1071-83-6	213-997-4	0,1 (²⁵) 86,7 (²⁶)	8,67	398,6	39,86				

5) Pro sladkou vodu používanou k odběru a přípravě pitné vody.

6) Pro sladkou vodu, která se nepoužívá k odběru a přípravě pitné vody.

Pozměňovací návrh

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
)	Glyfosát	Herbicydy	1071-83-6	213-997-4	0,1	0,01	398,6	39,86				

Pozměňovací návrh 152
Návrh směrnice
Příloha V – odst. 1 – bod 2
Směrnice 2008/105/ES
Příloha I – tabulka – řádek 86 a (nový)

měnění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	<i>Bisfenoly</i>	<i>průmyslové chemické látky</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>nepoužije se</i>	*	*	*	*				

Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 153

Návrh směrnice

Příloha V – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 86 b (nový)

Řešení navržené Komisí

Pozměňovací návrh

	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	<i>PFA celkem</i>	<i>průmyslové chemické látky</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>nepoužije se</i>	*	*	*	*				

Normy kvality stanoví Komise aktem v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 154

Návrh směrnice

Příloha V – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2008/105/ES

Příloha I – tabulka – řádek 86 c (nový)

Pozměňovací návrh

(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Účinné látky v léčivých přípravcích – celkem	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25	0,025							

Pozměňovací návrh 155
Návrh směrnice
Příloha VI
Směrnice 2008/105/ES
Příloha II – část A – bod 10

Znění navržené Komisí

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů.

Pozměňovací návrh

10. Materiály v suspenzi včetně mikroplastů/nanoplastů, ***jakož i materiály známé tím, že z nich vznikají mikroplasty/nanoplasty.***

Pozměňovací návrh 156

Návrh směrnice
Příloha VI
Směrnice 2008/105/ES
Příloha II – část B – písm. d a (nový)

Znění navržené Komisí

da) při stanovování NEK pro kovy se zohlední modely biologické dostupnosti, aby se započítaly do různých parametrů kvality vody, které ovlivňují biologickou dostupnost kovů.

Odůvodnění

Odpovědné orgány členských států musí používat spolehlivé nástroje měření.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Zvyšující se chemizace přírodního prostředí převážně v důsledku průmyslové, chemické, farmaceutické, zemědělské a jiné činnosti na trhu může vést k chemickému znečištění povrchových a podzemních vod. Jako taková představuje hrozbu pro lidské zdraví i pro vodní prostředí, což vážně ovlivňuje ztrátu stanovišť a biologické rozmanitosti. Tento nový legislativní návrh předložený Evropskou komisí předkládá revizi rámcové směrnice o vodě spolu s jejími dvěma „dceřinými“ směrnicemi – směrnicí o podzemních vodách a směrnicí o normách kvality životního prostředí – s cílem zlepšit právní předpisy EU v oblasti vody tak, aby bylo dosaženo jejich zastřešujícího cíle, kterým je ochrana lidského zdraví a přírodních ekosystémů před toxickými znečišťujícími látkami. Zpravodaj, který je nedílnou součástí akčního plánu pro nulové znečištění, je přesvědčen, že revize dotyčných právních předpisů týkajících se vody by měla přispět k dosažení cíle nulového znečištění životního prostředí v EU, které by neobsahovalo toxické látky.

Zpravodaj bere na vědomí závěry, k nimž se dospělo v rámci kontroly účelnosti právních předpisů EU v oblasti vody z roku 2019 a jejichž celkové hodnocení vyznívá v tom smyslu, že příslušné směrnice jsou vhodné pro daný účel a vedou k vyšší míře ochrany vodních útvarů, zatímco environmentálních cílů rámcové směrnice o vodě nebylo přes dvojí prodloužení příslušné lhůty dosaženo z velké části kvůli nedostatečnému financování, pomalému uplatňování směrnic a nedostatečnému začlenění environmentálních cílů do odvětvové politiky, a nikoli kvůli nedostatkům v právních předpisech. Zpravodaj rovněž bere na vědomí zjištění uvedená v hodnocení, která poukazují na možné oblasti zlepšení právních předpisů, zejména pokud jde o větší ochranu ekosystémů a lidského zdraví před riziky spojenými s chemickými znečišťujícími látkami a o překonání nedostatků v uplatňování této směrnice, a oceňuje způsob, jakým se tyto nedostatky promítly do politických možností, které se staly součástí přepracovaného znění právních předpisů, jak navrhuje Komise.

Zpravodaj proto nepovažuje za nutné měnit nezměněné části příslušných základních aktů. Navrhuje však doplnit některé segmenty s cílem zajistit, aby právní předpisy odpovídaly výzvám, které představují nové a nově vznikající látky, podporovat nekonvenční metody monitorování s cílem lépe měřit účinky chemických směsí, umožnit zavedení opatření k zastavení znečišťování, uplatňovat zásadu předběžné opatrnosti při stanovování norem environmentální kvality pro kontroverzní látky, jako je glyfosát, rozšířit monitorovací programy v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ a v případě porušení rámcové směrnice o vodě zajistit účinný přístup ke spravedlnosti.

V tomto ohledu vzbuzují největší obavy zpravodaje tyto prvky:

Nově vznikající a nové látky

Seznamy sledovaných látek jsou stanoveny pro nově vznikající a nové látky znečišťující povrchové a podzemní vody v rámci předběžné fáze monitorování ještě předtím, než jsou zařazeny na seznam prioritních látek. Vzhledem k rychlému tempu vývoje chemických látek, které se dostávají do přírodního prostředí a mají coby znečišťující látky potenciál představovat významné riziko pro lidské zdraví a vodní život, by rozsah látek, které mají být uvedeny na těchto seznamech sledovaných látek, neměl být omezen. Kromě toho by s ohledem na potenciální rizika, která mají mikroplasty a geny antimikrobiální rezistence jako

nově se objevující látky pro lidské zdraví, měla být stanovena lhůta pro určení vhodných monitorovacích metod pro tyto látky za účelem jejich zařazení na seznamy sledovaných látek.

Monitorování založené na účincích

Zpravodaj podporuje záměr zavést pokročilé metody monitorování, jako je monitorování založené na účincích, které je účinnější při zjišťování dopadu složitých směsí chemických látek na kvalitu vody. Avšak vzhledem k tomu, že při uplatňování těchto metod už bylo dosaženo významného pokroku a že se v rámci této revize očekává, že na základě dalšího srovnání mezi touto novou metodikou a konvenčními metodami bude monitorování založené na účincích označeno za spolehlivou skriningovou metodu, navrhuje zpravodaj zvláštní ustanovení, která by umožnila rozšířit toto monitorování a uplatňovat jej i na další skupiny látek, u nichž budou pomocí monitorovacích metod založených na účincích posouzeny kombinované účinky toxických látek, které se vyskytují současně v životním prostředí, a stanoveny spouštěcí hodnoty.

NEK pro glyfosát

Glyfosát je nejčastěji používaný herbicid v Unii určený pro zemědělské použití. Jako účinná látka vyvolává vážné obavy, pokud jde o její dopad na lidské zdraví a toxicitu ve vodním prostředí. Povolení k uvedení glyfosátu na trh bylo dočasně prodlouženo do prosince 2023, zatímco Evropský úřad pro bezpečnost potravin má v červenci 2023 vydat komplexní důkladné přehodnocení této účinné látky. V nejrůznějších vědeckých studiích z poslední doby se zdůrazňuje, že je nutné zavést NEK, která by byla výrazně nižší než prahová hodnota stanovená v pozměňující směrnici. S ohledem na tyto okolnosti a s cílem zajistit dobrý chemický stav většiny vod v Unii by měly být na základě zásady předběžné opatrnosti přijaty pro glyfosát tyto NEK: společná jednotná PR-NEK pro vnitrozemské povrchové vody ve výši 0,1 µg/l a PR-NEK pro ostatní povrchové vody ve výši 0,01 µg/l.

Postupné ukončení používání prioritních nebezpečných látek

Zpravodaj považuje zrušení stávajícího ustanovení čl. 16 odst. 6 rámcové směrnice o vodě o dvacetileté lhůtě pro postupné ukončení používání prioritních nebezpečných látek za zbytečný krok zpět. Je přesvědčen, že povinnost spojená s postupným ukončením používání určitých látek je jedním z hlavních cílů rámcové směrnice o vodě a lze ji vymáhat pouze tehdy, je-li spojena s jasnou lhůtou. Ustanovení jako takové by proto mělo zůstat nedotčeno.

Rozšířená odpovědnost výrobce

Zavedení ustanovení o rozšířené odpovědnosti výrobce by podobně jako ustanovení, které je již obsaženo ve směrnici o městských odpadních vodách, zajistilo, že příslušné právní předpisy budou v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“, zejména pokud jde o financování monitorovacích programů, které jsou prozatím hrazeny pouze z vnitrostátních rozpočtů. Použití tohoto ustanovení je navíc relevantní, pokud jde o monitorování nově vznikajících a nových znečišťujících látek i o zavádění pokročilejších a nekonvenčních metod monitorování.

Přístup k právní ochraně

Zpravodaj navrhuje posílit ustanovení o přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí konkrétním vymezením tohoto práva v rámci příslušných právních předpisů, a zajistit tím, aby vnitrostátní soudy v celé Unii dodržovaly toto ustanovení. To žadatelům umožní, aby se při napadení rozhodnutí orgánů veřejné moci, která jsou v rozporu s rámcovou směrnici o vodě, mohli odvolávat na vnitrostátní právní předpisy. Tato snaha

přispěje ke skutečnému plnění závazků Komise, které jsou uvedeny v jejím sdělení ze dne 14. října 2019 o zlepšení přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí, totiž přijmout opatření ke zlepšení přístupu k právní ochraně před vnitrostátními soudy ve všech členských státech v případě občanů a nevládních organizací na ochranu životního prostředí, kteří mají konkrétní obavy ohledně slučitelnosti správních aktů, jež mají dopad na životní prostředí, s právními předpisy v oblasti životního prostředí.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL INFORMACE

Následující seznam byl vypracován zcela dobrovolně na výlučnou odpovědnost zpravodaje. Zpravodaj obdržel při přípravě návrhu zprávy podklady od následujících subjektů nebo osob:

Entity

Commission DG ENV
Covestro AG
EPPA SA
Environmental Agency of the Republic of Slovenia
European Environmental Bureau
ClientEarth AISBL
Slovenski komite mednarodnega združenja hidrologov Slovenije
Društvo vodarjev Slovenije
Geological Survey Of Slovenia
Slovensko društvo za zaščito voda
Global Water Partnership Slovenia
Institute REVIVO
Legal-Informational Centre for NGOs
Permanent representation of the Republic of Slovenia to the European Union

13.6.2023

STANOVISKO VÝBORU PRO PRŮMYSL, VÝZKUM A ENERGETIKU

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Zpravodajka: Lina Gálvez Muñoz

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

Pozměňovací návrh 1 **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 7**

Znění navržené Komisí

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu **je zapotřebí kombinace omezujících** opatření u zdroje **a na konci procesu**, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní předpisy Unie, které řeší nebo by mohly řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁴⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č.

Pozměňovací návrh

(7) K účinnému řešení většiny znečišťujících látek v celém jejich životním cyklu **by měla být upřednostňována omezující** opatření u zdroje, včetně případného návrhu, povolení nebo schválení chemických látek, omezování emisí během výroby a používání nebo jiných procesů a nakládání s odpady. **Pokud omezující opatření u zdroje nevedou k dosažení dobrého stavu vodních útvarů, měla by být použita opatření na konci procesu.** Stanovení nových nebo přísnějších norem kvality ve vodních útvarech proto doplňuje další právní předpisy Unie, které řeší nebo by mohly řešit problém znečištění v jedné nebo více z těchto fází, a je s nimi v

1107/2009⁵⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012⁵¹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6⁵², směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES⁵³, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES⁵⁴, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU⁵⁵ a směrnice Rady 91/271/EHS⁵⁶.

⁴⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

⁵¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

⁵² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

⁵³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁵⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst.

souladu, a to včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁴⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009⁵⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012⁵¹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6⁵², směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES⁵³, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES⁵⁴, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU⁵⁵ a směrnice Rady 91/271/EHS⁵⁶.

⁴⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

⁵¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. L 167, 27.6.2012, s. 1).

⁵² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES (Úř. věst. L 4, 7.1.2019, s. 43).

⁵³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁵⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst.

L 309, 24.11.2009, s. 71).

⁵⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁵⁶ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních látek.

L 309, 24.11.2009, s. 71).

⁵⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁵⁶ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

Pozměňovací návrh

(8) Nové vědecké poznatky poukazují na významné riziko, které kromě již regulovaných látek představuje několik dalších znečišťujících látek vyskytujících se ve vodních útvech. V podzemních vodách byl díky dobrovolnému monitorování zjištěn především problém s per- a polyfluoroalkylovými látkami (PFAS) a léčivými přípravky. Látky PFAS byly zjištěny na více než 70 % měřicích míst podzemních vod v Unii a stávající vnitrostátní prahové hodnoty jsou na značném počtu míst zjevně překročeny, hojně se vyskytují také farmaceutické látky. ***Do seznamu látek znečišťujících podzemní vody by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem.*** V povrchových vodách je na seznam prioritních látek již zařazena kyselina perfluoroktansulfonová a její deriváty, ale nyní se uznává, že riziko představují i další látky PFAS. ***Do seznamu prioritních látek by proto měla být doplněna podskupina specifických PFAS i PFAS celkem.*** Monitorování látek ze seznamu sledovaných látek podle článku 8b směrnice 2008/105/ES potvrdilo riziko v povrchových vodách, které představuje řada farmaceutických látek, jež by proto měly být zařazeny na seznam prioritních

látek.

Pozměňovací návrh 3
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání bude použito k posouzení, zda lze metody monitorování na základě účinku použít jako spolehlivé screeningové metody. Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.

Pozměňovací návrh 4
Návrh směrnice

Pozměňovací návrh

(11) Vzhledem k rostoucí informovanosti o významu směsí, a tedy i významu monitorování na základě účinku pro určení chemického stavu, a vzhledem k tomu, že pro estrogenní látky již existují dostatečně spolehlivé metody monitorování na základě účinku, by měly členské státy tyto metody používat k posouzení kumulativních účinků estrogenních látek v povrchových vodách po dobu nejméně dvou let. Umožní to porovnat výsledky na základě účinku s výsledky získanými pomocí konvenčních metod monitorování tří estrogenních látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Toto srovnání bude použito k posouzení, zda lze metody monitorování na základě účinku použít jako spolehlivé screeningové metody. Použití takových screeningových metod by mělo tu výhodu, že by umožnilo zahrnout účinky všech estrogenních látek s podobnými účinky, a nikoli pouze látek uvedených v příloze I směrnice 2008/105/ES. Definice norem environmentální kvality ve směrnici 2000/60/ES by měla být upravena tak, aby bylo zajištěno, že se v budoucnu bude moci vztahovat i na mezní hodnoty, které by mohly být stanoveny pro hodnocení výsledků monitorování na základě účinku.
Jsou-li NEK určeny pro tutéž látku odlišné, nemělo by určení chemického stavu na vnitrostátní úrovni vést k rozdílům v klasifikaci mezi členskými státy.

Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody⁵⁸ (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. Pokud by tyto úkoly prováděla Komise, a nebyly prováděny v rámci řádného legislativního postupu, jak je v současnosti stanoveno v člancích 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a v článku 10 směrnice 2006/118/ES, mohlo by se zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, mohly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a změny seznamů znečišťujících látek by mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok. Proto, a také vzhledem k potřebě urychleně měnit seznamy znečišťujících látek a jejich NEK s ohledem na nové vědecké a technické poznatky, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny přílohy I směrnice 2008/105/ES, pokud jde o seznam prioritních látek a příslušných NEK stanovených v části A uvedené přílohy, a za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES, pokud jde o seznam látek znečišťujících podzemní vody a normy jakosti stanovené v uvedené příloze. V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody. **Proto by měly být zrušeny články 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES.**

Pozměňovací návrh

(12) Hodnocení právních předpisů Unie v oblasti vody⁵⁸ (dále jen „hodnocení“) dospělo k závěru, že proces identifikace a zařazení znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody na seznam a stanovování nebo revize norem jejich jakosti s ohledem na nové vědecké poznatky by mohl být urychlen. Pokud by tyto úkoly prováděla Komise, a nebyly prováděny v rámci řádného legislativního postupu, jak je v současnosti stanoveno v člancích 16 a 17 směrnice 2000/60/ES a v článku 10 směrnice 2006/118/ES, mohlo by se zlepšit fungování mechanismů seznamu sledovaných látek u povrchových a podzemních vod, zejména pokud jde o načasování a posloupnost zařazování na seznam, monitorování a hodnocení výsledků, mohly by se posílit vazby mezi mechanismem seznamu sledovaných látek a přezkumy seznamů znečišťujících látek a změny seznamů znečišťujících látek by mohly rychleji zohlednit vědecký pokrok. Proto, a také vzhledem k potřebě urychleně měnit seznamy znečišťujících látek a jejich NEK s ohledem na nové vědecké a technické poznatky, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU za účelem změny přílohy I směrnice 2008/105/ES, pokud jde o seznam prioritních látek a příslušných NEK stanovených v části A uvedené přílohy, a za účelem změny přílohy I směrnice 2006/118/ES, pokud jde o seznam látek znečišťujících podzemní vody a normy jakosti stanovené v uvedené příloze. V této souvislosti by Komise měla zohlednit výsledky monitorování látek uvedených v seznamech sledovaných látek pro povrchové a podzemní vody **a před tím, než předloží návrhy norem environmentální kvality pro prioritní látky, by měla také zvážit informace získané od členských států a vědecké obce. Proto by měl být zrušen článek 17**

směrnice 2000/60/ES a příloha X uvedené směrnice, jakož i článek 10 směrnice 2006/118/ES, **přičemž je třeba zachovat potřebu přijímat opatření zaměřená na zastavení nebo postupné odstranění vypouštění, emisí a úniků prioritních nebezpečných látek.**

⁵⁸ Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

⁵⁸ Pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti rámcové směrnice o vodě, směrnice o podzemních vodách, směrnice o normách environmentální kvality a směrnice o povodních, SWD(2019) 439 final.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo

Pozměňovací návrh

(21) V zájmu zajištění účinného a soudržného rozhodování a větší součinnosti s prací prováděnou v rámci jiných právních předpisů Unie o chemických látkách by Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) měla mít stálou a jasně vymezenou úlohu při určování priority látek, které mají být zařazeny na seznamy sledovaných látek a na seznamy látek v přílohách I a II směrnice 2008/105/ES a v přílohách I a II směrnice 2006/118/ES, a při odvozování příslušných vědecky podložených norem kvality. Plnění některých úkolů svěřených agentuře ECHA by měly poskytováním stanovisek usnadnit Výbor pro posuzování rizik (RAC) a Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA. Agentura ECHA by také měla zajistit lepší koordinaci mezi různými právními předpisy v oblasti životního prostředí prostřednictvím větší transparentnosti, pokud jde o znečišťující látky na seznamu sledovaných látek nebo o vypracování celounijních či vnitrostátních norem environmentální kvality nebo

prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy.

prahových hodnot, a to tím, že bude zveřejňovat příslušné vědecké zprávy.

Tento proces by měl být transparentní a měl by být k dispozici dostatek času na vyhodnocení vědeckých informací.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Je nezbytné zohlednit **vědecký a technický pokrok** v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V směrnice 2000/60/ES. Členské státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

Pozměňovací návrh

(31) Je nezbytné zohlednit **stupeň vědeckého a technického pokroku a nejlepší dostupné metody** v oblasti monitorování stavu vodních útvarů v souladu s požadavky na monitorování stanovenými v příloze V směrnice 2000/60/ES. Členské státy by proto měly mít možnost využívat údaje a služby z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které **v souladu se zásadou technologické neutrality** nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů **nebo jiné technologie, které napomohou dosažení souladu s tímto právním předpisem. Evropská komise se vyzývá, aby zlepšila transparentnost modelovacích nástrojů EU tím, že bude využívat aktuální informace a údaje.**

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů znečištění, které mají za následek

Pozměňovací návrh

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů znečištění, které mají za následek

přeshraniční *havarijní* znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013⁶⁴.

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí

přeshraniční znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013⁶⁴.

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Pozměňovací návrh

(34a) Členské státy by měly podporovat součinnost mezi požadavky příslušných směrnic jak na sběr údajů, tak na zavádění digitálních nástrojů, jako jsou technologie dálkového průzkumu Země nebo pozorování Země (služby programu Copernicus).

Pozměňovací návrh 9
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 34 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(34b) Příslušné orgány by měly podporovat školení, programy rozvoje dovedností a investice do lidského kapitálu, aby tak v rámci směrnic podpořily účinné zavádění nejlepších technologií a inovativních řešení. Informace jsou dostupné ve všech národních jazycích, aby se v celé Evropě zlepšil přístup příslušných místních subjektů a občanů k příslušným údajům.

Pozměňovací návrh 10
Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. c
Směrnice 2000/60/ES
Čl. 2 – bod 30

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí;

30a) „prioritními nebezpečnými látkami“ rozumějí prioritní látky, které jsou označeny jako „nebezpečné“ na základě toho, že jsou ve vědeckých zprávách, v příslušných právních předpisech Unie nebo v příslušných mezinárodních dohodách uznány za toxické, perzistentní a schopné bioakumulace nebo za látky, které vzbuzují rovnocenné obavy, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí; **rozumějí se tím rovněž látky spadající do tříd nebezpečnosti podle nařízení o klasifikaci, označování a balení látek, pokud se tyto obavy týkají vodního prostředí.**

Pozměňovací návrh 11
Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d
Směrnice 2000/60/ES
Čl. 2 – bod 35

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku;“

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Směrnice 2000/60/ES

Článek 3

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha nebo **významných** případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.;

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné **a vědecky prokázané** metody na základě účinku;“

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha nebo případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.

Členské státy rovněž uvědomí všechny ostatní členské státy, které by mohly být znečištěním vyskytujícím se v dotčeném členském státě nepříznivě ovlivněny. Informovány by měly být rovněž zúčastněné strany v oblasti povodí.

V zájmu dalšího zlepšení spolupráce a toku informací v mezinárodní oblasti povodí by všechny mezinárodní oblasti povodí měly mít také zavedený jasný

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. a

Směrnice 2000/60/ES

Článek 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

iv) členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování **prioritními látkami a znečišťujícími látkami specifickými pro povodí** a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek.;

Pozměňovací návrh

iv) **Komise přijme nezbytné právní předpisy a** členské státy provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování **způsobené vypouštěním, emisemi a úniky prioritních látek** a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky prioritních nebezpečných látek **v přiměřené lhůtě, nejpozději však 20 let poté, co je daná prioritní látka zařazena do části A přílohy I směrnice 2008/105/ES jako nebezpečná. Tato lhůta se použije, aniž by bylo dotčeno uplatňování přísnějších lhůt v jakýchkoli jiných platných právních předpisech Unie. Členské státy provedou tato opatření a přijmou nezbytná odpovídající opatření pro znečišťující látky specifické pro povodí. Cílem těchto opatření by mělo být především odstranit znečištění u zdroje.**

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – písm. b

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

„Členské státy přijmou veškerá nezbytná a řádně odůvodněná opatření na ochranu zranitelných lokalit, jako jsou lokality Natura 2000 závislé na podzemních vodách, před znečištěním nebo odvodněním.“;

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Článek 12

Znění navržené Komisí

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen, oznámí jej Komisi a ***jakémukoli dalšímu členskému státu, jehož*** se to týká, a doporučí přitom jeho řešení.

Pozměňovací návrh

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen, oznámí jej Komisi a ***všem dalším členským státům, jichž*** se to týká, a doporučí přitom jeho ***účinné*** řešení.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 11

Směrnice 2000/60/ES

Článek 16

Znění navržené Komisí

11) ***Články 16 a 17 se zrušují.***

Pozměňovací návrh

11) ***Článek 17 se zrušuje.***

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 18 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Příloha VII – část A – bod 7.7.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

18a) V příloze VII části A bodu 7.7. se doplňuje následující písmeno:

„7.7.a Souhrn opatření provedených za účelem digitalizace vodního hospodářství;“;

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. K těmto opatřením patří zejména

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a

Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **maximálně** pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice stanoví specifická opatření k prevenci a omezování znečišťování podzemních vod s cílem zajistit dosažení environmentálních cílů stanovených v čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2000/60/ES. **Hierarchie opatření, která mají být přijata, upřednostňuje omezení a jiná omezující opatření u zdroje.** K těmto opatřením patří zejména

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **nejméně** pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady **ani představovat zbytečnou administrativní zátěž** pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy. **Aby byla administrativní zátěž spojená s monitorováním a podáváním zpráv co nejmenší, je třeba upřednostnit větší míru digitalizace.**

Znění navržené Komisí

f) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a předpovědích založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních a **údajů a informací** z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh

f) výzkumné **a inovační** projekty a vědecké publikace, včetně **aktualizovaných** informací o trendech a předpovědích založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních a **informací a údajů shromážděných z** technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů, **příčemž je třeba zohlednit zásadu technologické neutrality**;

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Článek 6 a

Znění navržené Komisí

4. Členské státy zpřístupní výsledky monitorování uvedeného v odstavci 3 tohoto článku v souladu s čl. 8 odst. 4 směrnice 2000/60/ES a s prováděcím aktem, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1. Rovněž zpřístupní informace o reprezentativnosti monitorovacích stanic a o strategii monitorování.

Pozměňovací návrh

4. Členské státy zpřístupní výsledky monitorování uvedeného v odstavci 3 tohoto článku v souladu s čl. 8 odst. 4 směrnice 2000/60/ES a s prováděcím aktem, kterým se stanoví seznam sledovaných látek přijatý podle odstavce 1. Rovněž zpřístupní informace o reprezentativnosti monitorovacích stanic a o strategii monitorování. **Aby byla zbytečná administrativní zátěž spojená s monitorováním a podáváním zpráv co nejmenší, je třeba upřednostnit větší míru digitalizace.**

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Článek 8

Znění navržené Komisí

1. Komise poprvé **přezkoumá** do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = šest let po vstupu této směrnice v platnost] a poté každých šest let seznam znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze, **jakož i seznam znečišťujících látek a ukazatelů uvedený v části B přílohy II.**

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Článek 8

Znění navržené Komisí

2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a za účelem změny **přílohy I, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním nebo odstraněním látek znečišťujících podzemní vody a norem jakosti pro tyto znečišťující látky stanovených v uvedené příloze, a za účelem změny části B**, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Článek 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komise **předloží Parlamentu a Radě EU návrh, aby** poprvé do ... [Úřad pro publikace: vložte datum = šest let po vstupu této směrnice v platnost] a poté každých šest let **přezkoumala** seznam znečišťujících látek uvedený v příloze I a normy kvality pro tyto znečišťující látky uvedené v této příloze.

Pozměňovací návrh

2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 8a za účelem změny **části B přílohy II**, aby ji přizpůsobila technickému a vědeckému pokroku doplněním znečišťujících látek nebo ukazatelů, pro které musí členské státy zvážit stanovení vnitrostátních prahových hodnot.

3a. Do [dvou let od vstupu této směrnice v platnost] Komise stanoví

technické pokyny a harmonizované normy pro celou EU pro systémy průběžného a přesného (online) monitorování znečištění při měření kvality vody.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2006/118/ES

Článek 8

Znění navržené Komisí

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh

f) výzkumné programy Unie a vědecké publikace, včetně **aktualizovaných** informací vyplývajících z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů;

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Směrnice 2008/105/ES

Článek 5

Znění navržené Komisí

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek

Pozměňovací návrh

Na základě informací shromážděných v souladu s články 5 a 8 směrnice 2000/60/ES a na základě jiných dostupných údajů vypracují členské státy seznam (případně doplněný mapami) emisí, vypouštění a úniků všech prioritních látek uvedených v části A přílohy I této směrnice a všech znečišťujících látek uvedených v části A přílohy II této směrnice pro každou oblast povodí nebo část oblasti povodí ležící na jejich území, a to případně včetně koncentrací těchto látek v sedimentu a biotě. **Seznamy emisí se**

v sedimentu a biotě.

***pokud možno v digitální databázi
zpřístupní provozovatelům zařízení pro
zásobování pitnou vodou a čištění
odpadních vod, kterých se tyto emise
přímo nebo nepřímo týkají.***

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 – bod 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***3a. Do 12. ledna 2025 Komise stanoví
technické pokyny týkající se metod
analýzy pro monitorování per- a
polyfluoroalkylových látek v rámci
parametru „PFAS celkem“. Do 12. ledna
2026 Komise změní přílohu I tak, aby
stanovila normy kvality pro „PFAS
celkem“.***

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Článek 8 b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **maximálně** deset látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. Látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy **minimálně** deset látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady **ani představovat zbytečnou byrokracii** pro příslušné orgány. Látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh 29
Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7
Směrnice 2008/105/ES
Článek 8 b

Znění navržené Komisí

e) výzkumné projekty a vědecké publikace, včetně informací o trendech a předpovědích založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních a včetně údajů a informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů.

Pozměňovací návrh

e) výzkumné **a inovační** projekty a vědecké publikace, včetně **aktualizovaných** informací o trendech a předpovědích založených na modelování nebo jiných prediktivních hodnoceních a včetně údajů a informací z technologií dálkového průzkumu Země, pozorování Země (služby programu Copernicus), čidel a zařízení in situ nebo údajů z činností prováděných v rámci občanských věd, a to s využitím možností, které nabízí **nejlepší dostupné techniky, mezi něž by mohla patřit** umělá inteligence, pokročilá analýza a zpracování údajů, **příčemž je třeba zohlednit zásadu technologické neutrality.**

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Změna směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky
Referenční údaje	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 19.1.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ITRE 19.1.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Lina Gálvez Muñoz 25.4.2023
Datum přijetí	12.6.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 60 - : 0 0 : 2
Členové přítomní při konečném hlasování	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Marc Botenga, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Marie Dauchy, Christian Ehler, Claudia Gamon, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Maydell, Georg Mayer, Marina Mesure, Dan Nica, Angelika Niebler, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Marek Paweł Balt, Damien Carême, Matthias Ecke, Elena Lizzi, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Marion Walsmann
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Rosanna Conte, Estrella Durá Ferrandis, Valter Flego, Martin Hojsik, Andrey Kovatchev, Andrey Novakov, Jan-Christoph Oetjen, Tom Vandenkendelaere

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

60	+
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Johan Nissinen, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Elena Lizzi
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	Asim Ademov, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Andrey Novakov, Sara Skyttedal, Maria Spyrali, Tom Vandenkendelaere, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pernille Weiss
Renew	Andrus Ansip, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Alex Agius Saliba, Marek Paweł Balt, Beatrice Covassi, Estrella Durá Ferrandis, Matthias Ecke, Jens Geier, Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Marcos Ros Sempere
The Left	Marc Botenga, Marina Measure
Verts/ALE	Damien Carême, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Jordi Solé

0	-

2	0
ID	Georg Mayer
Renew	Jan-Christoph Oetjen

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

25.5.2023

STANOVISKO VÝBORU PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Zpravodaj: Martin Häusling

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Zpravodaj vítá navrhovanou revizi tří právních předpisů týkajících se vody a navrhuje některá cílená a dílčí zlepšení.

Celkově pomalý pokrok při dosahování cílů rámcové směrnice o vodě lze přičíst nedostatečnému provádění, nedostatečnému rozsahu a nedostatečným nebo nevhodným opatřením k obnově, která zajišťují hydrologickou a ekologickou propojenost¹.

Členské státy a Komise by měly dohlédnout na to, aby byl tento nedostatek odstraněn.

V souladu s kontrolou účelnosti v roce 2019 je třeba aktualizovat seznamy znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody a sjednotit způsob řešení této problematiky. Povinnosti členských států by měly být urychleně sladěny s nejnovějšími vědeckými poznatky týkajícími se kontaminujících látek vzbuzujících obavy. Mělo by se zlepšit monitorování chemických směsí. Obecněji je třeba zajistit přístup k údajům a jejich transparentnost.

V létě roku 2022 se velmi zřetelně projevil extrémní dopad změny klimatu na dostupnost vody a podle vědeckého konsenzu se jedná teprve o začátek. Mezi první oběti změny klimatu patří zemědělci a produkce potravin.

Ekologická katastrofa, která se v létě 2022 odehrála v povodí Odry, ukázala, že je třeba posílit mezinárodní spolupráci a zajistit plnou a rychlou spolupráci všech dotčených členských států.

Antimikrobiální rezistence se stala velkou hrozbou pro veřejné zdraví, a proto zpravodaj v mnohém souhlasí s návrhem na zařazení genů antimikrobiální rezistence na seznamy sledovaných povrchových a podzemních vod a upozorňuje na vodu vypouštěnou jatkami, která

¹https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

geny antimikrobiální rezistence prokazatelně obsahuje².

Některé zemědělské postupy byly označeny za překážku dosažení dobrého stavu vodních útvarů EU, neboť způsobují znečištění podzemních vod dusičnany a pesticidy³. Členské státy by proto měly zajistit, aby byly plně dodržovány příslušné normy jakosti podzemních vod.

Řešení sucha, a tedy zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod, je stále důležitější. Je třeba věnovat zvýšenou pozornost způsobům odběru vody, protože odběr vody pro zemědělství se stal hlavním problémem, který způsobuje selhání dobrého kvantitativního stavu útvarů podzemních vod⁴. Členské státy musí zajistit efektivní a udržitelné využívání vody, a to i v zemědělství, a kontroly odběru sladké povrchové a podzemní vody nesmí vyloučit zemědělské využití.

Zemědělství přispívá ke zhoršování kvalitativního a kvantitativního stavu povrchových a podzemních vod a zároveň je jeho obětí. Je nejvyšší čas tento trend zvrátit.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality **pomáhá realizovat ambici** nulového znečištění **životního** prostředí bez toxických látek.

Pozměňovací návrh

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, **lesnictví a zemědělství**, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality **přispívá k cíli** nulového znečištění, **kterým je vytvořit** prostředí bez toxických látek **a chránit jak přírodní prostředí, tak lidské zdraví**.

²<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikaresistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

³<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Na mnoha územích Unie se vyskytují rozsáhlé a stále se zvětšující problémy s dostupností vody. Současná velká a přetrvávající sucha posledních let, zejména ve středomořských oblastech, ohrožují zemědělskou produkci a způsobují vážný úbytek zásob povrchových a podzemních vod^{1a}.

1a

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Vzhledem k tomu, že podle statistik Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) se v zemědělství využívá přibližně 28 % celkové spotřeby vody, měla by budoucí revize těchto směrnic rovněž zohlednit jejich dopad na dostupnost vody, a tím i na produkci potravin, jakož i na kvalitu pitné vody a ekologický průtok.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 c (nový)

(1c) Voda je veřejným statkem, který je prospěšný všem, a jako základní, nenahraditelný a životně důležitý přírodní zdroj je třeba věnovat náležitou pozornost jejímu sociálnímu, ekonomickému a environmentálnímu rozměru. Změna klimatu, včetně nárůstu přírodních katastrof a extrémních povětrnostních jevů, jakož i úbytek biologické rozmanitosti, negativně ovlivňuje kvalitu a kvantitu vody a vytváří tlak na odvětví závislá na dostupnosti vody, zejména na zemědělství.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 d (nový)

(1d) Evropská agentura pro životní prostředí (EEA) ve své zprávě „Evropské vody – hodnocení stavu a tlaků“ z roku 2018 označila některé zemědělské postupy způsobující znečištění dusičnany a pesticidy za překážky pro dosažení dobrého chemického stavu podzemních vod v Unii, zatímco v EU byl v posledních desetiletích pozorován trvalý pokles používání minerálních hnojiv a přebytků živin^{1a}. Dalšími důležitými zdroji jsou odpadní vody, které nejsou napojeny na kanalizaci, kontaminované lokality nebo opuštěné průmyslové oblasti.

^{1a}

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1e) Dobrý stav vodních útvarů a účinné hospodaření s vodními zdroji představují pro zemědělství prioritu, protože zemědělci jsou při své činnosti závislí na vodě, a proto mají na udržitelném využívání tohoto zdroje mimořádný zájem.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1f) Podle zprávy Evropské komise z roku 2021 o provádění rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES), směrnice o normách environmentální kvality (2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU) a směrnice o povodních (2007/60/ES) je efektivní využívání vody pro členské státy i nadále vysokou prioritou, přičemž byl zaznamenán významný pokrok v základních opatřeních souvisejících s odběrem vody, která nadále vyvíjí velký tlak na dosažení dobrého kvantitativního stavu útvarů podzemních vod^{1a}. Zatímco zemědělství je jedním z hlavních uživatelů podzemní vody pro účely zavlažování, produkce potravin je hlavním společenským cílem, a proto by měla být upřednostňována v opatřeních na podporu efektivního využívání vody.

^{1a} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 g (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1g) *Aby se usnadnil přechod k udržitelnějšímu a produktivnějšímu zemědělskému odvětví, které je odolné vůči nedostatku vody, měly by být zavedeny pobídky pro zemědělce ke zlepšení hospodaření s vodou a modernizaci zavlažovacích systémů a technik.*

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 h (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1h) *Při nešetrném používání může používání pesticidů vážně ovlivnit kvalitu a kvantitu vody dostupné pro použití v zemědělství a vést k negativním dopadům jak na biologickou rozmanitost ve vodě, tak i na souši. Je proto vhodné sledovat účinky a ekotoxikologické chování pesticidů a jejich metabolitů ve vodních útvech.*

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 i (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1i) *Je nezbytné vzít v úvahu úsilí, kterého bylo dosud dosaženo v odvětvích, jako je zemědělství, kde se již podařilo snížit kontaminaci rostlin o 14 % ve srovnání s lety 2015-2017 a její procento dosahuje 26 %, pokud jde o nejškodlivější látky. Tato čísla tak ukazují, že používání*

chemických látek a jejich rizikovost se neustále snižuje, přičemž rok 2020 je druhým rokem po sobě, kdy došlo k výraznému snížení používání pesticidů, zejména těch nejnebezpečnějších^{1a}.

1a

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 j (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1j) Chemické znečištění povrchových a podzemních vod rovněž představuje hrozbu pro zemědělství tím, že může omezit dostupnost vody vhodné pro zavlažování a dále prohloubit nedostatek vody. Unie a členské státy by proto měly zvýšit podporu výzkumu a inovací s cílem rychle zavést opatření, jak řešit nedostatek a znečištění povrchových a podzemních vod, včetně digitalizace, přesného zemědělství, optimalizovaného zavlažování a modernizace zavlažování a oběhového využívání zdrojů, za účelem lepšího hospodaření s vodou, které bude odolné vůči změně klimatu, a cílenějšího používání pesticidů a hnojiv na plodinách, méně znečišťujících a bezpečnějších alternativ zemědělských vstupů, odolnějších odrůd s vyšší účinností živin a většího využívání vyčištěné odpadní vody pro zavlažování v zemědělství. To by mělo přispět k dosažení udržitelného a odolného potravinového systému EU a zároveň snížit rozptýlené znečištění ze zemědělství a potřebu odběru vody v zemědělství.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Při úsilí o dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí a při provádění akčního plánu pro nulové znečištění musí Unie zohlednit rozmanitost situací v různých regionech EU, dopad na potravinové zabezpečení, produkci potravin a jejich cenovou dostupnost, jakož i na zdravou a udržitelnou stravu.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Cíle dosažení „dobrého stavu vodních útvarů“ a zajištění dostupnosti vody jsou průřezové a často nejsou sledovány dostatečně soudržným způsobem. Řádné hospodaření s vodou by mělo být začleněno do všech politik EU týkajících se odvětví využívajících vodu.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3b) Nová společná zemědělská politika na období 2023–2027 již zvýšila ambice a zavedla povinné dodržování cílů v oblasti životního prostředí a klimatu a umožnila zavést a podporovat ekologické programy, včetně například zlepšení hospodaření s vodou v Unii.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3c) Kontrola účelnosti poukázala na to, že je nezbytné lépe začlenit vodohospodářské cíle do zemědělské politiky. Nová SZP zavedla opatření k zajištění udržitelnějšího hospodaření s vodou. V zájmu větší soudržnosti mezi zemědělskou a vodohospodářskou politikou by členské státy měly plně využívat příležitosti, které nabízí nová SZP, a plně začlenit problematiku vody do svých strategických plánů, včetně využívání AKIS, a stimulovat poradenské služby na podporu osvědčených postupů v oblasti vodního hospodářství.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Řádné provedení této směrnice do značné míry závisí na preventivních opatřeních zavedených členskými státy a Unií. Členské státy jsou povinny nejen co nejlépe měřit chemický stav podzemních a povrchových vod, ale také přijmout veškerá přiměřená opatření k zabránění jejich znečištění.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

(9a) Podle použitelného práva Unie jsou členské státy povinny identifikovat postižené a ohrožené vody, vymezit oblasti ohrožené dusičnany, vypracovat akční programy a provést příslušná opatření. V tomto ohledu je stále třeba zlepšit harmonizaci kontrolních opatření a systémů měření kvality vody mezi členskými státy, aby bylo možné v celé Unii zavést homogenní normy, které by umožnily srovnatelnost mezi členskými státy, čímž by se předešlo problémům s hospodářskou soutěží v evropském zemědělském odvětví, které by vedly k narušení vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

(10) Byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. **Příslušné geny** antimikrobiální rezistence **by** měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

(10) Byly vyjádřeny obavy **ohledně** rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, **včetně rizika pro lidské zdraví v důsledku používání antibiotik, která mají být vyhrazena pro lidské použití, v zemědělství,** ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. **Důvodem je nedostatek standardizovaných metod, včetně chybějících referenčních a prahových údajů, které by poskytovaly informace o modelování vývojových, epidemiologických a jiných rizik^{1a}. Přítomnost mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobiálním látkám a genů antimikrobiální rezistence je důsledkem používání antibiotik v humánní a veterinární medicíně, přičemž je třeba poznamenat, že v období 2011-2018 bylo dosaženo snížení zátěže antibiotiky v**

zemědělství o 35 %. Aby se však zlepšila znalostní základna o jejich výskytu a původu, měly by být příslušné geny antimikrobiální rezistence rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá. Členské státy by měly usilovat o identifikaci klíčových ohnisek vývoje a šíření antimikrobiální rezistence.

*^{1a} Druhá společná zpráva ECDC/EFSA/EMA o integrované analýze spotřeby látek a výskytu antimikrobiální rezistence u humánních bakterií a bakterií ze zvířat určených k produkci potravin, 2017
<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/ecdcefsaema-second-joint-report-integrated-analysis-consumption-antimicrobial>*

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10a) Látky, jako jsou mikroplasty, představují jasné riziko pro veřejné zdraví a životní prostředí, ale také pro základní činnosti, jako je rozvoj zemědělství. Přítomnost těchto a dalších částic může mít vliv nejen na vodu, kterou přijímají hospodářská zvířata a plodiny, ale také na úrodnost půdy, čímž ohrožuje zdraví a dobrý vývoj současných i budoucích plodin^{1a}.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10b) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2020/1729, kterým se zrušuje prováděcí rozhodnutí 2013/652/EU1a, stanoví rámec pro získávání srovnatelných a spolehlivých údajů o antimikrobiální rezistenci v Evropské unii, včetně sledování odpadních vod z jatek jako potenciálního nosiče bakterií rezistentních vůči antibiotikům, a tedy možného způsobu kontaminace životního prostředí. Ve vodě vypouštěné jatkami byly zjištěny bakterie rezistentní vůči antibiotikům.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Celkově závěry kontroly účelnosti naznačují, že směrnice jsou obecně vhodné pro daný účel, s prostorem pro zlepšení, včetně urychlení řádného provádění jejich cílů, čehož by mohlo být dosaženo větším financováním ze strany EU. Z hodnocení vyplývá, že směrnice dosud obecně vedly k vyšší úrovni ochrany vodních útvarů a zvládnutí povodňových rizik.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) *V souladu se zásadou subsidiarity by měla být zajištěna přiměřená flexibilita při určování konkrétních opatření na vnitrostátní a regionální úrovni.*

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13b) *Více než polovina vodních útvarů v EU nespĺňuje prahové hodnoty pro kvalitu vody a chybí údaje, což poukazuje na obtíže inspekčních a monitorovacích služeb členských států při dosahování cílů stanovených směrnicí^{1a}. Proto je pro dosažení cílů stanovených směrnicí nezbytné poskytnout inspekčním a kontrolním službám členských států dostatečné finanční a lidské zdroje.*

^{1a} *EEA, 2018*

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13c) *Veškerá rozhodnutí při výběru, přezkumu látek a stanovování norem environmentální kvality musí být založena na posouzení rizik a musí se řídit přiměřeným, transparentním a vědecky podloženým přístupem, který zohledňuje socioekonomické důsledky včetně*

bezpečnosti potravin a bere v úvahu doporučení Evropského parlamentu, členských států a příslušných zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13d) Zatímco směrnice 2000/60/ES stanovila pravidla na podporu množství a kvality vody, kontrola účelnosti ukázala, že pomalý pokrok při dosahování cílů této směrnice je způsoben mimo jiné nedostatkem dostatečných finančních zdrojů a právní a ekologickou složitostí, včetně možných zpoždění v důsledku pomalé reakce podzemních vod na opatření a harmonogramu pro podávání zpráv. Opatření, která zlepšují stav vodních útvarů prostřednictvím obnovy řek a ekosystémových služeb, poskytují finanční přínosy, které převyšují náklady, a mohou snížit nezbytné výdaje členských států. Posouzení navíc poukazuje na nedostatečné provádění, nedostatečné pokrytí a nepřiměřená nebo nevhodná opatření na obnovu k zajištění hydrologické a ekologické konektivity^{1a}.

^{1a} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(17) Při přezkumu seznamu prioritních

(17) Při přezkumu seznamu prioritních

látek v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES bylo zjištěno, že několik prioritních látek již nevzbuzuje obavy na úrovni celé Unie, a proto by již neměly být zařazeny do části A přílohy I uvedené směrnice. Tyto látky by proto měly být považovány za znečišťující látky specifické pro povodí a měly by být zařazeny do části C přílohy II směrnice 2008/105/ES spolu s odpovídajícími NEK. Vzhledem k tomu, že tyto znečišťující látky již nejsou považovány za látky, které vzbuzují obavy na úrovni celé Unie, je třeba použít NEK pouze v případech, kdy by tyto znečišťující látky mohly stále vzbuzovat obavy na vnitrostátní nebo regionální či místní úrovni.

látek v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES bylo zjištěno, že několik prioritních látek již nevzbuzuje obavy na úrovni celé Unie, a proto by již neměly být zařazeny do části A přílohy I uvedené směrnice. Tyto látky by proto měly být považovány za znečišťující látky specifické pro povodí a měly by být zařazeny do části C přílohy II směrnice 2008/105/ES spolu s odpovídajícími NEK. Vzhledem k tomu, že tyto znečišťující látky již nejsou považovány za látky, které vzbuzují obavy na úrovni celé Unie, je třeba použít NEK pouze v případech, kdy by tyto znečišťující látky mohly stále vzbuzovat obavy na vnitrostátní nebo regionální či místní úrovni **v tom smyslu, že představují významná rizika.**

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Aby byla zajištěna konzistentnost a jasnost pravidel v rámci Unie, je nezbytné, aby tato revize byla v souladu s ostatními pravidly souvisejícími se stejným tématem, která jsou v současné době předmětem přezkumu nebo jednání mezi spolunormotvárci, a aby byla s těmito pravidly konzistentní.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha, **kteřé jsou hlavními**

znečištění, které mají za následek přeshraniční havarijní znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/64.

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – bod 35

příčinami neúrody, a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční havarijní znečištění nebo je zhoršují, **ale také požárů**, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. **V tomto ohledu je při přezkumu nezbytné vzít v úvahu, že existují evropské regiony, které jsou vzhledem ke svým zvláštním zeměpisným a klimatickým charakteristikám obzvláště vystaveny tomuto typu extrémních povětrnostních jevů, jakož i znečištění vody.** Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013.

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Znění navržené Komisí

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku;“

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 3 – odst. 4 a

Znění navržené Komisí

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.

Pozměňovací návrh 31

Pozměňovací návrh

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku **v kombinaci s nejmodernější chemickou analýzou a podle nejlepších dostupných vědeckých poznatků;**

Pozměňovací návrh

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní, **požárů** a období déletrvajícího sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a) V čl. 11 odst. 3 se písmeno c) nahrazuje tímto:

c) „opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody, a to i v zemědělství, za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4;“

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen, oznámí jej Komisi a jakémukoli dalšímu členskému státu, jehož se to týká, a doporučí přitom jeho řešení.

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen **nebo by mohl ovlivnit jiný členský stát**, oznámí jej Komisi a jakémukoli dalšímu členskému státu, jehož se to týká, a doporučí přitom jeho řešení.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise odpoví na každé oznámení členských států do šesti měsíců. Pokud se problém týká nesplnění dobrého chemického stavu, Komise jedná v

*souladu s článkem 7a směrnice
2008/105/ES.*

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 11

Směrnice 2000/60/ES

Články 16 a 17

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

11) Články 16 a 17 se zrušují.

vypouští se

Odůvodnění

Články 16 a 17 obsahují cenná ustanovení o hodnocení a řízení rizik, která demokraticky zapojují všechny zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. c

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby obyvatelé dotčené oblasti povodí nebo části mezinárodní oblasti povodí, která se nachází na území členského státu, byli dostatečně a včas informováni.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. d

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

„Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území

„Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území

v případech, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“ .

kdykoli, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že ***jak bylo oznámeno monitorováním na vnitrostátní úrovni***, je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“; .

(Čl. 2 odst. 1 bod 4 Směrnice 2006/118/ES)

Odůvodnění

Zdůrazňuje to význam vědeckých údajů a skutečné situace na vnitrostátní úrovni.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy maximálně pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy maximálně pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady ***ani nepřiměřenou administrativní zátěž*** pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Pozměňovací návrh

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek. ***Komise zváží, zda je zařazení nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.***

((Tato změna odpovídá pozměňovacímu návrhu k směrnici 2008/105/ES, příloha I – tabulka – řádek 7.))

Odivodnění

Směrnice o pitné vodě (EU) 2020/2184 nestanovuje mezní hodnotu pro nerelevantní metabolity pesticidů (NrM). Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na ostatní druhy vody měly vztahovat přísnější normy. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek ***a hodnot ukazatelů*** na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední ***nejlepší dostupné vědecké poznatky a*** následující informace:

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí být menší než jednou *za rok*.

Pozměňovací návrh

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí být menší než jednou ***ročně, měla by vycházet z nejaktuálnějších dostupných údajů a měla by být stanovena na úrovni, která náležitě zohlední způsoby použití, možný výskyt látky nebo skupiny látek, jakož i klimatickou nebo sezónní proměnlivost.***

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b (nový) – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Pozměňovací návrh

Jakmile budou – ***po veřejné diskusi a zapojení příslušných zúčastněných stran*** – určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek. ***Komise zváží, zda je zařazení nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.***

((Tato změna odpovídá pozměňovacímu návrhu k směrnici 2008/105/ES, příloha I – tabulka – řádek 7.))

Odůvodnění

Směrnice o pitné vodě (EU) 2020/2184 nestanovuje mezní hodnotu pro nerelevantní metabolity pesticidů (NrM). Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na ostatní druhy vody měly vztahovat přísnější normy. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 2 – odrážka 12 a (nová)

<i>Pozměňovací návrh</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Po lož ka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [μg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů (⁴)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) <i>(12a(nová))</i> 0,5 (celkem) (⁵) <i>(12a(nová))</i>
3	Per- a polyfluoroalky lové látky (PFAS) – úhrn 24 (⁶)	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 (⁷)
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem (⁸)	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25

Poznámka pod čarou (12a) Pro sladkou vodu používanou k odběru a přípravě pitné vody.

Odůvodnění

Individuální a celková mezní hodnota pro účinné látky je odvozena z norem kvality pro pitnou vodu podle směrnice (EU) 2020/2184. Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na všechny vodní útvary měly vztahovat stejné normy. Proto by se – také v souladu s přístupem k řízení rizik definovaným v čl. 8 odst. 4 směrnice o pitné vodě – mezní hodnota měla vztahovat pouze na vodní útvary používané k odběru a přípravě pitné vody.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Příloha III

Směrnice 2006/118/ES

Příloha I – tabulka – řádek 7

<i>Znění navržené Komisí</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Položka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [µg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů (⁴)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) 0,5 (celkem) (⁵)
3	Per- a polyfluoroalkylové látky (PFAS) – úhrn 24(⁶)	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 (⁷)
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem (⁸)	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25
7	<i>Nerelevantní metabolity pesticidů (nrMs)</i>	<i>Pesticidy</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>0,1 (⁹) nebo 1 (¹⁰) nebo 2,5 nebo 5 (¹¹) (jednotlivě) 0,5 (⁹) nebo 5 (¹⁰)</i>

					<i>nebo 12,5 ⁽¹¹⁾ (celkem) ⁽¹²⁾</i>
--	--	--	--	--	---

<i>Pozměňovací návrh</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Po lož ka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [μg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů (⁴)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) 0,5 (celkem) (⁵)
3	Per- a polyfluoroalky lové látky (PFAS) – úhrn 24 (⁶)	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 (⁷)
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem (⁸)	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25

Odůvodnění

Pro nerelevantní metabolity pesticidů směrnice o pitné vodě nestanoví mezní hodnoty. Z výše uvedených důvodů není vhodné stanovit mezní hodnoty pro podzemní vody. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Změna směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky
Referenční údaje	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 19.1.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 19.1.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Martin Häusling 8.12.2022
Projednáni ve výboru	23.3.2023
Datum přijetí	23.5.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 36 –: 0 0: 10
Členové přítomní při konečném hlasování	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Franc Bogovič, Anna Deparnay-Grunenberg, Jan Huitema, Zbigniew Kuźmiuk, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Mohammed Chahim, Matthias Ecke

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Mohammed Chahim, Paolo De Castro, Matthias Ecke, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
The Left	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus

0	-

10	0
ID	Angelo Ciocca, Ivan David, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
Verts/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Název	Změna směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky			
Referenční údaje	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)			
Datum předložení Parlamentu	27.10.2022			
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 19.1.2023			
Výbory požádané o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 19.1.2023	ITRE 19.1.2023	AGRI 19.1.2023	PECH 19.1.2023
Nezaujetí stanoviska Datum rozhodnutí	BUDG 18.11.2022	PECH 1.12.2022		
Zpravodajové Datum jmenování	Milan Brglez 11.1.2023			
Projednání ve výboru	22.3.2023			
Datum přijetí	27.6.2023			
Výsledek konečného hlasování	+: -: 0:	69 4 15		
Členové přítomní při konečném hlasování	Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Andreas Glueck, Catherine Griset, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Grace O'Sullivan, Nikos Papandreou, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth, Achille Variati, Mick Wallace, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska			
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	João Albuquerque, Biljana Borzan, Milan Brglez, Catherine Chabaud, Christophe Clergeau, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Norbert Lins, Marisa Matias, Sara Matthieu, Marlene Mortler, Max Orville, Manuela Ripa, Robert Roos, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Róza Thun und Hohenstein, Sarah Wiener			
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Franc Bogovič, Lena Düpont, Matthias Ecke, Roman Haider, Jarosław Kalinowski, Rob Rooken, Bert-Jan Ruissen, Domènec Ruiz Devesa, Simone Schmiedtbauer, Sara Skyttedal, Romana Tomc			
Datum předložení	12.7.2023			

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

69	+
NI	Antoni Comín i Oliveres, Maria Angela Danzi
PPE	Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Franc Bogovič, Christian Doleschal, Lena Düpont, Agnès Evren, Adam Jarubas, Jarosław Kalinowski, Esther de Lange, Peter Liese, Norbert Lins, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Massimiliano Salini, Simone Schmiedtbauer, Sara Skyttedal, Romana Tomc
Renew	Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Max Orville, Erik Poulsen, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Biljana Borzan, Milan Brglez, Sara Cerdas, Christophe Clergeau, Matthias Ecke, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Nikos Papandreou, Domènec Ruiz Devesa, Christel Schaldemose, Achille Variati, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Marisa Matias, Marina Mesure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Malte Gallée, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Sara Matthieu, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Sarah Wiener

4	-
ECR	Joanna Kopcińska, Rob Rookens, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen

15	0
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Nicola Procaccini, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Rosanna Conte, Gianna Gancia, Catherine Griset, Roman Haider, Sylvia Limmer, Maria Veronica Rossi
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
Renew	Andreas Glueck

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se