



Έγγραφο συνόδου

A9-0238/2023

12.7.2023

*****I**

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

Εισηγητής: Milan Brglez

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με πλάγιους έντονους χαρακτήρες στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται **με πλάγιους έντονους χαρακτήρες**. Τα τμήματα του κειμένου που απαλείφονται σημαίνονται με το σύμβολο ■ ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.

Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

| | |
|---|-----|
| ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ..... | 5 |
| ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ..... | 108 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ..... | 111 |
| ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ.. | 112 |
| ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ..... | 135 |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ..... | 166 |
| ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ..... | 167 |

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2022)0540),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 192 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C9-0361/2022),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 22ας Φεβρουαρίου 2023¹,
 - αφού ζήτησε τη γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 59 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, και της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων (A9-0238/2023),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει εκ νέου την πρόταση στο Κοινοβούλιο, αν την αντικαταστήσει με νέο κείμενο, αν της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις·
 3. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

¹ EE C 146 της 27.4.2023, σ. 41.

Τροπολογία 1
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη -1 (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(-1) Το νερό δεν είναι οποιοδήποτε εμπορικό προϊόν αλλά κοινό αγαθό και κληροδότημα, το οποίο πρέπει να προστατεύουμε και να μεταχειριζόμαστε ως τέτοιο, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι διατηρούνται τα οικοσυστήματα και ότι υπάρχει καθολική πρόσβαση σε καθαρό νερό.

Τροπολογία 2
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη -1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(-1α) Η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών αναγνώρισε στις 28 Ιουλίου 2020 το δικαίωμα πρόσβασης σε ασφαλές και καθαρό πόσιμο νερό και στην αποχέτευση ως ανθρώπινο δικαίωμα, βασικό για την πλήρη απόλαυση της ζωής και όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Μετά την επιτυχία της Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας Πολιτών του 2014 με τίτλο «Right2Water», η Επιτροπή ενέκρινε το 2018 πρόταση αναθεώρησης της οδηγίας για το πόσιμο νερό και η αντίστοιχη τροποποιημένη οδηγία τέθηκε σε ισχύ στις 12 Ιανουαρίου 2021. Η εν λόγω οδηγία θεσπίζει την υποχρέωση των κρατών μελών να βελτιώσουν την πρόσβαση σε νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση, βασιζόμενα, μεταξύ άλλων, στις γνώσεις που έχουν αντληθεί και στις δράσεις που έχουν υλοποιηθεί δυνάμει της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να διασφαλίζουν την πραγματική άσκηση του δικαιώματος σε καθαρό νερό

και στην αποχέτευση με τη βελτίωση της ποιότητας τόσο των επιφανειακών όσο και των υπόγειων υδάτων.

Τροπολογία 3
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων συνιστά απειλή για το υδάτινο περιβάλλον, με επιπτώσεις όπως η οξεία και η χρόνια τοξικότητα στους υδρόβιους οργανισμούς, η συσσώρευση ρυπογόνων ουσιών στο οικοσύστημα και οι απώλειες οικοτόπων και βιοποικιλότητας, και συνιστά επίσης απειλή για την ανθρώπινη υγεία. Ο καθορισμός προτύπων ποιότητας περιβάλλοντος συμβάλλει στην υλοποίηση της φιλοδοξίας μηδενικής ρύπανσης για ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από τοξικές ουσίες.

Τροπολογία

(1) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων συνιστά απειλή για το υδάτινο περιβάλλον, με επιπτώσεις όπως η οξεία και η χρόνια τοξικότητα στους υδρόβιους οργανισμούς, η συσσώρευση ρυπογόνων ουσιών στο οικοσύστημα και οι απώλειες οικοτόπων και βιοποικιλότητας, και συνιστά επίσης απειλή για την ανθρώπινη υγεία. Ο καθορισμός προτύπων ποιότητας περιβάλλοντος συμβάλλει στην υλοποίηση της φιλοδοξίας μηδενικής ρύπανσης για ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από τοξικές ουσίες, **ενός από τους στόχους προτεραιότητας του 8ου προγράμματος δράσης για το περιβάλλον^{1α}.**

1α Απόφαση (ΕΕ) 2022/591 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Απριλίου 2022, σχετικά με γενικό ενωσιακό πρόγραμμα δράσης για το περιβάλλον έως το 2030.

Τροπολογία 4
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α) Σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος, περίπου το 90 % της έκτασης των συστημάτων υπόγειων υδάτων αναφέρεται ότι βρίσκεται σε καλή ποσοτική κατάσταση, περίπου το 75 % της έκτασης των συστημάτων υπόγειων υδάτων βρίσκεται

σε καλή χημική κατάσταση, το 40 % των συστημάτων επιφανειακών υδάτων βρίσκονται σε καλή ή υψηλή οικολογική κατάσταση και το 38 % των συστημάτων επιφανειακών υδάτων βρίσκονται σε καλή χημική κατάσταση, ενώ στην έκθεση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος της 4ης Δεκεμβρίου 2019 με τίτλο «The European environment – state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe» (Ευρωπαϊκό περιβάλλον – Κατάσταση και προοπτικές το 2020: γνώση για τη μετάβαση σε μια βιώσιμη Ευρώπη), διαπιστώθηκε ότι η μείωση της ρύπανσης έχει βελτιώσει την ποιότητα των υδάτων, αλλά ότι η Ένωση απέιχε πολύ από την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης για όλα τα υδατικά συστήματα έως το 2020.

Τροπολογία 5
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1β) Ο έλεγχος καταλληλότητας του 2019 της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα («έλεγχος καταλληλότητας») κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο επόμενος γύρος προγραμμάτων μέτρων θα διαδραματίσει καίριο ρόλο στη διασφάλιση της αναγκαίας προόδου προς την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της οδηγίας 2000/60/ΕΚ έως την προθεσμία του 2027, και ανέφερε ότι επί του παρόντος περισσότερα από τα μισά ευρωπαϊκά υδατικά συστήματα εξαιρούνται βάσει της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, γεγονός που καθιστά ιδιαίτερα σημαντικές τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν τα κράτη μέλη για την επίτευξη των περιβαλλοντικών προτύπων ποιότητας για ουσίες προτεραιότητας εντός της ορισθείσας προθεσμίας. Επιπλέον, ο έλεγχος καταλληλότητας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι περιβαλλοντικοί

στόχοι δεν επιτεύχθηκαν πλήρως, σε μεγάλο βαθμό λόγω ανεπαρκούς χρηματοδότησης, αργής υλοποίησης και ανεπαρκούς ενσωμάτωσης των περιβαλλοντικών στόχων στις τομεακές πολιτικές, και όχι λόγω ελλείψεων στη νομοθεσία.

Τροπολογία 6
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1γ) Λόγω γεωγραφικών και κοινωνικοοικονομικών παραγόντων, ορισμένοι πληθυσμοί, συμπεριλαμβανομένων των αυτόχθονων πληθυσμών, είναι πιο ευάλωτοι στη ρύπανση των υδάτων. Ο εξορυκτικός τομέας στην Ευρωπαϊκή Ένωση αναμένεται να αυξηθεί για να διασφαλιστεί η ανάπτυξη της βιομηχανίας των μηδενικών καθαρών εκπομπών. Όπως αναφέρεται στην έκθεση 09/2021 του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος^{1α}, ο εξορυκτικός τομέας επηρεάζει άμεσα την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων. Συνεπώς, είναι αναγκαία η καλύτερη εφαρμογή των υφιστάμενων νομικών πλαισίων και ο σχεδιασμός και έλεγχος της χρήσης και απόρριψης υδάτων και στις εξορυκτικές εργασίες.

^{1α} Drivers of and pressures arising from selected key water management challenges: A European overview (Παράγοντες που επηρεάζουν και πιέσεις που ασκούνται λόγω επιλεγμένων βασικών ζητημάτων της διαχείρισης υδάτων: ευρωπαϊκή επισκόπηση), έκθεση 09/2021, ΕΟΠ

Τροπολογία 7

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 δ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1δ) Πολλά εδάφη στην Ένωση υπόκεινται σε μεγάλους και αυξανόμενους περιορισμούς ως προς τα ύδατα. Η σημαντική και συνεχής ξηρασία των τελευταίων ετών, ιδιαίτερα στην περιοχή της Μεσογείου, θέτει σε κίνδυνο τη γεωργική παραγωγή και προκαλεί σοβαρή μείωση των αποθεμάτων των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων^{1α}.

1α

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Τροπολογία 8

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 ε (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1ε) Το νερό αποτελεί δημόσιο αγαθό προς όφελος όλων, το οποίο ως βασικός φυσικός πόρος που είναι αναντικατάστατος και απαραίτητος για τη ζωή, πρέπει να εξετάζεται προσεκτικά με γνώμονα την κοινωνική, οικονομική και περιβαλλοντική διάστασή του. Η κλιματική αλλαγή, συμπεριλαμβανομένης της αυξημένης συχνότητας φυσικών καταστροφών και ακραίων καιρικών φαινομένων, καθώς και η υποβάθμιση της βιοποικιλότητας, επηρεάζουν αρνητικά την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων, με αποτέλεσμα να ασκούνται πιέσεις σε τομείς που εξαρτώνται από τη διαθεσιμότητα υδάτων, ιδίως στη γεωργία.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 στ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1στ) *Παρόλο που στην έκθεσή του για το 2018 «Ευρωπαϊκά ύδατα — αξιολόγηση της κατάστασης και των πιέσεων» ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος (ΕΟΠ) χαρακτήρισε ορισμένες γεωργικές πρακτικές ως εμπόδια για την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης για τα υπόγεια ύδατα στην Ένωση, οι οποίες προκαλούν νιτρορύπανση και τη ρύπανση από φυτοφάρμακα, εντούτοις παρατηρείται σταθερή μείωση της χρήσης ορυκτών λιπασμάτων και πλεονασμάτων θρεπτικών ουσιών στην Ένωση τις τελευταίες δεκαετίες^{1α}. Άλλες σημαντικές πηγές ρύπανσης είναι οι απορρίψεις που δεν συνδέονται με αποχετευτικό σύστημα, καθώς και οι μολυσμένες ή εγκαταλελειμμένες βιομηχανικές εγκαταστάσεις.*

1α

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 ζ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1ζ) *Η καλή κατάσταση των υδατικών συστημάτων και η αποδοτική διαχείριση των υδατικών πόρων αποτελεί προτεραιότητα για τη γεωργία, καθώς οι γεωργοί βασίζονται στο νερό για τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων τους, και, ως εκ τούτου, έχουν κεκτημένο δικαίωμα ως προς τη βιώσιμη*

αξιοποίηση των εν λόγω πόρων.

Τροπολογία 11

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 η (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1η) Προκειμένου να διευκολυνθεί η μετάβαση σε έναν πιο βιώσιμο και παραγωγικό γεωργικό τομέα που θα είναι ανθεκτικός στους περιορισμούς ως προς το νερό, θα πρέπει να θεσπιστούν κίνητρα για τους αγρότες με στόχο τη βελτίωση της διαχείρισης των υδάτων και τον εκσυγχρονισμό των συστημάτων και τεχνικών άρδευσης.

Τροπολογία 12

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 θ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1θ) Η χρήση φυτοφαρμάκων μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων που διατίθενται για γεωργική χρήση, γεγονός που επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις τόσο στην υδρόβια όσο και στη χερσαία βιοποικιλότητα. Επομένως, είναι σκόπιμο να παρακολουθείται ο αντίκτυπος και η οικοτοξικολογική πορεία των φυτοφαρμάκων και των μεταβολιτών τους στα υδατικά συστήματα.

Τροπολογία 13

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 ι (νέα)**

(1i) Είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι προσπάθειες που έχουν γίνει μέχρι στιγμής σε τομείς όπως η γεωργία, όπου κατέστη ήδη δυνατή η μείωση της φυτοϋγειονομικής μόλυνσης κατά 14 % σε σύγκριση με την περίοδο 2015-2017 και κατά 26 % όσον αφορά τους πλέον επιβλαβείς ρύπους. Επομένως, τα στοιχεία δείχνουν συνεχή μείωση της χρήσης και του κινδύνου των χημικών ουσιών, το 2020 ήταν δε το δεύτερο συνεχόμενο έτος κατά το οποίο σημειώθηκε σημαντική μείωση στη χρήση φυτοφαρμάκων, ιδιαίτερα των πιο επικίνδυνων.^{1α}.

1α

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 ια (νέα)

(1α) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων αποτελεί επίσης απειλή για τη γεωργία, περιορίζοντας τη διαθεσιμότητα των υδάτων που είναι κατάλληλα για άρδευση καλλιεργειών και επιδεινώνοντας περαιτέρω τη λειψυδρία. Συνεπώς, η Ένωση και τα κράτη μέλη θα πρέπει να ενισχύσουν τη στήριξη τους προς την έρευνα και τη καινοτομία ώστε να βρεθούν ταχύτατα λύσεις για την αντιμετώπιση της λειψυδρίας και της ρύπανσης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Μεταξύ των λύσεων αυτών είναι η ψηφιοποίηση, η γεωργία ακριβείας, η βελτιστοποιημένη άρδευση,

ο εκσυγχρονισμός της άρδευσης και η κυκλική χρήση των πόρων με στόχο τη βελτιωμένη και ανθεκτική στην κλιματική αλλαγή διαχείριση των υδάτων και την πιο στοχευμένη εφαρμογή φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων για καλλιέργειες, οι λιγότερο ρυπογόνες και ασφαλέστερες εναλλακτικές λύσεις σε σχέση με τις γεωργικές εισροές, οι πιο ανθεκτικές και αποδοτικές ως προς τα θρεπτικά συστατικά ποικιλίες καλλιεργειών και η αύξηση της χρήσης επεξεργασμένων λυμάτων για γεωργική άρδευση. Όλα αυτά αναμένεται να συμβάλουν στην επίτευξη ενός βιώσιμου και ανθεκτικού συστήματος τροφίμων της Ένωσης, μειώνοντας παράλληλα τη διάχυτη ρύπανση από τη γεωργία και την ανάγκη άντλησης γεωργικών πόρων.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2α) Επιδιώκοντας να πετύχει ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και κατά την εφαρμογή του σχεδίου δράσης για μηδενική ρύπανση, η Ένωση θα πρέπει να λάβει υπόψη τις διαφορετικές συνθήκες που επικρατούν στις διάφορες περιοχές της Ένωσης, τον αντίκτυπο στην επισιτιστική ασφάλεια, την παραγωγή τροφίμων, την οικονομική προσιτότητα των τροφίμων, καθώς και την υγιεινή και βιώσιμη διατροφή.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3α) Οι στόχοι της επίτευξης της «καλής κατάστασης των υδατικών συστημάτων» και της διασφάλισης της διαθεσιμότητας των υδάτων είναι οριζόντιοι και συχνά δεν επιδιώκονται με επαρκώς συνεκτικό τρόπο. Η ορθή διαχείριση των υδάτων θα πρέπει να ενσωματωθεί σε όλες τις πολιτικές της Ένωσης που αφορούν τους τομείς που χρησιμοποιούν νερό.

Τροπολογία 17

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3β) Στον έλεγχο καταλληλότητας επισημάνθηκε ότι ήταν απαραίτητη η καλύτερη ενσωμάτωση των στόχων σχετικά με τα ύδατα στη γεωργική πολιτική. Η νέα ΚΓΠ εισήγαγε μέτρα που καθιστούν τη διαχείριση των υδάτων πιο βιώσιμη. Για να ενισχυθεί η συνοχή μεταξύ της γεωργικής πολιτικής και της πολιτικής για τα ύδατα, τα κράτη μέλη θα πρέπει να αξιοποιήσουν πλήρως τις ευκαιρίες που προσφέρει η νέα ΚΓΠ και να ενσωματώσουν πλήρως τα ζητήματα των υδάτων στα στρατηγικά τους σχέδια, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης του συστήματος γεωργικής γνώσης και καινοτομίας (AKIS), και να διευκολύνουν την ανάπτυξη συμβουλευτικών υπηρεσιών για την προώθηση βέλτιστων πρακτικών όσον αφορά τη διαχείριση των υδάτων.

Τροπολογία 18

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4**

(4) Η οδηγία 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵ θέσπισε πλαίσιο για την προστασία των εσωτερικών επιφανειακών, μεταβατικών, παράκτιων και υπόγειων υδάτων. Στο εν λόγω πλαίσιο προσδιορίζονται οι ουσίες προτεραιότητας μεταξύ εκείνων που παρουσιάζουν σημαντικό κίνδυνο για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, σε επίπεδο Ένωσης. Η οδηγία 2008/105/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁶ καθορίζει ενωσιακά πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τις 45 ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο παράρτημα X της οδηγίας 2000/60/EK και οκτώ άλλους ρύπους που ρυθμίζονταν ήδη σε επίπεδο Ένωσης πριν από την εισαγωγή του παραρτήματος X με την απόφαση αριθ. 2455/2001/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Η οδηγία 2006/118/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁸ καθορίζει πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων σε επίπεδο Ένωσης για τη νιτρορύπανση και τις δραστικές ουσίες στα φυτοφάρμακα, καθώς και κριτήρια για τον καθορισμό εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών για λοιπούς ρύπους των υπόγειων υδάτων. Καθορίζει επίσης έναν ελάχιστο κατάλογο 12 ρύπων και τους δείκτες τους για τους οποίους τα κράτη μέλη οφείλουν να **εξετάσουν το ενδεχόμενο καθορισμού τέτοιων εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών**. Τα πρότυπα ποιότητας για τα υπόγεια ύδατα καθορίζονται στο παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK.

⁴⁵ Οδηγία 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (ΕΕ L 327 της 22.12.2000, σ. 1).

(4) Η οδηγία 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵ θέσπισε πλαίσιο για την προστασία των εσωτερικών επιφανειακών, μεταβατικών, παράκτιων και υπόγειων υδάτων. Στο εν λόγω πλαίσιο προσδιορίζονται οι ουσίες προτεραιότητας μεταξύ εκείνων που παρουσιάζουν σημαντικό κίνδυνο για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, σε επίπεδο Ένωσης. Η οδηγία 2008/105/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁶ καθορίζει ενωσιακά πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τις 45 ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο παράρτημα X της οδηγίας 2000/60/EK και οκτώ άλλους ρύπους που ρυθμίζονταν ήδη σε επίπεδο Ένωσης πριν από την εισαγωγή του παραρτήματος X με την απόφαση αριθ. 2455/2001/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Η οδηγία 2006/118/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁸ καθορίζει πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων σε επίπεδο Ένωσης για τη νιτρορύπανση και τις δραστικές ουσίες στα φυτοφάρμακα, καθώς και κριτήρια για τον καθορισμό εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών για λοιπούς ρύπους των υπόγειων υδάτων. Καθορίζει επίσης έναν ελάχιστο κατάλογο 12 ρύπων και τους δείκτες τους για τους οποίους τα κράτη μέλη οφείλουν να **καθορίσουν τέτοιες εθνικές ανώτερες αποδεκτές τιμές**. Τα πρότυπα ποιότητας για τα υπόγεια ύδατα καθορίζονται στο παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK.

⁴⁵ Οδηγία 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (ΕΕ L 327 της 22.12.2000, σ. 1).

⁴⁶ Οδηγία 2008/105/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων καθώς και σχετικά με την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών του Συμβουλίου 82/176/ΕΟΚ, 83/513/ΕΟΚ, 84/156/ΕΟΚ, 84/491/ΕΟΚ και 86/280/ΕΟΚ και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 348 της 24.12.2008, σ. 84).

⁴⁷ Απόφαση αριθ. 2455/2001/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2001, για τη θέσπιση του καταλόγου ουσιών προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και τροποποίησης της οδηγίας 2000/60/EK (ΕΕ L 331 της 15.12.2001, σ. 1).

⁴⁸ Οδηγία 2006/118/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση (ΕΕ L 372 της 27.12.2006, σ. 19).

⁴⁶ Οδηγία 2008/105/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων καθώς και σχετικά με την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών του Συμβουλίου 82/176/ΕΟΚ, 83/513/ΕΟΚ, 84/156/ΕΟΚ, 84/491/ΕΟΚ και 86/280/ΕΟΚ και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 348 της 24.12.2008, σ. 84).

⁴⁷ Απόφαση αριθ. 2455/2001/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2001, για τη θέσπιση του καταλόγου ουσιών προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και τροποποίησης της οδηγίας 2000/60/EK (ΕΕ L 331 της 15.12.2001, σ. 1).

⁴⁸ Οδηγία 2006/118/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση (ΕΕ L 372 της 27.12.2006, σ. 19).

Αιτιολόγηση

Στο παράρτημα II μέρος Β περιλαμβάνονται γνωστές, εξαιρετικά τοξικές ουσίες όπως, μεταξύ άλλων, το κάδμιο, ο μόλυβδος και ο υδράργυρος. Τα κράτη μέλη θα πρέπει όχι μόνο να εξετάσουν το ενδεχόμενο καθορισμού ανώτατων αποδεκτών τιμών για τις εν λόγω ουσίες, αλλά και να το πράξουν.

Τροπολογία 19 Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4α) Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι η ρύπανση μέσω της απόρριψης, της εκπομπής ή της διαρροής επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας παύει ή εξαλείφεται σταδιακά εντός

κατάλληλου χρονοδιαγράμματος και, σε κάθε περίπτωση, το αργότερο 20 έτη μετά την καταχώριση μιας δεδομένης ουσίας προτεραιότητας ως επικίνδυνης στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Το εν λόγω χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της εφαρμογής αυστηρότερων χρονοδιαγραμμάτων σε οποιαδήποτε άλλη εφαρμοστέα ενωσιακή νομοθεσία.

Τροπολογία 20
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Οι ουσίες εξετάζονται για καταχώριση στο παράρτημα Χ της οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή στο παράρτημα Ι ή ΙΙ της οδηγίας 2006/118/ΕΚ βάσει εκτίμησης του κινδύνου που ενέχουν για τον άνθρωπο και το υδάτινο περιβάλλον. Τα βασικά στοιχεία της εν λόγω αξιολόγησης είναι η γνώση των περιβαλλοντικών συγκεντρώσεων των ουσιών, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που συλλέγονται από την παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης, και της (οικο-)τοξικολογίας των ουσιών, καθώς και της ανθεκτικότητας, της βιοσυσσώρευσης, της ικανότητας καρκινογένεσης, της ικανότητας μεταλλαξιγένεσης, της τοξικότητας στην αναπαραγωγή και του δυναμικού ενδοκρινικής διαταραχής.

Τροπολογία 21
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Απαιτείται συνδυασμός μέτρων ελέγχου στην πηγή και μέτρων τελικού

Τροπολογία

(5) Οι ουσίες εξετάζονται για καταχώριση στο παράρτημα Χ της οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή στο παράρτημα Ι ή ΙΙ της οδηγίας 2006/118/ΕΚ βάσει εκτίμησης του κινδύνου που ενέχουν για τον άνθρωπο και το υδάτινο περιβάλλον. Τα βασικά στοιχεία της εν λόγω αξιολόγησης είναι η γνώση των περιβαλλοντικών συγκεντρώσεων των ουσιών, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που συλλέγονται από την παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης, και της (οικο-)τοξικολογίας των ουσιών, καθώς και της ανθεκτικότητας, της βιοσυσσώρευσης, **της τοξικότητας, της κινητικότητας**, της ικανότητας καρκινογένεσης, της ικανότητας μεταλλαξιγένεσης, της τοξικότητας στην αναπαραγωγή και του δυναμικού ενδοκρινικής διαταραχής.

Τροπολογία

(7) Απαιτείται συνδυασμός μέτρων ελέγχου στην πηγή και μέτρων τελικού

σταδίου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των περισσότερων ρύπων σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής τους, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, του σχεδιασμού, της αδειοδότησης ή της έγκρισης, του ελέγχου των εκπομπών κατά την παραγωγή και χρήση ή άλλων διεργασιών, και του χειρισμού των αποβλήτων των χημικών προϊόντων. Ως εκ τούτου, ο καθορισμός νέων ή αυστηρότερων προτύπων ποιότητας στα υδατικά συστήματα συμπληρώνει και συνάδει με άλλες ενωσιακές νομοθετικές πράξεις που αντιμετωπίζουν ή **μπορούν** να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ρύπανσης σε ένα ή περισσότερα από τα εν λόγω στάδια, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁹, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁰, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵¹, του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵², της οδηγίας 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵³, της οδηγίας 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁴, της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁵ και της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁵⁶.

σταδίου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των περισσότερων ρύπων σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής τους, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, του σχεδιασμού, της αδειοδότησης ή της έγκρισης, του ελέγχου των εκπομπών κατά την παραγωγή και χρήση ή άλλων διεργασιών, και του χειρισμού των αποβλήτων των χημικών προϊόντων. Ως εκ τούτου, ο καθορισμός νέων ή αυστηρότερων προτύπων ποιότητας στα υδατικά συστήματα συμπληρώνει και συνάδει με άλλες ενωσιακές νομοθετικές πράξεις που αντιμετωπίζουν ή **θα πρέπει** να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ρύπανσης σε ένα ή περισσότερα από τα εν λόγω στάδια, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁹, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁰, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵¹, του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵², της οδηγίας 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵³, της οδηγίας 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁴, της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁵ και της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁵⁶. **Προκειμένου τα κράτη μέλη να επιτύχουν τους περιβαλλοντικούς στόχους που προβλέπονται στο άρθρο 4 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ με τον πλέον βέλτιστο και οικονομικά αποδοτικότερο τρόπο, θα πρέπει να διασφαλίζουν, κατά την κατάρτιση των οικείων προγραμμάτων μέτρων, ότι δίνεται προτεραιότητα σε μέτρα ελέγχου στην πηγή έναντι μέτρων τελικού σταδίου και ότι τα εν λόγω μέτρα συνάδουν με τη σχετική ενωσιακή τομεακή νομοθεσία σχετικά με τη ρύπανση. Όταν υπάρχει κίνδυνος τα μέτρα ελέγχου στην πηγή να μην επιτύχουν καλή κατάσταση των**

υδατικών συστημάτων, θα πρέπει να εφαρμόζονται μέτρα τελικού σταδίου. Η Επιτροπή θα πρέπει να καταρτίσει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις βέλτιστες πρακτικές όσον αφορά τα μέτρα ελέγχου στην πηγή και τη συμπληρωματικότητα των μέτρων τελικού σταδίου.

⁴⁹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ΕΕ L 396 της 30.12.2006, σ. 1).

⁵⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 1).

⁵¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων (ΕΕ L 167 της 27.6.2012, σ. 1).

⁵² Κανονισμός (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τα κτηνιατρικά φάρμακα και για την κατάργηση της οδηγίας 2001/82/ΕΚ (ΕΕ L 4 της 7.1.2019, σ. 43).

⁵³ Οδηγία 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ L 311 της 28.11.2001, σ. 67).

⁵⁴ Οδηγία 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

⁴⁹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ΕΕ L 396 της 30.12.2006, σ. 1).

⁵⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 1).

⁵¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων (ΕΕ L 167 της 27.6.2012, σ. 1).

⁵² Κανονισμός (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τα κτηνιατρικά φάρμακα και για την κατάργηση της οδηγίας 2001/82/ΕΚ (ΕΕ L 4 της 7.1.2019, σ. 43).

⁵³ Οδηγία 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ L 311 της 28.11.2001, σ. 67).

⁵⁴ Οδηγία 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό πλαισίου κοινοτικής δράσης με σκοπό την επίτευξη ορθολογικής χρήσης των γεωργικών φαρμάκων (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 71).

⁵⁵ Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) (ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 17).

⁵⁶ Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135 της 30.5.1991, σ. 40).

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό πλαισίου κοινοτικής δράσης με σκοπό την επίτευξη ορθολογικής χρήσης των γεωργικών φαρμάκων (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 71).

⁵⁵ Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) (ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 17).

⁵⁶ Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135 της 30.5.1991, σ. 40).

Τροπολογία

(7α) Η ρύπανση των υδάτων είναι κυρίως αποτέλεσμα βιομηχανικών και γεωργικών δραστηριοτήτων, απορρίψεων λυμάτων, και τις αστικές απορροές, συμπεριλαμβανομένων των ομβρίων υδάτων. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη θα πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στο πλαίσιο των ενεργειών τους στα μέτρα που μειώνουν τη ρύπανση στην πηγή, καθώς και στην επιβολή τους. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να διασφαλιστεί η συνέπεια μεταξύ όλων των ενωσιακών και εθνικών πράξεων που αντιμετωπίζουν τις εκπομπές ρύπων στην πηγή προκειμένου να μειωθεί η ρύπανση σε επίπεδα που δεν θεωρούνται πλέον επιβλαβή για την υγεία και τα φυσικά οικοσυστήματα.

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 7 β (νέα)

(7β) Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η νομοθεσία για την πρόληψη της ρύπανσης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων είναι επικαιροποιημένη σε σχέση με τον ταχέως εξελισσόμενο ρυθμό νέων και αναδυόμενων χημικών ουσιών που έχουν τη δυνατότητα, ως ρύποι, να προκαλέσουν σημαντικούς κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία και το υδάτινο περιβάλλον, θα πρέπει να ενισχυθούν οι μηχανισμοί πολιτικής για τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των εν λόγω ουσιών που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία. Από αυτήν την άποψη, θα πρέπει να σχεδιαστεί προσέγγιση που καθιστά δυνατή την παρακολούθηση και την ανάλυση πρόσθετων αριθμών των εν λόγω ουσιών ή ομάδων ουσιών στο πλαίσιο των καταλόγων επιτήρησης για τα επιφανειακά και τα υπόγεια ύδατα. Οι ουσίες ή οι ομάδες ουσιών που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης θα πρέπει να επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι θα μπορούσαν να αποτελέσουν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Δεν θα πρέπει να περιορίζεται ο αριθμός τέτοιων ουσιών ή ομάδων ουσιών που πρέπει να παρακολουθούνται και να αναλύονται στο πλαίσιο των καταλόγων επιτήρησης για τα επιφανειακά και τα υπόγεια ύδατα.

**Τροπολογία 24
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8**

(8) Οι νέες επιστημονικές γνώσεις καταδεικνύουν σημαντικό κίνδυνο από διάφορους λοιπούς ρύπους που βρίσκονται

(8) Οι νέες επιστημονικές γνώσεις καταδεικνύουν σημαντικό κίνδυνο από διάφορους λοιπούς ρύπους που βρίσκονται

στα υδατικά συστήματα, πέραν εκείνων που ρυθμίζονται ήδη. Στα υπόγεια ύδατα, έχει εντοπιστεί ιδιαίτερο πρόβλημα μέσω της οικειοθελούς παρακολούθησης των υπερφθοροαλκυλιωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών (PFAS) και των φαρμακευτικών προϊόντων. Ουσίες PFAS έχουν εντοπιστεί σε περισσότερα από το 70 % των σημείων μέτρησης υπόγειων υδάτων στην Ένωση και υπάρχει σαφής υπέρβαση των υφιστάμενων εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών σε σημαντικό αριθμό τοποθεσιών, ενώ εκτεταμένη είναι, επίσης, η ανεύρεση φαρμακευτικών ουσιών. Στα επιφανειακά ύδατα, το υπερφθοροοκτανοσουλφονικό οξύ και τα παράγωγά του έχουν ήδη χαρακτηριστεί ουσίες προτεραιότητας, αλλά αναγνωρίζεται πλέον ότι και άλλες PFAS ενέχουν κίνδυνο. Η παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης σύμφωνα με το άρθρο 8β της οδηγίας 2008/105/EK επιβεβαίωσε την ύπαρξη κινδύνου στα επιφανειακά ύδατα από ορισμένες φαρμακευτικές ουσίες, οι οποίες, ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας.

στα υδατικά συστήματα, πέραν εκείνων που ρυθμίζονται ήδη. Στα υπόγεια ύδατα, έχει εντοπιστεί ιδιαίτερο πρόβλημα μέσω της οικειοθελούς παρακολούθησης των υπερφθοροαλκυλιωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών (PFAS) και των φαρμακευτικών προϊόντων. Ουσίες PFAS έχουν εντοπιστεί σε περισσότερα από το 70 % των σημείων μέτρησης υπόγειων υδάτων στην Ένωση και υπάρχει σαφής υπέρβαση των υφιστάμενων εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών σε σημαντικό αριθμό τοποθεσιών, ενώ εκτεταμένη είναι, επίσης, η ανεύρεση φαρμακευτικών ουσιών. **Συνεπώς, θα πρέπει να προστεθεί στον κατάλογο των ρύπων για τα υπόγεια ύδατα ένα υποσύνολο συγκεκριμένων PFAS καθώς και το σύνολο PFAS.** Στα επιφανειακά ύδατα, το υπερφθοροοκτανοσουλφονικό οξύ και τα παράγωγά του έχουν ήδη χαρακτηριστεί ουσίες προτεραιότητας, αλλά αναγνωρίζεται πλέον ότι και άλλες PFAS ενέχουν κίνδυνο. **Συνεπώς, θα πρέπει να προστεθεί στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας ένα υποσύνολο συγκεκριμένων PFAS καθώς και το σύνολο PFAS. Προκειμένου να διασφαλιστεί εναρμονισμένη προσέγγιση και ίσοι όροι ανταγωνισμού στην Ένωση, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ για την τροποποίηση του παραρτήματος I της οδηγίας 2006/118/EK με τον καθορισμό προτύπου ποιότητας για το σύνολο PFAS.** Η παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης σύμφωνα με το άρθρο 8β της οδηγίας 2008/105/EK επιβεβαίωσε **επίσης** την ύπαρξη κινδύνου στα επιφανειακά ύδατα από ορισμένες φαρμακευτικές ουσίες, οι οποίες, ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας.

Τροπολογία 25

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8α) Η γλυφοσάτη είναι το ζιζανιοκτόνο που χρησιμοποιείται συχνότερα στην Ένωση για γεωργική χρήση. Ως δραστική ουσία, έχει εγείρει σοβαρές ανησυχίες όσον αφορά τον αντίκτυπό της στην ανθρώπινη υγεία και την τοξικότητα για το υδάτινο περιβάλλον. Τον Δεκέμβριο του 2022, η Επιτροπή αποφάσισε να χορηγήσει προσωρινή παράταση της άδειας κυκλοφορίας της γλυφοσάτης για ένα ακόμη έτος, εν αναμονή της επαναξιολόγησης της δραστικής ουσίας από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων, η οποία αναμένεται τον Ιούλιο του 2023. Από διάφορες πρόσφατες επιστημονικές μελέτες^{1α} προκύπτει, ωστόσο, ότι θα πρέπει να εξεταστεί ένα πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) χαμηλότερο από 0,1 µg/L για όλα τα συστήματα επιφανειακών υδάτων με βάση την υδατική τοξικότητα της γλυφοσάτης, του AMPA και των ζιζανιοκτόνων με βάση τη γλυφοσάτη. Λαμβανομένων υπόψη των εν εξελίξει αξιολογήσεων από τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές της Ένωσης και των επιστημονικών πορισμάτων των σχετικών μελετών σχετικά με τις επιπτώσεις της γλυφοσάτης στους υδρόβιους οργανισμούς, και με σκοπό τη διασφάλιση της καλής χημικής κατάστασης της πλειονότητας των υδάτων της Ένωσης, με βάση την αρχή της προφύλαξης, θα πρέπει να εγκριθεί κοινή και ενοποιημένη EMT-ΠΠΠ για τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα σε σχέση με τη γλυφοσάτη, και χωριστά για άλλα επιφανειακά ύδατα.

^{1α} *Transcriptomic signalling in zebrafish embryos exposed to environmental*

concentrations of glyphosate, 2022.
Effects of low-concentration glyphosate and aminomethyl phosphonic acid on zebrafish embryo development, 2021.
Global transcriptomic profiling demonstrates induction of oxidative stress and compensatory cellular stress responses in brown trout exposed to glyphosate and Roundup, 2018.

Τροπολογία 26
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8β) *Η ατραζίνη είναι φυτοφάρμακο που χρησιμοποιείται για ετήσια πλατύφυλλα ζιζάνια και ετήσια αγρωστώδη στα σιτηρά. Η χρήση της ατραζίνης στα φυτοπροστατευτικά προϊόντα δεν είναι πλέον εγκεκριμένη στην Ένωση δυνάμει της απόφασης 2004/248/ΕΚ της Επιτροπής^{1α}. Έχει αποδειχθεί ότι η ατραζίνη είναι ενδοκρινικός διαταράκτης, με στοιχεία ότι επηρεάζει την αναπαραγωγή και την ανάπτυξη, και θα μπορούσε να είναι αιτία καρκίνου. Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος, κατά την αξιολόγηση φυτοφαρμάκων έναντι των ορίων επίδρασης ή ποιότητας μεταξύ των ετών 2013 και 2020, διαπίστωσε ότι ανιχνεύθηκαν υπερβάσεις ενός ή περισσότερων φυτοφαρμάκων, κυρίως υπερβάσεις της ατραζίνης και των μεταβολιτών της, σε ποσοστό 4 % έως 11 % των σημείων παρακολούθησης υπόγειων υδάτων. Λαμβάνοντας υπόψη την εμμένουσα παρουσία της στα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα της Ένωσης και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι ανώτερες αποδεκτές τιμές για την ατραζίνη δεν υπερβαίνουν τα ΠΠΠ για το σύνολο των φυτοφαρμάκων και των μεταβολιτών, θα πρέπει να προσαρμοστεί η ανώτερη αποδεκτή τιμή για την ατραζίνη στο παράρτημα I της οδηγίας*

2008/105/ΕΚ, σύμφωνα επίσης με την ανώτερη αποδεκτή τιμή για την ίδια ουσία που ορίζεται στην οδηγία (ΕΕ) 2020/2184^{1β}.

1α Απόφαση της Επιτροπής, της 10ης Μαρτίου 2004, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας atrazine στο παράρτημα Ι της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και με την απόσυρση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν αυτή τη δραστική ουσία, ΕΕ L 78 της 16.3.2004, σ 53-55.

1β Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (αναδιατύπωση)

Τροπολογία 27
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8γ) Σύμφωνα με την SCHEER^{1α} και τον ΕΜΑ^{1β}, το γενικό πρότυπο ποιότητας του 0,1 µg/L και 0,5 µg/L για τα υπόγεια ύδατα, το οποίο προτείνεται για μεμονωμένα φυτοφάρμακα και για το άθροισμα όλων των φυτοφαρμάκων αντίστοιχα, όπως προσδιορίζεται στην οδηγία 2006/118/ΕΚ, θεσπίστηκε τη δεκαετία του 1980 με βάση τη χημική αναλυτική ευαισθησία που ήταν διαθέσιμη εκείνη τη στιγμή. Η προκαθορισμένη τιμή του 0,1 µg/L για μεμονωμένα φυτοφάρμακα δεν έχει αποδειχθεί ότι προστατεύει επαρκώς την ανθρώπινη υγεία και το οικοσύστημα υπόγειων υδάτων και, μερικές φορές, είναι σημαντικά υψηλότερη σε σύγκριση με τις ανώτερες αποδεκτές τιμές για πολλά φυτοφάρμακα και μυκητοκτόνα

στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Λαμβάνοντας επίσης υπόψη τη γνώμη της SCHEER ότι καμία από τις ανώτερες αποδεκτές τιμές για τα υπόγεια ύδατα δεν θα πρέπει να είναι υψηλότερη από τα ΠΠΠ για τα επιφανειακά ύδατα, η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάσει τις ανώτερες αποδεκτές τιμές για μεμονωμένα φυτοφάρμακα και το άθροισμα όλων των φυτοφαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών μεταβολιτών τους, στο παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK με την εφαρμογή σύγχρονων αναλυτικών μεθόδων και τη σύγκρισή τους σε σχέση με τις βέλτιστες διαθέσιμες τοξικολογικές γνώσεις. Εν αναμονή αυτής της επανεξέτασης και σύμφωνα με την προληπτική προσέγγιση που εξέφρασαν οι πάροχοι πόσιμου νερού στο Μνημόνιο για τα Ευρωπαϊκά Υπόγεια Ύδατα^{1α}, θα πρέπει να καθοριστούν ενδιάμεσες ανώτερες αποδεκτές τιμές, με βάση τις βέλτιστες διαθέσιμες επιστημονικές γνώσεις.

^{1α} SCHEER. Συμβολή στη διαβούλευση με τη ΓΔ ENV: Παρατηρήσεις σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής για την τροποποίηση της οδηγίας-πλαίσιο για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα, και της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος, Μάρτιος 2023. SCHEER. Groundwater quality standards for proposed additional pollutants in the annexes to the Groundwater Directive (2006/118/EC) [Πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων για προτεινόμενους πρόσθετους ρύπους στα παραρτήματα της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα (2006/118/EK)], Ιούλιος 2022.

^{1β} EMA, Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline (Αξιολόγηση του

τοξικολογικού κινδύνου για την υγεία του ανθρώπου και τις κοινότητες υπόγειων υδάτων από τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα στα υπόγεια ύδατα - Επιστημονικές κατευθυντήριες γραμμές), Απρίλιος 2018.

¹European Groundwater Memorandum: To secure the quality and quantity of drinking water for future generations (Μνημόνιο για τα Ευρωπαϊκά Υπόγεια Ύδατα: για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ποσότητας του πόσιμου νερού για τις μελλοντικές γενιές), Μάρτιος 2022.

Τροπολογία 28
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8δ) Η δισφαινόλη Α θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως επικίνδυνη ουσία προτεραιότητας και θα πρέπει να προστεθεί στον κατάλογο του παραρτήματος I της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Επιστημονικές εκθέσεις δείχνουν ότι και οι δισφαινόλες, πέραν της δισφαινόλης Α, έχουν αποδειχθεί ότι έχουν δυνατότητα πρόκλησης ενδοκρινικών διαταραχών και μείγματα των εν λόγω δισφαινολών αποτελούν οικοτοξικολογικό κίνδυνο. Δεδομένου ότι τα εν λόγω επιστημονικά ευρήματα εγείρουν ανησυχίες όσον αφορά την ασφαλή χρήση εναλλακτικών λύσεων αντί για τις δισφαινόλες που μπορεί να έχουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία του ανθρώπου και το περιβάλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να καθορίσει παράμετρο για το «σύνολο δισφαινολών» και κατάλληλο ΠΠΠ για το σύνολο των ουσιών με δισφαινόλη.

Τροπολογία 29
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8 ε (νέα)

(8ε) Σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (EMA)^{1α}, τα οικοσυστήματα υπόγειων υδάτων είναι θεμελιωδώς διαφορετικά και, συνεπώς, μπορούν να είναι πιο ευάλωτα σε παράγοντες καταπόνησης σε σύγκριση με τα επιφανειακά ύδατα καθώς δεν έχουν την ικανότητα να ανακάμπτουν από διαταραχές. Συνεπώς, θα πρέπει να εφαρμόζεται προληπτική προσέγγιση κατά τον ορισμό των ανώτερων αποδεκτών τιμών για τα υπόγεια ύδατα, για να προστατεύεται η υγεία του ανθρώπου, τα οικοσυστήματα υπόγειων υδάτων και τα οικοσυστήματα που εξαρτώνται από τα υπόγεια ύδατα. Σύμφωνα με τις συμβουλές του EMA, λόγω αυτής της ευπάθειας, οι ανώτερες αποδεκτές τιμές που ισχύουν για τα υπόγεια ύδατα πρέπει κανονικά να είναι 10 φορές χαμηλότερες από τις ανώτερες αποδεκτές τιμές για τα επιφανειακά ύδατα. Ωστόσο, όταν μπορεί να προσδιοριστεί ο πραγματικός κίνδυνος για τα οικοσυστήματα υπόγειων υδάτων, θα ήταν ίσως σκόπιμο να καθοριστούν ανώτερες αποδεκτές τιμές για τα υπόγεια ύδατα σε διαφορετικό επίπεδο.

^{1α} EMA. *Assessing the toxicological risk to human health and groundwater communities from veterinary pharmaceuticals in groundwater - Scientific guideline* (Αξιολόγηση του τοξικολογικού κινδύνου για την υγεία του ανθρώπου και τις κοινότητες υπόγειων υδάτων από τα κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα στα υπόγεια ύδατα - Επιστημονικές κατευθυντήριες γραμμές), Απρίλιος 2018.

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(9α) Σύμφωνα με το εφαρμοστέο δίκαιο της Ένωσης, τα κράτη μέλη υποχρεούνται να προσδιορίζουν τα επηρεαζόμενα ύδατα και τα ύδατα σε κίνδυνο, να καθορίζουν ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση ζώνες, να αναπτύσσουν προγράμματα δράσης και να εφαρμόζουν σχετικά μέτρα. Από την άποψη αυτή, εξακολουθεί να είναι αναγκαία η βελτίωση της εναρμόνισης των μέτρων ελέγχου και των συστημάτων μέτρησης της ποιότητας των υδάτων μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να επιτραπεί η εναρμόνιση των προτύπων σε ολόκληρη την Ένωση, η οποία θα καταστήσει δυνατή τη συγκρισιμότητα μεταξύ των κρατών μελών, κι έτσι θα αποφευχθούν προβλήματα ανταγωνισμού στον ευρωπαϊκό γεωργικό τομέα τα οποία έχουν ως αποτέλεσμα διαταραχές στην εσωτερική αγορά.

**Τροπολογία 31
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10) Έχει εκφραστεί ανησυχία σχετικά με τον κίνδυνο ανάπτυξης μικροβιακής αντοχής από την παρουσία ανθεκτικών μικροοργανισμών και γονιδίων αντοχής στο υδάτινο περιβάλλον, αλλά έχει πραγματοποιηθεί ελάχιστη παρακολούθηση. Τα σχετικά γονίδια μικροβιακής αντοχής θα πρέπει επίσης να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και να αρχίσουν να παρακολουθούνται μόλις αναπτυχθούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης. Αυτό συνάδει με το ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης κατά της μικροβιακής αντοχής στο

(10) **Εκτιμάται ότι το 2019, μεταξύ 900 000 και 1,7 εκατομμύρια θάνατοι παγκοσμίως μπορούσαν να αποδοθούν σε μολύνσεις που οφείλονταν στη μικροβιακή αντοχή^{1α}. Ταυτόχρονα, έχει εκφραστεί ανησυχία σχετικά με τον κίνδυνο ανάπτυξης μικροβιακής αντοχής από την παρουσία ανθεκτικών μικροοργανισμών και γονιδίων αντοχής στο υδάτινο περιβάλλον, αλλά έχει πραγματοποιηθεί ελάχιστη παρακολούθηση. Τα σχετικά γονίδια μικροβιακής αντοχής θα πρέπει επίσης να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων**

πλαίσιο της προσέγγισης «Μία υγεία», το οποίο εγκρίθηκε από την Επιτροπή τον Ιούνιο του 2017, και με τη φαρμακευτική στρατηγική για την Ευρώπη, η οποία ασχολείται και αυτή με το συγκεκριμένο πρόβλημα.

υδάτων και να αρχίσουν να παρακολουθούνται μόλις αναπτυχθούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης. Αυτό συνάδει με το ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης κατά της μικροβιακής αντοχής στο πλαίσιο της προσέγγισης «Μία υγεία», το οποίο εγκρίθηκε από την Επιτροπή τον Ιούνιο του 2017, και με τη φαρμακευτική στρατηγική για την Ευρώπη, η οποία ασχολείται και αυτή με το συγκεκριμένο πρόβλημα.

^{1A} «*Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis*» (Παγκόσμια επιβάρυνση της αντοχής βακτηρίων έναντι αντιμικροβιακών το 2019: συστηματική ανάλυση), *Lancet*, 19 Ιανουαρίου 2022
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621027240?via%3Dihub>

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) Η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2020/1729 της Επιτροπής για την κατάργηση της εκτελεστικής απόφασης 2013/652/ΕΕ θέτει το πλαίσιο για την απόκτηση συγκρίσιμων και αξιόπιστων δεδομένων σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μεταξύ άλλων, με την παρακολούθηση των λυμάτων των σφαγείων ως δυνητικού φορέα ανθεκτικών στα αντιβιοτικά βακτηρίων και, επομένως, μιας πιθανής οδού περιβαλλοντικής μόλυνσης. Έχουν βρεθεί βακτήρια ανθεκτικά στα αντιβιοτικά σε λύματα από σφαγεία.

Τροπολογία 33

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10β) Έχει εκφραστεί ανησυχία σχετικά με τον κίνδυνο που συνιστούν τα θειικά και ξανθικά στο υδάτινο περιβάλλον. Τα θειικά όχι μόνο βλάπτουν την ποιότητα του πόσιμου νερού αλλά επηρεάζουν επίσης τον κύκλο υλικών του άνθρακα, του αζώτου και του φωσφόρου. Μεταξύ άλλων, τούτο αυξάνει τα φορτία θρεπτικών ουσιών στα υδατικά συστήματα και, με αυτόν τον τρόπο, την ανάπτυξη φυτών και φυκών, και επίσης αυξάνει την προσφορά τροφής για τους υδρόβιους οργανισμούς και οδηγεί σε μείωση του οξυγόνου στο νερό. Τα θειικά και τα προϊόντα αποδόμησής τους, ιδίως τα σουλφίδια, υπό ορισμένες συνθήκες, μπορούν να έχουν τοξική επίδραση στους υδρόβιους οργανισμούς. Τα αποτελέσματα πρότυπης δοκιμής δείχνουν ότι ορισμένα ξανθικά και τα προϊόντα αποδόμησής τους είναι τοξικά για υδρόβια ασπόνδυλα και είδη ψαριών και ότι ενδέχεται να βιοσυσσωρεύονται. Τα θειικά είναι ήδη καταχωρισμένα ως ρύπος για τα υπόγεια ύδατα, ωστόσο η παρακολούθηση που έχει πραγματοποιηθεί είναι ανεπαρκής. Κατά συνέπεια, οι θεικές ενώσεις θα πρέπει να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Τα ξανθικά θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον κατάλογο επιτήρησης επιφανειακών υδάτων.

Τροπολογία 34

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10 γ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10γ) Ουσίες όπως τα μικροπλαστικά αποτελούν σαφή κίνδυνο για τη δημόσια

υγεία και το περιβάλλον, αλλά και για βασικές δραστηριότητες, όπως η ανάπτυξη της γεωργίας. Η παρουσία τέτοιων ουσιών και άλλων σωματιδίων μπορεί να έχει επιπτώσεις όχι μόνο στο νερό που χρησιμοποιείται για την εκτροφή ζώων και τις καλλιέργειες, αλλά και στη γονιμότητα του εδάφους, κάτι που θέτει σε κίνδυνο την υγεία και την καλή ανάπτυξη των σημερινών και των μελλοντικών καλλιεργειών^{1α}.

1α

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Τροπολογία 35
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Με δεδομένη την αυξανόμενη επίγνωση της σημασίας των μειγμάτων και, ως εκ τούτου, της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τον προσδιορισμό της χημικής κατάστασης, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη επαρκώς αξιόπιστες μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τις οιστρογόνες ουσίες, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν τέτοιες μεθόδους για την αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων των οιστρογόνων ουσιών στα επιφανειακά ύδατα για περίοδο τουλάχιστον δύο ετών. Αυτό θα επιτρέψει τη σύγκριση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων με τα αποτελέσματα που προκύπτουν με τη χρήση των συμβατικών μεθόδων για την παρακολούθηση των τριών οιστρογόνων ουσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Η σύγκριση αυτή θα **χρησιμοποιηθεί για να διαπιστωθεί κατά πόσον** οι μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως αξιόπιστες μέθοδοι διαλογής. Η χρήση

Τροπολογία

(11) **Οι τρέχουσες και συμβατικές μέθοδοι παρακολούθησης της χημικής κατάστασης των υδατικών συστημάτων δεν μπορούν, γενικά, να προσδιορίσουν τον αντίκτυπο σύνθετων μειγμάτων χημικών στην ποιότητα των υδάτων.** Με δεδομένη την αυξανόμενη επίγνωση της σημασίας των μειγμάτων και, ως εκ τούτου, της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τον προσδιορισμό της χημικής κατάστασης, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη επαρκώς αξιόπιστες μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τις οιστρογόνες ουσίες, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν τέτοιες μεθόδους για την αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων των οιστρογόνων ουσιών στα επιφανειακά ύδατα για περίοδο τουλάχιστον δύο ετών. Αυτό θα επιτρέψει τη σύγκριση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων με τα αποτελέσματα που προκύπτουν με τη χρήση των συμβατικών μεθόδων για την παρακολούθηση των τριών οιστρογόνων ουσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα

τέτοιων μεθόδων διαλογής θα έχει το πλεονέκτημα ότι επιτρέπει την κάλυψη των επιπτώσεων όλων των οιστρογόνων ουσιών με παρόμοιες επιπτώσεις, και όχι μόνο εκείνων που απαριθμούνται στο παράρτημα Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Ο ορισμός των ΠΠΠ στην οδηγία 2000/60/ΕΚ θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να διασφαλιστεί ότι μπορεί, στο μέλλον, να καλύπτει και τιμές ενεργοποίησης που μπορούν να καθοριστούν για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων.

Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Η σύγκριση αυτή θα **πρέπει να συμπεριληφθεί σε έκθεση αξιολόγησης που θα δημοσιεύσει η Επιτροπή στην οποία αξιολογεί αν** οι μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων **παρέχουν αξιόπιστα και ακριβή δεδομένα και** μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως αξιόπιστες μέθοδοι διαλογής. Η χρήση τέτοιων μεθόδων διαλογής θα έχει το πλεονέκτημα ότι επιτρέπει την κάλυψη των επιπτώσεων όλων των οιστρογόνων ουσιών με παρόμοιες επιπτώσεις, και όχι μόνο εκείνων που απαριθμούνται στο παράρτημα Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. **Η Επιτροπή θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για τη συμπλήρωση της οδηγίας 2008/105/ΕΚ, ώστε να καθορίζει ρυθμίσεις για τη χρήση μεθόδων παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων από τα κράτη μέλη για την αξιολόγηση της παρουσίας και άλλων ουσιών στα υδατικά συστήματα, εν αναμονή πιθανού καθορισμού τιμών ενεργοποίησης βάσει επιπτώσεων στο μέλλον.** Ο ορισμός των ΠΠΠ στην οδηγία 2000/60/ΕΚ θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να διασφαλιστεί ότι μπορεί, στο μέλλον, να καλύπτει και τιμές ενεργοποίησης που μπορούν να καθοριστούν για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων.

Τροπολογία 36
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11α) Θα πρέπει να καθοριστούν αυστηρότερες ανώτερες αποδεικτές τιμές όταν τα πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε αδυναμία επίτευξης των περιβαλλοντικών στόχων της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα συναφή υδατικά συστήματα, όπως απαιτείται από την οδηγία 2006/118/ΕΚ.

Η εν λόγω απαίτηση βάσει της οδηγίας 2006/118/EK θα πρέπει να επεκταθεί περαιτέρω για την καλύτερη προστασία των ευάλωτων περιοχών από τη ρύπανση.

Τροπολογία 37
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Η αξιολόγηση της ενωσιακής νομοθεσίας για τα ύδατα (στο εξής: αξιολόγηση)⁵⁸ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι θα μπορούσε να επιταχυνθεί η διαδικασία προσδιορισμού και καταχώρισης των ρύπων που επηρεάζουν τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, καθώς και καθορισμού ή επανεξέτασης των προτύπων ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους υπό το πρίσμα των νέων επιστημονικών γνώσεων. ***Εάν οι εργασίες αυτές εκτελούνταν από την Επιτροπή, και όχι στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας, όπως προβλέπεται επί του παρόντος στα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 2000/60/EK και στο άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα μπορούσε να βελτιωθεί η λειτουργία των μηχανισμών του καταλόγου επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων, ιδίως όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα και τη σειρά καταχώρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, να ενισχυθούν οι δεσμοί μεταξύ του μηχανισμού καταλόγου επιτήρησης και των επανεξετάσεων των καταλόγων ρύπων, ενώ οι αλλαγές στους καταλόγους ρύπων θα μπορούσαν να λαμβάνουν ταχύτερα υπόψη την επιστημονική πρόοδο. Ως εκ τούτου, και δεδομένης της ανάγκης ταχείας τροποποίησης των καταλόγων ρύπων και των ΠΠΠ τους με βάση τις νέες επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, ώστε να τροποποιεί το παράρτημα I της***

Τροπολογία

(12) Η αξιολόγηση της ενωσιακής νομοθεσίας⁵⁸ για τα ύδατα (στο εξής: αξιολόγηση) κατέληξε στο συμπέρασμα ότι θα μπορούσε να επιταχυνθεί η διαδικασία προσδιορισμού και καταχώρισης των ρύπων που επηρεάζουν τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, καθώς και καθορισμού ή επανεξέτασης των προτύπων ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους υπό το πρίσμα των νέων επιστημονικών γνώσεων. ***Συνεπώς, στο πλαίσιο τυχόν μελλοντικής επανεξέτασης του παραρτήματος I της οδηγίας 2008/105/EK όσον αφορά τον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας και τα αντίστοιχα ΠΠΠ που ορίζονται στον τμήμα Α του εν λόγω παραρτήματος και στο παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK, θα πρέπει να βελτιωθεί η λειτουργία των μηχανισμών του καταλόγου επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων, ιδίως όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα και τη σειρά καταχώρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, θα πρέπει να ενισχυθούν οι δεσμοί μεταξύ του μηχανισμού καταλόγου επιτήρησης και των επανεξετάσεων των καταλόγων ρύπων, και θα πρέπει να προσαρμοστεί η περίοδος επανεξέτασης των καταλόγων ρύπων ώστε να λαμβάνεται ταχύτερα υπόψη η επιστημονική πρόοδος. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα της παρακολούθησης των ουσιών που περιλαμβάνονται στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων***

οδηγίας 2008/105/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας και των αντίστοιχων ΠΠΠ που παρατίθεται στο μέρος Α του εν λόγω παραρτήματος και να τροποποιεί το παράρτημα Ι της οδηγίας 2006/118/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ρύπων υπόγειων υδάτων και τα πρότυπα ποιότητας που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα της παρακολούθησης των ουσιών που περιλαμβάνονται στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Κατά συνέπεια, τα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 2000/60/EK και το παράρτημα Χ της εν λόγω οδηγίας, καθώς και το άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα πρέπει να απαλειφθούν.

⁵⁸ Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής «Fitness check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive» (Έλεγχος καταλληλότητας της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα, της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος και της οδηγίας για τις πλημμύρες) [SWD(2019) 439 final].

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

υδάτων. Κατά συνέπεια, τα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 2000/60/EK και το παράρτημα Χ της εν λόγω οδηγίας, καθώς και το άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα πρέπει να απαλειφθούν, **διατηρώντας παράλληλα την υποχρέωση λήψης μέτρων που αποσκοπούν στην παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών των επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας.**

⁵⁸ Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής «Fitness check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive» (Έλεγχος καταλληλότητας της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα, της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος και της οδηγίας για τις πλημμύρες) [SWD(2019) 439 final].

Τροπολογία

(12α) Συνολικά, από τα συμπεράσματα του ελέγχου καταλληλότητας προκύπτει ότι οι οδηγίες είναι σε γενικές γραμμές κατάλληλες για τον επιδιωκόμενο σκοπό, με περιθώρια βελτίωσης, συμπεριλαμβανομένης της επιτάχυνσης της ορθής υλοποίησης των στόχων τους, η οποία θα μπορούσε να επιτευχθεί μέσω μεγαλύτερης χρηματοδότησης από την

ΕΕ. Από την αξιολόγηση προκύπτει ότι μέχρι στιγμής, χάρη στις οδηγίες, το επίπεδο προστασίας των υδατικών συστημάτων είναι υψηλότερο και η διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας καλύτερη.

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13α) Οποιαδήποτε απόφαση για την επιλογή, την επανεξέταση ουσιών και τον καθορισμό ΠΠΠ πρέπει να βασίζεται σε εκτίμηση κινδύνου και να ακολουθεί μια αναλογική, διαφανή και επιστημονική προσέγγιση, και να λαμβάνει υπόψη τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, των κρατών μελών και των σχετικών ενδιαφερομένων.

Τροπολογία 40

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 13 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13β) Ενώ η οδηγία 2000/60/ΕΚ καθόρισε τους κανόνες που απαιτούνται για την αξιολόγηση της προόδου όσον αφορά την ποσότητα και την ποιότητα των υδάτων, ο έλεγχος καταλληλότητας έδειξε ότι η αργή πρόοδος όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της εν λόγω οδηγίας μπορεί να αποδοθεί, μεταξύ άλλων, στην έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων και στη νομική και οικολογική πολυπλοκότητα, συμπεριλαμβανομένων πιθανών καθυστερήσεων λόγω της αργής ανταπόκρισης των υπόγειων υδάτων στα μέτρα και του χρονοδιαγράμματος

υποβολής εκθέσεων. Τα μέτρα που βελτιώνουν την κατάσταση των υδατικών συστημάτων μέσω της αποκατάστασης των ποταμών και των υπηρεσιών οικοσυστήματος παρέχουν οικονομικά οφέλη που υπερτερούν του κόστους και θα μπορούσαν να μειώσουν τις περιττές δαπάνες για τα κράτη μέλη. Επιπλέον, η αξιολόγηση επισημαίνει ελλιπή εφαρμογή μέτρων, ανεπαρκές πεδίο εφαρμογής και ανεπαρκή ή ακατάλληλα μέτρα αποκατάστασης για τη διασφάλιση της υδρολογικής και οικολογικής συνδεσιμότητας^{1α}.

^{1α} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Τροπολογία 41
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Προκειμένου να εξασφαλιστεί εναρμονισμένη προσέγγιση και ισότιμοι όροι ανταγωνισμού στην Ένωση, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, ώστε να τροποποιεί το μέρος Β του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2006/118/ΕΚ προσαρμόζοντας τον κατάλογο των ρύπων για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να **εξετάσουν το ενδεχόμενο καθορισμού εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών**.

Τροπολογία 42
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 20 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(15) Προκειμένου να εξασφαλιστεί εναρμονισμένη προσέγγιση και ισότιμοι όροι ανταγωνισμού στην Ένωση, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, ώστε να τροποποιεί το μέρος Β του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2006/118/ΕΚ προσαρμόζοντας τον κατάλογο των ρύπων για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να **καθορίσουν εθνικές ανώτερες αποδεκτές τιμές**.

(20α) Προκειμένου να παρέχονται επαρκή πρότυπα προστασίας για περιοχές υψηλής οικολογικής αξίας, ευπάθειας ή ρύπανσης, όπως σπήλαια και καρστικές εκτάσεις, που περιέχουν οικοσυστήματα τα οποία συγκαταλέγονται στα πλέον ευάλωτα στη μόλυνση και αντιπροσωπεύουν σημαντική παροχή πόσιμου νερού, καθώς και σε πρώην βιομηχανικές εγκαταστάσεις και άλλες εκτάσεις με γνωστό ιστορικό μόλυνσης, η Επιτροπή θα πρέπει να δημοσιεύει αξιολόγηση της χημικής κατάστασης των εν λόγω περιοχών και, όπου κρίνεται σκόπιμο, να υποβάλλει σχετική πρόταση για την αναθεώρηση της οδηγίας 2006/118/EK.

Τροπολογία 43
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική και συνεκτική λήψη αποφάσεων και να αναπτυχθούν συνέργειες με το έργο που επιτελείται στο πλαίσιο άλλων ενωσιακών νομοθετικών πράξεων για τα χημικά προϊόντα, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) θα πρέπει να έχει μόνιμο και σαφώς καθορισμένο ρόλο στην ιεράρχηση των ουσιών που πρόκειται να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης και στους καταλόγους ουσιών των παραρτημάτων I και II της οδηγίας 2008/105/EK και των παραρτημάτων I και II της οδηγίας 2006/118/EK, καθώς και στην κατάρτιση κατάλληλων επιστημονικών προτύπων ποιότητας. Η επιτροπή αξιολόγησης κινδύνων (RAC) και η επιτροπή κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης (SEAC) του ECHA θα πρέπει να διευκολύνουν με γνωμοδοτήσεις την εκτέλεση ορισμένων καθηκόντων που ανατίθενται στον ECHA. Ο ECHA θα πρέπει επίσης να εξασφαλίσει καλύτερο

Τροπολογία

(21) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική και συνεκτική λήψη αποφάσεων και να αναπτυχθούν συνέργειες με το έργο που επιτελείται στο πλαίσιο άλλων ενωσιακών νομοθετικών πράξεων για τα χημικά προϊόντα, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) θα πρέπει να έχει μόνιμο και σαφώς καθορισμένο ρόλο στην ιεράρχηση των ουσιών που πρόκειται να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης και στους καταλόγους ουσιών των παραρτημάτων I και II της οδηγίας 2008/105/EK και των παραρτημάτων I και II της οδηγίας 2006/118/EK, καθώς και στην κατάρτιση κατάλληλων επιστημονικών προτύπων ποιότητας. Η επιτροπή αξιολόγησης κινδύνων (RAC) και η επιτροπή κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης (SEAC) του ECHA θα πρέπει να διευκολύνουν με γνωμοδοτήσεις την εκτέλεση ορισμένων καθηκόντων που ανατίθενται στον ECHA. Ο ECHA θα πρέπει επίσης να εξασφαλίσει καλύτερο

συντονισμό μεταξύ των διαφόρων νομοθετικών πράξεων για το περιβάλλον μέσω αυξημένης διαφάνειας όσον αφορά τους ρύπους που περιλαμβάνονται σε κατάλογο επιτήρησης ή μέσω της ανάπτυξης ενωσιακών ή εθνικών ΠΠΠ ή ανώτερων αποδεκτών τιμών, μέσω της δημοσιοποίησης των σχετικών επιστημονικών εκθέσεων.

συντονισμό μεταξύ των διαφόρων νομοθετικών πράξεων για το περιβάλλον μέσω αυξημένης διαφάνειας όσον αφορά τους ρύπους που περιλαμβάνονται σε κατάλογο επιτήρησης ή μέσω της ανάπτυξης ενωσιακών ή εθνικών ΠΠΠ ή ανώτερων αποδεκτών τιμών, μέσω της δημοσιοποίησης των σχετικών επιστημονικών εκθέσεων. **Όσον αφορά την εκτίμηση των ανώτερων αποδεκτών τιμών για τις φαρμακευτικές ουσίες, ο ECHA θα πρέπει να συνεργάζεται με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (EMA).**

Τροπολογία 44
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Η καλύτερη ενοποίηση των ροών δεδομένων που υποβάλλονται στον ΕΕΑ στο πλαίσιο της ενωσιακής νομοθεσίας για τα ύδατα και, ιδίως, των καταλόγων εκπομπών που απαιτούνται από την οδηγία 2008/105/ΕΚ, με τις ροές δεδομένων που υποβάλλονται στη διαδικτυακή πύλη για τις βιομηχανικές εκπομπές δυνάμει της οδηγίας 2010/75/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 166/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶¹, θα καταστήσει απλούστερη και αποτελεσματικότερη την υποβολή δεδομένων καταλόγου σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Ταυτόχρονα, θα μειώσει τον διοικητικό φόρτο και τον φόρτο εργασίας αιχμής κατά την κατάρτιση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Σε συνδυασμό με την κατάργηση της ενδιάμεσης υποβολής εκθέσεων σχετικά με την πρόοδο των προγραμμάτων μέτρων, η οποία αποδείχθηκε αναποτελεσματική, η εν λόγω απλουστευμένη υποβολή εκθέσεων θα επιτρέψει στα κράτη μέλη να καταβάλουν

Τροπολογία

διαγράφεται

περισσότερες προσπάθειες για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις εκπομπές που δεν καλύπτονται από τη νομοθεσία για τις βιομηχανικές εκπομπές αλλά καλύπτονται από την υποβολή εκθέσεων για τις εκπομπές δυνάμει του άρθρου 5 της οδηγίας 2008/105/ΕΚ.

⁶¹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 166/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιανουαρίου 2006, για τη σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και για την τροποποίηση των οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 33 της 4.2.2006, σ. 1).

Τροπολογία 45
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(31) Είναι αναγκαίο να **ληφθεί** υπόψη η επιστημονική και τεχνική πρόοδος στον τομέα της παρακολούθησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις παρακολούθησης που ορίζονται στο παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν δεδομένα και υπηρεσίες από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων.

Τροπολογία 46
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 31 α (νέα)

Τροπολογία

(31) Είναι αναγκαίο να **λαμβάνονται** υπόψη η επιστημονική και τεχνική πρόοδος **και οι βέλτιστες διαθέσιμες μέθοδοι** στον τομέα της παρακολούθησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις παρακολούθησης που ορίζονται στο παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν δεδομένα και υπηρεσίες από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων.

(31α) Οι βιομηχανικές δραστηριότητες που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση θα μπορούσαν να αυξήσουν τις δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα του νερού. Ο μετριασμός τέτοιων μελλοντικών επιπτώσεων, όπως οι αλλαγές των φυσικών μοτίβων ροής και της θερμοκρασίας, και η ρύπανση των υδάτων, απαιτεί να αξιολογείται το πλήρες εύρος των δυναμικών παραγόντων καθώς και να λαμβάνονται μέτρα για την επίτευξη και τη διατήρηση καλής ποιότητας των υδάτων. Συνεπώς, τα κράτη μέλη θα πρέπει να αξιολογούν τακτικά τον αντίκτυπο των βιομηχανικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση στην ποιότητα του νερού, και να ενημερώνουν την Επιτροπή για απειλές που εντοπίστηκαν πρόσφατα προκειμένου να επικαιροποιείται ο κατάλογος επιτήρησης αναλόγως. Η αξιολόγηση θα πρέπει να είναι εύκολα προσβάσιμη στο κοινό και η επικαιροποίηση θα πρέπει να επιτρέπεται να πραγματοποιείται εκτός των γενικών κύκλων επικαιροποίησης, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεχής βελτίωση της αξιολόγησης της ποιότητας των υδάτων.

Τροπολογία 47
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 31 β (νέα)

(31β) Η Επιτροπή, στην ανακοίνωσή της, της 11ης Δεκεμβρίου 2019, σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και στην ανακοίνωσή της, της 14ης Οκτωβρίου 2020, σχετικά με τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, δεσμεύτηκε να αναλάβει δράση για τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη ενόπιον των εθνικών δικαστηρίων σε όλα τα κράτη μέλη για τους πολίτες και τις

περιβαλλοντικές μη κυβερνητικές οργανώσεις που έχουν συγκεκριμένες ανησυχίες σχετικά με τη συμβατότητα των διοικητικών πράξεων που έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον με το περιβαλλοντικό δίκαιο. Στην τελευταία ανακοίνωση, η Επιτροπή επιβεβαιώνει ότι «η πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, τόσο μέσω του Δικαστηρίου της ΕΕ (ΔΕΕ) όσο και μέσω των εθνικών δικαστηρίων ως δικαστηρίων της Ένωσης, αποτελεί σημαντικό μέτρο στήριξης για την υλοποίηση της μετάβασης που προβλέπει η Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και τρόπο ενίσχυσης του ρόλου που μπορεί να διαδραματίσει η κοινωνία των πολιτών ως φορέας ελέγχου στον δημοκρατικό χώρο». Οι δεσμεύσεις αυτές θα πρέπει να υλοποιηθούν επίσης βάσει της οδηγίας 2000/60.

Τροπολογία 48
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 31 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(31γ) Όπως επιβεβαιώνεται από τη νομολογία του ΔΕΕ^{1α}, οι περιβαλλοντικές μη κυβερνητικές οργανώσεις και τα άμεσα ενδιαφερόμενα άτομα θα πρέπει να διαθέτουν νομιμοποίηση για να προσβάλλουν απόφαση που λαμβάνεται από δημόσια αρχή, η οποία παραβιάζει τους περιβαλλοντικούς στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 4 της οδηγίας 2000/60. Με σκοπό τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη για τις σχετικές υποθέσεις ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων σε ολόκληρη την Ένωση και προκειμένου οι περιβαλλοντικές μη κυβερνητικές οργανώσεις και τα άμεσα ενδιαφερόμενα πρόσωπα να μπορούν να βασίζονται στην εθνική νομοθεσία όταν προσβάλλουν αποφάσεις που παραβιάζουν την οδηγία 2000/60, θα πρέπει να θεσπιστούν διατάξεις στην

οδηγία 2000/60 για τη διασφάλιση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

1^α Υπόθεση C-535/18, απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 28ης Μαΐου 2020· IL και λοιποί κατά Land Nordrhein Westfalen. Υπόθεση C-664/15, απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 20ής Δεκεμβρίου 2017· Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation κατά Bezirkshauptmannschaft Gmünd.

Τροπολογία 49
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, καθώς και των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυνοριακή **τυχαία** ρύπανση, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυνοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυνοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο

Τροπολογία

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, καθώς και των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυνοριακή ρύπανση, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυνοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυνοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο Κέντρο συντονισμού

Κέντρο συντονισμού αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το οποίο θα συντονίζει πιθανές προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁴.

αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το οποίο θα συντονίζει πιθανές προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁴. *Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού μπορούν επίσης να εκτείνονται πέρα από το έδαφος της Ένωσης, η διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής των σχετικών διατάξεων για την προστασία των υδάτων δυνάμει της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, καθώς και ο κατάλληλος συντονισμός με τις σχετικές τρίτες χώρες θα συνέβαλε επίσης στην επίτευξη των στόχων που ορίζονται στην οδηγία 2000/60/ΕΚ για τις συγκεκριμένες περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού, όπως αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 5 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Επιπλέον, οι ένοπλες συγκρούσεις που λαμβάνουν χώρα σε στενή γεωγραφική εγγύτητα με την Ένωση θα πρέπει επίσης να θεωρούνται έκτακτα γεγονότα λόγω των εκτεταμένων αρνητικών διασυννοριακών περιβαλλοντικών επιπτώσεών τους, συμπεριλαμβανομένης της ρύπανσης του αέρα, του εδάφους και των υδάτων. Δεδομένου ότι οι λεκάνες απορροής ποταμού που πλήττονται από τις εν λόγω συγκρούσεις θα μπορούσαν να εκτείνονται εκτός των ορίων της Ένωσης, η Επιτροπή και τα κράτη μέλη θα πρέπει να εντείνουν τις προσπάθειές τους για την καθιέρωση κατάλληλου συντονισμού με τις σχετικές τρίτες χώρες, όπως αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 5 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.*

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013,

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013,

σ. 924).

Τροπολογία 50
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 32 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

σ. 924).

Τροπολογία

(32α) Το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, στην έκθεσή του της 19ης Μαΐου 2021 με τίτλο «Αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει»: Ασυνεπής η εφαρμογή της στις πολιτικές και τις δράσεις της ΕΕ για το περιβάλλον» σημειώνει ότι τα κράτη μέλη δαπανούν ήδη περίπου 100 δισ. EUR ετησίως για την ύδρευση και την αποχέτευση και ότι οι αυξήσεις των εν λόγω δαπανών αναμένεται να υπερβούν το 25 % για την επίτευξη των στόχων της ενωσιακής νομοθεσίας σχετικά με την επεξεργασία λυμάτων και το πόσιμο νερό, χωρίς να περιλαμβάνονται οι επενδύσεις που απαιτούνται για την ανανέωση των υφιστάμενων υποδομών ή την επίτευξη των στόχων της οδηγίας-πλακίσιου για τα ύδατα και της οδηγίας για τις πλημμύρες. Επιπλέον, στην Ένωση, οι χρήστες πληρώνουν κατά μέσο όρο περίπου το 70 % του κόστους παροχής υπηρεσιών ύδρευσης, μέσω τιμολογίων ύδρευσης, ενώ το δημόσιο ταμείο χρηματοδοτεί το υπόλοιπο 30 %, αν και υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ περιφερειών και κρατών μελών. Τα νοικοκυριά στην Ένωση συνήθως πληρώνουν το μεγαλύτερο μέρος του κόστους των υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης, παρόλο που καταναλώνουν μόνο το 10 % του νερού, ενώ οι οικονομικοί τομείς που ασκούν τη μεγαλύτερη πίεση στους ανανεώσιμους πόρους γλυκού νερού συμβάλλουν λιγότερο στην κάλυψη του εν λόγω κόστους.

Τροπολογία 51
Πρόταση οδηγίας

(32β) Το κόστος των προγραμμάτων παρακολούθησης για τον προσδιορισμό της κατάστασης των επιφανειακών υδάτων και των υπόγειων υδάτων χρηματοδοτείται αποκλειστικά από τους προϋπολογισμούς των κρατών μελών. Δεδομένου ότι ο αριθμός των χημικών ουσιών που ανιχνεύονται στο υδάτινο περιβάλλον αλλάζει συνεχώς, ότι υπάρχει αυξανόμενος αριθμός αναδύμενων ρύπων που εμφανίστηκαν πρόσφατα στο υδάτινο περιβάλλον, ότι απαιτείται συνεχής βελτίωση των μεθόδων χημικής ανάλυσης για την ανίχνευση αυτών των αναδύμενων και νέων ρύπων και την ορθή αξιολόγηση των οικολογικών επιπτώσεών τους, καθώς και ότι πρέπει να αναπτυχθούν νέες μέθοδοι παρακολούθησης για την καλύτερη αξιολόγηση των επιπτώσεων των μειγμάτων χημικών ουσιών, το εν λόγω κόστος παρακολούθησης αναμένεται να αυξηθεί ακόμη περισσότερο. Προκειμένου να καλυφθεί το εν λόγω κόστος, και σύμφωνα με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» που κατοχυρώνεται στο άρθρο 191 παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), είναι σημαντικό οι παραγωγοί που διαθέτουν στην αγορά της Ένωσης προϊόντα που περιέχουν ουσίες οι οποίες έχουν αποδεδειγμένες ή δυνητικές αρνητικές επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία και στο υδάτινο περιβάλλον να αναλαμβάνουν την οικονομική ευθύνη για τα μέτρα που απαιτούνται για τον έλεγχο των ουσιών που παράγονται στο πλαίσιο των εμπορικών τους δραστηριοτήτων και εντοπίζονται στα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα. Ένα σύστημα διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού είναι πιθανόν το καταλληλότερο μέσο για την επίτευξη αυτού του στόχου, καθώς θα περιόριζε την οικονομική επιβάρυνση για

τους φορολογούμενους, ενώ παράλληλα θα παρείχε κίνητρο για την ανάπτυξη πιο οικολογικών προϊόντων. Συνεπώς, η Επιτροπή θα πρέπει να εκπονήσει εκτίμηση επιπτώσεων που θα εξετάζει τη συμπερίληψη στην οδηγία 2006/118/EK και στην οδηγία 2008/105/EK μηχανισμού διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, ο οποίος θα εφαρμόζεται στις ουσίες προτεραιότητας που ορίζονται στην οδηγία 2006/118/EK και στην οδηγία 2008/105/EK, καθώς και στους αναδυόμενους και νέους ρύπους, όπως ορίζονται στους καταλόγους επιτήρησης βάσει της οδηγίας 2006/118/EK και της οδηγίας 2008/105/EK. Η εκτίμηση επιπτώσεων θα πρέπει να συνοδεύεται, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση για την αναθεώρηση των οδηγιών 2006/118/EK και 2008/105/EK.

Τροπολογία 52
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 32 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(32γ) Η παρακολούθηση ενός αυξημένου αριθμού ουσιών ή ομάδων ουσιών συνεπάγεται αυξημένο κόστος, αλλά και την ανάγκη ενίσχυσης της διοικητικής ικανότητας στα κράτη μέλη, ιδίως στα κράτη μέλη με περιορισμένους πόρους. Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή θα πρέπει να δημιουργήσει έναν κοινό ευρωπαϊκό μηχανισμό παρακολούθησης για τη διαχείριση των απαιτήσεων παρακολούθησης, εφόσον το ζητήσουν τα κράτη μέλη, μειώνοντας έτσι τον οικονομικό και διοικητικό τους φόρτο. Η Επιτροπή θα πρέπει να καθορίσει τις μεθόδους λειτουργίας του μηχανισμού παρακολούθησης. Η χρήση του εν λόγω μηχανισμού θα πρέπει να είναι προαιρετική και να μην θίγει τις ρυθμίσεις που έχουν ήδη ορίσει τα κράτη μέλη.

Τροπολογία 53
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 32 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(32δ) Τα στοιχεία δείχνουν ότι υπάρχει επενδυτική ανάγκη στον τομέα των υδάτων και η ενωσιακή χρηματοδότηση είναι ζωτικής σημασίας για τη συμμόρφωση ορισμένων κρατών μελών με τις νομικές υποχρεώσεις που ορίζονται στην οδηγία 2000/60/ΕΚ, την οδηγία 2008/105/ΕΚ και την οδηγία 2006/118/ΕΚ. Όλα τα κράτη μέλη πρέπει να αυξήσουν τις δαπάνες τους τουλάχιστον κατά 20 % προκειμένου να επιτευχθούν τα πρότυπα της Ένωσης για τα ύδατα, ενώ υπάρχει συνολικό χρηματοδοτικό κενό ύψους 289 δισεκατομμυρίων EUR έως το 2030.^{1α} Συνεπώς, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι παρέχονται επαρκείς οικονομικοί και ανθρώπινοι πόροι για τη διενέργεια παρακολούθησης και επιθεωρήσεων των υδατικών συστημάτων σε όλα τα κράτη μέλη, μεταξύ άλλων μέσω των σχετικών διαρθρωτικών ταμείων και προγραμμάτων της Ένωσης, καθώς και μέσω συνεισφορών από τον ιδιωτικό τομέα, μεταξύ άλλων στο πλαίσιο του μηχανισμού διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, μόλις τεθεί σε εφαρμογή.

*^{1α} ΟΟΣΑ, 6η Στρογγυλή Τράπεζα για τη Χρηματοδότηση του Νερού. Διατίθεται στον δικτυακό τόπο:
<https://www.oecd.org/water/6th-Roundtable-on-Financing-Water-in-Europe-Summary-and-Highlights.pdf>*

Τροπολογία 54
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 34 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(34α) Τα κράτη μέλη θα πρέπει να ενθαρρύνουν συνέργειες μεταξύ των απαιτήσεων των σχετικών οδηγιών που αφορούν τόσο τη συλλογή δεδομένων όσο και τη χρήση ψηφιακών εργαλείων, όπως οι τεχνολογίες τηλεπισκόπησης ή η γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus).

Τροπολογία 55
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 34 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(34β) Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να υποστηρίζουν την κατάρτιση, τα προγράμματα ανάπτυξης δεξιοτήτων και τις επενδύσεις στο ανθρώπινο κεφάλαιο για τη στήριξη της αποτελεσματικής εφαρμογής των βέλτιστων τεχνολογιών και καινοτόμων λύσεων στο πλαίσιο των οδηγιών. Οι πληροφορίες θα πρέπει να είναι προσβάσιμες στις διάφορες εθνικές γλώσσες για την ενίσχυση της προσβασιμότητας των σχετικών δεδομένων σε ολόκληρη την Ευρώπη για τους σχετικούς τοπικούς φορείς και τους πολίτες.

Τροπολογία 56
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1 – εισαγωγικό μέρος
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 1 – στοιχείο ε – περίπτωση 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1) στο άρθρο 1, η τέταρτη περίπτωση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

(1) στο άρθρο 1 **στοιχείο ε**), η τέταρτη περίπτωση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Τροπολογία 57
Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 30α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

30α) «Επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας»: ουσίες προτεραιότητας που χαρακτηρίζονται «επικίνδυνες» με βάση το γεγονός ότι αναγνωρίζονται σε επιστημονικές εκθέσεις, στη σχετική νομοθεσία της Ένωσης ή σε σχετικές διεθνείς συμφωνίες ως τοξικές, ανθεκτικές και βιοσυσσωρεύσιμες ή ως ουσίες που προκαλούν ισοδύναμο επίπεδο ανησυχίας, όταν η ανησυχία αυτή αφορά το υδάτινο περιβάλλον.

Τροπολογία

30α) «Επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας»: ουσίες προτεραιότητας που χαρακτηρίζονται «επικίνδυνες» με βάση το γεγονός ότι αναγνωρίζονται σε επιστημονικές εκθέσεις, στη σχετική νομοθεσία της Ένωσης ή σε σχετικές διεθνείς συμφωνίες ως ανθεκτικές, βιοσυσσωρεύσιμες και τοξικές (**ABT**), **ως άκρως ανθεκτικές και άκρως βιοσυσσωρεύσιμες (αΑαB), ως ανθεκτικές, ευκίνητες και τοξικές (AET), ή ως άκρως ανθεκτικές και άκρως ευκίνητες (αΑαE), ή** ουσίες που προκαλούν ισοδύναμο επίπεδο ανησυχίας, όταν η ανησυχία αυτή αφορά το υδάτινο περιβάλλον, **και για τις οποίες πρέπει να ληφθούν μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο iv).**

Τροπολογία 58
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(35) «πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος»: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη μέθοδο βάσει επιπτώσεων.»

Τροπολογία

(35) «πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος»: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη **και επιστημονικά καθιερωμένη** μέθοδο βάσει επιπτώσεων.»

Τροπολογία 59

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ α (νέο)

Οδηγία 2000/60/ΕΚ

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 37

Ισχύον κείμενο

37. «Νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση»: η ίδια έννοια όπως και στην οδηγία 80/778/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/83/ΕΚ.

Τροπολογία

δ α) το σημείο 37 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«37. “Νερό που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση”: η ίδια έννοια όπως και στην οδηγία (ΕΕ) 2020/2184.»

(02000L0060)

Τροπολογία 60

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ β (νέο)

Οδηγία 2000/60/ΕΚ

Άρθρο 2 – σημείο 40

Ισχύον κείμενο

40. «Οριακές τιμές εκπομπής»: η μάζα, εκφρασμένη σε σχέση με ορισμένες ειδικές παραμέτρους, η συγκέντρωση ή/και η στάθμη μιας εκπομπής, της οποίας δεν επιτρέπεται η υπέρβαση κατά τη διάρκεια μιας ή περισσότερων συγκεκριμένων χρονικών περιόδων. Οριακές τιμές εκπομπής μπορούν επίσης να ορίζονται και για συγκεκριμένες ομάδες, οικογένειες ή κατηγορίες ουσιών, ιδίως δε όσες προσδιορίζονται στο *άρθρο 16*.

Τροπολογία

δ β) Στο άρθρο 2 σημείο 40, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«40. “Οριακές τιμές εκπομπής”: η μάζα, εκφρασμένη σε σχέση με ορισμένες ειδικές παραμέτρους, η συγκέντρωση ή/και η στάθμη μιας εκπομπής, της οποίας δεν επιτρέπεται η υπέρβαση κατά τη διάρκεια μιας ή περισσότερων συγκεκριμένων χρονικών περιόδων. Οριακές τιμές εκπομπής μπορούν επίσης να ορίζονται και για συγκεκριμένες ομάδες, οικογένειες ή κατηγορίες ουσιών, ιδίως δε όσες προσδιορίζονται στο *παράρτημα Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ*.

(02000L0060)

Τροπολογία 61

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 3 – παράγραφος 4α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων φυσικής προέλευσης ή ανωτέρας βίας, ιδίως ακραίων πλημμυρών και παρατεταμένων ξηρασιών, ή σημαντικών περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτιών και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών.

Τροπολογία

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων φυσικής προέλευσης ή ανωτέρας βίας, ιδίως ακραίων πλημμυρών και παρατεταμένων ξηρασιών, ή σημαντικών περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτιών και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών.

Τα κράτη μέλη ενημερώνουν τα άλλα κράτη μέλη που θα μπορούσαν να επηρεαστούν δυσμενώς από το σχετικό περιστατικό ρύπανσης.

Για να βελτιωθεί περαιτέρω η συνεργασία και η ανταλλαγή πληροφοριών στις διεθνείς περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού, θεσπίζονται ρυθμίσεις για όλες τις διεθνείς περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού για την επικοινωνία και την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

Τροπολογία 62
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο α – σημείο iv

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

iv) τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα αναγκαία μέτρα για τη σταδιακή μείωση της ρύπανσης από ουσίες προτεραιότητας

Τροπολογία

iv) τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα αναγκαία μέτρα για τη σταδιακή μείωση της ρύπανσης, **των απορρίψεων,**

και συγκεκριμένους ρύπους λεκανών απορροής ποταμών, καθώς και για την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας.

εκπομπών και διαρροών από ουσίες προτεραιότητας και συγκεκριμένους ρύπους λεκανών απορροής ποταμών, καθώς και για την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας **εντός κατάλληλου χρονοδιαγράμματος και, σε κάθε περίπτωση, το αργότερο 20 έτη μετά την καταχώριση μιας δεδομένης ουσίας προτεραιότητας ως επικίνδυνης στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Το εν λόγω χρονοδιάγραμμα εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της εφαρμογής αυστηρότερων χρονοδιαγραμμάτων σε οποιαδήποτε άλλη εφαρμοστέα ενωσιακή νομοθεσία:**

Τροπολογία 63

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο βα

Οδηγία 2000/60/ΕΚ

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – εδάφιο 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) στο σημείο γ) προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο 1α:

Τα κράτη μέλη θεσπίζουν αυστηρότερα πρότυπα ή ανώτερες αποδεκτές τιμές, εάν είναι αναγκαίο για την επαρκή προστασία των περιοχών που απαριθμούνται στο παράρτημα IV της παρούσας οδηγίας, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών ζωνών διατήρησης δυνάμει της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Προγράμματα και μέτρα που απαιτούνται σε σχέση με τις εν λόγω ανώτερες αποδεκτές τιμές εφαρμόζονται και για δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ.

Τροπολογία 64

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει **εκτελεστικές** πράξεις για τον καθορισμό τεχνικών προδιαγραφών και τυποποιημένων μεθόδων για την ανάλυση και την παρακολούθηση της κατάστασης των υδάτων **σύμφωνα με το παράρτημα V και** για τον καθορισμό μορφοτύπων για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα δεδομένα παρακολούθησης και κατάστασης σύμφωνα με την παράγραφο 4. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 21 παράγραφος 2.

Τροπολογία

3. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει **κατ' εξουσιοδότηση** πράξεις **σύμφωνα με το άρθρο 20α** για τη **συμπλήρωση της παρούσας οδηγίας με** τον καθορισμό τεχνικών προδιαγραφών και τυποποιημένων μεθόδων για την ανάλυση και την παρακολούθηση της κατάστασης των υδάτων **που καθορίζονται στο** παράρτημα V. **Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις** για τον καθορισμό μορφοτύπων για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα δεδομένα παρακολούθησης και κατάστασης σύμφωνα με την παράγραφο 4. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 21 παράγραφος 2.

Αιτιολόγηση

Η έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και τυποποιημένων μεθόδων πληροί τα κριτήρια για κατ' εξουσιοδότηση πράξεις.

Τροπολογία 65

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6 – στοιχείο α α (νέο)

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 8 – εδάφιο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«3α. Έως [δύο έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή δημοσιεύει συνολική αξιολόγηση σχετικά με την πιθανή εφαρμογή συστημάτων συνεχούς, ακριβούς και σε πραγματικό χρόνο (επιγραμμικής) παρακολούθησης της ρύπανσης μέσω μετρήσεων της

*ποιότητας των υδάτων,
συμπεριλαμβανομένων των πτυχών
οικονομικής και τεχνικής σκοπιμότητας
των εν λόγω συστημάτων που αφορούν τα
κράτη μέλη, καθώς και της χρήσης
εναρμονισμένων προτύπων.*

*Η Επιτροπή εκδίδει, κατά περίπτωση,
εκτελεστική πράξη, σύμφωνα με τη
διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο
άρθρο 21 παράγραφος 2, για τον
καθορισμό εναρμονισμένων προτύπων
για την επιγραμμική παρακολούθηση των
υδάτων.»*

Τροπολογία 66

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6 – στοιχείο β

Οδηγία 2000/60/ΕΚ

Άρθρο 8 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα διαθέσιμα ατομικά δεδομένα παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με **το σημείο 1.3.4** του παραρτήματος V και η προκύπτουσα κατάσταση σύμφωνα με το παράρτημα V διατίθενται **στο κοινό και** στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος (ΕΕΑ) τουλάχιστον μία φορά ετησίως, σε ηλεκτρονική μορφή και σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, σύμφωνα με την οδηγία 2003/4/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*, την οδηγία 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου** και την οδηγία (ΕΕ) 2019/1024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου***. Για τους σκοπούς αυτούς, τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν τους μορφότυπους που καθορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία

4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα διαθέσιμα ατομικά δεδομένα παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με **τα σημεία 1.3.4 και 2.4.3** του παραρτήματος V και η προκύπτουσα κατάσταση σύμφωνα με το παράρτημα V διατίθενται στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος (ΕΕΑ) **και, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και με εύκολα προσβάσιμο τρόπο, στο κοινό** τουλάχιστον μία φορά ετησίως, σε ηλεκτρονική μορφή και σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, σύμφωνα με την οδηγία 2003/4/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*, την οδηγία 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου** και την οδηγία (ΕΕ) 2019/1024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου***. Για τους σκοπούς αυτούς, τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν τους μορφότυπους που καθορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 67

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο

1. Κάθε κράτος μέλος μεριμνά για τη θέσπιση, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή για το τμήμα διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που ευρίσκεται εντός της επικράτειάς του, προγράμματος μέτρων, λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα των αναλύσεων που απαιτούνται δυνάμει του άρθρου 5, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που καθορίζονται δυνάμει του άρθρου 4. Τα εν λόγω προγράμματα μέτρων μπορούν να αναφέρονται σε μέτρα που προκύπτουν από νομοθεσία, η οποία έχει θεσπισθεί σε εθνικό επίπεδο, και καλύπτουν το σύνολο της επικράτειας κράτους μέλους. Κατά περίπτωση, ένα κράτος μέλος μπορεί να θεσπίζει μέτρα που ισχύουν για όλες τις περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού ή/και τα τμήματα διεθνών περιοχών λεκάνης απορροής ποταμού που ευρίσκονται στην επικράτειά του.

Τροπολογία

7α) Στο άρθρο 11, η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Κάθε κράτος μέλος μεριμνά για τη θέσπιση, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή για το τμήμα διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που ευρίσκεται εντός της επικράτειάς του, προγράμματος μέτρων, λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα των αναλύσεων που απαιτούνται δυνάμει του άρθρου 5, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που καθορίζονται δυνάμει του άρθρου 4. Τα εν λόγω προγράμματα μέτρων **δίνουν προτεραιότητα σε μέτρα ελέγχου στην πηγή σύμφωνα με τη σχετική ενωσιακή τομεακή νομοθεσία σχετικά με τη ρύπανση. Τα μέτρα τελικού σταδίου εφαρμόζονται επιπλέον των μέτρων ελέγχου στην πηγή όταν υπάρχει κίνδυνος τα μέτρα ελέγχου στην πηγή να μην επιτύχουν καλή κατάσταση των υδατικών συστημάτων. Τα προγράμματα μέτρων μπορούν να αναφέρονται σε μέτρα που προκύπτουν από νομοθεσία, η οποία έχει θεσπισθεί σε εθνικό επίπεδο, και καλύπτουν το σύνολο της επικράτειας κράτους μέλους. Κατά περίπτωση, ένα κράτος μέλος μπορεί να θεσπίζει μέτρα που ισχύουν για όλες τις περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού ή/και τα τμήματα διεθνών περιοχών λεκάνης απορροής ποταμού που ευρίσκονται στην επικράτειά του. **Η Επιτροπή καταρτίζει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις βέλτιστες πρακτικές όσον αφορά τα μέτρα ελέγχου στην πηγή και τη συμπληρωματικότητα των μέτρων τελικού σταδίου.****

(02000L0060)

Τροπολογία 68

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7 β (νέο)

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 11 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Ισχύον κείμενο

γ) σε μέτρα για την προαγωγή μιας αποτελεσματικής και βιώσιμης χρήσης ύδατος προκειμένου να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4·

Τροπολογία

7β) Στο άρθρο 11 παράγραφος 3, το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«σε μέτρα για την προαγωγή μιας αποτελεσματικής και βιώσιμης χρήσης ύδατος, **μεταξύ άλλων και στη γεωργία**, προκειμένου να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4»·

(02000L0060)

Τροπολογία 69

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 8 α (νέο)

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 11 – παράγραφος 5 – περίπτωση 2

Ισχύον κείμενο

— να εξετάζονται οι σχετικές άδειες και εξουσιοδοτήσεις και να αναθεωρούνται οσάκις είναι σκόπιμο,

Τροπολογία

8α) Στο άρθρο 11 παράγραφος 5, η δεύτερη περίπτωση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

— να εξετάζονται οι σχετικές άδειες και εξουσιοδοτήσεις και να αναθεωρούνται, **και σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις να αναστέλλονται**, οσάκις είναι σκόπιμο,

(02000L0060)

Τροπολογία 70

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η Επιτροπή αποκρίνεται σε οποιαδήποτε γνωστοποίηση από κράτος μέλος εντός έξι μηνών. Όταν το ζήτημα αφορά τη μη επίτευξη καλής χημικής κατάστασης, η Επιτροπή ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 7α της οδηγίας 2008/105/ΕΚ.

Τροπολογία 71
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 12 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη απαντούν στα μεταξύ τους αιτήματα εγκαίρως και το αργότερο εντός 3 μηνών από την κοινοποίηση από άλλο κράτος μέλος σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Τα κράτη μέλη απαντούν στα μεταξύ τους αιτήματα εγκαίρως και το αργότερο εντός 2 μηνών από την κοινοποίηση από άλλο κράτος μέλος σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Τροπολογία 72
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 13 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9α) στο άρθρο 13, παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

4α. Η Επιτροπή απορρίπτει τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού τα οποία παρουσιάζουν τα κράτη μέλη όταν τα εν λόγω σχέδια δεν περιλαμβάνουν τα στοιχεία που παρατίθενται στο παράρτημα VII.»

Τροπολογία 73

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 14 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9α) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 14α

Πρόσβαση στη δικαιοσύνη

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, σύμφωνα με το εθνικό νομικό τους σύστημα, κάθε μέλος του κοινού που έχει επαρκές συμφέρον ή υποστηρίζει ότι επέρχεται προσβολή δικαιώματος, έχει πρόσβαση σε διαδικασία εξέτασης ενώπιον δικαστηρίου ή άλλου ανεξάρτητου και αμερόληπτου οργάνου, συσταθέντος νομοθετικώς, προκειμένου να αμφισβητήσει την ουσιαστική ή τη διαδικαστική νομιμότητα αποφάσεων, πράξεων ή παραλείψεων που εμπίπτουν στις διατάξεις της παρούσας οδηγίας όσον αφορά, μεταξύ άλλων:

α) σχέδια και έργα που ενδέχεται να αντιβαίνουν στις απαιτήσεις του άρθρου 4, μεταξύ άλλων για την πρόληψη της υποβάθμισης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων και την επίτευξη καλής κατάστασης των υδάτων, καλού οικολογικού δυναμικού ή/και καλής χημικής κατάστασης των υδάτων, στον βαθμό που οι απαιτήσεις αυτές δεν προβλέπονται ήδη στο άρθρο 11 της οδηγίας 2011/92/ΕΕ·

β) προγράμματα μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 11, σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού των κρατών μελών που αναφέρονται στο άρθρο 13 παράγραφος 1 και συμπληρωματικά προγράμματα των κρατών μελών ή σχέδια διαχείρισης που αναφέρονται στο άρθρο 13 παράγραφος 5.

2. Τα κράτη μέλη καθορίζουν τι

συνιστά επαρκές συμφέρον και προσβολή δικαιώματος, κατά τρόπο που να συνάδει με τον στόχο να παρέχεται στο κοινό ευρεία πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, κάθε μη κυβερνητική οργάνωση που προωθεί την προστασία του περιβάλλοντος και πληροί τις σχετικές απαιτήσεις βάσει της εθνικής νομοθεσίας θεωρείται ότι κατέχει δικαιώματα που μπορούν να προσβληθούν και τα συμφέροντά της κρίνονται επαρκή.

3. Οι διαδικασίες εξέτασης που αναφέρονται στην παράγραφο 1 είναι δίκαιες, ισότιμες, ολοκληρώνονται εγκαίρως και δεν είναι απαγορευτικά δαπανηρές. Οι εν λόγω διαδικασίες περιλαμβάνουν επίσης την παροχή κατάλληλων και αποτελεσματικών μηχανισμών προσφυγής, συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστικών μέτρων, κατά περίπτωση.

4. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι διατίθενται πρακτικές πληροφορίες στο κοινό σχετικά με την πρόσβαση στις διοικητικές και δικαστικές διαδικασίες επανεξέτασης που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.»

Τροπολογία 74
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 10
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 15 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) στο άρθρο 15, η παράγραφος 3 απαλείφεται·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 75
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 10 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 15 – παράγραφος 3 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

10α) στο άρθρο 15 παράγραφος 3 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

Η Επιτροπή εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές και υποδείγματα σχετικά με το περιεχόμενο, τη δομή και τη μορφή των ενδιάμεσων εκθέσεων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο, το αργότερο έως [έξι μήνες μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας].»

Τροπολογία 76

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 12 – στοιχείο β

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 18 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) η παράγραφος 4 απαλείφεται·

διαγράφεται

Τροπολογία 77

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18 α (νέο)

Οδηγία 2000/60/EK

Παράρτημα VII – μέρος Α – σημείο 7.7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

18α) Στο παράρτημα VII, μέρος Α, παρεμβάλλεται το ακόλουθο σημείο:

«7.7α. περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την ψηφιοποίηση των πτυχών παρακολούθησης του τομέα των υδάτων· »

Τροπολογία 78

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 20

Οδηγία 2000/60/EK

Παράρτημα X

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

20) το παράρτημα X απαλείφεται.

20) τα παραρτήματα IX και X απαλείφονται.

Τροπολογία 79

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 2

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ειδικά μέτρα για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων με σκοπό την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2000/60/EK. Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται:

Τροπολογία

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ειδικά μέτρα για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων με σκοπό την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2000/60/EK. **Η ιεραρχία των μέτρων που πρέπει να ληφθούν δίνει προτεραιότητα σε περιορισμούς και άλλα μέτρα ελέγχου στην πηγή, με την επιφύλαξη της σημασίας των μέτρων τελικού σταδίου, κατά περίπτωση.** Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται:

Τροπολογία 80

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 2

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) κριτήρια αξιολόγησης της καλής οικολογικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων.

Αιτιολόγηση

Απαιτούνται κριτήρια αξιολόγησης για την προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων και της βιοποικιλότητάς τους.

Τροπολογία 81

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο α α (νέο)

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) στην παράγραφο 1 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

Οι ανώτερες αποδεκτές τιμές που ισχύουν για τα υπόγεια ύδατα είναι 10 φορές χαμηλότερες από τα αντίστοιχα ΠΠΠ για τα επιφανειακά ύδατα, εκτός από τις περιπτώσεις στις οποίες μπορεί να προσδιοριστεί ο πραγματικός κίνδυνος για τα υπόγεια οικοσυστήματα, οπότε ενδέχεται να είναι σκόπιμο να καθοριστούν ανώτερες αποδεκτές τιμές για τα υπόγεια ύδατα σε διαφορετικό επίπεδο.

Τροπολογία 82

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο γ

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κάτοικοι της επίμαχης περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού ή του τμήματος της διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται στην επικράτεια κράτους μέλους ενημερώνονται επαρκώς και εγκαίρως.

Τροπολογία 83

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο δ

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη τροποποιούν τον κατάλογο

Τα κράτη μέλη τροποποιούν τον κατάλογο

των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζουν στο έδαφος τους οσάκις, σύμφωνα με νέες πληροφορίες σχετικά με ρύπους, ομάδες ρύπων ή δείκτες ρύπανσης, χρειάζεται να οριστεί ανώτερη αποδεκτή τιμή για πρόσθετη ουσία, να τροποποιηθεί υφιστάμενη ανώτερη αποδεκτή τιμή ή να προστεθεί εκ νέου ανώτερη αποδεκτή τιμή που είχε διαγραφεί από τον κατάλογο. Εάν καθορίζονται ή τροποποιούνται σχετικές ανώτερες αποδεκτές τιμές σε επίπεδο Ένωσης, τα κράτη μέλη προσαρμόζουν με βάση τις εν λόγω τιμές τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζονται στο έδαφος τους. ·

των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζουν στο έδαφος τους οσάκις, σύμφωνα με νέες πληροφορίες σχετικά με ρύπους, ομάδες ρύπων ή δείκτες ρύπανσης, **λαμβανομένης επίσης υπόψη της αρχής της προφύλαξης**, χρειάζεται να οριστεί ανώτερη αποδεκτή τιμή για πρόσθετη ουσία, να τροποποιηθεί υφιστάμενη ανώτερη αποδεκτή τιμή ή να προστεθεί εκ νέου ανώτερη αποδεκτή τιμή που είχε διαγραφεί από τον κατάλογο. Εάν καθορίζονται ή τροποποιούνται σχετικές ανώτερες αποδεκτές τιμές σε επίπεδο Ένωσης, τα κράτη μέλη προσαρμόζουν με βάση τις εν λόγω τιμές τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζονται στο έδαφος τους.

Τροπολογία 84

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 α (νέο)

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 7

Ισχύον κείμενο

7. Η Επιτροπή δημοσιεύει έκθεση **έως τις 22 Δεκεμβρίου 2009 το αργότερο, βάσει των πληροφοριών που παρέχουν** τα κράτη μέλη σύμφωνα με την παράγραφο 5.

Τροπολογία

4α) Η παράγραφος 7 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«7. Η Επιτροπή δημοσιεύει έκθεση **σχετικά με τις εθνικές ανώτερες αποδεκτές τιμές που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο β), ένα έτος αφότου** τα κράτη μέλη **παράσχουν στον ECHA τις εν λόγω πληροφορίες** σύμφωνα με την παράγραφο 5.»

(02006L0118)

Τροπολογία 85

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται *έως* πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών **και αναφέρονται** οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. *Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο εν λόγω κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.*

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **τουλάχιστον** πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών **που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία, οι οποίες επιλέγονται μεταξύ των ουσιών για τις οποίες οι διαθέσιμες πληροφορίες, επίσης σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο κατωτέρω, δείχνουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, και για τις οποίες τα δεδομένα παρακολούθησης είναι ανεπαρκή, εκτός εάν ο αριθμός των ουσιών ή ομάδων ουσιών για τις οποίες οι διαθέσιμες πληροφορίες δείχνουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, μεταξύ των οποίων πρέπει να γίνει η επιλογή, είναι μικρότερος από πέντε, οπότε ο κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει όλες τις εν λόγω ουσίες.**

Εκτός από τον ελάχιστο αριθμό ουσιών ή ομάδων ουσιών, ο κατάλογος επιτήρησης μπορεί να περιλαμβάνει και δείκτες ρύπανσης.

Στον κατάλογο επιτήρησης προσδιορίζονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. **Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές.**

Τροπολογία 86

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια

Προσδιορίζονται κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής

μικροβιακής αντοχής, οι **ουσίες αυτές** προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης.

αντοχής **το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο έως/την πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται των 18 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας].** Μόλις προσδιοριστούν οι εν λόγω μέθοδοι παρακολούθησης, τα μικροπλαστικά και τα επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο του άρθρου 6α παράγραφος 2. Η Επιτροπή εξετάζει επίσης αν είναι αναγκαία η συμπερίληψη των θεικών στον πρώτο κατάλογο επιτήρησης προκειμένου να βελτιωθεί η διαθεσιμότητα δεδομένων σχετικά με την παρουσία τους όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 87

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 1 – εδάφιο 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών **και των δεικτών ρύπανσης** για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία 88

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – εδάφιο 4 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) ερευνητικά έργα και **επιστημονικές δημοσιεύσεις**, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τάσεις μεταβολής και **προβλέψεις** βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης και

Τροπολογία

στ) ερευνητικά έργα, **επιστημονικές δημοσιεύσεις και αποδεικτικά στοιχεία**, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με **τις επιπτώσεις των υλικών και θερμικών ρύπων, καθώς και τις**

δεδομένων **και πληροφοριών** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **προσφέρει** η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων·

επιπτώσεις των υπέργειων και υπόγειων εξορυκτικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων υποδομών στα οικοσυστήματα υπόγειων υδάτων και στα οικοσυστήματα που εξαρτώνται από υπόγεια ύδατα και στη βιοποικιλότητά τους, πληροφοριών σχετικά με τάσεις μεταβολής και **προγνώσεις** βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης, **καθώς και πληροφοριών** και δεδομένων **που συλλέγονται** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **ανοίγει** η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων·

Τροπολογία 89

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο πρώτος κατάλογος επιτήρησης καταρτίζεται έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται 24 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας]. Ο κατάλογος επιτήρησης επικαιροποιείται στη συνέχεια κάθε 36 μήνες.

Τροπολογία

Ο πρώτος κατάλογος επιτήρησης καταρτίζεται έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται 24 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας]. Ο κατάλογος επιτήρησης επικαιροποιείται στη συνέχεια κάθε 36 μήνες **το αργότερο ή συχνότερα εάν προκύψουν νέα επιστημονικά στοιχεία που θα απαιτούσαν την επικαιροποίηση του καταλόγου κατά την ενδιάμεση περίοδο μεταξύ των επιμέρους επανεξετάσεων.**

Τροπολογία 90

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη αξιολογούν ανά διετία τις επιπτώσεις στην ποιότητα των υδάτων από τις βιομηχανικές δραστηριότητες που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση και ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με τις απειλές που εντοπίστηκαν πρόσφατα με στόχο την επικαιροποίηση του καταλόγου επιτήρησης αναλόγως. Η αξιολόγηση είναι εύκολα προσβάσιμη στο κοινό.

Τροπολογία 91

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 3 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κάθε κράτος μέλος επιλέγει τουλάχιστον **έναν σταθμό** παρακολούθησης, συν τον αριθμό των σταθμών που ισούται με το πηλίκο της συνολικής έκτασης, σε km², των συστημάτων υπόγειων υδάτων του διαιρούμενης διά του **60 000** (στρογγυλοποιημένο στον πλησιέστερο ακέραιο).

Τροπολογία

Κάθε κράτος μέλος επιλέγει τουλάχιστον **δύο σταθμούς** παρακολούθησης, συν τον αριθμό των σταθμών που ισούται με το πηλίκο της συνολικής έκτασης, σε km², των συστημάτων υπόγειων υδάτων του διαιρούμενης διά του **30 000** (στρογγυλοποιημένο στον πλησιέστερο ακέραιο).

Τροπολογία 92

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6 α (νέο)

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 6αα

Βελτίωση της προστασίας των οικοσυστημάτων υπόγειων υδάτων

Η Επιτροπή, το αργότερο έως [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία =

τέσσερα έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], δημοσιεύει εκτίμηση των επιπτώσεων των φυσικοχημικών στοιχείων, όπως το pH, η οξύγόνωση και η θερμοκρασία, στην υγεία των οικοσυστημάτων υπόγειων υδάτων, συνοδευόμενη, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση για την αντίστοιχη αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας, προκειμένου να καθοριστούν οι αντίστοιχες παράμετροι, να προβλεφθούν εναρμονισμένες μέθοδοι παρακολούθησης και να καθοριστεί τι θα συνιστούσε “καλή οικολογική κατάσταση” για τα υπόγεια ύδατα.»

Τροπολογία 93
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6 β (νέο)
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 6 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6β) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 6αβ

Ειδική μεταχείριση για περιοχές υψηλής οικολογικής αξίας, ευπάθειας ή ρύπανσης

Η Επιτροπή,... [το αργότερο τέσσερα έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], δημοσιεύει αξιολόγηση της χημικής κατάστασης των περιοχών που χαρακτηρίζονται από υψηλή οικολογική αξία, ευπάθεια ή ρύπανση, όπως σπήλαια και καρστικές περιοχές, πρώην βιομηχανικοί χώροι και άλλες περιοχές με γνωστή ιστορική ρύπανση, συνοδευόμενη, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση για την αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 94
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6γ) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

Άρθρο 6αγ

Το αργότερο... [ένα έτος μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή υποβάλλει εκτίμηση επιπτώσεων στην οποία εξετάζεται η συμπερίληψη στην παρούσα οδηγία μηχανισμού διευρυνμένης ευθύνης του παραγωγού, διασφαλίζοντας ότι οι παραγωγοί που διαθέτουν στην αγορά προϊόντα που περιέχουν οποιαδήποτε από τις ουσίες ή ενώσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα I, καθώς και ουσίες που προκαλούν νέες ανησυχίες και περιλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης δυνάμει της παρούσας οδηγίας, συμβάλλουν στο κόστος των προγραμμάτων παρακολούθησης που σχεδιάζονται βάσει του άρθρου 8 της οδηγίας 2000/60/EK. Οι εν λόγω εκτιμήσεις επιπτώσεων συνοδεύονται, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση για την αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 95
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6 δ (νέο)
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 6α δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6αδ) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 6αδ

Ευρωπαϊκός μηχανισμός παρακολούθησης

Η Επιτροπή,... [ένα έτος μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], δημιουργεί κοινό

μηχανισμό παρακολούθησης για τη διαχείριση των απαιτήσεων παρακολούθησης, εφόσον το ζητήσουν τα κράτη μέλη.

Η Επιτροπή καθορίζει τη λειτουργία του μηχανισμού παρακολούθησης, ο οποίος καλύπτει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

α) τον προαιρετικό χαρακτήρα της χρήσης του μηχανισμού παρακολούθησης, που δεν θίγει τις ρυθμίσεις που έχουν ήδη θεσπιστεί από τα κράτη μέλη·

β) τις επιχειρησιακές διαδικασίες για τα κράτη μέλη που προτίθενται να κάνουν χρήση του μηχανισμού παρακολούθησης, οι οποίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την απαιτούμενη κοινοποίηση στην Επιτροπή των ακριβών αναγκών ή δυνατοτήτων παρακολούθησης, τα ακριβή πρωτόκολλα για τη διαχείριση των δειγμάτων, καθώς και το χρονικό διάστημα που προτίθενται να παραμείνουν μέρος του μηχανισμού·

γ) τις πηγές χρηματοδότησης, οι οποίες μπορούν να περιλαμβάνουν σχετικά διαρθρωτικά ταμεία και προγράμματα της Ένωσης, καθώς και συνεισφορές από τον ιδιωτικό τομέα, μεταξύ άλλων στο πλαίσιο του μηχανισμού διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, μόλις δημιουργηθεί σύμφωνα με το άρθρο 6αγ.

Τροπολογία 96
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει, για πρώτη φορά έως τις... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **έξι** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει, για πρώτη φορά έως τις... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **τέσσερα** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη

συνέχεια ανά **εξαετία**, τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο παράρτημα Ι και τα πρότυπα ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα, καθώς και τον κατάλογο ρύπων και δεικτών που παρατίθεται στο μέρος Β του παραρτήματος ΙΙ.

Τροπολογία 97

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Άρθρο 8 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 8α, για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ή την αφαίρεση ρύπων υπόγειων υδάτων και προτύπων ποιότητας για τους ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα και για την τροποποίηση του μέρους Β με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ρύπων ή δεικτών για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών.**

Τροπολογία 98

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Άρθρο 8 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Κατά την έκδοση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που

συνέχεια ανά **τετραετία**, τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο παράρτημα Ι και τα πρότυπα ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα, καθώς και τον κατάλογο ρύπων και δεικτών που παρατίθεται στο μέρος Β του παραρτήματος ΙΙ.

Τροπολογία

2. **Με βάση την επανεξέταση, η Επιτροπή υποβάλλει, κατά περίπτωση, νομοθετικές προτάσεις για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο, προσθέτοντας ή αφαιρώντας ρύπους υπόγειων υδάτων και πρότυπα ποιότητας για τους ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 8α, για την τροποποίηση του μέρους Β του παραρτήματος ΙΙ με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ρύπων ή δεικτών για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών.**

Τροπολογία

4. Κατά την έκδοση των νομοθετικών προτάσεων και των κατ' εξουσιοδότηση

αναφέρονται στις παραγράφους 2 και 3, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις επιστημονικές εκθέσεις που εκπονεί ο ECHA σύμφωνα με την παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου.

πράξεων που αναφέρονται στις παραγράφους 2 και 3, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις επιστημονικές εκθέσεις που εκπονεί ο ECHA σύμφωνα με την παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 99

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8 – παράγραφος 6 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) ερευνητικά προγράμματα και επιστημονικές δημοσιεύσεις της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που προέρχονται από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές και/ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη, η** προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων·

Τροπολογία

στ) ερευνητικά προγράμματα και επιστημονικές δημοσιεύσεις της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων **επικαιροποιημένων** πληροφοριών που προέρχονται από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές και/ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **προσφέρουν οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, οι οποίες θα μπορούσαν να συμπεριλαμβάνουν την** τεχνητή νοημοσύνη, **την** προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων·

Τροπολογία 100

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8 – παράγραφος 6 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) παρατηρήσεις και πληροφορίες από τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη.

Τροπολογία

ζ) παρατηρήσεις και πληροφορίες από τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, **συμπεριλαμβανομένων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και άλλων σχετικών φορέων·**

Τροπολογία 101

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Έως τις 12 Ιανουαρίου 2025, η Επιτροπή θεσπίζει τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις μεθόδους ανάλυσης για την παρακολούθηση υπερφθοριωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών με βάση την παράμετρο «σύνολο PFAS». Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 8α για την τροποποίηση της παρούσας οδηγίας με τον καθορισμό προτύπου ποιότητας για το «σύνολο PFAS» και να τροποποιεί αναλόγως το παράρτημα I. Η Επιτροπή εκδίδει τις εν λόγω κατ' εξουσιοδότηση πράξεις έως τις 12 Ιανουαρίου 2026.

Τροπολογία 102
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7. Ο ECHA εκπονεί και δημοσιοποιεί ανά **εξαετία** έκθεση στην οποία συνοψίζονται τα πορίσματα της επανεξέτασης που αναφέρεται στις παραγράφους 2 και 3. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται στην Επιτροπή έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **πέντε** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

7. Ο ECHA εκπονεί και δημοσιοποιεί ανά **τετραετία** έκθεση στην οποία συνοψίζονται τα πορίσματα της επανεξέτασης που αναφέρεται στις παραγράφους 2 και 3. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται στην Επιτροπή έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **τρία** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

Τροπολογία 103
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 8
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 8α – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 8 παράγραφοι **1** και **2** εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για **αόριστο χρονικό διάστημα** από τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

Τροπολογία

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 8 παράγραφοι **2**, **3** και **6α** εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για **περίοδο έξι ετών** από ... [ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας]. **Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με την εξουσιοδότηση το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της εξαετίας. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλλει αντιρρήσεις το αργότερο εντός τριών μηνών πριν από τη λήξη της εκάστοτε περιόδου.**

Τροπολογία 104

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 8

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8α – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο μπορούν ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσουν την εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 8 παράγραφοι **1** και **2**. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν επηρεάζει την εγκυρότητα των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

Τροπολογία

3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο μπορούν ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσουν την εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 8 παράγραφοι **2**, **3** και **6α**. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν επηρεάζει την εγκυρότητα των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

Τροπολογία 105

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 8

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8α – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Πριν εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή διεξάγει διαβουλεύσεις με εμπειρογνώμονες που ορίζουν τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις αρχές της διοργανικής συμφωνίας της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου.

Τροπολογία 106

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 8

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8α – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 8 **παράγραφος 1 ή 2** τίθεται σε ισχύ μόνον εάν δεν έχουν εκφρασθεί αντιρρήσεις από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή από το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την κοινοποίησή της στα εν λόγω θεσμικά όργανα ή εάν, πριν από τη λήξη της προθεσμίας αυτής, τόσο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και το Συμβούλιο ενημερώσουν την Επιτροπή ότι δεν θα εκφράσουν αντίρρηση. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 107

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 14

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα IV – μέρος Β – σημείο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

«Το σημείο εκκίνησης για την εφαρμογή μέτρων για την αναστροφή σημαντικών και διατηρούμενων ανοδικών τάσεων είναι

Τροπολογία

4. Πριν από την έκδοση μιας κατ' εξουσιοδότηση πράξης, η Επιτροπή διεξάγει διαβουλεύσεις με εμπειρογνώμονες που ορίζουν τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις αρχές της διοργανικής συμφωνίας της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου.

Τροπολογία

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 8 **παράγραφοι 2, 3 ή 6α** τίθεται σε ισχύ μόνον εάν δεν έχουν εκφρασθεί αντιρρήσεις από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή από το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την κοινοποίησή της στα εν λόγω θεσμικά όργανα ή εάν, πριν από τη λήξη της προθεσμίας αυτής, τόσο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όσο και το Συμβούλιο ενημερώσουν την Επιτροπή ότι δεν θα εκφράσουν αντίρρηση. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία

«Το σημείο εκκίνησης για την εφαρμογή μέτρων για την αναστροφή σημαντικών και διατηρούμενων ανοδικών τάσεων,

εκείνο κατά το οποίο η συγκέντρωση του ρύπου φθάνει στο 75 % των παραμετρικών τιμών των προτύπων ποιότητας υπόγειων υδάτων που ορίζονται στο παράρτημα Ι και των ανώτερων αποδεκτών τιμών που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία β) και γ), εκτός εάν:.

συμπεριλαμβανομένων των εποχικών ανοδικών τάσεων που προκαλούνται, μεταξύ άλλων, από χαμηλή απόρριψη υδάτινης μάζας, είναι εκείνο κατά το οποίο η συγκέντρωση του ρύπου φθάνει στο 75 % των παραμετρικών τιμών των προτύπων ποιότητας υπόγειων υδάτων που ορίζονται στο παράρτημα Ι και των ανώτερων αποδεκτών τιμών που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία β) και γ), εκτός εάν:».

Τροπολογία 108

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 1

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

Άρθρο 1

Αντικείμενο

Η παρούσα οδηγία καθορίζει πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για ουσίες προτεραιότητας και **ορισμένους άλλους ρύπους, όπως προβλέπεται στο άρθρο 16 της οδηγίας 2000/60/EK**, με στόχο την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων και σύμφωνα με τις διατάξεις και τους στόχους του άρθρου 4 της *εν λόγω οδηγίας*.

1α) Το άρθρο 1 τροποποιείται ως εξής:

«Άρθρο 1

Αντικείμενο

Η παρούσα οδηγία καθορίζει πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για ουσίες προτεραιότητας και **επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας**, με στόχο την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων και σύμφωνα με τις διατάξεις και τους στόχους του άρθρου 4 της **οδηγίας 2000/60/EK**.

(02008L0105)

Τροπολογία 109

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Βάσει των πληροφοριών που συλλέγονται

Βάσει των πληροφοριών που συλλέγονται

PE740.884v02-00

78/167

RR\1283177EL.docx

σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 8 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ και άλλα διαθέσιμα δεδομένα, τα κράτη μέλη καταρτίζουν κατάλογο, συμπεριλαμβανομένων χαρτών εάν υπάρχουν, των εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών για όλες τις ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της παρούσας οδηγίας και όλους τους ρύπους που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ της παρούσας οδηγίας, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή μέρος τέτοιας περιοχής εντός του εδάφους τους, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεών τους στα ιζήματα και τους ζώντες οργανισμούς, κατά περίπτωση.

σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 8 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ **και τον κανονισμό (ΕΕ).../... του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1α}** και άλλα διαθέσιμα δεδομένα, τα κράτη μέλη καταρτίζουν κατάλογο, συμπεριλαμβανομένων χαρτών εάν υπάρχουν, των εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών για όλες τις ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της παρούσας οδηγίας και όλους τους ρύπους που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ της παρούσας οδηγίας, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή μέρος τέτοιας περιοχής εντός του εδάφους τους, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεών τους στα ιζήματα και τους ζώντες οργανισμούς, κατά περίπτωση.

1α Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί στο κείμενο ο αριθμός του κανονισμού που περιλαμβάνεται στο έγγραφο COM(2022) 157.

Τροπολογία 110

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Οι κατάλογοι εκπομπών διατίθενται σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων που επικαιροποιείται τακτικά και είναι εύκολα προσπελάσιμη από το κοινό.

Τροπολογία 111

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται στις εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές που δηλώνονται ηλεκτρονικά στην Επιτροπή σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) .../... του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁵.

διαγράφεται

⁶⁵ Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί στο κείμενο ο αριθμός του κανονισμού που περιλαμβάνεται στο έγγραφο COM(2022) 157.

Τροπολογία 112

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 5 – παράγραφος 4 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη επικαιροποιούν τους καταλόγους τους στο πλαίσιο των επανεξετάσεων των αναλύσεων που ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ και διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές *που δεν* υποβάλλονται στη διαδικτυακή πύλη για τις βιομηχανικές εκπομπές, η οποία θεσπίστηκε δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) .../... ++, δημοσιεύονται στα οικεία σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, όπως επικαιροποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 7 της εν λόγω οδηγίας.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη επικαιροποιούν τους καταλόγους τους στο πλαίσιο των επανεξετάσεων των αναλύσεων που ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ και διασφαλίζουν ότι οι εκπομπές, ***συμπεριλαμβανομένων εκείνων που*** υποβάλλονται στη διαδικτυακή πύλη για τις βιομηχανικές εκπομπές, η οποία θεσπίστηκε δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) .../... ++, δημοσιεύονται στα οικεία σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, όπως επικαιροποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 7 της εν λόγω οδηγίας.

Τροπολογία 113

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 5 – παράγραφος 4 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Για ουσίες προτεραιότητας ή ρύπους καλυπτόμενους από τον κανονισμό (ΕΚ)

Τροπολογία

διαγράφεται

αριθ. 1107/2009, οι καταχωρίσεις είναι δυνατό να υπολογίζονται ως η μέση τιμή των τριών ετών που προηγούνται της ολοκλήρωσης της ανάλυσης που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.

Τροπολογία 114

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 7α – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Για τις ουσίες προτεραιότητας που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 ή του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*, ή στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2001/83/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**, της οδηγίας 2009/128/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*** ή της οδηγίας 2010/75/ΕΕ, η Επιτροπή αξιολογεί, **στο πλαίσιο της έκθεσης που αναφέρεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1 της οδηγίας 2000/60/EK**, αν τα μέτρα που εφαρμόζονται σε επίπεδο Ένωσης και κρατών μελών επαρκούν για την επίτευξη των ΠΠΠ για τις ουσίες προτεραιότητας και του στόχου της παύσης ή σταδιακής κατάργησης των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) της οδηγίας 2000/60/EK.

Τροπολογία 115

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 7α – παράγραφος 1 – εδάφιο 1α (νέο)

Τροπολογία

1. Για τις ουσίες προτεραιότητας που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 ή του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*, ή στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2001/83/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**, της οδηγίας 2009/128/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου*** ή της οδηγίας 2010/75/ΕΕ, η Επιτροπή αξιολογεί, **ανά διετία**, αν τα μέτρα που εφαρμόζονται σε επίπεδο Ένωσης και κρατών μελών επαρκούν για την επίτευξη των ΠΠΠ για τις ουσίες προτεραιότητας και του στόχου της παύσης ή σταδιακής κατάργησης των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) της οδηγίας 2000/60/EK.

Η ιεραρχία των μέτρων που πρέπει να ληφθούν δίνει προτεραιότητα σε περιορισμούς και άλλα μέτρα ελέγχου στην πηγή. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή υποβάλλει προτάσεις, κατά περίπτωση, για την τροποποίηση των νομικών πράξεων της Ένωσης ώστε να διασφαλίζεται ότι οι απορρίψεις, οι εκπομπές και οι διαρροές των ουσιών προτεραιότητας ανακόπτονται στην πηγή.

Τροπολογία 116
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 4 α (νέο)
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 7α – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

2. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο σχετικά με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού **σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του άρθρου 16 παράγραφος 4 της οδηγίας 2000/60/EK** και συνοδεύει την έκθεσή της με τις τυχόν κατάλληλες προτάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των μέτρων ελέγχου.

(02008L0105)

Τροπολογία 117
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α) Στο άρθρο 7α, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2 Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο σχετικά με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού **το αργότερο έξι μήνες μετά την αξιολόγησή της** και συνοδεύει την έκθεσή της με τις τυχόν κατάλληλες προτάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των μέτρων ελέγχου.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει, για πρώτη φορά έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **έξι** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη συνέχεια ανά **εξαετία**, τον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας και τα αντίστοιχα ΠΠΠ για τις εν λόγω ουσίες που παρατίθενται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι και τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ.

Τροπολογία 118

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις**, έχοντας υπόψη τις επιστημονικές εκθέσεις που εκπονεί ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ΕCHA) δυνάμει της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου, **σύμφωνα με το άρθρο 9α**, για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι με σκοπό την προσαρμογή του στην επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο ως εξής:

Τροπολογία 119

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 8 – παράγραφος 4 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τον κίνδυνο που εγκυμονούν οι ρύποι, συμπεριλαμβανομένης της επικινδυνότητάς τους, τις περιβαλλοντικές συγκεντρώσεις τους **και** τη συγκέντρωση πάνω από την οποία μπορεί να

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει, για πρώτη φορά έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **τέσσερα** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη συνέχεια ανά **τετραετία**, τον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας και τα αντίστοιχα ΠΠΠ για τις εν λόγω ουσίες που παρατίθενται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι και τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ.

Τροπολογία

2. **Βάσει της επανεξέτασης, η Επιτροπή υποβάλλει νομοθετικές προτάσεις, κατά περίπτωση**, έχοντας υπόψη τις επιστημονικές εκθέσεις που εκπονεί ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ΕCHA) δυνάμει της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι με σκοπό την προσαρμογή του στην επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο ως εξής:

Τροπολογία

α) τον κίνδυνο που εγκυμονούν οι ρύποι, συμπεριλαμβανομένης της επικινδυνότητάς τους, τις περιβαλλοντικές συγκεντρώσεις τους, τη συγκέντρωση πάνω από την οποία μπορεί να αναμένονται επιπτώσεις,

αναμένονται επιπτώσεις·

*συμπεριλαμβανομένων των σωρευτικών
τους επιπτώσεων·*

Τροπολογία 120
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6α. Έως τις 12 Ιανουαρίου 2025, η Επιτροπή καθορίζει τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις μεθόδους ανάλυσης για την παρακολούθηση υπερφθοριωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών βάσει της παραμέτρου «σύνολο PFAS». Έως τις 12 Ιανουαρίου 2026, η Επιτροπή εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 9α για την τροποποίηση της παρούσας οδηγίας με τον καθορισμό προτύπου ποιότητας για το «σύνολο PFAS» και την ανάλογη τροποποίηση του παραρτήματος I.

Τροπολογία 121
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 6 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6β. Έως... [δύο έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή θεσπίζει τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις μεθόδους ανάλυσης για την παρακολούθηση των δισφαινολών, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον της δισφαινόλης Α, της δισφαινόλης Β και της δισφαινόλης Σ, υπό την παράμετρο «σύνολο δισφαινολών». Έως... [τρία έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με

το άρθρο 9α για την τροποποίηση της παρούσας οδηγίας με τον καθορισμό ΠΠΠ για το «σύνολο δισφαινολών» χρησιμοποιώντας προσέγγιση συντελεστή σχετικής ισχύος και τροποποιώντας αναλόγως το παράρτημα I.

Τροπολογία 122
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5
Οδηγία 2008/105/ΕΚ
Άρθρο 8 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Ο ΕCHA εκπονεί και δημοσιοποιεί ανά **εξαετία** έκθεση στην οποία συνοψίζονται τα πορίσματα των επιστημονικών εκθέσεων που εκπονούνται δυνάμει της παραγράφου 6. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται στην Επιτροπή έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **πέντε** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

Τροπολογία 123
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 6
Οδηγία 2008/105/ΕΚ
Άρθρο 8α – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη **μπορούν να** παρουσιάζουν την έκταση τυχόν απόκλισης από την τιμή ΠΠΠ για τις ουσίες που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχεία α), β) και γ) στα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού που καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα κράτη μέλη που παρέχουν συμπληρωματικούς χάρτες, όπως αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, επιδιώκουν να διασφαλίσουν τη μεταξύ τους συγκρισιμότητα σε επίπεδο λεκάνης απορροής ποταμού και σε επίπεδο Ένωσης

Τροπολογία

7. Ο ΕCHA εκπονεί και δημοσιοποιεί ανά **τετραετία** έκθεση στην οποία συνοψίζονται τα πορίσματα των επιστημονικών εκθέσεων που εκπονούνται δυνάμει της παραγράφου 6. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται στην Επιτροπή έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = **τρία** έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας].

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη παρουσιάζουν την έκταση τυχόν απόκλισης από την τιμή ΠΠΠ για τις ουσίες που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχεία α), β) και γ) στα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού που καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα κράτη μέλη που παρέχουν συμπληρωματικούς χάρτες, όπως αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, επιδιώκουν να διασφαλίσουν τη μεταξύ τους συγκρισιμότητα σε επίπεδο λεκάνης απορροής ποταμού και σε επίπεδο Ένωσης

και διαθέτουν τα δεδομένα σύμφωνα με την οδηγία 2003/4/ΕΚ, την οδηγία 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου* και την οδηγία (ΕΕ) 2019/1024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**.

και διαθέτουν τα δεδομένα σύμφωνα με την οδηγία 2003/4/ΕΚ, την οδηγία 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου* και την οδηγία (ΕΕ) 2019/1024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**.

Τροπολογία 124

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 8α – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Για τις ουσίες που προσδιορίζονται στο παράρτημα Ι μέρος Α ως ουσίες που συμπεριφέρονται ως απανταχού παρούσες ουσίες ΑΒΤ, τα κράτη μέλη μπορούν να διενεργούν λιγότερο εντατική παρακολούθηση από εκείνη που απαιτείται για τις ουσίες προτεραιότητας σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4 της παρούσας οδηγίας και το παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, υπό τον όρο ότι η παρακολούθηση είναι αντιπροσωπευτική και ότι υπάρχει αξιόπιστη στατιστική βάση αναφοράς σχετικά με την παρουσία των ουσιών αυτών στο υδάτινο περιβάλλον. Ως κατευθυντήρια γραμμή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας, η παρακολούθηση θα πρέπει να πραγματοποιείται ανά τριετία, εκτός εάν οι τεχνικές γνώσεις και η κρίση των εμπειρογνομόνων δικαιολογούν διαφορετικό χρονικό διάστημα.

Τροπολογία 125

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 8α – παράγραφος 3α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Για τις ουσίες που προσδιορίζονται στο παράρτημα Ι μέρος Α ως ουσίες που συμπεριφέρονται ως απανταχού παρούσες ουσίες ΑΒΤ, **και οι οποίες δεν είναι πλέον εγκεκριμένες και δεν χρησιμοποιούνται πλέον στην Ένωση**, τα κράτη μέλη μπορούν να διενεργούν λιγότερο εντατική παρακολούθηση από εκείνη που απαιτείται για τις ουσίες προτεραιότητας σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4 της παρούσας οδηγίας και το παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, υπό τον όρο ότι η παρακολούθηση είναι αντιπροσωπευτική και ότι υπάρχει αξιόπιστη στατιστική βάση αναφοράς σχετικά με την παρουσία των ουσιών αυτών στο υδάτινο περιβάλλον. Ως κατευθυντήρια γραμμή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 δεύτερο εδάφιο της παρούσας οδηγίας, η παρακολούθηση θα πρέπει να πραγματοποιείται ανά τριετία, εκτός εάν οι τεχνικές γνώσεις και η κρίση των εμπειρογνομόνων δικαιολογούν διαφορετικό χρονικό διάστημα.

Τροπολογία

3α. Η Επιτροπή, εντός 12 μηνών από τη διετή περίοδο που αναφέρεται στην παράγραφο 3, δημοσιεύει έκθεση σχετικά με την αξιοπιστία των μεθόδων βάσει επιπτώσεων συγκρίνοντας τα αποτελέσματα βάσει επιπτώσεων με τα αποτελέσματα που προκύπτουν με τη χρήση των συμβατικών μεθόδων για την παρακολούθηση των τριών οιστρογόνων ουσιών που απαριθμούνται στην παράγραφο 3, εν αναμονή ενός πιθανού καθορισμού τιμών ενεργοποίησης βάσει επιπτώσεων στο μέλλον.

Μόλις οι μέθοδοι βάσει επιπτώσεων είναι έτοιμες να χρησιμοποιηθούν και για άλλες ουσίες, ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 9α για τη συμπλήρωση της παρούσας οδηγίας με την προσθήκη απαίτησης για τα κράτη μέλη να χρησιμοποιούν τις μεθόδους βάσει επιπτώσεων, παράλληλα με τις συμβατικές μεθόδους παρακολούθησης, να διενεργούν παρακολούθηση για την αξιολόγηση της παρουσίας των εν λόγω ουσιών στα υδατικά συστήματα.

Τροπολογία 126

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 8α – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **έως 10** ουσίες ή ομάδες ουσιών **ανά πάσα στιγμή και αναφέρονται** οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. **Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριληφθούν στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ των ουσιών για τις οποίες τα διαθέσιμα**

Τροπολογία

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **τουλάχιστον πέντε** ουσίες ή ομάδες ουσιών **που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία, οι οποίες επιλέγονται μεταξύ των ουσιών για τις οποίες οι διαθέσιμες πληροφορίες, επίσης σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο, δείχνουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, και για τις οποίες τα δεδομένα παρακολούθησης είναι ανεπαρκή, εκτός εάν ο αριθμός των**

στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

ουσιών ή ομάδων ουσιών για τις οποίες οι διαθέσιμες πληροφορίες δείχνουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού, μεταξύ των οποίων πρέπει να γίνει η επιλογή, είναι μικρότερος από πέντε, οπότε ο κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει όλες τις εν λόγω ουσίες.

Εκτός από τον ελάχιστο αριθμό ουσιών ή ομάδων ουσιών, ο κατάλογος επιτήρησης μπορεί να περιλαμβάνει και δείκτες ρύπανσης.

Στον κατάλογο επιτήρησης προσδιορίζονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές.

Τροπολογία 127

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2008/105/ΕΚ

Άρθρο 8β – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής, οι ουσίες αυτές προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης.

Τροπολογία

Προσδιορίζονται κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για τα επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο έως [την πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται των 18 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας]. Μόλις προσδιοριστούν οι εν λόγω μέθοδοι παρακολούθησης, τα μικροπλαστικά και τα επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης σύμφωνα με την παράγραφο 2. Η Επιτροπή εξετάζει αν είναι αναγκαία η συμπερίληψη των θεικών, των ζανθικών και μη κρίσιμων μεταβολιτών φυτοφαρμάκων (nrM) στον κατάλογο επιτήρησης προκειμένου να βελτιωθεί η

διαθεσιμότητα δεδομένων σχετικά με την παρουσία τους όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 128

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 8β – παράγραφος 1 – εδάφιο 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών **και των δεικτών ρύπανσης** για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία 129

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 8β – παράγραφος 1 – εδάφιο 4 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) ερευνητικά έργα και επιστημονικές δημοσιεύσεις, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τάσεις και **προβλέψεις** βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης και δεδομένων **και πληροφοριών** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων.

Τροπολογία

ε) ερευνητικά έργα, επιστημονικές δημοσιεύσεις και **αποδεικτικά στοιχεία**, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τάσεις και **προγνώσεις** βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης, **καθώς και πληροφοριών** και δεδομένων **που συλλέγονται** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων.

Τροπολογία 130

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο κατάλογος επιτήρησης επικαιροποιείται έως τις X [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η τελευταία ημέρα του εικοστού τρίτου μήνα από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], και στη συνέχεια κάθε 36 μήνες. **Κατά την επικαιροποίηση του καταλόγου επιτήρησης, η Επιτροπή αφαιρεί από τον υφιστάμενο κατάλογο επιτήρησης κάθε ουσία για την οποία θεωρεί ότι είναι δυνατόν να εκτιμηθεί ο κίνδυνος για το υδάτινο περιβάλλον χωρίς πρόσθετα δεδομένα παρακολούθησης. Κατά την επικαιροποίηση του καταλόγου επιτήρησης, μια μεμονωμένη ουσία ή ομάδα ουσιών μπορεί να παραμείνει στον κατάλογο επιτήρησης για ακόμα μία τριετή περίοδο κατ' ανώτατο όριο, όταν απαιτούνται πρόσθετα δεδομένα παρακολούθησης για την εκτίμηση του κινδύνου για το υδάτινο περιβάλλον. Κάθε επικαιροποιημένος κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει επίσης μία ή περισσότερες νέες ουσίες για τις οποίες η Επιτροπή θεωρεί, βάσει των επιστημονικών εκθέσεων του ECHA, ότι υπάρχει κίνδυνος για το υδάτινο περιβάλλον.**

Τροπολογία

2. Ο κατάλογος επιτήρησης επικαιροποιείται έως τις X [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η τελευταία ημέρα του εικοστού τρίτου μήνα από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], και στη συνέχεια κάθε 36 μήνες **το αργότερο ή συχνότερα εάν προκύψουν νέα επιστημονικά στοιχεία που θα απαιτούσαν την επικαιροποίηση του καταλόγου κατά την περίοδο μεταξύ επιμέρους επανεξετάσεων.**

Τα κράτη μέλη αξιολογούν ανά διετία τον αντίκτυπο στην ποιότητα των υδάτων των βιομηχανικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με την ενεργειακή μετάβαση και ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με τις απειλές που εντοπίστηκαν πρόσφατα, ώστε να μπορεί να επικαιροποιεί αναλόγως τον κατάλογο επιτήρησης. Η αξιολόγηση είναι εύκολα προσβάσιμη στο κοινό.

Κατά την επικαιροποίηση του καταλόγου επιτήρησης, η Επιτροπή αφαιρεί από τον υφιστάμενο κατάλογο επιτήρησης κάθε ουσία για την οποία θεωρεί ότι είναι δυνατόν να εκτιμηθεί ο κίνδυνος για το

υδάτινο περιβάλλον χωρίς πρόσθετα δεδομένα παρακολούθησης. Κατά την επικαιροποίηση του καταλόγου επιτήρησης, μια μεμονωμένη ουσία ή ομάδα ουσιών μπορεί να παραμείνει στον κατάλογο επιτήρησης για ακόμα μία τριετή περίοδο κατ' ανώτατο όριο, όταν απαιτούνται πρόσθετα δεδομένα παρακολούθησης για την εκτίμηση του κινδύνου για το υδάτινο περιβάλλον. Κάθε επικαιροποιημένος κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει επίσης μία ή περισσότερες νέες ουσίες για τις οποίες η Επιτροπή θεωρεί, βάσει των επιστημονικών εκθέσεων του ECHA, ότι υπάρχει κίνδυνος για το υδάτινο περιβάλλον.

Τροπολογία 131
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8β – παράγραφος 3 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά την επιλογή των αντιπροσωπευτικών σταθμών παρακολούθησης, της συχνότητας παρακολούθησης και του εποχιακού χρονοδιαγράμματος για κάθε ουσία ή ομάδα ουσιών, τα κράτη μέλη λαμβάνουν υπόψη τα πρότυπα χρήσης και την πιθανή εμφάνιση της ουσίας ή της ομάδας ουσιών. Η συχνότητα της παρακολούθησης δεν είναι μικρότερη από δύο φορές ετησίως, με **εξαίρεση τις** ουσίες που είναι ευαίσθητες στις κλιματικές ή **εποχιακές** διακυμάνσεις, **για τις οποίες η παρακολούθηση διενεργείται συχνότερα, όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη για την κατάρτιση του καταλόγου επιτήρησης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1.**

Τροπολογία

Κατά την επιλογή των αντιπροσωπευτικών σταθμών παρακολούθησης, της συχνότητας παρακολούθησης και του εποχιακού χρονοδιαγράμματος για κάθε ουσία ή ομάδα ουσιών, τα κράτη μέλη λαμβάνουν υπόψη τα πρότυπα χρήσης και την πιθανή εμφάνιση της ουσίας ή της ομάδας ουσιών. Η συχνότητα της παρακολούθησης δεν είναι μικρότερη από δύο φορές ετησίως. **Η συχνότητα είναι υψηλότερη, όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη για την κατάρτιση του καταλόγου επιτήρησης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, για** ουσίες που είναι ευαίσθητες στις κλιματικές διακυμάνσεις, **συμπεριλαμβανομένων των βροχοπτώσεων, και για ουσίες των οποίων η συγκέντρωση είναι πιθανόν να κορυφωθεί σε σύντομες περιόδους ως αποτέλεσμα εποχιακών διακυμάνσεων στη χρήση των εν λόγω ουσιών.**

Τροπολογία 132
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7 α (νέο)
Οδηγία 2008/105/ΕΚ
Άρθρο 8β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7α) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 8βα:

«Άρθρο 8βα

Το αργότερο... [ένα έτος μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή υποβάλλει εκτίμηση επιπτώσεων στην οποία εξετάζεται η συμπερίληψη στην παρούσα οδηγία μηχανισμού διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, που διασφαλίζει ότι οι παραγωγοί που διαθέτουν στην αγορά προϊόντα που περιέχουν οποιαδήποτε από τις ουσίες ή ενώσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα I, καθώς και ουσίες που προκαλούν νέες ανησυχίες και περιλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης δυνάμει της παρούσας οδηγίας, συμβάλλουν στο κόστος των προγραμμάτων παρακολούθησης που σχεδιάζονται βάσει του άρθρου 8 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Η εν λόγω εκτίμηση επιπτώσεων συνοδεύεται, κατά περίπτωση, από νομοθετική πρόταση για την αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας.»

Τροπολογία 133
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7 β (νέο)
Οδηγία 2008/105/ΕΚ
Άρθρο 8β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7β) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 8ββ

**Ευρωπαϊκός μηχανισμός
παρακολούθησης**

Η Επιτροπή έως... [ένα έτος μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας], δημιουργεί κοινό μηχανισμό παρακολούθησης για τη διαχείριση των απαιτήσεων παρακολούθησης, εφόσον το ζητήσουν τα κράτη μέλη.

Η Επιτροπή καθορίζει τη λειτουργία του μηχανισμού παρακολούθησης, ο οποίος καλύπτει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- α) τον προαιρετικό χαρακτήρα της χρήσης του μηχανισμού παρακολούθησης, που δεν θίγει τις ρυθμίσεις που έχουν ήδη θεσπιστεί από τα κράτη μέλη·**
- β) τις επιχειρησιακές διαδικασίες για τα κράτη μέλη που προτίθενται να κάνουν χρήση του μηχανισμού παρακολούθησης, οι οποίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την απαιτούμενη κοινοποίηση στην Επιτροπή των ακριβών αναγκών ή δυνατοτήτων παρακολούθησης, τα ακριβή πρωτόκολλα για τη διαχείριση των δειγμάτων, καθώς και το χρονικό διάστημα που προτίθενται να παραμείνουν μέρος του μηχανισμού·**
- γ) τις πηγές χρηματοδότησης, οι οποίες μπορούν να περιλαμβάνουν σχετικά διαρθρωτικά ταμεία και προγράμματα της Ένωσης, καθώς και συνεισφορές από τον ιδιωτικό τομέα, μεταξύ άλλων στο πλαίσιο του μηχανισμού διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού, μόλις θεσπιστούν σύμφωνα με το άρθρο 8βα.**

Τροπολογία 134

**Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8δ – παράγραφος 3α (νέα)**

3α. Κατά τον καθορισμό και την εφαρμογή ΠΠΠ για συγκεκριμένους ρύπους λεκάνης απορροής ποταμού, τα κράτη μέλη μπορούν να λαμβάνουν υπόψη τη βιοδιαθεσιμότητα των μετάλλων.

Αιτιολόγηση

Είναι σημαντικό να χρησιμοποιούνται κατάλληλα εργαλεία μέτρησης.

Τροπολογία 135

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8 α (νέο)

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 9α – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 3 παράγραφος 8 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για περίοδο **έξι** ετών από τις **13 Σεπτεμβρίου 2013**. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της περιόδου των έξι ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλλει αντιρρήσεις το αργότερο εντός τριών μηνών πριν από τη λήξη της εκάστοτε περιόδου.

Τροπολογία

8α) Το άρθρο 9α παράγραφος 2 τροποποιείται ως ακολούθως:

«2 Η προβλεπόμενη στο άρθρο 3 παράγραφος **8, στο άρθρο 8 παράγραφοι 3, 6α και 6β και στο άρθρο 8α παράγραφος 3α** εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για περίοδο **6** ετών από τις **[Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας]**. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της περιόδου των έξι ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλλει αντιρρήσεις το αργότερο εντός τριών μηνών πριν από τη λήξη της εκάστοτε περιόδου.

(02008L0105)

Τροπολογία 136
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8 β (νέο)
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 9α – παράγραφος 3

Ισχύον κείμενο

3. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

Τροπολογία

8β) Το άρθρο 9α παράγραφος 3 τροποποιείται ως ακολούθως:

«3. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8, **στο άρθρο 8 παράγραφος 3, 6α, 6β και στο άρθρο 8α παράγραφος 3α** μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτή. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.»

(02008L0105)

Τροπολογία 137
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8 γ (νέο)
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 9α – παράγραφος 3α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8γ) στο άρθρο 9α παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος 3α:

«3α. Πριν από την έκδοση μιας κατ' εξουσιοδότηση πράξης, η Επιτροπή διεξάγει διαβουλεύσεις με εμπειρογνώμονες που ορίζουν τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις αρχές της διοργανικής συμφωνίας της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου.

Τροπολογία 138
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8 δ (νέο)
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 9α – παράγραφος 5

Ισχύον κείμενο

5. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8 τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία

8δ) Στο άρθρο 9α, η παράγραφος 5 τροποποιείται ως ακολούθως:

«5. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 8, **στο άρθρο 8 παράγραφοι 3, 6α και 6β ή στο άρθρο 8α παράγραφος 3α** τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.»

(02008L0105)

Τροπολογία 139
Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα 1 – παράγραφος 1 – σημείο 10 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/EK
Παράρτημα V – σημείο 1.3.4. – παράγραφος 4

Ισχύον κείμενο

Στις *επιλεγόμενες συχνότητες*, λαμβάνεται υπόψη η διακύμανση των παραμέτρων λόγω φυσικών αλλά και ανθρωπογενών συνθηκών. Η χρονική στιγμή που

Τροπολογία

10α) στο σημείο 1.3.4, τροποποιείται η παράγραφος 4 ως ακολούθως:

Στις *συχνότητες που επιλέγονται, και αν είναι αναγκαίο αυξάνονται*, λαμβάνεται υπόψη η διακύμανση των παραμέτρων λόγω φυσικών αλλά και ανθρωπογενών

διενεργείται η παρακολούθηση επιλέγεται έτσι ώστε να *ελαχιστοποιούνται* οι επιπτώσεις *των εποχικών διακυμάνσεων στα αποτελέσματα*, και έτσι να εξασφαλίζεται ότι τα αποτελέσματα αντικατοπτρίζουν *μεταβολές* στο υδατικό σύστημα που *προέρχονται* από *μεταβολές οφειλόμενες* σε ανθρωπογενή πίεση. *Για την επίτευξη του στόχου αυτού, διενεργείται, όπου αυτό είναι απαραίτητο, πρόσθετη παρακολούθηση σε διάφορες εποχές του ίδιου έτους.*

συνθηκών. *Επιπλέον*, η χρονική στιγμή που διενεργείται η παρακολούθηση επιλέγεται έτσι ώστε να *λαμβάνονται υπόψη* οι επιπτώσεις *στην αξιολόγηση της κατάστασης που οφείλονται στις εποχικές διακυμάνσεις στη χρήση ουσιών και στις διακυμάνσεις της στάθμης των υδάτων και*, έτσι, να εξασφαλίζεται ότι τα αποτελέσματα αντικατοπτρίζουν *τις αλλαγές* στο υδατικό σύστημα που *προκαλούνται* από *την* ανθρωπογενή πίεση *και τις κλιματικές μεταβολές. Όσον αφορά τις ουσίες προτεραιότητας που είναι ευαίσθητες στις κλιματικές μεταβολές και τις ουσίες προτεραιότητας των οποίων η συγκέντρωση είναι πιθανόν να κορυφωθεί σε σύντομες περιόδους ως αποτέλεσμα εποχικών διακυμάνσεων στη χρήση των ουσιών αυτών, η παρακολούθηση διενεργείται συχνότερα από ό, τι για άλλες ουσίες.»*

(02000L0060)

Τροπολογία 140
Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα 1 – παράγραφος 1 – σημείο 18
Οδηγία 2000/60/EK
Παράρτημα V – σημείο 2.4.5 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη σημειώνουν επίσης στον χάρτη με μαύρη κουκκίδα τα συστήματα υπόγειων υδάτων που υπόκεινται σε μόνιμη και σημαντική ανοδική τάση των συγκεντρώσεων οποιουδήποτε ρύπου οφειλόμενη στις επιπτώσεις ανθρώπινων δραστηριοτήτων. Η αναστροφή μιας τάσης σημειώνεται στον χάρτη με γαλάζια κουκκίδα.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη σημειώνουν επίσης στον χάρτη με μαύρη κουκκίδα τα συστήματα υπόγειων υδάτων που υπόκεινται σε μόνιμες και σημαντικές ανοδικές τάσεις των συγκεντρώσεων οποιουδήποτε ρύπου οφειλόμενες στις επιπτώσεις ανθρώπινων δραστηριοτήτων, *συμπεριλαμβανομένων εποχικών ανοδικών τάσεων που προκαλούνται, μεταξύ άλλων, από χαμηλή απόρριψη υδάτινης μάζας.* Η αναστροφή μιας τάσης σημειώνεται στον χάρτη με γαλάζια κουκκίδα.

Τροπολογία 141

Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα II – παράγραφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 2000/60/EK
Παράρτημα VIII – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Υλικά σε εναιώρημα, συμπεριλαμβανομένων των μικροπλαστικών/νανοπλαστικών.

Τροπολογία

10. Υλικά σε εναιώρημα, συμπεριλαμβανομένων των μικροπλαστικών/νανοπλαστικών, **καθώς και υλικά τα οποία είναι γνωστό ότι αυξάνουν τα μικροπλαστικά ή τα νανοπλαστικά**.

Τροπολογία 142

Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα III
Οδηγία 2006/118/EK
Παράρτημα I – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Σημείωση 1: Τα ΠΠ για τους ρύπους που απαριθμούνται στις καταχωρίσεις 3 έως 7 **εφαρμόζεται** από ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται **18** μηνών από την έναρξη ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], με στόχο την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης των υδάτων το αργότερο έως τις 22 Δεκεμβρίου 2033.

Τροπολογία

Σημείωση 1: Τα ΠΠ για τους ρύπους που απαριθμούνται στις καταχωρίσεις 3 έως 7 **εφαρμόζονται** από ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = η πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται **6** μηνών από την έναρξη ισχύος της παρούσας τροποποιητικής οδηγίας], με στόχο την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης των υδάτων το αργότερο έως τις 22 Δεκεμβρίου 2033.

Αιτιολόγηση

Η καλή χημική κατάσταση πρέπει να επιτευχθεί μετά το 3ο σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, δηλαδή αυτό που θα ακολουθήσει το τρέχον σχέδιο 2022-2027. Τα ΠΠ θα πρέπει να καθοριστούν το συντομότερο δυνατόν ώστε να ληφθούν δεόντως υπόψη τα μέτρα στο τρίτο σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, καθώς και σε σχέση με την οδηγία περί βιομηχανικών εκπομπών για τους βιομηχανικούς ρύπους κ.λπ.

Τροπολογία 143
Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα III
Οδηγία 2006/118/EK

Όταν, για δεδομένο σύστημα υπόγειων υδάτων, ιδίως σύστημα υπόγειων υδάτων που βρίσκεται στο οικολογικό δίκτυο ειδικών ζωνών δυνάμει της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, κρίνεται ότι τα πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα τη μη επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του άρθρου 4 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα επιφανειακά ύδατα που συνδέονται με αυτό, ή τη σημαντική υποβάθμιση της οικολογικής ή χημικής ποιότητας των συστημάτων αυτών, ή σημαντική ζημία χερσαίων οικοσυστημάτων υπόγειων υδάτων άμεσα εξαρτώμενων από το εν λόγω σύστημα υπόγειων υδάτων, καθορίζονται αυστηρότερες ανώτερες αποδεκτές τιμές σύμφωνα με το άρθρο 3 και το παράρτημα ΙΙ της παρούσας οδηγίας. Προγράμματα και μέτρα που απαιτούνται σε σχέση με τις εν λόγω ανώτερες αποδεκτές τιμές εφαρμόζονται και για δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ.

Τροπολογία 144

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα ΙΙΙ

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Παράρτημα Ι – πίνακας – σειρά 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| 2 | Δραστικές ουσίες φυτοφαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών μεταβολιτών και των προϊόντων αποδόμησης και | Φυτοφάρμακα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,1 (επιμέρους) |
| | | | | | 0,5 (σύνολο) ⁽⁵⁾ |

| | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|
| | αντίδρασης ⁽⁴⁾ | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--|

(5) Ως «σύνολο» νοείται το άθροισμα όλων των επιμέρους φυτοφαρμάκων που ανιχνεύονται και προσδιορίζονται ποσοτικά κατά τη διαδικασία παρακολούθησης, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών μεταβολιτών και των προϊόντων αποδόμησης και αντίδρασης.

Τροπολογία

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| 2 | Δραστικές ουσίες φυτοφαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών μεταβολιτών και των προϊόντων αποδόμησης και αντίδρασης ⁽⁴⁾ | Φυτοφάρμακα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,05 (επιμέρους) ^(4a) |
| | | | | | 0,25 (σύνολο) ⁽⁵⁾ |

(4a) Η εν λόγω ανώτερη αποδεκτή τιμή εφαρμόζεται μόνο εν αναμονή της επανεξέτασης από την Επιτροπή.

(5) Ως «σύνολο» νοείται το άθροισμα όλων των επιμέρους φυτοφαρμάκων που ανιχνεύονται και προσδιορίζονται ποσοτικά κατά τη διαδικασία παρακολούθησης, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών μεταβολιτών και των προϊόντων αποδόμησης και αντίδρασης. **Η ανώτερη αποδεκτή τιμή που καθορίζεται για το άθροισμα όλων των επιμέρους φυτοφαρμάκων εφαρμόζεται μόνο εν αναμονή της επανεξέτασης από την Επιτροπή.**

Τροπολογία 145

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 5α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

| | | | | | |
|----|-------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 3α | Σύνολο PFAS | Βιομηχανικές ουσίες | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | ^(7a) |
|----|-------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|

7a) Το πρότυπο ποιότητας καθορίζεται από την Επιτροπή με κατ' εξουσιοδότηση πράξη.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| | | | | | |
|---|---------------|-----------------------|----------|-------------------|-------------|
| 4 | Καρβαμαζεπίνη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 298-46-4 | άνευ αντικειμένου | 0,25 |
|---|---------------|-----------------------|----------|-------------------|-------------|

Τροπολογία

| | | | | | |
|---|---------------|-----------------------|----------|-------------------|--------------|
| 4 | Καρβαμαζεπίνη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 298-46-4 | άνευ αντικειμένου | 0,025 |
|---|---------------|-----------------------|----------|-------------------|--------------|

Αιτιολόγηση

Δεν είναι σκόπιμο να καθοριστεί το ίδιο πρότυπο ποιότητας για τα υπόγεια ύδατα και για τα επιφανειακά ύδατα. Γενικά, το πρότυπο ποιότητας για τα υπόγεια ύδατα θα πρέπει να είναι δέκα φορές χαμηλότερο απ' ό,τι για τα επιφανειακά ύδατα. Δεδομένου ότι το ΠΠΠ για την καρβαμαζεπίνη στα επιφανειακά ύδατα έχει οριστεί σε 0,25 μg/l, το πρότυπο ποιότητας για την καρβαμαζεπίνη στα υπόγεια ύδατα θα πρέπει να οριστεί στα 0,025 μg/l.

Τροπολογία 147

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| 6 | Φαρμακευτικές δραστικές ουσίες – (8) | Φαρμακευτικά προϊόντα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,25 |
|---|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------|

Τροπολογία

| | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 6 | Φαρμακευτικές δραστικές ουσίες – (8) | Φαρμακευτικά προϊόντα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,025 |
|---|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------|

Τροπολογία 148

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------------|-------------------|--|
| 7 | Μη κρίσιμοι μεταβολίτες φυτοφαρμάκων (nrM) | Φυτοφάρμακα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,1 ⁽⁹⁾ ή 1 ⁽¹⁰⁾ ή 2,5 ή 5 ⁽¹¹⁾ (επιμέρους) |
| | | | | | 0,5 ⁽⁹⁾ ή 5 ⁽¹⁰⁾ ή 12,5 ⁽¹¹⁾ (σύνολο) ⁽¹²⁾ |

(9) Εφαρμόζεται σε nrM με «ελλιπή δεδομένα», δηλαδή σε nrM για τους οποίους δεν υπάρχουν αξιόπιστα πειραματικά δεδομένα σχετικά με τις χρόνιες ή οξείες επιπτώσεις του nrM στην ταξινόμηση ομάδα για την οποία προβλέπεται με βεβαιότητα ότι είναι η πλέον ευαίσθητη.

(10) Εφαρμόζεται σε nrM με «επαρκή δεδομένα» δηλαδή nrM για τα οποία υπάρχουν αξιόπιστα πειραματικά δεδομένα σχετικά με τις χρόνιες ή οξείες επιπτώσεις του nrM στην ταξινόμηση ομάδα που προβλέπεται με βεβαιότητα ότι είναι η πλέον ευαίσθητη, αλλά όπου τα δεδομένα δεν επαρκούν για να χαρακτηριστούν ουσίες με «πλούσια δεδομένα».

(11) Εφαρμόζεται σε nrM με «πλούσια δεδομένα», δηλαδή σε nrM για τα οποία υπάρχουν αξιόπιστα πειραματικά δεδομένα ή εξίσου αξιόπιστα δεδομένα που λαμβάνονται με εναλλακτικές επιστημονικά επικυρωμένες μεθόδους σχετικά με τις χρόνιες ή οξείες επιπτώσεις του nrM σε τουλάχιστον ένα είδος φυκών, ασπόνδυλων και ιχθύων, ώστε να επιβεβαιώνεται με βεβαιότητα η πλέον ευαίσθητη ταξινόμηση ομάδα, και για τα οποία μπορεί να υπολογιστεί ΠΠ με τη χρήση αιτιοκρατικής προσέγγισης που βασίζεται σε αξιόπιστα πειραματικά δεδομένα χρόνιας τοξικότητας για την εν λόγω ταξινόμηση ομάδα. Τα κράτη μέλη μπορούν να εφαρμόζουν για τον σκοπό αυτό τις τελευταίες κατευθυντήριες γραμμές που θεσπίστηκαν στο πλαίσιο της κοινής στρατηγικής για την εφαρμογή της οδηγίας 2000/60/ΕΚ (έγγραφο καθοδήγησης αριθ. 27, όπως επικαιροποιήθηκε). Εφαρμόζεται το ΠΠ 2,5 για επιμέρους nrM, εκτός εάν το ΠΠ που υπολογίζεται με την αιτιοκρατική προσέγγιση είναι υψηλότερο, οπότε εφαρμόζεται ΠΠ 5.

(12) Ως «σύνολο» νοείται το άθροισμα όλων των επιμέρους nrM σε κάθε κατηγορία δεδομένων που ανιχνεύονται και προσδιορίζονται ποσοτικώς κατά τη διαδικασία παρακολούθησης.

Τροπολογία

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------------|-------------------|------------------------------|
| 7 | Μη κρίσιμοι μεταβολίτες φυτοφαρμάκων (nrM) | Φυτοφάρμακα | άνευ αντικειμένου | άνευ αντικειμένου | 0,1 (επιμέρους) |
| | | | | | 0,5 (σύνολο) ⁽¹²⁾ |

(12) Ως «σύνολο» νοείται το άθροισμα όλων των επιμέρους nrM σε κάθε κατηγορία δεδομένων που ανιχνεύονται και προσδιορίζονται ποσοτικώς κατά τη διαδικασία παρακολούθησης.

Τροπολογία 149

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα IV – παράγραφος 1 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Παράρτημα II – Μέρος Β – τίτλος

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

1α) στο μέρος Β, ο τίτλος αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Στοιχειώδης κατάλογος ρύπων και των

«Στοιχειώδης κατάλογος ρύπων και των

δεικτών τους για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να *εξετάζουν το ενδεχόμενο ορισμού ανώτερων αποδεκτών τιμών* σύμφωνα με το άρθρο 3

δεικτών τους για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να *ορίσουν ανώτερες αποδεκτές τιμές* σύμφωνα με το άρθρο 3»

(02006L0118)

Τροπολογία 150
Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα V – παράγραφος 1 – σημείο 2
 Οδηγία 2008/105/EK
 Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
|-----|----------------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|-----|-----|------|------|------|------|
| (3) | Atrazi ne (ατραζινη) | Ζιζανιοκτόνα | 19-12-24-9 | 21-7-61-7-8 | 0,6 | 0,6 | 2,0 | 2,0 | | | | |

Τροπολογία

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
|-----|----------------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|-----|-----|------|------|------|------|
| (3) | Atrazi ne (ατραζινη) | Ζιζανιοκτόνα | 19-12-24-9 | 21-7-61-7-8 | 0,1 | 0,01 | 2,0 | 2,0 | | | | |

Τροπολογία 151
Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα V – παράγραφος 1 – σημείο 2
 Οδηγία 2008/105/EK
 Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 76

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
|------|-----------------------|--------------|------------|-------------|--|-------------|--------|--------|------|------|------|------|
| (60) | Glyphosate (γλυφοσάτ) | Ζιζανιοκτόνα | 10-71-83-6 | 21-3-99-7-4 | 0,1 (²⁵) 86,7 | 8,67 | 39,8-6 | 39,8-6 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | τη) | | | | (²⁶) | | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|

(25) Για γλυκά ύδατα που χρησιμοποιούνται για την άντληση και την παρασκευή πόσιμου νερού.

(26) Για γλυκά ύδατα που δεν χρησιμοποιούνται για την άντληση και την παρασκευή πόσιμου νερού.

Τροπολογία

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (1 1) | (1 2) | (1 3) |
|----------|---|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------|----------|---------------|---------------|------|----------|----------|----------|
| (6 0) | Gl yp ho sat e (γ λυ φο σά τη) | Zi ζα vi ok τό να | 10 71 - 83 -6 | 21 3- 99 7- 4 | 0, 1 | 0, 01 | 39 8, 6 | 39 .8 6 | | | | |

Τροπολογία 152

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα V – παράγραφος 1 – σημείο 2

Οδηγία 2008/105/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 86α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (1 1) | (1 2) | (1 3) |
|---------|-------------------------------------|---|--|--|---------|---------|---------|---------|------|----------|----------|----------|
| 70 α | Δι σ φ αι νό λε ς | Βι ομ ηχ αν ικ ά χη μι κ ά πρ οϊ όν τα | άν ευ αν τι κε ιμ έν ου | άν ευ αν τι κε ιμ έν ου | * | * | * | * | | | | |

**Τα πρότυπα ποιότητας θα καθοριστούν από την Επιτροπή με κατ' εξουσιοδότηση πράξη.*

Τροπολογία 153

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα V – παράγραφος 1 – σημείο 2

Οδηγία 2008/105/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 86β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (1 1) | (1 2) | (1 3) |
|---------|--|---|--|--|---------|---------|---------|---------|------|----------|----------|----------|
| 70 β | Σ ύν ολ ο Ρ F Α S | Βι ομ ηχ αν ικ ά χη μι κ ά πρ οϊ όν τα | άν εν αν τι κε ιμ έν ου | άν εν αν τι κε ιμ έν ου | * | * | * | * | | | | |

**Τα πρότυπα ποιότητας καθορίζονται από την Επιτροπή με κατ' εξουσιοδότηση πράξη.*

Τροπολογία 154

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα V – παράγραφος 1 – σημείο 2

Οδηγία 2008/105/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 86γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (1 1) | (1 2) | (1 3) |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|
| 7 | Φ | Φ | ά | ά | 0, | 0, |
| 0 | α | α | νε | νε | 2 | 0 |
| γ | ρ | ρ | υ | υ | 5 | 2 |
| | μ | μ | α | α | | 5 |
| | α | α | ντ | ντ | | |
| | κ | κ | ικ | ικ | | |
| | ευ | ευ | ει | ει | | |
| | τι | τι | μ | μ | | |
| | κ | κ | έν | έν | | |
| | ές | ά | ο | ο | | |
| | δ | π | υ | υ | | |
| | ρ | ρ | | | | |
| | α | οϊ | | | | |
| | σ | ό | | | | |
| | τι | ντ | | | | |
| | κ | α | | | | |
| | ές | | | | | |
| | ο | | | | | |
| | υ | | | | | |
| | σί | | | | | |
| | ες | | | | | |
| | - | | | | | |
| | σ | | | | | |
| | ύ | | | | | |
| | ν | | | | | |
| | ο | | | | | |
| | λ | | | | | |
| | ο | | | | | |

Τροπολογία 155

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα VI

Οδηγία 2008/105/EK

Παράρτημα II – μέρος A – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Υλικά σε εναιώρημα, συμπεριλαμβανομένων των μικροπλαστικών/νανοπλαστικών

Τροπολογία

10. Υλικά σε εναιώρημα, συμπεριλαμβανομένων των μικροπλαστικών/νανοπλαστικών, **καθώς και υλικά τα οποία είναι γνωστό ότι αυξάνουν τα μικροπλαστικά/νανοπλαστικά.**

Τροπολογία 156

Πρόταση οδηγίας

Παράρτημα VI

Οδηγία 2008/105/EK

Παράρτημα II – μέρος B – στοιχείο δ α (νέο)

δ α) κατά τον καθορισμό ΠΠΠ για μέταλλα, εξετάζονται μοντέλα βιοδιαθεσιμότητας ώστε να λαμβάνονται υπόψη διάφορες παράμετροι της ποιότητας των υδάτων που επηρεάζουν τη βιοδιαθεσιμότητα των μετάλλων.

Αιτιολόγηση

Πρέπει να χρησιμοποιούνται ορθά εργαλεία μέτρησης από τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η αυξανόμενη χημικοποίηση του φυσικού περιβάλλοντος που οφείλεται κυρίως σε βιομηχανικές, χημικές, φαρμακευτικές, γεωργικές και άλλες δραστηριότητες που προκαλούνται από την αγορά μπορεί να οδηγήσει σε χημική ρύπανση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Συνεπώς, συνιστά απειλή για την ανθρώπινη υγεία, καθώς και για το υδάτινο περιβάλλον, επηρεάζοντας σοβαρά την απώλεια οικοτόπων και βιοποικιλότητας. Η παρούσα νέα νομοθετική πρόταση που υπέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει την αναθεώρηση της οδηγίας-πλαίσιου για τα ύδατα μαζί με τις δύο «θυγατρικές» οδηγίες της, την οδηγία για τα υπόγεια ύδατα και την οδηγία για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος, με σκοπό τη βελτίωση της νομοθεσίας της ΕΕ για τα ύδατα με σκοπό την επίτευξη του πρωταρχικού στόχου της προστασίας της ανθρώπινης υγείας και των φυσικών οικοσυστημάτων από τοξικούς ρύπους. Δεδομένου ότι αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του σχεδίου δράσης για μηδενική ρύπανση, ο εισηγητής είναι πεπεισμένος ότι η αναθεώρηση της σχετικής νομοθεσίας για τα ύδατα θα πρέπει να συμβάλει στην υλοποίηση της φιλοδοξίας μηδενικής ρύπανσης για ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από τοξικές ουσίες στην ΕΕ.

Ο εισηγητής αναγνωρίζει τα συμπεράσματα της αξιολόγησης του ελέγχου καταλληλότητας της νομοθεσίας της ΕΕ για τα ύδατα του 2019 με συνολική εκτίμηση ότι οι αντίστοιχες οδηγίες είναι κατάλληλες για τον επιδιωκόμενο σκοπό και έχουν οδηγήσει σε υψηλότερο επίπεδο προστασίας των υδατικών συστημάτων, ενώ το γεγονός ότι οι περιβαλλοντικοί στόχοι της ΟΠΥ δεν έχουν επιτευχθεί παρόλο που η προθεσμία έχει παραταθεί δύο φορές εν προκειμένω οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην ανεπαρκή χρηματοδότηση, την αργή εφαρμογή και την ανεπαρκή ενσωμάτωση των περιβαλλοντικών στόχων στις τομεακές πολιτικές, και όχι σε ελλείψεις στη νομοθεσία. Ο εισηγητής σημειώνει επίσης τα πορίσματα της αξιολόγησης που υποδεικνύουν πιθανούς τομείς βελτίωσης της νομοθεσίας, ιδίως όσον αφορά την ενισχυμένη προστασία των οικοσυστημάτων και της ανθρώπινης υγείας από τους κινδύνους που εγκυμονούν οι χημικοί ρύποι, καθώς και την υπέρβαση των ελλειμμάτων εφαρμογής, και εκφράζει, συνεπώς, την ικανοποίησή του για τον τρόπο με τον οποίο αυτά έχουν μετουσιωθεί σε επιλογές πολιτικής που τροφοδοτούν το αναθεωρημένο νομοθετικό κείμενο, όπως προτείνεται από την Επιτροπή.

Ως εκ τούτου, ο εισηγητής δεν θεωρεί αναγκαία την τροποποίηση των αμετάβλητων τμημάτων των αντίστοιχων βασικών πράξεων. Ωστόσο, προτείνει να συμπληρωθούν περαιτέρω ορισμένα τμήματα με σκοπό να διασφαλιστεί ότι η νομοθεσία ανταποκρίνεται στις προκλήσεις που θέτουν οι νέες και οι αναδυόμενες ουσίες, υποστηρίζει μη συμβατικές μεθόδους παρακολούθησης για την καλύτερη μέτρηση των επιπτώσεων των μειγμάτων χημικών ουσιών, επιτρέπει τη λήψη μέτρων για την παύση της ρύπανσης, εφαρμόζει την αρχή της προφύλαξης κατά τον καθορισμό προτύπων περιβαλλοντικής ποιότητας για αμφιλεγόμενες ουσίες όπως η γλυφοσάτη, ενισχύει τα προγράμματα παρακολούθησης σύμφωνα με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» και διασφαλίζει αποτελεσματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη σε περίπτωση παραβιάσεων της ΟΠΥ.

Στο πλαίσιο αυτό, τα ακόλουθα στοιχεία αποτελούν το κύριο μέλημα του εισηγητή:

Αναδυόμενες και νέες ουσίες

Οι κατάλογοι επιτήρησης καταρτίζονται για ρύπους επιφανειακών και υπόγειων υδάτων αναδυόμενης και νέας φύσης ως προκαταρκτική παρακολούθηση πριν από τον χαρακτηρισμό

των εν λόγω ουσιών ως ουσιών προτεραιότητας. Λαμβανομένου υπόψη του ταχέως εξελισσόμενου ρυθμού των χημικών ουσιών που εμφανίζονται στο φυσικό περιβάλλον και έχουν τη δυνατότητα, ως ρύποι, να προκαλέσουν σημαντικούς κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία και τους υδρόβιους οργανισμούς, το φάσμα των ουσιών που πρέπει να εμφανίζονται στους εν λόγω καταλόγους επιτήρησης δεν θα πρέπει να είναι περιορισμένο. Επιπλέον, λαμβανομένων υπόψη των δυνητικών κινδύνων που ενέχουν για την ανθρώπινη υγεία τα μικροπλαστικά και τα γονίδια μικροβιακής αντοχής, ως αναδυόμενες ουσίες, θα πρέπει να καθοριστεί προθεσμία για τον προσδιορισμό κατάλληλων μεθόδων παρακολούθησης για τις εν λόγω ουσίες, προκειμένου να συμπεριληφθούν οι εν λόγω ουσίες στους καταλόγους επιτήρησης.

Παρακολούθηση βάσει επιπτώσεων (EBM)

Ο εισηγητής υποστηρίζει την πρόθεση να αναπτυχθούν προηγμένες μέθοδοι παρακολούθησης, όπως η παρακολούθηση βάσει επιπτώσεων (EBM), η οποία είναι πιο αποτελεσματική για τον προσδιορισμό των επιπτώσεων σύνθετων μειγμάτων χημικών ουσιών στην ποιότητα των υδάτων. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει ήδη σημειωθεί σημαντική πρόοδος στην εφαρμογή αυτών των μεθόδων και ότι, στο πλαίσιο της παρούσας αναθεώρησης, η περαιτέρω σύγκριση μεταξύ αυτής της νέας μεθοδολογίας και των συμβατικών μεθόδων αναμένεται να χαρακτηρίσει την παρακολούθηση βάσει επιπτώσεων ως αξιόπιστη μέθοδο διαλογής, ο εισηγητής προτείνει ειδικές διατάξεις που θα επιτρέψουν την επέκταση και την εφαρμογή της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων (EBM) και σε πρόσθετες ομάδες ουσιών των οποίων οι συνδυασμένες επιπτώσεις των τοξικών ουσιών που συνυπάρχουν στο περιβάλλον θα αξιολογηθούν, και θα καθοριστούν τιμές ενεργοποίησης με τη χρήση μεθόδων παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων.

ΠΠΠ για τη γλυφοσάτη

Η γλυφοσάτη είναι το ζιζανιοκτόνο που χρησιμοποιείται συχνότερα στην Ένωση για γεωργική χρήση. Ως δραστική ουσία έχει προκαλέσει σοβαρές ανησυχίες όσον αφορά τον αντίκτυπό της στην ανθρώπινη υγεία και την τοξικότητα για το υδάτινο περιβάλλον. Η άδεια κυκλοφορίας για το γλυφοσάτη παρατάθηκε προσωρινά έως τον Δεκέμβριο του 2023, ενώ η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων πρόκειται να δημοσιεύσει σύνθετη και διεξοδική επαναξιολόγηση της εν λόγω δραστικής ουσίας τον Ιούλιο του 2023. Διάφορες πρόσφατες επιστημονικές μελέτες υπογραμμίζουν την καθιέρωση ΠΠΠ σημαντικά χαμηλότερου από την οριακή τιμή που καθορίζεται στην τροποποιητική οδηγία.

Λαμβανομένων υπόψη των περιστάσεων αυτών και με σκοπό να διασφαλιστεί η καλή χημική κατάσταση της πλειονότητας των ενωσιακών υδάτων, θα πρέπει να εγκριθούν τα ακόλουθα ΠΠΠ για τη γλυφοσάτη με βάση την αρχή της προφύλαξης: κοινή και ενοποιημένη EMT-ΠΠΠ 0,1 μg/L για τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα· EMT-ΠΠΠ 0,01 μg/L για τα λοιπά επιφανειακά ύδατα.

Σταδιακή εξάλειψη των επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας

Ο εισηγητής θεωρεί ότι η ανάκληση της ισχύουσας διάταξης του άρθρου 16 παράγραφος 6 της ΟΠΥ σχετικά με την 20ετή προθεσμία για τη σταδιακή εξάλειψη των επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας αποτελεί περιττή οπισθοδρόμηση. Ο εισηγητής είναι πεπεισμένος ότι η υποχρέωση σταδιακής εξάλειψης αποτελεί έναν από τους κύριους στόχους της ΟΠΥ και είναι εκτελεστή μόνο εάν συνδέεται με σαφή προθεσμία. Επομένως, η διάταξη ως έχει θα πρέπει να παραμείνει άθικτη.

Διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού

Η εισαγωγή της διάταξης σχετικά με τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού, όπως και εκείνη που περιλαμβάνεται ήδη στην οδηγία για τα αστικά λύματα, θα διασφάλιζε τη συμμόρφωση της αντίστοιχης νομοθεσίας με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», ιδίως όσον αφορά τη χρηματοδότηση προγραμμάτων παρακολούθησης, τα οποία, προς το παρόν, επαφίενται αποκλειστικά στους εθνικούς προϋπολογισμούς. Η εφαρμογή μιας τέτοιας διάταξης είναι επίσης σημαντική όσον αφορά την παροχή παρακολούθησης για αναδυόμενους και νέους ρύπους, καθώς και για την εφαρμογή πιο προηγμένων και μη συμβατικών μεθόδων παρακολούθησης.

Πρόσβαση στη δικαιοσύνη

Ο εισηγητής προτείνει να ενισχυθεί η διάταξη σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, καθορίζοντας συγκεκριμένα το δικαίωμα αυτό στο πλαίσιο της σχετικής νομοθεσίας και διασφαλίζοντας έτσι ότι τα εθνικά δικαστήρια σε ολόκληρη την Ένωση συμμορφώνονται με την εν λόγω διάταξη, παρέχοντας στους αιτούντες τη δυνατότητα να βασίζονται στην εθνική νομοθεσία όταν προσβάλλουν αποφάσεις δημόσιων αρχών που παραβιάζουν την ΟΠΥ. Μια τέτοια προσπάθεια θα συμβάλει στην πραγματική υλοποίηση των δεσμεύσεων της Επιτροπής, σύμφωνα με την ανακοίνωσή της της 14ης Οκτωβρίου 2020 σχετικά με τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, να αναλάβει δράση για τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων σε όλα τα κράτη μέλη για τους πολίτες και τις περιβαλλοντικές ΜΚΟ που έχουν συγκεκριμένες ανησυχίες σχετικά με τη συμβατότητα διοικητικών πράξεων με επιπτώσεις στο περιβάλλον με το περιβαλλοντικό δίκαιο.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ
ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ**

Ο κατωτέρω κατάλογος καταρτίζεται σε καθαρά εθελοντική βάση, υπό την αποκλειστική ευθύνη του εισηγητή. Στον εισηγητή κατατέθηκαν απόψεις από τις ακόλουθες οντότητες ή τα ακόλουθα πρόσωπα κατά την εκπόνηση του σχεδίου έκθεσης:

Οντότητα

Commission DG ENV
Covestro AG
EPPA SA
Environmental Agency of the Republic of Slovenia
European Environmental Bureau
ClientEarth AISBL
Slovenski komite mednarodnega združenja hidrologov Slovenije
Društvo vodarjev Slovenije
Geological Survey Of Slovenia
Slovensko društvo za zaščito voda
Global Water Partnership Slovenia
Institute REVIVO
Legal-Informational Centre for NGOs
Permanent representation of the Republic of Slovenia to the European Union

13.6.2023

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Lina Gálvez Muñoz

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Η Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας καλεί την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τα ακόλουθα:

Τροπολογία 1 Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) **Απαιτείται συνδυασμός μέτρων** ελέγχου στην πηγή **και μέτρων τελικού σταδίου** για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των περισσότερων ρύπων σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής τους, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, του σχεδιασμού, της αδειοδότησης ή της έγκρισης, του ελέγχου των εκπομπών κατά την παραγωγή και χρήση ή άλλων διεργασιών, και του χειρισμού των αποβλήτων των χημικών προϊόντων. Ως εκ τούτου, ο καθορισμός νέων ή

Τροπολογία

(7) **Θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στα μέτρα** ελέγχου στην πηγή για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των περισσότερων ρύπων σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής τους, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, του σχεδιασμού, της αδειοδότησης ή της έγκρισης, του ελέγχου των εκπομπών κατά την παραγωγή και χρήση ή άλλων διεργασιών, και του χειρισμού των αποβλήτων των χημικών προϊόντων. **Εάν τα μέτρα ελέγχου στην πηγή δεν**

αυστηρότερων προτύπων ποιότητας στα υδατικά συστήματα συμπληρώνει και συνάδει με άλλες ενωσιακές νομοθετικές πράξεις που αντιμετωπίζουν ή μπορούν να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ρύπανσης σε ένα ή περισσότερα από τα εν λόγω στάδια, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁹, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁰, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵¹, του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵², της οδηγίας 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵³, της οδηγίας 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁴, της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁵ και της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁵⁶.

κατορθώσουν να επιτύχουν καλή κατάσταση των υδατικών συστημάτων, θα πρέπει να εφαρμόζονται μέτρα τελικού σταδίου. Ως εκ τούτου, ο καθορισμός νέων ή αυστηρότερων προτύπων ποιότητας στα υδατικά συστήματα συμπληρώνει και συνάδει με άλλες ενωσιακές νομοθετικές πράξεις που αντιμετωπίζουν ή μπορούν να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ρύπανσης σε ένα ή περισσότερα από τα εν λόγω στάδια, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁹, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁰, του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵¹, του κανονισμού (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵², της οδηγίας 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵³, της οδηγίας 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁴, της οδηγίας 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁵⁵ και της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁵⁶.

⁴⁹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ΕΕ L 396 της 30.12.2006, σ. 1).

⁵⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 309 της 24.11.2009,

⁴⁹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2006, για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) και για την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ΕΕ L 396 της 30.12.2006, σ. 1).

⁵⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 309 της 24.11.2009,

σ. 1).

⁵¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων (ΕΕ L 167 της 27.6.2012, σ. 1).

⁵² Κανονισμός (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τα κτηνιατρικά φάρμακα και για την κατάργηση της οδηγίας 2001/82/ΕΚ (ΕΕ L 4 της 7.1.2019, σ. 43).

⁵³ Οδηγία 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ L 311 της 28.11.2001, σ. 67).

⁵⁴ Οδηγία 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό πλαισίου κοινοτικής δράσης με σκοπό την επίτευξη ορθολογικής χρήσης των γεωργικών φαρμάκων (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 71).»·

⁵⁵ Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) (ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 17).

⁵⁶ Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135 της 30.5.1991, σ. 40).

Τροπολογία 2 **Πρόταση οδηγίας** **Αιτιολογική σκέψη 8**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) Οι νέες επιστημονικές γνώσεις καταδεικνύουν σημαντικό κίνδυνο από

σ. 1).

⁵¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων (ΕΕ L 167 της 27.6.2012, σ. 1).

⁵² Κανονισμός (ΕΕ) 2019/6 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τα κτηνιατρικά φάρμακα και για την κατάργηση της οδηγίας 2001/82/ΕΚ (ΕΕ L 4 της 7.1.2019, σ. 43).

⁵³ Οδηγία 2001/83/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ L 311 της 28.11.2001, σ. 67).

⁵⁴ Οδηγία 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό πλαισίου κοινοτικής δράσης με σκοπό την επίτευξη ορθολογικής χρήσης των γεωργικών φαρμάκων (ΕΕ L 309 της 24.11.2009, σ. 71).»·

⁵⁵ Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης) (ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 17).

⁵⁶ Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135 της 30.5.1991, σ. 40).

Τροπολογία

(8) Οι νέες επιστημονικές γνώσεις καταδεικνύουν σημαντικό κίνδυνο από

διάφορους λοιπούς ρύπους που βρίσκονται στα υδατικά συστήματα, πέραν εκείνων που ρυθμίζονται ήδη. Στα υπόγεια ύδατα, έχει εντοπιστεί ιδιαίτερο πρόβλημα μέσω της οικειοθελούς παρακολούθησης των υπερφθοροαλκυλιωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών (PFAS) και των φαρμακευτικών προϊόντων. Ουσίες PFAS έχουν εντοπιστεί σε περισσότερα από το 70 % των σημείων μέτρησης υπόγειων υδάτων στην Ένωση και υπάρχει σαφής υπέρβαση των υφιστάμενων εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών σε σημαντικό αριθμό τοποθεσιών, ενώ εκτεταμένη είναι, επίσης, η ανεύρεση φαρμακευτικών ουσιών. Στα επιφανειακά ύδατα, το υπερφθοροοκτανοσουλφονικό οξύ και τα παράγωγά του έχουν ήδη χαρακτηριστεί ουσίες προτεραιότητας, αλλά αναγνωρίζεται πλέον ότι και άλλες PFAS ενέχουν κίνδυνο. Η παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης σύμφωνα με το άρθρο 8β της οδηγίας 2008/105/ΕΚ επιβεβαίωσε την ύπαρξη κινδύνου στα επιφανειακά ύδατα από ορισμένες φαρμακευτικές ουσίες, οι οποίες, ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας.

διάφορους λοιπούς ρύπους που βρίσκονται στα υδατικά συστήματα, πέραν εκείνων που ρυθμίζονται ήδη. Στα υπόγεια ύδατα, έχει εντοπιστεί ιδιαίτερο πρόβλημα μέσω της οικειοθελούς παρακολούθησης των υπερφθοροαλκυλιωμένων και πολυφθοριωμένων αλκυλιωμένων ουσιών (PFAS) και των φαρμακευτικών προϊόντων. Ουσίες PFAS έχουν εντοπιστεί σε περισσότερα από το 70 % των σημείων μέτρησης υπόγειων υδάτων στην Ένωση και υπάρχει σαφής υπέρβαση των υφιστάμενων εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών σε σημαντικό αριθμό τοποθεσιών, ενώ εκτεταμένη είναι, επίσης, η ανεύρεση φαρμακευτικών ουσιών. **Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθεί στον κατάλογο των ρύπων για τα υπόγεια ύδατα ένα υποσύνολο συγκεκριμένων PFAS καθώς και το σύνολο PFAS.** Στα επιφανειακά ύδατα, το υπερφθοροοκτανοσουλφονικό οξύ και τα παράγωγά του έχουν ήδη χαρακτηριστεί ουσίες προτεραιότητας, αλλά αναγνωρίζεται πλέον ότι και άλλες PFAS ενέχουν κίνδυνο. **Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθεί στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας ένα υποσύνολο συγκεκριμένων PFAS καθώς και το σύνολο PFAS.** Η παρακολούθηση του καταλόγου επιτήρησης σύμφωνα με το άρθρο 8β της οδηγίας 2008/105/ΕΚ επιβεβαίωσε την ύπαρξη κινδύνου στα επιφανειακά ύδατα από ορισμένες φαρμακευτικές ουσίες, οι οποίες, ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας.

Τροπολογία 3 Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Με δεδομένη την αυξανόμενη επίγνωση της σημασίας των μειγμάτων και, ως εκ τούτου, της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τον προσδιορισμό

Τροπολογία

(11) Με δεδομένη την αυξανόμενη επίγνωση της σημασίας των μειγμάτων και, ως εκ τούτου, της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τον προσδιορισμό

της χημικής κατάστασης, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη επαρκώς αξιόπιστες μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τις οιστρογόνες ουσίες, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν τέτοιες μεθόδους για την αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων των οιστρογόνων ουσιών στα επιφανειακά ύδατα για περίοδο τουλάχιστον δύο ετών. Αυτό θα επιτρέψει τη σύγκριση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων με τα αποτελέσματα που προκύπτουν με τη χρήση των συμβατικών μεθόδων για την παρακολούθηση των τριών οιστρογόνων ουσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Η σύγκριση αυτή θα χρησιμοποιηθεί για να διαπιστωθεί κατά πόσον οι μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως αξιόπιστες μέθοδοι διαλογής. Η χρήση τέτοιων μεθόδων διαλογής θα έχει το πλεονέκτημα ότι επιτρέπει την κάλυψη των επιπτώσεων όλων των οιστρογόνων ουσιών με παρόμοιες επιπτώσεις, και όχι μόνο εκείνων που απαριθμούνται στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Ο ορισμός των ΠΠΠ στην οδηγία 2000/60/EK θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να διασφαλιστεί ότι μπορεί, στο μέλλον, να καλύπτει και τιμές ενεργοποίησης που μπορούν να καθοριστούν για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων.

της χημικής κατάστασης, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη επαρκώς αξιόπιστες μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων για τις οιστρογόνες ουσίες, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν τέτοιες μεθόδους για την αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων των οιστρογόνων ουσιών στα επιφανειακά ύδατα για περίοδο τουλάχιστον δύο ετών. Αυτό θα επιτρέψει τη σύγκριση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων με τα αποτελέσματα που προκύπτουν με τη χρήση των συμβατικών μεθόδων για την παρακολούθηση των τριών οιστρογόνων ουσιών που απαριθμούνται στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Η σύγκριση αυτή θα χρησιμοποιηθεί για να διαπιστωθεί κατά πόσον οι μέθοδοι παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως αξιόπιστες μέθοδοι διαλογής. Η χρήση τέτοιων μεθόδων διαλογής θα έχει το πλεονέκτημα ότι επιτρέπει την κάλυψη των επιπτώσεων όλων των οιστρογόνων ουσιών με παρόμοιες επιπτώσεις, και όχι μόνο εκείνων που απαριθμούνται στο παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK. Ο ορισμός των ΠΠΠ στην οδηγία 2000/60/EK θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να διασφαλιστεί ότι μπορεί, στο μέλλον, να καλύπτει και τιμές ενεργοποίησης που μπορούν να καθοριστούν για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης βάσει επιπτώσεων. ***Ο προσδιορισμός της χημικής κατάστασης σε εθνικό επίπεδο δεν θα πρέπει να δημιουργεί ανισότητες στην ταξινόμηση μεταξύ των κρατών μελών, όταν τα ΠΠΠ που προσδιορίζονται για την ίδια ουσία είναι διαφορετικά.***

Τροπολογία 4
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12) Η αξιολόγηση της ενωσιακής νομοθεσίας για τα ύδατα⁵⁸ (στο εξής: αξιολόγηση) κατέληξε στο συμπέρασμα ότι θα μπορούσε να επιταχυνθεί η διαδικασία προσδιορισμού και καταχώρισης των ρύπων που επηρεάζουν τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, καθώς και καθορισμού ή επανεξέτασης των προτύπων ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους υπό το πρίσμα των νέων επιστημονικών γνώσεων. Εάν οι εργασίες αυτές εκτελούνταν από την Επιτροπή, και όχι στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας, όπως προβλέπεται επί του παρόντος στα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 2000/60/EK και στο άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα μπορούσε να βελτιωθεί η λειτουργία των μηχανισμών του καταλόγου επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων, ιδίως όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα και τη σειρά καταχώρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, να ενισχυθούν οι δεσμοί μεταξύ του μηχανισμού καταλόγου επιτήρησης και των επανεξετάσεων των καταλόγων ρύπων, ενώ οι αλλαγές στους καταλόγους ρύπων θα μπορούσαν να λαμβάνουν ταχύτερα υπόψη την επιστημονική πρόοδο. Ως εκ τούτου, και δεδομένης της ανάγκης ταχείας τροποποίησης των καταλόγων ρύπων και των ΠΠΠ τους με βάση τις νέες επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, ώστε να τροποποιεί το παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας και των αντίστοιχων ΠΠΠ που παρατίθεται στο μέρος Α του εν λόγω παραρτήματος και να τροποποιεί το παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ρύπων υπόγειων υδάτων και τα πρότυπα ποιότητας που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα της παρακολούθησης των ουσιών που περιλαμβάνονται στους

(12) Η αξιολόγηση της ενωσιακής νομοθεσίας για τα ύδατα⁵⁸ (στο εξής: αξιολόγηση) κατέληξε στο συμπέρασμα ότι θα μπορούσε να επιταχυνθεί η διαδικασία προσδιορισμού και καταχώρισης των ρύπων που επηρεάζουν τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, καθώς και καθορισμού ή επανεξέτασης των προτύπων ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους υπό το πρίσμα των νέων επιστημονικών γνώσεων. Εάν οι εργασίες αυτές εκτελούνταν από την Επιτροπή, και όχι στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας, όπως προβλέπεται επί του παρόντος στα άρθρα 16 και 17 της οδηγίας 2000/60/EK και στο άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα μπορούσε να βελτιωθεί η λειτουργία των μηχανισμών του καταλόγου επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων, ιδίως όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα και τη σειρά καταχώρισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, να ενισχυθούν οι δεσμοί μεταξύ του μηχανισμού καταλόγου επιτήρησης και των επανεξετάσεων των καταλόγων ρύπων, ενώ οι αλλαγές στους καταλόγους ρύπων θα μπορούσαν να λαμβάνουν ταχύτερα υπόψη την επιστημονική πρόοδο. Ως εκ τούτου, και δεδομένης της ανάγκης ταχείας τροποποίησης των καταλόγων ρύπων και των ΠΠΠ τους με βάση τις νέες επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, ώστε να τροποποιεί το παράρτημα I της οδηγίας 2008/105/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας και των αντίστοιχων ΠΠΠ που παρατίθεται στο μέρος Α του εν λόγω παραρτήματος και να τροποποιεί το παράρτημα I της οδηγίας 2006/118/EK όσον αφορά τον κατάλογο των ρύπων υπόγειων υδάτων και τα πρότυπα ποιότητας που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα της παρακολούθησης των ουσιών που περιλαμβάνονται στους

καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Κατά συνέπεια, **τα άρθρα 16 και 17** της οδηγίας 2000/60/EK και το παράρτημα X της εν λόγω οδηγίας, καθώς και το άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα πρέπει να απαλειφθούν.

καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων **και να εξετάσει επίσης τη συμβολή των κρατών μελών και της επιστημονικής κοινότητας πριν από την υποβολή προτάσεων για πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος για τις ουσίες προτεραιότητας**. Κατά συνέπεια, **το άρθρο 17** της οδηγίας 2000/60/EK και το παράρτημα X της εν λόγω οδηγίας, καθώς και το άρθρο 10 της οδηγίας 2006/118/EK, θα πρέπει να απαλειφθούν, **και ταυτόχρονα να διατηρηθεί η ανάγκη λήψης μέτρων που αποσκοπούν στην παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών των επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας**.

⁵⁸ Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής «Fitness check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive» (Έλεγχος καταλληλότητας της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα, της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος και της οδηγίας για τις πλημμύρες) [SWD(2019) 439 final].

⁵⁸ Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής «Fitness check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive» (Έλεγχος καταλληλότητας της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα, της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος και της οδηγίας για τις πλημμύρες) [SWD(2019) 439 final].

Τροπολογία 5 **Πρόταση οδηγίας** **Αιτιολογική σκέψη 21**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική και συνεκτική λήψη αποφάσεων και να αναπτυχθούν συνέργειες με το έργο που επιτελείται στο πλαίσιο άλλων ενωσιακών νομοθετικών πράξεων για τα χημικά προϊόντα, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) θα πρέπει να έχει μόνιμο και σαφώς καθορισμένο ρόλο στην ιεράρχηση των ουσιών που πρόκειται να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης και στους καταλόγους ουσιών των παραρτημάτων I και II της οδηγίας

Τροπολογία

(21) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική και συνεκτική λήψη αποφάσεων και να αναπτυχθούν συνέργειες με το έργο που επιτελείται στο πλαίσιο άλλων ενωσιακών νομοθετικών πράξεων για τα χημικά προϊόντα, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) θα πρέπει να έχει μόνιμο και σαφώς καθορισμένο ρόλο στην ιεράρχηση των ουσιών που πρόκειται να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης και στους καταλόγους ουσιών των παραρτημάτων I και II της οδηγίας

2008/105/EK και των παραρτημάτων Ι και ΙΙ της οδηγίας 2006/118/EK, καθώς και στην κατάρτιση κατάλληλων επιστημονικών προτύπων ποιότητας. Η επιτροπή αξιολόγησης κινδύνων (RAC) και η επιτροπή κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης (SEAC) του ECHA θα πρέπει να διευκολύνουν με γνωμοδοτήσεις την εκτέλεση ορισμένων καθηκόντων που ανατίθενται στον ECHA. Ο ECHA θα πρέπει επίσης να εξασφαλίσει καλύτερο συντονισμό μεταξύ των διαφόρων νομοθετικών πράξεων για το περιβάλλον μέσω αυξημένης διαφάνειας όσον αφορά τους ρύπους που περιλαμβάνονται σε κατάλογο επιτήρησης ή μέσω της ανάπτυξης ενωσιακών ή εθνικών ΠΠΠ ή ανώτερων αποδεκτών τιμών, μέσω της δημοσιοποίησης των σχετικών επιστημονικών εκθέσεων.

2008/105/EK και των παραρτημάτων Ι και ΙΙ της οδηγίας 2006/118/EK, καθώς και στην κατάρτιση κατάλληλων επιστημονικών προτύπων ποιότητας. Η επιτροπή αξιολόγησης κινδύνων (RAC) και η επιτροπή κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης (SEAC) του ECHA θα πρέπει να διευκολύνουν με γνωμοδοτήσεις την εκτέλεση ορισμένων καθηκόντων που ανατίθενται στον ECHA. Ο ECHA θα πρέπει επίσης να εξασφαλίσει καλύτερο συντονισμό μεταξύ των διαφόρων νομοθετικών πράξεων για το περιβάλλον μέσω αυξημένης διαφάνειας όσον αφορά τους ρύπους που περιλαμβάνονται σε κατάλογο επιτήρησης ή μέσω της ανάπτυξης ενωσιακών ή εθνικών ΠΠΠ ή ανώτερων αποδεκτών τιμών, μέσω της δημοσιοποίησης των σχετικών επιστημονικών εκθέσεων. **Η διαδικασία θα πρέπει να είναι διαφανής και να παρέχεται επαρκής χρόνος για την αξιολόγηση των επιστημονικών πληροφοριών.**

Τροπολογία 6 Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(31) Είναι αναγκαίο να **ληφθεί** υπόψη η **επιστημονική και τεχνική πρόοδος** στον τομέα της παρακολούθησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις παρακολούθησης που ορίζονται στο παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/EK. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν δεδομένα και υπηρεσίες από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία

Τροπολογία

(31) Είναι αναγκαίο να **ληφθούν** υπόψη η **κατάσταση της επιστημονικής και τεχνικής προόδου και οι βέλτιστες διαθέσιμες μέθοδοι** στον τομέα της παρακολούθησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις παρακολούθησης που ορίζονται στο παράρτημα V της οδηγίας 2000/60/EK. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν δεδομένα και υπηρεσίες από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **προσφέρουν οι βέλτιστες διαθέσιμες**

δεδομένων.

τεχνικές, σύμφωνα με την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας, οι οποίες θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν την τεχνητή νοημοσύνη, την προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων ή λοιπές τεχνολογίες σε συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενθαρρύνεται να αυξήσει τη διαφάνεια στα εργαλεία μοντελοποίησης της ΕΕ μέσω επικαιροποιημένων πληροφοριών και δεδομένων.

Τροπολογία 7
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, καθώς και των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυννοριακή **τυχαία** ρύπανση, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυννοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυννοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο Κέντρο συντονισμού αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το

Τροπολογία

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, καθώς και των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυννοριακή ρύπανση, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυννοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυννοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο Κέντρο συντονισμού αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το οποίο θα συντονίζει πιθανές

οποίο θα συντονίζει πιθανές προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁴.

προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁴.

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 924).

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 924).

Τροπολογία 8 **Πρόταση οδηγίας** **Αιτιολογική σκέψη 34 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

34α) Τα κράτη μέλη θα πρέπει να ενθαρρύνουν συνέργειες μεταξύ των σχετικών απαιτήσεων των οδηγιών τόσο για τη συλλογή δεδομένων όσο και για την ανάπτυξη ψηφιακών εργαλείων, όπως οι τεχνολογίες τηλεπισκόπησης ή η γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus).

Τροπολογία 9 **Πρόταση οδηγίας** **Αιτιολογική σκέψη 34 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

34β) Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να υποστηρίζουν την κατάρτιση, τα προγράμματα ανάπτυξης δεξιοτήτων και τις επενδύσεις στο ανθρώπινο κεφάλαιο για τη στήριξη της αποτελεσματικής εφαρμογής των βέλτιστων τεχνολογιών και καινοτόμων λύσεων στο πλαίσιο των οδηγιών. Οι πληροφορίες θα πρέπει να είναι προσβάσιμες στις διάφορες εθνικές γλώσσες για την ενίσχυση της προσβασιμότητας των σχετικών

δεδομένων σε ολόκληρη την Ευρώπη για τους σχετικούς τοπικούς φορείς και τους πολίτες.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 2 – σημείο 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

30α) “Επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας”: ουσίες προτεραιότητας που χαρακτηρίζονται “επικίνδυνες” με βάση το γεγονός ότι αναγνωρίζονται σε επιστημονικές εκθέσεις, στη σχετική νομοθεσία της Ένωσης ή σε σχετικές διεθνείς συμφωνίες ως τοξικές, ανθεκτικές και βιοσυσσωρεύσιμες ή ως ουσίες που προκαλούν ισοδύναμο επίπεδο ανησυχίας, όταν η ανησυχία αυτή αφορά το υδάτινο περιβάλλον.

Τροπολογία

30α) “Επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας”: ουσίες προτεραιότητας που χαρακτηρίζονται “επικίνδυνες” με βάση το γεγονός ότι αναγνωρίζονται σε επιστημονικές εκθέσεις, στη σχετική νομοθεσία της Ένωσης ή σε σχετικές διεθνείς συμφωνίες ως τοξικές, ανθεκτικές και βιοσυσσωρεύσιμες ή ως ουσίες που προκαλούν ισοδύναμο επίπεδο ανησυχίας, όταν η ανησυχία αυτή αφορά το υδάτινο περιβάλλον. ***Περιλαμβάνονται επίσης ουσίες που εμπίπτουν στις τάξεις κινδύνου του κανονισμού για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία, όταν η ανησυχία αφορά το υδάτινο περιβάλλον.***

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 2 – σημείο 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

“πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος”: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη

Τροπολογία

“πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος”: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη ***και***

μέθοδο βάσει επιπτώσεων.»·

επιστημονικά καθιερωμένη μέθοδο βάσει επιπτώσεων.»·

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 3

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων φυσικής προέλευσης ή ανωτέρας βίας, ιδίως ακραίων πλημμυρών και παρατεταμένων ξηρασιών, ή **σημαντικών** περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτιών και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών·

Τροπολογία

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων φυσικής προέλευσης ή ανωτέρας βίας, ιδίως ακραίων πλημμυρών και παρατεταμένων ξηρασιών, ή περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτιών και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών. ***Τα κράτη μέλη ενημερώνουν επίσης οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος το οποίο θα μπορούσε να επηρεαστεί δυσμενώς από τη ρύπανση που προκύπτει στο σχετικό κράτος μέλος. Κατά συνέπεια, θα πρέπει επίσης να συνοδεύεται από διάδοση στα ενδιαφερόμενα μέρη της λεκάνης απορροής.***

Για την περαιτέρω βελτίωση της συνεργασίας και της ροής πληροφόρησης στη διεθνή περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, όλες οι διεθνείς περιοχές λεκάνης απορροής ποταμού θα πρέπει επίσης να διαθέτουν σαφή διαδικασία επικοινωνίας και απόκρισης σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 4 – στοιχείο α
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 4 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

iv) τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα αναγκαία μέτρα για τη σταδιακή μείωση **της ρύπανσης** από ουσίες προτεραιότητας **και συγκεκριμένους ρύπους λεκανών απορροής ποταμών**, καθώς και για την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας.

Τροπολογία

iv) **Η Επιτροπή εγκρίνει την αναγκαία νομοθεσία και** τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα αναγκαία μέτρα για τη σταδιακή μείωση **των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών ρύπανσης** από ουσίες προτεραιότητας, καθώς και για την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικίνδυνων ουσιών προτεραιότητας **εντός κατάλληλου χρονοδιαγράμματος και, σε κάθε περίπτωση, το αργότερο 20 έτη μετά την καταχώριση μιας δεδομένης ουσίας προτεραιότητας ως επικίνδυνης στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ. Το εν λόγω χρονοδιάγραμμα εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της εφαρμογής αυστηρότερων χρονοδιαγραμμάτων σε οποιαδήποτε άλλη εφαρμοστέα ενωσιακή νομοθεσία. Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα εν λόγω μέτρα και λαμβάνουν τα αναγκαία αντίστοιχα μέτρα για συγκεκριμένους ρύπους λεκανών απορροής ποταμού. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να αποσκοπούν πρωτίστως στην εξάλειψη της ρύπανσης στην πηγή.**

Τροπολογία 14
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 4 – στοιχείο β
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 6 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

«Τα κράτη μέλη λαμβάνουν όλα τα αναγκαία και δεόντως αιτιολογημένα μέτρα για την προστασία ευάλωτων περιοχών, όπως οι περιοχές Natura 2000 που εξαρτώνται από υπόγεια ύδατα, από τη ρύπανση ή τη διάθεση λυμάτων.»

Τροπολογία 15
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν ένα κράτος μέλος εντοπίσει ζήτημα που έχει επιπτώσεις στη διαχείριση των υδάτων του αλλά δεν είναι δυνατόν να επιλυθεί από το εν λόγω κράτος μέλος, αναφέρει το ζήτημα στην Επιτροπή και σε **οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο κράτος μέλος** και προβαίνει σε συστάσεις για την επίλυσή του.

Τροπολογία 16
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Οδηγία 2000/60/EK
Άρθρο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

11) **τα άρθρα 16 και 17 απαλείφονται**

Τροπολογία 17
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 – σημείο 18 α (νέο)
Οδηγία 2000/60/EK
Παράρτημα VII – μέρος Α – σημείο 7.7.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 18

Τροπολογία

1. Όταν ένα κράτος μέλος εντοπίσει ζήτημα που έχει επιπτώσεις στη διαχείριση των υδάτων του αλλά δεν είναι δυνατόν να επιλυθεί από το εν λόγω κράτος μέλος, αναφέρει το ζήτημα στην Επιτροπή και σε **όλα τα άλλα εμπλεκόμενα κράτη μέλη**, και προβαίνει σε συστάσεις για **τηναποτελεσματική** επίλυσή του.

Τροπολογία

11) **το άρθρο 17 απαλείφεται**

Τροπολογία

18α) Στο παράρτημα VII μέρος Α σημείο 7.7 προστίθεται το ακόλουθο σημείο:

«7.7.α Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την ψηφιοποίηση του τομέα των υδάτων.»

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 1 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ειδικά μέτρα για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων με σκοπό την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2000/60/EK. Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται:

Τροπολογία

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ειδικά μέτρα για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων με σκοπό την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2000/60/EK. **Η ιεραρχία των μέτρων που πρέπει να ληφθούν δίνει προτεραιότητα σε περιορισμούς και άλλα μέτρα ελέγχου στην πηγή.** Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται:

Τροπολογία 19
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6
Οδηγία 2006/118/EK
Άρθρο 6α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται *έως* πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο εν λόγω κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

Τροπολογία

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **τουλάχιστον** πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος **ή περιττή διοικητική επιβάρυνση** για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο εν λόγω κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία. **Προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η διοικητική επιβάρυνση**

σε σχέση με την παρακολούθηση και την υποβολή εκθέσεων, θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην αυξημένη ψηφιοποίηση.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) ερευνητικά έργα και επιστημονικές δημοσιεύσεις, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τάσεις μεταβολής και προβλέψεις βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης και **δεδομένων και πληροφοριών** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που **προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων**

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Τα κράτη μέλη καθιστούν διαθέσιμα τα αποτελέσματα της παρακολούθησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 4 της οδηγίας 2000/60/EK και με την

Τροπολογία

στ) ερευνητικά **και καινοτόμα** έργα και επιστημονικές δημοσιεύσεις, συμπεριλαμβανομένων **επικαιροποιημένων** πληροφοριών σχετικά με τάσεις μεταβολής και προβλέψεις βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης, **καθώς** και πληροφοριών και δεδομένων **που έχουν συλλεχθεί** από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, **γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών**, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες **που προσφέρουν οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, συμπεριλαμβανομένης της τεχνητής νοημοσύνης και της προηγμένης ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων, λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας**

Τροπολογία

4. Τα κράτη μέλη καθιστούν διαθέσιμα τα αποτελέσματα της παρακολούθησης που αναφέρεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 4 της οδηγίας 2000/60/EK και με την

εκτελεστική πράξη για την κατάρτιση του καταλόγου επιτήρησης, όπως εγκρίθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1. Παρέχουν επίσης πληροφορίες σχετικά με την αντιπροσωπευτικότητα των σταθμών παρακολούθησης και τη στρατηγική παρακολούθησης.

εκτελεστική πράξη για την κατάρτιση του καταλόγου επιτήρησης, όπως εγκρίθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1. Παρέχουν επίσης πληροφορίες σχετικά με την αντιπροσωπευτικότητα των σταθμών παρακολούθησης και τη στρατηγική παρακολούθησης. **Προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η περιττή διοικητική επιβάρυνση σε σχέση με την παρακολούθηση και την υποβολή εκθέσεων, θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην αυξημένη ψηφιοποίηση.**

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή **επανεξετάζει**, για πρώτη φορά έως τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = έξι έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη συνέχεια ανά εξαιτία, τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο παράρτημα I και τα πρότυπα ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα, **καθώς και τον κατάλογο ρύπων και δεικτών που παρατίθεται στο μέρος B του παραρτήματος II.**

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 8α, για την τροποποίηση **του παραρτήματος I με**

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή **υποβάλλει πρόταση προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της ΕΕ για να επανεξετάσει**, για πρώτη φορά έως τις... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = έξι έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας οδηγίας] και στη συνέχεια ανά εξαιτία, τον κατάλογο ρύπων που παρατίθεται στο παράρτημα I και τα πρότυπα ποιότητας για τους εν λόγω ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα.

Τροπολογία

2. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 8α, για την τροποποίηση **του μέρους B του**

σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ή την αφαίρεση ρύπων υπόγειων υδάτων και προτύπων ποιότητας για τους ρύπους που ορίζονται στο εν λόγω παράρτημα και για την τροποποίηση του μέρους Β με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ρύπων ή δεικτών για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) ερευνητικά προγράμματα και επιστημονικές δημοσιεύσεις της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που προέρχονται από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές και/ή επιστημονικά δεδομένα

παραρτήματος II με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο με την προσθήκη ρύπων ή δεικτών για τους οποίους τα κράτη μέλη πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης εθνικών ανώτερων αποδεκτών τιμών.

Τροπολογία

3α. Έως [δύο έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας], η Επιτροπή καθορίζει τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές και εναρμονισμένα πρότυπα σε ευρωπαϊκό επίπεδο για συνεχή και ακριβή (ηλεκτρονικά) συστήματα παρακολούθησης της ρύπανσης από μετρήσεις της ποιότητας των υδάτων.

Τροπολογία

στ) ερευνητικά προγράμματα και επιστημονικές δημοσιεύσεις της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων **επικαιροποιημένων** πληροφοριών που προέρχονται από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και

πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη, η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων

συσκευές και/ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρουν οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, οι οποίες θα μπορούσαν να συμπεριλαμβάνουν την τεχνητή νοημοσύνη, την προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Βάσει των πληροφοριών που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 8 της οδηγίας 2000/60/EK και άλλα διαθέσιμα δεδομένα, τα κράτη μέλη καταρτίζουν κατάλογο, συμπεριλαμβανομένων χαρτών εάν υπάρχουν, των εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών για όλες τις ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της παρούσας οδηγίας και όλους τους ρύπους που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ της παρούσας οδηγίας, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή μέρος τέτοιας περιοχής εντός του εδάφους τους, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεών τους στα ιζήματα και τους ζώντες οργανισμούς, κατά περίπτωση.

Τροπολογία

Βάσει των πληροφοριών που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 8 της οδηγίας 2000/60/EK και άλλα διαθέσιμα δεδομένα, τα κράτη μέλη καταρτίζουν κατάλογο, συμπεριλαμβανομένων χαρτών εάν υπάρχουν, των εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών για όλες τις ουσίες προτεραιότητας που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της παρούσας οδηγίας και όλους τους ρύπους που απαριθμούνται στο μέρος Α του παραρτήματος ΙΙ της παρούσας οδηγίας, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού ή μέρος τέτοιας περιοχής εντός του εδάφους τους, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεών τους στα ιζήματα και τους ζώντες οργανισμούς, κατά περίπτωση. **Οι κατάλογοι απογραφής των εκπομπών δημοσιεύονται, εάν είναι εφικτό, σε ψηφιακή βάση δεδομένων για τους φορείς εκμετάλλευσης πόσιμου νερού και λυμάτων που επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα από αυτές τις εκπομπές.**

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 5

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 8 – σημείο 3

3α. Έως τις 12 Ιανουαρίου 2025, η Επιτροπή καθορίζει τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις μεθόδους ανάλυσης για την παρακολούθηση των υπερφθοριωμένων και πολυφθοριωμένων ουσιών βάσει της παραμέτρου «Σύνολο PFAS». Έως τις 12 Ιανουαρίου 2026, η Επιτροπή τροποποιεί το παράρτημα I για τον καθορισμό προτύπων ποιότητας για το «Σύνολο PFAS».

Τροπολογία 28
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **έως** 10 ουσίες ή ομάδες ουσιών ανά πάσα στιγμή και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριληφθούν στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ των ουσιών για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

Τροπολογία 29

Τροπολογία

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται **τουλάχιστον** 10 ουσίες ή ομάδες ουσιών ανά πάσα στιγμή και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος **ή περιττή γραφειοκρατική επιβάρυνση** για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριληφθούν στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ των ουσιών για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7
Οδηγία 2008/105/EK
Άρθρο 8β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) ερευνητικά έργα και επιστημονικές δημοσιεύσεις, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τάσεις και προβλέψεις βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης και δεδομένων και πληροφοριών από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, γεωσκόπησης (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιων αισθητήρων και συσκευών, ή επιστημονικών δεδομένων πολιτών, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και η προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων.

Τροπολογία

ε) ερευνητικά **και καινοτόμα** έργα και επιστημονικές δημοσιεύσεις, συμπεριλαμβανομένων **επικαιροποιημένων** πληροφοριών σχετικά με τάσεις και προβλέψεις βάσει μοντελοποίησης ή άλλων εκτιμήσεων πρόβλεψης και δεδομένων και πληροφοριών από τεχνολογίες τηλεπισκόπησης, **γεωσκόπηση (υπηρεσίες Copernicus), επιτόπιους αισθητήρες και συσκευές, ή επιστημονικά δεδομένα πολιτών**, αξιοποιώντας τις ευκαιρίες που προσφέρουν **οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές, οι οποίες θα μπορούσαν να συμπεριλαμβάνουν** την τεχνητή νοημοσύνη και την προηγμένη ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων, **λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας.**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

| | |
|---|--|
| Τίτλος | Τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων |
| Έγγραφο αναφοράς | COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD) |
| Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | ENVI 19.1.2023 |
| Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | ITRE 19.1.2023 |
| Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού | Lina Gálvez Muñoz 25.4.2023 |
| Ημερομηνία έγκρισης | 12.6.2023 |
| Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας | + : 60 - : 0 0 : 2 |
| Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Marc Botenga, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Marie Dauchy, Christian Ehler, Claudia Gamon, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Maydell, Georg Mayer, Marina Mesure, Dan Nica, Angelika Niebler, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Sara Skytvedal, Μαρία Σπυράκη, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský, Henna Virkkunen, Pernille Weiss |
| Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Marek Paweł Balt, Damien Carême, Matthias Ecke, Elena Lizzi, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Marion Walsmann |
| Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Asim Ademov, Rosanna Conte, Estrella Durá Ferrandis, Valter Flego, Martin Hojsík, Andrey Kovatchev, Andrey Novakov, Jan-Christoph Oetjen, Tom Vandenkendelaere |

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

| 60 | + |
|-----------|--|
| ECR | Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Johan Nissinen, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský |
| ID | Rosanna Conte, Marie Dauchy, Elena Lizzi |
| NI | Clara Ponsatí Obiols |
| PPE | Asim Ademov, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Andrey Novakov, Sara Skyttedal, Μαρία Σπυράκη, Tom Vandenkendelaere, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pernille Weiss |
| Renew | Andrus Ansip, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen |
| S&D | Alex Agius Saliba, Marek Paweł Balt, Beatrice Covassi, Estrella Durá Ferrandis, Matthias Ecke, Jens Geier, Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Marcos Ros Sempere |
| The Left | Marc Botenga, Marina Mesure |
| Verts/ALE | Damien Carême, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Jordi Solé |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 2 | 0 |
|-------|----------------------|
| ID | Georg Mayer |
| Renew | Jan-Christoph Oetjen |

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή

25.5.2023

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ

προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Martin Häusling

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Ο συντάκτης της παρούσας γνωμοδότησης επικροτεί την προτεινόμενη αναθεώρηση των τριών νομοθετικών πράξεων σχετικά με τα ύδατα και προτείνει ορισμένες στοχευμένες και μικρές βελτιώσεις.

Η γενικά αργή πρόοδος όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα μπορεί να αποδοθεί στη μη εφαρμογή της οδηγίας, στο ανεπαρκές πεδίο εφαρμογής και σε ανεπαρκή ή ακατάλληλα μέτρα αποκατάστασης για τη διασφάλιση της υδρολογικής και οικολογικής συνδεσιμότητας¹.

Τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα πρέπει να μεριμνήσουν ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της μη εφαρμογής.

Σύμφωνα με τον έλεγχο καταλληλότητας του 2019, οι κατάλογοι ρύπων που επηρεάζουν τα επιφανειακά και τα υπόγεια ύδατα πρέπει να επικαιροποιηθούν και να εναρμονιστεί ο τρόπος αντιμετώπισής τους. Οι υποχρεώσεις των κρατών μελών θα πρέπει να ευθυγραμμιστούν άμεσα με τα τελευταία επιστημονικά πορίσματα όσον αφορά προσμείξεις ουσιών που έχουν αρχίσει να προκαλούν ανησυχία. Η παρακολούθηση των χημικών μειγμάτων θα πρέπει να βελτιωθεί. Γενικότερα, πρέπει να διασφαλιστεί η πρόσβαση σε δεδομένα και η διαφάνεια τους.

Το καλοκαίρι του 2022, οι ακραίες επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στα αποθέματα υδάτων έγιναν πολύ εμφανείς και η επιστημονική κοινότητα μας προειδοποιεί ότι αυτό είναι μόνο η αρχή. Οι αγρότες και η παραγωγή τροφίμων είναι από τα πρώτα θύματα της κλιματικής αλλαγής.

Η περιβαλλοντική καταστροφή που εκτυλίσσεται, ήδη από το καλοκαίρι του 2022, στη λεκάνη απορροής του ποταμού Oder κατέδειξε την ανάγκη ενίσχυσης της διεθνούς συνεργασίας και

¹https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

διασφάλισης της πλήρους και ταχείας συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων κρατών μελών.

Η μικροβιακή αντοχή αποτελεί πια μείζονα απειλή για τη δημόσια υγεία και, ως εκ τούτου, ο συντάκτης της παρούσας γνωμοδότησης συμφωνεί σε μεγάλο βαθμό με την πρόταση να συμπεριληφθούν τα γονίδια μικροβιακής αντοχής στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων ενώ τονίζει ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα λύματα που προέρχονται από σφαγεία, τα οποία έχει αποδειχθεί ότι περιέχουν γονίδια μικροβιακής αντοχής².

Ορισμένες γεωργικές πρακτικές έχουν χαρακτηριστεί ως εμπόδιο για την καλή κατάσταση των υδατικών συστημάτων στην Ένωση, καθώς συμβάλλουν στη νιτρορύπανση και τη ρύπανση των υπόγειων υδάτων από φυτοφάρμακα³. Επομένως, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι τηρούνται πλήρως τα σχετικά πρότυπα ποιότητας των υπόγειων υδάτων.

Η αντιμετώπιση της ξηρασίας και, συνεπώς, η εξασφάλιση καλής ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων είναι όλο και πιο σημαντική. Η αυξημένη προσοχή στις πρακτικές άντλησης είναι δικαιολογημένη, δεδομένου ότι η άντληση υδάτων για τη γεωργία αποτελεί σημαντικό παράγοντα πίεσης που δεν επιτρέπει την επίτευξη καλής ποσοτικής κατάστασης των συστημάτων υπόγειων υδάτων⁴. Τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν την αποτελεσματική και βιώσιμη χρήση των υδάτων, μεταξύ άλλων και στη γεωργία, και οι έλεγχοι της άντλησης γλυκών επιφανειακών και υπόγειων υδάτων δεν μπορούν να αποκλείουν τη γεωργική χρήση. Η γεωργία συμβάλλει στην υποβάθμιση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων αλλά ταυτόχρονα πλήττεται από την εν λόγω κατάσταση. Ήρθε πλέον η ώρα να γίνουν αλλαγές.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου καλεί την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων συνιστά απειλή για το υδάτινο περιβάλλον,

Τροπολογία

(1) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων συνιστά απειλή για το υδάτινο περιβάλλον,

²<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikarestistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

³<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

με επιπτώσεις όπως η οξεία και η χρόνια τοξικότητα στους υδρόβιους οργανισμούς, η συσσώρευση ρυπογόνων ουσιών στο οικοσύστημα και οι απώλειες οικοτόπων και βιοποικιλότητας, και συνιστά επίσης απειλή για την ανθρώπινη υγεία. Ο καθορισμός προτύπων ποιότητας περιβάλλοντος συμβάλλει στην υλοποίηση της φιλοδοξίας μηδενικής ρύπανσης για ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από τοξικές ουσίες.

με επιπτώσεις **στη δασοκομία και στη γεωργία** όπως η οξεία και η χρόνια τοξικότητα στους υδρόβιους οργανισμούς, η συσσώρευση ρυπογόνων ουσιών στο οικοσύστημα και οι απώλειες οικοτόπων και βιοποικιλότητας, και συνιστά επίσης απειλή για την ανθρώπινη υγεία. Ο καθορισμός προτύπων ποιότητας περιβάλλοντος συμβάλλει στην υλοποίηση της φιλοδοξίας μηδενικής ρύπανσης για ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από τοξικές ουσίες, **συμβάλλοντας στην προστασία τόσο του φυσικού περιβάλλοντος όσο και της ανθρώπινης υγείας.**

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1α) Πολλά εδάφη στην Ένωση υπόκεινται σε μεγάλους και αυξανόμενους περιορισμούς ως προς τα ύδατα. Η εκτεταμένη και συνεχής ξηρασία των τελευταίων ετών, ιδιαίτερα στην περιοχή της Μεσογείου, θέτει σε κίνδυνο τη γεωργική παραγωγή και προκαλεί σοβαρή μείωση των αποθεμάτων των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων^{1α}.

1α

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1β) Δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις στατιστικές του Ευρωπαϊκού Οργανισμού

Περιβάλλοντος (ΕΟΠ), περίπου το 28 % του συνόλου του νερού που καταναλώνεται χρησιμοποιείται στη γεωργία, οι μελλοντικές αναθεωρήσεις των εν λόγω οδηγιών θα πρέπει επίσης να λαμβάνουν υπόψη τον αντίκτυπό τους στη διαθεσιμότητα νερού και, συνεπώς, στην παραγωγή τροφίμων, καθώς και στην ποιότητα του πόσιμου νερού και στην περιβαλλοντική ροή.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1γ) Το νερό αποτελεί δημόσιο αγαθό προς όφελος όλων, το οποίο, ως βασικός, αναντικατάστατος και απαραίτητος για τη ζωή φυσικός πόρος, πρέπει να εξετάζεται προσεκτικά από κοινωνική, οικονομική και περιβαλλοντική άποψη. Η κλιματική αλλαγή, συμπεριλαμβανομένης της αυξημένης συχνότητας φυσικών καταστροφών και ακραίων καιρικών φαινομένων, καθώς και η υποβάθμιση της βιοποικιλότητας, επηρεάζουν αρνητικά την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων, με αποτέλεσμα να ασκούνται πιέσεις σε τομείς που εξαρτώνται από τη διαθεσιμότητα του υδάτων, ιδίως στη γεωργία.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1δ) Παρόλο που στην έκθεσή του για το 2018 «Ευρωπαϊκά ύδατα — αξιολόγηση της κατάστασης και των πιέσεων» ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός

Περιβάλλοντος (ΕΟΠ) χαρακτήρισε ορισμένες γεωργικές πρακτικές ως εμπόδια για την επίτευξη καλής χημικής κατάστασης για τα υπόγεια ύδατα στην Ένωση, οι οποίες προκαλούν νιτρορύπανση και τη ρύπανση από φυτοφάρμακα, εντούτοις παρατηρείται σταθερή μείωση της χρήσης ορυκτών λιπασμάτων και πλεονασμάτων θρεπτικών ουσιών στην ΕΕ τις τελευταίες δεκαετίες^{1α}. Άλλες σημαντικές πηγές ρύπανσης είναι οι απορρίψεις που δεν συνδέονται με αποχετευτικό σύστημα, καθώς και οι μολυσμένες ή εγκαταλελειμμένες βιομηχανικές εγκαταστάσεις.

1α

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Τροπολογία 6

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 ε (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1ε) Η καλή κατάσταση των υδατικών συστημάτων και η αποτελεσματική διαχείριση των υδατικών πόρων αποτελεί προτεραιότητα για τη γεωργία, καθώς οι γεωργοί βασίζονται στο νερό για τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων τους, και, ως εκ τούτου, έχουν κεκτημένο δικαίωμα ως προς τη βιώσιμη αξιοποίηση του πόρου αυτού.

Τροπολογία 7

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 στ (νέα)**

(1στ) Σύμφωνα με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2021 σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας-πλαίσιο για τα ύδατα (2000/60/EK), της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (2008/105/EK που τροποποιήθηκε από την οδηγία 2013/39/EE) και της οδηγίας για τις πλημμύρες (2007/60 /EK), η αποδοτικότητα των υδάτων εξακολουθεί να αποτελεί υψηλή προτεραιότητα για τα κράτη μέλη, ενώ έχει παρατηρηθεί αξιοσημείωτη πρόοδος ως προς τα βασικά μέτρα που αφορούν την άντληση υδάτων, γεγονός που εξακολουθεί να ασκεί σημαντική πίεση στην επίτευξη καλής ποσοτικής κατάστασης για τα υπόγεια υδατικά συστήματα^{1α}. Ενώ η γεωργία είναι ένας από τους σημαντικότερους χρήστες της άντλησης υπόγειων υδάτων με σκοπό την άρδευση, η παραγωγή τροφίμων εξυπηρετεί έναν θεμελιώδη κοινωνικό σκοπό και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να έχει προτεραιότητα σε μέτρα που στοχεύουν στην προώθηση της αποδοτικότητας των υδάτων.

^{1α} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 ζ (νέα)

(1ζ) Προκειμένου να διευκολυνθεί η μετάβαση σε έναν πιο βιώσιμο και παραγωγικό γεωργικό τομέα που θα είναι ανθεκτικός στους περιορισμούς ως προς το νερό, θα πρέπει να θεσπιστούν κίνητρα για τους αγρότες με στόχο τη βελτίωση της διαχείρισης των υδάτων και τον

εκσυγχρονισμό των συστημάτων και τεχνικών άρδευσης.

Τροπολογία 9

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 η (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1η) *Η αλόγιστη χρήση φυτοφαρμάκων μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων που προορίζονται για γεωργική χρήση, γεγονός που επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις τόσο στην υδάτινη όσο και στη χερσαία βιοποικιλότητα. Επομένως, είναι σκόπιμο να παρακολουθείται ο αντίκτυπος και η οικοτοξικολογική πορεία των φυτοφαρμάκων και των μεταβολιτών τους στα υδατικά συστήματα.*

Τροπολογία 10

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 θ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1θ) *Είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι προσπάθειες που έχουν γίνει μέχρι στιγμής σε τομείς όπως η γεωργία, όπου είναι ήδη δυνατή η μείωση της φυτοϋγειονομικής μόλυνσης κατά 14 % σε σύγκριση με την περίοδο 2015-2017 και όπου το ποσοστό αγγίζει το 26 % όσον αφορά τους πλέον επιβλαβείς ρύπους. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, τα στοιχεία δείχνουν συνεχή μείωση της χρήσης και του κινδύνου των χημικών ουσιών, το 2020 είναι δε το δεύτερο συνεχόμενο έτος κατά το οποίο σημειώθηκε σημαντική μείωση στη χρήση φυτοφαρμάκων, ιδιαίτερα των πιο επικίνδυνων^{9α}.*

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1 ι (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1i) Η χημική ρύπανση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων αποτελεί επίσης απειλή για τη γεωργία, περιορίζοντας τη διαθεσιμότητα των υδάτων που είναι κατάλληλα για άρδευση καλλιεργειών και επιδεινώνοντας περαιτέρω τη λειψυδρία. Συνεπώς, η Ένωση και τα κράτη μέλη θα πρέπει να ενισχύσουν τη στήριξη τους προς την έρευνα και τη καινοτομία ώστε να βρεθούν ταχύτατα λύσεις για την αντιμετώπιση της λειψυδρίας και της ρύπανσης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων. Μεταξύ των λύσεων αυτών είναι η ψηφιοποίηση, η γεωργία ακριβείας, η βελτιστοποιημένη άρδευση, ο εκσυγχρονισμός της άρδευσης, η κυκλική χρήση των πόρων, η βελτιωμένη διαχείριση των ανθεκτικών στην κλιματική αλλαγή υδάτων, η πιο στοχευμένη εφαρμογή φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων για καλλιέργειες, οι λιγότερο ρυπογόνες και ασφαλέστερες εναλλακτικές λύσεων στις γεωργικές εισροές, οι πιο ανθεκτικές και αποδοτικές ως προς τα θρεπτικά συστατικά ποικιλίες και η αύξηση της χρήσης επεξεργασμένων λυμάτων για γεωργική άρδευση. Όλα αυτά αναμένεται να συμβάλουν στην επίτευξη ενός βιώσιμου και ανθεκτικού συστήματος τροφίμων της ΕΕ, μειώνοντας παράλληλα τη διάχυτη ρύπανση από τη γεωργία και την ανάγκη άντλησης γεωργικών πόρων.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2α) *Επιδιώκοντας να πετύχει ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και κατά την εφαρμογή του σχεδίου δράσης για μηδενική ρύπανση, η Ένωση πρέπει να λάβει υπόψη τις διαφορετικές συνθήκες που επικρατούν στις διάφορες περιοχές της ΕΕ, τον αντίκτυπο στην επισιτιστική ασφάλεια, την παραγωγή τροφίμων, την οικονομική προσιτότητα των τροφίμων, καθώς και την υγιεινή και βιώσιμη διατροφή.*

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3α) *Οι στόχοι της επίτευξης της «καλής κατάστασης των υδατικών συστημάτων» και της διασφάλισης της διαθεσιμότητας των υδάτων είναι οριζόντιοι και συχνά δεν επιδιώκονται με επαρκώς συνεκτικό τρόπο. Η ορθή διαχείριση των υδάτων θα πρέπει να ενσωματωθεί σε όλες τις πολιτικές της ΕΕ που αφορούν τους τομείς που χρησιμοποιούν νερό.*

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 3 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3β) *Η νέα κοινή γεωργική πολιτική 2023-2027 αύξησε ήδη τις φιλόδοξες βλέψεις της Ένωσης και εισήγαγε την υποχρεωτική τήρηση των περιβαλλοντικών και κλιματικών στόχων, καθώς και τη δυνατότητα θέσπισης και προώθησης οικολογικών προγραμμάτων, όπως, για παράδειγμα, τη βελτίωση της διαχείρισης των υδάτων της Ένωσης.*

Τροπολογία 15

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 γ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3γ) *Στον έλεγχο καταλληλότητας επισημάνθηκε ότι ήταν απαραίτητη η καλύτερη ενσωμάτωση των στόχων σχετικά με τα ύδατα στη γεωργική πολιτική. Η νέα ΚΓΠ εισήγαγε μέτρα που καθιστούν τη διαχείριση των υδάτων πιο βιώσιμη. Για την ενίσχυση της συνοχής μεταξύ της γεωργικής πολιτικής και της πολιτικής για τα ύδατα, τα κράτη μέλη θα πρέπει να αξιοποιήσουν πλήρως τις ευκαιρίες που προσφέρει η νέα ΚΓΠ και να ενσωματώσουν πλήρως τα ζητήματα των υδάτων στα στρατηγικά τους σχέδια, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης του AKIS, και να ενθαρρύνουν τις συμβουλευτικές υπηρεσίες για την προώθηση βέλτιστων πρακτικών όσον αφορά τη διαχείριση των υδάτων.*

Τροπολογία 16

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)**

(7α) Η ορθή μεταφορά της παρούσας οδηγίας εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τα μέτρα πρόληψης που θέτουν τα κράτη μέλη και η Ένωση. Τα κράτη μέλη δεσμεύονται από την υποχρέωση όχι μόνο να εκτιμούν, όσο το επιτρέπει η ικανότητά τους, τη χημική κατάσταση των υπόγειων και επιφανειακών υδάτων, αλλά και να εφαρμόζουν όλα τα εύλογα μέτρα για την πρόληψη της ρύπανσης των υδάτων.

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 9 α (νέα)

(9α) Σύμφωνα με το εφαρμοστέο δίκαιο της Ένωσης, τα κράτη μέλη υποχρεούνται να προσδιορίζουν τα επηρεαζόμενα ύδατα και τα ύδατα σε κίνδυνο, να καθορίζουν ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση ζώνες, να αναπτύσσουν προγράμματα δράσης και να εφαρμόζουν σχετικά μέτρα. Από την άποψη αυτή, εξακολουθεί να είναι αναγκαία η βελτίωση της εναρμόνισης των μέτρων ελέγχου και των συστημάτων μέτρησης της ποιότητας των υδάτων μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να επιτραπεί η εναρμόνιση των προτύπων σε ολόκληρη την Ένωση, η οποία θα καταστήσει δυνατή τη συγκρισιμότητα μεταξύ των κρατών μελών, κι έτσι θα αποφευχθούν προβλήματα ανταγωνισμού στον ευρωπαϊκό γεωργικό τομέα τα οποία έχουν ως αποτέλεσμα διαταραχές στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Έχει εκφραστεί ανησυχία σχετικά με τον κίνδυνο ανάπτυξης μικροβιακής αντοχής από την παρουσία ανθεκτικών μικροοργανισμών και γονιδίων αντοχής στο υδάτινο περιβάλλον, αλλά έχει πραγματοποιηθεί ελάχιστη παρακολούθηση. Τα σχετικά γονίδια μικροβιακής αντοχής θα πρέπει επίσης να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και να αρχίσουν να παρακολουθούνται μόλις αναπτυχθούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης. Αυτό συνάδει με το ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης κατά της μικροβιακής αντοχής στο πλαίσιο της προσέγγισης «Μία υγεία», το οποίο εγκρίθηκε από την Επιτροπή τον Ιούνιο του 2017, και με τη φαρμακευτική στρατηγική για την Ευρώπη, η οποία ασχολείται και αυτή με το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Τροπολογία

(10) Έχει εκφραστεί ανησυχία σχετικά με τον κίνδυνο ανάπτυξης μικροβιακής αντοχής από την παρουσία ανθεκτικών μικροοργανισμών και γονιδίων αντοχής στο υδάτινο περιβάλλον, **μεταξύ άλλων και για τον κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία λόγω της χρήσης αντιβιοτικών στη γεωργία που υποτίθεται ότι προορίζονται αποκλειστικά για ανθρώπινη χρήση, αλλά έχει σημειωθεί μικρή πρόοδος** στην παρακολούθηση. **Αυτό οφείλεται στην έλλειψη τυποποιημένων μεθόδων, συμπεριλαμβανομένης της έλλειψης δεδομένων συγκριτικής αξιολόγησης και κατώτατων ορίων για την τεκμηρίωση των προσπαθειών εξελικτικής, επιδημιολογικής και άλλων μοντέλων κινδύνου 1α. Η παρουσία ανθεκτικών μικροοργανισμών και γονιδίων είναι συνέπεια της χρήσης αντιβιοτικών στην ανθρώπινη και στην κτηνιατρική ιατρική, ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι την περίοδο 2011-2018 επιτεύχθηκε μείωση της επιβάρυνσης της γεωργίας με αντιβιοτικά κατά 35 %.** Ωστόσο, τα σχετικά γονίδια μικροβιακής αντοχής θα πρέπει επίσης να συμπεριληφθούν στους καταλόγους επιτήρησης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και να αρχίσουν να παρακολουθούνται μόλις αναπτυχθούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης, **με στόχο τη βελτίωση της βάσης γνώσεων σχετικά με την παρουσία και την προέλευσή τους.** Αυτό συνάδει με το ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης κατά της μικροβιακής αντοχής στο πλαίσιο της προσέγγισης «Μία υγεία», το οποίο εγκρίθηκε από την Επιτροπή τον Ιούνιο του 2017, και με τη φαρμακευτική στρατηγική για την Ευρώπη, η οποία ασχολείται και αυτή με το συγκεκριμένο πρόβλημα. **Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσπαθήσουν να εντοπίσουν βασικά σημεία για την εξέλιξη και τη διάδοση**

της μικροβιακής αντοχής.

*^{1α} Δεύτερη κοινή έκθεση ECDC/EFSA/EMA σχετικά με την ολοκληρωμένη ανάλυση της κατανάλωσης αντιμικροβιακών ουσιών και της εμφάνισης μικροβιακής αντοχής σε βακτήρια από ανθρώπους και ζώα παραγωγής τροφίμων, 2017.
<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/ecdc-efsa-ema-second-joint-report-integrated-analysis-consumption-antimicrobial>*

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) Ουσίες όπως τα μικροπλαστικά αποτελούν σαφή κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον, αλλά και για βασικές δραστηριότητες, όπως η ανάπτυξη της γεωργίας. Η παρουσία τους και η παρουσία άλλων σωματιδίων μπορεί να έχει επιπτώσεις όχι μόνο στο νερό που χρησιμοποιείται για την εκτροφή ζώων και τις καλλιέργειες, αλλά και στη γονιμότητα του εδάφους, κάτι που θέτει σε κίνδυνο την υγεία και την καλή ανάπτυξη των σημερινών και των μελλοντικών καλλιεργειών^{1α}.

^{1α}

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10β) *Η εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2020/1729 της Επιτροπής για την κατάργηση της εκτελεστικής απόφασης 2013/652/ΕΕ1α θέτει το πλαίσιο για την απόκτηση συγκρίσιμων και αξιόπιστων δεδομένων σχετικά με τη μικροβιακή αντοχή στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μεταξύ άλλων, με την παρακολούθηση των λυμάτων των σφαγείων ως δυνητικού φορέα ανθεκτικών στα αντιβιοτικά βακτηρίων και, επομένως, μιας πιθανής οδού περιβαλλοντικής μόλυνσης. Έχουν βρεθεί βακτήρια ανθεκτικά στα αντιβιοτικά σε λύματα από σφαγεία.*

Τροπολογία 21

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12α) *Συνολικά, από τα συμπεράσματα του ελέγχου καταλληλότητας προκύπτει ότι οι οδηγίες είναι σε γενικές γραμμές κατάλληλες για τον επιδιωκόμενο σκοπό, με περιθώρια βελτίωσης, συμπεριλαμβανομένης της επιτάχυνσης της ορθής υλοποίησης των στόχων τους, η οποία θα μπορούσε να επιτευχθεί μέσω μεγαλύτερης χρηματοδότησης από την ΕΕ. Από την αξιολόγηση προκύπτει ότι μέχρι στιγμής, χάρη στις οδηγίες, το επίπεδο προστασίας των υδατικών συστημάτων είναι υψηλότερο και η διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας καλύτερη.*

Τροπολογία 22

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13α) Σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, θα πρέπει να παρέχεται επαρκής ευελιξία κατά τον προσδιορισμό ειδικών μέτρων σε εθνική και περιφερειακή κλίμακα.

Τροπολογία 23

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13β) Περισσότερα από τα μισά υδατικά συστήματα στην ΕΕ δεν συμμορφώνονται με το ισχύον όριο για την ποιότητα των υδάτων, και τα δεδομένα είναι ελλιπή, γεγονός που υποδηλώνει τις δυσκολίες των υπηρεσιών επιθεώρησης και παρακολούθησης των κρατών μελών όσον αφορά την επίτευξη των στόχων που θέτει η οδηγία. Επομένως, οι υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου των κρατών μελών πρέπει να χρηματοδοτούνται και να στελεχώνονται επαρκώς προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που προβλέπονται στην οδηγία.

^{1α} ΕΕΑ, 2018

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Τροπολογία 24

**Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 γ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13γ) Οποιαδήποτε απόφαση για την επιλογή, την επανεξέταση ουσιών και τον καθορισμό ΠΠΠ πρέπει να βασίζεται σε εκτίμηση κινδύνου και να ακολουθεί μια

αναλογική, διαφανή και επιστημονική προσέγγιση, λαμβανομένων υπόψη των κοινωνικοοικονομικών συνεπειών, συμπεριλαμβανομένης της επισιτιστικής ασφάλειας, και λαμβανομένων υπόψη των συστάσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, των κρατών μελών και των σχετικών ενδιαφερομένων.

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 13 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(13δ) Ενώ η οδηγία 2000/60/ΕΚ καθόρισε κανόνες για την αξιολόγηση της προόδου όσον αφορά την ποσότητα και την ποιότητα των υδάτων, ο έλεγχος καταλληλότητας έδειξε ότι η αργή πρόοδος στην επίτευξη των στόχων της εν λόγω οδηγίας οφείλεται, μεταξύ άλλων, στην έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων και στη νομική και οικολογική πολυπλοκότητα, συμπεριλαμβανομένων πιθανών καθυστερήσεων λόγω της αργής ανταπόκρισης των υπόγειων υδάτων στα μέτρα και του χρονοδιαγράμματος υποβολής εκθέσεων. Τα μέτρα που βελτιώνουν την κατάσταση των υδατικών συστημάτων μέσω της αποκατάστασης των ποταμών και των υπηρεσιών οικοσυστήματος παρέχουν οικονομικά οφέλη που υπερτερούν του κόστους και θα μπορούσαν να μειώσουν τις αναγκαίες δαπάνες για τα κράτη μέλη. Επιπλέον, η αξιολόγηση επισημαίνει ελλιπή εφαρμογή μέτρων, ανεπαρκές πεδίο εφαρμογής και ανεπαρκή ή ακατάλληλα μέτρα αποκατάστασης για τη διασφάλιση της υδρολογικής και οικολογικής συνδεσιμότητας^{1α}.

^{1α} <https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download->

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Η επανεξέταση του καταλόγου των ουσιών προτεραιότητας στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι αρκετές ουσίες προτεραιότητας δεν προκαλούν πλέον ανησυχία σε επίπεδο Ένωσης και, ως εκ τούτου, δεν θα πρέπει πλέον να περιλαμβάνονται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της εν λόγω οδηγίας. Συνεπώς, οι εν λόγω ουσίες θα πρέπει να θεωρούνται συγκεκριμένοι ρύποι λεκανών απορροής ποταμών και να περιλαμβάνονται στο μέρος Γ του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2008/105/ΕΚ μαζί με τα αντίστοιχα ΠΠΠ τους. Δεδομένου ότι οι εν λόγω ρύποι δεν θεωρείται πλέον ότι προκαλούν ανησυχία σε ολόκληρη την Ένωση, τα ΠΠΠ πρέπει να εφαρμόζονται μόνον όταν οι εν λόγω ρύποι ενδεχομένως εξακολουθούν να προκαλούν ανησυχία σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο.

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 21 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(17) Η επανεξέταση του καταλόγου των ουσιών προτεραιότητας στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της οδηγίας 2008/105/ΕΚ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι αρκετές ουσίες προτεραιότητας δεν προκαλούν πλέον ανησυχία σε επίπεδο Ένωσης και, ως εκ τούτου, δεν θα πρέπει πλέον να περιλαμβάνονται στο μέρος Α του παραρτήματος Ι της εν λόγω οδηγίας. Συνεπώς, οι εν λόγω ουσίες θα πρέπει να θεωρούνται συγκεκριμένοι ρύποι λεκανών απορροής ποταμών και να περιλαμβάνονται στο μέρος Γ του παραρτήματος ΙΙ της οδηγίας 2008/105/ΕΚ μαζί με τα αντίστοιχα ΠΠΠ τους. Δεδομένου ότι οι εν λόγω ρύποι δεν θεωρείται πλέον ότι προκαλούν ανησυχία σε ολόκληρη την Ένωση, τα ΠΠΠ πρέπει να εφαρμόζονται μόνον όταν οι εν λόγω ρύποι ενδεχομένως εξακολουθούν να προκαλούν ανησυχία σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ***επειδή συνιστούν σημαντικούς κινδύνους.***

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, καθώς και των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυννοριακή τυχαία ρύπανση, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυννοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυννοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο Κέντρο συντονισμού αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το οποίο θα συντονίζει πιθανές προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁶⁴.

Τροπολογία

(32) Δεδομένης της αύξησης των απρόβλεπτων καιρικών φαινομένων, ιδίως των ακραίων πλημμυρών και των παρατεταμένων ξηρασιών, ***που είναι οι κύριοι παράγοντες για την ανεπαρκή συγκομιδή***, των σημαντικών περιστατικών ρύπανσης που προκαλούν ή επιδεινώνουν τη διασυννοριακή τυχαία ρύπανση, ***καθώς και των πυρκαγιών***, τα κράτη μέλη θα πρέπει να υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι παρέχεται άμεση ενημέρωση σχετικά με τέτοια περιστατικά σε άλλα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν και ότι συνεργάζονται αποτελεσματικά με τα κράτη μέλη που ενδέχεται να επηρεαστούν για τον μετριασμό των επιπτώσεων του συμβάντος ή του περιστατικού. ***Από την άποψη αυτή, είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη στην παρούσα αναθεώρηση ότι υπάρχουν ευρωπαϊκές περιοχές που είναι ιδιαίτερα εκτεθειμένες σε αυτού του είδους τα ακραία καιρικά φαινόμενα, καθώς και στη ρύπανση των υδάτων, λόγω των ιδιαίτερων γεωγραφικών και κλιματολογικών χαρακτηριστικών τους.*** Είναι επίσης αναγκαίο να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και να εξορθολογιστούν οι διαδικασίες διασυννοριακής συνεργασίας σε περίπτωση πιο διαρθρωτικών, δηλαδή μακροχρόνιων και μη τυχαίων, διασυννοριακών ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε περίπτωση που απαιτείται ευρωπαϊκή συνδρομή, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να αποστέλλουν αιτήματα συνδρομής στο Κέντρο συντονισμού

αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών της Επιτροπής, το οποίο θα συντονίζει πιθανές προσφορές βοήθειας και την υλοποίησή τους μέσω του μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 924).

⁶⁴ Απόφαση αριθ. 1313/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης (ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 924).

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ

Οδηγία 2000/60/ΕΚ

Άρθρο 2 – σημείο 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

«πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη μέθοδο βάσει επιπτώσεων».

Τροπολογία

«πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος: η συγκέντρωση συγκεκριμένου ρύπου ή ομάδας ρύπων στα ύδατα, στα ιζήματα ή στους ζωντανούς οργανισμούς, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνεται προκειμένου να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, ή η τιμή ενεργοποίησης για τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός τέτοιου ρύπου ή ομάδας ρύπων στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον, μετρούμενη με κατάλληλη μέθοδο βάσει επιπτώσεων **σε συνδυασμό με χημική ανάλυση τελευταίας τεχνολογίας και σύμφωνα με τα βέλτιστα διαθέσιμα επιστημονικά στοιχεία**»·

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων *φυσικής προέλευσης ή ανωτέρας βίας*, ιδίως *ακραίων* πλημμυρών και *παρατεταμένων* ξηρασιών, ή *σημαντικών* περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτίων και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών.

Τροπολογία

4α. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων, ιδίως πλημμυρών, *πυρκαγιών* και ξηρασιών, ή περιστατικών ρύπανσης, οι οποίες / τα οποία θα μπορούσαν να επηρεάσουν κατάντη υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές για τα κατάντη υδατικά συστήματα στα εν λόγω κράτη μέλη, καθώς και η Επιτροπή, ενημερώνονται αμέσως και ότι εξασφαλίζεται η αναγκαία συνεργασία για τη διερεύνηση των αιτίων και την αντιμετώπιση των συνεπειών των εξαιρετικών περιστάσεων ή περιστατικών.

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7 α (νέο)

Οδηγία 2000/60/EK

Άρθρο 11 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7α) στο άρθρο 11 παράγραφος 3, το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

(γ) «σε μέτρα για τη διασφάλιση μιας αποτελεσματικής και βιώσιμης χρήσης ύδατος, μεταξύ άλλων και στη γεωργία, προκειμένου να μη διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο άρθρο 4»·

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν ένα κράτος μέλος εντοπίσει ζήτημα που έχει επιπτώσεις στη διαχείριση των υδάτων του αλλά δεν είναι δυνατόν να επιλυθεί από το εν λόγω κράτος μέλος, αναφέρει το ζήτημα στην Επιτροπή και σε οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο κράτος μέλος και προβαίνει σε συστάσεις για την επίλυσή του.

Τροπολογία

1. Όταν ένα κράτος μέλος εντοπίσει ζήτημα που έχει επιπτώσεις στη διαχείριση των υδάτων του αλλά δεν είναι δυνατόν να επιλυθεί από το εν λόγω κράτος μέλος **ή ενδέχεται να επηρεάσει ένα άλλο κράτος μέλος**, αναφέρει το ζήτημα στην Επιτροπή και σε οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο κράτος μέλος και προβαίνει σε συστάσεις για την επίλυσή του.

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρο 12 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Η Επιτροπή αποκρίνεται σε οποιαδήποτε γνωστοποίηση από κράτη μέλη εντός έξι μηνών. Όταν το ζήτημα αφορά αδυναμία τήρησης της καλής χημικής κατάστασης, η Επιτροπή ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 7α της οδηγίας 2008/105/ΕΚ.

Τροπολογία 34

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 11
Οδηγία 2000/60/ΕΚ
Άρθρα 16 και 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

11) τα άρθρα 16 και 17 απαλείφονται· διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Τα άρθρα 16 και 17 περιλαμβάνουν πολύτιμες διατάξεις για την εκτίμηση και τη διαχείριση

κινδύνου που περιλαμβάνει δημοκρατικά όλους τους ενδιαφερόμενους

Τροπολογία 35

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο γ

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κάτοικοι της επίμαχης περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού ή του τμήματος της διεθνούς περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού που βρίσκεται στην επικράτεια κράτους μέλους ενημερώνονται επαρκώς και εγκαίρως.

Τροπολογία 36

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 4 – στοιχείο δ

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

«Τα κράτη μέλη τροποποιούν τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζουν στο έδαφός τους οσάκις, σύμφωνα με νέες πληροφορίες σχετικά με ρύπους, ομάδες ρύπων ή δείκτες ρύπανσης, χρειάζεται να οριστεί ανώτερη αποδεκτή τιμή για πρόσθετη ουσία, να τροποποιηθεί υφιστάμενη ανώτερη αποδεκτή τιμή ή να προστεθεί εκ νέου ανώτερη αποδεκτή τιμή που είχε διαγραφεί από τον κατάλογο. Εάν καθορίζονται ή τροποποιούνται σχετικές ανώτερες αποδεκτές τιμές σε επίπεδο Ένωσης, τα κράτη μέλη προσαρμόζουν με βάση τις εν λόγω τιμές τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζονται στο έδαφός τους. » .

«Τα κράτη μέλη τροποποιούν τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που εφαρμόζουν στο έδαφός τους οσάκις, σύμφωνα με **επιστημονικά δεδομένα που περιέχονται σε** νέες πληροφορίες σχετικά με ρύπους, ομάδες ρύπων ή δείκτες ρύπανσης, χρειάζεται να οριστεί, **όπως αναφέρεται από επιτόπια επιτήρηση σε εθνικό επίπεδο,** ανώτερη αποδεκτή τιμή για πρόσθετη ουσία, να τροποποιηθεί υφιστάμενη ανώτερη αποδεκτή τιμή ή να προστεθεί εκ νέου ανώτερη αποδεκτή τιμή που είχε διαγραφεί από τον κατάλογο. Εάν καθορίζονται ή τροποποιούνται σχετικές ανώτερες αποδεκτές τιμές σε επίπεδο Ένωσης, τα κράτη μέλη προσαρμόζουν με βάση τις εν λόγω τιμές τον κατάλογο των ανώτερων αποδεκτών τιμών που

εφαρμόζονται στο έδαφός τους. » .

(Άρθρο 2, παράγραφος 1, σημείο 4, Οδηγία 2006/118/ΕΕ)

Αιτιολόγηση

Έτσι υπογραμμίζεται η σημασία των επιστημονικών δεδομένων και των πραγματικών συνθηκών που επικρατούν σε εθνικό επίπεδο

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Άρθρο 6 α (νέο) – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται έως πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο εν λόγω κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

Τροπολογία

Στον κατάλογο επιτήρησης περιλαμβάνονται έως πέντε ουσίες ή ομάδες ουσιών και αναφέρονται οι υλικοί φορείς παρακολούθησης και οι πιθανές μέθοδοι ανάλυσης για κάθε ουσία. Οι εν λόγω υλικοί φορείς και μέθοδοι παρακολούθησης δεν συνεπάγονται υπερβολικό κόστος **ούτε υπερβολικό διοικητικό φόρτο** για τις αρμόδιες αρχές. Οι ουσίες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο επιτήρησης επιλέγονται μεταξύ εκείνων για τις οποίες τα διαθέσιμα στοιχεία καταδεικνύουν ότι ενδέχεται να συνιστούν σημαντικό κίνδυνο σε επίπεδο Ένωσης για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού και για τις οποίες τα στοιχεία παρακολούθησης είναι ανεπαρκή. Ο εν λόγω κατάλογος επιτήρησης περιλαμβάνει ουσίες που αρχίζουν να προκαλούν ανησυχία.

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Άρθρο 6 α (νέο) – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής, οι ουσίες αυτές προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης.

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής, οι ουσίες αυτές προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης.
Η Επιτροπή εξετάζει κατά πόσον είναι αναγκαία η συμπερίληψη μη κρίσιμων μεταβολιτών φυτοφαρμάκων (NrM) στον κατάλογο επιτήρησης προκειμένου να βελτιωθεί η διαθεσιμότητα δεδομένων σχετικά με την παρουσία τους όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

(Αυτή η τροποποίηση αντιστοιχεί σε τροποποίηση στο παράρτημα I – πίνακας – σειρά 7 της οδηγίας 2008/105/EK.)

Αιτιολόγηση

Η οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 για το πόσιμο νερό δεν ορίζει οριακή τιμή για τους μη κρίσιμους μεταβολίτες φυτοφαρμάκων (NrM). Δεδομένου ότι τα πρότυπα ποιότητας για το πόσιμο νερό θα πρέπει να έχουν το υψηλότερο σχετικά επίπεδο σε σύγκριση με άλλα πρότυπα ποιότητας των υδάτων, δεν είναι προφανές γιατί θα πρέπει να εφαρμόζονται αυστηρότερα πρότυπα σε άλλους τύπους υδάτων. Αντιθέτως, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο προσθήκης των NrM στους καταλόγους επιτήρησης που πρόκειται να καταρτιστούν σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 και το άρθρο 3 παράγραφος 7 της πρότασης.

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6 α (νέο) – παράγραφος 1 – εδάφιο 4

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες πληροφορίες:

Ο ECHA καταρτίζει επιστημονικές εκθέσεις για να βοηθήσει την Επιτροπή στην επιλογή των ουσιών **και των τιμών των δεικτών** για τον κατάλογο επιτήρησης, λαμβάνοντας υπόψη τα **βέλτιστα διαθέσιμα επιστημονικά στοιχεία** και τις ακόλουθες πληροφορίες:

Τροπολογία 40

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2006/118/EK

Άρθρο 6α – παράγραφος 3 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά την επιλογή των αντιπροσωπευτικών σταθμών παρακολούθησης, της συχνότητας παρακολούθησης και του εποχιακού χρονοδιαγράμματος για κάθε ουσία ή ομάδα ουσιών, τα κράτη μέλη λαμβάνουν υπόψη τα πρότυπα χρήσης και την πιθανή εμφάνιση της ουσίας ή της ομάδας ουσιών. Η παρακολούθηση πρέπει να διενεργείται τουλάχιστον μία φορά ετησίως.

Τροπολογία

Κατά την επιλογή των αντιπροσωπευτικών σταθμών παρακολούθησης, της συχνότητας παρακολούθησης και του εποχιακού χρονοδιαγράμματος για κάθε ουσία ή ομάδα ουσιών, τα κράτη μέλη λαμβάνουν υπόψη τα πρότυπα χρήσης και την πιθανή εμφάνιση της ουσίας ή της ομάδας ουσιών. Η παρακολούθηση πρέπει να διενεργείται τουλάχιστον μία φορά ετησίως, **να βασίζεται στα πλέον επικαιροποιημένα διαθέσιμα δεδομένα και να ορίζεται σε επίπεδο στο οποίο να λαμβάνονται δεόντως υπόψη τα πρότυπα χρήσης και η πιθανή εμφάνιση της ουσίας ή της ομάδας ουσιών καθώς και οι κλιματικές ή εποχιακές διακυμάνσεις.**

Τροπολογία 41

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Οδηγία 2008/105/EK

Άρθρο 8 β (νέο) – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής, οι ουσίες αυτές προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης.

Τροπολογία

Μόλις προσδιοριστούν κατάλληλες μέθοδοι παρακολούθησης για τα μικροπλαστικά και για επιλεγμένα γονίδια μικροβιακής αντοχής, **μετά από δημόσιες συζητήσεις και συμμετοχή των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών**, οι ουσίες αυτές προστίθενται στον κατάλογο επιτήρησης. **Η Επιτροπή εξετάζει κατά πόσον είναι αναγκαία η συμπερίληψη μη κρίσιμων μεταβολιτών φυτοφαρμάκων (NrM) στον κατάλογο επιτήρησης προκειμένου να βελτιωθεί η διαθεσιμότητα δεδομένων σχετικά με την παρουσία τους όσον**

αφορά το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

(Αυτή η τροποποίηση αντιστοιχεί σε τροποποίηση στο παράρτημα I – πίνακας – σειρά 7 της οδηγίας 2008/105/EK.)

Αιτιολόγηση

Η οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 για το πόσιμο νερό δεν ορίζει οριακή τιμή για τους μη κρίσιμους μεταβολίτες φυτοφαρμάκων (NrM). Δεδομένου ότι τα πρότυπα ποιότητας για το πόσιμο νερό θα πρέπει να έχουν το υψηλότερο σχετικά επίπεδο σε σύγκριση με άλλα πρότυπα ποιότητας των υδάτων, δεν είναι προφανές γιατί θα πρέπει να εφαρμόζονται αυστηρότερα πρότυπα σε άλλους τύπους υδάτων. Αντιθέτως, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο προσθήκης των NrM στους καταλόγους επιτήρησης που πρόκειται να καταρτιστούν σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 και το άρθρο 3 παράγραφος 7 της πρότασης.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/EK

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 2 – υποσημείωση 12 α (νέα)

| <i>Τροπολογία</i> | | | | | |
|-------------------|---|------------------|-----------------|----------------|--|
| 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) |
| [Καταχώριση αριθ. | Ονομασία της ουσίας | Κατηγορία ουσιών | Αριθμός CAS (1) | Αριθμός ΕΕ (2) | Πρότυπο ποιότητας (3) [μg/l, εκτός αν αναφέρεται διαφορετικά] |
| 1 | Νιτρικές ενώσεις | Θρεπτικές ουσίες | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 50 mg/l |
| 2 | Δραστικές ουσίες φυτοφαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων μεταβολιτών, προϊόντων αποικοδόμησης και αντιδράσεων (4) | Φυτοφάρμακα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,1 (επιμέρους) (12α(νέο)) 0,5 (ολικό) (5) (12α(νέα)) |

| | | | | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|
| 3 | Υπερφθοριωμένες και πολυφθοριωμένες αλκυλιωμένες ουσίες (PFAS) - άθροισμα 24 (6) | Βιομηχανικές ουσίες | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | 0,0044 (7) |
| 4 | Καρβαμαζεπίνη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 298-46-4 | Δεν ισχύει | 0,25 |
| 5 | Σουλφαμεθοξαζόλη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 723-46-6 | Δεν ισχύει | 0,01 |
| 6 | Φαρμακευτικές δραστικές ουσίες – σύνολο (8) | Φαρμακευτικά προϊόντα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,25 |

Υποσημείωση (12α) Για γλυκά ύδατα που χρησιμοποιούνται για την άντληση και την παρασκευή πόσιμου νερού.

Αιτιολόγηση

Η επιμέρους και η συνολική οριακή τιμή για τις δραστικές ουσίες προκύπτει από τα ποιοτικά πρότυπα για το πόσιμο νερό σύμφωνα με την οδηγία (ΕΕ) 2020/2184. Δεδομένου ότι τα πρότυπα ποιότητας για το πόσιμο νερό θα πρέπει να έχουν το σχετικά υψηλότερο επίπεδο σε σχέση με άλλα πρότυπα ποιότητας των υδάτων, δεν είναι εμφανής ο λόγος για τον οποίον το ίδιο πρότυπο θα πρέπει να ισχύει για όλα τα υδατικά συστήματα. Ως εκ τούτου, και για τη συμμόρφωση με την προσέγγιση διαχείρισης κινδύνου που ορίζεται στο άρθρο 8 παράγραφος 4 της οδηγίας για το πόσιμο νερό, η οριακή τιμή θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο στα υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για την άντληση και την παρασκευή πόσιμου νερού.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III

Οδηγία 2006/118/ΕΚ

Παράρτημα I – πίνακας – σειρά 7

| Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------|----------------|--|
| 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) |
| [Καταχώριση] αριθ. | Ονομασία της ουσίας | Κατηγορία ουσιών | Αριθμός CAS (1) | Αριθμός ΕΕ (2) | Πρότυπο ποιότητας (3) [μg/l, εκτός αν αναφέρεται διαφορετικά] |
| 1 | Νιτρικές ενώσεις | Θρεπτικές ουσίες | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 50 mg/l |
| 2 | Δραστικές ουσίες φυτοφαρμάκ | Φυτοφάρμακα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,1 (επιμέρους) |

| | | | | | |
|---|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|
| | ων, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων μεταβολιτών, προϊόντων αποικοδόμησης και αντιδράσεων (4) | | | | 0,5 (ολικό) (5) |
| 3 | Υπερφοριωμένες και πολυφοριωμένες αλκυλιωμένες ουσίες (PFAS) - άθροισμα 24 (6) | Βιομηχανικές ουσίες | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | 0,0044 (7) |
| 4 | Καρβαμαζεπίνη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 298-46-4 | Δεν ισχύει | 0,25 |
| 5 | Σουλφαμεθοξαζόλη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 723-46-6 | Δεν ισχύει | 0,01 |
| 6 | Φαρμακευτικές δραστικές ουσίες – σύνολο (8) | Φαρμακευτικά προϊόντα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,25 |
| 7 | Μη κρίσιμοι μεταβολίτες φυτοφαρμάκων (nrM) | Φυτοφάρμακα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,1 (9) ή 1 (10) ή 2,5 ή 5 (11) (επιμέρους) 0,5 (9) ή 5 (10) ή 12,5 (11) (σύνολο) (12) |

| Τροπολογία | | | | | |
|--------------------|---------------------|------------------|-----------------|----------------|---|
| 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) |
| [Καταχώριση] αριθ. | Ονομασία της ουσίας | Κατηγορία ουσιών | Αριθμός CAS (1) | Αριθμός ΕΕ (2) | Πρότυπο ποιότητας (3) [μg/l, εκτός αν αναφέρεται διαφορετικά] |
| 1 | Νιτρικές ενώσεις | Θρεπτικές ουσίες | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 50 mg/l |
| 2 | Δραστικές ουσίες | Φυτοφάρμακα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,1 (επιμέρους) |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | φυτοφαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων μεταβολιτών, προϊόντων αποικοδόμησης και αντιδράσεων ⁽⁴⁾ | | | | 0,5 (ολικό) ⁽⁵⁾ |
| 3 | Υπερφθοριωμένες και πολυφθοριωμένες αλκυλιωμένες ουσίες (PFAS) - άθροισμα 24 ⁽⁶⁾ | Βιομηχανικές ουσίες | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | Βλέπε σημείωση 6 του πίνακα | 0,0044 ⁽⁷⁾ |
| 4 | Καρβαμαζεπίνη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 298-46-4 | Δεν ισχύει | 0,25 |
| 5 | Σουλφαμεθοξαζόλη | Φαρμακευτικά προϊόντα | 723-46-6 | Δεν ισχύει | 0,01 |
| 6 | Φαρμακευτικές δραστικές ουσίες – σύνολο ⁽⁸⁾ | Φαρμακευτικά προϊόντα | Δεν ισχύει | Δεν ισχύει | 0,25 |

Αιτιολόγηση

Για τους μη σημαντικούς μεταβολίτες φυτοφαρμάκων, η οδηγία για το πόσιμο νερό δεν καθορίζει οριακές τιμές. Για τους προαναφερθέντες λόγους δεν είναι σκόπιμο να καθοριστούν οριακές τιμές για τα υπόγεια ύδατα. Αντιθέτως, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο προσθήκης των NrM στους καταλόγους επιτήρησης που πρόκειται να καταρτιστούν σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 και το άρθρο 3 παράγραφος 7 της πρότασης.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

| | |
|---|---|
| Τίτλος | Τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων |
| Έγγραφο αναφοράς | COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD) |
| Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | ENVI 19.1.2023 |
| Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | AGRI 19.1.2023 |
| Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού | Martin Häusling 8.12.2022 |
| Εξέταση στην επιτροπή | 23.3.2023 |
| Ημερομηνία έγκρισης | 23.5.2023 |
| Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας | + : 36 - : 0 0 : 10 |
| Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener |
| Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Franc Bogovič, Anna Deparnay-Grunenberg, Jan Huitema, Zbigniew Kuźmiuk, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere |
| Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Mohammed Chahim, Matthias Ecke |

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

| 36 | + |
|----------|--|
| ECR | Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Veronika Vrecionová |
| NI | Dino Giarrusso |
| PPE | Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere |
| Renew | Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Irène Tolleret |
| S&D | Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Mohammed Chahim, Paolo De Castro, Matthias Ecke, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas |
| The Left | Luke Ming Flanagan, Chris MacManus |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 10 | 0 |
|-----------|---|
| ID | Angelo Ciocca, Ivan David, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi |
| Verts/ALE | Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener |

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

- + : υπέρ
- : κατά
- 0 : αποχή

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

| | | | | |
|---|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Τίτλος | Τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/EK για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/EK σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/EK σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων | | | |
| Έγγραφο αναφοράς | COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD) | | | |
| Ημερομηνία υποβολής στο ΕΚ | 27.10.2022 | | | |
| Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | ENVI 19.1.2023 | | | |
| Γνωμοδοτικές επιτροπές Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια | BUDG 19.1.2023 | ITRE 19.1.2023 | AGRI 19.1.2023 | PECH 19.1.2023 |
| Αποφάσισε να μη γνωμοδοτήσει Ημερομηνία της απόφασης | BUDG 18.11.2022 | PECH 1.12.2022 | | |
| Εισηγητές Ημερομηνία ορισμού | Milan Brglez 11.1.2023 | | | |
| Εξέταση στην επιτροπή | 22.3.2023 | | | |
| Ημερομηνία έγκρισης | 27.6.2023 | | | |
| Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας | +: –: 0: | 69 4 15 | | |
| Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Pietro Focchi, Helène Fritzson, Malte Gallée, Gianna Gancia, Andreas Glueck, Catherine Griset, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Πέτρος Κόκκαλης, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marina Mesure, Tilly Metz, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Grace O'Sullivan, Νίκος Παπανδρέου, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth, Achille Variati, Mick Wallace, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska | | | |
| Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | João Albuquerque, Biljana Borzan, Milan Brglez, Catherine Chabaud, Christophe Clergeau, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Norbert Lins, Marisa Matias, Sara Mathieu, Marlene Mortler, Max Orville, Manuela Ripa, Robert Roos, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Róża Thun und Hohenstein, Sarah Wiener | | | |
| Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία | Franc Bogovič, Lena Düpont, Matthias Ecke, Roman Haider, Jarosław Kalinowski, Rob Rookoen, Bert-Jan Ruissen, Domènec Ruiz Devesa, Simone Schmiedtbauer, Sara Skyttedal, Romana Tomc | | | |
| Ημερομηνία κατάθεσης | 12.7.2023 | | | |

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

| 69 | + |
|-----------|--|
| NI | Antoni Comín i Oliveres, Maria Angela Danzi |
| PPE | Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Franc Bogovič, Christian Doleschal, Lena Düpont, Agnès Evren, Adam Jarubas, Jarosław Kalinowski, Esther de Lange, Peter Liese, Norbert Lins, Marian-Jean Marinescu, Fulvio Martusciello, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Massimiliano Salini, Simone Schmiedtbauer, Sara Skyttedal, Romana Tomc |
| Renew | Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Max Orville, Erik Poulsen, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Emma Wiesner, Michal Wiezik |
| S&D | João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Biljana Borzan, Milan Brglez, Sara Cerdas, Christophe Clergeau, Matthias Ecke, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Νίκος Παπανδρέου, Domènec Ruiz Devesa, Christel Schaldemose, Achille Variati, Tiemo Wölken |
| The Left | Malin Björk, Πέτρος Κόκκαλης, Marisa Matias, Marina Mesure, Silvia Modig, Mick Wallace |
| Verts/ALE | Margrete Auken, Bas Eickhout, Malte Gallée, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Sara Matthieu, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Sarah Wiener |

| 4 | - |
|-----|---|
| ECR | Joanna Kopcińska, Rob Rooker, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen |

| 15 | 0 |
|-------|--|
| ECR | Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Nicola Procaccini, Anna Zalewska |
| ID | Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Rosanna Conte, Gianna Gancia, Catherine Griset, Roman Haider, Sylvia Limmer, Maria Veronica Rossi |
| NI | Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth |
| Renew | Andreas Glueck |

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή