

29.9.2023

A9-0264/313

**Amandman 313**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 16.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(16a) Metode nadzora koje se primjenjuju protiv novinara i medijskih djelatnika raznolike su te obuhvaćaju presretanje elektroničkih komunikacija i metapodataka, hakiranje uređaja ili softvera, uključujući napade uskraćivanjem usluga, prisluškivanje, snimanje, praćenje geolokacije putem radiofrekvencijske identifikacije (RFID), globalnog sustava za određivanje položaja (GPS) ili podataka s lokacije, rudarenje podataka i praćenje društvenih medija. Takve metode mogle bi ozbiljno utjecati na prava novinara i medijskih djelatnika na privatnost, zaštitu njihovih podataka i slobodu izražavanja. Zaštite koje se pružaju ovom Uredbom stoga obuhvaćaju trenutačne oblike digitalnog nadzora i buduće tehnologije koje bi se mogle pojaviti kao rezultat tehnoloških inovacija. Tim se zaštitnim mjerama ne dovodi u pitanje primjena postojećeg i budućeg prava Unije kojim se ograničavaju ili zabranjuju razvoj i uporaba posebnih tehnologija nadzora koje se smatraju previše invazivnima, kao i trgovina njima. Špijunski softver kojim se omogućuje opsežan pristup osobnim podacima na uređaju, uključujući osjetljive podatke, mogao bi utjecati na samu bit prava na privatnost te se stoga ni u kojem slučaju ne bi trebao smatrati potrebnim i proporcionalnim u skladu s*

AM\1287018HR.docx

PE748.937v01-00

*pravom Unije.*

Or. en

29.9.2023

A9-0264/314

**Amandman 314**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 16.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(16b) Špijunski softver trebalo bi tumačiti kao da obuhvaća sve oblike zlonamjernog softvera koji špijuniraju aktivnosti korisnika bez njihovog znanja ili pristanka, kao što su praćenje unosa znakova preko tipkovnice, praćenje aktivnosti i prikupljanje podataka, ili drugim načinom upotrebe mikrofona uređaja krajnjeg korisnika, snimanjem fizičkih osoba, strojeva ili njihove okoline, kopiranjem poruka, fotografiranjem, praćenjem aktivnosti pregledavanja, praćenjem geolokacije, prikupljanjem drugih podataka generiranih s pomoću senzora ili praćenjem aktivnosti na više uređaja krajnjih korisnika, kao i drugih oblika krađe podataka, uključujući lažno predstavljanje ciljane osobe dobivanjem pristupa njihovim digitalnim vjerodajnicama i identitetu. Implementacija špijunskog softvera obično ostavlja malo ili nimalo tragova na uređaju mete, pa čak i u slučajevima kada se otkrije, teško je dokazati tko je odgovoran za napad.**

Or. en

29.9.2023

A9-0264/315

**Amandman 315**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(31) Vrlo velike internetske platforme djeluju za mnoge korisnike kao točke pristupa medijskim uslugama. Pružatelji medijskih usluga koji imaju uredničku odgovornost nad svojim sadržajem imaju važnu ulogu u distribuciji informacija i ostvarivanju slobode informiranja na internetu. Od njih se očekuje da pri izvršavanju takve uredničke odgovornosti pažljivo postupaju i pružaju pouzdane informacije kojima se poštuju temeljna prava, u skladu s regulatornim ili samoregulatornim zahtjevima kojima podliježu u državama članicama. Stoga, i s obzirom na slobodu informiranja korisnika, ako pružatelji vrlo velikih internetskih platformi smatraju da sadržaj koji objavljuju takvi pružatelji medijskih usluga nije u skladu s njihovim uvjetima, iako se njime ne povećava sistemski rizik iz članka 26. Uredbe (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama], trebali bi na odgovarajući način uzeti u obzir slobodu i pluralizam medija u skladu s Uredbom (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama] te pružateljima medijskih usluga kao svojim poslovnim korisnicima što prije dostaviti potrebna obrazloženja u izjavi s razlozima na temelju Uredbe (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>54</sup>. Kako bi se utjecaj ograničenja tog sadržaja na slobodu informiranja korisnika sveo na najmanju moguću**

**Briše se.**

AM\1287018HR.docx

PE748.937v01-00

*mjeru, vrlo velike internetske platforme trebale bi nastojati dostaviti izjavu s razlozima prije nego što ograničenje počne proizvoditi učinke, ne dovodeći u pitanje svoje obveze na temelju Uredbe (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama]. Naime, ovom se Uredbom ne bi trebalo spriječiti pružatelja vrlo velike internetske platforme da poduzme hitne mjere protiv nezakonitog sadržaja koji se širi njegovom uslugom ili za ublažavanje sistemskih rizika zbog širenja određenog sadržaja putem njegove usluge, u skladu s pravom Unije, posebno u skladu s Uredbom (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama].*

---

*<sup>54</sup> Uredba (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (SL L 186, 11.7.2019., str. 57.–79.).*

Or. en

29.9.2023

A9-0264/316

**Amandman 316**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 37.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(37a) Sloboda primatelja medijskih usluga da stvarno biraju sadržaj kojemu žele pristupiti ograničena je i načinom na koji vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice sugeriraju i rangiraju informacije te određuju njihov prioritet, na primjer putem svojih sustava za preporučivanje. Kako se navodi, među ostalim, u uvodnoj izjavi 70. Uredbe (EU) 2022/2065 „takvi sustavi za preporučivanje mogu znatno utjecati na sposobnost primatelja za prikupljanje informacija i interakciju s njima na internetu [...]”. Drugim riječima, sustavi za preporučivanje koje nameću vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice imaju znatnu moć nad protokom sadržaja na internetu, izloženosti primatelja raznolikosti i njihovoj sposobnosti slobodnog i stvarnog odabira unosa informacija. Stoga je, kako bi se očuvali raznolikost i pluralizam medija na internetu, ključno stvoriti uvjete u kojima su primateljima usluga dostupni različiti sustavi za preporučivanje i u kojima primatelji usluga mogu na jednostavan način prilagođen korisniku promijeniti zadane postavke i kriterije prema kojima sustavi za preporučivanje provode predodabir sadržaja kojima su primatelji izloženi. Te je uvjete moguće stvoriti uvođenjem korektivnih mjera u cilju smanjivanja*

AM\1287018HR.docx

PE748.937v01-00

*prepreka ulasku pružatelja sustava za  
preporučivanje, kao što su mjere  
temeljene na razdvajanju medijskih  
sadržaja i usluga i interoperabilnosti.*

Or. en

29.9.2023

A9-0264/317

**Amandman 317**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***2.a Odstupanje od stavka 2. točaka  
(ba) i (ca) nije dopušteno.***

Or. en

*Obrazloženje*

*Napominjemo da ovaj amandman slijedi numeriranje iz stajališta Parlamenta (tj. izvješća Sabine Verheyen iz odbora CULT).*

29.9.2023

A9-0264/318

**Amandman 318**

**Clare Daly**

u ime Kluba zastupnika The Left

**Izvješće**

**A9-0264/2023**

**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 2.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.b** *Provedba radnji iz stavka 2. točaka (ba) i (c) podliježe ex post nadzoru sudskom revizijom ili drugim neovisnim nadzornim mehanizmom. Države članice obavješćuju osobe na koje se odnose radnje iz stavka 2. točaka od (b) do (c) i osobe čijim je podacima ili komunikacijama pristupljeno zbog takvih radnji o činjenici da je pristupljeno njihovim podacima ili komunikacijama te o trajanju i opsegu obrade te načinu obrade tih podataka. Države članice osobama na koje izravno ili neizravno utječe provedba takvih radnji osiguravaju pristup pravnoj zaštiti putem neovisnog tijela. Države članice objavljuju broj odobrenih i odbijenih zahtjeva za provedbu tih radnji. Zaštitne mjere predviđene ovim stavkom proširuju se i na fizičke osobe u nestandardnim oblicima zaposlenja, kao što su samostalni djelatnici, koje obavljaju djelatnosti u istom području kao i pružatelji medijskih usluga i njihovi zaposlenici.*

Or. en

*Obrazloženje*

*Napominjemo da ovaj amandman slijedi numeriranje iz stajališta Parlamenta (tj. izvješća Sabine Verheyen iz odbora CULT).*

AM\1287018HR.docx

PE748.937v01-00

