

27.9.2023

A9-0264/322

**Ændringsforslag 322**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Forslag til forordning**  
**Betragtning 16 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(16a) Overvågningsmetoder, som anvendes mod journalister og medieansatte, er forskelligartede og omfatter opsnapping af elektronisk kommunikation og metadata, hacking af enheder eller software, herunder denial of service-angreb, telefonaflytning, aflytning, videooptagelse, geolokalisering via radiofrekvensidentifikation, det globale positioneringssystem eller mobilstationsdata, datamining og overvågning af sociale medier. Sådanne metoder kan i alvorlig grad påvirke journalisters og medieansattes ret til privatlivets fred, til beskyttelse af deres data og til ytringsfrihed. Beskyttelsen i henhold til denne forordning omfatter derfor både nuværende former for digital overvågning og fremtidige teknologier, der kan fremkomme som følge af teknologisk innovation. Den pågældende beskyttelse berører ikke anvendelsen af eksisterende og fremtidig EU-lovgivning, der begrænser eller forbyder udvikling og brug af og handel med konkrete overvågningsteknologier, der anses for at være for invasive. Spyware, der giver omfattende adgang til personoplysninger, herunder følsomme data, på en enhed, kan påvirke selve kernen i retten til privatlivets fred og bør derfor under ingen omstændigheder anses for at være nødvendig og rimelig i henhold til EU-*

AM\1287016DA.docx

PE748.937v01-00

*retten.*

Or. en

27.9.2023

A9-0264/323

**Ændringsforslag 323**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

**Forslag til forordning**  
**Betragtning 16 b (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(16b) Spyware skal forstås som alle former for ondsindet software, der udspionerer brugerens aktiviteter uden dennes vidende eller samtykke, såsom keylogging, aktivitetsovervågning og dataindsamling, i det skjulte at optage opkald eller på anden måde bruge en mikrofon i en slutbrugers enhed, filme fysiske personer, maskiner eller deres omgivelser, kopiere meddelelser, fotografere, spore browseraktiviteter, spore geolokalisering, indsamle andre sensordata eller sporingsaktiviteter på tværs af flere terminalenheder til slutbrugere samt andre former for datatyveri, herunder ved at udgive sig for at være offeret ved at skaffe sig adgang til deres digitale legitimationsoplysninger og identitet. Placeringen af spyware efterlader normalt kun få eller slet ingen spor på offerets enhed, og selv i de tilfælde, hvor den afsløres, er det vanskeligt at bevise, hvem der var ansvarlig for angrebet.***

Or. en

**Ændringsforslag 324****Diana Riba i Giner, Daniel Freund, Alexandra Geese**

for Verts/ALE-Gruppen

**Robert Biedroń, Pierre Larroustourou, Anna Júlia Donáth, Katalin Cseh, Karen Melchior****Betænkning****A9-0264/2023****Sabine Verheyen**

Europæisk retsakt om mediefrihed

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**Forslag til forordning****Betragtning 31***Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en **vigtig** rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige **eller selvregulerende krav**, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, **tage behørigt hensyn til mediefrihed og pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som **deres erhvervsbrugere** i begrundelsen **i henhold til** Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en **central** rolle i distributionen af **og adgangen til** information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige **krav og de samregulerings- eller selvreguleringsmekanismer**, de er underlagt i medlemsstaterne. **Samtidig bør udbydere af meget store onlineplatforme også tage behørigt hensyn til brugernes ret til ytrings- og informationsfrihed, mediefrihed og mediepluralisme. Udbydere af meget store onlineplatforme bør på passende vis bidrage til mediernes pluralisme ved at respektere medietjenesteudbyderes frihed til at udøve deres aktiviteter uden begrænsninger.** Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 34 i

2019/1150<sup>54</sup>. *For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme bestræbe sig på at indgive begrundelsen, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester].* Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester].

---

<sup>54</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

forordning (EU) 2022/2065, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, behørigt *respekt* **mediefriheden** og **mediepluralismen** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som *en erhvervsbruger* i begrundelsen **som omhandlet i** Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150<sup>54</sup> **og** forordning (EU) 2022/2065. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/2065.

---

<sup>54</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Or. en

27.9.2023

A9-0264/325

**Ændringsforslag 325**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

**Forslag til forordning**  
**Betragtning 37 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(37a) Friheden for modtagerne af medietjenester til effektivt at vælge det indhold, de ønsker at få adgang til, begrænses også af den måde, hvorpå meget store onlineplatforme og meget store søgemaskiner foreslår, rangordner og prioriterer oplysninger, f.eks. via deres anbefalingssystemer. Som det anerkendes i bl.a. forordning (EU) 2022/2065, f.eks. i betragtning 70, kan "sådanne anbefalingssystemer [...] have en betydelig indvirkning på modtagernes evne til at hente og interagere med oplysninger online [...]". Med andre ord har de anbefalingssystemer, der pålægges af meget store onlineplatforme og meget store søgemaskiner, stor magt over strømmen af onlineindhold og over modtagernes eksponering for mangfoldighed og deres evne til frit og effektivt at vælge deres informationer. For at bevare mediediversiteten og mangfoldigheden online er det derfor vigtigt at skabe betingelserne for, at en mangfoldighed af anbefalingssystemer kan være tilgængelige for tjenestemodtagerne, og at tjenestemodtagerne på en enkel og brugervenlig måde kan ændre standardindstillingerne og de kriterier, der anvendes af anbefalingssystemer til at forhåndsvælge det indhold, som modtagerne får vist. De pågældende*

AM\1287016DA.docx

PE748.937v01-00

*betingelser kan skabes ved at indføre konkurrencefremmende foranstaltninger for at mindske adgangsbarriererne for leverandører af anbefalingssystemer, f.eks. dem der er baseret på adskillelse og interoperabilitet.*

Or. en

27.9.2023

A9-0264/326

**Ændringsforslag 326**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2a. Gennemførelsen af de i stk. 2, litra ba) og c), omhandlede foranstaltninger er genstand for efterfølgende kontrol i form af domstolsprøvelse eller en anden uafhængig tilsynsmekanisme. Medlemsstaterne underretter de personer, der er omfattet af de i stk. 2, litra b)-c), omhandlede foranstaltninger, og de personer, hvis data eller kommunikation blev tilgået i forbindelse med sådanne foranstaltninger, om, at deres data eller kommunikation blev tilgået, og om varigheden og omfanget af databehandlingen samt måden, hvorpå disse data blev behandlet. Medlemsstaterne sikrer adgang til retsmidler gennem et uafhængigt organ for de personer, der berøres direkte eller indirekte af gennemførelsen af sådanne foranstaltninger. Medlemsstaterne offentliggør antallet af godkendte og afviste anmodninger om gennemførelse af sådanne foranstaltninger. De beskyttelsesforanstaltninger, som er fastsat i dette stykke, gælder også for fysiske personer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere, der udøver aktiviteter inden for det samme område som medietjenesteudbydere og deres ansatte.**

Or. en

AM\1287016DA.docx

PE748.937v01-00



## *Begrundelse*

*Selv om ændringsforslaget til plenarmødet fremsættes til Kommissionens forslag, er teksten til ændringsforslaget baseret på betænkningen som vedtaget i CULT-udvalget.*

**Ændringsforslag 327****Diana Riba i Giner, Daniel Freund, Alexandra Geese**

for Verts/ALE-Gruppen

**Robert Biedroń, Pierre Larrousurou, Anna Júlia Donáth, Katalin Cseh, Karen Melchior****Betænkning****A9-0264/2023****Sabine Verheyen**

Europæisk retsakt om mediefrihed

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**Forslag til forordning****Artikel 17 – stk. 2***Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med *indhold* leveret af en medietjenesteudbyder, *der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt* med dens vilkår og betingelser, uden at dette *indhold bidrager* til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], træffer den *alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.*

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med *en medietjeneste* leveret af en *godkendt* medietjenesteudbyder, *fordi* denne *medietjeneste* er *uforenelig* med dens vilkår og betingelser, *skal udbyderen, uden at dette berører de afbødende foranstaltninger i forhold* til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 34 i forordning (EU) 2022/2065, meddele den pågældende *godkendte* medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, *med angivelse af den konkrete bestemmelse i dens vilkår og betingelser, som medietjenesten var uforenelig med*, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150 *og artikel 17, stk. 3, i forordning (EU) 2022/2065.*

*Udbyderen af den meget store onlineplatform giver den godkendte medietjenesteudbyder mulighed for at reagere på den begrundelse, der ledsager dens beslutning.*

Or. en

27.9.2023

A9-0264/328

**Ændringsforslag 328**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 19 – overskrift**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Ret til tilpasning af udbuddet af  
*audiovisuelle* medier

Ret til tilpasning af udbuddet af medier

Or. en

27.9.2023

A9-0264/329

**Ændringsforslag 329**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

**A9-0264/2023**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 19 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. Brugere har ret til let at ændre **standardindstillingerne** for **enhver enhed eller** brugergrænseflade, der kontrollerer **eller** forvalter adgangen til og brugen af **audiovisuelle medietjenester**, med henblik på at tilpasse udbuddet af **audiovisuelle medier** til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

*Ændringsforslag*

1. Brugere har ret til let at ændre **konfigureringen af medietjenester eller af anvendelser, der gør det muligt for brugerne at få adgang til sådanne tjenester på en brugergrænseflade eller på enheder, herunder fjernbetjening**, der kontrollerer **og** forvalter adgangen til og brugen af **medietjenester, herunder ved hjælp af tredjepartsanbefalingssystemer som defineret i artikel 3 i forordning 2022/2065**, med henblik på at tilpasse udbuddet af medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a **og 7b** i direktiv 2010/13/EU.

Or. en

27.9.2023

A9-0264/330

**Ændringsforslag 330**  
**Diana Riba i Giner, Daniel Freund**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Betænkning**  
**Sabine Verheyen**  
Europæisk retsakt om mediefrihed  
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

**Forslag til forordning**  
**Artikel 22 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Artikel 22a*

*Artikel 22a*

*Undersøgelse af mediemarkedsfusioner*

*1. I mangel af svar, eller hvis begrundelsen fra den kompetente nationale tilsynsmyndighed i henhold til artikel 22, stk. 2, anses for at være utilfredsstillende, eller efter anmodning fra Europa-Parlamentet eller efter henstilling fra rådet eller på eget initiativ kan Kommissionen foretage en undersøgelse af en mediemarkedsfusion med henblik på at undersøge, om en sådan fusion i alvorlig grad risikerer at påvirke mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed. Kommissionen afslutter undersøgelsen inden for 6 måneder. Hvis resultaterne af undersøgelsen viser, at den pågældende mediemarkedsfusion har overtrådt forpligtelserne i denne forordning, og at der er en klar risiko for, at den i alvorlig grad undergraver mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed, kan Kommissionen ved en afgørelse pålægge de virksomheder og sammenslutninger af virksomheder, der indgår i den pågældende mediemarkedsfusion, at bringe den pågældende overtrædelse til ophør. Kommissionen kan med henblik herpå pålægge dem alle adfærdsregulerende eller strukturelle*

AM\1287016DA.docx

PE748.937v01-00

*afhjælpende foranstaltninger, der står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og er nødvendige for at bringe den til ophør.*

*2. De afhjælpende foranstaltninger, der indføres i henhold til denne artikels stk. 1, kan omfatte et tidsbegrænset forbud mod, at virksomheder eller sammenslutninger af virksomheder, der er en del af den mediemarkedsfusion, der undersøges, forbliver i eller indgår i yderligere mediemarkedsfusioner. Kommissionen reviderer regelmæssigt de afhjælpende foranstaltninger, den pålægger, og har ret til at ændre dem, hvis den finder, at de ikke er effektive.*

*3. En mediemarkedsfusion anses for at udgøre en alvorlig risiko for mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed, når den ikke har overholdt forpligtelserne i denne forordning, og når udtalelserne om fusionerne, der udstedes af rådet i henhold til artikel 22 i denne forordning, konkluderer, at der foreligger en potentiel risiko for mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed. Kommissionen tager med henblik på sin undersøgelse højde for procedurer, der er indledt i henhold til artikel 7 i TEU, og opfyldelsen af tilsagn, som de nationale tilsynsmyndigheder har anmodet om i henhold til artikel 21, stk. 6a.*

*4. Kommissionen kan, mens undersøgelsen af den pågældende mediemarkedsfusion pågår, forlænge dennes varighed, hvis det er nødvendigt, med op til seks måneder. Kommissionen underretter Europa-Parlamentet og Rådet om sådanne forlængelser.*

#### *Artikel 22b*

##### *Afgørelse om manglende overholdelse*

*1. Kommissionen vedtager en afgørelse i henhold til artikel 22a, hvori den beskriver sine konklusioner vedrørende manglende overholdelse ("afgørelsen om manglende overholdelse"), når den konstaterer, at de virksomheder, der er en*

*del af den pågældende  
mediemarkedsfusion, ikke har overholdt  
denne forordning og dermed har udsat  
mediernes uafhængighed, pluralisme og  
frihed for alvorlig risiko.*

*2. Kommissionen bestræber sig på at  
vedtage afgørelsen om manglende  
overholdelse senest 2 måneder efter  
afslutningen af dens undersøgelse i  
henhold til artikel 22a.*

*3. Hvis Kommissionen har til hensigt at  
vedtage en afgørelse om manglende  
overholdelse, kan den høre relevante  
interessenter.*

*4. I afgørelsen om manglende  
overholdelse pålægger Kommissionen de  
pågældende virksomheder at ophøre med  
og afstå fra den manglende overholdelse  
inden for en passende frist og redegøre  
for, hvordan de agter at efterleve  
afgørelsen.*

*5. De pågældende virksomheder  
forelægger Kommissionen en beskrivelse  
af de foranstaltninger, som de har truffet  
for at sikre overholdelse af afgørelsen om  
manglende overholdelse.*

*6. Hvis Kommissionen beslutter ikke at  
vedtage en afgørelse om manglende  
overholdelse, afslutter den proceduren og  
giver en begrundelse herfor.*

*7. Kommissionen offentliggør afgørelser  
om manglende overholdelse og stiller dem  
til rådighed for Europa-Parlamentet og  
Rådet. Offentliggørelsen skal indeholde  
en angivelse af parternes navne og  
hovedindholdet af afgørelsen, de pålagte  
sanktioner eller de afhjælpende  
foranstaltninger, som den finder, at de  
pågældende virksomheder bør træffe for  
effektivt at tage hånd om konklusionerne.*

Or. en