

Amandman 322

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 16.a (nova)***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

(16.a) Metode nadzora koje se primjenjuju protiv novinara i medijskih djelatnika raznolike su te obuhvaćaju presretanje elektroničkih komunikacija i metapodataka, hakiranje uređaja ili softvera, uključujući napade uskraćivanjem usluga, prisluškivanje, snimanje, praćenje geolokacije putem radiofrekvencijske identifikacije (RFID), globalnog sustava za određivanje položaja (GPS) ili podataka s lokacije, rudarenje podataka i praćenje društvenih medija. Takve metode moguće bi ozbiljno utjecati na prava novinara i medijskih djelatnika na privatnost, zaštitu njihovih podataka i slobodu izražavanja. Zaštite koje se pružaju ovom Uredbom stoga obuhvaćaju trenutačne oblike digitalnog nadzora i buduće tehnologije koje bi se moguće pojaviti kao rezultat tehnoloških inovacija. Tim se zaštitnim mjerama ne dovodi u pitanje primjena postojećeg i budućeg prava Unije kojim se ograničavaju ili zabranjuju razvoj i uporaba posebnih tehnologija nadzora koje se smatraju previše invazivnima, kao i trgovina njima. Špijunski softver kojim se omogućuje opsežan pristup osobnim podacima na uređaju, uključujući osjetljive podatke, mogao bi utjecati na samu bit prava na privatnost te se stoga ni u kojem slučaju ne bi trebao smatrati potrebnim i proporcionalnim u skladu s

pravom Unije.

Or. en

Amandman 323

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 16.b (nova)***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

*(16.b) Špijunski softver trebalo bi tumačiti kao da obuhvaća sve oblike zlonamjernog softvera koji špijuniraju aktivnosti korisnika bez njihovog znanja ili pristanka, kao što su praćenje unosa znakova preko tipkovnice, praćenje aktivnosti i prikupljanje podataka, ili drugim načinom upotrebe mikrofona uređaja krajnjeg korisnika, snimanjem fizičkih osoba, strojeva ili njihove okoline, kopiranjem poruka, fotografiranjem, praćenjem aktivnosti pregledavanja, praćenjem geolokacije, prikupljanjem drugih podataka generiranih s pomoći senzora ili praćenjem aktivnosti na više uređaja krajnjih korisnika, kao i drugih oblika krađe podataka, uključujući lažno predstavljanje ciljane osobe dobivanjem pristupa njihovim digitalnim vjerodajnicama i identitetu.
Implementacija špijunkog softvera obično ostavlja malo ili nimalo tragova na uređaju mete, pa čak i u slučajevima kada se otkrije, teško je dokazati tko je odgovoran za napad.*

Or. en

Amandman 324**Diana Riba i Giner, Daniel Freund, Alexandra Geese**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Robert Biedroń, Pierre Larrouturou, Anna Júlia Donáth, Katalin Cseh, Karen Melchior**Izvješće****Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 31.***Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Vrlo velike internetske platforme djeluju za mnoge korisnike kao točke pristupa medijskim uslugama. Pružatelji medijskih usluga koji imaju uredničku odgovornost nad svojim sadržajem imaju **važnu** ulogu u distribuciji informacija i ostvarivanju slobode informiranja na internetu. Od njih se očekuje da pri izvršavanju takve uredničke odgovornosti pažljivo postupaju i pružaju pouzdane informacije kojima se poštujу temeljna prava, u skladu s regulatornim ili samoregulatornim **zahtjevima** kojima podliježu u državama članicama. Stoga, i s obzirom na slobodu informiranja korisnika, ako pružatelji vrlo velikih internetskih platformi smatraju da sadržaj koji objavljuju takvi pružatelji medijskih usluga nije u skladu s njihovim uvjetima, iako se njime ne povećava sistemski rizik iz članka 26. Uredbe (EU) 2022/XXX [*Akt o digitalnim uslugama*], trebali bi na odgovarajući **način uzeti u obzir** slobodu i pluralizam medija **u skladu s Uredbom (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama]** te pružateljima medijskih usluga kao **svojim** poslovnim korisnicima što prije dostaviti potrebna obrazloženja u izjavi s razlozima **na temelju** Uredbe (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁴. **Kako bi se utjecaj ograničenja tog sadržaja na slobodu informiranja**

Izmjena

(31) Vrlo velike internetske platforme djeluju za mnoge korisnike kao točke pristupa medijskim uslugama. Pružatelji medijskih usluga koji imaju uredničku odgovornost nad svojim sadržajem imaju **ključnu** ulogu u distribuciji informacija i **pristupu informacijama te** ostvarivanju slobode informiranja na internetu. Od njih se očekuje da pri izvršavanju takve uredničke odgovornosti pažljivo postupaju i pružaju pouzdane informacije kojima se poštujу temeljna prava, u skladu s regulatornim **zahtjevima i koregulatornim** ili samoregulatornim **mehanizmima** kojima podliježu u državama članicama.
Istdobno bi pružatelji vrlo velikih internetskih platformi trebali u obzir i pravo korisnika na slobodu izražavanja i informiranja, slobodu medija i medijski pluralizam. Pružatelji vrlo velikih internetskih platformi trebali bi na odgovarajući način doprinijeti pluralizmu medija poštovanjem slobode pružatelja medijskih usluga da svoje aktivnosti obavljaju bez ograničenja. Stoga, i s obzirom na slobodu informiranja korisnika, ako pružatelji vrlo velikih internetskih platformi smatraju da sadržaj koji objavljuju takvi pružatelji medijskih usluga nije u skladu s njihovim uvjetima, iako se njime ne povećava sistemski rizik iz članka 34. Uredbe (EU) 2022/2065, trebali

korisnika sveo na najmanju moguću mjeru, vrlo velike internetske platforme trebale bi nastojati dostaviti izjavu s razlozima prije nego što ograničenje počne proizvoditi učinke, ne dovodeći u pitanje svoje obveze na temelju Uredbe (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama]. Naime, ovom se Uredbom ne bi trebalo spriječiti pružatelja vrlo velike internetske platforme da poduzme hitne mjere protiv nezakonitog sadržaja koji se širi njegovom uslugom ili za ublažavanje sistemskih rizika zbog širenja određenog sadržaja putem njegove usluge, u skladu s pravom Unije, posebno u skladu s Uredbom (EU) 2022/XXX [Akt o digitalnim uslugama].

⁵⁴ Uredba (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (SL L 186, 11.7.2019., str. 57.–79.).

bi na odgovarajući *poštovati* slobodu i pluralizam medija te pružateljima medijskih usluga kao poslovnim korisnicima što prije dostaviti potrebna obrazloženja u izjavi s razlozima *iz* Uredbe (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁴ *te* Uredbe (EU) 2022/2065. Naime, ovom se Uredbom ne bi trebalo spriječiti pružatelja vrlo velike internetske platforme da poduzme hitne mjere protiv nezakonitog sadržaja koji se širi njegovom uslugom ili za ublažavanje sistemskih rizika zbog širenja određenog sadržaja putem njegove usluge, u skladu s pravom Unije, posebno u skladu s Uredbom (EU) 2022/2065.

⁵⁴ Uredba (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (SL L 186, 11.7.2019., str. 57.–79.).

Or. en

Amandman 325

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 37.a (nova)***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

(37.a) I sloboda primatelja medijskih usluga da stvarno biraju sadržaj kojemu žele pristupiti ograničena je načinom na koji vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice sugeriraju i rangiraju informacije te određuju njihov prioritet, na primjer putem svojih sustava za preporučivanje. Kako se navodi, među ostalim, u uvodnoj izjavi 70. Uredbe (EU) 2022/2065 „takvi sustavi za preporučivanje mogu znatno utjecati na sposobnost primatelja za prikupljanje informacija i interakciju s njima na internetu [...]. Drugim riječima sustavi za preporučivanje koje nameću vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice imaju znatnu moć nad protokom sadržaja na internetu, izloženosti primatelja raznolikosti i njihovom sposobnosti slobodnog i stvarnog odabira unosa informacija. Stoga je, kako bi se očuvali raznolikost i pluralizam medija na internetu, ključno stvoriti uvjete u kojima su primateljima usluga dostupni različiti sustavi za preporučivanje i u kojima primatelji usluga mogu na jednostavan način prilagođen korisniku promijeniti zadane postavke i kriterije prema kojima sustavi za preporučivanje provode predodabir sadržaja kojima su primatelji izloženi. Te je uvjete moguće stvoriti uvođenjem korektivnih mjera kojima se promiče

*konkurentnost u cilju smanjivanja
prepreka ulasku pružatelja sustava za
preporučivanje, kao što su mјere
temeljene na razdvajanju medijskih
sadržaja i usluga i interoperabilnosti.*

Or. en

Amandman 326

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Članak 4. – stavak 2.a (novi)***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

2.a Provedba radnji iz stavka 2. točaka (ba) i (c) podligeže ex post nadzoru sudskom revizijom ili drugim neovisnim nadzornim mehanizmom. Države članice obavješćuju osobe na koje se odnose radnje iz stavka 2. točaka od (b) do (c) i osobe čijim je podacima ili komunikacijama pristupljeno zbog takvih radnji o činjenici da je pristupljeno njihovim podacima ili komunikacijama te o trajanju i opsegu obrade te načinu obrade tih podataka. Države članice osobama na koje izravno ili neizravno utječe provedba takvih radnji osiguravaju pristup pravnoj zaštiti putem neovisnog tijela. Države članice objavljuju broj odobrenih i odbijenih zahtjeva za provedbu tih radnji. Zaštitne mjere predviđene ovim stavkom proširuju se i na fizičke osobe u nestandardnim oblicima zaposlenja, kao što su samostalni djelatnici, koje obavljaju djelatnosti u istom području kao i pružatelji medijskih usluga i njihovi zaposlenici.

Or. en

Obrazloženje

Iako je amandman na plenarnoj sjednici podnesen na prijedlog Komisije, tekst amandmana temelji se na izvješću koje je usvojio odbor CULT.

Amandman 327**Diana Riba i Giner, Daniel Freund, Alexandra Geese**

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Robert Biedroń, Pierre Larrouturou, Anna Júlia Donáth, Katalin Cseh, Karen Melchior**Izvješće****Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija

(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Članak 17. – stavak 2.***Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako pružatelj vrlo velike internetske platforme odluči obustaviti pružanje svojih usluga internetskog posredovanja *za sadržaj koji pruža pružatelj medijskih usluga koji je dao izjavu u skladu sa stavkom 1. ovog članka, uz obrazloženje da takav sadržaj nije u skladu s njegovim uvjetima, pri čemu taj sadržaj ne doprinosi sistemskom riziku* iz članka 26. Uredbe (EU) 2022/XXX [*Akt o digitalnim uslugama*], on je dužan prije stupanja obustave na snagu poduzeti sve moguće mјere, u skladu sa svojim obvezama prema zakonodavstvu Unije, uključujući Uredbu (EU) 2022/XXX [*Akt o digitalnim uslugama*], kako bi predmetnom pružatelju medijskih usluga priopćio razloge te odluke, kako se zahtijeva člankom 4. stavkom 1. Uredbe (EU) 2019/1150.

Izmjena

2. Ako pružatelj vrlo velike internetske platforme odluči obustaviti pružanje svojih usluga internetskog posredovanja *u vezi s medijskom uslugom koju pružati priznat pružatelj medijske usluge jer ta medijska usluga nije u skladu s njegovim uvjetima poslovanja, ne dovodeći u pitanje mјera ublažavanja u pogledu sistemskog rizika* iz članka 34. Uredbe (EU) 2022/2065, dотičном priznatom pružatelju medijske usluge priopćuje razloge te odluke i navodi konkretnu klauzulu u njegovim uvjetima poslovanja s kojom medijska usluga nije u skladu, kako je propisano člankom 4. stavkom 1. Uredbe (EU) 2019/1150 i člankom 17. stavkom 3. Uredbe (EU) 2022/2065.

Pružatelj vrlo velike internetske platforme daje priznatom pružatelju medijskih usluga mogućnost da odgovori na razloge njegove odluke.

Or. en

29.9.2023

A9-0264/328

Amandman 328

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće

Sabine Verheyen

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023

Prijedlog uredbe

Članak 19. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pravo prilagodbe ponude **audiovizualnih**
medijskih usluga

Pravo prilagodbe ponude medijskih usluga

Or. en

Amandman 329

Diana Riba i Giner, Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Izvješće**Sabine Verheyen**

Europski akt o slobodi medija
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A9-0264/2023**Prijedlog uredbe****Članak 19. – stavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

1. Kako bi ponudu audiovizualnih medijskih usluga prilagodili svojim interesima ili preferencijama u skladu sa zakonom, korisnici imaju pravo moći jednostavno promijeniti *zadane postavke svakog uređaja ili korisničkog sučelja* kojima se kontrolira pristup **audiovizualnim** medijskim uslugama i njihovo korištenje, odnosno kojima se upravlja pristupom takvim uslugama i njihovim korištenjem. Ta odredba ne utječe na nacionalne mjere za provedbu članka 7.a Direktive 2010/13/EU.

Izmjena

1. Kako bi ponudu audiovizualnih medijskih usluga prilagodili svojim interesima ili preferencijama u skladu sa zakonom, korisnici imaju pravo moći jednostavno promijeniti *konfiguraciju medijskih usluga ili aplikacija koje korisnicima omogućuju pristup takvim uslugama na korisničkom sučelju ili na uređajima, uključujući daljinske upravljače*, kojima se kontrolira pristup medijskim uslugama i njihovo korištenje, odnosno kojima se upravlja pristupom takvim uslugama i njihovim korištenjem, *među ostalim upotrebotom sustava za preporučivanje trećih strana, kako je definirano u članku 3. Uredbe 2022/2065*. Ta odredba ne utječe na nacionalne mjere za provedbu članka 7.a i članka 7.b Direktive 2010/13/EU.

Or. en