



Mødedokument

A9-0264/2023

12.9.2023

*****I**

BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Kultur- og Uddannelsesudvalget

Ordfører: Sabine Verheyen

Ordførere for udtalelser fra de associerede udvalg i henhold til
forretningsordenens artikel 57:

Didier Geoffroy, Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse
Ramona Strugariu, Udvalget om Borgernes Rettigheder, Retlige og Indre
Anliggender

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	157
BILAG: LISTE OVER ENHEDER OG PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA.....	159
UDTALELSE FRA UDVALGET OM DET INDRE MARKED OG FORBRUGERBESKYTTELSE.....	160
UDTALELSE FRA UDVALGET OM BØRGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER.....	260
PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG	401
ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG	402

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))**

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2022)0457),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0309/2022),
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til de begrundede udtalelser, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af det danske folketing, det tyske forbundsråd, det franske senat og det ungarske parlament, og ifølge hvilke udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
 - der henviser til udtalelse af 11. november 2022 fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse¹,
 - der henviser til udtalelse af 14. december 2022 fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg²,
 - der henviser til udtalelse af 16. marts 2023 fra Regionsudvalget³,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
 - der henviser til udtalelse fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og til udtalelse fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse,
 - der henviser til betænkning fra Kultur- og Uddannelsesudvalget (A9-0264/2023),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;

¹ Endnu ikke offentliggjort i EUT.

² Endnu ikke offentliggjort i EUT.

³ Endnu ikke offentliggjort i EUT.

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Uafhængige medietjenester spiller en unik rolle *i* det indre **marked**. De udgør en økonomisk vigtig sektor i hastig forandring og giver samtidig adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder for både borgere og virksomheder og opfylder dermed den almennyttige funktion som "offentlig vagthund". Medietjenester er i stigende grad tilgængelige online og på tværs af grænserne, mens de ikke er underlagt de samme regler og samme beskyttelsesniveau i de forskellige medlemsstater.

Ændringsforslag

(1) Uafhængige medietjenester spiller en unik rolle **for demokratiet, sikring af retsstatsprincippet og det indre markeds funktion**. De er en **uundværlig faktor i processen for offentlig meningsdannelse**, udgør en økonomisk vigtig sektor i hastig forandring og giver samtidig adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder for både borgere og virksomheder og opfylder dermed den almennyttige funktion som "offentlig vagthund". Medietjenester er i stigende grad tilgængelige online og på tværs af grænserne, mens de ikke er underlagt de samme regler og samme beskyttelsesniveau i de forskellige medlemsstater.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(1a) Samtidig er medietjenester altid enten bærere af kulturelle udtryksformer, eller også repræsenterer de selv en kulturel udtryksform direkte. Denne dobbelte karakter skal respekteres hele vejen igennem. I henhold til artikel 167, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) skal Unionen tage hensyn til de kulturelle aspekter i sin indsats i henhold til andre bestemmelser i traktaterne, navnlig med henblik på at respektere og fremme sine kulturers mangfoldighed.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) I betragtning af deres unikke rolle er **beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme et væsentligt element i et velfungerende indre marked for medietjenester (eller "det indre mediemarked")**. Dette marked har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør **hjælpe** mediesektoren **med at** udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 3

Kommissionens forslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som **har omdirigeret** finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket **har påvirket** dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af **det indhold**, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og

Ændringsforslag

(2) I betragtning af deres unikke rolle **og det forhold, at de er en af demokratiets hjørnesten, bør der lægges særlig vægt på beskyttelse af mediefrihed og mediepluralisme i det indre marked for medietjenester**. Dette marked har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør **støtte** mediesektoren, **så den kan** udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.

Ændringsforslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold **og -tjenester**, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme **og -søgemaskiner** fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der **for ofte** har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme **og søgemaskiner** er også vigtige udbydere **eller formidlere** af onlinereklamer, som **omdirigerer** finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket **påvirker** dens finansielle bæredygtighed og **journalistiske arbejde**

kapitalintensive, er **de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige** og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

og dermed mangfoldigheden af **de medietjenester**, der tilbydes. **Derfor bør onlineplatforme og -søgemaskiner medtages i denne forordnings anvendelsesområde, så man sikrer mediernes uafhængighed og mangfoldighed.** Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er **det nødvendigt, at deres evne til at nå deres målgrupper forbliver konkurrencedygtig** og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) Det indre marked for medietjenester er imidlertid ikke tilstrækkeligt integreret. **En række nationale restriktioner hæmmer den frie bevægelighed på det indre marked.** Navnlig forskellige nationale regler for og tilgange til mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, utilstrækkeligt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer samt uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer gør det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande.

Ændringsforslag

(4) Det indre marked for medietjenester er imidlertid ikke tilstrækkeligt integreret. Navnlig forskellige nationale regler for og tilgange til mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, utilstrækkeligt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer samt uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer gør det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande. **Desuden bør der fastsættes fælles minimumsstandarder for nationale regler og tilgange vedrørende mediepluralisme og redaktionel**

uafhængighed, samtidig med at medlemsstaternes kompetence respekteres. Det er en forudsætning for det indre markeds funktion, at der fastsættes sådanne standarder.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Som reaktion på udfordringerne for mediepluralisme og mediefrihed online har nogle medlemsstater desuden truffet lovgivningsmæssige foranstaltninger, og andre medlemsstater vil sandsynligvis gøre det samme, med risiko for at fremme forskellene i de nationale tilgange til og begrænsninger af den frie bevægelighed på det indre marked.

Ændringsforslag

(5) Som reaktion på udfordringerne for mediepluralisme og mediefrihed online har nogle medlemsstater desuden truffet lovgivningsmæssige foranstaltninger, og andre medlemsstater vil sandsynligvis **fortsat** gøre det samme med risiko for at fremme forskellene i de nationale tilgange til og begrænsninger af den frie bevægelighed på det indre marked.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5a) Et frit og velfungerende indre marked for medietjenester udgør en meget vigtig søjle i et velfungerende demokrati, fordi det sikrer modtagerne adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder. Onlinemiljøets stadig vigtigere rolle og nye funktioner har haft en omvæltende indvirkning på markedet for medietjenester, som det har gjort stadig mere grænseoverskridende, ligesom det har fremmet et reelt europæisk marked for medietjenester. I et sådant miljø er medietjenester ikke blot til rådighed, men også lettilgængelige for forbrugerne i Unionen, uanset hvilken medlemsstat de bor i. Medietjenester, der er skabt til brug

for modtagere i én medlemsstat, kan nå langt længere ud end oprindeligt tilsigtet. Forskellige tilgange på nationalt plan kan hæmme medietjenesteudbydernes evne til at operere på lige vilkår med henblik på at gøre medietjenester tilgængelige, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. De pågældende tilgange har medført markedsfragmentering, retlig usikkerhed og øgede efterlevelseseomkostninger for medietjenesteudbydere og mediefolk. Derfor er det nødvendigt at have en fælles retlig ramme, der sikrer harmoniseret anvendelse af reglerne for medietjenesteudbydere i hele Unionen, hvilket sikrer, at modtagere i Unionen har adgang til en bred vifte af pålidelige informationskilder og kvalitetsjournalistik som et offentligt gode, der gør, at de kan træffe informerede valg, bl.a. angående deres demokratiers tilstand.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 5 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5b) Retten til ytrings- og informationsfrihed, som er knæsat i artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret") og artikel 10 i konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, omfatter retten til at modtage og meddele oplysninger samt mediefrihed og -pluralisme uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til landegrænser. De kræver også, at der skabes mangfoldighed i de europæiske kommunikationsrum, og pålægger medlemsstaterne at forsvare og fremme mediepluralisme. Denne forordning bygger således på Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis og på de standarder, som er udviklet af

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) Modtagere af medietjenester i Unionen (fysiske personer, der *er statsborgere i medlemsstaterne eller* har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen) bør kunne nyde godt af friheden til at *modtage* gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten *til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret")*. Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

Ændringsforslag

(6) Modtagere af medietjenester i Unionen (fysiske personer, der har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen) bør kunne nyde godt af friheden til at *få adgang til uafhængig*, gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten *i henhold til chartrets artikel 11. I overensstemmelse med artikel 22 i chartret skal Unionen respektere den kulturelle, religiøse og sproglige mangfoldighed*. Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet. Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervsmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. **Definitionen af en medietjeneste bør navnlig omfatte TV- eller radioudsendelser, audiovisuelle on-demand-medietjenester, audio-podcasts eller pressepublikationer.** Virksomhedskommunikation og distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet, **for hvilken der normalt betales et vederlag, herunder ikkestandardmæssige ansættelsesformer såsom freelance-virksomhed eller uafhængig journalistik.** Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervsmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. Virksomhedskommunikation og distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.

(7a) *Mediemiljøet gennemgår store og hastige forandringer. Mediernes rolle i et demokratisk samfund har ikke ændret sig, men medierne har flere værktøjer til at fremme interaktion og engagement. Det er vigtigt, at medierelateret politik tager højde for disse og fremtidige udviklingstendenser. Begrebet medier som*

anvendt i denne forordning bør derfor fortolkes bredt, så det omfatter alle aktører, der er involveret i udarbejdelsen og udbredelsen til potentielt mange mennesker af indhold, og som har redaktionelt ansvar eller fører tilsyn med indhold.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. En **sådan enhed** kan derfor både betegnes som udbydere af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbydere og som medietjenesteudbydere.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. **Når sådanne enheder udøver redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester**, kan **de** derfor både betegnes som udbydere af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbydere og som medietjenesteudbydere.

ansvar over dem og til at markedsføre muligheden for at målrette reklamer til brugerne gør det muligt for dem at fungere som direkte konkurrenter til medietjenesteudbydere, hvis medietjenester de formidler og distribuerer. I betragtning af overførslen af økonomisk værdi til fordel for onlineplatforme bør definitionen af "publikumsmåling" i denne forordning forstås således, at den omfatter data vedrørende medietjenester, der forbruges af modtagere af medietjenester og af onlineplatforme. Det vil sikre, at alle formidlere, der er involveret i distribution af indhold, er gennemsigtige med hensyn til deres publikumsmålemetoder, så annoncører kan træffe velinformerede valg, hvilket bør fremme konkurrence.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning.

Ændringsforslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, **herunder onlineplatforme**, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning. **Medietjenesteudbydere, der overholder de i fællesskab aftalte industristandarder, bør ikke anses for at være udbydere af ejendomsretligt**

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt *eller* regionalt *plan*, eller *lokale regeringer i territoriale enheder* med *mere end 1 mio. indbyggere. Definitionen* af statslig reklame *bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks.* i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre *pludselige* hændelser, der kan forvolde skade på *enkeltpersoner*.

Ændringsforslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, *som omfatter reklame og indkøb*, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder *Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer*, regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt, regionalt eller *lokalt plan*. Med *henblik på fordeling* af statslig reklame *og statslige indkøb*, herunder i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre *uforudsete, alvorlige* hændelser, der kan forvolde skade på *betydelige dele af befolkningen*, *bør der på forhånd fastsættes kriterier i national ret. Nødmeddelelser fra offentlige myndigheder bør forstås bredt som andet end statslig reklame.*

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. *Sådanne* modtagere

Ændringsforslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Modtagere *af*

bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som *dermed* leverer pålidelige oplysninger, *herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov.* Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet. *Redaktionel uafhængighed er særlig vigtig for medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold* i betragtning af deres samfundsmæssige rolle som et offentligt gode. Medietjenesteudbydere bør kunne udøve deres økonomiske aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne.

medietjenester bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister, redaktører, *chefredaktører* og *medieansatte* på en uafhængig måde og i overensstemmelse med *etiske og faglige* journalistiske standarder, og som *derfor* leverer pålidelige oplysninger, *af politisk eller samfundsmæssig interesse på lokalt, nationalt eller internationalt plan uden indblanding fra offentlige myndigheder eller uden at blive påvirket af økonomiske interesser.* Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en *vigtig* modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag

(14) Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet, særligt i betragtning af deres samfundsmæssige rolle som et offentligt gode. Medietjenesteudbydere bør kunne udøve deres økonomiske aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne. *For at garantere uafhængige og pluralistiske medier er det endvidere afgørende, at der iværksættes de nødvendige foranstaltninger til at skabe et sikkert miljø, hvor journalister, redaktører, chefredaktører og medieansatte kan udøve deres aktiviteter. Det er med henblik herpå ud over at sikre mediefriheden nødvendigt at beskytte friheden i medierne.*

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 15

Kommissionens forslag

(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket i stigende grad udfordres i hele Unionen. **Der er navnlig** stigende indblanding i medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater. En sådan indblanding kan være direkte eller indirekte fra staten eller andre aktører, herunder offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringseksponenter og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. Desuden har de seneste tendenser inden for mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbyderes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres **indhold** på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere

Ændringsforslag

(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket i stigende grad udfordres i hele Unionen. **Den** stigende indblanding i medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater **nødvendiggør lovgivningsmæssige indgreb**. En sådan indblanding kan **udgøre en tilsidesættelse af retsstatsprincippet, som kan** være direkte eller indirekte, fra staten eller andre aktører, herunder offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringseksponenter og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. **Dette synes især at være tilfældet, når økonomisk magt skaber en meningsmagt, der kan påvirke den offentlige meningsdannelse**. Desuden har de seneste tendenser inden for mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbyderes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive

kan modtage *sådan indhold*.

sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres *medietjenester* på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere kan modtage *sådanne medietjenester*.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Journalister og redaktører er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af *pålideligt medieindhold, navnlig ved at rapportere om nyheder eller aktuelle forhold*. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Navnlig udbydere af medietjenester og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere) bør kunne forlade sig på *en solid* beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder mod anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters *frihed* til at udøve deres økonomiske aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som "offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder *bidrager til* beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11.

Ændringsforslag

(16) Journalister, redaktører, *chefredaktører* og *medieansatte* er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af *pålidelige medietjenester*. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger, *både offline og online*. Navnlig udbydere af medietjenester, *medieansatte* og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere *og bloggere*) bør kunne forlade sig på *den mest solide* beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder mod *arbitrære indgreb og* anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters *og medieansattes ytringsfrihed og evne* til at udøve deres økonomiske aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som "offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder *er en forudsætning for* beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11 *og afgørende for at beskytte den rolle som "vagthund", som undersøgende journalistik har i*

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 16 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(16a) Opretholdelse af retsstatsprincippet er vigtigt for velfungerende demokratier i medlemsstaterne. Unionens instrumenter til det formål er blevet udvidet til ud over proceduren i artikel 7 i TEU at omfatte nye rammer såsom Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092^{1a}. Retsstatssystemernes funktion hænger direkte sammen med frie og pluralistiske medier. Mediefrihed og mediepluralisme udgør en central søjle i Unionens ramme for bevarelse af retsstaten, og mediefrihedens og mediepluralismens tilstand undersøges årligt gennem Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen. Beskyttelse af journalistiske kilder, garantier for redaktionel uafhængighed og et robust system til beskyttelse mod misbrug af visse foranstaltninger og teknologier er afgørende for bevarelsen af rammerne for retsstaten i Unionen. Foranstaltninger, der truer mediefrihed og mediepluralisme, såsom tilbageholdelse, straf, ransagning, beslaglæggelse eller inspektion over for medietjenesteudbydere, anretter alvorlig skade på retsstaten og bør derfor betragtes som brud på retsstatsprincippet og bør således udløse de sanktioneringsmekanismer, der er fastsat i artikel 7 i TEU og forordning (EU, Euratom) 2092.

^{1a} Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16. december 2020 om en generel ordning

med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget (EUT L 433I af 22.12.2020, s. 1).

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 16 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(16b) Overvågningsmetoder, som anvendes mod journalister og medieansatte, er forskelligartede og omfatter opsnapping af elektronisk kommunikation og metadata, hacking af enheder eller software, herunder denial of service-angreb, telefonaflytning, aflytning, videooptagelse, geolokalisering via radiofrekvensidentifikation, det globale positioneringssystem eller mobilstationsdata, datamining og overvågning af sociale medier. Sådanne metoder kan i alvorlig grad påvirke journalisters og medieansattes ret til privatlivets fred, til beskyttelse af deres data og til ytringsfrihed. Beskyttelsen i henhold til denne forordning omfatter derfor både nuværende former for digital overvågning og fremtidige teknologier, der kan fremkomme som følge af teknologisk innovation. Den pågældende beskyttelse berører ikke anvendelsen af eksisterende og fremtidig EU-lovgivning, der begrænser eller forbyder udvikling og brug af og handel med konkrete overvågningsteknologier, der anses for at være for invasive. Spyware, der giver fuld, ubegrænset adgang til personoplysninger, herunder følsomme data, på en enhed, kan påvirke selve kernen i retten til privatlivets fred og bør derfor under ingen omstændigheder anses for at være nødvendig og rimelig i henhold til EU-retten.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og leverer deres tjenester til et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsusikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor **harmonisering** og **yderligere** styrkelse på EU-plan.

Ændringsforslag

(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder **og journalistisk kommunikation** reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. ***Til trods for gældende standarder, der er kodificeret af Europarådet, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis har praktiske eksempler fra flere medlemsstater afsløret, at der er meget forskellige tilgange til spørgsmålet, og at journalistiske kilder ikke er beskyttet i visse situationer.*** Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og leverer deres tjenester til et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsusikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor ***en så omfattende og vidtgående styrkelse som muligt. Med henblik herpå harmoniserer denne forordning standarden for beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation ved at indføre minimumsregler på EU-plan. En indblanding i journalistiske kilder skal altid opvejes mod krænkelser af ytrings- og informationsfriheden. Alle foranstaltninger, der griber ind i journalistiske kilder, bør kunne indbringes for en domstol. Journalister,***

der arbejder på grænseoverskridende projekter, bør beskyttes efter de højeste standarder i de relevante medlemsstater. På EU-plan bør beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation som minimum svare til beskyttelsen i overensstemmelse med internationale standarder og EU-standarder og være i overensstemmelse med EU-Domstolens og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) Digital sikkerhed og fortrolighed af elektronisk kommunikation er blevet en stor udfordring for journalister og medieansatte. I lyset heraf skal fremme og beskyttelse af værktøjer til anonymisering og end-to-end-krypterede tjenester, som anvendes af medietjenesteudbydere og deres ansatte, tilskyndes på EU-plan for at sikre lige adgang til sådant udstyr i alle medlemsstater. De pågældende værktøjer er blevet afgørende for, at de frit kan udføre deres arbejde og udøve deres ret til privatlivets fred, til databeskyttelse og til ytringsfrihed, herunder ved at beskytte deres kommunikation og fortroligheden om deres kilder.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har

(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked **og med hensyn til at beskytte**

adgang til information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres **opgaver**. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne **situation** kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvråde konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-mediudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres **opgave**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør **helst** besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-mediudbydernes **public serviceopgaver** for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

mediepluralismen ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til **et mangfoldigt udbud af indhold, herunder** information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres **mandat**. **De udgør et forum for offentlig debat og et middel til at fremme mere udbredt demokratisk deltagelse blandt enkeltpersoner. Derfor kan mediepluralisme kun sikres, hvis public service-mediernes udbud af indhold afspejler en reel mangfoldighed. Public service-mediernes uafhængighed er navnlig vigtig i valgperioder for at sikre, at borgerne har adgang til objektiv information af høj kvalitet.** Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager, **som kan gøre dem mere sårbare end andre aktører i det indre mediemarked, i det omfang det truer deres eksistensgrundlag.** Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne **risiko kan også resultere i politisk udpegede ledere på højeste plan, som udøver pres på journalisters og chefredaktørers redaktionelle uafhængighed på grund af politiske eller økonomiske interesser. De pågældende situationer** kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvråde konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. **Ledelsen for public service-mediudbydere bør være uafhængig, uvildig og ikke have politiske eller økonomiske interesser. Der bør være klare regler for eventuelle interessekonflikter hos public service-**

medioudbyderes ledelse. De personer eller organer, der udgør den højeste beslutningstagende myndighed hos public service-medioudbydere, bør udpeges og om nødvendigt afskediges i overensstemmelse med forudsigelige, gennemsigtige, ikkediskriminerende, kønsbalancerede og objektive kriterier, som sikrer, at de personer, der besætter disse stillinger, er kvalificerede. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medioudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres **mandat**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning **og gør det muligt for dem at udvikle tilbud til nye publikumsinteresser eller nyt indhold og nye former og videreudvikle dem teknisk med henblik på opretholde en konkurrencedygtig position på det indre mediemarked.** En sådan finansiering bør besluttes og afsættes på **grundlag af forudsigelige, gennemsigtige, uafhængige, upartiske og ikkediskriminerende procedurer på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medioudbydernes public service-mandat** for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene **om gennemsigtighed** i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ("**Amsterdamprotokollen**").

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 18 a (ny)

(18a) Til gavn for det europæiske publikum bør public service-medieudbydere fremme mediepluralisme og bidrage til at gøre mediemarkederne mere robuste. De bør tilbyde en bred vifte af indhold, der tilgodeser forskellige interesser, perspektiver og demografier, og som omfatter alle samfundssegmenter, herunder minoriteter.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 18 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18b) Artikel 5, stk. 2, bør ikke finde anvendelse på en medietjenesteudbyder, der er en del af en koncern, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked i en medlemsstat, og hvis samlede indtægter i forbindelse med public service-mandatet udgør mindre end 10 % af den pågældende koncerns konsoliderede medierelaterede indtægter på det tidspunkt, hvor denne forordning træder i kraft.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19) Det er afgørende for modtagerne af medietjenester, at de med sikkerhed ved, hvem der ejer og står bag nyhedsmediernes, så de kan identificere og forstå potentielle interessekonflikter, som er en forudsætning for at danne velinformede meninger og dermed deltage aktivt i et demokrati. En sådan gennemsigtighed er **også** et effektivt

(19) Det er afgørende for modtagerne af medietjenester, at de med sikkerhed ved, hvem der ejer og står bag nyhedsmediernes, så de kan identificere og forstå potentielle interessekonflikter, som er en forudsætning for at danne velinformede meninger og dermed deltage aktivt i et demokrati. En sådan gennemsigtighed er **derfor** et

redskab til at begrænse risikoen for indblanding i redaktionel uafhængighed. Det er derfor nødvendigt at indføre fælles oplysningskrav for **alle relevante** medietjenesteudbydere i hele Unionen, som bør omfatte forholdsmæssige krav om offentliggørelse af oplysninger om ejerskab. I denne forbindelse bør de foranstaltninger, som medlemsstaterne har truffet i henhold til artikel 30, stk. 9, i direktiv (EU) 2015/849⁴⁹, ikke berøres. De relevante udbydere bør offentliggøre de krævede oplysninger på deres websteder eller på et andet medium, der er let og direkte tilgængeligt.

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849 af 20. maj 2015 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 648/2012 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/60/EF samt Kommissionens direktiv 2006/70/EF (EUT L 141 af 5.6.2015, s. 73).

effektivt redskab til at begrænse risikoen for indblanding i redaktionel uafhængighed. Det er derfor nødvendigt at indføre fælles oplysningskrav for medietjenesteudbydere, **der udøver redaktionelt ansvar**, i hele Unionen, som bør omfatte forholdsmæssige krav om offentliggørelse af oplysninger om ejerskab. I denne forbindelse bør de foranstaltninger, som medlemsstaterne har truffet i henhold til artikel 30, stk. 9, i direktiv (EU) 2015/849⁴⁹, ikke berøres. De relevante udbydere bør offentliggøre de krævede oplysninger på deres websteder eller på et andet medium, der er let og direkte tilgængeligt **i et brugervenligt format. Det er derfor nødvendigt, at medlemsstaterne overlader det til en relevant national tilsynsmyndighed eller et relevant nationalt tilsynsorgan at overvåge overholdelsen af sådanne oplysningskrav og at udvikle og vedligeholde en database over medieejerskab. Den pågældende nationale tilsynsmyndighed eller det pågældende nationale tilsynsorgan bør kunne anmode om og modtage yderligere oplysninger fra medietjenesteudbydere, der er relevante for dens eller dets opgaver. For yderligere at styrke og sikre tilgængeligheden og ensartetheden af de oplysninger, der er tilgængelige for modtagere af medietjenester, bør rådet oprette og vedligeholde en europæisk database over medieejerskab.**

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849 af 20. maj 2015 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 648/2012 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/60/EF samt Kommissionens direktiv 2006/70/EF (EUT L 141 af 5.6.2015, s. 73).

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19a) Det er afgørende, at der er offentlig adgang til visse kontaktoplysninger, ejerskabsoplysninger og oplysninger om statslig reklame og statslig finansiel støtte, der tildeles medietjenesteudbydere, så modtagerne af medietjenester kan forstå og undersøge potentielle interessekonflikter og samtidig bidrage til at opretholde tilliden og lette en rettidig og effektiv adgang til oplysninger for de nationale tilsynsmyndigheder eller organer eller rådet. For at mindske en eventuel administrativ byrde bør visse kategorier af oplysninger dog kun gives i behørigt begrundede tilfælde, på en forholdsmæssig og afbalanceret måde og for at sikre retten til respekt for privatlivet og beskyttelse af personoplysninger.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20) Mediernes integritet **kræver også en proaktiv tilgang til** at fremme **nyhedsmedieselskabers** redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger. **Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere og redaktører**, bør medietjenesteudbydere træffe **forholdsmæssige** foranstaltninger for at sikre redaktørernes frihed til at træffe **individuelle** beslutninger i forbindelse med deres erhvervmæssige virksomhed. Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om

(20) Mediernes integritet **kan støttes ved at fremme og sikre journalistiske standarder i hele Unionen og ved** at fremme **og sikre medietjenesteudbyderes** redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger, **for at sikre, at oplysningerne er pålidelige, og at enhver ideologisk retning begrænses af det absolutte krav om at rapportere sandfærdigt og etisk om nyheder og holdninger.** Medietjenesteudbydere bør træffe foranstaltninger for at sikre redaktørernes **og chefredaktørernes** frihed til at træffe **redaktionelle** beslutninger på

specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

grundlag af den redaktionelle linje i forbindelse med deres erhvervs-mæssige virksomhed. **De pågældende foranstaltninger bør ikke blot styrke garantierne for mediefrihed, men også friheden i medierne.** Målet om at beskytte redaktører **og chefredaktører** mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11 **og med Europarådets resolution 1003 (1993).** I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til **og offentliggøre** faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere **og sikre, at deres ejere, udgivere og ledelse følger de højeste faglige standarder med hensyn til redaktionel integritet og uafhængighed.**

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) **For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU⁵⁰ undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet**

Ændringsforslag

(21) **Medietjenesteudbydere bør træffe interne sikkerhedsforanstaltninger i henhold til deres strukturer og behov.** Henstillingen, der ledsager denne forordning⁵⁰, indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, **der kunne overvejes** i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at **træffe beslutning om redaktionsholdenes sammensætning eller om deres redaktionelle linje**, fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme

i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning⁵¹, indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der *kan vedtages* i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

⁵¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. ***Denne forordning bør dog heller ikke fortolkes således, at en medietjenesteudbyders ejer eller virksomhedsleder kan blande sig utilbørligt i det arbejde, der udføres af dens redaktører og chefredaktører i overensstemmelse med dens redaktionelle linje, f.eks. ved at tvinge dem til at tilføje eller fjerne indhold, inden det stilles til rådighed for offentligheden.*** I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at ***sikre og*** fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

⁵¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne

Ændringsforslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne

forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.

forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet **er det nødvendigt, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer holder høringer af repræsentanter for medietjenesteudbydere, civilsamfundsorganisationer, medieeksperter, repræsentanter for den akademiske verden, sammenslutninger af fagforeninger og sammenslutninger af journalister.** Derudover er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne. **De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør have tilstrækkelige finansielle og menneskelige ressourcer, der står i passende forhold til de opgaver, de tildeles i henhold til nærværende forordning, for at kunne udføre de nødvendige opgaver i medlemsstaterne og sikre et uafhængigt og effektivt råd samt anvendelsen af denne forordning. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør have fuld driftsmæssig autonomi og være uafhængig af alle former for politisk og økonomisk indblanding. Det er en nødvendig forudsætning for en effektiv udførelse af rådets opgaver og troværdigheden af den ekspertgruppe, der oprettes ved denne forordning, at de**

nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der deltager i rådets aktiviteter, er uafhængige.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er **omhandlet** i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, **og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer**. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for efter aftale med Kommissionen at indbyde **eksperter og** observatører, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, til at deltage i sine møder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af **stemmerne**.

Ændringsforslag

(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er **oprettet i overensstemmelse med kravene** i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre muligheden for de øvrige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer **eller i givet fald for en fælles repræsentant for selv- eller samreguleringsmekanismer** for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet **og ekspertgruppen** bør også have mulighed for at indbyde **eksterne eksperter til at deltage i sine møder fra sag til sag**. Rådet bør også have **mulighed for** efter aftale med Kommissionen at **udpege permanente** observatører, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, **til at deltage i sine møder**. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af **sine stemmeberettigede medlemmer**. **I rådets forretningsorden bør rollen og opgaverne for og procedurerne for udnævnelsen og mandatperioden for**

medlemmerne af styringsgruppen fastsættes. Styringsgruppen bør bestå af en formand, en næstformand, den afgående formand og to andre medlemmer. Ved valget af formanden og de andre medlemmer af styringsgruppen bør der tages hensyn til princippet om geografisk balance. Endvidere bør rådet i sin forretningsorden medtage mekanismer til forebyggelse og håndtering af interessekonflikter, til vurdering af de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers uafhængighed og til midlertidig suspension af stemmerettighederne for medlemmer, hvis uafhængighed er blevet anfægtet.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 23 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(23a) Rådet vil i overensstemmelse med denne forordning skulle behandle spørgsmål, der falder uden for ERGA's ansvarsområde, navnlig spørgsmål vedrørende pressepublikationer, radio og onlinemedier. Det er derfor nødvendigt at nedsætte en ekspertgruppe bestående af eksperter, medierepræsentanter for selvregulerende eller samregulerende organisationer såsom journalistiske sammenslutninger, medie- eller presseråd og repræsentanter for civilsamfundet, der skal rådgive og høre rådet om gennemførelsen af denne forordning. Ekspertgruppens sammensætning bør fastlægges i rådets forretningsorden og afspejle de eksisterende selvreguleringsrammer for medier fra hver medlemsstat og forskellige sektorspecifikke og geografiske områder i medlemsstaterne. Ud over repræsentanter for medlemsstaterne bør ekspertgruppen bestå af bredt anerkendte og etablerede europæiske organisationer, der repræsenterer forskellige interesser i

mediesektoren. Ekspertgruppen bør placeres inden for rådets struktur. Ekspertgruppen bør rådgive rådet om udførelsen af dets opgaver. Ekspertgruppen bør have den nødvendige autonomi til at handle uafhængigt. Ekspertgruppen bør på eget initiativ kunne indbyde eksperter og medierepræsentanter, enten i en struktureret dialog eller på anden måde, for at hjælpe den med at vurdere anvendelsen af denne forordning og bidrage til dens arbejde på grundlag af dens behov. Ekspertgruppen bør have beføjelse til at fremsætte henstillinger og henlede rådets opmærksomhed på mulige overtrædelser af denne forordning på eget initiativ, eller hvis Kommissionen eller Europa-Parlamentet anmoder herom. Ekspertgruppen bør gøre sine henstillinger eller rapporter om resultaterne af høringer med relevante interessenter offentligt tilgængelige. De pågældende bidrag fra ekspertgruppen bør give rådet tilstrækkelige oplysninger til, at det kan basere sine beslutninger på dem, samtidig med at de supplerer og bidrager til eksisterende mekanismer i Unionen såsom Kommissionens årlige rapporter om retsstatssituationen eller observatoriet for mediepluralisme. De pågældende bidrag bør også sætte rådet i stand til at håndtere udestående spørgsmål. Rådet bør tage hensyn til de pågældende bidrag, når det udarbejder sit årlige arbejdsprogram. Rådet bør kunne søge rådgivning fra ekspertgruppen, når det har brug for analyser og indsigter fra et bestemt ekspertiseområde. Rådet bør høre ekspertgruppen i forbindelse med enhver udtalelse eller afgørelse, som rådet træffer vedrørende spørgsmål, der rækker ud over den audiovisuelle mediesektor.

Ændringsforslag 34

**Forslag til forordning
Betragtning 24**

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør **navnlig** aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis **og** udarbejde udtalelser **efter aftale med Kommissionen** eller efter **dennes anmodning** i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et sekretariat, **der stilles til rådighed af Kommissionen**. **Kommissionens sekretariat** bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 24 a (ny)

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. **Rådets arbejde bør dog være uafhængigt af Kommissionen og af politisk eller økonomisk indflydelse.** Rådet bør aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis, udarbejde udtalelser **og udføre andre opgaver på eget initiativ** eller efter **anmodning fra Kommissionen eller Europa-Parlamentet** i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt **og uafhængigt**, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et **uafhængigt** sekretariat. **Sekretariatet bør kun følge rådets instrukser. Sekretariatet bør tildeles tilstrækkelige budgetmidler og menneskelige ressourcer.** **Sekretariatet** bør yde rådet **materiel** administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

(24a) Det er vigtigt, at rådet i samarbejde med de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og under hensyntagen til eksisterende national lovgivning udsteder retningslinjer for definitionen af medietjenester af almen interesse og for

kriterierne, vurderingsrammerne og processen for fastlæggelse af deres rækkevidde. Det er vigtigt, at de pågældende retningslinjer er i overensstemmelse med Unionens værdier og fastsatte mål af almen interesse såsom mediepluralisme, ytringsfrihed, adgang til pålidelig information, social samhørighed og kulturel mangfoldighed.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Betragtning 25

Kommissionens forslag

(25) Regulerings samarbejde mellem uafhængige medietilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for at få det indre marked for medietjenester til at fungere korrekt. Direktiv 2010/13/EU indeholder imidlertid ikke bestemmelser om struktureret samarbejde for nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. Siden revisionen af EU-rammen for audiovisuelle medietjenester ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², som udvidede dens anvendelsesområde til videodelingsplatforme, har der været et stadigt stigende behov for tæt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, navnlig for at løse grænseoverskridende sager. Et sådant behov er også berettiget i lyset af de nye udfordringer i EU's mediemiljø, som denne forordning søger at løse, herunder ved at overdrage nye opgaver til nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

⁵² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv

Ændringsforslag

(25) Regulerings samarbejde mellem uafhængige medietilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for at få det indre marked for medietjenester til at fungere korrekt. Direktiv 2010/13/EU indeholder imidlertid ikke bestemmelser om struktureret samarbejde for nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. Siden revisionen af EU-rammen for audiovisuelle medietjenester ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², som udvidede dens anvendelsesområde til videodelingsplatforme, har der været et stadigt stigende behov for tæt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, navnlig for at løse grænseoverskridende sager. Et sådant behov er også berettiget i lyset af de nye udfordringer i EU's mediemiljø, som denne forordning søger at løse, herunder ved at overdrage nye opgaver til nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. ***Derfor bør rådet i samråd med Kommissionen også kunne etablere samarbejdsordninger med kompetente organer, kontorer, agenturer og rådgivende grupper i Unionen, med kompetente myndigheder i tredjelande og med internationale organisationer.***

⁵² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv

(EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold (EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69).

(EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold (EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69).

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) For at sikre en effektiv håndhævelse af EU's **medielovgivning**, forhindre mulig omgåelse af de gældende **medieregler** fra seriøse medietjenesteudbyderes side og **for at undgå, at der opstår** yderligere hindringer på det indre marked **for medietjenester**, er det vigtigt at **skabe klare og juridisk bindende rammer for, at** nationale tilsynsmyndigheder eller -organer **kan samarbejde** effektivt og virkningsfuldt.

Ændringsforslag

(26) **I 2020 vedtog ERGA et aftalememorandum bestående af en frivillig samarbejdsramme for at styrke den grænseoverskridende håndhævelse af medieregler for audiovisuelle medietjenester og videodelingsplatforme. På grundlag af denne frivillige ramme og for at sikre en omfattende og effektiv håndhævelse af EU's foranstaltninger på medieområdet**, forhindre mulig omgåelse af de gældende **regler** fra seriøse medietjenesteudbyderes side og **undgå yderligere hindringer for leveringen af medietjenester** på det indre marked er det vigtigt, at **de** nationale tilsynsmyndigheder eller -organer **samarbejder** effektivt og virkningsfuldt **med hinanden inden for den fastlagte retlige ramme**.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse

Ændringsforslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse

former for **ulovligt og** skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Betragtning 28

Kommissionens forslag

(28) Det er afgørende at sikre en ensartet **reguleringspraksis vedrørende** denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning **kan** Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål,

former for skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig, **og uden at dette berører oprindelseslandsprincippet**, behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

Ændringsforslag

(28) Det er afgørende at sikre en ensartet **og effektiv gennemførelse af** denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning **bør** Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål,

der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område. Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område. **Sådanne retningslinjer bør udarbejdes med støtte fra rådet og bør respektere medlemsstaternes kompetence på kulturområdet med henblik på at fremme mediepluralisme, være principbaserede og ikke berøre eksisterende nationale foranstaltninger.** Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

Ændringsforslag 40

**Forslag til forordning
Betragtning 28 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(28a) Minimumsharmonisering af regler vedrørende restriktioner på medieejerskabet i hele Den Europæiske Union er en af de grundlæggende metoder til at garantere en rimelig mangfoldighed af synspunkter, beskytte konkurrencen mellem medietjenesteudbydere på det europæiske mediemarked og garantere forbrugernes ret til at modtage mange forskellige oplysninger og forskellige synspunkter på en upartisk og pluralistisk måde. Derfor bør visse politisk eksponerede personer som defineret i artikel 3, nr. 9), i direktiv (EU) 2015/849 såsom statschefer, regeringschefer og ministre efter deres udnævnelse bringe deres forretningsforbindelse med en medietjenesteudbyder til ophør.

Ændringsforslag 41

**Forslag til forordning
Betragtning 29**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(29) For at sikre lige vilkår i udbuddet af forskellige audiovisuelle medietjenester i lyset af den teknologiske udvikling på det indre marked er det nødvendigt at finde fælles **tekniske forskrifter** for enheder, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, eller som transporterer digitale signaler, der formidler audiovisuelt indhold fra kilde til bestemmelsessted. I den forbindelse er det vigtigt at undgå, at divergerende tekniske standarder skaber hindringer og yderligere omkostninger for industrien og forbrugerne, samtidig med at der tilskyndes til løsninger med henblik på at gennemføre eksisterende forpligtelser vedrørende

(29) For at sikre lige vilkår i udbuddet af forskellige audiovisuelle medietjenester i lyset af den teknologiske udvikling på det indre marked er det nødvendigt at finde fælles **harmoniserede europæiske standarder** for enheder, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, **herunder fjernbetjeninger**, eller **enheder**, som transporterer digitale signaler, der formidler audiovisuelt indhold fra kilde til bestemmelsessted. I den forbindelse er det vigtigt at undgå, at divergerende tekniske standarder skaber hindringer og yderligere omkostninger for industrien og forbrugerne, samtidig med at der tilskyndes til løsninger med henblik på at gennemføre

audiovisuelle medietjenester.

eksisterende forpligtelser vedrørende
audiovisuelle medietjenester.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod **aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen**, og som er rettet mod **målgrupper** i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, **kan skade** eller **udgøre** en risiko for skade for den offentlige sikkerhed og forsvaret. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er

Ændringsforslag

(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden **og beskyttelse og fremme af mediepluralismen**. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod **medietjenester fra uden for Unionen – uanset hvordan de distribueres, og hvordan man får adgang til dem** – som er rettet mod **eller når brugere** i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, **indeholder en opfordring til at begå en terrorhandling som fastsat i direktiv (EU) 2017/541** eller **udgør en alvorlig og graverende** risiko for skade for den offentlige sikkerhed **samt for beskyttelsen af den nationale sikkerhed** og forsvaret. **Medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som ønsker at drage fordel af uhindret transport af medietjenester som en af fordelene ved Unionens indre marked for deres medietilbud, bør være underlagt de samme betingelser og forudsætninger som medietjenesteudbydere, der er etableret i Unionen**. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale

desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester, **som er etableret** uden for Unionen, **og** som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet efter **aftale med Kommissionen** kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at **de samme** medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester **fra** uden for Unionen, som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet **på eget initiativ eller efter anmodning fra den relevante nationale tilsynsmyndighed eller det relevante nationale tilsynsorgan** kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Betragtning 31

Kommissionens forslag

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en **vigtig** rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver

Ændringsforslag

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en **central** rolle i distributionen af **og adgangen til** information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de

et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller **selvregulerende krav**, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, **tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som **deres erhvervsbrugere** i begrundelsen **i henhold til** Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme **bestræbe sig på at indgive** begrundelsen, inden begrænsningen får virkning, **uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]**. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester].

udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige **krav og de samregulerings- eller selvreguleringsmekanismer**, de er underlagt i medlemsstaterne. **Samtidig bør udbydere af meget store onlineplatforme også tage behørigt hensyn til brugernes ret til ytrings- og informationsfrihed, mediefrihed og mediepluralisme. Udbydere af meget store onlineplatforme bør på passende vis bidrage til mediernes pluralisme ved at respektere medietjenesteudbyderes frihed til at udøve deres aktiviteter uden begrænsninger.** Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 34 i forordning (EU) 2022/2065, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, behørigt **respektere mediefriheden og mediepluralismen** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som **en erhvervsbruger** i begrundelsen **som omhandlet i** Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴ **og forordning (EU) 2022/2065**. For at minimere indvirkningen af enhver **suspension eller** begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme **give medietjenesteudbyderen mulighed for at svare på** begrundelsen **senest 24 timer**, inden begrænsningen **eller suspensionen** får virkning. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i

overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/2065. **Hvis udbyderen af en meget stor onlineplatform fortsat har til hensigt at fuldbyrde suspensionen eller begrænsningen, bør den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan eller organet for selvregulerings- eller samreguleringsmekanismen beslutte, om den påtænkte suspension eller begrænsning er berettiget med hensyn til den omfattede klausul i vilkårene og betingelserne og navnlig under hensyntagen til de grundlæggende friheder.**

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Betragtning 32

Kommissionens forslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og **uden unødigt forsinkelse.**

Ændringsforslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager **og, hvor det er relevant, klager indgivet af deres repræsentative organer i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065** over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og **under alle omstændigheder senest 24 timer efter indgivelsen.**

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Betragtning 33

Kommissionens forslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for **ikke at acceptere** en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. Udbydere af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer **fra** Kommissionen kan være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Ændringsforslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for **at få** en sådan egenerklæring **bekræftet, f.eks. af de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller organet for selv- eller samreguleringsmekanismen**, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. **Med den pågældende bekræftelse bør medietjenesteudbydere betragtes som anerkendte medietjenesteudbydere. Det bør også være muligt at indbringe sagen for rådet, som bør kunne udstede en henstilling om sådanne spørgsmål.** Udbydere af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative, **der er udviklet under ledelse af Den Europæiske Standardiseringsorganisation**, eller andre relevante adfærdskodekser. **Den pågældende mekanisme bør ikke afskrække meget store onlineplatforme fra at tiltræde forpligtelse 22 i EU's adfærdskodeks til bekæmpelse af desinformation eller fra at træffe foranstaltninger til at fremme synligheden af, muligheden for at finde og fremhævelsen af medietjenester i deres anbefalingssystemer, der leveres af medietjenesteudbydere, som har vist sig at overholde professionelle og etiske standarder for journalistik. Certificering i henhold til ISO-standarder for professionel og etisk journalistik såsom Journalism Trust Initiative kan tjene som reference i den henseende.** Retningslinjer **udstedt af Kommissionen i samråd med**

rådet kan være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Betragtning 34

Kommissionens forslag

(34) Denne forordning anerkender betydningen af selvregulerende mekanismer i forbindelse med udbud af medietjenester på meget store onlineplatforme. De udgør en form for frivillige initiativer, f.eks. i form af adfærdskodekser, der gør det muligt for medietjenesteudbydere eller deres repræsentanter at vedtage fælles retningslinjer, herunder om etiske standarder, korrektion af fejl eller klagebehandling, indbyrdes og for dem selv. En solid, inklusiv og bredt **anerkendt** selvregulering i medierne er en effektiv garanti for medietjenesternes kvalitet og professionalisme og er afgørende for at sikre den redaktionelle integritet.

Ændringsforslag

(34) Denne forordning anerkender betydningen af **samregulerings- og selvreguleringsmekanismer, der anerkendes juridisk i den relevante mediesektor i en eller flere medlemsstater**, i forbindelse med udbud af medietjenester på meget store onlineplatforme. De udgør en form for frivillige initiativer, f.eks. i form af adfærdskodekser, der gør det muligt for medietjenesteudbydere eller deres repræsentanter at vedtage fælles retningslinjer, herunder om etiske standarder, korrektion af fejl eller klagebehandling, indbyrdes og for dem selv. En solid, inklusiv og bredt **accepteret samregulering og selvregulering** i medierne er en effektiv garanti for medietjenesternes kvalitet og professionalisme og er afgørende for at sikre den redaktionelle integritet.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Betragtning 35

Kommissionens forslag

(35) Udbydere af meget store

Ændringsforslag

(35) Udbydere af meget store

onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

Hvis udbyderen af en meget stor onlineplatform og en medietjenesteudbyder ikke kan finde en mindelig løsning, bør medietjenesteudbyderen kunne indgive en klage til et certificeret udenretsligt tvistbilægelsesorgan i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Betragtning 35 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(35a) Forpligtelser til begrænsning af indhold som omhandlet i denne forordning bør ikke forhindre meget store onlineplatforme i at bekæmpe desinformation eller beskytte mindreårige. Forpligtelserne bør i denne forbindelse ikke gælde i tilfælde af nedgradering, mærkning af indhold eller begrænsning af dets synlighed (såsom sløring af billeder), når de er i overensstemmelse med adfærdskodeksen om desinformation og anden relevant EU-lovgivning. Det bør samtidig anerkendes, at almennyttige tjenester såsom online-encyklopædier samt uddannelses- og videnskabsdatabaser ikke bør betragtes som meget store onlineplatforme med henblik på artikel 17.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning **og** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

Ændringsforslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet **med inddragelse af ekspertgruppen** mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, **udbydere af meget store onlinesøgemaskiner**, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet, **herunder for faktatjekorganisationer**, for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner**, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning, overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation, **og vurdere de mulige negative virkninger, som sådanne initiativer eller indholdsmoderationspolitikker kunne have på mediefriheden og mediepluralismen**. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/2065, og kan anmode rådet **og ekspertgruppen** om at støtte det med henblik herpå.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Betragtning 37

Kommissionens forslag

(37) **Modtagere** af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem **hardware-** eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for **modtagernes** visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. **Tjenestemodtagere** bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ændre **standardindstillingerne** for en **enhed** eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv **2010/13/EF**, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Ændringsforslag

(37) **Brugere** af **audiomedietjenester** og audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det **lydindhold** og audiovisuelle indhold, de ønsker at **lytte til eller** se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af **audiomedietjenester** og audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater **eller billydssystemer**, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem **hardwaregenveje, herunder fjernbetjening**, eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for **brugernes** visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse **audiomedietilbud eller** audiovisuelle medietilbud frem for andre. **Brugere af audiomedietjenester og audiovisuelle medietjenester** bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ændre **indstillingerne og standardlayoutet, herunder konfigurationen af audiovisuelle medietjenester eller af anvendelser, der gør det muligt for brugerne at få adgang til sådanne tjenester, på** en brugergrænseflade eller **på enheder**, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, **navnlig foranstaltninger**, der gennemfører artikel 7a og 7b i direktiv **2010/13/EU**, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Betragtning 37 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37a) Brugere af medietjenester står i stigende grad over for vanskeligheder med at fastslå, hvem der bærer det redaktionelle ansvar for de medietjenester, de bruger, navnlig når de får adgang til dem via tilsluttede enheder, brugergrænseflader eller onlineplatforme. Undladelse af klart at angive redaktionelt ansvar for medieindhold eller -tjenester, f.eks. ved på ukorrekt vis at tildele eller fjerne logoer, varemærker eller andre karakteristiske træk, fratager brugere af medietjenester evnen til at forstå og vurdere de oplysninger, de modtager. Brugere af medietjenester bør derfor nemt kunne udpege den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for en given medietjeneste, på alle enheder og brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgang til og brug af medietjenester.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Betragtning 37 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37b) Audiovisuelle medietjenester er underlagt forskellige forpligtelser til at opfylde offentlige politiske mål, som f.eks. støtte til kulturel diversitet og et pluralistisk mediemiljø. Derfor er det afgørende, at enheder indrettes på en måde, der sikrer fair adgang til audiovisuelle medietjenester i al deres mangfoldighed set fra både seeres og medietjenesteudbyderes perspektiv. I den henseende bør der navnlig lægges vægt på

indvirkningen af enhedsproducenternes valg med hensyn til designet af fjernbetjeninger. Der bør derfor som standard være talknapper på TV-fjernbetjeninger, så det undgås, at brugerne uberettiget bliver afhængige af de brugergrænseflader, der er designet af enhedsproducenterne.

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Betragtning 38

Kommissionens forslag

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på **medietjenesteudbyderes virksomhed** i det indre marked. **De omfatter** f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. De omfatter også afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.

Ændringsforslag

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på **mediepluralismen og medietjenesteudbydernes redaktionelle uafhængighed med hensyn til enten leveringen eller driften af deres medietjenester** i det indre marked. **Sådanne foranstaltninger kan tage forskellige former**, f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. De omfatter også afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, **bl.a. tilbagekaldelse eller hindring af fornyelse af medietjenesteudbyderes licenser eller på nogen måde ubegrundet spærring eller begrænsning af deres evne til at transmittere, trykke eller på anden vis formidle indhold, og afgørelser vedrørende tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere**. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på **mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed og på** det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger **minimerer afbrydelser af medietjenesteudbyderes aktiviteter og** er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling

og proportionalitet. *Foranstaltninger, der i negativ grad påvirker mediepluralismen, den redaktionelle uafhængighed eller medietjenesteudbyderes aktiviteter, herunder når de vedrører gennemførelsen af EU-retsakter såsom direktiv 2010/13/EU, bør meddeles medietjenesteudbyderne i god tid inden vedtagelsen for at undgå mulige forstyrrelser og give medietjenesteudbyderne tilstrækkelig tid til at vurdere konsekvenserne ved sådanne foranstaltninger på mediepluralismen og den redaktionelle frihed. Kravet om at meddele sådanne foranstaltninger sigter ikke mod at påvirke nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU, for så vidt som de ikke påvirker mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, nationale foranstaltninger truffet i henhold til artikel 167 i TEUF, nationale foranstaltninger truffet med henblik på at fremme europæiske værker eller nationale foranstaltninger, der på anden måde er reguleret af statsstøtteregler.*

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Betragtning 39

Kommissionens forslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse efter anmodning fra Kommissionen, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten.

Ændringsforslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse *på eget initiativ eller* efter anmodning fra Kommissionen *eller Europa-Parlamentet*, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion *eller have en indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed*. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen

af den offentlige mening i medlemsstaten.
En medietjenesteudbyder, som bliver individuelt og direkte berørt af en sådan foranstaltning, bør kunne anmode om, at rådet udarbejder en udtalelse om den pågældende foranstaltning.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Betragtning 40

Kommissionens forslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og ***hjælpe*** borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i ***deres retssystemer for at sikre vurdering*** af mediemarkedsfusioner, der kan have en ***betydelig*** indvirkning på mediepluralismen ***eller*** den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen.

Ændringsforslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og ***gøre det muligt for*** borgerne ***at få adgang til relevante oplysninger*** med ***henblik på*** at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i ***den nationale lovgivning, der gør det muligt at foretage en kvalitetsvurdering*** af mediemarkedsfusioner, der kan have en indvirkning på mediepluralismen ***og*** den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening, ***herunder meget store onlineplatforme med indhold fra medietjenesteudbydere, som kontrollerer adgangen til og synligheden af medietjenesteudbyderes indhold*** på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen. ***Desuden***

*spiller lokale og regionale
mediemarkedsaktører en central rolle med
hensyn til at forme den offentlige mening.
Det er derfor nødvendigt at tage hensyn til
bæredygtigheden af et stærkt, pluralistisk
og velfinansieret lokalt og regionalt
medieøkosystem, navnlig ved vurderingen
af mediemarkedsfusioner. Det er derfor
afgørende at fastsætte sådanne regler for
at undgå interessekonflikter mellem
koncentration af medieejerskab og
politisk indflydelse, som er skadelige for
fri konkurrence, lige vilkår og
medipluralisme.*

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Betragtning 41

Kommissionens forslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme **og** redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Betragtning 42

Ændringsforslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer **eller, når det er relevant, selvregulerende organer**, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør **i høj grad** inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte **passende frister samt** objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme **eller** redaktionel uafhængighed.

Kommissionens forslag

(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af **mediemarkedsfusioners** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere

Ændringsforslag

(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af **mediemarkedsfusioner, som kunne have en** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

Ændringsforslag

(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere

end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse *på eget initiativ eller* efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Betragtning 44

Kommissionens forslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds *individuelle* redaktionelle beslutninger. Der bør også

Ændringsforslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til

tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de **enkelte** redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. **Desuden bør der tages hensyn til resultaterne i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen, som fremlægges i kapitlerne om pressefrihed, og de risikovurderinger, der foretages en gang om året ved medieovervågningsøvelser, når der foretages vurderinger af det generelle mediemarkeds klima og konsekvenserne af den pågældende mediemarkedsfusion for mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.** Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Betragtning 45

Kommissionens forslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare

Ændringsforslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive **og sammenlignelige** publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og

publikumsmålingsløsninger. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid *deres egne* måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.

verificerbare publikumsmålingsløsninger. *De pågældende løsninger bør være i overensstemmelse med EU-reglerne om databeskyttelse og privatlivets fred.* Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, *såsom meget store onlineplatforme*, leverer imidlertid *ejendomsretligt beskyttede* måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til *publikumsdata, der ikke er sammenlignelige*, informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Betragtning 46

Kommissionens forslag

(46) For at forbedre verificerbarheden og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. I henhold til disse forpligtelser bør sådanne aktører på anmodning og i det omfang, det er muligt, give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen *samt* måleperioden. De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller

Ændringsforslag

(46) For at forbedre verificerbarheden, *sammenligneligheden* og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. *I princippet bør publikumsmålingen foretages i overensstemmelse med almindeligt anerkendte selvreguleringsmekanismer i branchen.* I henhold til disse forpligtelser bør sådanne aktører på anmodning og i det omfang, det er muligt, give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen, måleperioden *og målingens omfang. Desuden bør udbydere af*

forordning (EU) 2022/XX [retsakten om digitale markeder], herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse.

ejendomsretligt beskyttede publikumsmålesystemer stille anonymiserede data til rådighed for medietjenesteudbydere i en sammenlignelig form, der er standard i branchen, herunder ikkeaggregerede data. De pågældende data bør være mindst lige så detaljerede som data, der leveres i henhold til anerkendte selvreguleringsmekanismer i branchen.

De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke **publikums ret til beskyttelse af personoplysninger, der vedrører dem, som fastsat i chartrets artikel 8 og Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2016/679^{1a}, og eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller (EU) 2022/1925, herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse, eller beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder som defineret i artikel 2 i direktiv (EU) 2016/943.**

1a Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (den generelle forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Betragtning 47

Kommissionens forslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbyderne af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger, der repræsenterer dem, kan bidrage til en

Ændringsforslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbyderne af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger **sammen med medietjenesteudbydere,**

effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. **Selvregulering** er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. Videreudviklingen **heraf** kan ses som et effektivt redskab for industrien til at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter og navnlig medietjenesteudbydere kan der navnlig tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

deres repræsentative organisationer, onlineplatforme og andre relevante parter, der repræsenterer dem, kan bidrage til en effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. **Almindeligt anerkendte selvreguleringsmekanismer i mediebranchen** er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. **Desuden er sådanne selvreguleringsmekanismer, såkaldte fælles brancheudvalg, i stand til at sikre upartisk publikumsmåling og sammenlignelige data til måling af publikum. En inkonsekvent anvendelse af sådanne mekanismer i medlemsstaterne kan have en negativ indvirkning på reklamer. Vedtagelsen af sådanne mekanismer bør derfor fremmes på nationalt plan.** Videreudviklingen af **selvreguleringsmekanismer, herunder med bistand fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer**, kan ses som et effektivt redskab for industrien til at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling, **sammenlignelighed** og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter og navnlig medietjenesteudbydere kan der navnlig tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning Betragtning 48

Kommissionens forslag

(48) Statslig reklame er en vigtig indtægtskilde for mange

PE746.655v02-00

Ændringsforslag

(48) **Offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb** er en vigtig

60/402

RR\1285611DA.docx

medietjenesteudbydere og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere, gives adgang til *den* på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan statslig reklame gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder.

Uigennemsigtig og partisk fordeling af statslig reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse *eller* "fange" medietjenesteudbydere.

Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som *dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller* yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om statslig reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere, *udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner*, og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder, *udbyder af onlineplatforme og udbyder af onlinesøgemaskiner* fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere, gives adgang til *sådanne midler* på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan *offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb fra statstilknyttede enheder som f.eks. statsejede selskaber, navnlig i form af finansiering eller indkøb af varer eller tjenesteydelser*, gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning *eller delejerskab* til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Uigennemsigtig og partisk fordeling af *offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb* er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse *på medietjenesteudbyderes redaktionelle frihed og derved "fange"* medietjenesteudbydere *eller i det skjulte støtte eller finansiere politisk overtagne medietjenesteudbydere for at opnå urimelige politiske eller kommercielle fordele eller favorabel dækning. For at afhjælpe sådanne situationer bør offentlige midler, der afsættes til statslig reklame fra en offentlig myndighed eller en statskontrolleret eller statsejet virksomhed til en enkelt medietjenesteudbyder, en enkelt udbyder af en onlineplatform eller en enkelt udbyder af en onlinesøgemaskine, derfor ikke overstige 15 % af det samlede beløb, som den pågældende offentlige myndighed eller statskontrollerede eller statsejede virksomhed har afsat til statslig reklame til samtlige medietjenesteudbydere, der opererer på nationalt plan.* Distributionen af og gennemsigtigheden *i forbindelse med*

offentlige midler til statslig reklame **og statslige indkøb** reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som **ikke** yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. **Det kan skabe asymmetri i information, øge risikoen for aktører på mediemarkedet og få en negativ indvirkning på økonomisk aktivitet på tværs af landegrænser. Kanalisering af offentlige midler til regeringsvenlige medieforetagender eller med henblik på at få favorabel mediedækning gennem offentlige udgifter forvrider f.eks. konkurrencen og afskrækker investeringer i det indre marked og er skadeligt for fair konkurrence inden for mediemarkedsøkosystemet.** Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om **offentlige midler til** statslig reklame **og statslige indkøb**, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå

Ændringsforslag

(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå

risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og *statsmidler* til medietjenesteudbydere *med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame*, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige *reklameudgifter* og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af *offentlige midler til* statslig reklame og *statslige indkøb* til medietjenesteudbydere, *udbydere af onlineplatforme* eller *udbydere af onlinesøgemaskiner i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065*, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af *offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb* og de anvendte beløb. Det er *derfor nødvendigt, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger og rapporterer om tildelingen af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb til medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme eller udbydere af onlinesøgemaskiner. Når de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmoder herom, bør de offentlige myndigheder og statstilknyttede enheder give dem de nødvendige yderligere oplysninger til at vurdere korrektheden af de offentliggjorte oplysninger og anvendelsen af kriterierne og procedurerne for de pågældende statslige offentlige midler. Det er vigtigt, at Unionen og medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Desuden er det nødvendigt at udarbejde let forståelige og offentligt tilgængelige rapporter for at indsamle al information vedrørende tildelingen af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb fra medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner. De pågældende rapporter bør give en årlig oversigt over de samlede offentlige midler til statslig*

reklame og statslige indkøb fra statslige enheder, herunder fra tredjelande, der er tildelt hver medietjenesteudbyder, udbyder af onlineplatforme og udbyder af onlinesøgemaskiner. Rådet bør give de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer vejledning med henblik på rapporteringen om tildelingen af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttere reglerne, som anvendes fra sag til sag.

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning Betragtning 49 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(49a) Nødmeddelelser fra offentlige myndigheder er en nødvendig form for information af offentligheden om risici i tilfælde af en natur- eller sundhedskatastrofe, en ulykke eller enhver anden pludselig uforudset, alvorlig hændelse, der kan forvolde skade på betydelige dele af befolkningen. Nødsituationer kan potentielt skabe nye sårbarheder i mediesektoren eller øge allerede eksisterende sårbarheder. I den forbindelse kan tildelingen af statsmidler til gengæld for udsendelse af nødmeddelelser gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for de grundlæggende rettigheder og den frie udveksling af tjenesteydelser. Nødsituationerne bliver af stadig mere grænseoverskridende art, men reglerne om tildelingen af statsmidler varierer fra én medlemsstat til en anden, hvilket medfører fragmentering og retsusikkerhed på det indre mediemarked. Sådanne tildelinger til medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner bør derfor følge de samme harmoniserede regler som dem,

der gælder for offentlige midler til reklame og indkøb. I erkendelse af det presserende behov for at træffe foranstaltninger i en krisetid bør der ikke desto mindre gælde særlige bestemmelser, som tillader, at statslige myndigheder og statsejede eller statskontrollerede virksomheder og enheder opfylder gennemsigtigheds- og rapporteringsforpligtelserne, når nødsituationen er overstået.

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning Betragtning 50

Kommissionens forslag

(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af **markedsfusion** på nationalt og regionalt plan og **risikoen** for **udenlandsk informationsmanipulation** og **indblanding**. Den bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over centrale resultatindikatorer, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af Kommissionen i samråd med rådet. I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring mediepluralisme og redaktionel uafhængighed og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør

Ændringsforslag

(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed, **herunder risiciene for informationsmanipulation og indblanding**, bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af **eksisterende mediemarkedsfusioner** på nationalt og regionalt plan og **risiciene ved sådanne fusioner for den redaktionelle uafhængighed og mediepluralismen**. **For at skabe klarhed for markedsdeltagerne og muliggøre overvågning af det indre markeds funktion, samtidig med at indvirkningen på den redaktionelle uafhængighed og mediepluralismen i Unionen vurderes, er det nødvendigt, at Kommissionen giver et objektivt overblik over de eksisterende mediemarkedsfusioner, både med hensyn til deres bidrag til mediemarkedets struktur og til medieejerskabets mangfoldighed og deres indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i hver**

navnlig omfatte **omfanget af grænseoverskridende aktiviteter og investeringer**, reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for medielovgivning, hindringer for udbud af medietjenester, herunder i et digitalt miljø, **samt** gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked og de nationale mediemarkeder samt til national lovgivning, der påvirker medietjenesteudbydere. Desuden bør overvågningen give et overblik over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de **enkelte** redaktionelle beslutningers uafhængighed, herunder dem, der foreslås i den ledsagende henstilling. For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise.

medlemsstat. Den **pågældende overvågning** bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over centrale resultatindikatorer, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af Kommissionen i samråd med rådet. **Desuden bør Kommissionen for at fremme effektiv gennemførelse af denne forordning etablere en brugervenlig varslingsmekanisme, der gør det muligt for medietjenesteudbydere og eventuelle relevante interessenter at indberette eventuelle problemer, som de støder på, eller eventuelle risici, som de opdager, med hensyn til anvendelsen af denne forordning. En sådan mekanisme vil hjælpe Kommissionen med hurtigere at opdage og afhjælpe potentielle overtrædelser af denne forordning.** I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring mediepluralisme og redaktionel uafhængighed og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør navnlig omfatte reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for medielovgivning, hindringer for udbud af medietjenester, herunder **medietjenesteudbyderes stilling** i et digitalt miljø, **udbydere af meget store onlineplatformes og udbydere af meget store onlinesøgemaskiners overholdelse af deres forpligtelser** og gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked og de nationale mediemarkeder samt til national lovgivning, der påvirker medietjenesteudbydere. Desuden bør overvågningen give et overblik over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at

sikre de redaktionelle beslutningers uafhængighed, herunder dem, der foreslås i den ledsagende henstilling. For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise. ***I forbindelse med en sådan overvågning bør der også tages hensyn til eksisterende medieovervågningsøvelser i alle medlemsstaterne, de medieovervågningsøvelser, der henvises til i handlingsplanen for medier og audiovisuelle medier, som er fastlagt i Kommissionens meddelelse af 3. december 2020 med titlen "Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering", resultaterne fra observatoriet for mediepluralisme og resultaterne fra Kommissionens årlige rapporter om retsstatssituationen.***

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning Betragtning 50 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(50a) Det er vigtigt, at Det Europæiske Center for Presse- og Mediefrihed i Leipzig og Centret for Mediepluralisme og Mediefrihed ved Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze anerkendes som havende relevant ekspertise inden for mediefrihed og -pluralisme. Det er også vigtigt, at der tages hensyn til europæiske instrumenter såsom Euromedia Ownership Monitor, når de beskæftiger sig med medieejerskab i Europa.

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning Betragtning 51

Kommissionens forslag

(51) For at bane vejen for en korrekt gennemførelse af denne forordning bør dens bestemmelser om uafhængige mediemyndigheder, rådet og de nødvendige ændringer af direktiv 2010/13/EU (artikel 7-12 og 27 i denne forordning) finde anvendelse tre måneder efter lovens ikrafttræden, mens alle andre bestemmelser i denne forordning finder anvendelse seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden. Dette er navnlig nødvendigt for at sikre, at rådet oprettes i tide til at sikre en vellykket gennemførelse af forordningen.

Ændringsforslag

(51) ***Kommissionen bør kunne iværksætte de nødvendige tiltag for at overvåge den effektive gennemførelse og opfyldelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning.*** For at bane vejen for en korrekt gennemførelse af denne forordning bør dens bestemmelser om uafhængige mediemyndigheder, rådet og de nødvendige ændringer af direktiv 2010/13/EU (artikel 7-12 og 27 i denne forordning) finde anvendelse tre måneder efter lovens ikrafttræden, mens alle andre bestemmelser i denne forordning finder anvendelse seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden. Dette er navnlig nødvendigt for at sikre, at rådet oprettes i tide til at sikre en vellykket gennemførelse af forordningen.

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester, samtidig med at ***kvaliteten af medietjenester bevares.***

Ændringsforslag

1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester ("***rådet***"), og ***fælles grundprincipper, der skal tjene som minimumsstandarder,*** samtidig med at ***medietjenesters uafhængighed sikres.***

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Denne forordning berører ikke regler, der er fastsat i:

Ændringsforslag

2. Bestemmelserne i denne forordning berører ikke:

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**aa) konkurrenceregler, herunder
reglerne i forordning (EF) nr. 139/2004**

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ab) direktiv 2001/29/EF

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra a c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ac) direktiv 2019/789/EU

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) reglerne i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) forordning (EU) 2022/XXX
[retsakten om digitale tjenester]

Ændringsforslag

d) **reglerne i forordning (EF)
2022/2065**

Ændringsforslag 76

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra e**

Kommissionens forslag

e) forordning (EU) 2022/XXX
[retsakten om digitale markeder]

Ændringsforslag

e) **reglerne i forordning 2022/1925**

Ændringsforslag 77

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra f a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**fa) reglerne i Europa-Parlamentets og
Rådets direktiv (EU) 2019/1937^{1a}**

^{1a} **Europa-Parlamentets og Rådets direktiv
(EU) 2019/1937 af 23. oktober 2019 om
beskyttelse af personer, der indberetter
overtrædelser af EU-retten (EUT L 305 af
26.11.2019, s. 17).**

Ændringsforslag 78

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra f b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**fb) Europa-Parlamentets og Rådets
direktiv xxxx/XXXX om beskyttelse af
personer, der engagerer sig offentligt,
mod åbenbart grundløse eller urimelige
retssager ("strategiske retssager mod
offentligt engagement").**

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på de områder, der er omfattet af kapitel II **og** kapitel III, afdeling 5, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede **eller strengere** regler på de områder, der er omfattet af kapitel II, kapitel III, afdeling 5, **og artikel 24**, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "medietjeneste": en tjeneste som defineret i traktatens artikel 56 og 57, hvor hovedformålet med tjenesten eller en uadskillelig del heraf er at udbyde programmer eller pressepublikationer til offentligheden på en hvilken som helst måde med henblik på at informere, underholde eller uddanne under en medietjenesteudbyders redaktionelle ansvar

Ændringsforslag

1) "medietjeneste": en tjeneste som defineret i traktatens artikel 56 og 57, hvor hovedformålet med tjenesten eller en uadskillelig del heraf er at udbyde programmer eller pressepublikationer **eller dele heraf** til offentligheden på en hvilken som helst måde med henblik på at informere, underholde eller uddanne under en medietjenesteudbyders redaktionelle ansvar

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag

2) "medietjenesteudbyder": en fysisk eller juridisk person, hvis erhvervsmæssige virksomhed er at udbyde en medietjeneste, og som har det redaktionelle ansvar for valget af medietjenestens indhold og

Ændringsforslag

2) "medietjenesteudbyder": en fysisk eller juridisk person, hvis erhvervsmæssige virksomhed er at udbyde en medietjeneste, **uanset om vedkommende, hvis der er tale om en fysisk person, opererer i standardmæssige eller**

bestemmer, hvordan det tilrettelægges

ikkestandardmæssige former for beskæftigelse, og som har det redaktionelle ansvar for valget af medietjenestens indhold og bestemmer, hvordan det tilrettelægges

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag

3) "public service-mediudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget en public *serviceopgave* i henhold til national ret, eller som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af en sådan opgave

Ændringsforslag

3) "public service-mediudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget en public *service-opgave* i henhold til national ret, eller som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af en sådan opgave

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag

7) "*redaktør*": en fysisk person eller en række fysiske personer, der kan være grupperet i et organ, uanset dets retlige form, status og sammensætning, og som træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger i en medietjenesteudbyder

Ændringsforslag

7) "*chefredaktør*": en fysisk person eller en række fysiske personer, der kan være grupperet i et organ, uanset dets retlige form, status og sammensætning, og som træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger i en medietjenesteudbyder

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8

Kommissionens forslag

8) "redaktionel beslutning": en beslutning, der træffes regelmæssigt med henblik på at udøve *redaktionelt ansvar*, og som er *knyttet til* en

Ændringsforslag

8) "redaktionel beslutning": en beslutning, der træffes regelmæssigt med henblik på at udøve en medietjenesteudbyders *redaktionelle*

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

Ændringsforslag

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller ***indholdet af*** pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9a) "onlineplatform": en onlineplatform som defineret i artikel 3, litra i), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9b) "onlinesøgemaskine": onlinesøgemaskine som defineret i artikel 3, litra j), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag

10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 25, stk. 4, i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]

Ændringsforslag

10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 33, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

10a) "udbyder af en meget stor onlinesøgemaskine": en udbyder af en onlinesøgemaskine, der er blevet udpeget som en meget stor onlinesøgemaskine i henhold til artikel 33, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 12

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

12) "national tilsynsmyndighed eller nationalt tilsynsorgan": **den** myndighed eller **det** organ, der er udpeget af medlemsstaterne i henhold til artikel 30 i direktiv 2010/13/EU

12) "national tilsynsmyndighed eller nationalt tilsynsorgan": **en** myndighed eller **et** organ, der er udpeget af medlemsstaterne i henhold til artikel 30 i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 12 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

12a) "brugergænseflade": en tjeneste,

der giver et overblik over medietjenester, der udbydes af en eller flere medietjenesteudbydere, og som gør det muligt for brugeren at udvælge medietjenester eller applikationer, der har som det væsentligste formål at give adgang til medietjenester og kontrollere eller forvalte adgangen til og brugen af medietjenester

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag

13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én *medietjenesteudbyder*

Ændringsforslag

13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én *part i mediernes værdikæde*

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

13a) "mediapluralisme": en bred vifte af stemmer, analyser og meninger i den offentlige debat, herunder mindretalsholdninger, der udbredes uhindret af medietjenesteudbydere, som tilhører mange forskellige af hinanden uafhængige ejere, på tværs af forskellige mediekkanaler og mediegenerer, og anerkendelsen af sameksistensen af private kommercielle medieudbydere og public service-medieudbydere

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester med henblik på beslutninger om reklametildeling *eller -priser eller den dermed forbundne planlægning, produktion eller distribution af indhold*

Ændringsforslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester *og brugere af onlineplatforme* med henblik på beslutninger om reklametildeling, *priser, indkøb og salg eller planlægningen eller distributionen af medietjenester*

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

14a) "ejendomsretligt beskyttet publikumsmåling": publikumsmåling, som ikke følger de industristandarder, der er aftalt ved hjælp af selvreguleringsmekanismer for medietjenesteudbydere

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en national eller regional offentlig myndighed, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning *i en territorial enhed med*

15) "statslig reklame": placering, *fremme*, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste *eller på en onlineplatform eller onlinesøgemaskine* af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en EU-myndighed eller national eller regional offentlig myndighed såsom *Unionens organer, institutioner, kontorer eller agenturer*, nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt

mere end 1 million indbyggere

statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

15a) "nødmeddelelser fra en offentlig myndighed": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et budskab af informativ art, som skønnes nødvendigt af en offentligt myndighed i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, som kan skade enkeltpersoner

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 16

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

16) **"spyware": ethvert produkt med digitale elementer, der er specielt designet til at udnytte sårbarheder i andre produkter med digitale elementer, der muliggør skjult overvågning af fysiske eller juridiske personer ved at overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data fra sådanne produkter eller fra de fysiske eller juridiske personer, der anvender sådanne produkter, navnlig ved hemmeligt at optage opkald eller på anden måde bruge en mikrofon i en slutbrugers enhed, filme fysiske personer, maskiner eller deres omgivelser, kopiere meddelelser, fotografere, spore browseraktiviteter, spore geolokalisering, indsamle andre sensordata eller sporingsaktiviteter på tværs af flere**

16) **"overvågningsteknologi": ethvert digitalt, mekanisk eller andet instrument eller produkt, der muliggør indsamling af oplysninger ved at opsnappe, overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifik opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke hertil i overensstemmelse med de betingelser for samtykke, der er fastsat i artikel 7 i forordning (EU) 2016/679**

slutbrugerenheder, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke hertil

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 16 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

16a) "spyware": enhver overvågningsteknologi med en høj grad af indgriben, der navnlig skyldes den omfattende adgang, den kan give til enheder og disses funktioner, og som typisk er designet til at udnytte sårbarheder i produkter med digitale elementer, der muliggør omfattende og skjult overvågning af fysiske eller juridiske personer, herunder med tilbagevirkende kraft, ved at overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data fra sådanne produkter eller fra de fysiske eller juridiske personer, der anvender sådanne produkter, herunder på en vilkårlig måde, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke hertil i overensstemmelse med de betingelser for samtykke, der er fastsat i artikel 7 i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – afsnit 17 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) terrorisme

a) terrorisme **som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541**

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

17a) "mediekendskab": færdigheder, viden og forståelse, der gør det muligt for borgerne at bruge medierne på en effektiv og sikker måde, og som ikke er begrænset til forståelse af værktøjer og teknologier, men har til formål at udstyre borgerne med den evne til kritisk tænkning, som er nødvendig for at kunne udvise dømmekraft, analysere komplekse realiteter og sondre mellem holdninger og kendsgerninger.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Kapitel II – overskrift

Kommissionens forslag

Medietjenesteudbyderes og -modtageres rettigheder og pligter

Ændringsforslag

Medietjenestemodtageres rettigheder, medietjenesteudbyderes rettigheder og sikkerhedsforanstaltninger for public service-mediudbyderes uafhængige funktion

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag

Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at modtage en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige debat.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), at modtagere af medietjenester har adgang til en mangfoldighed af medietjenester, der er produceret af redaktionelt uafhængige medietjenesteudbydere uden nogen form for statslig indblanding for at sikre en fri og

demokratisk debat. Medlemsstaterne fastlægger de nødvendige rammebetingelser for at garantere disse rettigheder og for at sikre, beskytte og fremme mediepluralismen.

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medietjenesteudbydere har ret til at udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er tilladt i **henhold til** EU-retten.

Ændringsforslag

1. Medietjenesteudbydere har ret til at udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er tilladt i **medfør af** EU-retten.

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne respekterer medietjenesteudbydernes reelle redaktionelle frihed. Medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, må ikke:

Ændringsforslag

2. **Unionen**, medlemsstaterne **og private enheder** respekterer medietjenesteudbydernes reelle redaktionelle frihed **og uafhængighed**. Medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, **Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og private enheder** må ikke:

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) direkte eller indirekte gribe ind i eller forsøge at påvirke medietjenesteudbydernes redaktionelle politikker og beslutninger

Ændringsforslag

a) direkte eller indirekte gribe ind i eller forsøge at påvirke medietjenesteudbydernes redaktionelle politikker og **redaktionelle** beslutninger

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) forpligte medietjenesteudbydere og deres ansatte til at offentliggøre oplysninger vedrørende redaktionel behandling, herunder om deres kilder, eller til at formidle sådanne oplysninger

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) tilbageholde, straffe, *opsnappe*, foretage *overvågning eller* ransagning og beslaglægge eller inspicere medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, *deres ansatte eller deres familiemedlemmer eller deres virksomhedslokaler og private lokaler med den begrundelse, at de nægter at videregive oplysninger om deres kilder, medmindre dette er begrundet i et tvingende alment hensyn i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og i overensstemmelse med anden EU-ret*

b) tilbageholde, straffe, foretage ransagning og beslaglægge eller inspicere medietjenesteudbydere, *deres ansatte* eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer *eller enhver anden person, der tilhører deres professionelle netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter, eller deres virksomhedslokaler og private lokaler, når sådanne foranstaltninger kan føre til en krænkelse af deres ret til at udøve deres erhvervsmæssige aktivitet, og navnlig når sådanne foranstaltninger kan give adgang til journalistiske kilder*

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) tilgå krypterede indholdsdata i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres

familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer eller, hvis det er relevant, enhver anden person i deres professionelle eller private netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) indsætte *spyware* i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer, *medmindre indsættelsen i hvert enkelt tilfælde er berettiget af hensyn til den nationale sikkerhed og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, eller indsættelsen finder sted i forbindelse med efterforskning af grov kriminalitet af en af ovennævnte personer, det er fastsat i national ret og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, og de foranstaltninger, der vedtages i henhold til litra b), vil være utilstrækkelige og mangelfulde med hensyn til at indhente de ønskede oplysninger.*

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

c) indsætte *foranstaltninger til overvågning eller bruge overvågningsteknologi eller instruere private enheder i at anvende sådanne foranstaltninger eller teknologier*, i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer *eller, hvis det er relevant, enhver anden person i deres professionelle eller private netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter*

Ændringsforslag

ca) indsætte spyware eller tilsvarende privatlivskrænkende teknologi eller instruere private enheder i at anvende sådanne teknologier i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af

medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer eller, hvis det er relevant, enhver anden person i deres professionelle eller private netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) anmode en tredjepart om at træffe nogen af de foranstaltninger, der er omhandlet i litra b)-ca).

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Uanset stk. 2, litra b), kan medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og private enheder træffe en af de heri omhandlede foranstaltninger, hvis andre lovlige foranstaltninger ikke ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger, og hvis den pågældende foranstaltning:

- a) ikke er knyttet til medietjenesteudbyderes og deres ansattes erhvervsmæssige aktivitet*
- b) ikke giver adgang til journalistiske kilder*
- c) er tilladt i henhold til national ret*
- d) er berettiget fra sag til sag med henblik på forebyggelse, efterforskning*

eller retsforfølgning af grov kriminalitet

e) er i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og anden relevant EU-ret

f) står i et rimeligt forhold til det legitime mål, der forfølges, og

g) er beordret på forhånd af en uafhængig og upartisk retlig myndighed med sikring af effektive, velkendte og tilgængelige retsmidler i henhold til artikel 47 i chartret og i overensstemmelse med anden relevant EU-ret.

Når de træffer de i stk. 2, litra b), omhandlede foranstaltninger, må medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og private enheder ikke indhente oplysninger om medietjenesteudbydernes og deres ansattes erhvervsmæssige aktivitet, især oplysninger, der giver adgang til journalistiske kilder.

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Uanset stk. 2, litra ba) og c), kan medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og private enheder træffe en af de heri omhandlede foranstaltninger, hvis de i stk. 2, litra b), omhandlede foranstaltninger ikke ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger, og hvis den pågældende foranstaltning:

a) overholder de i stk. 2a, litra a), b), c), e), f) og g), fastsatte kriterier

b) udelukkende vedrører efterforskning eller retsforfølgning af

grov kriminalitet, som i den pågældende medlemsstat straffes med frihedsstraf eller en frihedsberøvende foranstaltning af en maksimal varighed på mindst fem år

c) gennemføres som sidste udvej og d) er omfattet af periodisk tilsyn fra en uafhængig og upartisk retlig myndighed.

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. Uanset stk. 2, litra ca), kan medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og private enheder træffe en af de heri omhandlede foranstaltninger, hvis de i stk. 2, litra ba) eller c), omhandlede foranstaltninger ikke ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger, og hvis den pågældende foranstaltning overholder de i stk. 2a, litra a), b), c), e), f) og g), og stk. 2b, litra b), c) og d) fastsatte betingelser.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2d. Gennemførelsen af de i stk. 2, litra ba), c), og ca), omhandlede foranstaltninger er genstand for efterfølgende kontrol i form af domstolsprøvelse eller en anden uafhængig tilsynsmekanisme. Medlemsstaterne underretter de personer, der er omfattet af de i stk. 2, litra b)-ca), omhandlede foranstaltninger, og de personer, hvis data eller kommunikation

blev tilgået i forbindelse med sådanne foranstaltninger, om, at deres data eller kommunikation blev tilgået, og om varigheden og omfanget af databehandlingen samt måden, hvorpå disse data blev behandlet. Medlemsstaterne sikrer adgang til retsmidler gennem et uafhængigt organ for de personer, der berøres direkte eller indirekte af gennemførelsen af sådanne foranstaltninger. Medlemsstaterne offentliggør antallet af godkendte og afviste anmodninger om gennemførelse af sådanne foranstaltninger. De beskyttelsesforanstaltninger, som er fastsat i dette stykke, gælder også for fysiske personer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere, der udøver aktiviteter inden for det samme område som medietjenesteudbydere og deres ansatte.

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, *hvis det er relevant*, deres familiemedlemmer, *deres ansatte* eller *deres familiemedlemmer* vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c).

Ændringsforslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger **og garanterer** medlemsstaterne en **strukturelt og funktionelt** uafhængig myndighed eller et **strukturelt og funktionelt** uafhængigt organ **som f.eks. en ombudsmand** til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller **deres familiemedlemmer, medietjenesteudbyderes ansatte** eller deres familiemedlemmer, **eller enhver anden person med en professionel eller privat tilknytning til dem** vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra **aa), b), ba), c), ca) og cb)**. Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2,

litra *aa)*, *b)*, *ba)*, *c)*, *ca)* og *cb)*.

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Public service-medieudbydere **skal** på en upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum **i overensstemmelse med deres public serviceopgave**.

Ændringsforslag

1. **Medlemsstaterne sikrer gennem national ret og deres foranstaltninger, at public service-medieudbydere har fuld autonomi og er redaktionelt uafhængige af statslige, politiske, økonomiske og private interesser, så de i udførelsen af deres public service-opgave på en upartisk og uafhængig måde kan tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum.**

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen **udpeges** efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret.

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer gennem national ret og deres foranstaltninger, at principperne uafhængighed, ansvarlighed, effektivitet, gennemsigtighed og åbenhed respekteres, når ledelsesstrukturerne i public service-medier udpeges. Navnlige udpeges lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret.

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Varigheden af deres embedsperiode fastsættes **ved** national **lovgivning** og skal være passende og tilstrækkelig til at sikre public service-udbyderens faktiske uafhængighed. **De kan kun undtagelsesvis** afskediges inden udløbet af deres mandat, hvis de ikke længere opfylder de retligt foruddefinerede betingelser for udførelsen af deres opgaver, som på forhånd er fastsat i national ret, eller på grund af særlig ulovlig adfærd eller alvorlig forseelse som fastsat på forhånd i national ret.

Ændringsforslag

Varigheden af deres embedsperiode fastsættes **i** national **ret** og skal **svare til deres opgave og** være passende og tilstrækkelig til at sikre public service-udbyderens faktiske uafhængighed. **Kun under ekstraordinære omstændigheder kan de** afskediges inden udløbet af deres mandat, hvis de ikke længere opfylder de retligt foruddefinerede betingelser for udførelsen af deres opgaver, som på forhånd er fastsat i national ret, eller på grund af særlig ulovlig adfærd eller alvorlig forseelse som fastsat på forhånd i national ret.

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Afgørelser om afskedigelse skal være behørigt begrundet, være underlagt forudgående underretning af den berørte person og give mulighed for domstolsprøvelse. Begrundelsen for afskedigelsen skal gøres offentligt tilgængelig.

Ændringsforslag

Afgørelser om afskedigelse skal være behørigt begrundet **på grundlag af betingelser fastsat på forhånd i national ret**, være underlagt forudgående underretning af den berørte person og give mulighed for domstolsprøvelse. Begrundelsen for afskedigelsen skal gøres offentligt tilgængelig.

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har tilstrækkelige og **stabile** finansielle ressourcer til at udføre deres public **serviceopgaver**. Disse

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har tilstrækkelige, **bæredygtige** og **forudsigelige** finansielle ressourcer **på flerårig basis** til at udføre

ressourcer skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

deres *public service-opgave og til at nå de fastsatte mål*. Disse ressourcer *og processen for deres tildeling skal være baseret på gennemsigtige betingelser, der er fastsat på forhånd, og skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres, og at de samtidig muliggør udviklingen af medietjenester inden for nye publikumsinteresser eller nyt indhold og nye medieformater samt teknisk videreudvikling*.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. *Medlemsstaterne udpeger en uafhængig myndighed eller indfører en uafhængig procedure til fastlæggelse af public service-medieudbyderes økonomiske behov i overensstemmelse med stk. 3. Medlemsstaterne sikrer, at der er mulighed for uafhængig domstolsprøvelse.*

Den i første afsnit omhandlede procedure for udpegning af en uafhængig myndighed eller den i henhold til nævnte afsnit fastsatte procedure skal være forudsigelig, gennemsigtig, uafhængig, upartisk og ikkediskriminerende og være baseret på objektive og forholdsmæssige kriterier, der er fastsat på forhånd i national ret.

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Medlemsstaterne udpeger en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til at overvåge overholdelsen af

4. Medlemsstaterne indfører en mekanisme eller udpeger en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til

stk. 1-3.

at overvåge anvendelsen af stk. 1-3. **Disse mekanismer, myndigheder eller organer skal være uafhængige af statslig indflydelse. Hvis der hersker tvivl herom eller fremlægges resultater vedrørende manglende eller delvis overholdelse af denne artikel, udarbejder de uafhængige myndigheder eller organer en udtalelse til rådet; resultaterne offentliggøres.**

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Medietjenesteudbydere, **der leverer nyheds- og aktualitetsindhold, skal** gøre følgende oplysninger **let og** direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester:

Ændringsforslag

1. Medietjenesteudbydere **skal i henhold til EU-retten og national ret** gøre følgende oplysninger direkte **og permanent** tilgængelige **på en nem måde** for modtagerne af deres tjenester:

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) deres juridiske navn og **kontaktoplysninger**

Ændringsforslag

a) deres juridiske navn(e) og **kontakt- og registreringsoplysninger**

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) navn(e) på deres reelle ejere, **jf.** artikel 3, nr. 6), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849.

Ændringsforslag

c) navn(e) på deres reelle ejere **som defineret i** artikel 3, nr. 6), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) hvorvidt og i hvilket omfang staten, en statslig institution, en statsejet virksomhed eller et andet offentligt organ er den direkte, indirekte eller reelle ejer

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) navnet og de erhvervsmæssige kontaktoplysninger på den fysiske person, der har det redaktionelle ansvar i overensstemmelse med lovgivningen i den pågældende medlemsstat, og hvis der anføres mere end et navn og flere erhvervsmæssige kontaktoplysninger angivelse af, hvilken del af medietjenesten hver enkelt person er ansvarlig for

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cc) oplysninger om ejerskabsstrukturen og forbindelserne mellem moderselskaber og søsterselskaber samt deres datterselskaber

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**cd) statslig reklame og statslig
finansiel støtte, der tildeles dem.**

Ændringsforslag 132

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**1a. Medietjenesteudbydere ajourfører
de tilgængelige oplysninger i henhold til
stk. 1.**

Ændringsforslag 133

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**1b. Medietjenesteudbydere fremsender
de i stk. 1 omhandlede oplysninger til de
nationale databaser over medieejerskab,
der er omhandlet i stk. 2b. Hvis der sker
ændringer i oplysningerne i stk. 1,
fremsender medietjenesteudbyderne de
ajourførte oplysninger til de nationale
databaser over medieejerskab inden for
30 dage efter ændringen.**

Ændringsforslag 134

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**1c. I behørigt begrundede tilfælde og
efter anmodning meddeler
medtjenesteudbydere i overensstemmelse
med EU-retten og national ret de
nationale tilsynsmyndigheder eller -**

organer, rådet eller, hvor det er relevant, enhver part med en legitim interesse deres direkte, indirekte og reelle ejeres forretningsmæssige og finansielle interesser eller aktiviteter i andre virksomheder, herunder deres forbindelser med politisk eksponerede personer, jf. artikel 3, nr. 9), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849, og med personer, der er kendt som nære samarbejdspartnere, jf. artikel 9, nr. 11), i nævnte direktiv.

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1d. Oplysningerne i stk. 1 og 2 skal overholde de relevante grundlæggende rettigheder såsom de reelle ejeres ret til respekt for privatliv og familieliv. Oplysningerne skal være nødvendige og forholdsmæssige og tage sigte på at forfølge et formål af almen interesse.

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 e (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1e. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer opretter nationale databaser over medieejerskab for at overvåge overholdelsen af forpligtelserne i stk. 1. Disse databaser skal være offentligt tilgængelige og overholde den relevante EU-lovgivning.

Efter anmodning fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer fremlægger medietjenesteudbyderne yderligere oplysninger med henblik på at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger,

der er omhandlet i stk. 1 og 2a.

Ændringsforslag 137

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 f (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1f. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer fremsender hvert kvartal de i stk. 1 omhandlede oplysninger til den europæiske database over medieejerskab, jf. artikel 12, første afsnit, litra fa).

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, **som leverer nyheds- og aktualitetsindhold**, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de **enkelte** redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:

2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) sikre, at redaktører frit kan træffe **individuelle redaktionelle** beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv og

a) sikre, at redaktører **og chefredaktører** frit kan træffe beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv **inden for medietjenesteudbyderens redaktionelle linje** og

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) sikre, at enhver **part, der har interesser i medietjenesteudbydere, afslører enhver faktisk eller potentiel interessekonflikt, der kan påvirke udbuddet af nyheds- og aktualitetsindhold.**

Ændringsforslag

b) sikre, at enhver faktisk eller potentiel interessekonflikt **og ethvert forsøg på indblanding i medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger bekendtgøres.**

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Medietjenesteudbydere, som modtager offentlige midler fra tredjelande med henblik på reklame eller indkøb, fremsender årligt en rapport til den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan. Disse rapporter skal som minimum indeholde følgende:

- a) navnene på de enheder, der tildeler offentlige midler**
- b) det samlede årlige beløb af tildelte offentlige midler.**

Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan offentliggør de i henhold til første afsnit indrappede oplysninger.

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 3

3. *Forpligtelserne i henhold til denne artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.*

udgår

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning
Artikel 6 a (ny)

Artikel 6a

Begrænsninger med hensyn til medieejerskab

1. *Fysiske personer, der har fået betroet følgende fremtrædende offentlige hverv, må ikke være reelle ejere som defineret i artikel 2, stk. 1, nr. 22), i forordning (EU) XXXX/XXX [om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, COD 2021/0239] af nogen pressepublikationer eller audiovisuelle medietjenester i deres mandatperiodes varighed:*

- a) *i en medlemsstat:*
 - i) *statschef, regeringschef, minister*
- b) *på EU-plan:*
 - i) *Det Europæiske Råds formand, Europa-Kommissionens formand eller medlem af Kommissionen*
- c) *i et tredjeland:*
 - i) *hverv, som svarer til de hverv, der er anført i litra a), nr. i).*

2. *Når en person betros et fremtrædende offentligt hverv i henhold til stk. 1, skal vedkommende uden unødigt forsinkelse, men senest 60 dage efter at være blevet en politisk eksponeret person som defineret i artikel 3, nr. 9), i direktiv*

(EU) 2015/849, afslutte virksomheden som medietjenesteudbyder eller afslutte den forretningsforbindelse, som giver mulighed for at udøve indflydelse på medietjenesteudbyderen.

Ændringsforslag 144

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er juridisk adskilt fra regeringen og funktionelt uafhængige af deres respektive regeringer og af ethvert andet offentligt eller privat organ.

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning.

3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer og ekspertise til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning. **Medlemsstaterne skal øge de finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer, der tildeles de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer for at tage højde for de ekstra opgaver, der er fastsat i denne forordning.**

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Når det er **nødvendigt** for udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning, **har de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer passende undersøgelsesbeføjelser** med hensyn til fysiske eller juridiske **personers adfærd**, som er omfattet af kapitel III.

Ændringsforslag 147

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 2**

Kommissionens forslag

Disse beføjelser omfatter navnlig beføjelsen til at anmode sådanne personer om inden for en rimelig frist **at** fremlægge oplysninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. **Anmodningen kan også rettes til** enhver anden person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed **kan** være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag 148

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne sikrer, at de ansvarlige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer får adgang til eller overdrages alle oplysninger og informationer, der er nødvendige for udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning, **navnlig** med hensyn til fysiske eller juridiske **personer**, som er omfattet af kapitel III.

Ændringsforslag

Efter anmodning fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer skal de fysiske eller juridiske personer, hvorpå kapitel III finder anvendelse, inden for en rimelig frist fremlægge oplysninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. Efter anmodning fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer skal enhver anden **fysisk eller juridisk** person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed **kunne tænkes at** være i besiddelse af de **oplysninger, der er nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III, fremlægge disse** oplysninger.

Ændringsforslag

4a. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer afholder regelmæssige konsultationer med repræsentanter for mediesektoren. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer

offentliggør årligt rapporter om resultaterne af disse konsultationer.

Ændringsforslag 149

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4b. Medlemsstaterne pålægger de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer at udvikle og vedligeholde særlige onlinedatabaser over medieejerskab med de oplysninger, der er anført i artikel 6, stk. 1, herunder på regionalt og lokalt plan. Offentligheden skal have let, hurtig og effektiv adgang til disse databaser uden beregning. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer udarbejder regelmæssigt rapporter om ejerskabet af medietjenester under den pågældende medlemsstats jurisdiktion.

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") oprettes.

1. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") oprettes. **Rådet er et EU-organ og har status som juridisk person.**

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Rådet er fuldstændig uafhængigt i udførelsen af dets opgaver.

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Rådet har et sekretariat og modtager rådgivning fra den ekspertgruppe, der nedsættes i henhold til artikel 11a.

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Rådet og sekretariatet tildeles de menneskelige og finansielle ressourcer, der er nødvendige for udførelsen af deres opgaver.

Ændringsforslag 154

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. Rådet og sekretariatets budget skal fremgå af en særlig budgetpost under det relevante udgiftsområde i sektion III i Unionens budget.

Ændringsforslag 155

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under

Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under

udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, institution, person eller noget organ. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, noget nationalt agentur, organ, nogen person eller nogen af Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning. ***Dette berører heller ikke de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed eller den mulighed, som repræsentanter for selv- eller samreguleringsorganer i givet fald har, for at deltage i rådets møder.***

Ændringsforslag 156

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet ***vælger*** en formand blandt ***sine*** medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag

4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet ***har en styringsgruppe. Styringsgruppen består af medlemmer, der vælges blandt rådets medlemmer. Styringsgruppen består af en formand, en næstformand, den afgående formand og to andre medlemmer. Formanden og de øvrige medlemmer af styringsgruppen vælges blandt rådets medlemmer med et flertal på to tredjedele af dets stemmeberettigede medlemmer.*** Formandens mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens repræsentant ***deltager i alle*** rådets

Ændringsforslag

5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens repræsentant ***kan deltage i*** rådets

aktiviteter og møder uden stemmeret.
Formanden for rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter. **Rådet hører Kommissionen i forbindelse med udarbejdelsen af sit** arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Rådet kan efter aftale med Kommissionen **indbyde eksperter og observatører** til at deltage i **møderne**.

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 8

Kommissionens forslag

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer **efter aftale med** Kommissionen.

Ændringsforslag 160

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

aktiviteter og møder uden stemmeret.
Formanden for rådet holder Kommissionen **og Europa-Parlamentet** underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter **og navnlig om dets** arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Ændringsforslag

6. Rådet kan **indbyde eksperter og** efter aftale med Kommissionen **observatører til at deltage i møderne eller** til at deltage i **sit arbejde på ad hoc-basis**.

Ændringsforslag

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. **Inden forretningsordenen vedtages, giver rådet Kommissionen mulighed for at fremsætte bemærkninger. Rådet fastsætter i sin forretningsorden de praktiske ordninger for forebyggelse og håndtering af interessekonflikter og meddeler Europa-Parlamentet den vedtagne forretningsorden og alle væsentlige ændringer heraf.**

Kommissionens forslag

1. Rådet *har* et sekretariat, *som varetages af Kommissionen*.

Ændringsforslag 161

**Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Sekretariatet yder administrativ og organisatorisk støtte til rådets aktiviteter. Sekretariatet bistår også rådet i udførelsen af dets opgaver.

Ændringsforslag 162

**Forslag til forordning
Artikel 11 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Rådet *bistås af* et *særskilt og uafhængigt* sekretariat. *Sekretariatet tager kun imod instrukser fra rådet*.

Ændringsforslag

3. Sekretariatet yder administrativ og organisatorisk støtte til rådets aktiviteter. Sekretariatet bistår også rådet i *væsentlig grad i* udførelsen af dets opgaver.

Ændringsforslag

Artikel 11a

Rådets ekspertgruppe

1. *Der nedsættes en ekspertgruppe. Ekspertgruppen består af repræsentanter for mediesektoren ud over den audiovisuelle sektor. Ekspertgruppens repræsentanter udpeges på en gennemsigtig, objektiv og ikkediskriminerende måde.*
2. *Ekspertgruppen består af en eller flere repræsentanter for mediesektoren i hver medlemsstat, for europæiske sammenslutninger eller europæiske organisationer med medieekspertise ud over den audiovisuelle sektor eller en eller flere fysiske personer med medieekspertise ud over den audiovisuelle sektor. Yderligere detaljer om den endelige sammensætning af ekspertgruppen fastsættes i rådets*

forretningsorden.

3. Ekspertgruppen yder uafhængig ekspertise, bistand og rådgivning til rådet i dets udførelse af sine opgaver vedrørende mediefrihed og mediepluralisme.

4. Ekspertgruppen kan på eget initiativ eller efter anmodning fra rådet, Kommissionen eller Europa-Parlamentet udarbejde en henstilling om rådets arbejdsprogram og en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordnings kapitel 3. Ekspertgruppen gør disse henstillinger offentligt tilgængelige.

5. Når rådet behandler et spørgsmål, der rækker ud over den audiovisuelle mediesektor, eller som vedrører den skrevne presse, rådfører det sig med ekspertgruppen.

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Uden at det berører de beføjelser, der er tillagt Kommissionen ved traktaterne, fremmer rådet en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag

Rådet fremmer en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) støtte Kommissionen ved hjælp af *teknisk* ekspertise i at sikre korrekt anvendelse af denne forordning og konsekvent gennemførelse af direktiv

Ændringsforslag

a) støtte Kommissionen ved hjælp af *dets* ekspertise i at sikre korrekt anvendelse af denne forordning og konsekvent gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i

2010/13/EU i alle medlemsstater, uden at dette berører de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers opgaver

alle medlemsstater, uden at dette berører de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers opgaver

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster

Ændringsforslag

c) rådgive Kommissionen, **på eget initiativ eller** hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist **for rådets svar på Kommissionens anmodning** under hensyntagen til, hvor meget sagen haster.

Ændringsforslag 166

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag

d) **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag 167

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag

e) ***i forståelse med Kommissionen***
udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

e) udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – indledning

Kommissionens forslag

f) efter anmodning fra Kommissionen
udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

f) ***på eget initiativ eller*** efter
anmodning fra Kommissionen udarbejde
udtalelser om:

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. i

Kommissionens forslag

i) nationale foranstaltninger, der
sandsynligvis vil påvirke det indre marked
for medietjenesters funktion ***i***
overensstemmelse med artikel 20, stk. 4, i
denne forordning

Ændringsforslag

i) nationale foranstaltninger, der
sandsynligvis vil påvirke det indre marked
for medietjenesters funktion, ***eller som vil***
have en indvirkning på mediepluralismen
eller medietjenesteudbydernes
redaktionelle uafhængighed, jf. artikel 20,
stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. i a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ia) faktorer, der skal tages i
betragtning ved anvendelsen af
kriterierne for vurdering af virkningen af
mediemarkedsfusioner, jf. artikel 21,
stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) mediemarkedsfusioner, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag

ii) mediemarkedsfusioner, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, ***eller som vil have en indvirkning på mediepluralismen eller medietjenesteudbydernes redaktionelle uafhængighed***, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

fa) etablere og vedligeholde den europæiske database over medieejerskab, som samler oplysninger fra de nationale tilsynsmyndigheder og -organer i henhold til artikel 6 i denne forordning

Ændringsforslag 173

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag

g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer ***indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion***, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning

Ændringsforslag

g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning

Ændringsforslag 174

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra h – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af mediemarkedsfusioner, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af mediemarkedsfusioner **på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed**, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra i

Kommissionens forslag

i) efter anmodning fra mindst én af de berørte myndigheder mægle i tilfælde af uenighed mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 14, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag

i) efter anmodning fra mindst én af de berørte myndigheder **eller ét af de berørte organer** mægle i tilfælde af uenighed mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 14, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra j

Kommissionens forslag

j) fremme samarbejdet om **tekniske** standarder vedrørende digitale signaler og konstruktionen af enheder eller brugergrænseflader i overensstemmelse med artikel 15, stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag

j) fremme samarbejdet om **europæiske harmoniserede** standarder vedrørende digitale signaler og konstruktionen af enheder eller brugergrænseflader i overensstemmelse med artikel 15, stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag 177

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra k

Kommissionens forslag

k) koordinere nationale foranstaltninger vedrørende formidling af eller adgang til indhold fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod ***et publikum*** i Unionen, ***hvis deres aktiviteter skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og forsvaret***, jf. artikel 16, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag

k) koordinere nationale foranstaltninger vedrørende formidling af eller adgang til indhold fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod ***modtagere*** i Unionen, jf. artikel 16, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag 178

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra l**

Kommissionens forslag

l) tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet og aflægge rapport om resultaterne heraf til Kommissionen i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning

Ændringsforslag

l) ***med inddragelse af ekspertgruppen*** tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, ***udbydere af meget store onlinesøgemaskiner og repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet og andre relevante interessenter og*** aflægge rapport om resultaterne heraf til Kommissionen ***og Europa-Parlamentet*** i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning

Ændringsforslag 179

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m a (nyt)**

Kommissionens forslag

ma) i samråd med medietjenesteudbydere og andre relevante interessenter udarbejde retningslinjer og henstillinger om kriterierne og metoderne for tildelingen af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb i overensstemmelse med artikel 24

Ændringsforslag

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

mb) støtte Kommissionen i udførelsen af den overvågning, der er omhandlet i artikel 25

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

mc) fremme udviklingen og anvendelsen af effektive foranstaltninger og værktøjer til styrkelse af mediekendskab, herunder udviklingen af bedste praksis for nationale myndigheder og organer, medietjenesteudbydere, onlineplatforme og onlinesøgemaskiner

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

md) udarbejde en detaljeret årsrapport om og opfølgning på dets aktiviteter og opgaver som fastsat i dette stykke og fremlægge denne for Europa-Parlamentet.

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

I det omfang det er nødvendigt for at nå målene i denne forordning og udføre sine opgaver, kan rådet samarbejde med ansvarlige organer, kontorer, agenturer og rådgivende organer i Unionen, med ansvarlige myndigheder i tredjelande og med internationale organisationer, uden at dette berører medlemsstaternes og EU-institutionernes kompetencer, og i samråd med Kommissionen. I den henseende kan rådet, forudsat at Kommissionen giver sin forhåndsgodkendelse, etablere samarbejdsordninger.

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan kan når som helst anmode om ("anmodende myndighed") samarbejde *eller* gensidig bistand fra en eller flere nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ("anmodede myndigheder") med henblik på *at udveksle oplysninger eller træffe foranstaltninger, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning eller de nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.*

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan finder, at *der er en alvorlig og graverende risiko for at*

Ændringsforslag

1. En national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan kan når som helst anmode om ("anmodende myndighed") samarbejde, *herunder udveksling af oplysninger og* gensidig bistand, fra en eller flere nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ("anmodede myndigheder") med henblik på en effektiv anvendelse af denne forordning eller de nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

2. Hvis en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan finder, at *medieindhold udgør en offentlig*

skade det indre markeds funktion for medietjenester eller en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og forsvaret, kan den anmode andre nationale tilsynsmyndigheder eller -organer om at yde fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, samtidig med at de grundlæggende rettigheder, navnlig ytringsfriheden, overholdes.

opfordring til at begå en terrorhandling, jf. artikel 5 i direktiv (EU) 2017/541, eller *udgør* en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige *sikkerhed og for beskyttelsen af den nationale* sikkerhed og forsvaret, kan den anmode andre nationale tilsynsmyndigheder eller -organer om at yde fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, samtidig med at de grundlæggende rettigheder, navnlig ytringsfriheden, overholdes.

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Anmodninger om samarbejde *eller gensidig bistand, herunder fremskyndet samarbejde eller* gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor.

Ændringsforslag

3. Anmodninger om samarbejde, *f.eks. udvekslingen af oplysninger og* gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor.

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) Anmodningen er ikke behørigt begrundet.

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Den anmodede myndighed begrundethvert afslag på at imødekomme en anmodning.

Ændringsforslag

Den anmodede myndighed begrundethvert afslag på at imødekomme en anmodning. *Hvis den anmodede*

myndighed afslår at imødekomme en anmodning, jf. første afsnit, litra a), angiver den om muligt den myndighed, der er kompetent med hensyn til genstanden for anmodningen eller de foranstaltninger, den blev anmodet om at træffe.

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Den anmodede myndighed underretter den anmodende myndighed om de opnåede resultater eller om forløbet af de foranstaltninger, der er truffet som svar på anmodningen.

Ændringsforslag

5. Den anmodede myndighed underretter **uden unødigt forsinkelse** den anmodende myndighed om de opnåede resultater eller om forløbet af de foranstaltninger, der er truffet som svar på anmodningen.

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at behandle og besvare anmodningen uden unødigt forsinkelse. **Den anmodede myndighed fremlægger foreløbige resultater inden for en periode på 14 kalenderdage fra modtagelsen af anmodningen med efterfølgende regelmæssige opdateringer om, hvordan gennemførelsen af anmodningen skrider frem.** I tilfælde af anmodninger om fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand skal den anmodede myndighed behandle og besvare anmodningen inden for 14 kalenderdage.

Ændringsforslag

6. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at behandle og besvare anmodningen uden unødigt forsinkelse. **Yderligere detaljer om proceduren for det strukturerede samarbejde, herunder parternes rettigheder og forpligtelser samt frister, der skal overholdes, og foreløbige resultater, fastsættes i rådets forretningsorden.** I tilfælde af anmodninger om fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand skal den anmodede myndighed behandle og besvare anmodningen inden for 14 kalenderdage.

Ændringsforslag 191

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. **Senest 14 kalenderdage** efter modtagelsen af **denne** henvisning afgiver rådet **efter aftale** med Kommissionen en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Ændringsforslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Efter modtagelsen af **en sådan** henvisning **og inden for en frist, der fastsættes i rådets forretningsorden**, afgiver rådet **i samråd** med Kommissionen, **hvis rådet skønner det relevant**, en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Ændringsforslag 192

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for **30 kalenderdage** den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for **en frist, der fastsættes i rådets forretningsorden**, den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1, **eller begrundet årsagerne til, at der ikke blev truffet foranstaltninger**.

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse *efter aftale* med Kommissionen uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag 195

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 5

Ændringsforslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet, **eller foranstaltninger, der er planlagt, eller en afvisning af at træffe foranstaltninger**, i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed **eller det anmodede organ** ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse **i samråd** med Kommissionen, **hvis det skønnes relevant, og** uden unødigt forsinkelse.

Kommissionens forslag

5. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ **underretter** uden unødigt forsinkelse og **senest 30 kalenderdage efter modtagelsen af den i stk. 4 omhandlede udtalelse** rådet, **Kommissionen** og den anmodende myndighed eller det anmodende organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i forbindelse med udtalelsen.

Ændringsforslag 196

**Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og hører interessenter, hvor det er relevant, og i **tæt** samarbejde med Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning og af de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 197

**Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 2 – litra b**

Kommissionens forslag

b) at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

5. **Efter modtagelsen af den i stk. 4 omhandlede udtalelse underretter** den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ uden unødigt forsinkelse og **inden for en frist, der fastsættes i rådets forretningsorden**, rådet, den anmodende myndighed eller det anmodende organ **og om nødvendigt Kommissionen** om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i forbindelse med udtalelsen.

Ændringsforslag

1. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og hører interessenter, hvor det er relevant, og i samarbejde med Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning og af de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

b) at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU **og artikel 6 i nærværende forordning**.

Ændringsforslag 198

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan afgive udtalelse om ethvert spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. **Rådet bistår Kommissionen i denne henseende, når der anmodes herom.**

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan **med bistand fra rådet** afgive udtalelse om ethvert spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 199

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet fremmer samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at **lette** udviklingen af **tekniske** standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, **der kontrollerer** eller **forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.**

Ændringsforslag

4. Rådet fremmer samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at **fremme** udviklingen af **europæiske harmoniserede** standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder, **herunder deres fjernbetjening**, eller brugergrænseflader.

Ændringsforslag 200

Forslag til forordning Artikel 16 – overskrift

Kommissionens forslag

Koordinering af foranstaltninger vedrørende **medietjenesteudbydere**, der **er etableret** uden for Unionen

Ændringsforslag

Koordinering af foranstaltninger vedrørende **medietjenester**, der **har deres oprindelse** uden for Unionen

Ændringsforslag 201

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, **skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar.**

Ændringsforslag 202

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 – litra a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 203

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 – litra b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 204

Ændringsforslag

1. Rådet koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som **uanset deres distributions- eller adgangsmetoder** er rettet mod **eller når** målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem:

Ændringsforslag

a) indeholder en offentlig opfordring til at begå en terrorhandling, jf. artikel 5 i direktiv (EU) 2017/541

Ændringsforslag

b) forvolder åbenlys, væsentlig og alvorlig skade på eller udgør en væsentlig og alvorlig risiko for at skade den offentlige sikkerhed, herunder beskyttelse af den nationale sikkerhed og det offentlige forsvar.

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Rådet kan *efter aftale med Kommissionen* afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. Alle kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.

Ændringsforslag 205

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Rådet kan afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1 *og i overensstemmelse med dets forretningsorden*. Alle kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser. *Hvis disse myndigheder eller organer ikke tager hensyn til rådets udtalelser, skal de fremlægge en begrundelse herfor.*

Ændringsforslag 206

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 b (nyt)

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, når de beslutter at træffe foranstaltninger over for en medietjenesteudbyder, som er etableret uden for Unionen, har et retsgrundlag for at tage hensyn til mindst en af følgende:

- a) en afgørelse truffet mod denne udbyder af en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan fra en anden medlemsstat*
- b) en udtalelse fra rådet vedrørende den pågældende udbyder, som er afgivet i medfør af denne artikel*
- c) en vurdering af, hvordan medietjenester fra den pågældende udbyder modtages på Unionens område.*

2b. *Rådet udarbejder retningslinjer for medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen. Hvis de kompetente myndigheder eller organer i en medlemsstat træffer foranstaltninger over for en sådan medietjenesteudbyder, gør de deres yderste for at tage hensyn til de af rådet udarbejdede retningslinjer.*

Ændringsforslag 207

**Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 c (nyt)**

2c. *Hvis en medietjenesteudbyder, der er etableret uden for Unionen, hører under en medlemsstats jurisdiktion i henhold til artikel 2, stk. 4, i direktiv 2010/13/EU, kan en anden medlemsstats tilsynsmyndighed eller -organ, ud over eventuelle udtalelser fra rådet i henhold til denne artikels stk. 2, anmode de kompetente myndigheder eller organer i den medlemsstat, hvis jurisdiktion medietjenesteudbyderen hører under, om at træffe passende foranstaltninger over for den pågældende udbyder, hvis myndigheden eller organet vurderer, at udbyderen åbenlyst, væsentligt og alvorligt har overtrådt artikel 6, stk. 1, litra b), i direktiv 2010/13/EU eller har skadet eller udgjort en væsentlig og alvorlig risiko for at skade den offentlige sikkerhed, herunder beskyttelsen af den nationale sikkerhed og det nationale forsvar.*

Ændringsforslag 208

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – indledning**

Kommissionens forslag

1. Udbydere af meget store onlineplatforme stiller en funktion til rådighed, der gør det muligt for modtagere af deres tjenester at erklære, at:

Ændringsforslag

1. Udbydere af meget store onlineplatforme **sikrer, at afgørelser vedrørende indholdsmoderation og andre foranstaltninger, de træffer, ikke har en negativ indvirkning på mediefriheden og mediepluralismen. De sikrer, at der er tilstrækkelige menneskelige ressourcer til deres indholdsmoderation og -overvågning og til at dække alle Unionens sprog og geografiske områder.** De stiller en funktion til rådighed, der gør det muligt for modtagere af deres tjenester at erklære:

Ændringsforslag 209

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra a**

Kommissionens forslag

a) **det er en medietjenesteudbyder** som defineret i artikel 2, nr. 2)

Ændringsforslag

a) at **de er medietjenesteudbydere** som defineret i artikel 2, nr. 2), **og overholder forpligtelserne i artikel 6, stk. 1**

Ændringsforslag 210

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra b**

Kommissionens forslag

b) **det er redaktionelt uafhængigt af medlemsstaterne** og tredjelande og

Ændringsforslag

b) at **de er redaktionelt uafhængige af alle EU-institutioner, -organer, -kontorer eller -agenturer og af alle medlemsstater, politiske partier og tredjelande, og at de er funktionelt uafhængige af private enheder, hvis forretningsformål ikke er relateret til produktion eller distribution af medietjenester**

Ændringsforslag 211

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) **det** er underlagt lovgivningsmæssige krav til udøvelsen af redaktionelt ansvar i en eller flere medlemsstater eller **tilslutter sig en** samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme, der styrer redaktionelle standarder, og som er **bredt** anerkendt og accepteret i den relevante mediesektor i en eller flere medlemsstater.

Ændringsforslag

c) at **de** er underlagt lovgivningsmæssige krav til udøvelsen af redaktionelt ansvar **og er under tilsyn af kompetente nationale tilsynsmyndigheder eller -organer** i en eller flere medlemsstater eller **følger en** samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme, der styrer redaktionelle standarder, og som er **gennemsigtig og retligt** anerkendt og **bredt** accepteret i den relevante mediesektor i en eller flere medlemsstater

Ændringsforslag 212

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) at de ikke leverer indhold genereret af et system med kunstig intelligens, uden at dette indhold er underlagt menneskelig og redaktionel kontrol

Ændringsforslag 213

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) deres navn og navnet på deres leder, deres erhvervmæssige kontaktoplysninger, herunder en e-mailadresse og et telefonnummer, og deres hjemsted

Ændringsforslag 214

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cc) oplysninger om den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan eller repræsentanten for den samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme, de er omfattet af.

Ændringsforslag 215

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Udbydere af meget store onlineplatforme sikrer, at den i stk. 1 omhandlede funktion gør det muligt, at de herunder erklærede oplysninger, med undtagelse af oplysningerne i stk. 1, litra cb), kan gøres offentligt og let tilgængelige.

Ændringsforslag 216

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Udbydere af meget store onlineplatforme anerkender modtagelsen af erklæringer i henhold til stk. 1. I dette modtagelsesbevis angiver de, om de accepterer erklæringen eller ej. De sender straks modtagelsesbeviset til den pågældende medietjenesteudbyder, de kompetente nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller repræsentanten for den pågældende samregulerings- og selvreguleringsmekanisme. Udbydere af meget store onlineplatforme angiver i modtagelsesbeviset en ansvarlig

kontaktperson eller et ansvarligt organ, hvorigennem medietjenesteudbyderen kan kommunikere direkte og hurtigt med udbyderen. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform accepterer en erklæring, der er indgivet af en medietjenesteudbyder i henhold til stk. 1, anses den pågældende medietjenesteudbyder for at være en godkendt medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag 217

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1c. Efter anmodning fra en udbyder af en meget stor onlineplatform, som ikke har accepteret en erklæring, der er indgivet i henhold til stk. 1, litra c), fordi den har en rimeligt begrundet tvivl om den pågældende erklærings rigtighed, bekræfter eller afkræfter den relevante nationale tilsynsmyndighed eller det relevante nationale tilsynsorgan eller repræsentanten for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme den pågældende erklærings rigtighed. Hvis den relevante nationale tilsynsmyndighed eller det relevante nationale tilsynsorgan eller repræsentanten for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme bekræfter rigtigheden af den pågældende erklæring, anses medietjenesteudbyderen for at være en godkendt medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag 218

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 d (nyt)

1d. *Efter anmodning fra en medietjenesteudbyder, der mener, at udbyderen af en meget stor onlineplatform uden begrundelse har afvist en erklæring, indgivet af medietjenesteudbyderen i henhold til stk. 1, afklarer den relevante nationale tilsynsmyndighed eller det relevante nationale tilsynsorgan eller repræsentanten for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme spørgsmålet. Hvis udbyderen af en meget stor onlineplatform beslutter ikke at godtage afklaringen fra den relevante nationale myndighed eller det relevante nationale organ eller repræsentanten for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme, kan medietjenesteudbyderen påklage denne afgørelse til den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan. Den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan træffer snarest muligt en afgørelse. Rådet udarbejder en henstilling. Hvis den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan bekræfter erklæringen, anses medietjenesteudbyderen for at være en godkendt medietjenesteudbyder.*

Ændringsforslag 219

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 e (nyt)

1e. *Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform regelmæssigt har suspenderet eller begrænset leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med en medietjeneste fra en medietjenesteudbyder, jf. stk. 2, på grund*

af brud på dens vilkår og betingelser, kan den pågældende udbyder af den meget store onlineplatform gøre den erklæring, der er indgivet af medietjenesteudbyderen i henhold til stk. 1, ugyldig. Udbyderen af den meget store onlineplatform underretter tilsyns- eller overvågningsenheden og rådet om erklæringens ugyldiggørelse.

Ændringsforslag 220

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med *indhold* leveret af en medietjenesteudbyder, *der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt* med dens vilkår og betingelser, uden at *dette indhold bidrager til en systemisk risiko som* omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], *træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.*

Ændringsforslag

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere *eller begrænse* leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med *en medietjeneste* leveret af en *godkendt* medietjenesteudbyder, *fordi* denne *medietjeneste* er *uforenelig* med dens vilkår og betingelser, *skal udbyderen, uden at dette berører de afbødende foranstaltninger i forhold til de systemiske risici, der er omhandlet i artikel 34 i forordning (EU) 2022/2065, meddele den pågældende godkendte medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, med angivelse af den konkrete bestemmelse i dens vilkår og betingelser, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150 og artikel 17, stk. 3, i forordning (EU) 2022/2065.*

Udbyderen af den meget store onlineplatform giver den godkendte medietjenesteudbyder mulighed for at reagere på den begrundelse, der ledsager dens beslutning, 24 timer, inden suspensionen eller begrænsningen får virkning.

Ændringsforslag 221

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Efter den i stk. 2, andet afsnit, omhandlede 24-timersperiode og efter behørig hensyntagen til svaret fra den godkendte medietjenesteudbyder overvejer udbyderen af den meget store onlineplatform, om den pågældende medietjeneste er uforenelig med dens vilkår og betingelser og kan herefter henvisе sagen til de relevante kompetente nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller organet for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme. Den relevante kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det relevante kompetente nationale tilsynsorgan eller organet for den relevante samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme træffer snarest muligt afgørelse, om den påtænkte suspension eller begrænsning er berettiget med hensyn til den konkrete bestemmelse i udbyderens vilkår og betingelser under hensyntagen til de grundlæggende friheder.

Ændringsforslag 222

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, **der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1**, behandles og afgøres med prioritet og **uden unødigt**

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 **eller artikel 20 i forordning (EU) 2022/2065** fra godkendte medietjenesteudbydere behandles og afgøres med prioritet og **under alle omstændigheder senest 24 timer efter**

forsinkelse.

klagens indgivelse.

Medietjenesteudbyderen kan lade sig repræsentere af et organ i klagesager.

Ændringsforslag 223

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Hvis en **medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til stk. 1**, mener, at en udbyder af meget **store onlineplatforme ofte** begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund, indleder udbyderen af **en** meget **stor onlineplatform** en meningsfuld og effektiv **dialog** med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning **til at bringe** uberettigede begrænsninger eller suspensioner **til ophør og undgå dem i fremtiden**. Medietjenesteudbyderen kan underrette rådet om **resultatet** af sådanne **udvekslinger**.

Ændringsforslag

4. Hvis en **godkendt medietjenesteudbyder** mener, at en udbyder af **en** meget **stor onlineplatform regelmæssigt** begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold **eller tjenester** leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund **og på en måde, der undergraver mediefriheden og mediepluralismen**, indleder udbyderen af **den** meget **store onlineplatform** en meningsfuld og effektiv **konsultation** med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning **inden for en rimelig tidsramme, så** uberettigede begrænsninger eller suspensioner **i fremtiden kan undgås**. Medietjenesteudbyderen kan underrette rådet **og den nationale koordinator for digitale tjenester, der er omhandlet i forordning (EU) 2022/2065**, om **resultaterne** af sådanne **konsultationer**. **Hvis der ikke kan findes en mindelig løsning, kan medietjenesteudbyderen indgive en klage for et certificeret udenretligt tvistbilæggelsesorgan i overensstemmelse med artikel 21 i forordning (EU) 2022/2065.**

Ændringsforslag 224

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag

- a) antallet af tilfælde, hvor de har **pålagt begrænsninger eller suspensioner** med *den begrundelse, at det indhold, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt med deres vilkår og betingelser og*

Ændringsforslag 225

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b**

Kommissionens forslag

- b) begrundelsen for at indføre sådanne begrænsninger.

Ændringsforslag 226

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 227

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 6**

Kommissionens forslag

6. Med henblik på at fremme en

Ændringsforslag

- a) antallet af tilfælde, hvor de har **indledt processen** med at **suspendere eller begrænse leveringen af deres onlineformidlingstjenester** i henhold til stk. 2

Ændringsforslag

- b) begrundelsen for at indføre sådanne **suspensioner eller** begrænsninger, **herunder den konkrete bestemmelse i deres vilkår og betingelser, som medietjenesteudbyderen var uforenelig med**

Ændringsforslag

- ba) antallet af tilfælde, hvor de afviste at acceptere erklæringer fra en medietjenesteudbyder i henhold til stk. 1 og begrundelsen for at afvise disse.**

Ændringsforslag

6. Med henblik på at fremme en

konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **kan** Kommissionen udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag 228

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **skal** Kommissionen **i samråd med rådet** udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag

6a. Denne artikel berører ikke medietjenesteudbyderes ret til effektiv retsbeskyttelse.

Ændringsforslag 229

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, **fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.**

Ændringsforslag

1. Rådet tilrettelægger **med inddragelse af ekspertgruppen** regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, **udbydere af meget store onlinesøgemaskiner**, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning **med henblik** på at:

Ændringsforslag 230

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1 – litra a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og i meget store onlinesøgemaskiner

Ændringsforslag 231

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1 – litra b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding

Ændringsforslag 232

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1 – litra c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) undersøge den potentielle og aktuelle indvirkning af udformningen og funktionen af meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner og af udformningen og funktionen af deres respektive anbefalingssystemer og indholdsmoderation samt af afgørelser, der træffes af udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner, på mediefriheden og mediepluralismen.

Ændringsforslag 233

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.

Ændringsforslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen, **Europa-Parlamentet og Rådet. Disse resultater offentliggøres.**

Ændringsforslag 234

**Forslag til forordning
Artikel 19 – overskrift**

Kommissionens forslag

Ret til tilpasning af udbuddet af audiovisuelle medier

Ændringsforslag

Ret til tilpasning af udbuddet af **lydmedier og** audiovisuelle medier

Ændringsforslag 235

**Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Brugere har ret til let at ændre **standardindstillingerne** for **enhver enhed** eller **brugergrænseflade**, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

1. Brugere har ret til let at ændre **indstillingen af audiovisuelle medietjenester eller af applikationer, der gør det muligt for brugerne at få adgang til sådanne tjenester, på en brugergrænseflade eller på enheder, herunder fjernbetjening**, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af **lydmedier eller** audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af **lydmedier eller** audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a **og 7b** i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 236

**Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. *Når fabrikanter og udviklere* bringer de i stk. 1 omhandlede enheder *og* brugergrænseflader i omsætning, sikrer *de*, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit og nemt at ændre de *standardindstillinger*, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.

Ændringsforslag

2. *Enhver, der* bringer de i stk. 1 omhandlede enheder, *herunder fjernbetjeninger, eller* brugergrænseflader i omsætning, sikrer at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit og nemt *og til enhver tid* at ændre de *indstillinger og det standardlayout, herunder indstillingen af audiovisuelle medietjenester eller af applikationer, der gør det muligt for brugerne at få adgang til sådanne tjenester, og indstillinger*, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes. *Bestemmelserne i artikel 25 i forordning (EU) 2022/2065 finder tilsvarende anvendelse.*

Ændringsforslag 237

**Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 238

**Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ

Ændringsforslag

2a. *Enhver, der er ansvarlig for de i stk. 2 omhandlede enheder eller brugergrænseflader, sikrer, at identiteten af den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for en medietjeneste, fremgår konsekvent og klart og på en let genkendelig måde, forudsat at disse oplysninger er leveret af den relevante medietjenesteudbyder.*

Ændringsforslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ

foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke **medietjenesteudbyderes virksomhed** i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke **mediepluralismen og medietjenesteudbydernes redaktionelle uafhængighed med hensyn til enten leveringen eller driften af deres medietjenester** i det indre marked skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Ændringsforslag 239

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Enhver national procedure, der anvendes med henblik på udarbejdelse eller vedtagelse af en reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning som omhandlet i stk. 1, skal være underlagt klare tidsfrister, der er fastsat på forhånd.

Ændringsforslag

2. Enhver national procedure, der anvendes med henblik på udarbejdelse eller vedtagelse af en reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning som omhandlet i stk. 1, skal være underlagt klare tidsfrister, der er fastsat på forhånd. **Disse tidsfrister skal sikre, at der er tid nok til nøje at overveje sådanne foranstaltninger og deres konsekvenser og give medietjenesteudbydere, der er direkte berørte, mulighed for at komme med tilbagemeldinger om sådanne foranstaltninger.**

Ændringsforslag 240

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne

Ændringsforslag

3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne

foranstaltning til en appelinstans. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise til, at den kan udføre sine opgaver effektivt.

foranstaltning til en appelinstans, **der kan være en domstol**. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise **og finansiering** til, at den kan udføre sine opgaver effektivt **og reagere rettidigt på alle appeller. Disse appelinstanser kan tage hensyn til udtalelser om sagen fra rådet.**

Ændringsforslag 241

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet udarbejder efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, **kan** Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag

4. Rådet udarbejder **på eget initiativ eller efter anmodning fra Kommissionen eller Europa-Parlamentet** en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig, **reguleringsmæssig** eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion **eller have en indvirkning på mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed**. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, **skal** Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag 242

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der **individuel** og direkte berører en

Ændringsforslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der direkte berører en

medietjenesteudbydere, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.

medietjenesteudbydere, og som kan forventes at påvirke **mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed** eller funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders **eller organers** synspunkter. **Efter anmodning fra en medietjenesteudbydere, der berøres direkte af en foranstaltning, der er truffet af en medlemsstat, udsteder rådet en udtalelse om den pågældende foranstaltning.**

Ændringsforslag 243

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne fastsætter i **deres nationale retssystemer** materielle og proceduremæssige regler, der sikrer en vurdering af mediemarkedsfusioner, som kan have en **betydelig** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed. Disse regler skal:

Ændringsforslag

Medlemsstaterne fastsætter i **national ret** materielle og proceduremæssige regler, der sikrer en vurdering af mediemarkedsfusioner, som kan have en indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed. Disse regler skal:

Ændringsforslag 244

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) kræve, at parterne i en mediemarkedsfusion, der kan have **en betydelig** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, på forhånd anmelder denne fusion til de

Ændringsforslag

b) kræve, at parterne i en mediemarkedsfusion, der kan have indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, på forhånd anmelder denne fusion til de relevante

relevante nationale myndigheder eller organer

nationale myndigheder eller organer

Ændringsforslag 245

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) udpege **den** nationale **tilsynsmyndighed** eller **det nationale tilsynsorgan** som **ansvarlig** for vurderingen af en anmeldelsespligtig **fusions** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed eller sikre, at **den nationale tilsynsmyndighed** eller **det nationale tilsynsorgan inddrages** i en **sådan vurdering**

Ændringsforslag

c) udpege **de** nationale **tilsynsmyndigheder** eller **-organer** som **ansvarlige** for vurderingen af en anmeldelsespligtig **mediemarkedsfusions** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed eller sikre, at **de i væsentlig grad inddrages i en sådan vurdering**, eller **kræve, at de hører andre nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i medlemsstaten, der kunne bidrage til vurderingen af en mediemarkedsfusion**

Ændringsforslag 246

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse **af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, og for** vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag

d) på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse **og** vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag 247

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d a (nyt)

da) på forhånd fastlægge en rimelig tidsfrist, inden for hvilken den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der foretager vurderingen, skal færdiggøre vurderingen, under hensyntagen til tidsrammen for inddragelse af rådet, Kommissionen eller begge, jf. stk. 4 og 5

Ændringsforslag 248

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

db) angive konsekvenserne af ikke at færdiggøre vurderingen ved udløbet af den i litra da) omhandlede frist.

Ændringsforslag 249

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. I den vurdering, der er omhandlet i stk. 1, tages følgende elementer i betragtning:

2. I den vurdering, der er omhandlet i stk. 1, tages **navnlig** følgende elementer i betragtning:

Ændringsforslag 250

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører på markedet, under

a) fusionens indvirkning på mediepluralismen **på EU-plan, nationalt og regionalt plan**, herunder dens **geografiske rækkevidde og dens** indvirkning på dannelsen af den offentlige

hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

mening og på mangfoldigheden af medieaktører **og -indhold** på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

Ændringsforslag 251

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) **garantierne** for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de **enkelte** redaktionelle beslutningers uafhængighed

Ændringsforslag

b) **garantier** for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre **etiske og faglige standarder og** de redaktionelle beslutningers uafhængighed

Ændringsforslag 252

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) **resultaterne af den risikovurdering, der foretages som led i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og observatoriet for mediepluralisme, med henblik på at udpege, analysere og vurdere risici for mediefriheden og mediepluralismen i medlemsstaterne.**

Ændringsforslag 253

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Kommissionen **kan med bistand**

3. Kommissionen **udsteder i samråd**

fra rådet **udstede** retningslinjer **for de faktorer**, der skal tages i betragtning **ved anvendelsen af kriterierne for** de nationale **tilsynsmyndigheders** eller **-organers vurdering** af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.

med rådet retningslinjer, der skal tages i betragtning af de nationale **tilsynsmyndigheder** eller **-organer ved vurderingen** af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.

Ændringsforslag 254

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan **hører på forhånd** rådet **om** enhver udtalelse eller beslutning, den har til hensigt at vedtage, **om en vurdering af** indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig **mediemarkedsfusion**, hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion.

Ændringsforslag

4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan **underretter rådet forud for den i stk. 1, første afsnit, omhandlede vurdering og hører** rådet **forud for** enhver udtalelse eller beslutning, den **eller det** har til hensigt at vedtage, **angående** indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig **markedsfusion, eller** hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion.

Ændringsforslag 255

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af den høring, der er omhandlet i stk. 4, udarbejder rådet en udtalelse om det udkast til national udtalelse eller beslutning, som det har fået forelagt, under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed og Kommissionen.

Ændringsforslag

5. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af den høring, der er omhandlet i stk. 4, udarbejder rådet en udtalelse om det udkast til national udtalelse eller beslutning, som det har fået forelagt, under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed **eller det rådgivende organ** og Kommissionen.

Ændringsforslag 256

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der er omhandlet i stk. 4, tager størst muligt hensyn til den i stk. 5 omhandlede udtalelse. Hvis myndigheden ikke helt eller delvist følger udtalelsen, forelægger den rådet og Kommissionen en begrundet begrundelse for sin holdning senest 30 kalenderdage efter modtagelsen af udtalelsen. Uden at dette berører Kommissionens beføjelser i henhold til traktaterne, kan den afgive sin egen udtalelse om spørgsmålet.

Ændringsforslag

6. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der er omhandlet i stk. 4, tager størst muligt hensyn til den i stk. 5 omhandlede udtalelse. Hvis myndigheden ikke helt eller delvist følger udtalelsen, forelægger den rådet og Kommissionen en begrundet begrundelse for sin holdning senest 30 kalenderdage efter modtagelsen af udtalelsen. Uden at dette berører Kommissionens beføjelser i henhold til traktaterne, kan den afgive sin egen udtalelse om spørgsmålet. ***Den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan forelægger senest fire uger efter modtagelsen af en sådan udtalelse Kommissionen grundene til, at den eller det helt eller delvist ikke har fulgt udtalelsen.***

Ændringsforslag 257

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6a. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer kan anmode enheder, der er involveret i en mediemarkedsfusion, om at afgive tilsagn angående beskyttelse af mediepluralisme og redaktionel uafhængighed på grundlag af de elementer, der er fastsat i stk. 2.

Ændringsforslag 258

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når **en** mediemarkedsfusion sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet **kan gøre** Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, **der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.**

Ændringsforslag

1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når **den pågældende mediemarkedsfusion i henhold til dets egen foreløbige vurdering eller Kommissionens foreløbige vurdering** sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet **gør** Kommissionen opmærksom på **sådanne** mediemarkedsfusioner.

Ændringsforslag 259

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, **kan** Kommissionen **afgive** sin egen udtalelse om sagen.

Ændringsforslag

2. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, **afgiver** Kommissionen sin egen udtalelse om sagen. **Den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan forelægger senest fire uger efter modtagelsen af en sådan udtalelse Kommissionen grundene til, at den eller det helt eller delvist ikke har fulgt udtalelsen.**

Ændringsforslag 260

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Udtalelser fra rådet og, **hvor det er**

Ændringsforslag

3. Udtalelser fra rådet og fra

relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag 261

Forslag til forordning Artikel 22 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 22a

Delegerede retsakter

- 1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.*
- 2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter i denne forordning tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra den [Publikationskontoret: Indsæt datoen = 6 år efter denne forordnings ikrafttrædelsesdato].*
- 3. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter i denne forordning kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.*
- 4. Inden vedtagelsen af en delegeret retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning.*
- 5. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.*

6. *En delegeret retsakt vedtaget i henhold til denne forordning, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på en måned fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med en måned på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.*

Ændringsforslag 262

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed, uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed.

Ændringsforslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed, uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling, **sammenlignelighed** og verificerbarhed. **Publikumsmålinger foretages i overensstemmelse med selvreguleringsmekanismer, der er vedtaget i fællesskab og bredt anerkendt i mediebranchen.**

Ændringsforslag 263

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af

Ændringsforslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder **som defineret i artikel 2, nr. 1, i direktiv (EU) 2016/943**, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give

medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. ***Udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer giver uden beregning de enkelte medietjenesteudbydere de publikumsmålinger, som vedrører deres indhold og tjenester. Et uafhængigt organ reviderer en gang om året den metode, der anvendes af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer, og brugen af denne metode.*** Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

Ændringsforslag 264

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Dataene fra publikumsmålingen, som stilles til rådighed for medietjenesteudbydere, skal være lige så detaljerede som oplysningerne fra selvreguleringsmekanismer i branchen, herunder ikkeaggregerede data.

Ændringsforslag 265

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder udbydere af publikumsmålingssystemer til at udarbejde adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer og andre

3. Udbydere af publikumsmålingssystemer sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer, onlineplatforme og andre interesserede parter udarbejder adfærdskodekser med

interesserede parter, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner.

støtte fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner. **De pågældende adfærdskodekser skal sikre en regelmæssig, gennemsigtig og uafhængig overvågning og evaluering af opnåelsen af overholdelse af principperne i stk. 1. Ved udarbejdelsen af adfærdskodekser skal der tages særlige hensyn til mindre medier for at sikre, at deres publikum bliver målt korrekt.**

Ændringsforslag 266

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Kommissionen **kan** med bistand fra rådet **udstede** retningslinjer for den praktiske anvendelse af **denne artikels** stk. 1, 2 og 3.

Ændringsforslag

4. Kommissionen **udsteder** med bistand fra rådet retningslinjer for den praktiske anvendelse af stk. 1, 2 og 3 **under hensyntagen til adfærdskodekserne som omhandlet i stk. 3.**

Ændringsforslag 267

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer og andre interesserede parter.

Ændringsforslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer, **medietjenesteudbydere** og andre interesserede parter.

Ændringsforslag 268

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5a. *Forpligtelserne i denne artikel berører ikke publikums ret til beskyttelse af personoplysninger, der vedrører dem, som fastsat i artikel 8 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og forordning (EU) 2016/679.*

Ændringsforslag 269

Forslag til forordning Artikel 24 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Fordeling af statslig reklame

Tildeling af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb

Ændringsforslag 270

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder **indrømmer** medietjenesteudbydere med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder **tildeler** medietjenesteudbydere, **udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner** med henblik på reklame **og indkøb**, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. **Sådanne offentlige midler, der tildeles med henblik på reklame til en enkelt medietjenesteudbyder, herunder til en udbyder af en onlineplatform eller til en udbyder af en onlinesøgemaskine, må**

ikke overstige 15 % af det samlede budget, som den offentlige myndighed tildeler samtlige medietjenesteudbydere, der opererer på nationalt plan. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb eller anvendelsen af statsstøttere reglerne.

Ændringsforslag 271

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. De offentlige myndigheder sikrer, at de kriterier og procedurer, der anvendes til at fastlægge tildelingen af offentlige midler med henblik på statslig reklame og statslige indkøb til medietjenesteudbydere, onlineplatforme og onlinesøgemaskiner i overensstemmelse med stk. 1, på forhånd stilles til rådighed for offentligheden ved hjælp af elektroniske og brugervenlige midler. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer hører rådet og de nationale medieinteressenter om udviklingen af metoden for de pågældende kriterier og procedurer.

Ændringsforslag 272

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Offentlige myndigheder, herunder **nationale, føderale eller regionale regeringer**, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på **nationalt eller regionalt plan** eller **lokale regeringer i territoriale enheder med over 1 million indbyggere, offentliggør** nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres

2. Offentlige myndigheder, herunder **på EU-plan og på nationalt, føderalt, regionalt eller lokalt plan, nationale** tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på **EU-plan og på nationalt, regionalt eller lokalt plan, offentliggør ved hjælp af elektroniske og brugervenlige midler** nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og

reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

årlige oplysninger om deres **udgifter til reklame og indkøb**, der er tildelt medietjenesteudbydere, **udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner**, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Ændringsforslag 273

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) de juridiske navne på de medietjenesteudbydere, hvorfra der er **købt** reklametjenester

Ændringsforslag

a) de juridiske navne på de medietjenesteudbydere, **udbydere af onlineplatforme eller udbydere af onlinesøgemaskiner**, hvorfra der er **opnået** reklametjenester **og indkøb**

Ændringsforslag 274

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) **en kort begrundelse for de kriterier og procedurer, der er anvendt for tildelingen af offentlige midler til statslig reklame og statslige indkøb til medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme eller udbydere af onlinesøgemaskiner**

Ændringsforslag 275

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag

b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder, **udbyder af en onlineplatform eller udbyder af en**

Ændringsforslag 276

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – litra b a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**ba) statslig reklame og statslig
finansiel støtte, der er tildelt til
medietjenesteudbydere, udbydere af
onlineplatforme eller udbydere af
onlinesøgemaskiner**

Ændringsforslag 277

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – litra b b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**bb) detaljerede oplysninger om
indtægter fra kontrakter med statslige
organer, som modtages af selskaber, der
tilhører samme virksomhedsgruppe som
medietjenesteudbyderen.**

Ændringsforslag 278

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig **reklame** på mediemarkeder. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om **statslig reklame**, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder oplysninger om anvendelsen af kriterierne i stk. 1.

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig **finansiering** på mediemarkeder **og til udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner**. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om **statslige udgifter**, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder **mere**

detaljerede oplysninger om anvendelsen af kriterierne *og procedurerne* i stk. 1.

Ændringsforslag 279

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. *De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der overvåger fordelingen af statslige udgifter, rapporterer årligt på en detaljeret og forståelig måde om fordelingen af statslige udgifter til medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner ud fra de detaljerede oplysninger, der er omhandlet i stk. 2. De årlige rapporter offentliggøres på en let tilgængelig måde.*

Ændringsforslag 280

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3b. *Fordelingen af statslige udgifter til medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme og udbydere af onlinesøgemaskiner med henblik på nødmeddelelser fra offentlige myndigheder bliver underlagt de krav, der er fastsat i stk. 2 og 3, når nødsituationen er overstået. Sådanne tildelinger er underlagt kravene i stk. 1.*

Ændringsforslag 281

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen sikrer en uafhængig overvågning af det indre marked for medietjenester, **herunder** risici for og fremskridt **med hensyn til** dets funktion og modstandsdygtighed. **Resultaterne af overvågningen skal være genstand for samråd med rådet.**

Ændringsforslag 282

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 283

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – indledning**

Kommissionens forslag

3. Overvågningen skal **omfatte**:

Ændringsforslag 284

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra a**

Ændringsforslag

1. Kommissionen sikrer **i samråd med rådet** en uafhængig **og løbende** overvågning af det indre marked for medietjenester, **vedrørende** dets funktion og modstandsdygtighed, risici for **det** og **dets** fremskridt **inden for mediefrihed og mediepluralisme. Kommissionen kan inddrage europæiske organer med relevant ekspertise inden for mediefrihed og mediepluralisme i den pågældende overvågning.**

Ændringsforslag

2a. Kommissionen tager i den i stk. 1 omhandlede overvågning hensyn til rådets rapporter, vurderinger og henstillinger, input fra civilsamfundet, resultaterne fra observatoriet for mediepluralisme og konklusionerne i dens årlige rapporter om retsstatssituationen.

Ændringsforslag

3. Overvågningen skal **navnlig**:

Kommissionens forslag

a) en detaljeret analyse af mediemarkedernes modstandsdygtighed i alle medlemsstater, herunder **med hensyn til** mediefusionsniveauet og risiciene for **udenlandsk** informationsmanipulation og indblanding

Ændringsforslag

a) **tage hensyn til** en detaljeret analyse af mediemarkedernes modstandsdygtighed i alle medlemsstater, herunder **en oversigt over** mediefusionsniveauet og risiciene for **mediepluralismen og medietjenesteudbydernes redaktionelle uafhængighed, herunder** informationsmanipulation og indblanding

Ændringsforslag 285

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra b**

Kommissionens forslag

b) en oversigt over og en fremadrettet vurdering af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester som helhed

Ændringsforslag

b) **omfatte** en oversigt over og en fremadrettet vurdering af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester som helhed, **herunder med hensyn til markedets koncentrationsgrad**

Ændringsforslag 286

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra b a (nyt)**

Kommissionens forslag

c) en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de **enkelte** redaktionelle

Ændringsforslag

ba) omfatte en løbende og detaljeret vurdering af gennemførelsen af artikel 3, 4 og 7

Ændringsforslag 287

**Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c**

Kommissionens forslag

c) en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at

Ændringsforslag

c) **omfatte** en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at

beslutningers uafhængighed.

sikre de redaktionelle beslutningers
uafhængighed

Ændringsforslag 288

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**ca) omfatte en detaljeret vurdering af
tildelingen af offentlige midler til statslig
reklame og statslige indkøb**

Ændringsforslag 289

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**cb) omfatte en oversigt over nationale
foranstaltninger, der påvirker
medipluralismen og
medietjenesteudbyderes redaktionelle
uafhængighed, under hensyntagen til
deres politiske uafhængighed og
tilgængelighed**

Ændringsforslag 290

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**cc) omfatte en oversigt over
gennemførelsen og virkningen af
funktionen for meget store
onlineplatforme for anerkendte
medietjenesteudbydere som omhandlet i
artikel 17**

Ændringsforslag 291

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**(cd) vurdere de nationale
tilsynsmyndigheders eller -organers
uafhængighed.**

Ændringsforslag 292

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**3a. Kommissionen opretter en
brugervenlig og offentligt tilgængelig
varslingsmekanisme til at opdage risici
med hensyn til anvendelsen af denne
forordning.**

Ændringsforslag 293

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Overvågningen foretages årligt, **og**
resultaterne **heraf** gøres offentligt
tilgængelige.

4. Overvågningen foretages årligt.
Resultaterne **af overvågningen forelægges
hvert år for Europa-Parlamentet og** gøres
offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag 294

Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Senest [**fire** år efter denne
forordnings ikrafttræden] og derefter hvert
fjerde år evaluerer Kommissionen denne
forordning og aflægger rapport til Europa-
Parlamentet, Rådet og Det Europæiske

1. Senest [**to** år efter denne
forordnings ikrafttræden] og derefter hvert
andet år evaluerer Kommissionen
gennemførelsen af denne forordning og
aflægger rapport til Europa-Parlamentet,

Økonomiske og Sociale Udvalg.

Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, *herunder om resultaterne og opfølgende foranstaltninger, der skal træffes.*

Ændringsforslag 295

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Artikel 7-12 og 27 anvendes dog fra den [tre måneder efter ikrafttrædelsen] og artikel **19, stk. 2**, fra den [**48** måneder efter ikrafttrædelsen].

Ændringsforslag

Artikel 7-12 og 27 anvendes dog fra den [tre måneder efter ikrafttrædelsen] og artikel **19** fra den [**24** måneder efter ikrafttrædelsen].

BEGRUNDELSE

A. Baggrund

Den 16. september 2022 offentliggjorde Kommissionen sit længe ventede forslag om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (den "europæiske retsakt om mediefrihed"), som har det overordnede formål at fastsætte fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester. Forslaget tager også højde for etableringen af Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet"), som erstatter Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev nedsat ved direktivet om audiovisuelle medietjenester. Forslaget har et bredt mediepolitisk perspektiv, der dækker hele informationsøkosystemet, og det berører både medievirksomheder og journalister som leverandører af informationstjenester samt borgere og virksomheder som modtagere af information. Forslaget dækker også alle typer medier og medietjenesteudbydere indhold på meget store onlineplatforme.

B. Europa-Parlamentets behandling af forslaget

Forslaget er af stor politisk betydning, navnlig for Europa-Parlamentets Kultur- og Uddannelsesudvalg (CULT), som er ansvarligt for audiovisuelle politikker samt informations- og mediepolitikker.

Kommissionen forelagde forslaget første gang den 23. januar 2023. Meget kort tid herefter, nemlig den 6. februar 2023, afholdt CULT en offentlig høring i samarbejde med Europa-Parlamentets Udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE).

For at undgå enhver forsinkelse og gøre det muligt for de interinstitutionelle forhandlinger at finde sted inden afslutningen på Europa-Parlamentets niende valgperiode i 2024 har ordføreren besluttet at behandle forslaget så hurtigt som muligt. Efter en omfattende høring af interessenterne i februar 2023 og drøftelsen i CULT den 28. marts 2023 forelagde ordføreren således dette udkast til betænkning den 31. marts 2023.

Fristen for ændringsforslag, som CULT har fastsat, er den 5. maj 2023. IMCO og LIBE vil, som de to rådgivende udvalg, vedtage deres holdning senest i slutningen af juni 2023, hvilket gør det muligt at vedtage betænkningen i september 2023. De interinstitutionelle forhandlinger kan så indledes i oktober 2023.

C. Ordførerens holdning og vigtigste ændringsforslag

Ordføreren mener, at mediefrihed og -pluralisme er kerneværdier, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. De er ikke begrænset til medieejerskab, men vedrører også adgangen til en lang række oplysninger. Dominerende aktører bør ikke påvirke borgerne utilbørligt, og der bør være gennemsigtige mekanismer til at sikre, at medierne reelt er uafhængige. Ordføreren er af den faste overbevisning, at en fri, mangfoldig og dynamisk mediesektor er afgørende for demokratiet og for at fremme

Unionens kulturelle mangfoldighed.

Ud fra et økonomisk synspunkt anerkender ordføreren, at den europæiske mediesektor dækker en lang række virksomheder, der producerer og distribuerer indhold. Sektoren består overvejende af SMV'er, men der er også nogle store medievirksomheder. Den bidrager til jobskabelse og vækst med en omsætning på over 3 % af BNP [Kommissionens data, 2020].

Det er vigtigt at understrege, at mediepolitikken har en tværfaglig og kompleks karakter, og at medielovgivningen traditionelt er blevet reguleret på nationalt plan. Det står dog også klart, at Unionen med årene har spillet en stadig større rolle i mediepolitikken. Dette kræver overensstemmelse mellem de eksisterende retsakter og det nye forslag.

Ordføreren er desuden af den opfattelse, at det er vigtigt at huske, at Europa-Parlamentet altid har givet tydeligt udtryk for sin holdning, når det gælder behovet for at beskytte mediepluralismen, har fordømt adskillige trusler mod den redaktionelle uafhængighed og journalisters frihed og løbende har opfordret til en holistisk strategi for mediesektoren.

Ordføreren bifalder overordnet set forslaget, men anbefaler en række ændringer for at præcisere visse bestemmelser. Derfor indeholder dette udkast til betænkning en række forslag, som ordføreren gerne så medtaget i den endelige lovgivningstekst. Nogle af disse indebærer væsentlige politikændringer i forslaget og er skitseret kort nedenfor:

- 1) at fastholde den rette balance mellem nationale kompetencer og Unionens kompetencer med hensyn til mediepluralisme og -uafhængighed og samtidig sikre respekten for kulturel mangfoldighed, nationale rettigheder og pligter og det indre markeds mål
- 2) at sikre sammenhæng, klare indbyrdes forbindelser og komplementaritet mellem forslaget, direktivet om audiovisuelle medietjenester og andre EU-foranstaltninger for at fremme og støtte mediefrihed og -pluralisme
- 3) at sikre public service-medieudbydernes uafhængige funktion og samtidig overholde og sikre overensstemmelsen med Amsterdamprotokollen
- 4) at garantere den fulde uafhængighed af Det Europæiske Råd for Medietjenester, som erstatter ERGA
- 5) at specificere omfanget af visse foranstaltninger og eksisterende strukturer og præcisere samarbejdsmekanismerne mellem alle involverede myndigheder med henblik på at mindske fremtidige håndhævelsesudfordringer
- 6) at præcisere forholdet mellem medietjenesteudbydere og meget store onlineplatforme på den ene side og beskyttelsen af medieindholdet og den redaktionelle uafhængighed på den anden side
- 7) at anbefale fremtidsorienterede foranstaltninger med hensyn til mediepluralisme samt mediesektorens levedygtighed, modstandsdygtighed og digitale omstilling.

BILAG: LISTE OVER ENHEDER OG PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Følgende liste er udarbejdet på helt frivillig basis og udelukkende på ordførerens ansvar. Ordføreren har modtaget input fra følgende enheder og/eller personer som led i udarbejdelsen af betænkningen frem til vedtagelsen heraf i udvalget:

Enhed og/eller person
ACT
Anga Der Breitbandverband e.V.
Arbeitsgemeinschaft Privater Rundfunk (APR)
ARD
Association of European Radio
Audience Measurement Coalition (AMC)
Axel Springer SE
Bertelsmann SE & Co. KGaA
Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger e.V.
Eurocinema
European Broadcasting Union (EBU)
European Federation of Journalists
European Magazine Media Association (EMMA)
European Newspaper Publisher's Association (ENPA)
European VOD Coalition
German Media Association
Institute for Information Law (University of Amsterdam)
Medienverband der freien Presse e.V.
Netflix
News Media Europe
Regulatory Affairs
Reporters sans frontières
Schibsted
University of Amsterdam
VAUNET - Verband Privater Medien e. V.
VIVENDI
ZVEI e.V.
Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF)

29.6.2023

UDTALELSE FRA UDVALGET OM DET INDRE MARKED OG FORBRUGERBESKYTTELSE

til Kultur- og Uddannelsesudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Ordfører for udtalelse: Geoffroy Didier

KORT BEGRUNDELSE

Den europæiske retsakt om mediefrihed sigter mod at anerkende mediernes afgørende betydning i Den Europæiske Union, i betragtning af at deres mangfoldighed og uafhængighed er nødvendige for, at demokratiet kan fungere korrekt. I de senere år har EU oplevet et fald i de audiovisuelle mediers og pressemediernes uafhængighed og pluralisme i en række medlemsstater. Formålet med dette forslag er derfor at sikre mediernes uafhængighed og pluralisme, og at de fungerer korrekt i det indre marked, navnlig i lyset af den digitale omstilling og fremkomsten af nye aktører.

Det er vigtigt at huske på, at onlineplatforme, sociale netværk og søgemaskiner har en massiv indflydelse på den måde, hvorpå information behandles og deles. Undersøgelser har vist, at langt de fleste forbrugere nu modtager deres oplysninger fra internettet og især fra sociale netværk. Denne udvikling har en dybtgående effekt på den måde, medieforbruget og mediemarkedet er struktureret på, og den måde, borgerne modtager og opfatter information på. Det er en kendsgerning, at nogle af disse aktører er vigtige kilder til desinformation og falske nyheder, som stadig er delvist uregulerede. Desuden skal disse nye aktører betragtes som direkte konkurrenter til de traditionelle medier (skriftlig presse og audiovisuelle medier). Det er derfor yderst vigtigt at fastsætte regler, der gør det muligt at finde en vis lige adfærd. Det er vigtigt at inddrage disse aktører bedre i forordningens anvendelsesområde, i den forstand at der er behov for klarere forpligtelser med hensyn til forvaltning og moderering af indhold, der leveres af medietjenester på meget store onlineplatforme og søgemaskiner. En tydeliggørelse af forpligtelserne omkring publikumsmåling, som skal baseres på fælles standarder, skal også omfatte onlineplatforme, således at aktører som meget store onlineplatforme, meget store søgemaskiner, videodelingsplatforme eller sociale netværk også overholder de højeste standarder for publikumsmåling.

Den europæiske retsakt om mediefrihed er i øjeblikket ikke i overensstemmelse med de institutionelle, juridiske og økonomiske rammer for medierne, som er meget forskellige i EU. I betragtning af dette foreslår ordføreren flere ændringer med henblik på en bedre tilpasning til EU-retten og især det nuværende økosystem i mange EU-lande. Det er vigtigt at minde om, at

pressen og de audiovisuelle sektorer er forskellige, ikke opererer på samme måde, opererer på forskellige markeder og reguleres af forskellige systemer. Det er nødvendigt at adskille dem for at tage hensyn til deres særlige karakteristika og tilpasse kravene i teksten i lyset af presselovgivningen i medlemsstaterne, som allerede garanterer et højt beskyttelsesniveau for mediepluralisme.

Mere specifikt, med hensyn til pressen, giver en europæiske retsakt om mediefrihed redaktøren enekontrol over alle redaktionelle beslutninger og fratager dermed udgiveren enhver kapacitet til at styre sin publikation, selv om denne er juridisk og økonomisk ansvarlig for indholdet deraf. Der er en risiko for, at journalister selv bliver primært strafferetligt ansvarlige for deres skriftlige produktioner, hvilket kun kan begrænse deres initiativvne og tilskynde til selvrensensur. Redaktionel frihed er primært udgiverens ansvar, og redaktionel autoritet og redaktionelt ansvar kan ikke adskilles. Derudover bør mediernes frihed, uafhængighed og pluralisme styrkes ved at skabe en forpligtelse for nyhedsredaktioner til at vedtage et etisk charter. Dette charter vil blive forhandlet mellem udgiveren og journalisterne og etableret med henvisning til de vigtigste etiske principper, der er specifikke for det journalistiske erhverv.

Endelig foreslår den europæiske retsakt om mediefrihed ændringer til direktivet om audiovisuelle medietjenester, der erstatter ERGA med en ny struktur ("rådet"). Disse bestemmelser risikerer i øvrigt at underminere beskyttelsen af kulturelle undtagelser, hvilket giver forbrugerne et bedre valg, som fastsat i direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS-direktivet). Ordføreren foreslår derfor at præcisere mulighederne for at sikre overensstemmelse med den relevante lovgivning. Bestemmelserne i den europæiske retsakt om mediefrihed bør give størst mulig garanti for rådets uafhængighed og beslutningstagning og primært fokusere på den audiovisuelle sektor og digitale tjenester. Det er også afgørende, at den europæiske retsakt om mediefrihed lægger vægt på stærkere og mere bindende bestemmelser for medlemsstaterne for at sikre, at de nationale tilsynsmyndigheder råder over effektive og tilstrækkelige ressourcer til at udføre alle deres nye opgaver.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Kultur- og Uddannelsesudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 3

Kommissionens forslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

Ændringsforslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og ***kan anvendes på en måde, som bidrager kraftigt til at forme den offentlige mening og debat. Den måde, de udformer deres tjenester på, er generelt optimeret for at gavne deres ofte reklamedrevne forretningsmodeller, der kan skabe samfundsmæssige bekymringer og kan*** forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) Det indre marked for medietjenester er imidlertid ikke tilstrækkeligt integreret. En række nationale restriktioner hæmmer den frie bevægelighed på det indre marked. **Navnlig** forskellige nationale regler for og tilgange til mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, utilstrækkeligt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer samt uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer gør det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) Modtagere af medietjenester i Unionen (fysiske personer, der er statsborgere i medlemsstaterne eller har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen) bør kunne nyde godt af friheden til at modtage gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et

Ændringsforslag

(4) Det indre marked for medietjenester er imidlertid ikke tilstrækkeligt integreret. En række **uberettigede** nationale restriktioner hæmmer den frie bevægelighed på det indre marked. Forskellige nationale regler for og tilgange til **f.eks.** mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, utilstrækkeligt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer samt uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer gør det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande.

Ændringsforslag

(6) Modtagere af medietjenester i Unionen (fysiske personer, der er statsborgere i medlemsstaterne eller har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen) bør kunne nyde godt af friheden til at modtage gratis og pluralistiske medietjenester **på deres eget sprog og relateret til deres egne kulturelle præferencer** i det indre marked. Ved at

minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller **meget store** onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. En sådan enhed kan derfor både betegnes som

Ændringsforslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme **og hostingtjenester generelt** falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller onlineplatforme imidlertid begyndt at **producere deres eget indhold og** udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. En sådan enhed kan

udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.

derfor både betegnes som udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning.

Ændringsforslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning.
Dette vil sikre, at alle udbydere, herunder udbydere af proprietære publikumsmålingssystemer, er gennemsigtige med hensyn til deres metoder til måling af seertal.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder,

Ændringsforslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder,

herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder **med mere end 1 mio. indbyggere**. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre **pludselige** hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.

herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder, **hvor staten er involveret i den daglige drift og har indflydelse på eller kontrol over reklamestrategierne**. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre **uforudsete, større** hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner **eller betydelige dele af befolkningen**.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og **redaktører** på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet **på deres eget sprog og relateret til deres egne kulturelle præferencer**, som er produceret af journalister og **redaktionelle ledere** på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 12

Kommissionens forslag

(12) Denne forordning berører ikke den **ytringsfrihed**, der er sikret enkeltpersoner i henhold til chartret. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har bemærket, at de offentlige myndigheder i en så følsom sektor som audiovisuelle medier ud over sin negative forpligtelse til ikke-indblanding har en positiv forpligtelse til at indføre passende lovgivningsmæssige og administrative rammer for at sikre effektiv pluralisme⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. og Di Stefano mod Italien [GC], nr. 38433/09, § 134, ECHR 2012.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12) Denne forordning berører ikke den **ytrings- og informationsfrihed**, der er sikret enkeltpersoner i henhold til chartret. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har bemærket, at de offentlige myndigheder i en så følsom sektor som audiovisuelle medier ud over sin negative forpligtelse til ikke-indblanding har en positiv forpligtelse til at indføre passende lovgivningsmæssige og administrative rammer for at sikre effektiv pluralisme⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. og Di Stefano mod Italien [GC], nr. 38433/09, § 134, ECHR 2012.

(12a) Medietjenester af almen interesse spiller en enestående rolle i det indre marked ved at give forbrugerne adgang til en lang række synspunkter og pålidelige informationskilder, ytringsfrihed, social samhørighed og kulturel mangfoldighed. Nogle medlemsstater har dog vedtaget forskellige nationale regler om udbredelsen af medietjenester af almen interesse, mens andre slet ikke har nogen regler. Divergerende tilgange på nationalt plan har skabt fragmentering i det indre marked, hvilket har medført retlig

usikkerhed, markedsfragmentering, ulige konkurrencevilkår og stigende overholdelsesomkostninger for medievirksomheder. Desuden er det indre mediemarked blevet mere og mere digitalt, efterhånden som medietjenester leveres og tilgås via internettet, som i sagens natur er grænseoverskridende. I det seneste årti har europæiske medievirksomheder stået over for hård konkurrence fra globale onlineplatforme. Selv om sådanne platforme er blevet gateways til medieindhold, har deres forretningsmodeller tendens til at vise, fremme og forstærke indhold, der giver det bedste økonomiske resultat, og er derfor ofte til skade for medieindhold af almen interesse, der giver pålidelige oplysninger til forbrugerne.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 12 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12b) For at fungere effektivt bør audiovisuelle medietjenester og audiomedietjenester af almen interesse være placeret fremtrædende blandt de første valgmuligheder på sådanne enheder eller brugergrænseflader og bør være tilgængelige via én brugerhandling, herunder ved at klikke eller rulle. Audiovisuelle medietjenester og audiomedietjenester af almen interesse bør placeres fremtrædende i deres helhed. Opdelt indhold fra tjenester af almen interesse kunne prioriteres på brugergrænseflader, hvor der kun kan vælges individuelle indholdselementer.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 14

(14) Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet. Redaktionel uafhængighed er særlig vigtig for medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold i betragtning af deres samfundsmæssige rolle som et offentligt gode. **Medietjenesteudbydere** bør kunne udøve deres økonomiske aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 16

(16) Journalister og **redaktører** er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af pålideligt medieindhold, navnlig ved at rapportere om nyheder eller aktuelle forhold. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Navnlig udbydere af medietjenester og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere) bør kunne forlade sig på en solid beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder mod anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters frihed til at udøve deres økonomiske aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som

(14) Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet. Redaktionel uafhængighed er særlig vigtig for medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold i betragtning af deres samfundsmæssige rolle som et offentligt gode. **Uden at det berører reglerne i direktiv 2010/13/EU og medlemsstaternes gennemførelse af dem** bør **medietjenesteudbydere** kunne udøve deres økonomiske aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne.

(16) Journalister og **redaktionelle ledere** er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af pålideligt medieindhold, navnlig ved at rapportere om nyheder eller aktuelle forhold. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Navnlig udbydere af medietjenester og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere) bør kunne forlade sig på en solid beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder mod anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters frihed til at udøve deres økonomiske aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som

"offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder bidrager til beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11.

"offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder bidrager til beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres **opgaver**. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvråde konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at **indføre** retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-mediemedbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregele, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres **opgave**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes på flerårig basis

Ændringsforslag

(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til **universelle og forskellige tilbud, herunder** information af høj kvalitet **samt afbalanceret** og upartisk mediedækning som led i deres **mandat**. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvråde konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at **medlemsstaterne indfører** retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-mediemedbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregele, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres **mandat**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En

i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public **serviceopgaver** for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public **service-mandat** for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke **anvendelsen af statsstøttere reglerne, som anvendes fra sag til sag, eller** medlemsstaternes kompetence til at **definere et bredt og dynamisk mandat, arrangere og** finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) **Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger. Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere og redaktører, bør medietjenesteudbydere træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre redaktørernes frihed til at træffe individuelle beslutninger i forbindelse med deres erhvervs mæssige virksomhed.** Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre

Ændringsforslag

(20) **Det er vigtigt at sikre, at nationale og regulatoriske systemer i Europa fungerer på en måde, der sikrer effektiv redaktionel uafhængighed og integritet. Mediernes integritet kan støttes ved at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger.** Medietjenesteudbydere **opfordres til at træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at redaktionspersonalet kan operere frit. Disse foranstaltninger kan bidrage til at forbedre konkurrencevilkårene.** Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt **forbedre** kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i

gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere. ***Dette berører ikke de nationale bestemmelser, som omfatter de ansvarsregler, der vedrører medietjenesternes redaktionelle indhold. Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed bør således ikke forhindre eller på anden måde begrænse ledelsesbeslutninger, hvis hovedformålet med sådanne beslutninger er at beskytte medietjenesteudbyderen eller redaktørerne mod ansvarsrisici.***

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 20 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20a) Mediernes frihed, uafhængighed og pluralisme bør styrkes ved at tilskynde medietjenesteudbydere til at udvikle og vedtage adfærdskodekser og sikre overholdelse af etiske principper. Disse kodekser skal udvikles i samarbejde med organisationer eller sammenslutninger af journalister, aktionærer, direktører og redaktionelle ledere af publikationer og nyhedsredaktioner og udarbejdes under henvisning til de vigtigste etiske principper, der er specifikke for journalisterhvervet; ud over de generelle principper om uafhængighed, frihed og oplysningers pålidelighed.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 21

(21) For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning⁵¹, indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

udgår

⁵¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

⁵¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. **For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.**

Ændringsforslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. **Derfor, i betragtning af vigtigheden og den omfattende karakter af de nye opgaver, som denne forordning tildeler disse myndigheder direkte eller indirekte, er det yderst vigtigt at sikre, at de finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer i de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer fordeles passende og tilstrækkeligt for at være i overensstemmelse med kravene i denne forordning. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør have fuld myndighed over ansættelsen og ledelsen af personalet, som bør ansættes i henhold til klare og gennemsigtige regler. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør også have fuld autonomi og beslutningstagningskontrol med hensyn til forvaltning af den interne struktur, organisation og procedurer med henblik på en effektiv udførelse af deres opgaver og en effektiv udøvelse af deres beføjelser. Uden at det berører de nationale budgetregler og -procedurer, bør de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tildeles et særskilt årligt budget. Medlemsstaterne bør sikre, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer får fuld autonomi med hensyn til at bruge det tildelte budget med henblik på at udføre deres opgaver. Udøves der kontrol over de nationale tilsynsmyndigheders budget, bør det ske på en gennemsigtig måde.**

Tilsynsmyndighedernes årsregnskaber bør kontrolleres efterfølgende af en uafhængig revisor og bør offentliggøres. Da pressepublikationer traditionelt ikke er underlagt tilsyn, skal "medietjeneste" med henblik på kapitel III, afsnit 2, i denne forordning forstås som enhver medietjeneste med undtagelse af medietjenester, der leverer pressepublikationer, medmindre andet er angivet.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 22 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(22a) For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Rådet fører dog en særskilt dagsorden for gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, som er et direktiv, der omfatter særlige forhold som følge af medlemsstaternes gennemførelsesproces.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 23

(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for **efter aftale med Kommissionen** at indbyde eksperter og observatører, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, **til at deltage i sine møder**. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 24

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent

(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for **fra sag til sag** at indbyde **eksterne eksperter til at deltage i sine møder**. **Rådet bør have mulighed for at udpege** eksperter og observatører **til at deltage i sine møder**, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande **eller** EØS-lande, eller **til at indbyde** ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent

anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser *efter aftale med Kommissionen* eller efter *dennes anmodning* i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et *sekretariat, der stilles til rådighed af Kommissionen*. *Kommissionens sekretariat* bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 25

Kommissionens forslag

(25) Reguleringssamarbejde mellem uafhængige medietilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for at få det indre marked for medietjenester til at fungere korrekt. Direktiv 2010/13/EU indeholder imidlertid ikke bestemmelser om struktureret samarbejde for nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. Siden revisionen af EU-rammen for audiovisuelle medietjenester ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², som udvidede dens anvendelsesområde til videodelingsplatforme, har der været et stadigt stigende behov for tæt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, navnlig for at løse grænseoverskridende sager. Et sådant behov er også berettiget i lyset af de nye udfordringer i EU's mediemiljø, som denne forordning søger at løse, herunder ved at

anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser *på eget initiativ* eller efter *anmodning fra Kommissionen* i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt *og uafhængigt*, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et *EU-organ, et uafhængigt præsidium for rådet*. *Præsidiet for Det Europæiske Råd for Medietjenester* bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

Ændringsforslag

(25) Reguleringssamarbejde mellem uafhængige medietilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for at få det indre marked for medietjenester til at fungere korrekt. Direktiv 2010/13/EU indeholder imidlertid ikke bestemmelser om struktureret samarbejde for nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. Siden revisionen af EU-rammen for audiovisuelle medietjenester ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808⁵², som udvidede dens anvendelsesområde til videodelingsplatforme, har der været et stadigt stigende behov for tæt samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, navnlig for at løse grænseoverskridende sager. Et sådant behov er også berettiget i lyset af de nye udfordringer i EU's mediemiljø, som denne forordning søger at løse, herunder ved at

overdrage nye opgaver til nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

overdrage nye opgaver til nationale tilsynsmyndigheder eller -organer. ***Derfor kan rådet i samråd med Kommissionen også etablere samarbejdsordninger med kompetente organer, kontorer, agenturer og rådgivende grupper i Unionen, med kompetente myndigheder i tredjelande og med internationale organisationer.***

⁵² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold (EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69).

⁵² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af direktiv 2010/13/EU om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) i betragtning af de ændrede markedsforhold (EUT L 303 af 28.11.2018, s. 69).

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) For at sikre en effektiv håndhævelse af EU's medielovgivning, forhindre mulig omgåelse af de gældende medieregler fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå, at der opstår yderligere hindringer på det indre marked for medietjenester, ***er det*** vigtigt at skabe klare og juridisk bindende rammer for, at nationale tilsynsmyndigheder eller -organer kan samarbejde effektivt og virkningsfuldt.

Ændringsforslag

(26) ***Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester vedtog i 2020 et aftalememorandum, som er en frivillig samarbejdsramme med sigte på at styrke den grænseoverskridende håndhævelse af mediereglerne for audiovisuelle medietjenester og videodelingsplatforme. Med udgangspunkt i denne frivillige ramme er det***, for at sikre en ***omfattende og*** effektiv håndhævelse af EU's medielovgivning, forhindre mulig omgåelse af de gældende medieregler fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå, at der opstår yderligere hindringer på det indre marked for medietjenester, vigtigt at skabe klare og juridisk bindende rammer for, at nationale tilsynsmyndigheder eller -organer kan samarbejde effektivt og virkningsfuldt.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse former for ulovligt og skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 28

Ændringsforslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse former for ulovligt og skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig, **og uden at det berører princippet om oprindelsesland**, behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel") (EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1).

(28) Det er afgørende at sikre en ensartet reguleringspraksis vedrørende denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning kan Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område. Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende

(28) Det er afgørende at sikre en ensartet reguleringspraksis vedrørende denne forordning og direktiv 2010/13/EU **og en effektiv anvendelse af disse to instrumenter**. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning kan Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til **den korrekte anvendelse og håndhævelse af** artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område. **Sådanne retningslinjer bør respektere medlemsstaternes kompetence på kulturområdet med henblik på at fremme mediepluralisme, være principbaserede og uden virkning for eksisterende nationale foranstaltninger**. Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med

de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 28 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(28a) Gennemsigtighed i medieejerskab er grundlæggende for at overvåge og forstå, hvordan det europæiske mediemarked fungerer. En database over medieejerskab kan fungere som et centralt kontaktpunkt for borgere og andre interessenter, hvor de får stillet oplysninger om kortlægning af markedets ejerskabsstrukturer til rådighed.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 29

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(29) For at sikre lige vilkår i udbuddet af forskellige audiovisuelle medietjenester i lyset af den teknologiske udvikling på det indre marked er det nødvendigt at finde fælles tekniske forskrifter for enheder, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, eller som transporterer digitale signaler, der formidler audiovisuelt indhold fra kilde til bestemmelsessted. I den forbindelse er det vigtigt at undgå, at divergerende tekniske standarder skaber hindringer og

(29) For at sikre lige vilkår i udbuddet af forskellige audiovisuelle medietjenester i lyset af den teknologiske udvikling på det indre marked er det nødvendigt at finde fælles tekniske forskrifter for enheder, ***herunder fjernbetjeninger***, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, eller som transporterer digitale signaler, der formidler audiovisuelt indhold fra kilde til bestemmelsessted. I den forbindelse er det vigtigt at undgå, at divergerende

yderligere omkostninger for industrien og forbrugerne, samtidig med at der tilskyndes til løsninger med henblik på at gennemføre eksisterende forpligtelser vedrørende audiovisuelle medietjenester.

tekniske standarder skaber hindringer og yderligere omkostninger for industrien og forbrugerne, samtidig med at der tilskyndes til løsninger med henblik på at gennemføre eksisterende forpligtelser vedrørende audiovisuelle medietjenester.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen, og som er **rettet mod** målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed og forsvaret. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke **koordineringen** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, **stk. 3, og artikel 3, stk. 5**, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet

Ændringsforslag

(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som **enten** er etableret **eller har oprindelse** uden for Unionen, **uanset midlerne og distributionen af eller adgangen dertil**, som er **målrettet eller opnår kontakt til** målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed og forsvaret **og folkesundheden eller hvor deres programmer indeholder tilskyndelse til vold eller had eller offentlig opfordring til at begå en terrorhandling**. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke **samarbejdet** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens

gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. **Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet efter aftale med Kommissionen kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant.** I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også, **i medfør af rådets udtalelse**, være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. **Efter anmodning fra myndigheden eller organet fra en anden medlemsstat kan den kompetente nationale myndighed eller det kompetente nationale organ kunne opfordres af rådet til at træffe visse foranstaltninger, i tilfælde hvor de trusler, der udspringer af sådanne medietjenester, er til skade eller udgør en alvorlig og graverende risiko for skade for flere medlemsstater eller Unionen.** I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(30a) Rådets inddragelse bør begrænses til, hvad der er strengt nødvendigt, og bør derfor ske efter anmodning fra et minimumsantal af rådsmedlemmer, som skal defineres i rådets forretningsorden. Når rådets udtalelser er vedtaget, bør de i størst muligt omfang tages i betragtning af de berørte nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Betragtning 30 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(30b) For at fremme sammenhængen i afgørelser og lette det endelige samarbejde mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør rådet udarbejde et sæt grundlæggende kriterier for tjenesteudbyderen og den leverede tjeneste. Disse kriterier bør anvendes af nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, når en medietjenesteudbyder fra lande uden for Unionen søger jurisdiktion i en af medlemsstaterne, eller når den allerede er under en medlemsstats jurisdiktion. Kriterierne bør bl.a. omfatte indhold, ejerskab, økonomiske og finansielle forbindelser, redaktionel uafhængighed eller manglende uafhængighed af tredjelandet og bør gøre det muligt for de relevante myndigheder eller organer at afdække og om nødvendigt forhindre adgang til EU-markedet for medietjenesteudbydere, der udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar, folkesundheden, eller hvor deres programmer indeholder tilskyndelse til vold eller had eller offentlig opfordring til at begå en terrorhandling.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 31

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af

information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. **Hvis** udbydere af meget store onlineplatforme **mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]**, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/XXX **[retsakten om digitale tjenester]** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme **bestræbe sig på at indgive begrundelsen**, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX **[retsakten om digitale tjenester]**. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/XXX **[retsakten om digitale tjenester]**.

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets

information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. **Derfor skal** udbydere af meget store onlineplatforme **også tage behørigt hensyn til brugernes informationsfrihed, frihed og mediepluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065 og på passende vis bidrage til mediernes mangfoldighed. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser**, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065 og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme **indgive den detaljerede begrundelse**, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/2065. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/2065.

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets

forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 32

Kommissionens forslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at medietjenesteudbydernes klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme bliver behandlet med prioritet og ***inden for 24 timer***, såfremt de overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 33

Kommissionens forslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, ***samtidig med at de bevarer muligheden for ikke at acceptere*** en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. ***Udbydere*** af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative eller andre relevante adfærdskodekser. ***Retningslinjer fra Kommissionen*** kan være ***nyttige*** med henblik på at fremme en

Ændringsforslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav (***herunder tilsyn fra en audiovisuel medietilsynsmyndighed eller et audiovisuelt medietilsynsorgan eller et presseråd***), og ***hvilket tilsyn de er underlagt, samtidig med at de får verificeret*** en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. ***Såfremt en medietjenesteudbyder erklærer at være underlagt lovgivningsmæssige krav eller leve op til samregulerings- eller selvreguleringsmekanismerne, bør den***

effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

være i stand til at stille kontaktoplysninger på den relevante nationale tilsynsmyndighed eller det relevante nationale tilsynsorgan eller på samregulerings- eller selvreguleringsmekanismen til rådighed. I tilfælde af rimelig tvivl, som kan være baseret på oplysninger fra relevante civilsamfundsorganisationer, vil det gøre det muligt for den meget store onlineplatform sammen med disse myndigheder eller organer at bekræfte, at medietjenesteudbyderen er underlagt sådanne krav eller mekanismer. Udbydere af meget store onlineplatforme bør, hvor det er relevant, basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative, anerkendelsen af status for pressepublikationer, der anvendes af medietjenesteudbydere i visse medlemsstater, eller andre relevante adfærdskodekser. For at egenerklæringssystemet kan fungere effektivt og være så retfærdigt og gennemsigtigt som muligt, bør medietjenesteudbydere have mulighed for at appellere meget store onlineplatformes afvisning af at acceptere deres erklæring. Kommissionen bør udarbejde retningslinjer, der fastlægger de konkrete metoder og grundlæggende krav til disse eksterne klagemekanismer. Retningslinjer fra Kommissionen er afgørende med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion og sikre høringer med de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller samregulerings- eller selvreguleringsorganer, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 33 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(33a) For at undgå et eventuelt misbrug af erklæringssystemet fra medietjenesteudbydere, der ikke reelt overholder kravene i artikel 17, stk. 1, i denne forordning, bør udbyderen af en meget stor onlineplatform i tilfælde af gentagne overtrædelser af loven eller manglende overholdelse af vilkår og betingelser ugyldiggøre en erklæring fra en medietjenesteudbyder og underrette tilsyns- eller overvågningsenheden om en sådan erklærings ugyldiggørelse. Hvis en medietjenesteudbyder opererer i mere end én medlemsstat og overtræder loven eller ikke overholder vilkår og betingelser i en medlemsstat, kan udbyderen af en meget stor onlineplatform underrette rådet, som vil underrette tilsynsmyndighederne og -organerne i de andre medlemsstater, hvor medietjenesteudbyderen opererer, om den situation, som den pågældende medietjenesteudbyder har skabt.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Betragtning 35

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte **pålægger** begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage

(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte **bliver pålagt** begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage

i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden. *I overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065 og uden at det berører retten til effektive retsmidler bør medietjenesteudbydere have adgang til den certificerede udenretslige tvistbilægelsesmekanisme, hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere eller på anden måde begrænse indholdet.*

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. **Kommissionen** kan, *hvor det er relevant*, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

Ændringsforslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation *samt vurdere mulige negative virkninger af disse initiativer eller af meget store onlineplatformes politikker for moderering af indhold på mediernes frihed og pluralisme. Udbydere af meget store online platforme kan indbydes til at deltage i de møder, som rådet arrangerer, og til at indgå i dialogen i god tro. Kommissionen bør* gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne

strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske *risici* og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/2065, og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(36a) For at sikre, at rådets inddragelse og bidrag i forholdet mellem udbydere af meget store onlineplatforme og medietjenesteudbydere i onlinemiljøet er så effektivt og nyttigt som muligt, er det af største betydning, at rådet efter anmodning har ret til at modtage alle nødvendige oplysninger fra udbydere af meget store onlineplatforme, herunder udveksling af oplysninger mellem udbydere af meget store onlineplatforme og medietjenesteudbydere.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Betragtning 36 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(36b) Rådet bør i samarbejde med de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer udarbejde en årlig rapport om mediefriheden i de enkelte medlemsstater. Rapporten bør omfatte et gennemsigtighedsindeks og andre kriterier, der anses for nødvendige for at vurdere situationen med hensyn til mediefrihed, såsom medieforetagenders uafhængighed, graden af mediepluralisme, journalisters adgang til oplysninger, journalisters sikkerhed, graden af medieejerskabskoncentration, effektiviteten af mediernes selvregulering,

offentlighedens tillid til medierne, eksistensen af offentlig finansiering til medierne og graden af mediekendskab hos den brede offentlighed. Rapporten bør også omfatte forslag for de enkelte medlemsstater baseret på casestudier valgt efter høring af de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer for at forbedre samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og fremme mediefriheden og mediepluralismen i Unionen. Kommissionen bør tage rapporten og forslagene i betragtning ved gennemgangen af systematiske og nye bekymringer i hele Unionen, jf. forordning (EU) 2022/2065, og kan anmode om rådets samarbejde i den forbindelse.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Betragtning 37

Kommissionens forslag

(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem **hardware-** eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig

Ændringsforslag

(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på **brugergrænsefladen på** en enheds startskærm, gennem **hardwaregenveje såsom særlige knapper på fjernbetjening**er eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for **modtagernes** visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre.

måde at ændre standardindstillingerne for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ændre standardindstillingerne for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Brugergrænsefladeelementer eller hardwareelementer, der ikke er relateret til kontrollen af eller adgangen til audiovisuelle medietjenester som sådan, bør ikke være underlagt kravet om ændring af indstillingerne. F.eks. bør brugergrænsefladeelementer, der primært tjener til at betjene enheden, såsom menuvejledninger eller knapper til at regulere lyden eller lysstyrken, ikke være underlagt denne forpligtelse.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Betragtning 37 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37a) Modtagere af medietjenester står i stigende grad over for vanskeligheder med at identificere, hvem der bærer det redaktionelle ansvar for det indhold eller de tjenester, de forbruger, navnlig når de får adgang til medietjenester via tilsluttede enheder eller onlineplatforme. Undladelse af klart at angive redaktionelt ansvar for medieindhold eller -tjenester (f.eks. ved forkert tildeling af logoer, varemærker eller andre karakteristiske træk) fratager modtagere af medietjenester muligheden for at forstå og vurdere de oplysninger, de modtager, hvilket er en forudsætning for at træffe velinformerede valg og danne velinformerede meninger og dermed

aktivt deltage i demokratiet. Modtagere af medietjenester bør derfor have mulighed for nemt at udpege den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for en given medietjeneste, på alle enheder og brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgang til og brug af medietjenester.

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Betragtning 37 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37b) Audiovisuelle medietjenester er underlagt forskellige forpligtelser til at opfylde vigtige offentlige politiske mål som f.eks. støtte af kulturel mangfoldighed og et pluralistisk mediemiljø. Det er derfor vigtigt, at enheder udformes på en måde, der sikrer fair adgang til audiovisuelle medietjenester, set fra både seernes og medietjenesteudbydernes perspektiv. Logiske kanalnumre på numeriske tastaturer bør gøre det muligt for seerne at få direkte adgang til den audiovisuelle medietjeneste og bidrage til at sikre fair og direkte adgang til audiovisuelle medietjenester.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Betragtning 38

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på *medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked. De omfatter f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af*

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på *enten mediepluralismen eller den redaktionelle frihed for medietjenesteudbyderne i det indre marked, eller kan sandsynligvis*

medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. De omfatter også afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.

påvirke grundlæggende frihedsrettigheder, som fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, *tilstrækkelighed*, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet. *Hvad angår nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU eller på anden måde reguleret af statsstøttere reglerne er det sådan, at mens nogle kan påvirke mediepluralismen eller medietjenesternes redaktionelle uafhængighed eller påvirke de grundlæggende rettigheder som defineret i Den Europæiske Unions grundlæggende charter, kan andre have til formål at beskytte en del af befolkningen (nationale foranstaltninger, der f.eks. har til formål at beskytte mindreårige eller mindretal) eller kulturel mangfoldighed.*

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Betragtning 39

Kommissionens forslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive *udtalelse efter anmodning fra Kommissionen*, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked *for medietjenesters funktion*. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet *til* en medietjenesteudbyder, *der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat*, eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten.

Ændringsforslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive *en udtalelse*, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke *enten mediepluralismen eller medietjenesteudbydernes redaktionelle uafhængighed i* det indre marked *eller sandsynligvis vil kunne påvirke de grundlæggende frihedsrettigheder som defineret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder*. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet *mod* en *medietjenesteudbyders* tjenester, *der udbydes uden for de nationale grænser*, eller når den pågældende

medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten, *eller hvis den forhindrer en medietjenesteudbyder, der er etableret i en medlemsstat, i at levere tjenester eller påbegynde aktiviteter i en anden medlemsstat.*

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Betragtning 40

Kommissionens forslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af **mediemarkedsfusioner**, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen *eller* den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende.

Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen.

Ændringsforslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af **markedsfusioner**, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen *og* den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. **Markedsfusioner**, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening *eller meget store onlineplatforme med indhold fra medietjenesteudbydere, som kontrollerer adgangen til og synligheden af medietjenesteudbyderes indhold* på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen. **Sådanne regler bør også tage hensyn til mediemarkedet i sin helhed, herunder**

onlinemiljøet og meget store onlineplatforme samt særlige sektorspecifikke forhold, herunder sektorens økonomiske bæredygtighed som helhed.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Betragtning 41

Kommissionens forslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af **mediemarkedsfusioners** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurene reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af **mediemarkedsfusioners** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) Når en **mediemarkedsfusion** udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der

Ændringsforslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af **markedsfusioners** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurene reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af **markedsfusioners** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag

(42) Når en **markedsfusion** udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede

træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af **mediemarkedsfusioners** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre **mediemarked**. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt **mediemarked**. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given **mediemarkedsfusion**, men hvor

eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af **markedsfusioners** indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

Ændringsforslag

(43) **Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer.** Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre **marked**. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt **marked**. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de

mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse **efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.**

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Betragtning 44

Kommissionens forslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende **mediemarkedsfusion**. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds **individuelle** redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de **enkelte** redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville

nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given **markedsfusion**, men hvor **markedsfusionen** anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse **på eget initiativ eller efter anmodning fra** Kommissionen.

Ændringsforslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening **med fokus på aktiviteter, der er direkte forbundet med levering af medietjenester såsom levering af oplysninger**, under hensyntagen til onlinemiljøet **og den vigtige rolle, som offentlige medietjenesteudbydere spiller**. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende **markedsfusion**. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske

være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet. ***Der bør også tages hensyn til konkurrencen med onlineplatforme og offentligt finansierede public service radio- og tv-selskaber samt til, om fusionen vil stimulere investeringer til et vitalt mediemarked.***

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Betragtning 45

Kommissionens forslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. ***Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold.***

Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare ***publikumsmålingsløsninger***. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.

Ændringsforslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere, ***rettighedsindehavere*** og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare ***publikums- eller forbrugs- og resultatmålingsløsninger***. Visse nye aktører, ***såsom onlineplatforme***, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til ***usammenlignelige målesystemer*** og informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet. ***For at sikre upartiskhed i målingen bør den metode, der anvendes til måling af seertal, revideres af uafhængige organer.***

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Betragtning 45 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(45a) Onlineplatformes evne til at tilbyde indhold uden at udøve redaktionelt ansvar over det og markedsføre muligheden for at målrette reklamer til brugerne giver dem mulighed for at fungere som direkte konkurrenter til medietjenesteudbydere, hvis indhold de formidler og distribuerer. I betragtning af overførslen af økonomisk værdi til fordel for onlineplatforme bør definitionen af publikumsmåling tage hensyn til indhold, der forbruges af brugere af medietjenester og brugere af onlineplatforme. Dette vil sikre, at alle formidlere, der er involveret i distribution af indhold, er gennemsigtige med hensyn til deres publikumsmålemetoder, så annoncørerne kan træffe informerede valg, der fremmer konkurrencen.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Betragtning 46

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(46) For at forbedre verificerbarheden og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. I henhold til disse forpligtelser bør sådanne aktører på anmodning og i det omfang, det er muligt, give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer

(46) For at forbedre verificerbarheden, **sammenligneligheden** og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. I henhold til disse forpligtelser bør sådanne aktører på anmodning og i det omfang, det er muligt, give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. **Metoderne og deres anvendelse revideres mindst en**

såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen samt måleperioden. De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller forordning (EU) 2022/XX [*retsakten om digitale markeder*], herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse.

gang om året af et uafhængigt organ. Oplysningerne skal være lige så detaljerede som oplysningerne fra resten af mediemarkedet, herunder ikke-aggregerede data. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen samt måleperioden *og målingens omfang*. De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller forordning (EU) 2022/1925, herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Betragtning 47

Kommissionens forslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbydere af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger, der repræsenterer dem, kan bidrage til en effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. Selvregulering er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. Videreudviklingen heraf kan ses som et effektivt redskab for industrien til at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter og navnlig medietjenesteudbydere kan der navnlig

Ændringsforslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbydere af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger, der repræsenterer dem, *sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer, udbydere af onlineplatforme, civilsamfundet og alle øvrige interesserede parter*, kan bidrage til en effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. Selvregulering er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. Videreudviklingen heraf kan ses som et effektivt redskab for industrien til at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, *sammenlignelighed*, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet,

tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter og navnlig medietjenesteudbydere kan der navnlig tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Betragtning 48

Kommissionens forslag

(48) Statslig reklame er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder ***fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere***, gives adgang til den på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan statslig reklame gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Ugennemsigtig og partisk fordeling af statslig reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere. Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er

Ændringsforslag

(48) Statslig reklame er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere ***og udbydere af onlineplatforme*** og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder gives adgang til den på en ikkediskriminerende måde. Desuden kan statslig reklame gøre medietjenesteudbydere ***og udbydere af onlineplatforme*** sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Ugennemsigtig og partisk fordeling af statslig reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere ***og udbydere af onlineplatforme***. Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er

beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om statslig reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).

beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om statslig reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65).

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

Ændringsforslag

(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere **og udbydere af onlineplatforme** og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. **Medietjenesteudbydere, som modtager offentlige midler eller enhver anden modydelse med henblik på reklame fra tredjelande, fremsender årligt en rapport til den nationale tilsynsmyndighed eller**

det nationale tilsynsorgan. Den relevante myndighed offentliggør sin afgørelse.
Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttere reglerne, som anvendes fra sag til sag.

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester, samtidig med at kvaliteten af medietjenester *bevares*.

Ændringsforslag

1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester, samtidig med at kvaliteten af medietjenester *samt kulturel og sproglig mangfoldighed og et højt niveau af forbrugerbeskyttelse sikres*.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) direktiv 2001/29/EF

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ab) direktiv 2019/789/EU

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) forordning (EU) 2022/XXX
[retsakten om digitale tjenester]

Ændringsforslag

d) forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag

e) forordning (EU) 2022/XXX
[retsakten om digitale markeder]

Ændringsforslag

e) forordning (EU) 2022/1925

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på de områder, der er omfattet af kapitel II og kapitel III, afdeling 5, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på de områder, der er omfattet af kapitel II og kapitel III, afdeling 5 **og artikel 24**, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Denne forordning berører ikke Unionens konkurrenceregler, herunder kartel-, fusions- og statsstøtteregler.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag

2) "medieudbyder": en fysisk eller juridisk person, hvis erhvervsmæssige **virksomhed** er at udbyde en medietjeneste, og som har det redaktionelle ansvar for valget af **medietjenestens indhold** og bestemmer, hvordan det tilrettelægges

Ændringsforslag

2) "medietjenesteudbyder": en fysisk eller juridisk person, hvis erhvervsmæssige **virksomhed** er at udbyde en medietjeneste, og som har det redaktionelle ansvar for valget af **indhold eller fastlægger den overordnede redaktionelle linje og udøver redaktionel kontrol over en eller flere dele af medietjenesten** og bestemmer, hvordan det tilrettelægges

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag

3) "public service-medieudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget **en public serviceopgave** i henhold til national ret, eller som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af en sådan **opgave**

Ændringsforslag

3) "public service-medieudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget **et public servicemandat** i henhold til national ret, eller som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af et sådant **mandat**

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6a) "ansvarshavende redaktør": den retlige repræsentant for medietjenesteudbyderen, som påtager sig det retlige og andet ansvar for at udbyde en medietjeneste

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag

7) "redaktør": en fysisk person eller en række fysiske personer, der kan være grupperet i et organ, uanset dets retlige form, status og sammensætning, **og** som træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger **i** en medietjenesteudbyder

Ændringsforslag

7) "**redaktionel leder**": en fysisk person eller en række fysiske personer, der kan være grupperet i et organ, uanset dets retlige form, status og sammensætning, som **har redaktionelt ansvar og** træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger **hos** en medietjenesteudbyder. **Enhver person, som udøver redaktionel kontrol over indhold produceret af medietjenesteudbyderen, uanset vedkommendes stillingsbetegnelse eller jobfunktion, er underlagt de samme forpligtelser og det samme ansvar som en "redaktionel leder" i denne forordning**

Ændringsforslag 65

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9**

Kommissionens forslag

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, **uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste**

Ændringsforslag

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af **indholdet i** programmer eller pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste

Ændringsforslag 66

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9a) "onlineplatform": en tjeneste som defineret i artikel 3, nr. i), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag

10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 25, stk. 4, i forordning (EU) 2022/XXX [*fretsakten om digitale tjenester*]

Ændringsforslag

10) "udbyder af **en** meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 25, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 12

Kommissionens forslag

12) "national tilsynsmyndighed eller nationalt tilsynsorgan": **den** myndighed eller **det** organ, der er udpeget af medlemsstaterne i henhold til artikel 30 i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag

12) "national tilsynsmyndighed eller nationalt tilsynsorgan": **enhver** myndighed eller **ethvert** organ, der er udpeget af medlemsstaterne i henhold til artikel 30 i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag

13) "**mediemarkedsfusion**": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder

Ændringsforslag

13) "**markedsfusion, der kan have væsentlig indflydelse på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed**": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser eller **den dermed forbundne planlægning**, produktion eller distribution af indhold

Ændringsforslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle **sammenlignelige** data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester, **programmer eller onlineplatforme for at bestemme publikumsstørrelse, rækkevidde og frekvens** med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser eller **vedrørende planlægning, køb, salg**, produktion, **udbredelse** eller distribution af indhold

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

Kommissionens forslag

15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en **national eller regional offentlig myndighed**, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed **med mere end 1 million indbyggere**

Ændringsforslag

15) "statslig reklame": placering, **salgsfremstød**, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste **eller onlineplatform** af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en **offentlig myndighed på nationalt, regionalt eller EU-plan**, såsom **Europa-Kommissionen**, nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed **i hvilken staten er involveret i den daglige drift og har indflydelse på eller kontrol over reklamestrategierne**

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning Kapitel II – overskrift

Kommissionens forslag

Medietjenesteudbyderes og -modtageres rettigheder og pligter

Ændringsforslag

Medietjenesteudbyderes og -modtageres rettigheder og pligter [fremtrædende placering af medietjenester af almen interesse]

Ændringsforslag 73

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at modtage en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige debat.

Ændringsforslag

Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at modtage **og have adgang til** en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold **på deres eget sprog og relateret til deres egne kulturelle referencer**, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige debat.

Ændringsforslag 74

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger til at sikre fremhævelse af audiovisuelle medietjenester og lydmedietjenester af almen interesse for at garantere forbrugernes ret til adgang til en bred vifte af informationskilder.

Ændringsforslag 75

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Medietjenesteudbydere har ret til at

1. Medietjenesteudbydere har ret til at

udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er *tilladt i henhold til* EU-retten.

udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er i *overensstemmelse med* EU-retten.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c).

Ændringsforslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c). ***Enhver uafhængig myndighed eller ethvert uafhængigt organ, som behandler klager i henhold til denne artikel, skal handle fuldstændig uafhængigt og forblive fri for ekstern påvirkning, både direkte og indirekte, og må hverken søge eller modtage instrukser fra nogen under udførelsen af sine opgaver og udøvelsen af sine beføjelser i henhold til denne forordning.***

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Intet i denne forordning skal fortolkes som et forbud mod, restriktioner

*af eller undergravning af leveringen eller
brugen af krypterede tjenester.*

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Public service-medieudbydere **skal** på en upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Ændringsforslag

1. **Medlemsstaterne sikrer, at** public service-medieudbydere på en upartisk måde **skalt** tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum **på en upartisk og uafhængig måde** i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der **på forhånd er fastlagt i national ret.**

Ændringsforslag

Lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der **sikrer mediepluralisme, og som er fastlagt i national ret.**

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har tilstrækkelige og stabile finansielle ressourcer til at udføre deres public **serviceopgaver**. Disse

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har tilstrækkelige og stabile finansielle ressourcer til at udføre deres public **service-mandat og**

ressourcer skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

opfylde de deri fastsatte mål. Disse ressourcer *og den proces, hvorved de tildeles*, skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold, skal gøre *følgende* oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester:

Ændringsforslag

1. Medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold, skal gøre *detaljerede, omfattende og ajourførte* oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester, *herunder så vidt muligt for personer med handicap, med henblik på udførelsen af en opgave, der tjener offentlighedens interesse, navnlig:*

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) deres juridiske navn og kontaktoplysninger

Ændringsforslag

a) deres juridiske navn og kontaktoplysninger, *hjemsted, retlige form og navne på deres retlige repræsentanter*

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) hvorvidt staten, statslige institutioner, statsejede virksomheder eller andre offentlige organer udøver direkte eller reelt ejerskab

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) deres ejeres forretningsmæssige interesser eller andre forretningsmæssige forbindelser eller professionelle aktiviteter i andre medietjenesteudbydere

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at *sikre* de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger *skal* navnlig tage sigte på at:

2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at *beskytte* de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger *kan* navnlig tage sigte på at:

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) sikre, at redaktører frit kan træffe individuelle redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv og

a) *beskytte redaktionelle lederes og, hvor det er relevant, ansvarshavende redaktørers frihed* til at træffe redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv, *herunder gennem udøvelsen af det ansvar, der er pålagt den ansvarshavende redaktør* og

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) **sikre, at** enhver part, der har interesser i medietjenesteudbydere, **afslører enhver faktisk eller potentiel interessekonflikt, der** kan påvirke udbuddet af nyheds- og aktualitetsindhold.

Ændringsforslag

b) **afsløre enhver interessekonflikt for** enhver part, der har interesser i medietjenesteudbydere, **som** kan påvirke udbuddet af nyheds- og aktualitetsindhold.

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) udarbejde adfærdskodekser i samarbejde med organisationer eller sammenslutninger af journalister, aktionærer, ansvarshavende redaktører og redaktionelle ledere af publikationer og nyhedsredaktioner. Adfærdskodekserne skal være i overensstemmelse med bredt anerkendte og accepterede standarder for professionel og etisk journalistik såsom ISO-standarder. Rådet tilskynder alle de nævnte aktører til at tilslutte sig de forpligtelser, der er fastsat i adfærdskodekserne, og til at overholde dem.

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Forpligtelserne i henhold til denne artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.

udgår

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er ansvarlige for anvendelsen af kapitel III i denne forordning.

Ændringsforslag

1. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er ansvarlige for anvendelsen af kapitel III i denne forordning, **medmindre andet er angivet.**

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver, **som er tildelt** i henhold til denne forordning. **De nationale tilsynsmyndigheders eller -organers organisatoriske og funktionelle autonomi sikres.**

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning, har de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer passende undersøgelsesbeføjelser med hensyn til fysiske eller juridiske personers adfærd, som er omfattet af **kapitel III**.

Ændringsforslag

Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning, **og under hensyntagen til alle rettigheder og interesser**, har de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer passende undersøgelsesbeføjelser med hensyn til fysiske eller juridiske personers adfærd, som er omfattet af **denne forordning**.

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Disse beføjelser omfatter navnlig beføjelsen til at anmode sådanne personer om inden for en rimelig frist at fremlægge oplysninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. Anmodningen kan også rettes til enhver anden person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed kan være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag

Disse beføjelser omfatter navnlig beføjelsen til at anmode sådanne personer om inden for en rimelig frist at fremlægge oplysninger **og data**, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. Anmodningen kan også rettes til enhver anden person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed kan **forventes at** være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Når det er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver i henhold til denne forordning, har de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer passende beføjelser til at høre andre relevante nationale kompetente tilsynsmyndigheder, herunder koordinatorene for digitale tjenester, der er oprettet i henhold til forordning (EU) 2022/2065, og databeskyttelsesmyndigheder, i forbindelse med deres undersøgelser og overensstemmelsesvurderinger. Disse beføjelser omfatter navnlig beføjelsen til at samarbejde med forskellige kompetente tilsynsmyndigheder, der hver især handler inden for deres respektive kompetenceområder.

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4b. Medlemsstaterne overlader det til deres relevante nationale tilsynsmyndigheder eller -organer at udvikle, vedligeholde og regelmæssigt ajourføre en onlinedatabase over medieejerskab, der indeholder opdelt data om forskellige typer medietjenesteudbydere. Disse databaser offentliggøres.

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Rådet erstatter og efterfølger Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der er nedsat ved direktiv 2010/13/EU.

2. Rådet erstatter og efterfølger Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der er nedsat ved direktiv 2010/13/EU. **Rådet fører dog en særskilt dagsorden for gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, som er et direktiv, der omfatter særlige forhold som følge af medlemsstaternes gennemførelsesproces.**

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering,

Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering,

institution, person eller noget organ. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

national eller europæisk institution, person eller noget organ. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet består af repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

1. Rådet består af *højstående* repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet vælger en formand blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag

4. Rådet repræsenteres af sin formand *eller næstformænd*. Rådet vælger en formand *og op til fire næstformænd* blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens *og næstformændenes* mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. For at sikre kontinuitet kan rådet blandt sine medlemmer vælge en styringsgruppe, der består af en formand,

en næstformand og tre andre medlemmer, herunder den afgående formand. Rådets forretningsorden skal præcisere roller, opgaver og procedurer for udpegelsen af styringsgruppens medlemmer.

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. ***Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens repræsentant deltager i alle rådets aktiviteter og møder uden stemmeret. Formanden for rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter. Rådet hører Kommissionen i forbindelse med udarbejdelsen af sit arbejdsprogram og de vigtigste resultater.***

Ændringsforslag

5. Rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter. Rådet hører Kommissionen ***navnlig*** i forbindelse med udarbejdelsen af sit arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Rådet kan ***efter aftale med Kommissionen*** indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne.

Ændringsforslag

6. Rådet kan indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne.

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 8

Kommissionens forslag

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer ***efter aftale med Kommissionen.***

Ændringsforslag

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer.

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning Artikel 11 – overskrift

Kommissionens forslag

Rådets *sekretariat*

Ændringsforslag

Rådets *præsidium*

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet *har* et *sekretariat*, som *varetages* af Kommissionen.

Ændringsforslag

1. Rådet *støttes af* et *præsidium*, der *er uafhængigt* af Kommissionen.

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. *Sekretariatets* hovedopgave er at bidrage til udførelsen af Rådets opgaver som fastsat i denne forordning og i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

2. *Præsidiets* hovedopgave er *at yde administrativ og organisatorisk støtte til rådet med henblik på* at bidrage til udførelsen af Rådets opgaver som fastsat i denne forordning og i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. *Sekretariatet yder administrativ og organisatorisk støtte til rådets aktiviteter. Sekretariatet bistår også rådet i udførelsen af dets opgaver.*

Ændringsforslag

3. *Præsidiet handler efter instruks fra rådet og råder over tilstrækkelige menneskelige og finansielle ressourcer, som det har fået tildelt.*

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Uden at det berører de beføjelser, der er tillagt Kommissionen ved traktaterne, fremmer rådet en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale **regler** til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag

Uden at det berører de beføjelser, der er tillagt Kommissionen ved traktaterne, fremmer rådet en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale **foranstaltninger** til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. **Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster**

Ændringsforslag

c) rådgive Kommissionen, **på eget initiativ eller** hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence.

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og

Ændringsforslag

d) **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3,

artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag

e) ***i forståelse med Kommissionen***
udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

e) udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra e – nr. i

Kommissionens forslag

i) anmodninger om samarbejde ***og gensidig bistand*** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 13, stk. 7, i denne forordning

Ændringsforslag

i) anmodninger om samarbejde mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 13, stk. 7, i denne forordning

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra f – indledning

Kommissionens forslag

f) efter anmodning fra Kommissionen udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

f) ***på eget initiativ eller*** efter anmodning fra Kommissionen udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. i

Kommissionens forslag

i) nationale foranstaltninger, der

Ændringsforslag

i) nationale foranstaltninger, der ***kan***

sandsynligvis vil påvirke det indre marked *for medietjenesters funktion* i overensstemmelse med artikel 20, stk. 4, i denne forordning

påvirke enten mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed for medietjenesteudbydere i det indre marked *eller som sandsynligvis kan påvirke de grundlæggende frihedsrettigheder som defineret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder*, i overensstemmelse med artikel 20, stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) *mediemarkedsfusioner*, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag

ii) *markedsfusioner med en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed*, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag

g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig *mediemarkedsfusion*, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning

Ændringsforslag

g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig *markedsfusion*, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21, stk. 5, i denne forordning.

Når rådet træffer beslutninger i henhold til litra g, skal det basere sine udtalelser og afgørelser på risikovurderingen i artikel 21, stk. 2, litra a), der omhyggeligt afdækker, analyserer og vurderer eventuelle systemiske risici for mediefriheden og mediepluralismen i den pågældende medlemsstat. Rådet skal også

tage hensyn til såvel Kommissionens rapport om retsstatssituationen som eksterne vurderinger af mediefriheden og mediepluralismen i medlemsstaterne, såsom det internationale pressefrihedsindeks

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra h – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af **mediemarkedsfusioner**, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af **markedsfusioner, med en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed**, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra l

Kommissionens forslag

l) tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet **og aflægge rapport om resultaterne heraf til Kommissionen** i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning

Ændringsforslag

l) tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra m

Kommissionens forslag

m) fremme udvekslingen af bedste praksis i forbindelse med indførelse af

Ændringsforslag

m) fremme udvekslingen af bedste praksis **og opfordre til at overholde**

systemer til publikumsmåling i overensstemmelse med artikel 23, stk. 5, i denne forordning.

eksisterende adfærdskodekser i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling i overensstemmelse med artikel 23, stk. 5, i denne forordning

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra m a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ma) I det omfang det er nødvendigt for at nå de i denne forordning fastsatte mål og udføre dets opgaver, og uden at det berører medlemsstaternes og EU-institutionernes beføjelser, kan rådet i samråd med Kommissionen samarbejde med kompetente organer, kontorer, agenturer og rådgivende grupper i Unionen, med kompetente myndigheder i tredjelande og med internationale organisationer. I det øjemed kan rådet etablere samarbejdsordninger.

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. En national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan kan når som helst anmode om ("anmodende myndighed") samarbejde eller gensidig bistand fra en eller flere nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ("anmodede myndigheder") med henblik på at udveksle oplysninger eller træffe foranstaltninger, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning eller de nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

1. En national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan kan når som helst anmode om ("anmodende myndighed") samarbejde (***udveksling af oplysninger og*** eller gensidig bistand) fra en eller flere nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ("anmodede myndigheder") med henblik på at udveksle oplysninger eller træffe foranstaltninger, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning eller de nationale foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Anmodninger om samarbejde **eller gensidig bistand**, herunder fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor.

Ændringsforslag

3. Anmodninger om samarbejde, herunder fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) Anmodningen var ikke behørigt begrundet og forholdsmæssig.

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet **efter aftale med Kommissionen** en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den

Ændringsforslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede

anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for 30 kalenderdage den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for 30 kalenderdage den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1, **eller begrundet årsagerne til, at der ikke blev truffet foranstaltninger.**

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet, **eller foranstaltninger, der er planlagt, eller en afvisning af at træffe foranstaltninger,** i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse *efter aftale med Kommissionen* uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag 128

**Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og hører interessenter, hvor det er relevant, og i tæt samarbejde med Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning og af de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 129

**Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

a) den passende fremtrædende

Ændringsforslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst)

Ændringsforslag

a) den passende fremtrædende

placering af audiovisuelle medietjenester
af almen interesse i henhold til artikel 7a i
direktiv 2010/13/EU

placering af audiovisuelle medietjenester i
henhold til artikel 7a **og artikel 13, stk. 1** i
direktiv 2010/13/EU, **og den korrekte
anvendelse og håndhævelse heraf**

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) at gøre oplysninger om
ejerskabsstrukturen hos
medietjenesteudbydere tilgængelige, jf.
artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

b) at gøre oplysninger om
ejerskabsstrukturen hos
medietjenesteudbydere, **herunder deres
datter-, søster- og moderselskaber,**
tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv
2010/13/EU.

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan afgive udtalelse
om ethvert spørgsmål vedrørende
anvendelsen af denne forordning og de
nationale regler til gennemførelse af
direktiv 2010/13/EU. **Rådet bistår
Kommissionen i denne henseende, når
der anmodes herom.**

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan **med bistand fra
rådet** afgive udtalelse om ethvert
spørgsmål vedrørende anvendelsen af
denne forordning og de nationale regler til
gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet **fremmer** samarbejdet mellem
medietjenesteudbydere,
standardiseringsorganer eller andre
relevante interessenter med henblik på at
lette udviklingen af tekniske standarder

Ændringsforslag

4. Rådet **letter** samarbejdet mellem
medietjenesteudbydere,
standardiseringsorganer eller andre
relevante interessenter med henblik på at
fremme udviklingen af tekniske standarder

vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

, der er harmoniserede i hele EU,
vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Rådet udarbejder en årlig rapport om situationen med hensyn til mediefrihed, herunder gennemsigtighed med hensyn til medieejerskab, i hver medlemsstat og afholder regelmæssige udvekslinger af bedste praksis på disse områder. Rådet gør brug af de nationale gennemsigtighedsdatabaser over medieejerskab, jf. artikel 7, stk. 4, litra b), såvel som Kommissionens seneste rapport om retsstatsprincippet, og hører relevante interessenter, herunder medieorganisationer og civilsamfundsgrupper, for at udvikle de relevante kriterier for rapporten.

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4b. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer giver rådet de relevante data og oplysninger, der er nødvendige for udarbejdelsen af den årlige rapport om mediefrihed som omhandlet i stk. 4a. Disse oplysninger leveres hurtigt og i et format, der er foreneligt med rådets indberetningskrav.

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning
Artikel 16 – overskrift

Kommissionens forslag

Koordinering af foranstaltninger vedrørende medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen

Ændringsforslag

Koordinering af foranstaltninger vedrørende medietjenesteudbydere, der er etableret *eller har deres oprindelse* uden for Unionen

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet *koordinerer* de nationale *tilsynsmyndigheders* eller *-organers foranstaltninger* vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar.

Ændringsforslag

1. *Uden at det berører artikel 3 i direktiv 2010/13/EU letter rådet samarbejdet mellem* de nationale *tilsynsmyndigheder* eller *-organer* vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret *eller har deres oprindelse* uden for Unionen, og som *uanset distributions- eller adgangsmetoder* er rettet mod *eller når* målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af *arten af* den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed, *herunder beskyttelse af den offentlige* sikkerhed og det *offentlige* forsvar *samt folkesundheden, eller hvis deres programmer omfatter tilskyndelse til vold eller had eller offentlig opfordring til at begå en terrorhandling.*

Ændringsforslag 137

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

1a. Uden at det berører muligheden for en direkte anmodning fra den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan i et bestemmelsesland til den kompetente nationale tilsynsmyndighed eller det kompetente nationale tilsynsorgan i henhold til artikel 13, stk. 2, i denne forordning, kan en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan i et bestemmelsesland, hvis en udbyder af audiovisuelle medietjenester, der er etableret eller har oprindelse uden for Unionen, er omfattet af en EU-medlemsstats territoriale jurisdiktion i henhold til artikel 2 i direktiv 2010/13/EU, og uden at dette berører de procedurer, der er fastsat i artikel 3 i direktiv 2010/13/EU, anmode rådet om at afgive en udtalelse, hvori myndighederne eller organerne i den kompetente medlemsstat opfordres til at træffe passende foranstaltninger over for medietjenesteudbyderen.

Rådets inddragelse sker efter anmodning fra et minimumsantal af rådsmedlemmer, som skal defineres i rådets forretningsorden sammen med de relevante processer. Rådet bekræfter ved udarbejdelsen af sin udtalelse, at følgende betingelser er opfyldt:

- i) der foreligger dokumenteret bevis for, at den audiovisuelle medietjeneste skader eller frembyder en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed, herunder beskyttelsen af den nationale sikkerhed og det nationale forsvar, folkesundheden eller at indholdet hos udbyderen af den audiovisuelle medietjeneste åbenbart, alvorligt og graverende overtræder artikel 6, stk. 1, i AVMS-direktivet**
- ii) den audiovisuelle medietjeneste skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for skade for flere**

medlemsstater eller Unionen.

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Koordineringen af foranstaltninger og rådets udtalelser berører ikke medlemsstaternes kompetence og ansvar med hensyn til at vurdere de risici og trusler mod deres offentlige sikkerhed og nationale forsvar, som kan udgøres af medietjenester, der kommer fra lande uden for EU.

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Rådet kan efter aftale med Kommissionen afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til *stk. 1*. Alle kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, **gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.**

2. Uden at det berører deres beføjelser i henhold til *national lovgivning*, gør de pågældende kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser *som afgivet i henhold til stk. 1 og 1a*. Den kompetente myndighed eller det kompetente organ **begrunder ethvert afslag på, hvorfor de anbefalede foranstaltninger ikke træffes.**

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når medlemsstaterne beslutter at træffe foranstaltninger over for en

udbyder af medietjenester, som har sin oprindelse uden for Unionen, sikrer de, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tager behørigt hensyn til:

- i) en afgørelse truffet mod denne udbyder af en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan fra en anden medlemsstat, og/eller*
- ii) en udtalelse fra rådet vedrørende den pågældende udbyder, som er foretaget på grundlag af stk. 1.*

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) det er underlagt *lovgivningsmæssige krav til udøvelsen af redaktionelt ansvar i en eller flere medlemsstater* eller *tilslutter sig en samregulerings- eller selvreguleringsmekanisme, der styrer redaktionelle standarder, og* som er bredt anerkendt og accepteret i den relevante mediesektor i en eller flere medlemsstater.

Ændringsforslag

c) det er underlagt *tilsyn af en uafhængig national tilsynsmyndighed eller et uafhængigt nationalt tilsynsorgan eller tilsyn af en selv- eller samreguleringsmekanisme*, som er bredt anerkendt og accepteret i den relevante mediesektor i en eller flere medlemsstater *med henblik på udøvelse af redaktionelt ansvar og redaktionelle standarder.*

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Udbydere af meget store onlineplatforme sørger for en funktionalitet, der gør det muligt for erklæringer, der indgives i overensstemmelse med stk. 1, at være offentlige og let tilgængelige.

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. *Med henblik på litra c) skal udbydere af meget store onlineplatforme tilvejebringe en funktionalitet, der gør det muligt for modtagere af deres tjenester at angive navnet og kontaktoplysningerne for de relevante nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller repræsentanter for sam- eller selvreguleringsmekanismerne. Sådanne oplysninger skal gøres offentligt tilgængelige.*

Ændringsforslag 144

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1c. *De i stk. 1 omhandlede erklæringer bør let kunne verificeres og kan kun anses for gyldige, hvis de relevante tilsyns- eller overvågningsenheder, der er omhandlet i stk. 1c, kan bekræfte erklæringsafgiverens overholdelse af reglerne og/eller adfærdskodekserne.*

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1d. *Hvis en medietjenesteudbyder gentagne gange har overtrådt national eller europæisk lovgivning, eller hvis dens indhold ofte er blevet suspenderet eller begrænset på grund af en overtrædelse af vilkårene og betingelserne i henhold til stk. 2, kan udbydere af meget store*

onlineplatforme ugyldiggøre medietjenesteudbyderens erklæring. Udbyderen af en meget stor onlineplatform underretter tilsyns- eller overvågningsenheden og rådet, hvis erklæringen, jf. stk. 1, bliver ugyldiggjort af udbyderen.

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 e (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1e. Udbydere af meget store onlineplatforme sørger for, at deres processer for moderering af indhold sikrer ytrings- og informationsfriheden, herunder mediefriheden og nyheds- og informationspluralismen for medietjenesteudbydere, jf. artikel 2, stk. 2, herunder gennem tilstrækkelige og fyldestgørende menneskelige og finansielle ressourcer samt specifik uddannelse i sproglig og kulturel diversitet.

Ændringsforslag 147

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om*

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere *eller på anden vis begrænse* leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med *enhver form for* indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/2065, *træffer den*

digitale tjenester], træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.

straks og uden unødigt forsinkelse alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/2065, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den *detaljerede* begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150 *og artikel 17 i forordning (EU) 2022/2065, hvis muligt* inden suspensionen *eller begrænsningen* får virkning.

Ændringsforslag 148

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når udbydere af en meget stor onlineplatform efterfølgende beslutter at suspendere eller på anden måde begrænse indholdet for en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, skal de skriftligt fremlægge en detaljeret begrundelse.

Ændringsforslag 149

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har *indgivet en* erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødigt forsinkelse.

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 *eller artikel 20 i forordning (EU) 2022/2065 og artikel 86 i forordning (EU) 2022/2065* fra medietjenesteudbydere, der har *en gyldig* erklæring i henhold til nærværende artikels stk. *1 og 1c*, behandles og afgøres med prioritet og *senest inden for 24 timer. Hvis*

udbyderen af en meget stor onlineplatform ikke behandler klagen inden for 24 timer på grund af force majeure eller af objektive begrundede årsager, skal den uden unødige forsinkelse underrette medietjenesteudbyderen.

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Hvis en medietjenesteudbyder, der har **indgivet** en erklæring i henhold til stk. 1, mener, at en udbyder af meget store onlineplatforme ofte begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund, indleder udbyderen af en meget stor onlineplatform en meningsfuld og effektiv dialog med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning til at bringe uberettigede begrænsninger eller suspensioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Medietjenesteudbyderen **kan** underrette rådet om resultatet af sådanne udvekslinger.

Ændringsforslag

4. Hvis en medietjenesteudbyder, der har en **gyldig** erklæring i henhold til stk. 1 **og 1c**, mener, at en udbyder af meget store onlineplatforme ofte begrænser eller suspenderer leveringen af sine tjenester i forbindelse med indhold leveret af medietjenesteudbyderen uden tilstrækkelig grund, indleder udbyderen af en meget stor onlineplatform en meningsfuld og effektiv dialog med medietjenesteudbyderen efter dennes anmodning i god tro med henblik på at finde en mindelig løsning **inden for en rimelig tidshorisont** til at bringe uberettigede begrænsninger eller suspensioner til ophør **med øjeblikkelig virkning** og undgå dem i fremtiden. Medietjenesteudbyderen **skal** underrette rådet om resultatet af sådanne udvekslinger. **Rådet kan anmode om yderligere dokumentation, hvis det mener, at oplysningerne fra de meget store onlineplatforme i forbindelse med meningsfulde og effektive dialoger ikke er tilstrækkelige eller passende. Hvis der ikke findes en mindelig løsning, kan medietjenesteudbyderen indgive en klage til et certificeret udenretsligt tvistbilæggelsesorgan i henhold til artikel 21 i forordning (EU) 2022/2065 uden at det berører dens ret til effektiv retsbeskyttelse.**

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag

5. Udbydere af meget store onlineplatforme offentliggør årligt oplysninger om:

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag

a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt med deres vilkår og betingelser **og**

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag

b) begrundelsen for at indføre sådanne begrænsninger.

Ændringsforslag 154

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 5 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Udbydere af meget store onlineplatforme offentliggør **mindst en gang** årligt **detaljerede** oplysninger om:

Ændringsforslag

a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt med deres vilkår og betingelser

Ændringsforslag

b) begrundelsen for at indføre sådanne begrænsninger **og**

Ændringsforslag

ba) tilfælde og grunde til at afvise at acceptere erklæringer fra eventuelle medietjenesteudbydere i overensstemmelse med denne artikels

Ændringsforslag 155

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **kan** Kommissionen udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag

6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **skal** Kommissionen udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag 156

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag

1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme, **der stammer fra designet eller funktionen af deres tjeneste og dens relaterede systemer**, og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding **samt mulige negative virkninger af disse initiativer eller af indholdsmoderationspolitikker fra meget store onlineplatforme på mediernes frihed og pluralisme. Udbydere af meget store onlineplatforme deltager i dialogen i god tro og kan indbydes til at deltage i rådets**

møder.

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.

Ændringsforslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.
Kommissionen tager denne rapport i betragtning ved sin vurdering af, om de meget store onlineplatforme opfylder deres forpligtelser med hensyn til systemisk risikobegrænsning i henhold til artikel 35 i forordningen om digitale tjenester.

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når de anmodes herom, stiller udbyderne af meget store onlineplatforme alle de nødvendige oplysninger til rådighed for rådet med henblik på rådets inddragelse i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Brugere har ret til let at ændre standardindstillingerne for enhver enhed ***eller brugergrænseflade***, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle

Ændringsforslag

1. Brugere har ret til let at ændre standardindstillingerne for enhver enhed, ***brugergrænseflade og fjernstyring***, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af

medier til deres interesser *eller* præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

audiovisuelle medier til deres interesser *og* præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU. ***Denne bestemmelse finder ikke anvendelse på enheder, hardware eller brugergrænsefladeelementer, som ikke er direkte forbundet med kontrol eller forvaltning af audiovisuelle medietjenester som sådan.***

Ændringsforslag 160

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder og ***brugergrænseflader*** i omsætning, sikrer de, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit og nemt at ændre de standardindstillinger, der ***styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.***

Ændringsforslag 161

Forslag til forordning Artikel 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder, ***brugergrænseflader*** og ***fjernbetjening***er i omsætning, sikrer de, at de indeholder en ***software-baseret*** funktionalitet, der gør det muligt for brugerne frit, ***omkostningsfrit*** og nemt at ændre de standardindstillinger, der ***er defineret i denne artikels stk. 1.***

Ændringsforslag

Artikel 19a

Retten til at kunne identificere en medietjenesteudbyder

- 1. Modtagere af medietjenester skal have ret til nemt at identificere medietjenesteudbyderen på enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller administrerer adgang til og brug af medietjenester.***
- 2. Producenter af udstyr og udbydere***

af brugergrænseflader, der kontrollerer eller administrerer adgang til og brug af medietjenester, skal sikre, at identiteten af den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for indholdet eller tjenesterne, er klart synlig sammen med det indhold og de tjenester, der tilbydes.

Ændringsforslag 162

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke **medietjenesteudbyderes virksomhed** i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Ændringsforslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke **enten mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed for medietjenesteudbydere** i det indre marked, **eller som sandsynligvis vil påvirke grundlæggende frihedsrettigheder som defineret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder**, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, **tilstrækkelige**, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **Enhver national procedure, der anvendes med henblik på udarbejdelse eller vedtagelse af en reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning som omhandlet i stk. 1, skal være underlagt klare tidsfrister, der er fastsat på forhånd.**

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet udarbejder efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag

4. Rådet udarbejder efter anmodning fra Kommissionen **eller på eget initiativ** en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning **som omhandlet i stk. 1** kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige. **Efter anmodning fra en medietjenesteudbyder, som bliver individuelt og direkte berørt af en foranstaltning, udarbejder rådet en udtalelse om foranstaltningen.**

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en **medietjenesteudbyder**, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.

Ændringsforslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning **som omhandlet i stk. 1**, der individuelt og direkte berører en **medietjenesteudbyders aktiviteter**, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.

Ændringsforslag 166

Forslag til forordning Artikel 21 – overskrift

Kommissionens forslag

Vurdering af *mediemarkedsfusioner*

Ændringsforslag

Vurdering af *markedsfusioner*

Ændringsforslag 167

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne fastsætter i deres nationale retssystemer materielle og proceduremæssige regler, der sikrer en vurdering af *mediemarkedsfusioner*, som kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed. Disse regler skal:

Ændringsforslag

Medlemsstaterne fastsætter i deres nationale retssystemer materielle og proceduremæssige regler, der sikrer en vurdering af *markedsfusioner*, som kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed. Disse regler skal:

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) kræve, at parterne i en *mediemarkedsfusion*, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, på forhånd anmelder denne fusion til de relevante nationale myndigheder eller organer

Ændringsforslag

b) kræve, at parterne i en *markedsfusion*, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, på forhånd anmelder denne fusion til de relevante nationale myndigheder eller organer

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) ***udpege den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan som ansvarlig for vurderingen af en anmeldelsespligtig fusions indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed eller sikre, at den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan inddrages i en sådan vurdering***

Ændringsforslag

c) sikre, at den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan inddrages i en sådan vurdering

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse af ***mediemarkedsfusioner***, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, og for vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag

d) på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse af ***markedsfusioner***, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, og for vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

da) tage hensyn til mediemarkedet i sin helhed, herunder onlinemiljøet og meget store onlineplatforme.

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

Ændringsforslag

a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører **og tjenester** på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet, **navnlig meget store onlineplatforme og public service-medier, reklamemarkedet** og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder. **For at vurdere fusionens indvirkning på mediepluralismen skal der foretages en risikovurdering for at identificere, analysere og vurdere eventuelle systemiske risici for mediefriheden og -pluralismen i den pågældende medlemsstat. En sådan vurdering skal være specifik og forholdsmæssig.**

Ændringsforslag 173

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra b**

Kommissionens forslag

b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger **truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed**

Ændringsforslag

b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger **som omhandlet i artikel 6**

Ændringsforslag 174

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan med bistand fra rådet udstede retningslinjer for de faktorer,

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan med bistand fra rådet udstede retningslinjer for de faktorer,

der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for *de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers vurdering af mediemarkedsfusioners* indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan **hører** på forhånd rådet om enhver udtalelse eller beslutning, den har til hensigt at vedtage, om en vurdering af indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig **mediemarkedsfusion**, hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion.

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. **Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af den høring, der er omhandlet i** stk. 4, udarbejder **rådet** en udtalelse om det udkast til national udtalelse eller beslutning, som det har fået forelagt, under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed og Kommissionen.

Ændringsforslag 177

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 6

der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for **vurdering af markedsfusioner med en betydelig** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.

Ændringsforslag

4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan **kan** på forhånd **høre** rådet om enhver udtalelse eller beslutning, den har til hensigt at vedtage, om en vurdering af indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig **markedsfusion**, hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion.

Ændringsforslag

5. **Hvis rådet høres i henhold til** stk. 4, udarbejder **det** en udtalelse om det udkast til national udtalelse eller beslutning, som det har fået forelagt, under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed og Kommissionen **senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af høringen**.

Kommissionens forslag

6. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der er omhandlet i stk. 4, **tager størst muligt hensyn til den i stk. 5 omhandlede udtalelse. Hvis myndigheden ikke helt eller delvist følger udtalelsen, forelægger den rådet og Kommissionen en begrundet begrundelse for sin holdning senest 30 kalenderdage efter modtagelsen af udtalelsen.** Uden at dette berører Kommissionens beføjelser i henhold til traktaterne, kan den afgive sin egen udtalelse om spørgsmålet.

Ændringsforslag 178

Forslag til forordning Artikel 22 – overskrift

Kommissionens forslag

Udtalelser om **mediemarkedsfusioner**

Ændringsforslag 179

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet** efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en **mediemarkedsfusions** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en **mediemarkedsfusion** sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på **mediemarkedsfusioner**, der sandsynligvis vil påvirke det indre **marked for**

Ændringsforslag

6. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der er omhandlet i stk. 4, **kan tage** hensyn til den i stk. 5 omhandlede udtalelse. Uden at dette berører Kommissionens beføjelser i henhold til traktaterne, kan den afgive sin egen udtalelse om spørgsmålet.

Ændringsforslag

Udtalelser om **markedsfusioner**

Ændringsforslag

1. **Rådet udarbejder på eget initiativ** eller efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om **indvirkningen af en markedsfusion med betydelig** indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en **markedsfusion** sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2, **og risikovurderingen vedrørende systemiske risici for mediefriheden og mediepluralismen i den pågældende medlemsstat, jf. artikel 21, stk. 2, litra a).** Rådet kan gøre

medietjenesters funktion.

Kommissionen opmærksom på **markedsfusioner med en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed**, der sandsynligvis vil påvirke det indre **markeds** funktion

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Udtalelser fra rådet og, **hvor det er relevant**, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag

3. Udtalelser fra rådet og fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed, uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed.

Ændringsforslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed, **sammenlignelighed**, uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed. **For at sikre upartiskhed i målingen udarbejdes publikumsmålingssystemer af uafhængige tredjeparter eller selvregulerende organer.**

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, skal udbydere af ejendomsretligt

Ændringsforslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, **jf. artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU)**

beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og **annoncører** samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og **annoncører**, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

2016/943, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere, **annoncører** og **rettighedshavere** samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere, **annoncører** og **rettighedshavere** nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om **de indsamlede data og om** den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer.

Metoderne og deres anvendelse revideres mindst en gang om året af et uafhængigt organ. Oplysningerne skal være lige så detaljerede som oplysningerne fra resten af mediemarkedet, herunder ikke-aggregerede data. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred. **Rettighedshavere og medietjenesteudbydere bør have omkostningsfri adgang til de forbrugs- og resultatdata, der er indsamlet om deres programmer og tjenester.**

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. **De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder** udbydere af publikumsmålingssystemer **til at udarbejde adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere**, deres repræsentative organisationer og andre interesserede parter, der har til formål at bidrage til overholdelse af **principperne** i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner.

Ændringsforslag

3. **Medietjenesteudbydere skal sammen med** udbydere af publikumsmålingssystemer, **udbydere af onlineplatforme**, deres repræsentative organisationer, **civilsamfundet** og andre interesserede parter **udarbejde adfærdskodekser med støtte fra nationale tilsynsmyndigheder eller -organer**, der har til formål at bidrage til overholdelse af **principperne** i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner. **Ved udarbejdelsen af adfærdskodekser bør der lægges særlig vægt på små medier for at sikre korrekte målinger af deres publikum.**

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Kommissionen kan med bistand fra rådet udstede retningslinjer for den praktiske anvendelse af denne artikels stk. 1, 2 og 3.

Ændringsforslag

4. Kommissionen kan med bistand fra rådet udstede retningslinjer for den praktiske anvendelse af denne artikels stk. 1, 2 og 3, **samtidig med at der tages hensyn til eksisterende adfærdskodekser på nationalt og EU-plan.**

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer og andre interesserede parter.

Ændringsforslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer, **medietjenesteudbydere, udbydere af onlineplatforme** og andre interesserede parter.

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne,

Ændringsforslag

1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere **og udbydere af onlineplatforme** med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende

forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Offentlige myndigheder, herunder **nationale, føderale eller regionale regeringer**, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer **i territoriale enheder med over 1 million indbyggere, offentliggør** nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Ændringsforslag

2. Offentlige myndigheder, herunder **organer, institutioner og agenturer på EU-, nationalt, føderalt eller regionalt plan**, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder, **hvor staten er involveret i den daglige drift og har indflydelse på eller kontrol over reklamestrategierne** eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer **offentliggør på en elektronisk og brugervenlig måde** nøjagtige, omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere **og udbydere af onlineplatforme**, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) de juridiske navne på de medietjenesteudbydere, **hvorfra der er købt reklametjenester**

Ændringsforslag

a) de juridiske navne på de medietjenesteudbydere **eller udbydere af onlineplatforme**, der **har modtaget statslig reklame**

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og ***de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder.***

Ændringsforslag

b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba. de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag 191

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Enhver medietjenesteudbyder eller onlineplatform, som modtager offentlige midler eller enhver anden modydelse eller økonomisk fordel med henblik på reklame fra tredjelande, fremsender årligt en rapport til den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der som minimum indeholder følgende oplysninger:

a) navnene på de enheder, der tildeler offentlige midler

b) det samlede årlige beløb af de tildelte offentlige midler.

De oplysninger, som rapporteres i henhold til dette stykke, gøres offentligt tilgængelige af den nationale tilsynsmyndigheder eller det nationale tilsynsorgan.

Ændringsforslag 192

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

c) en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de *enkelte* redaktionelle beslutningers uafhængighed.

Ændringsforslag

c) en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de redaktionelle beslutningers uafhængighed.

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Senest et år efter denne forordnings ikrafttræden i henhold til artikel 28, stk. 2, vurderer Kommissionen gennemførelsen af artikel 7. Med henblik herpå sender medlemsstaterne alle relevante oplysninger til Kommissionen på dennes anmodning.

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Artikel 7-12 og 27 anvendes dog fra den [tre måneder efter ikrafttrædelsen] og artikel 19, *stk. 2*, fra *den* [48 måneder efter *ikrafttrædelsen*].

Ændringsforslag

Artikel 7-12 og 27 anvendes dog fra den [tre måneder efter ikrafttrædelsen] og artikel 19 *anvendes* fra [48] måneder efter *ikrafttrædelsen*.

ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS FROM WHOM THE RAPPORTEUR HAS RECEIVED INPUT

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities in the preparation of the opinion:

Entity
Alliance de la Presse d'Information Générale
France Télévisions
Association of Commercial Television (ACT)
Coopérative de la presse Magazine
Groupe Bouygues/TF1
Radio France
Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom)
Eurocinéma
Messageries Lyonnaises de la Presse
Fédération Nationale de la Presse d'information Spécialisée (FNPS)
European Magazine Media Association & European Newspapers Publishers Association (EMMA/ENPA)
News Media Europe
Google/YouTube
The Walt Disney Company
European Broadcasting Union
Société des Auteurs, Compositeurs et Éditeurs de Musique (SACEM)
Vivendi/Canal +

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og ændring af direktiv 2010/13/EU	
Referencer	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)	
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	CULT 17.10.2022	
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 17.10.2022	
Associerede udvalg - dato for meddelelse på plenarmødet	16.3.2023	
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Geoffroy Didier 23.11.2022	
Behandling i udvalg	28.3.2023	22.5.2023
Dato for vedtagelse	29.6.2023	
Resultat af den endelige afstemning	+: 34	–: 4
	0:	3
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski	

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

34	+
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

4	-
ECR	Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
PPE	Arba Kokalari

3	0
ID	Virginie Joron
Renew	Svenja Hahn
The Left	Kateřina Konečná

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

20.7.2023

UDTALELSE FRA UDVALGET OM BORGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER

til Kultur- og Uddannelsesudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Ordfører for udtalelse (*): Ramona Strugariu

(*) Associeret udvalg: Forretningsordenens artikel 57

KORT BEGRUNDELSE

Mediefrihed og mediepluralisme er rygraden i ethvert velfungerende demokrati baseret på retsstatsprincippet. På trods af den stadig vigtigere rolle, som medierne spiller i vores samfund, er det blevet mere og mere udfordrende at finde grobund for uafhængig journalistik, mediefrihed og mediepluralisme i Europa. Journalister, redaktører og udgivere har oplevet et stigende pres fra staten og dens repræsentanter og fra magtfulde erhvervsfolk og enheder. Resultaterne af observatoriet for mediepluralismes undersøgelse fra 2022 viser, at både markedspluralismen, den sociale inklusion og den politiske uafhængighed er præget af mellemhøj til høj risiko. Endelig er udfordringer og trusler mod mediefriheden og mediepluralismen begyndt at dukke op i alle Unionens geografiske områder. Dette har understreget behovet for en fælles europæisk løsning.

Formålet med denne forordning er at skabe et bedre miljø for medierne i Den Europæiske Union ved at fastlægge en række klare retligt bindende principper, som der kan gøres indsigelse mod rent juridisk. I stedet for at sigte mod at regulere en sektor, der traditionelt har været kendetegnet ved selvregulering, har denne forordning til formål at give medierne de værktøjer, som de behøver for at modstå det pres og de udfordringer, som de oplever i dag. De ændringsforslag, som LIBE-udvalgets ordfører har fremlagt, er derfor rettet mod at styrke forslaget, skabe mere plads til medierne og gøre det muligt for borgerne fuldt ud at udøve deres rettigheder og frihedsrettigheder som garanteret i vores Union.

Europarådet har i kraft af sin bløde lovgivning og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis fastlagt høje standarder for beskyttelse af journalisterne mod at være forpligtet til at afsløre deres kilder undtagen i virkelig ekstraordinære situationer. Ikke desto mindre har praksis vist, at disse standarder baseret på blød lovgivning ikke overholdes i en række medlemsstater. Desuden har nylige afsløringer bekræftet, at offentlige myndigheder har brugt spionsoftware og overvågningsteknologier

mod journalister, navnlig for at få adgang til deres kilder. Tilstrækkelig beskyttelse af journalisters kilder og et klart forbud mod brug af spionsoftware og overvågningsteknologier mod journalister og deres familier samt medieselskaber og deres professionelle netværk er således en forudsætning for mediefrihed og pluralisme. Målet er derfor at gøre flere af de allerede fastsatte standarder baseret på blød lovgivning til retligt bindende bestemmelser i hele Unionen. Foranstaltninger i denne henseende bør kun træffes af en dommer i lyset af tungtvejende offentlige interesser og på en forholdsmæssig måde, som sikrer balance mellem de pågældende tilsidesættelser af journalisters rettigheder og ret til ytringsfrihed og de offentlige myndigheders behov for at indhente de ønskede oplysninger.

Public service-medierne udgør en særlig kategori i medielandskabet som følge af deres tætte forbindelse til de statslige myndigheder. Tilstrækkelig og forudsigelig støtte, der tildeles i kraft af retfærdige, passende og gennemsigtige procedurer, samt sikring af public service-mediernes bestyrelses uafhængighed er afgørende for, at disse medier kan tjene deres formål med hensyn til information og gennemføre deres aktiviteter uden at være genstand for politisk eller privat indflydelse.

Efterhånden som mediemarkedet bliver mere og mere præget af aktiviteter på tværs af grænserne, og de udfordringer, der opstår, ofte involverer situationer, som er relevante for flere medlemsstater, er det kun naturligt, at ERGA i sin nuværende form udvikler sig til Det Europæiske Råd for Medietjenester som en uafhængig enhed, der er i stand til at vurdere situationer, som kan have en indvirkning på mediefriheden og mediepluralismen i hele EU og i medlemsstaterne. Da de nationale tilsynsmyndigheder og -organer pr. tradition ikke har haft kompetence over den skrevne presse og ikke har til hensigt at udvikle deres kompetence på dette område, bør Det Europæiske Råd for Medietjenester bistås af repræsentanter for de selvregulerende organer og journalistsammenslutninger, når dets beslutninger eller drøftelser har en indvirkning på denne sektors funktionsmåde. Ydermere bør Det Europæiske Råd for Medietjenester kunne koordinere de nationale tilsynsmyndigheder og -organer i sager, der vedrører de foranstaltninger, som træffes for at modvirke ondsindet udenlandsk indblanding rettet mod demokratiet gennem medietjenesteudbydere, der er etableret i eller stammer fra lande uden for Unionen, så det sikres, at disse foranstaltninger har et retsgrundlag, er forholdsmæssige og træffes inden for et rimeligt tidsrum.

Det stadig mere digitaliserede mediemiljø og de digitale aktørers dominans med hensyn til mediernes muligheder for at nå ud til forbrugerne har skabt et behov for at sikre lige og retfærdige vilkår for de aktører, som er aktive på det indre mediemarked. Levering af journalistisk indhold, der distribueres ved hjælp af digitale midler, og som underkastes redaktionel gennemgang, bør ikke suspenderes af store onlineaktører på basis af deres egne regler. Medietjenesteudbydere bør derfor underrettes, før levering af indhold suspenderes, eller indhold slettes, og et system med egenerklæring bør gøre det muligt for medietjenesteudbydere at identificere sig selv over for gatekeepere på internettet.

Et andet aspekt, der skaber udfordringer med hensyn til at sikre plads til medierne og fordrejer det indre mediemarked, vedrører den markedskoncentration, som har en betydelig indvirkning på mediepluralismen. Fusioner på mediemarkedet bør ikke altid betragtes som negative, da de åbner mulighed for, at mindre medieforetagender kan samle ressourcer og sikre økonomisk bæredygtighed. Hvis de påvirker den redaktionelle uafhængighed og mediepluralismen, har dette dog negative konsekvenser for både det indre marked, retsstatsprincippet og demokratiet. Det er derfor afgørende, at de vurderes uafhængigt, for at forebygge negative

følger for mediefriheden og mediepluralismen. Disse vurderinger bør foretages under hensyntagen til hele mediemarkedet, herunder onlinedelen, og resultaterne af Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og fra instrumenter til risikovurdering såsom observatoriet for mediepluralisme.

Endelig bør det nævnes, at statslig reklame i høj grad kan fordreje konkurrencen på mediemarkedet og gøre medieaktører mere sårbare. Den urimelige, alt for udbredte og skævvridende brug af statslig reklame giver bestemte aktører en urimelig fordel på markedet og tvinger andre til at forlade det, hvilket er medvirkende til, at borgerne kun får et begrænset udbud af information. I nylige nødsituationer har det vist sig, at tildelinger med relation til overførsel af nødmeddelelser i kritiske situationer såsom covid-19-pandemien kan have en lignende effekt. Alle sådanne tildelinger af offentlige ressourcer bør være gennemsigtige, forholdsmæssige, retfærdige og uvildige.

Forordningen om mediefrihed har til formål at sikre et sikkert og rimeligt miljø, som medierne kan operere i. I kraft af de fremsatte ændringsforslag sigter LIBE-udvalgets ordfører mod at styrke dette miljø ved at fastsætte høje standarder for beskyttelse af journalister mod afsløring af deres kilder og mod brug af spionsoftware og overvågningsteknologier. Det endelige mål for disse ændringsforslag er at give mediefolk de rette værktøjer, der sætter dem i stand til at modvirke påvirkning og pres udefra, uanset om der er tale om politisk pres, som udøves af statslige organer og repræsentanter, eller privat pres, der udøves af magtfulde erhvervsfolk og enheder. Et optimalt miljø for medierne kan ikke opretholdes i mangel af klare regler om gennemsigtigt medieejerskab, retfærdig fordeling af statsmidler, lige vilkår i forholdet til onlineaktører såsom platforme eller i mangel af juridisk bindende principper, hvori der fastsættes minimumsstandarder for beskyttelse i hele EU. Ordføreren har til hensigt at tilskynde medierne til at fremme fælles standarder for selvregulering for så vidt angår garantier med hensyn til redaktionel uafhængighed og frembringelse af pålidelige oplysninger. Mediefrihed og mediepluralisme er den ultimative garanti for et frit og demokratisk samfund baseret på retsstatsprincippet, hvor borgerne kan udøve deres civile rettigheder og frihedsrettigheder. Kun ved at styrke disse aspekter kan et samfund baseret på vores Unions værdier forblive stærkt og modstandsdygtigt, navnlig i lyset af de nuværende og fremtidige nationale og internationale udfordringer.

Mindretalsholdning

Ordføreren tager til efterretning, at ECR's skyggeordfører, MEP Cristian Terheş, efter afstemningen i LIBE gav udtryk for følgende mindretalsholdning:

"Som ECR's skyggeordfører og medlem af LIBE afgiver jeg hermed en mindretalsudtalelse om LIBE's udkast til udtalelse om forordningen om den europæiske retsakt om mediefrihed:

Den primære begrundelse for mindretalsholdningen er, at dette vil være den første EU-retsakt, der giver mulighed for at overvåge journalister og medietjenesteudbydere. Denne forordning burde have sigtet mod at beskytte journalister mod overvågning frem for at gøre overvågningen nemmere. Denne farlige præcedens vil have uforudsigelige negative indvirkninger på demokratiet og ytringsfriheden over hele EU.

Desuden regulerer udkastet til udtalelse uforholdsmæssigt meget på et område, hvor

selvregulering burde være standard. Denne forordning medfører et uforholdsmæssigt omfattende bureaukrati og administrative opgaver for et erhverv, der i kraft af selve dets natur er styret af frihed.

Endelige indføres der ved denne forordning talrige institutionelle lag med tilsyn med medietjenesteudbydere, hvilket vil undergrave pressefriheden og journalisternes frihed. Mens regeringer og politiske koalitioner kan ændre sig, skal mediefriheden garanteres, uanset hvem der har regeringsmagten på et givet tidspunkt. Journalister skal kunne undersøge det offentlige liv uden at skulle have forudgående tilladelse fra nogen myndighed til at udøve deres erhverv. Frihed og demokrati i EU er afhængig af en fri, ikke en overvåget presse!"

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Kultur- og Uddannelsesudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Uafhængige medietjenester spiller en unik rolle på det indre marked. De udgør en økonomisk vigtig sektor i hastig forandring og giver samtidig både borgere og virksomheder adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder, og de opfylder dermed en almennyttig funktion som "offentlig vagthund". Medietjenester er i stigende grad tilgængelige online og på tværs af grænserne, *mens* de ikke er underlagt de samme regler og samme beskyttelsesniveau i de forskellige medlemsstater.

Ændringsforslag

(1) Uafhængige medietjenester spiller en unik rolle på det indre marked. De udgør en økonomisk vigtig sektor i hastig forandring og giver samtidig adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige informationskilder for både borgere og virksomheder og opfylder dermed den almennyttige funktion som "offentlig vagthund", *og dermed er det en vigtig faktor at sikre deres adgang til relevante oplysninger*. Medietjenester er i stigende grad tilgængelige online og *udsat for stadig mere intens udlicitering*. *De er desuden i stigende grad tilgængelige* på tværs af grænserne, *og* de er ikke underlagt de samme regler og samme beskyttelsesniveau i de forskellige medlemsstater.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) I betragtning af deres unikke rolle er beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme et væsentligt element i et velfungerende indre marked for medietjenester (eller "det indre mediemarked"). **Dette marked** har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør hjælpe mediesektoren med at udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.

Ændringsforslag

(2) I betragtning af deres unikke rolle er beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme et væsentligt element i et velfungerende indre marked for medietjenester (eller "det indre mediemarked"). **Anvendelsesområdet for denne forordning er begrænset til regulering af medietjenesters programmer på det indre marked, men det bør bemærkes, at beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme er en forudsætning for et funktionelt demokrati. Rammerne for medietjenester** har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør hjælpe mediesektoren med at udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 3

Kommissionens forslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester **og** forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også

Ændringsforslag

(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne, **efterhånden som nye teknologier og applikationer gør medieindhold lettilgængeligt, selv for brugere, der ikke taler det sprog, som indholdet er skrevet på.** Globale onlineplatforme **og globale onlinesøgemaskiner** fungerer som

vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. **Desuden er onlineplatforme struktureret til at lette øjeblikkelig tilbagemelding for at skabe et konstant engagement, hvilket fremmer øget polarisering hurtigere end i traditionelle medier.** Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig. **Desuden har faldet i indtjening på annoncer for traditionelle medier sat kvalitetsjournalistik yderligere tilbage. Til trods for, at medierne betragtes som en bærende søjle for demokratiet, har medlemsstaternes regeringer ikke på nogen markant måde skredet ind for at stille midler til rådighed uden betingelser for traditionelle medier til støtte for undersøgende journalistik eller anden kvalitetsjournalistik.**

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5a) Et frit og velfungerende indre marked for medietjenester udgør desuden en meget vigtig søjle i et velfungerende demokrati, da det sikrer forbrugerne adgang til en mangfoldighed af synspunkter og pålidelige

informationskilder. Onlinemiljøets stadig vigtigere rolle og nye funktioner har haft en omvæltende indvirkning på markedet for medietjenester, som det har gjort stadig mere grænseoverskridende, ligesom det har fremmet et reelt europæisk marked for medietjenester. I dette miljø er medieindhold ikke blot til rådighed, men også lettilgængeligt for de europæiske forbrugere, uanset hvilken medlemsstat de bor i. Medieindhold, der er skabt til brug for forbrugere i én medlemsstat, kan nå langt længere ud end oprindeligt tilsigtet. Medietjenesteudbydernes muligheder for at operere i et rimeligt miljø præget af lige vilkår med det mål at stille nyheds- og aktualitetsindhold til rådighed for EU-borgerne hæmmes af forskellige tilgange på nationalt plan. Disse tilgange har medført markedsfragmentering, retlig usikkerhed og øgede efterlevelsedomkostninger for medieselskaber og mediefolk. Derfor er det nødvendigt at have et fælles retsgrundlag, der sikrer harmoniseret anvendelse af reglerne for medietjenesteudbydere i hele EU, hvilket sikrer, at forbrugere i EU har adgang til en bred vifte af pålidelige informationskilder og kvalitetsjournalistik som et offentligt gode, der gør, at de på et velinformeret grundlag kan afgøre, bl.a. hvor velfungerende deres demokratier er.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 5 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5b) Retten til ytrings- og informationsfrihed, som er knæsat i artikel 11 i chartret og artikel 10 i konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, omfatter retten til at modtage og meddele oplysninger samt

mediefrihed og -pluralisme. Denne forordning bygger således på Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (ECHR) retspraksis og på de standarder, som i denne henseende er udviklet af Europarådet.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) **Modtagere af medietjenester i Unionen** (fysiske personer, der *er statsborgere i medlemsstaterne eller* har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen) bør kunne nyde godt af friheden til at **modtage** gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid – Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

Ændringsforslag

(6) **Unionens borgere eller** fysiske personer, der har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen, bør kunne nyde godt af friheden til at **have adgang til** gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder⁴⁶.

⁴⁶ Konferencen om Europas fremtid – Rapport om det endelige resultat, maj 2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(6a) Mediemiljøet gennemgår store og hastige forandringer. I den henseende har mediernes rolle i et demokratisk samfund ikke ændret sig, men medierne har flere værktøjer til at fremme interaktion og engagement. Medierelateret politik skal tage højde for disse og fremtidige udviklingstendenser. Derfor bør medier ved denne forordning vedtages som et bredt begreb, der omfatter alle aktører, som er involveret i udarbejdelsen og udbredelsen til potentielt mange mennesker af indhold (f.eks. information, analyser, kommentarer, holdninger, uddannelse, kultur, kunst og underholdning i form af tekst, lyd, billede, audiovisuelt eller på anden vis) og applikationer, der er udviklet til at fremme interaktiv massekommunikation (som f.eks. sociale medier), samtidig med at der (i alle disse tilfælde) bevares redaktionelt ansvar for eller tilsyn med indholdet. Et sådant begreb bør omfatte, men ikke være begrænset til trykte medier, radio- og TV-medier, ikkelineære audiovisuelle medietjenester, online aviser, nyhedswebsteder, online nyhedsportaler, online nyhedsarkiver, udgivere af trykt og online materiale, journalister, herunder i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse som f.eks. freelance-virksomhed og uafhængig journalistik, og andre offentlige vagthunde, der rapporterer om emner af offentlig interesse.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet. Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. **Definitionen af en medietjeneste bør navnlig omfatte TV- eller radioudsendelser, audiovisuelle on-demand-medietjenester, audio-podcasts eller pressepublikationer.** Virksomhedskommunikation og distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i

Ændringsforslag

(7) Med henblik på denne forordning bør definitionen af en medietjeneste begrænses til tjenester som defineret i traktaten og bør derfor omfatte enhver form for økonomisk aktivitet, **for hvilken der normalt betales et vederlag, herunder også ikkestandardmæssige ansættelsesformer såsom freelance-virksomhed og uafhængig journalistik.** Denne definition bør udelukke brugergenereret indhold, der uploades til en onlineplatform, medmindre det udgør en erhvervmæssig aktivitet, der normalt udføres mod vederlag (uanset om det er af finansiel eller anden art). Den bør også udelukke rent privat korrespondance, såsom e-mails, samt alle tjenester, der ikke har udbud af audiovisuelle programmer eller lydprogrammer eller pressepublikationer som deres hovedformål, dvs. når indholdet kun er accessorisk i forhold til tjenesten og ikke dens hovedformål, såsom reklamer eller oplysninger vedrørende et produkt eller en tjeneste leveret af websteder, der ikke tilbyder medietjenester. Virksomhedskommunikation og distribution af informations- eller reklamemateriale til offentlige eller private enheder bør ikke være omfattet af denne definition.

Ændringsforslag

(8) På det digitaliserede mediemarked kan udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme falde ind under definitionen af medietjenesteudbydere. Generelt spiller sådanne udbydere en central rolle i

organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men udøver ikke det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. ***I det stadig mere konvergerende mediemiljø er nogle udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme imidlertid begyndt at udøve redaktionel kontrol over en eller flere dele af deres tjenester. En sådan enhed kan derfor både betegnes som udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.***

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag

organisationen af indhold, herunder ved hjælp af automatiserede midler eller algoritmer, men ***hævder, at de*** ikke udøver det redaktionelle ansvar for det indhold, de giver adgang til. ***Men mange*** udbydere af videodelingsplatforme eller meget store onlineplatforme ***udøver*** redaktionel kontrol over deres tjenester. ***Sådanne enheder kan derfor i tilfælde, hvor de udøver redaktionel kontrol, hvad enten det er via en algoritme eller på anden vis,*** derfor både betegnes som udbyder af videodelingsplatforme eller en meget stor onlineplatformsudbyder og som medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag

(8a) På den anden side gør onlineplatformes muligheder for at tilbyde indhold uden at udøve redaktionelt ansvar over det og markedsføre muligheden for at målrette reklamer til brugerne det muligt for dem at fungere som direkte konkurrenter til medietjenesteudbydere, hvis indhold de formidler og distribuerer. I betragtning af overførslen af økonomisk værdi til fordel for onlineplatforme bør definitionen af publikumsmåling tage hensyn til indhold, der forbruges af brugere af medietjenester og brugere af onlineplatforme. Dette vil sikre, at alle formidlere, der er involveret i distribution af indhold, er gennemsigtige med hensyn til deres publikumsmålemetoder, så annoncører kan træffe velinformerede valg, der fremmer konkurrence.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning.

Ændringsforslag

(9) Definitionen af publikumsmåling bør omfatte målesystemer, der er udviklet som aftalt gennem branchestandarder inden for selvregulerende organisationer, såsom de blandede industriudvalg, og målesystemer, der er udviklet uden for sådanne selvregulerende tilgange. Sidstnævnte anvendes ofte af visse onlineaktører, der selv måler eller leverer deres egne publikumsmålingssystemer til markedet, som ikke nødvendigvis overholder de i fællesskab aftalte industristandarder. ***Systemer, som ikke er udviklet baseret på i fællesskab aftalte industristandarder, bør anses for at være ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer.*** I betragtning af den betydelige indvirkning, som sådanne systemer til publikumsmåling har på reklamemarkedet og mediemarkederne, bør de være omfattet af denne forordning. ***Medietjenesteudbydere, der overholder de i fællesskab aftalte industristandarder, anses ikke for at være udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer.***

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt ***eller***

Ændringsforslag

(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder ***EU-institutioner eller -organer***, regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer, ***politiske partier, der modtager offentlig finansiering***, samt statsejede

regionalt plan, **eller lokale regeringer i territoriale enheder med mere end 1 mio. indbyggere**. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.

virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt, regionalt **eller lokalt** plan. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(10a) Nødmeddelelser fra offentlige myndigheder bør forstås bredt som andet end statslig reklame og bestå af meddelelser eller oplysningskampagner, som de offentlige myndigheder udsender i nødsituationer såsom natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, der kan medføre skader for enkeltpersoner. Sådanne meddelelser kan udsendes på vegne af en bred vifte af offentlige myndigheder eller enheder, herunder centrale eller lokale statslige institutioner, tilsynsmyndigheder eller -organer, samt statsejede eller statskontrollerede virksomheder og enheder i forskellige sektorer på nationalt, regionalt eller lokalt plan.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 10 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(10b) Af hensyn til tildeling af statslig reklame og anden økonomisk støtte, herunder i tilfælde af natur- eller

sundhedskatastrofer, ulykker eller andre uforudsete alvorlige hændelser, der kan forvolde skade på store dele af befolkningen, bør der på forhånd fastsættes kriterier i national ret. Sådanne nødmeddelelser bør ikke fritages fra gennemsigtighedsforpligtelser. Desuden er statslig reklame den eneste form for økonomisk støtte til medier, der kan omfatte direkte subsidier i form af direkte statsstøtte, som tildeles medietjenesteudbydere, skattefordele, skattenedsættelse eller -fritagelse for mediesektoren, statslig reklame, projektbaserede finansieringsstøtteanordninger til medieforetagenders specifikke behov som f.eks. uddannelse og kompetenceudvikling, opgradering af teknologi eller faciliteter eller omstrukturingsprocesser.

**Ændringsforslag 15
Forslag til forordning
Betragtning 10 c (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(10c) Spyware skal forstås som alle former for ondsindet software, der udspionerer brugerens aktiviteter uden dennes vidende, såsom keylogging, aktivitetsovervågning og dataindsamling, i det skjulte at optage opkald eller på anden måde bruge en mikrofon i en slutbrusers enhed, filme fysiske personer, maskiner eller deres omgivelser, kopiere meddelelser, fotografere, spore browseraktiviteter, spore geolokalisering, indsamle andre sensordata eller sporingsaktiviteter på tværs af flere terminalenheder til slutbrugere samt andre former for datatyveri, herunder ved at udgive sig for at være offeret ved at skaffe sig adgang til deres digitale legitimationsoplysninger og identitet. Placeringen af spyware efterlader kun få eller slet ingen spor på offerets enhed, og

selv i de tilfælde, hvor den afsløres, er det vanskeligt at bevise, hvem der var ansvarlig for angrebet.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. ***En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov.*** Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet.

Ændringsforslag

(11) For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked, er det vigtigt ikke blot at garantere de grundlæggende friheder i henhold til traktaten, men også den retssikkerhed, som er nødvendige for, at modtagerne af medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele. Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister, ***chefredaktører*** og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som dermed leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag

(14) ***Oplysninger af almen interesse er et offentligt gode.*** Beskyttelsen af den redaktionelle uafhængighed er en forudsætning for udøvelsen af

Redaktionel uafhængighed **er særlig vigtig for medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold i betragtning af deres samfundsmæssige rolle som et offentligt gode.**

Medietjenesteudbydere bør kunne udøve deres **økonomiske** aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 15

Kommissionens forslag

(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket **i stigende grad udfordres** i hele Unionen. Der **er** navnlig **stigende indblanding i** medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater. En sådan indblanding kan være direkte eller indirekte fra staten eller andre aktører, herunder offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringseksponenter og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. Desuden har de seneste tendenser inden for mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af

medietjenesteudbydernes virksomhed og deres faglige integritet. **For at garantere uafhængige og pluralistiske medier er det afgørende at iværksætte de nødvendige foranstaltninger til at skabe et sikkert miljø, hvor journalister kan udøve redaktionel uafhængighed. Journalister, herunder freelancere og selvstændige journalister, samt øvrige**

medietjenesteudbydere bør kunne udøve deres aktiviteter frit på det indre marked og konkurrere på lige fod i et stadig mere online miljø, hvor information strømmer på tværs af grænserne.

Ændringsforslag

(15) Medlemsstaterne har valgt forskellige tilgange til beskyttelse af redaktionel uafhængighed, hvilket **har været udfordret i mange år** i hele Unionen. Der **har navnlig været et mangeårigt pres på** medietjenesteudbyderes redaktionelle beslutninger i flere medlemsstater. En sådan indblanding **udgør en tilsidesættelse af retsstatsprincippet og** kan være direkte eller indirekte fra staten eller andre aktører, **Unionen og dens institutioner og agenturer, herunder repræsentanter for erhvervslivet,** offentlige myndigheder, folkevalgte, regeringseksponenter og politikere, f.eks. for at opnå en politisk fordel. Aktionærer og andre private parter, der har interesser i medietjenesteudbydere, kan handle på en måde, der går ud over den nødvendige balance mellem på den ene side deres egen erhvervsfrihed og ytringsfrihed og på den anden side den redaktionelle ytringsfrihed og brugernes informationsrettigheder, med henblik på at opnå økonomiske eller andre fordele. Desuden har de seneste tendenser inden for

medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbydernes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres indhold på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere kan modtage sådant indhold.

mediedistribution og -forbrug, herunder navnlig i onlinemiljøet, fået medlemsstaterne til at overveje love, der har til formål at regulere udbuddet af medieindhold. Medietjenesteudbydernes tilgang til at sikre redaktionel uafhængighed varierer også. Som følge af en sådan indblanding og fragmentering af regulering og tilgange påvirkes betingelserne for medietjenesteudbydernes udøvelse af økonomiske aktiviteter og i sidste ende kvaliteten af de medietjenester, som borgere og virksomheder modtager, negativt i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at indføre effektive sikkerhedsforanstaltninger, der gør det muligt at udøve den redaktionelle frihed i hele Unionen, således at medietjenesteudbydere uafhængigt kan producere og distribuere deres indhold på tværs af grænserne, og tjenestemodtagere kan modtage sådant indhold.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 15 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(15a) Ifølge Europarådets resolution 1003 (1993) om journalistikkens etik skal udgivere og journalister eksistere side om side i nyhedsorganisationen, idet det tages i betragtning, at den legitime respekt for udgiveres og ejeres ideologiske retninger begrænses af de absolutte krav til sandfærdig nyhedsrapportering og etiske holdninger. Disse krav er sådan, at det er nødvendigt at forstærke beskyttelsesforanstaltningerne for journalistens ytringsfrihed, da de i sidste instans skal fungere som de ultimative informationskilder. Derfor skal frihed i medierne, ud over beskyttelse af mediefrihed, også beskyttes, og der skal værnes imod internt pres.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Journalister **og** redaktører er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af pålideligt medieindhold, navnlig ved at rapportere om nyheder eller aktuelle forhold. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Navnlig udbydere af medietjenester og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere) bør kunne forlade sig på en solid beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder mod anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters **frihed** til at udøve deres **økonomiske** aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som "offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder **bidrager til** beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 16 a (ny)

Ændringsforslag

(16) Journalister, **chefredaktører**, redaktører **og medieansatte** er de vigtigste aktører inden for produktion og levering af pålideligt medieindhold, navnlig ved at rapportere om nyheder eller aktuelle forhold. Det er derfor vigtigt at beskytte journalisters evne til at indsamle, faktatjekke og analysere oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Navnlig udbydere af medietjenester, **medieansatte** og journalister (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere **og bloggere**) bør kunne forlade sig på en solid beskyttelse af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation, herunder **mod arbitrære indgreb og** anvendelse af overvågningsteknologier, da kilder uden en sådan beskyttelse kan afholde sig fra at bistå medierne med at informere offentligheden om spørgsmål af offentlig interesse. Som følge heraf kan journalisters **og medieansattes ytringsfrihed og evne** til at udøve deres økonomiske aktivitet og udfylde deres vigtige rolle som "offentlig vagthund" undermineres, hvilket påvirker adgangen til medietjenester af høj kvalitet negativt. Beskyttelsen af journalistiske kilder **er en forudsætning for** beskyttelsen af den grundlæggende rettighed, der er nedfældet i chartrets artikel 11 **og afgørende for at beskytte den rolle som "vagthund", som undersøgende journalistik har i demokratiske samfund.**

(16a) Opretholdelse af retsstatsprincippet er vigtigt for velfungerende og sunde demokratier i medlemsstaterne. Unionens instrumenter til dette formål er blevet udvidet til ud over proceduren i artikel 7 i TEU at omfatte nye rammer såsom Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og forordning (EU) 2020/2092. Retsstatssystemernes funktion hænger direkte sammen med frie og pluralistiske medier. Mediefrihed og mediepluralisme udgør en central søjle i Unionens ramme for bevarelse af retsstaten, og deres tilstand undersøges årligt inden for rammerne af Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen. Beskyttelse af journalistiske kilder, garantier for redaktionel frihed og et robust system til beskyttelse mod misbrug af visse foranstaltninger og teknologier er vigtige for bevarelsen af rammerne for retsstaten i Unionen. Foranstaltninger, der truer mediefrihed og mediepluralisme som de i artikel 4, stk. 2, i denne forordning omhandlede, anretter alvorlig skade på retsstaten og bør derfor betragtes som brud på principperne vedrørende retsstaten og bør således udløse de sanktioneringsmekanismer, der er fastsat i EU-retten i henhold til ovennævnte rammer.

Ændringsforslag 22

**Forslag til forordning
Betragtning 16 b (ny)**

(16b) Overvågningsmetoder, som anvendes mod journalister, er forskelligartede, bl.a. opspionage af elektronisk kommunikation og metadata, hacking af enheder eller software,

herunder Denial of Service-angreb, telefonaflytning, aflytning, videooptagelse, geolokalisering via radiofrekvensidentifikation (RFID), GPS eller mobilstationsdata, dataminig og overvågning af sociale medier. Disse metoder kan i alvorlig grad påvirke journalisters ret til privatlivets fred, databeskyttelse og ytringsfrihed. Beskyttelsen i henhold til denne forordning omfatter derfor nuværende former for digital overvågning, men også fremtidige teknologier, der kan fremkomme sideløbende med teknologisk innovation, og den berører ikke anvendelsen af eksisterende og fremtidig EU-lovgivning, der begrænser eller forbyder udvikling, handel med og brug af konkrete overvågningsteknologier, der anses for at være for invasive. Spyware, der giver fuld og ubegrænset adgang til personoplysninger, herunder følsomme data, på en enhed, kan påvirke selve kernen i retten til privatlivets fred.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og leverer

Ændringsforslag

(17) Beskyttelsen af journalistiske kilder **og journalistisk kommunikation** reguleres i øjeblikket forskelligt i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater yder absolut beskyttelse mod at tvinge journalister til at videregive oplysninger, der identificerer deres kilde i straffesager og administrative procedurer. Andre medlemsstater yder en kvalificeret beskyttelse, der er begrænset til retssager baseret på visse strafferetlige anklager, mens andre yder beskyttelse i form af et generelt princip. ***Til trods for gældende standarder, der er kodificeret af Europarådet og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis, har praktiske eksempler fra flere***

deres tjenester til et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor harmonisering og yderligere styrkelse på EU-plan.

medlemsstater afsløret meget forskellige tilgange til dette anliggende og manglende beskyttelse af journalistiske kilder i visse situationer. Dette fører til fragmentering af det indre mediemarked. Som følge heraf vil journalister, der i stigende grad arbejder med grænseoverskridende projekter og stiller *information* til rådighed for et grænseoverskridende publikum, og som også udbyder medietjenester, sandsynligvis støde på hindringer, retsikkerhed og ulige konkurrencevilkår. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation kræver derfor harmonisering og yderligere styrkelse på EU-plan *uden at svække den nuværende beskyttelse i medlemsstaterne og baseres på allerede fastsat blød lovgivning fra Europarådet og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og i overensstemmelse med anden EU-ret. For at yde journalistiske kilder tilstrækkelig beskyttelse bør indblanding i journalistiske kilder udelukkende kunne beordres truffet på forhånd af en uafhængig og upartisk retlig myndighed. Sådanne foranstaltninger bør kun beordres truffet efter anmodning fra en enkeltperson eller instans, der har en umiddelbar legitim interesse, og som uden held har gjort brug af alle rimelige alternativer for at beskytte denne interesse, dog kun hvis der er et tvingende alment hensyn, der er fastsat i national lovgivning, de søgte oplysninger er afgørende for efterforskning af grov kriminalitet, der ikke findes alternative muligheder for at indhente de søgte oplysninger, og indgrebet i journalisters rettigheder er forholdsmæssigt og foreskrevet ved lov. Interessen i at gribe ind i journalistiske kilder bør altid opvejes mod krænkelsen af ytrings- og informationsfrihed. Foranstaltninger af denne art bør kunne ankes til en retsinstans. Journalister, der arbejder på grænseoverskridende projekter, bør beskyttes efter de højeste standarder i de*

relevante medlemsstater. Beskyttelsen af journalistiske kilder og journalistisk kommunikation bør som minimum svare til beskyttelsen i overensstemmelse med internationale standarder og Unionens standarder samt EU-Domstolen og Menneskerettighedsdomstolens retspraksis.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) En uafhængig myndighed eller instans til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte (herunder dem, der opererer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere og selvstændige) eller deres familiemedlemmer, bør beskyttes mod direkte eller indirekte udefrakommende indflydelse. En sådan myndighed eller instans bør have de nødvendige økonomiske ressourcer og relevant ekspertise i betragtning af overvågningsforanstaltningernes stærkt tekniske og højt avancerede karakter. Desuden bør den samarbejde med andre relevante tilsynsmyndigheder, bl.a. databeskyttelsesmyndigheder, der hver især handler på deres respektive kompetenceområder.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18) Public service-medier, der er

(18) Public service-medier, der er

oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til information af høj kvalitet **og** upartisk mediedækning som led i deres **opgaver**. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvride konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregele, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at **opfylde** deres **opgave**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør **helst** besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og **tv-virksomhed** i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle på det indre mediemarked ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til **universelle og varierede tilbud, herunder** information af høj kvalitet, **pluralistisk**, upartisk **og uafhængig** mediedækning som led i deres **arbejde**. **De udgør et forum for offentlig debat og et middel til at fremme mere udbredt demokratisk deltagelse blandt enkeltpersoner. Derfor kan mediepluralisme kun sikres, hvis der er reel politisk balance i public service-mediernes indhold.** Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager, **som kan gøre dem mere sårbare end andre aktører i det indre mediemarked, i det omfang det truer selve deres eksistensgrundlag.** Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Denne situation kan føre til partisk eller delvis mediedækning, forvride konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. **Desuden har medlemsstaterne i mangel af harmoniserede minimumsstandarder truffet divergerende foranstaltninger, som har resulteret i fragmenteringen af det indre mediemarked. Denne fragmentering kan medføre retsusikkerhed og ulige vilkår, som afskrækker private medietjenesteudbydere fra at gå ind på markedet.** Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at indføre retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregele,

modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at **udføre deres arbejde**, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning **og gør dem i stand til at opretholde en konkurrencedygtig position på det indre mediemarked**. En sådan finansiering bør besluttes og afsættes **på grundlag af gennemskuelige, åbne, uafhængige, uvildige og ikkediskriminerende procedurer** på en flerårig basis **og fastsættes i henhold til gennemsigtige og objektive kriterier** i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. **Den manglende harmonisering for så vidt angår tildeling af midler til public service-medieudbydere kan indebære en uretmæssig fordel for visse aktører på det indre mediemarked, herunder annoncører, og således forårsage alvorlige forvridninger af det indre mediemarked**. Kravene i denne forordning berører ikke **anvendelsen af statsstøttereglerne anvendt fra gang til gang eller** medlemsstaternes kompetence til at **definere et bredt og dynamisk mandat, arrangere og** finansiere public service-medier som fastsat i protokol nr. 29 om offentlig radio- og **TV-virksomhed** i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Det er afgørende for modtagerne af medietjenester, at de med sikkerhed ved, hvem der ejer og står bag **nyhedsmediernes**, så de kan identificere og forstå potentielle interessekonflikter, som er en forudsætning

Ændringsforslag

(19) Det er afgørende for modtagerne af medietjenester, at de med sikkerhed ved, hvem der ejer og står bag **mediernes**, så de kan identificere og forstå potentielle interessekonflikter, som er en forudsætning

for at danne velinformede meninger og dermed deltage aktivt i et demokrati. **En sådan** gennemsigtighed er også et effektivt redskab til at begrænse risikoen for indblanding i redaktionel uafhængighed. Det er **derfor** nødvendigt at indføre fælles oplysningskrav for alle relevante medietjenesteudbydere i hele Unionen, som bør omfatte forholdsmæssige krav om offentliggørelse af oplysninger om ejerskab. I denne forbindelse bør de foranstaltninger, som medlemsstaterne har truffet i henhold til artikel 30, stk. 9, i direktiv (EU) 2015/849⁴⁹, ikke berøres. De relevante udbydere bør offentliggøre de krævede oplysninger på deres websteder eller på et andet medium, der er let og direkte tilgængeligt.

for at danne velinformede meninger og dermed deltage aktivt i et demokrati. **Det er derfor vigtigt, at medietjenesteudbydere offentliggør deres finansieringskilder ved at offentliggøre oplysninger om annoncører, sponsorer, store donorer eller levering af politiske reklametjenester, hvilket ud over gennemsigtighed i ejerskabsforanstaltninger** er også et effektivt redskab til at begrænse risikoen for indblanding i redaktionel uafhængighed. Det er derfor nødvendigt at indføre fælles oplysningskrav for alle relevante medietjenesteudbydere i hele Unionen, som bør omfatte forholdsmæssige krav om offentliggørelse af oplysninger om ejerskab **samt oplysninger om annoncører, sponsorer, store donorer eller levering af politiske reklametjenester, herunder oplysninger om deres moder- og søsterselskaber og, hvis det er relevant, om deres kontrakter med statslige organer.** I denne forbindelse bør de foranstaltninger, som medlemsstaterne har truffet i henhold til artikel 30, stk. 9, i direktiv (EU) 2015/849⁴⁹, ikke berøres. De relevante udbydere bør **af hensyn til gennemsigtighed i medieejerskab** offentliggøre de krævede oplysninger på deres websteder eller på et andet medium, der er let og direkte tilgængeligt. **Oprettelse af et nationalt register over medieejerskab, der drives af nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, samt et europæisk register over medieejerskab, der drives af Det Europæiske Råd for Medietjenester, bør yderligere styrke og garantere tilgængeligheden og ensartetheden af de oplysninger, der er tilgængelige for modtagere af medietjenester.**

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849 af 20. maj 2015 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849 af 20. maj 2015 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til

hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 648/2012 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/60/EF samt Kommissionens direktiv 2006/70/EF (EUT L 141 af 5.6.2015, s. 73-117).

hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 648/2012 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/60/EF samt Kommissionens direktiv 2006/70/EF (EUT L 141 af 5.6.2015, s. 73-117).

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19a) Gennemsigtighed med hensyn til medieejerskab er forudsætningen for en dybere forståelse af medieejerskabet i Europa og muliggør en effektiv mediepluralisme. En database over medieejerskab fungerer som en kvikskranke for borgere og andre interessenter med oplysninger, der kortlægger ejerskabsstrukturerne på markedet og udgør en værdifuld ressource for borgerne og en lang række interessenter, men indsamling af sådanne oplysninger på en udtømmende måde er stadig en udfordring. Medlemsstaterne og rådet deltager derfor aktivt i aktiviteter til indsamling, opdatering og formidling af oplysninger, der er knyttet til spørgsmål om medieejerskab.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne

(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne

sikkerhedsforanstaltninger. Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere **og** redaktører, bør medietjenesteudbydere træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre redaktørernes frihed til at træffe individuelle beslutninger i forbindelse med deres erhvervsmæssige virksomhed. Målet om at beskytte **redaktører** mod utilbørlig indblanding **i deres beslutninger om specifikt indhold som led i deres daglige arbejde** bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

sikkerhedsforanstaltninger. Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt mellem ejere, **relevante interessenter såsom udgivere, redaktører og chefredaktører**, bør medietjenesteudbydere **som en form for selvregulering** træffe **de anser for passende**, for at sikre redaktørernes frihed til at træffe individuelle beslutninger i forbindelse med deres erhvervsmæssige virksomhed. **Dette bør ske med forbehold af ejernes eller ansvarlige juridiske enheders mulighed for at rådføre sig med redaktører og chefredaktører i processen med redaktionel beslutningstagning. Med henblik på at garantere redaktionel uafhængighed bør ingen ejer eller virksomhedsleder blande sig utilbørligt i redaktørers og chefredaktørers arbejde ved at pålægge dem at tilføje eller fjerne indhold, inden det stilles til rådighed for offentligheden.** Målet om at beskytte **redaktionelle beslutninger** mod utilbørlig indblanding fra **ejerne eller andre dele af virksomhedens ledelse** bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende ret til at modtage og meddele oplysninger i henhold til chartrets artikel 11. I lyset af disse overvejelser bør medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter, **herunder navnlig forretningsinteresser og politiske tilhørsforhold**, for deres tjenestemodtagere. **Dette bør ikke påvirke ejerens ret til også at have en kontrollerende redaktionel stilling, til at fastlægge og ændre en redaktionel linje og til at vælge personale til og organisering af redaktionelle teams.**

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) ***For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU⁵⁰ undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning⁵¹, indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.***

⁵⁰ ***Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19-76).***

⁵¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

Ændringsforslag

(21) Medietjenesteudbydere bør frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel. Henstillingen, der ledsager denne forordning⁵¹, indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

⁵⁰ ***udgår***

⁵¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.

Ændringsforslag

(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for **mediepluralisme og -frihed** og en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. ***De er de primære håndhævere og vogtere af mediefrihed og -pluralisme på nationalt plan. Som uafhængige tilsynsmyndigheder bør de kunne fastsætte deres egne prioriter, der er styret af den almene interesse med hensyn til beskyttelse af mediepluralisme og -frihed, og uafhængigt træffe beslutning om tildeling af deres ressourcer. Deres beslutninger bør være i overensstemmelse med EU's charter om grundlæggende rettigheder, særlig artikel 11 heri.*** For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at

slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dens opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne. ***Da pressepublikationer traditionelt ikke er underlagt regulering, bør samspillet mellem disse publikationer og de nationale tilsynsmyndigheder, der sidder i rådet, alene have til formål at gennemføre kapitel III i denne forordning. "Medietjeneste" forstås som enhver medietjeneste med undtagelse af medietjenester, der leverer pressepublikationer, medmindre andet er angivet.***

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 22 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(22a) I betragtning af vigtigheden og den omfattende karakter af de nye opgaver, som denne forordning tildeler uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, direkte eller indirekte, er det yderst vigtigt at sikre, at de finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer i de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer øges tilstrækkeligt. Medlemsstaterne kan i denne forbindelse gøre brug af nationale midler, der kommer fra auktionerne over frekvensrettigheder, digitaliseringsdividenden eller indføringen af en afgift på regulerede enheder. Medlemsstaterne bør også give Kommissionen alle relevante oplysninger om forøgelsen af de finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer. Inden for rammerne af den gældende offentlige funktion og

budgetbestemmelserne bør den nationale tilsynsmyndighed desuden have fuld myndighed over ansættelsen og ledelsen af personalet, som bør ansættes i henhold til klare og gennemsigtige regler. Myndigheden over ledelsen af personalet bør omfatte autonomi til at vælge den ønskede profil, kvalifikationer, ekspertise og andre faktorer vedrørende de menneskelige ressourcer, herunder løn og kompensation, uafhængigt af andre offentlige organer. Den nationale tilsynsmyndighed bør også have fuld autonomi og beslutningstagningskontrol med hensyn til forvaltningen af den interne struktur, tilrettelæggelse og procedurer for en effektiv udførelse af deres opgaver og en effektiv udøvelse af deres beføjelser. Uden at det berører nationale budgetregler og -procedurer, bør de nationale tilsynsmyndigheder have tildelt et særskilt årligt budget. Medlemsstaterne bør sikre, at de nationale myndigheder får fuld autonomi med hensyn til at bruge det tildelte budget med henblik på at udføre deres opgaver. Udøves der kontrol over de nationale tilsynsmyndigheders budget, bør det ske på en gennemsigtig måde. Tilsynsmyndighedernes årsregnskaber bør kontrolleres efterfølgende af en uafhængig revisor og offentliggøres.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 22 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(22b) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er oprettet i overensstemmelse med direktiv 2010/13/EU, fører en medieejerskabsdatabase for at sikre offentlighedens interesse, fordi medierne er med til at danne den offentlige mening og har en direkte indflydelse på

valgresultater. Kommissionen vejleder om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistå af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 22 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(22c) Hvis der ikke er sikkerhed for de oplysninger, som de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer eller eksperter, repræsentanter for civilsamfundet eller journalistiske organisationer har givet, kan rådet anmode om yderligere oplysninger fra medietjenesteudbydere, herunder om enhver mulig indflydelse på dets drift, generelle redaktionelle linje og strategiske beslutningstagning fra annoncører, sponsorer, donorer af privat eller kommerciel karakter eller politiske parter, der yder vederlag eller finansielle ressourcer til medietjenesteudbyderen.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Betragtning 23

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(23) Rådet bør samle højtstående

(23) Rådet bør samle højtstående

repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for *efter aftale med Kommissionen* at indbyde eksperter og observatører, *herunder* navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, til at deltage i sine møder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed *eller i givet fald den mulighed, som en fælles repræsentant for selv- eller samreguleringsordninger har*, for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for at indbyde eksperter og observatører, *der er etableret i Unionen*, til at deltage i sine møder. *Hvis disse eksperter er etableret uden for Unionen og omfatter* navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, *bør de pågældende beslutninger kun træffes efter aftale med Kommissionen*. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne. *Rådet bør repræsenteres af sin formand og fire næstformænd. Ved valget af formanden og næstformændene bør der tages hensyn til princippet om geografisk balance.*

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 23 a (ny)

(23a) Under hensyntagen til, at rådets medlemmer er repræsentanter for nationale audiovisuelle reguleringsmyndigheder og -organer, og under hensyntagen til, at pressepublikationer og den auditive sektor traditionelt ikke er underlagt regulering, bør rådet, når dets drøftelser eller beslutninger vedrører den ikkeaudiovisuelle mediesektor, rådføre sig med og tage imod rådgivning fra et uafhængigt ekspertorgan, der repræsenterer, den ikkeaudiovisuelle mediesektor. Med henblik på dette bør rådet oprette ekspertgruppen for den ikkeaudiovisuelle mediesektor. Ekspertgruppen bør omfatte en række ikkeaudiovisuelle medieeksperter, der fastsættes i rådets forretningsorden. Ekspertgruppen bør omfatte medlemmer fra alle medlemsstater samt en række repræsentanter for de europæiske organisationer inden for mediesektoren. Sådanne repræsentanter bør være medlemmer af selvregulerende organer, civilsamfundet inden for mediesektoren eller journalistiske organisationer eller andre relevante interessenter fra mediesektoren såsom udgivere, annoncører eller akademikere.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Betragtning 24

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de

(24) Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen. Rådet bør navnlig aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de

ationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser *efter aftale med Kommissionen eller efter dennes* anmodning i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et sekretariat, *der stilles til rådighed af Kommissionen.*

Kommissionens sekretariat bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

ationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og udarbejde udtalelser *på eget initiativ eller efter anmodning fra Kommissionen eller Europa-Parlamentet* i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt *og uafhængigt*, bør det kunne trække på ekspertisen og de menneskelige ressourcer i et *uafhængigt* sekretariat. *Sekretariatet* bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver. *Sekretariatet bør tildeles tilstrækkelige budgetmidler og menneskelige ressourcer. Rådet bør have den ekspertise og de ressourcer, der er nødvendige for, at det kan afgive sin udtalelse i tilfælde, hvor det finder, at mediefrihed og -pluralisme eller den redaktionelle uafhængighed undergraves systematisk i en medlemsstat, enten af den respektive medlemsstats nationale foranstaltninger eller af afgørelser truffet af dets nationale tilsynsmyndighed eller -organ eller af andre årsager. Rådet bør i sine udtalelser også tage behørigt hensyn til forskellige informationskilder, navnlig afgørelser truffet af den respektive nationale tilsynsmyndighed eller det respektive nationale tilsynsorgan, bidrag fra civilsamfundsorganisationer og andre tilgængelige kilder, herunder resultaterne af Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen eller af overvågningsinstrumenterne for mediepluralisme. I det omfang det er nødvendigt for at nå de i denne forordning fastsatte mål og udføre dets opgaver, og uden at det berører medlemsstaternes og EU-institutionernes beføjelser, kan rådet i samråd med Kommissionen samarbejde med de kompetente EU-organer, -kontorer, -*

agenturer og rådgivende grupper, med kompetente myndigheder i tredjelande og med internationale organisationer. Med henblik herpå kan rådet, forudsat at Kommissionen giver sin forhåndsgodkendelse, etablere samarbejdsordninger.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) For at sikre en effektiv håndhævelse af EU's medielovgivning, forhindre mulig omgåelse af de gældende medieregler fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå, at der opstår yderligere hindringer på det indre marked for medietjenester, er det vigtigt at skabe klare og juridisk bindende rammer for, at nationale tilsynsmyndigheder eller -organer kan samarbejde effektivt og virkningsfuldt.

Ændringsforslag

(26) **Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester vedtog i 2020 et aftalememorandum, en frivillig samarbejdsramme for at styrke den grænseoverskridende håndhævelse af medieregler for audiovisuelle medietjenester og videodelingsplatforme.** For at sikre en **omfattende og** effektiv håndhævelse af EU's medielovgivning, forhindre mulig omgåelse af de gældende medieregler fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå, at der opstår yderligere hindringer på det indre marked for medietjenester, er det vigtigt, **på grundlag af denne frivillige ramme**, at skabe klare og juridisk bindende rammer for, at nationale tilsynsmyndigheder eller -organer kan samarbejde effektivt og virkningsfuldt.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et

Ændringsforslag

(27) På grund af videodelingsplatformes paneuropæiske karakter skal de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer have et

særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse former for ulovligt og skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel"), EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1-16.

særligt værktøj til at beskytte brugere af videodelingsplatformstjenester mod visse former for ulovligt og skadeligt indhold, herunder kommerciel kommunikation. Der er navnlig, **og uden at dette berører oprindelseslandsprincippet**, behov for en mekanisme, der gør det muligt for enhver relevant national tilsynsmyndighed eller ethvert relevant nationalt tilsynsorgan at anmode sine kolleger om at træffe nødvendige og forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af videodelingsplatforme håndhæver forpligtelserne i henhold til denne artikel. Hvis anvendelsen af en sådan mekanisme ikke fører til en mindelig løsning, kan friheden til at levere informationssamfundstjenester fra en anden medlemsstat kun begrænses, hvis betingelserne i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF⁵³ er opfyldt, og den deri fastsatte procedure følges.

⁵³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("Direktivet om elektronisk handel"), EFT L 178 af 17.7.2000, s. 1-16.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Betragtning 28

Kommissionens forslag

(28) Det er afgørende at sikre en **ensartet reguleringspraksis vedrørende** denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning kan Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er

Ændringsforslag

(28) Det er afgørende at sikre en **effektiv anvendelse af** denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå og for at bidrage til at sikre en ensartet gennemførelse af EU's medielovgivning kan Kommissionen udstede retningslinjer om spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen

nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område. ***Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistå af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.***

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Betragtning 30

beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. I betragtning af den mulige indvirkning af de nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område.

(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for *Unionen*, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed og forsvaret. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke **koordineringen** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet *efter*

(30) De **nationale** tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret **eller har deres oprindelse, finansieres eller ejes af statslige og ikkestatslige aktører uden for EU, men er underlagt en EU-medlemsstats jurisdiktion gennem satellitkriterierne i direktiv 2010/13/EU eller er etableret i EU), uanset midlerne hertil og distributionen eller adgangen**, og som er rettet mod **eller når** målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den **nationale og den offentlige sikkerhed og forsvaret, folkesundheden, tilskynde til vold eller had eller fremme terroraktiviteter, herunder begå terrorhandlinger**. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke **samarbejdet** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå mulige trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvaret som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning

aftale med Kommissionen kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Det er desuden nødvendigt at koordinere de nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar på nationalt plan fra medietjenester, som er etableret eller har deres oprindelse i, finansieres eller ejes af statslige og ikkestatslige aktører uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden *for, at* rådet kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger anmodning fra en *på eget initiativ eller efter anmodning fra en national tilsynsmyndighed*, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(30a) Hvis der er tale om audiovisuelle medietjenesteudbydere underlagt EU-medlemsstaters jurisdiktion i henhold til artikel 2 i direktiv 2010/13/EU, bør der for at sikre, at audiovisuelle medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand, ifølge rådets udtalelse, til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. Efter anmodningen fra myndigheden eller

organet fra en anden medlemsstat skal den kompetente nationale myndighed eller det kompetente nationale organ kunne opfordres af rådets udtalelse til at påtage sig visse foranstaltninger, hvor de ovennævnte trusler er beviste og er til skade eller udgør en alvorlig og graverende risiko for skade for flere medlemsstater eller Unionen. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Betragtning 30 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(30b) Idet foranstaltninger, der begrænser medie- og ytringsfriheden, kun kan påtænkes i yderst usædvanlige og begrundede tilfælde, bør rådets inddragelse begrænses til det strengt nødvendige og være i overensstemmelse med internationale og europæiske standarder og derfor ske efter anmodning fra et minimumsantal af rådsmedlemmer, der skal fastsættes i rådets forretningsorden. Når rådets udtalelser er vedtaget, bør de i størst muligt omfang tages i betragtning af de berørte nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Betragtning 30 c (ny)

(30c) For at fremme sammenhængen i afgørelser og lette det endelige samarbejde mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer bør rådet udarbejde et sæt grundlæggende kriterier for medietjenesteudbydere, der er etableret eller har deres oprindelse, finansieres eller ejes af statslige og ikke statslige aktører uden for Unionen, og den leverede tjeneste. Disse kriterier skal bruges af de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i situationer, hvor en medietjenesteudbyder, der har sin oprindelse uden for Unionen, søger jurisdiktion i en medlemsstat, eller hvor en medietjenesteudbyder, der allerede er under jurisdiktion i en medlemsstat, lader til at udgøre væsentlige og alvorlige risici for den nationale sikkerhed og det nationale forsvar. Kriterierne bør bl.a. dække indhold, ejerskab, finansieringsstrukturer, redaktionel uafhængighed af tredjelande eller tilslutningen til en sam- eller selvreguleringsmekanisme, der styrer de redaktionelle standarder i en eller flere medlemsstater. Disse kriterier bør gøre det muligt for de relevante myndigheder eller organer at afdække og om nødvendigt forhindre adgang til EU-markedet for medietjenesteudbydere, der udgør en væsentlig og alvorlig risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar, eller hvor deres programmer indeholder tilskyndelse til vold eller had eller offentlig opfordring til at begå en terrorhandling.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Betragtning 31

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige *eller* selvregulerende *krav*, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold *leveret* af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i *forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]*, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]* og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme *bestræbe sig på at* indgive *begrundelsen, inden begrænsningen får virkning*, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste,

(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester, *navnlig når der er tale om adgang til nyheds- og aktualitetsindhold*. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige *krav og selvregulerende forpligtelser*, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme, *der giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold*, mener, at indhold *uploadet* af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065^{1a}*, bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, tage behørigt hensyn til mediefrihed og -pluralisme i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065 og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150⁵⁴. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme indgive *den detaljerede begrundelse uden unødigt forsinkelse, og* uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/2065. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor

eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*.

onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/2065.

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57-79).

^{1a} [1] *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordningen om digitale tjenester) (EUT L 277 af 27.10.2022, s. 1).*

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57-79).

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Betragtning 32

Kommissionens forslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at **hvis** medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag

(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at **klager over uberettiget fjernelse af indhold fremsat af repræsentative organer for** medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødigt forsinkelse **i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/2065.**

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Betragtning 33

Kommissionens forslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for ikke at acceptere en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. Udbydere af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer *fra* Kommissionen *kan* være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Ændringsforslag

(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner, der giver adgang til nyheds- og aktualitetsindhold**, stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for ikke at acceptere en sådan egenerklæring, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. **Medietjenesteudbydere bør have mulighed for at klage over afslag fra** udbydere af meget store onlineplatforme **eller meget store onlinesøgemaskiner på anmodninger om at acceptere deres erklæring. Udbydere af meget store onlineplatforme og meget store søgemaskiner** kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative, **nationale tilsynsmyndigheders anerkendelse af audiovisuelle medietjenesteudbydere, selvreguleringsmekanismer** eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer **udstedt af** Kommissionen **i form af en delegeret retsakt bør** være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan funktion, herunder om **skabelonen for egenerklæringen**, vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer **eller selvregulerende organisationer** i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Ændringsforslag 47

**Forslag til forordning
Betragtning 34 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(34a) I henhold til denne forordning bør forpligtelserne til begrænsning af indhold ikke forhindre meget store onlineplatforme i at træffe foranstaltninger som nedgradering, mærkning af indhold eller begrænsning af dets synlighed (såsom sløring af billeder), når de er i overensstemmelse med adfærdskodeksen om desinformation og anden relevant EU-lovgivning.

Ændringsforslag 48

**Forslag til forordning
Betragtning 35**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, **der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag** for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, **hvis revisioner foretaget i henhold til artikel 37 i forordning (EU) 2022/2065 viser, at en meget stor onlineplatforms praksis for indholdsmoderation påvirker mediefriheden og mediernes pluralisme negativt**, for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner** bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.

Ændringsforslag 49

**Forslag til forordning
Betragtning 36**

Kommissionens forslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*, og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

Ændringsforslag

(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme **og** repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme **og** drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning og overvåge overensstemmelse med selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/2065, og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå. **Resultaterne af dialogen bør stilles til rådighed for Europa-Parlamentet på dets anmodning.**

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Betragtning 37

Kommissionens forslag

(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder

Ændringsforslag

(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer, **ligesom de bør kunne tilpasse deres præferencer og have nem adgang til dem.** Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i

eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, særlige knapper på fjernbetjening, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at **ændre standardindstillingerne** for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder, **f.eks. fjernbetjeningsenheder**, eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater **og biler samt intelligente højttalere**, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, særlige knapper på fjernbetjening, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at **tilpasse standardlayoutet** for en enhed eller brugergrænseflade, **f.eks. en fjernbetjeningsenhed eller startskærm**, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv 2010/13/EF, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Betragtning 37 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37a) Modtagere af medietjenester står i stigende grad over for vanskeligheder med at fastslå, hvem der bærer det redaktionelle ansvar for det indhold eller de tjenester, de forbruger, navnlig når de får adgang til medietjenester via tilsluttede enheder eller onlineplatforme. Undladelse af klart at angive redaktionelt ansvar for medieindhold eller -tjenester

(f.eks. ved forkert tildeling af logoer, varemærker eller andre karakteristiske træk) fratager modtagere af medietjenester muligheden for at forstå og vurdere de oplysninger, de modtager, hvilket er en forudsætning for at danne velinformede meninger og dermed aktivt deltage i demokratiet. Modtagere af medietjenester bør derfor have mulighed for nemt at udpege den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for en given medietjeneste, på alle enheder og brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgang til og brug af medietjenester.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Betragtning 38

Kommissionens forslag

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en **negativ** indvirkning på **medietjenesteudbyderes virksomhed** i det indre marked. **De omfatter** f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. **De omfatter også** afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at **afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og** øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.

Ændringsforslag

(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en indvirkning på **og begrænse mediepluralisme og redaktionel uafhængighed ved at begrænse muligheden for, at medietjenesteudbydere i det indre marked kan give adgang til en mangfoldighed af synspunkter og til pålidelige informationskilder. Sådanne foranstaltninger kan antage forskellige former**, f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer, **uforholdsmæssig eller fordrejet gennemførelse af minimumskrav i direktiv 2010/13/EU på nationalt plan, som kan skabe nye hindringer i det indre marked, eller** afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med

principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Betragtning 39

Kommissionens forslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse efter anmodning fra Kommissionen, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, **eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten.**

Ændringsforslag

(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, **når den forhindrer en medietjenesteudbyder, der er etableret i én medlemsstat, i at levere medietjenester i en anden medlemsstat. Enhver medietjenesteudbyder, der mener, at vedkommende vil blive direkte berørt af en sådan foranstaltning, bør kunne anmode rådet om at afgive udtalelse om foranstaltningen.**

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Betragtning 40

Kommissionens forslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og **hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer.** Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre **vurdering af mediemarkedsfusioner,** der kan have en betydelig indvirkning på

Ændringsforslag

(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og **kan bidrage til et demokratisk offentligt rum, når de er velfungerende og lever op til normgivende standarder, herunder for så vidt angår udvælgelse af emner. Desuden kan udbydere af meget store onlineplatforme og meget store**

mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende.

Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af **konkurrerende** synspunkter på dette marked som følge af fusionen.

onlinesøgemaskiner spille en væsentlig rolle for så vidt angår adgang til oplysninger og fremlæggelse af disse oplysninger for forbrugerne.

Koncentration af medieejerskab kan betyde, at monopoliseringen af reklamemarkedet fremmes, at nye aktører hindres adgang til markedet, og at medieindholdet bliver ensartet. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre **forudgående og efterfølgende kvalitetsvurdering af fusioner, som påvirker mediemarkedet**, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen eller den redaktionelle uafhængighed **i dens helhed, herunder udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner samt public service-medier, herunder eksisterende fusioner på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden.** Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende.

Mediemarkedsfusioner, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, **bl.a. ved at viderebringe indhold, der leveres af medietjenesteudbydere, eller ved at styre adgangen til dette indhold og dets synlighed**, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af **adgangen til et udvalg af** synspunkter på dette marked som følge af fusionen. **Derfor er det afgørende at træffe disse foranstaltninger for at sikre adgang, konkurrence og kvalitet og undgå interessekonflikter mellem koncentration af medieejerskab og politisk indflydelse,**

som er skadelige for fri konkurrence, lige vilkår og pluralisme. En detaljeret vurdering af sådanne mediemarkedsfusioner, der kan fordreje mediepluralismen og konkurrencen, bør altid foretages af de kompetente nationale tilsynsmyndigheder eller andre organer uden politisk indblanding.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Betragtning 41

Kommissionens forslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af **mediemarkedsfusioners indvirkning** på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurene reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag

(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer **samt selvregulerende organer eller civilsamfundsorganisationer**, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af **indvirkningen af fusioner, der påvirker mediemarkedet, som kunne have en indvirkning** på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, **herunder eksisterende fusioner på tidspunktet for denne forordnings ikrafttræden**, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurene reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres ***vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning*** på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1-22).

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) Rådet bør ***have beføjelse til at*** afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, ***hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer***

Ændringsforslag

(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004⁵⁵, bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres ***vurderinger af fusioner, der påvirker mediemarkedet, som kunne have en indvirkning*** på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.

⁵⁵ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1-22).

Ændringsforslag

(43) Rådet bør afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ***på dets eget initiativ eller efter anmodning og gennemføre vurderinger af fusioner, der påvirker mediemarkedet, og som kan have en betydelig indvirkning på***

mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

mediepluralisme og den redaktionelle uafhængighed, herunder eksisterende fusioner på tidspunktet for den nuværende forordnings ikrafttræden. Demokratiske processer i hele EU er rodfæstet i de nationale mediemarkeder, hvorimod de nationale demokratiske processer smitter af på forvaltningen på EU-plan. Følgelig er det nødvendigt med passende foranstaltninger for at håndhæve og beskytte de demokratiske processer både på nationalt plan og på EU-plan. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, *bør rådet desuden komme med en vurdering.* Rådet bør kunne afgive en udtalelse *på eget initiativ, eller hvis rådet når til enighed* efter anmodning fra Kommissionen. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Betragtning 44

Kommissionens forslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et

Ændringsforslag

(44) Med henblik på at sikre pluralistiske mediemarkeder bør de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt kriterier *samt de kriterier, der bør have forrang i tilfælde af konflikter.* Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til

andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

onlinemiljøet. Samtidig bør det overvejes, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion. Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed bør omfatte en undersøgelse af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturens side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør også tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. ***Desuden bør der tages hensyn til resultaterne i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen, som fremlægges i kapitlerne om pressefrihed, og de risikovurderinger, der foretages en gang om året af instrumenter såsom observatoriet for mediepluralisme og eventuelle landespecifikke anbefalinger om mediepluralisme og mediefrihed, når der foretages vurderinger af det generelle medieklima og den pågældende fusions konsekvenser for mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed under disse særlige vilkår.*** Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Betragtning 45

Kommissionens forslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare publikumsmålingsløsninger. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Betragtning 46

Kommissionens forslag

(46) For at forbedre verificerbarheden og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. I henhold til disse forpligtelser bør

Ændringsforslag

(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion, **køb, planlægning eller salg** af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare publikumsmålingsløsninger, **som bør være i overensstemmelse med EU's regler om databeskyttelse og privatlivets fred**. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.

Ændringsforslag

(46) For at forbedre verificerbarheden, **sammenligneligheden** og pålideligheden af metoder til publikumsmåling, navnlig online, bør der fastsættes gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere af publikumsmålingssystemer, der ikke overholder de benchmarks for branchen, som er aftalt i de relevante selvregulerende organer. I henhold til disse

sådanne aktører på anmodning **og i det omfang, det er muligt**, give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen samt måleperioden. De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller forordning (EU) 2022/XX [retsakten om digitale markeder], herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse.

forpligtelser bør sådanne aktører på anmodning give annoncører og medietjenesteudbydere eller parter, der handler på deres vegne, oplysninger, som beskriver de metoder, der er anvendt til publikumsmåling. Sådanne oplysninger kan bestå i at angive forskellige elementer såsom størrelsen af det målte prøveudsnit, definitionen af de indikatorer, der måles, parametrene, målemetoderne og fejlmargenen samt måleperioden. De forpligtelser, der pålægges i henhold til denne forordning, berører ikke **publikums ret til beskyttelse af personoplysninger som fastsat i artikel 8 i chartret om grundlæggende rettigheder sammenholdt med forordning (EU) 2016/679 (den generelle forordning om databeskyttelse) samt** eventuelle forpligtelser, der gælder for udbydere af publikumsmålingstjenester i henhold til forordning (EU) 2019/1150 eller forordning (EU) 2022/1925 [retsakten om digitale markeder], herunder forpligtelser vedrørende rangordning eller selvbegunstigelse.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Betragtning 47

Kommissionens forslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbydere af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger, der repræsenterer dem, kan bidrage til en effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. Selvregulering er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. Videreudviklingen heraf kan ses som et effektivt redskab for industrien til at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med

Ændringsforslag

(47) Adfærdskodekser, der udarbejdes enten af udbydere af publikumsmålingssystemer eller af organisationer eller sammenslutninger, der repræsenterer dem, **sammen med medietjenesteudbydere og/eller deres repræsentanter, civilsamfundsorganisationer og andre relevante interesserede parter**, kan bidrage til en effektiv anvendelse af denne forordning og bør derfor fremmes. Selvregulering er allerede blevet anvendt til at fremme høje kvalitetsstandarder inden for publikumsmåling. Videreudviklingen heraf kan ses som et effektivt redskab for

principperne om gennemsigtighed, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter **og navnlig medietjenesteudbydere** kan der navnlig tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

industrien til, **med støtte fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer**, at nå til enighed om de praktiske løsninger, der er nødvendige for at sikre, at publikumsmålingssystemer og deres metoder er i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, upartiskhed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling, **sammenlignelighed** og verificerbarhed. Ved udarbejdelsen af sådanne adfærdskodekser i samråd med alle relevante interessenter, **der er nævnt ovenfor**, kan der navnlig tages hensyn til den stigende digitalisering af mediesektoren og målet om at opnå lige vilkår blandt mediemarkedets aktører.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Betragtning 48

Kommissionens forslag

(48) **Statslig** reklame er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere **og bidrager** til deres økonomiske bæredygtighed. **For at sikre lige muligheder på det indre marked skal enhver medietjenesteudbyder fra en hvilken som helst medlemsstat, der i tilstrækkelig grad kan nå ud til nogle af eller alle de relevante borgere, gives adgang til den på en ikkediskriminerende måde.** Desuden kan **statslig** reklame gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for de grundlæggende rettigheder og den frie udveksling af tjenesteydelser. Uigennemsigtig og partisk fordeling af **statslig** reklame er derfor et effektivt redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere. Distributionen og gennemsigtigheden af **statslig** reklame reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger

Ændringsforslag

(48) **Offentlig reklame, der finansieres af offentlige midler, herunder national statsstøtte eller EU-støtte, der fordeles af medlemsstaterne med henblik på gennemførelse af kommunikationsplaner som led i EU's operationelle programmer eller EU's programmer under samhørighedspolitikken samt anden statslige finansielle støtte**, er en vigtig indtægtskilde for mange medietjenesteudbydere, **herunder for udbydere af meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner**, og bidrager til deres økonomiske bæredygtighed. Desuden kan **offentlig reklame og anden statslig finansielle støtte** gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for de grundlæggende rettigheder og den frie udveksling af tjenesteydelser. Uigennemsigtig og partisk fordeling af **offentlig reklame og anden statslig finansielle støtte** er derfor et effektivt

og generelle love om offentlige indkøb, som *dog muligvis ikke dækker alle statens reklameudgifter eller* yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om *statslig* reklame, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

redskab til at udøve indflydelse eller "fange" medietjenesteudbydere. *Derudover medfører uretfærdig fordeling af statslig reklame forstyrrelser i det indre mediemarked, ligesom den skaber ulige vilkår og afholder aktører fra enten at gå ind på markedet eller videreføre deres aktiviteter i en bestemt medlemsstat. For at afhjælpe sådanne situationer bør fordelinger af statslig reklame fra en offentlig myndighed eller en statskontrolleret eller statsejet virksomhed til en enkelt medietjenesteudbyder eller udbyder af en meget stor onlineplatform eller meget stor onlinesøgemaskine derfor ikke overstige 20 % af det samlede budget, som den pågældende offentlige myndighed eller statsejede eller statskontrollerede virksomhed har afsat til statslig reklame.* Distributionen og gennemsigtigheden af statslig reklame og *anden statslig finansiel støtte* reguleres i nogle henseender gennem en fragmenteret ramme af mediespecifikke foranstaltninger og generelle love om offentlige indkøb, som *ikke* yder tilstrækkelig beskyttelse mod præferentiel eller partisk distribution. Navnlig finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU⁵⁶ ikke anvendelse på offentlige tjenesteydelseskontrakter om erhvervelse, udvikling, produktion eller samproduktion af programmateriale, der er beregnet til audiovisuelle medietjenester eller radiomedietjenester. Mediespecifikke regler om *offentlig* reklame *eller anden statslig finansiel støtte*, hvor sådanne findes, er meget forskellige fra den ene medlemsstat til den anden.

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65-242).

⁵⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT L 94 af 28.3.2014, s. 65-242).

Ændringsforslag 63

**Forslag til forordning
Betragtning 48 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(48a) Nødforanstaltninger truffet af offentlige myndigheder er et nødvendigt middel til at informere den brede offentlighed om risiciene i tilfælde af sundheds- eller naturkatastrofer, ulykker, andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, som kan skade enkeltpersoner. Der er stor risiko for, at krisesituationer medfører nye sårbarheder i mediesektoren eller øger allerede eksisterende sårbarheder. Fordelingen af statsmidler gennem udsendelse af offentlige myndigheders meddelelser i nødsituationer er således afgørende for medietjenesteudbyderes økonomiske levedygtighed. I denne forbindelse kan fordelingen af statsmidler til gengæld for udsendelse af nødmeddelelser gøre medietjenesteudbydere sårbare over for utilbørlig statslig påvirkning til skade for den frie udveksling af tjenesteydelser og de grundlæggende rettigheder. Urimelige, uigennemsigtige, uforholdsmæssige og partiske fordelinger i denne henseende skaber urimelige fordele for bestemte aktører på markedet og fordrejer konkurrencen, hvilket afskrækker nye aktører fra at gå ind på markedet eller får andre til at forlade det i en bestemt medlemsstat. En retfærdig, gennemsigtig, forholdsmæssig, uafhængig og forudsigelig fordeling af disse statsmidler er derfor afgørende for at sikre et velfungerende indre marked, ligesom den også har en indvirkning på mediefriheden og befolkningens grundlæggende rettigheder, herunder retten til information. Kriserne bliver af stadig mere grænseoverskridende art, mens reglerne om disse fordelinger varierer fra én medlemsstat til en anden, hvilket medfører fragmentering og retsusikkerhed på markedet. Derfor bør

disse fordelinger i princippet følge de samme harmoniserede regler som dem, der gælder for statslig reklame, og som præciseres nærmere i denne forordning. I erkendelse af det presserende behov for at træffe foranstaltninger i en krisetid bør der ikke desto mindre gælde særlige bestemmelser, som tillader, at statslige myndigheder og statsejede eller statskontrollerede virksomheder og enheder først skal opfylde rapporteringsforpligtelser, når krisen er overstået.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det **nødvendigt at fastsætte fælles krav** om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af **statslig reklame** og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, **herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb**. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende **statslig reklame** offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

Ændringsforslag

(49) **Udbydere af onlineplatforme konkurrerer i stigende grad med medietjenesteudbydere med henblik på statslig reklame og anden finansiel støtte**. For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere **og udbydere af onlineplatforme** og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne **og på onlineplatforme** er det **navnlig vigtigt, at der er indført retfærdige og gennemsigtige regler med hensyn til kriterierne for tildeling af statslig finansiel støtte og statslig reklame, og at de gennemføres effektivt. Disse kriterier bør overholde principper** om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af **offentlig reklame, nødmeddelelser fra offentlige myndigheder** og statsmidler **og EU-midler** til medietjenesteudbydere **og udbydere af onlineplatforme** med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, **eller finansiering af offentlige myndigheders transmission af nødmeddelelser**. Det er vigtigt, at

medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger, *herunder om modtagerne og de anvendte beløb*, vedrørende *offentlig reklame og anden statslig finansiel støtte* offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. *Oprettelse af et europæisk register over offentlige midler til reklame, der drives af Det Europæiske Råd for Medietjenester, bør yderligere styrke og garantere tilgængelighed og ensartethed, hvad angår oplysningerne om offentlig reklame for modtagere af medietjenester.* Denne forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttere reglerne, som anvendes fra sag til sag.

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning Betragtning 50

Kommissionens forslag

(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af markedsfusion på nationalt og regionalt plan *og risikoen for udenlandsk informationsmanipulation og indblanding*. Den bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over *centrale resultatindikatorer*, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af *Kommissionen i samråd med* rådet. I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede

Ændringsforslag

(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af markedsfusion *også* på nationalt og regionalt plan. Den bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over *kriterier*, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af rådet. I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring

øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring mediepluralisme og redaktionel uafhængighed og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør navnlig omfatte **omfanget af grænseoverskridende aktiviteter og investeringer**, reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for medielovgivning, hindringer for udbud af medietjenester, herunder i et digitalt miljø, samt gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked og de nationale mediemarkeder samt til national lovgivning, der påvirker medietjenesteudbydere. Desuden bør overvågningen give et overblik over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed, herunder dem, der foreslås i den ledsagende henstilling. For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise.

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning Betragtning 51

Kommissionens forslag

(51) For at bane vejen for en korrekt gennemførelse af denne forordning bør dens bestemmelser om uafhængige mediemyndigheder, rådet og de nødvendige ændringer af direktiv 2010/13/EU (artikel 7-12 og 27 i denne forordning) finde anvendelse tre måneder efter lovens ikrafttræden, mens alle andre

mediepluralisme og redaktionel uafhængighed og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør navnlig omfatte reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for medielovgivning, hindringer for udbud af medietjenester, herunder i et digitalt miljø, samt gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked og de nationale mediemarkeder samt til national lovgivning, der påvirker medietjenesteudbydere. Desuden bør overvågningen give et overblik over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed, herunder dem, der foreslås i den ledsagende henstilling. For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise.

Ændringsforslag

(51) ***Kommissionen bør kunne iværksætte de nødvendige tiltag for at overvåge den effektive gennemførelse og opfyldelse af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning.*** For at bane vejen for en korrekt gennemførelse af denne forordning bør dens bestemmelser om uafhængige mediemyndigheder, rådet og

bestemmelser i denne forordning finder anvendelse seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden. Dette er navnlig nødvendigt for at sikre, at rådet oprettes i tide til at sikre en vellykket gennemførelse af forordningen.

de nødvendige ændringer af direktiv 2010/13/EU (artikel 7-12 og 27 i denne forordning) finde anvendelse tre måneder efter lovens ikrafttræden, mens alle andre bestemmelser i denne forordning finder anvendelse seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden. Dette er navnlig nødvendigt for at sikre, at rådet oprettes i tide til at sikre en vellykket gennemførelse af forordningen.

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på de områder, der er omfattet af kapitel II og kapitel III, afdeling 5, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag

3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede **eller strengere** regler på de områder, der er omfattet af kapitel II, kapitel III, afdeling 5, **og kapitel III, afdeling 6, artikel 24**, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag

2) "medietjenesteudbyder": en fysisk eller juridisk person, hvis erhvervmæssige virksomhed er at udbyde en medietjeneste, og som har det redaktionelle ansvar for valget af medietjenestens indhold og bestemmer, hvordan det tilrettelægges.

Ændringsforslag

2) "medietjenesteudbyder": en fysisk eller juridisk person, **herunder fysiske personer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelance-virksomhed og uafhængig journalistik**, hvis erhvervmæssige virksomhed er at udbyde en medietjeneste, og som har det redaktionelle ansvar for valget af medietjenestens indhold og bestemmer **tilgang og perspektiv med hensyn til fremlæggelse og levering af indholdet, og** hvordan det tilrettelægges

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7a) "chefredaktør": en fysisk person, som træffer eller fører tilsyn med redaktionelle beslutninger i en medietjenesteudbyder

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller pressepublikationer og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller **indholdet af** pressepublikationer og andet medieindhold og deres organisation med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9a) "onlineplatform": en tjeneste som defineret i artikel 3, litra i), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9b) "onlinesøgemaskine": en tjeneste som defineret i artikel 3, litra j), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 73

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9c) "udbyder af onlineplatform": en hostingtjeneste som defineret i artikel 3, litra i), i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 74

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 25, stk. 4, i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]

10) "udbyder af meget stor onlineplatform": en udbyder af en onlineplatform, der er blevet udpeget som en meget stor onlineplatform i henhold til artikel 33, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065 [retsakten om digitale tjenester]

Ændringsforslag 75

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

10a) "udbyder af en meget stor onlinesøgemaskine": en udbyder af en onlinesøgemaskine, der er blevet udpeget som en meget stor onlinesøgemaskine i henhold til artikel 33, stk. 4, i forordning (EU) 2022/2065

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag

13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én **medietjenesteudbyder**

Ændringsforslag

13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én **part i medieværdikæden såsom medietjenesteudbydere, udbydere af meget store onlineplatforme eller udbydere af meget store onlinesøgemaskiner**

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser eller den dermed forbundne planlægning, **produktion** eller distribution af indhold

Ændringsforslag

14) "publikumsmåling": aktivitet, der består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester **og brugere af onlineplatforme** med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser **eller det dermed forbundne køb eller salg** eller den dermed forbundne planlægning eller distribution af indhold

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

Kommissionens forslag

15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden

Ændringsforslag

15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste **eller onlineplatform eller søgemaskine, der leverer medietjenester**, af et

modydelse, af, for eller på vegne af en national eller regional offentlig myndighed, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed **med mere end 1 million indbyggere**

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt)

Kommissionens forslag

salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af **Unionens institutioner eller organer eller en national eller regional eller lokal offentlig myndighed**, såsom nationale, føderale eller regionale **og lokale** regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed

Ændringsforslag

15a) "nødmeddelelser fra offentlige myndigheder": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et budskab af informativ art, som skønnes nødvendigt af de offentlige myndigheder i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker, andre pludselige hændelser eller kritiske situationer, som kan skade enkeltpersoner

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 16

Kommissionens forslag

16) **"spyware": ethvert produkt med digitale elementer, der er specielt designet til at udnytte sårbarheder i andre produkter med digitale elementer, der muliggør skjult overvågning af fysiske eller juridiske personer ved at overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data fra sådanne produkter eller fra de fysiske eller juridiske personer, der anvender sådanne produkter, navnlig ved hemmeligt at optage opkald**

Ændringsforslag

16) **"overvågningsteknologier": ethvert digitalt, mekanisk eller andet instrument/produkt, der giver mulighed for at indsamle oplysninger ved at opsnappe, overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke som**

eller på anden måde bruge en mikrofon i en slutbrugers enhed, filme fysiske personer, maskiner eller deres omgivelser, kopiere meddelelser, fotografere, spore browseraktiviteter, spore geolokalisering, indsamle andre sensordata eller sporingsaktiviteter på tværs af flere slutbrugerenheder, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke hertil

defineret i artikel 7 i forordning (EU) 2016/679 hertil

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 16 a

Kommissionens forslag

16) "spyware": *ethvert produkt med digitale elementer, der er specielt* designet til at udnytte sårbarheder i *andre* produkter med digitale elementer, der muliggør skjult overvågning af fysiske eller juridiske personer ved at overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data fra sådanne produkter eller fra de fysiske eller juridiske personer, der anvender sådanne produkter, *navnlig ved hemmeligt at optage opkald eller på anden måde bruge en mikrofon i en slutbrugers enhed, filme fysiske personer, maskiner eller deres omgivelser, kopiere meddelelser, fotografere, spore browseraktiviteter, spore geolokalisering, indsamle andre sensordata eller sporingsaktiviteter på tværs af flere slutbrugerenheder*, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke hertil

Ændringsforslag

16a) "spyware": *enhver overvågningsteknologi med en høj grad af indgriben, der navnlig skyldes den omfattende adgang, den kan give til enheder og disses funktion, og som typisk er* designet til at udnytte sårbarheder i produkter med digitale elementer, der muliggør *omfattende og* skjult overvågning af fysiske eller juridiske personer, *herunder med tilbagevirkende kraft*, ved at overvåge, udtrække, indsamle eller analysere data fra sådanne produkter eller fra de fysiske eller juridiske personer, der anvender sådanne produkter, *herunder på en vilkårlig måde*, uden at den pågældende fysiske eller juridiske person er gjort specifikt opmærksom herpå og har givet sit udtrykkelige samtykke *som defineret i artikel 7 i forordning (EU) 2016/679* hertil

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 – litra a

Kommissionens forslag

- a) terrorisme

Ændringsforslag

- a) terrorisme *som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541*

Ændringsforslag 83

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

17a) "brugergrænseflade": en tjenesteydelse eller facilitet, der i tekst eller visuelt giver et overblik over audiovisuelle medietjenester eller deres indhold, som brugeren kan anvende til at finde, orientere sig i, udvælge eller få adgang til audiovisuelt indhold eller audiovisuelle tjenester

Ændringsforslag 84

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

17b) "udbyder af en brugergrænseflade": en fysisk eller juridisk person, der leverer en brugergrænseflade, og som primært fastlægger udformningen af en oversigt over audiovisuelle medietjenester og den rækkefølge eller måde, hvori eller hvorpå de præsenteres for brugeren

Ændringsforslag 85

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 17 c (nyt)**

**17c) "modtagere af medietjenester":
enhver fysisk eller juridisk person, for
hvem en "medietjeneste" som omhandlet i
stk. 1 i dette stykke er beregnet til**

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag

Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at **modtage** en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for **den offentlige** debat.

Ændringsforslag

Modtagere af medietjenester i Unionen har ret til at have **let** adgang til en mangfoldighed af **medietjenester, navnlig** nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, **uafhængigt af indblanding fra nationale myndigheder og organer samt annoncører, donorer, politiske partier og statslige og ikkestatslige aktører fra tredjelande**, til gavn for **en fri og demokratisk** debat.

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1) Medietjenesteudbydere har ret til at udøve deres **økonomiske** aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er tilladt i henhold til EU-retten.

Ændringsforslag

1) Medietjenesteudbydere har ret til at udøve deres aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er tilladt i henhold til EU-retten.

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2) Medlemsstaterne respekterer medietjenesteudbydernes reelle redaktionelle frihed. Medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, må ikke:

Ændringsforslag

2) **Unionen**, medlemsstaterne og **private enheder** respekterer medietjenesteudbydernes reelle redaktionelle frihed **og uafhængighed**. Medlemsstaterne, herunder deres nationale tilsynsmyndigheder og -organer, **EU-institutioner og -organer samt private enheder** må ikke:

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

(a) direkte eller indirekte gribe ind i eller forsøge at påvirke medietjenesteudbydernes redaktionelle politikker og beslutninger

Ændringsforslag

a) direkte eller indirekte gribe ind i eller forsøge at påvirke medietjenesteudbydernes redaktionelle politikker og **redaktionelle** beslutninger

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) **forpligte medietjenesteudbydere og deres ansatte til at offentliggøre oplysninger vedrørende redaktionel behandling eller formidle disse oplysninger, herunder om deres kilder**

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) tilbageholde, straffe, **opsnappe**,

Ændringsforslag

b) tilbageholde, straffe, foretage

foretage **overvågning eller** ransagning og beslaglægge eller inspicere medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres **ansatte eller deres familiemedlemmer** eller deres virksomhedslokaler og private lokaler **med den begrundelse, at de nægter at videregive oplysninger om** deres kilder, **medmindre dette er begrundet i et tvingende alment hensyn i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og i overensstemmelse med anden EU-ret**

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

ransagning og beslaglægge eller inspicere medietjenesteudbydere, **deres ansatte** eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller **enhver anden person, der tilhører deres professionelle netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter**, eller deres virksomhedslokaler og private lokaler, **når sådanne handlinger kan føre til en krænkelse af deres professionelle aktivitet og navnlig, når de kan give adgang til journalistiske kilder**

Ændringsforslag

ba) tilgå krypterede indholdsdata i nogen enhed eller maskine, som anvendes af medietjenesteudbydere eller i givet fald af deres medarbejdere eller deres familiemedlemmer eller, hvor det er relevant, andre personer i deres professionelle eller private netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) indsætte **spyware** i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller deres ansatte eller deres familiemedlemmer, **medmindre indsættelsen i hvert enkelt tilfælde er berettiget af hensyn til den nationale**

Ændringsforslag

c) indsætte **foranstaltninger til overvågning eller overvågningsteknologier eller instruere private enheder i at anvende sådanne teknologier**, i en hvilken som helst enhed eller maskine, der anvendes af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer eller

sikkerhed og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, eller indsættelsen finder sted i forbindelse med efterforskning af grov kriminalitet af en af ovennævnte personer, det er fastsat i national ret og er i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret og anden EU-ret, og de foranstaltninger, der vedtages i henhold til litra b), vil være utilstrækkelige og mangelfulde med hensyn til at indhente de ønskede oplysninger.

deres ansatte eller deres familiemedlemmer eller, hvis det er relevant, enhver anden person, der tilhører deres professionelle netværk, herunder lejlighedsvisse kontakter.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) indsætte spyware eller tilsvarende intrusive teknologier eller instruere private enheder i at anvende sådanne teknologier i nogen enhed eller maskine, som anvendes af medietjenesteudbydere eller i givet fald deres familiemedlemmer eller deres medarbejdere eller, hvor det er relevant, andre personer i deres professionelle netværk af relationer, herunder lejlighedsvisse kontakter

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) engagere tredjemand til at gennemføre nogen af de foranstaltninger, der er omhandlet i litra b), ba), c) og ca).

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. *De foranstaltninger, der er omhandlet i stk. 2, litra b, må kun træffes, hvis deres anvendelse ikke vedrører medietjenesteudbyderes og deres ansattes professionelle aktivitet, ikke giver adgang til journalistiske kilder, er tilladt i henhold til national ret, er berettiget fra sag til sag med henblik på forebyggelse, efterforskning eller retsforfølgning af grov kriminalitet som defineret i artikel 2, nr. 17), i denne forordning, er i overensstemmelse med chartrets artikel 52, stk. 1, og anden EU-ret, står i rimeligt forhold til det legitime mål, der forfølges, og når andre retlige foranstaltninger ikke ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger. Myndigheder, der indfører disse foranstaltninger, afstår fra at hente data vedrørende medietjenesteudbyderes og deres ansattes professionelle aktiviteter, navnlig data, der giver adgang til journalistiske kilder.*

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. *De i stk. 2, litra ba) og c), omhandlede foranstaltninger anvendes kun, hvis dette ikke er knyttet til medietjenesteudbyderes og deres ansattes professionelle aktivitet, ikke giver adgang til journalistiske kilder, overholder de i stk. 2a fastsatte kriterier og udelukkende vedrører efterforskning eller retsforfølgning af grov kriminalitet som fastsat i artikel 2, nr. 17), i denne forordning, og som i den pågældende medlemsstat straffes med frihedsstraf eller en frihedsberøvende foranstaltning i*

maksimalt fem år, anvendes som sidste udvej, når de i litra b) omhandlede retlige foranstaltninger ville være utilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger og er omfattet af periodisk tilsyn fra en uafhængig og upartisk retlig myndighed.

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. De i stk. 2, litra ca), omhandlede foranstaltninger anvendes kun, hvis dette sker under overholdelse af de i stk. 2b omhandlede kriterier og anvendes som sidste udvej, når de i litra ba) og c) omhandlede foranstaltninger ville være tilstrækkelige til at indhente de ønskede oplysninger.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2d. De i stk. 2, litra b), ba), c) og ca), omhandlede foranstaltninger anvendes ikke, medmindre deres anvendelse på forhånd kræves af en uafhængig og upartisk retlig myndighed med sikring af effektive, velkendte og tilgængelige retsmidler i henhold til artikel 47 i chartret og i overensstemmelse med anden EU-ret. Anvendelsen af de i stk. 2, litra ba), c), og ca), omhandlede foranstaltninger er genstand for efterfølgende kontrol i form af domstolsprøvelse eller en anden uafhængig tilsynsmekanisme.

Medlemsstaterne underretter de personer, der er omfattet af disse foranstaltninger, samt personer, hvis data eller kommunikation blev tilgået, om varigheden, omfanget og måden af behandlingen af de data, der blev indhentet under anvendelsen af disse foranstaltninger, samt for at sikre adgang til retsmidler gennem et uafhængigt organ for de personer, der er berøres direkte eller indirekte af anvendelsen af disse foranstaltninger. Medlemsstaterne offentliggør antallet af godkendte og afviste anmodninger om indførelse af sådanne foranstaltninger. De beskyttelsesforanstaltninger, som fastsættes i dette stykke, gælder også for fysiske personer i ikkestandardmæssige former for beskæftigelse såsom freelancere, der udøver aktiviteter inden for det samme område som medietjenesteudbydere og deres medarbejdere.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, *hvis det er relevant*, deres familiemedlemmer, *deres ansatte eller deres* familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra *b) og c)*. Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, *litra b) og c)*.

Ændringsforslag

3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger *og garanterer* medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ *som f.eks. en ombudsmand* til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller *deres ansatte*, deres familiemedlemmer, *deres ansattes* familiemedlemmer *eller andre personer med en erhvervs-mæssig eller privat tilknytning til dem* vedrørende overtrædelser af stk. 2, *første afsnit*, litra *aa), b), ba), c), ca) og cb)*. Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre

måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, *første afsnit, litra aa), b), ba), c), ca) og cb).*

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Public service-medieudbydere skal på en upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til *deres publikum* i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Ændringsforslag

1. Public service-medieudbydere skal **have redaktionel frihed og** på en **uafhængig og** upartisk måde tilvejebringe en mangfoldighed af oplysninger og meninger til **modtagerne af deres medietjenester** i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Lederen af public service-medieudbydernes ledelse **og** medlemmerne af bestyrelsen udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, **der** på forhånd er fastlagt i national ret.

Ændringsforslag

Lederen af public service-medieudbydernes ledelse, medlemmerne af bestyrelsen **samt alle personer i lederstillinger, der indebærer ansvar for den redaktionelle politik,** udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure, **der sigter mod at opnå en afbalanceret kønsfordeling,** og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, **der lægger vægt på faglige kompetencer, politisk neutralitet og et engagement i public service-journalistik, og som** på forhånd er fastlagt i national ret. **Udvælgelseskriterierne skal være forudsigelige og konsistente for kandidaterne og være tilgængelige senest et år før den planlagte udpegning.**

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Varigheden af *deres embedsperiode fastsættes ved national lovgivning og* skal være passende og tilstrækkelig *til at* sikre public service-udbyderens faktiske uafhængighed. De kan kun *undtagelsesvis* afskediges inden udløbet af deres mandat, hvis de ikke længere opfylder de retligt foruddefinerede betingelser for udførelsen af deres opgaver, som på forhånd er fastsat i national ret, eller på grund af særlig ulovlig adfærd eller alvorlig forseelse som fastsat på forhånd i national ret.

Ændringsforslag

Varigheden af *embedsperioden for lederen af ledelsen samt bestyrelsens medlemmer* skal være *mindst fire år for at være* passende og tilstrækkelig *og* sikre public service-udbyderens faktiske uafhængighed. De kan kun *under ekstraordinære omstændigheder og på grundlag af en evalueringsmekanisme* afskediges inden udløbet af deres mandat, hvis de ikke længere opfylder de retligt foruddefinerede betingelser for udførelsen af deres opgaver, som på forhånd er fastsat i national ret, eller på grund af særlig ulovlig adfærd eller alvorlig forseelse som fastsat på forhånd i national ret. *Når mandatet løber ud, eller hvis lederen af public service-medieudbyderens ledelse afskediges, indledes en ny procedure for udpegning af en leder af ledelsen samt bestyrelsesmedlemmer. Afgørelser om afskedigelse skal være behørigt begrundet, være underlagt forudgående underretning af den berørte person, og der skal være mulighed for domstolsprøvelse. Begrundelsen for afskedigelsen skal gøres offentligt tilgængelig.*

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Med forbehold af medlemsstaternes ret til at fastsætte beføjelserne og opgaverne for lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen i national ret må lederen af ledelsen og bestyrelsesmedlemmerne ikke træffe redaktionelle beslutninger eller gribe ind i eller tilsidesætte redaktionelle beslutninger truffet af redaktører, som har et redaktionelt ansvar hos public service-medieudbydere som omhandlet i artikel 2, nr. 9), i denne forordning.

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere **har tilstrækkelige og stabile finansielle ressourcer til at udføre deres public serviceopgaver**. Disse **ressourcer** skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere **råder over bæredygtig finansiering, der sigter mod at lette og fremme redaktionel uafhængighed, som tildeles på et flerårigt grundlag og fastsættes i henhold til forudsigelige, gennemsigtige, uafhængige, uvildige og ikkediskriminerende procedurer og på grundlag af gennemsigtige, objektive og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret, under hensyntagen til de standarder, der er fastsat i Kommissionens meddelelse om statsstøttereglernes anvendelse på public service radio- og TV-virksomhed^{1a}**. Disse **procedurer** skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

^{1a} EUT C 257, 27.10.2009, s. 1.

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Medlemsstaterne **udpeger** en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til at overvåge overholdelsen af stk. 1-3.

Ændringsforslag

4. Medlemsstaterne **indfører mekanismer og kan udpege** en eller flere uafhængige myndigheder eller organer til at overvåge overholdelsen af stk. 1-3. **Efter konstateringer vedrørende manglende eller delvis overholdelse af denne artikel stiller de udpegede uafhængige myndigheder eller organer resultaterne til rådighed for offentligheden, indleder en undersøgelse i henhold til de relevante retsfor skrifter i medlemsstaten og underretter Det Europæiske Råd for Medietjenester og Kommissionen.**

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 6 – overskrift

Kommissionens forslag

Forpligtelser for medietjenesteudbydere, der **leverer nyheds- og aktualitetsindhold**

Ændringsforslag

Forpligtelser for medietjenesteudbydere, der **udøver redaktionelt ansvar for indhold**

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1) Medietjenesteudbydere, der **leverer nyheds- og aktualitetsindhold**, skal gøre følgende oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester:

Ændringsforslag

1) Medietjenesteudbydere, der **udøver redaktionelt ansvar for indhold** skal gøre følgende oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester **i et elektronisk, maskinlæsbart og brugervenligt format.**

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) deres juridiske navn og **kontaktoplysninger**

Ændringsforslag

a) deres juridiske navn og **registreringsoplysninger**

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) navn(e) på deres direkte eller indirekte ejer(e) med kapitalandele, **der giver dem mulighed for at øve indflydelse på operationen og den strategiske beslutningstagning**

Ændringsforslag

b) navn(e) **og, hvor det er relevant, det registrerede hjemsted, den juridiske form og navn(e)** på den retlige repræsentant for deres direkte eller indirekte ejer(e) med kapitalandele **på mindst 15 % af deres kapital, og, hvor det er relevant, i hvilket omfang deres direkte, indirekte eller reelle ejerskab udøves af staten, en statslig institution, en statsejet virksomhed eller et andet offentligt organ.**

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) navn(e) på deres reelle ejere, jf. **artikel 3, nr. 6), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/849.**

Ændringsforslag

c) navn(e) på deres reelle ejere, jf. **artikel 2, stk. 1, nr. 22), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) XXXX/XXX [forordningen om hvidvask af penge]**

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) det juridiske navn på eventuelle annoncører, sponsorer eller donorer, hvis årlige betalinger eller bidrag til medietjenesteudbyderen udgør 10 % eller derover af den pågældende udbyders årlige omsætning

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cb) levering af politiske reklametjenester ved tydeligt at markere og mærke ethvert reklameindhold, der politisk eller på anden måde er sponsoreret, og ved at gøre indholdet af enhver kontrakt om politisk reklamering, som medietjenesteudbyderen har indgået, offentligt tilgængelig, herunder ved at offentliggøre det samlede månedlige beløb modtaget for reklametjenesten i overensstemmelse med forordning (EU) 2023/XXX [forordningen om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame]

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

cc) oplysninger om ejerskabsstrukturen relateret til deres moder- og søsterselskaber samt deres datterselskaber.

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. *I behørigt begrundede tilfælde og efter anmodning stiller medietjenesteudbyderne i henhold til EU-retten og national ret følgende ajourførte oplysninger til rådighed for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, for rådet og for alle andre parter med en legitim interesse*

a) de forretningsmæssige og finansielle interesser, forbindelser og aktiviteter for deres ejere og deres familiemedlemmer, der vides at være nære medarbejdere for politisk eksponerede personer som defineret i artikel 2, stk. 1, nr. 25), i forordning (EU) XXXX/XXX [forordningen om bekæmpelse af hvidvask af penge]

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. *Medietjenesteudbydere skal efter anmodning indsende de i stk. 1 omhandlede oplysninger til nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og Det Europæiske Råd for Medietjenester og informere dem inden for 30 dage om enhver ændring af deres ejerskab.*

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2) Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, **foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre** de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. **Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:**

a) **sikre, at redaktører frit kan træffe individuelle redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv; og**

b) **sikre, at enhver part, der har interesser i medietjenesteudbydere, afslører enhver faktisk eller potentiel interessekonflikt, der kan påvirke udbuddet af nyheds- og aktualitetsindhold.**

Ændringsforslag 118

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2) Med forbehold af nationale forfatningslove **eller andre nationale love, herunder nationale love om mediepluralisme og mediefrihed**, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, **der udøver redaktionelt ansvar over indhold, og som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, de passende selvregulerende foranstaltninger for at garantere** de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed **på grundlag af den fastlagte professionelle redaktionelle linje.**

Ændringsforslag

2a) **Med forbehold af ejeres eller den retlige enhed med ansvar for indholdets ret til at fastlægge den overordnede redaktionelle linje skal ejere eller andre medlemmer af ledelsen for medietjenesteudbydere garantere chefredaktørers og redaktørers uafhængighed med hensyn til de individuelle redaktionelle beslutninger, som disse træffer under udførelsen af deres arbejde.**

Ændringsforslag 119

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som udøver redaktionelt ansvar over indholdet, selvregulerende foranstaltninger, som de finder passende for at afsløre interessekonflikter hos en part, der har interesser i medietjenesteudbydere, som kan påvirke leveringen af indhold.

Ændringsforslag 120

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. Medietjenesteudbydere opfordres til i samarbejde med faglige sammenslutninger eller journalisternes organisationer, repræsentanter for udgivere og andre interessenter at udvikle de selvregulerende instrumenter, som de anser for passende, f.eks. adfærdskodekser, hvori de fastlægger principperne om uafhængighed, pålidelighed og informationsfrihed samt de roller, rettigheder og forpligtelser, der gælder for de forskellige aktører, som beskæftiger sig med informationsformidling.

Ændringsforslag 121

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3) Forpligtelserne i henhold til denne artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.

udgår

Ændringsforslag 122

**Forslag til forordning
Artikel 6 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 6a

**Restriktioner med hensyn til
medieejerskab**

1. En fysisk person, der har fået overdraget følgende fremtrædende offentlige funktioner:

a) i en medlemsstat:

i) statschefer, regeringschefer, ministre

b) på EU-plan:

i) Det Europæiske Råds formand, Europa-Kommissionens formand og medlemmer af Kommissionen

c) i et tredjeland:

i) hverv, som svarer til de hverv, der er anført i litra a)

må ikke være reelle ejere som defineret i artikel 2, stk. 1, nr. 22), i forordning (EU) XXXX/XXX [forordningen om bekæmpelse af hvidvask af penge] af nogen pressepublikationer eller audiovisuelle medietjenester i deres mandatperiodes varighed.

2. Når en person betros en fremtrædende offentlig funktion i henhold til denne artikels stk. 1, skal vedkommende uden unødigt forsinkelse, men senest 60 dage efter at være blevet en politisk eksponeret

person, afslutte virksomheden som medietjenesteudbyder eller afslutte den forretningsforbindelse, som giver mulighed for at udøve indflydelse på medietjenesteudbyderen.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne sikrer organisatorisk og funktionel autonomi for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer samt den operationelle autonomi til at forvalte deres finansielle og menneskelige ressourcer.

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3) Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning.

3) Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer har tilstrækkelige finansielle, menneskelige og tekniske ressourcer til at udføre deres opgaver i henhold til denne forordning **uafhængigt af regeringer og af offentlige eller private organer og på gennemsigtig vis og uden politiske eller andre utilbørlige påvirkninger. De tildelte ressourcer skal være bæredygtige og stå i et rimeligt forhold til de ekstra pålagte opgaver i henhold til denne forordning.**

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3 a (nyt)

3a. Medlemsstaterne sikrer, at ledere og medlemmer af de nationale tilsynsmyndigheder og -organer udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af objektive, kønsmæssigt afbalancerede, klare, gennemsigtige og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret. De kan undtagelsesvis afskediges inden udløbet af deres mandat, hvis de ikke længere opfylder de retligt foruddefinerede betingelser for udførelsen af deres opgaver eller på grund af alvorlige forseelser som fastsat på forhånd i national ret. Afgørelser om afskedigelse skal være behørigt begrundet, være underlagt forudgående underretning af den berørte person, og der skal være mulighed for domstolsprøvelse. Begrundelsen for afskedigelsen skal gøres offentligt tilgængelig.

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3 b (nyt)

3b. Medlemmerne af de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, deres forvaltningsorganer og deres ledelse skal i forbindelse med udførelsen af deres opgaver eller udøvelsen af deres beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra regeringen, institutionen, personen eller organet, og skal udføre deres opgaver på en effektiv, uafhængig og gennemsigtig måde. Dette berører ikke rådets eller Kommissionens beføjelser i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 3 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3c. Senest et år efter denne forordnings ikrafttræden i henhold til artikel 28, stk. 2, vurderer Kommissionen gennemførelsen af denne artikel. Med henblik herpå sender medlemsstaterne alle relevante oplysninger til Kommissionen på dennes anmodning.

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Disse beføjelser omfatter navnlig beføjelsen til at anmode sådanne personer om inden for en rimelig frist at fremlægge oplysninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. Anmodningen kan også rettes til enhver anden person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed kan være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

Disse beføjelser **fastsættes på forhånd ved national lovgivning og** omfatter navnlig beføjelsen til at anmode sådanne personer om inden for en rimelig frist at fremlægge oplysninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for udførelsen af opgaverne i kapitel III. Anmodningen kan også rettes til enhver anden person, som i forbindelse med sit erhverv med rimelighed kan være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Medlemsstaterne overdrager de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer at udvikle og vedligeholde en dedikeret database for onlinemedieejerskab som det nationale register over medieejerskab, der

indeholder opdelte data om forskellige typer medier, som defineret i artikel 6, stk. 1, i denne forordning, herunder på regionalt og/eller lokalt plan, som offentligheden har direkte, nem, hurtig og effektiv gratis adgang til. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer udarbejder regelmæssige rapporter om ejerskabet af medietjenester under en given medlemsstats jurisdiktion og indsender dem til Det Europæiske Råd for Medietjenester.

Ændringsforslag 130

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4b. Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer indsender data, der er indgivet i henhold til artikel 6, stk. 1, i denne forordning til den europæiske database for medieejerskab på halvårlig basis.

Ændringsforslag 131

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4c. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer indsender data, der leveres i henhold til artikel 24, til den europæiske database over statslig finansiel støtte på halvårlig basis, herunder på regionalt og/eller lokalt plan, som offentligheden vil have let, hurtig og effektiv gratis adgang til.

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4d. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer afholder årlige høringer af repræsentanter for mediesektoren, der er etableret i Unionen, medlemmer af civilsamfundet, den akademiske verden og uafhængige medieeksperter. Resultaterne af disse høringer afspejles i rapporter, der offentliggøres en gang om året.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, **institution, person eller noget organ**. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

Rådet handler i fuld uafhængighed, **herunder af enhver regering eller anden utilbørlig indflydelse**, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser **være fuldstændig uafhængig af enhver politisk, statslig eller anden utilbørlig indflydelse** og hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, **noget nationalt agentur, organ, nogen person eller nogen af Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer**. Dette berører ikke Kommissionens eller de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning
Artikel 10 – overskrift

Kommissionens forslag

Rådets struktur

Ændringsforslag 135

**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Rådet består af repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 136

**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4**

Kommissionens forslag

4. Databeskyttelsesrådet repræsenteres af sin formand. Rådet vælger en formand blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag 137

**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5**

Kommissionens forslag

5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens

Ændringsforslag

Rådets struktur **og sammensætning**

Ændringsforslag

1. Rådet består af repræsentanter **på højt plan** for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

4. Rådet repræsenteres af sin formand **og sine næstformænd**. Rådet vælger en formand **og fire næstformænd** blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. **Rådet tager hensyn til den geografiske repræsentation ved valget af sin formand og sine næstformænd**. Formandens **og næstformændenes** mandatperiode er på to år.

Ændringsforslag

5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens

repræsentant deltager i **alle** rådets aktiviteter og møder uden stemmeret. Formanden for rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter. Rådet hører Kommissionen i forbindelse med udarbejdelsen af sit arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

repræsentant deltager i rådets aktiviteter og møder **efter aftale med rådet** uden stemmeret. Formanden for rådet holder Kommissionen **og Europa-Parlamentet** underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter. Rådet kan høre Kommissionen **og andre relevante interessenter** i forbindelse med udarbejdelsen af sit arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5a. Rådet kan indbyde eksperter og observatører fra medlemsstaterne til at deltage i møderne.

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Rådet kan efter aftale med Kommissionen indbyde **eksperter og** observatører til at deltage i møderne.

6. Rådet kan efter aftale med Kommissionen indbyde observatører **fra tredjelande** til at deltage i møderne **og kan udpege permanente observatører blandt de nationale tilsynsmyndigheder med kompetence på medieområdet fra ikke-EU-lande, der har indgået aftaler med Unionen herom. Observatørerne har ikke stemmeret.**

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6a. *Rådet skal, navnlig når det drøfter anliggender eller træffer beslutninger, der vedrører den ikkeaudiovisuelle mediesektor, rådføre sig med og tage imod rådgivning fra ekspertgruppen for den ikkeaudiovisuelle mediesektor*

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6b. *Rådet afholder årlige høringer af repræsentanter for de udbydere af medietjenester, der er etableret i Unionen, medlemmer af civilsamfundet, den akademiske verden og uafhængige medieeksperter. Med forbehold af rådets uafhængighed skal resultaterne af disse høringer afspejles i udarbejdelsen af dets arbejdsprogram og aktiviteter.*

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7a. *Stemmerettighederne for en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan i rådet suspenderes, hvis et eller flere af følgende kriterier er opfyldt:*

i) Den medlemsstat, den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan, der repræsenterer rådet, er genstand for en traktatbrudsprocedure i forbindelse med overtrædelse af artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

ii) Uafhængige overvågningsinstrumenter

for mediepluralisme angiver en høj risiko for, at den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan ikke er uafhængigt i to på hinanden følgende år.

iii) Medlemsstaten er omfattet af en procedure i henhold til artikel 7 i traktaten om Den Europæiske Union efter overtrædelser af retsstatsprincippet vedrørende problemer med at sikre mediefrihed eller mediepluralisme.

iv) den rapport, der er omhandlet i artikel 12, stk. 1, litra g), peger på, at den pågældende regulerende myndighed eller det pågældende organ ikke overholder sine forpligtelser med hensyn til at forsvare mediefriheden i medlemsstaten.

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 7 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7b. Suspensionen af stemmerettighederne ophører, når kriterierne i denne forordnings artikel 10, stk. 7a, ikke længere er opfyldt.

Ændringsforslag 144

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 8

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer efter *aftale med* Kommissionen.

8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer efter *høring af* Kommissionen. **Resultaterne af høringen er ikke bindende for rådet. Rådet fastsætter i sin forretningsorden de praktiske ordninger for forebyggelse og håndtering af interessekonflikter. Rådet informerer Europa-Parlamentet om**

*væsentlige ændringer af sin
forretningsorden, som det vedtager.*

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning Artikel 10 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 10a

Ekspertgruppen for den ikkeaudiovisuelle mediesektor

- 1. Det Europæiske Råd for Medietjenester etablerer ekspertgruppen for den ikkeaudiovisuelle mediesektor (ekspertgruppen).*
- 2. Ekspertgruppen består af repræsentanter for mediesektoren uden for den audiovisuelle sektor, som udpeges i henhold til en gennemsigtig, objektiv og ikkediskriminerende procedure baseret på ansøgninger, der indgives til rådet.*
- 3. Antallet af medlemmer fastsættes i rådets forretningsorden og omfatter repræsentanter fra alle medlemsstater samt op til otte repræsentanter for europæiske journalistiske sammenslutninger, organisationer eller fysiske personer med ekspertise inden for mediesektoren.*
- 4. Ekspertgruppen yder uafhængig ekspertise, bistand og rådgivning til rådet i dets udførelse af sine opgaver vedrørende mediefrihed og mediepluralisme inden for den ikkeaudiovisuelle mediesektor og kan yde rådgivning til rådet i alle situationer, hvor rådet anmoder om det.*
- 5. Rådet hører ekspertgruppen i forbindelse med fastsættelsen af sit årlige arbejdsprogram og sine planlagte aktiviteter.*

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet *har* et sekretariat, *som varetages* af Kommissionen.

Ændringsforslag

1. Rådet *bistås af* et sekretariat, *der er uafhængigt* af Kommissionen *og medlemsstaterne, og som udelukkende handler efter anmodning fra rådet. Sekretariatet tildeles et tilstrækkeligt budget samt uafhængig ekspertise og menneskelige ressourcer til at støtte rådet i dets udførelse af de opgaver, der skitseres i denne forordning.*

Ændringsforslag 147

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Medlemmerne af sekretariatet udvælges ved en åben og gennemsigtig udvælgelsesprøve.

Ændringsforslag 148

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Uden at det berører de beføjelser, der er tillagt Kommissionen ved traktaterne, fremmer rådet en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag

Uden at det berører de beføjelser, der er tillagt Kommissionen ved traktaterne *og de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser*, fremmer rådet en effektiv og konsekvent anvendelse af denne forordning og af nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU i hele Unionen. Rådet skal:

Ændringsforslag 149

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster

Ændringsforslag

c) rådgive Kommissionen, **på eget initiativ eller** hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Ændringsforslag

d) **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/ EU

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag

(e) **i forståelse med Kommissionen** udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

e) udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra e – nr. i

Kommissionens forslag

i) anmodninger om samarbejde **og** gensidig bistand mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 13, stk. 7, i denne forordning

Ændringsforslag

i) anmodninger om samarbejde, **herunder udveksling af oplysninger og/eller** gensidig bistand, mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i overensstemmelse med artikel 13, stk. 7, i denne forordning

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – indledning

Kommissionens forslag

(f) efter anmodning fra Kommissionen udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag

f) på eget initiativ eller efter anmodning fra Kommissionen **eller Europa-Parlamentet** udarbejde udtalelser om:

Ændringsforslag 154

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. i

Kommissionens forslag

i) nationale foranstaltninger, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion i overensstemmelse med artikel 20, stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag

i) nationale foranstaltninger, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion **eller have en betydelig indvirkning på mediepluralismen** i overensstemmelse med artikel 20, stk. 4, i denne forordning

Ændringsforslag 155

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) mediemarkedsfusioner, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag

ii) mediemarkedsfusioner **og tilhørende tjenester såsom trykning og udbredelse af produkter**, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, **og som kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed**, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Ændringsforslag 156

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra g**

Kommissionens forslag

(g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21, **stk. 5**, i denne forordning

Ændringsforslag

g) udarbejde udtalelser om udkast til nationale udtalelser eller afgørelser, der vurderer indvirkningen på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed af en anmeldelsespligtig mediemarkedsfusion **og tilknyttede tjenester såsom trykning og udbredelse af produkter**, hvis en sådan fusion kan påvirke det indre markeds funktion, jf. artikel 21 i denne forordning, **(samt eksisterende fusioner ved denne forordnings ikrafttræden i henhold til artikel 22 i denne forordning)**, og stille indholdet af disse til rådighed for Europa-Parlamentet på dets anmodning. Ved udarbejdelsen af disse udtalelser tager rådet i sin vurdering hensyn til konklusionerne i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen samt de instrumenter, der overvåger mediepluralismen, når det vurderer den overordnede risiko for mediepluralismen

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ga) udstede og overvåge overholdelsen af offentligt tilgængelige retningslinjer og henstillinger om metoder til vurdering af mediemarkedsfusioner, jf. artikel 21 i denne forordning

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra h – nr. ii

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af mediemarkedsfusioner, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

ii) faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af virkningen af mediemarkedsfusioner **og tilknyttede tjenester såsom trykning og udbredelse af produkter**, jf. artikel 21, stk. 3, i denne forordning

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra l a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

la) på anmodning eller på eget initiativ kan rådet yde mæglingbistand, hvis der ikke er indgået nogen aftale mellem medietjenesteudbydere og udbydere af meget store onlineplatforme, jf. artikel 17, stk. 4

Ændringsforslag 160

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m

Kommissionens forslag

(m) fremme udvekslingen af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling i overensstemmelse med artikel 23, stk. 5, i denne forordning.

Ændringsforslag

m) fremme udvekslingen af bedste praksis **og opfordre til at overholde eksisterende adfærdskodekser** i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling i overensstemmelse med artikel 23, stk. 5, i denne forordning.

Ændringsforslag 161

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra m a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ma) udarbejde og delagtiggøre nationale tilsynsmyndigheder og -organer, der er oprettet ved direktiv 2010/13/EU, i en skabelon for rapportering om ejerskab af medietjenesteudbydere og tildeling af statslige midler i henhold til artikel 6, stk. 4, og artikel 24, stk. 2, i denne forordning

Ændringsforslag 162

Forslag til forordning

Artikel 12 – stk. 1 – litra m b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

mb) etablere og drive et europæisk register over offentlig finansiering af statslig reklame, som tildeles medietjenesteudbydere i alle medlemsstater, som samles på grundlag af rapporter indsendt af nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, og som omfatter en beregning af andelen af statslig reklame, som tildeles medietjenesteudbydere i forhold til deres årlige indkomst, og fastsættelse af benchmarks på europæisk plan for tildelingspraksis

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra m c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

mc) etablere og vedligeholde den europæiske database over medieejerskab og indsamle oplysninger fra de nationale tilsynsmyndigheder og -organer i henhold til artikel 6 i denne forordning

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra m d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

md) tilrettelægge en struktureret dialog med repræsentanter for medietjenesteudbydere, civilsamfundet, den akademiske verden og andre relevante interessenter for at samarbejde og udveksle oplysninger, erfaringer og bedste praksis om gennemførelsen af denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Resultaterne af disse høringer bidrager til udarbejdelsen af rådets arbejdsprogram og aktiviteter og skal være offentligt tilgængelige

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – litra m e (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

me) udarbejde en detaljeret årlig rapport om sine aktiviteter og opgaver som omhandlet i denne artikel, navnlig en oversigt over status for overholdelsen af de henstillinger, der er udstedt af rådet.

*Den årlige rapport skal offentliggøres.
Rådet forelægger i sine fremtidige årlige
rapporter en opfølgning på de tidligere
rapporter, der er udarbejdet*

Ændringsforslag 166

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m f (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*mf) i samråd med
medieinteressenterne udvikle
retningslinjer og anbefalinger af kriterier
for fordeling af offentlige midler gennem
statslig finansiel støtte i overensstemmelse
med artikel 24 i denne forordning, der
sikrer, at de er isoleret fra politisk
indblanding*

Ændringsforslag 167

**Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra m g (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*mg) analysere den potentielle indbyrdes
afhængighed mellem
medietjenesteudbydere og staten, der er
skabt af finansielle strømme fra staten til
medieejerne via statskontrakter gennem
virksomheder, der tilhører samme
koncern som medietjenesteudbyderen, og
som opererer i andre brancher. Rådet bør
udarbejde retningslinjer for, hvordan
eventuelle interessekonflikter, der opstår
som følge af og dens potentielle
indvirkning på redaktionel politik, kan
forhindres.*

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan finder, at der er en alvorlig og graverende risiko for at skade det indre markeds funktion for medietjenester eller en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed **og forsvaret**, kan den anmode andre nationale tilsynsmyndigheder eller -organer om at yde fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, samtidig med at de grundlæggende rettigheder, navnlig ytringsfriheden, overholdes.

Ændringsforslag

2. Hvis en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan finder, at der er en alvorlig og graverende risiko for at skade det indre markeds funktion for medietjenester eller en alvorlig og graverende risiko for at skade **demokratiet og retsstatsprincippet og/eller** den offentlige sikkerhed, kan den anmode andre nationale tilsynsmyndigheder eller -organer om at yde fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, samtidig med at de grundlæggende rettigheder, navnlig ytringsfriheden, overholdes.

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Anmodninger om samarbejde eller gensidig bistand, herunder fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor.

Ændringsforslag

3. Anmodninger om samarbejde (udveksling af oplysninger og/eller gensidig, herunder fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand, skal indeholde alle nødvendige oplysninger, herunder formålet med og begrundelsen herfor, **som fastsat i rådets forretningsorden**.

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at behandle og besvare anmodningen uden unødigt forsinkelse. Den anmodede myndighed fremlægger

Ændringsforslag

6. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at behandle og besvare anmodningen uden unødigt forsinkelse. Den anmodede myndighed fremlægger

foreløbige resultater inden for en periode på 14 kalenderdage fra modtagelsen af anmodningen med efterfølgende regelmæssige opdateringer om, hvordan gennemførelsen af anmodningen skrider frem. I tilfælde af anmodninger om fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand skal den anmodede myndighed behandle og besvare anmodningen inden for 14 kalenderdage.

foreløbige resultater inden for en periode på 14 kalenderdage fra modtagelsen af anmodningen med efterfølgende regelmæssige opdateringer om, hvordan gennemførelsen af anmodningen skrider frem. I tilfælde af anmodninger om fremskyndet samarbejde eller gensidig bistand skal den anmodede myndighed behandle og besvare anmodningen inden for 14 kalenderdage. ***Yderligere oplysninger om proceduren for det strukturerede samarbejde, herunder parternes rettigheder og forpligtelser, fastlægges i rådets forretningsorden.***

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet ***efter aftale med Kommissionen*** en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2

Ændringsforslag

7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødigt forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Kommissionens forslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for 30 kalenderdage den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

2. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødigt forsinkelse og inden for 30 kalenderdage den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i henhold til stk. 1, **eller begrundet årsagerne til, at der ikke blev truffet foranstaltninger.**

Ændringsforslag 173

**Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag

3. I tilfælde af uenighed mellem den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ og den anmodede myndighed eller det anmodede organ om de foranstaltninger, der er truffet **eller en afvisning af at træffe foranstaltninger** i henhold til stk. 1, kan hver af disse myndigheder eller organer indbringe sagen for rådet til mægling med henblik på at finde en mindelig løsning.

Ændringsforslag 174

**Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4**

Kommissionens forslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet

Ændringsforslag

4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet

vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse *efter aftale med Kommissionen* uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet fremmer samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at *lette* udviklingen af *tekniske* standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

Ændringsforslag 177

vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag

b) at gøre oplysninger om ejerskabsstrukturen hos medietjenesteudbydere tilgængelige, jf. artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU *og artikel 6 i denne forordning, samt hos deres moder-, søster- eller datterselskaber.*

Ændringsforslag

4. Rådet *letter* samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at *fremme* udviklingen af *harmoniserede* standarder *i hele EU* vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar.

Ændringsforslag

1. **Med forbehold af artikel 3 i direktiv 2010/13/EU** koordinerer Rådet **efter anmodning fra de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer i mindst to medlemsstater** de pågældende nationale tilsynsmyndigheders eller -organers **relevante** foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret **eller har deres oprindelse eller er finansieret eller ejet af aktører** uden for Unionen, og som **uanset deres distributionsmetoder** er rettet mod **eller når ud til** målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige **interesse, den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar, herunder udenlandsk indblanding i EU's informationsøkosystem og folkesundheden.**

Ændringsforslag 178

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Rådet kan **efter aftale med Kommissionen** afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. **Alle** kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.

Ændringsforslag

2. Rådet kan afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. **De nationale tilsynsmyndigheder eller organer i et bestemmelsesland kan anmode rådet om at afgive en udtalelse, hvori det råder de kompetente nationale myndigheder til at træffe passende foranstaltninger over for medietjenesteudbydere, der er etableret eller har deres oprindelse eller finansieres eller ejes af ikkestatslige aktører uden for**

Unionen. Rådet udsteder retningslinjer om sådanne anmodningers format. Hvis anmodningen fremsættes af et minimumsantal af rådsmedlemmer som fastsat i rådets forretningsorden, pålægges rådet automatisk at afgive en udtalelse. Rådet kan rådføre sig med Kommissionen, når det afgiver disse udtalelser, hvis dette skønnes relevant. Uden at det berører deres beføjelser i henhold til national lovgivning, gør de pågældende kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser. Den kompetente myndighed eller det kompetente organ fremlægger begrundelser for ethvert afslag på at gennemføre de anbefalede foranstaltninger.

Ændringsforslag 179

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. *Rådet bekræfter ved udarbejdelsen af sin udtalelse, at følgende betingelser er opfyldt:*

i) Der foreligger dokumenteret bevis for, at den audiovisuelle medietjeneste skader eller frembyder en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed, herunder beskyttelsen af den nationale sikkerhed og det nationale forsvar eller folkesundheden, eller at indholdet hos udbyderen af den audiovisuelle medietjeneste åbenbart, alvorligt og graverende overtræder artikel 6, stk. 1, i direktiv 2010/13/EU.

ii) Den audiovisuelle medietjeneste skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for skade for flere medlemsstater eller Unionen.

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2b. Medlemsstaterne sikrer, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis det er relevant, når de beslutter at træffe foranstaltninger (bl.a. gennem licenser eller registrering) over for en udbyder af medietjenester, der er etableret eller har sin oprindelse eller finansieres eller ejes af statslige og ikkestatslige aktører uden for Unionen, har retsgrundlaget til at tage hensyn til mindst en af følgende:

i) en afgørelse truffet mod denne udbyder af en national tilsynsmyndighed eller et nationalt tilsynsorgan fra en anden medlemsstat og/eller

ii) en udtalelse fra rådet vedrørende den pågældende udbyder, som er afgivet i medfør af denne artikel.

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2c. Onlineplatforme og onlinesøgemaskiner skal samarbejde fuldt ud i forbindelse med undersøgelser eller forespørgsler, der foretages af tilsynsmyndigheder eller -organer over for medietjenesteudbydere fra ikke-EU-lande, som kan udgøre en risiko for den offentlige sikkerhed og forsvaret, ligesom de skal fremlægge alle oplysninger og data, der er nødvendige for at understøtte disse undersøgelser eller forespørgsler.

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) det er en medietjenesteudbyder som defineret i artikel 2, nr. 2)

Ændringsforslag

a) det er en medietjenesteudbyder som defineret i artikel 2, nr. 2), **der overholder forpligtelserne i artikel 6, stk. 1**

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. *Når medietjenesteudbydere beslutter af indgive en erklæring som fastsat i stk. 1, gennemgås disse erklæringer på nationalt plan af de relevante selvregulerende myndigheder og -organer eller, når sådanne organer ikke findes, af et udvalg bestående af repræsentanter for eksperter fra mediesektoren.*

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. *Når de i stk. 1 omhandlede erklæringer afvises på nationalt plan, henvises de til Det Europæiske Råd for Medietjenester. Rådet udsteder en vurdering af status for erklæringen med medietjenesteudbyderens samtykke og sender denne udtalelse til Kommissionen. Kommissionen tager hensyn til udtalelsen fra rådet og udsteder en afgørelse om erklæringens status. Rådet og*

Kommissionen kan rådføre sig med eksperter fra mediesektoren ved gennemførelsen af denne proces.

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1c. Udbydere af meget store onlineplatforme sikrer, at deres indholdsmoderationsprocesser varetages af et passende og tilstrækkeligt antal medarbejdere med sproglig dækning og kulturel viden samt kontekstspecifik uddannelse for at sikre, at mediefriheden og -pluralismen ikke undergraves.

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1d. Udbydere af meget store onlineplatforme, som muliggør udbredelsen af medietjenester, skal respektere retten til ytringsfrihed og mediefrihed og skal sikre en retfærdig og ikkediskriminerende distribution på deres tjenester af medietjenester leveret af medietjenesteudbydere.

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere

2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at **begrænse eller**

leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/XXX *[retsakten om digitale tjenester]*, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.

suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold *eller tjenester* leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold *eller disse tjenester* er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/2065, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) 2022/2065, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den *detaljerede* begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150 *og artikel 17, stk. 3, i forordning (EU) 2022/2065 [forordningen om digitale tjenester]*, og *give medietjenesteudbyderen mulighed for at svare på begrundelsen senest 24 timer*, inden suspensionen *eller begrænsningen* får virkning. *I løbet af dette tidsrum kan udbyderen af den meget store onlineplatform beslutte at anbringe en meddelelse på det indhold eller den tjeneste, der skal undersøges. En udbyder af en meget stor onlineplatform må ikke begrænse eller suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold eller tjenester leveret af en medietjenesteudbyder, hvis denne medietjenesteudbyder med rimelighed har påvist, at det pågældende indhold eller de pågældende tjenester er i overensstemmelse med den pågældende medlemsstats nationale lovgivning.*

Medietjenesteudbyderen kan underrette den nationale tilsynsmyndighed, rådet eller den nationale koordinator for digitale tjenester, jf. forordning (EU) 2022/2065 (forordningen om digitale tjenester), om resultaterne af sådanne udvekslinger.

Hvis der ikke kan findes en mindelig løsning, kan medietjenesteudbyderen

indgive en klage for et certificeret udenretligt tvistbilæggelsesorgan i overensstemmelse med artikel 21 i forordning (EU) 2022/2065 med forbehold af dens ret til effektiv retsbeskyttelse.

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag

3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 **og/eller artikel 20 i forordning (EU) 2022/2065 [forordningen om digitale tjenester]** fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødigt forsinkelse.

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag

(a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt med deres vilkår og betingelser **og**

Ændringsforslag

a) antallet af tilfælde, hvor de har pålagt begrænsninger eller suspensioner med den begrundelse, at det indhold **eller de tjenester**, der leveres af en medietjenesteudbyder, der har afgivet en erklæring i overensstemmelse med denne artikels stk. 1, er uforeneligt/uforenelige med deres vilkår og betingelser

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **kan** Kommissionen udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i den erklæring, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag

6. Med henblik på at fremme en konsekvent og effektiv gennemførelse af denne artikel **udsteder** Kommissionen **en delegeret retsakt med henblik på at** udstede retningslinjer for fastlæggelse af formen og detaljerne i **det i stk. 1a omhandlede revisionsproces**, den erklæring, der er omhandlet i stk. 1, **kriterierne for godtagelse eller afvisning af de erklæringer, som er omhandlet i stk. 1, samt eventuelle mulige sanktioner, som kan træffes over for fysiske eller juridiske personer, der misbruger systemet med egenerklæringer.**

Ændringsforslag 191

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Ændringsforslag

1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme **og meget store onlinesøgemaskiner**, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme og **meget store onlinesøgemaskiner og** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding, **samt for at sikre journalisters autonomi, uafhængighed og sikkerhed og for at fastslå antal og tendenser vedrørende**

emne, omfang og berørte parter.

Ændringsforslag 192

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.

Ændringsforslag

2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen **og stiller resultaterne til rådighed for Europa-Parlamentet efter anmodning.**

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. De i stk. 1 omhandlede organisationer, der har aktiviteter på europæisk plan, registreres i gennemsigtighedsregistret, og rådet offentliggør listen over disse.

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning Artikel 19 – overskrift

Kommissionens forslag

Ret til tilpasning af udbuddet af audiovisuelle medier

Ændringsforslag

Ret til tilpasning af udbuddet af **auditive og** audiovisuelle medier

Ændringsforslag 195

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Brugere **har ret til** let at **ændre standardindstillingerne** for enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag

1. Brugere **skal have adgang til en funktion, der gør det let for dem at tilpasse standardlayoutet** for enhver enhed, f.eks. en fjernbetjeningsenhed, eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af **auditive eller** audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af **auditive eller** audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Ændringsforslag 196

**Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder og brugergrænseflader i omsætning, sikrer de, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugere frit og nemt at ændre **de standardindstillinger**, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.

Ændringsforslag

2. Når fabrikanter og udviklere bringer de i stk. 1 omhandlede enheder og brugergrænseflader i omsætning, sikrer de, at de indeholder en funktionalitet, der gør det muligt for brugere frit og nemt at ændre **det standardlayout**, der styrer eller forvalter adgangen til og brugen af de audiovisuelle medietjenester, der tilbydes.

Ændringsforslag 197

**Forslag til forordning
Artikel 19 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 19a

Ret til at identificere indholdet af en medietjeneste

1. Modtagere af medietjenester skal have ret til nemt at identificere

medietjenesteudbyderen på enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller administrerer adgang til og brug af medietjenester.

2. Producenter af udstyr og udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller administrerer adgang til og brug af medietjenester, skal sikre, at identiteten af den medietjenesteudbyder, der bærer det redaktionelle ansvar for indholdet eller tjenesterne, er klart synlig sammen med det indhold og de tjenester, der tilbydes.

Ændringsforslag 198

Forslag til forordning Artikel 20 – overskrift

Kommissionens forslag

Nationale foranstaltninger, der påvirker driften af medietjenesteudbydere

Ændringsforslag

Nationale foranstaltninger, der påvirker **leveringen og** driften af medietjenesteudbydere

Ændringsforslag 199

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Ændringsforslag

1. Enhver lovgivningsmæssig, **gennemførelsesmæssig**, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, **herunder, men ikke begrænset til gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU**, og som kan påvirke **leveringen af medietjenester eller** medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende, **må ikke forstyrre medietjenesteudbyderes aktiviteter**

uforholdsmæssigt og skal følge princippet om ikkeforringelse af EU's værdier i medlemsstaterne med hensyn til mediefrihed og -uafhængighed.

Ændringsforslag 200

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne foranstaltning til en appelinstans. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise til, at den kan udføre sine opgaver effektivt.

Ændringsforslag

3. Med forbehold af og ud over retten til effektiv retsbeskyttelse har enhver medietjenesteudbyder, der er genstand for en administrativ eller reguleringsmæssig foranstaltning som omhandlet i stk. 1, som berører vedkommende individuelt og direkte, ret til at klage over denne foranstaltning til en appelinstans, **der kan være en domstol**. Denne instans skal være uafhængig af de involverede parter og af enhver indblanding udefra eller politisk pres, der kan bringe dens uafhængige vurdering af de sager, den får forelagt, i fare. Den skal råde over den nødvendige ekspertise **og finansiering** til, at den kan udføre sine opgaver effektivt **og reagere rettidigt på alle appeller. Hvis rådet har afgivet en udtalelse om sagen, kan disse nationale appelinstanser tage særligt hensyn til denne.**

Ændringsforslag 201

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Rådet udarbejder efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Efter udtalelse

Ændringsforslag

4. Rådet udarbejder **på eget initiativ eller** efter anmodning fra Kommissionen **eller den medietjenesteudbyder, der berøres af foranstaltningen**, en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes

fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. ***Udtalelsen indeholder, hvor det er relevant, begrundelsen, en proportionalitetsanalyse og kan omfatte høring af nationale interessenter.*** Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen. Udtalelser fra rådet og, hvor det er relevant, fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige. ***Hvor det er relevant, kan medietjenesteudbydere, der mener, at de vil blive direkte berørt af en sådan foranstaltning, også anmode rådet om at afgive udtalelse.***

Ændringsforslag 202

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.

Ændringsforslag

5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødigt forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter. ***Medietjenesteudbydere, der mener, at de vil blive direkte berørt af en sådan foranstaltning, skal kunne anmode rådet om at afgive en udtalelse.***

Ændringsforslag 203

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Den vurdering, der er omhandlet i dette stykke, skal være forskellig fra de konkurrenceretlige vurderinger, herunder dem, der er fastsat i fusionskontrolreglerne. Den berører ikke artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004, hvor det er relevant.

Ændringsforslag

Den vurdering, der er omhandlet i dette stykke, skal **omfatte en uafhængig evaluering af alle unødige forstyrrelser af mediemiljøet og** være forskellig fra de konkurrenceretlige vurderinger, herunder dem, der er fastsat i fusionskontrolreglerne. Den berører ikke artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004, hvor det er relevant.

Ændringsforslag 204

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

(a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

Ændringsforslag

a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden **og uafhængigheden** af medieaktører på markedet, **idet der fokuseres på aktiviteterne med tilknytning til formidling af oplysninger**, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder

Ændringsforslag 205

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) **resultaterne af den risikovurdering, der foretages i Kommissionens årlige rapport om retsstatssituationen og**

overvågningsinstrumenter for mediepluralisme, med henblik på at udpege, analysere og vurdere eventuelle systemiske risici for mediefriheden og mediepluralismen i den enkelte medlemsstat

Ændringsforslag 206

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed

Ændringsforslag

b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion **og uafhængigheden** af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed **samt national lovgivning og nationale selvregulerende normer i denne henseende**

Ændringsforslag 207

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

(c) om den overtagende og erhvervede enhed uden fusionen ville forblive økonomisk bæredygtig, **og** om der findes mulige alternativer til at sikre dens økonomiske bæredygtighed.

Ændringsforslag

c) om den overtagende og erhvervede enhed uden fusionen ville forblive økonomisk bæredygtig, om der findes mulige alternativer til at sikre dens økonomiske bæredygtighed, **og om fraværet af den foreslåede fusion ville have en negativ indvirkning på mediepluralismen**

Ændringsforslag 208

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) hele mediemarkedet, herunder de tilknyttede tjenester såsom trykning og udbredelse af produkter, aktørerne i onlinemiljøet, herunder udbydere af meget store onlineplatforme eller meget store onlinesøgemaskiner samt offentlige medietjenesteudbydere.

Ændringsforslag 209

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 6 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6a. De respektive nationale tilsynsmyndigheder eller -organer skal på eget initiativ eller efter anmodning fra rådet gennemføre en efterfølgende evaluering af fusioner under hensyntagen til de i stk. 2 omhandlede kriterier.

Ændringsforslag 210

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 6 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6b. De i denne artikel omhandlede vurderinger og udtalelser offentliggøres.

Ændringsforslag 211

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet efter anmodning fra Kommissionen

1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 udarbejder rådet **på eget initiativ eller** efter

en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en mediemarkedsfusion sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.

anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en mediemarkedsfusions indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed, når en mediemarkedsfusion sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre **Europa-Parlamentet og** Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.

Ændringsforslag 212

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Rådet tager i størst muligt omfang hensyn til bidrag fra grupper i civilsamfundet og andre interessenter fra mediesektoren, når det skal beslutte, hvorvidt der skal udarbejdes en vurdering af en fusion, som objektivt vil påvirke mediemarkedet.

Ændringsforslag 213

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Den nationale tilsynsmyndighed, som udtalelsen er rettet til, aflægger rapport til rådet inden for 90 dage vedrørende de foranstaltninger, den har truffet for at efterkomme anbefalingerne.

Ændringsforslag 214

Forslag til forordning Artikel 22 a (ny)

Artikel 22a

**Undersøgelse af mediemarkedsfusioner
og systematisk manglende overholdelse**

1. Efter anmodning fra rådet i henhold til artikel 22, stk. 1e, eller fra Europa-Parlamentet eller på eget initiativ kan Kommissionen gennemføre en undersøgelse af en mediemarkedsfusion med henblik på at undersøge, hvorvidt en sådan fusion har omfattet systematisk manglende overholdelse af forpligtelserne i denne forordning og dermed bragt mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed i alvorlig fare. Kommissionen afslutter undersøgelsen inden for 6 måneder. Når resultaterne af undersøgelsen viser, at en mediemarkedsfusion systematisk har overtrådt bestemmelserne i denne forordning, og at der er tydelig risiko for alvorlig undergravning af mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed, tillægges Kommissionen beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt i henhold til artikel 22c, hvor virksomhederne, der er en del af mediemarkedsfusionen, pålægges alle adfærdsmæssige eller strukturelle afhjælpende foranstaltninger, der er forholdsmæssige og nødvendige for at sikre en effektiv overholdelse af denne forordning og beskyttelse af mediernes frihed, pluralisme og uafhængighed.

2. Den afhjælpende foranstaltning, der indføres i henhold til denne artikels stk. 1, kan, i det omfang en sådan afhjælpende foranstaltning er forholdsmæssig og nødvendig med henblik på at opretholde eller genoprette uafhængigheden, pluralismen og friheden for medier, der er påvirket af den systematiske manglende overholdelse, omfatte et tidsbegrænset forbud mod, at virksomheder, der er en del af den mediemarkedsfusion, der undersøges, forbliver i eller indgår i yderligere mediemarkedsfusioner som

defineret i artikel 2, stk. 13, i denne forordning.

3. En mediemarkedsfusion anses for systematisk at have undladt at overholde forpligtelserne i denne forordning, når udtalelserne om fusionerne, der udstedes af rådet i henhold til artikel 22 i denne forordning, konkluderer, at der foreligger en potentiel risiko for mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed, og udsteder en anbefaling til Kommissionen i henhold til artikel 22, stk. 1e, i denne forordning, hvori den råder Kommissionen til at iværksætte en undersøgelse med henblik på at fastslå, hvorvidt den pågældende mediemarkedsfusion udgør en alvorlig risiko for mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed. Med henblik på Kommissionens undersøgelse tager den højde for procedurerne, der er indledt i henhold til artikel 7 i TEU.

4. Kommissionen meddeler sine konklusioner til medlemsstaterne og de berørte virksomheder senest 6 måneder efter datoen for vedtagelsen af vurderingen fra rådet, som udstedes i henhold til artikel 22, stk. 1e, i denne forordning. Kommissionen redegør i sine konklusioner for, om den mener, at betingelserne i stk. 1 og 3 i denne artikel er opfyldt, og hvilke afhjælpende foranstaltninger den anser for nødvendige og forholdsmæssige. Kommissionens konklusioner offentliggøres og stilles til rådighed for Europa-Parlamentet og Rådet.

5. Kommissionen kan, mens undersøgelsen af en mediemarkedsfusion pågår, forlænge dennes varighed, hvis en sådan forlængelse er berettiget af objektive grunde og er forholdsmæssig. Den samlede varighed af eventuelle forlængelser i henhold til dette stykke må ikke overstige seks måneder. Kommissionen underretter Europa-Parlamentet og Rådet.

6. For at sikre mediemarkedsfusionens effektive overholdelse af de forpligtelser, som er fastsat i denne forordning, reviderer Kommissionen regelmæssigt de afhjælpende foranstaltninger, den pålægger i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 1 og 2. Kommissionen har ret til at ændre de pågældende afhjælpende foranstaltninger, hvis den efter en undersøgelse af en mediemarkedsfusion finder, at de ikke er effektive.

Ændringsforslag 215

Forslag til forordning Artikel 22 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 22b

Manglende overholdelse

- 1. Kommissionen vedtager en delegeret retsakt i henhold til artikel 22c, hvori den beskriver sine konklusioner vedrørende manglende overholdelse ("afgørelsen om manglende overholdelse"), når den konstaterer, at en mediemarkedsfusion har medført systematisk manglende overholdelse af denne forordning og udsat mediernes uafhængighed, pluralisme og frihed for alvorlig risiko.*
- 2. Kommissionen bestræber sig på at vedtage afgørelsen om manglende overholdelse senest 12 måneder efter indledningen af undersøgelsen i henhold til artikel 22a.*
- 3. Inden Kommissionen vedtager afgørelsen om manglende overholdelse, meddeler den sine konklusioner til de pågældende virksomheder. I disse konklusioner redegør Kommissionen for de foranstaltninger, som den overvejer at træffe, eller som den finder, at de pågældende virksomheder bør træffe, for at følge effektivt op på de foreløbige*

konklusioner.

4. Hvis Kommissionen har til hensigt at vedtage en afgørelse om manglende overholdelse, kan den høre relevante interessenter.

5. I afgørelsen om manglende overholdelse pålægger Kommissionen de pågældende virksomheder at ophøre med og afstå fra den manglende overholdelse inden for en passende frist og redegøre for, hvordan den agter at efterleve afgørelsen.

6. De pågældende virksomheder forelægger Kommissionen en beskrivelse af de foranstaltninger, som de har truffet for at sikre overholdelse af afgørelsen om manglende overholdelse.

7. Hvis Kommissionen beslutter ikke at vedtage en afgørelse om manglende overholdelse, afslutter den proceduren.

8. Afgørelserne om manglende overholdelse fra Kommissionen gøres offentligt tilgængelige.

Ændringsforslag 216

Forslag til forordning Artikel 22 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 22c

Delegerede retsakter

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 22a og 22b, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra den [Publikationskontoret: Indsæt datoen = seks år efter denne forordnings ikrafttrædelsesdato].

3. Den beføjelse til at vedtage delegerede retsakter, der er omhandlet i artikel 22a

og 22b, kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den træder i kraft dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der er specificeret heri. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

4. Inden vedtagelsen af en delegeret retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning.

5. Så snart Kommissionen har vedtaget en delegeret retsakt, underretter den Europa-Parlamentet og Rådet samtidigt herom.

6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 22a og 22b træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på en måned fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet eller Rådet, eller hvis både Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist har meddelt Kommissionen, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med en måned på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

Ændringsforslag 217

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed,

Ændringsforslag

1. Systemer og metoder til publikumsmåling skal overholde principperne om gennemsigtighed,

uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling og verificerbarhed.

uvildighed, inklusivitet, proportionalitet, ikkeforskelsbehandling, **sammenlignelighed** og verificerbarhed.

Ændringsforslag 218

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

Ændringsforslag

2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder **i henhold til artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943**, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødigt forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

Ændringsforslag 219

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder udbydere af publikumsmålingssystemer til at udarbejde adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer og andre interesserede parter, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner.

Ændringsforslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder udbydere af publikumsmålingssystemer til at udarbejde adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer, **civilsamfundet** og andre interesserede parter **med støtte fra nationale tilsynsmyndigheder eller -organer**, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige

revisioner.

Disse adfærdskodekser skal sikre regelmæssig, gennemsigtig og uafhængig overvågning og evaluering af opnåelsen af disse målsætninger.

Adfærdskodekserne skal sikre en effektiv gennemførelse, herunder gennem forholdsmæssige sanktioner, hvor det er passende. Ved udarbejdelsen af adfærdskodekser bør der tages særlige hensyn til mindre medier for at sikre korrekte målinger af deres publikum.

Ændringsforslag 220

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer og andre interesserede parter.

Ændringsforslag

5. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis i forbindelse med indførelse af systemer til publikumsmåling gennem en regelmæssig dialog mellem repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, repræsentanter for udbydere af publikumsmålingssystemer, **medietjenesteudbydere, civilsamfundsorganisationer** og andre interesserede parter.

Ændringsforslag 221

Forslag til forordning Artikel 24 – overskrift

Kommissionens forslag

Fordeling af statslig reklame

Ændringsforslag

Fordeling af **og gennemsigtighed** vedrørende statslig reklame **og andre former for statslig finansiel støtte**

Ændringsforslag 222

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

Ændringsforslag

1. Offentlige midler, **herunder midler fra Den Europæiske Union eller nationale og lokale midler**, eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere, **herunder meget store onlineplatformsudbydere og meget store onlinesøgemaskineudbydere**, med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. **Sådanne midler, som en offentlig myndighed tildeler en enkelt medietjenesteudbyder, herunder en meget stor onlineplatformsudbyder eller en meget stor onlinesøgemaskineudbyder, må ikke overstige 15 % af det samlede budget, som den pågældende offentlige myndighed har bevilget til den samlede mængde medietjenesteudbydere, der opererer i det tilsvarende europæiske, nationale eller lokale marked.** Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb **og politiske reklamer.**

Ændringsforslag 223

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Offentlige myndigheder, herunder **nationale, føderale eller regionale regeringer**, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt **eller** regionalt plan **eller lokale regeringer i territoriale enheder med over 1 million indbyggere**, offentliggør nøjagtige, omfattende, forståelige,

Ændringsforslag

2. **Relevante** offentlige myndigheder, herunder **på EU-plan og på nationalt, føderalt, regionalt eller lokalt plan**, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt, regionalt **eller lokalt** plan, offentliggør **gennem elektroniske og brugervenlige midler** nøjagtige, omfattende, forståelige,

detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

detaljerede og årlige oplysninger *i et maskinlæsbart format* om deres reklameudgifter *og anden finansiel støtte fra offentlige midler, herunder EU-midler*, der er tildelt medietjenesteudbydere *og udbydere af onlineplatforme*, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Ændringsforslag 224

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

(a) de juridiske navne på medietjenesteudbydere, hvorfra der er købt reklametjenester

Ændringsforslag

a) de juridiske navne på de medietjenesteudbydere *eller udbydere af onlineplatforme*, hvorfra der er købt reklametjenester, *eller som de har støttet økonomisk*

Ændringsforslag 225

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder.

Ændringsforslag

b) det samlede årlige beløb, der er brugt, og de beløb, der er brugt pr. medietjenesteudbyder *eller udbyder af onlineplatforme, og andelen af midler, der er tildelt enkelte medietjenesteudbydere ud af det samlede budget for alle medietjenesteudbydere på det tilsvarende europæiske, nationale eller lokale niveau.*

Ændringsforslag 226

Forslag til forordning Artikel 24 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig reklame **på mediemarkeder**. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om statslig reklame, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder oplysninger om anvendelsen af kriterierne i stk. 1.

Ændringsforslag

3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig reklame **eller anden finansiel støtte til medietjenesteudbydere og udbydere af onlineplatforme**. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om statslig reklame **og anden finansiel støtte**, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder oplysninger om anvendelsen af kriterierne i stk. 1.

Ændringsforslag 227

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Rådet kan på eget initiativ eller efter input fra civilsamfundet, journalistiske sammenslutninger eller andre relevante interessenter beslutte at vurdere nationalregeringernes tildeling af EU-finansiering og udstede en udtalelse om anvendelsen og overholdelsen af stk. 1.

Ændringsforslag 228

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3b. Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer indsender hvert halve år data leveret af offentlige myndigheder i henhold til stk. 2 til Det Europæiske Råd for Medietjenester med henblik på at etablere en europæisk database over

statslig økonomisk støtte.

Ændringsforslag 229

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3c. Tildeling af statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på udsendelse af nødmeddelelser fra offentlige myndigheder gøres til genstand for de krav, der er fastsat i stk. 2 og 3, seks måneder efter vedtagelsen af disse nødforanstaltninger. Disse tildelinger er altid genstand for kravene i stk. 1.

Ændringsforslag 230

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3 d (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3d. Medlemsstaterne offentliggør hvert år detaljerede oplysninger om alle kontakter mellem statslige organer eller statsejede virksomheder og medietjenesteudbydere eller andre enheder, der tilhører samme koncern, og deres reelle ejere. Denne rapport offentliggøres sideløbende med de nationale tilsynsmyndigheders årlige rapporter om statslig reklame og anden finansiel støtte.

Ændringsforslag 231

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 4**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Tildelingen af *statsmidler* til

4. Tildelingen af *statslig reklame eller*

medietjenesteudbydere med henblik på køb af andre varer eller tjenester end statslig reklame er underlagt kravene i stk. 1. Denne artikel berører ikke anvendelsen af statsstøtteregele.

anden finansiel støtte til medietjenesteudbydere *og udbydere af onlineplatforme* med henblik på køb af andre varer eller tjenester end statslig reklame er underlagt kravene i stk. 1. Denne artikel berører ikke anvendelsen af statsstøtteregele.

Ændringsforslag 232

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Ved sin overvågning tager Kommissionen hensyn til rådets rapporter, vurderinger og anbefalinger, input fra civilsamfundet, resultaterne fra overvågningsinstrumenterne for mediepluralisme og resultaterne fra rapporterne om retsstatssituationen.

Ændringsforslag 233

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Overvågningen skal omfatte:

3. Overvågningen skal *navnlig* omfatte:

Ændringsforslag 234

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) en detaljeret oversigt over tildelingen af statslig reklame og statslig finansiel støtte til medietjenesteudbydere og udbydere af onlineplatforme, herunder EU-finansiering

Ændringsforslag 235

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) en vurdering af regler og praksis for tildelingen af offentlig støtte til medietjenester

Ændringsforslag 236

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3 – litra b c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bc) en detaljeret vurdering af de beslutninger, som tilsynsorganer på medieområdet har truffet, for at undersøge, om den uafhængige beslutningstagning undergraves, og af de nationale myndigheders eller organers uafhængighed.

Ændringsforslag 237

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Senest [**fire** år efter denne forordnings ikrafttræden] og derefter hvert **fjerde** år evaluerer Kommissionen denne forordning og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg.

1. Senest [**to** år efter denne forordnings ikrafttræden] og derefter hvert **andet** år evaluerer Kommissionen **gennemførelsen af** denne forordning og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU
Referencer	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Korresponderende udvalg Dato for vedtagelse	Kultur- og Uddannelsesudvalget 17.10.2022
Udtalelse fra Dato for vedtagelse	Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender 17.10.2022
Associerede udvalg – dato for meddelelse på plenarmødet	16.3.2023
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Ramona Strugariu 22.3.2023
Behandling i udvalg	26.4.2023
Dato for vedtagelse	18.7.2023
Resultat af den endelige afstemning	+: 38 –: 10 0: 1
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemeč, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

38	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemeč, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
EPP	Nadine Morano

Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG

Titel	Oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og ændring af direktiv 2010/13/EU	
Referencer	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)	
Dato for høring af EP	16.9.2022	
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	CULT 17.10.2022	
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 17.10.2022	LIBE 17.10.2022
Associerede udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 16.3.2023	IMCO 16.3.2023
Ordførere Dato for valg	Sabine Verheyen 9.2.2023	
Behandling i udvalg	28.3.2023	26.4.2023
Dato for vedtagelse	7.9.2023	
Resultat af den endelige afstemning	+: –: 0:	24 3 4
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner, Monica Semedo, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Isabella Adinolfi, Vilija Blinkevičiūtė, Ibán García Del Blanco, Chiara Gemma, Marcel Kolaja	
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Clara Aguilera, Delara Burkhardt, Margarita de la Pisa Carrión, Angel Dzhambazki, Niclas Herbst, Alessandro Panza	
Dato for indgivelse	12.9.2023	

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG

24	+
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Tomasz Frankowski, Niclas Herbst, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	Clara Aguilera, Vilija Blinkevičiūtė, Delara Burkhardt, Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Predrag Fred Matic
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner

3	-
ID	Christine Anderson, Catherine Griset
NI	Andrea Bocskor

4	0
ECR	Angel Dzhambazki, Chiara Gemma, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Alessandro Panza

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller