

Muudatusettepanek 104**Pietro Fiocchi**

fraktsiooni ECR nimel

Raport**A9-0271/2023****Maria Spyra**Ainete ja segude klassifitseerimine, märgistamine ja pakendamine
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))**Ettepanek võtta vastu määrus****Põhjendus 4***Komisjoni ettepanek*

(4) Selleks et suurendada akti õiguskindlust ja parandada selle rakendamist selliste segudega seotud ohuteabe hindamisel, mille enda kohta katseandmed puuduvad või need on ebapiisavad, tuleks selgitada seostamispõhimõtete kohaldamise ja eksperdi hinnangul põhineva tõendite kaalukuse määramise vastastikust mõju. Selline selgitus peaks tagama, et tõendite kaalukuse määramisega toetatakse seostamispõhimõtete kohaldamist, kuid ei asendata seda. Samuti tuleks selgitada, et kui segu hindamisel ei saa kohaldada seostamispõhimõtteid, peaksid tootjad, importijad ja allkasutajad kasutama määruse (EÜ) nr 1272/2008 I lisa 3. ja 4. osas kirjeldatud arvutusmeetodit või muid meetodeid. Peale selle tuleks selgitada, missugused täitmata kriteeriumid määravad kindlaks, millal tuleb eksperdiarvamuse alusel kindlaks määrata tõendite kaalukus.

Muudatusettepanek

(4) Selleks et suurendada akti õiguskindlust ja parandada selle rakendamist selliste segudega seotud ohuteabe hindamisel, mille enda kohta katseandmed puuduvad või need on ebapiisavad, tuleks selgitada seostamispõhimõtete kohaldamise ja eksperdi hinnangul põhineva tõendite kaalukuse määramise vastastikust mõju. Selline selgitus peaks tagama, et tõendite kaalukuse määramisega toetatakse seostamispõhimõtete kohaldamist, kuid ei asendata seda. Samuti tuleks selgitada, et kui segu hindamisel ei saa kohaldada seostamispõhimõtteid, peaksid tootjad, importijad ja allkasutajad kasutama määruse (EÜ) nr 1272/2008 I lisa 3. ja 4. osas kirjeldatud arvutusmeetodit või muid meetodeid. Peale selle tuleks selgitada, missugused täitmata kriteeriumid määravad kindlaks, millal tuleb eksperdiarvamuse alusel kindlaks määrata tõendite kaalukus. ***Kuna eri ohuklasse käsitleva teabe kriteeriumide kohaldamine ei ole alati probleemideta ja lihtne ning võttes arvesse, et ühel ohuklassil võib olla mitu kriteeriumit, peaksid tootjad, importijad ja allkasutajad kohaldama piisavate tulemuste saamiseks eksperdiarvamusel põhinevat tõendite kaalukuse määramist. Tõendite kaalukuse hindamisel tuleks igakülgselt arvesse võtta kogu kättesaadavat teavet, olenemata***

võimalusest neid kriteeriumidega otseselt võrrelda; see ei tähenda keskmisi tulemusi, samuti ei ole tegemist halvima lähenemisviisiga. Mitme kriteeriumiga ohuklasside puhul tuleks tõendite kaalukuse kindlaksmääramisel võtta arvesse iga kriteeriumi individuaalset hindamist ning nende kriteeriumidega seotud omaduste omavahelist sõltuvust. Kui olemasoleva kindlaksmääratud teabe suhtes ei saa kriteeriume otse kohaldada, peaksid tootjad, importijad ja allkasutajad kasutama teabe hindamiseks eksperdihinnangul põhinevat tõendite kaalukuse määramist vastavalt määruse (EÜ) nr 1272/2008 I lisa punktile 1.1.1, kaaludes kogu kättesaadavat teavet, mis mõjutab aine või seguga seotud ohtude kindlaksmääramist, ning vastavalt määruse (EÜ) nr 1907/2006 XI lisa punktile 1.2.

Or. en

Selgitus

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted.

In order to ensure the robustness and alignment of all classifications contained in CLP annex

VI, to consider all additional information now available and not previously taken into account and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC) before their inclusion in CLP annex VI.

In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.

Muudatusettepanek 105**Pietro Fiocchi**

fraktsiooni ECR nimel

Raport**A9-0271/2023****Maria Spyra**Ainete ja segude klassifitseerimine, märgistamine ja pakendamine
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))**Ettepanek võtta vastu määrus****Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 6**

Määrus (EÜ) nr 1272/2008

Artikkel 9 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek**Muudatusettepanek*

3. Kui lõikes 1 osutatud kriteeriume ei saa olemasoleva kindlaksmääratud teabe suhtes otse kohaldada, kasutavad tootjad, importijad ja allkasutajad teabe hindamiseks eksperdihinnangul põhinevat tõendite kaalukuse määramist vastavalt käesoleva määruse I lisa punktile 1.1.1, kaaludes kogu kättesaadavat teavet, mis mõjutab aine või seguga seotud ohtude kindlaksmääramist ning tehes seda vastavalt määruse (EÜ) nr 1907/2006 XI lisa punktile 1.2.

3. Kui lõikes 1 osutatud kriteeriume ei saa **kogu** olemasoleva kindlaksmääratud teabe suhtes otse kohaldada **või kui ohud tehakse kindlaks mitme kriteeriumi alusel**, kasutavad tootjad, importijad ja allkasutajad teabe hindamiseks eksperdihinnangul põhinevat tõendite kaalukuse määramist vastavalt käesoleva määruse I lisa punktile 1.1.1, kaaludes **kõigi üksikute ja asjakohaste kriteeriumide lõikes** kogu kättesaadavat teavet, mis mõjutab aine või seguga seotud ohtude kindlaksmääramist ning tehes seda vastavalt määruse (EÜ) nr 1907/2006 XI lisa punktile 1.2.

Or. en

Selgitus

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted. In order to ensure the robustness and alignment of all classifications contained in CLP annex VI, to consider all additional information now available and not previously taken into account and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC)

before their inclusion in CLP annex VI. In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.