

Módosítás 104**Pietro Fiocchi**

az ECR képviselőcsoport nevében

Jelentés**A9-0271/2023****Maria Spyra**Az anyagok és keverékek osztályozása, címkézése és csomagolása
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))**Rendeletre irányuló javaslat****4 preambulumbekkezdés***A Bizottság által javasolt szöveg**Módosítás*

(4) Annak érdekében, hogy erősödjön a jogbiztonság és hatékonyabbá váljon a végrehajtás az olyan keverékekre vonatkozó veszélyességi információk értékelése tekintetében, amelyek esetében magára a keverékre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre vizsgálati adatok, vagy a rendelkezésre álló vizsgálati adatok nem megfelelőek, pontosítani kell az interpolációs elvek és a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározás alkalmazásának módját. Ennek pontosításakor gondoskodni kell arról, hogy a bizonyítékok súlyának mérlegelésével történő meghatározás kiegészítse az interpolációs elvek alkalmazását, de ne váltsa fel azt. Egyértelművé kell tenni azt is, hogy amennyiben egy keverék értékelésére interpolációs elvek nem alkalmazhatók, a gyártóknak, az importőröknek és a továbbfelhasználóknak az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletének 3. és 4. részében említett számítási módszert vagy egyéb módszereket kell alkalmazniuk. Az is pontosításra szorul, hogy ha bizonyos kritériumok nem teljesülnek, melyikük alapján kell a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározást végezni.

(4) Annak érdekében, hogy erősödjön a jogbiztonság és hatékonyabbá váljon a végrehajtás az olyan keverékekre vonatkozó veszélyességi információk értékelése tekintetében, amelyek esetében magára a keverékre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre vizsgálati adatok, vagy a rendelkezésre álló vizsgálati adatok nem megfelelőek, pontosítani kell az interpolációs elvek és a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározás alkalmazásának módját. Ennek pontosításakor gondoskodni kell arról, hogy a bizonyítékok súlyának mérlegelésével történő meghatározás kiegészítse az interpolációs elvek alkalmazását, de ne váltsa fel azt. Egyértelművé kell tenni azt is, hogy amennyiben egy keverék értékelésére interpolációs elvek nem alkalmazhatók, a gyártóknak, az importőröknek és a továbbfelhasználóknak az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletének 3. és 4. részében említett számítási módszert vagy egyéb módszereket kell alkalmazniuk. Az is pontosításra szorul, hogy ha bizonyos kritériumok nem teljesülnek, melyikük alapján kell a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározást végezni. ***Felismerve, hogy a különböző veszélyességi osztályokra vonatkozó***

információk kritériumainak alkalmazása nem mindig egyértelmű és egyszerű, és szem előtt tartva, hogy egy adott veszélyességi osztályt több kritérium is meghatározhat, a gyártóknak, importőröknek és továbbfelhasználóknak a megfelelő eredmények elérése érdekében – a fentieknek megfelelően – a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározást kell végezniük. A bizonyítékok súlyának kellően figyelembe kell vennie az összes rendelkezésre álló információt, függetlenül a kritériumokkal való közvetlen összehasonlítás lehetőségétől; nem az eredmények átlagolásáról, és nem is a legkedvezőtlenebb eseten alapuló megközelítésről van szó. A több kritériummal meghatározott veszélyességi osztályok esetében a bizonyítékok súlyának mérlegelésével történő meghatározáskor figyelembe kell venni az egyes kritériumokra vonatkozó egyedi értékeléseket, valamint az e kritériumok által meghatározott tulajdonságok közötti esetleges kölcsönös függőségeket. Ha a kritériumok nem alkalmazhatók közvetlenül az azonosított információkra, akkor a gyártónak, az importőrnek és a továbbfelhasználónak az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletének 1.1.1. szakasza szerint a bizonyítékok mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározás segítségével, az anyag vagy keverék veszélyeinek meghatározására kiható valamennyi rendelkezésre álló információ mérlegelésével, és az 1907/2006/EK rendelet XI. mellékletének 1.2. szakasza szerint kell elvégeznie az értékelést.

Or. en

Indokolás

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted.

In order to ensure the robustness and alignment of all classifications contained in CLP annex VI, to consider all additional information now available and not previously taken into account and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC) before their inclusion in CLP annex VI.

In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.

29.9.2023

A9-0271/105

Módosítás 105

Pietro Fiocchi

az ECR képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0271/2023

Maria Spyra

Az anyagok és keverékek osztályozása, címkézése és csomagolása
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))

Rendelethez irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – 6 pont

1272/2008/EK rendelet

9 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Ha az (1) bekezdésben említett kritériumok nem alkalmazhatók közvetlenül **az** azonosított **információkra**, akkor a gyártó, az importőr és a továbbfelhasználó az e rendelet I. mellékletének 1.1.1. szakasza szerint a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározás segítségével, az anyag vagy keverék veszélyeinek meghatározására kiható valamennyi rendelkezésre álló információ mérlegelésével, és az 1907/2006/EK rendelet XI. mellékletének 1.2. szakasza szerint végzi el az értékelést.

(3) Ha az (1) bekezdésben említett kritériumok nem alkalmazhatók közvetlenül **valamennyi** azonosított **információra, vagy ha a veszélyeket több kritérium határozza meg**, akkor a gyártó, az importőr és a továbbfelhasználó az e rendelet I. mellékletének 1.1.1. szakasza szerint a bizonyítékok súlyának mérlegelésével – szakértői megítélés felhasználásával – történő meghatározás segítségével, az anyag vagy keverék veszélyeinek meghatározására kiható valamennyi, **az összes egyedi és releváns kritériumhoz kapcsolódó** rendelkezésre álló információ mérlegelésével, és az 1907/2006/EK rendelet XI. mellékletének 1.2. szakasza szerint végzi el az értékelést.

Or. en

Indokolás

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted. In order to ensure the robustness and alignment of all classifications contained in CLP annex VI, to consider all additional information now

AM\1286998HU.docx

PE748.935v01-00

available and not previously taken into account and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC) before their inclusion in CLP annex VI. In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.