

Emenda 104
Pietro Fiocchi
f'isem il-Grupp ECR

Rapport
Maria Spyroska
Il-klassifikazzjoni, l-ittikkettar u l-imballaġġ tas-sustanzi u t-taħliliet
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))

Proposta għal regolament
Premessa 4

Test propost mill-Kummissjoni

(4) Sabiex jittejbu č-ċertezza legali u l-implimentazzjoni fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-informazzjoni dwar il-periklu għal taħliliet fejn ma tkun disponibbli l-ebda data tat-test jew tkun disponibbli data tat-test inadegwata għat-taħlita nnifisha, jenħtieg li tīgi ċċarata l-interazzjoni bejn l-applikazzjoni tal-principji pont u d-determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert. Jenħtieg li tali kjarifika tiżgura li d-determinazzjoni tal-piż tal-evidenza tikkomplementa iżda ma *tissostitwixx ix-l-applikazzjoni tal-principji pont*. Jenħtieg li jiġi ċċarat ukoll li jekk ma jkunux jistgħu jiġi applikati principji pont biex tīgi evalwata taħlita, jenħtieg li l-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream jużaw il-metodu ta' kalkolu jew metodi oħrajn deskritti fil-Partijiet 3 u 4 tal-Anness I tar-Regolament (KE) Nru 1272/2008. Jenħtieg li jiġi ċċarat ukoll liema kriterji, meta ma jiġux issodisfati, jiddeterminaw meta għandha titwettaq determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert.

Emenda

(4) Sabiex jittejbu č-ċertezza legali u l-implimentazzjoni fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-informazzjoni dwar il-periklu għal taħliliet fejn ma tkun disponibbli l-ebda data tat-test jew tkun disponibbli data tat-test inadegwata għat-taħlita nnifisha, jenħtieg li tīgi ċċarata l-interazzjoni bejn l-applikazzjoni tal-principji pont u d-determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert. Jenħtieg li tali kjarifika tiżgura li d-determinazzjoni tal-piż tal-evidenza tikkomplementa iżda ma *tissostitwix ix-l-applikazzjoni tal-principji pont*. Jenħtieg li jiġi ċċarat ukoll li jekk ma jkunux jistgħu jiġi applikati principji pont biex tīgi evalwata taħlita, jenħtieg li l-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream jużaw il-metodu ta' kalkolu jew metodi oħrajn deskritti fil-Partijiet 3 u 4 tal-Anness I tar-Regolament (KE) Nru 1272/2008. Jenħtieg li jiġi ċċarat ukoll liema kriterji, meta ma jiġux issodisfati, jiddeterminaw meta għandha titwettaq determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert.

Filwaqt li jirrikonoxxu li l-applikazzjoni ta' kriterji ghall-informazzjoni dwar il-klassijiet ta' periklu differenti mhux dejjem tkun sempliċi u diretta, u filwaqt li jqis u klassi ta' periklu specifika tista' tīgi definita minn kriterji multipli, il-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream jenħtieg li jaapplikaw, kif

imsemmi hawn fuq, determinazzjonijiet tal-piż tal-evidenza li jinvolvu ġudizzju espert biex jaslu għal riżultati adegwati. Il-piż tal-evidenza jenhtieġ li jagħti kunsiderazzjoni xierqa lill-informazzjoni kollha disponibbli, irrispettivament mill-possibbiltajiet għal tqabbil dirett mal-kriterji; dan ma jfissirx li tittieħed medja tar-riżultati, u lanqas ma jinvolvi approċċ abbaži tal-agħar kaz. Għal klassijiet ta' periklu definiti minn kriterji multipli, determinazzjoni waħda tal-piż tal-evidenza jenhtieġ li tqis il-valutazzjonijiet individwali fir-rigward ta' kull wieħed mill-kriterji kif ukoll kwalunkwe interdipendenza bejn il-proprietajiet definiti minn dawk il-kriterji. Meta l-kriterji ma jkunux jistgħu jiġu applikati direttament ghall-informazzjoni identifikata disponibbli, il-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream jenhtieġ li jwettqu evalwazzjoni billi jaapplikaw determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert f'konformità mat-taqSIMA 1.1.1 tal-Anness I tar-Regolament (KE) Nru 1272/2008, filwaqt li jiżnu l-informazzjoni kollha disponibbli li jkollha effett fuq id-determinazzjoni tal-perikli tas-sustanza jew tat-tahlita, u f'konformità mat-taqSIMA 1.2 tal-Anness XI tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006.

Or. en

Ġustifikazzjoni

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted.

In order to ensure the robustness and alignment of all classifications contained in CLP annex VI, to consider all additional information now available and not previously taken into account

and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC) before their inclusion in CLP annex VI.

In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.

Emenda 105**Pietro Fiocchi**

f'isem il-Grupp ECR

Rapport**Maria Spyroski**Il-klassifikazzjoni, l-ittikkettar u l-imballaġġ tas-sustanzi u t-tahlitiet
(COM(2022)0748 – C9-0433/2022 – 2022/0432(COD))**A9-0271/2023****Proposta għal regolament****Artikolu 1 – paragrafu 1 – punt 6**

Regolament (KE) Nru 1272/2008

Article 9 – paragraph 3

Test propost mill-Kummissjoni

3. ***Fejn il-kriterji*** msemija fil-paragrafu 1 ma ***jistgħux*** jiġu applikati direttament għall-informazzjoni identifikata disponibbli, il-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream għandhom iwettqu evalwazzjoni billi japplikaw determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert f'konformità mat-taqSIMA 1.1.1 tal-Anness I ta' dan ir-Regolament, filwaqt li jiżnu l-informazzjoni kollha disponibbli li ***għandha*** effett fuq id-determinazzjoni tal-perikli tas-sustanza jew tat-taħlita, u f'konformità mat-taqSIMA 1.2 tal-Anness XI tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006.

Emenda

3. ***Meta l-kriterji*** msemija fil-paragrafu 1 ma ***jkunux jistgħu*** jiġu applikati direttament għall-informazzjoni ***kollha*** identifikata disponibbli, ***jew meta l-perikli jkunu definiti minn kriterji multipli***, il-manifatturi, l-importaturi u l-utenti downstream għandhom iwettqu evalwazzjoni billi japplikaw determinazzjoni tal-piż tal-evidenza bl-użu ta' ġudizzju espert f'konformità mat-taqSIMA 1.1.1 tal-Anness I ta' dan ir-Regolament, filwaqt li jiżnu l-informazzjoni kollha disponibbli ***għall-kriterji individwali u rilevanti kollha***, li ***jkollha*** effett fuq id-determinazzjoni tal-perikli tas-sustanza jew tat-taħlita, u f'konformità mat-taqSIMA 1.2 tal-Anness XI tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006.

Or. en

Għustifikazzjoni

Building an assessment on all available data is a fundamental scientific practice, for some hazard classes a classification can only be decided on a Weight of Evidence basis, as clearly stated in UN GHS section 1.3.2.4.9.

Especially where a hazard classification will be based on the evaluation of several criteria as in PBT/vPvB (persistent, bioaccumulative and toxic) and PMT/vPvM (persistent, mobile and toxic) assessment, it is crucial to consider all available information to assess if a classification is really warranted. In order to ensure the robustness and alignment of all

classifications contained in CLP annex VI, to consider all additional information now available and not previously taken into account and to allow the possibility of a harmonized categorisation, substances should be reviewed by ECHA Risk Assessment Committee (RAC) before their inclusion in CLP annex VI. In particular, for active substances in plant protection products, there is a risk that new data might be available after the decision made by EFSA, which would need to be taken into account to ensure the harmonized classification according to CLP principles is granted during this transfer of regulatory decisions across regulations.