



Dokument z posiedzenia

A9-0273/2023

22.9.2023

WSTĘPNE SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego śródkresowej rewizji wieloletnich ram
finansowych na lata 2021–2027
(COM(2023)0337 – 2023/0201R(APP))

Komisja Budżetowa

Współsprawozdawcy: Jan Olbrycht, Margarida Marques

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
PISMO KOMISJI ROZWOJU	22
PISMO KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH	25
PISMO KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI	33
PISMO KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO	37
PISMO KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	40
PISMO KOMISJI KULTURY I EDUKACJI	42
PISMO KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH	45
PISMO KOMISJI SPRAW KONSTITUCYJNYCH	48
PISMO KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA	51
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	54
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	56

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie wniosku dotyczącego śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027
(COM(2023)0337 – 2023/0201R(APP))**

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 311, 312 i 323 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE),
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2022/2496 z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027¹,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027², wspólne oświadczenia uzgodnione między Parlamentem, Radą i Komisją w tym kontekście³, a także powiązane deklaracje jednostronne⁴,
- uwzględniając porozumienie międzyinstytucjonalne między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską z 16 grudnia 2020 r. w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych⁵ („PMI”),
- uwzględniając wniosek Komisji z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (COM(2023)0337),
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 20 czerwca 2023 r. zatytułowany „Śródkresowa rewizja wieloletnich ram finansowych 2021–2027” (COM(2023)0336) i towarzyszący mu dokument roboczy służb Komisji (SWD(2023)0336),
- uwzględniając wniosek z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy (COM(2023)0338),
- uwzględniając wniosek z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Platformę na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) oraz zmieniające dyrektywę 2003/87/WE i rozporządzenia (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241

¹ Dz.U. L 325 z 20.12.2022, s. 11.

² Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 11.

³ Dz.U. C 444I z 22.12.2020, s. 4.

⁴ Teksty przyjęte, P9_TA(2020)0357.

⁵ Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 28.

(COM(2023)0335),

- uwzględniając projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024, przyjęty przez Komisję dnia 5 lipca 2023 r. (COM(2023)0300),
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii⁶,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2020/2094 z dnia 14 grudnia 2020 r. ustanawiające Instrument Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy w celu wsparcia odbudowy w następstwie kryzysu związanego z COVID-19⁷,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁸ („rozporządzenie finansowe”),
- uwzględniając wniosek z 16 maja 2022 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (COM(2022)0223),
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wpływu zwiększenia kosztów finansowania zewnętrznego w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy na budżet UE na 2024 r.⁹,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie ulepszenia wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027: gotowy na nowe wyzwania, odporny budżet UE¹⁰,
- uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹¹,
- uwzględniając art. 105 ust. 5 Regulaminu,
- uwzględniając pisma Komisji Rozwoju, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Transportu i Turystyki, Komisji Rozwoju Regionalnego, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Kultury i Edukacji, Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, Komisji Spraw Konstytucyjnych oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A9 XXXX),

⁶ Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 1.

⁷ Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 23.

⁸ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁹ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0194.

¹⁰ Dz.U. C 177 z 17.5.2023, s. 115.

¹¹ [Należy dodać odniesienie: przyjęcie na posiedzeniu plenarnym w dniach 20–21 września]

Ogólna ocena wniosku Komisji

1. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wnioski wyciągnięte przez Komisję po przeprowadzeniu przeglądu wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021–2027 komisja były takie same jak te wyciągnięte przez Parlament w grudniu 2022 r., a mianowicie, że WRF zostały naznaczone wydarzeniami na świecie, który zmienił się nie do poznania od czasu ich uzgodnienia w 2020 r., że elastyczność budżetowa została wyczerpana przez liczne kryzysy i aby móc reagować na nieprzewidziane okoliczności, trzeba ją znacznie zwiększyć, że w WRF występują problemy strukturalne ujawnione przez zmiany gospodarcze i społeczne i że w związku z tym konieczna jest pilna rewizja rozporządzenia w sprawie WRF i załącznika do niego;
2. podkreśla fakt, że rewizja musi być ukierunkowana na zaradzenie różnorodnym konsekwencjom rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, na wzmocnienie otwartej strategicznej autonomii i suwerenności Unii oraz na zapewnienie Unii odpowiedniej elastyczności umożliwiającej reagowanie na kryzysy; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący ukierunkowanej rewizji jako pierwszy krok we właściwym kierunku, uważa jednak, że wyższy, ale realistyczny poziom ambicji jest konieczny, aby WRF mogły lepiej sprostać wyzwaniom strukturalnym w budżecie i stały się bardziej dostosowane do przyszłych wyzwań;
3. uważa, że proponowana rewizja dotyczy tylko niektórych najpilniejszych obszarów budzących obawy w istniejących ramach i nie uwzględnia w pełni wszystkich potrzeb i wyzwań wskazanych przez Parlament;
4. oczekuje, że Komisja będzie nadal dokładnie oceniać wszystkie obecne i przyszłe potrzeby, w tym w odniesieniu do konwergencji społecznej i gospodarczej, wpływu na regiony najbardziej dotknięte wojną oraz niezbędnej reakcji na kryzys klimatyczny i kryzys różnorodności biologicznej; podkreśla presję inflacyjną w całej UE, a zwłaszcza na unijnych beneficjentów, takich jak rolnicy, studenci i dzieci; wzywa Komisję do odzwierciedlenia długoletniego stanowiska Parlamentu w kwestii zintensyfikowania wysiłków Unii na rzecz wyeliminowania ubóstwa dzieci, w szczególności poprzez zwiększenie europejskiej gwarancji dla dzieci w ramach WRF na okres po 2027 r.;
5. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie ze stanowiskiem Parlamentu wniosek dotyczący rewizji nie prowadzi do obniżenia wstępnie przydzielonych krajowych pul środków finansowych; podkreśla zasadniczą rolę i wartość dodaną polityki spójności jako podstawowego instrumentu polityki inwestycyjnej i konwergencji Unii;
6. przypomina, że w przeciwieństwie do budżetów państw, w których inflacja wpływa na wartość nominalną zarówno dochodów, jak i wydatków, pułapy wydatków WRF są dostosowywane na podstawie deflatora w wysokości 2 % stosowanego do cen z 2018 r., natomiast pułap zasobów własnych dostosowuje się do inflacji; jest głęboko zaniepokojony, że według Komisji inflacja może zmniejszyć realną wartość WRF o 74 mld EUR w okresie siedmiu lat, co będzie miało bezpośredni wpływ na beneficjentów finansowania UE;
7. podkreśla w związku z tym jednak, że w wyniku nieoczekiwanej wysokiej inflacji dochody państw członkowskich przeznaczone na wydatki w ramach WRF zmniejszyły się jako odsetek dochodu narodowego brutto (DNB); zwraca ponadto uwagę, że

mechanizmy korekty pięciu państw członkowskich będących beneficjentami są powiązane z inflacją i w związku z tym rabaty wzrosły bardziej niż pułapy WRF, zwiększając tym samym obciążenie innych państw członkowskich, które muszą pokryć niedobór; wzywa do natychmiastowego dostosowania rabatów na podstawie deflatora w wysokości 2 %; przypomina ponadto swoje długoletnie stanowisko, zgodnie z którym należy znieść rabaty i inne mechanizmy korekty;

8. podkreśla, że oprócz zmniejszenia realnej wartości WRF inflacja spowodowała również znaczny wzrost stóp procentowych, zwiększając koszty finansowania zewnętrznego UE, w szczególności w odniesieniu do spłaty zadłużenia w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy (EURI), a tym samym jeszcze bardziej ograniczając budżet;
9. zaznacza, że nawet biorąc pod uwagę wniosek Komisji dotyczący rewizji WRF, środki na zobowiązania ogółem wyniosłyby tylko 1,03 % DNB, a środki na płatności ogółem wyniosłyby tylko 1,02 % DNB; przypomina, że pierwotnie środki na płatności w obecnych WRF miały zgodnie z planem wynieść 1,10 % DNB; podkreśla, że proponowane przez Komisję zwiększenie środków nie wystarczy na pokrycie wpływu inflacji;
10. zwraca uwagę na ocenę Komisji, z której wynika, że proponowana rewizja będzie wymagać zwiększenia pułapu środków na płatności w latach 2026 i 2027; podkreśla, że wiarygodność Unii zależy od zapewnienia odpowiednich środków na płatności w celu pokrycia środków na zobowiązania; podkreśla opóźnienia w realizacji niektórych programów wynikające z ich późnego przyjęcia oraz zakłócenia w realizacji projektów z powodu kryzysu związanego z COVID-19; podkreśla w tym kontekście ryzyko zaległości w płatnościach w późniejszych latach okresu WRF oraz w kolejnych WRF; podkreśla w związku z tym, że aby ograniczyć to ryzyko, należy znieść roczny pułap środków na płatności w odniesieniu do korzystania z jednolitego marginesu;
11. potwierdza znaczenie zasad horyzontalnych dotyczących klimatu, różnorodności biologicznej i równości płci, które stanowią podstawę WRF i wszystkich powiązanych polityk UE; przypomina, że cele związane z klimatem i różnorodnością biologiczną, a także obowiązek przestrzegania zasady „nie czyn poważnych szkód” i propagowania równouprawnienia płci określono w porozumieniu międzyinstytucjonalnym i nalega, aby przepisy te stanowiły również podstawę zmienionych WRF; wzywa Komisję do wypełnienia zobowiązania wynikającego z porozumienia międzyinstytucjonalnego do podjęcia konkretnych działań, aby zapewnić osiągnięcie uzgodnionych założeń i celów polityki;
12. przypomina, że wydatki w dziale 7 należy ustalić na poziomie gwarantującym skuteczną i wydajną administrację UE, zgodnie z propozycją Komisji;
13. ponownie wyraża swoją opinię, że zmienione WRF muszą wejść w życie do 1 stycznia 2024 r. i zapewnić ramy dla budżetu na 2024 r.; podkreśla zatem potrzebę szybkiego przyjęcia zmienionego rozporządzenia; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja odpowiedziała na apel Parlamentu o przyspieszenie przeglądu i rewizji WRF;
14. ponownie wysuwa swoje sformułowane wiele lat temu żądanie, aby wszystkie

instrumenty budżetowe obejmujące wydatkowanie środków na poziomie Unii zostały w pełni włączone do budżetu, co zapewni przejrzystość, rozliczalność, pełną kontrolę demokratyczną oraz ochronę interesów finansowych Unii; podkreśla, że włączenie takich instrumentów do budżetu UE nie może prowadzić do ograniczenia finansowania innych polityk i programów UE;

15. podkreśla, że istnieje wyraźny związek między poszanowaniem praworządności a skutecznym wykonaniem budżetu UE; z zadowoleniem przyjmuje pozytywny wpływ rozporządzenia na ogólny system warunkowości służący ochronie budżetu UE i uważa, że funkcjonuje ono już jako skuteczny środek odstraszający i tym samym zapobiega naruszaniu praworządności; przypomina Komisji o spoczywającym na niej na mocy rozporządzenia obowiązku dopilnowania, aby ostateczni odbiorcy lub beneficjenci funduszy UE nie zostali pozbawieni należnych im środków, w szczególności w przypadku przyjęcia środków w przypadku naruszenia zasad praworządności zgodnie z rozporządzeniem;
16. jest gotów aktywnie i konstruktywnie współpracować z Radą i Komisją, aby zapewnić przyjęcie zmienionych ram, z uwzględnieniem całego wniosku Komisji, w odpowiednim czasie i ich wejście w życie 1 stycznia 2024 r.; przypomina, że w PMI instytucje zobowiązują się do dokonania szczegółowych ustaleń dotyczących ich współpracy i dialogu podczas całej procedury prowadzącej do przyjęcia istotnej rewizji WRF;

Długoterminowe wsparcie dla Ukrainy

17. przypomina, że od samego początku wojny Unia i jej obywatele odgrywają pierwszoplanową rolę we wspieraniu Ukrainy, okazując solidarność z Ukraińcami w ich walce o obronę demokracji przed autorytaryzmem; podkreśla, że do dziś z budżetu UE zapewniono pomoc finansową wynoszącą ponad 30 mld EUR; ponownie wyraża swój pogląd, że Unia musi być w centrum ciągłych starań na rzecz finansowego wsparcia Ukrainy i pomocy Ukrainie w jej drodze do członkostwa w UE;
18. w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje propozycję Komisji dotyczącą długoterminowego rozwiązania strukturalnego stanowiącego odpowiedź na potrzeby finansowe Ukrainy, wpisanego w budżet UE, które obejmuje wsparcie stabilności makrofinansowej, ramy inwestycyjne i fundusze na krótko- i średnioterminową odbudowę i rekonstrukcję, reformy związane z przystąpieniem do UE oraz na zwiększanie zdolności administracyjnych; uważa, że taki długoterminowy instrument jest jedynym realnym sposobem na zaangażowanie innych darczyńców oraz zapewnienie skutecznych i ukierunkowanych wydatków, które zaspokoją potrzeby Ukrainy i jej mieszkańców; nalega, aby Instrument na rzecz Ukrainy uzgodniono możliwie najszybciej, po przyjęciu zmienionego rozporządzenia w sprawie WRF, zważywszy, że finansowanie w ramach rozporządzenia w sprawie pomocy makrofinansowej ⁺¹² przewidziano tylko na 2023 r.;
19. biorąc pod uwagę niepewność związaną z sytuacją w Ukrainie, uważa za rozsądne wprowadzenie w Instrumencie na rzecz Ukrainy pewnego stopnia elastyczności; z

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2463 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiające instrument wsparcia dla Ukrainy na 2023 r. (pomoc makrofinansowa +) (Dz.U. L 322 z 16.12.2022, s. 1).

zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z wnioskiem Komisji Rezerwa na rzecz Ukrainy ma zostać uruchomiona przez władzę budżetową w ramach corocznej procedury budżetowej, i jest zdecydowany zapewnić, aby Parlament, jako jeden z organów władzy budżetowej, odgrywał pełną rolę w tym procesie; zwraca się do Komisji o terminowe przekazywanie wszelkich niezbędnych informacji umożliwiających władzy budżetowej wypełnienie jej obowiązków;

20. podkreśla potrzebę ochrony praworządności i interesów finansowych Unii oraz zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i nieprawidłowościom w wykorzystywaniu środków unijnych w Ukrainie oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, co powinno odbywać się zgodnie z zasadami przejrzystości i odpowiedzialności; uważa, że należy przewidzieć rygorystyczne przepisy i zabezpieczenia dotyczące Instrumentu na rzecz Ukrainy, które pozwolą osiągnąć te cele;

Migracja i wyzwania zewnętrzne

21. ubolewa nad faktem, że nawet przed wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie środki dostępne w dziale 6 były zdecydowanie niewystarczające oraz że w WRF nie uwzględniono dalszego finansowania potrzeb uchodźców z Syrii, Iraku i innych krajów, przez co nie pozostawiono niemal żadnych możliwości sprostania dodatkowym wyzwaniom;
22. podkreśla, że szczególnie w następstwie wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie sytuacja międzynarodowa gwałtownie się pogorszyła w wyniku kryzysu żywnościowego, energetycznego, klimatycznego i gospodarczego, który drastycznie zwiększył presję w dziale 6; zauważa, że oprócz wielokrotnego korzystania z instrumentu elastyczności rezerwa Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” została bardzo szybko uszczuplona i była wykorzystywana w sposób wykraczający poza główny cel, jakim jest reagowanie na pojawiające się wyzwania i priorytety, podczas gdy budżet na pomoc humanitarną w znacznej mierze zależał od uruchomienia mocno nadwyrężonej rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR), której zakres wykracza poza pomoc humanitarną;
23. w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje zawartą we wniosku Komisji propozycję zwiększenia pułapu w ramach działu 6 zgodnie z apelem Parlamentu, choć ubolewa nad faktem, że dodatkowe zasoby nie pokrywają w pełni rzeczywistych potrzeb ani nie uwzględniają nieprzewidzianych wydarzeń; podkreśla, że zasadnicze znaczenie dla uzupełnienia rezerwy ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, a tym samym stworzenia zdolności do reagowania na kryzysy i pojawiające się potrzeby ma dalsze zwiększenie środków o 1 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji; podkreśla, że zwiększenie to zapewniłoby dalszą pomoc humanitarną dla Ukrainy, oprócz wsparcia w ramach Instrumentu, a także dla krajów sąsiadujących, takich jak Mołdawia, która jest poważnie dotknięta wojną w Ukrainie, oraz na całym świecie; zaznacza, że należy zachowywać równowagę wewnętrzną i przestrzegać podziału środków między linie budżetowe zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym ISWMR – „Globalny wymiar Europy”; wzywa Komisję do zapewnienia przestrzegania

przez państwa trzecie rygorystycznych standardów praw człowieka na wszystkich etapach wdrażania polityki zewnętrznej Unii, w tym w odniesieniu do migracji;

24. podkreśla, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie, a także rosnący problem głodu i ubóstwa na świecie, rozprzestrzenianie się konfliktów zbrojnych oraz coraz bardziej nasilone i coraz częstsze klęski żywiołowe zmuszają miliony ludzi do opuszczenia ich domów i szukania schronienia w UE; akcentuje potrzebę dalszego wspierania przez Unię przyjmujących państw członkowskich w zakresie przyjmowania, osiedlania i integracji uchodźców;
25. zwraca uwagę, że skuteczne i sprawiedliwe zarządzanie granicami zewnętrznymi UE i ich ochrona, zapewnienie bezpieczeństwa Unii, jak również sprawne i efektywne wdrażanie unijnej polityki migracyjnej i azylowej to kluczowe priorytety, które mają zasadnicze znaczenie dla zachowania swobodnego przepływu osób w Unii i prawidłowego funkcjonowania strefy Schengen; podkreśla potrzebę wdrożenia polityki migracyjnej i azylowej opartej na solidarności, współodpowiedzialności i poszanowaniu praw człowieka, zapewniającej pewność, jasność i godne warunki osobom przybywającym do UE zgodnie z wartościami i zobowiązaniami międzynarodowymi Unii;
26. odnotowuje ocenę Komisji, zgodnie z którą wdrożenie nowego paktu o migracji i azylu będzie wymagało dodatkowych 2 mld EUR w latach 2025–2027 w ramach działu 4 (migracja i zarządzanie granicami); uważa, że dodatkowe zapotrzebowanie na Fundusz Azylu, Migracji i Integracji, Instrument na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz oraz agencje zdecentralizowane w dziale 4 wymaga dalszego zwiększenia środków o 1 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji oraz że dodatkowe zasoby powinny być dostępne od 2024 r.;
27. przypomina, że dokładny podział dodatkowych środków między programy i linie budżetowe w ramach działów 4 i 6 ma zostać określony przez władzę budżetową w corocznej procedurze budżetowej;

Platforma na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP)

28. potwierdza potrzebę zapewnienia otwartej strategicznej autonomii Unii, zmniejszenia zależności od państw spoza UE i pobudzenia inwestycji w Unii w kluczowych sektorach strategicznych, w tym m.in. w sektorach zdrowia, surowców i przestrzeni kosmicznej, a jednocześnie przyspieszenia transformacji ekologicznej i cyfrowej; ubolewa, że Komisja nie wywiązała się ze swojego zobowiązania w ramach programu prac na 2023 r. dotyczącego „utworzenia nowego Europejskiego Funduszu Suwerenności”; wierzy, że strategia przemysłowa Unii powinna zapewniać prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku, zapobiegać zakłóceniom na rynku, tworzyć równe warunki działania w UE i poza nią oraz zapewniać ludziom niezbędne umiejętności;
29. przyznaje, że pomimo swojego ograniczonego rozmiaru i zakresu wniosek dotyczący STEP może przynieść szybko rezultaty dzięki wykorzystaniu istniejących struktur programowych i dążeniu do tworzenia synergii; uważa, że wniosek dotyczący STEP powinien posłużyć za poletko doświadczalne przed pełnym wdrożeniem Funduszu Suwerenności w kolejnym okresie WRF;

30. zauważa, że wniosek dotyczący STEP łączy zmianę priorytetów funduszy w ramach istniejących programów, w tym funduszy polityki spójności, z ukierunkowanym zwiększeniem środków na poszczególne programy w ramach działów 1 (jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa), 3 (zasoby naturalne i środowisko) i 5 (bezpieczeństwo i obrona);
31. podkreśla, że aby zrealizować strategiczne cele STEP, wzmocnić i ukształtować politykę przemysłową Unii, zwiększyć wsparcie dla sektora obrony, który ma większe znaczenie niż kiedykolwiek wcześniej dla ochrony suwerenności i integralności państw członkowskich UE w dramatycznie zmienionej i znacznie trudniejszej sytuacji w zakresie polityki obronnej, a także aby budować otwartą strategiczną autonomię Unii przy jednoczesnym zapewnieniu równych warunków działania na jednolitym rynku, należy zwiększyć finansowanie STEP o dalsze 2 mld EUR w cenach bieżących stosunku do wniosku Komisji w dziale 1 oraz o 1 mld EUR w cenach bieżących w stosunku do wniosku Komisji w dziale 5;
32. podkreśla, że od 2021 r. dokonano znacznych przesunięć między działami, co naraża programy na ogromną presję i grozi im zakłóceniem; przypomina swoje utrwalone od dawna stanowisko, zgodnie z którym nowe priorytety muszą być finansowane z nowych środków, a nie poprzez powtarzające się przesunięcia, i w związku z tym podkreśla potrzebę dodatkowych nowych środków w celu zapewnienia skutecznej realizacji innych programów w ramach działu 1;
33. powtarza swój pogląd, że umorzone środki powinny być ponownie udostępniane w budżecie i uruchamiane przez władzę budżetową w ramach corocznej procedury budżetowej, oraz przypomina swoje stanowisko dotyczące przeglądu rozporządzenia finansowego w tym zakresie; z zadowoleniem przyjmuje zatem fakt, że we wniosku dotyczącym STEP zakłada się ponowne wykorzystanie 1,2 mld EUR umorzonych środków na badania naukowe zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia finansowego oraz że Komisja w ten sposób pośrednio uznaje niedokładność swoich szacunków dotyczących umorzeń środków na badania naukowe stanowiących podstawę porozumienia w sprawie WRF z 2020 r.;
34. przypomina, że od dawna domaga się włączenia do budżetu wszystkich instrumentów finansowania UE, z pełnym poszanowaniem zasady jedności budżetowej; w związku z tym uważa, że proponowany przydział środków na fundusz innowacyjny w ramach działu 3 oznacza istotny postęp w kierunku jego pełnego ujęcia w budżecie;

Koszty finansowania zewnętrznego w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy (EURI)

35. jest zaniepokojony tym, że kwota zaprogramowana w WRF na spłatę kosztów finansowania zewnętrznego związanych z EURI jest znacznie poniżej wymagań, a Komisja szacuje, że niedobór wyniesie od 17 do 27 mld EUR w okresie WRF; podkreśla, że już w projekcie budżetu oczekuje się, iż w 2024 r. zwiększone koszty EURI pochłoną wszystkie zasoby w ramach instrumentu elastyczności i około jednej trzeciej zasobów w ramach modułu a) jednolitego marginesu;
36. zwraca uwagę, że gwałtownie rosnące stopy procentowe od czasu wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie obnażyły nieodłączne wady strukturalne w strukturze spłaty

zadłużenia przewidzianej w budżecie UE; przypomina, że koszty odsetek i spłata zadłużenia zależą od rozwoju sytuacji na rynku, nie są wydatkami uznaniowymi i w związku z tym nie mogą podlegać limitowi wydatków w ramach pułapu WRF bez stwarzania bezpośredniego zagrożenia dla programów inwestycyjnych i ich beneficjentów oraz zdolności budżetu do reagowania na pojawiające się potrzeby;

37. przypomina, że Parlament nieustannie wzywał do wypracowania rozwiązania tego problemu i nalegał, by koszty spłaty EURI zostały przeniesione poza pułapy WRF;
38. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie instrumentu EURI jako instrumentu szczególnego poza pułapami WRF, który będzie uruchamiany w razie potrzeby w zależności od rzeczywistych potrzeb w zakresie spłaty; nalega jednak, aby instrument ten obejmował wszystkie koszty spłaty EURI, nie tylko te powyżej zaprogramowanej kwoty w ramach działu 2b (odporność i wartości); podkreśla, że tak zaprojektowany instrument EURI powinien stanowić model zarządzania wszystkimi kosztami spłaty EURI w kolejnych WRF;
39. kładzie nacisk na konieczność terminowego przekazywania władzy budżetowej przez Komisję szczegółowych informacji na temat obliczeń stanowiących podstawę prognoz dotyczących kosztów finansowania zewnętrznego w ramach EURI, w tym przyjętych założeń i parametrów, w celu umożliwienia odpowiedzialnego zarządzania kosztami spłaty;
40. zwraca uwagę na potrzebę większego zróżnicowania i zwiększenia odporności źródeł dochodów dla budżetu UE, aby zapewnić solidne i zrównoważone finansowanie wzmocnionych i rozszerzonych WRF; wzywa zatem Radę do szybkiego zatwierdzenia istniejących wniosków w sprawie nowych zasobów własnych i podkreśla, że konieczne są postępy w zakresie nowych zasobów własnych wykraczające poza te wnioski;

Zwiększenie zdolności budżetu do reagowania na kryzysy i pojawiające się potrzeby

41. zwraca uwagę, że proponowany model zarządzania kosztami spłaty EURI skutkowałby przywróceniem przestrzeni budżetowej w instrumencie elastyczności i jednolitym marginesie od 2024 r. do 2027 r., zgodnie z pierwotnym programowaniem finansowym WRF;
42. podkreśla jednak, że WRF są bardzo mało elastyczne, a instrument elastyczności i nieprzydzielone marginesy wynoszą zaledwie 1,05 % pułapu zobowiązań; podkreśla, że obecne WRF w dużym stopniu opierają się na tej ograniczonej elastyczności i niestety uciekają się do zmiany ukierunkowania polityki spójności, która nie jest narzędziem reagowania kryzysowego, ale po którą wielokrotnie sięgano w celu uzupełnienia braków w elastyczności budżetowej lub mechanizmach reagowania kryzysowego w WRF ze szkodą dla jej długoterminowych celów politycznych;
43. zwraca ponadto uwagę na zwiększone od początku WRF potrzeby w zakresie pomocy humanitarnej i pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych w Unii i poza nią oraz wsparcia w związku z klęskami żywiołowymi, które stają się coraz częstsze i intensywniejsze, w szczególności tymi spowodowanymi zmianą klimatu, i uważa, że potrzeby te prawdopodobnie wzrosną; podkreśla, że roczny przydział na SEAR został wyczerpany w 2021 i 2022 r., a zgodnie z oczekiwaniami w 2023 r. zostanie w pełni wykorzystany;

ubolewa, że beneficjenci pomocy w ramach Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w niektórych przypadkach otrzymali mniej niż 50 % pomocy, którą normalnie by otrzymali, i musieli długo czekać na wypłatę ze względu na ograniczenia SEAR;

44. w związku z tym uważa, że przedstawiona we wniosku Komisji propozycja zwiększenia środków na instrument elastyczności i SEAR jest krokiem we właściwym kierunku; podkreśla jednak, że budżet UE musi być wyposażony w niezbędną elastyczność i przestrzeń budżetową, aby móc reagować na kryzysy i dostosowywać się do pojawiających się i rosnących potrzeb;
45. przypomina o swoich żądaniach dotyczących zwiększenia środków w ramach instrumentu elastyczności i SEAR oraz dodatkowego stałego instrumentu szczególnego poza pułapami WRF, tak aby budżet UE mógł lepiej się dostosowywać i szybko reagować na kryzysy oraz ich skutki społeczne i gospodarcze; rozumie, że w przypadku braku takiego instrumentu Unii wciąż trudno będzie zapewnić gotowość na nieprzewidziane zdarzenia, zwłaszcza że obecnie 99,6 % budżetu Unii zostało już wstępnie przydzielone; jest gotów do podjęcia działań w celu wypracowania pragmatycznych rozwiązań w perspektywie krótkoterminowej, przy jednoczesnym poszukiwaniu bardziej strukturalnego, usprawnionego rozwiązania, które można by wprowadzić w kolejnych WRF;
46. podkreśla, że wykazano już, iż elastyczność budżetowa umożliwi ukierunkowanie zasobów tam, gdzie są one potrzebne, a Unia może reagować na nieprzewidziane zdarzenia i dostosowywać swoje priorytety w zakresie wydatków w zależności od zmieniających się potrzeb politycznych, gospodarczych lub społecznych; nalega zatem, aby zwiększyć środki na instrument elastyczności o 3 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji na ten okres WRF; uważa ponadto, że niewykorzystane kwoty w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji powinny zostać ponownie udostępnione w ramach instrumentu elastyczności, aby jeszcze bardziej zwiększyć elastyczność budżetu;
47. zwraca uwagę, że żądania dotyczące SEAR prawdopodobnie się nie zmniejszą; w związku z tym uważa, że zwiększenie środków na SEAR ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia Unii podejmowania działań w sytuacjach nadzwyczajnych spowodowanych poważnymi klęskami żywiołowymi lub kryzysami w dziedzinie zdrowia publicznego w państwach członkowskich i państwach ubiegających się o członkostwo, a także dla wspierania państw spoza UE dotkniętych konfliktami, kryzysami uchodźczymi lub klęskami żywiołowymi; nalega zatem, aby zwiększyć SEAR o 2 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji na ten okres WRF; ubolewa nad decyzją o połączeniu rezerwy na pomoc nadzwyczajną (EAR) i Funduszu Solidarności Unii Europejskiej (FSUE) w obecnych WRF, co doprowadziło do poważnych niedociągnięć we wdrażaniu, i przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym SEAR powinien zostać ponownie podzielony na dwa komponenty – EAR i FSUE;

Zalecenia i zmiany

48. zwraca się do Rady i Komisji o uwzględnienie poniższych zaleceń i zmian:
 - (i) zwiększenie pułapu w ramach działu 1 o 2 mld EUR w cenach bieżących ponad

- kwoty zaproponowane we wniosku Komisji;
- (ii) zwiększenie pułapu w ramach działu 4 o 1 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji i zastosowanie zwiększenia w przypadku tego działu od 2024 r.;
 - (iii) zwiększenie pułapu w ramach działu 5 o 1 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji;
 - (iv) zwiększenie pułapu w ramach działu 6 o 1 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji;
 - (v) zwiększenie instrumentu elastyczności o 3 mld EUR w cenach bieżących w stosunku do wniosku Komisji oraz ponowne udostępnienie w ramach instrumentu elastyczności niewykorzystanych kwot w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji;
 - (vi) zwiększenie rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej o 2 mld EUR w cenach bieżących ponad kwoty zaproponowane we wniosku Komisji;
 - (vii) wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym instrument EURI, ustanowiony jako instrument szczególny poza pułapami WRF, służy pokryciu wszystkich kosztów spłaty EURI;
 - (viii) zlikwidowanie rocznego pułapu środków na płatności w odniesieniu do korzystania z jednolitego marginesu;
 - (ix) we wniosku dotyczącym rozporządzenia Rady należy wprowadzić następujące zmiany:

Zmiana 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Budżet UE powinien dawać Unii możliwość podejmowania koniecznych działań w ramach polityki w odpowiedzi na pojawiające się wyzwania oraz wypełniania zobowiązań prawnych, co nie jest możliwe w ramach obecnie obowiązujących pułapów ani wyczerpanej już elastyczności. Należy zatem podwyższyć pułapy wydatków w środkach na zobowiązania w działach 1, 3, 5, 6 i 7, w tym podpułap na wydatki

Zmiana

(4) Budżet UE powinien dawać Unii możliwość podejmowania koniecznych działań w ramach polityki w odpowiedzi na pojawiające się wyzwania oraz wypełniania zobowiązań prawnych, co nie jest możliwe w ramach obecnie obowiązujących pułapów ani wyczerpanej już elastyczności. Należy zatem podwyższyć pułapy wydatków w środkach na zobowiązania w działach 1, 3, **4**, 5, 6 i 7, w tym podpułap na wydatki

administracyjne instytucji na lata 2024, 2025, 2026 i 2027, **oraz pułap dla działu 4 na lata 2025, 2026 i 2027.** W związku z tym należy podwyższyć pułapy wydatków w środkach na płatności na lata 2026 i 2027.

administracyjne instytucji na lata 2024, 2025, 2026 i 2027. W związku z tym należy podwyższyć pułapy wydatków w środkach na płatności na lata 2026 i 2027.

Zmiana 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Biorąc pod uwagę niepewność co do przyszłych zmian stóp procentowych oraz w celu uniknięcia nadmiernej presji na programy unijne, należy ustanowić nowy tematyczny instrument szczególnie na pokrycie wszystkich kosztów finansowania pożyczek zaciąganych w ramach NextGenerationEU, **przekraczających kwoty pierwotnie zaprogramowane.** Niezbędne środki na zobowiązania i odpowiadające im środki na płatności w budżecie Unii powinny być udostępniane poza pułapami WRF.

Zmiana

(11) Biorąc pod uwagę niepewność co do przyszłych zmian stóp procentowych oraz w celu uniknięcia nadmiernej presji na programy unijne, należy ustanowić nowy tematyczny instrument szczególnie na pokrycie wszystkich kosztów finansowania pożyczek zaciąganych w ramach NextGenerationEU. Niezbędne środki na zobowiązania i odpowiadające im środki na płatności w budżecie Unii powinny być udostępniane poza pułapami WRF.

Zmiana 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Należy wzmocnić rezerwę na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej oraz instrument elastyczności, aby utrzymać wystarczającą zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane okoliczności do 2027 r.;

Zmiana

(12) Należy wzmocnić rezerwę na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej oraz instrument elastyczności, aby utrzymać wystarczającą zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane okoliczności do 2027 r. ***Aby jeszcze bardziej zwiększyć elastyczność budżetu, należy ponownie udostępnić niewykorzystane kwoty w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji w ramach instrumentu***

elastyczności;

Zmiana 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiana

(12a) W związku z opóźnieniami w realizacji niektórych programów, w tym również ważnych programów, w początkowym okresie obowiązywania WRF na lata 2021–2027 istnieje ryzyko zaległości w płatnościach w ostatnich latach obowiązywania WRF, kiedy wdrażanie nabierze tempa. Aby ograniczyć to ryzyko i wypełnić zobowiązania UE, należy znieść roczny pułap środków na płatności w odniesieniu do korzystania z jednolitego marginesu.

Zmiana 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiana

2) art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Rezerwa na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej nie może przekroczyć maksymalnej rocznej kwoty **1 739** mln EUR (w cenach z 2018 r.). Każda część rocznej kwoty, która nie została wykorzystana w roku n, może zostać wykorzystana do roku n+1. W pierwszej kolejności wykorzystuje się część rocznej kwoty wynikającą z roku poprzedniego. Każda część rocznej kwoty z roku n, która nie zostanie wykorzystana w roku n+1, wygasa.”;

2) art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Rezerwa na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej nie może przekroczyć maksymalnej rocznej kwoty **2 170** mln EUR (w cenach z 2018 r.). Każda część rocznej kwoty, która nie została wykorzystana w roku n, może zostać wykorzystana do roku n+1. W pierwszej kolejności wykorzystuje się część rocznej kwoty wynikającą z roku poprzedniego. Każda część rocznej kwoty z roku n, która nie zostanie wykorzystana w roku n+1, wygasa.”;

Zmiana 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) dodaje się artykuły w brzmieniu:

„Artykuł 10a

Instrument EURI

1. Instrument EURI *może być wykorzystywany do finansowania dodatkowych kosztów, jeżeli w danym roku koszty* płatności z tytułu odsetek i płatności kuponowych należnych z tytułu środków pożyczonych na rynkach kapitałowych zgodnie z art. 5 ust. 2 decyzji (UE, Euratom) 2020/2053 *przekraczają następujące kwoty (w cenach z 2018 r.):*

- 2024 – 1 840 mln EUR,
- 2025 – 2 332 mln EUR,
- 2026 – 3 196 mln EUR,
- 2027 – 4 168 mln EUR.

2. *Instrument EURI może zostać uruchomiony przez Parlament Europejski i Radę w ramach procedury budżetowej przewidzianej w art. 314 TFUE.”;*

„Artykuł 10b

Rezerwa na rzecz Ukrainy

1. Rezerwa na rzecz Ukrainy może zostać uruchomiona wyłącznie w celu sfinansowania wydatków w ramach [rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy] i ma służyć zapewnieniu rocznej orientacyjnej kwoty wynoszącej co najmniej 2 500 mln EUR w cenach bieżących.

2. Rezerwa na rzecz Ukrainy nie może przekroczyć kwoty 50 000 mln EUR w cenach bieżących na lata 2024–2027. Roczna kwota uruchomiona w ramach Rezerwy na rzecz Ukrainy w danym roku nie może przekroczyć 16 700 mln EUR

Zmiana

3) dodaje się artykuły w brzmieniu:

„Artykuł 10a

Instrument EURI

1. Instrument EURI *uruchamiają Parlament Europejski i Rada w ramach procedury budżetowej przewidzianej w art. 314 TFUE w celu* finansowania kosztów płatności z tytułu odsetek i płatności kuponowych należnych z tytułu środków pożyczonych na rynkach kapitałowych zgodnie z art. 5 ust. 2 decyzji (UE, Euratom) 2020/2053.

„Artykuł 10b

Rezerwa na rzecz Ukrainy

1. Rezerwa na rzecz Ukrainy może zostać uruchomiona wyłącznie w celu sfinansowania wydatków w ramach [rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy] i ma służyć zapewnieniu rocznej orientacyjnej kwoty wynoszącej co najmniej 2 500 mln EUR w cenach bieżących.

2. Rezerwa na rzecz Ukrainy nie może przekroczyć kwoty 50 000 mln EUR w cenach bieżących na lata 2024–2027. Roczna kwota uruchomiona w ramach Rezerwy na rzecz Ukrainy w danym roku nie może przekroczyć 16 700 mln EUR w cenach bieżących.

w cenach bieżących.

3. Rezerwa na rzecz Ukrainy *może zostać uruchomiona* przez Parlament Europejski i Radę w ramach procedury budżetowej przewidzianej w art. 314 TFUE.”;

3. Rezerwa na rzecz Ukrainy *jest uruchamiana* przez Parlament Europejski i Radę w ramach procedury budżetowej przewidzianej w art. 314 TFUE.”;

Zmiana 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiana

3a) w art. 11 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jednolity margines obejmuje:

a) począwszy od 2022 r. – kwoty odpowiadające marginesom, które są nadal dostępne poniżej pułapów WRF dla środków na zobowiązania w roku n-1 i które mają zostać udostępnione poza pułapami WRF dla środków na zobowiązania na lata 2022–2027;

b) począwszy od 2022 r. – kwoty równoważne różnicy między wykonanymi płatnościami a pułapem płatności WRF na rok n-1 w celu dostosowania w górę pułapu płatności na lata 2022–2027; i

c) dodatkowe kwoty, które mogą zostać udostępnione poza pułapami WRF w danym roku dla środków na zobowiązania lub środków na płatności, lub dla obu tych rodzajów środków, w zależności od przypadku, pod warunkiem że będą one w pełni kompensowane: w odniesieniu do środków na zobowiązania – w marginesach jednego lub większej liczby działów WRF na bieżący rok budżetowy lub przyszłe lata budżetowe, oraz w odniesieniu do środków na płatności – w marginesach w ramach pułapu płatności na przyszłe lata budżetowe.

Wszelkie dostosowania w górę na podstawie akapitu pierwszego lit. b) w pełni kompensuje się odpowiadającym im obniżeniem pułapu

płatności na rok n-1.

Kwoty mogą być uruchamiane na podstawie akapitu pierwszego lit. c) jedynie wtedy, gdy kwoty dostępne na podstawie lit. a) i b) tego akapitu, stosownie do przypadku, są niewystarczające, a w każdym przypadku tylko w ostateczności, aby umożliwić reagowanie na nieprzewidziane okoliczności.

Zastosowanie lit. c) akapitu pierwszego nie może prowadzić do przekroczenia łącznych kwot pułapów WRF na środki na zobowiązania i środki na płatności na bieżący rok budżetowy i przyszłe lata budżetowe. Nie uruchamia się już zatem w kontekście WRF jakichkolwiek kwot kompensowanych zgodnie z tą literą.”;

b) skreśla się ust. 3;

Zmiana 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4) art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Instrument elastyczności może być wykorzystywany na finansowanie, w danym roku budżetowym, określonych nieprzewidzianych wydatków w środkach na zobowiązania i odpowiadających im środkach na płatności, których to wydatków nie można sfinansować w ramach pułapów dostępnych w jednym lub większej liczbie innych działów. Pułap rocznej kwoty dostępnej na rzecz instrumentu elastyczności wynosi **1 562** mln EUR (w cenach z 2018 r.)”;

Zmiana

4) art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Instrument elastyczności może być wykorzystywany na finansowanie, w danym roku budżetowym, określonych nieprzewidzianych wydatków w środkach na zobowiązania i odpowiadających im środkach na płatności, których to wydatków nie można sfinansować w ramach pułapów dostępnych w jednym lub większej liczbie innych działów. Pułap rocznej kwoty dostępnej na rzecz instrumentu elastyczności wynosi **2 170** mln EUR (w cenach z 2018 r.)”; **Każdego roku roczną kwotę dostępną na instrument elastyczności zwiększa się o kwotę równoważną części rocznej kwoty przeznaczonej na Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji, która wygasła w poprzednim roku.”;**

Zmiana 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

5) załącznik I *zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia.*

Zmiana

5) załącznik I *otrzymuje brzmienie:*

ZALĄCZNIK I
WIELOLETNIE RAMY FINANSOWE (UE-27)

ŚRODKI NA ZOBOWIĄZANIA	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Łącznie w latach 2021–2027
1. Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa	19 712	20 211	19 678	20 399	19 715	19 821	19 624	139 160
2. Spójność, odporność i wartości	5 996	62 642	63 525	65 079	65 286	56 787	58 809	378 124
2a. Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna	1 666	56 673	57 005	57 436	57 874	48 414	49 066	328 134
2b. Odporność i wartości	4 330	5 969	6 520	7 643	7 412	8 373	9 743	49 990
3. Zasoby naturalne i środowisko	53 562	52 626	51 893	52 123	51 195	49 999	49 207	360 605
Z tej kwoty: Wydatki związane z rynkiem i płatności bezpośrednie	38 040	37 544	36 857	36 054	35 401	34 729	34 015	252 640
4. Migracja i zarządzanie granicami	1 687	3 104	3 454	3 791	4 302	4 359	4 910	25 607
5. Bezpieczeństwo i obrona	1 598	1 750	1 762	2 334	2 497	2 611	2 785	15 337
6. Sąsiedztwo i świat	15 309	15 522	14 789	16 609	15 827	15 046	15 235	108 337
7. Europejska administracja publiczna	10 021	10 215	10 342	10 586	10 887	11 229	11 443	74 723
Z tej kwoty: Wydatki administracyjne instytucji	7 742	7 878	7 945	8 107	8 310	8 541	8 660	57 183
ŚRODKI NA ZOBOWIĄZANIA OGÓŁEM	107 885	166 070	165 443	170 921	169 709	159 852	162 014	1 101 894
ŚRODKI NA PŁATNOŚCI OGÓŁEM	154 065	153 850	152 682	151 436	151 175	159 978	155 025	1 078 211'

(w mln EUR – ceny z 2018 r.)

o

o o

49. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji.

8.9.2023

PISMO KOMISJI ROZWOJU

Sz. Pan Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia dotycząca wstępnego sprawozdania w sprawie wniosku dotyczącego
śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027
(2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie tego pisma zwrócono się do Komisji Rozwoju o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 28 czerwca 2023 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Rozwoju zajęła się tą kwestią na posiedzeniu 30 sierpnia 2023 r. Na tym samym posiedzeniu¹ komisja postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji przedstawionych poniżej wskazówek.

Z wyrazami szacunku

Tomas Tobé

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Tomas Tobé (przewodniczący), Pierrette Herzberger-Fofana (wiceprzewodnicząca), Stéphane Bijoux (wiceprzewodniczący), Erik Marquardt (wiceprzewodniczący), Charles Goerens (sprawozdawca komisji opiniodawczej), Barry Andrews, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Christophe Clergeau, Ryszard Czarnecki, Ilan De Basso, Rosa Estaràs Ferragut, Mónica Silvana González, Beata Kempa, Karsten Lucke, Aušra Maldeikienė (z ramienia PPE zgodnie z art. 209 ust. 7 Regulaminu), Michèle Rivasi, Miguel Urbán Crespo, Pernille Weiss (z ramienia PPE zgodnie z art. 209 ust. 7 Regulaminu).

WSKAZÓWKI

1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący przeglądu wieloletnich ram finansowych (WRF) w zakresie, w jakim stanowi on odpowiedź na wymagające pilnej reakcji niedociągnięcia związane z niedofinansowaniem działu 6 „Sąsiedztwo i świat” w świetle obecnych, nieprzewidzianych globalnych wyzwań; z zadowoleniem przyjmuje uzupełnienie niemal wyczerpanej rezerwy Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) oraz rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR), co częściowo stanowi odpowiedź na apel Parlamentu o dostosowanie zasobów do ambicji UE, tak aby umożliwić jej odpowiednie reagowanie na obecne kryzysy i globalne wyzwania; wątpi jednak, czy kwoty te będą wystarczające; uważa w związku z tym, że wspomniane zwiększenie środków w dziale 6 należy postrzegać jako minimum i że jest ono potrzebne, aby UE mogła prowadzić skuteczne działania zewnętrzne, wypełniać zobowiązania w zakresie celów zrównoważonego rozwoju oraz pozostać światowym liderem w dziedzinie pomocy humanitarnej i współpracy na rzecz rozwoju, w szczególności biorąc pod uwagę konsekwencje rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie dla bezpieczeństwa żywnościowego na globalnym Południu;
2. wzywa Radę, aby zgodziła się na proponowane zwiększenie pułapu w dziale 6, w tym na dodatkowe finansowanie SEAR, oraz by uczyniła to wystarczająco szybko, aby miało to wpływ na budżet na 2024 r.; wzywa też państwa członkowskie do przestrzegania zobowiązania, zgodnie z którym powinny przeznaczać 0,7 % swojego dochodu narodowego brutto na oficjalną pomoc rozwojową;
3. przypomina, że cele i założenia zawarte w rozporządzeniu w sprawie ISWMR – „Globalny wymiar Europy” określają zakres działań zewnętrznych UE, i podkreśla, że nowe środki w ramach rewizji WRF należy wydawać z poszanowaniem tych celów i zgodnie z rozporządzeniem; w szczególności zauważa, że migrację przedstawia się jako główny czynnik uzasadniający przegląd działu 6 i zwiększenia środków o 10,5 mld EUR, oraz przypomina Komisji, że ISWMR – „Globalny wymiar Europy” ustanawia, bez uszczerbku dla nieprzewidzianych okoliczności, orientacyjny cel w zakresie wydatków wynoszący 10 % puli środków finansowych na działania wspomagające zarządzanie migracją i przymusowymi wysiedleniami w ramach celów Instrumentu; przypomina, że zgodnie z zaleceniem Komitetu Pomocy Rozwojowej pomoc rozwojowa powinna pozostać niewiązana; przypomina, że głównym celem polityki UE w dziedzinie współpracy rozwojowej jest zmniejszenie ubóstwa, a docelowo – jego likwidacja;
4. zauważa, że globalna luka w finansowaniu pomocy humanitarnej nadal rośnie oraz że zwiększenie budżetu SEAR o 2,5 mld EUR w ramach przeglądu WRF jest jedynie rozwiązaniem doraźnym, któremu – z uwagi na potrzeby – będzie musiało towarzyszyć zwiększenie budżetu na pomoc humanitarną w kolejnych budżetach rocznych; przypomina, że zwiększenie finansowania SEAR nie jest równoznaczne – ani pod względem kwoty środków na kryzysy zewnętrzne, ani gotowości operacyjnej funduszy – ze zwiększeniem środków na Instrument Pomocy Humanitarnej; ponawia apel zawarty w rezolucji z 15 grudnia 2022 r. w sprawie ulepszenia WRF na lata 2021–2027,

tak aby zwiększyć pulę rocznych środków na oba komponenty SEAR – wewnętrzny i zewnętrzny – o 1 mld EUR (w cenach z 2018 r.); podkreśla, że w kolejnych WRF należy przeznaczyć znacznie więcej środków finansowych na Instrument Pomocy Humanitarnej, stosownie do zobowiązania UE, by stać się wiodącym darczyńcą pomocy humanitarnej; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady z 22 maja 2023 r. w sprawie wyeliminowania luki w finansowaniu pomocy humanitarnej; podkreśla również, że eliminacja luki w finansowaniu jest obowiązkiem globalnym, i ponownie podkreśla, że w jej usuwanie należy zaangażować kraje o znacznych perspektywach gospodarczych i potencjale sektora prywatnego, które nie są tradycyjnymi darczyńcami;

5. przypomina, że ISWMR – „Globalny wymiar Europy” będzie wymagał dodatkowego finansowania w związku z utrzymującymi się konfliktami i presją wywołaną kryzysem klimatycznym, które skutkują brakiem bezpieczeństwa, większą liczbą przymusowych przesiedleń, kryzysem żywnościowym i edukacyjnym, i w związku z tym nalega na przestrzeganie określonego w rozporządzeniu celu 30 % wydatków na działania związane z klimatem; zwraca się do Komisji o przedstawienie przeglądu linii budżetowych w dziale 6, na które jest największe zapotrzebowanie; uważa, że udzielając pomocy Ukrainie, której potrzeby będą zapewne ogromne, UE nie może zaniedbywać innych regionów geograficznych ani priorytetów tematycznych, a finansowanie potrzeb humanitarnych, których nie pokryje Instrument na rzecz Ukrainy, nie może prowadzić do braku równowagi w wydatkach na poszczególne kryzysy; podkreśla ponadto, że głównym celem współpracy na rzecz rozwoju, w tym za pośrednictwem strategii Global Gateway, pozostaje osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju i zapewnienie zasobów tam, gdzie potrzeby są największe, co odbywa się poprzez zaspokajanie w pierwszej kolejności potrzeb regionów, które pozostają najbardziej w tyle; wyraża zaniepokojenie, że dalsze korzystanie z rezerwy na pomoc dla Ukrainy doprowadziłoby do wyczerpania większości znajdujących się w niej środków; domaga się, aby dotacje na spłatę odsetek w związku pożyczkami w ramach pomocy makrofinansowej i pożyczkami EBI dla Ukrainy na lata 2022/2023 z rezerwy ISWMR – „Globalny wymiar Europy” pokryto z przyszłego Instrumentu na rzecz Ukrainy; podkreśla, że w przeglądzie WRF trzeba należycie uwzględnić zdolność UE do osiągnięcia celów inicjatywy Global Gateway.

7.9.2023

PISMO KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH

Sz.P. Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

**Przedmiot: Opinia w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093
określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027
(2023/0201R(APP))**

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach przedmiotowej procedury Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych została poproszona o wydanie na użytek Pańskiej komisji opinii, którą postanowiła przekazać w formie pisma.

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych rozpatrzyła sprawę i na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2023 r. postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w projekcie rezolucji poniższych wskazówek.

Z poważaniem

Dragoş Pişlaru

WSKAZÓWKI

- A. mając na uwadze, że obecna sytuacja wysokiej inflacji i licznych kryzysów wystawiła aktualne pułapy WRF na poważną próbę, wyczerpując marginesy przeznaczone na pokonywanie wyzwań stojących przed UE teraz i przyszłości oraz na realizację jej długoterminowych celów, a także obniżając jej zdolność do utrzymania odpowiedniego poziomu inwestycji w programach i politykach unijnych, włącznie z ważnymi priorytetami takimi jak sprawiedliwa transformacja ekologiczna i cyfrowa; mając na uwadze, że te liczne kryzysy odbijają się na sytuacji społeczno-gospodarczej w UE – co widać na przykładzie rynku pracy i warunków bytowych – i mogą negatywnie wpłynąć na wzrost gospodarczy i zatrudnienie; mając na uwadze, że budżet unijny powinien odpowiednio reagować na zmieniające się potrzeby i wychodzić im naprzeciw w czasach kryzysu, zwłaszcza gdy rosnąca inflacja i szybki wzrost cen żywności i energii w całej UE dotyczą najslabsze grupy ludności, jeszcze bardziej pogłębiając nierówności i ubóstwo; mając na uwadze, że nie przewiduje się, aby płace rosły równie szybko jak inflacja, przez co pracownicy będą tracić swoją siłę nabywczą, a warunki ich życia mogą się pogorszyć; mając na uwadze, że wystawi to również na poważną próbę możliwości w obszarze polityki społecznej oraz automatyczne stabilizatory takie jak krajowe systemy przeciwdziałania bezrobociu;
- B. mając na uwadze, że około 96,5 mln Europejczyków – czyli 21,9 % ludności UE – jest obecnie zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym i że ubóstwo i wykluczenie społeczne grożą 24,7 % dzieci w UE; mając na uwadze, że według przeprowadzonego w 2021 r. w całej Unii badania około 34 mln Europejczyków, czyli niemal 6,9 % populacji UE, nie stać na odpowiednie ogrzanie domu¹; mając na uwadze, że według szacunków Obserwatorium Ubóstwa Energetycznego ubóstwem energetycznym w UE dotkniętych jest w sumie ponad 50 mln gospodarstw domowych;
- C. mając na uwadze, że zgodnie z celami Planu działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych co najmniej 78 % ludności UE w wieku od 20 do 64 lat powinno mieć zatrudnienie, co najmniej 60 % dorosłych co roku powinno się szkolić, a liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym powinna spaść o co najmniej 15 mln, w tym o co najmniej 5 mln dzieci; mając na uwadze, że wspomniany plan działania obejmuje również szereg propozycji dotyczących realizacji tych celów do 2030 r.; mając na uwadze, że w obecnej sytuacji osiągnięcie tych celów będzie coraz trudniejsze ze względu na przewidywany wzrost ubóstwa i bezrobocia; mając na uwadze, że konieczność łagodzenia społecznych skutków kryzysu, udzielania wsparcia uchodźcom oraz zapewnienia wszystkim godnych warunków życia i dostępu do wysokiej jakości podstawowych usług, takich jak opieka zdrowotna, edukacja i mieszkania, ciężko doświadcza systemy ochrony socjalnej;
- D. mając na uwadze, że wykwalifikowana siła robocza jest niezbędna, by zapewnić sprawiedliwą społecznie i uczciwą transformację ekologiczną i cyfrową i zwiększyć trwałą konkurencyjność i odporność Unii w obliczu niekorzystnych wstrząsów zewnętrznych; mając na uwadze, że bardziej adekwatne i lepiej dopasowane umiejętności otwierają nowe możliwości i pozwalają jednostkom w pełni uczestniczyć

¹ Motyw 13 rozporządzenia w sprawie ustanowienia Społecznego Funduszu Klimatycznego:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32023R0955&qid=1686746723482>

w rynku pracy, społeczeństwie i demokracji oraz korzystać z możliwości transformacji ekologicznej i cyfrowej, jak i z przysługujących im praw; mając na uwadze, że Europejski Rok Umiejętności dzięki zmianie i podnoszeniu kwalifikacji ma wspierać zrównoważony wzrost społecznej gospodarki rynkowej Unii i przeciwdziałać niedoborom wykwalifikowanej siły roboczej, z jakimi boryka się 77 %² przedsiębiorstw w całej Unii, by w ten sposób zwiększyć konkurencyjność UE i przyczynić się do tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy;

- E mając na uwadze, że programy NextGenerationEU takie jak REACT-EU, Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) czy Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) zapewniły odbudowę, która jest zrównoważona pod względem gospodarczym i społecznym, sprawiedliwa i niedyskryminująca i która sprzyja włączeniu społecznemu; mając na uwadze, że sukcesem okazał się przyjęty przez Komisję europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE); mając na uwadze, że Platforma na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP) powstała w odpowiedzi na potrzebę pobudzenia inwestycji w krytyczne i nowe technologie w Europie, przeciwdziałania niedoborom siły roboczej i reagowania na zapotrzebowanie na umiejętności i ma ona na celu wzmocnienie suwerenności i bezpieczeństwa Europy, zwiększenie konkurencyjności Unii oraz usprawnienie transformacji ekologicznej i cyfrowej;
1. podkreśla kluczową rolę, jaką budżet unijny odgrywa w realizacji priorytetów politycznych Unii – także w powodzeniu transformacji ekologicznej i cyfrowej – zwłaszcza dzięki zwróceniu szczególnej uwagi na regiony oddalone i najbardziej oddalone, sektory energochłonne oraz pracowników o niskich kwalifikacjach z myślą o zmianie i podnoszeniu ich kwalifikacji i tworzeniu w ten sposób wysokiej jakości miejsc pracy i godnych warunków pracy; zwraca uwagę na znaczenie odpowiednich płac i ochrony socjalnej, wysokich standardów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz równych szans niezależnie od płci w walce z ubóstwem i nierównościami oraz we wspieraniu sprawiedliwej społecznie, zrównoważonej i niedyskryminującej odbudowy gospodarczej sprzyjającej włączeniu społecznemu; zaznacza, że potrzebne są solidne krajowe systemy ochrony socjalnej, rozwiązania w zakresie pracy w zmniejszonym wymiarze, by uniknąć drastycznych skutków zwolnień, oraz dodatki mieszkaniowe dla osób potrzebujących; uważa, że należy promować wzrost gospodarczy, autonomię strategiczną i niezależność energetyczną, a jednocześnie zapewnić silne wsparcie, zwłaszcza młodszymi pokoleniom, dzieciom, rodzinom, pracownikom oraz małym i średnim przedsiębiorstwom, jak również dążyć do zrównoważonego rozwoju, który nie pozostawia nikogo w tyle, i zagwarantować spójność i konwergencję społeczną; apeluje, by zwrócić uwagę na grupy o niskich dochodach i grupy szczególnie wrażliwe, takie jak osoby doświadczone lub zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, a jednocześnie wspierać gospodarstwa domowe o średnich dochodach, tak aby nadal stanowiły one oparcie dla naszych społeczeństw i miały dostateczne możliwości rozwoju, przyczyniając się w ten sposób do ogólnej spójności gospodarczej i społecznej; przypomina, że trzeba również wzmocnić Europejską Unię Zdrowotną po kryzysie związanym z COVID-19, promować praworządność, wartości unijne i prawa

² https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-year-skills-2023_pl

podstawowe, działać na rzecz zwiększenia i równości szans dla wszystkich i zapewnić silniejszą Unię dla jej obywateli i na świecie;

2. zauważa, że od czasu wynegocjowania obecnych WRF sytuacja gospodarcza i polityczna uległa zmianie; podkreśla, że rozmiar i struktura aktualnych WRF ustalonych w 2020 r. nie pozwalają szybko reagować na nowe wyzwania i ewentualne sytuacje kryzysowe i pokonywać ich przy jednoczesnym utrzymaniu inwestycji w programy i polityki unijne i że sytuacja w dziale 2b jest niezwykle niepokojąca ze względu na bardzo małe marginesy i ogromną presję spowodowaną wysoką inflacją; cieszy się, że Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rewizji WRF, który obejmuje trwałe rozwiązanie w zakresie spłaty większych kosztów zadłużenia („instrument EURI”), a tym samym chroni programy NextGenerationEU przed cięciami i tworzy przestrzeń w specjalnych instrumentach takich jak RRF, REACT-EU, FST czy InvestEU; uważa jednak, że wniosek ten nie odpowiada aspiracjom UE, i ponawia w związku z tym apel o pilną, gruntowną i ambitną rewizję WRF na lata 2021–2027 obejmującą większy budżet i nowe środki na wsparcie zrównoważonego wzrostu gospodarczego i zrównoważonych inwestycji oraz na pomoc w realizacji strategicznych celów strategii „Europa 2020”, Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, a także instrumentów przewidzianych w nowych przepisach, takich jak europejskie akademie przemysłu neutralnego emisyjnie z aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie czy inicjatywy określone w Europejskim filarze praw socjalnych i deklaracji z Porto; przypomina, że trzeba utrzymać odpowiedni poziom środków na spójność oraz konwergencję gospodarczą i społeczną, wdrożyć istotne strategie polityczne takie jak sprawiedliwa transformacja ekologiczna i cyfrowa oraz przygotować UE na wyzwania czekające na nią w najbliższych latach;
3. uważa, że podczas rewizji WRF należy wziąć pod uwagę szereg kwestii, a mianowicie potrzebę większej elastyczności i zapewnienia w WRF dostatecznych środków na wspieranie zrównoważonego wzrostu gospodarczego i zrównoważonych inwestycji oraz skuteczne przeciwdziałanie wpływowi pandemii COVID-19 na społeczeństwo i rynek pracy, jak i konsekwencjom rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, a w szczególności bezrobociu; przypomina, że należy respektować programy uzgodnione w aktualnych WRF i pulę środków finansowych, jakie na nie przeznaczono, i domaga się, aby podczas rewizji WRF, jak i w okresie po 2027 r. wzmocnić priorytety i inwestycje społeczne, nadając tym samym budżetowi UE zdecydowanego i ambitnego wymiaru społecznego;
4. zwraca uwagę na kluczową rolę unijnych funduszy i instrumentów finansowych, w tym Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz REPowerEU, w zrównoważonej pod względem gospodarczym i społecznym, sprawiedliwej i niedyskryminującej odbudowie sprzyjającej włączeniu społecznemu; podkreśla, że Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) powinien nadal być główną siłą napędową wzmacniania społecznego wymiaru Unii zgodnie z zasadami Europejskiego filaru praw socjalnych; przypomina, że EFS+ to również najważniejszy unijny instrument wspierający państwa członkowskie, obywateli i regiony w dążeniu do wysokiego poziomu zatrudnienia, któremu powinny towarzyszyć odpowiednie płace, godziwe warunki pracy, zdrowe środowisko pracy oraz ubezpieczenia społeczne, tak by zapewnić uczciwą ochronę socjalną oraz wykwalifikowaną, konkurencyjną i odporną siłę roboczą przygotowaną do przejścia na zieloną i cyfrową gospodarkę i do przyszłego

rynku pracy, budując w ten sposób sprzyjające włączeniu i spójne społeczeństwo ukierunkowane na walkę z ubóstwem i realizację zasad określonych w Europejskim filarze praw socjalnych; apeluje zatem o znaczne zwiększenie budżetu EFS+, zwłaszcza z myślą o najuboższych obywatelach; zwraca uwagę na ważną rolę, jaką odgrywają Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji dla Zwalnianych Pracowników (EFG), Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST), REACT-EU z jego dodatkowymi środkami na EFS+, Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD);

5. stwierdza, że EFS+ i RRF powinny przyczynić się do wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych przez praktyczne stosowanie jego zasad i uwzględnianie celów społecznych we wszystkich odnośnych przepisach, strategiach politycznych i planach wykonawczych związanych z NextGenerationEU; podkreśla, że należy przeznaczyć odpowiednie zasoby na aktualizację i realizację Planu działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych oraz celów przyjętych w Porto; przypomina, że RRF odegrał istotną rolę w łagodzeniu skutków kryzysu i powinien posłużyć za przykład w razie kolejnych kryzysów; zwraca uwagę na konieczność wzmocnienia systemów opieki społecznej i inwestowania w zabezpieczenie społeczne, dostęp do opieki zdrowotnej i edukacji, przystępne mieszkania, wysokiej jakości pracę i szkolenia oraz usługi społeczne dla grup szczególnie wrażliwych; uważa, że znaczną część funduszy należy przeznaczyć na inwestycje społeczne na rzecz wzmocnienia systemów opieki społecznej, inwestując w zabezpieczenie społeczne, dostęp do opieki zdrowotnej i edukacji, przystępne mieszkania, zatrudnienie, dostęp do wymiaru sprawiedliwości i usługi społeczne dla grup szczególnie wrażliwych; zwraca się w związku z tym do Komisji, by zapewniła odpowiednią liczbę pracowników, którzy mogliby zająć się tym zadaniem; uważa, że cele z Porto dotyczące ubóstwa należy na szczeblu unijnym uzupełnić planem działania i zdecydowaną strategią walki z ubóstwem, którym powinny towarzyszyć poważne inwestycje zajmujące się wszystkimi aspektami ubóstwa, w tym ubóstwem pracujących;
6. przypomina, że liczne kryzysy dotknęły szczególnie młodych ludzi, jeśli chodzi o pracę, edukację, szkolenia i dobrostan psychiczny; zaznacza, że w zmienionych WRF należy priorytetowo potraktować wsparcie dla młodzieży i środki na rzecz przeciwdziałania jej bezrobociu oraz ugruntować istniejące inicjatywy, takie jak wzmocniona gwarancja dla młodzieży;
7. zwraca uwagę na sytuację demograficzną Unii, która jest konsekwencją starzenia się społeczeństwa, spadku liczby urodzeń i dłuższego trwania życia; podkreśla, że aby sprostać temu wyzwaniu demograficznemu, trzeba inwestować w infrastrukturę społeczną; zwraca uwagę na brak politycznej reakcji, na szczeblu europejskim i krajowym, na skutki zmian demograficznych; z zadowoleniem przyjmuje europejską strategię w dziedzinie opieki i apeluje o jej wsparcie w WRF, a państwa członkowskie wzywa do jak najlepszego wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na inwestycje w opiekę nad dziećmi, osobami starszymi i innymi osobami wymagającymi opieki, za pośrednictwem EFS+, InvestEU i innych instrumentów finansowych promujących inwestycje społeczne;
8. z zadowoleniem przyjmuje ambitne plany Unii, by zdwoić wysiłki na rzecz walki z niepokojąco wysokim poziomem ubóstwa wśród dzieci i pomóc w eliminacji tego

rodzaju ubóstwa dzięki wprowadzonej niedawno europejskiej gwarancji dla dzieci; ostrzega jednak, że aktualne kryzysy zaostrzyły i jeszcze bardziej zaostrzą pogarszającą się obecnie sytuację dzieci dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i będą miały długotrwałe konsekwencje; zauważa, że od czasu powstania gwarancji dla dzieci państwa członkowskie zainwestowały w nią już około 9 mld EUR; po raz kolejny ponawia apel o jak najszybsze zwiększenie środków finansowych na europejską gwarancję dla dzieci i przeznaczenie na ten cel specjalnego budżetu w wysokości co najmniej 20 mld EUR na lata 2021–2027 i domaga się, by uwzględnić to w zmienionych WRF³; ponadto apeluje do Komisji o udostępnienie – a do państw członkowskich o całkowite wykorzystanie – wszystkich możliwych zasobów pozwalających skutecznie wdrażać gwarancję dla dzieci, w tym EFS+, REACT-EU i RRF; wzywa Komisję, by poprawiła koordynację realizacji przez państwa UE planów działania w zakresie gwarancji dla dzieci oraz by dokładniej szacowała i uwzględniała wpływ polityki unijnej i krajowej na sytuację dzieci;

9. podkreśla, że elastyczność wprowadzona tymczasowo na krótki okres do funduszy polityki spójności dzięki serii wniosków dotyczących działań polityki spójności na rzecz uchodźców w Europie (CARE) pomogła państwom członkowskim szybko zareagować na skutki wojny w Ukrainie, choć w niektórych państwach członkowskich okazało się to wciąż niewystarczające z uwagi na skalę potrzeb; z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący specjalnego instrumentu wspierającego Ukrainę w pozostałym okresie programowania WRF z myślą o zapewnieniu stabilnego i przewidywalnego finansowania w ramach, które będą wspierać stabilność finansową, odbudowę i modernizację Ukrainy przy jednoczesnej realizacji reform, jakich wymaga jej przystąpienie do UE;
10. uważa, że trzeba dołożyć większych starań, by zapobiec bezrobociu i niepełnemu zatrudnieniu w związku z wojną, i apeluje o kontynuację i refinansowanie instrumentu SURE, który pozwoli wspierać rozwiązania w zakresie pracy w zmniejszonym wymiarze czasu oraz pracowników zagrożonych tymczasowym zwolnieniem, dopóki na rynku pracy odczuwalne będą negatywne społeczno-gospodarcze skutki wojny; apeluje o tymczasowy europejski pakiet na rzecz odporności społecznej, który pozwoliłby koordynować szereg działań i środków na rzecz wzmocnienia systemów opieki społecznej i ochrony socjalnej w UE; podkreśla, że SURE okazał się skuteczny w walce z bezrobociem spowodowanym pandemią COVID-19;
11. po raz kolejny apeluje do Komisji o opracowanie struktury zarządzania gospodarczego w UE opartej na elastyczności, solidarności, integracji, sprawiedliwości i konwergencji społecznej, równouprawnieniu płci, wysokiej jakości usług publicznych, w tym wysokiej jakości publicznym systemie edukacji dla wszystkich, wysokiej jakości zatrudnieniu i zrównoważonym rozwoju;
12. wzywa Komisję do opracowania odpowiedniej strategii pozwalającej uwzględniać cele społeczne w wydatkach Unii; uważa, że metodyka uwzględniania kwestii społecznych

³ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony w UE dzieci i młodzieży uciekających przed wojną w Ukrainie (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0120_PL.html) i rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie ulepszenia wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027: gotowy na nowe wyzwania, odporny budżet UE (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0450_PL.html).

w budżecie Unii będzie konieczna, by zagwarantować, że wszystkie strategie polityczne finansowane przez Unię są zgodne z 20 zasadami określonymi w Europejskim filarze praw socjalnych, a wydatki unijne przyczyniają się do realizacji europejskich celów społecznych lub przynajmniej się z nimi nie kłócą; apeluje o większe zaangażowanie partnerów społecznych i wzmocnienie zasady partnerstwa w przygotowywaniu, wdrażaniu i monitorowaniu WRF, jeśli chodzi o ochronę praw pracowniczych i socjalnych, ochronę zatrudnienia, tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości i sprawiedliwą transformację;

13. jest zaniepokojony obecnym spadkiem płac spowodowanym inflacją i szeregiem wyjątkowo gwałtownych wzrostów cen energii; zauważa, że płace powinny jak najszybciej wzrosnąć, aby podtrzymać popyt wewnętrzny i wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu oraz ograniczyć wpływ podwójnego kryzysu na pracowników i gospodarstwa domowe; uważa, że budżecie unijnym i WRF trzeba dołożyć większych starań, aby pomóc partnerom społecznym uzyskać podwyżki płac dzięki trójstronnym ramom budowania zdolności i przyspieszyć tym samym oczekiwany pozytywny wpływ proponowanej dyrektywy na odpowiednie płace minimalne oraz jej wdrożenie;
14. ponawia swój apel do Komisji o przygotowanie metodyki monitorowania wydatków socjalnych w budżecie UE w oparciu o cele zrównoważonego rozwoju i zasady Europejskiego filaru praw socjalnych, a także uwzględnienie w tablicy wskaźników społecznych wskaźników dobrostanu oraz pomiar ogólnego wpływu różnych funduszy, instrumentów i mechanizmów finansowanych z WRF na poprawę warunków pracy i dobrostanu⁴; domaga się dostosowania przepisów regulujących wykorzystanie funduszy UE do praw socjalnych, zasad demokracji, Europejskiego filaru praw socjalnych, celów zrównoważonego rozwoju i praw podstawowych pracowników; jest zdania, że z tych środków publicznych powinni korzystać pracodawcy, którzy przestrzegają praw pracowniczych i obowiązujących warunków pracy;
15. podkreśla, że EFS+ powinien zapewnić adekwatne wsparcie na rzecz budowania zdolności unijnych partnerów społecznych, na przykład w formie szkoleń, tworzenia sieci kontaktów i pogłębiania dialogu społecznego, jak również na rzecz działań podejmowanych wspólnie przez partnerów społecznych i organizacje społeczeństwa obywatelskiego;
16. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie InvestEU, Europejskiej Rady ds. Innowacji, funduszu innowacyjnego i Europejskiego Funduszu Obronnego, które powinno przynieść inwestycje w technologie krytyczne objęte aktem w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie przy wsparciu ze strony STEP oraz zwiększyć otwartą suwerenność strategiczną Unii; apeluje w związku z tym o budżet w wysokości co najmniej 102 mln EUR na utworzenie i działanie akademii umiejętności w zakresie neutralności emisyjnej;

⁴ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 5 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnych wytycznych dotyczących przygotowania budżetu na rok 2024, sekcja III – Komisja (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0106_PL.pdf) i opinia Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych dla Komisji Budżetowej w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/EMPL-AD-746942_PL.pdf)

17. przypomina, że agencje Eurofound, EU-OSHA, Cedefop, ETF i ELA odgrywają ważną rolę w przekazywaniu instytucjom i krajom Unii specjalistycznej wiedzy, zwłaszcza w dziedzinie zatrudnienia i spraw społecznych, i że powinny one dysponować odpowiednimi zasobami finansowymi i ludzkimi, by realizować swoje ciągle zmieniające się zadania;
18. podkreśla znaczenie Europejskiego Roku Umiejętności 2023 – w tym konkretnych działań i strategii politycznych odpowiednio finansowanych z WRF – w dalszym rozwoju środków na rzecz zatrudnienia i przedsiębiorczości.

20.7.2023

PISMO KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI

Sz.P. Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia dotycząca wstępnego sprawozdania komisji BUDG w sprawie
śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027
(2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

Komisja Budżetowa zwróciła się o zezwolenie na sporządzenie wstępnego sprawozdania zgodnie z art. 105 ust. 5 Regulaminu w ramach prac przygotowawczych do procedury zgody w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) 2020/2093 określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027. 27 czerwca 2023 r. koordynatorzy Komisji Transportu i Turystyki (TRAN) postanowili wnieść wkład do tego sprawozdania i sporządzić opinię w formie pisma. Komisja TRAN przyjęła opinię na posiedzeniu¹ 19 lipca 2023 r.

Komisja TRAN zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w projekcie rezolucji poniższych wskazówek.

Z poważaniem

Karima Delli

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Karima Delli (przewodnicząca), István Ujhelyi (wiceprzewodniczący), Jens Gieseke (wiceprzewodniczący), Jan-Christoph Oetjen (wiceprzewodniczący), Magdalena Adamowicz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Sara Cerdas, Patricia Chagnon, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Jakop G. Dalunde, Anna Deparnay-Grunenberg, Lena Düpont, Gheorghe Falcă, Carlo Fidanza, Mario Furore, Michael Gahler, Maria Grapini, Svenja Hahn, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Bogusław Liberadzki, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Denis Nesci, Ljudmila Novak, Rovana Plumb, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Christine Schneider, Annalisa Tardino, Vera Tax, Barbara Thaler, Achille Variati, Petar Vitanov, Lucia Vuolo.

WSKAZÓWKI

- A. mając na uwadze, że sektory transportu i turystyki stanowią podstawę jednolitego rynku UE, a także zapewniają łączność i spójność; mając na uwadze, że sektory te są ważną częścią gospodarki Unii pod względem PKB i zatrudnienia;
 - B. mając na uwadze, że sektory transportu i turystyki należą do sektorów najbardziej dotkniętych kolejnymi kryzysami, takimi jak pandemia COVID-19 oraz nieuzasadniona i nielegalna wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że w szczególności transport okazał się kluczowy dla Ukrainy;
 - C. mając na uwadze, że sektor transportu musi znacząco przyczynić się do osiągnięcia neutralności klimatycznej w całej Unii do 2050 r. i stoi przed wyzwaniami strukturalnymi związanymi z polityką dekarbonizacji i cyfryzacji;
 - D. mając na uwadze, że w bieżącej sytuacji gospodarczej, która charakteryzuje się słabym wzrostem gospodarczym, niespotykane wysokimi poziomami inflacji i rosnącymi stopami procentowymi, inwestycje w infrastrukturę transportową stały się znacznie droższe;
 - E. mając na uwadze, że wieloletnie ramy finansowe (WRF) mają strategiczne znaczenie dla sektorów uzależnionych od ciągłych inwestycji długoterminowych, jak sektor transportu; mając na uwadze, że obecne WRF, które odzwierciedlają priorytety Unii w momencie ich przyjęcia w 2020 r., powinny zatem zostać poddane rewizji, aby umożliwić UE wywiązanie się z jej zobowiązań prawnych, odzwierciedlić obecne realia geopolityczne i gospodarcze, a także uwzględnić nowe priorytety polityczne;
1. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie śródkresowej rewizji WRF na lata 2021–2027; ubolewa jednak, że proponowany przydział funduszy UE nie uwzględnia potrzeb sektora transportu w zakresie osiągnięcia celów polityki, które wynikają z Europejskiego Zielonego Ładu i strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności oraz z nowego kontekstu geopolitycznego, a także służą zapewnieniu obywatelom wzajemnie połączonych, bezpiecznych, efektywnych i przystępnych cenowo usług transportowych;
 2. ponownie podkreśla kluczową rolę instrumentu „Łącząc Europę” w dokończeniu budowy transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T); przypomina, że instrument „Łącząc Europę” jest wykorzystywany do zwiększenia mobilności wojskowej UE i wspierania Ukrainy poprzez zapewnianie unijnych korytarzy solidarnościowych, a także ma on kluczowe znaczenie dla osiągnięcia silniejszej łączności z naszymi partnerami strategicznymi w państwach spoza UE, podczas gdy na realizację projektów transportowych negatywnie wpływają obecna presja inflacyjna i niekorzystne warunki finansowania; podkreśla, że budżet instrumentu „Łącząc Europę” II został już w większości rozdysponowany, co pokazuje użyteczność i wartość dodaną funduszu dla realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania wzdłuż TEN-T; zwraca uwagę, że Komisja musi odrzucić około 75 % projektów ubiegających się o finansowanie; wzywa zatem do znacznego i szybkiego zwiększenia puli środków finansowych instrumentu „Łącząc Europę”, aby osiągnąć wszystkie istniejące i nowe cele polityczne; ponawia swój apel do Komisji o zaplanowanie ambitnego programu

będącego kontynuacją instrumentu „Łącząc Europę” II w wieloletnich ramach finansowych na okres po 2027 r., ze zwiększonym finansowaniem;

3. z zadowoleniem przyjmuje zaproszenia do składania wniosków w ramach instrumentu „Łącząc Europę” dotyczące mobilności wojskowej w latach 2021–2022 na łączną kwotę 955 mln EUR, która została w pełni wykorzystana; ubolewa jednak, że w przyszłości trudno będzie sfinansować wszelkie dodatkowe inicjatywy w ramach działu 5, w związku z czym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący utworzenia Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) w celu zwiększenia środków w ramach tego działu; wzywa Komisję do wykazania wyraźnego zaangażowania i do wystarczającego zwiększenia puli środków na mobilność wojskową, aby zwiększyć inwestycje na rzecz dostosowania sieci TEN-T do podwójnego zastosowania cywilnego i obronnego oraz do innych projektów;
4. w związku z tym apeluje o uruchomienie nowych i niewykorzystanych środków w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) na instrument „Łącząc Europę” oraz o ukierunkowanie inwestycji na brakujące połączenia transgraniczne, usunięcie wąskich gardeł i wspieranie wdrażania paliw alternatywnych; podkreśla, że każda nowa polityka europejska musi dysponować nowym przydziałem budżetowym, a nie opierać się na przesunięciach funduszy w obrębie obecnych WRF;
5. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji dotyczącą ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy („Instrument”) mającego na celu zaspokojenie zarówno krótkoterminowych potrzeb w zakresie odbudowy, jak i potrzeb w zakresie średnioterminowej odbudowy i modernizacji Ukrainy; zauważa, że jednym z celów Instrumentu jest odbudowa i modernizacja infrastruktury zniszczonej w wyniku wojny, takiej jak wewnętrzne i transgraniczne sieci transportowe; zwraca uwagę, że Ukraina i Mołdawia są stowarzyszone z instrumentem „Łącząc Europę”; oczekuje, że synergie między nowym Instrumentem a instrumentem „Łącząc Europę” zostaną w pełni wykorzystane zarówno w celu wsparcia odbudowy infrastruktury transportowej w Ukrainie, jak i poprawy połączeń transgranicznych między UE a Ukrainą i Mołdawią; nalega, aby w budżecie instrumentu „Łącząc Europę” II i instrumentu „Łącząc Europę” po 2027 r. przewidziano odpowiednie dodatkowe środki na pełną integrację tych dwóch krajów;
6. zauważa, że celem STEP jest wzmocnienie i wykorzystanie istniejących instrumentów UE z korzyścią dla inwestycji w obszarach strategicznych oraz na rzecz krytycznych i powstających technologii istotnych dla transformacji ekologicznej i cyfrowej; podkreśla w związku z tym, że trzeba priorytetowo traktować inwestycje w strategiczne, wzajemnie połączone, bezpieczne, wydajne, zrównoważone i inteligentne projekty transportowe oraz w produkcję i wdrażanie infrastruktury paliw alternatywnych w całej Unii;
7. przypomina, że finansowanie europejskich agencji transportowych i wspólnych przedsięwzięć transportowych musi odpowiadać ich poziomowi odpowiedzialności i umożliwiać realizację ich zadań i wypełnianie nowych obowiązków; podkreśla, że w kompleksowej strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności przewidziano konkretne cele w zakresie przesunięcia międzygałęziowego w kierunku transportu kolejowego;

8. zwraca uwagę, że ważne jest, by utrzymać pozycję Europy jako wiodącego kierunku turystycznego i wspierać branżę turystyczną, zwłaszcza w następstwie pandemii, przy jednoczesnym dążeniu do bardziej zrównoważonego rozwoju; ponownie apeluje o ustanowienie mechanizmu zarządzania kryzysowego w celu zapewnienia odpowiedniego przygotowania sektora turystyki na przyszłe kryzysy; wzywa do przeznaczenia środków UE na turystykę oraz do znacznego zwiększenia wsparcia dla MŚP z branży turystycznej, które dominują w tym sektorze; ponownie apeluje o utworzenie europejskiej agencji ds. turystyki, odpowiedzialnej za udzielanie wsparcia mikroprzedsiębiorstwom i MŚP oraz ułatwianie dostępu do finansowania i instrumentów finansowych UE;
9. w oparciu o powyższą analizę uważa, że niezbędny jest gruntowny przegląd obecnych WRF, aby Unia mogła skutecznie stawić czoła obecnym wyzwaniom geopolitycznym i gospodarczym, a jednocześnie realizować program dekarbonizacji; podkreśla, że WRF powinny dysponować znacznie zwiększonymi zasobami, aby skutecznie zapewnić inwestycje, osiągnąć spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną oraz promować solidarność.

20.7.2023 r.

PISMO KOMISJI ROZWOJU REGIONALNEGO

Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (COM(2023)0337 – 2023/0201(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach przedmiotowej procedury zwrócono się do Komisji Rozwoju Regionalnego o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 27 czerwca 2023 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Rozwoju Regionalnego rozpatrzyła tę sprawę na posiedzeniu 19 lipca 2023 r. Na tym samym posiedzeniu¹ postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w projekcie rezolucji przedstawionych poniżej wskazówek.

Z poważaniem

Younous Omarjee

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Younous Omarjee (przewodniczący i sprawozdawca komisji opiniodawczej), Isabel Benjumea Benjumea (wiceprzewodnicząca), Krzysztof Hetman (wiceprzewodniczący), Nora Mebarek (wiceprzewodnicząca), François Alfonsi, Adrian-Dragoş Benea, Franc Bogovič, Vlad-Marius Botoş, Karolin Braunsberger-Reinhold, Carlos Coelho, Rosanna Conte, Corina Creţu, Rosa D'Amato, Christian Doleschal, Herbert Dorfmann, Matthias Ecke, Carlo Fidanza, Sandro Gozi, Mircea-Gheorghe Hava, Peter Jahr, Cristina Maestre Martín De Almagro, Martina Michels, Ana Miranda, Alin Mituţa, Dan-Ştefan Motreanu, Denis Nesci, Niklas Nienass, Andrey Novakov, Alessandro Panza, Caroline Roose, Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Yana Toom, Stefania Zambelli, Carlo Fidanza (za ECR zgodnie z art. 209 ust. 7)

WSKAZÓWKI

Komisja REGI

1. przypomina, że polityka spójności i wynikające z niej instrumenty finansowe odegrały kluczową rolę w odpowiedzi UE na większość nieoczekiwanych wyzwań, z którymi UE musiała zmierzyć się w ostatnich latach, takich jak kryzys związany z COVID-19 i wyzwania związane z napływem uchodźców w następstwie rosyjskiej agresji na Ukrainę, co dowodzi zdolności dostosowawczej polityki i właściwości jej instrumentów, będących w stanie terminowo wprowadzić odpowiednie środki;
2. w tym kontekście wyraża zdecydowane stanowisko, że uruchomienie funduszy polityki spójności na pilne potrzeby nie powinno mieć negatywnego wpływu na planowane długoterminowe inwestycje oraz że wszystkie fundusze oparte na art. 175 TFUE muszą być zgodne z zasadami i celami określonymi w samych traktatach; uważa, że polityka spójności nie powinna być przesuwana do innych funduszy, co mogłoby zagrozić zdolności funduszy spójności do osiągnięcia ich celów, a ponadto, jak podkreślono również w ósmym sprawozdaniu Komisji Europejskiej w sprawie spójności, polityka i fundusze UE nie powinny szkodzić celom spójności, a wręcz przeciwnie, powinny je wzmacniać; uważa, że wszelkie dodatkowe cele lub pilne potrzeby wymagają dodatkowych środków finansowych;
3. przypomina, że inwestycje w ramach funduszy polityki spójności mają kluczowe znaczenie dla zmniejszenia dysproporcji terytorialnych i postępu w kierunku wysokiej spójności terytorialnej w UE, w szczególności w obecnym niestabilnym kontekście gospodarczym, społecznym i politycznym; przypomina, że zgodnie z art. 174 TFUE Unia zmierza do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów, a szczególną uwagę poświęca się obszarom wiejskim, obszarom podlegającym przemianom przemysłowym oraz regionom, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, takim jak wyspy, regiony najbardziej oddalone, transgraniczne i górskie;
4. z zadowoleniem przyjmuje wniosek o zwiększenie pułapów budżetowych dla płatności na pozostałe lata WRF na lata 2021–2027, przedłożony w kontekście rewizji WRF, a tym samym o pozostawienie w budżecie pola manewru w przypadku nieoczekiwanych potrzeb; podkreśla jednak znaczenie szybkiego i skutecznego wdrożenia polityki spójności na lata 2021–2027 i podkreśla potrzebę przyspieszenia tego procesu, aby uniknąć dalszych opóźnień;
5. podkreśla, że przydział środków w ramach Funduszu Solidarności Unii Europejskiej był wyraźnie niewystarczający w świetle liczby i intensywności klęsk żywiołowych; podkreśla konieczność okazania solidarności przez Unię dotkniętym nimi regionom oraz zapewnienia im konkretnej pomocy finansowej; z zadowoleniem przyjmuje proponowane zwiększenie rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej o 2,5 mld, ale uważa, że kwota przewidziana w budżecie może być niewystarczająca, i zachęca Komisję do ścisłego monitorowania potrzeb w tym zakresie w celu zapewnienia odpowiedniej reakcji UE;
6. przypomina wniosek Parlamentu Europejskiego¹ o przeprowadzenie szeroko

¹ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie przeglądu funkcjonowania Funduszu

zakrojonego przeglądu FSUE, którego celem jest między innymi włączenie zasady „Odbudujmy lepszy świat” do art. 3 rozporządzenia w sprawie FSUE, aby przyczynić się do poprawy jakości infrastruktury tych regionów podczas odbudowy i lepiej przygotować je do unikania przyszłych katastrof przez budowę infrastruktury prewencyjnej; przypomina o potrzebie pilnego wzmocnienia polityki UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu;

7. przypomina o wsparciu Parlamentu Europejskiego dla skutecznego wykonania budżetu Unii zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu finansowym, w tym z poszanowaniem praworządności i praw podstawowych;
8. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja szerzej opracowała metodykę² śledzenia wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, która dotyczy projektowania polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawienia oceny ex post wpływu w aspekcie płci na bardziej szczegółowym poziomie oraz sprawozdawczości dotyczącej wolumenów; wzywa Komisję do dokonania całościowej oceny wpływu w aspekcie płci i ułatwienia dostępu do wszystkich istotnych danych na potrzeby monitorowania.

Solidarności Unii Europejskiej (z przewodniczącym jako sprawozdawcą).

² https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/performance-and-reporting/horizontal-priorities/gender-equality-mainstreaming_en

6.9.2023

PISMO KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Sz. P. Johan Van Overtveldt
Przewodniczący Komisji Budżetowej
SCHOLL 05U012
Bruksela

IPOL-COM-AGRI D (2023) 29741

Przedmiot: Opinia nt. nieformalnej opinii dotyczącej wstępnego sprawozdania w sprawie wniosku dotyczącego śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych 2021–2027 (2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi (AGRI) została poproszona o wydanie opinii w formie pisma dla Komisji Budżetowej. Na posiedzeniu 28 czerwca 2023 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma. Jednak ze względu na ograniczenia czasowe i ograniczony wpływ tej rewizji na rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich [przesyłamy ją w formie zwykłego pisma i nieformalnej opinii, którą koordynatorzy zatwierdzili w drodze procedury pisemnej 2023 r.].

Komisja AGRI z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zaproponowała rewizję wieloletnich ram finansowych 2021–2027 i doszła do tych samych wniosków co Parlament w rezolucji z grudnia 2022 r. W związku z tym chciałbym przypomnieć opinię komisji AGRI w sprawie negatywnych skutków inflacji – zwłaszcza dla mniejszych gospodarstw rolnych i młodych rolników – takich jak zmniejszenie rzeczywistej wartości płatności bezpośrednich i utrudnienie inwestycji w ramach funduszu rozwoju obszarów wiejskich.

Komisja AGRI przyjmuje również do wiadomości projekt wstępnego sprawozdania opublikowany 20 lipca 2023 r., w szczególności ogólną ocenę wniosku Komisji oraz zawarte tam zalecenia i zmiany. Zmniejszenie rzeczywistej wartości WRF w ciągu siedmiu lat o 74 mld EUR będzie najbardziej odczuwalne w polityce zasilanej funduszami na rzecz rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Dlatego komisja AGRI wzywa Komisję Budżetową, aby zwróciła się do Rady o zwiększenie pułapów w dziale 3, by zaradzić tej utracie środków w odpowiednim stopniu oraz wysłać wyraźny sygnał troski o bezpieczeństwo żywnościowe Unii, sprawiedliwe wdrażanie wspólnej polityki rolnej oraz transformację ekologiczną i cyfrową.

Przypominamy również, że rezerwa rolna została w pełni wykorzystana, głównie aby przeciwdziałać zakłóceniom na rynku, do których doszło w następstwie wojny napastniczej

Rosji przeciw Ukrainie.

Komisja AGRI z zadowoleniem przyjmuje zaproponowane ustanowienie instrumentu dla Ukrainy, w odniesieniu do którego poproszono nas o przedstawienie opinii w odpowiednim czasie.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się zatem do Komisji Budżetowej, aby zaproponowała, by Parlament uwzględnił powyższe spostrzeżenia w swoim stanowisku.

Z wyrazami szacunku

Norbert Lins

18.7.2023

PISMO KOMISJI KULTURY I EDUKACJI

Sz. Pan Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w związku ze wstępnym sprawozdaniem komisji BUDG na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027(COM(2023)0337 – C9-XXXX – 2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie do Komisji Kultury i Edukacji zwrócono się o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 28 czerwca 2023 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma. Przyjęła tę opinię na posiedzeniu 18 lipca¹.

Z wyrazami szacunku

Sabine Verheyen

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Sabine Verheyen (przewodnicząca i sprawozdawczyni komisji opiniodawczej), Michaela Šojdrová (wiceprzewodnicząca), Kizilyürek Niyazi, Dzhambazki Angel, Rooken Rob, Tarabella Marc, Ademov Asim, Adinolfi Isabella, Frankowski Tomasz, Pollák Peter, Zagorakis Theodoros, Zver Milan, Cicurel Ilana, Farreng Laurence, Joveva Irena, García Del Blanco Ibán, Guillaume Sylvie, Heide Hannes, Kammerevert Petra, Matic Predrag Fred, Ros Sempere Marcos, Smeriglio Massimiliano, Michels Martina, Franz Romeo, Marquardt Erik, Nienass Niklas, Anderson Chistine, Bocskor Andrea.

Szanowny Panie!

Piszę do Pana w związku ze wstępnym sprawozdaniem komisji BUDG na temat proponowanej ukierunkowanej rewizji WRF. Sprawozdanie sporządzono zgodnie z art. 105 ust. 5 Regulaminu w ramach prac przygotowawczych do procedury zgody w sprawie *wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) 2020/2093 określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 - 2023/0337*.

Ze względu na poważne ograniczenia czasowe nałożone na pozostałe komisje komisja CULT nie mogła sporządzić formalnej opinii. Zamiast tego na posiedzeniu 28 czerwca koordynatorzy komisji CULT postanowili wydać opinię w formie pisma przedstawiającego ogólne stanowisko komisji w przedmiotowej sprawie, w szczególności w sprawie utworzenia nowego instrumentu specjalnego w celu rozwiązania problemu wpływu rosnących kosztów finansowania zewnętrznego związanych z EURI na budżet UE i jego dział 2b.

Komisja Kultury i Edukacji zbadała tę kwestię na posiedzeniu 18 lipca 2023 r. Na tym samym posiedzeniu postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w projekcie rezolucji przedstawionych poniżej wskazówek:

1. podkreśla, że od momentu przyjęcia w 2020 r. rozporządzenia w sprawie WRF na lata 2021–2027 poważne nieprzewidziane wydarzenia na świecie, w szczególności pandemia COVID-19 i rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie, wywarły znaczną presję na budżet UE ze względu na dodatkowe wydatki awaryjne związane z przyjętymi środkami reagowania na szczeblu UE, a także ze względu na rosnące stopy procentowe i inflację, co sprawia, że budżet UE jest obecnie nieodpowiedni do zakładanych celów;
2. jest głęboko zaniepokojony faktem, że w związku z tym i z niefortunną decyzją o włączeniu z natury nieprzewidywalnych i nieuznaniowych kosztów finansowania NextGenerationEU do działu 2b margines w tym dziale okazuje się już teraz niewystarczający do zaspokojenia rzeczywistych potrzeb w zakresie wydatków w nadchodzących latach, a ujemny margines może wynieść 1 708,2 mln EUR już w 2024 r., jeśli nie zmieni się rozporządzenia w sprawie WRF; podkreśla, że skutecznie eliminuje to jakąkolwiek elastyczność w celu zwiększenia puli środków budżetowych na udane istniejące programy w dziale 2b, w odniesieniu do których uzasadnione są dodatkowe wydatki, jak w przypadku Erasmus+, programu „Kreatywna Europa”, Europejskiego Korpusu Solidarności i programu „Obywatele, równość, prawa i wartości”, a także de facto wyklucza wszelkie nowe inicjatywy oraz wartościowe projekty pilotażowe i działania przygotowawcze umożliwiające testowanie innowacyjnych podejść w dziedzinach, w których prawodawstwo UE jeszcze nie istnieje;
3. zwraca uwagę, że budżet programów Erasmus+ i „Kreatywna Europa” został już częściowo skoncentrowany na pierwszych latach obowiązywania obecnych WRF w celu wsparcia osób uciekających przed agresją wojskową Rosji na Ukrainę oraz zaradzenia trudnej sytuacji w sektorze kultury i sektorze kreatywnym po kryzysie związanym z COVID-19, co może mieć wpływ na te programy pod koniec obecnych WRF;

4. z zadowoleniem przyjmuje proponowane utworzenie specjalnego mechanizmu elastyczności w formie specjalnego tematycznego instrumentu EURI o szacowanym łącznym koszcie 18,9 mld EUR, poza pułapami WRF, do końca WRF, wyłącznie w celu pokrycia kosztów finansowania NextGenerationEU przekraczających konkretne wartości progowe określone w zmienionym rozporządzeniu w sprawie WRF;
5. podkreśla, że utworzenie instrumentu EURI przyczynia się do zabezpieczenia wydatków na wszystkie sztandarowe programy UE w dziale 2b, takie jak Erasmus+, i na działania priorytetowe w dziedzinie współpracy kulturalnej, mobilności edukacyjnej, wymian młodzieży i wolontariatu, uczestnictwa obywateli i budowania demokracji;
6. apeluje o szerszą rewizję WRF, aby zagwarantować, że nowe inicjatywy w ramach działu 2b, takie jak nowy europejski Bauhaus (NEB), nie będą miały wpływu na finansowanie innych, już niedofinansowanych programów; podkreśla, że NEB należy wspierać również przy wykorzystaniu innych właściwych programów, aby zapewnić dodatkowe oddziaływanie; w tym kontekście ponawia swój apel do Komisji o zmianę rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” podczas śródkresowej rewizji WRF, aby utworzyć misję NEB finansowaną kwotą 500 mln EUR; ponownie wzywa Komisję do przedstawienia wniosku z myślą o uczynieniu NEB nowym odrębnym programem UE przed następnymi WRF, dysponującym nowymi zasobami i specjalną linią budżetową;
7. wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia rewizji WRF, w tym do utworzenia instrumentu EURI zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej; jest zdania, że instrument EURI stanowi trwale rozwiązanie dla wyzwań budżetowych wynikających z włączenia kosztów finansowych EURI do działu 2b i w ramach pułapu obecnych WRF, pomimo wielokrotnych apeli Parlamentu o uwzględnienie wydatków na pokrycie jego kosztów powyżej pułapu; zauważa, że uruchomienie instrumentu EURI odbywałoby się zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2020/2093 oraz w ramach rocznej procedury budżetowej, przy pełnym poszanowaniu prerogatyw władzy budżetowej.

Mamy nadzieję i ufamy, że komisja BUDG uwzględni te elementy w swoim wstępnym sprawozdaniu i będzie o nich pamiętała podczas przyszłych dyskusji z Radą i Komisją w sprawie proponowanej rewizji, a także w rocznej procedurze budżetowej na 2024 r.

Z góry dziękuję za uwagę i życzę wszelkich sukcesów w tym kluczowym przedsięwzięciu.

Z wyrazami szacunku

Sabine Verheyen

18.7.2023 r.

PISMO KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia dotycząca wstępnego sprawozdania w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwrócono się o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 29 czerwca 2023 r. koordynatorzy komisji LIBE podjęli decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych omówiła przedmiotową kwestię na posiedzeniu 18 lipca 2023 r. Na tym samym posiedzeniu¹ postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie we wstępnym sprawozdaniu przedstawionych poniżej wskazówek.

Z poważaniem

Juan Fernando López Aguilar

WSKAZÓWKI

1. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący zwiększenia pułapu działu 4, aby odzwierciedlić potrzeby zwiększonego finansowania w celu pokrycia oczekiwanego przyjęcia nowego paktu o migracji i azylu; zwraca uwagę, że negocjacje między współprawodawcami są w toku, i nalega, aby przy zmianie pułapu uwzględnić mandaty zarówno Parlamentu, jak i Rady; ponadto z zadowoleniem przyjmuje to zwiększenie jako odpowiedź na potrzeby spowodowane wojną w Ukrainie i wynikającą

z niego decyzję o uruchomieniu dyrektywy w sprawie tymczasowej ochrony, która stanowi szczególne obciążenie dla Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) i prawie na pewno będzie wymagała większego finansowania integracji w nadchodzących latach; podkreśla w związku z tym potrzebę ukierunkowania środków finansowych na osiągnięcie celu, jakim jest konstruktywna solidarność, za pośrednictwem mechanizmów solidarności zaproponowanych w mandatach negocjacyjnych Parlamentu Europejskiego;

2. uznaje znaczne zwiększenie pułapów w dziale 6, odzwierciedlone we wniosku Komisji, wynikające z coraz bardziej pogarszającej się sytuacji w wielu krajach sąsiadujących z Unią i poza nią w wyniku różnych kryzysów o charakterze globalnym, podkreślając jednocześnie, że lepsze reagowanie w sytuacjach kryzysowych ma zasadnicze znaczenie z uwagi na wielorakie globalne wyzwania; podkreśla, że wsparcie dla Ukrainy nie może prowadzić do przekierowania środków z innych regionów lub priorytetów tematycznych oraz związane z tym znaczenie zwiększenia finansowania pomocy humanitarnej (HUMA);
3. podkreśla, że dodatkowe środki w dziale 6 przeznaczone na wsparcie zarządzania migracją w państwach trzecich nie powinny usprawiedliwiać podejścia polegającego na uzależnieniu pomocy finansowej dla państw trzecich od ich współpracy w kwestiach migracji; przypomina, że rozporządzenie ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej wymaga współpracy z państwami trzecimi przez partnerstwa w dziedzinie migracji lub współpracę dwustronną, przy pełnym poszanowaniu prawa międzynarodowego, w tym międzynarodowego prawa dotyczącego praw człowieka i prawa uchodźczego;
4. z zadowoleniem przyjmuje wnioski ustawodawcze Komisji towarzyszące śródkresowej rewizji WRF, w szczególności wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego Platformę na rzecz strategicznych technologii dla Europy („STEP”) oraz wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Ukrainy; przypomina w odniesieniu do wniosku w sprawie STEP, że wszelkie dane osobowe służące do monitorowania realizacji działań prowadzonych w ramach platformy STEP muszą być gromadzone i przetwarzane z pełnym poszanowaniem prawa do ochrony danych osobowych i prawa do prywatności;

Posłowie, którzy głosowali:

Juan Fernando López Aguilar (przewodniczący/sprawozdawca), Pietro Bartolo (wiceprzewodniczący 2), Emil Radev (wiceprzewodniczący 4), Adamowicz Magdalena, Al-Sahlani Abir, Ansip Andrus, Arvanitis Konstantinos, Barley Katarina, Biedroń Robert, Bielowski Theresa, Bilčík Vladimír, Blaga Vasile, Boeselager Damian, Braunsberger-Reinhold Karolin, Bricmont Saskia, Chagnon Patricia, Daly Clare, Delbos-Corfield Gwendoline, Düpont Lena, Fest, Nicolaus, Grapini Maria, Guillaume Sylvie, Gusmão José,

Incir Evin, in't Veld Sophia, Jaki Patryk, Kanko Assita, Keller Fabienne, Körner Moritz, Kuhnke Alice, Nemec Matjaž, Morano Nadine, Oetjen Jan-Christoph, Olbrycht Jan, Papadakis Kostas, Rangel Paulo, Sagartz Christian, Santos Isabel, Sippel Birgit, Terheş Cristian, Strik Tineke, Strugariu Ramona, Tardino Annalisa, Toom Yana, Urbán Crespo Miguel, Yoncheva Elena, Zarzalejos Javier

19.7.2023

PISMO KOMISJI SPRAW KONSTYTUCYJNYCH

Sz. Pan Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) 2020/2093 określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie tego pisma zwrócono się do Komisji Spraw Konstytucyjnych o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 18 lipca 2023 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Spraw Konstytucyjnych rozpatrzyła tę sprawę na posiedzeniu 18 lipca 2023 r. Na tym samym posiedzeniu¹ postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w projekcie rezolucji przedstawionych poniżej wskazówek.

Z wyrazami szacunku

Salvatore De Meo

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Salvatore De Meo (przewodniczący i sprawozdawca komisji opiniodawczej), Gunnar Beck, Marek Belka, Vladimír Bilčík, Gabriele Bischoff, Damian Boeselager, Włodzimierz Cimoszewicz, Gwendoline Delbos-Corfield, Gheorghe Falcă, Sandro Gozi, Brice Hortefeux, Othmar Karas, Zdzisław Krasnodębski, Jaak Madison, Alin Mituța, Niklas Nienass, Max Orville, Giuliano Pisapia, Paulo Rangel, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Sven Simon, Nacho Sánchez Amor, László Trócsányi, Guy Verhofstadt.

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Konstytucyjnych:

1. przypomina, że zgodnie z art. 311 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) „Unia pozyskuje środki niezbędne do osiągnięcia swoich celów i należytego prowadzenia swoich polityk”; podkreśla w związku z tym, jak ważny jest odpowiedni budżet UE, który służy obywatelom UE; podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości i rozliczalności budżetowej;
2. przypomina, że Parlament zwrócił się o kompleksową rewizję wieloletnich ram finansowych (WRF) w związku z nagłym pojawieniem się poważnych kryzysów w całej Europie, takich jak pandemia COVID-19 i rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie oraz ich konsekwencje dla bezpieczeństwa i gospodarki; wystawiły one na próbę WRF i zakwestionowały ich elastyczność, pokazując, że nie są one przygotowane pod względem wielkości lub struktury do reagowania na nieprzewidziane okoliczności, pojawiające się potrzeby lub obecne wspólne ambicje polityczne UE; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji w sprawie ukierunkowanej rewizji WRF jako krok w kierunku zaradzenia niedociągnięciom WRF;
3. podkreśla kluczową demokratyczną rolę Parlamentu Europejskiego w przygotowywaniu, przeglądzie i kontroli WRF; przypomina, że rewizję WRF trzeba wdrożyć zgodnie z zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;
4. podkreśla w tym kontekście, jak ważne jest, aby Komisja kierowała w stosownych przypadkach dyskusjami z Parlamentem Europejskim i Radą zgodnie z postanowieniami pkt 15 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych¹, aby ułatwić szybkie postępy w zakresie rewizji WRF i skuteczny proces dialogu;
5. przypomina, że podczas Konferencji w sprawie przyszłości Europy poparto apel Parlamentu o wzmocnienie budżetu Unii za pomocą nowych zasobów własnych² oraz że Parlament Europejski powinien decydować o budżecie Unii, jako że jest to uprawnienie parlamentów na szczeblu krajowym³; podkreśla, że trzeba wzmocnić zaangażowanie Parlamentu Europejskiego w ten proces w oparciu o jasne ramy prawne; przypomina, że konwent zajmujący się zmianą traktatów powinien przeanalizować te propozycje, w tym możliwość zastosowania zwykłej procedury ustawodawczej do przyjmowania nowych zasobów własnych;
6. ponownie apeluje o zastosowanie klauzuli pomostowej przewidzianej w art. 312 ust. 2 TFUE, aby Rada mogła przyjąć rozporządzenie w sprawie WRF większością kwalifikowaną; przypomina swoje wnioski, zgodnie z którymi należy zastosować zwykłą procedurę ustawodawczą do przyjęcia rozporządzenia w sprawie WRF;

¹ Dz.U. L 433 I.

² Konferencja w sprawie przyszłości Europy – propozycja 16.

³ Konferencja w sprawie przyszłości Europy – propozycja 39.4, tiret trzecie.

7. przypomina swój apel o zrównanie okresu obowiązywania WRF z długością kadencji Parlamentu i mandatu Komisji; ubolewa, że kwestia ta nie została jeszcze rozwiązana; wzywa zatem do odpowiedniej zmiany art. 312 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

30.8.2023

PISMO KOMISJI PRAW KOBIEŃ I RÓWNOUPRAWNIENIA

Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia dotycząca wstępnego sprawozdania komisji BUDG w sprawie
śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027
(2023/0201R(APP))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach wspomnianej procedury zwrócono się do Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. 13 lipca 2023 r. Komisja Kontroli Budżetowej podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma.

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia omówiła tę kwestię na posiedzeniu 30 sierpnia 2023 r.¹ Na tym samym posiedzeniu postanowiła zwrócić się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie we wstępnym sprawozdaniu przedstawionych poniżej wskazówek.

Z wyrazami szacunku

Robert Biedroń

WSKAZÓWKI

- A. mając na uwadze, że równouprawnienie płci i eliminacja nierówności to podstawowe wartości, na których opiera się Unia, oraz mając na uwadze, że w art. 8 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej zapisano zobowiązanie do promowania równości

¹ W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Robert Biedroń (przewodniczący), Andželika Anna Możdżanowska, Isabella Adinolfi, Maria da Graça Carvalho, Rosa Estaràs Ferragut, Arba Kokalari, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Aušra Maldeikienė, Sirpa Pietikäinen, Christine Schneider, Pernille Weiss, Karen Melchior, María Soraya Rodríguez Ramos, Irène Tolleret, Hélène Fritzon, Predrag Fred Matić, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Evelyn Regner, Vera Tax, Kira Marie Peter-Hansen, Sylwia Spurek (wiceprzewodnicząca), Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión, Christine Anderson, Annika Bruna, Sandra Pereira

płci i uwzględniania aspektu płci we wszystkich działaniach Unii;

- B. mając na uwadze, że Parlament Europejski wielokrotnie apelował do Komisji, aby promowała i praktykowała uwzględnianie aspektu płci, sporządzanie budżetu z uwzględnieniem aspektu płci, jak również oceny wpływu w aspekcie płci we wszystkich obszarach polityki Unii;
- C. mając na uwadze, że budżety nigdy nie są neutralne pod względem płci i w związku z tym od samego początku należy je opracowywać z myślą o równouprawnieniu płci; mając na uwadze, że dane wskazują, iż każdy kryzys ma nieproporcjonalnie większy wpływ na kobiety i dziewczęta, co widać w kryzysach, z którymi obecnie mierzy się Unia; oraz mając na uwadze, że wojna Rosji z Ukrainą i następstwa kryzysu związanego z COVID-19 wymagają reakcji uwzględniającej aspekt płci;
1. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji w sprawie śródkresowej rewizji WRF na lata 2021–2027; uznaje potrzebę zajęcia się skutkami finansowymi wojny Rosji z Ukrainą i następstwami kryzysu związanego z COVID-19; podkreśla, że budżet Unii nie powinien przyczyniać się do różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn ani do podsycania nienawiści, w związku z czym wzywa Komisję, aby sprawdzała, jaka jest główna misja podmiotów mających otrzymać fundusze unijne, i aby wstrzymywała finansowanie podmiotów, które chcą wykorzystać fundusze unijne do ograniczania praw człowieka, w szczególności praw kobiet i równouprawnienia płci; podkreśla, że śródkresowa rewizja stanowi okazję do eliminacji uchybień w podejściu Unii do uwzględniania aspektu płci i sporządzania budżetu z uwzględnieniem aspektu płci, co należy postrzegać jako integralną część procesu finansowego, umożliwiającą jak najskuteczniejszy przydział środków finansowych;
 2. z zadowoleniem przyjmuje ponowne zobowiązanie do przyjęcia nowej metodyki monitorowania wydatków związanych z równouprawnieniem płci oraz pilotażowego włączenia tych celów do głównego nurtu polityki od 2023 r.; podkreśla, że obecnie ocenia się, iż większość programów może przyczynić się do równouprawnienia płci, co odpowiada większości finansowania (wynik 0*, 73 % budżetu), w porównaniu z programami, które faktycznie przyczyniają się do równouprawnienia płci, biorąc je za główny (wynik 2, 2 % budżetu) lub ważny cel (wynik 1, 9 % budżetu)²; podkreśla znaczenie rzetelnych i uwzględniających aspekt płci rewizji wszystkich programów i wydatków, by umożliwić ewentualne poprawki, zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 10/2021 w sprawie uwzględniania aspektu płci w budżecie UE³;
 3. wzywa Komisję do zwiększenia finansowania linii budżetowych i programów, których głównym lub istotnym celem jest równouprawnienie płci, takich jak komponent Daphne, mający na celu zwalczanie wszelkich form przemocy ze względu na płeć, komponent „Równość, prawa i równouprawnienie płci” programu „Obywatele, równość, prawa i wartości”, Program UE dla zdrowia, Europejski Fundusz Społeczny

² https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/performance-and-reporting/horizontal-priorities/gender-equality-mainstreaming_en
https://commission.europa.eu/system/files/2023-06/SWD_2023_336_1_EN_autre_document_travail_service_part1_v4.pdf, p48

³ <https://www.eca.europa.eu/pl/publications?did=58678>

Plus (EFS+) oraz programy działań zewnętrznych, w tym Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” i inicjatywa ONZ „Spotlight”;

4. wzywa Komisję do zwiększenia budżetu Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, aby miał on wystarczające zasoby do wykonywania mandatu, w tym do udzielania pomocy technicznej państwom członkowskim w świetle rosnącego, pilnego zapotrzebowania na wsparcie techniczne służące uwzględnianiu aspektu płci;
5. ponownie wyraża zaniepokojenie atakami na równouprawnienie płci i prawa podstawowe, w tym prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne, w Unii, oraz wzywa do przeznaczenia środków finansowych na przeciwdziałanie regresowi i dezinformacji w tym zakresie, a także na wspieranie organizacji społeczeństwa obywatelskiego chroniących prawa kobiet, między innymi organizacji ułatwiających dostęp do bezpiecznej i legalnej aborcji za granicą, które gwarantują kobietom podstawowe prawo do sprawowania kontroli nad własnym ciałem;
6. podkreśla, że kobiety i mężczyźni powinni w równym stopniu korzystać z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, w szczególności aby zmniejszyć zróżnicowanie wynagrodzenia ze względu na płeć w Unii, wynoszące obecnie 13 %.

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Wstępne sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych 2021–2027			
Odsyłacze	2023/0201R(APP)			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 14.9.2023			
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 14.9.2023	DEVE 14.9.2023	INTA 14.9.2023	CONT 14.9.2023
	ECON 14.9.2023	EMPL 14.9.2023	ENVI 14.9.2023	ITRE 14.9.2023
	IMCO 14.9.2023	TRAN 14.9.2023	REGI 14.9.2023	AGRI 14.9.2023
	PECH 14.9.2023	CULT 14.9.2023	JURI 14.9.2023	LIBE 14.9.2023
	AFCO 14.9.2023	FEMM 14.9.2023	PETI 14.9.2023	
Opinia niewydana Data decyzji	AFET 18.7.2023	INTA 19.7.2023	CONT 11.7.2023	ECON 19.7.2023
	ENVI 28.6.2023	ITRE 28.6.2023	IMCO 28.6.2023	PECH 4.9.2023
	JURI 18.9.2023	PETI 28.2.2023		
Sprawozdawcy Data powołania	Jan Olbrycht 28.6.2023	Margarida Marques 28.6.2023		
Rozpatrzenie w komisji	30.8.2023			
Data przyjęcia	20.9.2023			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	23 3 3		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Rasmus Andresen, Pietro Bartolo, Olivier Chastel, David Cormand, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Margarida Marques, Victor Negrescu, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nils Torvalds, Nils Ušakovs			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Anna-Michelle Asimakopoulou, Martin Hojsík, Jan Olbrycht, Grzegorz Tobiszowski			
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Estrella Durá Ferrandis, Daniel Freund, Ralf Seekatz			
Data złożenia	22.9.2023			

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

23	+
PPE	Asim Ademov, Anna-Michelle Asimakopoulou, Monika Hohlmeier, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Ralf Seekatz, Eleni Stavrou
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Martin Hojsík, Nils Torvalds
S&D	Pietro Bartolo, Estrella Durá Ferrandis, Pascal Durand, Eider Gardiazabal Rubial, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Daniel Freund, Alexandra Geese

3	-
ECR	Bogdan Rzońca, Grzegorz Tobiszowski
ID	Joachim Kuhs

3	0
Renew	Moritz Körner
S&D	Eero Heinäluoma
The Left	Dimitrios Papadimoulis

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się