

17.4.2024

A9-0280/ 001-162

MUUDATUSETTEPANEKUD 001-162

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raport

Sylvie Guillaume

Schengeni piirieskirjad

A9-0280/2023

Ettepanek võtta vastu määrus (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus

Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 77 lõike 2 punkte b ja e ning artikli 79 lõike 2 punkti c,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 77 lõike 2 punkte b ja e,

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) Liidu suurimate saavutuste hulka kuulub sellise ala loomine, kus isikud saavad vabalt liikuda üle sisepiiride. Sellise ala tavapärase toimimise ja tugevdamise, mis põhineb usaldusel ja solidaarsusel, peaks olema liidu ja selles

osalema nõustunud liikmesriikide ühine eesmärk. Sisepiiride puudumine ja välispiiride jagamine panevad liikmesriikidele ühise vastutuse vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala tagamisel. Sellega seoses peaks sisepiirikontrolli ajutine taaskehtestamine olema erandlik ja seda tuleks kasutada üksnes viimase abinõuna, vajaduse korral asjaomaste liikmesriikide vaheliste konsultatsioonide ja koostöö alusel ning komisjoni kontrolli all.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruses (EL) 2016/399⁴² (Schengeni piirieskirjad) on sätestatud *normid, millega reguleeritakse isikute liikumist sisepiirikontrollita alale (edaspidi „Schengeni ala“) ja sellelt alalt välja ning isikute liikumist Schengeni alasse kuuluvate liikmesriikide vahel.*

⁴² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieskirjad) (ELT L 77, 23.3.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määruses (EL) 2016/399⁴² (Schengeni piirieskirjad) on sätestatud *piirikontrolli puudumine isikute suhtes, kes ületavad liidu liikmesriikide vahelisi sisepiire, ja sellega kehtestatakse liidu liikmesriikide välispiire ületavate isikute piirikontrolli reguleerivad eeskirjad.*

⁴² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieskirjad) (ELT L 77, 23.3.2016, lk 1).

Komisjoni ettepanek

(3) Viimastel aastatel on **Schengeni alal olnud seniolematuid** probleeme, mis ei ole oma olemuse tõttu piirdunud vaid mõne üksiku liikmesriigi territooriumiga. **Need on tõstnud esile asjaolu, et** avaliku korra ja julgeoleku säilitamine Schengeni alal **on** jagatud vastutus, mis nõuab nii **liikmesriikide** kui ka **liidu tasandi** ühist ja koordineeritud tegevust. **Samuti on need juhtinud tähelepanu lünnkadele kehtivates õigusnormides**, millega reguleeritakse Schengeni ala toimimist nii välis- kui ka sisepiiridel, **ning vajadusele luua tugevam ja kindlam raamistik, mis võimaldaks Schengeni alal tekkivatele probleemidele tulemuslikumalt reageerida.**

Muudatusettepanek

(3) Viimastel aastatel on **mitu liikmesriiki rakendanud sisepiirikontrolli, et käsitleda** probleeme, mis ei ole oma olemuse tõttu piirdunud vaid mõne üksiku liikmesriigi territooriumiga. **Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal on** avaliku korra ja julgeoleku säilitamine Schengeni alal jagatud vastutus, mis nõuab nii **liidu tasandi** kui ka **liikmesriikide vahelist** ühist ja koordineeritud tegevust, **mis põhineb sellel, et niisugune vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala oleks jätkuvalt sisepiirikontrollita. Liikmesriikide ees seisvad probleemid ja asjaolu, et liikmesriigid kasutasid nende probleemide lahendamiseks kiiresti sisepiirikontrolli, tõid esile raskused seoses kehtivate õigusnormidega**, millega reguleeritakse Schengeni ala toimimist, **ja nende õigusnormide jõustamisega** nii välis- kui ka sisepiiridel. **Samuti rõhutati vajadust selgema ja kindlama raamistiku järele, et tugevdada vastastikust usaldust ja solidaarsust ning tagada sisepiiride ületamisel igasuguse kontrolli puudumine isikute suhtes, olenemata nende kodakondsusest, võimaldades samal ajal liikmesriikidel oma probleeme tulemuslikult lahendada.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Välispiirikontroll ei ole üksnes nende liikmesriikide huvides, kelle välispiiril seda tehakse, vaid **kõigi sisepiirikontrolli kaotanud liikmesriikide ning liidu kui terviku** huvides. Liikmesriigid peavad

Muudatusettepanek

(4) **Põhiõigustega täiesti kooskõlas olev** välispiirikontroll ei ole üksnes nende liikmesriikide huvides, kelle välispiiril seda tehakse, vaid **liidu kui terviku ja kõigi tema liikmesriikide, eelkõige nende**

tagama oma välispiiride haldamise ranged standardid, muu hulgas piirivalveametnike, politsei, tolli ja muude asjaomaste asutuste tõhustatud koostöö kaudu. Liit toetab neid aktiivselt, pakkudes oma asutuste **ja eelkõige Euroopa piiri- ja rannikuvalve** kaudu rahalist toetust ning hallates Schengeni hindamismehhanismi. Välispiiride suhtes kohaldatavaid õigusnorme tuleb **tugevdada**, et tõhusamalt reageerida neil piiridel viimasel ajal esile kerkinud uutele probleemidele.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) **COVID-19 pandeemia tõttu peab liit olema paremini valmis reageerima välispiiridel kriisiolukordadele, mis on seotud rahvatervisele ohtlike, epideemiaohuga haigustega.** COVID-19 pandeemia on näidanud, et rahvatervist ähvardavad ohud võivad nõuda ühtseid norme, millega reguleeritakse reisi piiranguid Euroopa Liitu reisida soovivatele kolmanda riigi kodanikele. Kui välispiiridel võetakse nende ohtudega tegelemiseks vastukäivaid ja erisuguseid meetmeid, mõjutab see negatiivselt kogu Schengeni ala toimimist, vähendab prognoositavust kolmanda riigi kodanikust reisijate jaoks ning pärsib kontakte ELi ja kolmandate riikide kodanike vahel. Selleks et Schengeni ala edaspidisteks **rahvatervist ohustavateks**, võrreldava ulatusega probleemideks ette valmistada, **tuleb** luua uus mehhanism, mis **peaks võimaldama** liidu tasandil aegsasti vastu võtta ja tühistada koordineeritud meetmeid. Uut mehhanismi tuleks välispiiril rakendada

huvides, **kes on kaotanud sisepiirikontrolli**. Liikmesriigid peavad tagama oma välispiiride haldamise ranged standardid, muu hulgas piirivalveametnike, politsei, tolli ja muude asjaomaste asutuste tõhustatud koostöö kaudu. Liit toetab neid aktiivselt, pakkudes oma asutuste kaudu rahalist toetust ning hallates Schengeni hindamismehhanismi. Välispiiride suhtes kohaldatavaid õigusnorme tuleb **muuta ja ühtlustada**, et tõhusamalt reageerida neil piiridel viimasel ajal esile kerkinud uutele probleemidele.

Muudatusettepanek

(5) COVID-19 pandeemia on näidanud, et rahvatervist ähvardavad ohud võivad nõuda ühtseid norme, millega reguleeritakse reisi piiranguid Euroopa Liitu reisida soovivatele kolmanda riigi kodanikele. Kui välispiiridel võetakse nende ohtudega tegelemiseks vastukäivaid ja erisuguseid meetmeid, mõjutab see negatiivselt kogu Schengeni ala toimimist, vähendab prognoositavust kolmanda riigi kodanikust reisijate jaoks ning pärsib kontakte ELi ja kolmandate riikide kodanike vahel. Selleks et Schengeni ala edaspidisteks **COVID-19 pandeemiaga** võrreldava ulatusega probleemideks ette valmistada, **tuleks** luua uus mehhanism, mis **võimaldaks** liidu tasandil aegsasti vastu võtta ja tühistada koordineeritud meetmeid. Uut mehhanismi tuleks välispiiril rakendada **ulatusliku rahvatervisealase hädaolukorra suhtes, millega kaasneb tõsine piiriülene terviseoht ja mida komisjon on liidu tasandil tunnustanud kooskõlas**

olukorras, kus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus või komisjon on kindlaks teinud, et tegemist on epideemiaohuga nakkushaigusega. See mehhanism peaks täiendama menetlusi, mis kavatakse kehtestada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekuga, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid⁴³, eriti juhul, kui on välja kuulutatud rahvatervisealane hädaolukord, samuti peaks see täiendama Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse läbivaadatud volitusi.⁴⁴

⁴³ COM(2020) 727.

⁴⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus (COM(2020) 726).

määrusega (EL) 2022/2371⁴³.

⁴³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. novembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2371, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 1082/2013/EL (ELT L 314, 6.12.2022, lk 26).

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) *Mehhanismiga tuleks ette näha, et nõukogu võtab komisjoni ettepaneku põhjal vastu määruse, milles sätestatakse reisipiirangud, sealhulgas sisenemiskiirangud ja muud vajalikud meetmed Euroopa Liitu reisimise korral, ning nende tühistamise tingimused. Kuna liikmesriikide territooriumile sisenemise õigust käsitlevad meetmed on poliitiliselt tundlikud, tuleks rakendusvolitused*

Muudatusettepanek

(6) *Kui tegemist on ulatusliku rahvatervisealase hädaolukorraga, millega kaasneb tõsine piiriülene terviseoht, peaks komisjonil olema võimalik võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega nähakse ette ajutised piirangud liikmesriikidesse reisimisele, sealhulgas sisenemiskiirangud ja muud vajalikud meetmed Euroopa Liitu reisimise korral, ning nende piirangute ja muude*

komisjoni ettepaneku põhjal määruse vastuvõtmiseks anda nõukogule.

meetmete tühistamise tingimused. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel ja koostamisel peaks komisjon tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Tähtis on lubada kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õiguse alusel kohaldatavate kohustustega alati liitu siseneda liidu kodanikel ja kolmanda riigi kodanikel ning nende pereliikmetel, kellel on ühelt poolt liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt kõnealuste kolmandate riikide vahel sõlmitud lepingute alusel liidu kodanikega samaväärne vaba liikumise õigus. Ka liidus alaliselt elavatel isikutel peaks olema alati lubatud liitu tagasi pöörduda. Õigusakt peaks sisaldama kõiki vajalikke elemente, millega tagada, et reisipiirangud on tõhusad, sihipärased, mittediskrimineerivad ja muutuva epidemioloogilise olukorraga proportsionaalsed. Vajaduse korral tuleks selles täpsustada kõik reisijate kategooriad, kes tuleks sisenemiskiirangutest vabastada. Lisaks või alternatiivina tuleks selles täpsustada ka geograafilised piirkonnad või kolmandad riigid, kust reisimise suhtes võidakse rakendada erimeetmeid, mis põhinevad sellise reisimise suhtes kohaldataval objektiivsel meetodikal ja objektiivsetel kriteeriumidel, **mille hulka kuulub eelkõige epidemioloogiline olukord**. Õigusaktis võiks esitada

Muudatusettepanek

(7) Tähtis on lubada kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õiguse alusel kohaldatavate kohustustega alati liitu siseneda liidu kodanikel ja kolmanda riigi kodanikel ning nende pereliikmetel, kellel on ühelt poolt liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt kõnealuste kolmandate riikide vahel sõlmitud lepingute alusel liidu kodanikega samaväärne vaba liikumise õigus. **Kooskõlas liidu õiguse ja rahvusvahelise õigusega ei tohi keelata rahvusvahelise kaitse saajatel ja varjupaigataotlejatel liitu siseneda**. Ka liidus alaliselt elavatel isikutel peaks olema alati lubatud liitu tagasi pöörduda. **Delegeeritud** õigusakt peaks sisaldama kõiki vajalikke elemente, millega tagada, et reisipiirangud on tõhusad, sihipärased, mittediskrimineerivad ja muutuva epidemioloogilise olukorraga proportsionaalsed. Vajaduse korral tuleks selles täpsustada kõik reisijate kategooriad, kes tuleks sisenemiskiirangutest vabastada. Lisaks või alternatiivina tuleks selles täpsustada ka geograafilised piirkonnad või kolmandad riigid, kust reisimise suhtes võidakse rakendada erimeetmeid, mis põhinevad sellise reisimise suhtes

tingimused, mille alusel reisimist lubada, näiteks testimine, karantiin, eneseisolatsioon või muud asjakohased meetmed, näiteks nõue, et reisija täidaks asukoha vormi, või nõue kasutada muud kontaktide jälgimise vahendit, ning eelkõige võiks arvesse võtta kõiki liidu süsteeme, näiteks digitõendite süsteeme, mis on välja töötatud selleks, et hõlbustada reisimist ohututes tingimustes. Kui see on **asjakohane, võiks õigusaktiga luua ka mehhanismi, mis võimaldaks võtta lisameetmeid, kui epidemioloogiline olukord ühes või mitmes geograafilises piirkonnas oluliselt halveneb.**

kohaldataval objektiivsel meetodikal ja objektiivsetel kriteeriumidel, **mis peaksid põhinema epidemioloogilisel olukorral.** Õigusaktis võiks esitada tingimused, mille alusel reisimist lubada, näiteks testimine, karantiin, eneseisolatsioon või muud asjakohased meetmed, näiteks nõue, et reisija täidaks asukoha vormi, või nõue kasutada muud kontaktide jälgimise vahendit, ning eelkõige võiks arvesse võtta kõiki liidu süsteeme, näiteks digitõendite süsteeme, mis on välja töötatud selleks, et hõlbustada reisimist ohututes tingimustes. **Põhjendatud juhtudel, kui see on kiireloomulisuse tõttu vajalik, peaks komisjon võtma käesolevas määruses sätestatud kiirmenetluse korras vastu delegeeritud õigusakti, mida kohaldatakse viivitamata.**

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Samuti on vaja tugevdada liidu õiguses sisalduvaid norme ja kaitsemeetmeid, mis võimaldavad liikmesriikidel kiiresti vastu astuda rändajate ärakasutamise juhtudele. Rändajate ärakasutamisenä tuleks mõista olukorda, kus kolmas riik õhutab liidu suunas ebaseaduslikke rändevooge, soodustades või hõlbustades aktiivselt kolmanda riigi kodanike saabumist liikmesriikide välispiiridele, kui tema tegevus viitab kavatsusele destabiliseerida liitu tervikuna või mõnda liikmesriiki ja kui selline tegevus võib oma olemuselt ohustada riigi põhifunktsioone, sealhulgas selle territoriaalset terviklikkust, avaliku korra säilimist või julgeoleku kaitset.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Rändajate ärakasutamine võib tähendada ka olukordi, kus kolmas riik soodustab või hõlbustab aktiivselt muude kolmandate riikide kodanike ebaseaduslikku reisimist oma territooriumile, et muude kolmandate riikide kodanikud saaksid liikuda edasi liikmesriikide välispiirile, ent samamoodi võib see tähendada asjaomase kolmanda riigi territooriumil juba viibivate muude kolmandate riikide kodanike ebaseadusliku reisimise aktiivset soodustamist või hõlbustamist. Samuti võib rändajate ärakasutamine hõlmata selliste sunnimeetmete kehtestamist, millega takistatakse muude kolmandate riikide kodanikel lahkuda neid ära kasutava kolmanda riigi piirialadelt muul moel kui mõne liikmesriigi kaudu.

välja jäetud

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) Liit peaks võtma rändajate ärakasutamise probleemiga kokku puutuvate liikmesriikide toetuseks kasutusele kõik diplomaatilised vahendid ning rakendama vajalikke finants- ja operatiivmeetmeid. Ärakasutamise probleemi vastu võitlemisel tuleks pidada esmatähtsaks liidu ja asjaomaste liikmesriikide diplomaatilisi jõupingutusi.

välja jäetud

Vajaduse korral võib liit neid täiendada piiravate meetmete kehtestamisega.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Samal ajal on lisaks nimetatud meetmetele tarvis veelgi tugevdada väli piirikontrolli ning patrull- ja vaatlustegevust käsitlevaid kehtivaid norme. Selleks et rändajate ärakasutamise probleemiga kokku puutuvaid liikmesriike aidata, täiendatakse määrusega (EL) XXX/XXX piirikontrollinorme; sellega nähakse ette varjupaiga ja tagasisaatmise valdkonna erimeetmed, mille võtmisel austatakse aga asjaomaste isikute põhiõigusi, iseäranis õigust taotleda ja saada varjupaika, samuti tagatakse sellega, et ÜRO asutused ja muud asjaomased organisatsioonid annavad vajalikku abi.

välja jäetud

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Rändajate ärakasutamise olukorra tekkides peaks sellest mõjutatud liikmesriigil olema vajaduse korral võimalik piirata miinimumini piiriliiklus ja sulgeda mõned piiripunktid, ent samal ajal peaks ta tagama tegeliku ja tõhusa juurdepääsu rahvusvahelise kaitse menetlustele. Iga sellise otsuse tegemisel tuleks arvesse võtta, kas Euroopa Ülemkogu on kinnitanud, et liit või üks

välja jäetud

või mitu selle liikmesriiki puutub kokku rändajate ärakasutamise probleemiga. Lisaks tuleks selliste piirangute kehtestamisel täiel määral arvesse võtta liidu kodanike, rahvusvahelise lepingu alusel vaba liikumise õigust omavate kolmanda riigi kodanike ja nende kolmanda riigi kodanike õigusi, kes on siseriikliku või liidu õiguse alusel pikaajalised elanikud või kellel on pikaajaline viisa, ning nende pereliikmete õigusi. Kõnealuseid piiranguid tuleks kohaldada viisil, millega tagatakse rahvusvahelise kaitse võimaldamisega seotud kohustuste täitmine, eelkõige tagasi- ja väljasaatmise lubamatuse põhimõtte järgimine.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet abistab liikmesriike välispiiride haldamise praktiliste aspektide rakendamisel ning aitab muu hulgas hõlbustada teabevahetust, hankida varustust, suurendada liikmesriikide piirivalveametnike suutlikkust ja neid koolitada, anda sihipärast teavet ja teha riskianalüüse, **samuti** suunab **amet** kohapeale alalise korpuse. Ameti uued volitused pakuvad laialdasi võimalusi **toetada liikmesriike** piiride kontrollimisel, sealhulgas **taustakontrolli tegemisel ja tagasisaatmisoperatsioonides**, ning käivitada asjaomase vastuvõtva liikmesriigi taotluse korral selle territooriumil piirivalve kiirreageerimis-ja/või tagasisaatmisoperatsioon.

Muudatusettepanek

(13) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet abistab liikmesriike välispiiride haldamise praktiliste aspektide rakendamisel ning aitab muu hulgas hõlbustada teabevahetust, hankida varustust, suurendada liikmesriikide piirivalveametnike suutlikkust ja neid koolitada, anda sihipärast teavet ja teha riskianalüüse, suunab kohapeale alalise korpuse **ning abistab merehätta sattunud inimeste otsimise ja päästmise operatsioonidel, mis toimuvad kooskõlas määrusega (EL) nr 656/2014^{1a}**. Ameti uued volitused pakuvad **liikmesriikidele** laialdasi võimalusi, **et abistada neid oma** piiride kontrollimisel, sealhulgas **seoses tagasisaatmisoperatsioonidega**, ning käivitada asjaomase vastuvõtva liikmesriigi taotluse korral selle territooriumil piirivalve kiirreageerimis-ja/või

tagasisaatmisoperatsioon. *Need tegevused peavad olema kooskõlas põhiõigustest tulenevate kohustustega.*

1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 656/2014, millega kehtestatakse eeskirjad Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri koordineeritava operatiivkoostöö raames toimuva patrull- ja vaatlustegevuse jaoks välistel merepiiridel (ELT L 189, 27.6.2014, lk 93).

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) *Määruse (EL) 2019/1896 artikli 41 lõike 1 kohaselt peab Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor soovitama liikmesriigil taotleda, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid, tegelemaks tuvastatud ohtude ja probleemidega välispiiridel, eeldusel et selles sättes märgitud tingimused on täidetud. Vajadus ameti toetuse järele võib ilmned eelkõige olukorras, kus Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet on teinud spetsiaalse haavatavuse hindamise seoses rändajate ärakasutamisega. Haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui ühele või mitmele välispiiri lõigule on määratud kriitiline mõjutase, ning võttes arvesse liikmesriikide hädaolukorra lahendamise plaanide asjakohaseid elemente, ameti riskianalüüsi ja Euroopa olukorrapildi analüüsikihti, peaks tegevdirektor soovitama asjaomasel liikmesriigil*

Muudatusettepanek

(14) Haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui liikmesriigi ühele või mitmele välispiirilõigule on määratud kriitiline mõjutase, peab määruse (EL) 2019/1896 artikli 41 lõike 1 kohaselt Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor soovitama liikmesriigil taotleda, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid. Tegevdirektori selline pädevus ei piira üldist toetust, mida amet võib liikmesriikidele anda.

taotlema, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid **kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikli 41 lõikega 1**. Tegevdirektori selline pädevus ei piira üldist toetust, mida amet võib liikmesriikidele anda.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) **Lisaks sellele peaks mõjutatud liikmesriik rändajate ärakasutamise olukorra tekkides tugevdama piirikontrolli, rakendades vajaduse korral lisameetmeid ning võttes kasutusele täiendavaid ressursse ja tehnilisi vahendeid, et hoida ära ebaseaduslikku piiriületamist. Tehnilised vahendid võiksid hõlmata nüüdisaegset tehnoloogiat, näiteks mehitamata õhusõidukeid ja liikumisandureid, aga ka mobiilseid üksusi. Neid tehnilisi vahendeid, iseäranis sellist tehnoloogiat, mis on suuteline koguma isikuandmeid, tuleb kasutada selgete siseriiklike õigusnormide alusel ja nendega kooskõlas.**

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) **Komisjonil** peaks olema õigus määrata käesoleva määruse alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktides kindlaks asjakohased patrull- ja vaatlustegevuse standardid, eelkõige seoses uue tehnoloogiaga, mida liikmesriigid võivad

Muudatusettepanek

(15) **Kui** liikmesriik peab vajalikuks piirikontrolli tugevdamist ja kui ta kaalub nüüdisaegse tehnoloogia, näiteks mehitamata õhusõidukite ja liikumisandurite, aga ka mobiilsete üksuste kasutamist, on oluline, et sellise tehnoloogia kasutamisel, mis on suuteline koguma isikuandmeid, järgitakse liidu esmaseid õigusakte, eelkõige põhiõiguste hartat, ja andmekaitset käsitlevaid liidu õigusakte ning seda kasutatakse selgete riigisiseste õigusnormide alusel ja nendega kooskõlas.

Muudatusettepanek

(16) **Kooskõlas tehisisintellekti kasutamist käsitlevate ELi reeglitega ja liidu andmekaitse õigusaktidega** peaks komisjonil olema õigus määrata käesoleva määruse alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktides kindlaks asjakohased patrull-

kasutada, ning arvestama seejuures piiride liiki (maismaa-, mere- või õhupiir), määruse (EL) 2019/1896 artikli 34 kohaselt igale välispiiri piirilõigule määratud mõjutaset ja muid asjakohaseid tegureid, **et reageerida rändajate ärakasutamise olukordadele võimalikult spetsiifiliselt.**

ja vaatlustegevuse standardid, eelkõige seoses uue tehnoloogiaga, mida liikmesriigid võivad kasutada, ning arvestama seejuures piiride liiki (maismaa-, mere- või õhupiir), määruse (EL) 2019/1896 artikli 34 kohaselt igale välispiiri piirilõigule määratud mõjutaset ja muid asjakohaseid tegureid. **Sellise patrull- ja vaatlustegevuse käigus ei tohiks kolmandate riikide kodanike suhtes kohaldada sekkuvat biomeetrilist tehnoloogiat.**

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Sisepiirikontrollita alal peaksid inimesed saama liikmesriikide vahel vabalt ja turvaliselt liikuda. Sellega seoses tuleks selgitada, et sisepiirikontrolli keelamine ei mõjuta liikmesriikide pädevust teha oma territooriumil, **sealhulgas sisepiiridel** muid kontrole, mis ei ole piirikontrollid. Eriti oleks tarvis täpsustada, et liikmesriikide pädevatel asutustel, muu hulgas tervishoiu- või õiguskaitseasutustel, on põhimõtteliselt **vaba voli teha kontrole siseriiklikus** õiguses sätestatud **avaliku** võimu **teostamiseks.**

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Muudatusettepanek

(17) Sisepiirikontrollita alal peaksid inimesed saama liikmesriikide vahel vabalt ja turvaliselt liikuda, **olenemata nende kodakondsusest.** Sellega seoses tuleks selgitada, et sisepiirikontrolli keelamine ei mõjuta liikmesriikide pädevust teha oma territooriumil muid kontrole, mis ei ole piirikontrollid. Eriti oleks tarvis täpsustada, et liikmesriikide pädevatel asutustel, muu hulgas tervishoiu- või õiguskaitseasutustel, on põhimõtteliselt **õigus teostada riigisiseses** õiguses sätestatud **avalikku** võimu, **tingimusel et niisuguste õiguste mõju ei ole piirikontrolliga samaväärne ja et see ei too kaasa mingisugust diskrimineerimist.**

Komisjoni ettepanek

(18) Sisepiirikontrolli keeld laieneb ka samaväärse toimega kontrollidele, ent **pädevate asutuste tehtavat** kontrolli ei **tohiks käsitada** piirikontrolliga samaväärsena, juhul kui selle eesmärk ei ole piirikontroll, kui see põhineb **pädevate asutuste käsutuses oleval** üldisel teabel ja **nende** kogemustel, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, **sealhulgas** juhul, kui kontrollimise eesmärk on võidelda **ebaseadusliku riigis viibimise** või **elamise** ja **ebaseaduslikust rändest tulenevate piiriüleste kuritegude vastu**, kui see on kavandatud ja tehtud viisil, mis erineb selgesti isikute süstemaatilise kontrollimisest **välispiiridel**, ning kui seda tehakse transpordisõlmedes, näiteks sadamates, rongi- või bussi- ja lennujaamades, või otse reisijateveoteenuste osutaja pardal, ning kui see põhineb riskianalüüsil.

Muudatusettepanek

(18) Sisepiirikontrolli keeld laieneb ka samaväärse toimega kontrollidele, ent **võimalik, et politsei- või muu avaliku võimu** kontrolli ei **käsitata** piirikontrolliga samaväärsena, juhul kui selle eesmärk ei ole piirikontroll, kui see põhineb **õiguskaitseasutuste** üldisel teabel ja kogemustel, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, **eelkõige** juhul, kui kontrollimise eesmärk on **eelkõige** võidelda **piiriüleste kuritegude vastu** või **tõkestada sellise nakkushaiguse levikut, mis võib Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse hinnangul vallandada epideemia, vähendada ebaseaduslikku rännet**, kui see on kavandatud ja tehtud viisil, mis erineb selgesti isikute süstemaatilise kontrollimisest **välis- ja sisepiiridel**, ning kui seda tehakse transpordisõlmedes, näiteks sadamates, rongi- või bussi- ja lennujaamades, või otse reisijateveoteenuste osutaja pardal, ning kui see põhineb riskianalüüsil. **Kui pädevad asutused teostavad piirialal politseivolitusi, on neil õigus seda teha üksnes rangete üksikasjalike reeglite ja piirangute alusel, mille liikmesriigid on kehtestanud selleks, et ei takistata sisepiirikontrolli kaotamise eesmärgi saavutamist.**

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) **Ebaseaduslikke rändevooge ei tohiks iseenesest pidada ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule, ent need**

Muudatusettepanek

(19) **Rännet ja olukorda, kus välispiiri ületab korraga palju kolmandate riikide kodanikke, ei tuleks iseenesest pidada**

võivad nõuda lisameetmeid, mis tagavad Schengeni ala toimimise.

ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

(20) *Võitluses ebaseadusliku riigis elamise või viibimise ja ebaseaduslikust rändest tulenevate piiriüleste kuritegudega, näiteks inimkaubanduse, rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamise, dokumendipettuse ja muude piiriülese kuritegevuse vormidega, võiks eelkõige rakendada meetmeid, mis võimaldavad kontrollida isikusamasust, isikute kodakondsust ja nende elanikustaatust, tingimusel et sellist kontrolli tehakse riskianalüüsi alusel ja mitte süstemaatiliselt.*

Muudatusettepanek

(20) *Et võidelda ebaseadusliku rände ja ebaseaduslikust rändest tulenevate piiriüleste kuritegude vastu, näiteks inimkaubanduse, rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamise ja dokumendipettuse vastu ning muude piiriülese kuritegevuse vormide vastu, võidakse liikmesriikidelt nõuda meetmete võtmist, et kontrollida isikusamasust, isikute kodakondsust ja nende elanikustaatust, tingimusel et sellist kontrolli ei teha piiridel või piirialadel süstemaatiliselt, sellega ei rikuta mittediskrimineerimise põhimõtet ning seda tehakse riskianalüüsi alusel.*

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21**

Komisjoni ettepanek

(21) Avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavate ohtudega tegelemisel võib kasu olla nüüdisaegsest tehnoloogiast, mille abil saab jälgida liiklusvoogusid, eeskätt liikmesriikide poolt kindlaks määratud kiirteedel ja muudel olulistel maanteedel. Sisepiirikontrolli keeldu ei tohiks käsitada nii, et see takistab politseil või muul avaliku võimu organil teha sisepiirialadel seaduslikku kontrolli. Mõeldud on kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse asjaomasel territooriumil

Muudatusettepanek

(21) Avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavate ohtudega tegelemisel võib kasu olla nüüdisaegsest tehnoloogiast, mille abil saab jälgida liiklusvoogusid, eeskätt liikmesriikide poolt kindlaks määratud kiirteedel ja muudel olulistel maanteedel. Sisepiirikontrolli keeldu ei tohiks käsitada nii, et see takistab politseil või muudel avaliku võimu teostajatel teha seaduslikku kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse asjaomasel territooriumil tavaliselt kasutatavat seire- ja

tavaliselt kasutatavat seire- ja järelevalvetehnoloogiat, või mis põhineb sisejulgeoleku kaitsmise eesmärgil tehtud riskihindamisel. **Kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse sellist tehnoloogiat, ei tohiks käsitada piirikontrolliga samaväärsena.**

järelevalvetehnoloogiat, või mis põhineb sisejulgeoleku kaitsmise eesmärgil tehtud riskihindamisel.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22**

Komisjoni ettepanek

(22) Tehnoloogia tõhusa toimimise tagamiseks peaks maanteepiiripunktides olema võimalik kohaldada proportsionaalseid kiirusepiiranguid.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23**

Komisjoni ettepanek

(23) Sisepiirikontrolli keeld ei tohiks piirata muude liidu õigusaktidega ette nähtud kontrollide tegemist. Käesoleva määruse sätted ei tohiks seetõttu mõjutada kohaldatavaid norme, mis käsitlevad reisijate andmete kontrollimist asjaomastes andmebaasides enne nende saabumist.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24a) Enne kui otsustada sisepiiridel piirikontroll taaskehtestada, peaksid liikmesriigid eelistama muid meetmeid. Liikmesriigid peaksid hindama, kas olukorda saaks sobivalt lahendada tihedama piiriülese koostöö kaudu, seda nii operatiivkoostöö kui ka politseiteenistuse ja liikmesriikide muude pädevate asutuste vahelise teabevahetuse seisukohalt.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24b) Sisepiirikontrolli puudumisel on sihtotstarbelised ühispatrullid ELi-sisestel piirialadel väärtuslik vahend rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamise ja inimkaubanduse vastu võitlemiseks ning ebaseadusliku riigis viibimise ja ebaseadusliku rändega seotud piiriülese kuritegevuse ennetamiseks. Võimalik, et sellised kontrollid võivad osutada tulemuslikumaks kui piirikontrollid sisepiiridel, kuna need on paindlikumad ja neid on võimalik muutuvate ohtudega lihtsamini kohandada. Piiriülese politseikoostöö puhul on oluline, et seda kavandatakse ja viiakse ellu viisil, mis on selgelt eristatav isikute süstemaatilisesest kontrollist välispiiridel, ning mittediskrimineerivalt.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

(25) *Meetmeid tuleb võtta selleks, et tõkestada ebaseaduslikult riigis viibivate kolmanda riigi kodanike ebaseaduslikku liikumist sisepiirikontrollita alal. Et Schengeni ala toimimist tugevdada, peaks liikmesriikidel olema võimalik võtta lisameetmeid, millega võidelda liikmesriikide vahel aset leidva ebaseadusliku liikumise ja seadusliku aluseta riigis viibimise vastu. Kui mõne liikmesriigi õiguskaitseasutused peavad politsei piiriülese operatiivkoostöö raames sisepiiridel kinni riigis ebaseaduslikult viibivad kolmanda riigi kodanikud, peaks neil asutustel olema võimalik keelata sellistel isikutel oma riigi territooriumile siseneda või seal viibida ning anda nad üle liikmesriiki, kust nad sisenesid. Liikmesriik, kelle territooriumilt need isikud vahetult sisenesid, peaks olema kohustatud kinni peetud kolmanda riigi kodanikud vastu võtma.*

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Et Schengeni ala toimimist tugevdada ja aidata liikmesriikidel võidelda ebaseadusliku rände vastu, sealhulgas liikmesriikide vahel aset leidva ebaseadusliku rände vastu ning ebaseadusliku viibimise vastu, on liit viimase kümne aasta jooksul vastu võtnud mitu kõrvalmeedet, sealhulgas loonud sisend-väljundsüsteemi, Euroopa reisiinfo ja -lubade süsteemi ning ECRIS-TCN-süsteemi ning reforminud Schengeni infosüsteemi ja viisainfosüsteemi, muutnud kaks korda väga põhjalikult Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti volitusi ning kehtestanud koostalitlusvõime raamistiku, et võimaldada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal ELi andmebaasidel omavahel suhelda.

Muudatusettepanek

(25a) *Kui piiriülese politseikoostöö raames toimuvate ühiste politseipatrullide käigus peavad liikmesriigi õiguskaitseasutused kinni kolmanda riigi kodaniku, kellel ei ole õigust viibida sisepiiri läheduses, ja kui see liikmesriik ei ole piirikontrolli sisepiiridel taaskehtestanud, peaks neil asutustel olema võimalik anda kolmanda riigi kodanik üle sellesse liikmesriiki, kust ta sisenes, kui selle liikmesriigi õiguskaitseasutused osalevad ühistes*

politseipatrullides. Liikmesriik, kelle territooriumilt isik vahetult sisenes, peaks olema kohustatud kinni peetud kolmanda riigi kodaniku vastu võtma.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25b) Rassilise profileerimise vältimiseks ei tohiks teave, mille alusel korraldatakse sisepiiride läheduses ühiseid politseipatrulle, põhineda teabel, mis on kogutud eri andmeallikates või eri andmevormingutes kättesaadavate andmete automatiseeritud töötlemissel, et prognoosida rände ja piiriületusega seotud suundumusi.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26) Menetlus, mille raames liikmesriik võib anda oma **territooriumil ebaseaduslikult viibivad** kolmanda riigi kodanikud üle liikmesriiki, kust nad vahetult sisenesid, peaks aset leidma kiiresti, ent selle järgimisel tuleks **siiski** kohaldada kaitsemeetmeid ning pidada täiel määral kinni põhiõigustest **ja** harta artiklis 21 sätestatud diskrimineerimiskeelust **eesmärgiga hoida ära rassilist profileerimist. Ametiasutustel peaks olema võimalik kontrollida asjaomaste isikute liikumist käsitlevat teavet, mis on neile ametiasutustele kohe kättesaadav. Selline teave võib sisaldada**

(26) Menetlus, mille raames liikmesriik võib anda oma **riigis viibimise õigusega** kolmanda riigi kodanikud üle liikmesriiki, kust nad vahetult sisenesid, peaks aset leidma kiiresti, ent **piiratult ja** selle järgimisel tuleks kohaldada kaitsemeetmeid ning pidada täiel määral kinni põhiõigustest, **eriti** harta artiklis 21 sätestatud diskrimineerimiskeelust. **Kuna varjupaigaküsimusi käsitlevas liidu õigustikus on sätestatud liidu tasandi normid, mis reguleerivad rahvusvahelist kaitset taotlemaid isikuid ja rahvusvahelise kaitse saajaid, sealhulgas menetlused selliste isikute üleandmiseks liikmesriikide**

objektiivseid elemente, näiteks dokumente, sealhulgas kviitungeid või arveid, mis tõendavad ja mis seega võimaldavad ametiasutustel järeldada, et need isikud on hiljuti saabunud mõnest teisest liikmesriigist.

Üleandmismenetlusega hõlmatud kolmanda riigi kodanikele tuleks esitada kirjalik põhjendatud otsus. Ehkki otsus ise tuleks viivitamata täitmisele pöörata, tuleks kolmanda riigi kodanikele võimaldada tõhus õiguskaitsevahend, mille abil nad saaksid üleandmisotsuse vaidlustada või selle läbivaatamist taotleda. Õiguskaitsevahendil ei tohiks olla peatavat toimet.

vahel, peaks olema selge, et seda menetlust ei kohaldata mingil juhul rahvusvahelist kaitset taotlevate isikute või rahvusvahelise kaitse saajate suhtes. Kooskõlas harta artiklitega 9 ja 24 ei tohiks sellist menetlust kohaldada alaealiste või nende pereliikmete suhtes, kes saabuvad koos teisest liikmesriigist. Lisaks ei tohiks menetlust kohaldada kolmandate riikide kodanike suhtes, kellel on pikaajaline elamisluba, või nende pereliikmete suhtes, kolmandate riikide kodanike suhtes, kellel on liidus vaba liikumise õigus, kolmandate riikide kodanike suhtes, kellel on siseriikliku õiguse kohaselt kehtiv pikaajaline viisa, ja nende pereliikmete suhtes, kolmandate riikide kodanike suhtes, kellel on kehtiv lühiajaline viisa, või kolmandate riikide kodanike suhtes, kellel on õigus viisavabale reisimisele Schengeni alal, kui nad on viibinud territooriumil vähem kui 90 päeva mis tahes 180-päevase ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26a) Isikute puhul, kelle suhtes seda menetlust võidakse kohaldada, peaks ametiasutustel olema võimalik kontrollida nende liikumist käsitlevat teavet, mis on ametiasutustele kohe kättesaadav. Selline teave võib sisaldada objektiivseid elemente, näiteks dokumente, sealhulgas kviitungeid või arveid, mis tõendavad ja mis seega võimaldavad ametiasutustel järeldada, et need isikud on hiljuti saabunud mõnest teisest liikmesriigist. Üleandmismenetlusega hõlmatud kolmanda riigi kodanikele tuleks esitada

kirjalik põhjendatud otsus. Ehkki otsus ise tuleks viivitamata täitmisele pöörata, tuleks kolmanda riigi kodanikele võimaldada tõhusat õiguskaitsevahendit kohtus, et nad saaksid üleandmisotsuse vaidlustada või selle läbivaatamist taotleda. Õiguskaitsevahendil ei tohiks olla peatavat toimet.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Käesoleva määrusega ette nähtud üleandmismenetlus ei tohiks mõjutada liikmesriikide käsutuses olevat kehtivat võimalust saata ebaseaduslikult riigis viibivad kolmanda riigi kodanikud tagasi direktiivi 2008/115/EÜ (edaspidi „tagasisaatmisdirektiiv“) artikli 6 lõikes 3 osutatud kahepoolsete lepingute või kokkulepete alusel, juhul kui neid isikuid ei peetud kinni sisepiiri lähedal. **Et hõlbustada selliste lepingute kohaldamist ja toetada sisepiirideta ala kaitsmise eesmärki, tuleks liikmesriikidel lubada sõlmida uusi ning ajakohastada kehtivaid lepinguid või kokkuleppeid. Komisjoni tuleks igast lepingu või kokkuleppe muutmisest või ajakohastamisest või uutest lepingutest või kokkulepetest teavitada. Juhul kui liikmesriik on kolmanda riigi kodaniku käesoleva määrusega ette nähtud menetluse või kahepoolse lepingu või kokkuleppe alusel tagasi võtnud, tuleks sellelt liikmesriigilt nõuda, et ta annaks vastavalt tagasisaatmisdirektiivile välja tagasisaatmisotsuse. Selleks et tagada kooskõla käesoleva määrusega ette nähtud uute menetluste ja kolmandate riikide kodanike tagasisaatmist käsitlevate**

Muudatusettepanek

(27) Mitte miski käesolevas määruses ei tohiks mõjutada liikmesriikide käsutuses olevat kehtivat võimalust saata ebaseaduslikult riigis viibivad kolmanda riigi kodanikud tagasi direktiivi 2008/115/EÜ (edaspidi „tagasisaatmisdirektiiv“) artikli 6 lõikes 3 osutatud kahepoolsete lepingute või kokkulepete alusel, juhul kui neid isikuid ei peetud kinni sisepiiri lähedal.

kehtivate normide vahel, tuleb tagasisaatmisdirektiivi artikli 6 lõiget 3 sihipäraselt muuta.

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28**

Komisjoni ettepanek

(28) Erandjuhtudel võib Schengeni ala ähvardavate ohtudega tegelemine eeldada, et liikmesriigid **võtavad vastu sisepiiridel rakendatavad meetmed. Piirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise vajaduse üle otsustavad liikmesriigid.** Kehtivate normidega on ette nähtud, et piirikontroll kehtestatakse sisepiiridel uuesti juhul, kui liikmesriigis avaldub piiratud aja jooksul tõsine oht sisejulgeolekule või avalikule korrale. Sisejulgeolekut või avalikku korda võivad eelkõige tugevalt ohustada terrorism ja organiseeritud kuritegevus, ulatuslik rahvatervise hädaolukord või suuremahulised või kõrgetasemelised rahvusvahelised üritused, näiteks spordi-, kaubandus- või poliitikaüritused.

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29**

Muudatusettepanek

(28) Erandjuhtudel võib Schengeni ala ähvardavate **tuvastatud** ohtudega tegelemine **viimase abinõuna** eeldada, et liikmesriigid **võtaksid sisepiiridel meetmeid. Kuna sisepiirikontrolli ajutine taaskehtestamine mõjutab isikute vaba liikumist, tuleks kõik sisepiirikontrolli taaskehtestamisega seotud otsused teha ühiselt kokku lepitud kriteeriumite kohaselt ning neist tuleks nõuetekohaselt teavitada komisjoni, parlamenti ja nõukogu või neid peaks soovitama liidu institutsioon. Käesolevas määruses sätestatud raamistikus ja piirides jääb liikmesriikide otsustada, kas on vaja ajutiselt taaskehtestada piirikontroll.** Kehtivate normidega on ette nähtud, et piirikontroll kehtestatakse sisepiiridel uuesti juhul, kui liikmesriigis avaldub piiratud aja jooksul tõsine oht sisejulgeolekule või avalikule korrale. Sisejulgeolekut või avalikku korda võivad eelkõige tugevalt ohustada terrorism ja organiseeritud kuritegevus, ulatuslik rahvatervise hädaolukord või suuremahulised või kõrgetasemelised rahvusvahelised üritused, näiteks spordi-, kaubandus- või poliitikaüritused.

Komisjoni ettepanek

(29) Lisaks sellele võib tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule tuleneda ka ebaseaduslike rändajate **tihedast ebaseaduslikust liikumisest** liikmesriikide vahel, kui see tekitab olukorra, mis **koormab vastutavate riiklike teenistuste üldisi ressursse ja suutlikkust**, ning kui muudest käesoleva määrusega ette nähtud vahenditest rändajate sissevoolu ja liikumisega tegelemiseks ei piisa. Seepärast peaks liikmesriikidel olema võimalik tugineda ebaseaduslikku liikumist käsitlevatele objektiivsetele ja kvantifitseeritud aruannetele, kui need on kättesaadavad, eelkõige siis, kui neid koostavad korrapäraselt pädevad liidu asutused kooskõlas oma volitustega. **Liikmesriigil peaks olema võimalik kasutada asutuste esitatud teavet selleks, et tõendada oma riskianalüüsis tuvastatud ebaseaduslikust liikumisest tuleneva ohu erakordset iseloomu ja õigustada sellega piirikontrolli taaskehtestamist sisepiiril.**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Liidu tasandi meetmed on ette nähtud olukorras, kus oht tuleneb püsivatest tõsistest probleemidest välispiiridel, aga puudub kogu liitu hõlmav mehhanism, **mida kohaldataks** olukorras, kus **Schengeni alal** avaldub **enamiku liikmesriikide** sisejulgeolekule või avalikule korrale tõsine oht, mis mõjutab negatiivselt kogu **selle** ala head toimimist. Selle lünga kõrvaldamiseks tuleks kehtestada uus Schengeni ala

Muudatusettepanek

(29) Lisaks sellele võib tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule tuleneda ka **erakorralisest olukorrast, kus toimub** ebaseaduslike rändajate **ootamatu ja äkiline massiline ebaseaduslik liikumine** liikmesriikide vahel, kui see tekitab olukorra, mis **ohustab sisepiirikontrollita ala üldist toimimist**, ning kui muudest käesoleva määrusega ette nähtud vahenditest rändajate sissevoolu ja liikumisega tegelemiseks **hinnanguliselt** ei piisa. Seepärast peaks liikmesriikidel olema võimalik tugineda ebaseaduslikku liikumist käsitlevatele objektiivsetele ja kvantifitseeritud aruannetele, kui need on kättesaadavad, eelkõige siis, kui neid koostavad korrapäraselt pädevad liidu asutused kooskõlas oma volitustega.

Muudatusettepanek

(30) Liidu tasandi meetmed on ette nähtud olukorras, kus oht tuleneb püsivatest tõsistest probleemidest välispiiridel, aga puudub kogu liitu hõlmav mehhanism, **tagamaks kogu liidus koordineerituse** olukorras, kus **samal ajal** avaldub **Schengeni alal mitme liikmesriigi** sisejulgeolekule või avalikule korrale tõsine oht, mis mõjutab negatiivselt kogu **Schengeni** ala head toimimist. Selle lünga kõrvaldamiseks tuleks kehtestada uus

kaitsemehhanism, mis lubaks rakendada sisepiirikontrollita ala eeliste kasutamise õigusega inimeste kaitseks koordineeritud lahendusi ning aitaks võimalikult palju suurendada võetud meetmete tõhusust ja võimalikult suurel määral vähendada nende negatiivset kõrvalmõju.

Schengeni ala kaitsemehhanism, mis lubaks rakendada sisepiirikontrollita ala eeliste kasutamise õigusega inimeste kaitseks koordineeritud lahendusi ning aitaks võimalikult palju suurendada võetud meetmete tõhusust ja võimalikult suurel määral vähendada nende negatiivset kõrvalmõju.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) *Schengeni ala uus kaitsemehhanism peaks võimaldama nõukogul võtta komisjoni ettepaneku alusel vastu otsuse, millega lubatakse taaskehtestada või pikendada sisepiirikontrolli, kui seda õigustab konkreetne oht, mis on kindlaks tehtud üksikutelt liikmesriikidelt saadud teadete või muu kättesaadava teabe, eelkõige riskianalüüsi põhjal, ja juhul kui sisepiirikontrolli pikendatakse kauemaks kui kuus kuud. Arvestades, et otsus, millega reguleeritakse liikmesriikide võimalust sisepiirikontroll teatavatel asjaoludel taaskehtestada või seda pikendada, on poliitiliselt tundlik, tuleks rakendusvolitused sellise otsuse vastuvõtmiseks anda nõukogule, kes tegutseb komisjoni ettepaneku alusel.*

Muudatusettepanek

(31) *Kuna otsus, millega reguleeritakse liikmesriikide võimalust taaskehtestada sisepiirikontroll või seda teatud asjaoludel pikendada, on poliitiliselt tundlik, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte, et algatada uus liidu tasandi Schengeni ala kaitsemehhanism, millega lubatakse taaskehtestada või pikendada sisepiirikontrolli, kui seda õigustab konkreetne oht, mis on kindlaks tehtud mitmelt üksikult liikmesriigilt saadud teadete, riskihindamise ja muu kättesaadava teabe põhjal, ning näha ette täiendavad eeskirjad leevendusmeetmete kohta, mis tuleks kehtestada riiklikul ja liidu tasandil. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel ja koostamisel peaks komisjon tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Kui **nõukogu** otsustab, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine konkreetses liikmesriigis on õigustatud, **peaks ta** võtma arvesse seda, kas oleks võimalik kasutada muid vahendeid, mis võiksid aidata tagada riigi territooriumil julgeoleku kõrge taseme, **näiteks pädevate asutuste tugevdatud kontrolli sisepiirialadel**. Juhul kui kontrolli pikendamist ei peeta põhjendatuks, **peaks komisjon selle asemel soovitama rakendada muid meetmeid, mida peetakse tuvastatud ohu kõrvaldamiseks asjakohasemaks**.

Muudatusettepanek

(32) Kui **komisjon** otsustab, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine konkreetses liikmesriigis on õigustatud, **peaksid nad** võtma arvesse seda, **et sisepiirikontroll on viimane abinõu, millel on tõsine mõju kõikidele isikutele, kellel on õigus liikuda sisepiirikontrollita alal. Komisjon peaks hindama, kas meede on asjakohane, vajalik ja proportsionaalne. Selliste meetmete ajutise taaskehtestamise ulatus ja kestus peaks olema piiratud üksnes sellega, mis on vajalik, et avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavale tõsisele ohule reageerida. Komisjon peaks kaaluma**, kas oleks võimalik kasutada muid vahendeid, mis võiksid aidata tagada riigi territooriumil julgeoleku kõrge taseme. Juhul kui kontrolli pikendamist ei peeta põhjendatuks, **tuleks sisepiirikontroll viivitamata kaotada ja komisjon peaks selle asemel soovitama rakendada muid meetmeid, mida peetakse tuvastatud ohu kõrvaldamiseks asjakohasemaks**.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamiseks tuleks **nõukogu otsus** vastu võtta kuni kuueks kuuks ja seda tähtaega peaks olema võimalik komisjoni ettepaneku põhjal toimuva korrapärase läbivaatamise alusel pikendada **ni kaua**,

Muudatusettepanek

(34) Proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamiseks tuleks **delegeeritud õigusakt** vastu võtta kuni kuueks kuuks ja seda tähtaega peaks olema võimalik komisjoni ettepaneku põhjal toimuva korrapärase läbivaatamise alusel pikendada

kui oht püsib. Esialgne **otsus** peaks sisaldama võetud meetmete eeldatava mõju, sealhulgas negatiivse kõrvalmõju hinnangut, mis peaks aitama otsustada, kas kontroll sisepiiridel on õigustatud või kas selle asemel saaks tõhusalt kohaldada vähem piiravaid meetmeid. **Edasistes otsustes** tuleks võtta arvesse tuvastatud ohu arengut. Liikmesriigid peaksid komisjoni ja teisi liikmesriike **nõukogu otsuse** alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata teavitama.

erandjuhtudel maksimaalselt kuni kahe aastani. Esialgne **delegeeritud õigusakt** peaks sisaldama võetud meetmete eeldatava mõju, sealhulgas negatiivse kõrvalmõju hinnangut, mis peaks aitama otsustada, kas kontroll sisepiiridel on õigustatud või kas selle asemel saaks tõhusalt kohaldada vähem piiravaid meetmeid. **Igas järgnevas delegeeritud õigusaktis, millega pikendatakse sisepiirikontrolli,** tuleks võtta arvesse tuvastatud ohu arengut. Liikmesriigid peaksid komisjoni, **parlamendi** ja teisi liikmesriike **delegeeritud õigusakti** alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata teavitama.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Endiselt peaks olema võimalik sisepiirikontroll taaskehtestada ka juhul, kui välispiiride haldamisel püsivad sisepiirikontrollita ala üldist toimimist ohustavad tõsised probleemid.

Ajavahemikke, mil liikmesriigid on olukorra kiireloomulisuse tõttu ise piirikontrolli kehtestanud või mil nõukogu on teinud otsuse soovitada taaskehtestada piirikontroll ohu tõttu, mis mõjutab suurt hulka liikmesriike, ei tohiks arvata selle kaheaastase ajavahemiku hulka, mida kohaldatakse piirikontrolli taaskehtestamisele välispiiril esinevate tõsiste probleemide tõttu.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Muudatusettepanek

(35) Endiselt peaks olema võimalik sisepiirikontroll taaskehtestada ka juhul, kui välispiiride haldamisel püsivad sisepiirikontrollita ala üldist toimimist ohustavad tõsised probleemid.

Komisjoni ettepanek

(36) Sisepiirikontrolli taaskehtestamine kas **liikmesriikide ühepoolsete** otsuste või **liidu tasandi otsuse** alusel mõjutab tugevalt Schengeni ala toimimist. Tagamaks, et piirikontrolli taaskehtestamise otsus tehakse üksnes vajaduse korral viimase abinõuna, peaks piirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise otsus põhinema ühistel kriteeriumidel ning **eelkõige tuleks selles rõhku panna kontrolli vajalikkusele ja proportsionaalsusele**. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt tuleb sisepiirikontrolli taaskehtestamise suhtes kohaldada kaitsemeetmeid, mis aja jooksul tugevnevad.

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(36) Sisepiirikontrolli taaskehtestamine kas **liidu tasandi** otsuste või **liikmesriikide ühepoolsete otsuste** alusel mõjutab tugevalt Schengeni ala toimimist **ja isikute õigusi**. Tagamaks, et piirikontrolli taaskehtestamise otsus tehakse üksnes vajaduse korral viimase abinõuna, peaks piirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise otsus põhinema ühistel kriteeriumidel ning **see peaks olema rangelt vajalik ja proportsionaalne**. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt tuleb sisepiirikontrolli taaskehtestamise suhtes kohaldada kaitsemeetmeid, **mida tuleb järgida enne sisepiirikontrolli kaalumist ja** mis aja jooksul tugevnevad.

Muudatusettepanek

(36a) Isikute vaba liikumise aluspõhimõttest tehtavat erandit tuleks tõlgendada kitsalt ning avaliku korra mõiste eeldab, et olemas on mõnda ühiskonna põhihuvi mõjutav tõeline, vahetu ja piisavalt tõsine oht. Kui liikmesriigid taaskehtestavad sisepiirikontrolli prognoositavate ohtude tõttu, peaks see olema lubatud kolmeks kuuks, mida võib pikendada maksimaalselt 18 kuuks.

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 37**

(37) Kõigepealt peaksid liikmesriigid hindama sisepiiridel tehtava kontrolli asjakohasust, võttes arvesse tuvastatud tõsise ohu laadi. Eriti suurt tähelepanu peaksid liikmesriigid pöörama sellele, milline on sisepiirikontrolli tõenäoline mõju isikute liikumisele sisepiirikontrollita alal ja piirialade toimimisele, ning nad peaksid seda mõju hindama. Mõju hinnang peaks moodustama osa teatest, mille liikmesriigid peavad komisjonile edastama. Kui sisepiirikontrolli pikendatakse *ettenähtavate* sündmuste *tõttu* kauemaks kui *esialgseks* kuueks kuuks, peaks liikmesriik *hindama ka selliste alternatiivsete meetmete asjakohasust, millega oleks võimalik saavutada sisepiirikontrolliga samad eesmärgid ja mille hulgas oleksid näiteks proportsionaalsed kontrollid, mida tehakse politsei- või muu avaliku võimu teostamisel või liidu õiguses sätestatud politseikoostöö vormide raames, ning samamoodi peaks liikmesriik hindama üleandmismenetluse kasutamise võimalust.*

(37) Kõigepealt peaksid liikmesriigid hindama sisepiiridel tehtava kontrolli asjakohasust, võttes arvesse tuvastatud tõsise ohu laadi, *kuid ka selliste alternatiivsete meetmete asjakohasust, millega oleks võimalik saavutada sisepiirikontrolliga samad eesmärgid – näiteks proportsionaalsed kontrollid, mida tehakse politsei- või muu avaliku võimu teostamisel või liidu õiguses sätestatud politseikoostöö vormide raames, ning sealhulgas peaks liikmesriik hindama üleandmismenetluse kasutamise võimalust.* Eriti suurt tähelepanu peaksid liikmesriigid pöörama sellele, milline on sisepiirikontrolli tõenäoline mõju isikute liikumisele sisepiirikontrollita alal ja piirialade toimimisele, ning nad peaksid seda mõju hindama. Mõju hinnang peaks moodustama osa teatest, mille liikmesriigid peavad komisjonile, *parlamendile ja nõukogule* edastama. Kui sisepiirikontrolli pikendatakse *prognoositavate* sündmuste *korral* kauemaks kui kuueks kuuks, peaks liikmesriik *tegema ka riskihindamise. Riskihindamine peaks sisaldama ka üksikasjalikku teavet tuvastatud tõsise ohu ulatuse ja eeldatava arengu kohta, teavet selle kohta, kui kaua see oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiiri löike see mõjutab, teavet koordineerimismeetmete kohta teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või tõenäoliselt mõjutavad, ning meetmete kohta, mida asjaomane liikmesriik on võtnud ja kavatses võtta tuvastatud tõsise ohu leevendamiseks, et kaotada kontroll sisepiiridel, et taastada vaba liikumise põhimõte.*

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

(38) Selleks et piirata sisepiirikontrolli taaskehtestamise kahjulikke tagajärgi, tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsusele **vajaduse korral** lisada leevendusmeetmed. Need peaksid olema meetmed, millega tagatakse kaupade, transporditöötajate ja meremeeste sujuv transiit roheliste transpordikoridoride kaudu. Lisaks ning arvestamaks vajadust tagada selliste isikute liikumine, kelle tegevus võib olla tarneahela säilitamiseks või oluliste teenuste osutamiseks hädavajalik, peaksid liikmesriigid kohaldama ka piirialatöötajaid käsitlevaid kehtivaid suuniseid⁴⁵. Seepärast tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise normides arvesse võtta COVID-19 pandeemia ajal ühtse turu tugeva turvavõrguna vastu võetud suuniseid ja soovitusi, eesmärgiga kindlustada, et liikmesriigid kohaldavad neid **vajaduse korral** leevendusmeetmetena taaskehtestatud sisepiirikontrolli ajal. **Eelkõige tuleks kindlaks määrata meetmed, mille abil tagada ühtse turu katkematu toimimine ning** kaitsta piirialade ja kaksiklinnade huve, sealhulgas anda näiteks piirialade elanikele eriloa või teha neile erandeid.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Muudatusettepanek

(38) Selleks et piirata sisepiirikontrolli taaskehtestamise kahjulikke tagajärgi, tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsusele lisada leevendusmeetmed, **pidades alati silmas, et sisepiirikontroll tuleb võimalikult kiiresti lõpetada**. Need peaksid olema meetmed, millega tagatakse kaupade, transporditöötajate ja meremeeste sujuv transiit roheliste transpordikoridoride kaudu. Lisaks ning arvestamaks vajadust tagada selliste isikute liikumine, kelle tegevus võib olla tarneahela säilitamiseks või oluliste teenuste osutamiseks hädavajalik, peaksid liikmesriigid kohaldama ka piirialatöötajaid käsitlevaid kehtivaid suuniseid⁴⁵. Seepärast tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise normides arvesse võtta COVID-19 pandeemia ajal ühtse turu tugeva turvavõrguna vastu võetud suuniseid ja soovitusi, eesmärgiga kindlustada, et liikmesriigid kohaldavad neid leevendusmeetmetena taaskehtestatud sisepiirikontrolli ajal, **et** kaitsta piirialade ja kaksiklinnade huve, sealhulgas anda näiteks piirialade elanikele eriloa või teha neile erandeid.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Komisjoni ettepanek

(39) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise kriteeriumide ja tingimuste täitmise hindamisel peaks olema määravaks liikmesriikide esitatav teade. ***Selleks et teave oleks võrreldav***, peaks komisjon võtma rakendusaktiga vastu sisepiirikontrolli taaskehtestamist käsitleva teate vormi. Liikmesriikidel peaks olema õigus teates sisalduv teave tervikuna või osaliselt salastada, ilma et see piiraks asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite toimimist.

Muudatusettepanek

(39) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise kriteeriumide ja tingimuste täitmise hindamisel peaks olema määravaks liikmesriikide esitatav teade. ***Et tagada taaskehtestatud sisepiirikontrolli nõuetekohane järelevalve ja seire ning parandada saadud teabe kvaliteeti***, peaks komisjon võtma rakendusaktiga vastu sisepiirikontrolli taaskehtestamist käsitleva teate vormi. Liikmesriikidel peaks olema õigus teates sisalduv teave tervikuna või osaliselt salastada, ilma et see piiraks asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite toimimist ***ning teabe kättesaadavust komisjonile, parlamendile ja nõukogule***.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Tagamaks, et sisepiirikontroll on tõepoolest viimane abinõu, mida kohaldatakse ainult nii kaua kui vajalik, ning võimaldamaks hinnata sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust prognoositavate ohtudega tegelemisel, peaksid liikmesriigid koostama ja esitama komisjonile riskianalüüsi, kui sisepiirikontrolli kestust pikendatakse prognoositavatele ohtudele reageerimise eesmärgil kauemaks kui ***esialgseks*** kuueks kuuks. Liikmesriigid peavad eelkõige kirjeldama tuvastatud tõsise ohu ulatust ja arengut, selgitama, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab, ning tutvustama

Muudatusettepanek

(40) Tagamaks, et sisepiirikontroll on tõepoolest viimane abinõu, mida kohaldatakse ainult nii kaua kui vajalik, ning võimaldamaks hinnata sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust prognoositavate ohtudega tegelemisel ***ning võimaldamaks komisjonil hinnata, et selline kontroll on erakorraline meede***, peaksid liikmesriigid koostama ja esitama komisjonile riskianalüüsi, kui sisepiirikontrolli kestust pikendatakse prognoositavatele ohtudele reageerimise eesmärgil kauemaks kui kuueks kuuks. Liikmesriigid peavad eelkõige kirjeldama tuvastatud tõsise ohu ulatust ja arengut, selgitama, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja

koordineerimismeetmeid, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.

milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab ning *miks alternatiivsed meetmed tuvastatud ohtu ei lahenda, samuti* tutvustama koordineerimismeetmeid, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

(42) *Sisepiirikontrollita reisimist mõjutavate meetmete piisava läbipaistvuse tagamiseks peaksid liikmesriigid teavitama piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise peamistest elementidest ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu. Põhjendatud juhtudel võivad liikmesriigid sellise teabe salastada.* Vastavalt Schengeni piirieskirjade artiklile 33 peaks komisjon esitama igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (edaspidi „Schengeni olukorda käsitlev aruanne“), milles tuleks pöörata eriti suurt tähelepanu *kolmanda riigi kodanike ebaseaduslikule liikumisele, tuginedes asjaomastelt ametitelt saadud teabele ja asjakohastest infosüsteemidest saadud andmeanalüüsile.* Samuti tuleks selles hinnata piirikontrolli taaskehtestamise vajalikkust ja proportsionaalsust aruandega hõlmatud ajavahemikul. Schengeni olukorda käsitlev aruanne hõlmab ka Schengeni hindamismehhanismi⁴⁶ artiklist 20 tulenevat aruandluskohustust.

Muudatusettepanek

(42) *Et tagada piisav kontroll, läbipaistvus ja vastutus liikmesriikide võetud meetmete eest, mis mõjutavad sisepiirikontrollita reisimist, peaksid liikmesriigid esitama Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile üheaegselt sisepiirikontrolli taaskehtestamise teatised kooskõlas käesoleva määrusega.* Vastavalt Schengeni piirieskirjade artiklile 33 peaks komisjon esitama igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (edaspidi „Schengeni olukorda käsitlev aruanne“), milles tuleks pöörata eriti suurt tähelepanu *piirikontrollidele, mida on rakendatud rohkem kui 12 kuud.* Aruanne peaks sisaldama *kõiki sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsuseid ja üksikasju komisjoni poolt seoses taaskehtestatud sisepiirikontrolliga võetud meetmete kohta.* Samuti tuleks selles hinnata *iga* piirikontrolli taaskehtestamise vajalikkust ja proportsionaalsust aruandega hõlmatud ajavahemikul, *tuginedes liikmesriikide pädevatelt asutatelt saadud teabele.* Schengeni olukorda käsitlev aruanne hõlmab ka Schengeni hindamismehhanismi⁴⁶ artiklist 20

tulenevat aruandluskohustust.

⁴⁶ Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni õigustiku kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee, ELT L 295, 6.11.2013, lk 27.

⁴⁶ Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni õigustiku kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee, ELT L 295, 6.11.2013, lk 27.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise mehhanismiga, mida rakendatakse kiireloomulistes olukordades või prognoositavate ohtudega tegelemiseks, tuleks ***komisjonile ette näha võimalus korraldada*** liikmesriikide vahel nõupidamisi, sealhulgas juhul, kui mõni liikmesriik seda taotleb. Sellesse protsessi ***tuleks*** kaasata asjaomased liidu ametid, et nad jagaksid vajaduse korral oskusteavet. Nõupidamiste käigus tuleks arutada ***sisepiirikontrolli tegemise korda ja ajakava, võimalikke leevendusmeetmeid ning võimalusi kohaldada sisepiirikontrolli asemel alternatiivseid meetmeid***. Need nõupidamised peaksid olema kohustuslikud juhul, kui komisjon või liikmesriik on esitanud arvamuse, milles on väljendatud piirikontrolli taaskehtestamise suhtes kahtlust.

Muudatusettepanek 48

Muudatusettepanek

(43) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise mehhanismiga, mida rakendatakse kiireloomulistes olukordades või prognoositavate ohtudega tegelemiseks, tuleks ***kohustada komisjoni korraldama*** liikmesriikide vahel nõupidamisi, sealhulgas juhul, kui mõni liikmesriik seda taotleb. Sellesse protsessi ***võib*** kaasata asjaomased liidu ametid, et nad jagaksid vajaduse korral oskusteavet. Nõupidamiste käigus tuleks arutada ***alternatiivsete meetmete kohaldamise võimalust ja vajadusel sisepiirikontrolli tegemise korda ja ajakava***. Need nõupidamised peaksid olema kohustuslikud juhul, kui komisjon või liikmesriik on esitanud arvamuse, milles on väljendatud piirikontrolli taaskehtestamise suhtes kahtlust. ***Kui sisepiirikontrolli on pikendatud üle kuue kuu, tuleks Schengeni foorumil arutada selle kontrolli vajalikkust ja kestust***.

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) Komisjonile ja liikmesriikidele peaks jääma võimalus väljendada kahtlust seoses sellega, kas liikmesriigi otsus taaskehtestada sisepiirikontroll olukorra kiireloomulisuse või prognoositava ohuga tegelemise vajaduse tõttu on vajalik ja proportsionaalne. Juhul kui kontroll sisepiiril taaskehtestatakse ja prognoositavate ohtude tõttu pikendatakse seda kokku kauemaks kui **18** kuuks, peaks komisjonil olema kohustus esitada arvamus, milles hinnatakse selle sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust. ***Kui liikmesriik leiab, et on erandlikke olukordi, mis õigustavad sisepiirikontrolli jätkamise vajadust kauema kui kahe aasta jooksul, peaks komisjon esitama järelarvamuse.*** Komisjoni järelarvamus ei mõjuta täitemeetmeid, mida komisjon ***võib igal ajal võtta***, sealhulgas rikkumismenetlusi, mida komisjon võib igal ajal iga liikmesriigi vastu algatada, kui viimane ei ole täitnud liidu õigusest tulenevaid kohustusi. Arvamuse esitamise korral peaks komisjon korraldama asjaomaste liikmesriikidega nõupidamised.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjonile ja liikmesriikidele peaks jääma võimalus väljendada kahtlust seoses sellega, kas liikmesriigi otsus taaskehtestada sisepiirikontroll olukorra kiireloomulisuse või prognoositava ohuga tegelemise vajaduse tõttu on vajalik ja proportsionaalne. Juhul kui kontroll sisepiiril taaskehtestatakse ja prognoositavate ohtude tõttu pikendatakse seda kokku kauemaks kui ***ühheksaks*** kuuks, peaks komisjonil olema kohustus esitada arvamus, milles hinnatakse selle sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust. Komisjoni järelarvamus ei mõjuta täitemeetmeid, mida komisjon ***kui aluslepingute täitmise järelevalvaja peab võtma***, sealhulgas rikkumismenetlusi, mida komisjon võib igal ajal iga liikmesriigi vastu algatada, kui viimane ei ole täitnud liidu õigusest tulenevaid kohustusi. Arvamuse esitamise korral peaks komisjon korraldama asjaomaste liikmesriikidega nõupidamised.

(44a) Kui liikmesriik leiab, et sama prognoositava tõsise ohu tõttu esineb erandlikke olukordi, mis õigustavad sisepiirikontrolli jätkumise vajadust

kauem kui maksimumperiood ehk 18 kuud, peaks tal olema võimalik taotleda, et komisjon teeks nõukogule ettepaneku rakendusotsuse kohta, millega lubatakse sisepiirikontrolli pikendamist kolme kuu võrra. Kui nõukogu võtab sellise rakendusotsuse vastu ja pärast kolmekuulise perioodi möödumist leiab asjaomane liikmesriik, et erandlik olukord püsib ikka veel, võib ta esitada komisjonile veel kuni kaks täiendavat taotlust pikendamiseks kolme kuu võrra.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 45

Komisjoni ettepanek

(45) Selleks et sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamine otsust oleks võimalik tagantjärele analüüsida, peaks liikmesriikidele jääma kohustus esitada Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile taaskehtestatud sisepiirikontrolli kohta aruanne pärast seda, kui kontrollimine on lõpetatud. Juhul kui piirikontrolli tehakse *pikema aja jooksul*, tuleks selline aruanne esitada ka pärast **12** kuu möödumist ja seejärel *igal aastal, mil* kontrolli erandkorras jätkatakse, kuni kontrollimise lõpetamiseni. Aruandes tuleks eelkõige esitada sisepiirikontrolli vajalikkuse esialgse ja järelhindamise tulemused ning selgitada, kuidas on täidetud sisepiirikontrolli taaskehtestamise kriteeriume. Komisjon peaks võtma rakendusaktiga vastu aruande vormi ja tegema selle internetis kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 51

Muudatusettepanek

(45) Selleks et sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamine otsust oleks võimalik tagantjärele analüüsida, peaks liikmesriikidele jääma kohustus esitada Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile taaskehtestatud sisepiirikontrolli kohta aruanne pärast seda, kui kontrollimine on lõpetatud. Juhul kui piirikontrolli tehakse *kauem kui kuus kuud*, tuleks selline aruanne esitada ka pärast *kuue* kuu möödumist ja seejärel *iga kuue kuu järel, kui* kontrolli erandkorras jätkatakse, kuni kontrollimise lõpetamiseni. Aruandes tuleks eelkõige esitada sisepiirikontrolli vajalikkuse esialgse ja järelhindamise tulemused ning selgitada, kuidas on täidetud sisepiirikontrolli taaskehtestamise kriteeriume. Komisjon peaks võtma rakendusaktiga vastu aruande vormi ja tegema selle internetis kättesaadavaks.

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

(46) Käesoleva määruse rakendamisel hoiduvad liikmesriigid diskrimineerimast isikuid soo, rassilise **või** etnilise päritolu, usutunnistuse või veendumuste, puuete, vanuse või seksuaalse sättumuse tõttu.

Muudatusettepanek

(46) Käesoleva määruse rakendamisel hoiduvad liikmesriigid diskrimineerimast isikuid soo, rassilise **päritolu, nahavärvi, etnilise või sotsiaalse** päritolu, **geneetiliste omaduste, keele**, usutunnistuse või veendumuste, **poliitiliste või muude arvamuste, rahvusvähemusse kuulumise, varalise seisundi, sünnipära**, puuete, vanuse või seksuaalse sättumuse tõttu.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Pädevad asutused **teevad** oma **territooriumil kontrollle ja kohaldavad asjakohaseid menetlusi, järgides** täielikult liidu õiguses **sätetatud** andmekaitseenorme. Käesoleva määruse kohaldamisel kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes liikmesriikide pädevates asutustes nende vastavas pädevusvaldkonnas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/679 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680.

Muudatusettepanek

(47) **Käesolevas määruses osutatud** pädevad asutused **järgivad** oma **käesoleva määruse kohases tegevuses** täielikult liidu õiguses **sätetatud** andmekaitseenorme. Käesoleva määruse kohaldamisel kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes liikmesriikide pädevates asutustes nende vastavas pädevusvaldkonnas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/679 või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/680.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 56

Komisjoni ettepanek

(56) Seepärast tuleks määrust (EL) 2016/399 **ja direktiivi 2008/115/EÜ**

Muudatusettepanek

(56) Seepärast tuleks määrust (EL) 2016/399 vastavalt muuta.

vastavalt muuta,

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12

Komisjoni ettepanek

12. „patrull- ja vaatlustegevus“ – piiride valvamine piiripunktide vahel ja piiripunktide valvamine väljaspool nende ametlikku lahtiolekuaega, **sealhulgas ennetusmeetmete võtmine ebaseadusliku piiriületuse** või piirikontrollist **kõrvalehoidmise avastamiseks ja ärahoidmiseks;**“

Muudatusettepanek

12. „patrull- ja vaatlustegevus“ – piiride valvamine piiripunktide vahel ja piiripunktide valvamine väljaspool nende ametlikku lahtiolekuaega, **et ära hoida ebaseaduslikku piiriületust** või piirikontrollist **kõrvalehoidmist ning anda olukorrast ülevaade;**“

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 27

Komisjoni ettepanek

27. „rändajate ärakasutamine“ – olukord, kus kolmas riik õhutab liitu sisenema ebaseaduslikke rändevooge, soodustades või hõlbustades aktiivselt kolmanda riigi kodanike liikumist välispiiridele, kas oma territooriumile või oma territooriumilt edasi välispiiridele, kui see tegevus viitab kolmanda riigi kavatsusele destabiliseerida liitu või mõnda liikmesriiki ja kui see tegevus võib ohustada riigi põhifunktsioone, sealhulgas selle territoriaalset terviklikkust, avaliku korra säilimist või julgeoleku kaitset;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

27a. „ulatuslik rahvatervise hädaolukord“ – rahvatervise hädaolukord, mille puhul tõsine piiriülene terviseoht nõuab koordineerimist liidu tasandil, et tagada rahvatervise kaitse kõrgel tasemel, nagu komisjon on liidu tasandil tunnustanud kooskõlas määrusega (EL) 2022/2371;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2) Artiklisse 5 lisatakse uus lõige 4:

välja jäetud

„4. Rändajate ärakasutamise olukorras võivad liikmesriigid piirata lõike 1 kohaselt teatatud piiripunktide arvu või nende lahtiolekuaegu, kui asjaolud seda nõuavad.

Esimese lõigu kohaselt kehtestatud piiranguid rakendatakse proportsionaalselt ja nende rakendamisel võetakse täielikult arvesse järgmiste isikute õigusi:

a) liidu õiguse alusel vaba liikumise õigust omavad isikud;

b) kolmanda riigi kodanikud, kes on pikaajalised elanikud nõukogu direktiivi 2003/109/EÜ⁵⁶ kohaselt, ja isikud, kelle

õigus liikmesriigis elada tuleneb muudest liidu õigusaktidest või siseriiklikest õigusaktidest või kellel on liikmesriigi väljastatud pikaajaline viisa, ning selliste isikute pereliikmed;

c) rahvusvahelist kaitset taotlevad kolmanda riigi kodanikud.“

⁵⁶ Nõukogu 25. novembri 2003. aasta direktiiv 2003/109/EÜ pikaajalistest elanikest kolmandate riikide kodanike staatuses kohta (ELT L 16, 23.1.2004, lk 44).

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Patrull- ja vaatlustegevuse põhieesmärk on **avastada ja** tõkestada ebaseaduslikku piiriületust, võidelda piiriülese kuritegevuse vastu ja võtta meetmeid **ebaseaduslikult** piiri ületanud isikute suhtes.

Isik, kes on ületanud **ebaseaduslikult piiri** ning kellel ei ole õigust viibida asjaomase liikmesriigi territooriumil, **peetakse** kinni ning tema suhtes rakendatakse menetlusi, järgides direktiivi 2008/115/EÜ.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Muudatusettepanek

1. Patrull- ja vaatlustegevuse põhieesmärk on tõkestada ebaseaduslikku piiriületust, **anda olukorrast ülevaade**, võidelda piiriülese kuritegevuse vastu ja võtta meetmeid **seadusliku aluseta** piiri ületanud isikute suhtes.

Ilma et see piiraks artiklite 3 ja 4 kohaldamist, peetakse isik, kes on ületanud **piiri seadusliku aluseta** ning kellel ei ole õigust viibida asjaomase liikmesriigi territooriumil, kinni ning tema suhtes rakendatakse menetlusi, järgides direktiivi 2008/115/EÜ.

Komisjoni ettepanek

2. Piirivalveametnikud kasutavad patrull- ja vaatlustegevuseks paikseid või mobiilseid üksusi.

Patrull- ja vaatlustegevus toimub viisil, mis võimaldab ära hoida ja takistada seda, et isikud ületavad piiri ebaseaduslikult piiripunktide vahel ja hoiuvad kõrvale piiripunktides toimuvast kontrollist.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Väljaspool piiripunkte toimuvat patrull- ja vaatlustegevust teostavad piirivalveametnikud, kelle arvu ja kelle kasutatavaid meetodeid kohandatakse olemasolevate või ette nähtavate riskide ja ohtudega. Muu hulgas muudetakse sageli ja ootamatult patrull- ja vaatlustegevuse perioode ning kasutatakse muid meetodeid või võtteid, **mis aitavad** ebaseaduslikke piiriületusi **tulemuslikult avastada või** ära hoida.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Muudatusettepanek

2. Piirivalveametnikud kasutavad patrull- ja vaatlustegevuseks **kõiki vajalikke vahendeid, sealhulgas** paikseid või mobiilseid üksusi.

Patrull- ja vaatlustegevus toimub **täielikus kooskõlas artiklis 4 sätestatud kohustustega** viisil, mis võimaldab ära hoida ja takistada seda, et isikud ületavad piiri ebaseaduslikult piiripunktide vahel ja hoiuvad kõrvale piiripunktides toimuvast kontrollist.

Muudatusettepanek

3. Väljaspool piiripunkte toimuvat patrull- ja vaatlustegevust teostavad piirivalveametnikud, kelle arvu ja kelle kasutatavaid meetodeid kohandatakse olemasolevate või ette nähtavate riskide ja ohtudega, **sealhulgas võimaliku ohuga piiriületajate elule**. Muu hulgas muudetakse sageli ja ootamatult patrull- ja vaatlustegevuse perioode ning kasutatakse muid meetodeid või võtteid, **nii et** ebaseaduslikke piiriületusi **saaks tulemuslikult** ära hoida.

Komisjoni ettepanek

4. Patrull- ja vaatlustegevust teostavad paiksed üksused või patrullid, kes täidavad oma kohustusi, tehes ringkäike või seades end sisse paikades, mida teatakse või arvatakse olevat tundlikud, ning sellise patrull- ja vaatlustegevuse eesmärk on hoida ära ebaseaduslikke piiriületusi või pidada kinni ***ebaseaduslikult*** piiri ületavad isikud. Patrull- ja vaatlustegevust võib teostada ka tehniliste vahendite, sealhulgas elektrooniliste vahendite, seadmete ja seiresüsteemide abil.

Muudatusettepanek

4. Patrull- ja vaatlustegevust teostavad paiksed üksused või patrullid, kes täidavad oma kohustusi, tehes ringkäike või seades end sisse paikades, mida teatakse või arvatakse olevat tundlikud, ning sellise patrull- ja vaatlustegevuse eesmärk on hoida ära ebaseaduslikke piiriületusi või pidada kinni ***seadusliku aluseta*** piiri ületavad isikud. Patrull- ja vaatlustegevust võib teostada ka tehniliste vahendite, sealhulgas elektrooniliste vahendite, seadmete ja seiresüsteemide abil, ***kui seda tehakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu tulevase määruse (millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid (tehisintellekti käsitlev õigusakt)) artikliga 5.***

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Rändajate ärakasutamise olukorras süvendab asjaomane liikmesriik vajaduse korral oma patrull- ja vaatlustegevust, et tugevnenud ohule reageerida. Eeskätt suurendab liikmesriik vajaduse korral oma ressursse ja tehnilisi vahendeid, mille abil ära hoida piiri ebaseaduslikku ületamist.

Nimetatud tehnilised vahendid võivad hõlmata nüüdisaegset tehnoloogiat, sealhulgas mehitamata õhusõidukeid ja liikumisandureid, aga ka mobiilseid üksusi, mis aitavad tõkestada

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 13 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Ilma et see piiraks toetust, mida [...] amet võib liikmesriikidele anda, võib amet **rändajate ärakasutamise olukorras** teha haavatavuse hindamise, nagu see on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1896⁵⁷ artikli 10 lõike 1 punktiga c ja artikliga 32, eesmärgiga pakkuda asjaomasele liikmesriigile vajalikku tuge.

Selle või mõne muu asjakohase haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui vastavale välispiiri lõigule on määratud kriitiline mõjutase määruse (EL) 2019/1896 artikli 35 lõike 1 punkti d tähenduses, esitab Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor mõjutatud liikmesriikidele kõnealuse määruse artikli 41 lõike 1 kohaseid soovitusi.

⁵⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019).

Muudatusettepanek 64

Muudatusettepanek

6. Ilma et see piiraks toetust, mida [...] amet võib liikmesriikidele anda, võib amet **olukorras, kus liikmesriik kehtestab artikli 25 lõike 1 punkti c alusel sisepiirikontrolli, teha selle liikmesriigi taotlusel ka** haavatavuse hindamise, nagu see on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1896⁵⁷ artikli 10 lõike 1 punktiga c ja artikliga 32, eesmärgiga pakkuda asjaomasele liikmesriigile vajalikku tuge.

Selle või mõne muu asjakohase haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui vastavale välispiiri lõigule on määratud kriitiline mõjutase määruse (EL) 2019/1896 artikli 35 lõike 1 punkti d tähenduses, esitab Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor mõjutatud liikmesriikidele kõnealuse määruse artikli 41 lõike 1 kohaseid soovitusi.

⁵⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019).

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 13 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. **Komisjonile** antakse õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, mis käsitlevad patrull- ja vaatlustegevust reguleerivaid lisameetmeid, sealhulgas patrull- ja vaatlustegevuse standardite väljatöötamist ning eelkõige vaatlus- ja seiretehnoloogia kasutamist välispiiridel, võttes arvesse piiride liiki, kriitilist mõjutaset, mis on kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikliga 34 igale välispiiri lõigule määratud, ja muid asjakohaseid tegureid.“

Muudatusettepanek

7. **Lõike 4 kohaldamisel** antakse **komisjonile** õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, mis käsitlevad patrull- ja vaatlustegevust reguleerivaid lisameetmeid, sealhulgas patrull- ja vaatlustegevuse standardite väljatöötamist ning eelkõige vaatlus- ja seiretehnoloogia kasutamist välispiiridel, **kooskõlas tehisintellekti käsitlevas õigusaktis sätestatud keeldude, kaitsemeetmete ja läbipaistvuskohustustega**, võttes arvesse piiride liiki, kriitilist mõjutaset, mis on kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikliga 34 igale välispiiri lõigule määratud, ja muid asjakohaseid tegureid.“

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa

Määrus (EL) nr 2016/399

V peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek

4) V peatüki pealkirja muudetakse järgmiselt: „**Välispiiridega** seotud erimeetmed“.

Muudatusettepanek

(4) V peatüki pealkirja muudetakse järgmiselt: „**Välispiirikontrolliga** seotud erimeetmed“.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 21 a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevat artiklit kohaldatakse *olukorras, kus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus või komisjon on kindlaks teinud, et ühes või mitmes kolmandas riigis levib Maaailma Terviseorganisatsiooni asjakohastes dokumentides määratletud epideemiaohuga nakkushaigus.*

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 21 a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. *Nõukogu võib komisjoni ettepaneku alusel vastu võtta rakendusakti, millega nähakse ette ajutised piirangud liikmesriikidesse reisimisele.*

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 21 a – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Ajutised reisipiirangud võivad olla liikmesriikidesse sisenemise piirangud ja hõlmata ka muid meetmeid, mida peetakse

Muudatusettepanek

1. Käesolevat artiklit kohaldatakse *ulatusliku rahvatervise hädaolukorra suhtes, kui tõsine piiriülene terviseoht nõuab koordineerimist liidu tasandil, et tagada inimeste tervise kaitse kõrgel tasemel, mida komisjon on liidu tasandil tunnustanud kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. novembri 2022. aasta määrusega (EL) 2022/2371, mis käsitleb tõsiseid piiriüleseid terviseohte ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 1082/2013/EL.*

Muudatusettepanek

2. *Ulatusliku rahvatervise hädaolukorra korral on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, millega nähakse ette ajutised piirangud liikmesriikidesse reisimisele.*

Muudatusettepanek

Ajutised reisipiirangud võivad olla liikmesriikidesse sisenemise piirangud ja hõlmata ka muid meetmeid, mida peetakse

vajalikuks, et kaitsta rahvatervist sisepiirikontrollita alal, näiteks testimist, karantiini ja eneseisolatsiooni.

vajalikuks, et kaitsta rahvatervist sisepiirikontrollita alal, näiteks testimist, karantiini ja eneseisolatsiooni.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 21a – lõige 3 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) rahvusvahelise kaitse saajad.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 21a – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Asjakohasel juhul nähakse lõikes 1 osutatud **rakendusmäärusega** ette järgmine:

4. Asjakohasel juhul nähakse lõikes 2 osutatud **delegeeritud õigusaktiga** ette järgmine:

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 21a – lõige 5a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Kui see on ulatuslikus rahvatervise hädaolukorras kiireloomuliste asjaolude tõttu vajalik, kohaldatakse käesoleva artikli alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktide artiklis 37a sätestatud

menetlust.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) siseriiklikust õigusest tulenevate politseikohustuste täitmist või muud avaliku võimu teostamist liikmesriikide pädevate asutuste poolt nende territooriumil, sealhulgas sisepiirialadel, niivõrd kui selliste kohustuste täitmisel ei ole piirikontrolliga samaväärset toimet.

Kui pädevad asutused teostavad oma võimu, ei või seda käsitada piirikontrolliga samaväärsena eelkõige juhul, kui meetmeid

Muudatusettepanek

a) siseriiklikust õigusest tulenevate politseikohustuste täitmist või muud avaliku võimu teostamist liikmesriikide pädevate asutuste poolt nende territooriumil, sealhulgas sisepiirialadel, niivõrd kui selliste kohustuste täitmisel ei ole piirikontrolliga samaväärset toimet.

Politsei või muu avaliku võimu teostamine liikmesriikide pädevate asutuste poolt nende territooriumil, eelkõige nende piirialadel, ei tohi mõjutada ebaproportsionaalselt liikluse sujuvust sisepiiride ületamisel, eelkõige liiga pika ooteaja põhjustamisega. Kui pädevad asutused teostavad oma võimu ***esimese lõigu tähenduses***, ei või seda käsitada piirikontrolliga samaväärsena eelkõige juhul, kui meetmeid

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) võetakse, tuginedes pädevate asutuste käsutuses olevale üldisele teabele ja nende kogemustele, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või

Muudatusettepanek

ii) võetakse, tuginedes pädevate asutuste käsutuses olevale üldisele ***õiguskaitse*** teabele ja nende kogemustele, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule

avalikule korrale, ning nende eesmärk on eeskätt

julgeolekule või avalikule korrale, ning nende eesmärk on eeskätt

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt ii – taane 2

Komisjoni ettepanek

– **võidelda ebaseaduslikust rändest tuleneva ebaseadusliku riigis elamise või viibimise vastu** või

Muudatusettepanek

– **vähendada ebaseaduslikku rännet** või

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt ii – taane 3

Komisjoni ettepanek

– piirata Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse tuvastatud epideemiaohuga nakkushaiguse levikut;

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt iv

Komisjoni ettepanek

iv) rakendatakse asjakohasel juhul sellise seire- ja järelevalvetehnoloogia alusel, mida kasutatakse territooriumil tavapäraselt alapunktis ii osutatud avalikku julgeolekut **või avalikku korda**

Muudatusettepanek

iv) rakendatakse asjakohasel juhul sellise seire- ja järelevalvetehnoloogia alusel, mida **kooskõlas tehisintellektimäärusega ja siseriiklike õigusaktidega** kasutatakse territooriumil

ähvardavate ohtudega tegelemiseks;

tavapäraselt alapunktis ii osutatud avalikku julgeolekut ähvardavate ohtudega tegelemiseks;

teise lõigu punktis ii nimetatud üldine õiguskaitse teave ei tohi sisaldada andmeid, mis on kogutud erinevatest andmeallikatest või andmevormingutest kättesaadavate andmete automaatse töötlemise teel, et prognoosida rände ja piiriületusega seotud suundumusi;

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) sisepiirikontrollita alal reisivate isikute andmete kontrolli asjaomastes andmebaasides, mida võivad kohaldatava õiguse alusel teha pädevad asutused julgeoleku eesmärgil.“

välja jäetud

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmise menetlus

Sisepiiride läheduses kinni peetud isikute võimaliku üleandmise menetlus

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevat artiklit **kohaldatakse** kolmanda riigi kodaniku kinnipidamise korral sisepiiride läheduses, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:

Muudatusettepanek

1. **Ilma et see piiraks artiklit 22, kohaldatakse** käesolevat artiklit **seadusliku aluseta riigis viibiva** kolmanda riigi kodaniku kinnipidamise korral sisepiiride läheduses, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) asjaomane kolmanda riigi kodanik ei täida või enam ei täida artikli 6 lõikes 1 sätestatud sisenemise nõudeid;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kolmanda riigi kodaniku suhtes ei kohaldata artikli 6 lõike 5 punktis a sätestatud erandit;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) kolmanda riigi kodanik peetakse kinni politsei piiriülese operatiivkoostöö raames, *eelkõige ühiste politseipatrullide ajal*;

Muudatusettepanek

c) kolmanda riigi kodanik peetakse kinni *ühiste politseipatrullide ajal* politsei piiriülese operatiivkoostöö raames;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) selle kohta, et kolmanda riigi kodanik on saanud otse teisest liikmesriigist, leidub selgeid märke, mis põhinevad isiku kinni pidanud asutustele vahetult kättesaadaval teabel, sealhulgas asjaomase isiku ütlustel, *tema juurest leitud* isikut tõendavatel, reisi- või muudel dokumentidel või asjaomastes riiklikes ja liidu andmebaasides tehtud otsingute tulemustel.

Muudatusettepanek

d) selle kohta, et kolmanda riigi kodanik on saanud otse teisest liikmesriigist, leidub selgeid märke, mis põhinevad isiku kinni pidanud asutustele vahetult kättesaadaval teabel, sealhulgas asjaomase isiku ütlustel, *temale kuuluvat* isikut tõendavatel, reisi- või muudel dokumentidel või asjaomastes riiklikes ja liidu andmebaasides tehtud otsingute tulemustel.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

da) menetlust kasutada kavatsev liikmesriik ei ole taaskestestanud ega pikendanud sisepiirikontrolli kooskõlas artikliga 25a;

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Lõikes 1 sätestatud menetlust ei kohaldata järgmistesse kategooriatesse kuuluvate isikute suhtes:

- a) saatjata alaealised;*
- b) teisest liikmesriigist koos saabuval alaealised ja nende pereliikmed;*
- c) ELi pikaajalise elamisloaga kolmandate riikide kodanikud ja nende pereliikmed vastavalt nõukogu direktiivile 2003/109/EÜ, mis käsitleb pikaajalise elamisloaga kolmandate riikide kodanike staatust;*
- d) kolmandate riikide kodanikud, kes on liidu kodanike pereliikmed ja kellel on vaba liikumise õigus vastavalt direktiivile 2004/38;*
- e) kolmandate riikide kodanikud, kellel on kehtiv pikaajaline viisa, ja nende pereliikmed kooskõlas siseriikliku õigusega;*
- f) kolmandate riikide kodanikud, kellel on kehtiv lühiajaline viisa;*
- g) kolmandate riikide kodanikud, kellel on õigus viisavabale reisimisele Schengeni alal 90 päeva mis tahes 180-päevase ajavahemiku jooksul, kui nad ei ole seda 90-päevast ajavahemikku ületanud;*
- h) rahvusvahelise kaitse taotlejad määruse xxx/xxx (varjupaigamenetluste määrus)^{1a} artikli 4 tähenduses ja rahvusvahelise kaitse saajad määruse xxx/xxx (miinimumnõuete määrus)^{1b}*

artikli 2 tähenduses.

Piiriülese politseikoostöö raames ühiste politseipatrullide käigus kinni peetud rahvusvahelise kaitse taotlejate või rahvusvahelise kaitse saajate suhtes kohaldatakse määruse xx/xxx (varjupaiga- ja rändehalduse määrus)^{1c} asjakohaseid sätteid, eelkõige selle artiklit [31].

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus .../..., millega luuakse rahvusvahelise kaitse ühine menetlus liidus ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2013/32/EL (ELT ...).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määrus (EL) .../..., mis käsitleb nõudeid, millele kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud peavad vastama, et kvalifitseeruda rahvusvahelise kaitse saajaks, ning nõudeid pagulaste või täiendava kaitse saamise kriteeriumidele vastavate isikute ühetaolisele seisundile ja antava kaitse sisule ning millega muudetakse nõukogu 25. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/109/EÜ pikaajalistest elanikest kolmandate riikide kodanike staatuse kohta (ELT ...).

^{1c} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ...määrus .../..., mis käsitleb varjupaiga- ja rändehaldust ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 2003/109/EÜ ja kavandatud määrust (EL) XXX/XXX [Varjupaiga- ja Rändefond] (ELT ...).

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui liikmesriigi pädevad asutused on kindlaks teinud, et asjaomasel kolmanda riigi kodanikul ei ole õigust tema territooriumil viibida, võivad nad otsustada anda isiku XII lisas sätestatud korras viivitamata üle sellele liikmesriigile, kelle territooriumilt isik sisenes või siseneda kavatses.

Muudatusettepanek

2. Kui liikmesriigi pädevad asutused on kindlaks teinud, et asjaomasel kolmanda riigi kodanikul ei ole õigust tema territooriumil viibida, võivad nad otsustada anda isiku XII lisas sätestatud korras viivitamata üle sellele liikmesriigile, kelle territooriumilt isik sisenes või siseneda kavatses, **tingimusel, et lõiget 1a ei kohaldata ja vastuvõtva liikmesriigi politseiasutused osalevad ühistes politseipatrullides. Selline üleandmine ei piira direktiivi 2008/115/EÜ artikli 6 lõike 3 kohaldamist.**

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Sisepiiride ületamise tõttu kinni peetud kolmanda riigi kodanikul, kellel on käesoleva artikli kohaselt keelatud viibida liikmesriigis, on õigus tõhusale õiguskaitsevahendile kohtus. Edasikaebamine toimub siseriikliku õiguse kohaselt. Liikmesriigid tagavad, et kolmanda riigi kodanikule antakse kirjalik ülevaade kontaktpunktidest, kes suudavad anda teavet esindajate kohta, kes on pädevad tegutsema kolmanda riigi kodaniku nimel vastavalt siseriiklikule õigusele, ja tegema seda keeles, millest kolmanda riigi kodanik aru saab või millest võib eeldada, et ta sellest aru saab. Edasikaebuse esitamisel ei ole peatavat toimet.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui liikmesriik kohaldab lõikes 2 osutatud menetlust, peab vastuvõttev liikmesriik võtma kõik vajalikud meetmed asjaomase kolmanda riigi kodaniku vastuvõtmiseks XII lisas sätestatud korras.

Muudatusettepanek

3. Kui liikmesriik kohaldab lõikes 2 osutatud menetlust, peab vastuvõttev liikmesriik võtma kõik vajalikud meetmed asjaomase, **seadusliku aluseta riigis viibiva** kolmanda riigi kodaniku vastuvõtmiseks XII lisas sätestatud korras.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Nõukogu määruse (EL) 2022/922^{1a} artikli 4 lõike 3 kohaste etteteatamata kontrollkäikude puhul pöörab komisjon erilist tähelepanu käesolevas artiklis sätestatud menetluse rakendamisele.

^{1a} Nõukogu 9. juuni 2022. aasta määrus (EL) 2022/922, mis käsitleb Schengeni *acquis*' kohaldamise kontrollimiseks hindamis- ja järelevalvemehhanismi kehtestamist ja toimimist ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1053/2013 (ELT L 160, 15.6.2022, lk 1).

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 23a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Alates [üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel igal aastal esitavad liikmesriigid komisjonile lõigete 1, 2 ja 3 kohaldamist silmas pidades XII lisa punkti 3 kohaselt registreeritud andmed.“

Muudatusettepanek

4. Alates [üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel igal aastal esitavad liikmesriigid komisjonile lõigete 1, 2, **2a** ja 3 kohaldamist silmas pidades XII lisa punkti 3 kohaselt registreeritud andmed.“

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) **terrorismi** või **organiseeritud kuritegevusega seotud tegevus**;

Muudatusettepanek

a) **tuvastatud ja kohene terroriakti** või **raske organiseeritud kuriteo oht**;

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) olukord, mida iseloomustab kolmandate riikide kodanike **tihe** ebaseaduslik liikumine liikmesriikide vahel ja mis seab ohtu sisepiirikontrollita ala üldise toimimise;

Muudatusettepanek

c) **erakorraline** olukord, mida iseloomustab kolmandate riikide kodanike **ootamatu ja äkiline massiline** ebaseaduslik liikumine liikmesriikide vahel ja mis seab ohtu sisepiirikontrollita ala üldise toimimise;

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Artiklite 25a ja 28 kohaselt võib piirikontrolli kehtestada üksnes juhul, kui liikmesriik on teinud kindlaks, et selline meede on vajalik ja proportsionaalne, võttes arvesse artikli 26 lõikes 1 osutatud kriteeriume, ning kontrolli pikendamise korral ka artikli 26 lõikes 2 osutatud **kriteeriume**. Piirikontrolli võib taaskehtestada ka kooskõlas artikliga 29, võttes arvesse artiklis 30 osutatud kriteeriume.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui sama oht püsib, võib piirikontrolli sisepiiridel kooskõlas artiklitega 25a, 28 või 29 pikendada.

Sama ohtu peetakse püsivaks juhul, kui põhjendus, mille liikmesriik on enne piirikontrolli pikendamist esitanud, põhineb sama ohu jätkumise kindlakstegemisel, mis õigustas piirikontrolli esialgset taaskehtestamist.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Muudatusettepanek

Artiklite 25a ja 28 kohaselt võib piirikontrolli kehtestada **või pikendada** üksnes juhul, kui liikmesriik on teinud kindlaks, et selline meede on vajalik ja proportsionaalne, võttes arvesse artikli 26 lõikes 1 osutatud kriteeriume, ning kontrolli pikendamise korral ka artikli 26 lõikes 2 osutatud **riskihindamist**. Piirikontrolli võib taaskehtestada ka kooskõlas artikliga 29, võttes arvesse artiklis 30 osutatud kriteeriume.

välja jäetud

Muudatusettepanek

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Menetlus juhuks, kui on tarvis võtta meetmeid ettenägematute või ettenähtavate sündmuste tõttu

Muudatusettepanek

Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise menetlus

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9**
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Paralleelselt piirikontrolli taaskehtestamisega vastavalt lõikele 1 teavitab liikmesriik sellest komisjoni ja teisi liikmesriike kooskõlas artikli 27 lõikega 1.

Muudatusettepanek

2. Paralleelselt piirikontrolli taaskehtestamisega vastavalt lõikele 1 teavitab liikmesriik sellest **Euroopa Parlamenti, nõukogu**, komisjoni ja teisi liikmesriike kooskõlas artikli 27 lõikega 1.

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9**
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui liikmesriigis on ette näha tõsise ohu tekkimist avalikule korrale või sisejulgeolekule, **teavitab** ta kooskõlas artikli 27 lõikega 1 komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli kavandatavast taaskehtestamisest vähemalt neli nädalat ette, või lühema aja jooksul, kui sisepiirikontrolli taaskehtestamise vajaduse tekitanud asjaolud saavad teatavaks vähem kui neli nädalat enne piirikontrolli kavandatavat taaskehtestamist.

Muudatusettepanek

4. Kui liikmesriigis on ette näha tõsise ohu tekkimist avalikule korrale või sisejulgeolekule, **võib** ta **viimase abinõuna taaskehtestada sisepiirikontrolli kooskõlas käesoleva artikliga. Liikmesriik teavitab** kooskõlas artikli 27 lõikega 1 **Euroopa Parlamenti, nõukogu**, komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli kavandatavast taaskehtestamisest vähemalt neli nädalat ette, või lühema aja jooksul, kui sisepiirikontrolli taaskehtestamise vajaduse

tekitanud asjaolud saavad teatavaks vähem kui neli nädalat enne piirikontrolli kavandatavat taaskehtestamist.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25a – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõike 4 kohaldamisel ja ilma et see piiraks artikli 27a lõike 4 kohaldamist, võib sisepiirikontrolli taaskehtestada kuni **kuueks** kuuks. Juhul kui avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduv tõsine oht püsib sellest ajavahemikust kauem, võib liikmesriik pikendada sisepiirikontrolli veel kuni **kuue** kuu pikkuste ajavahemike kaupa.

Igast pikendamisest teavitatakse kooskõlas artikliga 27 komisjoni ja teisi liikmesriike, pidades kinni lõikes 4 osutatud tähtaegadest. Kui artikli 27a lõikest 5 ei tulene teisiti, rakendatakse sisepiirikontrolli maksimaalselt **kaks aastat**.

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 25a – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. **Lõikes 5 osutatud ajavahemik ei sisalda lõikes 3 osutatud ajavahemikke.**“

Muudatusettepanek

5. Lõike 4 kohaldamisel ja ilma et see piiraks artikli 27a lõike 4 kohaldamist, võib sisepiirikontrolli taaskehtestada kuni **kolmeks** kuuks. Juhul kui avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduv tõsine oht püsib sellest ajavahemikust kauem, võib liikmesriik pikendada sisepiirikontrolli veel kuni **kolme** kuu pikkuste ajavahemike kaupa.

Igast pikendamisest teavitatakse kooskõlas artikliga 27 **Euroopa Parlamenti, nõukogu**, komisjoni ja teisi liikmesriike, pidades kinni lõikes 4 osutatud tähtaegadest. Kui artikli 27a lõikest 5 ei tulene teisiti, rakendatakse sisepiirikontrolli maksimaalselt **18 kuud**.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Selleks et teha kindlaks, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine artikli 25 kohaselt on vajalik ja proportsionaalne, **kaalub** liikmesriik eelkõige järgmist:

Muudatusettepanek

1. Selleks et teha kindlaks, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine **või pikendamise** artikli 25 kohaselt on vajalik ja proportsionaalne, **hindab** liikmesriik **kõigepealt** eelkõige järgmist:

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine võib piisavalt leevendada avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat tõsist ohtu;

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ab) kas muude meetmetega kui sisepiirikontrolli ajutine taaskehtestamine on võimalik avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat tõsist ohtu piisavalt leevendada;

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ac) alternatiivsete meetmete, näiteks
proportsionaalsete politseikontrollide
kasutamine kooskõlas artikliga 23;*

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ad) artiklis 23a sätestatud menetluse
kasutamine;*

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ae) liidu õiguses sätestatud muude
politseikoostöö vormide, sealhulgas
ühispatrullide, ühisoperatsioonide, ühiste
uurimisrühmade, piiriülese jälitamise või
piiriülese jälgimise kasutamine;*

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt a f (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*af) piirikontrolli ajutise
taaskehtestamise proportsionaalsus
avalikku korda ja sisejulgeolekut
ähvardava tõsise ohuga, võttes arvesse
selle meetme mõju järgmisele:*

*i) isikute vabale liikumisele
sisepiirikontrollita alal;*

*ii) piirialade toimimisele, võttes arvesse
nende alade vahelisi tugevaid sotsiaalseid
ja majanduslikke sidemeid; ning*

iii) mittediskrimineerimise põhimõttele.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) meetme tõenäoline mõju
*– isikute liikumisele
sisepiirikontrollita alal ning*
*– piirialade toimimisele, võttes arvesse
nende alade vahelisi tugevaid sotsiaalseid
ja majanduslikke sidemeid.*

välja jäetud

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhataav osa

Komisjoni ettepanek

2. Kui liikmesriik otsustab sisepiirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5 **pikendada, hindab** ta üksikasjalikult ka seda, kas sellise pikendamisega taotletavaid eesmärke oleks võimalik saavutada

Muudatusettepanek

2. Kui liikmesriik otsustab **pikendada** sisepiirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5 **kauem kui kuus kuud, viib** ta läbi riskihindamise, mille käigus tuleb käesoleva artikli esimeses lõigus sätestatud kriteeriume uuesti hinnata.

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **alternatiivsete meetmetega, nagu proportsionaalne kontroll, mida tehakse võimu seaduspärase teostamise raames vastavalt artikli 23 punktile a;**

Muudatusettepanek

välja jätud

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **artiklis 23a osutatud menetluse kasutamisega;**

Muudatusettepanek

välja jätud

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 26 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) liidu õiguses sätestatud politseikoostöö vormide, sealhulgas ühispatrullide, ühisoperatsioonide, ühiste uurimisrühmade, piiriülese jälitamise või piiriülese jälgimise abil.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 112

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Lisaks artikli 26 lõikes 1 sätestatud elementidele hõlmab riskihindamine järgmist:

- a) tuvastatud tõsise ohu ulatus ja eeldatav areng;**
- b) teave selle kohta, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see mõjutab või võib mõjutada;**
- c) teave koordineerimismeetmete võtmise kohta teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või tõenäoliselt mõjutavad;**
- d) meetmed, mida asjaomane liikmesriik on võtnud ja kavatseb võtta ohu leevendamiseks, et kaotada kontroll sisepiiridel ja taastada vaba liikumise põhimõte.**

Muudatusettepanek 113

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10**

Komisjoni ettepanek

3. Sisepiirikontrolli taaskehtestamise või pikendamise järel tagavad asjaomased liikmesriigid vajaduse korral asjakohased meetmed, millega leevendatakse piirikontrolli taaskehtestamise mõju isikutele ja kaubaveole, ning pööravad neid meetmeid võttes eriti suurt tähelepanu **piirialadele.**“

Muudatusettepanek

3. Sisepiirikontrolli taaskehtestamise või pikendamise järel tagavad asjaomased liikmesriigid vajaduse korral asjakohased meetmed, millega leevendatakse piirikontrolli taaskehtestamise mõju isikutele ja kaubaveole, ning pööravad neid meetmeid võttes eriti suurt tähelepanu **piirialade konkreetsetele haavatavustele.**

Kui sisepiirikontrolli on pikendatud üle kuue kuu, tuleb selle kontrolli vajalikkust ja kestust arutada spetsiaalselt kokkukutsutud Schengeni foorumil.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) vajalikkuse ja proportsionaalsusega seotud **kaalutlused**, millele on osutatud artikli 26 lõikes 1, ning pikendamise korral **kaalutlused**, millele on osutatud artikli 26 lõikes 2;

Muudatusettepanek

e) vajalikkuse ja proportsionaalsusega seotud **hindamine**, millele on osutatud artikli 26 lõikes 1, ning **kauemaks kui kuueks kuuks** pikendamise korral **riskihindamine**, millele on osutatud artikli 26 lõikes 2;

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27 – lõige 1 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) asjakohasel juhul meetmed, mida peavad võtma teised liikmesriigid.

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Juhul kui kooskõlas artikli 25a lõikega 4 on piirikontrolli rakendatud kuus kuud, peab iga järgnev teade piirikontrolli pikendamise kohta sisaldama **riskianalüüsi. Riskianalüüsis tuleb kirjeldada tuvastatud tõsise ohu ulatust ja eeldatavat arengut, eelkõige seda, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab, ning esitada teave koordineerimismeetmete kohta, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.**

Muudatusettepanek

2. Juhul kui kooskõlas artikli 25a lõikega 4 on piirikontrolli rakendatud kuus kuud, peab iga järgnev teade piirikontrolli pikendamise kohta sisaldama **artikli 26 lõikega 2 kooskõlas olevat riskihindamist.**

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui piirikontroll taaskehtestatakse või seda pikendatakse artikli 25 lõike 1 punktis b osutatud **tiheda ebaseadusliku liikumise** tõttu, tuleb riskianalüüsis esitada ka teave sellise **ebaseadusliku liikumise**

Muudatusettepanek

3. Kui piirikontroll taaskehtestatakse või seda pikendatakse artikli 25 lõike 1 punktis b osutatud **erakorralise olukorra** tõttu, tuleb riskianalüüsis esitada ka teave sellise **äkilise ja ootamatu massilise**

ulatuse ja suundumuste kohta, sealhulgas kogu teave, mis on saadud asjaomastelt ELi asutustelt kooskõlas nende vastavate volitustega, samuti asjakohastest infosüsteemidest saadud andmete analüüs.

ebaseadusliku liikumise kohta, sealhulgas kogu teave, mis on saadud asjaomastelt ELi asutustelt kooskõlas nende vastavate volitustega, samuti asjakohastest infosüsteemidest saadud andmete analüüs.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõike 1 või 2 kohase teate esitamisel võib liikmesriik vajaduse korral ja siseriiklike õigusaktide alusel otsustada **osa teabest** salastada.

Teabe salastamine ei välista teiste, sisepiirikontrolli ajutisest taaskehtestamisest mõjutatud liikmesriikide juurdepääsu teabele asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite kaudu.

Muudatusettepanek

5. Lõike 1 või 2 kohase teate esitamisel võib liikmesriik vajaduse korral ja siseriiklike õigusaktide alusel otsustada **teabe** salastada.

Teabe salastamine ei välista teiste, sisepiirikontrolli ajutisest taaskehtestamisest mõjutatud liikmesriikide juurdepääsu teabele asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite kaudu **ega takista teabe avaldamist Euroopa Parlamendile. Käesoleva lõike kohaselt Euroopa Parlamendile edastatud teabe ja dokumentide käitlemise puhul järgitakse Euroopa Parlamendi ja komisjoni vahel kohaldatavaid salastatud teabe edastamise ja käitlemise eeskirju.**

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pärast artikli 27 lõike 1 alusel esitatud

Muudatusettepanek

Pärast artikli 27 lõike 1 alusel esitatud

teadete kättesaamist võib komisjon vajaduse korral alata nõupidamisprotsessi, sealhulgas korraldada kohtumisi sisepiirikontrolli taaskehtestamist või selle pikendamist kavandava liikmesriigi ja teiste liikmesriikide, eriti sellistest meetmetest vahetult mõjutatud liikmesriikide, ning asjaomaste liidu asutuste vahel.

teadete kättesaamist võib komisjon vajaduse korral alata nõupidamisprotsessi, sealhulgas korraldada kohtumisi sisepiirikontrolli taaskehtestamist või selle pikendamist kavandava liikmesriigi ja teiste liikmesriikide, eriti sellistest meetmetest vahetult mõjutatud liikmesriikide, ning asjaomaste liidu asutuste vahel. **Selline konsulteerimine on kohustuslik, kui seda taotleb üks või mitu liikmesriiki.**

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nõupidamistel käsitletakse eelkõige avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavat tuvastatud ohtu ja piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise **asjakohasust**, võttes arvesse võimalikke alternatiivseid meetmeid, ning arutatakse viise, kuidas tagada liikmesriikidevahelise vastastikuse koostöö rakendamine taaskehtestatud piirikontrolli tingimustes.

Muudatusettepanek

Nõupidamistel käsitletakse eelkõige avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavat tuvastatud ohtu ja piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise **proportsionaalsust ja vajalikkust, sealhulgas** võttes arvesse võimalikke alternatiivseid meetmeid, **piirikontrolli mõju, kui see on juba taaskehtestatud**, ning arutatakse viise, kuidas tagada liikmesriikidevahelise vastastikuse koostöö rakendamine taaskehtestatud piirikontrolli tingimustes.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Sisepiirikontrolli taaskehtestada või

Muudatusettepanek

Sisepiirikontrolli taaskehtestada või

pikendada kavatsev liikmesriik võtab nõupidamise tulemuse **sisepiirikontrolli tehes** täiel määral arvesse.

pikendada kavatsev liikmesriik võtab nõupidamise tulemuse täiel määral arvesse, **kui ta otsustab, kas taaskehtestada või pikendada sisepiirikontrolli ning kui ta teeb sisepiirikontrolli.**

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pärast seda, kui komisjon on saanud teate sisepiirikontrolli pikendamise kohta vastavalt artikli 25a lõikele 4, esitab ta juhul, kui piirikontrolli pikendamisega kaasneb pidev sisepiirikontroll kestusega **kokku 18** kuud, oma arvamuse sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

Muudatusettepanek

3. Pärast seda, kui komisjon on saanud teate sisepiirikontrolli pikendamise kohta vastavalt artikli 25a lõikele 4, esitab ta juhul, kui piirikontrolli pikendamisega kaasneb pidev sisepiirikontroll kestusega **kauem kui üheksa** kuud, oma arvamuse sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

Komisjoni arvamus sisaldab vähemalt järgmist:

a) hinnang selle kohta, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine vastab vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtetele;

b) hinnang selle kohta, kas tuvastatud tõsise ohu kõrvaldamiseks on piisavalt uuritud alternatiivseid meetmeid.

Kui sisepiirikontrolli taaskehtestamist hinnatakse ja leitakse, et see vastab vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtetele, sisaldab arvamus ka järgmist:

a) soovitused liikmesriikidevahelise koostöö parandamiseks, et piirata piirikontrolli mõju sisepiiridel;

b) soovitused leevendusmeetmete kohta, mida asjaomane liikmesriik peab

võtma enne sisepiirikontrolli lõppemist;

c) soovitud sisepiirikontrolli kaotamise vahendite, meetmete, tingimuste ja ajakava kohta.

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõikes 2 või 3 osutatud arvamuse esitamise korral **võib** komisjon **algatada** nõupidamisprotsessi, et arutada seda arvamust liikmesriikidega. **Komisjon algatab sellise protsessi juhul, kui tema või mõni liikmesriik esitab arvamuse, milles on väljendatud kahtlust taaskehtestatud sisepiirikontrolli vajalikkuse või proportsionaalsuse suhtes.**

Muudatusettepanek

4. Lõikes 2 või 3 osutatud arvamuse esitamise korral **algatab** komisjon **koosõlas lõikega 1** nõupidamisprotsessi, et arutada seda arvamust liikmesriikidega.

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 27a – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui liikmesriik leiab, et valitseb erandlik olukord, mis õigustab sisepiirikontrolli jätkamise vajadust kauem kui artikli 25 lõikes 5 osutatud maksimaalse ajavahemiku jooksul, **teatab ta sellest komisjonile koosõlas artikli 27 lõikega 2. Liikmesriigi uues teates tuleb põhjendada jätkuvat ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule, võttes arvesse komisjoni arvamust, mis on esitatud**

Muudatusettepanek

5. Kui liikmesriik leiab, et valitseb erandlik olukord, mis õigustab sisepiirikontrolli jätkamise vajadust kauem kui artikli 25 lõikes 5 osutatud maksimaalse ajavahemiku jooksul **ning põhineb samal prognoositaval tõsisel ohul avalikule korrale või sisejulgeolekule, mis õigustas sisepiirikontrolli kehtestamist vastavalt lõikele 4, võib ta taotleda, et komisjon teeks nõukogule ettepaneku**

vastavalt lõikele 3. Komisjon esitab järelarvamuse.

rakendusotsuse kohta, millega lubatakse asjaomase liikmesriigi piirikontrolli pikendada üle nimetatud maksimumperioodi seoses jätkuva tõsise ohuga avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Selles taotluses tuleb liikmesriigil põhjendada jätkuvat ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule, võttes arvesse komisjoni arvamust, mis on esitatud vastavalt artikli 27a lõikele 3.

Komisjon esitab nõukogule sellise ettepaneku üksnes juhul, kui ta leiab, et sisepiirikontrolli pikendamine konkreetset liikmesriigis on viimase abinõuna õigustatud, et kaitsta ühiseid huve sisepiirikontrollita alal, ning kui kõik muud meetmed, eelkõige artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed, ei ole tuvastatud tõsise ohu leevendamisel tõhusad.

Liikmesriigi taotluse hindamisel teeb komisjon kindlaks, kas artiklis 26 sätestatud kriteeriumid on täidetud.

Esimeses lõigus osutatud rakendusotsuse vastuvõtmisel kaalub nõukogu, kas sisepiirikontrolli pikendamine konkreetset liikmesriigis on viimase abinõuna õigustatud, et kaitsta ühiseid huve sisepiirikontrollita alal, ning kas ükski muu meede, eelkõige artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed, ei olnud tuvastatud tõsise ohu leevendamisel tõhus.

Nõukogu rakendusotsusega lubatakse sisepiirikontrolli pikendada maksimaalselt kolme kuu võrra. Kõnealust rakendusotsust võib pikendada kuni kaks korda kuni kolmeks kuuks, kuid kogu kehtivusajaga mitte rohkem kui üheksaks kuuks, kui asjaomane liikmesriik leiab kolmekuulise ajavahemiku lõpus, et sama prognoositava ohu tõttu avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduv tõsine oht püsib ning et sisepiirikontrolli tuleks veelgi pikendada.

Kui liikmesriik leiab, et selline uuendamine on vajalik, võib ta esitada komisjonile taotluse teha ettepanek selle pikendamiseks maksimaalselt kolme kuu võrra. Komisjon ja vajaduse korral nõukogu hindavad sellist pikendamistaotlust eespool teises ja kolmandas lõigus sätestatud kriteeriumide alusel ning olles hinnanud pikendamise kooskõla aluslepingutega.

Kui asjaomane liikmesriik pikendab sisepiirikontrolli käesolevas lõikes osutatud nõukogu rakendusotsuse alusel, teavitab ta sellest teisi liikmesriike, Euroopa Parlamenti ja komisjoni vastavalt artikli 27 lõikele 1.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui komisjon teeb kindlaks, et **üks ja sama** tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule mõjutab enamikku liikmesriike **ja seega** on ohus sisepiirikontrollita ala üldine toimimine, **võib ta teha nõukogule ettepaneku võtta** vastu **rakendusotsus**, millega lubatakse liikmesriikidel taaskehtestada piirikontroll, kui artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed ei ole ohu kõrvaldamiseks piisavad.

Muudatusettepanek

1. Kui komisjon **saab mitu teadet vastavalt artikli 27 lõikele 1 ja teeb kas omal algatusel või rohkem kui ühe liikmesriigi taotlusel** kindlaks, et **eriti** tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule mõjutab **samaaegselt** enamikku liikmesriike, **nii et** on **otseses** ohus sisepiirikontrollita ala üldine toimimine, **on tal õigus – olles hinnanud artiklis 26 sätestatud kriteeriumide täitmist –võtta** vastu **delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 37**, millega lubatakse liikmesriikidel taaskehtestada piirikontroll, kui artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed ei ole **tõsise** ohu kõrvaldamiseks piisavad.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Otsus** hõlmab kuni kuuekuulist ajavahemikku, ja **kui oht püsib**, võib **seada komisjoni ettepaneku põhjal pikendada** veel kuni kuueks kuuks, võttes arvesse lõikes 5 osutatud läbivaatamist.

Muudatusettepanek

2. **Delegeeritud õigusakt** hõlmab kuni kuuekuulist ajavahemikku ja **seada** võib **pikendada kuni kolm korda** veel kuni kuueks kuuks, võttes arvesse lõikes 5 osutatud läbivaatamist. **Tuvastatud eriti tõsise ohu tõttu tehtava sisepiirikontrolli maksimaalne kestus ei tohi ületada kahte aastat.**

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui liikmesriigid taaskehtestavad piirikontrolli või pikendavad seda lõikes 1 osutatud ohu tõttu, põhineb see kontroll **nõukogu otsuse** jõustumisest alates nimetatud otsusel.

Muudatusettepanek

3. Kui liikmesriigid taaskehtestavad piirikontrolli või pikendavad seda lõikes 1 osutatud ohu tõttu, põhineb see kontroll **delegeeritud õigusakti** jõustumisest alates nimetatud otsusel.

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõikes 1 osutatud **nõukogu otsuses** viidatakse ka asjakohastele

Muudatusettepanek

4. Lõikes 1 osutatud **delegeeritud õigusaktis** viidatakse ka asjakohastele

leevendusmeetmete, mis kehtestatakse riiklikul ja liidu tasandil, et minimeerida piirikontrolli taaskehtestamisest tulenevat mõju.

leevendusmeetmete, mis kehtestatakse riiklikul ja liidu tasandil, et minimeerida piirikontrolli taaskehtestamisest tulenevat mõju.

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon vaatab tuvastatud ohu arengu ja lõikes 1 osutatud **nõukogu otsuse** kohaselt võetud meetmete mõju läbi, et hinnata, kas need meetmed on endiselt põhjendatud.

Muudatusettepanek

5. Komisjon vaatab tuvastatud ohu arengu ja lõikes 1 osutatud **delegeeritud õigusakti** kohaselt võetud meetmete mõju **regulaarselt** läbi, et hinnata, kas need meetmed on endiselt põhjendatud, **ja teha ettepanek sisepiirikontrolli kaotamiseks niipea kui võimalik.**

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 28 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid teavitavad lõikes 1 osutatud **nõukogu otsuse** alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata komisjoni ja teisi liikmesriike.

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid teavitavad lõikes 1 osutatud **delegeeritud õigusakti** alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata **Euroopa Parlamenti**, komisjoni ja teisi liikmesriike.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik, kes teavitab kooskõlas artikli 27 lõikega 1 komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli taaskehtestamisest, **edastab** samal ajal Euroopa Parlamendile ja nõukogule **järgmise teabe:**

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik, kes teavitab kooskõlas artikli 27 lõikega 1 komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli taaskehtestamisest, **esitab** samal ajal **teate ka** Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) üksikasjad sisepiiride kohta, kus piirikontroll taaskehtestatakse;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kavandatava taaskehtestamise põhjused;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) ametlike piiripunktide nimed;

välja jäetud

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**d) piirikontrolli kavandatava
taaskehtestamise kuupäev ja kestus;**

välja jäetud

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**e) asjakohasel juhul meetmed, mida
peab võtma teine liikmesriik.**

välja jäetud

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 31 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad esitatava teabe artikli
27 lõike 4 kohaselt salastada.

Liikmesriigid võivad esitatava teabe artikli
27 lõike 5 kohaselt salastada.

Muudatusettepanek 138

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Avaliku julgeolekuga seotud põhjendatud juhtudel ei ole liikmesriigid kohustatud esitama kogu lõikes 2 osutatud teavet.

välja jäetud

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Teabe salastamine ei takista komisjoni avaldamast seda Euroopa Parlamendile. Käesoleva artikli alusel Euroopa Parlamendile edastatud teabe ja dokumentide edasisaatmisel ja käitlemisel tuleb järgida Euroopa Parlamendi ja komisjoni vahel kohaldatavaid salastatud teabe edastamise ja käitlemise eeskirju.

välja jäetud

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 33 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks lõike 1 kohaldamist, esitab asjaomane liikmesriik, kes pikendab piirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5, selle kohta aruande **12** kuu möödudes, ja seejärel iga **12** kuu tagant,

2. Ilma et see piiraks lõike 1 kohaldamist, esitab asjaomane liikmesriik, kes pikendab piirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5, selle kohta aruande **kuue** kuu möödudes, ja seejärel iga **kuue**

kui piirikontroll erandkorras säilitatakse.

kuu tagant, kui piirikontroll erandkorras säilitatakse.

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 33 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Aruandes antakse eelkõige ülevaade piirikontrolli vajalikkuse ja artiklis 26 osutatud kriteeriumide **täitmise esialgsest ja järelhindamisest**, kontrolli toimimisest, praktilisest koostööst naaberliikmesriikidega, kontrolli mõjust isikute liikumisele, eeskätt piirialadel, ning sisepiirikontrolli taaskehtestamise tulemuslikkusest, sealhulgas piirikontrolli taaskehtestamise proportsionaalsuse järelhindamisest.

Muudatusettepanek

3. Aruandes antakse eelkõige ülevaade piirikontrolli vajalikkuse ja **proportsionaalsuse esialgsest ja järelhindamisest**, artiklis 26 osutatud kriteeriumide **täimisest**, kontrolli toimimisest, praktilisest koostööst naaberliikmesriikidega, kontrolli mõjust isikute **vabale** liikumisele, eeskätt piirialadel, ning sisepiirikontrolli taaskehtestamise tulemuslikkusest, sealhulgas piirikontrolli taaskehtestamise **vajalikkuse ja** proportsionaalsuse järelhindamisest.

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 33 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (Schengeni olukorda käsitlev aruanne). See aruanne sisaldab loetelu kõigist vaadeldaval aastal tehtud sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsustest. Samuti **sisaldab see teavet Schengeni alal täheldatud suundumuste**

Muudatusettepanek

6. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (Schengeni olukorda käsitlev aruanne). See aruanne sisaldab loetelu kõigist vaadeldaval aastal tehtud sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsustest, samuti **komisjoni võetud meetmetest seoses sisepiirikontrolli**

kohta, mis on seotud kolmanda riigi kodanike ebaseadusliku liikumisega, võttes arvesse asjaomastelt liidu ametitelt saadud teavet, asjakohastest infosüsteemidest saadud andmeanalüüsi ning hinnangut aruandega hõlmatud ajavahemikul taaskehtestatud piirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

taaskehtestamisega. Aruandes pööratakse erilist tähelepanu piirikontrollile, mis on kehtinud kauem kui 12 kuud, ning see sisaldab hinnangut aruandega hõlmatud ajavahemikul taaskehtestatud piirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta. Aruandele on lisatud määruse (EL) 2022/922 (mis käsitleb Schengeni acquis' kohaldamise kontrollimiseks hindamis- ja järelevalvemehhanismi kehtestamist ja toimimist ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1053/2013) artikli 25 kohane aruanne.

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 37

Kehtiv tekst

Artikkel 37

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Artikli 13 lõikes 5 ja artiklis 36 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks.
3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 13 lõikes 5 ja artiklis 36 osutatud volituste delegerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See

Muudatusettepanek

15a) Artikkel 37 asendatakse järgmisega:

Artikkel 37

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Artikli 13 lõikes 5, **artikli 21a lõikes 2, artikli 28 lõikes 1** ja artiklis 36 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks.
3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 13 lõikes 5, **artikli 21a lõikes 2, artikli 28 lõikes 1** ja artiklis 36 osutatud volituste delegerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal

ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samaaegselt teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 13 **lõikega** 5 ja artikli 36 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

3a. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samaaegselt teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 13 **lõike** 5, **artikli 21a lõike 2, artikli 28 lõike 1** ja artikli 36 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

(02016R0399)

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15 b (uus)

Määrus (EL) nr 2016/399

Artikkel 37a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

15b) Lisatakse järgmine artikkel 37a:

Artikkel 37a

Kiirmenetlus

1. Käesoleva artikli kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub

viivitamata ja seda kohaldatakse seni, kuni selle suhtes ei esitata vastuväidet kooskõlas lõikega 2. Delegeeritud õigusakti teatavakstegemisel Euroopa Parlamendile ja nõukogule põhjendatakse kiirmenetluse kasutamist.

2. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad delegeeritud õigusakti suhtes vastuväiteid esitada kooskõlas artikli 37 lõikes 5 osutatud menetlusega. Sellisel juhul tunnustab komisjon pärast seda, kui Euroopa Parlament või nõukogu teatab oma otsusest esitada vastuväide, õigusakti viivitamata kehtetuks.

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmise menetlus

Muudatusettepanek

Sisepiiride läheduses kinni peetud isikute *võimaliku* üleandmise menetlus

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Otsus esitatakse B osas sätestatud standardvormil, mille täidab pädev *riiklik asutus*.

Muudatusettepanek

2. Otsus esitatakse B osas sätestatud standardvormil, mille täidab pädev *õiguskaitseasutus*.

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. **Sisenemiskeelu** otsuse teinud riiklikud asutused registreerivad järgmised andmed:

Muudatusettepanek

3. **Üleandmise** otsuse teinud riiklikud asutused registreerivad järgmised andmed:

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **koopiad asjaomase kolmanda riigi kodaniku isikusamasusele või kodakondsusele viitavatest dokumentidest või andmetest, kui need on olemas, koos asjakohastes riiklikes ja liidu andmebaasides leiduvate andmetega;**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) **sisenemiskeelu** põhjused;

Muudatusettepanek

d) **üleandmise** põhjused;

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa – A osa – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **sisenemiskeelu** kuupäev;

Muudatusettepanek

e) **üleandmise** kuupäev;

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. **Sisenemiskeelu** otsuse teinud riiklikud asutused koguvad järgmiseid andmeid:

Muudatusettepanek

4. **Üleandmise** otsuse teinud riiklikud asutused koguvad järgmiseid andmeid:

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **sisenemiskeelu saanud isikute arv;**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 153

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) viibimiskeelu saanud isikute arv;

Muudatusettepanek

b) viibimiskeelu saanud **ja tagasi saadetud** isikute arv;

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) *tagasi saadetud isikute arv;*

välja jäetud

Muudatusettepanek 155

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 4 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) *sisenemis- ja* viibimiskeelu põhjused;

f) viibimiskeelu põhjused;

Muudatusettepanek 156

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Isikutel, kellel on keelatud **riiki siseneda või** riigis viibida, on õigus otsus edasi kaevata. Edasikaebamine toimub siseriikliku õiguse kohaselt. Kolmanda riigi kodanikule antakse ka kirjalik ülevaade kontaktpunktidest, kes suudavad anda teavet esindajate kohta, kes on pädevad tegutsema kolmanda riigi kodaniku nimel vastavalt siseriiklikule õigusele, ja tegema seda keeles, millest kolmanda riigi kodanik

5. Isikutel, kellel on keelatud riigis viibida, on õigus otsus edasi kaevata. Edasikaebamine toimub siseriikliku õiguse kohaselt. Kolmanda riigi kodanikule antakse ka kirjalik ülevaade kontaktpunktidest, kes suudavad anda teavet esindajate kohta, kes on pädevad tegutsema kolmanda riigi kodaniku nimel vastavalt siseriiklikule õigusele, ja tegema seda keeles, millest kolmanda riigi kodanik

aru saab või millest võib eeldada, et ta sellest aru saab. Edasikaebuse esitamisel ei ole peatavat toimet.

aru saab või millest võib eeldada, et ta sellest aru saab. Edasikaebuse esitamisel ei ole peatavat toimet.

Muudatusettepanek 157

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. **Siseriikliku õiguse alusel volitatud asutused** tagavad, et kolmanda riigi kodanik, kelle suhtes on tehtud **keeldumisotsus**, antakse viivitamata ja hiljemalt **24** tunni jooksul üle naaberliikmesriigi pädevatele asutustele. Naaberliikmesriigi siseriikliku õiguse alusel volitatud asutused teevad üle andva liikmesriigi ametiasutustega sel eesmärgil koostööd.

Muudatusettepanek

6. **Siseriiklikud pädevad õiguskaitseasutused** tagavad, et kolmanda riigi kodanik, kelle suhtes on tehtud **üleandmise otsus**, antakse viivitamata ja hiljemalt **12** tunni jooksul üle naaberliikmesriigi pädevatele asutustele. **Ühises politseipatrullis osalenud** naaberliikmesriigi siseriikliku õiguse alusel volitatud asutused teevad üle andva liikmesriigi ametiasutustega sel eesmärgil koostööd.

Muudatusettepanek 158

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – A osa – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. **Juhul kui kolmanda riigi kodaniku, kelle suhtes on tehtud lõikes 1 osutatud otsus, on toonud päirile vedaja, võib kohalik vastutav asutus:**

a) **anda vedajale korralduse võtta kolmanda riigi kodanik oma hoole alla ja transportida ta viivitamata liikmesriiki, kust ta toodi;**

b) **võtta kuni edasitoimetamiseni**

Muudatusettepanek

välja jäetud

siseriikliku õiguse alusel ja kohalikke olusid arvestades asjakohased meetmed, millega takistada kolmanda riigi kodanikul, kelle sisenemisest keelduti, ebaseaduslikult riiki siseneda.

Muudatusettepanek 159

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19

Määrus (EL) nr 2016/399

XII lisa – B osa

Komisjoni ettepanek

Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmiseks ette nähtud standardvorm

Riigi nimi

Riigi logo (vastava ameti nimi)

_____ (1)

ÜLEANDMISMENETLUS **SISEPIIRIL**

(Kuupäev) _____
(kellaeg) _____ asukohas
(märkige lähedal asuva sisepiiri liik või muu asjakohane teave, mis on seotud kinnipidamisega ühispatrulli poolt) _____

Meie, allakirjutanute,

_____ ees on:

Isikuandmed (kui need on kättesaadavad)

Perekonnanimi _____

Eesnimi _____

Sünniaeg _____

Sünnikoht _____

Muudatusettepanek

Sisepiiride läheduses kinni peetud isikute üleandmiseks ette nähtud standardvorm

Riigi nimi

Riigi logo (vastava ameti nimi)

_____ (1)

ÜLEANDMISMENETLUS **SISEPIIRI LÄHEDUSES**

(Kuupäev) _____
(kellaeg) _____ asukohas
(märkige lähedal asuva sisepiiri liik või muu asjakohane teave, mis on seotud kinnipidamisega ühispatrulli poolt) _____

Meie, allakirjutanute,

_____ ees on:

Isikuandmed (kui need on kättesaadavad)

Perekonnanimi _____

Eesnimi _____

Sünniaeg _____

Sünnikoht _____

_____ Sugu _____

Kodakondsus

_____ Alaline elukoht

Isikut tõendava dokumendi liik

number _____

Välja antud (koht)

_____ kuupäev

Viisa number (kui viisa on olemas)

_____ liik
_____ välja andnud asutus

Kehtivus alates

_____ kuni

Välja antud ajavahemikuks _____
päeva:

Saabus (kust) _____,
kasutades selleks _____
(märkida kasutatud transpordivahend, nt
lennu number). Isikut on teavitatud, et tal
ei ole õigust riigis viibida, ja ta antakse üle
(kuhu) _____
vastavalt (*esitage viide kehtivale
siseriiklikule õigusaktile*) järgmistel
põhjustel:

- (A) puudub kehtiv **reisidokument** /
kehtivad **reisidokumendid**
- (B) reisidokument on vale, võltsitud või
järele tehtud

_____ Sugu _____

Kodakondsus

_____ Alaline elukoht

Isikut tõendava dokumendi liik

number _____

Välja antud (koht)

_____ kuupäev

Viisa number (kui viisa on olemas)

_____ liik
_____ välja andnud asutus

Kehtivus alates

_____ kuni

Välja antud ajavahemikuks _____
päeva:

Saabus (kust) _____,
kasutades selleks _____
(märkida kasutatud transpordivahend, nt
lennu number). Isikut on teavitatud, et tal
ei ole õigust riigis viibida, ja ta antakse üle
(kuhu) _____
vastavalt (*esitage viide kehtivale
siseriiklikule õigusaktile*) järgmistel
põhjustel:

- (A) puudub kehtiv **isikut tõendav
dokument** / kehtivad **isikut tõendavad
dokumendid**
- (B) reisidokument on vale, võltsitud või
järele tehtud

- (C) puudub kehtiv viisa või elamisluba
- (D) viisa või elamisluba on vale, võltsitud või järele tehtud
- **(E) puuduvad asjakohased dokumendid, mis õigustaksid viibimise eesmärki ja tingimusi**

Järgnevat dokumenti või järgnevaid dokumente ei esitatud:

- (F) on juba viibinud 90 päeva 180-päevase ajavahemiku jooksul Euroopa Liidu liikmesriikide territooriumil
- (G) puuduvad piisavad elatusvahendid, arvestades riigis viibimise kestust ja laadi, või **päritoluriiki** naasmiseks või **transiidiks** vajalikud vahendid

□ (H) isiku kohta on esitatud sisenemise keelamist käsitlev hoiatusteade

□ SISis

□ siseriiklikus registris

□ (I) isikut peetakse ohtlikuks ühe või mitme Euroopa Liidu liikmesriigi avalikule korrale, sisejulgeolekule, rahvatervisele või rahvusvahelistele suhetele (*iga riik peab viitama sellist üleandmist käsitlevatele siseriiklikele õigusaktidele*).

Märkused

□ Isik keeldus vormi allkirjastamast.

Asjaomane isik Kontrollimise eest vastutav ametnik

Asjaomane isik võib otsuse, mille kohaselt tal ei ole õigust riigis viibida, siseriikliku õiguse alusel edasi kaevata. Asjaomane isik saab käesoleva dokumendi koopia (*iga riik peab viitama edasikaebamise õigust käsitlevatele siseriiklikele õigusaktidele ja edasikaebamise korrale*).

- (C) puudub kehtiv viisa või elamisluba
- (D) viisa või elamisluba on vale, võltsitud või järele tehtud

□

□ (F) on juba viibinud 90 päeva 180-päevase ajavahemiku jooksul Euroopa Liidu liikmesriikide territooriumil

□ (G) puuduvad piisavad elatusvahendid, arvestades riigis viibimise kestust ja laadi, või **naaberliikmesriiki** naasmiseks vajalikud vahendid

(GA) ei ole rahvusvahelise kaitse taotleja

(GB) ei ole alaealine

□ (H) isiku kohta on esitatud sisenemise keelamist käsitlev hoiatusteade

□ SISis

□ siseriiklikus registris

□ (I) isikut peetakse ohtlikuks ühe või mitme Euroopa Liidu liikmesriigi avalikule korrale, sisejulgeolekule, rahvatervisele või rahvusvahelistele suhetele (*iga riik peab viitama sellist üleandmist käsitlevatele siseriiklikele õigusaktidele*).

Märkused

□ Isik keeldus vormi allkirjastamast.

Asjaomane isik Kontrollimise eest vastutav ametnik

Asjaomane isik võib otsuse, mille kohaselt tal ei ole õigust riigis viibida, siseriikliku õiguse alusel edasi kaevata. Asjaomane isik saab käesoleva dokumendi koopia (*iga riik peab viitama edasikaebamise õigust käsitlevatele siseriiklikele õigusaktidele ja edasikaebamise korrale, samuti kontaktpunktidele, kust võib saada teavet*).

esindajate kohta, kes on pädevad asjaomase kolmanda riigi kodaniku nimel tegutsema).

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2

Direktiiv 2008/115/EÜ

Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2

välja jäetud

Direktiivi 2008/115/EÜ muutmine

1. Direktiivi 2008/115/EÜ artikli 6 lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Liikmesriigid võivad loobuda tagasisaatmisotsuse väljastamisest nende territooriumil ebaseaduslikult viibiva kolmanda riigi kodaniku suhtes, kui mõni teine liikmesriik võtab kõnealuse kolmanda riigi kodaniku tagasi Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/399* artikliga 23a ette nähtud menetluse või kahepoolsete lepingute või kokkulepete kohaselt.

Liikmesriik, kes on asjaomase kolmanda riigi kodaniku vastavalt esimesele lõigule tagasi võtnud, väljastab lõike 1 kohase tagasisaatmisotsuse. Sellistel juhtudel esimeses lõigus sätestatud erandit ei kohaldata.

Liikmesriigid teatavad komisjonile viivitamata kõigist kehtivatest, muudetud või uutest kahepoolsetest lepingutest või kokkulepetest.“

*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieskirjad) (ELT L 077, 23.3.2016, lk**

1).

Muudatusettepanek 161

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 3

*Direktiivi 2008/115/EÜ muudatuse
ülevõtmine*

1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad artikli 2 järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist]. Nad edastavad nimetatud normide teksti viivitamata komisjonile.

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [kuus kuud pärast jõustumist].

Kui liikmesriigid need normid vastu võtavad, lisavad nad normidesse või nende normide ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesoleva määruse artiklile 2. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.

Muudatusettepanek 162

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Artikli 1 punkti 6 kohaldatakse aga alates [kuupäev, mil artiklis 2 sätestatud muudatused liikmesriikides kohalduvad].

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek

välja jäetud