

18.4.2024

A9-0280/ 001-162

GROZĪJUMI 001-162

iesniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Ziņojums

Sylvie Guillaume

Šengenas robežu kodekss

A9-0280/2023

Regulas priekšlikums (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. norāde

Komisijas ierosinātais teksts

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 77. panta 2. punkta b) un e) apakšpunktu **un 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu,**

Grozījums

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 77. panta 2. punkta b) un e) apakšpunktu,

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Tādas telpas izveide, kurā tiek nodrošināta personu brīva pārvietošanās pāri iekšējām robežām, ir viens no galvenajiem Savienības sasniegumiem. Šādas telpas, kuras pamatā ir uzticība un

solidaritāte, normālai darbībai un stiprināšanai būtu jāklūst par Savienības un to dalībvalstu kopīgo mērķi, kuras ir vienojušās tajā piedalīties. Iekšējo robežu neesamība un ārējo robežu kopīga izmantošana rada kopīgu atbildību dalībvalstīm nodrošināt brīvības, drošības un tiesiskuma telpu. Šajā sakarā robežkontroles pagaidu atjaunošanai pie iekšējām robežām būtu jānotiek izņēmuma kārtā un tā būtu jāizmanto tikai kā galējais līdzeklis, attiecīgā gadījumā apspriežoties un sadarbojoties attiecīgajām dalībvalstīm un Komisijas kontrolē.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta **Regulā** (ES) 2016/399 (“Šengenas Robežu kodekss”)⁴² **ir paredzēti noteikumi, kas reglamentē personu pārvietošanos uz telpu bez kontroles pie iekšējām robežām (“Šengenas zona”) un no tās, kā arī starp dalībvalstīm, kuras piedalās Šengenas zonā.**

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.).

Grozījums

(2) Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 9.marta **Regula** (ES) 2016/399 (“Šengenas Robežu kodekss”)⁴² **paredz, ka netiek veikta to personu robežkontrole, kuras šķērso Savienības dalībvalstu iekšējās robežas, un paredz noteikumus, kas reglamentē to personu robežkontroli, kuras šķērso Savienības dalībvalstu ārējās robežas. .**

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Pēdējos gados **Šengenas zona saskārusies ar nepieredzētām** problēmām, kas pēc savas būtības skāra vairāk nekā vienas dalībvalsts teritoriju. **Šādas problēmas izcēla to, ka** sabiedriskās kārtības un drošības saglabāšana Šengenas zonā ir kopīga atbildība, kas prasa **kopēju un saskaņotu** rīcību starp dalībvalstīm un **Savienības līmenī. Tās arī** izcēla **trūkumus esošajos noteikumos**, kas regulē Šengenas zonas darbību gan pie ārējām, gan iekšējām robežām, un **nepieciešamību izveidot spēcīgāku un stabilāku sistēmu, kas ļauj daudz efektīvāk** reaģēt uz problēmām, ar **ko** saskaras **Šengenas zona**.

Grozījums

(3) Pēdējos gados **vairākas dalībvalstis ir ķērušās pie tāda līdzekļa kā iekšējo robežu kontrole, lai pievērstos** problēmām, kas pēc savas būtības skāra vairāk nekā vienas dalībvalsts teritoriju. **Brīvības, drošības un tiesiskuma telpā** sabiedriskās kārtības un drošības saglabāšana Šengenas zonā ir kopīga atbildība, kas prasa **kopīgu un koordinētu** rīcību **Savienības līmenī un starp dalībvalstīm, pamatojoties uz to, ka šī brīvības, drošības un tiesiskuma telpa joprojām ir brīva no iekšējo robežu kontroles. Problēmas, ar kurām dalībvalstis saskārās, un tas, ka dalībvalstis ātri ķērās pie iekšējās robežkontroles, lai pievērstos minētajām problēmām, izcēla grūtības saistībā ar esošajiem noteikumiem**, kas regulē Šengenas zonas darbību, **un minēto noteikumu piemērošanu** gan pie ārējām, gan iekšējām robežām. **Tas arī uzsvēra nepieciešamību pēc skaidrāka un stabilāka regulējuma, lai stiprinātu savstarpējo uzticēšanos un solidaritāti un nodrošinātu, ka personām neatkarīgi no viņu valstspiederības, šķērsojot iekšējās robežas, netiek veikta nekāda kontrole, vienlaikus ļaujot dalībvalstīm efektīvi** reaģēt uz problēmām, ar **kurām tās** saskaras.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Robežkontrole pie ārējām robežām **notiek** ne tikai to dalībvalstu interesēs, pie

Grozījums

(4) Robežkontrole pie ārējām robežām, **pilnībā ievērojot pamattiesības, ir** ne tikai

kuru **ārējām** robežām tā tiek veikta, bet visu **to** dalībvalstu, kuras ir atcēlušas iekšējo robežkontroli, **un Savienības** interesēs **kopumā**. Dalībvalstīm ir jānodrošina augsti standarti savu ārējo robežu pārvaldībā, tostarp, izmantojot pastiprinātu sadarbību starp robežsardzi, policiju, muitu un citām attiecīgajām iestādēm. Savienība sniedz aktīvu atbalstu, nodrošinot finansējumu aģentūrām, **jo īpaši Eiropas Robežu un krasta apsardzei**, un pārvaldot Šengenas izvērtēšanas mehānismu. Attiecībā uz ārējām robežām piemērojami noteikumi ir **jāpastiprina**, lai labāk reaģētu uz jaunajām problēmām, kas nesen radušās pie ārējām robežām.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(5) **Covid-19 pandēmija ir pastiprinājusi nepieciešamību Savienībai būt labāk sagatavotai, reaģējot uz krīzes situācijām pie ārējām robežām saistībā ar slimībām, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā un apdraudēt sabiedrības veselību.** Covid-19 pandēmija ir parādījusi, ka cīņā ar sabiedrības veselības apdraudējumu var būt nepieciešami vienoti noteikumi attiecībā uz ierobežojumiem trešo valstu pilsoņu ceļojumiem uz Eiropas Savienību. Nekonsekventu un atšķirīgu pasākumu pieņemšana pie ārējām robežām šādu apdraudējumu novēršanai negatīvi ietekmē visas Šengenas zonas darbību, samazina paredzamību ceļotājiem no trešām valstīm, kā arī tiešus personiskus kontaktus ar cilvēkiem no trešām valstīm. Lai sagatavotu Šengenas zonu turpmākām **salīdzināma** mēroga problēmām saistībā ar sabiedrības veselības apdraudējumiem, ir

to dalībvalstu interesēs, pie kuru robežām tā tiek veikta, bet **arī visas Savienības kopumā un** visu **tās** dalībvalstu, **jo īpaši to**, kuras ir atcēlušas iekšējo robežkontroli, interesēs. Dalībvalstīm ir jānodrošina augsti standarti savu ārējo robežu pārvaldībā, tostarp, izmantojot pastiprinātu sadarbību starp robežsardzi, policiju, muitu un citām attiecīgajām iestādēm. Savienība sniedz aktīvu atbalstu, nodrošinot finansējumu aģentūrām un pārvaldot Šengenas izvērtēšanas mehānismu. Attiecībā uz ārējām robežām piemērojami noteikumi ir **jāgroza un jāstiprina**, lai labāk reaģētu uz jaunajām problēmām, kas nesen radušās pie ārējām robežām.

Grozījums

(5) Covid-19 pandēmija ir parādījusi, ka cīņā ar sabiedrības veselības apdraudējumu var būt nepieciešami vienoti noteikumi attiecībā uz ierobežojumiem trešo valstu pilsoņu ceļojumiem uz Eiropas Savienību. Nekonsekventu un atšķirīgu pasākumu pieņemšana pie ārējām robežām šādu apdraudējumu novēršanai negatīvi ietekmē visas Šengenas zonas darbību, samazina paredzamību ceļotājiem no trešām valstīm, kā arī tiešus personiskus kontaktus ar cilvēkiem no trešām valstīm. Lai sagatavotu Šengenas zonu turpmākām **tāda mēroga, kas salīdzināms ar Covid-19 pandēmijas mērogu**, problēmām saistībā ar sabiedrības veselības apdraudējumiem, ir jāizveido jauns mehānisms, kas ļautu savlaicīgi pieņemt un atcelt saskaņotus pasākumus Savienības līmenī. Jaunā procedūra pie ārējās robežas būtu jāpiemēro **plaša mēroga sabiedrības**

jāizveido jauns mehānisms, kas ļautu savlaicīgi pieņemt un atcelt saskaņotus pasākumus Savienības līmenī. Jaunā procedūra pie ārējās robežas būtu jāpiemēro **situācijā, kad pastāv infekcijas slimība, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā, kā to norādījis Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs vai Komisija. Šim mehānismam būtu jāpapildina procedūras, kuras ierosinātas Eiropas Parlamenta un Padomes priekšlikumā regulai par nopietniem pārrobežu veselības apdraudējumiem⁴³, jo īpaši sabiedrības veselības ārkārtas situācijas atzīšanas gadījumā, un pārskatītās Eiropas Slimību profilakses un kontroles centra pilnvaras⁴⁴.**

⁴³ COM(2020) 727.

⁴⁴ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 851/2004, ar ko izveido Eiropas Slimību profilakses un kontroles centru (COM(2020) 726).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) **Mehānismam būtu jāparedz, ka Padome pēc Komisijas priekšlikuma pieņem regulu, ar ko nosaka ierobežojumus ceļojumiem, tostarp ieceļošanas ierobežojumus un citus nepieciešamos pasākumus ceļojumiem uz Eiropas Savienību, kā arī nosacījumus šo**

veselības ārkārtas situācijā, pastāvot nopietnam pārrobežu veselības apdraudējumam, ko Komisija atzinusi Savienības līmenī saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2371⁴³.

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2371 (2022. gada 23. novembris) par nopietniem pārrobežu veselības apdraudējumiem un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 1082/2013/ES (OV L 314, 6.12.2022., 26. lpp.).

Grozījums

(6) **Ja pastāv plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācija ar nopietnu pārrobežu veselības apdraudējumu, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem paredz pagaidu ierobežojumus ceļošanai uz dalībvalstīm, tostarp ieceļošanas ierobežojumus un citus**

ierobežojumu atcelšanai. *Nemot vērā šādu pasākumu, kas attiecas uz tiesībām ieceļot dalībvalstu teritorijā, politiski sensitīvo raksturu, Padomei būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras pieņemt šādu regulu pēc Komisijas priekšlikuma.*

nepieciešamos pasākumus ceļojumiem uz Eiropas Savienību, kā arī nosacījumus *minēto* ierobežojumu *un citu pasākumu* atcelšanai. *Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.*

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Svarīgi, ka saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un starptautiskajos tiesību aktos noteiktajiem pienākumiem Savienības pilsoņiem un trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri saskaņā ar nolīgumiem starp Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un konkrētajām trešām valstīm, no otras puses, ir tiesīgi izmantot tādas pašas tiesības uz pārvietošanās brīvību, kādas ir Savienības pilsoņiem, kā arī viņu ģimenes locekļiem, vienmēr būtu jāļauj ieceļot Savienībā. Arī Savienības iedzīvotājiem vienmēr būtu jāļauj atgriezties Savienībā. Aktā būtu jāiekļauj visi nepieciešamie elementi, lai nodrošinātu, ka ierobežojumi ceļojumiem ir efektīvi, mērķtiecīgi, nediskriminējoši un samērīgi attiecībā uz mainīgo epidemioloģisko situāciju. Vajadzības gadījumā tajā būtu jāprecizē visas ceļotāju kategorijas, kuru ceļojumiem nepiemērotu ieceļošanas ierobežojumus. Papildus vai alternatīvi tiesību aktā būtu jānorāda visi ģeogrāfiskie apgabali vai trešās valstis, no kurām ceļošanai var piemērot īpašus pasākumus, pamatojoties

Grozījums

(7) Svarīgi, ka saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un starptautiskajos tiesību aktos noteiktajiem pienākumiem Savienības pilsoņiem un trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri saskaņā ar nolīgumiem starp Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un konkrētajām trešām valstīm, no otras puses, ir tiesīgi izmantot tādas pašas tiesības uz pārvietošanās brīvību, kādas ir Savienības pilsoņiem, kā arī viņu ģimenes locekļiem, vienmēr būtu jāļauj ieceļot Savienībā. ***Tāpat saskaņā ar Savienības tiesībām un starptautiskajām tiesībām personām, kas saņem starptautisku aizsardzību, un personām, kas meklē patvērumu, nav aizliegts ieceļot Savienībā.*** Arī Savienības iedzīvotājiem vienmēr būtu jāļauj atgriezties Savienībā. ***Minētajā deleģētajā*** aktā būtu jāiekļauj visi nepieciešamie elementi, lai nodrošinātu, ka ierobežojumi ceļojumiem ir efektīvi, mērķtiecīgi, nediskriminējoši un samērīgi attiecībā uz mainīgo epidemioloģisko situāciju. Vajadzības gadījumā tajā būtu jāprecizē visas ceļotāju kategorijas, kuru

uz objektīvu metodiku un tiem piemērojamiem kritērijiem, ***kuros jo īpaši būtu jāiekļauj epidemioloģiskā situācija.*** Aktā varētu precizēt nosacījumus, saskaņā ar kuriem ceļošana var tikt atļauta, piemēram, testēšana, karantīna, pašizolācija vai citi piemēroti pasākumi, piemēram, nepieciešamība aizpildīt pasažieru lokalizācijas veidlapu vai citu kontaktu izsekošanas rīku, jo īpaši ņemot vērā jebkādas Savienības sistēmas, kas izstrādātas, lai atvieglotu ceļošanu drošos apstākļos, piemēram, digitālo sertifikātu sistēmas. ***Attiecīgā gadījumā instruments varētu arī izveidot mehānismu, kas ļauj īstenot papildu pasākumus, ja epidemioloģiskā situācija krasī pasliktinās vienā vai vairākos ģeogrāfiskajos apgabalos.***

ceļojumiem nepiemērotu ieeļošanas ierobežojumus. Papildus vai alternatīvi tiesību aktā būtu jānorāda visi ģeogrāfiskie apgabali vai trešās valstis, no kurām ceļošanai var piemērot īpašus pasākumus, pamatojoties uz objektīvu metodiku un tiem piemērojamiem kritērijiem, ***kas izrietētu no epidemioloģiskās situācijas.*** Aktā varētu precizēt nosacījumus, saskaņā ar kuriem ceļošana var tikt atļauta, piemēram, testēšana, karantīna, pašizolācija vai citi piemēroti pasākumi, piemēram, nepieciešamība aizpildīt pasažieru lokalizācijas veidlapu vai citu kontaktu izsekošanas rīku, jo īpaši ņemot vērā jebkādas Savienības sistēmas, kas izstrādātas, lai atvieglotu ceļošanu drošos apstākļos, piemēram, digitālo sertifikātu sistēmas. ***Pienācīgi pamatotos gadījumos, ja tas nepieciešams steidzamības dēļ, Komisijai būtu jāpieņem nekavējoties piemērojams deleģētais akts saskaņā ar šajā regulā paredzēto steidzamības procedūru.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Tāpat Savienības tiesību aktos ir nepieciešams pastiprināt noteikumus un aizsardzības pasākumus, kas ļautu dalībvalstīm ātri rīkoties, lai novērstu migrantu instrumentalizācijas gadījumus. Šāda instrumentalizācija būtu jāsaprot kā tāda, kas attiecināma uz situāciju, kad trešā valsts izraisa neatbilstīgas migrācijas plūsmas uz Savienību, aktīvi veicinot vai atvieglot trešo valstu valstspiederīgo ierašanos pie dalībvalstu ārējām robežām, ja šādas darbības liecina par nodomu destabilizēt Savienību

Grozījums

svītrots

kopumā vai atsevišķu dalībvalsti un ja šādu darbību raksturs var apdraudēt būtiskas valsts funkcijas, arī tās teritoriālo integritāti, likumības un kārtības uzturēšanu vai valsts drošības aizsardzību.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) Migrantu instrumentālīzācija var attiekties uz situācijām, kad trešā valsts ir aktīvi veicinājusi trešo valstu valstspiederīgo neatbilstīgu ceļošanu uz savu teritoriju vai vai atvieglējusi šādu viņu ceļošanu, lai sasniegtu dalībvalstu ārējo robežu, bet tā var attiekties arī uz trešo valstu valstspiederīgo, kuri jau atrodas šajā trešajā valstī, neatbilstīgas ceļošanas aktīvu veicināšanu vai atvieglošānu. Migrantu instrumentālīzācija var arī ietvert piespiedu līdzekļu piemērošanu, kuru mērķis ir neļaut trešo valstu valstspiederīgajiem atstāt tās trešās valsts pierobežas teritorijas, kura īsteno instrumentālīzāciju, dodoties citā virzienā, nevis caur dalībvalsti.

svītrots

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) Savienībai būtu jāmobilizē visi instrumenti tās diplomātisko, finanšu un operatīvo pasākumu klāstā, lai atbalsstītu dalībvalstīs, kuras saskaras ar instrumentālīzāciju. Savienības vai

svītrots

attiecīgās dalībvalsts diplomātiskajiem centieniem kā instrumentālizācijas problēmas risināšanas līdzekļiem būtu jāpiešķir prioritāte. Vajadzības gadījumā Savienība tos var papildināt nosakot piemērotus ierobežojošus pasākumus.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Vienlaikus papildus šiem pasākumiem ir tikpat svarīgi vēl vairāk pastiprināt spēkā esošos noteikumus attiecībā uz ārējo robežu kontroli un robežuzraudzību. Lai vēl vairāk palīdzētu dalībvalstij, kura saskaras ar migrantu instrumentālizāciju, Regula (ES) XXX/XXX papildina noteikumus par robežkontroli, paredzot īpašus pasākumus patvēruma un atgriešanas jomā, vienlaikus ievērojot attiecīgo personu pamattiesības un jo īpaši nodrošinot patvēruma tiesības un ANO aģentūrām un citām attiecīgajām organizācijām sniedzot nepieciešamo palīdzību.

svītrots

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) Jo īpaši instrumentālizācijas situācijā attiecīgajai dalībvalstij nepieciešamības gadījumā būtu jānodrošina iespēja ierobežot satiksmi pierobežā līdz minimumam, slēdzot noteiktas robežšķērsošanas vietas, vienlaikus garantējot patiesu un efektīvu

svītrots

piekļuvi starptautiskās aizsardzības procedūrām. Jebkurā šādā lēmumā būtu jāņem vērā, vai Eiropadome ir atzinusi, ka Savienība vai viena vai vairākas tās dalībvalstis saskaras ar migrantu instrumentalizāciju. Turklāt jebkādiem šādiem ierobežojumiem būtu pilnībā jāņem vērā Savienības pilsoņu, trešo valstu valstspiederīgo, kuriem ir tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar starptautisku nolīgumu, un trešo valstu valstspiederīgo, kuri ir pastāvīgie iedzīvotāji saskaņā ar valsts vai Savienības tiesību aktiem vai kuri ir ilgtermiņa vīzu turētāji, kā arī viņu attiecīgo ģimenes locekļu tiesības. Šādi ierobežojumi būtu arī jāpiemēro tā, lai tiktu ievērotas ar piekļuvi starptautiskajai aizsardzībai saistītās saistības, jo īpaši neizraidīšanas princips.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

13. apvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra palīdz dalībvalstīm īstenot ārējo robežu pārvaldības operacionālos aspektus, tostarp informācijas apmaiņu, aprīkojuma nodrošināšanu, spēju palielināšanu un apmācību valstu robežsargiem, mērķorientētu informēšanu un riska analīzi, kā arī *pastāvīgo korpusu izvietojumu*. Aģentūras jaunās pilnvaras sniedz ievērojamas iespējas *atbalstīt* robežkontroles *darbības*, tostarp *pārbaudes un* atgriešanas *operācijas* un ātrās reaģēšanas robežapsardzes pasākuma un/vai operācijas personu atgriešanas nodrošināšanai uzsākšanu pēc attiecīgās uzņēmējas dalībvalsts pieprasījuma un tās teritorijā.

Grozījums

(13) Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra palīdz dalībvalstīm īstenot ārējo robežu pārvaldības operacionālos aspektus, tostarp informācijas apmaiņu, aprīkojuma nodrošināšanu, spēju palielināšanu un apmācību valstu robežsargiem, mērķorientētu informēšanu un riska analīzi, *pastāvīgo korpusu izvietojumu*, kā arī *palīdzību tādu personu, kuras jūrā ir briesmās, meklēšanas un glābšanas operācijās, ko uzsāk un veic saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 656/2014^{1a}*. Aģentūras jaunās pilnvaras sniedz *dalībvalstīm* ievērojamas iespējas *saņemt palīdzību to* robežkontroles *darbībās*, tostarp *attiecībā uz* atgriešanas *operācijām* un ātrās reaģēšanas robežapsardzes pasākuma un/vai operācijas personu atgriešanas

nodrošināšanai uzsākšanu pēc attiecīgās uzņēmējas dalībvalsts pieprasījuma un tās teritorijā. **Šo darbību veikšanā ir pilnībā jāievēro pamattiesību saistības.**

1^a Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 656/2014 (2014. gada 15. maijs), ar kuru paredz noteikumus ārējo jūras robežu uzraudzībai saistībā ar operatīvo sadarbību, ko koordinē Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībā pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (OVL 189, 27.6.2014., 93. lpp.).

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 41. panta 1. **punktu Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras izpilddirektoram ir jāiesaka dalībvalstij pieprasīt Aģentūrai sākt, veikt vai pielāgot Aģentūras atbalstu, lai novērstu identificētos apdraudējumus un problēmas pie ārējām robežām, ja ir izpildīti minētajā noteikumā paredzētie nosacījumi. Vajadzība pēc Aģentūras atbalsta jo īpaši var kļūt acīmredzama situācijās, kad Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra ir veikusi īpašu neaizsargātības novērtējumu saistībā ar migrantu instrumentālizāciju. Izpilddirektoram, pamatojoties uz neaizsargātības novērtējuma rezultātiem, vai **gadījumos**, ja vienam vai vairākiem ārējās robežas posmiem ir **piešķirts** kritisks ietekmes līmenis, **un ņemot vērā attiecīgos elementus dalībvalsts ārkārtas rīcības plānā, Aģentūras riska analīzi un Eiropas situācijas attēla analīzes slāni, būtu****

Grozījums

(14) Saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 41.panta 1. **punktu**, pamatojoties uz neaizsargātības novērtējuma rezultātiem vai, ja vienam vai vairākiem **dalībvalsts** ārējās robežas posmiem ir **noteikts** kritisks ietekmes līmenis, **Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras izpilddirektoram ir jāiesaka dalībvalstij pieprasīt Aģentūrai sākt, veikt vai pielāgot Aģentūras atbalstu. Šī izpilddirektora kompetence neskar vispārējo atbalstu, ko Aģentūra var sniegt dalībvalstīm.**

jāiesaka **attiecīgajai** dalībvalstij pieprasīt Aģentūrai sākt, veikt vai pielāgot Aģentūras atbalstu **saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 41. panta 1. punktu**. Šī izpilddirektora kompetence neskar vispārējo atbalstu, ko Aģentūra var sniegt dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) **Turklāt migrantu instrumentalizācijas gadījumā attiecīgajai dalībvalstij būtu jāpastiprina robežkontrole, tostarp vajadzības gadījumā veicot papildu pasākumus nelikumīgas robežšķērsošanas novēršanai un izvietojot papildu resursus un tehniskos līdzekļus robežu neatļautas šķērsošanas novēršanai. Šādi tehniskie līdzekļi var ietvert modernās tehnoloģijas, tostarp dronus un kustības sensorus, kā arī mobilās vienības. Šādu tehnisko līdzekļu, jo īpaši tādu tehnoloģiju, kas spēj vākt personas datus, izmantojumam ir jābalstās skaidri definētos valsts tiesību aktu noteikumos un jānorit atbilstīgi šiem noteikumiem.**

Grozījums

(15) **Ja dalībvalsts uzskata, ka ir nepieciešams pastiprināt robežkontroli, un ja tā apsver iespēju izmantot modernās tehnoloģijas, tostarp dronus un kustības sensorus, kā arī mobilās vienības, ir svarīgi, lai, izmantojot jebkuras šādas tehnoloģijas, ar kurām var vākt personas datus, tiktu ievēroti Savienības primārie tiesību akti, jo īpaši Pamattiesību harta, un Savienības datu aizsardzības tiesību akti un lai to izmantojums balstītos uz skaidri definētiem valsts tiesību aktu noteikumiem un noritētu atbilstīgi šiem noteikumiem.**

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Komisijai būtu jāsaņem pilnvaras saskaņā ar šo regulu pieņemtajos deleģētajos aktos noteikt atbilstošus robežuzraudzības standartus, it īpaši

Grozījums

(16) **Saskaņā ar ES noteikumiem par mākslīgā intelekta izmantošanu un Savienības datu aizsardzības tiesību aktiem** Komisijai būtu jāsaņem pilnvaras

attiecībā uz jaunajām tehnoloģijām, ko dalībvalstis var izmantot, vienlaikus ņemot vērā robežu veidu (sauszemes, jūras vai gaisa), ietekmes līmeņus, kādi piešķirti katram ārējās robežas posmam saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 34. pantu, un citus attiecīgos faktorus, **kā konkrētu reaģēšanu migrantu instrumentalizācijas situācijās.**

saskaņā ar šo regulu pieņemtajos deleģētajos aktos noteikt atbilstošus robežuzraudzības standartus, it īpaši attiecībā uz jaunajām tehnoloģijām, ko dalībvalstis var izmantot, vienlaikus ņemot vērā robežu veidu (sauszemes, jūras vai gaisa), ietekmes līmeņus, kādi piešķirti katram ārējās robežas posmam saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 34. pantu, un citus attiecīgos faktorus. **Šādas uzraudzības laikā trešo valstu valstspiederīgajiem nedrīkstētu piemērot intruzīvas biometrikas tehnoloģijas.**

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Telpā bez iekšējās robežkontroles personām vajadzētu būtu iespējai brīvi un droši pārvietoties starp dalībvalstīm. Šajā saistībā būtu jāprecizē, ka kontroles aizliegums pie iekšējām robežām neietekmē dalībvalstu kompetenci to teritorijā, **arī pie iekšējām robežām**, veikt pārbaudes citiem mērķiem, nevis robežkontrolei. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka valstu kompetentās iestādes, tostarp veselības aizsardzības vai tiesībaizsardzības iestādes, principā **var brīvi veikt pārbaudes, īstenojot** valsts tiesību aktos **paredzētās publiskās pilnvaras.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

18. apsvērums

Grozījums

(17) Telpā bez iekšējās robežkontroles personām — **neatkarīgi no to valstspiederības** — vajadzētu būtu iespējai brīvi un droši pārvietoties starp dalībvalstīm. Šajā saistībā būtu jāprecizē, ka kontroles aizliegums pie iekšējām robežām neietekmē dalībvalstu kompetenci to teritorijā veikt pārbaudes citiem mērķiem, nevis robežkontrolei. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka valstu kompetentās iestādes, tostarp veselības aizsardzības vai tiesībaizsardzības iestādes, principā **joprojām ir tiesīgas īstenot publiskās pilnvaras, kas paredzētas** valsts tiesību aktos, **ar noteikumu, ka minēto pilnvaru ietekme nav līdzvērtīga iekšējo robežu kontrolei un to rezultātā nerodas nekāda veida diskriminācija.**

(18) Lai gan iekšējās robežkontroles aizliegums attiecas arī uz pārbaudēm ar līdzvērtīgu iedarbību, **kompetento iestāžu** veiktās pārbaudes nevajadzētu uzskatīt par līdzvērtīgām robežpārbaudēm, ja to mērķis nav robežkontrole, ja to pamatā ir vispārēja informācija un **kompetento iestāžu** pieredze attiecībā uz iespējamiem sabiedriskās drošības vai sabiedriskās kārtības apdraudējumiem, **tostarp gadījumos, kad to mērķis ir** apkarot neatbilstīgu **atrašanos** vai **uzturēšanos un ar neatbilstīgu migrāciju saistītos pārrobežu noziegumus**, ja tās ir izstrādātas un izpildītas tā, ka tās nepārprotami atšķiras no sistemātiskām personu pārbaudēm pie ārējām robežām, un ja tās tiek veiktas transporta mezglos, piemēram, ostās, dzelzceļa stacijās vai autoostās un lidostās, vai tieši pasažieru pārvadājumos un ja to pamatā ir riska analīze.

(18) Lai gan iekšējās robežkontroles aizliegums attiecas arī uz pārbaudēm ar līdzvērtīgu iedarbību, **policijas spēku vai citu valsts varas pārstāvju** veiktās pārbaudes nevajadzētu uzskatīt par līdzvērtīgām robežpārbaudēm, ja to mērķis nav robežkontrole, ja to pamatā ir vispārēja **tiesībsardzības** informācija un pieredze attiecībā uz iespējamiem sabiedriskās drošības vai sabiedriskās kārtības apdraudējumiem, **kad tās jo īpaši vērstas uz mērķi** apkarot **pārrobežu noziedzību, samazināt neatbilstīgu migrāciju vai apturēt tādas infekcijas slimības izplatīšanos, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā, kā to noteicis Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs**, ja tās ir izstrādātas un izpildītas tā, ka tās nepārprotami atšķiras no sistemātiskām personu pārbaudēm pie ārējām **vai iekšējām** robežām, un ja tās tiek veiktas transporta mezglos, piemēram, ostās, dzelzceļa stacijās vai autoostās un lidostās, vai tieši pasažieru pārvadājumos un ja to pamatā ir riska analīze. **Tajā pašā laikā, ja kompetentās iestādes īsteno policijas pilnvaras pierobežas zonā, tās ir tiesīgas to darīt tikai saskaņā ar stingriem sīki izstrādātiem noteikumiem un ierobežojumiem, ko noteikušas dalībvalstis, lai neapdraudētu mērķa — atcelt kontroli pie iekšējām robežām — sasniegšanu.**

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 19. apsvērums

(19) **Lai gan neatbilstīgas migrācijas**

(19) **Migrāciju un to, ka ārējo robežu**

plūsmas pašas par sevi **nebūtu jāuzskata** par apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, **var būt nepieciešami papildu pasākumi Šengenas zonas darbības nodrošināšanai.**

šķērso liels skaits trešo valstu valstspiederīgo, nedrīkstētu pašu par sevi **uzskatīt** par apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) **Cīņa pret nelikumīgu atrašanos vai uzturēšanos** un ar neatbilstīgu migrāciju saistītu pārrobežu noziedzību, piemēram, cilvēku tirdzniecību, migrantu kontrabandu un dokumentu viltošanu un citus pārrobežu noziedzības veidus, **it īpaši** varētu **ietvert** pasākumus, **kas ļauj pārbaudīt** identitāti, valstspiederību un **personas** uzturēšanās **atļaujas** statusu, ja šādas pārbaudes netiek veiktas sistemātiski un **ir balstītas** riska **analīzē.**

Grozījums

(20) **Lai apkarotu neatbilstīgu migrāciju** un ar neatbilstīgu migrāciju saistītu pārrobežu noziedzību, piemēram, cilvēku tirdzniecību, migrantu kontrabandu un dokumentu viltošanu, un **apkarotu** citus pārrobežu noziedzības veidus, **dalībvalstīm** varētu **pieprasīt veikt** pasākumus, **lai pārbaudītu personu** identitāti, valstspiederību un uzturēšanās statusu, ja šādas pārbaudes **pie robežas vai pierobežas reģionos** netiek veiktas sistemātiski, **nepārkāpj nediskriminācijas principu** un **tiek veiktas, pamatojoties uz** riska **analīzi.**

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Moderno tehnoloģiju izmantošana, lai uzraudzītu satiksmes plūsmas, it īpaši uz automaģistrālēm un citiem svarīgiem autoceļiem, ko nosaka dalībvalstis, var palīdzēt novērst apdraudējumus sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai. Iekšējās robežkontroles aizliegums nav jāsaprot kā liegums likumīgi īstenot policijas **vai citas publiskās** pilnvaras veikt **pārbaudes iekšējās pierobežas teritorijās.**

Grozījums

(21) Moderno tehnoloģiju izmantošana, lai uzraudzītu satiksmes plūsmas, it īpaši uz automaģistrālēm un citiem svarīgiem autoceļiem, ko nosaka dalībvalstis, var palīdzēt novērst apdraudējumus sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai. Iekšējās robežkontroles aizliegums nav jāsaprot kā liegums likumīgi īstenot policijas pilnvaras veikt pārbaudes, izmantojot tādas monitoringa un

Tas ietver pārbaudes, izmantojot tādas monitoringa un uzraudzības tehnoloģijas, kuras parasti izmanto teritorijā vai kuru pamatā ir riska novērtējums iekšējās drošības aizsardzībai. **Tāpēc šādu tehnoloģiju izmantojumu pārbaudēs nevajadzētu uzskatīt par līdzvērtīgu robežkontrolei.**

uzraudzības tehnoloģijas, kuras parasti izmanto teritorijā vai kuru pamatā ir riska novērtējums iekšējās drošības aizsardzībai.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22) Lai šādas tehnoloģijas būtu efektīvas, autoceļu šķērsošanas vietās vajadzētu būt iespējai piemērot samērīgus ātruma ierobežojumus.

svītrots

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23) Robežkontroles aizliegumam pie iekšējām robežām nevajadzētu ierobežot citos Savienības tiesību aktos paredzēto pārbaūžu veikšanu. Tādēļ šajā regulā paredzētajiem noteikumiem nevajadzētu skart piemērojamos noteikumus attiecībā uz pasažieru datu pārbaudēm attiecīgajās datubāzēs pirms ierašanās.

svītrots

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 24.a apsvērums (jauns)

(24a) Pirms sākt atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, dalībvalstīm būtu vispirms jāmēģina īstenot alternatīvus pasākumus. Dalībvalstīm būtu jānovērtē, vai situāciju varētu pienācīgi risināt, uzlabojot pārrobežu sadarbību — gan no operatīvā viedokļa, gan no policijas un citu dalībvalsts kompetento iestāžu informācijas apmaiņas viedokļa.

Grozījums Nr. 26

**Regulas priekšlikums
24.b apsvērums (jauns)**

(24b) Nepastāvot iekšējo robežu kontrolei, mērķtiecīgas kopīgas patruļas ES iekšējās pierobežas teritorijās ir vērtīgs instruments migrantu kontrabandas un cilvēku tirdzniecības apkarošanai, lai novērstu neatbilstīgu uzturēšanos un pārrobežu noziedzību, kas saistīta ar neatbilstīgu migrāciju. Ir iespējams, ka šādas pārbaudes izrādītos efektīvākas nekā kontrole pie iekšējām robežām, jo īpaši tāpēc, ka tās ir elastīgākas un tās var vieglāk pielāgot mainīgajiem riskiem. Izvēloties policijas pārrobežu sadarbību, ir svarīgi tās izstrādāt un izpildīt tādā veidā, kas skaidri atšķiras no sistemātiskām personu pārbaudēm pie ārējām robežām, un veikt nediskriminējošā veidā.

Grozījums Nr. 27

**Regulas priekšlikums
25. apsvērums**

(25) *Ir jāsteno pasākumi, lai novērstu tādu trešo valstu valstspiederīgo neatļautu kustību, kuri nelikumīgi uzturas telpā bez iekšējās robežkontroles. Lai stiprinātu Šengenas zonas darbību, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai īstenot papildu pasākumus cīņā ar nelikumīgu pārvietošanos starp dalībvalstīm un nelikumīgas uzturēšanās apkarošanai. Ja dalībvalsts tiesībsardzības iestādes policijas pārrobežu operatīvās sadarbības ietvaros aiztur trešo valstu valstspiederīgos, kuri nelikumīgi uzturas pie iekšējām robežām, šīm iestādēm vajadzētu būt iespējai atteikt šādām personām tiesības ieceļot vai palikt to teritorijā un pārvietot šīs personas uz dalībvalsti, no kuras tās ieceļojušas. Dalībvalstij, no kuras persona ir tiešā ceļā ieradusies, savukārt būtu jāuzņem aizturētie trešo valstu valstspiederīgie.*

(25) *Lai stiprinātu Šengenas zonas darbību un palīdzētu dalībvalstīm apkarot neatbilstīgu migrāciju, tostarp starp dalībvalstīm, un apkarot nelikumīgu uzturēšanos, Savienības likumdošana pēdējo desmit gadu laikā ir pieņēmusi vairākus papildu pasākumus, ieskaitot ieceļošanas/ieceļošanas sistēmas izveidi, Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas izveidi, Eiropas Sodāmības reģistru datubāzes izveidi attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem, Šengenas Informācijas sistēmas reformu, vīzu informācijas sistēmas reformu, divas būtiskas izmaiņas Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras pilnvarās un sadarbības satvara izveidi, lai ES datubāzes brīvības, drošības un tiesiskuma telpā varētu savstarpēji sazināties.*

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 25.a apsvēruma (jauns)

(25a) *Ja kopīgās policijas patruļās policijas pārrobežu operatīvās sadarbības ietvaros dalībvalsts tiesībsardzības iestādes iekšējo robežu tuvumā aiztur trešo valstu valstspiederīgos, kuriem nav tiesību uzturēties, un ja minētā dalībvalsts nav atjaunojusi iekšējo robežkontroli, minētajām iestādēm vajadzētu būt iespējai pārsūtīt minētos trešo valstu valstspiederīgos uz dalībvalsti, no kuras viņi ieceļojuši, ja minētās pēdējās dalībvalsts tiesībsardzības iestādes piedalās kopīgajās policijas patruļās.*

Savukārt dalībvalstij, no kuras persona ir tiešā ceļā ieradusies, būtu jāuzņem aizturētie trešo valstu valstspiederīgie.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 25.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25b) Lai novērstu profilēšanu pēc rases, informācija, uz kuras pamata iekšējo robežu tuvumā tiek veiktas kopīgas policijas patruļas, nebūtu jābalsta uz informāciju, kas savākta, automatizēti apstrādājot datus, kas pieejami dažādos datu avotos vai dažādos datu formātos, lai paredzētu vai prognozētu ar migrāciju un robežu šķērsošanu saistītās tendences.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(26) Procedūrai, saskaņā ar kuru dalībvalsts var pārvietot *aizturētos* trešo valstu valstspiederīgos, *kuri dalībvalstī uzturas nelikumīgi*, uz dalībvalsti, no kuras šī persona tiešā ceļā ieradusies, būtu jānoris ātri, taču tai ir jāpiemēro aizsardzības pasākumi un tā jāizpilda, pilnībā ievērojot Pamattiesību hartas 21. pantā *nostiprinātās pamattiesības un nediskriminācijas principu, lai novērstu profilēšanu pēc rases. Iestādēm vajadzētu būt iespējai pārbaudīt tām tūlītēji pieejamo atbilstīgo informāciju par attiecīgo personu kustību. Šāda informācija var ietvert objektīvus elementus, kas ļautu iestādēm secināt, ka*

(26) Procedūrai, saskaņā ar kuru dalībvalsts var pārvietot trešo valstu valstspiederīgos, *kuriem nav tiesību uzturēties dalībvalstī*, uz dalībvalsti, no kuras šī persona tiešā ceļā ieradusies, būtu jānoris ātri, taču tai ir *jābūt ierobežotai un ir* jāpiemēro aizsardzības pasākumi, un tā jāizpilda, pilnībā ievērojot *pamattiesības, jo īpaši* Pamattiesību hartas 21. pantā *nostiprināto nediskriminācijas principu. Tā kā patvēruma acquis ir izklāstīti Savienības līmeņa noteikumi, kas reglamentē personas, kuras lūdz starptautisko aizsardzību, un starptautiskās aizsardzības saņēmējus, tostarp procedūras šādu personu*

persona nesen ir ceļojusi no citas dalībvalsts, piemēram, dokumentus, tostarp kvītis vai rēķinus, kas apliecina nesenu ieceļošanu no citas dalībvalsts. Trešo valstu valstspiederīgajiem, uz kuriem attiecas pārvietošanas procedūra, būtu jāsaņem rakstisks pamatots lēmums. Lai gan lēmumam vajadzētu būt nekavējoties izpildāmam, trešās valsts valstspiederīgajam būtu jānodrošina efektīvs tiesiskās aizsardzības līdzeklis, ļaujot pārsūdzēt pārvietošanas lēmumu vai lūgt to pārskatīt. Šim līdzeklim nevajadzētu būt ar apturošu efektu.

pārvietošanai starp dalībvalstīm, būtu skaidri jānosaka, ka šo procedūru nekādā gadījumā nepiemēro personām, kas lūdz starptautisko aizsardzību, vai starptautiskās aizsardzības saņēmējiem. Saskaņā ar Hartas 9. un 24. pantu šāda procedūra nebūtu jāpiemēro nepilngadīgajiem vai viņu ģimenes locekļiem, kas ierodas kopā no citas dalībvalsts. Turklāt procedūra nebūtu jāpiemēro arī trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri ir ilgtermiņa uzturēšanās atļauju turētāji, vai viņu ģimenes locekļiem, trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir tiesības brīvi pārvietoties Savienībā, trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir derīgas ilgtermiņa vīzas, un viņu ģimenes locekļiem, saskaņā ar valsts tiesību aktiem, trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir derīga īstermiņa vīza, vai trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir tiesības uz bezvīzu ceļošanu Šengenas zonā, ciktāl viņi attiecīgajā teritorijā ir atradušies mazāk nekā 90 dienas jebkurā 180 dienu laikposmā.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 26.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(26a) Iestādēm vajadzētu būt iespējai pārbaudīt tām tūlītēji pieejamo atbilstīgo informāciju par personu, uz kurām varētu attiekties šāda procedūra, kustību. Šāda informācija var ietvert objektīvus elementus, kas ļautu iestādēm secināt, ka persona nesen ir ceļojusi no citas dalībvalsts, piemēram, dokumentus, tostarp kvītis vai rēķinus, kas apliecina nesenu ieceļošanu no citas dalībvalsts. Trešo valstu valstspiederīgajiem, uz

kuriem attiecas pārvietošanas procedūra, būtu jāsaņem rakstisks pamatots lēmums. Lai gan lēmumam vajadzētu būt nekavējoties izpildāmam, trešās valsts valstspiederīgajam vajadzētu būt efektīvam tiesiskās aizsardzības līdzeklim, kas ļauj tiesā vai tribunālā pārsūdzēt pārvietošanas lēmumu vai lūgt to pārskatīt. Šim līdzeklim nevajadzētu būt ar apturošu efektu.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Šajā regulā ***paredzētajai pārvietošanas procedūrai*** nevajadzētu skart dalībvalstu esošo iespēju atgriezt neatbilstīgus trešo valstu valstspiederīgos saskaņā ar divpusējiem nolīgumiem vai vienošanos dokumentiem, kā minēts Direktīvas 2008/115/EK (“Atgriešanas direktīva”) 6. panta 3. punktā, ja šādas personas tiek atklātas teritorijā, kas neatrodas iekšējo robežu tuvumā. ***Lai atvieglotu šādu nolīgumu piemērošanu un papildinātu mērķi aizsargāt telpu bez iekšējām robežām, dalībvalstīm būtu jādod iespēja noslēgt jaunus nolīgumus vai vienošanās, kā arī atjaunināt esošos. Komisijai būtu jāziņo visas šādas jauno nolīgumu vai vienošanos izmaiņas vai atjauninājumi. Ja dalībvalsts ir uzņēmusi atpakaļ trešās valsts valstspiederīgo saskaņā ar šajā regulā paredzēto procedūru vai pamatojoties uz divpusēju nolīgumu vai vienošanos, attiecīgajai dalībvalstij būtu jāpieprasa izsniegt atgriešanas lēmumu atbilstīgi Atgriešanas direktīvai. Tāpēc, lai nodrošinātu konsekvenču starp jaunajām šajā regulā paredzētajām procedūrām un spēkā***

Grozījums

(27) ***Nekam*** šajā regulā nevajadzētu skart dalībvalstu esošo iespēju atgriezt neatbilstīgus trešo valstu valstspiederīgos saskaņā ar divpusējiem nolīgumiem vai vienošanos dokumentiem, kā minēts Direktīvas 2008/115/EK (“Atgriešanas direktīva”) 6. panta 3. punktā, ja šādas personas tiek atklātas teritorijā, kas neatrodas iekšējo robežu tuvumā.

esošajiem noteikumiem par trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, ir nepieciešams mērķtiecīgs Atgriešanas direktīvas 6. panta 3. punkta grozījums.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 28. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Izņēmuma gadījumos, lai novērstu apdraudējumu Šengenas zonai, dalībvalstīm var nākties īstenot pasākumus pie iekšējām robežām. Dalībvalstis joprojām ir kompetentas noteikt nepieciešamību uz laiku atjaunot *vai pagarināt* robežkontroli. Saskaņā ar spēkā esošajiem noteikumiem kontroles atjaunošana pie iekšējām robežām ir paredzēta apstākļos, kad vienā dalībvalstī uz ierobežotu laiku pastāv nopietns apdraudējums tās iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai. Jo īpaši terorisms un organizētā noziedzība, plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācijas vai plaša mēroga vai augsta līmeņa starptautiski pasākumi, piemēram, sporta, profesionālie vai politiskie pasākumi, var radīt nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai.

Grozījums

(28) Izņēmuma gadījumos, lai novērstu *konstatēto* apdraudējumu Šengenas zonai, dalībvalstīm var nākties — *kā galējo līdzekli* — īstenot pasākumus pie iekšējām robežām. *Tā kā iekšējo robežu kontroles pagaidu atjaunošana ietekmē personu brīvu pārvietošanos, jebkurš lēmums atjaunot šādu kontroli būtu jāpieņem saskaņā ar kritērijiem, par kuriem panākta kopīga vienošanās, un par to būtu pienācīgi jāinformē Komisija, Parlaments un Padome vai jāsaņem ieteikums no Savienības iestādes. Ievērojot šajā regulā noteikto satvaru un ierobežojumus*, dalībvalstis joprojām ir kompetentas noteikt nepieciešamību uz laiku atjaunot robežkontroli. Saskaņā ar spēkā esošajiem noteikumiem kontroles atjaunošana pie iekšējām robežām ir paredzēta apstākļos, kad vienā dalībvalstī uz ierobežotu laiku pastāv nopietns apdraudējums tās iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai. Jo īpaši terorisms un organizētā noziedzība, plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācijas vai plaša mēroga vai augsta līmeņa starptautiski pasākumi, piemēram, sporta, profesionālie vai politiskie pasākumi, var radīt nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Turklāt nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai **var** radīt arī plaša mēroga neatļauta neatbilstīgu migrantu kustība starp dalībvalstīm **gadījumos, kad tā rada spiedienu uz atbildīgo valsts dienestu kopējiem resursiem un spējām**, ja citi līdzekļi, kas paredzēti šajā regulā, nav pietiekami, lai risinātu minēto ienākošo plūsmu un kustības jautājumu. Šajā saistībā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paļauties uz objektīviem un kvantitatīviem ziņojumiem par neatļautu kustību, kad vien tie ir pieejami, it īpaši, ja kompetentās Savienības aģentūras tos regulāri sagatavo atbilstīgi savām attiecīgajām pilnvarām. **Dalībvalstij vajadzētu būt iespējai izmantot aģentūru sniegto informāciju, riska novērtējumā pierādot neatļautas kustības izraisītā konstatētā apdraudējuma ārkārtējo raksturu, lai tādējādi pamatotu iekšējās robežkontroles atjaunošanu.**

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Lai gan rīcība Savienības līmenī ir paredzēta apstākļos, kad apdraudējuma raksturs izriet no pastāvīgiem nopietniem trūkumiem pie ārējām robežām, nepastāv Savienības mēroga mehānisms **situācijām**, kad Šengenas zonā nopietns apdraudējums iekšējai drošībai vai sabiedriskās politikas jomā **skar lielāko daļu dalībvalstu**,

Grozījums

(29) Turklāt **ir iespējams uzskatīt, ka** nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai **varētu** radīt arī **ārkārtas situācija, kurā negaidīti un pēkšņi notiek** plaša mēroga neatļauta neatbilstīgu migrantu kustība starp dalībvalstīm, **ja tas rada situāciju, kas apdraud telpas bez iekšējo robežu kontroles vispārējo darbību**, ja **tiek vērtēts, ka** citi līdzekļi, kas paredzēti šajā regulā, nav pietiekami, lai risinātu minēto ienākošo plūsmu un kustības jautājumu. Šajā saistībā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paļauties uz objektīviem un kvantitatīviem ziņojumiem par neatļautu kustību, kad vien tie ir pieejami, it īpaši, ja kompetentās Savienības aģentūras tos regulāri sagatavo atbilstīgi savām attiecīgajām pilnvarām.

Grozījums

(30) Lai gan rīcība Savienības līmenī ir paredzēta apstākļos, kad apdraudējuma raksturs izriet no pastāvīgiem nopietniem trūkumiem pie ārējām robežām, nepastāv Savienības mēroga mehānisms, **kas ļautu nodrošināt Savienības mēroga koordināciju**, kad Šengenas zonā nopietns apdraudējums iekšējai drošībai vai

apdraudot Šengenas zonas labu darbību. Šī nepilnība būtu jānovērš, ieviešot jaunu Šengenas zonas aizsardzības mehānismu, kas ļautu rast saskaņotus risinājumus to personu interešu aizsardzībai, kurām ir tiesības izmantot telpu bez kontroles pie iekšējām robežām, pēc iespējas palielinot veikto pasākumu efektivitāti, vienlaikus samazinot to negatīvās blakusparādības.

sabiedriskās politikas jomā **vienlaicīgi skar vairākas dalībvalstis**, apdraudot Šengenas zonas labu darbību. Šī nepilnība būtu jānovērš, ieviešot jaunu Šengenas zonas aizsardzības mehānismu, kas ļautu rast saskaņotus risinājumus to personu interešu aizsardzībai, kurām ir tiesības izmantot telpu bez kontroles pie iekšējām robežām, pēc iespējas palielinot veikto pasākumu efektivitāti, vienlaikus samazinot to negatīvās blakusparādības.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(31) **Jaunajam Šengenas zonas aizsardzības mehānismam būtu jāsniedz iespēja Padomei pēc Komisijas priekšlikuma pieņemt lēmumu, ar ko atļauj atjaunot vai pagarināt iekšējo robežkontroli, ja to pamato ar konkrētu apdraudējumu, kas identificēts, pamatojoties uz atsevišķu dalībvalstu sniegtajiem paziņojumiem vai citu pieejamo informāciju, jo īpaši riska novērtējumu, ja iekšējā robežkontrole tiek pagarināta par sešiem mēnešiem. Ņemot vērā šāda lēmuma, kas reglamentē dalībvalstu iespēju konkrētos apstākļos atjaunot vai pagarināt iekšējo robežkontroli, politiski sensitīvo raksturu, īstenošanas pilnvaras pieņemt lēmumu būtu jāpiešķir Padomei, tai rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma.**

Grozījums

(31) **Ņemot vērā lēmuma, kas reglamentē dalībvalstu iespēju konkrētos apstākļos atjaunot vai pagarināt iekšējo robežkontroli, politiski sensitīvo raksturu, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar LESD 290. pantu, lai sāktu jauno Šengenas zonas Savienības līmeņa aizsardzības mehānismu, kas atļauj atjaunot vai pagarināt iekšējo robežkontroli, ja to pamato ar konkrētu apdraudējumu, kas identificēts, pamatojoties uz vairāku atsevišķu dalībvalstu sniegtajiem paziņojumiem, riska novērtējumu un citu pieejamo informāciju, un lai paredzētu papildu noteikumus par mītigācijas pasākumiem, kas būtu jāievieš valsts un Savienības līmenī. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.**

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(32) Nosakot, vai dalībvalstu veiktās iekšējās robežkontroles atjaunošana vai pagarināšana ir pamatota, ***Padomei*** būtu jāņem vērā, vai ir ***pieejami kādi citi pasākumi***, kas ***varētu nodrošināt augstu drošības līmeni teritorijā, piemēram, kompetentās iestādes veiktas pastiprinātas pārbaudes iekšējās pierobežas teritorijās***. Gadījumā, ja pārbaužu pagarināšana netiek uzskatīta par pamatotu, ***Komisijai tā vietā*** būtu jāiesaka izmantot citus pasākumus, kas tiek uzskatīti par piemērotākiem konstatētā apdraudējuma novēršanai.

Grozījums

(32) Nosakot, vai dalībvalstu veiktās iekšējās robežkontroles atjaunošana vai pagarināšana ir pamatota, ***Komisijai*** būtu jāņem vērā, ***ka iekšējo robežu kontrole joprojām ir galējais līdzeklis, kas nopietni ietekmē visas personas, kurām ir tiesības pārvietoties telpā bez iekšējo robežu kontroles. Komisijai būtu jānovērtē, vai pasākums ir piemērots, nepieciešams un samērīgs. Jebkādam šādu pasākumu pagaidu atjaunošanai apjoma un ilguma ziņā būtu jāaprobežojas ar minimumu, kas vajadzīgs, lai vērstos pret nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai. Komisijai būtu jāapsver, vai ir pieejami kādi citi pasākumi, kas varētu nodrošināt augstu drošības līmeni teritorijā***. Gadījumā, ja pārbaužu pagarināšana netiek uzskatīta par pamatotu, ***iekšējā robežkontrole būtu nekavējoties jāatceļ un Komisijai*** būtu jāiesaka izmantot citus pasākumus, kas tiek uzskatīti par piemērotākiem konstatētā apdraudējuma novēršanai.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(34) Lai nodrošinātu proporcionalitātes principa ievērošanu, ***Padomes lēmums*** būtu jāpieņem uz ierobežotu laikposmu līdz sešiem mēnešiem, ko var pagarināt ar nosacījumu, ka to ***pēc Komisijas priekšlikuma*** regulāri pārskata ***tik ilgi***,

Grozījums

(34) Lai nodrošinātu proporcionalitātes principa ievērošanu, ***deleģētais akts*** būtu jāpieņem uz ierobežotu laikposmu līdz sešiem mēnešiem, ko var pagarināt ar nosacījumu, ka to regulāri pārskata, ***uz maksimāli pieļaujamo periodu divi gadi***

kamēr tiek konstatēts, ka apdraudējums joprojām pastāv. Sākotnējā lēmumā būtu jāiekļauj pieņemto pasākumu paredzamās ietekmes novērtējums, tostarp to negatīvās blakusparādības, lai noteiktu, vai kontrole pie iekšējām robežām ir pamatota vai tās vietā *varētu* efektīvi piemērot mazāk ierobežojošus pasākumus. *Turpmākajos lēmumos* būtu jāņem vērā konstatētā apdraudējuma attīstība. Dalībvalstīm būtu nekavējoties jāpaziņo Komisijai un dalībvalstīm iekšējās robežkontroles atjaunošana atbilstīgi *Padomes lēmumam.*

izņēmuma gadījumos. Sākotnējā *deleģētajā aktā* būtu jāiekļauj pieņemto pasākumu paredzamās ietekmes novērtējums, tostarp to negatīvās blakusparādības, lai noteiktu, vai kontrole pie iekšējām robežām ir pamatota vai tās vietā *vajadzētu* efektīvi piemērot mazāk ierobežojošus pasākumus. *Jebkādā turpmākā deleģētajā aktā, kas pagarina kontroli pie iekšējām robežām,* būtu jāņem vērā konstatētā apdraudējuma attīstība. Dalībvalstīm būtu nekavējoties jāpaziņo Komisijai, *Parlamentam* un dalībvalstīm iekšējās robežkontroles atjaunošana atbilstīgi *deleģētajam aktam.*

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(35) Iekšējās robežkontroles atjaunošanas iespējai vajadzētu saglabāties arī tad, ja pastāv nopietni trūkumi ārējo robežu pārvaldībā, tādējādi apdraudot telpas bez iekšējās robežkontroles vispārējo darbību. *Laikposmī, kuros dalībvalstis ievieša robežkontroli situācijas steidzamības dēļ, vai gadījumā, ja Padome pieņem lēmumu ieteikt atjaunošanu, jo apdraudējums skar ievērojamu skaitu dalībvalstu, nebūtu jāiekļauj divu gadu laikposmā, ko piemēro atjaunošanai, pamatojoties uz nopietniem trūkumiem pie ārējām robežām.*

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 36. apsvērums

Grozījums

(35) Iekšējās robežkontroles atjaunošanas iespējai vajadzētu saglabāties arī tad, ja pastāv nopietni trūkumi ārējo robežu pārvaldībā, tādējādi apdraudot telpas bez iekšējās robežkontroles vispārējo darbību.

(36) Robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām, pamatojoties uz ***dalībvalstu vienpusējiem lēmumiem*** vai ***Savienības līmenī***, nopietni ietekmē Šengenas zonas darbību. Lai nodrošinātu, ka jebkurš lēmums atjaunot robežkontroli tiek pieņemts tikai kā galēja risinājuma pasākums nepieciešamības gadījumā, lēmums par robežkontroles pagaidu atjaunošanu vai pagarināšanu būtu jābalsta kopīgos kritērijos, ***uzsverot nepieciešamību un proporcionālītāti***. Proportionalitātes princips paredz, ka iekšējās robežkontroles atjaunošanai piemēro garantijas, kas laika gaitā kļūst stingrākas.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 36.a apsvēruma (jauns)

(36) Robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām, pamatojoties uz ***lēmumiem Savienības līmenī*** vai ***dalībvalstu vienpusējiem lēmumiem***, nopietni ietekmē Šengenas zonas darbību ***un personu tiesības***. Lai nodrošinātu, ka jebkurš lēmums atjaunot robežkontroli tiek pieņemts tikai kā galēja risinājuma pasākums nepieciešamības gadījumā, lēmums par robežkontroles pagaidu atjaunošanu vai pagarināšanu būtu jābalsta kopīgos kritērijos ***un tajā būtu jāaprobežojas tikai ar nepieciešamo un jāievēro proporcionālītāte***. Proportionalitātes princips paredz, ka iekšējās robežkontroles atjaunošanai piemēro garantijas, kas ***jāievēro, pirms tiek lemts par iekšējo robežkontroli, un ka tās*** laika gaitā kļūst stingrākas.

(36a) Jebkura atkāpe no pamatprincipa par personu pārvietošanās brīvību ir jāinterpretē sašaurināti, un sabiedriskās kārtības jēdziens prasa, lai attiecīgajā brīdī varētu konstatēt faktisku un pietiekami nopietnu apdraudējumu, kas ietekmē kādu no sabiedrības pamatinteresēm. Ja paredzama apdraudējuma dēļ dalībvalstis atjauno iekšējo robežkontroli, tām vajadzētu būt iespējai to atjaunot uz trīs mēnešu laikposmu, ko varētu pagarināt uz laikposmu, kas nepārsniedz 18 mēnešus.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Pirmkārt, dalībvalstīm būtu jānovērtē iekšējās robežkontroles piemērotība, ņemot vērā konstatētā nopietnā apdraudējuma būtību. Šajā saistībā dalībvalstīm būtu jāpievērš īpaša uzmanība un jānovērtē iekšējās robežkontroles iespējamā ietekme uz personu pārvietošanos telpā bez iekšējās robežkontroles un pārrobežu reģionu darbību. Šis novērtējums būtu jāiekļauj paziņojumā, kas dalībvalstīm ir jānosūta Komisijai. Ja iekšējo robežkontroli pagarina saistībā ar paredzamiem notikumiem ilgāk par **sākotnējo** sešu mēnešu laikposmu, dalībvalstij būtu arī **jānovērtē alternatīvu pasākumu, piemēram, samērīgu pārbaužu, ko veic, īstenojot policijas vai citas publiskās pilnvaras vai izmantojot policijas sadarbības veidus, kā paredzēts Savienības tiesību aktos, piemērotība, lai sasniegtu tādus pašus mērķus kā iekšējā robežkontrole, kā arī iespēja izmantot pārvietošanas procedūru.**

Grozījums

(37) Pirmkārt, dalībvalstīm būtu jānovērtē iekšējās robežkontroles piemērotība, ņemot vērā konstatētā nopietnā apdraudējuma būtību, **kā arī alternatīvu pasākumu, piemēram, samērīgu pārbaužu, ko veic, īstenojot policijas vai citas publiskās pilnvaras vai izmantojot policijas sadarbības veidus, kā paredzēts Savienības tiesību aktos, piemērotība, lai sasniegtu tādus pašus mērķus kā iekšējā robežkontrole, tostarp iespēja izmantot pārvietošanas procedūru.** Šajā saistībā dalībvalstīm būtu jāpievērš īpaša uzmanība un jānovērtē iekšējās robežkontroles iespējamā ietekme uz personu pārvietošanos telpā bez iekšējās robežkontroles un pārrobežu reģionu darbību. Šis novērtējums būtu jāiekļauj paziņojumā, kas dalībvalstīm ir jānosūta Komisijai, **Parlamentam un Padomei.** Ja iekšējo robežkontroli pagarina saistībā ar paredzamiem notikumiem ilgāk par sešu mēnešu laikposmu, dalībvalstij būtu arī **jāveic riska novērtējums. Minētajā riska novērtējumā būtu jāiekļauj arī sīka informācija par identificētā nopietnā apdraudējuma mērogu un paredzamo attīstību, informācija par to, cik ilgi ir sagaidāms, ka šis nopietnais apdraudējums pastāvēs, un kuri iekšējo robežu posmi ir skarti, informācija par koordinācijas pasākumiem ar citām dalībvalstīm, kuras šādi pasākumi ietekmē vai varētu ietekmēt, un par pasākumiem, ko attiecīgā dalībvalsts ir veikusi un plāno veikt, lai mazinātu identificēto nopietno apdraudējumu nolūkā atcelt iekšējo robežkontroli, lai atjaunotu brīvas pārvietošanās principu.**

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 38. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Lai ierobežotu iekšējās robežkontroles atjaunošanas radītās kaitīgās sekas, jebkurš lēmums atjaunot iekšējo robežkontroli **vajadzības gadījumā** būtu jāpapildina ar sekas mazinošiem pasākumiem. Tiem būtu jāietver pasākumi netraucētai preču tranzīta, pārvadājumu jomā strādājošo un jūrnieku pārvietošanās darbībai, izveidojot “zaļās joslas”. Turklāt, lai ņemtu vērā vajadzību nodrošināt to personu pārvietošanos, kuru darbība var būt būtiska piegādes ķēdes saglabāšanai vai būtisku pakalpojumu sniegšanai, dalībvalstīm būtu jāpiemēro esošās pamatnostādnes arī attiecībā uz pārrobežu darba ņēmējiem⁴⁵. Ņemot vērā minēto, noteikumos par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām būtu jāņem vērā pamatnostādnes un ieteikumi, kas pieņemti visā Covid-19 pandēmijas laikā kā uzticams drošības tīkls vienotajam tirgum, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis **attiecīgā gadījumā** tos piemēro kā seku mazināšanas pasākumus iekšējās robežkontroles atjaunošanas laikā. **Jo īpaši būtu jānosaka pasākumi vienotā tirgus nepārtrauktas darbības nodrošināšanai un pārrobežu reģionu un “dvīņu pilsētu” interešu aizsardzībai**, tostarp, piemēram, piemērojot atļaujas vai atkāpes pārrobežu reģionu iedzīvotājiem.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Grozījums

(38) Lai ierobežotu iekšējās robežkontroles atjaunošanas radītās kaitīgās sekas, jebkurš lēmums atjaunot iekšējo robežkontroli būtu jāpapildina ar sekas mazinošiem pasākumiem, **bet vienmēr paredzot iekšējās robežkontroles atcelšanu, cik drīz vien iespējams**. Tiem būtu jāietver pasākumi netraucētai preču tranzīta, pārvadājumu jomā strādājošo un jūrnieku pārvietošanās darbībai, izveidojot “zaļās joslas”. Turklāt, lai ņemtu vērā vajadzību nodrošināt to personu pārvietošanos, kuru darbība var būt būtiska piegādes ķēdes saglabāšanai vai būtisku pakalpojumu sniegšanai, dalībvalstīm būtu jāpiemēro esošās pamatnostādnes arī attiecībā uz pārrobežu darba ņēmējiem⁴⁵. Ņemot vērā minēto, noteikumos par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām būtu jāņem vērā pamatnostādnes un ieteikumi, kas pieņemti visā Covid-19 pandēmijas laikā kā uzticams drošības tīkls vienotajam tirgum, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis tos piemēro kā seku mazināšanas pasākumus iekšējās robežkontroles atjaunošanas laikā pārrobežu reģionu un “dvīņu pilsētu” interešu **aizsardzības nolūkā**, tostarp, piemēram, piemērojot atļaujas vai atkāpes pārrobežu reģionu iedzīvotājiem.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(39) Dalībvalstu sniegtajam paziņojumam vajadzētu būt izšķirošam, novērtējot atbilstību kritērijiem un nosacījumiem iekšējās robežkontroles pagaidu atjaunošanai. Lai nodrošinātu **salīdzināmu** informācijas **kopumu**, Komisijai īstenošanas aktā būtu jāpieņem veidne paziņojumam par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām. Dalībvalstīm vajadzētu būt tiesīgām klasificēt **visu** paziņojumā **sniegto informāciju vai tās** daļu, neietekmējot atbilstošu un drošu policijas sadarbības kanālu darbību.

Grozījums

(39) Dalībvalstu sniegtajam paziņojumam vajadzētu būt izšķirošam, novērtējot atbilstību kritērijiem un nosacījumiem iekšējās robežkontroles pagaidu atjaunošanai. Lai nodrošinātu **atjaunotās iekšējās robežkontroles pienācīgu uzraudzību un uzraudzību un uzlabotu saņemtās** informācijas **kvalitāti**, Komisijai īstenošanas aktā būtu jāpieņem veidne paziņojumam par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām. Dalībvalstīm vajadzētu būt tiesīgām klasificēt paziņojumā **sniegtās informācijas** daļu, neietekmējot atbilstošu un drošu policijas sadarbības kanālu darbību **un informācijas pieejamību Komisijai, Parlamentam un Padomei**.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(40) Lai nodrošinātu, ka iekšējā robežkontrole patiešām ir galējais līdzeklis, ko piemēro tikai tik ilgi, cik nepieciešams, un lai ļautu novērtēt iekšējās robežkontroles nepieciešamību un proporcionalitāti paredzamā apdraudējuma novēršanai, dalībvalstīm būtu jā sagatavo riska novērtējums, ko iesniedz Komisijai, ja, reaģējot uz paredzamu apdraudējumu, iekšējā robežkontrole tiek pagarināta ilgāk par **sākotnējiem sešiem mēnešiem**. Dalībvalstīm jo īpaši jāpaskaidro konstatētā nopietnā apdraudējuma mērogs un attīstība, arī tas, cik ilgi ir paredzams, ka

Grozījums

(40) Lai nodrošinātu, ka iekšējā robežkontrole patiešām ir galējais līdzeklis, ko piemēro tikai tik ilgi, cik nepieciešams, un lai ļautu novērtēt iekšējās robežkontroles nepieciešamību un proporcionalitāti paredzamā apdraudējuma novēršanai, **un lai Komisija varētu izvērtēt, ka šāda kontrole ir izņēmuma pasākums**, dalībvalstīm būtu jā sagatavo riska novērtējums, ko iesniedz Komisijai, ja, reaģējot uz paredzamu apdraudējumu, iekšējā robežkontrole tiek pagarināta ilgāk par **sešu mēnešu laikposmu**. Dalībvalstīm jo īpaši jāpaskaidro konstatētā nopietnā

konstatētais nopietnais apdraudējums pastāvēs un kurus iekšējo robežu posmus varētu skart, kā arī šo dalībvalstu koordinēšanas pasākumi ar citām dalībvalstīm, kuras šādi pasākumi skar vai varētu skart.

apdraudējuma mērogs un attīstība, arī tas, cik ilgi ir paredzams, ka konstatētais nopietnais apdraudējums pastāvēs un kurus iekšējo robežu posmus varētu skart, ***kādēļ alternatīvi pasākumi neatrisinās konstatēto apdraudējumu***, kā arī šo dalībvalstu koordinēšanas pasākumi ar citām dalībvalstīm, kuras šādi pasākumi skar vai varētu skart.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums 42. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(42) Lai nodrošinātu pietiekamu pārskatāmības līmeni darbībām, kas ietekmē ceļošanu bez iekšējās robežkontroles, dalībvalstīm būtu ***arī jāinformē Eiropas Parlaments un Padome par galvenajiem plānotās robežkontroles atjaunošanas elementiem. Pamatotos gadījumos dalībvalstis var arī klasificēt šādu informāciju.*** Saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 33. pantu Komisijai katru gadu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojums par to, ka darbojas telpa bez iekšējo robežu kontroles (“ziņojums par stāvokli Šengenas zonā”), kurā īpaša uzmanība būtu jāpievērš ***situācijai attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgo neatļautu kustību, pamatojoties uz pieejamo informāciju no attiecīgajām aģentūrām un datu analīzi no attiecīgajām informācijas sistēmām.*** Tajā būtu arī jānovērtē robežkontroles atjaunošanas nepieciešamība un proporcionalitāte laikposmā, uz kuru attiecas šis ziņojums. Ziņojums par stāvokli Šengenas zonā attiecas arī uz ziņošanas pienākumiem, kas izriet no Šengenas izvērtēšanas mehānisma 20. panta⁴⁶.

Grozījums

(42) Lai nodrošinātu pietiekamu ***uzraudzības, pārskatāmības un pārskatatbildības*** līmeni ***attiecībā uz dalībvalstu veiktajām*** darbībām, kas ietekmē ceļošanu bez iekšējās robežkontroles, dalībvalstīm būtu ***jāsniedz paziņojumi par iekšējās robežkontroles atjaunošanu, sniedzot tos vienlaicīgi Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai saskaņā ar šo regulu.*** Saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 33. pantu Komisijai katru gadu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojums par to, ka darbojas telpa bez iekšējo robežu kontroles (“ziņojums par stāvokli Šengenas zonā”), kurā īpaša uzmanība būtu jāpievērš ***robežkontrolei, kas pastāv ilgāk nekā 12 mēnešus. Ziņojumā būtu jāiekļauj visi lēmumi atjaunot iekšējo robežkontroli un sīka informācija par darbībām, ko Komisija veikusi attiecībā uz atjaunoto iekšējo robežkontroli.*** Tajā būtu arī jānovērtē ***jebkādas*** robežkontroles atjaunošanas nepieciešamība un proporcionalitāte laikposmā, uz kuru attiecas šis ziņojums, ***pamatojoties uz informāciju, kas pieejama no dalībvalstu kompetentajām iestādēm.*** Ziņojums par

stāvokli Šengenas zonā attiecas arī uz ziņošanas pienākumiem, kas izriet no Šengenas izvērtēšanas mehānisma 20. panta⁴⁶.

⁴⁶ Padomes Regula (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu (1998. gada 16. septembris), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju (OV L 295, 6.11.2013., 27. lpp.).

⁴⁶ Padomes Regula (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu (1998. gada 16. septembris), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju (OV L 295, 6.11.2013., 27. lpp.).

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums 43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(43) Mehānismam robežkontroles pagaidu atjaunošanai pie iekšējām robežām steidzamās situācijās vai paredzamu apdraudējumu novēršanai būtu jāparedz **iespēja** Komisijai organizēt apspriešanās starp dalībvalstīm, arī pēc jebkuras dalībvalsts pieprasījuma. Šajā procesā **būtu jāiesaista** attiecīgās Savienības aģentūras, lai vajadzības gadījumā apmainītos ar savām zināšanām. Šādu apspriešanos gaitā būtu jāizpēta **iekšējās robežkontroles veikšanas kārtība un tās īstenošanas termiņi, iespējamie seku mazināšanas pasākumi, kā arī iespējas piemērot alternatīvus pasākumus**. Ja Komisija vai dalībvalsts ir sniegusi atzinumu, paužot bažas par robežkontroles atjaunošanu, šādām apspriešanām vajadzētu būt obligātām.

Grozījums

(43) Mehānismam robežkontroles pagaidu atjaunošanai pie iekšējām robežām steidzamās situācijās vai paredzamu apdraudējumu novēršanai būtu jāparedz Komisijai **pienākums** organizēt apspriešanās starp dalībvalstīm, arī pēc jebkuras dalībvalsts pieprasījuma. Šajā procesā **var tikt iesaistītas** attiecīgās Savienības aģentūras, lai vajadzības gadījumā apmainītos ar savām zināšanām. Šādu apspriešanos gaitā būtu jāizpēta **iespēja piemērot alternatīvus pasākumus un vajadzības gadījumā — iekšējās robežkontroles veikšanas kārtība un tās īstenošanas termiņi**. Ja Komisija vai dalībvalsts ir sniegusi atzinumu, paužot bažas par robežkontroles atjaunošanu, šādām apspriešanām vajadzētu būt obligātām. **Ja robežkontrole pie iekšējām robežām ir pagarināta ilgāk par sešu mēnešu laikposmu, šādas kontroles nepieciešamība, samērīgums un ilgums**

būtu jāapspriež Šengenas forumā.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums 44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(44) Komisijai un dalībvalstīm būtu jā saglabā iespēja paust jebkādas bažas par dalībvalsts lēmuma atjaunot iekšējo robežkontroli steidzamības dēļ vai paredzama apdraudējuma novēršanai nepieciešamību un proporcionalitāti. Gadījumā, ja kontroles pie iekšējām robežām atjauno un pagarina, pamatojoties uz paredzamiem apdraudējumiem, uz laikposmu, kas kopā pārsniedz **18** mēnešus, būtu jāizvirza pienākums Komisijai sniegt atzinumu, kurā novērtēta šādas iekšējās robežkontroles nepieciešamība un proporcionalitāte. ***Ja dalībvalsts uzskata, ka pastāv ārkārtas situācijas, kas pamato pastāvīgu nepieciešamību veikt iekšējo robežkontroli uz laikposmu, kas pārsniedz divus gadus, Komisijai būtu jāsniedz papildu atzinums. Šāds atzinums neskar izpildes pasākumus, arī pārkāpumu prasības, ko Komisija jebkurā laikā var īstenot*** pret jebkuru dalībvalsti, ja tā nav izpildījusi savus pienākumus atbilstīgi Savienības tiesību aktiem. Ja tiek sniegts atzinums, Komisijai būtu jāuzsāk apspriešanās ar attiecīgajām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 44.a apsvērums (jauns)

Grozījums

(44) Komisijai un dalībvalstīm būtu jā saglabā iespēja paust jebkādas bažas par dalībvalsts lēmuma atjaunot iekšējo robežkontroli steidzamības dēļ vai paredzama apdraudējuma novēršanai nepieciešamību un proporcionalitāti. Gadījumā, ja kontroles pie iekšējām robežām atjauno un pagarina, pamatojoties uz paredzamiem apdraudējumiem, uz laikposmu, kas kopā pārsniedz ***deviņus*** mēnešus, būtu jāizvirza pienākums Komisijai sniegt atzinumu, kurā novērtēta šādas iekšējās robežkontroles nepieciešamība un proporcionalitāte. ***Šāds atzinums neskar izpildes pasākumus, arī pārkāpumu procedūras pasākumus, kas Komisijai kā Līgumu pareizas piemērošanas uzraudzītājai katrā gadījumā ir jāveic*** pret jebkuru dalībvalsti, ja tā nav izpildījusi savus pienākumus atbilstīgi Savienības tiesību aktiem. Ja tiek sniegts atzinums, Komisijai būtu jāuzsāk apspriešanās ar attiecīgajām dalībvalstīm.

(44a) Ja dalībvalsts uzskata, ka pastāv ārkārtas situācijas, kas pamato turpmāku vajadzību pēc iekšējās robežkontroles, kura pārsniedz maksimālo 18 mēnešu laikposmu, pamatojoties uz to pašu paredzamo nopietno apdraudējumu, tai vajadzētu būt iespējai lūgt Komisiju ierosināt Padomei īstenošanas lēmumu, ar ko atļauj pagarināt iekšējo robežu kontroli uz trim mēnešiem. Ja Padome pieņem šādu īstenošanas lēmumu un minētā trīs mēnešu laikposma beigās attiecīgā dalībvalsts joprojām uzskata, ka ārkārtas situācija saglabājas, tā var iesniegt Komisijai ne vairāk kā divus papildu lūgumus pagarināt termiņu vēl par trim mēnešiem.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

45. apsvērums

(45) Lai varētu veikt lēmuma par robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām post factum analīzi, dalībvalstīm arī turpmāk vajadzētu būt pienākamam pēc kontroles atcelšanas iesniegt Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām. Ja kontroles tiek saglabātas **ilgstoši**, šāds ziņojums būtu jāiesniedz arī pēc **12 mēnešiem** un pēc tam **katru gadu**, ja izņēmuma kārtā tiek saglabātas kontroles, un tik ilgi, kamēr kontroles saglabājas. Ziņojumā jo īpaši būtu jāizklāsta sākotnējais un sekojošais novērtējums par iekšējās robežkontroles nepieciešamību un kritēriju ievērošanu robežkontroles

(45) Lai varētu veikt lēmuma par robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām post factum analīzi, dalībvalstīm arī turpmāk vajadzētu būt pienākamam pēc kontroles atcelšanas iesniegt Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām. Ja kontroles tiek saglabātas **uz laikposmu, kas pārsniedz sešus mēnešus**, šāds ziņojums būtu jāiesniedz arī pēc **minētā sešu mēnešu laikposma** un pēc tam **ik pēc sešiem mēnešiem**, ja izņēmuma kārtā tiek saglabātas kontroles, un tik ilgi, kamēr kontroles saglabājas. Ziņojumā jo īpaši būtu jāizklāsta sākotnējais un sekojošais novērtējums par iekšējās robežkontroles

atjaunošanai pie iekšējām robežām.
Komisijai īstenošanas aktā būtu jāpieņem
veidne un tā jādara pieejama tiešsaistē.

nepieciešamību un kritēriju ievērošanu
robežkontroles atjaunošanai pie iekšējām
robežām. Komisijai īstenošanas aktā būtu
jāpieņem veidne un tā jādara pieejama
tiešsaistē.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(46) Īstenojot šo regulu, dalībvalstis nediskriminē personas dzimuma, rases *vai* etniskās izcelsmes, *relīģijas* vai *ticības*, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ.

Grozījums

(46) Īstenojot šo regulu, dalībvalstis nediskriminē personas dzimuma, rases, *ādas krāsas*, etniskās *vai sociālās* izcelsmes, *ģenētisko īpatnību, valodas, ticības* vai *pārliecības, politisko vai jebkuru citu uzskatu, piederības pie nacionālās minoritātes, īpašuma, izcelsmes*, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(47) Kompetentās iestādes *izmanto savas pilnvaras pārbaužu veikšanai teritorijā un piemēro attiecīgās procedūras*, pilnībā *ievērojot* Savienības tiesību aktu noteikumus par datu aizsardzību. Uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās valsts iestādes šīs regulas nolūkos, to attiecīgajā piemērošanas jomā attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680.

Grozījums

(47) *Šajā regulā minētās* kompetentās iestādes *visās darbībās, ko tās veic saskaņā ar šo regulu*, pilnībā *ievēro* Savienības tiesību aktu noteikumus par datu aizsardzību. Uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās valsts iestādes šīs regulas nolūkos, to attiecīgajā piemērošanas jomā attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums 56. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(56) Tāpēc būtu **atbilstīgi** jāgroza Regula (ES) 2016/399 **un Direktīva 2008/115/EK**,

Grozījums

(56) Tāpēc būtu **attiecīgi** jāgroza Regula (ES) Nr. 2016/399,

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

2. pants – 1. daļa – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

12. “robežuzraudzība” ir robežu uzraudzība starp šķērsošanas vietām un robežšķērsošanas vietu uzraudzība pēc noteiktā darbalaika beigām, **tostarp preventīvi pasākumi nolūkā atklāt un novērst** neatļautu robežšķērsošanu vai izvairīšanos no robežpārbaudēm.”;

Grozījums

12. “robežuzraudzība” ir robežu uzraudzība starp šķērsošanas vietām un robežšķērsošanas vietu uzraudzība pēc noteiktā darbalaika beigām, **lai novērstu** neatļautu robežšķērsošanu vai izvairīšanos no robežpārbaudēm **un nodrošinātu situācijas apzināšanos**;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

2. pants – 1. daļa – 27. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

27. “**migrantu instrumentalizācija**” apzīmē situāciju, kad trešā valsts izraisa neatbilstīgas migrācijas plūsmas uz Savienību, aktīvi veicinot vai atvieglojot trešo valstu valstspiederīgo pārvietošanos uz ārējām robežām pa savu teritoriju vai no tās un pēc tam tālāk uz minētajām ārējām robežām, ja šādas darbības liecina

Grozījums

svītrots

par trešās valsts nodomu destabilizēt Savienību vai dalībvalsti, ja šādu darbību būtība var apdraudēt būtiskas valsts funkcijas, arī tās teritoriālo integritāti, likumības un kārtības uzturēšanu vai valsts drošības aizsardzību;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

2. pants – 1. daļa – 27.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

27.a “plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācija” ir sabiedrības veselības ārkārtas situācija, kad nopietna pārrobežu veselības apdraudējuma dēļ ir nepieciešama koordinācija Savienības līmenī, lai nodrošinātu augstu sabiedrības veselības aizsardzības līmeni, ko Komisija atzinusi Savienības līmenī saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2371;

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) regulas 5. pantam pievieno šādu jaunu 4. punktu:

svītrots

“4. Migrantu instrumentalizācijas situācijā dalībvalstis var ierobežot robežšķērsošanas vietu skaitu, to darot zināmu saskaņā ar 1. punktu, vai to darba laiku, ja tā prasa apstākļi.

Jebkurus ierobežojumus, kas pieņemti

saskaņā ar pirmo daļu, īsteno samērīgi un pilnībā ņemot vērā:

a) tādu personu tiesības, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem;

b) trešo valstu valstspiederīgo, kuri ir pastāvīgie iedzīvotāji saskaņā ar Padomes Direktīvu 2003/109/EK⁵⁶, un personu, kuru uzturēšanās tiesības izriet no citiem Savienības instrumentiem vai valsts tiesību aktiem vai kurām ir attiecīgās valsts ilgtermiņa vīzas, kā arī viņu attiecīgo ģimenes locekļu tiesības;

c) trešo valstu valstspiederīgo, kas meklē starptautisko aizsardzību, tiesības.”;

⁵⁶ *Padomes Direktīva 2003/109/EK (2003. gada 25. novembris) par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji (OV L 16, 23.1.2004., 44. lpp.).*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Robežuzraudzības galvenais mērķis ir **atklāt un** nepieļaut neatļautu robežšķērsošanu, apkarot pārrobežu noziedzību un veikt pasākumus pret personām, kas robežu šķērsojušas **nelikumīgi**.

Persona, kura ir **nelikumīgi** šķērsojusi robežu un kurai nav tiesību uzturēties attiecīgās dalībvalsts teritorijā, tiek aizturēta, un attiecībā uz šo personu tiek

Grozījums

1. Robežuzraudzības galvenais mērķis ir nepieļaut neatļautu robežšķērsošanu, **nodrošināt situācijas apzināšanos**, apkarot pārrobežu noziedzību un veikt pasākumus pret personām, kas robežu šķērsojušas **neatbilstīgi**.

Neskarot 3. un 4. pantu, persona, kura ir **neatbilstīgi** šķērsojusi robežu un kurai nav tiesību uzturēties attiecīgās dalībvalsts teritorijā, tiek aizturēta, un attiecībā uz šo

sāktas procedūras saskaņā ar Direktīvu 2008/115/EK.

personu tiek sāktas procedūras saskaņā ar Direktīvu 2008/115/EK.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Robežsargi robežuzraudzībai izmanto stacionāras vai mobilas vienības.

Uzraudzību veic tā, lai nepieļautu personu neatļautu robežšķērsošanu starp robežšķērsošanas vietām un izvairīšanos no pārbaudēm robežšķērsošanas vietās un atturētu no mēģinājumiem to darīt.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Uzraudzību starp robežšķērsošanas vietām veic robežsargi, kuru skaits un darbības metodes ir atbilstīgas esošiem vai paredzamiem draudiem un apdraudējumiem. Tas ietver biežas un pēkšņas uzraudzības periodiskuma un citu metožu vai paņēmienu izmaiņas, lai **varētu efektīvi atklāt un** novērst neatļautu robežšķērsošanu.

Grozījums

2. Robežsargi robežuzraudzībai izmanto **visus nepieciešamos resursus, tostarp** stacionāras vai mobilas vienības.

Uzraudzību veic tā, lai nepieļautu personu neatļautu robežšķērsošanu starp robežšķērsošanas vietām un izvairīšanos no pārbaudēm robežšķērsošanas vietās un atturētu no mēģinājumiem to darīt, **un vienlaikus pilnībā ievērotu 4. pantā noteiktos pienākumus.**

Grozījums

3. Uzraudzību starp robežšķērsošanas vietām veic robežsargi, kuru skaits un darbības metodes ir atbilstīgas esošiem vai paredzamiem draudiem un apdraudējumiem, **tostarp iespējamiem riskiem to personu dzīvībai, kuras cenšas šķērsot robežu.** Tas ietver biežas un pēkšņas uzraudzības periodiskuma un citu metožu vai paņēmienu izmaiņas, lai **būtu iespējams efektīvi** novērst neatļautu robežšķērsošanu.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Uzraudzību veic stacionāras vai mobilas vienības, kas pienākumus veic, patrulējot vai izvietojot posteņus vietās, kas ir zināmas kā paaugstināta riska vietas vai ko uzskata par tādām; šādas uzraudzības mērķis ir novērst neatļautu robežšķērsošanu vai aizturēt personas, kuras **nelikumīgi** šķērso robežu. Uzraudzību var veikt, arī izmantojot tehniskus līdzekļus, tostarp elektroniskus līdzekļus, aprīkojumu un uzraudzības sistēmas.

Grozījums

4. Uzraudzību veic stacionāras vai mobilas vienības, kas pienākumus veic, patrulējot vai izvietojot posteņus vietās, kas ir zināmas kā paaugstināta riska vietas vai ko uzskata par tādām; šādas uzraudzības mērķis ir novērst neatļautu robežšķērsošanu vai aizturēt personas, kuras **neatbilstīgi** šķērso robežu. Uzraudzību var veikt, arī izmantojot tehniskus līdzekļus, tostarp elektroniskus līdzekļus, aprīkojumu un uzraudzības sistēmas, **ja to veic saskaņā ar 5. pantu gaidāmajā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā, ar ko nosaka saskaņotus noteikumus mākslīgā intelekta jomā (Mākslīgā intelekta akts).**

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. ***Migrantu instrumentalizācijas situācijā attiecīgā dalībvalsts vajadzības gadījumā pastiprina robežuzraudzību, lai novērstu paaugstināto apdraudējumu. Jo īpaši dalībvalsts attiecīgā gadījumā uzlabo resursus un tehniskos līdzekļus, lai novērstu neatļautu robežas šķērsošanu.***

Grozījums

svītrots

Šie tehniskie līdzekļi var ietvert modernas tehnoloģijas, tostarp dronus un kustības sensorus, kā arī mobilās vienības, lai novērstu neatļautu robežšķērsošanu Savienībā.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Neskarot atbalstu, ko Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra var sniegt dalībvalstīm, ***migrantu instrumentalizācijas situācijā*** Aģentūra var veikt neaizsargātības novērtējumu, kā paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1896⁵⁷ 10. panta 1. punkta c) apakšpunktā un 32. pantā, lai sniegtu attiecīgajai dalībvalstij nepieciešamo atbalstu.

Pamatojoties uz minētā novērtējuma vai jebkura cita attiecīga neaizsargātības novērtējuma rezultātiem vai attiecīgajam robežas posmam noteikto kritisko ietekmes līmeni Regulas (ES) 2019/1896 35. panta 1. punkta d) apakšpunkta nozīmē, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras izpilddirektors saskaņā ar minētās regulas 41. panta 1. punktu sniedz ieteikumus attiecīgajai dalībvalstij.

⁵⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624

Grozījums

6. Neskarot atbalstu, ko Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra var sniegt dalībvalstīm, ***ja dalībvalsts ievieš iekšējo robežu kontroli, pamatojoties uz 25. panta 1. punkta c) apakšpunktu***, Aģentūra ***pēc minētās dalībvalsts pieprasījuma*** var arī veikt neaizsargātības novērtējumu, kā paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1896⁵⁷ 10. panta 1. punkta c) apakšpunktā un 32. pantā, lai sniegtu attiecīgajai dalībvalstij nepieciešamo atbalstu.

Pamatojoties uz minētā novērtējuma vai jebkura cita attiecīga neaizsargātības novērtējuma rezultātiem vai attiecīgajam robežas posmam noteikto kritisko ietekmes līmeni Regulas (ES) 2019/1896 35. panta 1. punkta d) apakšpunkta nozīmē, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras izpilddirektors saskaņā ar minētās regulas 41. panta 1. punktu sniedz ieteikumus attiecīgajai dalībvalstij.

⁵⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624

(OV L 295, 14.11.2019.).

(OV L 295, 14.11.2019.).

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

13. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Komisiju pilnvaro pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu attiecībā uz papildu pasākumiem, kas reglamentē uzraudzību, tostarp robežuzraudzības standartu izstrādi, jo īpaši monitoringa un uzraudzības tehnoloģiju izmantošanu pie ārējām robežām, ņemot vērā robežu veidu, ietekmes līmeņus, kas piešķirti katram ārējās robežas posmam saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 34. pantu, un citus attiecīgos faktoros.

Grozījums

7. ***Šā panta 4. punkta nolūkos***

Komisiju pilnvaro pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu attiecībā uz papildu pasākumiem, kas reglamentē uzraudzību, tostarp robežuzraudzības standartu izstrādi, jo īpaši monitoringa un uzraudzības tehnoloģiju izmantošanu pie ārējām robežām, ***atbilstoši Mākslīgā intelekta aktā noteiktajiem aizliegumiem, aizsardzības pasākumiem un pārredzamības pienākumiem***, ņemot vērā robežu veidu, ietekmes līmeņus, kas piešķirti katram ārējās robežas posmam saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 34. pantu, un citus attiecīgos faktoros.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – ievaddaļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

V nodaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) regulas V nodaļas nosaukumu aizstāj ar šādu: “Īpaši pasākumi saistībā ar ***ārējām robežām***”;

Grozījums

(4) regulas V nodaļas nosaukumu aizstāj ar šādu: “Īpaši pasākumi saistībā ar ***ārējās robežas kontroli***”;

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šis pants attiecas uz *situācijām*, kad *Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs vai Komisija konstatē, ka vienā vai vairākās trešās valstīs pastāv infekcijas slimība, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā, kā definēts attiecīgajos Pasaules Veselības organizācijas instrumentos.*

Grozījums

1. Šis pants attiecas uz *plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situāciju*, kad *nopietna pārrobežu veselības apdraudējuma dēļ ir nepieciešama koordinācija Savienības līmenī, lai nodrošinātu augstu cilvēku veselības aizsardzības līmeni, ko Komisija atzinusi Savienības līmenī saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2371 (2022. gada 23. novembris) par nopietniem pārrobežu veselības apdraudējumiem un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 1082/2013/ES.*

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. *Padome, pamatojoties uz Komisijas priekšlikumu, var pieņemt īstenošanas regulu, paredzot pagaidu ierobežojumus ceļošanai uz dalībvalstīm.*

Grozījums

2. *Plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācijās Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu, paredzot pagaidu ierobežojumus ceļošanai uz dalībvalstīm.*

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šādi pagaidu ierobežojumi ceļošanai var ietvert ierobežojumus ieceļošanai dalībvalstīs un citus pasākumus, kas tiek uzskatīti par nepieciešamiem sabiedrības veselības aizsardzībai telpā bez kontroles pie iekšējām robežām, piemēram, testēšanu, karantīnu un pašizolāciju.

Grozījums

Šādi pagaidu ierobežojumi ceļošanai var ietvert ierobežojumus ieceļošanai dalībvalstīs un citus pasākumus, kas tiek uzskatīti par nepieciešamiem sabiedrības veselības aizsardzībai telpā bez kontroles pie iekšējām robežām, **tādus kā**, piemēram, testēšanu, karantīnu un pašizolāciju.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) starptautiskās aizsardzības saņēmēji

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. **Īstenošanas regulā**, kas **minēta**

1. punktā, attiecīgos gadījumos:

4. **Deleģētajā aktā**, kas **minēts**

2. punktā, attiecīgos gadījumos:

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – 1. daļa

Regula (ES) Nr. 2016/399

21.a pants – 5.a punkts

5.a *Ja plaša mēroga sabiedrības veselības ārkārtas situācijā to prasa nenovēršami steidzami iemesli, 37.a pantā paredzēto procedūru piemēro deleģētajiem aktiem, kas ir pieņemti saskaņā ar šo pantu.*

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) dalībvalstu tādu kompetento iestāžu policijas vai citu publisko pilnvaru īstenošanu to teritorijā, tostarp to iekšējās pierobežas teritorijās, kas tām piešķirtas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ja vien minēto pilnvaru īstenošana iedarbības ziņā nav līdzvērtīga robežpārbaudēm.

Kompetento iestāžu pilnvaru īstenošanu jo īpaši nedrīkst uzskatīt par līdzvērtīgu robežpārbaudēm, ja veiktie pasākumi:

Grozījums

a) dalībvalstu tādu kompetento iestāžu policijas vai citu publisko pilnvaru īstenošanu to teritorijā, tostarp to iekšējās pierobežas teritorijās, kas tām piešķirtas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ja vien minēto pilnvaru īstenošana iedarbības ziņā nav līdzvērtīga robežpārbaudēm.

Minētā dalībvalstu kompetento iestāžu policijas vai citu publisko pilnvaru īstenošana to teritorijā, jo īpaši to pierobežas teritorijās, nerada nesamērīgu ietekmi uz raitu satiksmes plūsmu sauszemes robežšķērsošanas vietās pie iekšējām robežām, konkrēti — neizraisa pārmērīgu gaidīšanas laika palielināšanos. Pirmās daļas nozīmē kompetento iestāžu pilnvaru īstenošanu jo īpaši nedrīkst uzskatīt par līdzvērtīgu robežpārbaudēm, ja veiktie pasākumi:

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399
23. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) ir balstīti uz vispārēju **kompetento iestāžu** informāciju un pieredzi attiecībā uz iespējamiem sabiedriskās drošības vai sabiedriskās kārtības apdraudējumiem un to mērķis ir jo īpaši:

Grozījums

ii) ir balstīti uz vispārēju **tiesībsardzības** informāciju un **kompetento iestāžu** pieredzi attiecībā uz iespējamiem sabiedriskās drošības vai sabiedriskās kārtības apdraudējumiem un to mērķis ir jo īpaši:

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts – 2. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– **apkarot neatbilstīgu uzturēšanos vai uzturēšanos, kas saistīta ar** neatbilstīgu migrāciju, vai

Grozījums

– **samazināt** neatbilstīgu migrāciju, vai

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts – 3. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– ierobežot tādas infekcijas slimības izplatību, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā, kā to **konstatējis** Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs;

Grozījums

– ierobežot tādas infekcijas slimības izplatību, kas potenciāli var izvērsties epidēmijā, kā to **noteicis** Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs;

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23. pants – 1. daļa – a punkts – iv apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

iv) attiecīgā gadījumā tiek veikti, pamatojoties uz teritorijā parasti **izmantotajām monitoringa un uzraudzības tehnoloģijām**, lai novērstu draudus sabiedriskajai drošībai **vai sabiedriskajai kārtībai**, kā noteikts ii) apakšpunktā;

Grozījums

iv) attiecīgā gadījumā tiek veikti, pamatojoties uz **monitoringa un uzraudzības tehnoloģijām**, ko teritorijā parasti **izmanto, saskaņā ar Mākslīgā intelekta aktu un saskaņā ar valsts tiesību aktiem**, lai novērstu draudus sabiedriskajai drošībai, kā noteikts ii) apakšpunktā.

Otrās daļas ii) apakšpunktā minētajā vispārējā tiesībaizsardzības informācijā neiekļauj informāciju, kas savākta, automatizēti apstrādājot datus, kuri pieejami dažādos datu avotos vai dažādos datu formātos, lai prognozētu vai paredzētu tendences saistībā ar migrāciju un robežu šķērsošanu;

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) **pasażieru datu pārbaudes drošības nolūkos attiecīgajās datubāzēs par personām, kuras ceļo telpā bez kontroles pie iekšējām robežām, ko var veikt kompetentās iestādes saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem.**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Pie iekšējām robežām aizturēto personu pārvietošanas kārtība

Grozījums

Iekšējo robežu tuvumā aizturēto personu ***iespējamās*** pārvietošanas kārtība

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šis pants attiecas uz trešās valsts valstspiederīgā aizturēšanu iekšējo robežu tuvumā, ***ja*** ir izpildīti ***visi turpmāk minētie*** nosacījumi:

Grozījums

1. ***Neskarot 22. pantu***, šis pants attiecas uz trešās valsts valstspiederīgā, ***kura uzturēšanās ir neatbilstīga***, aizturēšanu iekšējo robežu tuvumā ***apstākļos, kad*** ir izpildīti ***šādi*** nosacījumi:

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) attiecīgais trešās valsts valstspiederīgais neatbilst vai vairs neatbilst 6. panta 1. punktā noteiktajiem ieceļošanas nosacījumiem;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- b) *uz trešās valsts valstspiederīgo neattiecas 6. panta 5. punkta*
a) *apakšpunktā noteiktā atkāpe;*

svītrots

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- c) trešās valsts valstspiederīgais tiek aizturēts policijas pārrobežu operatīvās sadarbības ietvaros, *jo īpaši kopīgas policijas patruļas laikā;*

- c) trešās valsts valstspiederīgais tiek aizturēts *kopīgu policijas patruļu laikā* policijas pārrobežu operatīvās sadarbības ietvaros;

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- d) pamatojoties uz informāciju, kas uzreiz pieejama aizturēšanas iestādēm, tostarp attiecīgās personas paziņojumiem, personas identitāti, ceļošanas vai citiem dokumentiem, kas *atrasti pie minētās personas*, vai meklēšanas rezultātiem attiecīgajās valsts un Savienības datubāzēs, pastāv skaidras norādes uz to, ka trešās valsts valstspiederīgais ir tiešā ceļā ieradies no citas dalībvalsts.

- d) pamatojoties uz informāciju, kas uzreiz pieejama aizturēšanas iestādēm, tostarp attiecīgās personas paziņojumiem, personas identitāti, ceļošanas vai citiem dokumentiem, kas *pieder minētajai personai*, vai meklēšanas rezultātiem attiecīgajās valsts un Savienības datubāzēs, pastāv skaidras norādes uz to, ka trešās valsts valstspiederīgais ir tiešā ceļā ieradies no citas dalībvalsts.

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

da) dalībvalsts, kas plāno izmantot procedūru, nav atjaunojusi vai pagarinājusi iekšējo robežkontroli saskaņā ar 25.a pantu;

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Šā panta 1. punktā noteikto procedūru nepiemēro šādām personu kategorijām:

- a) nepavadīti nepilngadīgie;*
- b) nepilngadīgie un viņu ģimenes locekļi, kas ierodas kopā no citas dalībvalsts;*
- c) trešo valstu valstspiederīgie, kuriem ir ES pastāvīgās uzturēšanās atļauja, un viņu ģimenes locekļi, saskaņā ar Padomes Direktīvu 2003/109/EK par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji;*
- d) Savienības pilsoņu, kuri izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Direktīvu 2004/38, ģimenes locekļi, kuri ir trešo valstu valstspiederīgie;*
- e) trešo valstu valstspiederīgie, kuriem ir derīga ilgtermiņa vīza, un viņu ģimenes locekļi, saskaņā ar valsts tiesību aktiem;*
- f) trešo valstu valstspiederīgie, kuriem*

ir derīga īstermiņa vīza;

g) trešo valstu valstspiederīgie, kuriem ir tiesības uz bezvīzu ceļošanu Šengenas zonā uz 90 dienu laikposmu jebkurā 180 dienu laikposmā, ciktāl viņi nav pārsnieguši šo 90 dienu laikposmu;

h) starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzēji Regulas xxx/xxx (Patvēruma procedūru regula)^{1a} 4. panta nozīmē un starptautiskās aizsardzības saņēmēji Regulas xxx/xxx (Kvalifikācijas regula)^{1b} 2. panta nozīmē.

Attiecībā uz starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzējiem vai starptautiskās aizsardzības saņēmējiem, kas aizturēti kopīgo policijas patruļu laikā policijas pārrobežu operatīvās sadarbības ietvaros, piemēro attiecīgos Regulas xx/xxx (Patvēruma un migrācijas pārvaldības regula)^{1c} noteikumus, jo īpaši tās [31.] pantu.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula ... / ... (...), ar ko izveido kopīgu procedūru starptautiskajai aizsardzībai Savienībā un atceļ Direktīvu 2013/32/ES (OV ...).

^{1b} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula ... / ... (...) par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu, un ar ko veic grozījumus Padomes 2003. gada 25. novembra Direktīvā 2003/109/EK par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji (OV ...).

^{1c} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula ... / ... (...), kas attiecas uz patvēruma un migrācijas pārvaldību un

ar ko groza Padomes Direktīvu (EK) 2003/109 un ierosināto Regulu (ES) XXX/XXX [Patvēruma un migrācijas fonds] (OV ...).

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalsts kompetentās iestādes, pamatojoties uz konstatējumu, ka attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam nav tiesību uzturēties tās teritorijā, var pieņemt lēmumu nekavējoties pārvietot personu uz dalībvalsti, no kuras šī persona ieceļojusi vai mēģinājusi ieceļot, saskaņā ar XII pielikumā paredzēto procedūru.

Grozījums

2. Dalībvalsts kompetentās iestādes, pamatojoties uz konstatējumu, ka attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam nav tiesību uzturēties tās teritorijā, var pieņemt lēmumu nekavējoties pārvietot personu uz dalībvalsti, no kuras šī persona ieceļojusi vai mēģinājusi ieceļot, saskaņā ar XII pielikumā paredzēto procedūru, **ar nosacījumu, ka neattiecas 1.a punkts un ka uzņēmējas dalībvalsts policijas iestādes piedalās kopīgajās policijas patruļās. Šī pārvietošana neskar Direktīvas 2008/115/EK 6. panta 3. punktu.**

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Trešās valsts valstspiederīgajam, kas aizturēts iekšējo robežu tuvumā un kam saskaņā ar šo pantu ir atteiktas tiesības uzturēties dalībvalstī, ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību tiesā vai tribunālā. Jebkādu pārsūdzību veic

*saskaņā ar valsts tiesību aktiem.
Dalībvalstis nodrošina, ka trešās valsts
valstspiederīgajam izsniedz rakstisku
informāciju par kontaktpunktiem, kur var
saņemt informāciju par pārstāvjiem, kas
saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir
kompetenti rīkoties trešās valsts
valstspiederīgā vārdā, valodā, kuru viņi
saprot vai kuru ir pamats uzskatīt par
viņiem saprotamu. Šādas pārsūdzības
iesniegšanai nav apturoša efekta.*

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja dalībvalsts piemēro 2. punktā minēto procedūru, uzņēmējai dalībvalstij ir jāveic visi nepieciešamie pasākumi attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā uzņemšanai saskaņā ar XII pielikumā paredzētajām procedūrām.

Grozījums

3. Ja dalībvalsts piemēro 2. punktā minēto procedūru, uzņēmējai dalībvalstij ir jāveic visi nepieciešamie pasākumi attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā, **kurš uzturas neatbilstīgi**, uzņemšanai saskaņā ar XII pielikumā paredzētajām procedūrām.

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Saistībā ar nepaziņotiem apmeklējumiem, ievērojot Padomes Regulas (ES) 2022/922^{1a} 4. panta 3. punktu, Komisija īpašu uzmanību pievērš šajā pantā noteiktās procedūras īstenošanai.

*1a Padomes Regula (ES) 2022/922
(2022. gada 9. jūnijs) par tāda
izvērtēšanas un uzraudzības mehānisma
izveidi un darbību, kura mērķis ir
pārbaudīt Šengenas acquis piemērošanu,
un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1053/2013
(OV L 160, 15.6.2022., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

23.a pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. No [viens gads pēc regulas stāšanās spēkā] un pēc tam katru gadu dalībvalstis iesniedz Komisijai datus par 1., 2. un 3. punkta piemērošanu, kas reģistrēti saskaņā ar XII pielikuma 3. punktu.

Grozījums

4. No [viens gads pēc regulas stāšanās spēkā] un pēc tam katru gadu dalībvalstis iesniedz Komisijai datus par 1., 2. **2.a** un 3. punkta piemērošanu, kas reģistrēti saskaņā ar XII pielikuma 3. punktu.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25. pants – 1. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) *ar terorismu* vai *organizēto noziedzību saistītas aktivitātes*;

Grozījums

a) *identificēti un tūlītēji terora aktu* vai *smagas organizētās noziedzības draudi*;

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25. pants – 1. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) situācija, **ko raksturo** plaša mēroga neatļauta trešo valstu valstspiederīgo kustība starp dalībvalstīm, apdraudot telpas bez iekšējās robežkontroles vispārējo darbību;

Grozījums

c) **ārkārtas situācija, kad pēkšņi un negaidīti notiek** plaša mēroga neatļauta trešo valstu valstspiederīgo kustība starp dalībvalstīm, apdraudot telpas bez iekšējās robežkontroles vispārējo darbību;

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Robežkontroli var ieviest tikai saskaņā ar 25.a un 28. pantu, ja dalībvalsts ir konstatējusi, ka šāds pasākums ir nepieciešams un samērīgs, ņemot vērā 26. panta 1. punktā minētos kritērijus, un gadījumā, ja šādas kontroles tiek pagarinātas, arī ņemot vērā 26. panta 2. punktā **minētos kritērijus**. Robežkontroli var atjaunot arī saskaņā ar 29. pantu, ņemot vērā 30. pantā minētos kritērijus.

Grozījums

Robežkontroli var ieviest **vai pagarināt** tikai saskaņā ar 25.a un 28. pantu, ja dalībvalsts ir konstatējusi, ka šāds pasākums ir nepieciešams un samērīgs, ņemot vērā 26. panta 1. punktā minētos kritērijus, un gadījumā, ja šādas kontroles tiek pagarinātas, arī ņemot vērā 26. panta 2. punktā **minēto riska novērtējumu**. Robežkontroli var atjaunot arī saskaņā ar 29. pantu, ņemot vērā 30. pantā minētos kritērijus.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja tas pats apdraudējums turpinās, robežkontroli pie iekšējām robežām var pagarināt saskaņā ar 25.a, 28. vai 29. pantu.

Grozījums

svītrots

Uzskatāms, ka pastāv tas pats apdraudējums, ja dalībvalsts izvirzītais pamatojums robežkontroles pagarināšanai ir balsīts uz tā paša apdraudējuma turpināšanās noteikšanu, ar ko pamatoja sākotnējo robežkontroles atjaunošanu.

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25.a pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Procedūra gadījumos, kad nepieciešama rīcība neparedzamu vai paredzamu notikumu dēļ

Grozījums

Procedūra robežkontroles pagaidu atjaunošanai vai pagarināšanai pie iekšējām robežām

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalsts vienlaikus ar robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 1. punktu paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm par robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 27. panta 1. punktu.

Grozījums

2. Dalībvalsts vienlaikus ar robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 1. punktu paziņo ***Eiropas Parlamentam, Padomei***, Komisijai un pārējām dalībvalstīm par robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 27. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25.a pants – 4. punkts

4. Ja dalībvalstī ir paredzams nopietns apdraudējums sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, dalībvalsts paziņo Komisijai un citām dalībvalstīm saskaņā ar 27. panta 1. punktu vēlākais četras nedēļas pirms plānotās robežkontroles atjaunošanas vai īsākā laikposmā, ja apstākļi, kas pamato nepieciešamību atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kļūst zināmi mazāk nekā četras nedēļas pirms plānotās atjaunošanas.

4. Ja dalībvalstī ir paredzams nopietns apdraudējums sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, dalībvalsts ***kā galējo līdzekli var atjaunot iekšējo robežkontroli pie iekšējām robežām saskaņā ar šo pantu. Minētā dalībvalsts*** paziņo ***Eiropas Parlamentam, Padomei,*** Komisijai un citām dalībvalstīm saskaņā ar 27. panta 1. punktu vēlākais četras nedēļas pirms plānotās robežkontroles atjaunošanas vai īsākā laikposmā, ja apstākļi, kas pamato nepieciešamību atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kļūst zināmi mazāk nekā četras nedēļas pirms plānotās atjaunošanas.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25.a pants – 5. punkts

5. Šā panta 4. punkta nolūkos un neskarot 27.a panta 4. punktu, robežkontroli pie iekšējām robežām var atjaunot uz laikposmu līdz ***sešiem*** mēnešiem. Ja nopietnais apdraudējums sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai turpinās ilgāk, dalībvalsts var pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām uz atjaunojamiem laikposmiem līdz ***sešiem*** mēnešiem.

Par jebkuru pagarinājumu paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm saskaņā ar 27. pantu un 4. punktā minētajos termiņos. Ievērojot 27.a panta 5. punktu, maksimālais robežkontroles ilgums pie iekšējām robežām nepārsniedz ***divus***

5. Šā panta 4. punkta nolūkos un neskarot 27.a panta 4. punktu, robežkontroli pie iekšējām robežām var atjaunot uz laikposmu līdz ***trijiem*** mēnešiem. Ja nopietnais apdraudējums sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai turpinās ilgāk, dalībvalsts var pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām uz atjaunojamiem laikposmiem līdz ***trijiem*** mēnešiem.

Par jebkuru pagarinājumu paziņo ***Eiropas Parlamentam, Padomei,*** Komisijai un pārējām dalībvalstīm saskaņā ar 27. pantu un 4. punktā minētajos termiņos. Ievērojot 27.a panta 5. punktu, maksimālais robežkontroles ilgums pie iekšējām

gadus.

robežām nepārsniedz **18 mēnešus**.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

25.a pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**6. Regulas 5. punktā minētais termiņš
neietver 3. punktā minētos periodus.**

svītrots

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Lai noteiktu, vai robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām ir nepieciešama un samērīga saskaņā ar 25. pantu, dalībvalsts **jo īpaši apsver:**

1. Lai noteiktu, vai robežkontroles atjaunošana **vai pagarināšana** pie iekšējām robežām ir nepieciešama un samērīga saskaņā ar 25. pantu, dalībvalsts **vispirms konkrēti izvērtē:**

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

aa) to, vai robežkontroles pagaidu atjaunošanu pie iekšējām robežām varētu uzskatīt par pietiekamu, lai novērstu nopietno apdraudējumu sabiedriskajai

kārtībai vai iekšējai drošībai;

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ab) to, vai citi pasākumi, kas nav pagaidu robežkontroles atjaunošana pie iekšējām robežām, varētu pienācīgi novērst nopietno apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai;

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – ac apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ac) alternatīvu pasākumu izmantošanu, piemēram, samērīgas policijas pārbaudes, ko veic saskaņā ar 23. pantu;

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – ad apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ad) procedūras, kas paredzēta 23.a pantā, izmantošanu;

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – ae apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ae) citu policijas sadarbības veidu izmantošanu, kā paredzēts Savienības tiesību aktos, tostarp tādos jautājumos kā kopīgas patruļas, kopīgas operācijas, kopējas izmeklēšanas grupas, citas valsts teritorijā veikta tūlītēja pakalpojumu sniegšana vai citas valsts teritorijā veikta novērošana;

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – af apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

af) robežkontroles pagaidu atjaunošanas proporcionālītāti attiecībā uz apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un iekšējai drošībai, ņemot vērā šādu pasākumu ietekmi uz sekojošiem aspektiem:

i) personu brīvu pārvietošanos telpā bez iekšējās robežkontroles

ii) pārrobežu reģionu darbību, ņemot vērā to spēcīgās sociālās un ekonomiskās saites; kā arī

iii) diskriminācijas aizlieguma principu.

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) šāda pasākuma iespējamo ietekmi uz:

svītrots

- *personu pārvietošanos telpā bez iekšējās robežkontroles un*
- *pārrobežu reģionu darbību, ņemot vērā to spēcīgās sociālās un ekonomiskās saites.*

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja dalībvalsts nolemj pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām *saskaņā ar* 25.a panta 5. punktu, tā *arī padziļināti novērtē, vai ar šādu pagarināšanu izvirzītos mērķus nevarētu sasniegt:*

2. Ja dalībvalsts nolemj pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, *ievērojot* 25.a panta 5. punktu, *ilgāk par sešu mēnešu laikposmu, tā veic riska novērtējumu, kas ietver šā panta pirmajā punktā noteikto kritēriju atkārtotu novērtējumu.*

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) izmantojot alternatīvus pasākumus,

svītrots

piemēram, samērīgas pārbaudes, ko veic saistībā ar 23. panta a) apakšpunktā minēto pilnvaru likumīgu īstenošanu;

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) izmantojot 23.a pantā paredzēto procedūru;

svītrots

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) izmantojot policijas sadarbības veidus, kā paredzēts Savienības tiesību aktos, tostarp tādos jautājumos kā kopīgas patruļas, kopīgas operācijas, kopējas izmeklēšanas grupas, citas valsts teritorijā veikta tūlītējas pakalpojumu vai citas valsts teritorijā veikta novērošana.

svītrots

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 2.a punkts (jauns)

2.a Papildus 26. panta 1. punktā noteiktajiem elementiem riska novērtējumā iekļauj šādus elementus:

- a) **konstatētā nopietnā apdraudējuma mērogs un paredzamā attīstība;**
- b) **informācija par to, cik ilgi ir sagaidāms, ka konstatētais nopietnais apdraudējums saglabāsies, un kuras iekšējo robežu daļas ir skartas vai var tikt skartas;**
- c) **informācija par koordinācijas pasākumiem ar citām dalībvalstīm, kuras šādi pasākumi ietekmē vai varētu ietekmēt;**
- d) **pasākumi, ko attiecīgā dalībvalsts ir veikusi un plāno veikt apdraudējuma mazināšanai nolūkā atcelt kontroli pie iekšējām robežām, lai atgrieztos pie brīvas pārvietošanās principa.**

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

26. pants – 3. punkts

3. Ja robežkontrole pie iekšējām robežām ir atjaunota vai pagarināta, attiecīgās dalībvalstis vajadzības gadījumā nodrošina, ka to papildina atbilstoši pasākumi ietekmes, ko robežkontroles atjaunošana rada uz personām un preču pārvadājumiem, mazināšanai, īpašu uzmanību pievēršot pārrobežu **reģioniem**.

3. Ja robežkontrole pie iekšējām robežām ir atjaunota vai pagarināta, attiecīgās dalībvalstis vajadzības gadījumā nodrošina, ka to papildina atbilstoši pasākumi ietekmes, ko robežkontroles atjaunošana rada uz personām un preču pārvadājumiem, mazināšanai, īpašu uzmanību pievēršot pārrobežu **reģionu īpašajai neaizsargātībai**.

Ja robežkontrole pie iekšējām robežām ir bijusi pagarināta ilgāk par sešiem

mēnešiem, minētās kontroles nepieciešamību, proporcionalitāti un ilgumu apspriež šajā nolūkā sasauktajā Šengenas forumā.

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) *nepieciešamības* un *proporcionalitātes apsvērumus, kas norādīti* 26. panta 1. punktā un pagarinājuma gadījumā — 26. panta 2. punktā;

Grozījums

e) *novērtējumu attiecībā uz nepieciešamību un proporcionalitāti, kā norādīts* 26. panta 1. punktā, un *tāda* pagarinājuma gadījumā, *kas pārsniedz sešus mēnešus, — riska novērtējumu, kā norādīts* 26. panta 2. punktā;

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) attiecīgos gadījumos — pasākumus, kas jāveic *pārējām* dalībvalstīm.

Grozījums

f) attiecīgos gadījumos — pasākumus, kas jāveic *citām* dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja robežkontrole tiek veikta *sešus*

Grozījums

2. Ja robežkontrole tiek veikta *trīs*

mēnešus saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, visos turpmākajos paziņojumos par šādas kontroles pagarināšanu iekļauj riska novērtējumu. **Riska novērtējumā jāatspoguļo identificētā nopietnā apdraudējuma mērogs un paredzamā attīstība, jo īpaši tas, cik ilgi ir sagaidāms, ka identificētais nopietnais apdraudējums pastāvēs un kurus iekšējo robežu posmus tas var skart, kā arī koordinēšanas pasākumi ar citām dalībvalstīm, kuras šādi pasākumi skar vai varētu skart.**

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja robežkontroles atjaunošana vai tās pagarināšana attiecas uz **plaša mēroga neatļautu kustību, kas minēta** 25. panta 1. punkta **b)** apakšpunktā, riska novērtējumā sniedz arī informāciju par **šādas neatļautas kustības mērogu un tendencēm**, tostarp visu informāciju, kas iegūta no attiecīgajām ES aģentūrām saskaņā ar to attiecīgajām pilnvarām un datu analīzi no attiecīgajām informācijas sistēmām.

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis, kas iesniedz paziņojumu

mēnešus saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, visos turpmākajos paziņojumos par šādas kontroles pagarināšanu iekļauj riska novērtējumu **saskaņā ar 26. panta 2. punktu.**

Grozījums

3. Ja robežkontroles atjaunošana vai tās pagarināšana attiecas uz **ārkārtas situāciju, kā minēts** 25. panta 1. punkta **c)** apakšpunktā, riska novērtējumā sniedz arī informāciju par **pēkšņo un negaidīto plaša mēroga kustību**, tostarp visu informāciju, kas iegūta no attiecīgajām ES aģentūrām saskaņā ar to attiecīgajām pilnvarām un datu analīzi no attiecīgajām informācijas sistēmām.

Grozījums

5. Dalībvalstis, kas iesniedz paziņojumu

saskaņā ar 1. vai 2. punktu, vajadzības gadījumā un saskaņā ar valsts tiesību aktiem var nolemt, ka *visa vai* daļa no paziņotās informācijas ir klasificēta.

Šāda klasifikācijas noteikšana neliedz citām dalībvalstīm, kuras skar robežkontroles pagaidu atjaunošana pie iekšējām robežām, piekļūt informācijai, izmantojot atbilstošus un drošus policijas sadarbības kanālus.

saskaņā ar 1. vai 2. punktu, vajadzības gadījumā un saskaņā ar valsts tiesību aktiem var nolemt, ka daļa no paziņotās informācijas ir klasificēta.

Šāda klasifikācijas noteikšana neliedz citām dalībvalstīm, kuras skar robežkontroles pagaidu atjaunošana pie iekšējām robežām, piekļūt informācijai, izmantojot atbilstošus un drošus policijas sadarbības kanālus, *vai darīt informāciju pieejamu Eiropas Parlamentam. Veicot tādas informācijas un dokumentu nodošanu un apstrādi, ko atbilstīgi šim punktam nosūta Eiropas Parlamentam, ievēro noteikumus par klasificētas informācijas nosūtīšanu un apstrādi, kas ir piemērojami attiecībās starp Eiropas Parlamentu un Komisiju.*

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc paziņojumu, kas iesniegti saskaņā ar 27. panta 1. punktu, saņemšanas Komisija nepieciešamības gadījumā var izveidot apspriešanās procesu, tostarp kopīgas sanāksmes starp dalībvalsti, kura plāno atjaunot vai pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, un pārējām dalībvalstīm, it īpaši tām, kuras tieši skar šādi pasākumi, kā arī attiecīgajām Savienības aģentūrām.

Grozījums

Pēc paziņojumu, kas iesniegti saskaņā ar 27. panta 1. punktu, saņemšanas Komisija nepieciešamības gadījumā var izveidot apspriešanās procesu, tostarp kopīgas sanāksmes starp dalībvalsti, kura plāno atjaunot vai pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, un pārējām dalībvalstīm, it īpaši tām, kuras tieši skar šādi pasākumi, kā arī attiecīgajām Savienības aģentūrām. ***Šāds apspriešanās process ir obligāts, ja to pieprasa viena vai vairākas dalībvalstis.***

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Apspriešanās jo īpaši attiecas uz konstatēto apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, plānotās robežkontroles atjaunošanas **atbilstību**, ņemot vērā alternatīvo pasākumu piemērotību, kā arī veidiem, kā nodrošināt dalībvalstu savstarpējo sadarbību saistībā ar atjaunoto robežkontroli.

Grozījums

Apspriešanās jo īpaši attiecas uz konstatēto apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, plānotās robežkontroles atjaunošanas **proporcionalitāti un nepieciešamību, tostarp** ņemot vērā alternatīvo pasākumu piemērotību, **šādas robežkontroles ietekmi, ja tā jau ir atjaunota**, kā arī veidiem, kā nodrošināt dalībvalstu savstarpējo sadarbību saistībā ar atjaunoto robežkontroli.

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalsts, kas plāno atjaunot vai pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, **rūpīgi ņem vērā šādas apspriešanās rezultātus**, veicot robežkontroles pie iekšējām robežām.

Grozījums

Dalībvalsts, kas plāno atjaunot vai pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, **pieņemot lēmumu par to, vai atjaunot vai pagarināt robežkontroli pie iekšējām robežām, un** veicot robežkontroles pie iekšējām robežām, **rūpīgi ņem vērā šādas apspriešanās rezultātus**.

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 3. punkts

3. Pēc tam, kad ir saņemti paziņojumi, kas iesniegti saistībā ar robežkontroles pagarināšanu pie iekšējām robežām saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, kā rezultātā robežkontrole pie iekšējām robežām turpinās **kopumā 18** mēnešus, Komisija sniedz atzinumu par šādas iekšējās robežkontroles nepieciešamību un proporcionalitāti.

3. Pēc tam, kad ir saņemti paziņojumi, kas iesniegti saistībā ar robežkontroles pagarināšanu pie iekšējām robežām saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, kā rezultātā robežkontrole pie iekšējām robežām turpinās **ilgāk nekā deviņus** mēnešus, Komisija sniedz atzinumu par šādas iekšējās robežkontroles nepieciešamību un proporcionalitāti.

Komisijas atzinumā iekļauj vismaz:

a) novērtējumu par to, vai iekšējās robežkontroles atjaunošana vai pagarināšana atbilst nepieciešamības un proporcionalitātes principiem;

b) novērtējumu par to, vai ir pietiekami izpētīti alternatīvi pasākumi, lai novērstu konstatēto nopietno apdraudējumu;

Ja iekšējās robežkontroles atjaunošana tiek novērtēta un tiek uzskatīts, ka tā atbilst nepieciešamības un proporcionalitātes principiem, atzinumā iekļauj arī:

a) ieteikumus par dalībvalstu sadarbības uzlabošanu, lai ierobežotu iekšējās robežkontroles ietekmi;

b) ieteikumus par riska mazināšanas pasākumiem, kas attiecīgajai dalībvalstij jāveic pirms iekšējās robežkontroles atcelšanas;

c) ieteikumi par līdzekļiem, darbībām, nosacījumiem un grafiku, lai atceltu iekšējo robežkontroli.

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja tiek sniegts 2. vai 3. punktā minētais atzinums, Komisija **var izveidot** apspriešanās procesu atzinuma apspriešanai ar dalībvalstīm. **Ja Komisija vai dalībvalsts sniedz atzinumu, paužot bažas par iekšējās robežkontroles atjaunošanas nepieciešamību vai samērīgumu, Komisija sāk šādu procesu.**

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

27.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja dalībvalsts uzskata, ka pastāv ārkārtas situācijas, kas pamato pastāvīgu nepieciešamību veikt iekšējās robežkontroles, kura pārsniedz 25. panta 5. punktā minēto maksimālo laikposmu, **tā paziņo Komisijai saskaņā ar 27. panta 2. punktu. Jaunajā dalībvalsts paziņojumā pamato pastāvīgo apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, ņemot vērā Komisijas atzinumu, kas sniegts saskaņā ar 3. punktu. Komisija sniedz papildu atzinumu.**

Grozījums

4. Ja tiek sniegts 2. vai 3. punktā minētais atzinums, Komisija **saskaņā ar 1. punktu izveido** apspriešanās procesu atzinuma apspriešanai ar dalībvalstīm.

Grozījums

5. Ja dalībvalsts uzskata, ka pastāv ārkārtas situācijas, kas pamato pastāvīgu nepieciešamību veikt iekšējās robežkontroles, kura pārsniedz 25. panta 5. punktā minēto maksimālo laikposmu, **pamatojoties uz to pašu paredzamo nopietno apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, ar kuru tika pamatota iekšējās robežkontroles ieviešana saskaņā ar 4. punktu, tā var lūgt Komisiju ierosināt Padomei īstenošanas lēmumu, ar ko attiecīgajai dalībvalstij atļauj pagarināt robežkontroli, pārsniedzot minēto maksimālo laikposmu, attiecībā uz minēto pastāvošo nopietno apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai.**

Minētajā pieprasījumā dalībvalsts pamato pastāvīgo apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, ņemot vērā Komisijas atzinumu, kas sniegts saskaņā ar 27.a panta 3. punktu.

Komisija iesniedz Padomei šādu

priekšlikumu tikai tad, ja tā uzskata, ka iekšējo robežu kontroles pagarināšana konkrētajā dalībvalstī ir pamatota kā galējais līdzeklis, lai aizsargātu kopīgās intereses telpā bez iekšējo robežu kontroles, un ja visi citi pasākumi, jo īpaši tie, kas minēti 23. un 23.a pantā, nav efektīvi, lai mazinātu konstatēto nopietno apdraudējumu. Izvērtējot dalībvalsts pieprasījumu, Komisija nosaka, vai ir izpildīti 26. pantā noteiktie kritēriji.

Pieņemot pirmajā daļā minēto īstenošanas lēmumu, Padome apsver, vai iekšējo robežu kontroles pagarināšana konkrētajā dalībvalstī ir pamatota kā galējais līdzeklis, lai aizsargātu kopīgās intereses telpā bez iekšējo robežu kontroles, un vai visi citi pasākumi, jo īpaši tie, kas minēti 23. un 23.a pantā, nav bijuši efektīvi identificētā nopietnā apdraudējuma mazināšanā.

Padomes īstenošanas lēmums ļauj pagarināt iekšējo robežu kontroli uz laiku, kas nepārsniedz trīs mēnešus. Minēto īstenošanas lēmumu var atjaunot ne vairāk kā divas reizes uz laikposmiem, kas nepārsniedz trīs mēnešus, bet kopumā ne vairāk kā uz deviņiem mēnešiem, ja attiecīgā trīs mēnešu laikposma beigās attiecīgā dalībvalsts uzskata, ka nopietnais apdraudējums sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai saistībā ar to pašu paredzamo apdraudējumu joprojām pastāv un ka kontrole pie iekšējām robežām būtu tālāk jāpagarina.

Ja dalībvalsts uzskata, ka šāda atjaunošana ir nepieciešama, tā var iesniegt Komisijai lūgumu Padomei ierosināt pagarinājumu uz laiku, kas nepārsniedz trīs mēnešus. Komisija un vajadzības gadījumā Padome novērtē šādu atjaunošanas pieprasījumu, pamatojoties uz kritērijiem, kas izklāstīti iepriekš otrajā un trešajā daļā, un izvērtējusi šāda pagarinājuma saderību ar

Līgumiem.

Pagarinot kontroli pie iekšējām robežām saskaņā ar šajā punktā minēto Padomes īstenošanas lēmumu, attiecīgā dalībvalsts par to paziņo pārējām dalībvalstīm, Eiropas Parlamentam un Komisijai saskaņā ar 27. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja Komisija konstatē, ka *tas pats nopietnais* apdraudējums iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai skar lielāko daļu dalībvalstu, *apdraudot* telpas bez iekšējām robežām vispārējo darbību, tā *var iesniegt priekšlikumu Padomei* pieņemt *īstenošanas lēmumu*, ar ko atļautu dalībvalstīm atjaunot robežkontroli, ja 23. un 23.a pantā minētie pieejamie pasākumi nav pietiekami apdraudējuma novēršanai.

Grozījums

1. Ja Komisija *saņem vairākus paziņojumus saskaņā ar 27. panta 1. punktu un pēc savas iniciatīvas vai pēc vairāk nekā vienas dalībvalsts pieprasījuma* konstatē, ka *īpaši nopietns* apdraudējums iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai *vienlaikus* skar lielāko daļu dalībvalstu *tādā veidā, kas tūlītēji apdraud* telpas bez iekšējām robežām vispārējo darbību, tā *ir pilnvarota pēc 26. pantā noteikto kritēriju izpildes izvērtēšanas saskaņā ar 37. pantu* pieņemt *deleģētos aktus*, ar kuriem atļauj dalībvalstīm atjaunot robežkontroli, ja 23. un 23.a pantā minētie pieejamie pasākumi nav pietiekami *minētā nopietnā* apdraudējuma novēršanai.

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Lēmums** attiecas uz laikposmu līdz sešiem mēnešiem, un **pēc Komisijas priekšlikuma to var** atjaunot uz turpmākiem laikposmiem līdz sešiem mēnešiem, **kamēr pastāv apdraudējums**, ņemot vērā 5. punktā minēto pārskatīšanu.

Grozījums

2. **Delegētais akts** attiecas uz laikposmu līdz sešiem mēnešiem, un **to var ne vairāk kā trīs reizes** atjaunot uz turpmākiem laikposmiem līdz sešiem mēnešiem, ņemot vērā 5. punktā minēto pārskatīšanu. **Maksimālais iekšējās robežkontroles ilgums, kura pamatojas uz konstatēto īpaši nopietno apdraudējumu, nepārsniedz divus gadus.**

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja dalībvalstis atjauno vai pagarina robežkontroli 1. punktā minētā apdraudējuma dēļ, šī kontrole no **Padomes lēmuma** spēkā stāšanās brīža pamatojas uz minēto lēmumu.

Grozījums

3. Ja dalībvalstis atjauno vai pagarina robežkontroli 1. punktā minētā apdraudējuma dēļ, šī kontrole no **delegētā akta** spēkā stāšanās brīža pamatojas uz minēto lēmumu.

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Šā panta 1. punktā minētajā **Padomes lēmumā** atsaucas arī uz jebkuriem piemērotiem seku mazināšanas pasākumiem, ko nosaka valsts un Savienības līmenī, lai līdz minimumam samazinātu robežkontroles atjaunošanas radīto ietekmi.

Grozījums

4. Šā panta 1. punktā minētajā **delegētajā aktā** atsaucas arī uz jebkuriem piemērotiem seku mazināšanas pasākumiem, ko nosaka valsts un Savienības līmenī, lai līdz minimumam samazinātu robežkontroles atjaunošanas radīto ietekmi.

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisija pārskata konstatētā apdraudējuma attīstību, kā arī to pasākumu ietekmi, kas pieņemti saskaņā ar 1. punktā minēto **Padomes lēmumu**, lai novērtētu, vai pasākumi joprojām ir pamatoti.

Grozījums

5. Komisija **regulāri** pārskata konstatētā apdraudējuma attīstību, kā arī to pasākumu ietekmi, kas pieņemti saskaņā ar 1. punktā minēto **deleģēto aktu**, lai novērtētu, vai pasākumi joprojām ir pamatoti, **un ierosinātu iekšējās robežkontroles atcelšanu, cik drīz vien iespējams**.

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

28. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Dalībvalstis nekavējoties paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm Padomē robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 1. punktā minēto **lēmumu**.

Grozījums

6. Dalībvalstis nekavējoties paziņo **Eiropas Parlamentam**, Komisijai un pārējām dalībvalstīm Padomē robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 1. punktā minēto **deleģēto aktu**.

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja dalībvalsts paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 27. panta 1. punktu, tā vienlaikus **informē** Eiropas **Parlamentu** un **Padomi par:**

Grozījums

2. Ja dalībvalsts paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm robežkontroles atjaunošanu saskaņā ar 27. panta 1. punktu, tā vienlaikus **sniedz paziņojumu** Eiropas **Parlamentam** un **Padomei.**

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) sīkāku informāciju par iekšējām robežām, pie kurām jāatjauno robežkontrole;

svītrots

Grozījums

Grozījums Nr. 133

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) ierosinātās atjaunošanas iemesliem;

svītrots

Grozījums

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) oficiālo robežšķērsošanas vietu nosaukumiem;

svītrots

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) plānotās atjaunošanas ieviešanas dienu un ilgumu;

svītrots

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

e) attiecīgos gadījumos — pasākumiem, kas jāveic pārējām dalībvalstīm.

svītrots

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Informācijas sniegšanai dalībvalstis var piemērot informācijas klasificēšanu

Informācijas sniegšanai dalībvalstis var piemērot informācijas klasificēšanu

saskaņā ar 27. panta 4. punktu.

saskaņā ar 27. panta 5. punktu.

Grozījums Nr. 138

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstīm nav jāsniedz visa 2. punktā minētā informācija gadījumos, kad to pamato ar sabiedrības drošības apsvērumiem. ***svītrots***

Grozījums Nr. 139

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

31. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Informācijas klasificēšana neliedz Komisijai darīt informāciju pieejamu Eiropas Parlamentam. Informācijas un dokumentu, ko nosūta Eiropas Parlamentam saskaņā ar šo pantu, nosūtīšana un apstrāde atbilst noteikumiem par klasificētas informācijas pārsūtīšanu un apstrādi, kas piemērojami starp Eiropas Parlamentu un Komisiju. ***svītrots***

Grozījums Nr. 140

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

33. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Neskarot 1. punktu, gadījumos, kad robežkontrole tiek pagarināta, kā paredzēts 25.a panta 5. punktā, attiecīgā dalībvalsts sniedz ziņojumu, beidzoties **12** mēnešu termiņam, un pēc tam **reizi 12 mēnešos**, ja robežkontrole tiek saglabāta izņēmuma kārtā.

Grozījums

2. Neskarot 1. punktu, gadījumos, kad robežkontrole tiek pagarināta, kā paredzēts 25.a panta 5. punktā, attiecīgā dalībvalsts sniedz ziņojumu, beidzoties **sešu** mēnešu termiņam, un pēc tam **ik pēc sešiem mēnešiem**, ja robežkontrole tiek saglabāta izņēmuma kārtā.

Grozījums Nr. 141

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

33. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ziņojumā īpaši izklāsta sākotnējo un turpmāko novērtējumu par robežkontroles nepieciešamību un 26. pantā minēto kritēriju **ievērošanu**, pārbaužu darbību, praktisko sadarbību ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm un no tā izrietošo ietekmi uz personu pārvietošanos, jo īpaši pārrobežu reģionos, robežkontroles atjaunošanas pie iekšējām robežām efektivitāti, tostarp ex post novērtējumu par robežkontroles atjaunošanas samērīgumu.

Grozījums

3. Ziņojumā īpaši izklāsta sākotnējo un turpmāko novērtējumu par robežkontroles nepieciešamību un **samērīgumu**, 26. pantā minēto kritēriju **izpildi**, pārbaužu darbību, praktisko sadarbību ar kaimiņos esošajām dalībvalstīm un no tā izrietošo ietekmi uz personu **brīvu** pārvietošanos, jo īpaši pārrobežu reģionos, robežkontroles atjaunošanas pie iekšējām robežām efektivitāti, tostarp ex post novērtējumu par robežkontroles atjaunošanas **nepieciešamību un** samērīgumu.

Grozījums Nr. 142

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

33. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Komisija vismaz reizi gadā Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz

Grozījums

6. Komisija vismaz reizi gadā Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz

ziņojumu par to, kā darbojas telpa bez iekšējo robežu kontroles (“ziņojums par stāvokli Šengenas zonā”). Ziņojumā iekļauj sarakstu ar visiem lēmumiem atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kuri pieņemti attiecīgā gada laikā. **Tajā iekļauj arī informāciju par tendencēm Šengenas zonā** attiecībā uz **trešo valstu valstspiederīgo neatļautu kustību, ņemot vērā pieejamo informāciju no attiecīgajām Savienības aģentūrām, datu analīzi no attiecīgajām informācijas sistēmām un** novērtējumu par robežkontroles atjaunošanas nepieciešamību un proporcionalitāti minētajā ziņojumā aptvertajā laikposmā.

ziņojumu par to, kā darbojas telpa bez iekšējo robežu kontroles (“ziņojums par stāvokli Šengenas zonā”). Ziņojumā iekļauj sarakstu ar visiem lēmumiem atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kuri pieņemti attiecīgā gada laikā, **kā arī Komisijas veiktajiem pasākumiem attiecībā uz atjaunoto robežkontroli pie iekšējām robežām. Ziņojumā īpašu uzmanību pievērš robežkontrolei, kas ir bijusi spēkā ilgāk nekā divpadsmit mēnešus, un tajā iekļauj** novērtējumu par robežkontroles atjaunošanas nepieciešamību un proporcionalitāti minētajā ziņojumā aptvertajā laikposmā. **Ziņojumam pievieno ziņojumu, kas jāsniedz saskaņā ar 25. pantu Regulā (ES) 2022/922 par tāda izvērtēšanas un uzraudzības mehānisma izveidi un darbību, kura mērķis ir pārbaudīt Šengenas acquis piemērošanu, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1053/2013.**

Grozījums Nr. 143

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15.a punkts (jauns)

Regula (ES) Nr. 2016/399

37. pants

Spēkā esošais teksts

37. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 13. panta 5. punktā un 36. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku.
3. Eiropas Parlaments vai Padome

Grozījums

(15a) regulas 37. pantu aizstāj ar šādu:

“37. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 13. panta 5. punktā, **21.a panta 2. punktā, 28. panta 1. punktā** un 36. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku.
3. Eiropas Parlaments vai Padome

jebkurā *brīdī* var atsaukt 13. panta 5. punktā un 36. *punktā* minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar 13. panta 5. punktu un 36. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

jebkurā *laikā* var atsaukt 13. *panta 5. punktā, 21.a panta 2. punktā, 28. panta 1. punktā* un 36. *pantā* minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

3.a Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

4. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar 13. panta 5. punktu, ***21.a panta 2. punktu, 28. panta 1. punktu*** un 36. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.”

(02016R0399)

Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15.b punkts (jauns)

Regula (ES) Nr. 2016/399

37.a pants (jauns)

(15b) regulā iekļauj šādu 37.a pantu:

37.a pants

Steidzamības procedūra

1. Deleģētais akts, kas pieņemts saskaņā ar šo pantu, stājas spēkā nekavējoties, un to piemēro tik ilgi, kamēr nav izteikti iebildumi atbilstīgi

2. punktam. Paziņojot deleģēto aktu Eiropas Parlamentam un Padomei, izklāsta iemeslus, kādēļ izmanto steidzamības procedūru.

2. Eiropas Parlaments vai Padome var izteikt iebildumus pret deleģēto aktu saskaņā ar 37. panta 5. punktā minēto procedūru. Šādā gadījumā Komisija atceļ aktu uzreiz pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes paziņojuma par lēmumu izteikt iebildumus.

Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

***Pie iekšējām robežām** aizturēto personu pārvietošanas kārtība*

Grozījums

***Iekšējo robežu tuvumā** aizturēto personu **iespējamās** pārvietošanas kārtība*

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lēmumu izdod, izmantojot B daļā doto standartveidlapu, ko aizpilda kompetentā **valsts** iestāde.

Grozījums

2. Lēmumu izdod, izmantojot B daļā doto standartveidlapu, ko aizpilda kompetentā **tiesībaizsardzības** iestāde.

Grozījums Nr. 147

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Valsts iestādes, kas izdod **atteikuma lēmumu**, reģistrē šādus datus:

Grozījums

3. Valsts iestādes, kas izdod **lēmumu pārvietot personu**, reģistrē šādus datus:

Grozījums Nr. 148

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) ja iespējams, visu tādu dokumentu vai datu kopijas, kas attiecas uz attiecīgā trešās valsts valstspiederīgā identitāti vai valstspiederību, kopā ar attiecīgajām valsts un Savienības datubāzēm;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 149

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) *atteikuma* pamatojums;

d) *pārsūtīšanas* pamatojums;

Grozījums Nr. 150

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

e) *atteikuma* datums;

e) *pārsūtīšanas* datums;

Grozījums Nr. 151

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Valsts iestādes, kas izdod *atteikuma* lēmumu, vāc šādus datus:

4. Valsts iestādes, kas izdod *pārsūtīšanas* lēmumu, vāc šādus datus:

Grozījums Nr. 152

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) *personu, kam atteikta ieceļošana, skaits;*

svītrots

Grozījums Nr. 153

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) personu, kam atteikta uzturēšanās, skaits;

b) personu, kam atteikta uzturēšanās, **un atpakaļ nosūtīto personu** skaits;

Grozījums Nr. 154

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) **atpakaļ nosūtīto personu skaits;**

svītrots

Grozījums Nr. 155

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 4. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

f) **ieceļšanas un** uzturēšanās atteikuma iemesli;

f) uzturēšanās atteikuma iemesli;

Grozījums Nr. 156

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Personām, kam **atteikta ieceļšana**

5. Personām, kam **atteiktas** tiesības

vai tiesības uzturēties, ir tiesības iesniegt pārsūdzību. Pārsūdzības īsteno saskaņā ar attiecīgas valsts tiesību aktiem. Trešās valsts valstspiederīgajam izsniedz arī rakstisku norādi par kontaktpunktiem, kur var saņemt informāciju par pārstāvjiem, kas saskaņā ar attiecīgas valsts tiesību aktiem ir kompetenti pārstāvēt trešās valsts valstspiederīgo valodā, kuru viņš saprot vai kuru ir pamats uzskatīt par viņam saprotamu. Šādai pārsūdzības iesniegšanai nav apturoša efekta.

uzturēties, ir tiesības iesniegt pārsūdzību. Pārsūdzības īsteno saskaņā ar attiecīgas valsts tiesību aktiem. Trešās valsts valstspiederīgajam izsniedz arī rakstisku norādi par kontaktpunktiem, kur var saņemt informāciju par pārstāvjiem, kas saskaņā ar attiecīgas valsts tiesību aktiem ir kompetenti pārstāvēt trešās valsts valstspiederīgo valodā, kuru viņš saprot vai kuru ir pamats uzskatīt par viņam saprotamu. Šādai pārsūdzības iesniegšanai nav apturoša efekta.

Grozījums Nr. 157

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. **Iestādes, kas ir pilnvarotas** saskaņā ar valsts tiesību aktiem, nodrošina, ka trešās valsts valstspiederīgais, uz kuru attiecas **atteikuma lēmums**, tiek nekavējoties un vēlākais **24** stundu laikā pārvietots uz kaimiņu dalībvalsts kompetentajām iestādēm. Iestādes, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pilnvarotas kaimiņu dalībvalstī, šajā nolūkā sadarbojas ar dalībvalsts iestādēm.

Grozījums

6. Saskaņā ar valsts tiesību aktiem **kompetentā tiesībaizsardzības iestāde** nodrošina, ka trešās valsts valstspiederīgais, uz kuru attiecas **lēmums par pārvietošanu**, tiek nekavējoties un vēlākais **12** stundu laikā pārvietots uz kaimiņu dalībvalsts kompetentajām iestādēm. Iestādes, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pilnvarotas kaimiņu dalībvalstī **un piedalījās kopējā policijas patruļā**, šajā nolūkā sadarbojas ar dalībvalsts iestādēm.

Grozījums Nr. 158

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – A daļa – 7. punkts

7. *Ja trešās valsts valstspiederīgo, uz kuru attiecas 1. punktā minētais lēmums, līdz robežai nogādājis pārvadātājs, vietējā atbildīgā iestāde var:*

svītrots

a) *likt pārvadātājam uzņemties atbildību par trešās valsts valstspiederīgo un nekavējoties nogādāt viņu uz dalībvalsti, no kuras viņš ir atvests;*

b) *līdz sūtīšanai tālāk veikt atbilstīgus pasākumus saskaņā ar attiecīgas valsts tiesību aktiem un ņemot vērā vietējos apstākļus, lai neļautu valstī nelikumīgi ieceļot to trešo valstu valstspiederīgajiem, kam atteikta ieceļošana.*

Grozījums Nr. 159

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) Nr. 2016/399

XII pielikums – B daļa

Standartveidlapa *pie iekšējām robežām* aizturēto personu pārvietošanai

Standartveidlapa *iekšējo robežu tuvumā* aizturēto personu pārvietošanai

Valsts nosaukums

Valsts nosaukums

Valsts logotips (iestādes nosaukums)

Valsts logotips (iestādes nosaukums)

_____ (1)

_____ (1)

PĀRVIETOŠANAS PROCEDŪRA **PIE**
IEKŠĒJĀS **ROBEŽĀS**

PĀRVIETOŠANAS PROCEDŪRA
IEKŠĒJĀS **ROBEŽAS TUVUMĀ**

(Datums) _____
(plkst.) _____ vietā (norāda tuvumā
esošās iekšējās robežas veidu vai citu
būtisku informāciju, kas saistīta ar kopīgas
patruļas veikto
aizturēšanu) _____

(Datums) _____
(plkst.) _____ vietā (norāda tuvumā
esošās iekšējās robežas veidu vai citu
būtisku informāciju, kas saistīta ar kopīgas
patruļas veikto
aizturēšanu) _____

Pie manis, šo dokumentu parakstījušā
pilnvarotā darbinieka

_____, ir ieradies(-usies):

Personas dati (ja ir pieejami)

Uzvārds

_____ Vārds

Dzimšanas datums

Dzimšanas vieta

_____ Dzimums _____

Valstspiederība

Pastāvīgi dzīvo

Personu apliecinoša dokumenta veids

_____ numurs

—

Izdots

_____ izdošanas datums

Vīzas numurs, ja tāda ir

_____ kategorija
_____ izdevējstāde

Derīga no _____
līdz _____

Uz _____ dienu periodu:

Kas ieradies(-usies) no _____ ar
_____ (norādot izmantoto
transportlīdzekli, piem., reisa numuru), ar

Pie manis, šo dokumentu parakstījušā
pilnvarotā darbinieka

_____, ir ieradies(-usies):

Personas dati (ja ir pieejami)

Uzvārds

_____ Vārds

Dzimšanas datums

Dzimšanas vieta

_____ Dzimums _____

Valstspiederība

Pastāvīgi dzīvo

Personu apliecinoša dokumenta veids

_____ numurs

—

Izdots

_____ izdošanas datums

Vīzas numurs, ja tāda ir

_____ kategorija
_____ izdevējstāde

Derīga no _____
līdz _____

Uz _____ dienu periodu:

Kas ieradies(-usies) no _____ ar
_____ (norādot izmantoto
transportlīdzekli, piem., reisa numuru), ar

šo viņš(viņa) ir informēts(-a), ka viņam (viņai) nav tiesību uzturēties šajā valstī, un viņš/viņa tiks pārvietots(-a) uz _____ saskaņā ar (norādot atsauces uz spēkā esošiem attiecīgās valsts tiesību aktiem) šādu iemeslu dēļ:

- (A) nav derīga(-u) **ceļošanas** dokumenta(-u)
- (B) ir neīsts/fiktīvs/viltots ceļošanas dokuments
- (C) nav derīgas vīzas vai uzturēšanās atļaujas
- (D) ir neīsta/fiktīva/viltota vīza vai uzturēšanās atļauja
- (E) **nav dokumentu, kas apliecina uzturēšanās mērķi un apstākļus**

Nav iesniegti šādi dokumenti:

- (F) viņš(viņa) iepriekšējo 180 dienu laikā jau 90 dienas ir uzturējies(-usies) Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā
- (G) trūkst pietiekamu iztikas līdzekļu, ņemot vērā uzturēšanās laiku un veidu, vai nav līdzekļu, lai atgrieztos **izcelsmes vai tranzīta valstī**

(H) par šo personu ir izdots brīdinājums, lai atteiktu ieceļošanu:

- SIS
- valsts reģistrā

(I) ir uzskatāms par draudu vienas vai vairāku Eiropas Savienības dalībvalstu sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai starptautiskajām attiecībām (katrai valstij jānorāda atsauce uz valsts tiesību aktiem par šādu pārvietošanu)

Piezīmes

šo viņš(viņa) ir informēts(-a), ka viņam (viņai) nav tiesību uzturēties šajā valstī, un viņš/viņa tiks pārvietots(-a) uz _____ saskaņā ar (norādot atsauces uz spēkā esošiem attiecīgās valsts tiesību aktiem) šādu iemeslu dēļ:

- (A) nav derīga(-u) **personu apliecinoša(-u)** dokumenta(-u)
- (B) ir neīsts/fiktīvs/viltots ceļošanas dokuments
- (C) nav derīgas vīzas vai uzturēšanās atļaujas
- (D) ir neīsta/fiktīva/viltota vīza vai uzturēšanās atļauja
-

(F) viņš(viņa) iepriekšējo 180 dienu laikā jau 90 dienas ir uzturējies(-usies) Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā

(G) trūkst pietiekamu iztikas līdzekļu, ņemot vērā uzturēšanās laiku un veidu, vai nav līdzekļu, lai atgrieztos **kaimiņu dalībvalstī**

(GA) nav starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzējs

(GB) nav nepilngadīgais

(H) par šo personu ir izdots brīdinājums, lai atteiktu ieceļošanu:

- SIS
- valsts reģistrā

(I) ir uzskatāms par draudu vienas vai vairāku Eiropas Savienības dalībvalstu sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai, sabiedrības veselībai vai starptautiskajām attiecībām (katrai valstij jānorāda atsauce uz valsts tiesību aktiem par šādu pārvietošanu)

Piezīmes

□ Attiecīgā persona atteicās parakstīt veidlapu.

Attiecīgās personas paraksts
Atbildīgā darbinieka paraksts

Attiecīgā persona var pārsūdzēt lēmumu par to, ka viņam/viņai nav tiesību uzturēties, valsts tiesību aktos paredzētajā kārtībā. Attiecīgā persona saņem šā dokumenta eksemplāru (katrai valstij jānorāda atsauces uz tās tiesību aktiem un procedūru, kas attiecas uz pārsūdzēšanas tiesībām).

□ Attiecīgā persona atteicās parakstīt veidlapu.

Attiecīgās personas paraksts
Atbildīgā darbinieka paraksts

Attiecīgā persona var pārsūdzēt lēmumu par to, ka viņam/viņai nav tiesību uzturēties, valsts tiesību aktos paredzētajā kārtībā. Attiecīgā persona saņem šā dokumenta eksemplāru (katrai valstij jānorāda atsauces uz tās tiesību aktiem un procedūru, kas attiecas uz pārsūdzēšanas tiesībām, ***kā arī jānorāda kontaktpunkti, kur var saņemt informāciju par pārstāvjiem, kas ir kompetenti rīkoties trešās valsts valstspiederīgā vārdā***).

Grozījums Nr. 160

Regulas priekšlikums

2. pants

Direktīva 2008/115/EK

6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. pants

Grozījums Direktīvā 2008/115/EK

1. Direktīvas 2008/115/EK 6. panta

3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Dalībvalstis var atturēties pieņemt atgriešanas lēmumu par trešās valsts valstspiederīgo, kurš nelikumīgi uzturas tās teritorijā, ja attiecīgo trešās valsts valstspiederīgo uzņem atpakaļ cita dalībvalsts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/399* 23.a pantā paredzēto procedūru vai saskaņā ar divpusējiem nolīgumiem vai mehānismiem.

Dalībvalsts, kas ir uzņēmusi atpakaļ attiecīgo trešās valsts valstspiederīgo saskaņā ar pirmo daļu, pieņem atgriešanas lēmumu atbilstīgi 1. punktam.

Grozījums

svītrots

Šādos gadījumos nepiemēro pirmajā daļā paredzēto atkāpi.

Dalībvalstis nekavējoties paziņo Komisijai par visiem spēkā esošajiem, grozītajiem vai jauniem divpusējiem nolīgumiem vai vienošanos dokumentiem.”

**** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.).***

Grozījums Nr. 161

Regulas priekšlikums

3. pants

Komisijas ierosinātais teksts

3. pants

Direktīvas 2008/115/EK grozījuma transponēšana

1. Dalībvalstis vēlākais līdz [seši mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās] pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu 2. panta prasības. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Tās piemēro minētos normatīvos un administratīvos aktus no [seši mēneši pēc stāšanās spēkā].

Kad dalībvalstis pieņem minētos noteikumus, tajos ietver atsauci uz šīs regulas 2. pantu vai šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma šāda atsauce.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 162

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Tomēr 1. panta 6. punktu piemēro no
[datums, kurā dalībvalstīs piemēro
2. pantā paredzētos grozījumus].***

svītrots