

17.4.2024

A9-0280/ 001-162

## **POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 001-162**

predložené Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

**Správa**

**Sylvie Guillaume**

Kódex schengenských hraníc

**A9-0280/2023**

Návrh nariadenia (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

---

### **Pozmeňujúci návrh 1**

**Návrh nariadenia**

**Citácia 1**

*Text predložený Komisiou*

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 77 ods. 2 písm. b) a e) **a článok 79 ods. 2 písm. c)**,

*Pozmeňujúci návrh*

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 77 ods. 2 písm. b) a e),

### **Pozmeňujúci návrh 2**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 1 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*(1a) Jedným z hlavných úspechov Únie je vytvorenie priestoru, v rámci ktorého je zaručený voľný pohyb osôb cez vnútorné hranice. Riadne fungovanie a posilnenie tohto priestoru založeného na dôvere*

*a solidarite by malo byť spoločným cieľom Únie a členských štátov, ktoré súhlasili s tým, že budú jeho súčasťou. Absencia vnútorných hraníc a spoločné využívanie vonkajších hraníc vytvára pre členské štáty spoločnú zodpovednosť za zabezpečenie priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti. V tejto súvislosti by dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc malo byť výnimočné a malo by sa využívať len ako posledná možnosť, v prípade potreby po konzultácii a spolupráci medzi dotknutými členskými štátmi a pod kontrolou Komisie.*

### Pozmeňujúci návrh 3

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

*Text predložený Komisiou*

(2) V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016 (ďalej len „Kódex schengenských hraníc“)<sup>42</sup> sa **stanovujú pravidlá, ktorými sa upravuje pohyb osôb do priestoru bez kontroly na vnútorných hraniciach a z neho (ďalej len „schengenský priestor“), ako aj medzi členskými štátmi, ktoré sa zúčastňujú na schengenskom priestore.**

---

<sup>42</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016, ktorým sa ustanovuje kódex Únie o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc) (Ú. v. EÚ L 77, 23.3.2016, s. 1).

### Pozmeňujúci návrh 4

*Pozmeňujúci návrh*

(2) V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016 (ďalej len „Kódex schengenských hraníc“)<sup>42</sup> sa **umožňuje, aby sa nevykonávala hraničná kontrola osôb, ktoré prekračujú vnútorné hranice členských štátov Únie, a stanovujú sa pravidlá, ktorými sa upravuje hraničná kontrola osôb prekračujúcich vonkajšie hranice členských štátov Únie.**

---

<sup>42</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016, ktorým sa ustanovuje kódex Únie o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc) (Ú. v. EÚ L 77, 23.3.2016, s. 1).

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

*Text predložený Komisiou*

(3) **Schengenský priestor čelí** v posledných rokoch **bezprecedentným** výzvam, ktoré sa vzhľadom na svoju povahu neobmedzujú na územie jedného členského štátu. **Tieto výzvy zdôraznili skutočnosť, že** udržiavanie verejného poriadku a bezpečnosti v schengenskom priestore **je** spoločnou zodpovednosťou, čo si vyžaduje spoločné a koordinované opatrenia medzi členskými štátmi, **ako aj na úrovni Únie**. Zdôraznili **aj medzery v existujúcich pravidlách upravujúcich** fungovanie schengenského priestoru na vonkajších aj vnútorných hraniciach, **ako aj potrebu vytvoriť silnejší a robustnejší rámec umožňujúci účinnejšiu reakciu** na výzvy, ktorým **schengenský priestor čelí**.

*Pozmeňujúci návrh*

(3) **Viacere členské štáty** v posledných rokoch **prikrčili ku kontrole vnútorných hraníc, aby sa postavili** výzvam, ktoré sa vzhľadom na svoju povahu neobmedzujú na územie jedného členského štátu. **V priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti je** udržiavanie verejného poriadku a bezpečnosti v schengenskom priestore spoločnou zodpovednosťou, čo si vyžaduje spoločné a koordinované opatrenia **na úrovni Únie a** medzi členskými štátmi **na základe toho, že tento priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti je priestorom bez kontroly vnútorných hraníc**. Výzvy, ktorým čelia členské štáty, **a skutočnosť, že členské štáty sa pri riešení týchto výziev rýchlo uchýlili ku kontrole vnútorných hraníc, zdôraznili ťažkosti s existujúcimi pravidlami upravujúcimi** fungovanie schengenského priestoru **a presadzovanie týchto pravidiel** na vonkajších aj vnútorných hraniciach. **Do popredia tiež vystúpila potreba jasnejšieho a spoľahlivejšieho rámca s cieľom posilniť vzájomnú dôveru a solidaritu a zabezpečiť, aby sa pri prekračovaní vnútorných hraníc nevykonávali žiadne kontroly osôb bez ohľadu na ich štátnu príslušnosť, a zároveň umožniť členským štátom účinne reagovať** na výzvy, ktorým čelia.

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

(4) Kontrola hraníc na vonkajších hraniciach je nielen v záujme členského štátu, na ktorého vonkajších hraniciach sa vykonáva, ale všetkých členských štátov, ktoré zrušili kontrolu vnútorných hraníc, **aj Únie ako celku**. Od členských štátov sa vyžaduje, aby zabezpečovali vysokú úroveň riadenia svojich vonkajších hraníc, a to aj posilnením spolupráce medzi pohraničnou strážou, políciou, colnými a ďalšími relevantnými orgánmi. Únia poskytuje aktívnu podporu poskytovaním finančných prostriedkov cez agentúry, **najmä cez európsku pohraničnú a pobrežnú stráž**, a riadením schengenského hodnotiaceho mechanizmu. S cieľom lepšie reagovať na nové výzvy, ktoré sa v poslednom čase objavujú na vonkajších hraniciach, je potrebné **posilniť** pravidlá uplatniteľné na vonkajších hraniciach.

(4) Kontrola hraníc na vonkajších hraniciach **v úplnom súlade so základnými právami** je nielen v záujme členského štátu, na ktorého vonkajších hraniciach sa vykonáva, ale **aj Únie ako celku a všetkých jej** členských štátov, **najmä tých**, ktoré zrušili kontrolu vnútorných hraníc. Od členských štátov sa vyžaduje, aby zabezpečovali vysokú úroveň riadenia svojich vonkajších hraníc, a to aj posilnením spolupráce medzi pohraničnou strážou, políciou, colnými a ďalšími relevantnými orgánmi. Únia poskytuje aktívnu podporu poskytovaním finančných prostriedkov cez agentúry a riadením schengenského hodnotiaceho mechanizmu. S cieľom lepšie reagovať na nové výzvy, ktoré sa v poslednom čase objavujú na vonkajších hraniciach, je potrebné **zmeniť a zosúladiť** pravidlá uplatniteľné na vonkajších hraniciach.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 5

(5) **Pandémia COVID-19 zvýraznila potrebu zlepšiť pripravenosť Únie reagovať na krízové situácie na vonkajších hraniciach súvisiace chorobami s epidemickým potenciálom, ktoré predstavujú ohrozenie verejného zdravia**. Pandémia COVID-19 ukázala, že ohrozenie verejného zdravia si môže vyžadovať jednotné pravidlá týkajúce sa cestovných obmedzení pri cestovaní štátnych príslušníkov tretích krajín do Európskej únie. Prijímanie nejednotných a rôznorodých opatrení na vonkajších

(5) Pandémia **ochorenia** COVID-19 ukázala, že ohrozenie verejného zdravia si môže vyžadovať jednotné pravidlá týkajúce sa cestovných obmedzení pri cestovaní štátnych príslušníkov tretích krajín do Európskej únie. Prijímanie nejednotných a rôznorodých opatrení na vonkajších hraniciach v reakcii na takéto ohrozenie nepriaznivo ovplyvňuje fungovanie celého schengenského priestoru, znižuje predvídateľnosť pre cestujúcich z tretích krajín a obmedzuje osobné kontakty s tretími krajinami.

hraniciach v reakcii na takéto ohrozenie nepriaznivo ovplyvňuje fungovanie celého schengenského priestoru, znižuje predvídateľnosť pre cestujúcich z tretích krajín a obmedzuje osobné kontakty s tretími krajinami. S cieľom pripraviť schengenský priestor na budúce výzvy **porovnateľných** rozmerov **súvisiace s ohrozením verejného zdravia je potrebné** vytvoriť nový mechanizmus, ktorý by **mal umožňovať** včasné prijatie a zrušenie koordinovaných opatrení na úrovni Únie. Nový postup na vonkajších hraniciach by sa mal uplatňovať **v situácii infekčnej choroby s epidemickým potenciálom, ktorej výskyt stanoví Európske centrum pre prevenciu a kontrolu chorôb alebo Komisia. Týmto mechanizmom by sa mali doplniť postupy, ktorých zriadenie sa navrhuje v návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia, najmä v prípade uznania mimoriadnej situácie v oblasti verejného zdravia, ako aj revidovaný mandát Európskeho centra pre prevenciu a kontrolu chorôb.**

---

<sup>43</sup> COM(2020)727.

<sup>44</sup> **Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zmene nariadenia (ES) č. 851/2004, ktorým sa zriaďuje Európske centrum pre prevenciu a kontrolu chorôb [COM(2020) 726].**

## **Pozmeňujúci návrh 7**

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 6**

S cieľom pripraviť schengenský priestor na budúce výzvy rozmerov **porovnateľných s pandémiou ochorenia COVID-19 by sa mal** vytvoriť nový mechanizmus, ktorý by **umožňoval** včasné prijatie a zrušenie koordinovaných opatrení na úrovni Únie. Nový postup na vonkajších hraniciach by sa mal uplatňovať **na rozsiahlu núdzovú situáciu v oblasti verejného zdravia so závažným cezhraničným ohrozením zdravia, ktorú Komisia uzná na úrovni Únie v súlade s nariadením (EÚ) 2022/43<sup>43</sup>.**

---

<sup>43</sup> **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2371 z 23. novembra 2022 o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1082/2013/EÚ (Ú. v. EÚ L 314, 6.12.2022, s. 26).**

(6) **Týmto mechanizmom by sa malo zabezpečiť, aby Rada na návrh Komisie prijala nariadenie, ktorým sa stanovujú obmedzenia pri cestovaní vrátane obmedzení pri vstupe a akýchkoľvek iných potrebných opatrení pri cestovaní do Európskej únie, ako aj podmienky ich zrušenia. *Vzhľadom na politicky citlivú povahu takýchto opatrení, ktoré sa týkajú práva vstúpiť na územie členských štátov, by sa mali na Radu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie takéhoto nariadenia na návrh Komisie.***

(6) ***V prípade rozsiahlej núdzovej situácie v oblasti verejného zdravia so závažným cezhraničným ohrozením zdravia by Komisia mala mať možnosť prijať delegované akty, ktorými sa stanovia dočasné obmedzenia cestovania do členských štátov vrátane obmedzení pri vstupe a akýchkoľvek iných potrebných opatrení pri cestovaní do Európskej únie, ako aj podmienky zrušenia týchto obmedzení a iných opatrení. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov. Komisia by pri príprave a tvorbe delegovaných aktov mala zaistiť súčasné, včasné a náležité postúpenie príslušných dokumentov Európskemu parlamentu a Rade.***

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

(7) Je dôležité uviesť, že v súlade s platnými záväzkami vyplývajúcimi z práva Únie a medzinárodného práva by občania Únie a štátni príslušníci tretích krajín, ktorí na základe dohôd medzi Úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a týmito tretími krajinami na strane druhej požívajú práva na voľný pohyb rovnocenné s právami občanov Únie, ako aj ich rodinní príslušníci, mali mať vždy povolený vstup do Únie. Osobám s pobytom v Únii by sa mal takisto vždy povoliť návrat do Únie. Akt by mal obsahovať všetky prvky potrebné na zabezpečenie toho, aby obmedzenia pri cestovaní boli účinné, ciele, nediskriminačné a primerané

(7) Je dôležité uviesť, že v súlade s platnými záväzkami vyplývajúcimi z práva Únie a medzinárodného práva by občania Únie a štátni príslušníci tretích krajín, ktorí na základe dohôd medzi Úniou a jej členskými štátmi na jednej strane a týmito tretími krajinami na strane druhej požívajú práva na voľný pohyb rovnocenné s právami občanov Únie, ako aj ich rodinní príslušníci, mali mať vždy povolený vstup do Únie. ***Podobne v súlade s právom Únie a medzinárodným právom sa osobám, ktorým sa poskytla medzinárodná ochrana, a osobám žiadajúcim o azyl nezakazuje vstup do Únie.*** Osobám s pobytom v Únii by sa mal takisto vždy

vzhľadom na vyvíjajúcu sa epidemiologickú situáciu. V prípade potreby by sa v ňom mali vymedziť všetky kategórie cestujúcich, ktorých cesty by mali byť z obmedzení pri vstupe vyňaté. Dodatočne alebo alternatívne k tomu by sa v akte mali vymedziť všetky geografické oblasti alebo tretie krajiny, z ktorých cestovanie môže podliehať osobitným opatreniam, a to na základe objektívnej metodiky a uplatniteľných kritérií, **ku ktorým by mala patriť najmä epidemiologická situácia**. V akte by sa mohli vymedziť podmienky, za ktorých možno povoliť cestovanie, ako je testovanie, karanténa, samoizolácia alebo akékoľvek iné vhodné opatrenia, napríklad požiadavka vyplniť Formulár na vyhľadanie cestujúceho v súvislosti s ochranou verejného zdravia alebo iný nástroj na vyhľadávanie kontaktov, pričom by sa malo predovšetkým prihliadať na akékoľvek systémy Únie, ktoré boli vyvinuté na uľahčenie cestovania za bezpečných podmienok, ako sú systémy digitálnej certifikácie. **V prípade potreby by sa v rámci tohto nástroja mohol zriadiť mechanizmus, ktorý by umožnil prijať ďalšie opatrenia v prípade, že sa epidemiologická situácia výrazne zhorší v jednej alebo vo viacerých geografických oblastiach.**

povoliť návrat do Únie. **Uvedený delegovaný** akt by mal obsahovať všetky prvky potrebné na zabezpečenie toho, aby obmedzenia pri cestovaní boli účinné, cielené, nediskriminačné a primerané vzhľadom na vyvíjajúcu sa epidemiologickú situáciu. V prípade potreby by sa v ňom mali vymedziť všetky kategórie cestujúcich, ktorých cesty by mali byť z obmedzení pri vstupe vyňaté. Dodatočne alebo alternatívne k tomu by sa v akte mali vymedziť všetky geografické oblasti alebo tretie krajiny, z ktorých cestovanie môže podliehať osobitným opatreniam, a to na základe objektívnej metodiky a uplatniteľných kritérií, **ktoré by mali vyplývať z epidemiologickej situácie**. V akte by sa mohli vymedziť podmienky, za ktorých možno povoliť cestovanie, ako je testovanie, karanténa, samoizolácia alebo akékoľvek iné vhodné opatrenia, napríklad požiadavka vyplniť Formulár na vyhľadanie cestujúceho v súvislosti s ochranou verejného zdravia alebo iný nástroj na vyhľadávanie kontaktov, pričom by sa malo predovšetkým prihliadať na akékoľvek systémy Únie, ktoré boli vyvinuté na uľahčenie cestovania za bezpečných podmienok, ako sú systémy digitálnej certifikácie. **V riadne odôvodnených prípadoch, ak sa to vyžaduje z naliehavých dôvodov, by Komisia mala prijať okamžité uplatniteľný delegovaný akt v rámci postupu pre naliehavé prípady stanoveného v tomto nariadení.**

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 8

*Text predložený Komisiou*

**(8) Ďalej je potrebné posilniť pravidlá**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*a záruky v práve Únie, aby mohli členské štáty rýchlo konať v snahe potlačiť prípady inštrumentalizácie migrantov. Takáto inštrumentalizácia by sa mala chápať tak, že sa vzťahuje na situáciu, keď tretia krajina podnecuje neregulárne migračné toky do Únie aktívnym podporovaním alebo ul'ahčovaním príchodu štátnych príslušníkov tretích krajín na vonkajšie hranice členských štátov, pokiaľ takéto konanie poukazuje na úmysel destabilizovať Úniu ako celok alebo členský štát a pokiaľ povaha takéhoto konania môže ohroziť základné funkcie štátu vrátane jeho územnej celistvosti, udržiavania verejného poriadku alebo zaručenia jeho národnej bezpečnosti.*

#### **Pozmeňujúci návrh 10**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 9**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(9) Inštrumentalizácia migrantov sa môže vzťahovať na situácie, v ktorých tretia krajina aktívne podporuje alebo ul'ahčuje neregulárne cestovanie štátnych príslušníkov tretích krajín na svoje vlastné územie v snahe dosiahnuť vonkajšiu hranicu členských štátov, ale rovnako sa môže vzťahovať aj na aktívne podporovanie alebo ul'ahčovanie neregulárneho cestovania štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa už v danej tretej krajine nachádzajú. Inštrumentalizácia migrantov môže zahŕňať aj uloženie donucovacích opatrení, ktorých účelom je zabrániť štátnym príslušníkom tretích krajín v tom, aby opustili pohraničné oblasti inštrumentalizujúcej tretej krajiny iným smerom ako cez členský štát.*

*vypúšťa sa*



## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

*Text predložený Komisiou*

*(10) Únia by mala mobilizovať všetky nástroje zo svojho súboru diplomatických, finančných a operačných opatrení, aby podporila členské štáty, ktoré čelia inštrumentalizácii. Ako prostriedok riešenia javu inštrumentalizácie by sa malo uprednostniť diplomatické úsilie Únie alebo dotknutého členského štátu. V prípade potreby ho možno doplniť uložením reštriktívnych opatrení zo strany Únie.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

*Text predložený Komisiou*

*(11) Okrem týchto opatrení je zároveň potrebné ďalej posilniť súčasné pravidlá týkajúce sa kontroly vonkajších hraníc a hraničného dozoru. S cieľom poskytnúť členskému štátu, ktorý čelí inštrumentalizácii migrantov ďalšiu pomoc, sa nariadením (EÚ) XXX/XXX dopĺňajú pravidlá kontroly hraníc stanovením osobitných opatrení v oblasti azylu a návratu, a to pri súčasnom dodržiavaní základných práv dotknutých osôb, najmä zabezpečením dodržiavania práva na azyl a poskytovaním potrebnej pomoci zo strany agentúr OSN a iných príslušných organizácií.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 13

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

*Text predložený Komisiou*

**(12) Najmä v situácii inštrumentalizácie by malo byť možné, aby dotknutý členský štát obmedzil v prípade potreby uzavretím niektorých hraničných priechodov pohraničný styk na minimum a aby zároveň zaručoval skutočný a účinný prístup ku konaniam o medzinárodnej ochrane. Pri každom takomto rozhodnutí by sa malo zohľadniť, či Európska rada uznala, že Únia alebo jeden či viaceré jej členské štáty čelia situácii inštrumentalizácie migrantov. Okrem toho by sa pri všetkých takýchto obmedzeniach mali v plnej miere zohľadňovať práva občanov Únie, štátnych príslušníkov tretích krajín požívajúcich právo na voľný pohyb podľa medzinárodnej dohody a štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom podľa vnútroštátneho práva alebo práva Únie alebo sú držiteľmi dlhodobých víz, ako aj ich príslušných rodinných príslušníkov. Takéto obmedzenia by sa zároveň mali uplatňovať spôsobom, ktorým sa zabezpečí dodržiavanie záväzkov súvisiacich s prístupom k medzinárodnej ochrane, najmä zásady zákazu vyhostenia alebo vrátenia.**

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) Európska agentúra pre pohraničnú

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

(13) Európska agentúra pre pohraničnú

a pobrežnú stráž pomáha členským štátom pri vykonávaní operačných aspektov riadenia vonkajších hraníc vrátane výmeny informácií, poskytovania vybavenia príslušníkom vnútroštátnej pohraničnej stráže, budovania ich kapacít a ich odbornej prípravy, poskytovania cielených informácií a analýzy rizík, ako aj nasadenia stáleho zboru. Nový mandát agentúry ponúka značné príležitosti na **podporu činností kontroly hraníc vrátane preverovania a návratových operácií a začatia** rýchleho pohraničného zásahu a/alebo návratovej intervencie na žiadosť dotknutého hostiteľského členského štátu a na jeho území.

a pobrežnú stráž pomáha členským štátom pri vykonávaní operačných aspektov riadenia vonkajších hraníc vrátane výmeny informácií, poskytovania vybavenia príslušníkom vnútroštátnej pohraničnej stráže, budovania ich kapacít a ich odbornej prípravy, poskytovania cielených informácií a analýzy rizík, ako aj nasadenia stáleho zboru **a pomoci pri pátracích a záchranných operáciách v prípade osôb v núdzi na mori iniciovaných a vykonávaných v súlade s nariadením (EÚ) č. 656/2014<sup>1a</sup>**. Nový mandát agentúry ponúka značné príležitosti na **pomoc členským štátom pri ich činnostiach kontroly hraníc, a to aj pokiaľ ide o návratové operácie a začatie** rýchleho pohraničného zásahu a/alebo návratovej intervencie na žiadosť dotknutého hostiteľského členského štátu a na jeho území. **Tieto činnosti sa majú vykonávať v súlade s povinnosťami v oblasti základných práv.**

---

<sup>1a</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 656/2014 z 15. mája 2014, ktorým sa stanovujú pravidlá dozoru nad vonkajšími morskými hranicami v kontexte operačnej spolupráce koordinovanej Európskou agentúrou pre riadenie operačnej spolupráce na vonkajších hraniciach členských štátov Európskej únie (Ú. v. EÚ L 189, 27.6.2014, s. 93).

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 14

*Text predložený Komisiou*

(14) Na základe článku 41 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1896 sa od

*Pozmeňujúci návrh*

(14) Na základe článku 41 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1896 sa od

výkonného riaditeľa Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž vyžaduje **odporučiť** členskému štátu, aby požiadal agentúru o iniciovanie, vykonanie alebo prispôsobenie podpory, ktorú agentúra poskytuje, **s cieľom riešiť identifikované hrozby a výzvy na vonkajších hraniciach, ak sú splnené podmienky stanovené v uvedenom ustanovení. Potreba podpory zo strany agentúry môže byť zjavná najmä v situáciách, keď Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž vykonala osobitné posúdenie zraniteľnosti v súvislosti s inštrumentalizáciou migrantov.** Na základe výsledkov **takéhoto** posúdenia zraniteľnosti alebo v prípade priradenia kritického stupňa vplyvu k jednému alebo viacerým úsekom vonkajších hraníc **výkonný riaditeľ s ohľadom na relevantné prvky v plánoch členského štátu pre prípad nepredvídaných udalostí, analýzu rizík vykonanú agentúrou a analytickú vrstvu európskeho situačného prehľadu by mal v súlade s článkom 41 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1896 odporučiť dotknutému** členskému štátu, aby požiadal agentúru o iniciovanie, vykonanie alebo prispôsobenie podpory, ktorú agentúra poskytuje. Touto právomocou výkonného riaditeľa nie je dotknutá všeobecná podpora, ktorú môže agentúra poskytovať členským štátom.

## **Pozmeňujúci návrh 16**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 15**

*Text predložený Komisiou*

(15) **Okrem toho v prípade inštrumentalizácie migrantov by dotknutý členský štát mal** posilniť kontrolu hraníc, **podľa potreby aj prostredníctvom ďalších**

výkonného riaditeľa Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž vyžaduje, **aby na základe výsledkov posúdenia zraniteľnosti alebo v prípade priradenia kritického stupňa vplyvu k jednému alebo viacerým úsekom vonkajších hraníc odporučil** členskému štátu, aby požiadal agentúru o iniciovanie, vykonanie alebo prispôsobenie podpory, ktorú agentúra poskytuje. Touto právomocou výkonného riaditeľa nie je dotknutá všeobecná podpora, ktorú môže agentúra poskytovať členským štátom.

*Pozmeňujúci návrh*

(15) **Ak členský štát považuje za potrebné** posilniť kontrolu hraníc **a ak zvažuje použitie moderných technológií vrátane dronov a snímačov pohybu, ako aj**

*opatrení zabraňujúcich prípadom neoprávneného prekračovania hranice a nasadením ďalších zdrojov a technických prostriedkov, s cieľom zabrániť prípadom neoprávneného prekračovania hranice. Takéto technické prostriedky by mohli zahŕňať moderné technológie vrátane dronov a snímačov pohybu, ako aj mobilné jednotky. Používanie takýchto technických prostriedkov, najmä akýchkoľvek technológií schopných zhromažďovať osobné údaje, sa musí zakladat' na jasne vymedzených ustanoveniach vnútroštátneho práva a vykonávať v súlade s nimi.*

## **Pozmeňujúci návrh 17**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 16**

*Text predložený Komisiou*

(16) Komisia by mala byť splnomocnená vymedziť v delegovaných aktoch prijatých podľa tohto nariadenia primerané normy pre hraničný dozor, najmä pokiaľ ide o nové technológie, ktoré môžu členské štáty **v reakcii na situácie inštrumentalizácie migrantov** používať, a to s prihliadnutím na druh hraníc (pozemné, námorné alebo vzdušné), stupeň vplyvu priradený každému úseku vonkajších hraníc v súlade s článkom 34 nariadenia (EÚ) 2019/1896 a ďalšie relevantné faktory.

## **Pozmeňujúci návrh 18**

*mobilných jednotiek, je dôležité, aby sa pri používaní akýchkoľvek technológií schopných získavať osobné údaje dodržiavalo primárne právo Únie, najmä Charta základných práv, a právne predpisy Únie o ochrane údajov a aby sa používanie takýchto technológií zakladalo na jasne vymedzených ustanoveniach vnútroštátneho práva a vykonávalo sa v súlade s nimi.*

*Pozmeňujúci návrh*

(16) Komisia by mala byť **v súlade s pravidlami EÚ týkajúcimi sa využívania umelej inteligencie a s právnymi predpismi Únie o ochrane údajov** splnomocnená vymedziť v delegovaných aktoch prijatých podľa tohto nariadenia primerané normy pre hraničný dozor, najmä pokiaľ ide o nové technológie, ktoré môžu členské štáty používať, a to s prihliadnutím na druh hraníc (pozemné, námorné alebo vzdušné), stupeň vplyvu priradený každému úseku vonkajších hraníc v súlade s článkom 34 nariadenia (EÚ) 2019/1896 a ďalšie relevantné faktory. **Počas takéhoto dozoru by štátni príslušníci tretích krajín nemali byť vystavení rušivým biometrickým technológiám.**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

### *Text predložený Komisiou*

(17) V priestore bez kontroly vnútorných hraníc by mali mať osoby možnosť voľne a bezpečne sa pohybovať medzi členskými štátmi. V tejto súvislosti by sa malo objasniť, že zákazom kontroly na vnútorných hraniciach nie je dotknutá právomoc členských štátov vykonávať kontroly na svojom území, **a to aj na svojich vnútorných hraniciach**, na iné účely, ako je kontrola hraníc. Malo by sa najmä objasniť, že príslušné vnútroštátne orgány vrátane zdravotníckych orgánov alebo orgánov presadzovania práva **majú** v zásade **nad'alej možnosť vykonávať kontroly pri výkone verejných právomocí stanovených vo vnútroštátnom práve**.

### *Pozmeňujúci návrh*

(17) V priestore bez kontroly vnútorných hraníc by mali mať osoby **bez ohľadu na svoju štátnu príslušnosť** možnosť voľne a bezpečne sa pohybovať medzi členskými štátmi. V tejto súvislosti by sa malo objasniť, že zákazom kontroly na vnútorných hraniciach nie je dotknutá právomoc členských štátov vykonávať kontroly na svojom území na iné účely, ako je kontrola hraníc. Malo by sa najmä objasniť, že príslušné vnútroštátne orgány vrátane zdravotníckych orgánov alebo orgánov presadzovania práva **sú** v zásade **oprávnené vykonávať verejné právomoci stanovené vo vnútroštátnom práve za predpokladu, že účinok týchto právomocí nie je rovnocenný výkonu kontroly vnútorných hraníc a nevedie k žiadnej forme diskriminácie**.

## Pozmeňujúci návrh 19

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 18

### *Text predložený Komisiou*

(18) Hoci sa zákaz kontroly vnútorných hraníc vzťahuje aj na kontroly s rovnocennými účinkami, kontroly vykonávané **príslušnými** orgánmi **by** sa **nemali** považovať za rovnocenné výkonu hraničných kontrol, pokiaľ ich cieľom nie je kontrola hraníc, pokiaľ sa zakladajú na všeobecných informáciách a skúsenostiach **príslušných orgánov** vo vzťahu k možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti alebo verejného poriadku, **a to aj** pokiaľ sa zameriavajú na boj proti **neoprávnenému**

### *Pozmeňujúci návrh*

(18) Hoci sa zákaz kontroly vnútorných hraníc vzťahuje aj na kontroly s rovnocennými účinkami, kontroly vykonávané **policajnými zložkami alebo inými** orgánmi **verejnej moci** sa **nemusia** považovať za rovnocenné výkonu hraničných kontrol, pokiaľ ich cieľom nie je kontrola hraníc, pokiaľ sa zakladajú na všeobecných informáciách a skúsenostiach **orgánov presadzovania práva** vo vzťahu k možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti alebo verejného poriadku,

**pobytu a cezhraničnej trestnej činnosti súvisiacej s neregulárnou migráciou**, pokiaľ sa plánujú a vykonávajú spôsobom, ktorý sa zreteľne odlišuje od systematických kontrol osôb na vonkajších hraniciach, a pokiaľ sa vykonávajú v dopravných uzloch, ako sú prístavy, vlakové alebo autobusové stanice a letiská, či priamo v prostriedku verejnej dopravy, a pokiaľ sa vykonávajú na základe analýzy rizík.

pokiaľ sa zameriavajú **predovšetkým** na boj proti cezhraničnej trestnej činnosti, **zníženie neregulárnej migrácie alebo zastavenie šírenia infekčnej choroby s epidemickým potenciálom, ktorú identifikovalo Európske centrum pre prevenciu a kontrolu chorôb**, pokiaľ sa plánujú a vykonávajú spôsobom, ktorý sa zreteľne odlišuje od systematických kontrol osôb na vonkajších **alebo vnútorných** hraniciach, a pokiaľ sa vykonávajú v dopravných uzloch, ako sú prístavy, vlakové alebo autobusové stanice a letiská, či priamo v prostriedku verejnej dopravy, a pokiaľ sa vykonávajú na základe analýzy rizík. **Zároveň platí, že ak príslušné orgány vykonávajú policajné právomoci v pohraničnej oblasti, môžu tak robiť len na základe prísnych podrobných pravidiel a obmedzení stanovených členskými štátmi, aby sa neohrozilo dosiahnutie cieľ a zrušenia kontrol vnútorných hraníc.**

## **Pozmeňujúci návrh 20**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 19**

*Text predložený Komisiou*

(19) **Hoci neregulárne migračné toky** by sa samy osebe nemali považovať za ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, **môžu si vyžadovať ďalšie opatrenia na zabezpečenie fungovania schengenského priestoru.**

## **Pozmeňujúci návrh 21**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 20**

*Pozmeňujúci návrh*

(19) **Migrácia a prekročenie vonkajších hraníc veľkým počtom štátnych príslušníkov tretej krajiny** by sa samy osebe nemali považovať za ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti.

(20) Boj proti **neoprávnenému pobytu** a cezhraničnej trestnej činnosti súvisiacej s neregulárnou migráciou, ako je obchodovanie s ľuďmi, prevádzachstvo a podvody v oblasti dokladov a **iné formy** cezhraničnej trestnej činnosti, by **mohol zahŕňať najmä** opatrenia **umožňujúce** overenie totožnosti, štátnej príslušnosti a pobytového statusu osôb za predpokladu, že takéto overovanie nie je **systematické** a vykonáva sa na základe analýzy rizík.

(20) **Na** boj proti **neregulárnej migrácii** a cezhraničnej trestnej činnosti súvisiacej s neregulárnou migráciou, ako je obchodovanie s ľuďmi, prevádzachstvo a podvody v oblasti dokladov, a **na boj proti iným formám** cezhraničnej trestnej činnosti by **sa od členských štátov mohlo vyžadovať, aby prijali** opatrenia **na** overenie totožnosti, štátnej príslušnosti a pobytového statusu osôb za predpokladu, že **sa** takéto overovanie **nevykonáva systematicky na hraniciach alebo v pohraničných regiónoch**, nie je **v rozpore so zásadou nediskriminácie** a vykonáva sa na základe analýzy rizík.

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 21

(21) Pri riešení ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti môže pomôcť používanie moderných technológií na monitorovanie dopravných tokov, a to predovšetkým na diaľniciach a iných dôležitých cestách určených členskými štátmi. Zákaz kontroly vnútorných hraníc by sa nemal chápať tak, že bráni zákonnému výkonu policajných právomocí alebo iných verejných právomocí vykonávať kontroly **v pohraničných oblastiach vnútorných hraníc. Týka sa to kontrol zahŕňajúcich** používanie technológií na monitorovanie a sledovanie, ktoré sa na danom území vo všeobecnosti používajú alebo ktoré sú založené na posúdení rizík, na účely ochrany vnútornej bezpečnosti. **Používanie takýchto technológií na účely kontrol by sa preto**

(21) Pri riešení ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti môže pomôcť používanie moderných technológií na monitorovanie dopravných tokov, a to predovšetkým na diaľniciach a iných dôležitých cestách určených členskými štátmi. Zákaz kontroly vnútorných hraníc by sa nemal chápať tak, že bráni zákonnému výkonu policajných právomocí alebo iných verejných právomocí **umožňujúcich** vykonávať kontroly **zahŕňajúce** používanie technológií na monitorovanie a sledovanie, ktoré sa na danom území vo všeobecnosti používajú alebo ktoré sú založené na posúdení rizík, na účely ochrany vnútornej bezpečnosti.



*nemalo považovať za rovnocenné s kontrolami hraníc.*

### **Pozmeňujúci návrh 23**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 22**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(22) V záujme zabezpečenia účinnosti takýchto technológií by malo byť možné, aby sa na cestných priechodoch uplatňovali primerané obmedzenia rýchlosti.*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 24**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 23**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(23) Zákaz kontroly hraníc na vnútorných hraniciach by nemal obmedzovať vykonávanie kontrol stanovených v iných nástrojoch práva Únie. Pravidlá stanovené v tomto nariadení by preto nemali mať vplyv na uplatniteľné pravidlá týkajúce sa vykonávania kontroly údajov o cestujúcich v príslušných databázach pred príchodom.*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 25**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 24 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(24a) Členské štáty by mali pred pristúpením k obnoveniu kontroly*

*vnútorných hraníc uprednostniť alternatívne opatrenia. Členské štáty by mali posúdiť, či situáciu možno primerane riešiť posilnením cezhraničnej spolupráce, a to z operačného hľadiska, ako aj z hľadiska výmeny informácií medzi políciou a inými príslušnými orgánmi členského štátu.*

## **Pozmeňujúci návrh 26**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 24 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(24b) Pri absencii kontrol vnútorných hraníc sú ciele spoločné hliadky v pohraničných oblastiach v rámci EÚ cenným nástrojom na boj proti prevádzkačstvu migrantov a obchodovaniu s ľuďmi v záujme predchádzania cezhraničnej trestnej činnosti spojenej s neregulárnou migráciou. Je možné, že takéto kontroly sa ukážu účinnejšie než kontrola vnútorných hraníc, najmä preto, že sú pružnejšie a možno ich ľahšie prispôsobiť vyvíjajúcim sa rizikám. Pri výbere cezhraničnej policajnej spolupráce je dôležité, aby bola navrhnutá a vykonávaná spôsobom, ktorý sa jasne odlišuje od systematických kontrol osôb na vonkajších hraniciach a ktorý je nediskriminačný.*

## **Pozmeňujúci návrh 27**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 25**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(25) Je potrebné prijať opatrenia na riešenie neoprávnených pohybov štátnych*

*(25) S cieľom posilniť fungovanie schengenského priestoru a pomôcť*

*príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnenne zdržiavajú v priestore bez kontroly vnútorných hraníc. S cieľom posilniť fungovanie schengenského priestoru by členské štáty mali mať možnosť prijať ďalšie opatrenia na boj proti neregulárnym pohybom medzi členskými štátmi a na boj proti neoprávneným pobytom. V prípade, že vnútroštátne orgány presadzovania práva členského štátu zadržia neoprávnenne sa zdržiavajúcich štátnych príslušníkov tretích krajín na vnútorných hraniciach v rámci cezhraničnej policajnej operačnej spolupráce, tieto orgány by mali mať možnosť odoprieť takýmto osobám právo vstúpiť na ich územie alebo právo na tomto území zostať a odovzdať ich členskému štátu, z ktorého na toto územie vstúpili. Členský štát, z ktorého osoba priamo prišla, by mal byť následne povinný prijať zadržaných štátnych príslušníkov tretích krajín.*

## **Pozmeňujúci návrh 28**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 25 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*členským štátom v boji proti neregulárnej migrácii, a to aj medzi členskými štátmi, a v boji proti neoprávneným pobytom prijala legislatúra Únie za posledných desať rokov množstvo sprievodných opatrení vrátane zriadenia systému vstup/výstup, zriadenia Európskeho systému pre cestovné informácie a povolenia, vytvorenia európskeho informačného systému registrov trestov pre štátnych príslušníkov tretích krajín, reformy Schengenského informačného systému, reformy vízového informačného systému, dvoch zásadných revízií mandátu Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž a vytvorenia rámca interoperability, ktorý umožní vzájomnú komunikáciu databáz EÚ v oblasti slobody, bezpečnosti a spravodlivosti.*

*(25a) Ak v rámci spoločných policajných hliadok, ktoré sa vykonávajú ako súčasť cezhraničnej policajnej operačnej spolupráce, vnútroštátne orgány presadzovania práva členského štátu zadržia štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí nemajú právo na pobyt, v blízkosti vnútorných hraníc, a ak tento členský štát neobnovil kontrolu vnútorných hraníc, tieto orgány by potom mali mať možnosť odovzdať týchto štátnych príslušníkov tretích krajín do členského štátu, z ktorého vstúpili, ak sa orgány presadzovania práva tohto*

*členského štátu zúčastňujú na spoločných policajných hliadkach. Členský štát, z ktorého osoba priamo prišla, by mal byť následne povinný prijať zadržaných štátnych príslušníkov tretích krajín.*

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 25 b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(25b) V záujme zabránenia rasovému profilovaniu by informácie, na základe ktorých sa vykonávajú spoločné policajné hliadky v blízkosti vnútorných hraníc, nemali byť založené na informáciách zozbieraných prostredníctvom automatizovaného spracovania údajov dostupných v rôznych zdrojoch údajov alebo v rôznych formátoch údajov s cieľom predpovedať alebo predvídať trendy súvisiace s migráciou a prekračovaním hraníc.*

## Pozmeňujúci návrh 30

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(26) **Postup**, na základe ktorého môže členský štát odovzdať **zadržaných neoprávnene sa zdržiavajúcich štátnych príslušníkov tretích krajín** do členského štátu, z ktorého osoba priamo prišla, by sa **mal** uskutočniť rýchlo, ale mali by sa naň vzťahovať záruky a **mal** by sa vykonávať pri plnom dodržiavaní základných práv a zásady nediskriminácie zakotvenej v článku 21 charty, **aby sa predišlo rasovému profilovaniu. Orgány by mali**

(26) **Konanie**, na základe ktorého môže členský štát odovzdať **štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí nemajú právo na pobyt**, do členského štátu, z ktorého osoba priamo prišla, by sa **malo** uskutočniť rýchlo, ale **malo by byť obmedzené**, mali by sa naň vzťahovať záruky a **malo** by sa vykonávať pri plnom dodržiavaní základných práv, **najmä** zásady nediskriminácie zakotvenej v článku 21 charty. **Keďže pravidlá na**

*mat' možnosť vykonať overenie relevantných informácií, ktoré majú orgány okamžite k dispozícii a ktoré sa týkajú pohybu dotknutých osôb. Takéto informácie môžu zahŕňať objektívne prvky, ktoré by orgánom umožnili dospieť k záveru, že dotknutá osoba nedávno pricestovala z iného členského štátu, ako je držba dokladov vrátane potvrdení o platbe alebo faktúr preukazujúcich nedávnu cestu z iného členského štátu. Štátnym príslušníkom tretích krajín, na ktorých sa vzťahuje konanie o odovzdaní, by sa malo poskytnúť písomné odôvodnené rozhodnutie. Hoci by príslušné rozhodnutie malo byť okamžite vykonateľné, štátnemu príslušníkovi tretej krajiny by sa mal poskytnúť účinný prostriedok nápravy vo forme odvolania sa proti rozhodnutiu o odovzdaní alebo vo forme preskúmania takéhoto rozhodnutia. Tento prostriedok nápravy by nemal mať odkladný účinok.*

*úrovni Únie pre osoby žiadajúce o medzinárodnú ochranu a osoby, ktorým sa poskytla medzinárodná ochrana, sú stanovené v *acquis* v oblasti azylu vrátane konaní o odovzdávaní takýchto osôb medzi členskými štátmi, malo by byť jasné, že toto konanie sa za žiadnych okolností neuplatňuje na osoby žiadajúce o medzinárodnú ochranu alebo osoby, ktorým sa poskytla medzinárodná ochrana. V súlade s článkami 9 a 24 charty by sa takéto konanie nemalo vzťahovať na maloleté osoby alebo ich rodinných príslušníkov prichádzajúcich spoločne z iného členského štátu. Okrem toho by sa toto konanie nemalo vzťahovať ani na štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú držiteľmi povolení na dlhodobý pobyt, ani na ich rodinných príslušníkov, štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí požívajú právo na voľný pohyb v Únii, štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú držiteľmi platných dlhodobých víz, a ich rodinných príslušníkov v súlade s vnútroštátnym právom, štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú držiteľmi platného krátkodobého víza, ani na štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí majú nárok na bezvízový styk v rámci schengenského priestoru, pokiaľ sa v rámci ľubovoľného 180-dňového obdobia zdržali na území kratšie než 90 dní.*

### **Pozmeňujúci návrh 31**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 26 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(26a) Orgány by mali mať možnosť vykonať overenie relevantných informácií, ktoré majú orgány okamžite k dispozícii a ktoré sa týkajú pohybu osôb,*

*na ktoré by sa mohlo vzťahovať takéto konanie. Takéto informácie môžu zahŕňať objektívne prvky, ktoré by orgánom umožnili dospieť k záveru, že dotknutá osoba nedávno pricestovala z iného členského štátu, ako je držba dokladov vrátane potvrdení o platbe alebo faktúr preukazujúcich nedávnu cestu z iného členského štátu. Štátnym príslušníkom tretích krajín, na ktorých sa vzťahuje konanie o odovzdaní, by sa malo poskytnúť písomné odôvodnené rozhodnutie. Hoci by príslušné rozhodnutie malo byť okamžité vykonateľné, štátny príslušník tretej krajiny by mal mať k dispozícii účinný prostriedok nápravy vo forme odvolania sa proti rozhodnutiu o odovzdaní alebo preskúmania takéhoto rozhodnutia na súde. Tento prostriedok nápravy by nemal mať odkladný účinok.*

## Pozmeňujúci návrh 32

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 27

*Text predložený Komisiou*

(27) **Konanie o odovzdaní stanovené** v tomto nariadení by nemalo mať vplyv na existujúcu možnosť členských štátov vrátiť neregulárnych štátnych príslušníkov tretích krajín v súlade s dvojstrannými dohodami alebo dojednaniami uvedenými v článku 6 ods. 3 smernice 2008/115/ES (ďalej len „smernica o návrate“), ak sú takéto osoby odhalené mimo blízkosti vnútorných hraníc. **S cieľom uľahčiť uplatňovanie takýchto dohôd a doplniť cieľ ochrany priestoru bez vnútorných hraníc by členské štáty mali mať možnosť uzatvárať nové dohody alebo dojednania a aktualizovať existujúce dohody alebo dojednania. Všetky takéto zmeny alebo**

*Pozmeňujúci návrh*

(27) **Niž** v tomto nariadení by nemalo mať vplyv na existujúcu možnosť členských štátov vrátiť neregulárnych štátnych príslušníkov tretích krajín v súlade s dvojstrannými dohodami alebo dojednaniami uvedenými v článku 6 ods. 3 smernice 2008/115/ES (ďalej len „smernica o návrate“), ak sú takéto osoby odhalené mimo blízkosti vnútorných hraníc.

*aktualizácie nových dohôd alebo dojednaní by sa mali oznámiť Komisii. Ak členský štát prijal späť štátneho príslušníka tretej krajiny podľa postupu stanoveného v tomto nariadení alebo na základe dvojstrannej dohody alebo dojednaní, od dotknutého členského štátu by sa malo vyžadovať, aby vydal rozhodnutie o návrate v súlade so smernicou o návrate. S cieľom zabezpečiť súlad medzi novými postupmi stanovenými v tomto nariadení a existujúcimi pravidlami týkajúcimi sa návratu štátnych príslušníkov tretích krajín sa preto vyžaduje cielená zmena článku 6 ods. 3 smernice o návrate.*

### Pozmeňujúci návrh 33

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 28

*Text predložený Komisiou*

(28) Výnimočne si riešenie prípadov ohrozenia schengenského priestoru môže vyžadovať, aby členské štáty prijali opatrenia na vnútorných hraniciach. **Členské štáty** majú naďalej právomoc určiť potrebu dočasného obnovenia **alebo predĺženia** kontroly hraníc. S obnovením kontroly na vnútorných hraniciach sa podľa existujúcich pravidiel počíta vtedy, keď počas obmedzeného časového obdobia dochádza v jednom členskom štáte k závažnému ohrozeniu vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku. Závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti môže predstavovať najmä terorizmus a organizovaná trestná činnosť, rozsiahle mimoriadne situácie v oblasti verejného zdravia alebo rozsiahle či významné medzinárodné podujatia, ako sú športové, obchodné alebo politické podujatia.

*Pozmeňujúci návrh*

(28) Výnimočne si riešenie **identifikovaných** prípadov ohrozenia schengenského priestoru môže **ako poslednú možnosť** vyžadovať, aby členské štáty prijali opatrenia na vnútorných hraniciach. **Keďže dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc vplýva na voľný pohyb osôb, každé rozhodnutie o obnovení takejto kontroly by sa malo prijať v súlade so spoločne dohodnutými kritériami a malo by sa náležite oznámiť Komisii, Parlamentu a Rade alebo by ho mala odporučiť inštitúcia Únie. V rámci a v medziach stanovených v tomto nariadení majú členské štáty** naďalej právomoc určiť potrebu dočasného obnovenia kontroly hraníc. S obnovením kontroly na vnútorných hraniciach sa podľa existujúcich pravidiel počíta vtedy, keď počas obmedzeného časového obdobia dochádza v jednom členskom štáte

k závažnému ohrozeniu vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku. Závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti môže predstavovať najmä terorizmus a organizovaná trestná činnosť, rozsiahle mimoriadne situácie v oblasti verejného zdravia alebo rozsiahle či významné medzinárodné podujatia, ako sú športové, obchodné alebo politické podujatia.

## Pozmeňujúci návrh 34

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

*Text predložený Komisiou*

(29) Závažné ohrozenie verejného zdravia alebo vnútornej bezpečnosti **môžu okrem toho** spôsobiť aj **rozsiahle neoprávnené pohyby** neregulárnych migrantov medzi členskými štátmi, ak takáto situácia vytvára **tlak na celkové zdroje a kapacity zodpovedných vnútroštátnych útvarov**, pričom iné prostriedky stanovené v tomto nariadení nie sú dostatočné na riešenie týchto prílevov a pohybov. V tejto súvislosti by členské štáty mali mať možnosť opierať sa o objektívne a kvantifikované správy o neoprávnených pohyboch vždy, keď sú k dispozícii, najmä ak ich pravidelne vypracúvajú príslušné agentúry Únie v súlade so svojimi príslušnými mandátmi. **Členský štát by mal mať možnosť použiť v posúdení rizík informácie poskytnuté agentúrami, aby preukázal výnimočný charakter identifikovanej hrozby spôsobenej neoprávneným pohybom a odôvodnil tak obnovenie kontroly vnútorných hraníc.**

## Pozmeňujúci návrh 35

*Pozmeňujúci návrh*

(29) **Okrem toho možno usudzovať, že** závažné ohrozenie verejného zdravia alebo vnútornej bezpečnosti **by mohla** spôsobiť aj **výnimočná situácia, v ktorej dochádza k neočakávanému a náhlemu rozsiahlemu neoprávnenému pohybu** neregulárnych migrantov medzi členskými štátmi, ak takáto situácia vytvára **riziko pre celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc**, pričom iné prostriedky stanovené v tomto nariadení nie sú **vyhodnotené ako** dostatočné na riešenie týchto prílevov a pohybov. V tejto súvislosti by členské štáty mali mať možnosť opierať sa o objektívne a kvantifikované správy o neoprávnených pohyboch vždy, keď sú k dispozícii, najmä ak ich pravidelne vypracúvajú príslušné agentúry Únie v súlade so svojimi príslušnými mandátmi.



## Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

*Text predložený Komisiou*

(30) Hoci s opatreniami na úrovni Únie sa počíta vtedy, keď povaha hrozby vyplýva z pretrvávajúcich závažných nedostatkov na vonkajších hraniciach, neexistuje žiaden celoúnijný mechanizmus, **ktorý by sa vzťahoval na situácie**, keď sa **v schengenskom priestore** dotýka závažné ohrozenie vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku **väčšiny** členských štátov, čo ohrozuje dobré fungovanie schengenského priestoru. Tento nedostatok by sa mal odstrániť zavedením nového ochranného mechanizmu schengenského priestoru, ktorý by umožnil koordinované riešenia v záujme ochrany záujmov osôb, ktoré sú oprávnené využívať priestor bez kontroly na vnútorných hraniciach, a to maximalizáciou účinnosti prijatých opatrení a zároveň minimalizáciou ich negatívnych vedľajších účinkov.

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 31

*Text predložený Komisiou*

(31) **Novým ochranným mechanizmom schengenského priestoru** by sa **malo umožniť**, aby Rada na základe návrhu Komisie **prijala rozhodnutie**, ktorým sa povoľuje obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc, ak je to odôvodnené osobitnou hrozbou, ktorá bola identifikovaná na základe oznámení prijatých od jednotlivých členských štátov **alebo** iných dostupných informácií, **najmä posúdení rizík, v prípade predĺženia kontroly vnútorných hraníc na viac ako**

*Pozmeňujúci návrh*

(30) Hoci s opatreniami na úrovni Únie sa počíta vtedy, keď povaha hrozby vyplýva z pretrvávajúcich závažných nedostatkov na vonkajších hraniciach, neexistuje žiaden celoúnijný mechanizmus **na zabezpečenie celoúnijskej koordinácie v situáciách**, keď sa dotýka závažné ohrozenie vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku **viacerých** členských štátov **zároveň**, čo ohrozuje dobré fungovanie schengenského priestoru. Tento nedostatok by sa mal odstrániť zavedením nového ochranného mechanizmu schengenského priestoru, ktorý by umožnil koordinované riešenia v záujme ochrany záujmov osôb, ktoré sú oprávnené využívať priestor bez kontroly na vnútorných hraniciach, a to maximalizáciou účinnosti prijatých opatrení a zároveň minimalizáciou ich negatívnych vedľajších účinkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(31) **Vzhľadom na politicky citlivú povahu rozhodnutia, ktorým sa upravuje možnosť členských štátov obnoviť alebo predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc za osobitných okolností**, by sa **mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ s cieľom iniciovať nový, celoúnijský ochranný mechanizmus schengenského priestoru na úrovni Únie**, ktorým sa povoľuje obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc, ak je to

*šest' mesiacov. Vzhľadom na politicky citlivú povahu takéhoto rozhodnutia, ktorým sa upravuje možnosť členských štátov obnoviť alebo predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc za osobitných okolností, by sa vykonávacie právomoci na prijatie rozhodnutia mali preniesť na Radu konajúcu na návrh Komisie.*

odôvodnené osobitnou hrozbou, ktorá bola identifikovaná na základe oznámení prijatých od viacerých jednotlivých členských štátov, *posúdenia rizík a* iných dostupných informácií, *a stanoviť dodatočné pravidlá týkajúce sa zmierňujúcich opatrení, ktoré by sa mali stanoviť na vnútroštátnej úrovni a na úrovni Únie. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov. Komisia by pri príprave a tvorbe delegovaných aktov mala zaistiť súčasné, včasné a náležité postúpenie príslušných dokumentov Európskemu parlamentu a Rade.*

### Pozmeňujúci návrh 37

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

*Text predložený Komisiou*

(32) Pri určovaní, či je obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc členskými štátmi odôvodnené, by **Rada** mala zohľadniť, či sú k dispozícii akékoľvek iné opatrenia, ktorými by sa mohla zaistiť vysoká úroveň bezpečnosti na danom území, **ako sú posilnené kontroly príslušných orgánov v pohraničných oblastiach vnútorných hraníc**. V prípade, že predĺženie kontroly sa nepovažuje za odôvodnené, by **Komisia mala namiesto toho** odporučiť využitie iných opatrení, ktoré sa považujú za vhodnejšie na riešenie identifikovanej hrozby.

*Pozmeňujúci návrh*

(32) Pri určovaní, či je obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc členskými štátmi odôvodnené, by **Komisia** mala zohľadniť, **že kontrola vnútorných hraníc zostáva poslednou možnosťou, ktorá má závažný vplyv na všetky osoby, ktoré majú právo na voľný pohyb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc. Komisia by mala posúdiť, či je opatrenie vhodné, nevyhnutné a primerané. Rozsah a trvanie dočasného obnovenia takýchto opatrení by sa mali obmedziť na minimum potrebné na reakciu na závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti. Komisia by mala zvážiť**, či sú k dispozícii akékoľvek iné opatrenia, ktorými by sa mohla zaistiť vysoká úroveň bezpečnosti na danom území. V prípade, že predĺženie kontroly sa nepovažuje za odôvodnené, by **sa kontroly na vnútorných hraniciach**

*mali okamžite zrušiť a Komisia by mala odporučiť využitie iných opatrení, ktoré sa považujú za vhodnejšie na riešenie identifikovanej hrozby.*

## Pozmeňujúci návrh 38

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 34

*Text predložený Komisiou*

(34) S cieľom zabezpečiť súlad so zásadou proporcionality by sa **rozhodnutie Rady malo** prijať na obmedzené obdobie najviac šiestich mesiacov, ktoré sa môže predĺžiť pod podmienkou pravidelného preskúmania **na návrh Komisie, pokiaľ sa zistí, že hrozba pretrváva. Počiatočné rozhodnutie** by **malo** zahŕňať posúdenie očakávaného vplyvu prijatých opatrení vrátane ich negatívnych vedľajších účinkov s cieľom určiť, či je kontrola na vnútorných hraniciach odôvodnená alebo či by sa namiesto nej mohli účinne uplatňovať menej reštriktívne opatrenia. **V následných rozhodnutiach** by mal byť zohľadnený vývoj identifikovanej hrozby. Členské štáty by mali obnovenie kontroly vnútorných hraníc v súlade s **rozhodnutím Rady** bezodkladne oznámiť Komisii a členským štátom.

*Pozmeňujúci návrh*

(34) S cieľom zabezpečiť súlad so zásadou proporcionality by sa **delegovaný akt mal** prijať na obmedzené obdobie najviac šiestich mesiacov, ktoré sa môže predĺžiť pod podmienkou pravidelného preskúmania, **maximálne však na obdobie dvoch rokov vo výnimočných prípadoch. Pôvodný delegovaný akt** by **mal** zahŕňať posúdenie očakávaného vplyvu prijatých opatrení vrátane ich negatívnych vedľajších účinkov s cieľom určiť, či je kontrola na vnútorných hraniciach odôvodnená alebo či by sa namiesto nej mohli účinne uplatňovať menej reštriktívne opatrenia. **V každom následnom delegovanom akte, ktorým sa predlžuje kontrola vnútorných hraníc**, by mal byť zohľadnený vývoj identifikovanej hrozby. Členské štáty by mali obnovenie kontroly vnútorných hraníc v súlade s **delegovaným aktom** bezodkladne oznámiť Komisii, **Parlamentu** a členským štátom.

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 35

*Text predložený Komisiou*

(35) Obnovenie kontroly vnútorných hraníc by malo zostať možné aj v prípade,

*Pozmeňujúci návrh*

(35) Obnovenie kontroly vnútorných hraníc by malo zostať možné aj v prípade,

že pretrvávajú závažné nedostatky v riadení vonkajších hraníc, čo ohrozuje celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc. *Obdobia, keď členské štáty zaviedli kontroly hraníc z dôvodu, že si to vyžadovala naliehavosť situácie, alebo keď Rada prijme rozhodnutie odporučiť obnovenie kontroly, pretože hrozba sa dotýka značného počtu členských štátov, by sa nemali zahrnúť do dvojročného obdobia, ktoré sa uplatňuje pri obnovení kontrol na základe závažných nedostatkov na vonkajších hraniciach.*

#### Pozmeňujúci návrh 40

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 36

*Text predložený Komisiou*

(36) Obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, či už na základe jednostranných rozhodnutí členských štátov, alebo na úrovni Únie, má závažné dôsledky na fungovanie schengenského priestoru. S cieľom zabezpečiť, aby sa každé rozhodnutie o obnovení kontroly hraníc prijalo len v prípade potreby ako posledná možnosť, by sa rozhodnutie o dočasnom obnovení alebo predĺžení kontroly hraníc malo zakladať na spoločných kritériách s dôrazom na nevyhnutnosť a primeranosť. Zásada proporcionality si vyžaduje, aby obnovenie kontroly vnútorných hraníc podliehalo zárukám, ktoré sa postupom času zvyšujú.

#### Pozmeňujúci návrh 41

že pretrvávajú závažné nedostatky v riadení vonkajších hraníc, čo ohrozuje celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc.

*Pozmeňujúci návrh*

(36) Obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, či už na základe **rozhodnutí na úrovni Únie, alebo** jednostranných rozhodnutí členských štátov, má závažné dôsledky na fungovanie schengenského priestoru **a práv jednotlivcov**. S cieľom zabezpečiť, aby sa každé rozhodnutie o obnovení kontroly hraníc prijalo len v prípade potreby ako posledná možnosť, by sa rozhodnutie o dočasnom obnovení alebo predĺžení kontroly hraníc malo zakladať na spoločných kritériách **a byť striktné nevyhnutné a primerané**. Zásada proporcionality si vyžaduje, aby obnovenie kontroly vnútorných hraníc podliehalo zárukám, **ktoré sa musia dodržať pred zväžením obnovenia kontroly vnútorných hraníc a** ktoré sa postupom času zvyšujú.

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 36 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(36a) Akékoľvek odchylenie od základnej zásady voľného pohybu osôb by sa malo vykladať prísne a koncepcia verejného poriadku predpokladá existenciu skutočného, aktuálneho a dostatočne závažného ohrozenia, ktoré má vplyv na niektorý zo základných záujmov spoločnosti. Ak členské štáty obnovia kontrolu vnútorných hraníc v prípade predvídateľných hrozieb, mali by mať možnosť vykonávať ju počas obdobia troch mesiacov s možnosťou predĺženia na maximálne 18 mesiacov.**

**Pozmeňujúci návrh 42**

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 37**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(37) V prvom rade by členské štáty mali posúdiť vhodnosť kontroly vnútorných hraníc vzhľadom na povahu identifikovaného závažného ohrozenia. V tejto súvislosti by členské štáty mali venovať osobitnú pozornosť pravdepodobnému vplyvu kontroly vnútorných hraníc na pohyb osôb v rámci priestoru bez kontroly vnútorných hraníc a na fungovanie cezhraničných regiónov a mali by takýto vplyv posúdiť. Toto posúdenie by malo byť súčasťou oznámenia, ktoré majú členské štáty zaslať Komisii. V prípade predĺženia kontroly vnútorných hraníc z dôvodu predvídateľných udalostí nad rámec **počiatočného** obdobia šiestich mesiacov by členský štát mal **posúdiť** aj **vhodnosť alternatívnych opatrení z hľadiska**

(37) V prvom rade by členské štáty mali posúdiť vhodnosť kontroly vnútorných hraníc vzhľadom na povahu identifikovaného závažného ohrozenia, **ako aj vhodnosť alternatívnych opatrení z hľadiska dosiahnutia rovnakých cieľov ako kontrola vnútorných hraníc, ako napr. primeraných kontrol uskutočňovaných pri výkone policajných právomocí alebo iných verejných právomocí alebo prostredníctvom foriem policajnej spolupráce stanovených v práve Únie vrátane možnosti využiť konanie o odovzdaní.** V tejto súvislosti by členské štáty mali venovať osobitnú pozornosť pravdepodobnému vplyvu kontroly vnútorných hraníc na pohyb osôb v rámci priestoru bez kontroly vnútorných hraníc a na fungovanie cezhraničných regiónov

*dosiahnutia rovnakých cieľov ako kontrola vnútorných hraníc, ako napr. primeraných kontrol uskutočňovaných pri výkone policajných právomocí alebo iných verejných právomocí alebo prostredníctvom foriem policajnej spolupráce stanovených v práve Únie, či možnosť využiť konanie o odovzdaní.*

a mali by takýto vplyv posúdiť. Toto posúdenie by malo byť súčasťou oznámenia, ktoré majú členské štáty zaslať Komisii, **Parlamentu a Rade**. V prípade predĺženia kontroly vnútorných hraníc z dôvodu predvídateľných udalostí nad rámec **pôvodného** obdobia šiestich mesiacov by členský štát mal **vykonať** aj **posúdenie rizík**. **Uvedené posúdenie rizík by malo obsahovať aj podrobnosti o rozsahu a predpokladanom vývoji identifikovaného závažného ohrozenia, informácie o očakávanej dĺžke trvania identifikovaného závažného ohrozenia a o úsekoch vnútorných hraníc, ktoré sú tým dotknuté, informácie o koordinačných opatreniach s inými členskými štátmi, na ktoré takéto opatrenia majú alebo pravdepodobne budú mať vplyv, a o opatreniach, ktoré dotknutý členský štát prijal a plánuje prijať na zmiernenie identifikovaného závažného ohrozenia s cieľom zrušiť kontrolu vnútorných hraníc v záujme obnovy zásady voľného pohybu.**

### Pozmeňujúci návrh 43

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

(38) S cieľom obmedziť škodlivé dôsledky vyplývajúce z obnovenia kontroly vnútorných hraníc by každé rozhodnutie o obnovení kontroly vnútorných hraníc malo byť **v prípade potreby sprevádzané zmierňovacími opatreniami**. Takéto opatrenia by mali zahŕňať opatrenia na zabezpečenie bezproblémového fungovania tranzitu tovaru a osôb pracujúcich v doprave a námorníkov, a to vytvorením „zelených jazdných pruhov“. Na účely zohľadnenia

*Pozmeňujúci návrh*

(38) S cieľom obmedziť škodlivé dôsledky vyplývajúce z obnovenia kontroly vnútorných hraníc by každé rozhodnutie o obnovení kontroly vnútorných hraníc malo byť **sprevádzané zmierňujúcimi opatreniami, vždy však s cieľom čo najskôr zrušiť kontrolu vnútorných hraníc**. Takéto opatrenia by mali zahŕňať opatrenia na zabezpečenie bezproblémového fungovania tranzitu tovaru a osôb pracujúcich v doprave a námorníkov, a to vytvorením „zelených

potreby zabezpečiť pohyb osôb, ktorých činnosti môžu byť nevyhnutné na zachovanie dodávateľského reťazca alebo poskytovanie základných služieb, by členské štáty navyše mali uplatňovať aj existujúce usmernenia pre cezhraničných pracovníkov<sup>45</sup>. V tejto súvislosti by sa v pravidlách upravujúcich obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach malo prihliadať na usmernenia a odporúčania, ktoré boli počas pandémie COVID-19 prijaté ako solídna záchranná sieť pre jednotný trh, aby sa zaistilo, že ich budú členské štáty **v náležitých prípadoch** uplatňovať ako **zmierňovacie** opatrenia počas obnovenia kontroly vnútorných hraníc. **Mali by sa stanoviť najmä opatrenia, ktoré zabezpečia neprerušené fungovanie jednotného trhu a** ochránia záujmy cezhraničných regiónov a partnerských miest, ako napr. povolenia alebo výnimky pre obyvateľov cezhraničných regiónov.

---

<sup>45</sup> 2020/C 102 I/03.

jazdných pruhov“. Na účely zohľadnenia potreby zabezpečiť pohyb osôb, ktorých činnosti môžu byť nevyhnutné na zachovanie dodávateľského reťazca alebo poskytovanie základných služieb, by členské štáty navyše mali uplatňovať aj existujúce usmernenia pre cezhraničných pracovníkov<sup>45</sup>. V tejto súvislosti by sa v pravidlách upravujúcich obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach malo prihliadať na usmernenia a odporúčania, ktoré boli počas pandémie **ochorenia** COVID-19 prijaté ako solídna záchranná sieť pre jednotný trh, aby sa zaistilo, že ich budú členské štáty uplatňovať ako **zmierňujúce** opatrenia počas obnovenia kontroly vnútorných hraníc, ktoré ochránia záujmy cezhraničných regiónov a partnerských miest, ako napr. povolenia alebo výnimky pre obyvateľov cezhraničných regiónov..

---

<sup>45</sup> 2020/C 102 I/03.

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

#### *Text predložený Komisiou*

(39) Oznámenie, ktoré majú poskytnúť členské štáty, by malo zohrávať rozhodujúcu úlohu pri posudzovaní súladu s kritériami a podmienkami dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc. S cieľom zaistiť **porovnateľný súbor** informácií by Komisia mala vo vykonávacom akte prijať vzor oznámenia o obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach. Členské štáty by mali byť oprávnené utajiť **všetky informácie alebo**

#### *Pozmeňujúci návrh*

(39) Oznámenie, ktoré majú poskytnúť členské štáty, by malo zohrávať rozhodujúcu úlohu pri posudzovaní súladu s kritériami a podmienkami dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc. S cieľom zaistiť **riadny dohľad a monitorovanie obnovennej kontroly vnútorných hraníc a zlepšiť kvalitu** informácií, **ktoré Komisia dostáva**, by Komisia mala vo vykonávacom akte prijať vzor oznámenia o obnovení kontroly hraníc

časti informácií poskytnutých v oznámení, a to bez toho, aby tým bolo dotknuté fungovanie vhodných a bezpečných kanálov policajnej spolupráce.

na vnútorných hraniciach. Členské štáty by mali byť oprávnené utajiť časti informácií poskytnutých v oznámení, a to bez toho, aby tým bolo dotknuté fungovanie vhodných a bezpečných kanálov policajnej spolupráce **a bez toho, aby bola dotknutá dostupnosť informácií pre Komisiu, Parlament a Radu.**

## Pozmeňujúci návrh 45

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

#### *Text predložený Komisiou*

(40) S cieľom zabezpečiť, aby kontrola vnútorných hraníc bola skutočne poslednou možnosťou uplatňovanou len na také dlhé obdobie, aké je nevyhnutné, a s cieľom umožniť posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti kontroly vnútorných hraníc v záujme riešenia predvídateľných hrozieb by členské štáty mali vypracovať posúdenie rizík a predložiť ho Komisii v prípade, že dôjde k predĺženiu kontroly vnútorných hraníc nad rámec **počiatočného** obdobia šiestich mesiacov v reakcii na predvídateľné hrozby. Členské štáty musia predovšetkým objasniť rozsah a vývoj identifikovaného závažného ohrozenia vrátane očakávanej dĺžky jeho trvania a úsekov vnútorných hraníc, ktoré tým môžu byť dotknuté, ako aj svoje koordinačné opatrenia s inými členskými štátmi, na ktoré majú alebo pravdepodobne budú mať takéto opatrenia vplyv.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(40) S cieľom zabezpečiť, aby kontrola vnútorných hraníc bola skutočne poslednou možnosťou uplatňovanou len na také dlhé obdobie, aké je nevyhnutné, a s cieľom umožniť posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti kontroly vnútorných hraníc v záujme riešenia predvídateľných hrozieb **a umožniť Komisii posúdiť, či takáto kontrola predstavuje výnimočné opatrenie**, by členské štáty mali vypracovať posúdenie rizík a predložiť ho Komisii v prípade, že dôjde k predĺženiu kontroly vnútorných hraníc nad rámec obdobia šiestich mesiacov v reakcii na predvídateľné hrozby. Členské štáty musia predovšetkým objasniť rozsah a vývoj identifikovaného závažného ohrozenia vrátane očakávanej dĺžky jeho trvania a úsekov vnútorných hraníc, ktoré tým môžu byť dotknuté, **dôvodov, prečo alternatívne opatrenia nevyriešia identifikované ohrozenie**, ako aj svoje koordinačné opatrenia s inými členskými štátmi, na ktoré majú alebo pravdepodobne budú mať takéto opatrenia vplyv.

## Pozmeňujúci návrh 46



## Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

*Text predložený Komisiou*

(42) S cieľom zabezpečiť dostatočnú **mieru** transparentnosti **opatrení**, ktoré majú vplyv na **cestovania** bez kontroly vnútorných hraníc, by členské štáty mali **informovať aj Európsky parlament a Radu o hlavných prvkoch týkajúcich sa plánovaného obnovenia** kontroly hraníc. **V odôvodnených prípadoch môžu členské štáty takéto informácie tiež utajiť**. Podľa článku 33 Kódexu schengenských hraníc by Komisia mala každoročne predkladať Európskemu parlamentu a Rade správu o fungovaní priestoru bez kontroly vnútorných hraníc (ďalej len „správa o stave Schengenu“) **vypracovanú na základe dostupných informácií od príslušných agentúr a analýzy údajov z príslušných informačných systémov, v ktorej by sa mala osobitná pozornosť venovať situácii súvisiacej s neoprávnenými pohybmi štátnych príslušníkov tretích krajín**. Zároveň by sa v nej mala posúdiť nevyhnutnosť a primeranosť obnovenia kontroly hraníc, ku **ktorej** došlo v období, za ktoré je táto správa vypracovaná. Správa o stave Schengenu navyše zahŕňa oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu z článku 20 schengenského hodnotiaceho mechanizmu<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Nariadenie Rady (EÚ) č. 1053/2013 zo 7. októbra 2013, ktorým sa vytvára hodnotiaci a monitorovací mechanizmus na overenie uplatňovania schengenského acquis a ktorým sa zrušuje rozhodnutie výkonného výboru zo 16. septembra 1998,

*Pozmeňujúci návrh*

(42) S cieľom zabezpečiť dostatočnú **úroveň dohľadu**, transparentnosti **a zodpovednosti, pokiaľ ide o opatrenia prijaté členskými štátmi**, ktoré majú vplyv na **cestovanie** bez kontroly vnútorných hraníc, by členské štáty mali **Európskemu parlamentu, Rade a Komisii súčasne poskytnúť oznámenia o obnove** kontroly **vnútorných hraníc v súlade s týmto nariadením**. Podľa článku 33 Kódexu schengenských hraníc by Komisia mala každoročne predkladať Európskemu parlamentu a Rade správu o fungovaní priestoru bez kontroly vnútorných hraníc (ďalej len „správa o stave Schengenu“), **v ktorej by sa mala osobitná pozornosť venovať kontrolám hraníc, ktoré sú zavedené dlhšie ako dvanásť mesiacov**. **Správa by mala obsahovať všetky rozhodnutia o obnovení kontroly vnútorných hraníc a podrobnosti o opatreniach prijatých Komisiou v súvislosti s obnovenou kontrolou vnútorných hraníc**. Zároveň by sa v nej mala posúdiť nevyhnutnosť a primeranosť **každého** obnovenia kontroly hraníc, ku **ktorému** došlo v období, za ktoré je táto správa vypracovaná, **na základe informácií poskytnutých príslušnými orgánmi členských štátov**. Správa o stave Schengenu navyše zahŕňa oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu z článku 20 schengenského hodnotiaceho mechanizmu<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Nariadenie Rady (EÚ) č. 1053/2013 zo 7. októbra 2013, ktorým sa vytvára hodnotiaci a monitorovací mechanizmus na overenie uplatňovania schengenského acquis a ktorým sa zrušuje rozhodnutie výkonného výboru zo 16. septembra 1998,

ktorým bol zriadený Stály výbor pre hodnotenie a vykonávanie Schengenu (Ú. v. EÚ L 295, 6.11.2013, s. 27).

ktorým bol zriadený Stály výbor pre hodnotenie a vykonávanie Schengenu (Ú. v. EÚ L 295, 6.11.2013, s. 27).

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 43

#### *Text predložený Komisiou*

(43) Mechanizmus dočasného obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach v naliehavých situáciách alebo na riešenie predvídateľných hrozieb by mal Komisii **umožniť**, aby uskutočnila konzultácie medzi členskými štátmi, a to aj na žiadosť ktoréhokoľvek členského štátu. Príslušné agentúry Únie **by mali** byť zapojené do tohto procesu, aby v prípade potreby poskytli svoje odborné znalosti. Takéto konzultácie by sa mali zamerať na **spôsoby vykonávania kontrol vnútorných hraníc a ich časový rámec**, na **možné zmierňovacie opatrenia, ako aj na možnosti uplatňovania alternatívnych opatrení namiesto kontrol**. Takéto konzultácie by mali byť povinné v prípade, že Komisia alebo členský štát vydá stanovisko, v ktorom vyjadrí obavy v súvislosti s obnovením kontroly hraníc.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(43) Mechanizmus dočasného obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach v naliehavých situáciách alebo na riešenie predvídateľných hrozieb by mal Komisii **zaviazat'**, aby uskutočnila konzultácie medzi členskými štátmi, a to aj na žiadosť ktoréhokoľvek členského štátu. Príslušné agentúry Únie **môžu** byť zapojené do tohto procesu, aby v prípade potreby poskytli svoje odborné znalosti. Takéto konzultácie by sa mali zamerať na **možnosť uplatnenia alternatívnych opatrení a v prípade potreby na spôsoby vykonávania kontrol vnútorných hraníc a ich časový rámec**. Takéto konzultácie by mali byť povinné v prípade, že Komisia alebo členský štát vydá stanovisko, v ktorom vyjadrí obavy v súvislosti s obnovením kontroly hraníc. **V prípade predĺženia kontrol na vnútorných hraniciach nad rámec obdobia šiestich mesiacov by sa o ich potrebe, primeranosti a trvaní malo pravidelne diskutovať na schengenskom fóre.**

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 44

#### *Text predložený Komisiou*

(44) Komisia a členské štáty by si mali ponechať možnosť vyjadriť akékoľvek

#### *Pozmeňujúci návrh*

(44) Komisia a členské štáty by si mali ponechať možnosť vyjadriť akékoľvek

obavy, pokiaľ ide o nevyhnutnosť a primeranosť rozhodnutia členského štátu obnoviť kontrolu vnútorných hraníc z dôvodu naliehavosti alebo s cieľom riešiť predvídateľnú hrozbu. V prípade, že sa kontrola na vnútorných hraniciach obnoví alebo predĺži z dôvodu predvídateľných hrozieb na celkové obdobie presahujúce osemnásť mesiacov, Komisii by sa mala uložiť povinnosť vydať stanovisko, v ktorom sa posúdi nevyhnutnosť a primeranosť takejto kontroly vnútorných hraníc. ***Ak sa členský štát domnieva, že došlo k výnimočnej situácii, ktorá odôvodňuje pretrvávajúcu potrebu kontroly vnútorných hraníc na obdobie presahujúce dva roky, Komisia by mala vydať následné stanovisko.*** Takýmto stanoviskom nie sú dotknuté opatrenia na presadzovanie práva ani postup v prípade nesplnenia povinností, ktoré ***môže*** Komisia kedykoľvek iniciovať proti ***každému*** členskému štátu za nesplnenie povinností vyplývajúcich z práva Únie. V prípade vydania stanoviska by Komisia mala začať konzultácie s dotknutými členskými štátmi.

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 44 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

obavy, pokiaľ ide o nevyhnutnosť a primeranosť rozhodnutia členského štátu obnoviť kontrolu vnútorných hraníc z dôvodu naliehavosti alebo s cieľom riešiť predvídateľnú hrozbu. V prípade, že sa kontrola na vnútorných hraniciach obnoví alebo predĺži z dôvodu predvídateľných hrozieb na celkové obdobie presahujúce osemnásť mesiacov, Komisii by sa mala uložiť povinnosť vydať stanovisko, v ktorom sa posúdi nevyhnutnosť a primeranosť takejto kontroly vnútorných hraníc. Takýmto stanoviskom nie sú dotknuté opatrenia na presadzovanie práva ani postup v prípade nesplnenia povinností, ktoré ***je*** Komisia ***vo svojej úlohe strážkyne zmlúv povinná*** kedykoľvek iniciovať proti ***akémukoľvek*** členskému štátu za nesplnenie povinností vyplývajúcich z práva Únie. V prípade vydania stanoviska by Komisia mala začať konzultácie s dotknutými členskými štátmi.

*Pozmeňujúci návrh*

***(44a) Ak sa členský štát domnieva, že existujú výnimočné situácie odôvodňujúce pretrvávajúcu potrebu kontroly vnútorných hraníc nad rámec maximálneho obdobia 18 mesiacov na základe toho istého predvídateľného závažného ohrozenia, mal by mať možnosť požiadať Komisiu, aby Rade navrhla vykonávacie rozhodnutie, ktorým sa povolí predĺženie kontroly vnútorných hraníc na obdobie troch mesiacov. Ak***

*Rada prijme takéto vykonávacie rozhodnutie a na konci uvedeného trojmesačného obdobia sa príslušný členský štát stále domnieva, že výnimočná situácia pretrváva, môže Komisii predložiť maximálne dve ďalšie žiadosti o predĺženie o ďalšie tri mesiace.*

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 45

*Text predložený Komisiou*

(45) Členské štáty by mali byť naďalej povinné predložiť po zrušení kontroly Európskemu parlamentu, Rade a Komisii správu o obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, aby sa umožnila následná analýza rozhodnutia o dočasnom obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach. Ak sa kontrola vykonáva počas **dlhšieho** obdobia, takáto správa by sa mala predložiť aj po **dvanástich mesiacoch** a následne **každý rok**, ak sa kontrola výnimočne naďalej vykonáva, a to počas celého obdobia jej vykonávania. V správe by sa malo uviesť najmä počiatočné a následné posúdenie nevyhnutnosti kontroly vnútorných hraníc a dodržiavania kritérií obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach. Komisia by mala vo vykonávacom akte prijať vzor a sprístupniť ho online.

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 46

*Pozmeňujúci návrh*

(45) Členské štáty by mali byť naďalej povinné predložiť po zrušení kontroly Európskemu parlamentu, Rade a Komisii správu o obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, aby sa umožnila následná analýza rozhodnutia o dočasnom obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach. Ak sa kontrola vykonáva počas obdobia **presahujúceho šesť mesiacov**, takáto správa by sa mala predložiť aj po **tomto šesťmesačnom období** a následne **každých šesť mesiacov**, ak sa kontrola výnimočne naďalej vykonáva, a to počas celého obdobia jej vykonávania. V správe by sa malo uviesť najmä počiatočné a následné posúdenie nevyhnutnosti kontroly vnútorných hraníc a dodržiavania kritérií obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach. Komisia by mala vo vykonávacom akte prijať vzor a sprístupniť ho online.

*Text predložený Komisiou*

(46) Pri vykonávaní tohto nariadenia členské štáty nediskriminujú osoby na základe pohlavia, **rasového alebo** etnického pôvodu, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Pri vykonávaní tohto nariadenia členské štáty nediskriminujú osoby na základe pohlavia, **rasy, farby pleti,** etnického **alebo sociálneho** pôvodu, **genetických vlastností, jazyka,** náboženstva alebo viery, **politického či iného presvedčenia, príslušnosti k národnostnej menšine, majetku, narodenia,** zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.

**Pozmeňujúci návrh 52**

**Návrh nariadenia  
Odôvodnenie 47**

*Text predložený Komisiou*

(47) Príslušné orgány **využívajú svoje právomoci vykonávať kontroly na danom území a uplatňujú príslušné postupy pri plnom dodržiavaní pravidiel** ochrany osobných údajov podľa práva Únie. Na spracúvanie osobných údajov príslušnými vnútroštátnymi orgánmi na účely tohto nariadenia sa vzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 alebo smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 v ich príslušných oblastiach pôsobnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Príslušné orgány **uvedené v tomto nariadení pri všetkých svojich činnostiach vykonávaných v súlade s týmto nariadením plne dodržiavajú pravidlá** ochrany osobných údajov podľa práva Únie. Na spracúvanie osobných údajov príslušnými vnútroštátnymi orgánmi na účely tohto nariadenia sa vzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 alebo smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 v ich príslušných oblastiach pôsobnosti.

**Pozmeňujúci návrh 53**

**Návrh nariadenia  
Odôvodnenie 56**

*Text predložený Komisiou*

(56) Nariadenie (EÚ) 2016/399 **a smernica 2008/115/ES** by sa preto **mali** zodpovedajúcim spôsobom zmeniť,

*Pozmeňujúci návrh*

(56) Nariadenie (EÚ) 2016/399 by sa preto **malo** zodpovedajúcim spôsobom zmeniť,

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno a

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 2 – odsek 1 – bod 12

*Text predložený Komisiou*

12. „hraničný dozor“ je sledovanie hraníc mimo hraničných priechodov a sledovanie hraničných priechodov mimo stanovených otváracích hodín **vrátane preventívnych opatrení** s cieľom **odhaľovať prípady neoprávneného prekračovania** hranice alebo **vyhýbania** sa hraničným kontrolám a **zabraňovať im**;“;

*Pozmeňujúci návrh*

12. „hraničný dozor“ je sledovanie hraníc mimo hraničných priechodov a sledovanie hraničných priechodov mimo stanovených otváracích hodín s cieľom **zabraňovať neoprávnenému prekračovaniu** hranice alebo **vyhýbaniu** sa hraničným kontrolám a **poskytovať prehľad o situácii na hraniciach**;

## Pozmeňujúci návrh 55

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 2 – odsek 1 – bod 27

*Text predložený Komisiou*

27. „inštrumentalizácia migrantov“ sa vzťahuje na situáciu, keď tretia krajina podnecuje neregulárne migračné toky do Únie aktívnym podporovaním alebo uľahčovaním pohybu štátnych príslušníkov tretích krajín k vonkajším hraniciam, na svoje územie alebo zo svojho územia a následne smerom k týmto vonkajším hraniciam, pokiaľ takéto konanie poukazuje na úmysel tretej krajiny destabilizovať Úniu alebo členský štát, pokiaľ povaha takéhoto konania môže ohroziť základné funkcie štátu vrátane jeho územnej celistvosti, udržiavania verejného poriadku alebo zaručenia jeho národnej bezpečnosti;

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 56

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 1 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 2 – odsek 1 – bod 27 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**27a. „rozsiahla núdzová situácia v oblasti verejného zdravia“ je núdzová situácia v oblasti verejného zdravia, pri ktorej si závažné cezhraničné ohrozenie zdravia vyžaduje koordináciu na úrovni Únie s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň ochrany verejného zdravia uznanú Komisiou na úrovni Únie v súlade s nariadením (EÚ) 2022/2371;**

## Pozmeňujúci návrh 57

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 2

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 5 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(2) V článku 5 sa dopĺňa nový odsek 4:**

**vypúšťa sa**

**„4. Ak si to vyžadujú okolnosti, členské štáty môžu v situácii inštrumentalizácie migrantov obmedziť počet hraničných priechodov oznámených v súlade s odsekom 1 alebo ich otváracie hodiny.**

**Každé obmedzenie prijaté v súlade s prvým pododsekom sa vykonáva spôsobom, ktorý je primeraný a ktorý v plnej miere zohľadňuje práva:**

- a) osôb, ktoré požívajú právo na voľný pohyb v súlade s právom Únie;**
- b) štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom**

*podľa smernice Rady 2003/109/ES<sup>56</sup>, osôb, ktoré odvodzujú svoje právo na pobyt z iných nástrojov práva Únie alebo vnútroštátneho práva alebo ktoré sú držiteľmi národných dlhodobých víz, ako aj ich príslušných rodinných príslušníkov;*

*c) štátnych príslušníkov tretích krajín žiadajúcich o medzinárodnú ochranu.“*

---

<sup>56</sup> *Smernica Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktoré sú osobami s dlhodobým pobytom (Ú. v. EÚ L 16, 23.1.2004, s. 44).*

## Pozmeňujúci návrh 58

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 13 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Hlavným účelom hraničného dozoru je **odhaľovať prípady neoprávneného prekračovania hranice a zabraňovať im**, bojovať proti cezhraničnej trestnej činnosti a prijímať opatrenia proti osobám, ktoré prekročili hranicu **neoprávnene**.

Osoba, ktorá prekročila hranicu **neoprávnene** a ktorá nemá právo zdržiavať sa na území dotknutého členského štátu, sa zadrží a postupuje sa voči nej v súlade so smernicou 2008/115/ES.

## Pozmeňujúci návrh 59

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 3

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Hlavným účelom hraničného dozoru je **zabraňovať neoprávnenému prekračovaniu hranice, poskytovať prehľad o situácii na hraniciach**, bojovať proti cezhraničnej trestnej činnosti a prijímať opatrenia proti osobám, ktoré prekročili hranicu **neregulárne**.

**Bez toho, aby boli dotknuté články 3 a 4**, osoba, ktorá prekročila hranicu **neregulárne** a ktorá nemá právo zdržiavať sa na území dotknutého členského štátu, sa zadrží a postupuje sa voči nej v súlade so smernicou 2008/115/ES.



*Text predložený Komisiou*

2. Pri výkone hraničného dozoru používa pohraničná stráž pevne **umiestnené** alebo **mobilné jednotky**.

Dozor sa vykonáva takým spôsobom, aby sa osobám zabránilo v neoprávnenom prekračovaní hraníc mimo hraničných priechodov a vo vyhýbaní sa kontrolám na hraničných priechodoch a aby sa osoby od takéhoto konania odradili.

**Pozmeňujúci návrh 60**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 3**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 13 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Dozor mimo hraničných priechodov vykonávajú príslušníci pohraničnej stráže, ktorých počet a metódy sú prispôbené existujúcim alebo predpokladaným rizikám a hrozbám. Jeho súčasťou sú časté a náhle zmeny času sledovania a nasadenie ďalších metód alebo techník s cieľom **účinne odhaľovať prípady neoprávneného prekračovania** hranice **a zabraňovať im**.

**Pozmeňujúci návrh 61**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 3**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Pri výkone hraničného dozoru používa pohraničná stráž **všetky potrebné zdroje vrátane** pevne **umiestnených** alebo **mobilných jednotiek**.

Dozor sa vykonáva takým spôsobom, aby sa osobám zabránilo v neoprávnenom prekračovaní hraníc mimo hraničných priechodov a vo vyhýbaní sa kontrolám na hraničných priechodoch a aby sa osoby od takéhoto konania odradili, **a to v plnom súlade s povinnosťami stanovenými v článku 4**.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Dozor mimo hraničných priechodov vykonávajú príslušníci pohraničnej stráže, ktorých počet a metódy sú prispôbené existujúcim alebo predpokladaným rizikám a hrozbám **vrátane možného ohrozenia života osôb, ktoré sa usilujú prekročiť hranice**. Jeho súčasťou sú časté a náhle zmeny času sledovania a nasadenie ďalších metód alebo techník s cieľom **umožniť účinne zabrániť neoprávnenému prekračovaniu** hranice.

*Text predložený Komisiou*

4. Dozor vykonávajú pevne umiestnené alebo mobilné jednotky, ktoré plnia svoje úlohy hliadkovaním alebo svojim rozmiestnením na miestach, o ktorých je známe, že sú citlivé alebo ktoré sa ako citlivé vnímajú, pričom cieľom takéhoto dozoru je zabrániť prípadom neoprávneného prekračovania hranice alebo zadržat' osoby, ktoré prekračujú hranicu **neoprávnené**. Dozor možno vykonávať aj technickými prostriedkami vrátane elektronických prostriedkov, zariadení a systémov na sledovanie.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Dozor vykonávajú pevne umiestnené alebo mobilné jednotky, ktoré plnia svoje úlohy hliadkovaním alebo svojim rozmiestnením na miestach, o ktorých je známe, že sú citlivé alebo ktoré sa ako citlivé vnímajú, pričom cieľom takéhoto dozoru je zabrániť prípadom neoprávneného prekračovania hranice alebo zadržat' osoby, ktoré prekračujú hranicu **neregulárne**. Dozor možno vykonávať aj technickými prostriedkami vrátane elektronických prostriedkov, zariadení a systémov na sledovanie, **ak sa vykonáva v súlade s článkom 5 budúceho nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii)**.

**Pozmeňujúci návrh 62**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 3**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 13 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

**5. V situácii inštrumentalizácie migrantov dotknutý členský štát podľa potreby zintenzívni hraničný dozor s cieľom reagovať na zvýšenú hrozbu. Členský štát predovšetkým podľa potreby posilní zdroje a technické prostriedky na zabránenie neoprávnenému prekročeniu hranice.**

**Uvedené technické prostriedky môžu zahŕňať moderné technológie vrátane dronov a snímačov pohybu, ako aj mobilné jednotky, ktorých cieľom je**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

***zabrániť prípadom neoprávneného  
prekračovania hranice do Únie.***

**Pozmeňujúci návrh 63**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 3**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 13 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Bez toho, aby bola dotknutá podpora, ktorú môže Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž poskytnúť členským štátom, môže agentúra ***v situácii inštrumentalizácie migrantov*** vykonať posúdenie zraniteľnosti uvedené v článku 10 ods. 1 písm. c) a článku 32 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896<sup>57</sup> s cieľom poskytnúť dotknutému členskému štátu potrebnú podporu.

Výkonný riaditeľ Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž na základe výsledkov uvedeného posúdenia alebo akéhokoľvek iného relevantného posúdenia zraniteľnosti alebo na základe priradenia kritického stupňa vplyvu dotknutému úseku hranice v zmysle článku 35 ods. 1 písm. d) nariadenia (EÚ) 2019/1896 vydá pre každý dotknutý členský štát odporúčanie v súlade s článkom 41 ods. 1 uvedeného nariadenia.

---

<sup>57</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896 z 13. novembra 2019 o európskej pohraničnej a pobrežnej strážii a zrušení nariadení (EÚ) č. 1052/2013 a (EÚ) 2016/1624 (Ú. v. EÚ L 295, 14.11.2019).

*Pozmeňujúci návrh*

6. Bez toho, aby bola dotknutá podpora, ktorú môže Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž poskytnúť členským štátom, ***v prípade, že členský štát zavedie kontrolu vnútorných hraníc na základe článku 25 ods. 1 písm. c)***, môže agentúra ***na žiadosť tohto členského štátu tiež*** vykonať posúdenie zraniteľnosti uvedené v článku 10 ods. 1 písm. c) a článku 32 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896<sup>57</sup> s cieľom poskytnúť dotknutému členskému štátu potrebnú podporu.

Výkonný riaditeľ Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž na základe výsledkov uvedeného posúdenia alebo akéhokoľvek iného relevantného posúdenia zraniteľnosti alebo na základe priradenia kritického stupňa vplyvu dotknutému úseku hranice v zmysle článku 35 ods. 1 písm. d) nariadenia (EÚ) 2019/1896 vydá pre každý dotknutý členský štát odporúčanie v súlade s článkom 41 ods. 1 uvedeného nariadenia.

---

<sup>57</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896 z 13. novembra 2019 o európskej pohraničnej a pobrežnej strážii a zrušení nariadení (EÚ) č. 1052/2013 a (EÚ) 2016/1624 (Ú. v. EÚ L 295, 14.11.2019).

## Pozmeňujúci návrh 64

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 13 – odsek 7

#### *Text predložený Komisiou*

7. **Komisia** je splnomocnená v súlade s článkom 37 prijímať delegované akty týkajúce sa ďalších opatrení upravujúcich dozor vrátane vypracovania noriem pre hraničný dozor, najmä pokiaľ ide o využívanie technológií na sledovanie a monitorovanie na vonkajších hraniciach, a to s prihliadnutím na druh hraníc, stupne vplyvu priradené každému úseku vonkajších hraníc v súlade s článkom 34 nariadenia (EÚ) 2019/1896 a na iné relevantné faktory.

#### *Pozmeňujúci návrh*

7. **Na účely článku 4 je Komisia** splnomocnená v súlade s článkom 37 prijímať delegované akty týkajúce sa ďalších opatrení upravujúcich dozor vrátane vypracovania noriem pre hraničný dozor, najmä pokiaľ ide o využívanie technológií na sledovanie a monitorovanie na vonkajších hraniciach, **v súlade so zákazmi, zárukami a povinnosťami transparentnosti stanovenými v akte o umelej inteligencii**, a to s prihliadnutím na druh hraníc, stupne vplyvu priradené každému úseku vonkajších hraníc v súlade s článkom 34 nariadenia (EÚ) 2019/1896 a na iné relevantné faktory.

## Pozmeňujúci návrh 65

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – úvodná časť

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Kapitola V – nadpis

#### *Text predložený Komisiou*

(4) **Názov** kapitoly V sa mení takto:  
„Osobitné opatrenia týkajúce sa vonkajších hraníc“;

#### *Pozmeňujúci návrh*

(4) **Nadpis** kapitoly V sa mení takto:  
„Osobitné opatrenia týkajúce sa **kontroly** vonkajších hraníc“

## Pozmeňujúci návrh 66

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Tento článok sa vzťahuje na *situácie*, keď *Európske centrum pre prevenciu a kontrolu chorôb alebo Komisia stanoví, že v jednej alebo vo viacerých tretích krajinách sa vyskytuje infekčná choroba s epidemickým potenciálom v zmysle vymedzenom v príslušných nástrojoch Svetovej zdravotníckej organizácie.*

**Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 21a – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. *Rada na základe návrhu Komisie môže prijať vykonávacie nariadenie, ktorým sa stanoví dočasné obmedzenia pri cestovaní do členských štátov.*

**Pozmeňujúci návrh 68**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 21a – odsek 2 – pododsek 2

*Pozmeňujúci návrh*

1. Tento článok sa vzťahuje na *rozsiahlu núdzovú situáciu v oblasti verejného zdravia*, keď *si závažné cezhraničné ohrozenie zdravia vyžaduje koordináciu na úrovni Únie s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň ochrany ľudského zdravia uznanú Komisiou na úrovni Únie v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2371 z 23. novembra 2022 o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1082/2013/EÚ.*

*Pozmeňujúci návrh*

2. *V rozsiahlych núdzových situáciách v oblasti verejného zdravia je Komisia splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37, ktorými sa stanoví dočasné obmedzenia pri cestovaní do členských štátov.*

*Text predložený Komisiou*

Takéto dočasné obmedzenia pri cestovaní môžu zahŕňať obmedzenia pri vstupe do členských štátov a iné opatrenia, ktoré sa považujú za nevyhnutné na ochranu verejného zdravia v priestore bez kontroly na vnútorných hraniciach, ako je **napríklad** testovanie, karanténa a samoizolácia.

*Pozmeňujúci návrh*

Takéto dočasné obmedzenia pri cestovaní môžu zahŕňať obmedzenia pri vstupe do členských štátov a iné opatrenia, ktoré sa považujú za nevyhnutné na ochranu verejného zdravia v priestore bez kontroly na vnútorných hraniciach, ako je testovanie, karanténa a samoizolácia.

**Pozmeňujúci návrh 69**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 21 a – odsek 3 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) osoby, ktorým sa poskytna medzinárodná ochrana.**

**Pozmeňujúci návrh 70**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 21a – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. **Vykonávacím nariadením** uvedeným v odseku 1 sa podľa potreby:

4. **Delegovaným aktom** uvedeným v odseku 2 sa podľa potreby:

**Pozmeňujúci návrh 71**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 4 – odsek 1**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 21a – odsek 5a

**5a. Ak je to v rozsiahlej núdzovej situácii v oblasti verejného zdravia potrebné z vážnych a naliehavých dôvodov, na delegované akty prijaté podľa tohto článku sa uplatňuje postup stanovený v článku 37a.**

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) výkon policajných právomocí alebo iných verejných právomocí príslušnými orgánmi členských štátov na ich území, vrátane ich pohraničných oblastí vnútorných hraníc, ktoré im boli udelené podľa vnútroštátneho práva, pokiaľ výkon uvedených právomocí nemá účinok rovnocenný hraničným kontrolám.

Výkon právomocí príslušnými orgánmi *sa* nemôže považovať za rovnocenný výkonu hraničných kontrol, najmä keď opatrenia:

*Pozmeňujúci návrh*

a) výkon policajných právomocí alebo iných verejných právomocí príslušnými orgánmi členských štátov na ich území, vrátane ich pohraničných oblastí vnútorných hraníc, ktoré im boli udelené podľa vnútroštátneho práva, pokiaľ výkon uvedených právomocí nemá účinok rovnocenný hraničným kontrolám.

***Takýto výkon policajných právomocí alebo iných verejných právomocí príslušnými orgánmi členských štátov na ich území vrátane ich pohraničných oblastí nemá neprimeraný vplyv na plynulosť premávky na cestných priechodoch na vnútorných hraniciach a predovšetkým nespôsobuje nadmerné čakacie lehoty. V zmysle prvého pododseku sa výkon právomocí príslušnými orgánmi nemôže považovať za rovnocenný výkonu hraničných kontrol, najmä keď opatrenia:***

## Pozmeňujúci návrh 73

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno a – bod ii

*Text predložený Komisiou*

ii) zakladajú sa na všeobecných informáciách a skúsenostiach príslušných orgánov vo vzťahu k možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti alebo verejného poriadku a ich cieľom je predovšetkým:

*Pozmeňujúci návrh*

ii) zakladajú sa na všeobecných informáciách a skúsenostiach príslušných orgánov **v oblasti presadzovania práva** vo vzťahu k možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti alebo verejného poriadku a ich cieľom je predovšetkým:

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno a – bod ii – zarážka 2

*Text predložený Komisiou*

— **bojovať proti neoprávnenému pobytu v súvislosti s neregulárnou migráciou** alebo

*Pozmeňujúci návrh*

— **znižit' neregulárnu migráciu** alebo

## Pozmeňujúci návrh 75

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno a – bod ii – zarážka 3

*Text predložený Komisiou*

— zamedziť šíreniu infekčnej choroby s epidemickým potenciálom **zistenej** Európskym centrom pre prevenciu a kontrolu chorôb;

*Pozmeňujúci návrh*

— zamedziť šíreniu infekčnej choroby s epidemickým potenciálom **identifikovanej** Európskym centrom pre prevenciu a kontrolu chorôb;

## Pozmeňujúci návrh 76



## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno a – bod iv

#### *Text predložený Komisiou*

iv) vykonávajú sa podľa potreby na základe technológií na monitorovanie a sledovanie, ktoré sa vo všeobecnosti používajú na danom území, na účely riešenia ohrozenia verejnej bezpečnosti **alebo verejného poriadku**, ako sa stanovuje v bode ii);

#### *Pozmeňujúci návrh*

iv) vykonávajú sa podľa potreby na základe technológií na monitorovanie a sledovanie, ktoré sa vo všeobecnosti používajú na danom území, **v súlade s aktom o umelej inteligencii a vnútroštátnymi právnymi predpismi**, na účely riešenia ohrozenia verejnej bezpečnosti, ako sa stanovuje v bode ii);

***Všeobecné informácie orgánov presadzovania práva uvedené v druhom pododseku bode ii) nesmú zahŕňať informácie získané automatizovaným spracovaním údajov dostupných v rôznych zdrojoch údajov alebo v rôznych formátoch údajov s cieľom predpovedať alebo predvídať trendy týkajúce sa migrácie a prekračovania hraníc;***

## Pozmeňujúci návrh 77

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 5

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23 – odsek 1 – písmeno e

#### *Text predložený Komisiou*

e) **kontroly údajov o cestujúcich v príslušných databázach osôb cestujúcich v priestore bez kontroly na vnútorných hraniciach, ktoré môžu na bezpečnostné účely vykonávať príslušné orgány podľa uplatniteľného práva.**

#### *Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 78

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Postup pri **odovzdávaní** osôb zadržaných **na** vnútorných **hraniciach**

*Pozmeňujúci návrh*

Postup pri **prípadnom odovzdaní** osôb zadržaných **v blízkosti** vnútorných **hraníc**

## Pozmeňujúci návrh 79

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Tento článok sa uplatňuje na zadržanie štátneho príslušníka tretej krajiny v blízkosti vnútorných hraníc za predpokladu, že sú splnené všetky tieto podmienky:

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Bez toho, by bol dotknutý článok 22,** tento článok sa uplatňuje na zadržanie štátneho príslušníka tretej krajiny, **ktorý sa neoprávnene zdržiava na území,** v blízkosti vnútorných hraníc za predpokladu, že sú splnené všetky tieto podmienky:

## Pozmeňujúci návrh 80

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) **dotknutý štátny príslušník tretej krajiny nespĺňa alebo prestal spĺňať podmienky na vstup stanovené v článku 6 ods. 1;**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 81

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

**b) na štátneho príslušníka tretej krajiny sa nevzťahuje odchýlka stanovená v článku 6 ods. 5 písm. a);**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

**c) štátny príslušník tretej krajiny je zadržaný v rámci cezhraničnej policajnej operačnej spolupráce, *najmä počas spoločných policajných hliadok*;**

*Pozmeňujúci návrh*

**c) štátny príslušník tretej krajiny je zadržaný *počas spoločných policajných hliadok* v rámci cezhraničnej policajnej operačnej spolupráce;**

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

**d) existujú zjavné náznaky, že štátny príslušník tretej krajiny pricestoval priamo z iného členského štátu, a to na základe informácií, ktoré majú zadržiavajúce orgány bezprostredne k dispozícii, vrátane vyhlásení dotknutej osoby, dokladu totožnosti, cestovných alebo iných dokladov, ktoré *mala táto osoba pri sebe*, alebo výsledkov vyhľadávania uskutočneného v príslušných**

*Pozmeňujúci návrh*

**d) existujú zjavné náznaky, že štátny príslušník tretej krajiny pricestoval priamo z iného členského štátu, a to na základe informácií, ktoré majú zadržiavajúce orgány bezprostredne k dispozícii, vrátane vyhlásení dotknutej osoby, dokladu totožnosti, cestovných alebo iných dokladov, ktoré *patria tejto osobe*, alebo výsledkov vyhľadávania uskutočneného v príslušných vnútroštátnych databázach**

vnútroštátnych databázach a databázach Únie.

a databázach Únie.

#### **Pozmeňujúci návrh 84**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 6**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) členský štát, ktorý má v úmysle využiť tento postup, neobnovil ani nepredĺžil kontrolu vnútorných hraníc v súlade s článkom 25a;**

#### **Pozmeňujúci návrh 85**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 6**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Postup stanovený v odseku 1 sa nevzťahuje na tieto kategórie osôb:**

- a) maloleté osoby bez sprievodu;**
- b) maloleté osoby a ich rodinní príslušníci prichádzajúci spoločne z iného členského štátu;**
- c) štátni príslušníci tretích krajín, ktorí sú držiteľmi povolení na dlhodobý pobyt v súlade so smernicou Rady 2003/109/ES o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom;**
- d) rodinní príslušníci občanov Únie, ktorí sú štátnymi príslušníkmi tretích krajín a požívajú právo na voľný pohyb v súlade so smernicou 2004/38;**

e) štátni príslušníci tretích krajín, ktorí sú držiteľmi platného dlhodobého víza, a ich rodinní príslušníci v súlade s vnútroštátnym právom;

f) štátni príslušníci tretích krajín, ktorí sú držiteľmi platného krátkodobého víza;

g) štátni príslušníci tretích krajín, ktorí majú nárok na bezvízový styk v rámci schengenského priestoru v trvaní 90 dní v rámci ľubovoľného 180-dňového obdobia, pokiaľ túto 90-dňovú lehotu nepresiahli;

h) žiadatelia o medzinárodnú ochranu v zmysle článku 4 nariadenia xxx/xxx (nariadenie o konaní o azyle)<sup>1a</sup> a osoby, ktorým sa poskytla medzinárodná ochrana v zmysle článku 2 nariadenia xxx/xxx (kvalifikačné nariadenie)<sup>1b</sup>.

*Pokiaľ ide o žiadateľov o medzinárodnú ochranu alebo osoby, ktorým sa poskytla medzinárodná ochrana, zadržaných počas spoločných policajných hliadok v rámci cezhraničnej policajnej operačnej spolupráce, uplatňujú sa príslušné ustanovenia nariadenia xx/xxx (nariadenie o riadení azylu a migrácie)<sup>1c</sup>, najmä jeho článok [31].*

---

<sup>1a</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady .../... z ..., ktorým sa stanovuje spoločné konanie o medzinárodnej ochrane v Únii a zrušuje smernica 2013/32/EÚ (Ú. v. EÚ ...).

<sup>1b</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/... o normách pre podmienky, ktoré musia spĺňať štátni príslušníci tretej krajiny alebo osoby bez štátnej príslušnosti na poskytnutie medzinárodnej ochrany, pre jednotné postavenie utečencov alebo osôb oprávnených na doplnkovú ochranu a pre obsah poskytovanej ochrany, a ktorým sa mení smernica Rady 2003/109/ES

*z 25. novembra 2003, pokiaľ ide o postavenie štátnych príslušníkov tretej krajiny, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom (Ú. v. EÚ ...).*

*1c Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o riadení azylu a migrácie a o zmene smernice Rady 2003/109/ES a navrhovaného nariadenia (EÚ) XXX/XXX [Fond pre azyl a migráciu]*

## **Pozmeňujúci návrh 86**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 6**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Príslušné orgány členského štátu môžu na základe zistenia, že dotknutý štátny príslušník tretej krajiny nemá právo zdržiavať sa na jeho území, rozhodnúť o okamžitom odovzdaní osoby do členského štátu, z ktorého táto osoba na dané územie vstúpila alebo sa usilovala vstúpiť, v súlade s postupom stanoveným v prílohe XII.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Príslušné orgány členského štátu môžu na základe zistenia, že dotknutý štátny príslušník tretej krajiny nemá právo zdržiavať sa na jeho území, rozhodnúť o okamžitom odovzdaní osoby do členského štátu, z ktorého táto osoba na dané územie vstúpila alebo sa usilovala vstúpiť, **za predpokladu, že sa neuplatňuje odsek 1a a že policajné orgány z prijímajúceho členského štátu sa zúčastňujú na spoločných policajných hliadkach**, v súlade s postupom stanoveným v prílohe XII. **Týmto odovzdaním nie je dotknuté uplatňovanie článku 6 ods. 3 smernice 2008/115/ES.**

## **Pozmeňujúci návrh 87**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 6**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 2 a (nový)

**2a. Štátny príslušník tretej krajiny zadržaný v blízkosti vnútorných hraníc, ktorému bolo odmietnuté právo na pobyt v členskom štáte v súlade s týmto článkom, má právo na účinný prostriedok nápravy pred súdom alebo tribunálom. Každé odvolanie sa podáva v súlade s vnútroštátnym právom. Členské štáty zabezpečia, aby sa štátnemu príslušníkovi tretej krajiny poskytla písomná informácia o kontaktných miestach schopných poskytnúť informácie o zástupcoch, ktorí sú podľa vnútroštátneho práva príslušní konat' v mene štátneho príslušníka tretej krajiny, a to v jazyku, ktorému rozumie alebo o ktorom sa odôvodnene predpokladá, že mu rozumie. Podanie takéhoto odvolania nemá odkladný účinok.**

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak členský štát uplatňuje postup uvedený v odseku 2, od prijímajúceho členského štátu sa vyžaduje, aby prijal všetky opatrenia potrebné na prijatie dotknutého štátneho príslušníka tretej krajiny v súlade s postupmi stanovenými v prílohe XII.

## Pozmeňujúci návrh 89

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak členský štát uplatňuje postup uvedený v odseku 2, od prijímajúceho členského štátu sa vyžaduje, aby prijal všetky opatrenia potrebné na prijatie dotknutého štátneho príslušníka tretej krajiny, **ktorý sa neoprávnene zdržiava na území**, v súlade s postupmi stanovenými v prílohe XII.

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. V súvislosti s neohlásenými návštevami podľa článku 4 ods. 3 nariadenia Rady (EÚ) 2022/922<sup>1a</sup> Komisia venuje osobitnú pozornosť vykonávaniu postupu stanoveného v tomto článku.**

---

<sup>1c</sup> Nariadenie Rady (EÚ) 2022/922 z 9. júna 2022 o vytvorení a prevádzke hodnotiaceho a monitorovacieho mechanizmu na overovanie uplatňovania schengenského acquis a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 1053/2013 (Ú. v. EÚ L 160, 15.6.2022, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 6

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 23a – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Od [jedného roka po nadobudnutí účinnosti nariadenia] a následne každý rok členské štáty predkladajú Komisii údaje zaznamenané v súlade s bodom 3 prílohy XII týkajúce sa uplatňovania odsekov 1, 2 a 3.

4. Od [jedného roka po nadobudnutí účinnosti nariadenia] a následne každý rok členské štáty predkladajú Komisii údaje zaznamenané v súlade s bodom 3 prílohy XII týkajúce sa uplatňovania odsekov 1, 2, **2a** a 3.

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 8



Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Článok 25 – odsek 1 – pododsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) *činnosti týkajúce sa terorizmu* alebo organizovanej trestnej činnosti;

*Pozmeňujúci návrh*

a) *identifikovaná a bezprostredná hrozba teroristických činov* alebo *závažnej* organizovanej trestnej činnosti;

## **Pozmeňujúci návrh 92**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 8**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25 – odsek 1 – pododsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) situácia, *ktorá sa vyznačuje rozsiahlymi neoprávnenými pohybmi* štátnych príslušníkov tretích krajín medzi členskými štátmi, čo ohrozuje celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc;

*Pozmeňujúci návrh*

c) *výnimočná* situácia, *v ktorej dochádza k neočakávanému a náhlemu rozsiahlemu neoprávnenému pohybu* štátnych príslušníkov tretích krajín medzi členskými štátmi, čo ohrozuje celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc;

## **Pozmeňujúci návrh 93**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 8**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25 – odsek 2 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Kontrolu hraníc možno podľa článkov 25a a 28 zaviesť len vtedy, ak sa členský štát domnieva, že takéto opatrenie je nevyhnutné a primerané, a to vzhľadom na kritériá uvedené v článku 26 ods. 1, a v prípade predĺženia takýchto kontrol aj vzhľadom na *kritéria* uvedené v článku 26 ods. 2. Kontrolu hraníc možno obnoviť aj v súlade s článkom 29, pričom sa

*Pozmeňujúci návrh*

Kontrolu hraníc možno podľa článkov 25a a 28 zaviesť *alebo predĺžiť* len vtedy, ak sa členský štát domnieva, že takéto opatrenie je nevyhnutné a primerané, a to vzhľadom na kritériá uvedené v článku 26 ods. 1, a v prípade predĺženia takýchto kontrol aj vzhľadom na *posúdenie rizík* uvedené v článku 26 ods. 2. Kontrolu hraníc možno obnoviť aj v súlade s článkom 29, pričom

zohľadnia kritériá uvedené v článku 30.

sa zohľadnia kritériá uvedené v článku 30.

### **Pozmeňujúci návrh 94**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 8**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3. Ak rovnaké ohrozenie nad'alej pretrváva, kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach možno predĺžiť v súlade s článkami 25a, 28 alebo 29.**

**vypúšťa sa**

*O rovnaké ohrozenie ide vtedy, ak dôvody, ktoré členský štát predložil na predĺženie kontroly hraníc, sa opierajú o to, že bolo zistené pretrvávanie rovnakého ohrozenia, ktoré bolo dôvodom pôvodného obnovenia kontroly hraníc.*

### **Pozmeňujúci návrh 95**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 9**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25a – nadpis

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Postup v prípadoch, ktoré si vyžadujú prijatie opatrení v dôsledku nepredvídateľných alebo predvídateľných udalostí**

**Postup pre dočasné obnovenie alebo predĺženie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach**

### **Pozmeňujúci návrh 96**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 9**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25a – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Členský štát súčasne s obnovením kontroly hraníc podľa odseku 1 oznámi toto obnovenie kontroly hraníc Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 ods. 1.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Členský štát súčasne s obnovením kontroly hraníc podľa odseku 1 oznámi toto obnovenie kontroly hraníc ***Európskemu parlamentu, Rade***, Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 ods. 1.

**Pozmeňujúci návrh 97**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 9**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25a – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak je závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v niektorom z členských štátov predvídateľné, členský štát oznámi túto skutočnosť Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 ods. 1 najneskôr štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly hraníc alebo v kratšom čase, ak sú okolnosti, ktoré si vyžadujú obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, známe neskôr ako štyri týždne pred plánovaným obnovením takejto kontroly.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak je závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v niektorom z členských štátov predvídateľné, členský štát ***môže ako poslednú možnosť obnoviť kontrolu vnútorných hraníc v súlade s týmto článkom. Uvedený členský štát*** oznámi túto skutočnosť ***Európskemu parlamentu, Rade***, Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 ods. 1 najneskôr štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly hraníc alebo v kratšom čase, ak sú okolnosti, ktoré si vyžadujú obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, známe neskôr ako štyri týždne pred plánovaným obnovením takejto kontroly.

**Pozmeňujúci návrh 98**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 9**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25a – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Na účely odseku 4 a bez toho, aby bol dotknutý článok 27a ods. 4, možno kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach obnoviť na obdobie najviac **šiestich** mesiacov. Ak závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti po uplynutí uvedeného obdobia pretrváva, členský štát môže predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach na obdobie najviac **šiestich** mesiacov, a to aj opakovane.

Každé predĺženie sa oznámi Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 a v lehotách uvedených v odseku 4. S výhradou článku 27a ods. 5 maximálne trvanie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach nepresiahne **dva roky**.

**Pozmeňujúci návrh 99**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 9**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 25a – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. **Obdobie uvedené v odseku 5 nezahŕňa obdobia uvedené odseku 3.**

**Pozmeňujúci návrh 100**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. S cieľom určiť, či je obnovenie

*Pozmeňujúci návrh*

5. Na účely odseku 4 a bez toho, aby bol dotknutý článok 27a ods. 4, možno kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach obnoviť na obdobie najviac **troch** mesiacov. Ak závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti po uplynutí uvedeného obdobia pretrváva, členský štát môže predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach na obdobie najviac **troch** mesiacov, a to aj opakovane.

Každé predĺženie sa oznámi **Európskemu parlamentu, Rade**, Komisii a ostatným členským štátom v súlade s článkom 27 a v lehotách uvedených v odseku 4. S výhradou článku 27a ods. 5 maximálne trvanie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach nepresiahne **18 mesiacov**.

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*Pozmeňujúci návrh*

1. S cieľom určiť, či je obnovenie **alebo**

**kontroly** hraníc na vnútorných hraniciach nevyhnutné a primerané v súlade s článkom 25, členský štát **zohľadní** najmä:

**predĺženie kontrol** hraníc na vnútorných hraniciach nevyhnutné a primerané v súlade s článkom 25, členský štát **najprv posúdi** najmä:

### **Pozmeňujúci návrh 101**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) to, či je pravdepodobné, že obnovenie kontroly vnútorných hraníc dostatočne zmierni závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti;**

### **Pozmeňujúci návrh 102**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – písmeno a b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ab) to, či závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti môžu dostatočne zmierniť iné opatrenia než dočasné obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach;**

### **Pozmeňujúci návrh 103**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – bod a c (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ac) použitie alternatívnych opatrení, ako sú primerané policajné kontroly vykonávané v súlade s článkom 23;**

#### **Pozmeňujúci návrh 104**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – bod a d (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ad) použitie postupu uvedeného v článku 23a;**

#### **Pozmeňujúci návrh 105**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – bod a e (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ae) iné formy policajnej spolupráce, ako sa stanovuje v práve Únie, vrátane spoločných hliadok, spoločných operácií, spoločných vyšetrovacích tímov, cezhraničného prenasledovania alebo cezhraničného sledovania;**

#### **Pozmeňujúci návrh 106**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – bod a f (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*af) primeranosť dočasného obnovenia kontroly hraníc vo vzťahu k závažnému ohrozeniu verejného poriadku a vnútornej bezpečnosti zohľadnením vplyvu takéhoto opatrenia na všetky tieto aspekty:*

*i) voľný pohyb osôb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc;*

*ii) fungovanie cezhraničných regiónov s prihliadnutím na silné sociálne a hospodárske väzby medzi nimi a*

*iii) zásadu nediskriminácie.*

### **Pozmeňujúci návrh 107**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*b) pravdepodobný vplyv takéhoto opatrenia na:*

*vypúšťa sa*

*— pohyb osôb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc a*

*— fungovanie cezhraničných regiónov s prihliadnutím na silné sociálne a hospodárske väzby medzi nimi.*

### **Pozmeňujúci návrh 108**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa členský štát rozhodne predĺžiť

2. Ak sa členský štát rozhodne predĺžiť

kontrolu *hraníc na* vnútorných *hraniciach* podľa článku 25a ods. 5, *podrobne posúdi aj to, či by ciele, ktoré sa takýmto predĺžením sledujú, bolo možné dosiahnuť*:

kontrolu vnútorných *hraníc* podľa článku 25a ods. 5 *na obdobie dlhšie ako šesť mesiacov, vykoná posúdenie rizík, ktorého súčasťou bude opätovné posúdenie kritérií stanovených v prvom odseku tohto článku.*

### **Pozmeňujúci návrh 109**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*a) použitím alternatívnych opatrení, ako sú primerané kontroly vykonávané v rámci zákonného výkonu právomocí, ako sa uvádza v článku 23 písm. a);*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 110**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*b) použitie postupu uvedeného v článku 23a;*

*vypúšťa sa*

### **Pozmeňujúci návrh 111**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 2 – písmeno c



*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**c) formami policajnej spolupráce, ako sa stanovuje v práve Únie, vrátane spoločných hliadok, spoločných operácií, spoločných vyšetrovacích tímov, cezhraničného prenasledovania alebo cezhraničného sledovania.**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 112**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 26 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Okrem prvkov stanovených v článku 26 ods. 1 posúdenie rizík zahŕňa:**

- a) rozsah a očakávaný vývoj identifikovaného závažného ohrozenia;**
- b) informácie o očakávanej dĺžke trvania identifikovaného závažného ohrozenia a o úsekoch vnútorných hraníc, ktoré sú tým dotknuté alebo ktorým hrozí, že tým budú dotknuté;**
- c) informácie o koordinačných opatreniach s ostatnými členskými štátmi, na ktoré majú alebo môžu mať takéto opatrenia vplyv;**
- d) opatrenia, ktoré dotknutý členský štát prijal a plánuje prijať na zmiernenie tohto ohrozenia s cieľom zrušiť kontroly vnútorných hraníc v záujme obnovenia zásady voľného pohybu.**

### **Pozmeňujúci návrh 113**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 10**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak došlo k obnoveniu alebo predĺženiu kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, dotknuté členské štáty v prípade potreby zabezpečia, aby boli zároveň prijaté vhodné opatrenia, ktoré zmiernia vplyvy obnovenia kontroly hraníc na osoby a prepravu tovaru, s osobitným prihliadnutím na **cezhraničné regióny**.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak došlo k obnoveniu alebo predĺženiu kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, dotknuté členské štáty v prípade potreby zabezpečia, aby boli zároveň prijaté vhodné opatrenia, ktoré zmiernia vplyvy obnovenia kontroly hraníc na osoby a prepravu tovaru, s osobitným prihliadnutím na **konkrétne zraniteľné miesta cezhraničných regiónov**.

***V prípade predĺženia kontrol na vnútorných hraniciach nad rámec obdobia šiestich mesiacov sa o ich potrebe, primeranosti a trvaní pravidelne diskutuje na schengenskom fóre zvolanom na tento účel.***

**Pozmeňujúci návrh 114**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 11**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) **zváženie** aspektov nevyhnutnosti a primeranosti uvedených v článku 26 ods. 1 a v prípade predĺženia **v článku** 26 ods. 2;

*Pozmeňujúci návrh*

e) **posúdenie** aspektov nevyhnutnosti a primeranosti uvedených v článku 26 ods. 1 a v prípade predĺženia **nad rámec obdobia šiestich mesiacov posúdenie rizík uvedené v článku** 26 ods. 2;

**Pozmeňujúci návrh 115**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 11**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) prípadne opatrenia, ktoré majú prijať ostatné členské štáty.

*Pozmeňujúci návrh*

*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

### **Pozmeňujúci návrh 116**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 11**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa kontrola hraníc uplatňuje šesť mesiacov v súlade s článkom 25a ods. 4, každé ďalšie oznámenie o predĺžení takejto kontroly zahŕňa posúdenie rizík.

***V posúdení rizík sa uvedie rozsah a očakávaný vývoj identifikovaného závažného ohrozenia, najmä očakávaná dĺžka trvania identifikovaného závažného ohrozenia a úseky vnútorných hraníc, ktoré tým môžu byť dotknuté, ako aj informácie o koordinačných opatreniach s inými členskými štátmi, na ktoré majú alebo pravdepodobne budú mať takéto opatrenia vplyv.***

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa kontrola hraníc uplatňuje šesť mesiacov v súlade s článkom 25a ods. 4, každé ďalšie oznámenie o predĺžení takejto kontroly zahŕňa posúdenie rizík v ***súlade s článkom 26 ods. 2.***

### **Pozmeňujúci návrh 117**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 11**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak obnovenie kontroly hraníc alebo jej predĺženie súvisí s ***rozsiahlymi neoprávnenými pohybmi uvedenými*** v článku 25 ods. 1 písm. b), posúdenie rizík zahŕňa aj informácie o ***rozsahu***

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak obnovenie kontroly hraníc alebo jej predĺženie súvisí s ***výnimočnou situáciou uvedenou*** v článku 25 ods. 1 písm. c), posúdenie rizík zahŕňa aj informácie o ***náhlom a neočakávanom***

a *tendenciách takýchto neoprávnených pohybov* vrátane všetkých informácií získaných od príslušných agentúr EÚ v súlade s ich príslušnými mandátmi a analýzy údajov z príslušných informačných systémov.

*rozsiahlom neoprávnenom pohybe* vrátane všetkých informácií získaných od príslušných agentúr EÚ v súlade s ich príslušnými mandátmi a analýzy údajov z príslušných informačných systémov.

## Pozmeňujúci návrh 118

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 11

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27 – odsek 5

#### *Text predložený Komisiou*

5. Členské štáty, ktoré predkladajú oznámenie podľa odseku 1 alebo 2, môžu v prípade potreby a v súlade s vnútroštátnym právom rozhodnúť o utajení **všetkých** oznamovaných informácií **alebo ich častí**.

Takéto utajenie nebráni tomu, aby ostatné členské štáty, ktorých sa dotýka dočasné obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, mali prístup k informáciám prostredníctvom vhodných a bezpečných kanálov policajnej spolupráce.

#### *Pozmeňujúci návrh*

5. Členské štáty, ktoré predkladajú oznámenie podľa odseku 1 alebo 2, môžu v prípade potreby a v súlade s vnútroštátnym právom rozhodnúť o utajení **častí** oznamovaných informácií.

Takéto utajenie nebráni tomu, aby ostatné členské štáty, ktorých sa dotýka dočasné obnovenie kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, mali prístup k informáciám prostredníctvom vhodných a bezpečných kanálov policajnej spolupráce, **ani sprístupneniu informácií Európskemu parlamentu. Prenos informácií a dokumentov poskytovaných Európskemu parlamentu podľa tohto odseku a manipulácia s nimi prebieha v súlade s pravidlami týkajúcimi sa postupovania utajovaných skutočností a manipulácie s nimi uplatniteľnými medzi Európskym parlamentom a Komisiou.**

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 12

*Text predložený Komisiou*

Komisia po prijatí oznámení predložených podľa článku 27 ods. 1 môže v náležitých prípadoch začať konzultačný proces vrátane spoločných stretnutí medzi členským štátom, ktorý plánuje obnoviť alebo predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach, a ostatnými členskými štátmi, najmä tými, ktorých sa takéto opatrenia priamo dotýkajú, a príslušnými agentúrami Únie.

*Pozmeňujúci návrh*

Komisia po prijatí oznámení predložených podľa článku 27 ods. 1 môže v náležitých prípadoch začať konzultačný proces vrátane spoločných stretnutí medzi členským štátom, ktorý plánuje obnoviť alebo predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach, a ostatnými členskými štátmi, najmä tými, ktorých sa takéto opatrenia priamo dotýkajú, a príslušnými agentúrami Únie. ***Takýto konzultačný proces je povinný, ak o to požiadajú jeden alebo viaceré členských štátov.***

**Pozmeňujúci návrh 120**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 12**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Článok 27a – odsek 1 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

Konzultácie sa týkajú najmä identifikovaného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ***relevantnosti*** plánovaného obnovenia kontroly hraníc vzhľadom na vhodnosť alternatívnych opatrení, ako aj ***spôsobilosť*** zabezpečenia vykonávania vzájomnej spolupráce medzi členskými štátmi v súvislosti s obnovenou kontrolou hraníc.

*Pozmeňujúci návrh*

Konzultácie sa týkajú najmä identifikovaného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ***primeranosti a nevyhnutnosti*** plánovaného obnovenia kontroly hraníc, ***a to aj*** vzhľadom na vhodnosť alternatívnych opatrení, ***vplyv takejto kontroly hraníc v prípadoch, keď už bola zavedená***, ako aj ***spôsoby*** zabezpečenia vykonávania vzájomnej spolupráce medzi členskými štátmi v súvislosti s obnovenou kontrolou hraníc.

**Pozmeňujúci návrh 121**

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 12

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27a – odsek 1 – pododsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

Členský štát, ktorý plánuje obnoviť alebo predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach, prihliada pri vykonávaní kontroly hraníc na vnútorných hraniciach v najvyššej možnej miere na výsledky týchto konzultácií.

## Pozmeňujúci návrh 122

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 12

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27a – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Komisia po prijatí oznámení predložených v súvislosti s predĺžením kontroly hraníc na vnútorných hraniciach podľa článku 25a ods. 4, ktoré vedie k pokračovaniu kontroly hraníc na vnútorných hraniciach **v celkovom trvaní osemnásť** mesiacov, vydá stanovisko k nevyhnutnosti a primeranosti takejto kontroly vnútorných hraníc.

#### *Pozmeňujúci návrh*

Členský štát, ktorý plánuje obnoviť alebo predĺžiť kontrolu hraníc na vnútorných hraniciach, prihliada pri **rozhodovaní o tom, či obnoviť alebo predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc, a pri** vykonávaní kontroly hraníc na vnútorných hraniciach v najvyššej možnej miere na výsledky týchto konzultácií.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia po prijatí oznámení predložených v súvislosti s predĺžením kontroly hraníc na vnútorných hraniciach podľa článku 25a ods. 4, ktoré vedie k pokračovaniu kontroly hraníc na vnútorných hraniciach **nad rámec obdobia deviatich** mesiacov, vydá stanovisko k nevyhnutnosti a primeranosti takejto kontroly vnútorných hraníc.

**Stanovisko Komisie obsahuje minimálne:**

**a) posúdenie toho, či je obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc v súlade so zásadami nevyhnutnosti a proporcionality;**

**b) posúdenie toho, či boli dostatočne preskúmané alternatívne opatrenia na odstránenie identifikovanej hrozby.**

**Ak sa posúdi obnovenie kontroly**

*vnútorných hraníc a dospeje sa k záveru, že bolo v súlade so zásadami nevyhnutnosti a proporcionality, stanovisko obsahuje aj:*

*a) odporúčania na zlepšenie spolupráce medzi členskými štátmi s cieľom obmedziť vplyv kontrol vnútorných hraníc;*

*b) odporúčania k zmierňujúcim opatreniam, ktoré má prijať príslušný členský štát pred zrušením kontroly na vnútorných hraniciach;*

*c) odporúčania týkajúce sa prostriedkov, opatrení, podmienok a harmonogramu s cieľom zrušiť kontrolu vnútorných hraníc;*

### **Pozmeňujúci návrh 123**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 12**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27a – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. Ak sa vydá stanovisko uvedené v odseku 2 alebo 3, Komisia *môže začať* konzultačný proces s cieľom prediskutovať toto stanovisko s členskými štátmi.  
*Komisia takýto proces začne, ak samotná Komisia alebo členský štát vydá stanovisko vyjadrujúce obavy v súvislosti s nevyhnutnosťou a primeranosťou obnovení kontroly vnútorných hraníc.*

### **Pozmeňujúci návrh 124**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 12**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 27a – odsek 5

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. Ak sa vydá stanovisko uvedené v odseku 2 alebo 3, Komisia *začne* konzultačný proces *v súlade s odsekom 1* s cieľom prediskutovať toto stanovisko s členskými štátmi.

5. Ak sa členský štát domnieva, že došlo k výnimočnej situácii, ktorá odôvodňuje pretrvávajúcu potrebu kontroly vnútorných hraníc nad rámec maximálneho obdobia uvedeného v článku 25 ods. 5, **túto skutočnosť oznámi Komisii v súlade s článkom 27 ods. 2. V novom oznámení členský štát preukáže pretrvávajúce ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, pričom prihliada na stanovisko Komisie vydané podľa odseku 3. Komisia vydá následné stanovisko.**

5. Ak sa členský štát domnieva, že došlo k výnimočnej situácii, ktorá odôvodňuje pretrvávajúcu potrebu kontroly vnútorných hraníc nad rámec maximálneho obdobia uvedeného v článku 25 ods. 5 **na základe toho istého predvídateľného závažného ohrozenia** verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, **ktoré odôvodňovalo zavedenie kontroly vnútorných hraníc podľa odseku 4, môže požiadať Komisiu, aby Rade navrhla vykonávacie rozhodnutie, ktorým sa dotknutému členskému štátu povolí predĺženie kontroly hraníc nad rámec tohto maximálneho obdobia v súvislosti s týmto pretrvávajúcim závažným ohrozením verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti.**

**V tejto žiadosti členský štát preukáže pretrvávajúce ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, pričom prihliada na stanovisko Komisie vydané podľa článku 27a odseku 3.**

**Komisia predloží takýto návrh Rade len vtedy, ak sa domnieva, že predĺženie kontroly vnútorných hraníc v konkrétnom členskom štáte je odôvodnené ako krajné opatrenie na ochranu spoločných záujmov v priestore bez kontroly vnútorných hraníc, a ak sú všetky ostatné opatrenia, najmä opatrenia uvedené v článkoch 23 a 23a, neúčinné na zmiernenie zisteného závažného ohrozenia. Pri hodnotení žiadosti členského štátu Komisia určí, či sú splnené kritériá stanovené v článku 26.**

**Rada pri prijímaní vykonávacieho rozhodnutia uvedeného v prvom pododseku zvaží, či je predĺženie kontroly vnútorných hraníc v konkrétnom členskom štáte odôvodnené ako krajné opatrenie na ochranu spoločných**



*záujmov v priestore bez kontroly vnútorných hraníc a či boli všetky ostatné opatrenia, najmä opatrenia uvedené v článku 23 a článku 23a, neúčinné na zmiernenie zisteného závažného ohrozenia.*

*Vykonávacím rozhodnutím Rady sa povoľuje predĺženie kontroly vnútorných hraníc na obdobie najviac troch mesiacov. Uvedené vykonávacie rozhodnutie možno obnoviť najviac dvakrát na maximálne tri mesiace, až na celkové obdobie deviatich mesiacov, ak sa na konci príslušného trojmesačného obdobia dotknutý členský štát domnieva, že závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v súvislosti s tým istým predvídateľným ohrozením pretrváva a kontrola vnútorných hraníc by sa mala ďalej predĺžiť.*

*Ak sa členský štát domnieva, že takéto obnovenie je potrebné, môže požiadať Komisiu, aby Rada navrhla predĺženie najviac o tri mesiace. Komisia a v prípade potreby Rada posúdia takúto žiadosť o obnovenie na základe kritérií stanovených v druhom a treťom pododseku a po posúdení zlučiteľnosti takéhoto predĺženia so zmluvami.*

*Pri predĺžení kontroly vnútorných hraníc podľa vykonávacieho rozhodnutia Rady uvedeného v tomto odseku dotknutý členský štát informuje ostatné členské štáty, Európsky parlament a Komisiu v súlade s článkom 27 ods. 1.*

## **Pozmeňujúci návrh 125**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 13**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak Komisia stanoví, že **rovnaké** závažné ohrozenie vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku sa dotýka väčšiny členských štátov, **čo** predstavuje riziko pre celkové fungovanie priestoru bez vnútorných hraníc, **môže Rade predložiť návrh na prijatie vykonávacieho rozhodnutia, ktorým** sa povoľuje obnovenie kontroly hraníc členskými štátmi, ak dostupné opatrenia uvedené v článkoch 23 a 23a nepostačujú na riešenie tohto ohrozenia.

**Pozmeňujúci návrh 126**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 13**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. **Rozhodnutie** sa vzťahuje na obdobie najviac šiestich mesiacov a možno ho **na návrh Komisie** opätovne predĺžiť na ďalšie obdobie najviac šiestich mesiacov, **pokiaľ ohrozenie pretrváva**, s prihliadnutím na preskúmanie uvedené v odseku 5.

**Pozmeňujúci návrh 127**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak Komisia **dostane viacero oznámení v súlade s článkom 27 ods. 1 a z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť viac ako jedného členského štátu** stanoví, že **mimoriadne** závažné ohrozenie vnútornej bezpečnosti alebo verejného poriadku sa dotýka väčšiny členských štátov **zároveň spôsobom, ktorý** predstavuje **bezprostredné** riziko pre celkové fungovanie priestoru bez vnútorných hraníc, **po posúdení splnenia kritérií stanovených v článku 26 je splnomocnená prijať delegované akty v súlade s článkom 37, ktorými** sa povoľuje obnovenie kontroly hraníc členskými štátmi, ak dostupné opatrenia uvedené v článkoch 23 a 23a nepostačujú na riešenie tohto **závažného** ohrozenia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Delegovaný akt** sa vzťahuje na obdobie najviac šiestich mesiacov a možno ho opätovne predĺžiť **najviac trikrát** na ďalšie obdobie najviac šiestich mesiacov, s prihliadnutím na preskúmanie uvedené v odseku 5. **Maximálna dĺžka trvania kontroly vnútorných hraníc na základe identifikovaného mimoriadne závažného ohrozenia nesmie presiahnuť dva roky.**

## Návrh nariadenia

### Článok 1 – odsek 1 – bod 13

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 3

#### *Text predložený Komisiou*

3. Ak členský štát obnoví alebo predĺži kontrolu hraníc z dôvodu ohrozenia uvedeného v odseku 1, takáto kontrola je po nadobudnutí účinnosti **rozhodnutia Rady** založená na uvedenom rozhodnutí.

#### *Pozmeňujúci návrh*

3. Ak členský štát obnoví alebo predĺži kontrolu hraníc z dôvodu ohrozenia uvedeného v odseku 1, takáto kontrola je po nadobudnutí účinnosti **delegovaného aktu** založená na uvedenom rozhodnutí.

## Pozmeňujúci návrh 128

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 13

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 4

#### *Text predložený Komisiou*

4. V **rozhodnutí Rady** uvedenom v odseku 1 sa odkazuje aj na všetky vhodné **zmierňovacie** opatrenia, ktoré sa zavedú na vnútroštátnej úrovni a úrovni Únie s cieľom minimalizovať **vplyvy spôsobené** obnovením kontroly hraníc.

#### *Pozmeňujúci návrh*

4. V **delegovanom akte** uvedenom v odseku 1 sa odkazuje aj na všetky vhodné **zmierňujúce** opatrenia, ktoré sa zavedú na vnútroštátnej úrovni a úrovni Únie s cieľom minimalizovať **vplyv spôsobený** obnovením kontroly hraníc.

## Pozmeňujúci návrh 129

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 13

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 5

#### *Text predložený Komisiou*

5. Komisia **preskúma** vývoj identifikovaného ohrozenia, ako aj vplyv opatrení prijatých v súlade s **rozhodnutím Rady** uvedeným v odseku 1 s cieľom posúdiť, či sú opatrenia naďalej odôvodnené.

#### *Pozmeňujúci návrh*

5. Komisia **pravidelne preskúmava** vývoj identifikovaného ohrozenia, ako aj vplyv opatrení prijatých v súlade s **delegovaným aktom** uvedeným v odseku 1 s cieľom posúdiť, či sú opatrenia naďalej odôvodnené, **a čo**

*najskôr navrhnúť zrušenie kontroly vnútorných hraníc.*

### **Pozmeňujúci návrh 130**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 13**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 28 – odsek 6

#### *Text predložený Komisiou*

6. Členské štáty bezodkladne oznámia Komisii a ostatným členským štátom v Rade obnovenie kontroly hraníc v súlade s **rozhodnutím** uvedeným v odseku 1.

#### *Pozmeňujúci návrh*

6. Členské štáty bezodkladne oznámia **Európskemu parlamentu**, Komisii a ostatným členským štátom v Rade obnovenie kontroly hraníc v súlade s **delegovaným aktom** uvedeným v odseku 1.

### **Pozmeňujúci návrh 131**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – úvodná časť

#### *Text predložený Komisiou*

2. Ak členský štát oznámi Komisii a ostatným členským štátom obnovenie kontroly hraníc v súlade s článkom 27 ods. 1, zároveň poskytne Európskemu parlamentu a Rade **tieto informácie**:

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak členský štát oznámi Komisii a ostatným členským štátom obnovenie kontroly hraníc v súlade s článkom 27 ods. 1, zároveň poskytne **oznámenie** Európskemu parlamentu a Rade.

### **Pozmeňujúci návrh 132**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) podrobné informácie o vnútorných hraniciach, na ktorých má byť obnovená kontrola hraníc;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 133**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) dôvody navrhovaného obnovenia kontroly;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 134**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**c) názvy schválených priechodov;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 135**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**d) dátum a trvanie plánovaného obnovenia kontroly;**

**vypúšťa sa**

## **Pozmeňujúci návrh 136**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 2 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***e) prípadne opatrenia, ktoré majú prijať ostatné členské štáty.***

***vypúšťa sa***

## **Pozmeňujúci návrh 137**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 3 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Pri poskytovaní informácií môžu členské štáty informácie utajiť v súlade s článkom 27 ods. 4.

Pri poskytovaní informácií môžu členské štáty informácie utajiť v súlade s článkom 27 ods. 5.

## **Pozmeňujúci návrh 138**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 31 – odsek 3 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Od členských štátov sa nevyžaduje, aby poskytli všetky informácie uvedené v odseku 2, ak je to odôvodnené z dôvodu verejnej bezpečnosti.***

***vypúšťa sa***

## **Pozmeňujúci návrh 139**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 14 – písmeno b**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Článok 31 – odsek 3 – pododsek 3

*Text predložený Komisiou*

**Utajenie informácií nebráni tomu, aby Komisia informácie sprístupnila Európskemu parlamentu. Prenos informácií a dokumentov poskytovaných Európskemu parlamentu podľa tohto článku a manipulácia s nimi prebieha v súlade s pravidlami týkajúcimi sa postupovania utajovaných skutočností a manipulácie s nimi uplatniteľnými medzi Európskym parlamentom a Komisiou.“**

### **Pozmeňujúci návrh 140**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 15**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 33 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak je kontrola hraníc predĺžená podľa článku 25a ods. 5, dotknutý členský štát bez toho, aby bol dotknutý odsek 1, predloží správu po uplynutí **dvadástich** mesiacov a následne každých **dvadást'** mesiacov, pokiaľ sa kontrola hraníc výnimočne naďalej vykonáva.

### **Pozmeňujúci návrh 141**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 15**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 33 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. V správe sa opíše najmä počiatocné

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak je kontrola hraníc predĺžená podľa článku 25a ods. 5, dotknutý členský štát bez toho, aby bol dotknutý odsek 1, predloží správu po uplynutí **šiestich** mesiacov a následne každých **šest'** mesiacov, pokiaľ sa kontrola hraníc výnimočne naďalej vykonáva.

3. V správe sa opíše najmä počiatocné

a následné posúdenie nevyhnutnosti kontroly hraníc a **dodržanie** kritérií uvedených v článku 26, vykonávanie kontrol, praktická spolupráca so susednými členskými štátmi, výsledný vplyv na pohyb osôb, predovšetkým v cezhraničných regiónoch, účinnosť obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, ako aj posúdenie *ex post* týkajúce sa primeranosti obnovenia kontroly hraníc.

a následné posúdenie nevyhnutnosti **a primeranosti** kontroly hraníc a **splnenie** kritérií uvedených v článku 26, vykonávanie kontrol, praktická spolupráca so susednými členskými štátmi, výsledný vplyv na **voľný** pohyb osôb, predovšetkým v cezhraničných regiónoch, účinnosť obnovenia kontroly hraníc na vnútorných hraniciach, ako aj posúdenie *ex post* týkajúce sa **nevyhnutnosti a primeranosti** obnovenia kontroly hraníc.

## Pozmeňujúci návrh 142

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 15

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 33 – odsek 6

#### *Text predložený Komisiou*

6. Komisia predloží Európskemu parlamentu a Rade aspoň raz ročne správu o fungovaní priestoru bez kontroly vnútorných hraníc s názvom („správa o stave Schengenu“). Správa zahŕňa zoznam všetkých rozhodnutí o obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach prijatých počas príslušného roka. **Okrem toho zahŕňa informácie o tendenciách v rámci schengenského priestoru, pokiaľ ide o neoprávnené pohyby štátnych príslušníkov tretích krajín, a to s prihliadnutím na dostupné informácie od príslušných agentúr Únie, analýzu údajov z príslušných informačných systémov a posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti obnovenia kontroly hraníc v období, na ktoré sa uvedená správa vzťahuje.**

#### *Pozmeňujúci návrh*

6. Komisia predloží Európskemu parlamentu a Rade aspoň raz ročne správu o fungovaní priestoru bez kontroly vnútorných hraníc s názvom („správa o stave Schengenu“). Správa zahŕňa zoznam všetkých rozhodnutí o obnovení kontroly hraníc na vnútorných hraniciach prijatých počas príslušného roka, **ako aj všetky opatrenia prijaté Komisiou v súvislosti s obnovením kontroly vnútorných hraníc. Správa venuje osobitnú pozornosť hraničným kontrolám, ktoré sa vykonávajú dlhšie ako dvanásť mesiacov, a zahŕňa** posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti obnovenia kontroly hraníc v období, na ktoré sa uvedená správa vzťahuje. **K správe je priložená správa vypracúvaná podľa článku 25 nariadenia Rady (EÚ) 2022/922 z 9. júna 2022 o vytvorení a prevádzke hodnotiaceho a monitorovacieho mechanizmu na overovanie uplatňovania schengenského acquis a o zrušení nariadenia (EÚ) č.**



## Pozmeňujúci návrh 143

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 15 a (nový)

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 37

#### Platný text

#### Článok 37

Vykonávanie delegovania právomoci

1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 13 ods. 5 a v článku 36 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú.
3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 13 ods. 5 a v článku 36 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, **ktorá** sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie* alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

4. Komisia oznamuje delegovaný akt

#### Pozmeňujúci návrh

**(15a) Článok 37 sa nahrádza takto:**

#### „Článok 37

Vykonávanie delegovania právomoci

1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 13 ods. 5, **v článku 21a ods. 2, v článku 28 ods. 1** a v článku 36 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú.
3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 13 ods. 5, **v článku 21a ods. 2, v článku 28 ods. 1** a v článku 36 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, **ktoré** sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie* alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

**3a. Komisia pred prijatím delegovaného aktu konzultuje s expertmi určenými jednotlivými členskými štátmi v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva.**

4. Komisia oznamuje delegovaný akt

*ihned* po prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.

5. Delegovaný akt prijatý podľa článku 13 ods. 5 a článku 36 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

*hned* po *jeho* prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.

5. Delegovaný akt prijatý podľa článku 13 ods. 5, **článku 21a ods. 2, článku 28 ods. 1** a článku 36 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.“

(02016R0399)

## Pozmeňujúci návrh 144

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 15 b (nový)

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Článok 37 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(15b) Vkladá sa tento článok 37a:*

*Článok 37a*

*Postup pre naliehavé prípady*

*1. Delegované akty prijaté podľa tohto článku nadobúdajú účinnosť okamžite a uplatňujú sa, pokiaľ voči nim nie je v súlade s odsekom 2 vznesená námietka.*

*V oznámení delegovaného aktu Európskemu parlamentu a Rade sa uvedú dôvody použitia postupu pre naliehavé prípady.*

*2. Európsky parlament alebo Rada môžu vzniesť voči delegovanému aktu námietku v súlade s postupom uvedeným v článku 37 ods. 5. V takom prípade Komisia okamžite po oznámení*

### **Pozmeňujúci návrh 145**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – nadpis

*Text predložený Komisiou*

Postup pri **odovzdávaní** osôb zadržaných  
**na** vnútorných **hraniciach**

*Pozmeňujúci návrh*

Postup pri **prípadnom odovzdaní** osôb  
zadržaných **v blízkosti** vnútorných **hraníc**

### **Pozmeňujúci návrh 146**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Rozhodnutie sa vydáva na  
štandardnom formulári uvedenom  
v časti B, ktorý vyplňa príslušný  
**vnútroštátny orgán**.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Rozhodnutie sa vydáva na  
štandardnom formulári uvedenom  
v časti B, ktorý vyplňa príslušný **orgán**  
**presadzovania práva**.

### **Pozmeňujúci návrh 147**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 3 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

3. Vnútroštátne orgány, ktoré vydávajú  
rozhodnutie o **odopretí**, zaznamenajú tieto  
údaje:

*Pozmeňujúci návrh*

3. Vnútroštátne orgány, ktoré vydávajú  
rozhodnutie o **odovzdaní osoby**,  
zaznamenajú tieto údaje:

## Pozmeňujúci návrh 148

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 3 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

*c) kópie všetkých dokladov alebo údajov týkajúcich sa totožnosti alebo štátnej príslušnosti dotknutého štátneho príslušníka tretej krajiny, ak sú dostupné, spolu s údajmi z príslušných vnútroštátnych databáz a databáz Únie;*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 149

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 3 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

*d) dôvody **odopretia**;*

*Pozmeňujúci návrh*

*d) dôvody **odovzdania**;*

## Pozmeňujúci návrh 150

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 3 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

*e) dátum **odopretia**;*

*Pozmeňujúci návrh*

*e) dátum **odovzdania**;*

## Pozmeňujúci návrh 151

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Príloha XII – časť A – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

4. Vnútroštátne orgány, ktoré vydávajú rozhodnutie o **odopretí**, zhromažďujú tieto údaje:

*Pozmeňujúci návrh*

4. Vnútroštátne orgány, ktoré vydávajú rozhodnutie o **odovzdaní**, zhromažďujú tieto údaje:

#### **Pozmeňujúci návrh 152**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Príloha XII – časť A – odsek 4 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) **počet osôb, ktorým sa odoprel vstup;**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 153**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Príloha XII – časť A – odsek 4 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) počet osôb, ktorým sa odoprel pobyt;

*Pozmeňujúci návrh*

b) počet osôb, ktorým sa odoprel pobyt  
**a boli vrátené;**

#### **Pozmeňujúci návrh 154**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399  
Príloha XII – časť A – odsek 4 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) **počet vrátených osôb;**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 155

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 4 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) dôvody odopretia **vstupu a** pobytu;

*Pozmeňujúci návrh*

f) dôvody odopretia pobytu;

## Pozmeňujúci návrh 156

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Osoby, ktorým sa odoprie **vstup alebo** právo zdržiavať sa na danom území, majú právo na odvolanie. Odvolanie sa podáva v súlade s vnútroštátnym právom. Štátnemu príslušníkovi tretej krajiny sa zároveň poskytne písomná informácia o kontaktných miestach schopných poskytnúť informácie o zástupcoch, ktorí sú podľa vnútroštátneho práva príslušní konat' v mene štátneho príslušníka tretej krajiny, a to v jazyku, ktorému rozumie alebo o ktorom sa odôvodnene predpokladá, že mu rozumie. Podanie takéhoto odvolania nemá odkladný účinok.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Osoby, ktorým sa odoprie právo zdržiavať sa na danom území, majú právo na odvolanie. Odvolanie sa podáva v súlade s vnútroštátnym právom. Štátnemu príslušníkovi tretej krajiny sa zároveň poskytne písomná informácia o kontaktných miestach schopných poskytnúť informácie o zástupcoch, ktorí sú podľa vnútroštátneho práva príslušní konat' v mene štátneho príslušníka tretej krajiny, a to v jazyku, ktorému rozumie alebo o ktorom sa odôvodnene predpokladá, že mu rozumie. Podanie takéhoto odvolania nemá odkladný účinok.

## Pozmeňujúci návrh 157

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Orgány **oprávnené** podľa vnútroštátneho práva zabezpečia, aby bol štátny príslušník tretej krajiny, na ktorého sa rozhodnutie o **odopretí** vzťahuje, bezodkladne a najneskôr do **24** hodín odovzdaný príslušným orgánom susedného členského štátu. Orgány oprávnené podľa vnútroštátneho práva v susednom členskom štáte na tento účel spolupracujú s orgánmi daného členského štátu.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Orgány **presadzovania práva príslušné** podľa vnútroštátneho práva zabezpečia, aby bol štátny príslušník tretej krajiny, na ktorého sa rozhodnutie o **odovzdaní** vzťahuje, bezodkladne a najneskôr do **12** hodín odovzdaný príslušným orgánom susedného členského štátu. Orgány oprávnené podľa vnútroštátneho práva v susednom členskom štáte, **ktoré sa zapájajú do spoločných policajných hliadok**, na tento účel spolupracujú s orgánmi daného členského štátu.

### **Pozmeňujúci návrh 158**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 1 – bod 19**

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť A – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. ***Ak bol štátny príslušník tretej krajiny, na ktorého sa vzťahuje rozhodnutie o odopretí uvedené v odseku 1, prepravený na hranicu dopravcom, miestne príslušný orgán môže:***

***a) nariadiť dopravcovi, aby prevzal štátneho príslušníka tretej krajiny a bezodkladne ho dopravil do členského štátu, z ktorého bol prepravený;***

***b) počas čakania na ďalšiu prepravu prijať v súlade s vnútroštátnym právom a s ohľadom na miestne okolnosti vhodné opatrenia, ktoré štátnym príslušníkom tretích krajín, ktorým bol odopretý vstup, zabránia vstúpiť neoprávneným spôsobom.***

*Pozmeňujúci návrh*

***vypúšťa sa***

## Pozmeňujúci návrh 159

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – bod 19

Nariadenie (EÚ) č. 2016/399

Príloha XII – časť B

#### *Text predložený Komisiou*

Štandardný formulár na odovzdanie osôb  
zadržaných **na** vnútorných **hraniciach**

Názov štátu

Štátny znak (názov úradu)

\_\_\_\_\_ (1)

#### KONANIE O ODOVZDANÍ **NA** VNÚTORNEJ **HRANICI**

Dňa \_\_\_\_\_ o (čas)  
na mieste (uved'te druh vnútornej hranice  
v blízkosti alebo iné príslušné informácie  
týkajúce sa zadržania spoločnou  
hliadkou) \_\_\_\_\_

Podpísaný zodpovedný úradník

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ potvrdzuje prítomnosť:

Osobné údaje (ak sú k dispozícii)

Priezvisko

\_\_\_\_\_ Meno

\_\_\_\_\_

Dátum narodenia

Miesto narodenia

\_\_\_\_\_ Pohlavie \_\_\_\_\_

Štátna príslušnosť \_\_\_\_\_

Miesto

pobytu \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### *Pozmeňujúci návrh*

Štandardný formulár na odovzdanie osôb  
zadržaných **v blízkosti** vnútorných **hraníc**

Názov štátu

Štátny znak (názov úradu)

\_\_\_\_\_ (1)

#### KONANIE O ODOVZDANÍ **V BLÍZKOSTI** VNÚTORNEJ **HRANICE**

Dňa \_\_\_\_\_ o (čas)  
na mieste (uved'te druh vnútornej hranice  
v blízkosti alebo iné príslušné informácie  
týkajúce sa zadržania spoločnou  
hliadkou) \_\_\_\_\_

Podpísaný zodpovedný úradník

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ potvrdzuje prítomnosť:

Osobné údaje (ak sú k dispozícii)

Priezvisko

\_\_\_\_\_ Meno

\_\_\_\_\_

Dátum narodenia

Miesto narodenia

\_\_\_\_\_ Pohlavie \_\_\_\_\_

Štátna príslušnosť \_\_\_\_\_

Miesto

pobytu \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



Druh dokladu totožnosti

\_\_\_\_\_ číslo

\_\_\_\_\_

–  
vydaný

v \_\_\_\_\_

dňa

\_\_\_\_\_

Vízum číslo (ak je k dispozícii)

\_\_\_\_\_ typ

\_\_\_\_\_ vydané

\_\_\_\_\_

platné od \_\_\_\_\_ do

\_\_\_\_\_

na obdobie \_\_\_\_\_ dní:

\_\_\_\_\_

prichádzajúceho/prichádzajúcej

z \_\_\_\_\_ za použitia

\_\_\_\_\_ (uved'te použitý

dopravný prostriedok, napr. číslo letu),

ktorý bol/ktorá bola týmto

poučený/poučená, že nemá právo zdržiavať

sa v krajine a že bude

odovzdaný/odovzdaná do

\_\_\_\_\_ podľa (uved'te

odkazy na platné vnútroštátne právo)

z týchto dôvodov:

(A) nemá platný **cestovný** doklad  
(**cestovné** doklady)

(B) má falošný cestovný  
doklad/falzifikát/pozmenený cestovný  
doklad

(C) nemá platné vízum alebo povolenie  
na pobyt

(D) má falošné vízum alebo povolenie na  
pobyt/falzifikát/pozmenené vízum alebo  
povolenie na pobyt

(E) nemá príslušné doklady

Druh dokladu totožnosti

\_\_\_\_\_ číslo

\_\_\_\_\_

–  
vydaný

v \_\_\_\_\_

dňa

\_\_\_\_\_

Vízum číslo (ak je k dispozícii)

\_\_\_\_\_ typ

\_\_\_\_\_ vydané

\_\_\_\_\_

platné od \_\_\_\_\_ do

\_\_\_\_\_

na obdobie \_\_\_\_\_ dní:

\_\_\_\_\_

prichádzajúceho/prichádzajúcej

z \_\_\_\_\_ za použitia

\_\_\_\_\_ (uved'te použitý

dopravný prostriedok, napr. číslo letu),

ktorý bol/ktorá bola týmto

poučený/poučená, že nemá právo zdržiavať

sa v krajine a že bude

odovzdaný/odovzdaná do

\_\_\_\_\_ podľa (uved'te

odkazy na platné vnútroštátne právo)

z týchto dôvodov:

(A) nemá platný doklad **totožnosti**  
(doklady **totožnosti**)

(B) má falošný cestovný  
doklad/falzifikát/pozmenený cestovný  
doklad

(C) nemá platné vízum alebo povolenie  
na pobyt

(D) má falošné vízum alebo povolenie na  
pobyt/falzifikát/pozmenené vízum alebo  
povolenie na pobyt

### **preukazujúce účel a podmienky pobytu**

#### ***Nemohli byť predložené tieto doklady:***

- (F) dĺžka jeho/jej pobytu na území členských štátov Európskej únie už dosiahla 90 dní počas predchádzajúceho 180-dňového obdobia
- (G) nemá dostatok prostriedkov na pokrytie nákladov spojených s pobytom vzhľadom na dĺžku a formu pobytu, alebo prostriedkov na návrat do ***krajiny pôvodu alebo tranzitu***
- (H) je osobou, na ktorú bol vydaný zápis na účely odopretia vstupu
- v SIS
- vo vnútroštátnej evidencii
- (I) považuje sa za hrozbu pre verejný poriadok, vnútornú bezpečnosť, verejné zdravie alebo medzinárodné vzťahy jedného alebo viacerých členských štátov Európskej únie (*každý štát musí uviesť odkazy na vnútroštátne právo týkajúce sa takéhoto odovzdania*)

#### **Poznámky**

- Dotknutá osoba odmietla podpísať formulár.

#### dotknutá osoba

##### úradník zodpovedný za kontrolu

Dotknutá osoba sa môže odvolať proti rozhodnutiu, že nemá právo zdržiavať na území, podľa vnútroštátneho práva. Dotknutá osoba dostane kópiu tohto dokumentu (*každý štát musí uviesť odkazy na vnútroštátne právo a postupy týkajúce sa práva na odvolanie*).

- (F) dĺžka jeho/jej pobytu na území členských štátov Európskej únie už dosiahla 90 dní počas predchádzajúceho 180-dňového obdobia
- (G) nemá dostatok prostriedkov na pokrytie nákladov spojených s pobytom vzhľadom na dĺžku a formu pobytu, alebo prostriedkov na návrat do ***susedného členského štátu***

#### ***(GA) nie je žiadateľom o medzinárodnú ochranu***

#### ***(GB) nie je maloletou osobou***

- (H) je osobou, na ktorú bol vydaný zápis na účely odopretia vstupu
- v SIS
- vo vnútroštátnej evidencii
- (I) považuje sa za hrozbu pre verejný poriadok, vnútornú bezpečnosť, verejné zdravie alebo medzinárodné vzťahy jedného alebo viacerých členských štátov Európskej únie (*každý štát musí uviesť odkazy na vnútroštátne právo týkajúce sa takéhoto odovzdania*)

#### **Poznámky**

- Dotknutá osoba odmietla podpísať formulár.

#### dotknutá osoba

##### úradník zodpovedný za kontrolu

Dotknutá osoba sa môže odvolať proti rozhodnutiu, že nemá právo zdržiavať na území, podľa vnútroštátneho práva. Dotknutá osoba dostane kópiu tohto dokumentu (*každý štát musí uviesť odkazy na vnútroštátne právo a postupy týkajúce sa práva na odvolanie a kontaktné miesta schopné poskytnúť informácie o zástupcoch, ktorí sú príslušní konat' v mene štátneho príslušníka tretej krajiny*).

## Pozmeňujúci návrh 160

### Návrh nariadenia

#### Článok 2

Smernica 2008/115/ES

Článok 6 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 2**

**vypúšťa sa**

#### **Zmena smernice 2008/115/ES**

**1. Článok 6 ods. 3 smernice 2008/115/ES sa nahrádza takto:**

**„3. Členské štáty môžu upustiť od vydania rozhodnutia o návrate štátnemu príslušníkovi tretej krajiny, ktorý sa neoprávnene zdržiava na ich území, ak dotknutého štátneho príslušníka tretej krajiny prijme späť iný členský štát v súlade s postupom stanoveným v článku 23a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399\* alebo na základe dvojstranných dohôd alebo dojednaní.**

**Členský štát, ktorý prijal späť dotknutého štátneho príslušníka tretej krajiny v súlade s prvým pododsekom, vydá rozhodnutie o návrate v súlade s odsekom 1. V takýchto prípadoch sa odchýlka stanovená v prvom pododseku neuplatňuje.**

**Členské štáty bezodkladne oznámia Komisii všetky existujúce, zmenené alebo nové dvojstranné dohody alebo dojednania.“**

**\* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016, ktorým sa ustanovuje kódex Únie o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc) (Ú. v. EÚ L 077, 23.3.2016, s. 1).**

## **Pozmeňujúci návrh 161**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 3**

*Text predložený Komisiou*

#### **Článok 3**

**Transpozícia zmeny smernice  
2008/115/ES**

**1. Členské štáty prijmú a uverejnia najneskôr do [šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s článkom 2. Členské štáty bezodkladne oznámia Komisii znenie týchto ustanovení.**

**Tieto ustanovenia uplatňujú od [šiestich mesiacov po nadobudnutí účinnosti].**

**Členské štáty uvedú priamo v prijatých ustanoveniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na článok 2 tohto nariadenia. Podrobnosti o odkaze upravujú členské štáty.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## **Pozmeňujúci návrh 162**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

**Článok 1 bod 6 sa však uplatňuje od [dátumu, ku ktorému sa zmeny stanovené v článku 2 uplatňujú v členských štátoch].**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**