

17.4.2024

A9-0280/ 001-162

PREDLOGI SPREMEMB 001-162

vlagatelj: Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročilo

Sylvie Guillaume

Zakonik o schengenskih mejah

A9-0280/2023

Predlog uredbe (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Navedba sklicevanja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 77(2)(b) in (e) *ter člena 79(2)(c) Pogodbe,*

Predlog spremembe

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 77(2)(b) in (e),

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Oblikovanje območja, na katerem je zagotovljeno prosto gibanje oseb prek notranjih meja, je eden od največjih dosežkov Unije. Normalno delovanje in krepitev tega območja, ki temelji na zaupanju in solidarnosti, bi moralo biti

skupni cilj Unije in držav članic, ki so soglašale, da bodo pri njem sodelovale. Neobstoj notranjih meja in delitev zunanjih meja ustvarjata skupno odgovornost držav članic, da zagotovijo območje svobode, varnosti in pravice. V zvezi s tem bi se morala začasna ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah uporabljati izjemoma in le kot skrajno sredstvo, po potrebi po posvetovanju z zadevnimi državami članicami in ob sodelovanju med njimi ter pod nadzorom Komisije.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) *V Uredbi (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 (v nadaljnjem besedilu: zakonik o schengenskih mejah)⁴² so določena pravila, ki urejajo gibanje oseb na območje brez nadzora na notranjih mejah (v nadaljnjem besedilu: schengensko območje) in z njega ter med državami članicami, ki sodelujejo v schengenskem območju.*

⁴² Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (UL L 77, 23.3.2016, str. 1).

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Predlog spremembe

(2) *Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 (v nadaljnjem besedilu: zakonik o schengenskih mejah)⁴² določa, da se za osebe pri prehajanju notranjih meja držav članic Unije nadzor ne izvaja, in določa pravila za izvajanje nadzora oseb pri prehajanju zunanjih meja držav članic Unije. .*

⁴² Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (UL L 77, 23.3.2016, str. 1).

(3) **Schengensko območje** se je v zadnjih letih soočilo z izzivi brez primere, ki po svoji naravi niso bili omejeni na ozemlje posamezne države članice. **Ti izzivi so poudarili dejstvo, da** je ohranjanje javnega reda in varnosti na schengenskem območju skupna odgovornost, ki zahteva skupno in usklajeno ukrepanje med državami članicami in na **ravni Unije. Izpostavili so tudi vrzeli v obstoječih pravilih**, ki urejajo delovanje schengenskega območja na zunanjih in notranjih mejah, **ter potrebo po oblikovanju močnejšega in trdnejšega okvira, ki bo omogočal učinkovitejši odziv** na izzive, s katerimi se sooča **schengensko območje**.

(3) **Več držav članic** je v zadnjih letih uporabilo nadzor na notranjih mejah za obravnavanje izzivov, ki po svoji naravi niso bili omejeni na ozemlje posamezne države članice. **Na območju svobode, varnosti in pravice** je ohranjanje javnega reda in varnosti na schengenskem območju skupna odgovornost, ki zahteva skupno in usklajeno ukrepanje **na ravni Unije in** med državami članicami, **saj to območje svobode, varnosti in pravice ostaja območje, kjer ni nadzora na notranjih mejah. Izzivi, s katerimi se soočajo države članice, in dejstvo, da so se države članice pri reševanju teh izzivov hitro zatekle k nadzoru na notranjih mejah, so izpostavili težave z obstoječimi pravili**, ki urejajo delovanje schengenskega območja, **in izvrševanjem teh pravil** na zunanjih in notranjih mejah. **Poudarjena je bila tudi potreba po jasnejšem in trdnejšem okviru, da bi se okrepila medsebojno zaupanje in solidarnost ter bi se zagotovilo, da se pri prehajanju notranjih meja ne izvaja nadzor oseb ne glede na njihovo državljanstvo, hkrati pa bi se lahko države članice učinkovito odzvale** na izzive, s katerimi se **spopadajo**.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

(4) Nadzor meja na zunanjih mejah ni le v interesu države članice, na zunanjih mejah katere se opravlja, temveč v interesu vseh držav članic, ki so odpravile nadzor na svojih notranjih mejah, **in celotne Unije**. Države članice morajo zagotoviti

(4) Nadzor meja na zunanjih mejah **ob polnem spoštovanju temeljnih pravic** ni le v interesu države članice, na zunanjih mejah katere se opravlja, temveč v interesu **celotne Unije in vseh njenih** držav članic, **zlasti tistih**, ki so odpravile nadzor na

visoke standarde pri upravljanju svojih zunanjih meja, tudi z okrepljenim sodelovanjem med mejnimi policisti, policijo, carino in drugimi ustreznimi organi. Unija zagotavlja dejavno podporo s finančnimi sredstvi, ki **kih** zagotavljajo agencije, **zlasti pa z evropsko mejno in obalno stražo** ter z upravljanjem schengenskega ocenjevalnega mehanizma. Pravila, ki se uporabljajo za zunanje meje, je treba **okrepiti**, da bi se bolje odzvali na nove izzive, ki so se nedavno pojavili na zunanjih mejah.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) **Zaradi pandemije COVID-19 se je okrepila potreba po boljši pripravljenosti Unije za odzivanje na krizne razmere na zunanjih mejah, povezane z boleznimi, ki bi lahko prerasle v epidemijo in ogrozile javno zdravje.** Pandemija COVID-19 je pokazala, da so lahko pri grožnjah javnemu zdravju potrebna enotna pravila o omejitvah potovanj državljanov tretjih držav v Evropsko unijo. Če se za obravnavanje takih groženj na zunanjih mejah sprejmejo neskladni in različni ukrepi, to negativno vpliva na delovanje celotnega schengenskega območja ter zmanjšuje predvidljivost za potnike iz tretjih držav in stike z ljudmi iz tretjih držav. Za pripravo schengenskega območja na prihodnje izzive **primerljivega obsega, povezane z grožnjami javnemu zdravju, je** treba vzpostaviti nov mehanizem, ki bi **moral omogočati** pravočasno sprejetje in odpravo usklajenih ukrepov na ravni Unije. Novi postopek na zunanji meji bi bilo treba

svojih notranjih mejah. Države članice morajo zagotoviti visoke standarde pri upravljanju svojih zunanjih meja, tudi z okrepljenim sodelovanjem med mejnimi policisti, policijo, carino in drugimi ustreznimi organi. Unija zagotavlja dejavno podporo s finančnimi sredstvi, ki **jih** zagotavljajo agencije, ter z upravljanjem schengenskega ocenjevalnega mehanizma. Pravila, ki se uporabljajo za zunanje meje, je treba **spremeniti in uskladiti**, da bi se bolje odzvali na nove izzive, ki so se nedavno pojavili na zunanjih mejah.

Predlog spremembe

(5) Pandemija COVID-19 je pokazala, da so lahko pri grožnjah javnemu zdravju potrebna enotna pravila o omejitvah potovanj državljanov tretjih držav v Evropsko unijo. Če se za obravnavanje takih groženj na zunanjih mejah sprejmejo neskladni in različni ukrepi, to negativno vpliva na delovanje celotnega schengenskega območja ter zmanjšuje predvidljivost za potnike iz tretjih držav in stike z ljudmi iz tretjih držav. Za pripravo schengenskega območja na prihodnje izzive **v obsegu, primerljivem s pandemijo COVID-19, bi bilo** treba vzpostaviti nov mehanizem, ki bi **omogočal** pravočasno sprejetje in odpravo usklajenih ukrepov na ravni Unije. Novi postopek na zunanji meji bi bilo treba uporabiti za **obsežne izredne razmere v javnem zdravju z resno čezmejno grožnjo** za zdravje, **ki jih Komisija prizna na ravni Unije v skladu z Uredbo (EU) 2022/2371⁴³.**

uporabiti v primeru nalezljive bolezni, ki bi lahko prerasla v epidemijo, kar ugotovi Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni ali Komisija. Ta mehanizem bi moral dopolniti postopke, predlagane v predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o resnih čezmejnih grožnjah za zdravje⁴³, zlasti v primeru razglasitve izrednih razmer v javnem zdravju, in revidirana pooblastila Evropskega centra za obvladovanje bolezni⁴⁴.

⁴³ COM(2020) 727.

⁴⁴ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 851/2004 o ustanovitvi Evropskega centra za preprečevanje in obvladovanje bolezni, COM(2020) 726.

⁴³ Uredba (EU) 2022/2371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. novembra 2022 o resnih čezmejnih grožnjah za zdravje in razveljavitvi Sklepa št. 1082/2013/EU (UL L 314, 6.12.2022, str. 26).

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) **Mehanizem bi moral predvideti, da Svet na predlog Komisije sprejme uredbo, s katero se določijo omejitve potovanj, vključno z omejitvami vstopa in vsemi drugimi potrebnimi ukrepi za potovanja v Evropsko unijo, ter pogoji, pod katerimi se odpravijo. Glede na politično občutljivo naravo takšnih ukrepov, ki zadevajo pravico do vstopa na ozemlje držav članic, bi bilo treba na Svet prenesti izvedbena pooblastila, da na predlog Komisije**

Predlog spremembe

(6) **Komisija bi morala imeti možnost, da v primeru obsežnih izrednih razmer v javnem zdravju z resno čezmejno grožnjo za zdravje sprejme delegirane akte, ki določajo začasne omejitve potovanj v države članice, vključno z omejitvami vstopa in vsemi drugimi potrebnimi ukrepi za potovanja v Evropsko unijo, ter pogoje za odpravo teh omejitev in drugih ukrepov. Zlasti je pomembno, da Komisija pri svojem pripravljalnem delu opravi ustrezna posvetovanja, tudi s strokovnjaki.**

sprejme takšno uredbo.

Komisija bi morala pri pripravi in oblikovanju delegiranih aktov zagotoviti, da so ustrezni dokumenti predloženi Evropskemu parlamentu in Svetu istočasno, pravočasno in na ustrezen način.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Pomembno je, da je v skladu z veljavnimi obveznostmi na podlagi prava Unije in mednarodnega prava državljanom Unije in državljanom tretjih držav, ki so na podlagi sporazumov med Unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter temi tretjimi državami na drugi strani enako upravičeni do prostega gibanja kot državljani Unije, ter njihovim družinskim članom vedno dovoljen vstop v Unijo. Tudi rezidentom Unije bi bilo treba vedno dovoliti vrnitev v Unijo. Akt bi moral vsebovati vse potrebne elemente za zagotovitev, da so omejitve potovanj učinkovite, ciljno usmerjene, nediskriminatorne in sorazmerne glede na spreminjajoče se epidemiološke razmere. Po potrebi bi bilo treba določiti vse kategorije potnikov, katerih potovanje bi bilo treba izvzeti iz omejitev vstopa. Poleg tega ali namesto tega bi bilo treba v aktu določiti vsa geografska območja ali tretje države, iz katerih lahko za potovanje veljajo posebni ukrepi na podlagi objektivne metodologije in meril, ki se uporabljajo zanje in bi morali **vključevati zlasti epidemiološke razmere**. V aktu bi se lahko določili pogoji, pod katerimi se lahko dovoli potovanje, na primer testiranje, karantena, samoosamitev ali drugi ustrezni ukrepi, kot je obvezna izpolnitev obrazca

Predlog spremembe

(7) Pomembno je, da je v skladu z veljavnimi obveznostmi na podlagi prava Unije in mednarodnega prava državljanom Unije in državljanom tretjih držav, ki so na podlagi sporazumov med Unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter temi tretjimi državami na drugi strani enako upravičeni do prostega gibanja kot državljani Unije, ter njihovim družinskim članom vedno dovoljen vstop v Unijo. **Podobno se v skladu s pravom Unije in mednarodnim pravom upravičencem do mednarodne zaščite in osebam, ki zaprosijo za azil, ne prepove vstop v Unijo.** Tudi rezidentom Unije bi bilo treba vedno dovoliti vrnitev v Unijo. **Ta delegirani** akt bi moral vsebovati vse potrebne elemente za zagotovitev, da so omejitve potovanj učinkovite, ciljno usmerjene, nediskriminatorne in sorazmerne glede na spreminjajoče se epidemiološke razmere. Po potrebi bi bilo treba določiti vse kategorije potnikov, katerih potovanje bi bilo treba izvzeti iz omejitev vstopa. Poleg tega ali namesto tega bi bilo treba v aktu določiti vsa geografska območja ali tretje države, iz katerih lahko za potovanje veljajo posebni ukrepi na podlagi objektivne metodologije in meril, ki se uporabljajo zanje in bi morali **izhajati iz epidemioloških razmer**. V aktu bi se lahko

za lokalizacijo potnika ali drugega orodja za sledenje stikom, pri čemer bi se zlasti upoštevali vsi sistemi Unije, razviti za olajšanje potovanja pod varnimi pogoji, kot so sistemi za preverjanje digitalnih potrdil. ***Z instrumentom bi se lahko po potrebi vzpostavil tudi mehanizem, ki bi omogočal sprejetje dodatnih ukrepov, če bi se epidemiološke razmere na enem ali več geografskih območjih močno poslabšale.***

določili pogoji, pod katerimi se lahko dovoli potovanje, na primer testiranje, karantena, samoosamitev ali drugi ustrezni ukrepi, kot je obvezna izpolnitev obrazca za lokalizacijo potnika ali drugega orodja za sledenje stikom, pri čemer bi se zlasti upoštevali vsi sistemi Unije, razviti za olajšanje potovanja pod varnimi pogoji, kot so sistemi za preverjanje digitalnih potrdil. ***Komisija bi morala v ustrezno utemeljenih primerih, kadar je to potrebno zaradi nujnih razlogov, sprejeti delegirani akt, ki se začne uporabljati takoj, v skladu z nujnim postopkom iz te uredbe.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Prav tako je treba okrepiti pravila in zaščitne ukrepe v pravu Unije, da se državam članicam omogoči hitro ukrepanje proti primerom instrumentalizacije migrantov. To instrumentalizacijo je treba razumeti, da se nanaša na primer, ko tretja država sproža nezakonite migracijske tokove v Unijo z dejavnim spodbujanjem ali olajševanjem prihodov državljanov tretjih držav na zunanje meje držav članic, kadar taki ukrepi kažejo na namero, da destabilizira Unijo kot celoto ali posamezno državo članico, ter lahko narava takih ukrepov ogrozi temeljne državne funkcije, vključno z ozemeljsko celovitostjo, vzdrževanjem javnega reda in miru ali varovanjem njene nacionalne varnosti.

Predlog spremembe 10

Predlog spremembe

črtano

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9) Instrumentalizacija migrantov se lahko nanaša na primere, ko tretja država dejavno spodbuja ali olajšuje nedovoljeno potovanje državljanov tretjih držav z olajševanjem ali spodbujanjem potovanja na svoje ozemlje, da bi dosegli zunanjo mejo držav članic, lahko pa se nanaša tudi na dejavno spodbujanje ali olajševanje nedovoljenega potovanja državljanov tretjih držav, ki so že v tej tretji državi. Instrumentalizacija migrantov lahko vključuje tudi uvedbo prisilnih ukrepov, katerih namen je preprečiti državljanom tretjih držav, da bi obmejna območja tretje države, ki instrumentalizira državljanke tretjih držav, zapustili v kateri koli drugi smeri kot prek države članice.

črtano

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10) Unija bi morala za podporo državam članicam, ki se soočajo z instrumentalizacijo, uporabiti vsa orodja iz svojega nabora diplomatskih, finančnih in operativnih ukrepov. Pri izbiri sredstev za obravnavanje pojava instrumentalizacije bi bilo treba dati prednost diplomatskim prizadevanjem Unije ali zadevne države članice. Unija lahko to po potrebi dopolni z uvedbo omejevalnih ukrepov.

črtano

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Hkrati pa je poleg teh ukrepov treba dodatno okrepiti sedanja pravila v zvezi z nadzorom zunanjih meja in varovanjem meje. Za dodatno pomoč državi članici, ki se sooča z instrumentalizacijo migrantov, Uredba (EU) XXX/XXX dopolnjuje pravila o nadzoru meje z določitvijo posebnih ukrepov na področju azila in vračanja, pri čemer spoštuje temeljne pravice zadevnih posameznikov, zlasti z zagotavljanjem spoštovanja pravice do azila ter zagotavljanjem potrebne pomoči, ki jo nudijo agencije ZN in druge ustrezne organizacije.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe
Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) V primeru instrumentalizacije bi zadevna država članica morala zlasti imeti možnost, da z zaprtjem nekaterih mejnih prehodov obmejni promet po potrebi omeji na najmanjšo možno mero, hkrati pa zagotavlja dejanski in učinkovit dostop do postopkov mednarodne zaščite. Pri vsaki taki odločitvi bi bilo treba upoštevati, ali je Evropski svet priznal, da se Unija ali ena ali več njenih držav članic sooča z instrumentalizacijo migrantov. Poleg tega bi bilo treba pri vseh takih omejitvah v celoti upoštevati pravice državljanov Unije, državljanov tretjih držav, ki imajo pravico do prostega gibanja na podlagi mednarodnega sporazuma, in državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas v

Predlog spremembe

črtano

skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije ali so imetniki vizumov za dolgoročno prebivanje, ter njihovih družinskih članov. Poleg tega bi bilo treba take omejitve uporabljati na način, ki zagotavlja spoštovanje obveznosti v zvezi z dostopom do mednarodne zaščite, zlasti načela nevračanja.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Evropska agencija za mejno in obalno stražo pomaga državam članicam pri izvajanju operativnih vidikov upravljanja zunanjih meja, vključno z izmenjavo informacij, zagotavljanjem opreme, razvojem zmogljivosti in usposabljanjem nacionalnih mejnih policistov, ciljno usmerjenimi informacijami in analizo tveganja **ter** napotitvijo stalne enote. Nova pooblastila Agencije omogočajo znatne priložnosti za **podporo dejavnostim** nadzora meje, vključno z operacijami **preverjanja in** vračanja ter začetkom hitrega posredovanja na mejah in/ali posredovanja za vračanje na zahtevo in na ozemlju zadevne države članice gostiteljice.

Predlog spremembe

(13) Evropska agencija za mejno in obalno stražo pomaga državam članicam pri izvajanju operativnih vidikov upravljanja zunanjih meja, vključno z izmenjavo informacij, zagotavljanjem opreme, razvojem zmogljivosti in usposabljanjem nacionalnih mejnih policistov, ciljno usmerjenimi informacijami in analizo tveganja, napotitvijo stalne enote **ter pomočjo pri akcijah iskanja in reševanja ljudi v nevarnosti na morju, ki se sprožijo in izvajajo v skladu z Uredbo (EU) št. 656/2014^{1a}**. Nova pooblastila Agencije omogočajo znatne priložnosti za **pomoč državam članicam pri njihovih dejavnostih** nadzora meje, vključno **v zvezi** z operacijami vračanja ter začetkom hitrega posredovanja na mejah in/ali posredovanja za vračanje na zahtevo in na ozemlju zadevne države članice gostiteljice. **Te dejavnosti se izvajajo v skladu z obveznostmi na področju temeljnih pravic.**

^{1a} Uredba (EU) št. 656/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o določitvi pravil za varovanje zunanjih morskih meja v okviru operativnega

sodelovanja, ki ga usklajuje Evropska agencija za upravljanje operativnega sodelovanja na zunanjih mejah držav članic Evropske unije (UL L 189, 27.6.2014, str. 93).

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) *Na podlagi člena 41(1) Uredbe (EU) 2019/1896 mora izvršni direktor Evropske agencije za mejno in obalno stražo priporočiti državi članici, naj zaprosi, da Agencija začne, izvaja ali prilagodi svojo podporo za obravnavanje ugotovljenih groženj in izzivov na zunanjih mejah, kadar so izpolnjeni pogoji iz navedene določbe. Potreba po podpori Agencije se lahko pokaže zlasti v primerih, ko je Evropska agencija za mejno in obalno stražo izvedla posebno oceno ranljivosti v zvezi z instrumentalizacijo migrantov. Na podlagi rezultatov te ocene ranljivosti ali ob dodelitvi kritične stopnje vpliva enemu ali več odsekom zunanje meje in ob upoštevanju ustreznih elementov načrtov za ravnanje v izrednih razmerah države članice, analize tveganja Agencije in analitske plasti evropske slike razmer izvršni direktor v skladu s členom 41(1) Uredbe (EU) 2019/1896 priporoči zadevni državi članici, naj zaprosi, da Agencija začne, izvaja ali prilagodi svojo podporo. Ta pristojnost izvršnega direktorja ne posega v splošno podporo, ki jo Agencija lahko zagotavlja državam članicam.*

Predlog spremembe 16

Predlog spremembe

(14) *Izvršni direktor Evropske agencije za mejno in obalno stražo mora v skladu s členom 41(1) Uredbe (EU) 2019/1896 na podlagi rezultatov ocene ranljivosti ali kadar se enemu ali več odsekom zunanje meje države članice dodeli kritična stopnja vpliva, državi članici priporočiti, naj zaprosi, da Agencija začne, izvaja ali prilagodi svojo podporo. Ta pristojnost izvršnega direktorja ne posega v splošno podporo, ki jo Agencija lahko zagotovi državam članicam.*

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) ***Poleg tega bi morala zadevna država članica v primeru instrumentalizacije migrantov okrepiti nadzor meje, po potrebi tudi z dodatnimi ukrepi za preprečevanje nezakonitih prehodov ter uporabo dodatnih virov in tehničnih sredstev za preprečevanje nedovoljenega prehajanja meje. Takšna tehnična sredstva bi lahko vključevala sodobne tehnologije, vključno z brezpilotnimi zrakoplovi in tipali gibanja, ter mobilne enote. Uporaba takšnih tehničnih sredstev, zlasti tehnologij, ki omogočajo zbiranje osebnih podatkov, mora temeljiti na jasno opredeljenih določbah nacionalnega prava in se izvajati v skladu z njimi.***

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe
Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) ***Na Komisijo bi bilo treba prenesti pooblastilo, da kot poseben odziv na instrumentalizacijo migrantov v delegiranih aktih, sprejetih na podlagi te uredbe, določi ustrezne standarde za varovanje meje, zlasti v zvezi z novimi tehnologijami, ki jih lahko uporabljajo države članice, pri čemer naj upošteva vrsto meje (kopenska, morska ali zračna), stopnjo vpliva, ki se vsakemu odseku zunanje meje dodeli v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/1896, in druge ustrezne dejavnike.***

Predlog spremembe

(15) ***Kadar država članica meni, da je treba okrepiti nadzor meje, in kadar razmišlja o uporabi sodobnih tehnologij, vključno z brezpilotnimi zrakoplovi in tipali gibanja, ter mobilnih enot, je pomembno, da se pri uporabi vseh takih tehnologij, ki omogočajo zbiranje osebnih podatkov, spoštuje primarno pravo Unije, zlasti Listina EU o temeljnih pravicah, in pravo Unije o varstvu podatkov, ter da ta temelji na jasno opredeljenih določbah nacionalnega prava in se izvaja v skladu z njimi.***

Predlog spremembe

(16) ***V skladu s pravili EU o uporabi umetne inteligence in pravom Unije o varstvu podatkov bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v delegiranih aktih, sprejetih na podlagi te uredbe, določi ustrezne standarde za varovanje meje, zlasti v zvezi z novimi tehnologijami, ki jih lahko uporabljajo države članice, pri čemer naj upošteva vrsto meje (kopenska, morska ali zračna), stopnjo vpliva, ki se vsakemu odseku zunanje meje dodeli v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/1896, in druge ustrezne dejavnike. V okviru tega nadzovanja se za državljane tretjih držav ne bi smele uporabljati vsiljive biometrične tehnologije.***

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Na območju brez nadzora na notranjih mejah bi bilo treba osebam omogočati prosto in varno gibanje med državami članicami. V zvezi s tem bi bilo treba pojasniti, da prepoved nadzora na notranjih mejah ne posega v pristojnost držav članic, da na svojem ozemlju, **vključno na svojih notranjih mejah**, izvajajo kontrole za namene, ki niso nadzor meje. Zlasti bi bilo treba pojasniti, da pristojni nacionalni organi, vključno z zdravstvenimi organi ter organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, načeloma še naprej **lahko izvajajo kontrole v okviru** izvajanja javnih pooblastil, določenih v nacionalnem pravu.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Prepoved nadzora na notranjih mejah sicer zajema tudi kontrole z enakim učinkom, vendar se kontrole, ki jih izvajajo **pristojni** organi, **ne bi smele šteti** za enakovredne izvajanju mejnih kontrol, kadar njihov cilj ni nadzor meje, kadar temeljijo na splošnih informacijah in **izkušnjah pristojnih organov** v zvezi z morebitnimi grožnjami javni varnosti ali

Predlog spremembe

(17) Na območju brez nadzora na notranjih mejah bi bilo treba osebam – **ne glede na njihovo državljanstvo** – omogočati prosto in varno gibanje med državami članicami. V zvezi s tem bi bilo treba pojasniti, da prepoved nadzora na notranjih mejah ne posega v pristojnost držav članic, da na svojem ozemlju izvajajo kontrole za namene, ki niso nadzor meje. Zlasti bi bilo treba pojasniti, da **so** pristojni nacionalni organi, vključno z zdravstvenimi organi ter organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, načeloma še naprej **upravičeni do** izvajanja javnih pooblastil, določenih v nacionalnem pravu, **v kolikor učinek teh pooblastil ni enakovreden nadzoru na notranjih mejah in ne vodi do nobene oblike diskriminacije**.

Predlog spremembe

(18) Prepoved nadzora na notranjih mejah sicer zajema tudi kontrole z enakim učinkom, vendar se kontrole, ki jih izvajajo **policija ali drugi javni** organi, **morda ne štejejo** za enakovredne izvajanju mejnih kontrol, kadar njihov cilj ni nadzor meje, kadar temeljijo na splošnih informacijah **organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter izkušnjah**

javnemu redu, ***vključno*** kadar so namenjene boju proti ***nedovoljenemu bivanju ali prebivanju ter čezmejnemu kriminalu, povezanemu z nedovoljenimi migracijami***, kadar so načrtovane in se izvajajo na način, ki se jasno razlikuje od sistematičnih kontrol oseb na zunanjih mejah, in kadar se izvajajo na prometnih vozliščih, kot so pristanišča, železniške ali avtobusne postaje in letališča ali neposredno v vozilih za prevoz potnikov, ter kadar temeljijo na analizi tveganja.

v zvezi z morebitnimi grožnjami javni varnosti ali javnemu redu, kadar so namenjene ***zlasti*** boju proti ***čezmejnemu kriminalu, zmanjšanju nezakonitih migracij ali zaježitvi širjenja nalezljive bolezni, za katero je Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni ugotovil, da bi lahko prerasla v epidemijo***, kadar so načrtovane in se izvajajo na način, ki se jasno razlikuje od sistematičnih kontrol oseb na zunanjih ***ali notranjih*** mejah, in kadar se izvajajo na prometnih vozliščih, kot so pristanišča, železniške ali avtobusne postaje in letališča ali neposredno v vozilih za prevoz potnikov, ter kadar temeljijo na analizi tveganja. ***Hkrati lahko pristojni organi, kadar izvajajo policijska pooblastila na obmejnem območju, to storijo le ob upoštevanju strogih podrobnih pravil in omejitev, ki jih določijo države članice, da ne bi ogrozili doseganja cilja odprave nadzora na notranjih mejah.***

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) ***Čprav se nedovoljeni migracijski tokovi sami*** po sebi ne bi smeli šteti za grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, ***so zanje lahko potrebni dodatni ukrepi, da se zagotovi delovanje schengenskega območja.***

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Predlog spremembe

(19) ***Migracij in velikega števila državljanov tretjih držav, ki prečkajo zunanje meje, samih*** po sebi ne bi smeli šteti za grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti.

(20) **Boj** proti **nezakonitemu prebivanju ali bivanju ter** čezmejnemu kriminalu, povezanemu z **nedovoljenimi** migracijami, kot so trgovina z ljudmi, tihotapljenje migrantov in ponarejanje listin ter **druge oblike** čezmejnega kriminala, bi lahko **zajemal zlasti ukrepe, ki omogočajo** preverjanje identitete, državljanstva in rezidenčnega statusa oseb, če **so** ta preverjanja **nesistematična** in se izvajajo na podlagi analize tveganja.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

(21) Uporaba sodobnih tehnologij za nadzor prometnih tokov, zlasti na avtocestah in drugih pomembnih cestah, ki jih določijo države članice, lahko prispeva k obravnavanju groženj javnemu redu ali notranji varnosti. Prepoved nadzora na notranjih mejah se ne bi smela razumeti tako, da preprečuje zakonito izvajanje policijskih ali drugih javnih pooblastil za izvajanje kontrol **na območjih notranjih meja. To vključuje kontrole**, v okviru katerih se uporabljajo tehnologije za spremljanje in nadzor, ki se na splošno uporabljajo na ozemlju ali ki temeljijo na oceni tveganja za zaščito notranje varnosti. **Uporaba takšnih tehnologij za kontrole se zato ne bi smela šteti za enako nadzoru meje.**

(20) **Za ukrepanje proti nezakonitim migracijam in** čezmejnemu kriminalu, povezanemu z **nezakonitimi** migracijami, kot so trgovina z ljudmi, tihotapljenje migrantov in ponarejanje listin, ter **za boj proti drugim oblikam** čezmejnega kriminala, bi se lahko **od držav članic zahtevalo, da sprejmejo ukrepe za** preverjanje identitete, državljanstva in rezidenčnega statusa oseb, če **se** ta preverjanja **nesistematično opravljajo na meji ali v mejnih regijah, ne kršijo načela nediskriminacije** in se izvajajo na podlagi analize tveganja.

(21) Uporaba sodobnih tehnologij za nadzor prometnih tokov, zlasti na avtocestah in drugih pomembnih cestah, ki jih določijo države članice, lahko prispeva k obravnavanju groženj javnemu redu ali notranji varnosti. Prepoved nadzora na notranjih mejah se ne bi smela razumeti tako, da preprečuje zakonito izvajanje policijskih ali drugih javnih pooblastil za izvajanje kontrol, v okviru katerih se uporabljajo tehnologije za spremljanje in nadzor, ki se na splošno uporabljajo na ozemlju ali ki temeljijo na oceni tveganja za zaščito notranje varnosti.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Da bi bile te tehnologije učinkovite, bi bilo treba omogočiti uporabo sorazmernih omejitev hitrosti na cestnih prehodih.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Prepoved nadzora na notranjih mejah ne bi smela omejevati izvajanja kontrol, določenih v drugih instrumentih prava Unije. Pravila iz te uredbe zato ne bi smela vplivati na veljavna pravila o preverjanju podatkov o potnikih v ustreznih zbirkah podatkov pred prihodom.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 24 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24a) Države članice bi morale dati prednost alternativnim ukrepom, preden ponovno uvedejo nadzor na notranjih mejah. Države članice bi morale oceniti, ali bi bilo mogoče razmere ustrezno obravnavati z okrepljenim čezmejnim sodelovanjem, tako z operativnega vidika kot z vidika izmenjave informacij med policijskimi službami in drugimi

Predlog spremembe

pristojnimi organi države članice.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Uvodna izjava 24 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(24b) Če ni nadzora na notranjih mejah, so ciljno usmerjene skupne patrolje na obmejnih območjih znotraj EU dragoceno orodje za boj proti tihotapljenju migrantov in trgovini z ljudmi, za preprečevanje nezakonitega prebivanja in čezmejnega kriminala, povezanega z nezakonitimi migracijami. Takšne kontrole se lahko izkažejo za učinkovitejše od nadzora na notranjih mejah, zlasti ker so prožnejše in jih je lažje prilagoditi spreminjajočim se tveganjem. Pri izbiri čezmejnega policijskega sodelovanja je pomembno, da se to zasnuje in izvaja na način, ki se jasno razlikuje od sistematičnih kontrol oseb na zunanjih mejah in je nediskriminatoren.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(25) Sprejeti je treba ukrepe za obravnavanje nedovoljenega gibanja nezakonito bivajočih državljanov tretjih držav na območju brez nadzora na notranjih mejah. Za okrepitev delovanja schengenskega območja bi morale imeti države članice možnost, da sprejmejo dodatne ukrepe za boj proti nedovoljenemu gibanju med državami članicami in nezakonitemu bivanju.

(25) Za okrepitev delovanja schengenskega območja in pomoč državam članicam v boju proti nezakonitim migracijam, tudi med državami članicami, in nezakonitemu prebivanju, je zakonodajalec Unije v zadnjih desetih letih sprejel številne spremljevalne ukrepe, vključno z vzpostavitvijo sistema vstopa/izstopa, vzpostavitvijo evropskega sistema za

Kadar nacionalni organi države članice za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj primejo nezakonito bivajoče državljane tretjih držav na notranjih mejah v okviru čezmejnega operativnega policijskega sodelovanja, bi morali imeti ti organi možnost, da tem osebam zavrnejo pravico do vstopa ali bivanja na svojem ozemlju in jih predajo državi članici, iz katere so vstopile. Država članica, neposredno iz katere je oseba prišla, bi prijete državljane tretjih držav morala sprejeti.

potovalne informacije in odobritve (ETIAS), vzpostavitvijo evropske baze podatkov kazenskih evidenc za državljane tretjih držav, reformo schengenskega informacijskega sistema (SIS), reformo vizumskega informacijskega sistema (VIS), dvema bistvenima prenovama mandata Evropske agencije za mejno in obalno stražo ter vzpostavitvijo okvira interoperabilnosti, ki bo omogočal medsebojno komunikacijo baz podatkov EU na področju svobode, varnosti in pravice.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 25 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(25a) Kadar nacionalni organi države članice za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj v okviru skupnih patrulj v sklopu čezmejnega policijskega operativnega sodelovanja v bližini notranjih meja primejo državljane tretjih držav, ki nimajo pravice do bivanja, in če ta država članica ni ponovno uvedla nadzora na notranjih mejah, bi morali imeti ti organi možnost, da te državljane tretjih držav predajo državi članici, iz katere so vstopili, če organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj te druge države članice sodelujejo v skupnih policijskih patruljah. Država članica, neposredno iz katere je oseba prišla, bi prijete državljane tretjih držav morala sprejeti.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 25 b (novo)

(25b) Da bi preprečili rasno profiliranje, informacije, na podlagi katerih se izvajajo skupne policijske patrulje v bližini notranjih meja, ne bi smele temeljiti na informacijah, zbranih z avtomatizirano obdelavo podatkov, ki so na voljo v različnih virih ali v različnih formatih podatkov, za napovedi ali predvidevanje trendov, povezanih z migracijami, premiki in prehodi meja.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Postopek, po katerem lahko država članica preda **nezakonito bivajoče** državljane tretjih držav državi članici, neposredno iz katere so osebe prišle, bi moral potekati hitro, vendar bi **morali** zanj veljati zaščitni ukrepi in bi se moral izvajati ob polnem spoštovanju temeljnih pravic **in** načela nediskriminacije iz člena 21 Listine, **da se prepreči rasno profiliranje. Organi bi morali imeti možnost, da preverijo ustrezne informacije o gibanju zadevnih oseb, ki so organom neposredno na voljo. Take informacije lahko vključujejo objektivne elemente, na podlagi katerih bi organi lahko ugotovili, da je oseba pred kratkim pripotovala iz druge države članice, kot je posedovanje dokumentov, vključno s potrdili ali računi, ki dokazujejo nedavno potovanje iz druge države članice. Državljeni tretjih držav, ki so predmet postopka predaje, bi morali prejeti utemeljeno odločitev v pisni obliki. Odločitev bi sicer morala biti takoj**

Predlog spremembe

(26) Postopek, po katerem lahko država članica preda državljane tretjih držav, **ki nimajo pravice do prebivanja**, državi članici, neposredno iz katere so osebe prišle, bi moral potekati hitro, vendar bi **moral biti omejen**, zanj **bi morali** veljati zaščitni ukrepi in bi se moral izvajati ob polnem spoštovanju temeljnih pravic, **zlasti** načela nediskriminacije iz člena 21 Listine. **Ker so pravila na ravni Unije za osebe, ki prosijo za mednarodno zaščito, in upravičence do mednarodne zaščite določena v pravnem redu na področju azila, vključno s postopki za predajo teh oseb med državami članicami, bi moralo biti jasno, da se ta postopek v nobenem primeru ne uporablja za osebe, ki prosijo za mednarodno zaščito, ali upravičence do mednarodne zaščite. V skladu s členoma 9 in 24 Listine se ta postopek ne bi smel uporabljati za mladoletnike ali njihove družinske člane, ki prispejo skupaj iz druge države članice. Poleg tega se postopek prav tako ne bi smel uporabljati**

izvršljiva, vendar bi bilo treba državljanu tretje države zagotoviti učinkovito pravno sredstvo, da se pritoži zoper odločitev o predaji ali zahteva revizijo te odločitve. To pravno sredstvo ne bi smelo imeti odložilnega učinka.

za državljane tretjih držav, ki so imetniki dovoljenja za prebivanje za daljši čas, ali njihove družinske člane, državljane tretjih držav, ki imajo pravico do prostega gibanja v Uniji, državljane tretjih držav, ki imajo veljavne vizume za dolgoročno bivanje, in njihove družinske člane v skladu z nacionalnim pravom, državljane tretjih držav, ki so imetniki veljavnega vizuma za kratkoročno bivanje, ali za državljane tretjih držav, ki imajo pravico do brezvizumskega potovanja znotraj schengenskega območja, če so bili na ozemlju manj kot 90 dni v katerem koli 180-dnevnem obdobju.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(26a) Organi bi morali imeti možnost, da preverijo ustrezne informacije, ki so organom neposredno na voljo, o gibanju oseb, za katere bi lahko veljal tak postopek. Take informacije lahko vključujejo objektivne elemente, na podlagi katerih bi organi lahko ugotovili, da je oseba pred kratkim pripotovala iz druge države članice, kot je posedovanje dokumentov, vključno s potrdili ali računi, ki dokazujejo nedavno potovanje iz druge države članice. Državljan tretjih držav, ki so predmet postopka predaje, bi morali prejeti utemeljeno odločitev v pisni obliki. Odločitev bi sicer morala biti takoj izvršljiva, vendar bi moral državljan tretje države imeti na voljo učinkovito pravno sredstvo, da se na sodišču pritoži zoper odločitev o predaji ali zahteva revizijo te odločitve. To pravno sredstvo ne bi smelo imeti odložilnega učinka.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) **Postopek predaje iz te uredbe** ne bi **smel** vplivati na obstoječo možnost držav članic, da državljane tretjih držav brez urejenega statusa vrnejo v skladu z dvostranskimi sporazumi ali dogovori iz člena 6(3) Direktive 2008/115/ES (v nadaljnjem besedilu: direktiva o vračanju), kadar so take osebe odkrite zunaj okoliša notranjih meja. **Za lažjo uporabo teh sporazumov in dopolnitev cilja varovanja območja brez notranjih meja bi bilo treba državam članicam omogočiti, da sklenejo nove sporazume ali dogovore in posodobijo obstoječe. Komisijo bi bilo treba obvestiti o vseh takih spremembah ali posodobitvah novih sporazumov ali dogovorov. Če je država članica sprejela državljana tretje države na podlagi postopka iz te uredbe ali na podlagi dvostranskega sporazuma ali dogovora, bi zadevna država članica v skladu z direktivo o vračanju morala izdati odločbo o vrnitvi. Za zagotovitev skladnosti med novimi postopki iz te uredbe in obstoječimi pravili o vračanju državljanov tretjih držav je potrebna ciljno usmerjena sprememba člena 6(3) direktive o vračanju.**

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) V izjemnih primerih je lahko za obravnavanje groženj schengenskemu

Predlog spremembe

(27) **Nič v tej uredbi** ne bi **smelo** vplivati na obstoječo možnost držav članic, da državljane tretjih držav brez urejenega statusa vrnejo v skladu z dvostranskimi sporazumi ali dogovori iz člena 6(3) Direktive 2008/115/ES (v nadaljnjem besedilu: direktiva o vračanju), kadar so take osebe odkrite zunaj okoliša notranjih meja.

(28) V izjemnih primerih je lahko za obravnavanje **ugotovljenih** groženj

območju potrebno, da države članice sprejmejo ukrepe na notranjih mejah. **Države članice** so še naprej pristojne za ugotovitev, ali je treba začasno ponovno uvesti **ali podaljšati** nadzor na mejah. Na podlagi obstoječih pravil je ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah določena za okoliščine, ko se resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu za določeno obdobje pojavi v eni sami državi članici. Zlasti terorizem in organizirani kriminal, obsežne izredne razmere v javnem zdravju ali obsežni ali odmevni mednarodni dogodki, kot so športni, poslovni ali politični dogodki, lahko predstavljajo resno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti.

schengenskemu območju **kot skrajni ukrep** potrebno, da države članice sprejmejo ukrepe na notranjih mejah. **Ker začasna ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah vpliva na prosto gibanje oseb, bi se morale vse odločitve o ponovni uvedbi takega nadzora sprejemati v skladu s skupaj dogovorjenimi merili, o čemer bi morali biti Komisija, Parlament in Svet uradno obveščeni, ali pa bi morala tak ukrep priporočiti institucija Unije. V okviru in v mejah, določenih v tej uredbi,** so **države članice** še naprej pristojne za ugotovitev, ali je treba začasno ponovno uvesti nadzor na mejah. Na podlagi obstoječih pravil je ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah določena za okoliščine, ko se resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu za določeno obdobje pojavi v eni sami državi članici. Zlasti terorizem in organizirani kriminal, obsežne izredne razmere v javnem zdravju ali obsežni ali odmevni mednarodni dogodki, kot so športni, poslovni ali politični dogodki, lahko predstavljajo resno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Poleg tega lahko resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti **izhaja** tudi iz obsežnega nedovoljenega gibanja migrantov brez urejenega statusa med državami članicami, zaradi česar nastajajo razmere, ki na splošno **obremenjujejo vire in zmogljivosti pristojnih nacionalnih služb**, tako da druga sredstva, predvidena v tej uredbi, **ne zadostujejo** za obravnavanje teh prihodov in gibanja. V zvezi s tem bi države članice morale imeti možnost, da se

Predlog spremembe

(29) Poleg tega **je mogoče šteti, da bi** lahko resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti **izhajala** tudi iz **izjemne situacije, v kateri pride do nepričakovanega in nenadnega** obsežnega nedovoljenega gibanja migrantov brez urejenega statusa med državami članicami, zaradi česar nastajajo razmere, ki na splošno **ogrožajo delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah**, tako da so druga sredstva, predvidena v tej uredbi,

oprejo na objektivna in količinsko opredeljena poročila o nedovoljenem gibanju, kadar so na voljo, zlasti kadar jih pristojne agencije Unije redno pripravljajo v skladu s svojimi pooblastili. **Država članica bi morala imeti možnost, da informacije, ki jih zagotovijo agencije, uporabi v oceni tveganja za dokazovanje izjemne narave ugotovljene grožnje, ki izhaja iz nedovoljenega gibanja, in s tem upraviči ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah.**

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Medtem ko je ukrepanje na ravni Unije določeno za okoliščine, ko narava grožnje izhaja iz trajnih resnih pomanjkljivosti na zunanjih mejah, na ravni Unije ni mehanizma, ki bi **se uporabljal za primere**, ko na schengenskem območju resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu prizadene **večino** držav članic, kar ogroža dobro delovanje schengenskega območja. To vrzel bi bilo treba zapolniti z vzpostavitev novega zaščitnega mehanizma za schengensko območje, ki bi omogočal usklajene rešitve za zaščito interesov oseb, ki so upravičene do ugodnosti območja brez nadzora na notranjih mejah, in sicer s čim večjo učinkovitostjo sprejetih ukrepov in čim manjšimi negativnimi stranskimi učinki teh ukrepov.

Predlog spremembe 36

ocenjena kot nezadostna za obravnavanje teh prihodov in gibanja. V zvezi s tem bi države članice morale imeti možnost, da se oprejo na objektivna in količinsko opredeljena poročila o nedovoljenem gibanju, kadar so na voljo, zlasti kadar jih pristojne agencije Unije redno pripravljajo v skladu s svojimi pooblastili.

Predlog spremembe

(30) Medtem ko je ukrepanje na ravni Unije določeno za okoliščine, ko narava grožnje izhaja iz trajnih resnih pomanjkljivosti na zunanjih mejah, na ravni Unije ni mehanizma, ki bi **zagotovil usklajevanje po vsej Uniji**, ko na schengenskem območju resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu **sočasno** prizadene **več** držav članic, kar ogroža dobro delovanje schengenskega območja. To vrzel bi bilo treba zapolniti z vzpostavitev novega zaščitnega mehanizma za schengensko območje, ki bi omogočal usklajene rešitve za zaščito interesov oseb, ki so upravičene do ugodnosti območja brez nadzora na notranjih mejah, in sicer s čim večjo učinkovitostjo sprejetih ukrepov in čim manjšimi negativnimi stranskimi učinki teh ukrepov.

Predlog uredbe
Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) **Novi zaščitni mehanizem za schengensko območje bi moral Svetu omogočiti**, da na **predlog Komisije** sprejme **sklep** o odobritvi ponovne uvedbe ali podaljšanja nadzora na notranjih mejah, kadar to upravičuje posebna grožnja, ugotovljena na podlagi uradnih obvestil posameznih držav članic **ali** drugih razpoložljivih informacij, **zlasti ocene tveganja**, ki **je potrebna v primeru podaljšanja nadzora na notranjih mejah za več kot šest mesecev**. **Glede na politično občutljivo naravo takšnega sklepa, ki ureja možnost držav članic, da v posebnih okoliščinah ponovno uvedejo ali podaljšajo nadzor na notranjih mejah, bi bilo treba izvedbena pooblastila za sprejetje sklepa prenesti na Svet, ki odloča na predlog Komisije.**

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe
Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Pri ugotavljanju, ali je ponovna uvedba ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah s strani držav članic **upravičena**, bi **moral Svet** upoštevati, **ali so na voljo drugi ukrepi**, ki bi **lahko zagotovili visoko raven varnosti na ozemlju, kot so okrepljene**

Predlog spremembe

(31) **Glede na politično občutljivo naravo sklepa, ki ureja možnost držav članic, da v posebnih okoliščinah ponovno uvedejo ali podaljšajo nadzor na notranjih mejah, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za začetek novega zaščitnega mehanizma za schengensko območje na ravni Unije** o odobritvi ponovne uvedbe ali podaljšanja nadzora na notranjih mejah, kadar to upravičuje posebna grožnja, ugotovljena na podlagi uradnih obvestil **več** posameznih držav članic, **ocene tveganja in** drugih razpoložljivih informacij, **ter za določitev dodatnih pravil o blažilnih ukrepih**, ki **bi jih bilo treba vzpostaviti na nacionalni ravni in ravni Unije**. **Zlasti je pomembno, da Komisija pri svojem pripravljalnem delu opravi ustrezna posvetovanja, tudi s strokovnjaki. Komisija bi morala pri pripravi in oblikovanju delegiranih aktov zagotoviti, da so ustrezni dokumenti predloženi Evropskemu parlamentu in Svetu istočasno, pravočasno in na ustrezen način.**

Predlog spremembe

(32) Pri ugotavljanju, ali je ponovna uvedba ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah s strani držav članic **upravičeno**, bi **moral Komisija** upoštevati, **da je nadzor na notranjih mejah še vedno skrajni ukrep**, ki **resno vpliva na vse osebe, ki**

kontrole na notranjih mejah, ki jih izvajajo pristojni organi. Če se podaljšanje nadzora ne šteje za upravičeno, bi namesto tega Komisija morala priporočiti uporabo drugih ukrepov, ki se zdijo primernejši za obravnavanje ugotovljene grožnje.

imajo pravico do gibanja na območju brez nadzora na notranjih mejah. Komisija bi morala oceniti, ali je ukrep ustrezen, potreben in sorazmeren. Obseg in trajanje vsake začasne ponovne uvedbe takšnih ukrepov bi morala biti omejena na najmanjšo možno mero, ki je potrebna za odziv na resno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti. Komisija bi morala preučiti, ali so na voljo drugi ukrepi, ki bi lahko zagotovili visoko raven varnosti na ozemlju. Če se podaljšanje nadzora ne šteje za upravičeno, bi bilo treba nadzor na notranji meji takoj odpraviti, Komisija pa bi morala priporočiti uporabo drugih ukrepov, ki se zdijo primernejši za obravnavanje ugotovljene grožnje.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Da se zagotovi skladnost z načelom sorazmernosti, bi bilo treba **sklep Sveta** sprejeti za omejeno obdobje do šest mesecev, ki se lahko podaljša na podlagi rednega pregleda **na predlog Komisije, dokler se ta grožnja nadaljuje**. Prvotni **sklep** bi moral vključevati oceno pričakovanega učinka sprejetih ukrepov, vključno z njihovimi negativnimi stranskimi učinki, da se ugotovi, ali je nadzor na notranjih mejah upravičen ali pa bi se lahko namesto tega učinkovito izvajali manj omejevalni ukrepi. Pri **nadaljnjih sklepih** bi bilo treba upoštevati razvoj ugotovljene grožnje. Države članice bi morale nemudoma uradno obvestiti Komisijo in države članice o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v skladu s **sklepom Sveta**.

Predlog spremembe

(34) Da se zagotovi skladnost z načelom sorazmernosti, bi bilo treba **delegirani akt** sprejeti za omejeno obdobje do šest mesecev, ki se lahko podaljša na podlagi rednega pregleda, **in sicer za največ dve leti v izjemnih primerih**. Prvotni **delegirani akt** bi moral vključevati oceno pričakovanega učinka sprejetih ukrepov, vključno z njihovimi negativnimi stranskimi učinki, da se ugotovi, ali je nadzor na notranjih mejah upravičen ali pa bi se lahko namesto tega učinkovito izvajali manj omejevalni ukrepi. Pri **vsakem nadaljnjem delegiranem aktu o podaljšanju nadzora na notranjih mejah** bi bilo treba upoštevati razvoj ugotovljene grožnje. Države članice bi morale nemudoma uradno obvestiti Komisijo, **Parlament** in države članice o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v

skladu z *delegiranim aktom*.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah bi morala biti še vedno mogoča tudi, kadar še vedno obstajajo resne pomanjkljivosti pri upravljanju zunanjih meja, ki ogrožajo splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah. ***Obdobja, v katerih so države članice uvedle nadzor meje zaradi nujnosti razmer ali za katera je Svet sklenil, da priporoča ponovno uvedbo nadzora, ker grožnja zadeva znatno število držav članic, se ne bi smela šteti v dveletno obdobje, ki se uporablja za ponovno uvedbo na podlagi resnih pomanjkljivosti na zunanjih mejah.***

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah na podlagi ***enostranskih*** odločitev ***držav članic*** ali ***na ravni Unije*** ima resne posledice za delovanje schengenskega območja. Za zagotovitev, da se vsaka odločitev o ponovni uvedbi nadzora meje sprejme le, kadar je to potrebno kot skrajni ukrep, bi morala odločitev o začasni ponovni uvedbi ali podaljšanju nadzora meje temeljiti na skupnih merilih, ***pri čemer bi moral biti poudarek na nujnosti in sorazmernosti***. Načelo sorazmernosti

Predlog spremembe

(35) Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah bi morala biti še vedno mogoča tudi, kadar še vedno obstajajo resne pomanjkljivosti pri upravljanju zunanjih meja, ki ogrožajo splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah.

Predlog spremembe

(36) Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah na podlagi odločitev ***na ravni Unije*** ali ***enostranskih odločitev držav članic*** ima resne posledice za delovanje schengenskega območja ***in pravice posameznikov***. Za zagotovitev, da se vsaka odločitev o ponovni uvedbi nadzora meje sprejme le, kadar je to potrebno kot skrajni ukrep, bi morala odločitev o začasni ponovni uvedbi ali podaljšanju nadzora meje temeljiti na skupnih merilih ***ter*** biti ***strogo nujna*** in ***sorazmerna***. Načelo

zahteva, da za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah veljajo zaščitni ukrepi, ki se sčasoma okrepijo.

sorazmernosti zahteva, da za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah veljajo zaščitni ukrepi, **ki jih je treba spoštovati, preden se obravnava možnost uvedbe nadzora na notranjih mejah, in** ki se sčasoma okrepijo.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(36a) Vsako odstopanje od temeljnega načela prostega gibanja oseb bi bilo treba razlagati ozko, pojem javnega reda pa predvideva obstoj resnične, neposredne in dovolj resne grožnje, ki vpliva na enega od temeljnih interesov družbe. Kadar države članice ponovno uvedejo nadzor na notranjih mejah za predvidljive grožnje, bi morale imeti možnost, da to storijo za obdobje treh mesecev, ki se lahko podaljšuje do največ 18 mesecev.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(37) Države članice bi morale najprej oceniti ustreznost nadzora na notranjih mejah glede na naravo ugotovljene resne grožnje. V zvezi s tem bi morale države članice posebno pozornost nameniti verjetnemu vplivu nadzora na notranjih mejah na gibanje oseb na območju brez nadzora na notranjih mejah in na delovanje čezmejnih regij ter ga oceniti. Ta ocena bi morala biti del uradnega obvestila, ki ga morajo države članice posredovati

(37) Države članice bi morale najprej oceniti ustreznost nadzora na notranjih mejah glede na naravo ugotovljene resne grožnje, **pa tudi ustreznost alternativnih ukrepov za doseganje istih ciljev kot jih ima nadzor na notranjih mejah, na primer sorazmernih kontrol, ki se izvajajo pri izvrševanju policijskih ali drugih javnih pooblastil ali v oblikah policijskega sodelovanja, kot je določeno v pravu Unije, vključno z možnostjo uporabe**

Komisiji. V primeru podaljšanja nadzora na notranjih mejah za predvidljive dogodke prek začetnega obdobja šestih mesecev bi morala država članica **oceniti** tudi **ustreznost alternativnih ukrepov za doseganje istih ciljev kot nadzor na notranjih mejah**, na **primer sorazmernih kontrol**, ki se **izvajajo pri izvrševanju policijskih ali drugih javnih pooblastil ali v oblikah policijskega sodelovanja, kot so določene v pravu Unije**, in **možnost uporabe postopka predaje**.

postopka predaje. V zvezi s tem bi morale države članice posebno pozornost nameniti verjetnemu vplivu nadzora na notranjih mejah na gibanje oseb na območju brez nadzora na notranjih mejah in na delovanje čezmejnih regij ter ga oceniti. Ta ocena bi morala biti del uradnega obvestila, ki ga morajo države članice posredovati Komisiji, **Parlamentu in Svetu**. V primeru podaljšanja nadzora na notranjih mejah za predvidljive dogodke prek začetnega obdobja šestih mesecev, bi morala država članica **tudi izvesti oceno tveganja**. **Ta ocena tveganja bi morala vključevati tudi podrobnosti o obsegu in predvidenem razvoju ugotovljene resne grožnje, informacije o tem, kako dolgo naj bi ta resna grožnja trajala in kateri odseki notranjih meja so prizadeti, informacije o ukrepih za uskladitev z drugimi državami članicami, na katere taki ukrepi vplivajo ali bi lahko vplivali, ter ukrepih, ki jih je zadevna država članica sprejela in jih namerava sprejeti za ublažitev ugotovljene resne grožnje, da bi odpravila nadzor na notranjih mejah in ponovno vzpostavila načelo prostega gibanja**.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Da se omejijo škodljive posledice ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, bi morali vsako odločitev o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah **po potrebi** spremljati blažilni ukrepi. Ti ukrepi bi morali vključevati ukrepe za zagotovitev nemotenega tranzita blaga, osebja prevoznikov in pomorščakov z vzpostavitev „zelenih voznih pasov“. Poleg tega bi države članice za upoštevanje

Predlog spremembe

(38) Da se omejijo škodljive posledice ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, bi morali vsako odločitev o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah spremljati blažilni ukrepi, **vendar vedno z namenom odpraviti nadzor na notranjih mejah takoj, ko je mogoče**. Ti ukrepi bi morali vključevati ukrepe za zagotovitev nemotenega tranzita blaga, osebja prevoznikov in pomorščakov z

potrebe po zagotovitvi gibanja oseb, katerih dejavnosti so lahko bistvene za ohranjanje dobavne verige ali zagotavljanje bistvenih storitev, morale uporabljati tudi obstoječe smernice o čezmejnih delavcih⁴⁵. Glede na navedeno bi bilo treba pri pravilih za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah upoštevati smernice in priporočila, ki so bila med pandemijo COVID-19 sprejeta kot zanesljiva varnostna mreža za enotni trg za zagotovitev, da jih države članice **po potrebi** uporabljajo kot blažilne ukrepe med ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah. **Opredeliti** bi **bilo treba zlasti ukrepe za zagotovitev neprekinjenega delovanja enotnega trga ter zaščito interesov** čezmejnih regij in mest, ki tvorijo eno urbano območje, na primer z dovoljenji ali odstopanji za prebivalce čezmejnih regij.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

vzpostavitev „zelenih vozniških pasov“. Poleg tega bi države članice za upoštevanje potrebe po zagotovitvi gibanja oseb, katerih dejavnosti so lahko bistvene za ohranjanje dobavne verige ali zagotavljanje bistvenih storitev, morale uporabljati tudi obstoječe smernice o čezmejnih delavcih⁴⁵. Glede na navedeno bi bilo treba pri pravilih za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah upoštevati smernice in priporočila, ki so bila med pandemijo COVID-19 sprejeta kot zanesljiva varnostna mreža za enotni trg za zagotovitev, da jih države članice uporabljajo kot blažilne ukrepe med ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah, **da bi se zaščitili interesi** čezmejnih regij in mest, ki tvorijo eno urbano območje, na primer z dovoljenji ali odstopanji za prebivalce čezmejnih regij.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(39) Uradno obvestilo, ki ga predložijo države članice, bi moralo biti odločilno pri ocenjevanju skladnosti z merili in pogoji za začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah. Za zagotovitev **primerljivega nabora** informacij bi morala Komisija v izvedbenem aktu sprejeti predlogo za uradno obvestilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Države članice bi morale imeti pravico, da **vse informacije ali** dele teh informacij označijo za tajne, kar pa ne sme posegati v delovanje ustreznih in varnih kanalov policijskega sodelovanja.

Predlog spremembe

(39) Uradno obvestilo, ki ga predložijo države članice, bi moralo biti odločilno pri ocenjevanju skladnosti z merili in pogoji za začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah. Za zagotovitev **ustreznega nadzora in spremljanja ponovno uvedenega nadzora na notranjih mejah ter izboljšanje kakovosti prejetih** informacij bi morala Komisija v izvedbenem aktu sprejeti predlogo za uradno obvestilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Države članice bi morale imeti pravico, da dele teh informacij označijo za tajne, kar pa ne sme

posegati v delovanje ustreznih in varnih kanalov policijskega sodelovanja, *niti ne sme posegati v razpoložljivost informacij Komisiji, Parlamentu in Svetu.*

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Kadar se nadzor na notranjih mejah kot odziv na predvidljive grožnje podaljša **prek prvotnih** šest mesecev, bi za zagotovitev, da je nadzor na notranjih mejah resnično skrajni ukrep, ki se uporablja le, dokler je potrebno, in za omogočitev ocene, ali je nujen in sorazmeren za obravnavanje predvidljivih groženj, države članice morale pripraviti oceno tveganja in jo predložiti Komisiji. Države članice morajo zlasti pojasniti obseg in razvoj ugotovljene resne grožnje, vključno s tem, kako dolgo naj bi ugotovljena resna grožnja trajala in kateri odseki notranjih meja bi lahko bili prizadeti, ter svoje ukrepe za uskladitev z drugimi državami članicami, na katere taki ukrepi vplivajo ali bi lahko vplivali.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Da bi **bili** ukrepi, ki vplivajo na potovanja brez nadzora na notranjih mejah,

Predlog spremembe

(40) Kadar se nadzor na notranjih mejah kot odziv na predvidljive grožnje podaljša **za več kot** šest mesecev, bi za zagotovitev, da je nadzor na notranjih mejah resnično skrajni ukrep, ki se uporablja le, dokler je potrebno, in za omogočitev ocene, ali je nujen in sorazmeren za obravnavanje predvidljivih groženj, **in da se Komisiji omogoči, da oceni, ali je ta nadzor izjemen ukrep**, države članice morale pripraviti oceno tveganja in jo predložiti Komisiji. Države članice morajo zlasti pojasniti obseg in razvoj ugotovljene resne grožnje, vključno s tem, kako dolgo naj bi ugotovljena resna grožnja trajala in kateri odseki notranjih meja bi lahko bili prizadeti, **zakaj z alternativnimi ukrepi ne bo mogoče zagotoviti rešitve za ugotovljeno grožnjo**, ter svoje ukrepe za uskladitev z drugimi državami članicami, na katere taki ukrepi vplivajo ali bi lahko vplivali.

Predlog spremembe

(42) Da bi **v zvezi** z ukrepi **držav članic**, ki vplivajo na potovanja brez nadzora na

dovolj pregledni, bi morale države članice *obvestiti tudi Evropski parlament in Svet o glavnih elementih v zvezi z načrtovano ponovno uvedbo nadzora na mejah. V utemeljenih primerih lahko države članice te informacije označijo za tajne.* Komisija bi morala v skladu s členom 33 zakonika o schengenskih mejah Evropskemu parlamentu in Svetu vsako leto predložiti poročilo o delovanju območja brez nadzora na notranjih mejah (v nadaljnjem besedilu: poročilo o stanju schengenske ureditve), v katerem bi morala na *podlagi razpoložljivih informacij ustreznih agencij in analize podatkov iz ustreznih informacijskih sistemov posebno pozornost nameniti razmeram v zvezi z nedovoljenim gibanjem državljanov tretjih držav.* Poleg tega bi morala oceniti nujnost in sorazmernost ponovne uvedbe nadzora na mejah v obdobju, zajetem v navedenem poročilu. Poročilo o stanju schengenske ureditve zajema tudi obveznosti poročanja, ki izhajajo iz člena 20 schengenskega ocenjevalnega mehanizma⁴⁶.

⁴⁶ Uredba Sveta (EU) št. 1053/2013 z dne 7. oktobra 2013 o vzpostavitvi ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Sklepa Izvršnega odbora z dne 16. septembra 1998 o ustanovitvi stalnega odbora o ocenjevanju in izvajanju Schengenskega sporazuma (UL L 295, 6.11.2013, str. 27).

notranjih mejah, *zagotovili zadostno raven nadzora, preglednosti in odgovornosti*, bi morale države članice *Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji istočasno v skladu s to uredbo predložiti uradno obvestilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah.* Komisija bi morala v skladu s členom 33 zakonika o schengenskih mejah Evropskemu parlamentu in Svetu vsako leto predložiti poročilo o delovanju območja brez nadzora na notranjih mejah (v nadaljnjem besedilu: poročilo o stanju schengenske ureditve), v katerem bi morala *posebno pozornost nameniti nadzoru na mejah, ki se izvaja več kot dvanajst mesecev. Poročilo bi moralo vključevati vse odločitve o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah in podrobnosti o ukrepih, ki jih je Komisija sprejela v zvezi s ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah.* Poleg tega bi morala oceniti nujnost in sorazmernost *vsake* ponovne uvedbe nadzora na mejah v obdobju, zajetem v navedenem poročilu, *na osnovi informacij, ki jih dajo na voljo pristojni organi držav članic.* Poročilo o stanju schengenske ureditve zajema tudi obveznosti poročanja, ki izhajajo iz člena 20 schengenskega ocenjevalnega mehanizma⁴⁶.

⁴⁶ Uredba Sveta (EU) št. 1053/2013 z dne 7. oktobra 2013 o vzpostavitvi ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Sklepa Izvršnega odbora z dne 16. septembra 1998 o ustanovitvi stalnega odbora o ocenjevanju in izvajanju Schengenskega sporazuma (UL L 295, 6.11.2013, str. 27).

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) Mehanizem za začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah v nujnih razmerah ali za obravnavanje predvidljivih groženj bi moral **Komisiji omogočiti**, da organizira posvetovanja med državami članicami, tudi na zahtevo katere koli države članice. V ta proces **bi morale biti** vključene ustrezne agencije Unije, da bi si po potrebi izmenjevale **svoje** strokovno znanje. V takih posvetovanjih bi bilo treba preučiti načine izvajanja nadzora na notranjih mejah in časovnico tega nadzora, **možne blažilne ukrepe ter možnosti za uporabo alternativnih ukrepov**. Kadar Komisija ali država članica izda mnenje, v katerem izrazi pomisleke glede ponovne uvedbe nadzora meje, bi morala biti navedena posvetovanja obvezna.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Komisija in države članice bi morale še naprej imeti možnost izraziti kakršne koli pomisleke glede nujnosti in sorazmernosti odločitve države članice, da zaradi nujnosti ali za obravnavanje predvidljive grožnje ponovno uvede nadzor na notranjih mejah. Če se nadzor na notranjih mejah ponovno uvede in podaljša za predvidljive grožnje za obdobja, ki skupno presegajo **osemnaest** mesecev, bi

Predlog spremembe

(43) Mehanizem za začasno ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah v nujnih razmerah ali za obravnavanje predvidljivih groženj bi moral **Komisijo obvezovati**, da organizira posvetovanja med državami članicami, tudi na zahtevo katere koli države članice. V ta proces **so lahko** vključene ustrezne agencije Unije, da bi si po potrebi izmenjevale strokovno znanje. V takih posvetovanjih bi bilo treba preučiti **možnost uporabe alternativnih ukrepov ter po potrebi** načine izvajanja nadzora na notranjih mejah in časovnico tega nadzora. Kadar Komisija ali država članica izda mnenje, v katerem izrazi pomisleke glede ponovne uvedbe nadzora meje, bi morala biti navedena posvetovanja obvezna. **V primeru podaljšanja nadzora na notranjih mejah za več kot šest mesecev, bi bilo treba o nujnosti, sorazmernosti in trajanju razpravljati v okviru schengenskega foruma.**

Predlog spremembe

(44) Komisija in države članice bi morale še naprej imeti možnost izraziti kakršne koli pomisleke glede nujnosti in sorazmernosti odločitve države članice, da zaradi nujnosti ali za obravnavanje predvidljive grožnje ponovno uvede nadzor na notranjih mejah. Če se nadzor na notranjih mejah ponovno uvede in podaljša za predvidljive grožnje za obdobja, ki skupno presegajo **devet** mesecev, bi morala

moralna Komisija izdati mnenje, v katerem oceni nujnost in sorazmernost takega nadzora na notranjih mejah. **Kadar država članica meni, da obstajajo izjemne razmere, ki upravičujejo nadaljnjo potrebo po nadzoru na notranjih mejah za obdobje, daljše od dveh let, bi morala Komisija izdati nadaljnje mnenje.** Takšno mnenje ne posega v izvršilne ukrepe, vključno s tožbami glede kršitev, ki jih **lahko** Komisija **kadar koli** uvede proti kateri koli državi članici, če ta ne izpolnjuje obveznosti iz prava Unije. Kadar se izda mnenje, bi morala Komisija začeti posvetovanja z zadevnimi državami članicami.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Uvodna izjava 44 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija izdati mnenje, v katerem oceni nujnost in sorazmernost takega nadzora na notranjih mejah. Takšno mnenje ne posega v izvršilne ukrepe, vključno s tožbami glede kršitev, ki jih **mora** Komisija **kot varuhinja Pogodb uvesti** proti vsaki državi članici, če ta ne izpolnjuje obveznosti iz prava Unije. Kadar se izda mnenje, bi morala Komisija začeti posvetovanja z zadevnimi državami članicami.

Predlog spremembe

(44a) Kadar država članica meni, da obstajajo izjemne razmere, ki upravičujejo nadaljnjo potrebo po nadzoru na notranjih mejah, ki presega najdaljše obdobje 18 mesecev na podlagi iste predvidljive resne grožnje, bi morala imeti možnost, da od Komisije zahteva, da Svet predlaga izvedbeni sklep o odobritvi podaljšanja nadzora na notranjih mejah za obdobje treh mesecev. Če Svet sprejme tak izvedbeni sklep in zadevna država članica ob koncu tega trimesečnega obdobja še vedno meni, da izredne razmere ostajajo, lahko Komisiji predloži največ dve dodatni zahtevi za podaljšanje za nadaljnje tri mesece.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe **Uvodna izjava 45**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(45) Da bi bila mogoča naknadna analiza odločitve o začasni ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah, bi za države članice tudi po odpravi nadzora morala veljati obveznost, da Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji predložijo poročilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Kadar se nadzor izvaja dlje *časa*, je treba takšno poročilo predložiti tudi po *dvanajstih mesecih* in nato *vsako leto*, če se nadzor izjemoma ohrani, in sicer dokler se nadzor ohranja. V poročilu bi bilo treba zlasti opisati začetno in naknadno oceno nujnosti nadzora na notranjih mejah in spoštovanje meril za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah. Komisija bi morala v izvedbenem aktu sprejeti predlogo in jo objaviti na spletu.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe **Uvodna izjava 46**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(46) Pri izvajanju te uredbe *države članice z osebami* ne ravnajo diskriminatorno na podlagi spola, *rasne* ali *etnične pripadnosti*, vere ali prepričanja, invalidnosti, starosti ali spolne usmerjenosti.

Predlog spremembe 52

Predlog spremembe

(45) Da bi bila mogoča naknadna analiza odločitve o začasni ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah, bi za države članice tudi po odpravi nadzora morala veljati obveznost, da Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji predložijo poročilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Kadar se nadzor izvaja dlje *kot šest mesecev*, je treba takšno poročilo predložiti tudi po *tem šestmesečnem obdobju* in nato *vsakih šest mesecev*, če se nadzor izjemoma ohrani, in sicer dokler se nadzor ohranja. V poročilu bi bilo treba zlasti opisati začetno in naknadno oceno nujnosti nadzora na notranjih mejah in spoštovanje meril za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah. Komisija bi morala v izvedbenem aktu sprejeti predlogo in jo objaviti na spletu.

Predlog spremembe

(46) *Države članice* pri izvajanju te uredbe ne ravnajo diskriminatorno na podlagi spola, *rase, barve kože, etničnega ali socialnega porekla, genetskih značilnosti, jezika*, vere ali prepričanja, *političnega ali drugega mnenja, pripadnosti narodnostni manjšini, premoženja, rojstva*, invalidnosti, starosti ali spolne usmerjenosti.

Predlog uredbe
Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Pristojni organi **uporabljajo svoja pooblastila za izvajanje kontrol na ozemlju in uporabljajo ustrezne postopke ob polnem spoštovanju pravil** o varstvu podatkov v skladu s pravom Unije. Za obdelavo osebnih podatkov, ki jo pristojni nacionalni organi izvajajo za namene te uredbe, se na svojih področjih uporabe uporabljata Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta ter Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe
Uvodna izjava 56

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(56) Uredbo (EU) 2016/399 **in Direktivo 2008/115/ES** bi bilo zato treba ustrezno spremeniti –

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka a
Uredba (EU) št. 2016/399
Člen 2 – odstavek 1 – točka 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

12. „varovanje meje“ pomeni varovanje meje med mejnimi prehodi in varovanje mejnih prehodov **izven** določenega delovnega časa, **vkjučno s preventivnimi ukrepi za odkrivanje in preprečevanje**

Predlog spremembe

(47) Pristojni organi **iz te Uredbe pri vseh svojih dejavnostih, ki jih izvajajo v skladu s to Uredbo, v celoti spoštujejo pravila** o varstvu podatkov v skladu s pravom Unije. Za obdelavo osebnih podatkov, ki jo pristojni nacionalni organi izvajajo za namene te uredbe, se na svojih področjih uporabe uporabljata Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta ter Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta.

Predlog spremembe

(56) Uredbo (EU) 2016/399 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti –

Predlog spremembe

12. „varovanje meje“ pomeni varovanje meje med mejnimi prehodi in varovanje mejnih prehodov **zunaj** določenega delovnega časa, **da bi preprečili nezakonite prehode meje ali izognitev**

nedovoljenih prehodov meja ali izognitev mejni kontroli.

mejni kontroli in za zagotavljanje situacijskega zavedanja.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 2 – odstavek 1 – točka 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

27. „instrumentalizacija migrantov“ se nanaša na primer, ko tretja država sproža nezakonite migracijske tokove v Unijo z dejavnim spodbujanjem ali olajševanjem gibanja državljanov tretjih držav na zunanje meje, na svoje ozemlje ali z njega in nato na te zunanje meje, kadar taki ukrepi kažejo na namero tretje države, da destabilizira Unijo ali državo članico, kadar lahko narava takih ukrepov ogrozi temeljne državne funkcije, vključno z ozemeljsko celovitostjo, vzdrževanjem javnega reda in miru ali varovanjem njene nacionalne varnosti;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 2 – odstavek 1 – točka 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

27a. „obsežne izredne razmere v javnem zdravju“ pomeni izredne razmere v javnem zdravju, pri katerih je zaradi resne čezmejne nevarnosti za zdravje potrebno usklajevanje na ravni Unije, da se zagotovi visoka raven varovanja javnega zdravja, ki jo Komisija prizna na ravni

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) v členu 5 se doda nov odstavek 4:

črtano

„4. V primeru instrumentalizacije migrantov lahko države članice omejijo število mejnih prehodov, o katerih so uradno obvestile v skladu z odstavkom 1, ali njihov delovni čas, če to zahtevajo okoliščine.

Vse omejitve, sprejete na podlagi prvega pododstavka, se izvajajo sorazmerno in ob polnem upoštevanju pravic:

(a) oseb, ki imajo pravico do prostega gibanja po pravu Unije;

(b) državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas na podlagi Direktive Sveta 2003/109/ES⁵⁶, oseb, ki imajo pravico do prebivanja na podlagi drugih instrumentov Unije ali nacionalnega prava ali ki imajo nacionalne vizume za prebivanje za daljši čas, ter njihovih družinskih članov;

(c) državljanov tretjih držav, ki prosijo za mednarodno zaščito.“

⁵⁶ Direktiva Sveta 2003/109/ES z dne 25. novembra 2003 o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas (UL L 16, 23.1.2004, str. 44).

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Glavni namen varovanja meja **sta odkrivanje in** preprečevanje nedovoljenih prehodov meja, odvracanje čezmejne kriminalitete in izvedba ukrepov proti osebam, ki so prestopile mejo nezakonito.

Oseba, ki je nezakonito prestopila mejo in nima pravice do **bivanja** na ozemlju zadevne države članice, **se** prime in se zanjo uporabi postopek, ki je v skladu z Direktivo 2008/115/ES.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Mejni policisti uporabijo stacionarne ali mobilne enote za varovanje meje.

To varovanje se izvaja na način, ki preprečuje in odvraca osebe od tega, da bi meje nedovoljeno prehajale med mejnimi prehodi ter se skušale izogniti kontroli na mejnih prehodih.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Predlog spremembe

1. Glavni namen varovanja meja **je** preprečevanje nedovoljenih prehodov meja, **zagotavljanje situacijskega zavedanja**, odvracanje čezmejne kriminalitete in izvedba ukrepov proti osebam, ki so prestopile mejo nezakonito.

Brez poseganja v člena 3 in 4 se oseba, ki je nezakonito prestopila mejo in nima pravice do **prebivanja** na ozemlju zadevne države članice, prime in se zanjo uporabi postopek, ki je v skladu z Direktivo 2008/115/ES.

Predlog spremembe

2. Mejni policisti uporabijo **vsa potrebna sredstva, tudi** stacionarne ali mobilne enote za varovanje meje.

Varovanje se izvaja na način, ki preprečuje in odvraca osebe od tega, da bi meje nedovoljeno prehajale med mejnimi prehodi ter se skušale izogniti kontroli na mejnih prehodih, **ob polnem spoštovanju obveznosti iz člena 4.**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Varovanje med mejnimi prehodi opravljajo mejni policisti, katerih število in metode se prilagodijo obstoječemu ali predvidenemu stanju tveganj in groženj. Vključuje pogoste in nenadne spremembe obdobj varovanja in drugih metod ali tehnik, da se **učinkovito odkrijejo ali** preprečijo nedovoljeni prehodi meje.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Varovanje se izvaja s stacionarnimi ali mobilnimi enotami, ki opravljajo svoje naloge z obhodi ali zasedejo mesta, ki so znana po nedovoljenih prehodih meje, cilj takega varovanja pa je preprečiti nedovoljene prehode meje ali prijeti posameznike, ki nezakonito prehajajo mejo. Varovanje se lahko izvaja tudi s tehničnimi sredstvi, vključno z elektronskimi sredstvi, opremo in sistemi nadzora.

Predlog spremembe 62

Predlog spremembe

3. Varovanje med mejnimi prehodi opravljajo mejni policisti, katerih število in metode se prilagodijo obstoječemu ali predvidenemu stanju tveganj in groženj, **tudi tveganju za življenje tistih, ki skušajo prestopiti mejo**. Vključuje pogoste in nenadne spremembe obdobj varovanja in drugih metod ali tehnik, da se **lahko učinkovito** preprečijo nedovoljeni prehodi meje.

Predlog spremembe

4. Varovanje se izvaja s stacionarnimi ali mobilnimi enotami, ki opravljajo svoje naloge z obhodi ali zasedejo mesta, ki so znana po nedovoljenih prehodih meje, cilj takega varovanja pa je preprečiti nedovoljene prehode meje ali prijeti posameznike, ki nezakonito prehajajo mejo. Varovanje se lahko izvaja tudi s tehničnimi sredstvi, vključno z elektronskimi sredstvi, opremo in sistemi nadzora, **kadar se izvaja v skladu s členom 5 prihodnje uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci)**.

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. V primeru instrumentalizacije migrantov zadevna država članica po potrebi okrepi varovanje meje, da obravnava povečano grožnjo. Država članica zlasti po potrebi poveča tehnična in druga sredstva za preprečevanje nedovoljenih prehodov meje.

Za preprečevanje nedovoljenih prehodov meje v Unijo lahko ta tehnična sredstva vključujejo sodobne tehnologije, vključno z brezpilotnimi zrakoplovi in tipali gibanja, ter mobilne enote.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Brez poseganja v podporo, ki jo lahko Evropska agencija za mejno in obalno stražo **zagotovi** državam članicam **v primeru instrumentalizacije migrantov**, lahko Agencija izvede oceno ranljivosti, kot je določeno v členu 10(1)(c) in členu 32 Uredbe (EU) 2019/1896 Evropskega parlamenta in Sveta⁵⁷, da bi zadevni državni članici zagotovila potrebno podporo.

Izvršni direktor Evropske agencije za mejno in obalno stražo na podlagi rezultatov navedene ocene ali katere koli druge ustrezne ocene ranljivosti ali

Predlog spremembe

črtano

6. Brez poseganja v podporo, ki jo lahko Evropska agencija za mejno in obalno stražo **nudi** državam članicam, **kadar država članica uvede nadzor notranje meje na podlagi člena 25(1)(c)**, lahko Agencija **na zahtevo te države članice** izvede **tudi** oceno ranljivosti, kot je določeno v členu 10(1)(c) in členu 32 Uredbe (EU) 2019/1896 Evropskega parlamenta in Sveta⁵⁷, da bi zadevni državni članici zagotovila potrebno podporo.

Izvršni direktor Evropske agencije za mejno in obalno stražo na podlagi rezultatov navedene ocene ali katere koli druge ustrezne ocene ranljivosti ali

dodelitve kritične stopnje vpliva zadevnemu odseku meje v smislu člena 35(1)(d) Uredbe (EU) 2019/1896 vsaki zadevni državi članici predloži priporočila v skladu s členom 41(1) navedene uredbe.

⁵⁷ Uredba (EU) 2019/1896 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2019 o evropski mejni in obalni straži ter razveljavitvi uredb (EU) št. 1052/2013 in (EU) 2016/1624 (UL L 295, 14.11.2019, str. 1).

dodelitve kritične stopnje vpliva zadevnemu odseku meje v smislu člena 35(1)(d) Uredbe (EU) 2019/1896 vsaki zadevni državi članici predloži priporočila v skladu s členom 41(1) navedene uredbe.

⁵⁷ Uredba (EU) 2019/1896 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2019 o evropski mejni in obalni straži ter razveljavitvi uredb (EU) št. 1052/2013 in (EU) 2016/1624 (UL L 295, 14.11.2019, str. 1).

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 13 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. **Na Komisijo** se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 37 v zvezi z dodatnimi ukrepi varovanja, vključno z razvojem standardov za varovanje meje, zlasti uporabo tehnologij varovanja in spremljanja na zunanjih mejah, pri čemer se upoštevajo vrste meja, stopnje vpliva, dodeljene vsakemu odseku zunanje meje v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/1896, in drugi ustrezni dejavniki.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – uvodni del

Uredba (EU) št. 2016/399

Poglavje V – naslov

Predlog spremembe

7. **Za namene odstavka 4 se na Komisijo** prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 37 v zvezi z dodatnimi ukrepi varovanja, vključno z razvojem standardov za varovanje meje, zlasti uporabo tehnologij varovanja in spremljanja na zunanjih mejah, **v skladu s prepovedmi, zaščitnimi ukrepi in obveznostmi v zvezi s preglednostjo iz akta o umetni inteligenci**, pri čemer se upoštevajo vrste meja, stopnje vpliva, dodeljene vsakemu odseku zunanje meje v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/1896, in drugi ustrezni dejavniki.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) poglavje V se preimenuje: „Posebni ukrepi v zvezi z **zunanjimi mejami**“

Predlog spremembe

(4) poglavje V se preimenuje: „Posebni ukrepi v zvezi z **nadzorom zunanje meje**“

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21 a – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta člen se uporablja v **primerih, ko Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni ali Komisija ugotovi, da v eni ali več tretjih državah obstaja nalezljiva bolezen, ki bi lahko prerasla v epidemijo, kot je opredeljeno v ustreznih instrumentih Svetovne zdravstvene organizacije.**

Predlog spremembe

1. Ta člen se uporablja za **obsežne izredne razmere v javnem zdravju, kadar je zaradi resne čezmejne grožnje za zdravje potrebno usklajevanje na ravni Unije, da bi zagotovili visoko raven varovanja zdravja ljudi, ki jo Komisija prizna na ravni Unije v skladu z Uredbo (EU) 2022/2371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. novembra 2022 o resnih čezmejnih grožnjah za zdravje in o razveljavitvi Sklepa št. 1082/2013/EU.**

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21 a – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Svet lahko na podlagi predloga Komisije sprejme izvedbeno uredbo, s katero določi začasne omejitve potovanj v države članice.**

Predlog spremembe

2. **V obsežnih izrednih razmerah v javnem zdravju se na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 37, ki določajo začasne omejitve potovanj v države članice.**

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21 a – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Takečasne omejitve potovanj lahko vključujejo omejitve vstopa v države članice in druge ukrepe, ki se štejejo za potrebne za varovanje javnega zdravja na območju brez nadzora na notranjih mejah, **na primer** testiranje, **karanteno** in samoosamitev.

Predlog spremembe

Takečasne omejitve potovanj lahko vključujejo omejitve vstopa v države članice in druge ukrepe, ki se štejejo za potrebne za varovanje javnega zdravja na območju brez nadzora na notranjih mejah, **kot so** testiranje, **karantena** in samoosamitev.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21a – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) upravičenci do mednarodne zaščite.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21a – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. V **izvedbeni uredbi** iz odstavka 1 se po potrebi:

4. V **delegiranem aktu** iz odstavka 2 se po potrebi:

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – odstavek 1

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 21a – odstavek 5a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Kadar je ob obsežnih izrednih razmerah v javnem zdravju to potrebno zaradi nujnih razlogov, se za delegirane akte, sprejete na podlagi tega člena, uporabi postopek iz člena 37a.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) izvajanje policijskih ali drugih javnih pooblastil s strani pristojnih organov držav članic na njihovem ozemlju, vključno z njihovimi območji notranjih meja v skladu z nacionalnim pravom, če izvajanje teh pooblastil nima enakovrednega učinka kot mejna kontrola.

Izvajanje pooblastil s strani pristojnih organov se zlasti ne sme šteti za enakovredno izvajanju mejne kontrole, kadar:

(a) izvajanje policijskih ali drugih javnih pooblastil s strani pristojnih organov držav članic na njihovem ozemlju, vključno z njihovimi območji notranjih meja v skladu z nacionalnim pravom, če izvajanje teh pooblastil nima enakovrednega učinka kot mejna kontrola.

To izvajanje policijskih ali drugih javnih pooblastil s strani pristojnih organov držav članic na njihovem ozemlju, zlasti na njihovih obmejnih območjih, ne vpliva nesorazmerno na tekoči potek prometa na cestnih mejnih prehodih na notranjih mejah, predvsem pa ne povzročati predolgih čakalnih dob. Izvajanje pooblastil s strani pristojnih organov se ***v smislu prvega pododstavka*** zlasti ne sme šteti za enakovredno izvajanju mejne kontrole, kadar:

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka a – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) ukrepi temeljijo na splošnih informacijah in izkušnjah pristojnih organov v zvezi z morebitnimi grožnjami javni varnosti ali javnemu redu, njihov cilj pa je zlasti:

Predlog spremembe

(ii) ukrepi temeljijo na splošnih informacijah **organov kazenskega pregona** in izkušnjah pristojnih organov v zvezi z morebitnimi grožnjami javni varnosti ali javnemu redu, njihov cilj pa je zlasti:

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka a – točka ii – alineja 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– **boj proti nedovoljenemu prebivanju ali bivanju, povezanemu z nedovoljenimi migracijami**, ali

Predlog spremembe

– **zmanjšanje nezakonitih migracij**, ali

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka a – točka ii – alineja 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– zaježitev širjenja nalezljive bolezni, **ki jo** je **odkril** Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni **in** bi lahko prerasla v epidemijo;

Predlog spremembe

– zaježitev širjenja nalezljive bolezni, **za katero** je Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni **ugotovil, da** bi lahko prerasla v epidemijo;

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka a – točka iv

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(iv) se ukrepi po potrebi izvajajo na podlagi tehnologij za spremljanje in varovanje, ki se na splošno uporabljajo na ozemlju, za namene obravnavanja groženj javni varnosti **ali javnemu redu**, kot je določeno v točki (ii);

Predlog spremembe

(iv) se ukrepi po potrebi izvajajo na podlagi tehnologij za spremljanje in varovanje, ki se na splošno uporabljajo na ozemlju, **v skladu z aktom o umetni inteligenci in z nacionalno zakonodajo** za namene obravnavanja groženj javni varnosti, kot je določeno v točki (ii).

Splošne informacije organov kazenskega pregona iz drugega pododstavka, točka ii), ne vključujejo informacij, zbranih z avtomatizirano obdelavo podatkov, ki so na voljo v različnih virih ali različnih formatih podatkov, za napovedi ali predvidevanje trendov, povezanih z migracijami in prehodi meja;

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) preverjanje podatkov o potnikih, ki potujejo na območju brez nadzora na notranjih mejah, ki ga lahko iz varnostnih razlogov v ustreznih zbirkah podatkov o osebah v skladu z veljavno zakonodajo izvajajo pristojni organi.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399
Člen 23a – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Postopek za predajo oseb, prijelih **na**
notranjih **mejah**

Predlog spremembe

Postopek za **morebitno** predajo oseb,
prijelih **v bližini** notranjih **meja**

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Ta** člen se uporablja za prijete državljana tretje države v bližini notranjih meja, kadar so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

Predlog spremembe

1. **Brez poseganja v člen 22 se ta člen** uporablja za prijete državljana tretje države, **ki nezakonito prebiva** v bližini notranjih meja, kadar so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zadevni državljan tretje države ne izpolnjuje pogojev za vstop iz člena 6(1) oziroma jih ne izpolnjuje več;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) za državljana tretje države ne velja odstopanje iz člena 6(5)(a);

črtano

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) državljan tretje države je prijeto v okviru čezmejnega operativnega policijskega sodelovanja, **zlasti med skupnimi policijskimi patruljami;**

(c) državljan tretje države je prijeto **med skupnimi policijskimi patruljami** v okviru čezmejnega operativnega policijskega sodelovanja;

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) na podlagi informacij, ki so neposredno na voljo organom, ki so osebo prijeli, vključno z izjavami zadevne osebe, identifikacijskimi, potovalnimi ali drugimi dokumenti, **najdenimi na** tej osebi, in rezultati iskanja v ustreznih nacionalnih podatkovnih zbirkah in podatkovnih zbirkah Unije, obstajajo jasni znaki, da je državljan tretje države prispel neposredno iz druge države članice.

(d) na podlagi informacij, ki so neposredno na voljo organom, ki so osebo prijeli, vključno z izjavami zadevne osebe, identifikacijskimi, potovalnimi ali drugimi dokumenti, **ki pripadajo** tej osebi, in rezultati iskanja v ustreznih nacionalnih podatkovnih zbirkah in podatkovnih zbirkah Unije, obstajajo jasni znaki, da je državljan tretje države prispel neposredno iz druge države članice;

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) država članica, ki namerava uporabiti postopek, ni ponovno uvedla ali podaljšala nadzora na notranjih mejah v skladu s členom 25a;

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Postopek iz odstavka 1 se ne uporablja za naslednje kategorije oseb:

- (a) mladoletniki brez spremstva;*
- (b) mladoletniki ali njihovi družinski člani, ki prispejo skupaj iz druge države članice;*
- (c) državljani tretjih držav, ki so imetniki dovoljenj EU za prebivanje za daljši čas, in njihovi družinski člani v skladu z Direktivo Sveta 2003/109/ES o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas;*
- (d) družinski člani državljanov Unije, ki so državljani tretjih držav in imajo pravico do prostega gibanja v skladu z Direktivo 2004/38;*
- (e) državljani tretjih držav, ki so imetniki veljavnega vizuma za dolgoročno prebivanje, in njihovi družinski člani v skladu z nacionalnim pravom;*
- (f) državljani tretjih držav, ki so imetniki veljavnega vizuma za*

kratkoročno prebivanje;

(g) državljani tretjih držav, ki imajo pravico do potovanja brez vizumov znotraj schengenskega območja za 90 dni v katerem koli 180-dnevnem obdobju, če niso prekoračili tega 90-dnevnega obdobja;

(h) prosilci za mednarodno zaščito v smislu člena 4 Uredbe xxx/xxx (uredba o azilnih postopkih)^{1a} in upravičenci do mednarodne zaščite v smislu člena 2 Uredbe xxx/xxx (uredba o pogojih za azil)^{1b}.

Za prosilce za mednarodno zaščito ali upravičence do mednarodne zaščite, prijete med skupnimi policijskimi patruljami v okviru čezmejnega policijskega operativnega sodelovanja, se uporabljajo ustrezne določbe Uredbe xx/xxx (uredba o upravljanju azila in migracij)^{1c}, zlasti člen [31] Uredbe.

^{1a} Uredba Evropskega parlamenta in Sveta .../... z dne ... o vzpostavitvi skupnega postopka za mednarodno zaščito v Uniji in razveljavitvi Direktive 2013/32/EU (UL ...).

^{1b} Uredba Evropskega parlamenta in Sveta .../... z dne ... o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite ter spremembi Direktive Sveta 2003/109/ES z dne 25. novembra 2003 o statusu državljanov tretjih držav, ki so rezidenti za daljši čas (UL ...).

^{1c} Uredba Evropskega parlamenta in Sveta .../... z dne ... o upravljanju azila in migracij ter spremembi Direktive Sveta 2003/109/ES in predlagane Uredbe

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni organi države članice lahko na podlagi ugotovitve, da zadevni državljani tretje države nima pravice **do bivanja** na njenem ozemlju, odločijo, da bodo osebo v skladu s postopkom iz Priloge XII nemudoma predali državi članici, iz katere je oseba vstopila ali skušala vstopiti.

Predlog spremembe

2. Pristojni organi države članice lahko na podlagi ugotovitve, da zadevni državljani tretje države nima pravice **ostati** na njenem ozemlju, odločijo, da bodo osebo v skladu s postopkom iz Priloge XII nemudoma predali državi članici, iz katere je oseba vstopila ali skušala vstopiti, **če se ne uporablja odstavek 1a in če policijski organi države članice prejemnice sodelujejo v skupnih policijskih patroljah. Ta predaja ne posega v člen 6(3) Direktive 2008/115/ES.**

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Državljan tretje države, prijet v bližini notranjih meja, ki se mu zavrne pravica ostati v državi članici v skladu s tem členom, ima pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred sodiščem. Postopek pritožbe se izvede v skladu z nacionalnim pravom. Država članica poskrbi, da se državljanu tretje države se v jeziku, ki ga razume ali o katerem se razumno domneva, da ga razume,

zagotovijo pisne informacije o kontaktnih točkah, ki lahko nudijo informacije o zastopnikih, pooblaščenih za zastopanje državljana tretje države v njegovem imenu v skladu z nacionalnim pravom. Vložitev take pritožbe nima odločilnega učinka.

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar država članica uporabi postopek iz odstavka 2, država članica prevzemnica sprejme vse potrebne ukrepe za prevzem zadevnega državljana tretje države v skladu s postopki iz Priloge XII.

Predlog spremembe

3. Kadar država članica uporabi postopek iz odstavka 2, država članica prevzemnica sprejme vse potrebne ukrepe za prevzem **nezakonito prebivajočega** zadevnega državljana tretje države v skladu s postopki iz Priloge XII.

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Komisija v okviru nenapovedanih obiskov v skladu s členom 4(3) Uredbe Sveta (EU) 2022/922 ^{1a} posebno pozornost nameni izvajanju postopka iz tega člena.

^{1a} Uredba Sveta (EU) 2022/922 z dne 9. junija 2022 o vzpostavitvi in delovanju ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1053/2013

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 6

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 23a – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice od [eno leto po začetku veljavnosti Uredbe] in nato vsako leto Komisiji predložijo podatke o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, zabeležene v skladu s točko 3 Priloge XII.

Predlog spremembe

4. Države članice od [eno leto po začetku veljavnosti Uredbe] in nato vsako leto Komisiji predložijo podatke o uporabi odstavkov 1, 2, **2a** in 3, zabeležene v skladu s točko 3 Priloge XII.

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) *dejavnosti, povezanih s terorizmom* ali *organiziranim kriminalom*;

Predlog spremembe

(a) *opredeljene in takojšnje grožnje terorističnih dejanj* ali *hudih oblik organiziranega kriminala*;

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) razmer, *za katere je značilno obsežno nedovoljeno gibanje* državljanov tretjih držav med državami članicami, kar ogroža splošno delovanje območja brez

Predlog spremembe

(c) *izjemnih razmer, ko pride do obsežnega, nepričakovanega in nenadnega nedovoljenega gibanja* državljanov tretjih držav med državami

nadzora na notranjih mejah;

članicami, kar ogroža splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah;

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Nadzor meje se lahko na podlagi členov 25a in 28 uvede le, če država članica ugotovi, da je tak ukrep potreben in sorazmeren, pri čemer upošteva merila iz člena 26(1), za podaljšanje takega nadzora pa tudi *merila* iz člena 26(2). Nadzor meje se lahko ponovno uvede tudi v skladu s členom 29, pri čemer se upoštevajo merila iz člena 30.

Predlog spremembe

Nadzor meje se lahko na podlagi členov 25a in 28 uvede *ali podaljša* le, če država članica ugotovi, da je tak ukrep potreben in sorazmeren, pri čemer upošteva merila iz člena 26(1), za podaljšanje takega nadzora pa tudi *oceno tveganja* iz člena 26(2). Nadzor meje se lahko ponovno uvede tudi v skladu s členom 29, pri čemer se upoštevajo merila iz člena 30.

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar ista grožnja še vedno obstaja, se lahko nadzor na notranjih mejah podaljša v skladu s členi 25a, 28 ali 29.

Šteje se, da ista grožnja obstaja, kadar utemeljitev, ki jo država članica predloži za podaljšanje nadzora meje, temelji na ugotovitvi nadaljevanja iste grožnje, ki je upravičila prvotno ponovno uvedbo nadzora meje.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25a – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Postopek za **primere, pri katerih je treba ukrepati zaradi nepredvidljivih ali predvidljivih dogodkov**

Predlog spremembe

Postopek za **začasno ponovno uvedbo ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah**

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 a – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ob ponovni uvedbi nadzora meje na podlagi odstavka 1 **država članica uradno obvesti** Komisijo **in** druge države članice o ponovni uvedbi nadzora meje v skladu s členom 27(1).

Predlog spremembe

2. **Država članica** ob ponovni uvedbi nadzora meje na podlagi odstavka 1 **uradno obvesti Evropski parlament, Svet in** Komisijo **ter** druge države članice o ponovni uvedbi nadzora meje v skladu s členom 27(1).

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 a – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar je v državi članici resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti predvidljiva, država članica obvesti **Komisijo** in druge države članice **in Komisijo** v skladu s členom 27(1) vsaj štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo nadzora meje ali v krajšem obdobju, kadar

Predlog spremembe

4. Kadar je v državi članici resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti predvidljiva, država članica **lahko kot skrajno sredstvo ponovno uvede nadzor notranje meje v skladu s tem členom. Ta država članica uradno** obvesti **Evropski parlament, Svet in Komisijo ter** druge

so okoliščine, zaradi katerih je treba ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah, znane manj kot štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo.

države članice v skladu s členom 27(1) vsaj štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo nadzora meje ali v krajšem obdobju, kadar so okoliščine, zaradi katerih je treba ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah, znane manj kot štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo.

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 a – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Za namene odstavka 4 in brez poseganja v člen 27a(4) se lahko nadzor na notranjih mejah ponovno uvede za največ **šest mesecev**. Kadar resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti traja dlje od tega obdobja, lahko država članica nadzor na notranjih mejah večkrat podaljša za obdobja, ki trajajo največ **šest mesecev**.

Vsako podaljšanje se priglasijo Komisiji *in* drugim državam članicam v skladu s členom 27 in v rokih iz odstavka 4. Ob upoštevanju člena 27a(5) nadzor na notranjih mejah traja največ **dve leti**.

Predlog spremembe

5. Za namene odstavka 4 in brez poseganja v člen 27a(4) se lahko nadzor na notranjih mejah ponovno uvede za največ **tri mesece**. Kadar resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti traja dlje od tega obdobja, lahko država članica nadzor na notranjih mejah večkrat podaljša za obdobja, ki trajajo največ **tri mesece**.

Vsako podaljšanje se priglasijo **Evropskemu parlamentu, Svetu in** Komisiji *ter* drugim državam članicam v skladu s členom 27 in v rokih iz odstavka 4. Ob upoštevanju člena 27a(5) nadzor na notranjih mejah traja največ **osemnajst mesecev**.

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 25 a – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Rok iz odstavka 5 ne vključuje obdobja iz odstavka 3.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Za ugotovitev, ali je ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah potrebna in sorazmerna v skladu s členom 25, država članica **upoštevata** zlasti:

Predlog spremembe

1. Za ugotovitev, ali je ponovna uvedba **ali podaljšanje** nadzora na notranjih mejah potrebna in sorazmerna v skladu s členom 25, država članica **najprej oceni** zlasti:

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) ali je verjetno, da bo grožnja javnemu redu ali notranji varnosti ustrezno odpravljena s ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah;

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) ali je verjetno, da bo resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti v zadostni meri odpravljena z drugimi ukrepi, ki niso začasna ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) uporabo alternativnih ukrepov, kot je sorazmerno policijsko preverjanje, ki bi se izvajalo v skladu s členom 23(a);

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ad) uporabo postopka iz člena 23a;

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ae) druge oblike policijskega sodelovanja, kakor so določene v pravu Unije, vključno z zadevami, kot so skupne patrulje, skupne operacije, skupne preiskovalne enote, čezmejna zasledovanja ali čezmejni nadzor;

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka a f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(af) sorazmernost začasne ponovne uvedbe nadzora meje glede na resno grožnjo javnemu redu in notranji varnosti, pri čemer se upošteva vpliv teh ukrepov na vse od naslednjega:

(i) prosto gibanje oseb na območju brez nadzora na notranjih mejah;

(ii) delovanje čezmejnih regij ob upoštevanju močnih družbenih in gospodarskih vezi med njimi in

(iii) načelo nediskriminacije.

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) verjeten vpliv takega ukrepa na:

črtano

– **gibanje oseb na območju brez nadzora na notranjih mejah in**

– **delovanje čezmejnih regij ob upoštevanju močnih družbenih in gospodarskih vezi med njimi.**

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar se država članica odloči podaljšati nadzor na notranjih mejah v skladu s členom 25a(5), **podrobno oceni tudi, ali bi bilo cilje takega podaljšanja mogoče doseči z:**

Predlog spremembe

2. Kadar se država članica odloči podaljšati nadzor na notranjih mejah v skladu s členom 25a(5) **za več kot šest mesecev, izvede oceno tveganja, ki vključuje ponovno oceno meril iz prvega odstavka tega člena.**

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) uporabo alternativnih ukrepov, na primer sorazmernih kontrol, ki bi se izvajale v okviru zakonitega izvajanja pooblastil iz člena 23(a);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) uporabo postopka iz člena 23a;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) oblikami policijskega sodelovanja, kakor so določene v pravu Unije, vključno z zadevami, kot so skupne patrulje, skupne operacije, skupne preiskovalne enote, čezmejna zasledovanja ali čezmejni nadzor.

črtano

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 26 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Poleg elementov iz člena 26(1) ocena tveganja vključuje naslednje:

(a) podrobnosti o obsegu in predvidenem razvoju ugotovljene resne grožnje;

(b) informacije o tem, kako dolgo naj bi ta resna grožnja trajala in kateri odseki notranjih meja so prizadeti ali bi lahko bili prizadeti;

(c) informacije o usklajevalnih ukrepih z drugimi državami članicami, na katere vplivajo ali bi lahko vplivali taki ukrepi;

(d) ukrepe, ki jih je država članica sprejela ali jih namerava sprejeti za ublažitev grožnje, da bi odpravila nadzor na notranjih mejah in ponovno vzpostavila načelo prostega gibanja.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je nadzor na notranjih mejah ponovno uveden ali podaljšan, zadevne države članice po potrebi zagotovijo, da ga spremljajo ustrezni ukrepi za ublažitev učinkov ponovne uvedbe nadzora meje za osebe in prevoz blaga, pri čemer posebno pozornost namenijo **čezmejnim regijam**.

Predlog spremembe

3. Kadar je nadzor na notranjih mejah ponovno uveden ali podaljšan, zadevne države članice po potrebi zagotovijo, da ga spremljajo ustrezni ukrepi za ublažitev učinkov ponovne uvedbe nadzora meje za osebe in prevoz blaga, pri čemer posebno pozornost namenijo **posebnim ranljivostim čezmejnih regij**.

V primeru podaljšanja nadzora na notranjih mejah za več kot šest mesecev, je treba o nujnosti, sorazmernosti in trajanju razpravljati v okviru schengenskega foruma, sklicanega v ta namen.

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) **premisleke o** nujnosti in sorazmernosti iz člena 26(1) in, v primeru podaljšanja, člena 26(2);

Predlog spremembe

(e) **oceno** nujnosti in sorazmernosti iz člena 26(1) in, v primeru podaljšanja **za več kot šest mesecev, oceno tveganja iz** člena 26(2);

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) kadar je ustrezno, ukrepe, ki naj bi jih sprejele druge države članice.

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar se nadzor meje izvaja šest mesecev v skladu s členom 25a(4), vsako naknadno uradno obvestilo o podaljšanju nadzora vključuje oceno tveganja. ***V oceni tveganja se predstavijo obseg in predvideni razvoj ugotovljene resne grožnje, zlasti kako dolgo naj bi ugotovljena resna grožnja trajala in kateri odseki notranjih meja bi lahko bili prizadeti, ter informacije o ukrepih za uskladitev z drugimi državami članicami, na katere taki ukrepi vplivajo ali bi lahko vplivali.***

Predlog spremembe

2. Kadar se nadzor meje izvaja šest mesecev v skladu s členom 25a(4), vsako naknadno uradno obvestilo o podaljšanju nadzora vključuje oceno tveganja v ***skladu s členom 26(2).***

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar se ponovna uvedba ali podaljšanje nadzora na mejah nanaša na ***obsežno nedovoljeno gibanje iz točke (b) člena 25(1)***, se v oceno tveganja vključijo tudi informacije o ***obsegu in trendih tega nedovoljenega gibanja***, vključno z vsemi

Predlog spremembe

3. Kadar se ponovna uvedba ali podaljšanje nadzora na mejah nanaša na ***izjemne razmere iz člena 25(1), točka (c)***, se v oceno tveganja vključijo tudi informacije o ***obsežnem nenadnem in nepričakovanem nedovoljenem gibanju***,

informacijami, pridobljenimi od ustreznih agencij EU v skladu z njihovimi pooblastili, in analizo podatkov iz ustreznih informacijskih sistemov.

vključno z vsemi informacijami, pridobljenimi od ustreznih agencij EU v skladu z njihovimi pooblastili, in analizo podatkov iz ustreznih informacijskih sistemov.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Država članica, ki predloži uradno obvestilo na podlagi odstavka 1 ali 2, lahko, kadar je potrebno in v skladu z nacionalnim pravom, sklene, da dele predloženih informacij označi za tajne.

Takšna označitev drugim državam članicam, ki jih zadeva začasna ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah, ne preprečuje dostopa do informacij prek ustreznih in varnih kanalov policijskega sodelovanja.

Predlog spremembe

5. Država članica, ki predloži uradno obvestilo na podlagi odstavka 1 ali 2, lahko, kadar je potrebno in v skladu z nacionalnim pravom, sklene, da dele predloženih informacij označi za tajne.

Takšna označitev drugim državam članicam, ki jih zadeva začasna ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah, ne preprečuje dostopa do informacij prek ustreznih in varnih kanalov policijskega sodelovanja ***ali preprečuje, da bi informacije dale na razpolago Evropskemu parlamentu. Posredovanje informacij in dokumentov, ki se Evropskemu parlamentu pošljejo v skladu s tem odstavkom, ter ravnanje z njimi se obravnavata v skladu s pravili o posredovanju tajnih podatkov in ravnanju z njimi, ki veljajo za izmenjavo podatkov med Evropskim parlamentom in Komisijo.***

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Po prejemu uradnih obvestil, predloženih na podlagi člena 27(1), lahko Komisija po potrebi vzpostavi posvetovalni postopek, vključno s skupnimi srečanji med državo članico, ki načrtuje ponovno uvedbo ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah, in drugimi državami članicami, zlasti tistimi, ki jih ti ukrepi neposredno zadevajo, ter ustreznimi agencijami Unije.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Posvetovanje se nanaša zlasti na ugotovljeno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, **ustreznost** nameravane ponovne uvedbe nadzora na mejah, **pri čemer se upošteva ustreznost** alternativnih ukrepov, ter načine za zagotovitev izvajanja medsebojnega sodelovanja med državami članicami v zvezi s ponovno uvedbo nadzora na mejah.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 1 – pododstavek 3

Predlog spremembe

Po prejemu uradnih obvestil, predloženih na podlagi člena 27(1), lahko Komisija po potrebi vzpostavi posvetovalni postopek, vključno s skupnimi srečanji med državo članico, ki načrtuje ponovno uvedbo ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah, in drugimi državami članicami, zlasti tistimi, ki jih ti ukrepi neposredno zadevajo, ter ustreznimi agencijami Unije. **Ta posvetovalni postopek je obvezen, če ga zahteva ena ali več držav članic.**

Predlog spremembe

Posvetovanje se nanaša zlasti na ugotovljeno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, **sorazmernost in nujnost** nameravane ponovne uvedbe nadzora na mejah, **vključno z upoštevanjem ustreznosti** alternativnih ukrepov, **vpliv teh nadzorov meje, kjer so že bili ponovno uvedeni**, ter načine za zagotovitev izvajanja medsebojnega sodelovanja med državami članicami v zvezi s ponovno uvedbo nadzora na mejah.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Država članica, ki načrtuje ponovno uvedbo ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah, pri **izvajanju** nadzora na notranji meji v največji možni meri upošteva rezultate takšnega posvetovanja.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Po prejemu uradnih obvestil, predloženih v zvezi s podaljšanjem nadzora na notranji meji na podlagi člena 25a(4), ki vodi do nadaljevanja nadzora na notranjih mejah za **skupno osemnajst** mesecev, Komisija izda mnenje o nujnosti in sorazmernosti takega nadzora na notranjih mejah.

Predlog spremembe

Država članica, ki načrtuje ponovno uvedbo ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah, pri **odločanju o ponovni uvedbi ali podaljšanju** nadzora na notranji meji **in pri njegovem izvajanju** v največji možni meri upošteva rezultate takšnega posvetovanja.

Predlog spremembe

3. Po prejemu uradnih obvestil, predloženih v zvezi s podaljšanjem nadzora na notranji meji na podlagi člena 25a(4), ki vodi do nadaljevanja nadzora na notranjih mejah za **dlje kot devet** mesecev, Komisija izda mnenje o nujnosti in sorazmernosti takega nadzora na notranjih mejah.

Komisija v mnenju vključi vsaj:

(a) oceno, ali sta ponovna uvedba ali podaljšanje nadzora na notranjih mejah v skladu z načeloma nujnosti in sorazmernosti;

(b) oceno, ali so bili dovolj izkoriščeni alternativni ukrepi za odpravo ugotovljene resne grožnje;

Kadar se ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah oceni in se ugotovi, da je v skladu z načeloma nujnosti in sorazmernosti, mnenje vključuje tudi:

(a) priporočila za boljše sodelovanje med državami članicami, da bi omejili učinek nadzora na notranjih mejah;

(b) priporočila za blažilne ukrepe, ki naj jih uvede zadevna država članica, preden odpravi nadzor notranje meje;

(c) priporočila o sredstvih, ukrepih, pogojih in časovnici za odpravo nadzora na notranjih mejah;

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar se izda mnenje iz odstavka 2 ali 3, **lahko** Komisija vzpostavi posvetovalni postopek za razpravo z državami članicami o mnenju. **Komisija začne ta postopek, kadar Komisija ali država članica izda mnenje, v katerem izrazi pomisleke glede nujnosti ali sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah.**

Predlog spremembe

4. Kadar se izda mnenje iz odstavka 2 ali 3, Komisija vzpostavi posvetovalni postopek **v skladu z odstavkom 1** za razpravo z državami članicami o mnenju.

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 27a – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kadar država članica meni, da obstajajo izjemne razmere, ki upravičujejo nadaljnjo potrebo po nadzoru na notranjih mejah, ki presega najdaljše obdobje iz člena 25(5), **o tem uradno obvesti Komisijo v skladu s členom 27(2). V novem uradnem obvestilu država članica utemelji nadaljnjo grožnjo javnemu redu**

Predlog spremembe

5. Kadar država članica meni, da obstajajo izjemne razmere, ki upravičujejo nadaljnjo potrebo po nadzoru na notranjih mejah, ki presega najdaljše obdobje iz člena 25(5), **na podlagi iste predvidljive resne grožnje javnemu redu ali notranji varnosti, ki je upravičila uvedbo nadzora na notranjih mejah v skladu z odstavkom**

ali notranji varnosti, pri čemer upošteva mnenje Komisije, izdano na podlagi odstavka 3. Komisija izda nadaljnje mnenje.

4, lahko od Komisije zahteva, da Svetu predlaga izvedbeni sklep o odobritvi podaljšanja nadzora meje državi članici dlje od tega najdaljšega obdobja v zvezi z zadevno stalno resno grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti.

V tej zahtevi država članica utemelji nadaljnjo grožnjo javnemu redu ali notranji varnosti, pri čemer upošteva mnenje Komisije, izdano na podlagi odstavka 3 člena 27a.

Komisija to predloži Svetu le, če meni, da je podaljšanje nadzora na notranjih mejah v določeni državi članici upravičeno kot skrajni ukrep za zaščito skupnih interesov na območju brez nadzora na notranjih mejah, in kadar so vsi drugi ukrepi, zlasti tisti iz člena 23 in člena 23a, neučinkoviti pri blaženju ugotovljene resne grožnje. Komisija pri ocenjevanju zahteve države članice ugotovi, ali so izpolnjena merila iz člena 26.

Svet pri sprejemanju izvedbenega sklepa iz prvega pododstavka preuči, ali je podaljšanje nadzora na notranjih mejah v določeni državi članici upravičeno kot skrajni ukrep za zaščito skupnih interesov na območju brez nadzora na notranjih mejah in ali so bili vsi drugi ukrepi, zlasti tisti iz člena 23 in člena 23a, neučinkoviti pri ublažitvi ugotovljene resne grožnje.

Izvedbeni sklep Sveta dovoljuje podaljšanje nadzora na notranjih mejah za največ tri mesece. Ta izvedbeni sklep se lahko podaljša največ dvakrat za največ tri mesece do največ devet mesecev, če država članica ob koncu določenega trimesečnega obdobja meni, da resna grožnja javnemu redu ali notranji varnosti, ki jo predstavlja ista predvidljiva grožnja, še vedno obstaja, nadzor na notranjih mejah pa bi bilo treba dodatno podaljšati.

Če država članica meni, da je tako podaljšanje potrebno, lahko od Komisije zahteva, da Svetu predlaga podaljšanje za največ tri mesece. Komisija in po potrebi Svet ocenita to zahtevo za podaljšanje na podlagi meril iz drugega in tretjega pododstavka zgoraj ter po oceni združljivosti takega podaljšanja s Pogodbama.

Ob podaljšanju nadzora na notranjih mejah na podlagi izvedbenega sklepa Sveta iz tega odstavka zadevna država članica uradno obvesti druge države članice, Evropski parlament in Komisijo v skladu s členom 27(1).

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar Komisija ugotovi, da *ista* resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu zadeva večino držav članic, *kar ogroža* splošno delovanje območja brez notranjih meja, *lahko Svetu predlaga sprejetje izvedbenega sklepa, s katerim* se državam članicam dovoli ponovna uvedba nadzora na mejah, kadar razpoložljivi ukrepi iz členov 23 in 23a ne zadostujejo za odpravo grožnje.

Predlog spremembe

1. Kadar Komisija *prejme več uradnih obvestil v skladu s členom 27(1) in na lastno pobudo ali na zahtevo več kot ene države članice* ugotovi, da *posebej* resna grožnja notranji varnosti ali javnemu redu zadeva večino držav članic *hkrati tako, da pomeni neposredno tveganje za* splošno delovanje območja brez notranjih meja, *se nanjo prenese pooblastilo, da po oceni izpolnjevanja meril iz člena 26 sprejme delegirane akte s skladu s členom 37, s katerimi* se državam članicam dovoli ponovna uvedba nadzora na mejah, kadar razpoložljivi ukrepi iz členov 23 in 23a ne zadostujejo za odpravo *te resne* grožnje.

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Sklep** zajema obdobje največ šestih mesecev in se lahko, **dokler traja grožnja, na predlog Komisije podaljšuje** za nadaljnja obdobja največ šestih mesecev, pri čemer se upošteva pregled iz odstavka 5.

Predlog spremembe

2. **Delegirani akt** zajema obdobje največ šestih mesecev in se lahko **največ trikrat podaljša** za nadaljnja obdobja največ šestih mesecev, pri čemer se upošteva pregled iz odstavka 5. **Nadzor na notranjih mejah na podlagi ugotovljene posebno resne grožnje traja največ dve leti.**

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar države članice ponovno uvedejo ali podaljšajo nadzor meje zaradi grožnje iz odstavka 1, ta nadzor od začetka veljavnosti **sklepa Sveta** temelji na tem sklepu.

Predlog spremembe

3. Kadar države članice ponovno uvedejo ali podaljšajo nadzor meje zaradi grožnje iz odstavka 1, ta nadzor od začetka veljavnosti **delegiranega akta** temelji na tem sklepu.

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. **Sklep Sveta** iz odstavka 1 se nanaša tudi na vse ustrezne blažilne ukrepe, ki se uvedejo na nacionalni ravni in ravni Unije, da se čim bolj **zmanjšajo učinki** ponovne

Predlog spremembe

4. **Delegirani akt** iz odstavka 1 se nanaša tudi na vse ustrezne blažilne ukrepe, ki se uvedejo na nacionalni ravni in ravni Unije, da se čim bolj **zmanjša učinek**

uvedbe nadzora na meje.

ponovne uvedbe nadzora na meje.

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija **pregleda** razvoj ugotovljene grožnje in učinek ukrepov, sprejetih v skladu s **sklepom Sveta** iz odstavka 1, da **oceni**, ali so ukrepi še upravičeni.

Predlog spremembe

5. Komisija **redno pregleduje** razvoj ugotovljene grožnje in učinek ukrepov, sprejetih v skladu z **delegiranim aktom** iz odstavka 1, da **bi ocenila**, ali so ukrepi še upravičeni, **in predlagala čimprejšnjo odpravo nadzora na notranjih mejah**.

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 28 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice nemudoma uradno obvestijo Komisijo in druge države članice v Svetu o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v skladu s **sklepom** iz odstavka 1.

Predlog spremembe

6. Države članice nemudoma uradno obvestijo **Evropski parlament**, Komisijo in druge države članice v Svetu o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah v skladu z **delegiranim aktom** iz odstavka 1.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar država članica v skladu s

Predlog spremembe

2. Kadar država članica v skladu s

členom 27(1) uradno obvesti Komisijo in druge države članice o ponovni uvedbi nadzora na mejah, hkrati obvesti Evropski parlament in Svet *o*:

členom 27(1) uradno obvesti Komisijo in druge države članice o ponovni uvedbi nadzora na mejah, hkrati **uradno** obvesti Evropski parlament in Svet.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) podrobnostih o notranjih mejah, na katerih bo ponovno uvedla nadzor meje;

črtano

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) razlogih za predlagano ponovno uvedbo;

črtano

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) imenih odobrenih mejnih prehodov;

črtano

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) datumu in trajanju načrtovane ponovne uvedbe;

črtano

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) kadar je ustrezno, ukrepih, ki naj bi jih sprejele druge države članice.

črtano

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Posredovane informacije lahko države članice v skladu s členom 27(4) označijo za tajne.

Posredovane informacije lahko države članice v skladu s členom 27(5) označijo za tajne.

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V primerih, utemeljenih z razlogi javne varnosti, se od držav članic ne zahteva, da predložijo vse informacije iz odstavka 2.

črtano

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 14 – točka b

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 31 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Označitev informacij za tajne ni razlog, da Komisija informacij ne bi mogla dati na razpolago Evropskemu parlamentu. Pošiljanje informacij in dokumentov, ki se Evropskemu parlamentu pošljejo na podlagi tega člena, in ravnanje z njimi morata biti skladna s pravili o posredovanju tajnih podatkov in ravnanju z njimi, ki se uporabljajo za izmenjavo podatkov med Evropskim parlamentom in Komisijo.

črtano

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 33 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Kadar se nadzor meje podaljša v skladu s členom 25a(5), brez poseganja v odstavek 1 zadevna država članica predloži poročilo ob izteku ***dvanajstih*** mesecev in nato vsakih ***dvanajst*** mesecev, če se nadzor meje izjemoma ohrani.

2. Kadar se nadzor meje podaljša v skladu s členom 25a(5), brez poseganja v odstavek 1 zadevna država članica predloži poročilo ob izteku ***šestih*** mesecev in nato vsakih ***šest*** mesecev, če se nadzor meje izjemoma ohrani.

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 33 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. V poročilu predstavi zlasti začetno in naknadno oceno nujnosti nadzora meje **in spoštovanja** meril iz člena 26, izvajanje kontrol, praktično sodelovanje s sosednjimi državami članicami, posledični vpliv na gibanje oseb, zlasti v čezmejnih regijah, učinkovitost ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, vključno z naknadno oceno sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora meje.

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 33 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu najmanj enkrat na leto predloži poročilo o delovanju območja brez nadzora na notranjih mejah, imenovano „poročilo o stanju schengenske ureditve“. Poročilo vsebuje seznam vseh odločitev o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah, ki so bile sprejete v zadevnem letu. **Vsebuje tudi informacije o trendih na schengenskem območju v zvezi z nedovoljenim gibanjem državljanov tretjih držav, pri čemer se upoštevajo razpoložljive informacije ustreznih agencij Unije, analiza podatkov iz ustreznih informacijskih sistemov ter ocena** nujnosti in sorazmernosti ponovne

Predlog spremembe

3. V poročilu predstavi zlasti začetno in naknadno oceno nujnosti **in sorazmernosti** nadzora meje, **izpolnjevanje** meril iz člena 26, izvajanje kontrol, praktično sodelovanje s sosednjimi državami članicami, posledični vpliv na **prosto** gibanje oseb, zlasti v čezmejnih regijah, učinkovitost ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, vključno z naknadno oceno **nujnosti in** sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora meje.

Predlog spremembe

6. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu najmanj enkrat na leto predloži poročilo o delovanju območja brez nadzora na notranjih mejah, imenovano „poročilo o stanju schengenske ureditve“. Poročilo vsebuje seznam vseh odločitev o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah, ki so bile sprejete v zadevnem letu, **ter ukrepe, ki jih je sprejela Komisija v zvezi s ponovno uvedbo nadzora na mejah. V poročilu je posebna pozornost namenjena nadzoru na mejah, ki se izvaja več kot dvanajst mesecev, in vključuje oceno** nujnosti in sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora na mejah v obdobju, ki ga zajema

uvedbe nadzora na mejah v obdobju, ki ga zajema to poročilo.

to poročilo. ***Poročilo spremlja poročilo, ki ga je treba zagotoviti v skladu s členom 25 Uredbe (EU) 2022/922 o vzpostavitvi in delovanju ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1053/2013.***

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15 a (novo)

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 37

Veljavno besedilo

Člen 37

Izvajanje prenosa pooblastila

1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov je preneseno na Komisijo pod pogoji, določenimi v tem členu.
2. Pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov iz člena 13(5) in člena 36 se prenese na Komisijo za nedoločen čas.
3. ***Prenos pooblastila*** iz člena 13(5) in člena 36 lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po njegovi objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Predlog spremembe

(15a) Člen 37 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 37

Izvajanje prenosa pooblastila

1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov je preneseno na Komisijo pod pogoji, določenimi v tem členu.
2. Pooblastilo za sprejetje delegiranih aktov iz člena 13(5), ***člena 21a(2), člena 28(1)*** in člena 36 se prenese na Komisijo za nedoločen čas.
3. ***Pooblastilo*** iz člena 13(5), ***člena 21a(2), člena 28(1)*** in člena 36 lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po njegovi objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

3a. Komisija se pred sprejetjem delegiranega akta posvetuje s strokovnjaki, ki jih imenuje vsaka država članica, v skladu z načeli,

določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje.

4. Komisija takoj po sprejetju delegiranega akta o njem sočasno uradno obvesti Evropski parlament in Svet.
5. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 13(5) in člena 36, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.

4. Komisija takoj po sprejetju delegiranega akta o njem sočasno uradno obvesti Evropski parlament in Svet.
5. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 13(5), **člena 21a(2), člena 28(1)** in člena 36, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.“

(02016R0399)

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 15 b (novo)

Uredba (EU) št. 2016/399

Člen 37 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15b) Vstavi se naslednji člen 37a:

Člen 37a

Nujni postopek

1. Delegirani akti, sprejeti na podlagi tega člena, začnejo veljati brez odlašanja in se uporabljajo, dokler se jim ne nasprotuje v skladu z odstavkom 2.

V uradnem obvestilu Evropskemu parlamentu in Svetu o delegiranem aktu se navedejo razlogi za uporabo nujnega postopka.

2. Evropski parlament ali Svet lahko nasprotuje delegiranemu aktu v skladu s postopkom iz člena 37(5). V tem primeru

Komisija takoj po tem, ko jo Evropski parlament ali Svet uradno obvesti o sklepu o nasprotovanju aktu, ta akt razveljavi.

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Postopek za predajo oseb, prijelih *na* notranjih *mejah*

Predlog spremembe

Postopek za *morebitno* predajo oseb, prijelih *v bližini* notranjih *meja*

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Odločitev se izda na standardnem obrazcu iz dela B, ki ga izpolni pristojni *nacionalni organ*.

Predlog spremembe

2. Odločitev se izda na standardnem obrazcu iz dela B, ki ga izpolni pristojni *organ za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj*.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Nacionalni organi, ki izdajo odločitev o *zavrnitvi*, zabeležijo naslednje

Predlog spremembe

3. Nacionalni organi, ki izdajo odločitev o *predaji osebe*, zabeležijo

podatke:

naslednje podatke:

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) če so na voljo, kopije vseh dokumentov ali podatkov, ki se nanašajo na identiteto ali državljanstvo zadevnega državljana tretje države, v kombinaciji z ustreznimi nacionalnimi podatkovnimi zbirkami in podatkovnimi zbirkami Unije;

črtano

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) razloge za *zavrnitev*;

(d) razloge za *predajo*;

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) datum *zavrnitve*;

(e) datum *predaje*;

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Nacionalni organi, ki izdajo odločitev o **zavrnitvi**, zbirajo naslednje podatke:

Predlog spremembe

4. Nacionalni organi, ki izdajo odločitev o **predaji**, zbirajo naslednje podatke:

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) število oseb, ki jim je bil vstop zavrjen;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število oseb, ki jim je bilo zavrjneno bivanje;

Predlog spremembe

(b) število oseb, ki jim je bilo zavrjneno bivanje *in so bile vrnjene*;

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) *število oseb, ki so bile vrnjene;*

črtano

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) razloge za *zavrnitev vstopa in* prepoved *bivanja*;

(f) razloge za prepoved *prebivanja*;

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Osebe, ki jim je *bil vstop ali* pravica *to bivanja* zavrnjena, imajo pravico do pritožbe. Postopek pritožbe se izvede v skladu z nacionalnim pravom. Državljanu tretje države se v jeziku, ki ga razume ali o katerem se razumno domneva, da ga razume, pisno predložijo podatki o kontaktnih točkah, ki lahko nudijo informacije o zastopnikih, pooblaščenih za zastopanje državljana tretje države v njegovem imenu v skladu z nacionalnim pravom. Vložitev take pritožbe nima odločilnega učinka.

5. Osebe, ki jim je *bila* pravica *do prebivanja* zavrnjena, imajo pravico do pritožbe. Postopek pritožbe se izvede v skladu z nacionalnim pravom. Državljanu tretje države se v jeziku, ki ga razume ali o katerem se razumno domneva, da ga razume, pisno predložijo podatki o kontaktnih točkah, ki lahko nudijo informacije o zastopnikih, pooblaščenih za zastopanje državljana tretje države v njegovem imenu v skladu z nacionalnim pravom. Vložitev take pritožbe nima odločilnega učinka.

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Organi, pooblašчени** na podlagi nacionalne zakonodaje, **zagotovijo**, da je državljan tretje države, ki mu je bila izdana odločitev o **zavrnitvi**, nemudoma, najpozneje pa v **24** urah, predan pristojnim organom sosednje države članice. Organi, pooblašчени na podlagi nacionalne zakonodaje v sosednji državi članici, za ta namen sodelujejo z organi navedene države članice.

Predlog spremembe

6. **Pristojni organ za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj** na podlagi nacionalne zakonodaje **zagotovi**, da je državljan tretje države, ki mu je bila izdana odločitev o **predaji**, nemudoma, najpozneje pa v **12** urah, predan pristojnim organom sosednje države članice. Organi, pooblašчени na podlagi nacionalne zakonodaje v sosednji državi članici, **ki so sodelovali v skupni policijski patrulji**, za ta namen sodelujejo z organi navedene države članice.

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del A – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. **Če državljan tretje države, ki mu je bila izdana odločitev o zavrnitvi iz odstavka 1, na mejo prispe s prevoznikom, lokalno pristojni organ lahko:**

(a) **prevozniku naloži, da prevzame odgovornost za državljana tretje države in ga nemudoma prepelje v državo članico, iz katere je bil pripeljan;**

(b) **do nadaljnjega prevoza sprejme ustrezne ukrepe, v skladu z nacionalnim pravom in z upoštevanjem lokalnih okoliščin, da državljanom tretjih držav, ki jim je bil vstop zavrnjen, prepreči nezakonit vstop v državo.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 19

Uredba (EU) št. 2016/399

Priloga XII – del B

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Standardni postopek za predajo oseb,
prijetih **na** notranjih **mejah**

Ime države

Znak države (Naziv urada)

_____ (1)

POSTOPEK PREDAJE **NA NOTRANJI MEJI**

Dne _____ ob
(ura) _____ na (navedite vrsto
najbližje notranje meje ali druge zadevne
informacije, povezane s prijetjem, ki ga je
izvedla skupna
patrulja) _____

Pred spodaj podpisanim

_____ je navzoč/-a:

Osebni podatki (kolikor so na voljo)

Priimek _____ Ime _____

Datum
rojstva _____
_____ Kraj rojstva

_____ Spol _____

Državljanstvo _____
_____ Prebivališče v/na

Predlog spremembe

Standardni postopek za predajo oseb,
prijetih **v bližini** notranjih **meja**

Ime države

Znak države (Naziv urada)

_____ (1)

POSTOPEK PREDAJE **V BLIŽINI NOTRANJIH MEJA**

Dne _____ ob
(ura) _____ na (navedite vrsto
najbližje notranje meje ali druge zadevne
informacije, povezane s prijetjem, ki ga je
izvedla skupna
patrulja) _____

Pred spodaj podpisanim

_____ je navzoč/-a:

Osebni podatki (kolikor so na voljo)

Priimek _____ Ime _____

Datum
rojstva _____
_____ Kraj rojstva

_____ Spol _____

Državljanstvo _____
_____ Prebivališče v/na

Vrsta identifikacijskega dokumenta

številka _____

Kraj izdaje v/na

_____ dne

Številka vizuma, če obstaja

_____ vrsta
_____ izdal

Velja od _____ do

Za obdobje _____ dni:

Oseba, ki prihaja iz/z

_____ s/z
_____ (navedite prevozno
sredstvo, npr. številka leta), je obveščena,
da nima pravice do **bivanja** v državi, in bo
predana _____ na
podlagi (navedite sklicevanje na veljavno
nacionalno zakonodajo) zaradi naslednjih
razlogov:

- (A) ne poseduje veljavnega **potovalnega** dokumenta ali dokumentov,
- (B) poseduje lažen/prenarejen/ponarejen potovalni dokument,
- (C) ne poseduje veljavnega vizuma ali dovoljenja za prebivanje,
- (D) poseduje lažen/prenarejen/ponarejen vizum ali dovoljenje za prebivanje,
- (E) **ne poseduje ustrezne dokumentacije, ki bi potrjevala namen in pogoje bivanja,**

naslednji dokumenti niso bili predloženi:

Vrsta identifikacijskega dokumenta

številka _____

Kraj izdaje v/na

_____ dne

Številka vizuma, če obstaja

_____ vrsta
_____ izdal

Velja od _____ do

Za obdobje _____ dni:

Oseba, ki prihaja iz/z

_____ s/z
_____ (navedite prevozno
sredstvo, npr. številka leta), je obveščena,
da nima pravice do **prebivanja** v državi, in
bo predana _____ na
podlagi (navedite sklicevanje na veljavno
nacionalno zakonodajo) zaradi naslednjih
razlogov:

- (A) ne poseduje veljavnega **identifikacijskega** dokumenta ali dokumentov,
- (B) poseduje lažen/prenarejen/ponarejen potovalni dokument,
- (C) ne poseduje veljavnega vizuma ali dovoljenja za prebivanje,
- (D) poseduje lažen/prenarejen/ponarejen vizum ali dovoljenje za prebivanje,
-

(F) v zadnjem 180-dnevnem obdobju je na ozemlju držav članic Evropske unije že bivala 90 dni,

(G) ne poseduje zadostnih sredstev za preživljanje glede na obdobje in obliko bivanja ali sredstev za vrnitev v *matično državo ali* državo *tranzita*,

(H) za to osebo je bil razpisan ukrep zavrnitve vstopa

v SIS,

v nacionalni evidenci,

predstavlja grožnjo javnemu redu, notranji varnosti, javnemu zdravju ali mednarodnim odnosom ene ali več držav članic Evropske unije (*vsaka država mora navesti sklicevanje na nacionalno zakonodajo v zvezi s takšno predajo*).

Opombe

Zadevna oseba je zavrnila podpis obrazca.

Oseba Uradnik, pristojen za kontrolo
Zavrnjena oseba se lahko zoper odločitev, da nima pravice do *bivanja*, pritoži v skladu z nacionalno zakonodajo. Zadevna oseba prejme en izvod tega dokumenta (vsaka država mora navesti sklicevanje na nacionalno zakonodajo v zvezi s pravico do pritožbe).

(F) v zadnjem 180-dnevnem obdobju je na ozemlju držav članic Evropske unije že bivala 90 dni,

(G) ne poseduje zadostnih sredstev za preživljanje glede na obdobje in obliko bivanja ali sredstev za vrnitev v *sosednjo državo članico*,

(GA) ni prosilec za mednarodno zaščito,

(GB) ni mladoletnik,

(H) za to osebo je bil razpisan ukrep zavrnitve vstopa

v SIS,

v nacionalni evidenci,

predstavlja grožnjo javnemu redu, notranji varnosti, javnemu zdravju ali mednarodnim odnosom ene ali več držav članic Evropske unije (*vsaka država mora navesti sklicevanje na nacionalno zakonodajo v zvezi s takšno predajo*).

Opombe

Zadevna oseba je zavrnila podpis obrazca.

Oseba Uradnik, pristojen za kontrolo
Zavrnjena oseba se lahko zoper odločitev, da nima pravice do *prebivanja*, pritoži v skladu z nacionalno zakonodajo. Zadevna oseba prejme en izvod tega dokumenta (vsaka država mora navesti sklicevanje na nacionalno zakonodajo v zvezi s pravico do pritožbe *ter podatke o kontaktnih točkah, ki lahko nudijo informacije o zastopnikih, pooblaščenih za zastopanje državljana tretje države*).

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 2

Direktiva 2008/115/ES

Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 2

črtano

Sprememba Direktive 2008/115/ES

1. Člen 6(3) Direktive 2008/115/ES se nadomesti z naslednjim:

„3. Države članice se lahko vzdržijo izdaje odločbe o vrnitvi državljanu tretje države, ki nezakonito prebiva na njihovem ozemlju, če zadevnega državljana tretje države v skladu s postopki iz člena 23a Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta* ali na podlagi dvostranskih sporazumov ali dogovorov sprejme druga država članica.

Država članica, ki sprejme zadevnega državljana tretje države v skladu s prvim pododstavkom, izda odločbo o vrnitvi v skladu z odstavkom 1. V takih primerih se odstopanje iz prvega pododstavka ne uporablja.

Države članice Komisijo nemudoma obvestijo o vseh obstoječih, spremenjenih ali novih dvostranskih sporazumih ali dogovorih.

*** Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (UL L 077, 23.3.2016, str. 1).“**

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3

črtano

Prenos spremembe Direktive 2008/115/ES

1. Države članice sprejmejo in objavijo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s členom 2, najpozneje do [6 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe]. Komisiji nemudoma sporočijo besedila navedenih predpisov.

Navedene predpise uporabljajo od [6 mesecev po začetku veljavnosti].

Države članice se v sprejetih predpisih sklicujejo na člen 2 te uredbe ali pa sklic nanj navedejo ob njihovi uradni objavi. Način sklicevanja določijo države članice.

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1, točka 6, pa se uporablja od [datum, ko se spremembe iz člena 2 začnejo uporabljati v državah članicah].

Predlog spremembe

črtano