



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0280/2023**

2.9.2023

**\*\*\*I**  
**ZPRÁVA**

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob  
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodajka: Sylvie Guillaume

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích**

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzívou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzívou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzívou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu**

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzívou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzívou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	90
MENŠINOVÉ STANOVISKO .....	92
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	93
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	94



## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob  
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))**

**(Řádný legislativní postup: první čtení)**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2021)0891),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 2, čl. 77 odst. 2 písm. b) a e) a čl. 79 odst. 2 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila návrh Parlamentu (C9-0473/2021),
  - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 18. května 2022<sup>1</sup>,
  - s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 12. října 2022<sup>2</sup>,
  - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
  - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A9-0280/2023),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
  2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
  3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

---

<sup>1</sup> Dosud nezveřejněno v Úředním věstníku.

<sup>2</sup> Dosud nezveřejněno v Úředním věstníku.

## Pozměňovací návrh 1

### Návrh nařízení Právní východisko 1

#### *Znění navržené Komisí*

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 77 odst. 2 písm. **b)** a **e)** a **čl. 79 odst. 2 písm. c)** této smlouvy,

#### *Pozměňovací návrh*

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 77 odst. 2 písm. **b)** a **e)** této smlouvy,

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*(1a) Vytvoření prostoru, v němž je zaručen volný pohyb osob přes vnitřní hranice, je jedním z hlavních úspěchů Unie. Hladké fungování a posílení takového prostoru, který se zakládá na důvěře a solidaritě, by mělo být společným cílem Unie a členských států, které souhlasily s tím, že se budou na jeho vybudování podílet. Neexistence vnitřních hranic a sdílení vnějších hranic vytvářejí společnou odpovědnost členských států za zajištění prostoru svobody, bezpečnosti a práva. V tomto ohledu by dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic mělo být výjimečné a mělo by se používat pouze jako poslední možnost, případně s výhradou konzultací a spolupráce mezi dotčenými členskými státy a pod kontrolou Komise.*

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

(2) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016 (dále jen „Schengenský hraniční kodex“)<sup>42</sup> stanoví **pravidla pro pohyb osob do prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a z něj (dále je „schengenský prostor“)**, jakož i **mezi členskými státy, které se účastní schengenského prostoru.**

<sup>42</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s. 1).

(2) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016 (dále jen „Schengenský hraniční kodex“)<sup>42</sup> stanoví **neprovádění hraničních kontrol osob překračujících vnitřní hranice mezi členskými státy Unie, jakož i pravidla pro kontrolu osob překračujících vnější hranice členských států Unie.** .

<sup>42</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s. 1).

#### Pozměňovací návrh 4

##### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

(3) **Schengenský prostor čelil** v posledních letech **neběvalým** výzvám, jež se svou povahou neomezovaly na území jednoho členského státu. **Tyto výzvy zdůraznily skutečnost, že** zachování veřejného pořádku a bezpečnosti v schengenském prostoru **je** sdílenou odpovědností, která vyžaduje společný a jednotný postup **členských států** a na **úrovni Unie. Poukázaly rovněž na nedostatky stávajících pravidel**, jimiž se řídí fungování schengenského prostoru na vnějších i vnitřních hranicích, **a na** potřebu **vytvořit pevnější a odolnější rámec, jenž by umožnil účinněji** reagovat na výzvy, kterým **schengenský prostor** čelí.

(3) **Několik členských států se** v posledních letech **uchýlilo k ochraně vnitřních hranic s cílem čelit** výzvám, jež se svou povahou neomezovaly na území jednoho členského státu. **V prostoru svobody, bezpečnosti a práva je** zachování veřejného pořádku a bezpečnosti v schengenském prostoru sdílenou odpovědností, která vyžaduje společný a jednotný postup **na úrovni Unie a mezi členskými státy na základě toho, že tento prostor svobody, bezpečnosti a práva zůstane prostorem bez kontrol na vnitřních hranicích. Výzvy, jimž členské státy čelí, a skutečnost, že se členské státy rychle uchýlily k ochraně vnitřních hranic, aby tyto výzvy řešily, poukázaly na obtíže se stávajícími pravidly**, jimiž se řídí fungování schengenského prostoru **a prosazování těchto pravidel** na vnějších i vnitřních hranicích. **Situace rovněž**

*zdůraznila* potřebu *jasnějšího a pevnějšího rámce s cílem posílit vzájemnou důvěru a solidaritu* a *zajistit, aby při překračování vnitřních hranic neprobíhaly žádné kontroly osob, bez ohledu na jejich státní příslušnost, a zároveň umožnit členským státům účinně* reagovat na výzvy, kterým čelí.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

#### *Znění navržené Komisí*

(4) Ochrana vnějších hranic je věcí zájmu nejen členského státu, na jehož vnějších hranicích se vykonává, nýbrž všech členských států, které zrušily ochranu svých vnitřních hranic **a Unie jako celku**. Členské státy jsou povinny zajistit vysokou úroveň správy svých vnějších hranic, mimo jiné prostřednictvím posílené spolupráce mezi příslušnými pohraniční strážemi, policií, celními a dalšími příslušnými orgány. Unie tyto členské státy aktivně podporuje prostřednictvím finanční podpory poskytované agenturami, **zejména Evropskou pohraniční a pobřežní stráží, a** prostřednictvím řízení schengenského hodnotícího mechanismu. Je zapotřebí **posílit** pravidla používaná na vnějších hranicích, aby bylo možné účinněji reagovat na nové výzvy, jež na vnějších hranicích v poslední době vznikly.

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) **Pandemie COVID-19 zvýšila**

#### *Pozměňovací návrh*

(4) Ochrana vnějších hranic **v plném souladu se základními právy** je věcí zájmu nejen členského státu, na jehož vnějších hranicích se vykonává, nýbrž **Unie jako celku a všech jejích** členských států, **zejména těch**, které zrušily ochranu svých vnitřních hranic. Členské státy jsou povinny zajistit vysokou úroveň správy svých vnějších hranic, mimo jiné prostřednictvím posílené spolupráce mezi příslušnými pohraniční strážemi, policií, celními a dalšími příslušnými orgány. Unie tyto členské státy aktivně podporuje prostřednictvím finanční podpory poskytované agenturami a prostřednictvím řízení schengenského hodnotícího mechanismu. Je zapotřebí **změnit a harmonizovat** pravidla používaná na vnějších hranicích, aby bylo možné účinněji reagovat na nové výzvy, jež na vnějších hranicích v poslední době vznikly.

(5) Pandemie COVID-19 ukázala, že



**potřebu zlepšit připravenost Unie na řešení krizových situací na vnějších hranicích v souvislosti s nemocemi s epidemickým potenciálem, jež představují hrozbu pro veřejné zdraví.** Pandemie COVID-19 ukázala, že hrozba pro veřejné zdraví může vyžadovat přijetí jednotných pravidel týkajících se omezení cest státních příslušníků třetích zemí do Evropské unie. Přijetí nejednotných a různorodých opatření na vnějších hranicích k řešení těchto hrozeb má nepříznivý dopad na fungování celého schengenského prostoru, snižuje předvídatelnost pro cestující ze třetích zemí a omezuje mezilidské kontakty s osobami ze třetích zemí. Aby se schengenský prostor připravil na budoucí výzvy **srovnatelného rozsahu, jež souvisejí s hrozbami pro veřejné zdraví, je nutné zavést** nový mechanismus, který by **měl umožnit** včasné přijetí a zrušení koordinovaných opatření na úrovni Unie. Nový postup na vnějších hranicích by se měl použít v případě, **že Evropské středisko pro prevenci a kontrolu nemocí nebo Komise zjistí výskyt infekční nemoci s epidemickým potenciálem. Tento mechanismus by měl doplňovat postupy, jejichž zavedení je stanoveno v návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o vážných přeshraničních zdravotních hrozbách<sup>43</sup>, zejména v případě uznání mimořádných situací v oblasti veřejného zdraví, a revidovaný mandát Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí.<sup>44</sup>**

---

<sup>43</sup> COM(2020)727.

<sup>44</sup> Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 851/2004 o zřízení Evropského střediska

hrozba pro veřejné zdraví může vyžadovat přijetí jednotných pravidel týkajících se omezení cest státních příslušníků třetích zemí do Evropské unie. Přijetí nejednotných a různorodých opatření na vnějších hranicích k řešení těchto hrozeb má nepříznivý dopad na fungování celého schengenského prostoru, snižuje předvídatelnost pro cestující ze třetích zemí a omezuje mezilidské kontakty s osobami ze třetích zemí. Aby se schengenský prostor připravil na budoucí výzvy **srovnatelného s pandemií COVID-19, měl by být vytvořen** nový mechanismus, který by **umožnil** včasné přijetí a zrušení koordinovaných opatření na úrovni Unie. Nový postup na vnějších hranicích by se měl použít v případě **rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví s vážnou přeshraniční zdravotní hrozbou, uznané Komisí na úrovni Unie v souladu s nařízením (EU) 2022/2371<sup>43</sup>.**

---

**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2371 ze dne 23. listopadu 2022 o vážných přeshraničních zdravotních hrozbách a o zrušení rozhodnutí č. 1082/2013/EU (Úř. věst. L 314, 6.12.2022, s. 26.).**

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

#### *Znění navržené Komisí*

(6) *Mechanismus by měl stanovit, že Rada přijme na návrh Komise nařízení, kterým se zavádí omezení cest, včetně omezení vstupu, a veškerá další nezbytná opatření pro cesty do Evropské unie, jakož i podmínky pro jejich zrušení. Prováděcí pravomoci k přijetí tohoto nařízení na návrh Komise by měly být s ohledem na politicky citlivou povahu těchto opatření, jež se týkají práva na vstup na území členských států, svěřeny Radě.*

#### *Pozměňovací návrh*

(6) *V případě rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví s vážnou přeshraniční zdravotní hrozbou by Komise měla mít možnost přijímat akty v přenesené pravomoci, které stanoví dočasná omezení cest do členských států, včetně omezení vstupu, a veškerá další nezbytná opatření pro cesty do Evropské unie, jakož i podmínky pro zrušení těchto omezení a dalších opatření. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Komise by při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.*

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

#### *Znění navržené Komisí*

(7) Důležité je, že v souladu s platnými závazky podle práva Unie a mezinárodního práva by měli mít občané Unie a státní příslušníci třetích zemí, kteří na základě dohod mezi Unií a jejími členskými státy na jedné straně a těmito třetími zeměmi na straně druhé požívají právo volného pohybu rovnocenné právu občanů Unie, jakož i jejich rodinní příslušníci především vždy povoleno vstoupit do Unie.

#### *Pozměňovací návrh*

(7) Důležité je, že v souladu s platnými závazky podle práva Unie a mezinárodního práva by měli mít občané Unie a státní příslušníci třetích zemí, kteří na základě dohod mezi Unií a jejími členskými státy na jedné straně a těmito třetími zeměmi na straně druhé požívají právo volného pohybu rovnocenné právu občanů Unie, jakož i jejich rodinní příslušníci především vždy povoleno vstoupit do Unie. *Stejně tak*

Rezidentům v Unii by také měl být vždy umožněn návrat do Unie. Akt by měl zahrnovat všechny nezbytné prvky, jež zajistí, aby byla omezení cest účinná, cílená, nediskriminační a přiměřená podle vývoje epidemiologické situace. V příslušných případech by měl upřesnit všechny kategorie cestujících, na jejichž cesty by se omezení vstupu neměla vztahovat. Jako alternativu nebo doplněk by měl akt upřesnit všechny zeměpisné oblasti nebo třetí země, z nichž mohou cesty podléhat zvláštním opatřením na základě objektivní metodiky a kritérií, jež se na ně vztahují a jež by měla **zahrnovat zejména epidemiologickou situaci**. Akt by mohl upřesnit podmínky, za nichž mohou být cesty povoleny, například testování, karanténa, samoizolace nebo jakákoli jiná přiměřená opatření, například nutnost vyplnit formulář pro trasování cestujících nebo používat jiný nástroj pro trasování kontaktů, a především zohlednit veškeré systémy Unie vyvinuté k usnadnění cestování za bezpečných podmínek, například digitální certifikační systémy. **V příslušném případě by také pomocí uvedeného nástroje mohl být vytvořen mechanismus, který by umožnil přijetí doplňujících opatření v případě, že se epidemiologická situace v jedné nebo více zeměpisných oblastech výrazně zhorší.**

**se v souladu s právem Unie a mezinárodním právem nezakazuje vstup do Unie osobám požívajícím mezinárodní ochrany a osobám, které žádají o azyl.** Rezidentům v Unii by také měl být vždy umožněn návrat do Unie. **Uvedený akt v přenesené pravomoci** by měl zahrnovat všechny nezbytné prvky, jež zajistí, aby byla omezení cest účinná, cílená, nediskriminační a přiměřená podle vývoje epidemiologické situace. V příslušných případech by měl upřesnit všechny kategorie cestujících, na jejichž cesty by se omezení vstupu neměla vztahovat. Jako alternativu nebo doplněk by měl akt upřesnit všechny zeměpisné oblasti nebo třetí země, z nichž mohou cesty podléhat zvláštním opatřením na základě objektivní metodiky a kritérií, jež se na ně vztahují a jež by měla **vycházet z epidemiologické situace**. Akt by mohl upřesnit podmínky, za nichž mohou být cesty povoleny, například testování, karanténa, samoizolace nebo jakákoli jiná přiměřená opatření, například nutnost vyplnit formulář pro trasování cestujících nebo používat jiný nástroj pro trasování kontaktů, a především zohlednit veškeré systémy Unie vyvinuté k usnadnění cestování za bezpečných podmínek, například digitální certifikační systémy. **V řádně odůvodněných případech, kdy to vyžadují naléhavé důvody, by Komise měla přijmout okamžitě použitelný akt v přenesené pravomoci postupem pro naléhavé případy stanoveným tímto nařízením.**

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

*Znění navržené Komisí*

**(8) Aby mohly členské státy urychleně jednat v zájmu řešení případů účelového využívání migrantů, je rovněž nutné posílit pravidla a záruky zakotvené**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*v právu Unie. Tímto účelovým využíváním migrantů by se měla rozumět situace, kdy třetí země podněcuje nelegální migrační toky do Unie tím, že aktivně podporuje nebo usnadňuje příjezd státních příslušníků třetích zemí na vnější hranice členských států, kdy z takové činnosti vyplývá úmysl destabilizovat Unii jako celek nebo některý členský stát a kdy povaha takové činnosti může ohrozit základní funkce státu, včetně jeho územní celistvosti, udržování veřejného pořádku nebo zajištění jeho národní bezpečnosti.*

#### **Pozměňovací návrh 10**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 9**

*Znění navržené Komisí*

*(9) Účelové využívání migrantů může znamenat situaci, kdy třetí země aktivně podporuje nebo usnadňuje nelegální cesty státních příslušníků třetích zemí na své vlastní území za účelem dosažení vnější hranice členských států, ale stejně tak může znamenat aktivní podporu nebo usnadňování nelegálních cest státních příslušníků třetích zemí, kteří se již v této třetí zemi nacházejí. Účelové využívání migrantů může rovněž znamenat uvalení donucovacích opatření, jejichž cílem je zabránit státním příslušníkům třetích zemí v opuštění pohraničních oblastí třetí země, jež účelově využívá migranty, jiným směrem než přes členský stát.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 11**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10**

*Znění navržené Komisí*

*(10) Unie by měla zmobilizovat všechny*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*nástroje ze svého souboru diplomatických, finančních a operativních opatření, aby poskytla podporu členským státům, jež se s účelovým využíváním migrantů potýkají. Jako prostředek k řešení účelového využívání migrantů by se mělo upřednostnit diplomatické úsilí ze strany Unie nebo dotčeného členského státu. To může být v příslušném případě doplněno uložením omezujících opatření ze strany Unie.*

## **Pozměňovací návrh 12**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11**

*Znění navržené Komisí*

*(11) Zároveň je vedle těchto opatření stejně tak nezbytné ještě více posílit stávající pravidla týkající se ochrany vnějších hranic a ostrahy hranic. S cílem poskytnout členskému státu, který se potýká s účelovým využíváním migrantů, další pomoc doplňuje nařízení (EU) XXX/XXX pravidla o ochraně hranic tím, že stanoví zvláštní opatření v oblasti azylu a navracení, přičemž zároveň respektuje základní práva dotčených osob a zejména zajišťuje dodržování práva na azyl a poskytování nezbytné pomoci ze strany agentur OSN a dalších příslušných organizací.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## **Pozměňovací návrh 13**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 12**

*Znění navržené Komisí*

*(12) Dotčený členský stát by měl mít zejména v případě účelového využívání migrantů, pokud je to nutné, možnost omezit pohraniční styk na minimum tím,*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*že uzavře některé hraniční přechody a zároveň zajistí reálný a účinný přístup k řízení o poskytnutí mezinárodní ochrany. Každé takové rozhodnutí by mělo zohlednit skutečnost, zda Evropská rada potvrdila, že se Unie nebo jeden či více jejích členských států potýká s účelovým využíváním migrantů. Veškerá tato omezení by dále měla plně zohledňovat práva občanů Unie, státních příslušníků třetích zemí, kteří požívají práva na volný pohyb podle mezinárodní dohody, a státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou podle vnitrostátního práva nebo práva Unie dlouhodobě pobývajícími rezidenty nebo jsou držiteli dlouhodobých víz, jakož i jejich rodinných příslušníků. Tato omezení by rovněž měla být uplatňována tak, aby bylo zajištěno dodržování povinností souvisejících s přístupem k mezinárodní ochraně, zejména zásady nenavracení.*

#### Pozměňovací návrh 14

##### Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

###### *Znění navržené Komisí*

(13) Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž pomáhá členským státům s prováděním operativních aspektů správy vnějších hranic, mimo jiné prostřednictvím výměny informací, poskytování vybavení, budování kapacit a výcviku vnitrostátních pohraničních stráží, cílených informací a analýz rizik, jakož i **vyslání stálého útvaru**. Nový mandát agentury nabízí spoustu možností, **jak podporovat** činnosti v oblasti ochrany hranic, včetně **prověřovacích a návratových operací** a zahájení zásahu rychlé reakce na hranicích a/nebo návratového zásahu na žádost dotčeného hostitelského členského státu a na jeho území.

###### *Pozměňovací návrh*

(13) Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž pomáhá členským státům s prováděním operativních aspektů správy vnějších hranic, mimo jiné prostřednictvím výměny informací, poskytování vybavení, budování kapacit a výcviku vnitrostátních pohraničních stráží, cílených informací a analýz rizik, **vyslání stálého útvaru**, jakož i **pomoci při pátracích a záchranných operacích zaměřených na osoby v tísni na moři, které jsou spuštěny a prováděny v souladu s nařízením (EU) č. 656/2014<sup>1a</sup>**. Nový mandát agentury nabízí spoustu možností **pro pomoc členským státům v jejich** činnosti v oblasti ochrany hranic, včetně **co se týče** návratových operací a zahájení zásahu rychlé reakce na hranicích a/nebo návratového zásahu na

žádost dotčeného hostitelského členského státu a na jeho území. **Tyto činnosti mají být prováděny v souladu se závazky v oblasti základních práv.**

---

*<sup>1a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 656/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se stanoví pravidla pro ostrahu vnějších námořních hranic v kontextu operativní spolupráce koordinované Evropskou agenturou pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie (Úř. věst. L 189, 27.6.2014, s. 93).*

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

*Znění navržené Komisí*

(14) Podle čl. 41 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1896 doporučí výkonný ředitel Evropské agentury pro pohraniční a **pobřežní stráž členskému státu, aby požádal agenturu o zahájení, provedení nebo přizpůsobení podpory ze strany agentury s cílem řešit zjištěné hrozby a problémy na vnějších hranicích, pokud jsou splněny podmínky stanovené v uvedeném ustanovení. Potřeba podpory ze strany agentury může být zjevná zejména v případě, že Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž provede specializované hodnocení zranitelnosti týkající se účelového využívání migrantů.** Na základě výsledků **takového hodnocení zranitelnosti nebo v případě přiřazení kritické úrovně dopadu** jednomu úseku nebo více úsekům vnějších hranic **a s ohledem na relevantní prvky v pohotovostních plánech členského státu, analýzu rizik provedenou agenturou a analytickou vrstvu evropského situačního obrazu by výkonný ředitel měl doporučit dotčenému členskému státu, aby**

*Pozměňovací návrh*

(14) Podle čl. 41 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1896 doporučí výkonný ředitel Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž na základě výsledků **posouzení** zranitelnosti nebo **v případě, že je jednomu nebo více úsekům vnějších hranic členského státu přiřazena kritická úroveň dopadu,** členskému státu, aby požádal agenturu o zahájení, provedení nebo přizpůsobení podpory ze strany agentury. Touto pravomocí výkonného ředitele není nijak dotčena obecná podpora, kterou může agentura členskými státům poskytovat.

požádal agenturu o zahájení, provedení nebo přizpůsobení podpory ze strany agentury *podle čl. 41 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1896*. Touto pravomocí výkonného ředitele není nijak dotčena obecná podpora, kterou může agentura členskými státy poskytovat.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

*Znění navržené Komisí*

(15) *V případě účelového využívání migrantů by měl dotyčný členský stát posílit ochranu hranic, mimo jiné podle potřeby prostřednictvím doplňujících opatření proti nezákonnému překročení hranice a přidělením dodatečných zdrojů a technických prostředků, jejichž cílem je nedovolenému překračování hranic zabránit. Mezi tyto technické prostředky by mohly patřit moderní technologie včetně dronů a snímačů pohybu, jakož i mobilní jednotky. Tyto technické prostředky, zejména veškeré technologie schopné shromažďovat osobní údaje, musí vycházet z jednoznačně vymezených ustanovení vnitrostátních právních předpisů a musí být prováděny v souladu s nimi.*

## Pozměňovací návrh 17

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

*Znění navržené Komisí*

(16) Komise by v *rámcí specifické reakce na účelové využívání migrantů* měla být prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých podle tohoto nařízení zmocněna ke stanovení vhodných norem

*Pozměňovací návrh*

(15) *Pokud členský stát považuje za nezbytné posílit ochranu hranic a pokud zvažuje použití moderních technologií včetně dronů a snímačů pohybu, jakož i mobilních jednotek, je důležité, aby použití veškerých těchto technologií schopných shromažďovat osobní údaje respektovalo primární právo Unie, zejména Listinu základních práv, a právo Unie v oblasti ochrany údajů, a aby vycházelo z jednoznačně vymezených ustanovení vnitrostátních právních předpisů a musí být prováděny v souladu s nimi.*

*Pozměňovací návrh*

(16) Komise by v *souladu s pravidly EU pro používání umělé inteligence a právem Unie v oblasti ochrany údajů* měla být prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých podle tohoto nařízení



pro ostrahu hranic, jež se týkají zejména nových technologií, které mohou členské státy používat, přičemž by měla přihlédnout k druhu hranice (pozemní, námořní nebo vzdušná), mírám dopadu přiřazeným každému úseku vnějších hranic v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2019/1896 a k dalším relevantním faktorům.

zmocněna ke stanovení vhodných norem pro ostrahu hranic, jež se týkají zejména nových technologií, které mohou členské státy používat, přičemž by měla přihlédnout k druhu hranice (pozemní, námořní nebo vzdušná), mírám dopadu přiřazeným každému úseku vnějších hranic v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2019/1896 a k dalším relevantním faktorům. ***Během této ostrahy by státní příslušníci třetích zemí neměli být podrobeni žádným biometrickým technologiím narušujícím soukromí.***

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

#### *Znění navržené Komisí*

(17) Osoby by měly mít v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích možnost se volně a bezpečně mezi členskými státy pohybovat. Mělo by se proto jasně stanovit, že zákazem ochrany vnitřních hranic není dotčena pravomoc členských států provádět kontroly na svém území, ***a to i na svých vnitřních hranicích***, pro jiné účely, než je ochrana hranic. Především by se mělo vyjasnit, že příslušné vnitrostátní orgány, včetně zdravotnických nebo donucovacích orgánů, ***mohou*** v zásadě ***provádět kontroly v rámci*** výkonu veřejných pravomocí v souladu s vnitrostátním právem.

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

#### *Pozměňovací návrh*

(17) Osoby by měly mít v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích – ***bez ohledu na svou státní příslušnost*** – možnost se volně a bezpečně mezi členskými státy pohybovat. Mělo by se proto jasně stanovit, že zákazem ochrany vnitřních hranic není dotčena pravomoc členských států provádět kontroly na svém území pro jiné účely, než je ochrana hranic. Především by se mělo vyjasnit, že příslušné vnitrostátní orgány, včetně zdravotnických nebo donucovacích orgánů, ***jsou*** v zásadě ***oprávněny k*** výkonu veřejných pravomocí v souladu s vnitrostátním právem ***za předpokladu, že účinek těchto pravomocí není rovnocenný kontrole na vnitřních hranicích a nevede k žádné formě diskriminace.***

(18) Ačkoli se zákaz ochrany vnitřních hranic rozšiřuje také na kontroly s rovnocenným účinkem, **neměly by** být kontroly prováděné **příslušnými** orgány považovány za rovnocenné provádění hraničních kontrol v případě, že jejich cílem není ochrana hranic, že vychází z všeobecných informací a zkušeností **příslušných orgánů** týkajících se možných hrozeb pro veřejnou bezpečnost nebo veřejný pořádek, **a to i pokud** se zaměřují na boj proti **neoprávněnému pobytu a přeshraniční trestnou činností spojenou s nelegální migrací**, že jsou plánovány a prováděny tak, že se zřetelně odlišují od systematických kontrol osob na vnějších hranicích, že jsou prováděny v dopravních uzlech, například přístavech, vlakových nebo autobusových nádražích a letištích nebo přímo na palubě dopravních prostředků v rámci služeb přepravy cestujících a že jsou založeny na analýze rizik.

(18) Ačkoli se zákaz ochrany vnitřních hranic rozšiřuje také na kontroly s rovnocenným účinkem, **nemusí** být kontroly prováděné **policejními orgány nebo jinými veřejnými** orgány považovány za rovnocenné provádění hraničních kontrol v případě, že jejich cílem není ochrana hranic, že vychází z všeobecných informací **v oblasti prosazování práva** a zkušeností týkajících se možných hrozeb pro veřejnou bezpečnost nebo veřejný pořádek, **že se zaměřují zejména** na boj proti **přeshraniční trestné činnosti, snížení nelegální migrace nebo zabránění šíření infekční nemoci s epidemickým potenciálem identifikované Evropským střediskem pro prevenci a kontrolu nemocí**, že jsou plánovány a prováděny tak, že se zřetelně odlišují od systematických kontrol osob na vnějších **a vnitřních** hranicích, že jsou prováděny v dopravních uzlech, například přístavech, vlakových nebo autobusových nádražích a letištích nebo přímo na palubě dopravních prostředků v rámci služeb přepravy cestujících a že jsou založeny na analýze rizik. **Zároveň platí, že pokud příslušné orgány vykonávají policejní pravomoci v pohraniční oblasti, jsou oprávněny tak činit pouze na základě přísných podrobných pravidel a omezení stanovených členskými státy, aby nebylo ohroženo dosažení cíle zrušení kontrol na vnitřních hranicích.**

## **Pozměňovací návrh 20**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 19**

(19) **Ačkoli by nelegální migrační toky** neměly být samy o sobě považovány za hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní

(19) **Migrace a překročení vnějších hranic velkým počtem státních příslušníků třetích zemí by** neměly být

bezpečnost, *mohou za účelem zajištění fungování schengenského prostoru vyžadovat přijetí dodatečných opatření.*

samy o sobě považovány za hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

*Znění navržené Komisí*

(20) **Boj** proti neoprávněnému pobytu a přeshraniční trestné činnosti spojené s nelegální migrací, jako je obchodování s lidmi, převaděčství migrantů a podvody s doklady a *další formy* přeshraniční trestné činnosti, by *mohl zahrnovat zejména* opatření *umožňující* ověření totožnosti a státní příslušnosti osob, jakož i ověření jejich postavení rezidenta za předpokladu, že se toto ověřování *provádí nesystematicky* a na základě analýzy rizik.

*Pozměňovací návrh*

(20) *V zájmu boje* proti **nelegální migraci a** neoprávněnému pobytu a přeshraniční trestné činnosti spojené s nelegální migrací, jako je obchodování s lidmi, převaděčství migrantů a podvody s doklady, a *boje proti dalším formám* přeshraniční trestné činnosti by *členské státy mohly mít povinnost přijmout* opatření *k* ověření totožnosti a státní příslušnosti osob, jakož i ověření jejich postavení rezidenta za předpokladu, že se toto ověřování *neprovádí systematicky na hranicích nebo v příhraničních oblastech, neporušuje zásadu nediskriminace a že je prováděno* na základě analýzy rizik.

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

*Znění navržené Komisí*

(21) Při řešení hrozeb pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost může pomoci používání moderních technologií pro sledování dopravních toků, zejména na dálnicích a dalších důležitých silnicích určených členskými státy. Zákaz ochrany vnitřních hranic by neměl být chápán tak, že brání zákonnému výkonu policejních pravomocí nebo jiných veřejných pravomocí k *provádění kontrol v oblastech vnitřních hranic. Sem patří* provádění kontrol, které zahrnují použití technologií

*Pozměňovací návrh*

(21) Při řešení hrozeb pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost může pomoci používání moderních technologií pro sledování dopravních toků, zejména na dálnicích a dalších důležitých silnicích určených členskými státy. Zákaz ochrany vnitřních hranic by neměl být chápán tak, že brání zákonnému výkonu policejních pravomocí nebo jiných veřejných pravomocí k provádění kontrol, které zahrnují použití technologií v oblasti monitorování a ostrahy, jež se na daném

v oblasti monitorování a ostrahy, jež se na daném území obecně používají, nebo které jsou založeny na posouzení rizik s cílem zajistit vnitřní bezpečnost. **Používání těchto technologií pro účely kontrol by proto nemělo být považováno za rovnocenné ochraně hranic.**

území obecně používají, nebo které jsou založeny na posouzení rizik s cílem zajistit vnitřní bezpečnost.

### **Pozměňovací návrh 23**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 22**

*Znění navržené Komisí*

**(22) Pro zajištění účinnosti těchto technologií by mělo být možné uplatňovat na silničních přechodech přiměřené rychlostní limity.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 24**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 23**

*Znění navržené Komisí*

**(23) Zákazem ochrany vnitřních hranic by nemělo být omezeno provádění kontrol, které stanoví jiné nástroje práva Unie. Pravidly stanovenými v tomto nařízení by proto neměla být dotčena platná pravidla týkající se provádění kontrol údajů o cestujících v příslušných databázích v době před příjezdem.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 25**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 24 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(24a) Před překročením ke znovuzavedení ochrany vnitřních hranic**

*by měly členské státy upřednostnit alternativní opatření. Členské státy by měly posoudit, zda lze danou situaci řešit větší přeshraniční spoluprací jak z hlediska operativního, tak z hlediska výměny informací mezi útvary policie a dalšími příslušnými orgány členského státu.*

## **Pozměňovací návrh 26**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 24 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(24b) Vzhledem k neexistenci kontrol na vnitřních hranicích jsou cílené společné hlídky v pohraničních oblastech uvnitř EU cenným nástrojem pro boj proti převaděčství migrantů a obchodování s lidmi, pro prevenci neoprávněného pobytu a přeshraniční trestné činnosti spojené s nelegální migrací. Je možné, že se tyto kontroly ukáží jako účinnější než kontroly na vnitřních hranicích, především díky tomu, že jsou pružnější a lze je lépe přizpůsobit měnícím se rizikům. Při volbě přeshraniční policejní spolupráce je důležité, aby byla koncipována a prováděna způsobem, který se bude jasně odlišovat od systematických kontrol osob na vnějších hranicích a který bude nediskriminační.*

## **Pozměňovací návrh 27**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 25**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(25) Je nutné přijmout opatření k řešení neoprávněných pohybů státních příslušníků třetích zemí, kteří neoprávněně pobývají v prostoru bez*

*(25) V zájmu zlepšení fungování schengenského prostoru a pomoci členským státům v boji proti nelegální migraci, včetně migrace mezi členskými*

**kontrol na vnitřních hranicích.** V zájmu zlepšení fungování schengenského prostoru **by členské státy měly mít možnost přijímat doplňující opatření pro boj proti neoprávněným pohybům** mezi členskými státy a **pro boj** proti neoprávněnému pobytu. **Pokud vnitrostátní donucovací orgány členského státu zadržít na vnitřních hranicích neoprávněně pobývající státní příslušníky třetích zemí v rámci přeshraniční policejní operativní spolupráce, měly by mít tyto orgány možnost odeprít těmto osobám právo na vstup na jejich území nebo právo na něm setrvat a měly by mít možnost je přemístit do členského státu, z něhož přicestovaly. Členský stát, ze kterého daná osoba přímo přijela, by měl být zase povinen přijmout zadržené státní příslušníky třetích zemí.**

## **Pozměňovací návrh 28**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 25 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

státy, a **v boji** proti neoprávněnému pobytu **přijali normotvůrci Unie v posledních deseti letech řadu doprovodných opatření, včetně zřízení systému vstupu/výstupu, zřízení Evropského systému pro cestovní informace a povolení, zřízení evropské databáze rejstříků trestů pro státní příslušníky třetích zemí, reformy Schengenského informačního systému, reformy Vízového informačního systému, dvou zásadních revizí mandátu Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž a vytvoření rámce interoperability, který umožní vzájemnou komunikaci databází EU v prostoru svobody, bezpečnosti a práva.**

*Pozměňovací návrh*

**(25a) Pokud v rámci společných policejních hlídek, které jsou součástí přeshraniční policejní operativní spolupráce, vnitrostátní donucovací orgány členského státu zadržít v blízkosti vnitřních hranic státní příslušníky třetích zemí, kteří nemají právo pobytu, a pokud tento členský stát znovu nezavedl ochranu vnitřních hranic, měly by mít tyto orgány možnost tyto státní příslušníky třetích zemí přemístit do členského státu, z něhož přicestovali, pokud se donucovací orgány tohoto posledně uvedeného členského státu účastní společných policejních hlídek. Členský stát, ze kterého daná osoba přímo přicestovala, by měl být zase povinen zadržené státní příslušníky třetích zemí přijmout.**

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 25 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(25b) Aby se zabránilo profilování na základě rasového původu, neměly by být informace, na jejichž základě jsou prováděny společné policejní hlídky v blízkosti vnitřních hranic, založeny na informacích shromážděných prostřednictvím automatizovaného zpracování údajů dostupných v různých zdrojích údajů nebo v různých datových formátech za účelem předvídání nebo prognózy trendů souvisejících s migrací a překračováním hranic.*

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(26) Postup, na základě kterého může členský stát přemístit **zadržené neoprávněně pobývající** státní příslušníky třetích zemí do členského státu, ze kterého daná osoba přímo přijela, by měl být proveden promptně, měly by se **však** na něj vztahovat záruky a měl by plně respektovat základní práva **a** zásadu nediskriminace zakotvenou v článku 21 Listiny, **a zamezit tak profilování na základě rasového původu. Orgány by měly mít možnost ověřovat příslušné informace, které mají okamžitě k dispozici a které se týkají pohybů dotčených osob. Tyto informace mohou zahrnovat objektivní prvky, které by orgánům umožnily dospět k závěru, že daná osoba v nedávné době cestovala z jiného členského státu, a mezi něž patří držení dokumentů, včetně pokladních dokladů nebo faktur prokazujících nedávnou cestu z jiného členského státu.**

(26) Postup, na základě kterého může členský stát přemístit státní příslušníky třetích zemí **bez práva pobytu** do členského státu, ze kterého daná osoba přímo přijela, by měl být proveden promptně, **ale měl by být omezený a** měly by se na něj vztahovat záruky a měl by plně respektovat základní práva, **zejména** zásadu nediskriminace zakotvenou v článku 21 Listiny. **Vzhledem k tomu, že pravidla na úrovni Unie týkající se osob žádajících o mezinárodní ochranu a osob požívajících mezinárodní ochrany jsou stanovena v *acquis* v oblasti azylu, včetně postupů pro přesun těchto osob mezi členskými státy, mělo by být zřejmé, že se tento postup v žádném případě nevztahuje na osoby žádající o mezinárodní ochranu nebo osoby požívající mezinárodní ochrany. V souladu s články 9 a 24 Listiny by se tento postup neměl vztahovat na nezletilé osoby**

*Státním příslušníkům třetích zemí, na něž se vztahuje řízení o přemístění, by mělo být písemně předloženo odůvodněné rozhodnutí. Ačkoli by rozhodnutí mělo být okamžitě vykonatelné, měl by mít státní příslušník třetí země možnost použít účinný opravný prostředek, jímž by se mohl proti rozhodnutí o přemístění odvolat nebo požádat o jeho přezkum. Tento opravný prostředek by neměl mít odkladný účinek.*

*nebo jejich rodinné příslušníky, kteří přijíždějí společně z jiného členského státu. Kromě toho by se tento postup neměl vztahovat ani na státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli povolení k dlouhodobému pobytu, nebo jejich rodinné příslušníky, státní příslušníky třetích zemí, kteří požívají práva na volný pohyb v Unii, státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli platných dlouhodobých víz, a jejich rodinné příslušníky v souladu s vnitrostátním právem, státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli platného krátkodobého víza, nebo na státní příslušníky třetích zemí, kteří mají nárok na bezvízový styk v rámci schengenského prostoru, pokud na území pobývali po dobu kratší než 90 dnů během jakéhokoli období 180 dnů.*

### **Pozměňovací návrh 31**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 26 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(26a) Orgány by měly mít možnost ověřovat příslušné informace, které mají okamžitě k dispozici a které se týkají pohybů osob, na které by se uvedený postup mohl vztahovat. Tyto informace mohou zahrnovat objektivní prvky, které by orgánům umožnily dospět k závěru, že daná osoba v nedávné době cestovala z jiného členského státu, a mezi něž patří držení dokumentů, včetně pokladních dokladů nebo faktur prokazujících nedávnou cestu z jiného členského státu. Státním příslušníkům třetích zemí, na něž se vztahuje řízení o přemístění, by mělo být písemně předloženo odůvodněné rozhodnutí. Ačkoli by rozhodnutí mělo být okamžitě vykonatelné, měl by mít státní příslušník třetí země možnost použít účinný opravný prostředek, jímž by se mohl u soudu proti rozhodnutí o přemístění odvolat nebo požádat o jeho*



*přezkum. Tento opravný prostředek by neměl mít odkladný účinek.*

## Pozměňovací návrh 32

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

#### *Znění navržené Komisí*

(27) ***Řízením o přemístění podle*** tohoto nařízení by neměla být dotčena stávající možnost členských států vracet neoprávněně pobývajících státní příslušníky třetích zemí v souladu s dvoustrannými dohodami nebo ujednáními uvedenými v čl. 6 odst. 3 směrnice 2008/115/ES (dále jen „směrnice o navrácení“), pokud se zjistí, že se tyto osoby nenachází v blízkosti vnitřních hranic. ***V zájmu snadnějšího uplatňování těchto dohod a doplnění cíle, kterým je ochrana prostoru bez vnitřních hranic by mělo být členským státům umožněno uzavírat nové dohody nebo ujednání, jakož i aktualizovat ty stávající. Komise by měla být informována o všech těchto změnách nebo aktualizacích nových dohod či ujednání. Pokud členský stát převezme státního příslušníka třetí země v rámci řízení podle tohoto nařízení nebo na základě dvoustranné dohody či ujednání, měl by být dotčený členský stát povinen v souladu se směrnicí o navrácení vydat rozhodnutí o navrácení. Pro zajištění souladu mezi novými postupy stanovenými v tomto nařízení a stávajícími pravidly o navrácení státních příslušníků třetích zemí je proto nezbytná cílená úprava čl. 6 odst. 3 směrnice o navrácení.***

## Pozměňovací návrh 33

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

#### *Pozměňovací návrh*

(27) ***Žádným ustanovením*** tohoto nařízení by neměla být dotčena stávající možnost členských států vracet neoprávněně pobývajících státní příslušníky třetích zemí v souladu s dvoustrannými dohodami nebo ujednáními uvedenými v čl. 6 odst. 3 směrnice 2008/115/ES (dále jen „směrnice o navrácení“), pokud se zjistí, že se tyto osoby nenachází v blízkosti vnitřních hranic.

(28) Řešení hrozeb pro schengenský prostor **může ve výjimečných případech** vyžadovat, aby členské státy přijaly opatření na vnitřních hranicích. **Členské státy** mají i nadále pravomoc rozhodnout o potřebě dočasného znovuzavedení **nebo prodloužení** ochrany hranic. Podle stávajících pravidel je znovuzavedení ochrany vnitřních hranic možné v případě, že jeden členský stát čelí po omezenou dobu závažné hrozbě pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek. Závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost mohou představovat zejména terorismus a organizovaná trestná činnost, rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví nebo rozsáhlé nebo významné mezinárodní události, jako jsou sportovní, obchodní nebo politické události.

(28) **Ve výjimečných případech může** řešení **zjištěných** hrozeb pro schengenský prostor **jako poslední možnost** vyžadovat, aby členské státy přijaly opatření na vnitřních hranicích. **Jelikož má dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic vliv na tento volný pohyb osob, mělo by být jakékoli rozhodnutí o takovém znovuzavedení přijato v souladu se společně dohodnutými kritérii a mělo by být řádně oznámeno Komisi, Parlamentu a Radě nebo doporučeno orgánem Unie. V rámci a mezích stanovených v tomto nařízení** mají **členské státy** i nadále pravomoc rozhodnout o potřebě dočasného znovuzavedení ochrany hranic. Podle stávajících pravidel je znovuzavedení ochrany vnitřních hranic možné v případě, že jeden členský stát čelí po omezenou dobu závažné hrozbě pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek. Závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost mohou představovat zejména terorismus a organizovaná trestná činnost, rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví nebo rozsáhlé nebo významné mezinárodní události, jako jsou sportovní, obchodní nebo politické události.

## Pozměňovací návrh 34

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

(29) Závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost **může rovněž vzniknout** v důsledku **rozsáhlých neoprávněných pohybů** nelegálních migrantů mezi členskými státy **v situaci**, kdy vzniká **zátěž pro celkové zdroje a kapacity odpovědných vnitrostátních služeb** a kdy **k řešení těchto přílivů**

(29) **Dále je možné mít za to, že** závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost **by mohla nastat** v důsledku **výjimečné situace, kdy dochází k neočekávanému a náhlému rozsáhlému neoprávněnému pohybu** nelegálních migrantů mezi členskými státy, kdy **tím** vzniká **situace ohrožující celkové**

*a pohybů nepostačují ostatní prostředky stanovené v tomto nařízení. Členské státy by měly mít v tomto ohledu možnost opírat se o objektivní a kvantifikované zprávy o neoprávněných pohybech, jsou-li k dispozici, zejména v případech, kdy jsou pravidelně předkládány příslušnými agenturami Unie v souladu s jejich příslušnými mandáty. **Členskému státu by mělo být umožněno využívat informace poskytované agenturami k prokázání výjimečné povahy zjištěné hrozby vyvolané neoprávněným pohybem a uvedené v posouzení rizik, aby na tomto základě mohl odůvodnit znovuzavedení ochrany vnitřních hranic.***

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

##### *Znění navržené Komisí*

(30) Opatření na úrovni Unie jsou stanovena pro případy, kdy povaha hrozby vyplývá z přetrvávajících závažných nedostatků na vnějších hranicích; neexistuje však žádný celounijní mechanismus, **kteřý by se vztahoval na situace**, kdy v rámci schengenského prostoru čelí závažné hrozbě pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek **většina** členských států a tato hrozba ohrožuje řádné fungování schengenského prostoru. Tento nedostatek by měl být odstraněn zavedením nového ochranného mechanismu schengenského prostoru, jenž umožní problémy řešit koordinovaně, aby tak byly chráněny zájmy osob, které mohou mít z prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích prospěch, a to tím, že bude maximalizována účinnost přijatých opatření a minimalizovány jejich nepříznivé vedlejší dopady.

*fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a kdy ostatní prostředky stanovené tímto nařízením nejsou považovány za dostatečné k řešení těchto přílivů a pohybů. Členské státy by měly mít v tomto ohledu možnost opírat se o objektivní a kvantifikované zprávy o neoprávněných pohybech, jsou-li k dispozici, zejména v případech, kdy jsou pravidelně předkládány příslušnými agenturami Unie v souladu s jejich příslušnými mandáty.*

##### *Pozměňovací návrh*

(30) Opatření na úrovni Unie jsou stanovena pro případy, kdy povaha hrozby vyplývá z přetrvávajících závažných nedostatků na vnějších hranicích; neexistuje však žádný celounijní mechanismus **k zajištění koordinace v rámci celé Unie v případě**, kdy v rámci schengenského prostoru čelí závažné hrozbě pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek **několik** členských států **současně** a tato hrozba ohrožuje řádné fungování schengenského prostoru. Tento nedostatek by měl být odstraněn zavedením nového ochranného mechanismu schengenského prostoru, jenž umožní problémy řešit koordinovaně, aby tak byly chráněny zájmy osob, které mohou mít z prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích prospěch, a to tím, že bude maximalizována účinnost přijatých opatření a minimalizovány jejich nepříznivé vedlejší dopady.

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

*Znění navržené Komisí*

(31) *Nový ochranný mechanismus schengenského prostoru by měl Radě umožnit přijmout na návrh Komise rozhodnutí, jímž bude povoleno znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic, je-li to odůvodněno konkrétní hrozbou zjištěnou na základě oznámení obdržných od jednotlivých členských států nebo jiných dostupných informací, zejména posouzení rizik, v případě prodloužení ochrany vnitřních hranic na více než šest měsíců. S ohledem na politicky citlivou povahu takového rozhodnutí, jež upravuje možnost členských států znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, by prováděcí pravomoci k přijetí rozhodnutí na návrh Komise měly být svěřeny Radě.*

*Pozměňovací návrh*

(31) *Vzhledem k politicky citlivé povaze rozhodnutí, které upravuje možnost členských států znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic za určitých okolností, by Komisi měla být svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU s cílem zahájit nový ochranný mechanismus schengenského prostoru na úrovni Unie povolující znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic, je-li to odůvodněno konkrétní hrozbou zjištěnou na základě oznámení obdržných od několika jednotlivých členských států, posouzení rizik a dalších dostupných informací, a stanovit doplňující pravidla pro zmírňující opatření, která by měla být zavedena na vnitrostátní úrovni a na úrovni Unie. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Komise by při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.*

## Pozměňovací návrh 37

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

*Znění navržené Komisí*

(32) Při rozhodování o tom, zda je znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic ze strany členských států oprávněné, by Rada měla vzít v úvahu, zda jsou k dispozici jakákoli další opatření, jež by mohla zajistit vysokou úroveň bezpečnosti na daném území, například

*Pozměňovací návrh*

(32) Při rozhodování o tom, zda je znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic ze strany členských států oprávněné, by Komise měla vzít v úvahu, že kontroly na vnitřních hranicích zůstávají krajním opatřením, které má závažný dopad na všechny osoby, jež mají

*zesílené kontroly v oblastech vnitřních hranic prováděné příslušnými orgány.* V případě, že prodloužení ochrany není shledáno jako důvodné, *měla* by Komise *místo toho* doporučit použití jiných opatření, která považuje k řešení zjištěné hrozby za vhodnější.

*právo pohybovat se v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích. Komise by měla posoudit, zda je opatření vhodné, nezbytné a přiměřené. Rozsah a trvání dočasného znovuzavedení těchto opatření by se měly omezit na nejmenší míru nutnou jako reakce na závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. Komise by měla vzít v úvahu, zda jsou k dispozici jakákoli další opatření, jež by mohla zajistit vysokou úroveň bezpečnosti na daném území. V případě, že prodloužení ochrany není shledáno jako důvodné, měly by být kontroly na vnitřních hranicích okamžitě zrušeny a Komise by měla doporučit použití jiných opatření, která považuje k řešení zjištěné hrozby za vhodnější.*

## Pozměňovací návrh 38

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 34

#### *Znění navržené Komisí*

(34) Aby byl zajištěn soulad se zásadou proporcionality, *mělo* by být *rozhodnutí Rady přijato* na omezenou dobu až šesti měsíců, jež může být za podmínky pravidelného přezkumu *provedeného na návrh Komise prodloužena tak dlouho, dokud hrozba podle zjištění nadále trvá. Původní rozhodnutí by mělo* zahrnovat posouzení očekávaného dopadu přijatých opatření, včetně jejich nepříznivých vedlejších dopadů, aby se určilo, zda je ochrana vnitřních hranic odůvodněná, nebo zda by místo ní mohla být účinně uplatněna méně omezující opatření. *Následná rozhodnutí by měla* zohlednit vývoj zjištěné hrozby. Členské státy by měly neprodleně uvědomit Komisi a členské státy o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v souladu s *rozhodnutím Rady.*

#### *Pozměňovací návrh*

(34) Aby byl zajištěn soulad se zásadou proporcionality, *měl* by být *akt v přenesené pravomoci přijat* na omezenou dobu až šesti měsíců, jež může být za podmínky pravidelného přezkumu *prodloužena, ve výjimečných případech až na dobu dvou let. Původní akt v přenesené pravomoci by měl* zahrnovat posouzení očekávaného dopadu přijatých opatření, včetně jejich nepříznivých vedlejších dopadů, aby se určilo, zda je ochrana vnitřních hranic odůvodněná, nebo zda by místo ní mohla být účinně uplatněna méně omezující opatření. *Jakýkoli následný akt v přenesené pravomoci, kterým se prodlužuje ochrana vnitřních hranic, by měl* zohlednit vývoj zjištěné hrozby. Členské státy by měly neprodleně uvědomit Komisi, *Parlament* a členské státy o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v souladu s *aktem v přenesené pravomoci.*

## Pozměňovací návrh 39

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 35

#### *Znění navržené Komisí*

(35) Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by mělo být nadále umožněno v případě, že trvají závažné nedostatky ve správě vnějších hranic, jež ohrožují celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích. ***Období, během nichž členské státy zavedly ochranu hranic, jelikož si to vyžádala naléhavost situace, nebo kdy Rada přijme rozhodnutí, kterým doporučí znovuzavedení ochrany hranic, neboť hrozbě čelí značný počet členských států, by se neměla započítávat do dvouletého období, jež je použitelné pro znovuzavedení ochrany z důvodu závažných nedostatků na vnějších hranicích.***

## Pozměňovací návrh 40

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

#### *Znění navržené Komisí*

(36) Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ať už na základě jednostranných rozhodnutí přijatých členskými státy ***nebo na úrovni Unie***, má vážné dopady na fungování schengenského prostoru. Aby se zajistilo, že veškerá rozhodnutí o znovuzavedení ochrany hranic budou jakožto krajní opatření přijímána pouze v nezbytných případech, mělo by rozhodnutí o dočasném znovuzavedení nebo prodloužení ochrany hranic vycházet ze společných kritérií, ***přičemž důraz by měl být kladen na nezbytnost a přiměřenost.*** Zásada proporcionality vyžaduje, aby ***se na*** znovuzavedení

#### *Pozměňovací návrh*

(35) Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by mělo být nadále umožněno v případě, že trvají závažné nedostatky ve správě vnějších hranic, jež ohrožují celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích.

#### *Pozměňovací návrh*

(36) Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ať už na základě ***rozhodnutí na úrovni Unie či*** jednostranných rozhodnutí přijatých členskými státy, má vážné dopady na fungování schengenského prostoru ***a práva jednotlivců.*** Aby se zajistilo, že veškerá rozhodnutí o znovuzavedení ochrany hranic budou jakožto krajní opatření přijímána pouze v nezbytných případech, mělo by rozhodnutí o dočasném znovuzavedení nebo prodloužení ochrany hranic vycházet ze společných kritérií ***a mělo by být naprosto nezbytné a přiměřené.*** Zásada proporcionality vyžaduje, aby

ochrany vnitřních hranic *vztahovaly záruky, jež* se postupem času zvyšují.

znovuzavedení ochrany vnitřních hranic *podléhalo zárukám, které je třeba dodržovat před tím, než je zvážena možnost ochrany vnitřních hranic, a které* se postupem času zvyšují.

## Pozměňovací návrh 41

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 36 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(36a) Jakákoli odchylka od základní zásady volného pohybu osob by měla být vykládána restriktivně a pojem veřejného pořádku předpokládá existenci skutečné, aktuální a dostatečně závažné hrozby, kterou je dotčen některý ze základních zájmů společnosti. Pokud členské státy znovu zavedou ochranu vnitřních hranic v případě předvídatelných hrozeb, měly by mít možnost tak učinit po dobu tří měsíců, kterou lze prodloužit až na dobu nejvýše 18 měsíců.*

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(37) Členské státy by měly nejprve posoudit vhodnost ochrany vnitřních hranic s ohledem na povahu zjištěné závažné hrozby. V tomto ohledu by členské státy měly věnovat zvláštní pozornost pravděpodobnému dopadu ochrany vnitřních hranic na pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a na fungování přeshraničních regionů a posoudit jej. Toto posouzení by mělo být obsaženo v oznámení, jež jsou členské státy povinny předkládat Komisi. V případě prodloužení ochrany vnitřních

(37) Členské státy by měly nejprve posoudit vhodnost ochrany vnitřních hranic s ohledem na povahu zjištěné závažné hrozby *a vhodnost alternativních opatření – přiměřené kontroly prováděné v rámci výkonu policejních nebo jiných veřejných pravomocí nebo formy policejní spolupráce v souladu s právem Unie, včetně možnosti využít řízení o přemístění – k dosažení stejných cílů jako ochrana vnitřních hranic.* V tomto ohledu by členské státy měly věnovat zvláštní pozornost pravděpodobnému dopadu

hranic z důvodu předvídatelných událostí na dobu delší než *počáteční období šesti měsíců* by měl členský stát rovněž *posoudit, zda jsou alternativní opatření – jako jsou přiměřené kontroly prováděné v rámci výkonu policejních nebo jiných veřejných pravomocí nebo formy policejní spolupráce v souladu s právem Unie – k dosažení stejných cílů jako ochrana vnitřních hranic vhodná, a zda existuje možnost využít řízení o přemístění.*

ochrany vnitřních hranic na pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a na fungování přeshraničních regionů a posoudit jej. Toto posouzení by mělo být obsaženo v oznámení, jež jsou členské státy povinny předkládat Komisi, *Parlamentu a Radě*. V případě prodloužení ochrany vnitřních hranic z důvodu předvídatelných událostí na dobu delší než *šest* měsíců by měl členský stát rovněž *provést posouzení rizik. Toto posouzení rizik by mělo rovněž obsahovat podrobnosti o rozsahu a předpokládaném vývoji zjištěné závažné hrozby, informace o tom, jak dlouho má tato závažná hrozba přetrvávat a které úseky vnitřních hranic jsou dotčeny, informace o koordinačních opatřeních s jinými členskými státy, jichž se tato opatření týkají nebo pravděpodobně budou těmito opatřeními ovlivněny, a opatření, která dotčený členský stát přijal a hodlá přijmout ke zmírnění zjištěné závažné hrozby, s cílem zrušit ochranu vnitřních hranic a obnovit volný pohyb.*

### Pozměňovací návrh 43

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

##### *Znění navržené Komisí*

(38) Za účelem zmírnění nepříznivých dopadů znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by každé rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic mělo být *v případě potřeby* doprovázeno zmírňujícími opatřeními. Tato opatření by měla zahrnovat opatření k zajištění bezproblémového fungování přepravy zboží, jakož i bezproblémového přemísťování pracovníků v dopravě a námořníků tím, že zřídí tzv. zelené pruhy. S ohledem na potřebu zajistit pohyb osob, jejichž činnost může být klíčová pro zachování dodavatelského řetězce nebo poskytování základních služeb, by členské

##### *Pozměňovací návrh*

(38) Za účelem zmírnění nepříznivých dopadů znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by každé rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic mělo být doprovázeno zmírňujícími opatřeními, *ale vždy s cílem co nejdříve zrušit ochranu vnitřních hranic*. Tato opatření by měla zahrnovat opatření k zajištění bezproblémového fungování přepravy zboží, jakož i bezproblémového přemísťování pracovníků v dopravě a námořníků tím, že zřídí tzv. zelené pruhy. S ohledem na potřebu zajistit pohyb osob, jejichž činnost může být klíčová pro zachování dodavatelského řetězce nebo



státy měly navíc rovněž uplatňovat stávající pokyny týkající se přeshraničních pracovníků<sup>45</sup>. V této souvislosti by měla pravidla pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zohledňovat doporučení a pokyny, jež byly jakožto odolná bezpečnostní síť v průběhu pandemie COVID-19 pro zajištění jednotného trhu přijaty, aby bylo zajištěno, že je členské státy budou *ve vhodných případech* uplatňovat jako zmírňující opatření během znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. ***Zejména by měla být stanovena opatření, která zajistí nepřetržité fungování jednotného trhu a ochrání*** zájmy přeshraničních regionů a „partnerských měst“, včetně například udělování povolení nebo výjimek pro obyvatele přeshraničních regionů.

---

<sup>45</sup> 2020/C 102 I/03.

poskytování základních služeb, by členské státy měly navíc rovněž uplatňovat stávající pokyny týkající se přeshraničních pracovníků<sup>45</sup>. V této souvislosti by měla pravidla pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zohledňovat doporučení a pokyny, jež byly jakožto odolná bezpečnostní síť v průběhu pandemie COVID-19 pro zajištění jednotného trhu přijaty, aby bylo zajištěno, že je členské státy budou uplatňovat jako zmírňující opatření během znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ***s cílem chránit*** zájmy přeshraničních regionů a „partnerských měst“, včetně například udělování povolení nebo výjimek pro obyvatele přeshraničních regionů.

---

<sup>45</sup> 2020/C 102 I/03.

## Pozměňovací návrh 44

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

#### *Znění navržené Komisí*

(39) Oznámení, jež mají členské státy předložit, by mělo být rozhodující při posuzování souladu s kritérii a podmínkami pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Komise by měla za účelem ***získání srovnatelného souboru*** informací prováděcím aktem ***přijmout*** vzor pro oznámení o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Členské státy by měly mít možnost utajit všechny nebo některé informace uvedené v oznámení, aniž by tím bylo narušeno fungování vhodných a bezpečných kanálů policejní spolupráce.

#### *Pozměňovací návrh*

(39) Oznámení, jež mají členské státy předložit, by mělo být rozhodující při posuzování souladu s kritérii a podmínkami pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Komise by měla za účelem ***zajištění řádného dohledu nad znovuzavedenou ochranou vnitřních hranic a jejího monitorování a zlepšení kvality*** informací, ***které dostává, přijmout*** prováděcím aktem vzor pro oznámení o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Členské státy by měly mít možnost utajit všechny nebo některé informace uvedené v oznámení, aniž by tím bylo narušeno fungování vhodných a bezpečných kanálů policejní spolupráce ***a poskytování informací Komisi, Parlamentu a Radě.***

## Pozměňovací návrh 45

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 40

#### *Znění navržené Komisí*

(40) Aby bylo zajištěno, že je ochrana vnitřních hranic skutečně krajním opatřením uplatňovaným pouze po nezbytně nutnou dobu, a aby bylo možno posoudit nezbytnost a přiměřenost ochrany vnitřních hranic k řešení předvídatelných hrozeb, měly by členské státy vypracovat posouzení rizik, které se předloží Komisi, v případě, že je ochrana vnitřních hranic prodloužena v reakci na předvídatelné hrozby na dobu delší než **počátečních** šest měsíců. Členské státy musí zejména uvést rozsah a vývoj zjištěné závažné hrozby včetně předpokládané doby jejího trvání a informace o tom, které úseky vnitřních hranic mohou být zasaženy a jaká jsou jejich koordinovaná opatření s dalšími členskými státy, na které taková opatření mají nebo pravděpodobně budou mít dopad.

## Pozměňovací návrh 46

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 42

#### *Znění navržené Komisí*

(42) Aby byla zajištěna dostatečná **míra** transparentnosti opatření **ovlivňujících** cestování v situaci, kdy ochrana vnitřních hranic není zavedena, měly by členské státy **rovněž informovat Evropský parlament a Radu o hlavních prvcích plánovaného** znovuzavedení ochrany hranic. **V odůvodněných případech mohou členské státy tyto informace rovněž utajit.**

#### *Pozměňovací návrh*

(40) Aby bylo zajištěno, že je ochrana vnitřních hranic skutečně krajním opatřením uplatňovaným pouze po nezbytně nutnou dobu, a aby bylo možno posoudit nezbytnost a přiměřenost ochrany vnitřních hranic k řešení předvídatelných hrozeb **a umožnit Komisi posoudit, že je tato ochrana výjimečným opatřením**, měly by členské státy vypracovat posouzení rizik, které se předloží Komisi, v případě, že je ochrana vnitřních hranic prodloužena v reakci na předvídatelné hrozby na dobu delší než šest měsíců. Členské státy musí zejména uvést rozsah a vývoj zjištěné závažné hrozby včetně předpokládané doby jejího trvání a informace o tom, které úseky vnitřních hranic mohou být zasaženy, **proč alternativní opatření nevyřeší zjištěnou hrozbu** a jaká jsou jejich koordinovaná opatření s dalšími členskými státy, na které taková opatření mají nebo pravděpodobně budou mít dopad.

V souladu s článkem 33 Schengenského hraničního kodexu by Komise měla každý rok předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích (dále jen „zpráva o stavu Schengenu“), jež by se na **základě dostupných informací od příslušných agentur a analýzy údajů z příslušných informačních systémů** měla **především zaměřit na situaci týkající se neoprávněných pohybů státních příslušníků třetích zemí**. Měla by rovněž posoudit nezbytnost a přiměřenost znovu zavedené ochrany hranic v období, za které je tato zpráva vypracována. Zpráva o stavu Schengenu rovněž zahrnuje oznamovací povinnosti vyplývající z článku 20 schengenského hodnotícího mechanismu<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Nařízení Rady (EU) č. 1053/2013 ze dne 7. října 2013 o vytvoření hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského *acquis* a o zrušení rozhodnutí výkonného výboru ze dne 16. září 1998, kterým se zřizuje Stálý výbor pro hodnocení a provádění Schengenu (Úř. věst. L 295, 6.11.2013, s. 27).

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

#### *Znění navržené Komisí*

(43) Mechanismus pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v naléhavých situacích nebo pro řešení předvídatelných hrozeb by měl **Komisi umožnit** uspořádat konzultace mezi členskými státy, a to i na žádost

**nařízením**. V souladu s článkem 33 Schengenského hraničního kodexu by Komise měla každý rok předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích (dále jen „zpráva o stavu Schengenu“), jež by se **měla především zaměřit na ochranu hranic, která je v platnosti déle než dvanáct měsíců**. Zpráva by měla **obsahovat všechna rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a podrobnosti o opatřeních, která Komise v souvislosti se znovuzavedením ochrany vnitřních hranic přijala**. Měla by rovněž posoudit nezbytnost a přiměřenost **veškeré** znovu zavedené ochrany hranic v období, za které je tato zpráva vypracována, **a to na základě dostupných informací od příslušných orgánů členských států**. Zpráva o stavu Schengenu rovněž zahrnuje oznamovací povinnosti vyplývající z článku 20 schengenského hodnotícího mechanismu<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Nařízení Rady (EU) č. 1053/2013 ze dne 7. října 2013 o vytvoření hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského *acquis* a o zrušení rozhodnutí výkonného výboru ze dne 16. září 1998, kterým se zřizuje Stálý výbor pro hodnocení a provádění Schengenu (Úř. věst. L 295, 6.11.2013, s. 27).

#### *Pozměňovací návrh*

(43) Mechanismus pro dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v naléhavých situacích nebo pro řešení předvídatelných hrozeb by měl **stanovit, že Komise je povinna** uspořádat konzultace mezi členskými státy, a to i na žádost

kteréhokoli členského státu. Do tohoto procesu *by měly* být zapojeny příslušné agentury Unie, jež mohou v případě potřeby poskytnout své odborné znalosti. Tyto konzultace by se měly zabývat *způsoby provádění ochrany vnitřních hranic a jejím harmonogramem, možnými zmírňujícími opatřeními a také možným uplatňováním alternativních opatření namísto této ochrany*. Pokud Komise nebo některý členský stát vydá stanovisko vyjadřující znepokojení ohledně znovuzavedení ochrany hranic, měly by být tyto konzultace uspořádány povinně.

kteréhokoli členského státu. Do tohoto procesu *mohou* být zapojeny příslušné agentury Unie, jež mohou v případě potřeby poskytnout své odborné znalosti. Tyto konzultace by se měly zabývat *možností uplatnění alternativních opatření a v případě potřeby způsoby provádění ochrany vnitřních hranic a jejím harmonogramem*. Pokud Komise nebo některý členský stát vydá stanovisko vyjadřující znepokojení ohledně znovuzavedení ochrany hranic, měly by být tyto konzultace uspořádány povinně. *Pokud byla ochrana vnitřních hranic prodloužena na dobu delší než šest měsíců, projedná se nezbytnost, měla by být nezbytnost, přiměřenost a doba trvání této ochrany projednána na schengenském fóru*.

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

#### *Znění navržené Komisí*

(44) Komise a členské státy by měly mít možnost vyjádřit jakékoli znepokojení ohledně nezbytnosti a přiměřenosti rozhodnutí členského státu znovu zavést ochranu vnitřních hranic z důvodu naléhavosti nebo z důvodu řešení předvídatelné hrozby. Pokud je ochrana vnitřních hranic znovu zavedena a prodloužena z důvodu předvídatelných hrozeb na souhrnnou dobu delší než *osmnáct* měsíců, měla by mít Komise povinnost vydat stanovisko posuzující nezbytnost a přiměřenost takové ochrany vnitřních hranic. *Domnívá-li se členský stát, že došlo k výjimečné situaci, jež odůvodňuje trvalou potřebu ochrany vnitřních hranic po dobu delší než dva roky, měla by Komise vydat následné stanovisko*. Takovým stanoviskem nejsou dotčena donucovací opatření, ani žaloby

#### *Pozměňovací návrh*

(44) Komise a členské státy by měly mít možnost vyjádřit jakékoli znepokojení ohledně nezbytnosti a přiměřenosti rozhodnutí členského státu znovu zavést ochranu vnitřních hranic z důvodu naléhavosti nebo z důvodu řešení předvídatelné hrozby. Pokud je ochrana vnitřních hranic znovu zavedena a prodloužena z důvodu předvídatelných hrozeb na souhrnnou dobu delší než *devět* měsíců, měla by mít Komise povinnost vydat stanovisko posuzující nezbytnost a přiměřenost takové ochrany vnitřních hranic. Takovým stanoviskem nejsou dotčena donucovací opatření, ani žaloby pro porušení, jež *musí* Komise *jakožto strážkyně Smluv* kdykoli zahájit proti kterémukoli členskému státu za neplnění povinností stanovených právem Unie. Je-li vydáno stanovisko, měla by Komise zahájit

pro porušení, jež **může** Komise kdykoli zahájit proti kterémukoli členskému státu za neplnění povinností stanovených právem Unie. Je-li vydáno stanovisko, měla by Komise zahájit konzultace s dotčenými členskými státy.

konzultace s dotčenými členskými státy.

## **Pozměňovací návrh 49**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 44 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(44a) Domnívá-li se členský stát, že došlo k výjimečné situaci, jež odůvodňuje pokračující potřebu ochrany vnitřních hranic po dobu delší, než je maximální doba osmnácti měsíců vycházející ze stejné předvídatelné závažné hrozby, měl by mít možnost požádat Komisi, aby Radě navrhla prováděcí rozhodnutí, kterým povolí prodloužit ochranu vnitřních hranic na dobu tří měsíců. Pokud Rada takové prováděcí rozhodnutí přijme a po skončení tohoto tříměsíčního období se dotčený členský stát stále domnívá, že výjimečná situace přetrvává, může Komise předložit nejvýše dvě další žádosti o prodloužení na další tři měsíce.**

## **Pozměňovací návrh 50**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 45**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(45) Aby bylo možné provést analýzu post factum daného rozhodnutí o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, měly by mít členské státy i nadále povinnost předložit zprávu o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic Evropskému parlamentu, Radě a Komisi poté, co tuto ochranu zrušily. Je-li ochrana

(45) Aby bylo možné provést analýzu post factum daného rozhodnutí o dočasném znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, měly by mít členské státy i nadále povinnost předložit zprávu o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic Evropskému parlamentu, Radě a Komisi poté, co tuto ochranu zrušily. Je-li ochrana

prováděna po ***několik prodloužených období***, měla by být tato zpráva předložena také po uplynutí ***dvanácti měsíců*** a poté ***každoročně***, pokud je ochrana zachována výjimečně, a tak dlouho, dokud je zachována. Zpráva by měla obsahovat zejména úvodní a následné posouzení nezbytnosti ochrany vnitřních hranic a dodržování kritérií pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Komise by měla prováděcím aktem přijmout vzor a zpřístupnit jej na internetu.

prováděna po ***dobu přesahující šest měsíců***, měla by být tato zpráva předložena také po uplynutí ***tohoto šestiměsíčního období*** a poté ***každých šest měsíců***, pokud je ochrana zachována výjimečně, a tak dlouho, dokud je zachována. Zpráva by měla obsahovat zejména úvodní a následné posouzení nezbytnosti ochrany vnitřních hranic a dodržování kritérií pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Komise by měla prováděcím aktem přijmout vzor a zpřístupnit jej na internetu.

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

#### *Znění navržené Komisí*

(46) Při provádění tohoto nařízení nesmějí členské státy diskriminovat žádné osoby na základě pohlaví, ***rasového nebo*** etnického původu, náboženského vyznání či přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace.

#### *Pozměňovací návrh*

(46) Při provádění tohoto nařízení nesmějí členské státy diskriminovat žádné osoby na základě pohlaví, ***rasy, barvy pleti, etnického nebo sociálního*** původu, ***genetických rysů, jazyka,*** náboženského vyznání či přesvědčení, ***politických názorů či jakýchkoli jiných názorů, příslušnosti k národnostní menšině, majetku, narození,*** zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace.

## Pozměňovací návrh 52

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

#### *Znění navržené Komisí*

(47) Příslušné orgány ***využijí svých pravomocí k provádění kontrol na daném území a uplatní příslušné postupy při plném dodržování pravidel*** o ochraně údajů podle práva Unie. Na zpracování osobních údajů příslušnými vnitrostátními orgány pro účely tohoto nařízení se v jejich příslušné oblasti použití vztahuje nařízení

#### *Pozměňovací návrh*

(47) Příslušné orgány ***uvedené v tomto nařízení při všech svých činnostech vykonávaných v souladu s tímto nařízením plně dodržují pravidla*** o ochraně údajů podle práva Unie. Na zpracování osobních údajů příslušnými vnitrostátními orgány pro účely tohoto nařízení se v jejich příslušné oblasti použití

Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 nebo směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680.

vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 nebo směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680.

### Pozměňovací návrh 53

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 56

*Znění navržené Komisí*

(56) Nařízením (EU) 2016/399 a **směrnice 2008/115/ES** by proto **měly** být odpovídajícím způsobem **změněny**,

*Pozměňovací návrh*

(56) Nařízením (EU) 2016/399 by proto **mělo** být odpovídajícím způsobem **změněno**,

### Pozměňovací návrh 54

#### Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a Nařízení (EU) č. 2016/399 Čl. 2 – odst. 1 – bod 12

*Znění navržené Komisí*

12. „ostrahou hranic“ ostraha hranic mezi hraničními přechody a ostraha hraničních přechodů mimo stanovenou provozní dobu **včetně preventivních opatření**, jejichž cílem je **odhalovat nedovolené** překračování hranic nebo obcházení hraničních kontrol a **zabránit jim**;

*Pozměňovací návrh*

12. „ostrahou hranic“ ostraha hranic mezi hraničními přechody a ostraha hraničních přechodů mimo stanovenou provozní dobu, jejichž cílem je **zabránit nedovolenému** překračování hranic nebo obcházení hraničních kontrol a **získávat poznatky o situaci**;

### Pozměňovací návrh 55

#### Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b Nařízení (EU) č. 2016/399 Čl. 2 – odst. 1 – bod 27

*Znění navržené Komisí*

27. „účelovým využíváním migrantů“ **situace, kdy třetí země podněcuje**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*nelegální migrační toky do Unie tím, že aktivně podporuje nebo usnadňuje pohyb státních příslušníků třetích zemí na vnější hranice, na své území nebo z něj a poté na tyto vnější hranice, kdy z takové činnosti vyplývá úmysl třetí země destabilizovat Unii nebo některý členský stát a kdy povaha takové činnosti může ohrozit základní funkce státu, včetně jeho územní celistvosti, udržování veřejného pořádku nebo zajištění jeho národní bezpečnosti;*

#### **Pozměňovací návrh 56**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 2 – odst. 1 – bod 27 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*27a. „rozsáhlou mimořádnou situací v oblasti veřejného zdraví“ mimořádná situace v oblasti veřejného zdraví, kdy vážná přeshraniční zdravotní hrozba vyžaduje koordinaci na úrovni Unie s cílem zajistit vysokou úroveň ochrany veřejného zdraví uznanou Komisí na úrovni Unie v souladu s nařízením (EU) 2022/2371;*

#### **Pozměňovací návrh 57**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 5 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(2) V článku 5 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:**

**vypouští se**

**„4. Dojde-li k účelovému využívání migrantů, mohou členské státy v případě, že to vyžadují okolnosti, omezit počet hraničních přechodů oznámených podle**



*odstavce 1 nebo jejich provozní dobu.*

*Veškerá omezení přijatá podle prvního pododstavce se uplatňují způsobem, jenž je přiměřený a plně respektuje práva:*

*a) osob požívajících právo na volný pohyb podle práva Unie;*

*b) státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty podle směrnice Rady 2003/109/ES<sup>56</sup>, a osob, které mají právo na pobyt na základě jiných nástrojů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, nebo osob, které jsou držiteli vnitrostátních dlouhodobých víz, jakož i jejich rodinných příslušníků;*

*c) státních příslušníků třetích zemí žádajících o mezinárodní ochranu.“*

---

*<sup>56</sup> Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty (Úř. věst. L 16, 23.1.2004, s. 44).*

## **Pozměňovací návrh 58**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Hlavním účelem ostražování hranic je **odhalovat nedovolené** překračování hranic **a zabránit mu**, čelit přeshraniční trestné činnosti a přijímat opatření proti osobám, které překročily hranice **nezákonně**.

Osoba, která překročila hranice **nezákonně** a která nemá právo pobytu na území dotčeného členského státu, se zadrží a je proti ní vedeno řízení v souladu se směrnicí 2008/115/ES.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Hlavním účelem ostražování hranic je **zabránit nedovolenému** překračování hranic, **získávat poznatky o situaci**, čelit přeshraniční trestné činnosti a přijímat opatření proti osobám, které překročily hranice **nedovoleně**.

**Aniž jsou dotčeny články 3 a 4**, osoba, která překročila hranice **nedovoleně** a která nemá právo pobytu na území dotčeného členského státu, se zadrží a je proti ní vedeno řízení v souladu se směrnicí

## Pozměňovací návrh 59

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. K výkonu ostrahy hranic používá pohraniční stráž stálých nebo mobilních jednotek.

Tato ostraha se provádí takovým způsobem, aby se osobám zamezilo nedovolené překračování hranic mezi hraničními přechody a obcházení kontrol na hraničních přechodech a aby byly od takového jednání odrazeny.

#### *Pozměňovací návrh*

2. K výkonu ostrahy hranic používá pohraniční stráž **veškeré dostupné zdroje, včetně** stálých nebo mobilních jednotek.

Tato ostraha se provádí takovým způsobem, aby se osobám zamezilo nedovolené překračování hranic mezi hraničními přechody a obcházení kontrol na hraničních přechodech a aby byly od takového jednání odrazeny, **a přitom byly plně dodrženy povinnosti stanovené v článku 4.**

## Pozměňovací návrh 60

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Ostrahu mezi hraničními přechody provádějí příslušníci pohraniční stráže, jejichž počet a metody jsou přizpůsobeny stávajícím nebo předpokládaným rizikům a hrozbám. Zahrnuje časté a náhlé změny doby ostrahy a jiné metody nebo techniky, aby bylo **nedovolené překračování hranic účinně odhaleno nebo aby mu bylo zabráněno.**

#### *Pozměňovací návrh*

3. Ostrahu mezi hraničními přechody provádějí příslušníci pohraniční stráže, jejichž počet a metody jsou přizpůsobeny stávajícím nebo předpokládaným rizikům a hrozbám, **včetně možného ohrožení života osob snažících se překročit hranice.** Zahrnuje časté a náhlé změny doby ostrahy a jiné metody nebo techniky, aby bylo **možno účinně zabránit nedovolenému překračování hranic.**

## Pozměňovací návrh 61

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Ostrahu provádějí stálé nebo mobilní jednotky, které plní své povinnosti tím, že střeží místa nebo zaujímají stanoviště na místech, o kterých je známo či o kterých se má za to, že se jedná o citlivá místa, přičemž cílem takové ostrahy je zabránit nedovolenému překračování hranic nebo zadržení osoby, které překračují hranici **nezákonně**. Ostrahu lze také provádět technickými prostředky, včetně prostředků elektronických, vybavení a systémů ostrahy.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Ostrahu provádějí stálé nebo mobilní jednotky, které plní své povinnosti tím, že střeží místa nebo zaujímají stanoviště na místech, o kterých je známo či o kterých se má za to, že se jedná o citlivá místa, přičemž cílem takové ostrahy je zabránit nedovolenému překračování hranic nebo zadržení osoby, které překračují hranici **nedovoleně**. Ostrahu lze také provádět technickými prostředky, včetně prostředků elektronických, vybavení a systémů ostrahy, **pokud se provádí v souladu s článkem 5 budoucího nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (Akt o umělé inteligenci)**.

## Pozměňovací návrh 62

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. ***V případě účelového využívání migrantů dotčený členský stát podle potřeby zesílí ostrahu hranic za účelem řešení zvýšené hrozby. Členský stát především v příslušných případech posílí zdroje a technické prostředky, aby zabránil nedovolenému překračování hranic.***

***Mezi tyto technické prostředky mohou patřit moderní technologie včetně dronů a snímačů pohybu, jakož i mobilní jednotky, aby se zabránilo nedovolenému***

#### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## *překračování hranic do Unie.*

### **Pozměňovací návrh 63**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 13 – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. Aniž je dotčena podpora, kterou může Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž poskytnout členským státům, v případě **úcelového využívání migrantů** může agentura provést hodnocení zranitelnosti stanovené v čl. 10 odst. 1 písm. c) a článku 32 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1896<sup>57</sup> s cílem poskytnout dotčenému členskému státu nezbytnou podporu.

Na základě výsledků tohoto hodnocení nebo jakéhokoli jiného příslušného hodnocení zranitelnosti nebo přiřazení kritické úrovně dopadu dotčenému úseku hranic ve smyslu čl. 35 odst. 1 písm. d) nařízení (EU) 2019/1896 výkonný ředitel Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž vydá v souladu s čl. 41 odst. 1 uvedeného nařízení doporučení určená pro každý dotčený členský stát.

---

<sup>57</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1896 ze dne 13. listopadu 2019 o Evropské pohraniční a pobřežní strážce a o zrušení nařízení (EU) č. 1052/2013 a (EU) 2016/1624 (Úř. věst. L 295, 14.11.2019, s. 1).

### **Pozměňovací návrh 64**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 3**

PE737.471v02-00

44/94

RR\1286783CS.docx

*Znění navržené Komisí*

7. **Komisi** je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, pokud jde o doplňující opatření na ostrahu hranic, včetně vypracování norem v oblasti ostrahy hranic, zejména používání technologií v oblasti monitorování a ostrahy na vnějších hranicích, a to s přihlédnutím k druhům hranic, úrovním dopadu přiřazeným každému úseku vnějších hranic v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2019/1896 a dalším relevantním faktorům.“

*Pozměňovací návrh*

7. **Pro účely odstavce 4 je Komisi** svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, pokud jde o doplňující opatření na ostrahu hranic, včetně vypracování norem v oblasti ostrahy hranic, zejména používání technologií v oblasti monitorování a ostrahy na vnějších hranicích, a to **v souladu se zákazy, zárukami a povinnostmi v oblasti transparentnosti stanovenými v aktu o umělé inteligenci a** s přihlédnutím k druhům hranic, úrovním dopadu přiřazeným každému úseku vnějších hranic v souladu s článkem 34 nařízení (EU) 2019/1896 a dalším relevantním faktorům.

**Pozměňovací návrh 65**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – návětí**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Kapitola V – název

*Znění navržené Komisí*

(4) Název kapitoly V se mění takto:  
„Zvláštní opatření týkající se ochrany vnějších hranic“;

*Pozměňovací návrh*

*(Netýká se českého znění.)*

**Pozměňovací návrh 66**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Tento článek se použije v případě, **že Evropské středisko pro prevenci**

*Pozměňovací návrh*

1. Tento článek se použije v případě **rozsáhlé mimořádné situace v oblasti**

*a kontrolu nemocí nebo Komise zjistí v jedné nebo více třetích zemích přítomnost infekční nemoci s epidemickým potenciálem definované odpovídajícími nástroji Světové zdravotnické organizace.*

*veřejného zdraví, kdy vážná přeshraniční zdravotní hrozba vyžaduje koordinaci na úrovni Unie s cílem zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví uznanou Komisí na úrovni Unie v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2371 ze dne 23. listopadu 2022 o vážných přeshraničních zdravotních hrozbách a o zrušení rozhodnutí č. 1082/2013/EU;*

## **Pozměňovací návrh 67**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. *Rada může na návrh Komise přijmout **prováděcí nařízení**, jimiž stanoví dočasná omezení cest do členských států.*

#### *Pozměňovací návrh*

2. *V případě rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví je Komise **zmocněna** přijmout **akty v přenesené pravomoci podle článku 37**, jimiž stanoví dočasná omezení cest do členských států.*

## **Pozměňovací návrh 68**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 2 – pododstavec 2

#### *Znění navržené Komisí*

Tato dočasná omezení cest mohou zahrnovat omezení vstupu do členských států a další opatření, která jsou považována za nezbytná pro ochranu veřejného zdraví v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích, jako ***například*** testování, karanténu a samoizolaci.

#### *Pozměňovací návrh*

Tato dočasná omezení cest mohou zahrnovat omezení vstupu do členských států a další opatření, která jsou považována za nezbytná pro ochranu veřejného zdraví v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích, jako testování, karanténu a samoizolaci.

## **Pozměňovací návrh 69**

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 3 – písm. b a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) osoby požívající mezinárodní ochrany.**

## Pozměňovací návrh 70

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 4 – návětí

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. **Prováděcí nařízení** podle odstavce **1** musí v příslušných případech:

4. **Akt v přenesené pravomoci** podle odstavce **2** musí v příslušných případech:

## Pozměňovací návrh 71

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 4 – odst. 1

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 21 a – odst. 5 a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5a. Pokud je to v případě rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví ze závažných a naléhavých důvodů nutné, použije se na akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto článku postup stanovený v článku 37a.**

## Pozměňovací návrh 72

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 5

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. a

### *Znění navržené Komisí*

a) výkonu policejních pravomocí nebo jiných veřejných pravomocí příslušnými orgány členských států na jejich území, včetně oblastí na jejich vnitřních hranicích, jež jsou jim svěřeny v souladu s vnitrostátním právem, pokud výkon těchto pravomocí nemá účinek rovnocenný hraničním kontrolám.

Výkon pravomocí příslušnými orgány nesmí být považován za rovnocenný hraničním kontrolám zejména tehdy, pokud opatření:

### *Pozměňovací návrh*

a) výkonu policejních pravomocí nebo jiných veřejných pravomocí příslušnými orgány členských států na jejich území, včetně oblastí na jejich vnitřních hranicích, jež jsou jim svěřeny v souladu s vnitrostátním právem, pokud výkon těchto pravomocí nemá účinek rovnocenný hraničním kontrolám.

***Výkon policejních pravomocí nebo jiných veřejných pravomocí příslušnými orgány členských států na jejich území, zejména v jejich pohraničních oblastech, nesmí mít nepřiměřený dopad na plynulost dopravy na silničních přechodech přes vnitřní hranice, zejména by neměl vést k nadměrným čekacím dobám. Ve smyslu prvního pododstavce nesmí být výkon pravomocí příslušnými orgány považován za rovnocenný hraničním kontrolám zejména tehdy, pokud **policejní** opatření:***

### **Pozměňovací návrh 73**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 5**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. a – bod ii

### *Znění navržené Komisí*

ii) vychází z všeobecných informací a zkušeností příslušných orgánů týkajících se možných hrozeb pro veřejnou bezpečnost nebo veřejný pořádek a mají především za cíl:

### *Pozměňovací návrh*

ii) vychází z všeobecných informací v **oblasti prosazování práva** a zkušeností příslušných orgánů týkajících se možných hrozeb pro veřejnou bezpečnost nebo veřejný pořádek a mají především za cíl:

### **Pozměňovací návrh 74**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 5**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. a – bod ii – odrážka 2



*Znění navržené Komisí*

— **bojovat proti neoprávněnému pobytu v souvislosti s nelegální migrací,** nebo

*Pozměňovací návrh*

— **omezovat nelegální migraci,** nebo

**Pozměňovací návrh 75**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 5**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. a – bod ii – odrážka 3

*Znění navržené Komisí*

— zabránit šíření infekční nemoci s epidemickým potenciálem **zjištěné** Evropským střediskem pro prevenci a kontrolu nemocí;

*Pozměňovací návrh*

— zabránit šíření infekční nemoci s epidemickým potenciálem **identifikované** Evropským střediskem pro prevenci a kontrolu nemocí;

**Pozměňovací návrh 76**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 5**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. a – bod iv

*Znění navržené Komisí*

iv) jsou v příslušných případech prováděna s použitím technologií v oblasti monitorování a ostrahy, jež jsou všeobecně používány na daném území za účelem řešení hrozeb pro veřejnou bezpečnost **nebo veřejný pořádek** uvedených v bodě ii);

*Pozměňovací návrh*

iv) jsou v příslušných případech prováděna s použitím technologií v oblasti monitorování a ostrahy, jež jsou všeobecně používány na daném území **v souladu s aktem o umělé inteligenci a s vnitrostátními právními předpisy** za účelem řešení hrozeb pro veřejnou bezpečnost uvedených v bodě ii);  
**všeobecné informace v oblasti prosazování práva uvedené v druhém pododstavci bodě ii) nemohou zahrnovat informace shromážděné prostřednictvím automatizovaného zpracování údajů dostupných v různých zdrojích údajů nebo v různých datových formátech za účelem předvídání nebo prognózy trendů**

### **Pozměňovací návrh 77**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 5**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 – odst. 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*e) kontrol údajů o cestujících v příslušných databázích osob cestujících v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích, jež mohou být prováděny z bezpečnostních důvodů příslušnými orgány podle platných právních předpisů.“*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

### **Pozměňovací návrh 78**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 6**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – název

*Znění navržené Komisí*

Postup pro *přemíst'ování* osob zadržovaných *na* vnitřních *hranicích*

*Pozměňovací návrh*

Postup pro *možné přemístění* osob zadržovaných *v blízkosti* vnitřních *hranic*

### **Pozměňovací návrh 79**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 6**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – návětí

*Znění navržené Komisí*

1. Tento článek se použije na zadržení státního příslušníka třetí země v blízkosti vnitřních hranic za předpokladu, že jsou splněny všechny tyto podmínky:

*Pozměňovací návrh*

1. *Aniž je tím dotčen článek 22*, tento článek se použije na zadržení *nedovoleně pobývajícího* státního příslušníka třetí země v blízkosti vnitřních hranic za

předpokladu, že jsou splněny všechny tyto podmínky:

### **Pozměňovací návrh 80**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 6**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**a) *dotyčný státní příslušník třetí země nesplňuje nebo nadále nesplňuje podmínky vstupu stanovené v čl. 6 odst. 1;***

***vypouští se***

### **Pozměňovací návrh 81**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 6**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) *na státního příslušníka třetí země se nevztahuje výjimka stanovená v čl. 6 odst. 5 písm. a);***

***vypouští se***

### **Pozměňovací návrh 82**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 6**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) *státní příslušník třetí země je zadržen v rámci přeshraniční policejní operativní spolupráce, zejména při společných policejních hlídkách;***

**c) *státní příslušník třetí země je zadržen **při společných policejních hlídkách** v rámci přeshraniční policejní operativní spolupráce;***

### **Pozměňovací návrh 83**

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) existuje důvodné podezření, že státní příslušník třetí země přijel přímo z jiného členského státu, na základě informací, které mají zadržující orgány okamžitě k dispozici, včetně výpovědi dotčené osoby, dokladů totožnosti, cestovních nebo jiných dokladů **nalezených u této osoby** nebo výsledků vyhledávání prováděného v příslušných vnitrostátních databázích a databázích Unie.

#### *Pozměňovací návrh*

d) existuje důvodné podezření, že státní příslušník třetí země přijel přímo z jiného členského státu, na základě informací, které mají zadržující orgány okamžitě k dispozici, včetně výpovědi dotčené osoby, dokladů totožnosti, cestovních nebo jiných dokladů **náležících této osobě** nebo výsledků vyhledávání prováděného v příslušných vnitrostátních databázích a databázích Unie;

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 – písm. d a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**da) členský stát, který má v úmyslu tohoto postupu využít, opětovně nezavedl ani neprodloužil ochranu vnitřních hranic podle článku 25a;**

## Pozměňovací návrh 85

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 1 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**1a. Postup stanovený v odstavci 1 se nevztahuje na následující kategorie osob:**

**a) nezletilé osoby bez doprovodu;**

- b) nezletilé osoby a jejich rodinné příslušníky přijíždějící společně z jiného členského státu;*
- c) státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli povolení EU k dlouhodobému pobytu, a jejich rodinné příslušníky v souladu se směrnicí 2003/109/ES o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty;*
- d) rodinné příslušníky občanů Unie, kteří jsou státními příslušníky třetí země a mají právo volného pohybu podle směrnice 2004/38;*
- e) státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli platného dlouhodobého víza, a jejich rodinné příslušníky v souladu s vnitrostátními právními předpisy;*
- f) státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou držiteli platného krátkodobého víza;*
- g) státní příslušníky třetích zemí, kteří mají právo cestovat bez víz v rámci schengenského prostoru po dobu 90 dnů během jakéhokoliv období 180 dnů, pokud nepřekročí toto období 90 dnů;*
- h) žadatele o mezinárodní ochranu ve smyslu článku 4 nařízení xxx/xxx (nařízení o azylovém řízení)<sup>1a</sup> a osoby požívající mezinárodní ochrany ve smyslu článku 2 nařízení xxx/xxx (kvalifikační nařízení)<sup>1b</sup>.*

*Pokud jde o žadatele o mezinárodní ochranu nebo osoby požívající mezinárodní ochrany zadržené při společných policejních hlídkách v rámci přeshraniční policejní operativní spolupráce, použijí se příslušná ustanovení nařízení xx/xxx (nařízení o řízení azylu a migrace)<sup>1c</sup>, zejména článek [31] tohoto nařízení.*

---

<sup>1a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady .../... ze dne... o zavedení společného

*postupu pro mezinárodní ochranu v Unii a o zrušení směrnice 2013/32/EU (Úř. věst. ...).*

*<sup>1b</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady .../... ze dne ... o normách, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, o jednotném statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a o obsahu poskytnuté ochrany a o změně směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty (Úř. věst. ...).*

*<sup>1c</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady .../... ze dne ... o řízení azylu a migrace a o změně směrnice Rady 2003/109/ES a navrhovaného nařízení (EU) XXX/XXX [o Azylovém a migračním fondu] (Úř. věst. ...).*

## Pozměňovací návrh 86

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Příslušné orgány členského státu mohou na základě zjištění, že dotčený státní příslušník třetí země nemá právo pobytu na jeho území, rozhodnout o okamžitém přemístění osoby do členského státu, ze kterého tato osoba na dané území vstoupila nebo o vstup usilovala, v souladu s postupem uvedeným v příloze XII.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Příslušné orgány členského státu mohou na základě zjištění, že dotčený státní příslušník třetí země nemá právo pobytu na jeho území, rozhodnout o okamžitém přemístění osoby do členského státu, ze kterého tato osoba na dané území vstoupila nebo o vstup usilovala, **za předpokladu, že se neuplatní odstavec 1a a že se policejní orgány z přijímajícího členského státu účastní společných policejních hlídek**, v souladu s postupem uvedeným v příloze XII. **Tímto přemístěním není dotčen čl. 6 odst. 3 směrnice 2008/115/ES.**

## Pozměňovací návrh 87

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*2a. Státní příslušník třetí země, který je zadržen v blízkosti vnitřních hranic a je mu odepřeno právo pobytu v členském státě podle tohoto článku, má právo na účinný opravný prostředek před soudem. Veškerá odvolání se podávají v souladu s vnitrostátním právem. Členské státy zajistí, aby se státnímu příslušníkovi třetí země poskytly písemné informace o kontaktních místech, kde mu mohou podat informace o zástupcích, kteří jsou v souladu s vnitrostátními právními předpisy oprávněni státního příslušníka třetí země zastupovat, přičemž uvedené údaje se poskytnou v jazyce, kterému dotčená osoba rozumí nebo u něž lze důvodně očekávat, že mu rozumí. Podání tohoto odvolání nemá odkladný účinek.*

## Pozměňovací návrh 88

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Pokud členský stát použije postup uvedený v odstavci 2, musí přijímající členský stát provést veškerá opatření nezbytná k přijetí dotčeného státního příslušníka třetí země v souladu s postupy stanovenými v příloze XII.

3. Pokud členský stát použije postup uvedený v odstavci 2, musí přijímající členský stát provést veškerá opatření nezbytná k přijetí dotčeného **nedovoleně pobývajícího** státního příslušníka třetí země v souladu s postupy stanovenými v příloze XII.

## Pozměňovací návrh 89

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a.** *V souvislosti s neohlášenými návštěvami podle čl. 4 odst. 3 nařízení Rady (EU) 2022/922<sup>1a</sup> věnuje Komise pozornost zejména uplatňování postupu stanoveného v tomto článku.*

---

*<sup>1a</sup> Nařízení Rady (EU) 2022/922 ze dne 9. června 2022 o vytvoření a fungování hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis a o zrušení nařízení (EU) č. 1053/2013 (Úř. věst. L 160, 15.6.2022, s. 1).*

## Pozměňovací návrh 90

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 23 a – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Členské státy předkládají Komisi po uplynutí [jednoho roku po vstupu nařízení v platnost] a poté každoročně údaje zaznamenané v souladu s bodem 3 přílohy XII, týkající se používání odstavců 1, 2 a 3.“

4. Členské státy předkládají Komisi po uplynutí [jednoho roku po vstupu nařízení v platnost] a poté každoročně údaje zaznamenané v souladu s bodem 3 přílohy XII, týkající se používání odstavců 1, 2, **2a** a 3.“

## Pozměňovací návrh 91

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 8

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. a



*Znění navržené Komisí*

a) **činnosti související s terorismem** nebo **organizovanou trestnou činností**;

*Pozměňovací návrh*

a) **zjištěnou a bezprostřední hrozbu teroristických činů** nebo **závažné organizované trestné činnosti**;

**Pozměňovací návrh 92**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 8**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

c) situaci **vyznačující se rozsáhlými neoprávněnými pohyby** státních příslušníků třetích zemí mezi členskými státy, jež ohrožují celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích;

*Pozměňovací návrh*

c) **výjimečnou** situaci, v níž **dochází k neočekávanému a náhlému rozsáhlému neoprávněnému pohybu** státních příslušníků třetích zemí mezi členskými státy, jež ohrožují celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích;

**Pozměňovací návrh 93**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 8**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 – odst. 2 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

Ochrana hranic může být zavedena podle článků 25a a 28 pouze v případě, že se členský stát domnívá, že je toto opatření nezbytné a přiměřené, s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v čl. 26 odst. 1, a v případě, že je taková ochrana prodloužena, rovněž **ke kritériím uvedeným** v čl. 26 odst. 2. Ochrana hranic může být rovněž znovu zavedena v souladu s článkem 29 s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v článku 30.

*Pozměňovací návrh*

Ochrana hranic může být zavedena **nebo prodloužena** podle článků 25a a 28 pouze v případě, že se členský stát domnívá, že je toto opatření nezbytné a přiměřené, s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v čl. 26 odst. 1, a v případě, že je taková ochrana prodloužena, rovněž **k hodnocení rizik uvedenému** v čl. 26 odst. 2. Ochrana hranic může být rovněž znovu zavedena v souladu s článkem 29 s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v článku 30.

**Pozměňovací návrh 94**

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 8

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

**3. Pokud stejná hrozba nadále trvá, může být ochrana vnitřních hranic prodloužena v souladu s články 25a, 28 nebo 29.**

*Stejná hrozba se považuje za nadále trvající, pokud se důvody prodloužení ochrany hranic, které předložil členský stát, zakládají na zjištění, že stejná hrozba, jež byla důvodem původního znovuzavedení ochrany hranic, nadále trvá.“*

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 95

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 a – název

*Znění navržené Komisí*

Postup pro **případy vyžadující přijetí opatření z důvodu nepředvídatelných nebo předvídatelných událostí**

*Pozměňovací návrh*

Postup pro **dočasné znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic**

## Pozměňovací návrh 96

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 a – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Členský stát současně se znovuzavedením ochrany hranic podle odstavce 1 uvědomí Komisi a ostatní členské státy o znovuzavedení ochrany

*Pozměňovací návrh*

2. Členský stát současně se znovuzavedením ochrany hranic podle odstavce 1 uvědomí **Evropský parlament, Radu**, Komisi a ostatní členské státy

hranic v souladu s čl. 27 odst. 1.

o znovuzavedení ochrany hranic v souladu s čl. 27 odst. 1.

## Pozměňovací návrh 97

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 a – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Pokud je závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v členském státě předvídatelná, **oznámí to** členský stát Komisi a ostatním členským státům v souladu s čl. 27 odst. 1 nejpozději čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením ochrany hranic, nebo v kratší lhůtě, jsou-li skutečnosti, jež vedou k potřebě znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zjištěny později než čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Pokud je závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v členském státě předvídatelná, **může tento členský stát jako krajní možnost znovu zavést ochranu vnitřních hranic podle tohoto článku. Tento členský stát to oznámí Evropskému parlamentu, Radě,** Komisi a ostatním členským státům v souladu s čl. 27 odst. 1 nejpozději čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením ochrany hranic, nebo v kratší lhůtě, jsou-li skutečnosti, jež vedou k potřebě znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zjištěny později než čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením.

## Pozměňovací návrh 98

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 a – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Pro účely odstavce 4, a aniž je dotčen čl. 27a odst. 4, lze ochranu vnitřních hranic znovu zavést na dobu nepřesahující **šest měsíců**. Pokud závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než po tuto dobu, může členský stát opakovaně prodlužovat ochranu vnitřních hranic vždy nejvýše o **šest měsíců**.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Pro účely odstavce 4, a aniž je dotčen čl. 27a odst. 4, lze ochranu vnitřních hranic znovu zavést na dobu nepřesahující **tři měsíce**. Pokud závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost trvá déle než po tuto dobu, může členský stát opakovaně prodlužovat ochranu vnitřních hranic vždy nejvýše o **tři měsíce**.

Každé prodloužení se oznamuje Komisi a ostatním členským státům v souladu s článkem 27 a ve lhůtách uvedených v odstavci 4. S výhradou čl. 27a odst. 5 nepřesáhne maximální doba trvání ochrany vnitřních hranic **dva roky**.

Každé prodloužení se oznamuje ***Evropskému parlamentu, Radě***, Komisi a ostatním členským státům v souladu s článkem 27 a ve lhůtách uvedených v odstavci 4. S výhradou čl. 27a odst. 5 nepřesáhne maximální doba trvání ochrany vnitřních hranic ***osmnáct měsíců***.

## Pozměňovací návrh 99

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 25 a – odst. 6

*Znění navržené Komisí*

6. *Do doby uvedené v odstavci 5 se nezapočítávají období uvedená v odstavci 3.“*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 100

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – návěti

*Znění navržené Komisí*

1. S cílem rozhodnout o tom, zda je znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nezbytné a přiměřené v souladu s článkem 25, členský stát ***vezme do úvahy*** zejména:

*Pozměňovací návrh*

1. S cílem rozhodnout o tom, zda je znovuzavedení ***nebo prodloužení*** ochrany vnitřních hranic nezbytné a přiměřené v souladu s článkem 25, členský stát ***nejprve posoudí*** zejména:

## Pozměňovací návrh 101

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*aa) zda je u tohoto znovuzavedení ochrany vnitřních hranic pravděpodobné, že bude vhodným řešením dané závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost;*

## **Pozměňovací návrh 102**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ab) zda je pravděpodobné, že by dostatečným řešením dané závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost byla jiná opatření než dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic;*

## **Pozměňovací návrh 103**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a c (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ac) použití alternativních opatření, jako jsou přiměřené policejní kontroly prováděné v souladu s článkem 23;*

## **Pozměňovací návrh 104**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a d (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ad) použití postupu uvedeného  
v článku 23a;**

### **Pozměňovací návrh 105**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a e (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ae) jiné formy policejní spolupráce  
stanovené v právu Unie, jež zahrnují  
společné hlídky, společné operace,  
společné vyšetřovací týmy, přeshraniční  
pronásledování nebo přeshraniční  
sledování;**

### **Pozměňovací návrh 106**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a f (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**af) přiměřenost dočasného  
znovuzavedení ochrany hranic ve vztahu k  
závažné hrozbě pro veřejný pořádek a  
vnitřní bezpečnost s přihlédnutím k  
dopadu takového opatření na všechny  
následující skutečnosti:**

**i) volný pohyb osob v prostoru bez  
kontrol na vnitřních hranicích;**

**ii) fungování přeshraničních regionů  
s ohledem na silné sociální a hospodářské  
vazby mezi nimi; a**

**iii) zásada zákazu diskriminace.**

## Pozměňovací návrh 107

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

**b) pravděpodobný dopad takového opatření na:**

— **pohyb osob v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a**

— **fungování přeshraničních regionů s ohledem na silné sociální a hospodářské vazby mezi nimi.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 108

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 2 – návěti

*Znění navržené Komisí*

2. Pokud se členský stát rozhodne prodloužit ochranu vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 5, **rovněž podrobně posoudí, zda lze cílů sledovaných tímto prodloužením dosáhnout:**

*Pozměňovací návrh*

2. Pokud se členský stát rozhodne prodloužit ochranu vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 5 **nad rámec období šesti měsíců, provede posouzení rizik, které zahrne opětovné posouzení kritérií stanovených v prvním odstavci tohoto článku.**

## Pozměňovací návrh 109

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 10

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 2 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

**a) použitím alternativních opatření, jako jsou přiměřené kontroly prováděné v rámci legitimního výkonu pravomocí**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*podle čl. 23 písm. a);*

#### **Pozměňovací návrh 110**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 2 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) použitím postupu uvedeného  
v článku 23a;**

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 111**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 2 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) formami policejní spolupráce  
stanovenými v právu Unie, jež zahrnují  
společné hlídky, společné operace,  
společné vyšetřovací týmy, přeshraniční  
pronásledování nebo přeshraniční  
sledování.**

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 112**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Kromě prvků uvedených v čl. 26  
odst. 1 zahrnuje posouzení rizik  
následující prvky:**

**a) rozsah a očekávaný vývoj zjištěné  
závažné hrozby;**



*b) informace o tom, jak dlouho bude zjištěná závažná hrozba podle očekávání trvat a které úseky vnitřních hranic jsou zasaženy nebo by mohly být zasaženy;*

*c) informace o koordinovaných opatřeních s dalšími členskými státy, na které taková opatření mají nebo pravděpodobně budou mít dopad;*

*d) opatření, která dotčený členský stát přijal a má v úmyslu přijmout ke zmírnění této hrozby, s cílem zrušit ochranu vnitřních hranic a obnovit volný pohyb.*

### **Pozměňovací návrh 113**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 10**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 26 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. V případě znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic dotčené členské státy v případě potřeby zajistí, aby byla společně s uvedenou ochranou přijata vhodná opatření, jež zmírní dopady znovuzavedení ochrany hranic na osoby a přepravu zboží, přičemž zvláštní pozornost věnují zejména *přeshraničním regionům.*“

#### *Pozměňovací návrh*

3. V případě znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic dotčené členské státy v případě potřeby zajistí, aby byla společně s uvedenou ochranou přijata vhodná opatření, jež zmírní dopady znovuzavedení ochrany hranic na osoby a přepravu zboží, přičemž zvláštní pozornost věnují zejména *specifickým zranitelným místům přeshraničních regionů.*

*Pokud byla ochrana vnitřních hranic prodloužena na dobu delší než šest měsíců, projedná se nezbytnost, přiměřenost a doba trvání této ochrany na schengenském fóru svolaném za tímto účelem.*

### **Pozměňovací návrh 114**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 11**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

- e) posouzení nezbytnosti  
a přiměřenosti uvedené v čl. 26 odst. 1  
a v případě prodloužení v čl. 26 odst. 2;

*Pozměňovací návrh*

- e) posouzení nezbytnosti  
a přiměřenosti uvedené v čl. 26 odst. 1  
a v případě prodloužení **na dobu delší než  
šest měsíců posouzení rizik uvedené**  
v čl. 26 odst. 2;

**Pozměňovací návrh 115**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 11**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. f

*Znění navržené Komisí*

- f) v příslušných případech opatření,  
která mají přijmout **ostatní** členské státy.

*Pozměňovací návrh*

- f) v příslušných případech opatření,  
která mají přijmout **jiné** členské státy.

**Pozměňovací návrh 116**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 11**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Pokud byla ochrana hranic zavedena na dobu šesti měsíců v souladu s čl. 25a odst. 4, musí každé následné oznámení o prodloužení takové ochrany zahrnovat posouzení rizik. ***V posouzení rizik se uvede rozsah a očekávaný vývoj zjištěné závažné hrozby, zejména předpokládaná doba jejího trvání a informace o tom, které úseky vnitřních hranic mohou být zasaženy, jakož i informace o koordinovaných opatřeních s dalšími členskými státy, na které taková opatření mají nebo pravděpodobně budou mít dopad.***

*Pozměňovací návrh*

2. Pokud byla ochrana hranic zavedena na dobu šesti měsíců v souladu s čl. 25a odst. 4, musí každé následné oznámení o prodloužení takové ochrany zahrnovat posouzení rizik **v souladu s čl. 26 odst. 2.**

## Pozměňovací návrh 117

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 11

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud se znovuzavedení ochrany hranic nebo její prodloužení týká **rozsáhlých neoprávněných pohybů** podle čl. 25 odst. 1 písm. **b)**, musí posouzení rizik rovněž poskytovat informace o **rozsahu a trendech těchto** neoprávněných **pohybů**, včetně veškerých informací získaných od příslušných agentur EU v souladu s jejich příslušnými mandáty a analýz údajů získaných z příslušných informačních systémů.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud se znovuzavedení ochrany hranic nebo její prodloužení týká **výjimečné situace** podle čl. 25 odst. 1 písm. **c)**, musí posouzení rizik rovněž poskytovat informace o **náhlych a neočekávaných rozsáhlých** neoprávněných **pohybech**, včetně veškerých informací získaných od příslušných agentur EU v souladu s jejich příslušnými mandáty a analýz údajů získaných z příslušných informačních systémů.

## Pozměňovací návrh 118

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 11

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Členské státy předkládající oznámení podle odstavců 1 a 2 mohou v případě nutnosti a v souladu s vnitrostátním právem rozhodnout o utajení některých **nebo veškerých** oznámených informací.

Toto utajení informací nevyklučuje přístup ostatních členských států, jichž se dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic týká, k informacím prostřednictvím vhodných a bezpečných kanálů policejní spolupráce.“

#### *Pozměňovací návrh*

5. Členské státy předkládající oznámení podle odstavců 1 a 2 mohou v případě nutnosti a v souladu s vnitrostátním právem rozhodnout o utajení některých oznámených informací.

Toto utajení informací nevyklučuje přístup ostatních členských států, jichž se dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic týká, k informacím prostřednictvím vhodných a bezpečných kanálů policejní spolupráce, **ani poskytnutí těchto informací Evropskému parlamentu. Předání informací a dokumentů Evropskému parlamentu podle tohoto odstavce a nakládání s nimi probíhá v souladu s pravidly pro předávání**

*utajovaných informací a nakládání s nimi platnými mezi Evropským parlamentem a Komisí.*

## Pozměňovací návrh 119

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 1 – pododstavec 1

#### *Znění navržené Komisí*

Po obdržení oznámení předložených podle čl. 27 odst. 1 může Komise v příslušných případech zahájit proces konzultace, včetně setkání mezi členským státem, jenž plánuje znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, a dalšími členskými státy, zejména těmi, kterých se tato opatření přímo týkají, a příslušnými agenturami Unie.

#### *Pozměňovací návrh*

Po obdržení oznámení předložených podle čl. 27 odst. 1 může Komise v příslušných případech zahájit proces konzultace, včetně setkání mezi členským státem, jenž plánuje znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, a dalšími členskými státy, zejména těmi, kterých se tato opatření přímo týkají, a příslušnými agenturami Unie. ***Tento proces konzultace je povinný, pokud o to požádá jeden nebo více členských států.***

## Pozměňovací návrh 120

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 1 – pododstavec 2

#### *Znění navržené Komisí*

Předmětem konzultace je zejména zjištěná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, ***důležitost*** zamýšleného znovuzavedení ochrany hranic s přihlédnutím ke vhodnosti alternativních opatření, jakož i způsoby zajištění vzájemné spolupráce mezi členskými státy týkající se znovu zavedené ochrany hranic.

#### *Pozměňovací návrh*

Předmětem konzultace je zejména zjištěná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, ***přiměřenost a nezbytnost*** zamýšleného znovuzavedení ochrany hranic, ***a to i*** s přihlédnutím ke vhodnosti alternativních opatření, ***dopadu této ochrany hranic, pokud již byla znovu zavedena***, jakož i způsoby zajištění vzájemné spolupráce mezi členskými státy týkající se znovu zavedené ochrany hranic.

## Pozměňovací návrh 121

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 1 – pododstavec 3

#### *Znění navržené Komisí*

Členský stát, který plánuje znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, výsledky této konzultace při provádění ochrany vnitřních hranic v co nejvyšší míře zohlední.

#### *Pozměňovací návrh*

Členský stát, který plánuje znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, výsledky této konzultace při **rozhodování o tom, zda znovu zavést nebo prodloužit ochranu vnitřních hranic, a při** provádění ochrany vnitřních hranic v co nejvyšší míře zohlední.

## Pozměňovací návrh 122

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Komise vydá po obdržení oznámení předložených v souvislosti s prodloužením ochrany vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 4, jež vede k pokračování ochrany vnitřních hranic po **celkovou** dobu **osmnácti** měsíců, stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti takové ochrany vnitřních hranic.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Komise vydá po obdržení oznámení předložených v souvislosti s prodloužením ochrany vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 4, jež vede k pokračování ochrany vnitřních hranic po dobu **delší než devět** měsíců, stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti takové ochrany vnitřních hranic.

**Stanovisko Komise zahrnuje alespoň:**

**a) posouzení toho, zda je znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic v souladu se zásadou nezbytnosti a přiměřenosti;**

**b) posouzení toho, zda byla dostatečně prozkoumána alternativní opatření k nápravě zjištěné závažné hrozby;**

**pokud bylo znovuzavedení ochrany vnitřních hranic posouzeno a je v souladu se zásadou nezbytnosti a přiměřenosti,**

*zahrnuje stanovisko také:*

- a) doporučení ke zlepšení spolupráce mezi členskými státy s cílem omezit dopad ochrany vnitřních hranic;*
- b) doporučená zmírňující opatření, která má dotčený členský stát přijmout předtím, než zruší ochranu vnitřních hranic;*
- c) doporučení týkající se prostředků, opatření, podmínek a harmonogramu s cílem zrušit ochranu vnitřních hranic.*

## Pozměňovací návrh 123

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Je-li vydáno stanovisko uvedené v odstavcích 2 nebo 3, ***může*** Komise ***zahájit*** proces konzultace s cílem projednat toto stanovisko s členskými státy. ***Komise tento proces zahájí, pokud sama Komise nebo členský stát vydá stanovisko, v němž vyjádří své obavy ohledně nezbytnosti nebo přiměřenosti znovuzavedení ochrany vnitřních hranic.***

## Pozměňovací návrh 124

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 27 a – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Domnívá-li se členský stát, že došlo k výjimečné situaci, jež odůvodňuje trvalou potřebu ochrany vnitřních hranic po dobu delší, než je maximální doba uvedená v čl. 25 odst. 5, ***oznámi to*** Komisi

#### *Pozměňovací návrh*

4. Je-li vydáno stanovisko uvedené v odstavcích 2 nebo 3, ***zahájí*** Komise proces konzultace ***podle odstavce 1*** s cílem projednat toto stanovisko s členskými státy.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Domnívá-li se členský stát, že došlo k výjimečné situaci, jež odůvodňuje trvalou potřebu ochrany vnitřních hranic po dobu delší, než je maximální doba uvedená v čl. 25 odst. 5, ***která vychází ze stejné***

***v souladu s čl. 27 odst. 2. V tomto novém oznámení členský stát odůvodní trvající hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost s přihlédnutím ke stanovisku Komise poskytnutému podle odstavce 3. Komise vydá následné stanovisko.“***

***předvídatelné závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, jež odůvodňovala zavedení ochrany vnitřních hranic podle odstavce 4, může požádat Komisi, aby Radě navrhla prováděcí rozhodnutí, kterým se dotčenému členskému státu s ohledem na tuto přetrvávající závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost povolí prodloužení ochrany hranic i po uplynutí této maximální doby.***

***V této žádosti členský stát odůvodní trvající hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost s přihlédnutím ke stanovisku Komise poskytnutému podle čl. 27a odst. 3.***

***Komise předloží Radě takový návrh pouze tehdy, domnívá-li se, že prodloužení ochrany vnitřních hranic je v dotčeném členském státě odůvodněné jakožto krajní opatření na ochranu společných zájmů v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích, a pokud jsou všechna ostatní opatření, zejména opatření uvedená v článcích 23 a 23a, při zmírňování zjištěné závažné hrozby neúčinná. Při hodnocení žádosti členského státu Komise určí, zda jsou splněna kritéria stanovená v článku 26.***

***Při přijímání prováděcího rozhodnutí podle prvního pododstavce Rada zváží, zda je prodloužení ochrany vnitřních hranic v dotčeném členském státě odůvodněné jakožto krajní opatření na ochranu společných zájmů v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a zda všechna ostatní opatření, zejména opatření uvedená v článcích 23 a 23a, byla při zmírňování zjištěné závažné hrozby neúčinná.***

***Prováděcí rozhodnutí Rady umožní prodloužit ochranu vnitřních hranic o nejvýše tři měsíce. Prováděcí rozhodnutí může být prodlouženo pouze dvakrát, pokaždé nejvýše o tři měsíce, tj. celkem o devět měsíců, pokud se dotčený členský stát na konci příslušného tříměsíčního***

*období domnívá, že závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v souvislosti se stejnou předvídatelnou hrozbou stále trvá a že by kontroly na vnitřních hranicích měly být dále prodlouženy.*

*Pokud se členský stát domnívá, že je takové prodloužení nezbytné, může požádat Komisi, aby Radě navrhla prodloužení o nejvýše tři měsíce. Komise a v případě potřeby Rada tuto žádost o prodloužení posoudí na základě kritérií stanovených ve druhém a třetím pododstavci a také na základě toho, zda je takové prodloužení v souladu se Smlouvami.*

*Při prodloužení ochrany vnitřních hranic podle prováděcího rozhodnutí Rady uvedeného v tomto odstavci dotčený členský stát uvědomí ostatní členské státy, Evropský parlament a Komisi v souladu s čl. 27 odst. 1.*

## Pozměňovací návrh 125

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Pokud Komise zjistí, že **stejná** závažná hrozba pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek postihuje většinu členských států, a **ohrožuje tak** celkové fungování prostoru bez vnitřních hranic, **může Radě navrhnout**, aby přijala **prováděcí rozhodnutí**, jež umožní znovuzavedení ochrany hranic členskými státy, pokud dostupná opatření uvedená v člancích 23 a 23a nepostačují k řešení této hrozby.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Pokud Komise **podle čl. 27 odst. 1 obdrží několik oznámení a z vlastní iniciativy nebo na žádost více než jednoho členského státu** zjistí, že **zvláště** závažná hrozba pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek postihuje většinu členských států **zároveň a takovým způsobem, že bezprostředně ohrožuje** celkové fungování prostoru bez vnitřních hranic, **je zmocněna k tomu, aby po tom, co posoudí naplnění kritérií stanovených v článku 26, přijala akty v přenesené pravomoci podle článku 37**, jež umožní znovuzavedení ochrany hranic členskými státy, pokud dostupná opatření uvedená v člancích 23 a 23a



nepostačují k řešení této *závažné* hrozby.

## Pozměňovací návrh 126

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. ***Toto rozhodnutí*** se vztahuje na dobu nepřesahující šest měsíců a může být na návrh Komise ***prodlouženo*** na další období, která nepřesahují šest měsíců, ***dokud hrozba nadále trvá***, s přihlédnutím k přezkumu uvedenému v odstavci 5.

#### *Pozměňovací návrh*

2. ***Tento akt v přenesené pravomoci*** se vztahuje na dobu nepřesahující šest měsíců a může být na návrh Komise ***prodloužen*** na další období, která nepřesahují šest měsíců, ***a to nejvýše třikrát a*** s přihlédnutím k přezkumu uvedenému v odstavci 5. ***Maximální doba trvání ochrany vnitřních hranic na základě zjištěné zvláště závažné hrozby nesmí překročit dva roky.***

## Pozměňovací návrh 127

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud členské státy znovu zavedou nebo prodlouží ochranu hranic z důvodu hrozby uvedené v odstavci 1, bude se tato ochrana ode dne vstupu ***rozhodnutí Rady*** v platnost řídit uvedeným rozhodnutím.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud členské státy znovu zavedou nebo prodlouží ochranu hranic z důvodu hrozby uvedené v odstavci 1, bude se tato ochrana ode dne vstupu ***aktu v přenesené pravomoci*** v platnost řídit uvedeným rozhodnutím.

## Pozměňovací návrh 128

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

4. **Rozhodnutí Rady uvedené** v odstavci 1 musí obsahovat i jakákoli vhodná zmírňující opatření, jež budou přijata na vnitrostátní úrovni a úrovni Unie s cílem minimalizovat **dopady** znovuzavedení ochrany hranic.

**Pozměňovací návrh 129**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 13**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

5. Komise přezkoumá vývoj zjištěné hrozby, jakož i dopad opatření přijatých v souladu s **rozhodnutím Rady** uvedeným v odstavci 1, aby posoudila, zda jsou opatření nadále odůvodněná.

**Pozměňovací návrh 130**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 13**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 28 – odst. 6

*Znění navržené Komisí*

6. Členské státy neprodleně uvědomí Komisi a ostatní členské státy v Radě o znovuzavedení ochrany hranic v souladu s **rozhodnutím** uvedeným v odstavci 1.

**Pozměňovací návrh 131**

*Pozměňovací návrh*

4. **Akt v přenesené pravomoci uvedený** v odstavci 1 musí obsahovat i jakákoli vhodná zmírňující opatření, jež budou přijata na vnitrostátní úrovni a úrovni Unie s cílem minimalizovat **dopad** znovuzavedení ochrany hranic.

*Pozměňovací návrh*

5. Komise **pravidelně** přezkoumá vývoj zjištěné hrozby, jakož i dopad opatření přijatých v souladu s **aktem v přenesené pravomoci** uvedeným v odstavci 1, aby posoudila, zda jsou opatření nadále odůvodněná, **a navrhl**a, aby byla ochrana vnitřních hranic co nejdříve zrušena.

*Pozměňovací návrh*

6. Členské státy neprodleně uvědomí **Evropský parlament**, Komisi a ostatní členské státy v Radě o znovuzavedení ochrany hranic v souladu s **aktem v přenesené pravomoci** uvedeným v odstavci 1.

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – návěti

#### *Znění navržené Komisí*

2. Pokud členský stát oznámí Komisi a ostatním členským státům znovuzavedení ochrany hranic v souladu s čl. 27 odst. 1, **sdělí** zároveň Evropskému parlamentu a Radě:

#### *Pozměňovací návrh*

2. Pokud členský stát oznámí Komisi a ostatním členským státům znovuzavedení ochrany hranic v souladu s čl. 27 odst. 1, **oznámí to** zároveň Evropskému parlamentu a Radě.

## Pozměňovací návrh 132

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

a) **podrobné informace o vnitřních hranicích, na nichž má být ochrana hranic znovu zavedena;**

#### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 133

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) **důvody navrhovaného znovuzavedení;**

#### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 134

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) názvy určených přechodů;**

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 135**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) datum a dobu trvání plánovaného znovuzavedení;**

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 136**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 2 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) v příslušných případech opatření, která mají přijmout ostatní členské státy.**

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 137**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 3 – pododstavec 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Poskytované informace mohou členské státy utajit v souladu s čl. 27 odst. 4.

Poskytované informace mohou členské státy utajit v souladu s čl. 27 odst. 5.

### **Pozměňovací návrh 138**

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 3 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

***Členské státy nejsou z důvodů veřejné bezpečnosti povinny poskytovat všechny informace uvedené v odstavci 2.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 139

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 – písm. b

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 31 – odst. 3 – pododstavec 3

*Znění navržené Komisí*

***Utajení informací nebrání tomu, aby Komise tyto informace zpřístupnila Evropskému parlamentu. Předání informací a dokladů Evropskému parlamentu podle tohoto článku a nakládání s nimi musí být v souladu s pravidly pro předávání utajovaných informací a nakládání s nimi platnými mezi Evropským parlamentem a Komisí.***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 140

## Návrh nařízení

### Čl. 1 – odst. 1 – bod 15

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 33 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Aniž je dotčen odstavec 1, je-li ochrana hranic prodloužena podle čl. 25a odst. 5, předloží dotčený členský stát zprávu po uplynutí **dvacíti** měsíců a poté každých **dvacíť** měsíců, pokud ve výjimečných případech ochrana hranic nadále trvá.

*Pozměňovací návrh*

2. Aniž je dotčen odstavec 1, je-li ochrana hranic prodloužena podle čl. 25a odst. 5, předloží dotčený členský stát zprávu po uplynutí **šesti** měsíců a poté každých **šest** měsíců, pokud ve výjimečných případech ochrana hranic nadále trvá.

## Pozměňovací návrh 141

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 15

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 33 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. V této zprávě zejména popíše úvodní a následné posouzení potřeby ochrany hranic a **dodržování** kritérií uvedených v článku 26, provádění kontrol, praktickou spolupráci se sousedními členskými státy, výsledný dopad na pohyb osob, zejména v přeshraničních regionech, účinnost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, včetně ex post hodnocení přiměřenosti znovuzavedení ochrany hranic.

#### *Pozměňovací návrh*

3. V této zprávě zejména popíše úvodní a následné posouzení potřeby **a přiměřenosti** ochrany hranic a **naplnění** kritérií uvedených v článku 26, provádění kontrol, praktickou spolupráci se sousedními členskými státy, výsledný dopad na **volný** pohyb osob, zejména v přeshraničních regionech, účinnost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, včetně ex post hodnocení **nezbytnosti a** přiměřenosti znovuzavedení ochrany hranic.

## Pozměňovací návrh 142

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 15

Nařízení (EU) č. 2016/399

Čl. 33 – odst. 6

#### *Znění navržené Komisí*

6. Komise předkládá Evropskému parlamentu a Radě alespoň jednou za rok zprávu o fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích nazvanou „zpráva o stavu Schengenu“. Zpráva obsahuje seznam všech rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic přijatých během příslušného roku. **Zahrnuje rovněž informace o trendech v schengenském prostoru, pokud jde o neoprávněné pohyby státních příslušníků třetích zemí, a to s přihlédnutím k dostupným informacím získaným od příslušných agentur Unie, analýze údajů získané z příslušných informačních systémů**

#### *Pozměňovací návrh*

6. Komise předkládá Evropskému parlamentu a Radě alespoň jednou za rok zprávu o fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích nazvanou „zpráva o stavu Schengenu“. Zpráva obsahuje seznam všech rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic přijatých během příslušného roku, **jakož i opatření, která v souvislosti se znovuzavedením ochrany hranic přijala Komise. Zpráva věnuje zvláštní pozornost hraničním kontrolám, které byly zavedeny po dobu delší než dvanáct měsíců, a obsahuje** posouzení nezbytnosti a přiměřenosti znovuzavedení ochrany hranic v období, za něž je tato

a posouzení nezbytnosti a přiměřenosti znovuzavedení ochrany hranic v období, za něž je tato zpráva vypracována.“

zpráva vypracována. *Ke zprávě je připojena zpráva podle článku 25 nařízení (EU) 2022/922 o vytvoření a fungování hodnotícího a monitorovacího mechanismu k ověření uplatňování schengenského acquis a o zrušení nařízení (EU) č. 1053/2013.*

## Pozměňovací návrh 143

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

Nařízení (EU) č. 2016/399

Článek 37

#### *Platné znění*

Článek 37

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je Komisi svěřena za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 13 odst. 5 a článku 36 je svěřena Komisi na dobu neurčitou.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 13 odst. 5 a článku 36 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

#### *Pozměňovací návrh*

*(15a) Článek 37 se nahrazuje tímto:*

„Článek 37

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je Komisi svěřena za podmínek stanovených v tomto článku.
  2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 13 odst. 5, **čl. 21a odst. 2, čl. 28 odst. 1** a článku 36 je svěřena Komisi na dobu neurčitou.
  3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 13 odst. 5, **čl. 21a odst. 2, čl. 28 odst. 1** a článku 36 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
- 3a. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze**

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 13 odst. 5 a článku 36 vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament a Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

*dne 13. dubna 2016.*

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 13 odst. 5, **čl. 21a odst. 2, čl. 28 odst. 1** a článku 36 vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament a Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

(02016R0399)

## **Pozměňovací návrh 144**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 15 b (nový)**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Článek 37 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(15b) Vkládá se nový článek 37a, který zní:**

#### **Článek 37a**

##### **Postup pro naléhavé případy**

**1. Akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto článku vstupují v platnost bezodkladně a jsou použitelné, pokud proti nim není vyslovena námitka v souladu s odstavcem 2. V oznámení aktu v přenesené pravomoci Evropskému parlamentu a Radě se uvedou důvody použití postupu pro naléhavé případy.**

**2. Evropský parlament nebo Rada mohou proti aktu v přenesené pravomoci vyslovit námitky postupem uvedeným v čl. 37 odst. 5. V takovém případě Komise tento akt zruší okamžitě poté, co jí Evropský parlament nebo Rada oznámí**



*rozhodnutí o vyslovení námitek.*

**Pozměňovací návrh 145**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – název

*Znění navržené Komisí*

Postup pro **přemíst'ování** osob zadržovaných  
**na** vnitřních **hranicích**

*Pozměňovací návrh*

Postup pro **možné přemístění** osob  
zadržovaných **v blízkosti** vnitřních **hranic**

**Pozměňovací návrh 146**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Rozhodnutí se vydává na  
jednotném formuláři uvedeném v části B,  
který vyplňuje příslušný **vnitrostátní** orgán.

*Pozměňovací návrh*

2. Rozhodnutí se vydává na  
jednotném formuláři uvedeném v části B,  
který vyplňuje příslušný **donucovací** orgán.

**Pozměňovací návrh 147**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 3 – návětí

*Znění navržené Komisí*

3. Vnitrostátní orgány, které vydávají  
rozhodnutí o **odepření**, zaznamenají tyto  
údaje:

*Pozměňovací návrh*

3. Vnitrostátní orgány, které vydávají  
rozhodnutí o **přemístění osob**, zaznamenají  
tyto údaje:

**Pozměňovací návrh 148**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399  
Příloha XII – část A – odst. 3 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) kopie všech dokumentů nebo údaje týkající se totožnosti nebo státní příslušnosti dotčeného státního příslušníka třetí země společně s údaji z příslušných vnitrostátních databází a databází Unie, jsou-li k dispozici;**

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 149**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 3 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) důvody *odepření*;**

**d) důvody *přemístění*;**

#### **Pozměňovací návrh 150**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 3 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) datum *odepření*;**

**e) datum *přemístění*;**

#### **Pozměňovací návrh 151**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 4 – návěti

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Vnitrostátní orgány, které vydávají rozhodnutí o *odepření*, získají tyto údaje:

4. Vnitrostátní orgány, které vydávají rozhodnutí o *přemístění*, získají tyto údaje:

## Pozměňovací návrh 152

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 4 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**a) počet osob, kterým byl odepřen vstup;**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 153

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 4 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**b) počet osob, kterým byl odepřen pobyt;**

**b) počet osob, kterým byl odepřen pobyt *a které byly vráceny zpět*;**

## Pozměňovací návrh 154

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 4 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**c) počet osob, které byly vráceny zpět;**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 155

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 4 – písm. f

*Znění navržené Komisí*

f) důvody k odepření **vstupu a** pobytu;

*Pozměňovací návrh*

f) důvody k odepření pobytu;

**Pozměňovací návrh 156**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

5. Osoby, kterým **byl odepřen vstup nebo** právo pobytu, mají právo se odvolat. Odvolání se podávají v souladu s vnitrostátním právem. Státnímu příslušníkovi třetí země se rovněž poskytnou písemné údaje o kontaktních místech, kde mu mohou podat informace o zástupcích, kteří jsou v souladu s vnitrostátními právními předpisy oprávněni státního příslušníka třetí země zastupovat, přičemž uvedené údaje se poskytnou v jazyce, kterému dotčená osoba rozumí nebo o němž se lze důvodně domnívat, že mu rozumí. Podání odvolání nemá odkladný účinek.

*Pozměňovací návrh*

5. Osoby, kterým **bylo odepřeno** právo pobytu, mají právo se odvolat. Odvolání se podávají v souladu s vnitrostátním právem. Státnímu příslušníkovi třetí země se rovněž poskytnou písemné údaje o kontaktních místech, kde mu mohou podat informace o zástupcích, kteří jsou v souladu s vnitrostátními právními předpisy oprávněni státního příslušníka třetí země zastupovat, přičemž uvedené údaje se poskytnou v jazyce, kterému dotčená osoba rozumí nebo o němž se lze důvodně domnívat, že mu rozumí. Podání odvolání nemá odkladný účinek.

**Pozměňovací návrh 157**

**Návrh nařízení**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 19**

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 6

*Znění navržené Komisí*

6. **Orgány zmocněné** na základě vnitrostátních právních předpisů zajistí, aby byl státní příslušník třetí země, na kterého se vztahuje rozhodnutí o **odepření**, neprodleně, nejpozději však do **24** hodin, předán příslušným orgánům sousedního

*Pozměňovací návrh*

6. **Donucovací orgán příslušný** na základě vnitrostátních právních předpisů zajistí, aby byl státní příslušník třetí země, na kterého se vztahuje rozhodnutí o **přemístění**, neprodleně, nejpozději však do **12** hodin, předán příslušným orgánům

členského státu. Orgány zmocněné na základě vnitrostátních právních předpisů v sousedním členském státě za tímto účelem spolupracují s orgány dotčeného členského státu.

sousedního členského státu. Orgány zmocněné na základě vnitrostátních právních předpisů v sousedním členském státě,  *které se účastní společných policejních hlídek* , za tímto účelem spolupracují s orgány dotčeného členského státu.

## Pozměňovací návrh 158

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část A – odst. 7

#### *Znění navržené Komisí*

**7. Jestliže státní příslušník třetí země, jehož se týká rozhodnutí uvedené v odstavci 1, byl na hranici dopraven dopravcem, místně příslušný orgán může:**

**a) přikázat dopravci, aby převzal zodpovědnost za státního příslušníka třetí země a neprodleně ho dopravil do členského státu, ze kterého byl přivezen;**

**b) během čekání na další přepravu přijmout vhodná opatření v souladu s vnitrostátními právními předpisy a s ohledem na okolnosti v daném místě, která zabrání státním příslušníkům třetí země, jimž byl odepřen vstup, vstoupit na území nezákonně.**

#### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 159

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Nařízení (EU) č. 2016/399

Příloha XII – část B

#### *Znění navržené Komisí*

Jednotný formulář pro přemísťování osob zadržovaných **na** vnitřních **hranicích**

Název státu

#### *Pozměňovací návrh*

Jednotný formulář pro přemísťování osob zadržovaných **v blízkosti** vnitřních **hranic**

Název státu

Znak státu (Název úřadu)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_<sup>(1)</sup>

**ŘÍZENÍ O PŘEMÍSTĚNÍ NA VNITŘNÍ  
HRANICI**

Dne \_\_\_\_\_ v  
(čas) \_\_\_\_\_ na místě (uved'te druh  
vnitřní hranice, jež se nachází poblíž, nebo  
jiné relevantní informace související se  
zadržením společnou  
hlídkou) \_\_\_\_\_

My, níže podepsaní,

\_\_\_\_\_ projednávající:

Osobní údaje (podle dostupnosti)

Příjmení \_\_\_\_\_ J  
méno \_\_\_\_\_

datum narození

\_\_\_\_\_ místo narození

\_\_\_\_\_ pohlaví \_\_\_\_\_

státní příslušnost

\_\_\_\_\_ trvalým  
bydlištěm v

\_\_\_\_\_ druh dokladu totožností

\_\_\_\_\_ číslo

—  
vydán v

\_\_\_\_\_ dne

\_\_\_\_\_ číslo víza (je-li k dispozici)

\_\_\_\_\_ typ  
\_\_\_\_\_ vydané (kým)

Znak státu (Název úřadu)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_<sup>(1)</sup>

**ŘÍZENÍ O PŘEMÍSTĚNÍ V BLÍZKOSTI  
VNITŘNÍCH HRANIC**

Dne \_\_\_\_\_ v  
(čas) \_\_\_\_\_ na místě (uved'te druh  
vnitřní hranice, jež se nachází poblíž, nebo  
jiné relevantní informace související se  
zadržením společnou  
hlídkou) \_\_\_\_\_

My, níže podepsaní,

\_\_\_\_\_ projednávající:

Osobní údaje (podle dostupnosti)

Příjmení \_\_\_\_\_ J  
méno \_\_\_\_\_

datum narození

\_\_\_\_\_ místo narození

\_\_\_\_\_ pohlaví \_\_\_\_\_

státní příslušnost

\_\_\_\_\_ trvalým  
bydlištěm v

\_\_\_\_\_ druh dokladu totožností

\_\_\_\_\_ číslo

—  
vydán v

\_\_\_\_\_ dne

\_\_\_\_\_ číslo víza (je-li k dispozici)

\_\_\_\_\_ typ  
\_\_\_\_\_ vydané (kým)

\_\_\_\_\_ platné od \_\_\_\_\_ do

\_\_\_\_\_ na dobu \_\_\_\_\_ dní:

\_\_\_\_\_ přijíždějící z \_\_\_\_\_ s využitím \_\_\_\_\_ (uvést použitý dopravní prostředek, např. číslo letu), se tímto uvědomuje, že je mu (jí) odepřeno oprávnění k pobytu v zemi a bude přemístěn do

\_\_\_\_\_ v souladu s (uveďte odkazy na platné vnitrostátní právní předpisy), z následujících důvodů:

- A) nemá platný (platné) **cestovní** doklad (doklady)
- B) má falešný/padělaný/pozměněný cestovní doklad
- C) nemá platné vízum nebo povolení k pobytu
- D) má falešné/padělané/pozměněné vízum nebo povolení k pobytu
- E) **nemá příslušné doklady prokazující účel a podmínky pobytu**

***nepředložil(a) tento doklad (doklady):***

- F) již pobýval(a) na území členských států Evropské unie 90 dnů během předcházejícího období 180 dnů
- G) nemá dostatečné prostředky pro obživu s ohledem na dobu a formu pobytu, nebo prostředky k návratu do ***země původu nebo průjezdu***
- H) je veden(a) jako osoba, které má být odepřen vstup
- v SIS
- ve vnitrostátní evidenci
- I) je osobou považovanou za hrozbu pro veřejný pořádek, vnitřní bezpečnost, veřejné zdraví nebo mezinárodní vztahy

\_\_\_\_\_ platné od \_\_\_\_\_ do

\_\_\_\_\_ na dobu \_\_\_\_\_ dní:

\_\_\_\_\_ přijíždějící z \_\_\_\_\_ s využitím \_\_\_\_\_ (uvést použitý dopravní prostředek, např. číslo letu), se tímto uvědomuje, že je mu (jí) odepřeno oprávnění k pobytu v zemi a bude přemístěn do

\_\_\_\_\_ v souladu s (uveďte odkazy na platné vnitrostátní právní předpisy), z následujících důvodů:

- A) nemá platný (platné) doklad (***doklady totožnosti***)
- B) má falešný/padělaný/pozměněný cestovní doklad
- C) nemá platné vízum nebo povolení k pobytu
- D) má falešné/padělané/pozměněné vízum nebo povolení k pobytu
- 

F) již pobýval(a) na území členských států Evropské unie 90 dnů během předcházejícího období 180 dnů

G) nemá dostatečné prostředky pro obživu s ohledem na dobu a formu pobytu, nebo prostředky k návratu do ***sousedního členského státu***

***GA) nežádá o mezinárodní ochranu***

***GB) není nezletilý/á***

- H) je veden(a) jako osoba, které má být odepřen vstup
- v SIS
- ve vnitrostátní evidenci
- I) je osobou považovanou za hrozbu pro veřejný pořádek, vnitřní bezpečnost, veřejné zdraví nebo mezinárodní vztahy

jednoho nebo více členských států Evropské unie (*každý stát musí uvést odkazy na vnitrostátní právní předpisy vztahující se na takové přemístění*)

Poznámky

Dotyčná osoba odmítla podepsat formulář.

Dotyčná osoba

Pracovník odpovědný za kontrolu

Dotyčná osoba se může proti rozhodnutí o odepření oprávnění k pobytu odvolat v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Dotyčná osoba obdrží kopii tohoto dokumentu (*každý stát musí uvést odkazy na vnitrostátní právní předpisy a postupy upravující právo na odvolání*).

jednoho nebo více členských států Evropské unie (*každý stát musí uvést odkazy na vnitrostátní právní předpisy vztahující se na takové přemístění*)

Poznámky

Dotyčná osoba odmítla podepsat formulář.

Dotyčná osoba

Pracovník odpovědný za kontrolu

Dotyčná osoba se může proti rozhodnutí o odepření oprávnění k pobytu odvolat v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Dotyčná osoba obdrží kopii tohoto dokumentu (*každý stát musí uvést odkazy na vnitrostátní právní předpisy a postupy upravující právo na odvolání a kontaktní místa, která mohou podat informace o zástupcích, kteří jsou oprávněni státního příslušníka třetí země zastupovat*).

## Pozměňovací návrh 160

### Návrh nařízení

#### Článek 2

Směrnice 2008/115/ES

Čl. 6 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

#### *Článek 2*

##### *Změna směrnice 2008/115/ES*

**1. V článku 6 směrnice 2008/115/ES se odstavec 3 nahrazuje tímto:**

**„3. Členské státy mohou upustit od vydání rozhodnutí o navrácení státního příslušníka třetí země neoprávněně pobývajícího na jejich území, pokud je dotčený státní příslušník třetí země převzat jiným členským státem v souladu s postupem stanoveným v čl. 23a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399\* nebo podle dvoustranných dohod či ujednání.**

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*



*Členský stát, který přezval dotčeného státního příslušníka třetí země v souladu s prvním pododstavcem, vydá rozhodnutí o navrácení v souladu s odstavcem 1. V takových případech se nepoužije výjimka stanovená v prvním pododstavci.*

*Členské státy neprodleně oznámí Komisi veškeré stávající, pozměněné nebo nové dvoustranné dohody či ujednání.“*

*\* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (Úř. věst. L 077, 23.3.2016, s. 1).*

## **Pozměňovací návrh 161**

### **Návrh nařízení Článek 3**

*Znění navržené Komisí*

#### **Článek 3**

*Provedení změny směrnice 2008/115/ES  
ve vnitrostátním právu*

*1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s článkem 2 do [6 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.*

*Použijí tyto předpisy od [6 měsíců od vstupu v platnost].*

*Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na článek 2 tohoto nařízení nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.*

## **Pozměňovací návrh 162**

### **Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 2**

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

***Ustanovení čl. 1 bodu 6 se však použije ode dne [datum, od kterého se v členských státech použijí změny stanovené v článku 2].***

***vypouští se***

## **VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ**

Schengenský prostor je jedním z největších úspěchů Unie, hmatatelným a hodnotným úspěchem v nejlustnějším jádru projektu EU. Umožňuje neomezené cestování více než 400 milionům lidí, má jedinečný světový význam a funguje již více než 25 let.

Tato oblast volného pohybu bez kontrol na vnitřních hranicích je bohužel již několik let ohrožena. Existuje mnoho důvodů, proč se v schengenském prostoru stále častěji a stále trvaleji zavádí kontroly na vnitřních hranicích, které se týkají především pohybu osob: hrozba terorismu, riziko pro veřejné zdraví spojené s pandemiemi, a dokonce i samotný pohyb osob přes hranice. Tyto důvody spojuje to, že slouží jako záminka k tomu, aby se členské státy vnitřně uzavřely.

Evropská komise navrhla pozmeněnou verzi Schengenského hraničního kodexu s cílem posílit schengenský prostor a vrátit se k plně fungujícímu prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích. Komise bohužel zvolila přístup, který právě tyto důvody pro zesílení hraničních kontrol a omezení volného pohybu akceptuje. Vytváření nových důvodů pro ospravedlnění zavedení kontrol na vnitřních hranicích nebo povolení dalších kontrol, které budou vypadat a působit jako hraniční kontroly, není v souladu s cílem Smluv EU, kterým je nabídnout občanům EU prostor svobody, bezpečnosti a práva bez vnitřních hranic. Zpravodajka se při navrhování změn tohoto návrhu rozhodla zaměřit na primární právo EU a snaží se hájit samotné zásady schengenského prostoru, jak jsou stanoveny ve Smlouvách a Listině základních práv, zejména v článku 3 Smlouvy o EU, v čl. 67 odst. 2 SFEU a v čl. 77 odst. 2 písm. e) SFEU.

Pokud jde o ustanovení týkající se účelového využívání migrantů, zpravodajka je raději z textu vypustila, neboť jednak slouží geopolitickému cíli, který nemá pro pravidla řádného fungování schengenského prostoru příliš velký význam, a jednak Komise předložila samostatný konkrétní návrh nařízení o této problematice, který by se měl zabývat všemi prvky spojenými s tímto pojmem.

Pokud jde o změny směrnice o navracení, zpravodajka rovněž raději navrhuje, aby nebyly součástí Schengenského hraničního kodexu, a to proto, že nejsou v souladu s právním základem, který vyžaduje, aby lidé bez ohledu na státní příslušnost nebyli při překračování vnitřních hranic kontrolováni. Úkolem Schengenského hraničního kodexu nemůže být vyřešit problémy, které vznikly kvůli zastavené reformě azylové a migrační politiky EU. Taková ustanovení jsou jednoznačně v rozporu s duchem schengenského prostoru bez kontroly na vnitřních hranicích. Kromě toho bylo cílem ustanovení o zachování původního stavu ve směrnici o navracení zajistit, aby EU přešla na harmonizovanější přístup. Zpravodajka nechce

v tomto ohledu ustupovat a podporovat další dvoustranné dohody v rámci schengenského prostoru, které slouží pouze k obcházení pravidel EU.

Pokud jde o návrhy Komise týkající se řešení pandemických situací a mimořádných situací v oblasti veřejného zdraví, zpravodajka obecně podporuje přístup Evropské komise, ale vzhledem k významu rozhodnutí, která budou v této oblasti přijata na úrovni EU, je důležité, aby byl do tohoto procesu zapojen také Evropský parlament.

Pokud jde o jeden z klíčových prvků této revize, který se týká lhůt pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zpravodajka se navíc řídila rozsudkem velkého senátu Soudního dvora Evropské unie ve spojených věcech *NW v. Landespolizeidirektion Steiermark (C-368/20) a Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (C-369/20)*.

Návrh zprávy obsahuje přísná časová omezení pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic členských států a jasná ustanovení o tom, jak dlouho ji lze zachovat

Komise se ve svém návrhu rozhodla zavést nová ustanovení upravující závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost, která by ohrozila celkové fungování prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích. V případě takové hrozby bude možné přijmout rozhodnutí Rady o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic v několika nebo více členských státech najednou. Zpravodajka takový mechanismus připouští, ale domnívá se, že by měl být přísně regulován. Znovuzavedení ochrany hranic na úrovni EU by mělo být možné na dobu šesti měsíců s možností prodloužení až na dobu dvou let.

Závěrem lze říci, že posledních deset let ukázalo, že pro vnitrostátní politiky je politicky mnohem snazší přijmout rozhodnutí o znovuzavedení ochrany hranic, než později přijmout rozhodnutí o jejím zrušení. Normotvůrce Unie by neměl poskytovat další nástroje, kterými mohou vnitrostátní politici ospravedlňovat ochranu vnitřních hranic. Musíme se vrátit k Schengenu, nikoli do doby před Schengenem.

## MENŠINOVÉ STANOVISKO

předložené v souladu s čl. 55 odst. 4 jednacího řádu

Charlie Weimers, Anders Vistisen, Patryk Jaki, Jean-Paul Garraud, Jorge Buxadé Villalba, Jaak Madison, Beata Kempa, Patricia Alexina Fransisca Maria Chagnon, Rob Rooker, Annika Bruna, Thierry Mariani, Nicolaus Fest

Tento návrh na revizi Schengenského hraničního kodexu odráží přesvědčení, že zrušení ochrany vnitřních hranic je důležitější než problémy v oblasti vnitřní bezpečnosti. A to i navzdory tomu, že schengenský prostor čelí hrozbám, jako je masová migrace nebo hybridní válka, která využívá nelegální migranty jako zbraně, druhotný pohyb nebo činnosti související s terorismem nebo organizovanou trestnou činností.

Zpráva odmítá pokusy o změnu Schengenského hraničního kodexu, která by tyto hrozby zohledňovala. Odmítá navrhované nástroje pro boj proti účelovému využívání migrantů, omezuje použitelnost alternativních opatření pro hraniční kontroly, jako je přemisťování osob zadržovaných v pohraničních oblastech, které na území EU vstoupily nelegálně, a znovu zavádí překážky, které brání širšímu využívání technologií pro monitorování a ostrahu hranic.

Zpráva narušuje svrchované právo členských států kontrolovat osoby vstupující na jejich území. Znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic bude vyžadovat dodání zatěžujících odůvodnění, zatímco možnost rozšířit kontroly na vnitřních hranicích v souvislosti s přetrvávajícími hrozbami pro vnitřní bezpečnost nebo veřejný pořádek je omezená.

Fungování Schengenské dohody závisí na vzájemné důvěře mezi členskými státy. Volný pohyb lze obnovit pouze tehdy, bude-li zajištěna vnější hranice a zavedena politika nulové tolerance vůči všem formám nedovoleného vstupu.

## POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Název</b>	Změna nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob
<b>Referenční údaje</b>	COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD)
<b>Datum předložení Parlamentu</b>	15.12.2021
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	LIBE 14.2.2022
<b>Zpravodajové</b> Datum jmenování	Sylvie Guillaume 31.3.2022
<b>Projednání ve výboru</b>	17.11.2022
<b>Datum přijetí</b>	20.9.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :                   39 - :                   13 0 :                   12
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Delara Burkhardt, Loucas Fourlas, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Petar Vitanov, Charlie Weimers
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Pascal Arimont, Dacian Cioloș, Jarosław Duda, Thierry Mariani, Karen Melchior, Antonio Maria Rinaldi, Helmut Scholz
<b>Datum předložení</b>	27.9.2023

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

39	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Paulo Rangel
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Dacian Cioloş, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Karen Melchior, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Anne-Sophie Pelletier, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

13	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Charlie Weimers
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Thierry Mariani, Antonio Maria Rinaldi, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen
PPE	Nadine Morano

12	0
PPE	Pascal Arimont, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Loucas Fourlas, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Emil Radev, Karlo Ressler, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Javier Zarzalejos
The Left	Clare Daly

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se