



A9-0280/2023

27.9.2023

*****I**
MIETINTÖ

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Sylvie Guillaume

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursiivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	95
VÄHEMMISTÖÖN JÄÄNYT MIELIPIDE	97
ASIAN KÄSITTELY ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA.....	98
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA.....	99

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

**ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))**

(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2021)0891),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan, 77 artiklan 2 kohdan b ja e alakohdan ja 79 artiklan 2 kohdan c alakohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0473/2021),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 18. toukokuuta 2022 antaman lausunnon¹,
 - ottaa huomioon alueiden komitean 12. lokakuuta 2022 antaman lausunnon²,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
 - ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön (A9-0280/2023),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

¹ Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

² Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 viite**

Komission teksti

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 77 artiklan 2 kohdan b ja e alakohdan **ja 79 artiklan 2 kohdan c alakohdan**,

Tarkistus

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 77 artiklan 2 kohdan b ja e alakohdan,

Tarkistus 2

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Unionin tärkeimpiin saavutuksiin kuuluu sellaisen alueen luominen, jolla taataan henkilöiden vapaa liikkuvuus yli sisärajojen. Tällaisen luottamukseen ja solidaarisuuteen perustuvan alueen normaalin toiminnan ja vahvistamisen olisi oltava unionin ja niiden jäsenvaltioiden yhteinen tavoite, jotka ovat päättäneet osallistua siihen. Koska sisärajoja ei ole ja ulkorajat ovat yhteiset, jäsenvaltioilla on yhteinen vastuu varmistaa vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue. Tässä mielessä sisärajavällynnän väliaikaisen palauttamisen olisi oltava poikkeuksellista ja sitä olisi käytettävä vasta viimeisenä keinona, tarvittaessa asianomaisten jäsenvaltioiden kuulemisen ja yhteistyön pohjalta ja komission valvonnassa.

Tarkistus 3

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(2) Maaliskuun 9 päivänä 2016

(2) Maaliskuun 9 päivänä 2016

annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/399, jäljempänä 'Schengenin rajasäännöstö'⁴², vahvistetaan säännöt, **jotka koskevat henkilöiden liikkumista alueelle, jolta sisärajavalvonta on poistettu, jäljempänä 'Schengen-alue', ja pois tältä alueelta sekä Schengen-alueeseen osallistuvien jäsenvaltioiden välillä.**

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/399, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2016, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) (EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1).

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) **Schengen-alueeseen on kohdistunut** viime vuosina **ennennäkemättömiä haasteita**, jotka eivät luonteensa vuoksi ole rajoittuneet minkään yksittäisen jäsenvaltion alueelle. **Tällaiset haasteet ovat korostaneet sitä, että** yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen Schengen-alueella on jaettu vastuu, joka edellyttää yhteisiä ja koordinoituja toimia jäsenvaltioiden välillä ja **unionin tasolla. Ne ovat myös tuoneet esiin puutteita** nykyisissä säännöissä, joilla säännellään Schengen-alueen toimintaa sekä ulko- **että sisärajoilla, ja tarpeen** ottaa käyttöön **vahvempi** ja vankempi kehys, **jonka avulla Schengen-alueen kohtaamiin haasteisiin voidaan vastata tuloksellisemmin.**

annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/399, jäljempänä 'Schengenin rajasäännöstö'⁴², **säädetään, ettei unionin jäsenvaltioiden välisiä sisärajoja ylittäviin henkilöihin kohdisteta rajavalvontaa, ja** vahvistetaan säännöt **Euroopan unionin jäsenvaltioiden ulkorajoja ylittäviin henkilöihin kohdistuvasta rajavalvonnasta.**

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/399, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2016, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) (EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1).

Tarkistus

(3) **Useat jäsenvaltiot ovat** viime vuosina **turvautuneet sisärajavalvontaan vastatakseen haasteisiin**, jotka eivät luonteensa vuoksi ole rajoittuneet minkään yksittäisen jäsenvaltion alueelle. **Vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuvalla alueella** yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen Schengen-alueella on jaettu vastuu, joka edellyttää yhteisiä ja koordinoituja toimia **unionin tasolla ja** jäsenvaltioiden välillä, **sillä perusteella, että tämä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue säilyy alueena, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa. Jäsenvaltioiden kohtaamat haasteet ja se, että jäsenvaltiot turvautuivat nopeasti sisärajavalvontaan vastatakseen niihin haasteisiin, toivat esiin ongelmia** nykyisissä säännöissä, joilla säännellään Schengen-alueen toimintaa, sekä **näiden sääntöjen täytäntöönpanossa ulko- ja sisärajoilla. Se korosti myös tarvetta** ottaa käyttöön **selkeämpi** ja

vankempi kehys, **jolla vahvistetaan keskinäistä luottamusta ja solidaarisuutta ja varmistetaan, ettei sisärajoja ylittäviä henkilöitä, heidän kansalaisuudestaan riippumatta, tarkasteta, ja huolehditaan samalla jäsenvaltioiden mahdollisuudesta vastata tehokkaasti kohtaamiinsa haasteisiin.**

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Ulkorajojen valvonta ei ole yksinomaan sen jäsenvaltion edun mukaista, jonka ulkorajoilla sitä toteutetaan, vaan kaikkien **niiden** jäsenvaltioiden, jotka ovat lakkauttaneet sisärajavälvalvonnan, **ja koko unionin** edun mukaista. Jäsenvaltioiden on varmistettava ulkorajojensa korkea turvallisuustaso muun muassa tehostamalla yhteistyötä rajavartijoiden, poliisin, tullin ja muiden asiaankuuluvien viranomaisten välillä. Unioni antaa aktiivista tukea myöntämällä rahoitustukea virastojensa **ja erityisesti Euroopan raja- ja merivartiostojen** kautta sekä hallinnoimalla Schengenin arviointimekanismia. Ulkorajoihin sovellettavia sääntöjä on **lujitettava**, jotta voidaan vastata paremmin ulkorajoilla äskettäin ilmenneisiin uusiin haasteisiin.

Tarkistus

(4) Ulkorajojen valvonta **perusoikeuksia täysimääräisesti noudattaen** ei ole yksinomaan sen jäsenvaltion edun mukaista, jonka ulkorajoilla sitä toteutetaan, vaan **koko unionin ja** kaikkien **sen** jäsenvaltioiden, **erityisesti niiden**, jotka ovat lakkauttaneet sisärajavälvalvonnan, edun mukaista. Jäsenvaltioiden on varmistettava ulkorajojensa korkea turvallisuustaso muun muassa tehostamalla yhteistyötä rajavartijoiden, poliisin, tullin ja muiden asiaankuuluvien viranomaisten välillä. Unioni antaa aktiivista tukea myöntämällä rahoitustukea virastojensa kautta sekä hallinnoimalla Schengenin arviointimekanismia. Ulkorajoihin sovellettavia sääntöjä on **muutettava ja yhdenmukaistettava**, jotta voidaan vastata paremmin ulkorajoilla äskettäin ilmenneisiin uusiin haasteisiin.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) **Covid-19-pandemia on lisännyt**

Tarkistus

(5) Covid-19-pandemia on osoittanut,

unionin tarvetta olla paremmin valmistautunut reagoimaan ulkorajoilla ilmeneviin kriisitilanteisiin, jotka liittyvät kansanterveyttä uhkaaviin, mahdollisesti epidemian aiheuttaviin tauteihin. Covid-19-pandemia on osoittanut, että kansanterveyteen kohdistuvat uhkat voivat edellyttää yhdenmukaisia sääntöjä matkustusrajoitusten asettamisesta Euroopan unioniin matkustaville kolmansien maiden kansalaisille. Jos tällaisiin uhiin puututaan toteuttamalla ulkorajoilla epäyhtenäisiä ja toisistaan poikkeavia toimenpiteitä, siitä aiheutuu kielteisiä vaikutuksia koko Schengen-alueen toimintaan, minkä lisäksi se heikentää ennakoitavuutta kolmansien maiden kansalaisten kannalta ja ihmisten välisiä yhteyksiä kolmansien maiden kanssa. Jotta Schengen-alueella voidaan valmistautua **kansanterveydellisiin uhiin liittyviin vastaaviin** tuleviin haasteisiin, on aiheellista **ottaa käyttöön** uusi mekanismi, jonka avulla voitaisiin oikea-aikaisesti hyväksyä ja lopettaa koordinoituja toimenpiteitä unionin tasolla. Ulkorajoilla käyttöön otettavaa uutta menettelyä olisi sovellettava **tilanteissa, joissa Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskus tai komissio toteaa, että jokin tartuntatauti voi aiheuttaa epidemian. Tämän mekanismin olisi täydennettävä menettelyjä, jotka on tarkoitus ottaa käyttöön rajat ylittävistä vakavista terveysuhkista annettavalla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella⁴³,** erityisesti silloin kun on todettu **kansanterveysuhka, ja Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskuksen tarkistettua toimeksiantoa⁴⁴.**

⁴³ COM(2020) 727.

että kansanterveyteen kohdistuvat uhkat voivat edellyttää yhdenmukaisia sääntöjä matkustusrajoitusten asettamisesta Euroopan unioniin matkustaville kolmansien maiden kansalaisille. Jos tällaisiin uhiin puututaan toteuttamalla ulkorajoilla epäyhtenäisiä ja toisistaan poikkeavia toimenpiteitä, siitä aiheutuu kielteisiä vaikutuksia koko Schengen-alueen toimintaan, minkä lisäksi se heikentää ennakoitavuutta kolmansien maiden kansalaisten kannalta ja ihmisten välisiä yhteyksiä kolmansien maiden kanssa. Jotta Schengen-alueella voidaan valmistautua **covid-19-pandemian suuruusluokkaan verrattavissa oleviin** tuleviin haasteisiin, on aiheellista **perustaa** uusi mekanismi, jonka avulla voitaisiin oikea-aikaisesti hyväksyä ja lopettaa koordinoituja toimenpiteitä unionin tasolla. Ulkorajoilla käyttöön otettavaa uutta menettelyä olisi sovellettava **laajamittaiseen kansanterveysuhkaan, johon liittyy rajatylittävä vakava terveysuhka ja jonka komissio on todennut unionin tasolla asetuksen (EU) 2022/2371⁴³ mukaisesti.**

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston **asetus (EU) 2022/2371, annettu 23 päivänä marraskuuta 2022, rajatylittävistä vakavista terveysuhkista ja päätöksen N:o 1082/2013/EU kumoamisesta (EUVL L 314, 6.12.2022,**

s. 26).

44 Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tautien ehkäisyn ja valvonnan eurooppalaisen keskuksen perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 851/2004 muuttamisesta (COM(2020) 726).

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Mekanismissa olisi säädettävä, että neuvosto hyväksyy komission ehdotuksen perusteella asetuksen, jossa vahvistetaan matkustusrajoitukset, mukaan lukien maahantuloa koskevat rajoitukset ja muut tarvittavat Euroopan unioniin suuntautuvaa matkustamista koskevat toimenpiteet ja edellytykset niiden lopettamiselle. Koska tällaiset toimenpiteet, jotka koskevat oikeutta tulla jäsenvaltioiden alueelle, ovat poliittisesti arkaluonteisia, neuvostolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä tällainen asetus komission ehdotuksen perusteella.

Tarkistus

(6) Kun on olemassa laajamittainen kansanterveysuhka, johon liittyy rajatylittävä vakava terveysuhka, komission olisi voitava antaa delegoituja säädöksiä, joissa säädetään jäsenvaltioihin suuntautuvaa matkustamista koskevista väliaikaisista rajoituksista, mukaan lukien maahantuloa koskevat rajoitukset ja muut tarvittavat Euroopan unioniin suuntautuvaa matkustamista koskevat toimenpiteet ja edellytykset näiden rajoitusten ja muiden toimenpiteiden lopettamiselle. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asiaankuuluvat asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

(7) On tärkeää huomata, että unionin oikeuteen ja kansainväliseen oikeuteen perustuvien velvoitteiden mukaisesti pääsy unionin alueelle olisi aina sallittava unionin kansalaisille ja kolmansien maiden kansalaisille, joilla on unionin ja sen jäsenvaltioiden sekä kyseisten kolmansien maiden välillä tehtyjen sopimusten perusteella unionin kansalaisten kanssa yhtäläinen oikeus vapaaseen liikkuvuuteen, sekä heidän perheenjäsenilleen. Myös unionin alueella asuville henkilöille olisi aina sallittava paluu unioniin. Säädöksen olisi sisällettävä kaikki tarvittavat osatekijät sen varmistamiseksi, että matkustusrajoitukset ovat vaikuttavia, kohdennettuja, syrjimättömiä ja epidemiatilanteen kehitykseen nähden oikeasuhteisia. Siinä olisi tarvittaessa täsmennettävä ne henkilöryhmät, jotka olisi vapautettava maahantuloa koskevista rajoituksista. Lisäksi tai vaihtoehtoisesti säädöksessä olisi täsmennettävä ne maantieteelliset alueet tai kolmannet maat, joista tuleviin matkustajiin voidaan soveltaa erityisiä toimenpiteitä objektiivisen menetelmän ja sellaisten perusteiden nojalla, joiden olisi **sisällettävä erityisesti epidemiatilanne**. Säädöksessä voitaisiin täsmentää edellytykset, joiden täytyessä matkustaminen voidaan sallia, kuten testaus, karanteeni, omaehtoinen eristäytyminen tai muut tarkoituksenmukaiset toimenpiteet, kuten matkustajatietolomakkeen tai muun kontaktien jäljittämisen käytettävän välineen täyttäminen, ja ottaen erityisesti huomioon mahdolliset unionin järjestelmät, joiden tarkoituksena on helpottaa matkustamista turvallisissa olosuhteissa, kuten digitaaliset sertifiointijärjestelmät. **Säädöksellä voitaisiin tarvittaessa myös perustaa mekanismi, jonka nojalla voidaan toteuttaa lisätoimenpiteitä siinä tapauksessa, että epidemiatilanne heikkenee jyrkästi yhdellä tai useammalla**

(7) On tärkeää huomata, että unionin oikeuteen ja kansainväliseen oikeuteen perustuvien velvoitteiden mukaisesti pääsy unionin alueelle olisi aina sallittava unionin kansalaisille ja kolmansien maiden kansalaisille, joilla on unionin ja sen jäsenvaltioiden sekä kyseisten kolmansien maiden välillä tehtyjen sopimusten perusteella unionin kansalaisten kanssa yhtäläinen oikeus vapaaseen liikkuvuuteen, sekä heidän perheenjäsenilleen. **Vastaavasti kansainvälistä suojelua saavia henkilöitä ja turvapaikkaa hakevia henkilöitä ei unionin oikeuden ja kansainvälisen oikeuden mukaisesti saa kieltää saapumasta unioniin.** Myös unionin alueella asuville henkilöille olisi aina sallittava paluu unioniin. **Kyseisen delegoidun** säädöksen olisi sisällettävä kaikki tarvittavat osatekijät sen varmistamiseksi, että matkustusrajoitukset ovat vaikuttavia, kohdennettuja, syrjimättömiä ja epidemiatilanteen kehitykseen nähden oikeasuhteisia. Siinä olisi tarvittaessa täsmennettävä ne henkilöryhmät, jotka olisi vapautettava maahantuloa koskevista rajoituksista. Lisäksi tai vaihtoehtoisesti säädöksessä olisi täsmennettävä ne maantieteelliset alueet tai kolmannet maat, joista tuleviin matkustajiin voidaan soveltaa erityisiä toimenpiteitä objektiivisen menetelmän ja sellaisten perusteiden nojalla, joiden olisi **johduttava epidemiatilanteesta**. Säädöksessä voitaisiin täsmentää edellytykset, joiden täytyessä matkustaminen voidaan sallia, kuten testaus, karanteeni, omaehtoinen eristäytyminen tai muut tarkoituksenmukaiset toimenpiteet, kuten matkustajatietolomakkeen tai muun kontaktien jäljittämisen käytettävän välineen täyttäminen, ja ottaen erityisesti huomioon mahdolliset unionin järjestelmät, joiden tarkoituksena on helpottaa matkustamista turvallisissa olosuhteissa,

maantieteellisellä alueella.

kuten digitaaliset sertifiointijärjestelmät.
Komission olisi asianmukaisesti perustelluissa kiireellisissä tapauksissa hyväksyttävä välittömästi sovellettava delegoitu säädös tässä asetuksessa säädetyin kiireellisen menettelyn mukaisesti.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(8) On myös tarpeen vahvistaa unionin oikeuteen sisältyviä sääntöjä ja suojatoimia, jotta jäsenvaltiot voivat toimia nopeasti muuttajien välineellistämisen torjumiseksi. Tällaisella välineellistämisellä olisi tarkoitettava tilannetta, jossa jokin kolmas maa ohjaa unioniin laittomia muuttovirtoja kannustamalla aktiivisesti kolmansien maiden kansalaisia siirtymään jäsenvaltioiden ulkorajalle tai helpottamalla sitä, silloin kun tällaisten toimien tarkoituksena on horjuttaa koko unionin tai jonkin jäsenvaltion vakautta ja toimet ovat omiaan vaarantamaan keskeiset valtiolliset tehtävät, kuten sen alueellisen koskemattomuuden, yleisen järjestyksen ylläpitämisen tai sen kansallisen turvallisuuden suojaamisen.

Poistetaan.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(9) Muuttajien välineellistämisellä voidaan tarkoittaa tilanteita, joissa jokin kolmas maa on aktiivisesti kannustanut kolmansien maiden kansalaisia

Poistetaan.

matkustamaan alueelleen laittomasti tai helpottanut sitä, jotta nämä saapuisivat jäsenvaltioiden ulkorajalle, mutta sillä voidaan tarkoittaa myös kyseisessä kolmannessa maassa jo oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten aktiivista kannustamista laittomaan matkustamiseen tai sen helpottamiseen. Muuttajien välineellistämiseen voi sisältyä myös sellaisten pakkokeinojen käyttö, joiden tarkoituksena on estää kolmansien maiden kansalaisia lähtemästä välineellistämiseen syyllistyvän kolmannen maan raja-alueilta muualle kuin jäsenvaltioiden alueelle.

Tarkistus 11

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(10) Unionin olisi hyödynnettävä kaikkia sen käytettävissä olevaan diplomaattisten, taloudellisten ja operatiivisten toimenpiteiden valikoimaan sisältyviä keinoja välineellistämisen kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden tukemiseksi. Välineellistämiseen olisi pyrittävä puuttumaan ensisijaisesti unionin tai asianomaisen jäsenvaltion diplomaattisin toimin. Niitä voidaan tarvittaessa täydentää unionin määräämillä rajoittavilla toimenpiteillä.

Poistetaan.

Tarkistus 12

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(11) Toisaalta näiden toimenpiteiden lisäksi on myös tarpeen vahvistaa edelleen nykyisiä sääntöjä, jotka koskevat

Poistetaan.

ulkorajoilla tehtäviä tarkastuksia ja ulkorajojen valvontaa. Jotta muuttajien välineellistämisen kohteeksi joutuneita jäsenvaltioita voitaisiin auttaa enemmän, asetuksella (EU) XXX/XXX täydennetään rajavalvontaa koskevia sääntöjä säätämällä turvapaikkaa ja palauttamista koskevista erityisistä toimenpiteistä noudattaen samalla asianomaisten henkilöiden perusoikeuksia ja erityisesti varmistamalla, että oikeutta turvapaikkaan kunnioitetaan, ja säätämällä YK:n virastojen ja muiden asiaankuuluvien järjestöjen tarvittaessa antamasta avusta.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(12) Välineellistämistilanteessa asianomaisen jäsenvaltion olisi erityisesti voitava tarvittaessa rajoittaa rajaliikenne minimiin sulkemalla joitakin rajanylityspaikkoja samalla kun sen olisi taattava tosiasiallinen pääsy kansainvälistä suojelua koskevien menettelyjen piiriin. Tällaisissa päätöksissä olisi otettava huomioon se, onko Eurooppa-neuvosto tunnustanut, että unioni tai yksi tai useampi sen jäsenvaltioista on joutunut muuttajien välineellistämisen kohteeksi. Tällaisten rajoitusten yhteydessä olisi lisäksi otettava kaikilta osin huomioon oikeudet, jotka kuuluvat unionin kansalaisille ja sellaisille kolmansien maiden kansalaisille, joilla on oikeus vapaaseen liikkuvuuteen jonkin kansainvälisen sopimuksen perusteella tai jotka ovat kansallisen tai unionin oikeuden nojalla pitkään oleskelleita henkilöitä tai joilla on pitkäaikainen viisumi, sekä heidän perheenjäsenilleen. Tällaisia rajoituksia olisi myös sovellettava niin, että voidaan

Poistetaan.

varmistaa kansainvälisen suojelun saatavuutta koskevien velvoitteiden ja erityisesti palauttamiskiellon periaatteen noudattaminen.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Euroopan raja- ja merivartiovirasto avustaa jäsenvaltioita ulkorajojen valvontaan liittyvien operatiivisten näkökohtien täytäntöönpanossa, mukaan lukien tietojenvaihto, varusteiden toimittaminen kansallisille rajavartijoille sekä näiden valmiuksien kehittäminen ja koulutus, kohdennettu tiedotus ja riskianalyysi **sekä** pysyvien joukkojen lähettäminen. Viraston uusi toimeksianto tarjoaa huomattavat mahdollisuudet **tukea rajavalvontatoimia**, mukaan lukien **seulonta- ja** palauttamisoperaatiot ja nopeiden rajainterventioiden ja/tai palauttamisinterventioiden toteuttaminen asianomaisen isäntjäsenvaltion pyynnöstä ja sen alueella.

Tarkistus

(13) Euroopan raja- ja merivartiovirasto avustaa jäsenvaltioita ulkorajojen valvontaan liittyvien operatiivisten näkökohtien täytäntöönpanossa, mukaan lukien tietojenvaihto, varusteiden toimittaminen kansallisille rajavartijoille sekä näiden valmiuksien kehittäminen ja koulutus, kohdennettu tiedotus ja riskianalyysi, pysyvien joukkojen lähettäminen **sekä apu asetuksen (EU) N:o 656/2014^{1 a} mukaisesti käynnistetyissä ja toteutetuissa merihädässä olevien henkilöiden etsintä- ja pelastusoperaatioissa**. Viraston uusi toimeksianto tarjoaa **jäsenvaltioille** huomattavat mahdollisuudet **saada tukea niiden rajanvalvontatoimissa**, mukaan lukien palauttamisoperaatiot ja nopeiden rajainterventioiden ja/tai palauttamisinterventioiden toteuttaminen asianomaisen isäntjäsenvaltion pyynnöstä ja sen alueella. **Nämä toimet on toteutettava perusoikeuksia koskevien velvoitteiden mukaisesti.**

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 656/2014, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, Euroopan unionin jäsenvaltioiden operatiivisesta ulkorajayhteistyöstä huolehtivan viraston koordinoiman operatiivisen yhteistyön puitteissa suoritettavaa ulkoisten merirajojen valvontaa koskevista säännöistä (EUVL L 189, 27.6.2014, s.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Asetuksen (EU) 2019/1896 41 artiklan 1 kohdan nojalla Euroopan raja- ja merivartioviraston pääjohtajan on suositettava jäsenvaltiolle, että se pyytää virastoa käynnistämään, toteuttamaan tai mukauttamaan viraston toimia, **jotta voidaan puuttua ulkorajoilla havaittuihin uhkiin ja haasteisiin, silloin kun mainitussa säännöksessä vahvistetut edellytykset täyttyvät. Viraston tuen tarve voi ilmetä erityisesti tilanteissa, joissa Euroopan raja- ja merivartiovirasto on tehnyt erityisen muuttajien välineellistämiseen liittyvän haavoittuvuusarvioinnin. Pääjohtajan olisi suositettava asianomaiselle jäsenvaltiolle, että se pyytää virastoa käynnistämään, toteuttamaan tai mukauttamaan viraston toimia asetuksen (EU) 2019/1896 41 artiklan 1 kohdan mukaisesti tällaisen haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin, kun yhdelle tai useammalle ulkorajaosuudelle on määritetty kriittinen vaikutustaso, ja ottaen huomioon jäsenvaltion valmiussuunnitelmiin sisältyvät asiaankuuluvat seikat, viraston riskianalyysin ja Euroopan tilannekuvan analyysitietotason.** Tämä pääjohtajan toimivalta ei vaikuta viraston jäsenvaltioille mahdollisesti tarjoamaan yleiseen tukeen.

Tarkistus

(14) Asetuksen (EU) 2019/1896 41 artiklan 1 kohdan nojalla Euroopan raja- ja merivartioviraston pääjohtajan on **haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin, kun jäsenvaltion yhdelle tai useammalle ulkorajaosuudelle on määritetty kriittinen vaikutustaso,** suositettava jäsenvaltiolle, että se pyytää virastoa käynnistämään, toteuttamaan tai mukauttamaan viraston toimia. Tämä pääjohtajan toimivalta ei vaikuta viraston jäsenvaltioille mahdollisesti tarjoamaan yleiseen tukeen.

Tarkistus 16

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale**

Komission teksti

(15) ***Kun on kyse muuttajien välineellistämisestä, asianomaisen jäsenvaltion olisi lisäksi tehostettava rajavalvontaa, myös toteuttamalla tarvittaessa lisätoimenpiteitä laittomien rajanylitysten estämiseksi ja ottamalla käyttöön lisäresursseja ja teknisiä keinoja luvattoman rajanylityksen estämiseksi. Tällaisia teknisiä keinoja voisivat olla esimerkiksi nykyaikaiset teknologiat, kuten droonit ja liiketunnistimet, sekä liikkuvat yksiköt. Tällaisten teknisten keinojen ja erityisesti henkilötietojen keräämiseen soveltuvien teknologioiden käyttö on perustuttava selkeästi määriteltyihin kansallisen lainsäädännön säännöksiin, ja se on toteutettava niiden mukaisesti.***

Tarkistus 17

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale**

Komission teksti

(16) Komissiolle olisi siirrettävä valtuudet määritellä tämän asetuksen nojalla annettavissa delegoiduissa säädöksissä rajojen valvontaa koskevat tarkoituksenmukaiset vaatimukset, jotka koskevat erityisesti jäsenvaltioiden mahdollisesti käyttämiä uusia teknologioita, ottaen samalla huomioon rajojen tyyppi (maa-, meri- tai ilmaraja), kullekin ulkorajaosuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut merkitykselliset tekijät, ***nimenomaisena vastauksena muuttajien välineellistämistä koskeviin tilanteisiin.***

Tarkistus

(15) ***Jos jäsenvaltio katsoo tarpeelliseksi tehostaa rajavalvontaa ja jos se harkitsee nykyaikaisen teknologian, kuten droonien ja liiketunnistimien sekä liikkuvien yksiköiden käyttöä, on tärkeää, että kaikkien tällaisten henkilötietojen keräämiseen soveltuvien teknologioiden käytössä noudatetaan unionin primaarioikeutta, erityisesti perusoikeuskirjaa, ja unionin tietosuojalainsäädäntöä, ja että käyttö perustuu selkeästi määriteltyihin kansallisen lainsäädännön säännöksiin ja toteutetaan niiden mukaisesti.***

Tarkistus

(16) ***Tekoälyn käyttöä koskevien unionin sääntöjen ja unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti*** komissiolle olisi siirrettävä valtuudet määritellä tämän asetuksen nojalla annettavissa delegoiduissa säädöksissä rajojen valvontaa koskevat tarkoituksenmukaiset vaatimukset, jotka koskevat erityisesti jäsenvaltioiden mahdollisesti käyttämiä uusia teknologioita, ottaen samalla huomioon rajojen tyyppi (maa-, meri- tai ilmaraja), kullekin ulkorajaosuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut merkitykselliset tekijät. ***Tällaisen valvonnan aikana kolmansien maiden***

kansalaisiin ei pitäisi kohdistaa yksityisyyttä loukkaavia biometrisiä tekniikoita.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Ihmisten olisi voitava liikkua vapaasti ja turvallisesti jäsenvaltiosta toiseen alueella, jolla sisärajavaltvonta on poistettu. Tältä osin olisi selvennettävä, että sisärajalla tehtävien tarkastusten kieltäminen ei vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan suorittaa alueellaan, **myös sisärajoillaan**, tarkastuksia muita tarkoituksia kuin rajavalvontaa varten. Olisi erityisesti selvennettävä, että **kansalliset toimivaltaiset viranomaiset**, mukaan lukien terveys- tai lainvalvontaviranomaiset, **voivat** periaatteessa edelleen **suorittaa** kansallisessa lainsäädännössä **säädettyyn julkisen vallan käyttöön perustuvia** tarkastuksia.

Tarkistus

(17) Ihmisten olisi voitava liikkua **kansalaisuudestaan riippumatta** vapaasti ja turvallisesti jäsenvaltiosta toiseen alueella, jolla sisärajavaltvonta on poistettu. Tältä osin olisi selvennettävä, että sisärajalla tehtävien tarkastusten kieltäminen ei vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan suorittaa alueellaan tarkastuksia muita tarkoituksia kuin rajavalvontaa varten. Olisi erityisesti selvennettävä, että **kansallisilla toimivaltaisilla viranomaisilla**, mukaan lukien terveys- tai lainvalvontaviranomaiset, **on** periaatteessa edelleen **oikeus käyttää** kansallisessa lainsäädännössä **säädettyä julkista valtaa, kunhan tämä ei vastaa vaikutuksiltaan sisärajalla tehtäviä** tarkastuksia **eikä johda minkäänlaiseen syrjintään.**

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Vaikka sisärajatarkastuksia koskeva kielto kattaa myös tarkastukset, joilla on niitä vastaavat vaikutukset, **toimivaltaisten** viranomaisten suorittamien tarkastusten ei **pitäisi** katsoa vastaavan rajatarkastuksia, jos niiden tavoitteena ei ole rajavalvonta, jos ne perustuvat **toimivaltaisten viranomaisten** yleisiin **tietoihin** ja

Tarkistus

(18) Vaikka sisärajatarkastuksia koskeva kielto kattaa myös tarkastukset, joilla on niitä vastaavat vaikutukset, **poliisivoimien tai muiden julkisten** viranomaisten suorittamien tarkastusten ei **voida** katsoa vastaavan rajatarkastuksia, jos niiden tavoitteena ei ole rajavalvonta, jos ne perustuvat yleisiin **lainvalvontatietoihin** ja

kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista, myös silloin kun niiden tarkoituksena on torjua *laittomaan muuttoliikkeeseen liittyvää* laitonta *oleskelua* tai *asumista ja rajatylittävää rikollisuutta*, jos ne suunnitellaan ja suoritetaan ulkorajoilla järjestelmällisesti tehtävistä henkilötarkastuksista selkeästi poikkeavalla tavalla ja jos ne toteutetaan liikennekeskuksissa, kuten satamissa, juna- tai linja-autoasemilla ja lentoasemilla tai suoraan matkustajia kuljettavissa liikennevälineissä, riskianalyysin perusteella.

kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista, myös silloin kun niiden tarkoituksena on *erityisesti* torjua *rajatylittävää rikollisuutta, vähentää* laitonta *muuttoliikettä* tai *hillitä sellaisen, Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskuksen toteaman tartuntataudin leviämistä, joka voi aiheuttaa epidemian*, jos ne suunnitellaan ja suoritetaan ulkorajoilla *tai sisärajoilla* järjestelmällisesti tehtävistä henkilötarkastuksista selkeästi poikkeavalla tavalla ja jos ne toteutetaan liikennekeskuksissa, kuten satamissa, juna- tai linja-autoasemilla ja lentoasemilla tai suoraan matkustajia kuljettavissa liikennevälineissä, riskianalyysin perusteella. *Kun toimivaltaiset viranomaiset käyttävät poliisivaltuuksia raja-alueella, niillä on kuitenkin oikeus käyttää niitä ainoastaan noudattaen jäsenvaltioiden vahvistamia tiukkoja ja yksityiskohtaisia sääntöjä ja rajoituksia, jotta ei vaarannettaisi rajavalvonnan poistamista sisärajoilta koskevan tavoitteen saavuttamista.*

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) *Vaikka laittomia muuttovirtoja itsessään* ei pitäisi katsoa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen *kohdistuvaksi uhkaksi, ne voivat edellyttää lisätoimenpiteitä Schengen-alueen toiminnan turvaamiseksi.*

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Tarkistus

(19) *Muuttoliikkeen ja sen, että suuri määrä kolmansien maiden kansalaisia ylittää unionin ulkorajan, ei sinänsä* pitäisi katsoa *muodostavan* yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen *kohdistuvaa uhkaa.*

(20) Laittoman **asumisen tai oleskelun** ja laittomaan muuttoliikkeeseen liittyvän rajatylittävän rikollisuuden, kuten ihmiskaupan, muuttajien salakuljetuksen ja asiakirjapetosten sekä muiden rajatylittävän rikollisuuden muotojen **torjunta voisi käsittää erityisesti** toimenpiteitä, joiden avulla **voidaan todentaa** henkilöiden henkilöllisyys, kansalaisuus ja oleskeluasema, edellyttäen että **tällaiset tarkastukset** eivät **ole järjestelmällisiä** ja että ne suoritetaan riskianalyysin perusteella.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 21 kappale

(21) Nykyaikaiset teknologiat, joiden avulla liikennevirtoja seurataan etenkin moottoriteillä ja muilla jäsenvaltioiden tärkeiksi määrittämällä teillä, voivat olla keskeisessä asemassa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvien uhkien torjunnassa. Sisärajatarkastuksia koskevaa kieltoa ei pitäisi tulkita siten, että se estäisi poliisi- tai muiden julkisten valtuuksien käytön tarkastusten **suorittamiseksi sisärajojen alueella. Tämä kattaa myös tarkastukset**, jotka edellyttävät alueella yleisesti käytettävän seuranta- ja valvontateknologian käyttöä tai jotka perustuvat sisäisen turvallisuuden suojaamiseksi tehtyyn riskinarviointiin. **Tällaisten teknologioiden käyttöä tarkastuksissa ei sen vuoksi tulisi katsoa rajatarkastuksia vastaavaksi.**

(20) Laittoman **maahanmuuton** ja laittomaan muuttoliikkeeseen liittyvän rajatylittävän rikollisuuden, kuten ihmiskaupan, muuttajien salakuljetuksen ja asiakirjapetosten, **ehkäisemiseksi** sekä muiden rajatylittävän rikollisuuden muotojen **torjumiseksi jäsenvaltioilta voidaan edellyttää** toimenpiteitä, joiden avulla **todennetaan** henkilöiden henkilöllisyys, kansalaisuus ja oleskeluasema, edellyttäen että **tällaisia tarkastuksia ei suoriteta järjestelmällisesti rajalla tai rajaseuduilla, että ne** eivät **riko syrjintäkiellon periaatetta** ja että ne suoritetaan riskianalyysin perusteella.

(21) Nykyaikaiset teknologiat, joiden avulla liikennevirtoja seurataan etenkin moottoriteillä ja muilla jäsenvaltioiden tärkeiksi määrittämällä teillä, voivat olla keskeisessä asemassa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvien uhkien torjunnassa. Sisärajatarkastuksia koskevaa kieltoa ei pitäisi tulkita siten, että se estäisi poliisi- tai muiden julkisten valtuuksien käytön **sellaisten** tarkastusten **suorittamista varten**, jotka edellyttävät alueella yleisesti käytettävän seuranta- ja valvontateknologian käyttöä tai jotka perustuvat sisäisen turvallisuuden suojaamiseksi tehtyyn riskinarviointiin.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Jotta tällaiset teknologiat olisivat tuloksellisia, maanteiden rajanylityspaikoilla olisi voitava soveltaa oikeasuhteisia nopeusrajoituksia.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Sisärajoilla tehtäviä tarkastuksia koskevan kiellon ei tulisi rajoittaa muissa unionin säädöksissä säädettyjen tarkastusten suorittamista. Tässä asetuksessa vahvistettavien sääntöjen ei sen vuoksi tulisi vaikuttaa sovellettaviin sääntöihin, jotka koskevat matkustajatietojen tarkistamista asianomaisista tietokannoista ennen saapumista.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

Komission teksti

(24 a) Jäsenvaltioiden olisi turvauduttava ensisijaisesti vaihtoehtoihin toimenpiteisiin ennen sisärajalvonnan palauttamista. Jäsenvaltioiden olisi arvioitava, voitaisiinko tilanteeseen puuttua riittävällä tavalla lisäämällä rajatylittävää operatiivista yhteistyötä sekä poliisiyksiköiden ja muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisten

Tarkistus

viranomaisten välistä tiedonvaihtoa koskevaa yhteistyötä.

Tarkistus 26

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(24 b) Kun sisärajalvontaa ei ole, kohdennettu yhteispartiointi EU:n sisäisillä raja-alueilla on arvokas väline maahanmuuttajien salakuljetuksen ja ihmiskaupan torjumiseksi sekä laittomaan muuttoliikkeeseen liittyvän laittoman oleskelun ja rajatylittävän rikollisuuden ehkäisemiseksi. On mahdollista, että tällaiset tarkastukset osoittautuvat tehokkaammiksi kuin sisärajalvonta erityisesti siksi, että ne ovat joustavampia ja niitä voidaan helpommin mukauttaa muuttuviin riskeihin. Kun päätetään valita rajatylittävä poliisiyhteistyö, on tärkeää, että tarkastukset suunnitellaan ja toteutetaan henkilöihin ulkorajoilla järjestelmällisesti kohdistuvista rajatarkastuksista selkeästi poikkeavalla tavalla ja syrjimättömästi.

Tarkistus 27

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(25) On toteutettava toimenpiteitä, joilla puututaan laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten luvattomaan liikkumiseen alueella, jolla sisärajalvonta on poistettu. Schengen-alueen toiminnan lujittamiseksi jäsenvaltioiden olisi voitava toteuttaa lisätoimenpiteitä luvattoman liikkumisen estämiseksi jäsenvaltioiden välillä ja

(25) Lujittaakseen Schengen-alueen toimintaa ja auttaakseen jäsenvaltioita ehkäisemään laitonta muuttoliikettä, myös jäsenvaltioiden välillä, ja torjumaan laitonta oleskelua unionin lainsäätäjät on toteuttanut kymmenen viime vuoden aikana useita rinnakkaistoimenpiteitä, joita ovat muun muassa rajanylitystietojärjestelmän perustaminen,

laittoman oleskelun torjumiseksi. Silloin kun kansalliset lainvalvontaviranomaiset ottavat kiinni laittomasti oleskelevia kolmansien maiden kansalaisia sisärajoilla tehtävän rajatylittävän poliisiyhteistyön yhteydessä, näiden viranomaisten olisi voitava evätä tällaisilta henkilöiltä maahantulo-oikeus tai oikeus jäädä niiden alueelle ja siirtää heidät siihen jäsenvaltioon, josta he ovat tulleet. Sitä jäsenvaltiota, josta kiinni otetut kolmansien maiden kansalaiset ovat juuri tulleet, olisi puolestaan vaadittava ottamaan heidät takaisin.

Tarkistus 28

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 a kappale (uusi)**

Komission teksti

EU:n matkustustieto- ja -lupajärjestelmän perustaminen, kolmansien maiden kansalaisia koskevan eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmä tietokannan perustaminen, Schengenin tietojärjestelmän uudistaminen, viisumitietojärjestelmän uudistaminen, kaksi Euroopan raja- ja merivartioviraston toimeksiannon merkittävää uudistusta ja yhteentoimivuusperiaatteiden luominen, jotta EU:n tietokannat vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella voivat olla yhteydessä toisiinsa.

Tarkistus

(25 a) Silloin kun jonkin jäsenvaltion kansalliset lainvalvontaviranomaiset ottavat rajatylittävän operatiivisen poliisiyhteistyön osana suoritettavan yhteisen poliisipartioinnin yhteydessä sisärajojen läheisyydessä kiinni kolmansien maiden kansalaisia, joilla ei ole oikeutta oleskeluun, ja kun kyseinen jäsenvaltio ei ole ottanut sisärajavaltontaa uudelleen käyttöön, näiden viranomaisten olisi voitava siirtää kyseiset kolmannen maan kansalaiset siihen jäsenvaltioon, josta he ovat tulleet, jos viimeksi mainitun jäsenvaltion lainvalvontaviranomaiset osallistuvat poliisin yhteispartiointiin. Sitä jäsenvaltiota, josta kiinni otetut kolmansien maiden kansalaiset ovat juuri tulleet, olisi puolestaan vaadittava ottamaan heidät takaisin.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(25 b) Jotta voidaan estää rotuprofilointi, niiden tietojen, joiden perusteella yhteistä poliisipartiointia suoritetaan sisärajojen läheisyydessä, ei pitäisi perustua tietoihin, jotka on kerätty eri tietolähteissä tai eri tietomuodoissa saatavilla olevien tietojen automaattisen käsittelyn avulla sitä varten, että voidaan ennustaa tai ennakoita muuttoliikkeeseen ja rajanylityksiin liittyviä suuntauksia.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(26) Menettely, jossa jäsenvaltio voi siirtää *kiinni otetut laittomasti oleskelevat kolmansien maiden kansalaiset* siihen jäsenvaltioon, josta he ovat juuri tulleet, olisi toteutettava ripeästi, mutta *suojatoimia soveltaen ja noudattaen* kaikilta osin perusoikeuksia ja perusoikeuskirjan 21 artiklassa vahvistettua syrjintäkiellon periaatetta, *jotta voidaan estää rotuprofilointi. Viranomaisten* olisi voitava tarkistaa välittömästi niiden saatavilla olevat asianomaisten henkilöiden liikkumista koskevat tiedot. Tällaisiin tietoihin voi sisältyä objektiivisia seikkoja, joiden avulla viranomaiset voivat päätellä, että henkilö on äskettäin matkustanut toisesta jäsenvaltiosta, kuten hänen hallussaan olevat asiakirjat, mukaan lukien kuitit tai laskut, jotka osoittavat hänen matkustaneen äskettäin toisesta jäsenvaltiosta. Siirtomenettelyn kohteena oleville kolmansien maiden kansalaisille olisi annettava asiaa koskeva kirjallinen päätös perusteluineen. Vaikka päätöksen

(26) Menettely, jossa jäsenvaltio voi siirtää *kolmansien maiden kansalaiset, joilla ei ole oikeutta oleskeluun*, siihen jäsenvaltioon, josta he ovat juuri tulleet, olisi toteutettava ripeästi, mutta *menettelyn olisi oltava rajoitettu ja siinä olisi sovellettava suojatoimia ja noudatettava* kaikilta osin perusoikeuksia, *erityisesti* perusoikeuskirjan 21 artiklassa vahvistettua syrjintäkiellon periaatetta. *Koska kansainvälistä suojelua hakevia ja kansainvälistä suojelua saavia henkilöitä koskevat unionin tason säännöt vahvistetaan turvapaikkasäännöstössä, mukaan lukien menettelyt tällaisten henkilöiden siirtämiseksi jäsenvaltioiden välillä, olisi oltava selvää, että tätä menettelyä ei missään tapauksessa sovelleta kansainvälistä suojelua hakeviin tai kansainvälistä suojelua saaviin henkilöihin. Perusoikeuskirjan 9 ja 24 artiklan mukaisesti tällaista menettelyä ei pitäisi soveltaa alaikäisiin tai heidän perheenjäseniinsä, jotka saapuvat yhdessä jostakin* toisesta jäsenvaltiosta. Menettelyä

olisi oltava välittömästi täytäntöönpanokelpoinen, kolmannen maan kansalaiselle olisi annettava tehokkaat oikeussuojakeinot, jotta hän voi hakea siirtopäätökseen muutosta tai pyytää sen uudelleentarkastelua. Tällä oikeussuojakeinolla ei tulisi olla lykkäävää vaikutusta.

ei myöskään pitäisi soveltaa kolmansien maiden kansalaisiin, joilla on pitkäaikainen oleskelulupa, tai heidän perheenjäseniinsä, kolmansien maiden kansalaisiin, joilla on oikeus vapaaseen liikkuvuuteen unionissa, kolmansien maiden kansalaisiin, joilla on voimassa oleva pitkäaikainen viisumi, ja heidän perheenjäseniinsä kansallisen lainsäädännön mukaisesti, kolmansien maiden kansalaisiin, joilla on voimassa oleva lyhytaikainen viisumi, eikä kolmansien maiden kansalaisiin, joilla on oikeus matkustaa Schengen-alueella viisumivapaasti, jos he ovat olleet alueella alle 90 päivää minkä tahansa 180 päivän jakson aikana.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Viranomaisten olisi voitava tarkistaa merkitykselliset tiedot, jotka niillä on välittömästi saatavilla niiden henkilöiden liikkumisesta, jotka saattaisivat olla tällaisen menettelyn kohteena. Tällaisiin tietoihin voi sisältyä objektiivisia seikkoja, joiden avulla viranomaiset voivat päätellä, että henkilö on äskettäin matkustanut toisesta jäsenvaltiosta, kuten hänen hallussaan olevat asiakirjat, mukaan lukien kuitit tai laskut, jotka osoittavat hänen matkustaneen äskettäin toisesta jäsenvaltiosta. Siirtomenettelyn kohteena oleville kolmansien maiden kansalaisille olisi annettava asiaa koskeva kirjallinen päätös perusteluineen. Vaikka päätöksen olisi oltava välittömästi täytäntöönpanokelpoinen, kolmannen maan kansalaisella olisi oltava käytettävissään tehokkaat oikeussuojakeinot tuomioistuimessa, jotta hän voi hakea siirtopäätökseen muutosta

tai pyytää sen uudelleentarkastelua. Tällä oikeussuojakeinolla ei tulisi olla lykkäävää vaikutusta.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) ***Tässä asetuksessa säädetyn siirtomenettelyn ei tulisi*** vaikuttaa jäsenvaltioiden nykyiseen mahdollisuuteen palauttaa laittomasti oleskelevia kolmansien maiden kansalaisia direktiivin 2008/115/EY, jäljempänä 'palauttamisdirektiivi', 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen kahdenvälisten sopimusten tai järjestelyjen mukaisesti silloin kun tällaisia henkilöitä havaitaan muualla kuin sisärajojen läheisyydessä. ***Jotta voitaisiin helpottaa tällaisten sopimusten soveltamista ja edistää sisäraajattoman alueen suojelua koskevaa tavoitetta, jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus tehdä uusia sopimuksia tai järjestelyjä ja päivittää jo olemassa olevia. Tällaisista muutoksista ja päivityksistä tai uusista sopimuksista ja järjestelyistä olisi ilmoitettava komissiolle. Silloin kun jäsenvaltio on ottanut takaisin kolmannen maan kansalaisen tässä asetuksessa säädetyn menettelyn tai kahdenvälisen sopimuksen tai järjestelyn mukaisesti, asianomaisen jäsenvaltion olisi tehtävä palauttamisdirektiivin mukainen palauttamispäätös. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus tässä asetuksessa säädettyjen uusien menettelyjen ja kolmansien maiden kansalaisten palauttamista koskevien nykyisten sääntöjen välillä, palauttamisdirektiivin 6 artiklan 3 kohtaan on tehtävä kohdennettu muutos.***

Tarkistus

(27) ***Mikään tämän asetuksen säännös ei saisi*** vaikuttaa jäsenvaltioiden nykyiseen mahdollisuuteen palauttaa laittomasti oleskelevia kolmansien maiden kansalaisia direktiivin 2008/115/EY, jäljempänä 'palauttamisdirektiivi', 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen kahdenvälisten sopimusten tai järjestelyjen mukaisesti silloin kun tällaisia henkilöitä havaitaan muualla kuin sisärajojen läheisyydessä.

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Schengen-alueeseen kohdistuvien uhkien torjuminen voi poikkeustapauksissa edellyttää, että jäsenvaltiot hyväksyvät sisärajoilla toteutettavia toimenpiteitä. Jäsenvaltioilla on edelleen toimivalta päättää, onko sisärajalalla tehtävien tarkastusten väliaikainen palauttaminen *tai niiden jatkaminen* tarpeen. Nykyisten sääntöjen nojalla sisärajalavalvonnan palauttaminen on mahdollista tilanteissa, joissa yhdessä jäsenvaltiossa ilmenee sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva vakava uhka rajoitetun ajan. Tällaisena yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvana vakavana uhkana voidaan pitää erityisesti terrorismia ja järjestäytynyttä rikollisuutta, laajamittaisia kansanterveyteen liittyviä hätätilanteita tai merkittäviä kansainvälisiä tapahtumia, kuten urheilu-, kauppaa- tai poliittiset tapahtumat.

Tarkistus

(28) ***Havaittujen*** Schengen-alueeseen kohdistuvien uhkien torjuminen voi poikkeustapauksissa ***viimeisenä keinona*** edellyttää, että jäsenvaltiot hyväksyvät sisärajoilla toteutettavia toimenpiteitä. ***Koska sisärajalavalvonnan väliaikainen palauttaminen vaikuttaa henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen, päätökset tällaisen valvonnan palauttamisesta olisi tehtävä yhteisesti sovituin perustein, ja niistä olisi ilmoitettava asianmukaisesti komissiolle, parlamentille ja neuvostolle tai niiden olisi oltava jonkin unionin toimielimen suosittamia.*** Jäsenvaltioilla on ***tässä asetuksessa asetetuissa puitteissa ja rajoissa*** edelleen toimivalta päättää, onko sisärajalalla tehtävien tarkastusten väliaikainen palauttaminen tarpeen. Nykyisten sääntöjen nojalla sisärajalavalvonnan palauttaminen on mahdollista tilanteissa, joissa yhdessä jäsenvaltiossa ilmenee sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva vakava uhka rajoitetun ajan. Tällaisena yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvana vakavana uhkana voidaan pitää erityisesti terrorismia ja järjestäytynyttä rikollisuutta, laajamittaisia kansanterveyteen liittyviä hätätilanteita tai merkittäviä kansainvälisiä tapahtumia, kuten urheilu-, kauppaa- tai poliittiset tapahtumat.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Yleiseen järjestykseen tai sisäiseen

Tarkistus

(29) ***Lisäksi on mahdollista katsoa, että***

turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka **voil lisäksi** johtua laittomien muuttajien **laajamittaisesta luvattomasta liikkumisesta** jäsenvaltioiden välillä, silloin kun se muodostaa tilanteen, joka **aiheuttaa paineita asiasta vastaavien kansallisten yksiköiden kokonaisresursseille ja valmiuksille** ja kun muut tässä asetuksessa säädetyt keinot eivät ole riittäviä tällaisten muuttovirtojen ja liikkeiden torjumiseksi. Tällaisessa tilanteessa jäsenvaltioiden olisi voitava tukeutua luvatonta liikkumista koskeviin objektiivisiin ja määrällisiin raportteihin siltä osin kuin sellaisia on saatavilla ja erityisesti raportteihin, joita toimivaltaiset unionin virastot laativat säännöllisesti toimeksiantojensa mukaisesti. **Jäsenvaltion olisi voitava käyttää virastojen toimittamia tietoja osoittaakseen havaitun luvattomasta liikkumisesta aiheutuvan uhkan poikkeuksellisen luonteen riskinarvioinnissa, jonka nojalla sisärajavalvonnan palauttamista perustellaan.**

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Vaikka unionin tasolla säädetään toimista tilanteissa, joissa uhkan luonne johtuu ulkorajoilla ilmenevistä jatkuvista vakavista puutteista, ei ole olemassa unionin laajuista mekanismia, **jota voitaisiin soveltaa tilanteissa, joissa sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen Schengen-alueella kohdistuva vakava uhka vaikuttaa jäsenvaltioiden enemmistöön** ja vaarantaa siten Schengen-alueen moitteettoman toiminnan. Tämä puute olisi korjattava ottamalla käyttöön uusi Schengen-alueen suojamekanismi, jonka avulla voidaan toteuttaa koordinoituja ratkaisuja sellaisten

yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka **voisi myös** johtua **poikkeuksellisesta tilanteesta, jossa on odottamatonta ja äkillistä** laittomien muuttajien **laajamittaista luvatonta liikkumista** jäsenvaltioiden välillä, silloin kun se muodostaa tilanteen, joka **vaarantaa sen alueen yleisen toiminnan, jolla sisärajavalvonta on poistettu**, ja kun **arvioidaan, että** muut tässä asetuksessa säädetyt keinot eivät ole riittäviä tällaisten muuttovirtojen ja liikkeiden torjumiseksi. Tällaisessa tilanteessa jäsenvaltioiden olisi voitava tukeutua luvatonta liikkumista koskeviin objektiivisiin ja määrällisiin raportteihin siltä osin kuin sellaisia on saatavilla ja erityisesti raportteihin, joita toimivaltaiset unionin virastot laativat säännöllisesti toimeksiantojensa mukaisesti.

Tarkistus

(30) Vaikka unionin tasolla säädetään toimista tilanteissa, joissa uhkan luonne johtuu ulkorajoilla ilmenevistä jatkuvista vakavista puutteista, ei ole olemassa unionin laajuista mekanismia, **jolla varmistetaan unionin laajuinen koordinointi, jos** sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen Schengen-alueella kohdistuva vakava uhka vaikuttaa **useisiin jäsenvaltioihin samanaikaisesti** ja vaarantaa siten Schengen-alueen moitteettoman toiminnan. Tämä puute olisi korjattava ottamalla käyttöön uusi Schengen-alueen suojamekanismi, jonka avulla voidaan toteuttaa koordinoituja

henkilöiden etujen suojaamiseksi, joilla on oikeus nauttia alueesta, jolla sisärajalvonta on poistettu, maksimoimalla toteutettujen toimenpiteiden tehokkuus ja minimoimalla niiden kielteiset sivuvaikutukset.

ratkaisuja sellaisten henkilöiden etujen suojaamiseksi, joilla on oikeus nauttia alueesta, jolla sisärajalvonta on poistettu, maksimoimalla toteutettujen toimenpiteiden tehokkuus ja minimoimalla niiden kielteiset sivuvaikutukset.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) *Uuden Schengen-alueen suojamekanismin olisi annettava neuvostolle mahdollisuus hyväksyä komission ehdotuksesta päätös, jossa hyväksytään sisärajalvonnan palauttaminen tai sen jatkaminen silloin kun se on perusteltua tietyn uhkan vuoksi, joka on todettu yksittäisiltä jäsenvaltioilta saatujen ilmoitusten tai muiden tietojen, erityisesti riskinarvioinnin perusteella, silloin kun on kyse sisärajalvonnan jatkamisesta yli kuuden kuukauden ajan. Koska tällainen päätös, jolla säännellään jäsenvaltioiden mahdollisuutta palauttaa sisärajalvonta tai jatkaa sitä tietyissä olosuhteissa, on poliittisesti arkaluonteinen, neuvostolle olisi annettava täytäntöönpanovaltuudet hyväksyä tällainen päätös komission ehdotuksen perusteella.*

Tarkistus

(31) *Koska sellainen päätös, jolla säännellään jäsenvaltioiden mahdollisuutta palauttaa sisärajalvonta tai jatkaa sitä tietyissä olosuhteissa, on poliittisesti arkaluonteinen, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla käynnistetään uusi unionin tason Schengen-alueen suojamekanismi, jolla hyväksytään sisärajalvonnan palauttaminen tai sen jatkaminen silloin kun se on perusteltua tietyn uhkan vuoksi, joka on todettu useilta yksittäisiltä jäsenvaltioilta saatujen ilmoitusten, riskinarvioinnin ja muiden tietojen perusteella, ja joilla säädetään sellaisia lieventäviä toimenpiteitä koskevista lisäsäännöistä, jotka olisi otettava käyttöön kansallisella ja unionin tasolla. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asiaankuuluvat asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.*

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Sen määrittämiseksi, onko sisärajavaalvonnan palauttaminen tai jatkaminen jäsenvaltioissa perusteltua, **neuvoston** olisi otettava huomioon, onko käytettävissä muita toimenpiteitä, joilla voitaisiin varmistaa korkea turvallisuustaso alueella, **kuten toimivaltaisten viranomaisten raja-alueilla suorittamien tarkastusten tehostaminen**. Siinä tapauksessa, että rajavaalvonnan jatkamista ei pidetä perusteltuna, komission olisi **sen sijaan** suositeltava sellaisten muiden toimenpiteiden käyttöä, joiden katsotaan soveltuvan paremmin havaitun uhkan torjumiseen.

Tarkistus

(32) Sen määrittämiseksi, onko sisärajavaalvonnan palauttaminen tai jatkaminen jäsenvaltioissa perusteltua, **komission** olisi otettava huomioon, **että sisärajavaalvontaan olisi edelleen turvauduttava vasta viimeisenä keinona ja että sillä on merkittävä vaikutus kaikkiin henkilöihin, joilla on oikeus liikkua alueella, jolla ei suoriteta sisärajavaalvontaa. Komission olisi arvioitava, onko toimenpide asianmukainen, tarpeellinen ja oikeasuhteinen. Sisärajoille väliaikaisesti palautetun rajavaalvonnan laajuus ja kesto olisi rajoitettava siihen, mikä on välttämätöntä yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan vakavan uhkan torjumiseksi. Komission olisi harkittava, onko käytettävissä muita toimenpiteitä, joilla voitaisiin varmistaa korkea turvallisuustaso alueella. Siinä tapauksessa, että rajavaalvonnan jatkamista ei pidetä perusteltuna, **sisärajavaalvonta olisi lopetettava välittömästi ja** komission olisi suositeltava sellaisten muiden toimenpiteiden käyttöä, joiden katsotaan soveltuvan paremmin havaitun uhkan torjumiseen.**

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Suhteellisuusperiaatteen noudattamisen varmistamiseksi **neuvoston päätös** olisi hyväksyttävä enintään kuusi kuukautta kestäväksi rajoitetuksi ajaksi, jota voidaan jatkaa **komission**

Tarkistus

(34) Suhteellisuusperiaatteen noudattamisen varmistamiseksi **delegoitu säädös** olisi hyväksyttävä enintään kuusi kuukautta kestäväksi rajoitetuksi ajaksi, jota voidaan jatkaa säännöllisen

ehdotuksesta tehtävän säännöllisen uudelleentarkastelun perusteella *niin kauan kuin uhkan todetaan jatkuvan*. Alkuperäisen *päätöksen* olisi sisällettävä arvio hyväksytyjen toimenpiteiden odotetuista vaikutuksista, myös kielteisistä sivuvaikutuksista, jotta voidaan määrittää, onko sisäraja-valvonnan käyttö perusteltua vai voitaisiinko sen sijasta soveltaa vähemmän rajoittavia toimenpiteitä tuloksellisesti. Myöhemmissä *päätöksissä* olisi otettava huomioon havaitun uhkan kehitys. Jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava sisäraja-valvonnan palauttamisesta välittömästi komissiolle ja jäsenvaltioille *neuvoston päätöksen* mukaisesti.

uudelleentarkastelun perusteella *enintään kahden vuoden ajanjaksoksi poikkeustapauksissa*. Alkuperäisen *delegoidun säädöksen* olisi sisällettävä arvio hyväksytyjen toimenpiteiden odotetuista vaikutuksista, myös kielteisistä sivuvaikutuksista, jotta voidaan määrittää, onko sisäraja-valvonnan käyttö perusteltua vai voitaisiinko sen sijasta soveltaa vähemmän rajoittavia toimenpiteitä tuloksellisesti. *Kaikissa myöhemmissä delegoiduissa säädöksissä, joilla jatketaan sisäraja-valvontaa*, olisi otettava huomioon havaitun uhkan kehitys. Jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava sisäraja-valvonnan palauttamisesta välittömästi komissiolle, *parlamentille* ja jäsenvaltioille *delegoidun säädöksen* mukaisesti.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) Sisäraja-valvonta olisi voitava palauttaa myös silloin kun ulkorajojen valvonnassa ilmenee jatkuvasti vakavia puutteita, jotka vaarantavat sisäraja-ttoman alueen moitteettoman toiminnan. *Ajanjaksoja, joiden ajaksi jäsenvaltiot ovat palauttaneet rajavalvonnan tilanteen kiireellisyyden vuoksi tai siksi, että neuvosto on tehnyt päätöksen, jossa se suosittaa rajavalvonnan palauttamista huomattavan moneen jäsenvaltioon vaikuttavan uhkan vuoksi, ei tulisi sisällyttää siihen kahden vuoden määräaikaan, jota sovelletaan kun rajavalvonta palautetaan ulkorajoilla havaittujen vakavien puutteiden vuoksi.*

Tarkistus

(35) Sisäraja-valvonta olisi voitava palauttaa myös silloin kun ulkorajojen valvonnassa ilmenee jatkuvasti vakavia puutteita, jotka vaarantavat sisäraja-ttoman alueen moitteettoman toiminnan.

Tarkistus 40

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 kappale**

Komission teksti

(36) Sisärajalvonnin palauttamisella on Schengen-alueen toimintaan ***vakavia vaikutuksia*** riippumatta siitä, tapahtuuko se jäsenvaltioiden yksipuolisten päätösten perusteella ***vai unionin tasolla***. Jotta voitaisiin varmistaa, että päätös rajavalvonnin palauttamisesta tehdään ainoastaan silloin kun se on välttämätöntä, viimeisenä keinona, päätös valvonnin väliaikaisesta palauttamisesta tai sen jatkamisesta olisi tehtävä ***sellaisten yhteisten perusteiden nojalla, joissa korostetaan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta***. Suhteellisuusperiaate edellyttää, että sisärajalvonnin palauttamiseen sovelletaan suojatoimia, joita ajan mittaan kiristetään.

Tarkistus

(36) Sisärajalvonnin palauttamisella on ***vakavia vaikutuksia*** Schengen-alueen toimintaan ***ja yksilöiden oikeuksiin*** riippumatta siitä, tapahtuuko se ***unionin tason päätösten vai*** jäsenvaltioiden yksipuolisten päätösten perusteella. Jotta voitaisiin varmistaa, että päätös rajavalvonnin palauttamisesta tehdään ainoastaan silloin kun se on välttämätöntä, viimeisenä keinona, päätös valvonnin väliaikaisesta palauttamisesta tai sen jatkamisesta olisi tehtävä yhteisten perusteiden nojalla ***ja sen olisi oltava ehdottoman välttämätön ja oikeasuhteinen***. Suhteellisuusperiaate edellyttää, että sisärajalvonnin palauttamiseen sovelletaan suojatoimia, ***joita on noudatettava ennen kuin sisärajalvontaa harkitaan ja*** joita ajan mittaan kiristetään.

Tarkistus 41

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 a kappale (uusi)**

Komission teksti

(36 a) Poikkeusta henkilöiden vapaan liikkuvuuden peruseriaatteesta olisi tulkittava tiukasti, ja yleisen järjestyksen käsite edellyttää, että on olemassa todellinen, välitön ja riittävän vakava uhka, joka vaikuttaa johonkin yhteiskunnan olennaiseen etuun. Jos jäsenvaltiot palauttavat sisärajalvonnin ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi, niiden olisi voitava tehdä se kolmen kuukauden ajaksi ja niin, että se olisi uusittavissa enintään 18 kuukauden ajaksi.

Tarkistus

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Jäsenvaltioiden olisi aluksi arvioitava sisärajalvannon tarkoituksenmukaisuutta havaitun vakavan uhkan luonteen perusteella. Tässä yhteydessä jäsenvaltioiden olisi arvioitava erityisesti sisärajalvannon todennäköisiä vaikutuksia henkilöiden liikkuvuuteen alueella, jolla sisärajalvonta on poistettu, ja raja-alueiden toimintaan. Arviointi olisi liitettävä ilmoitukseen, joka jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle. Jos sisärajalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien tapahtumien vuoksi yli **alkuperäisen** kuuden kuukauden ajanjakson, jäsenvaltioiden olisi **arvioitava** myös, **voitaisiinko samat tavoitteet saavuttaa vaihtoehtoisten toimenpiteiden avulla, esimerkiksi suorittamalla oikeasuhteisia tarkastuksia poliisi- tai muiden julkisten valtuuksien nojalla tai unionin oikeuden mukaisen poliisiyhteistyön avulla, sekä mahdollisuutta käyttää siirtomenettelyä.**

Tarkistus

(37) Jäsenvaltioiden olisi aluksi arvioitava sisärajalvannon tarkoituksenmukaisuutta havaitun vakavan uhkan luonteen perusteella **sekä sitä, voitaisiinko samat tavoitteet saavuttaa vaihtoehtoisten toimenpiteiden avulla, esimerkiksi suorittamalla oikeasuhteisia tarkastuksia poliisi- tai muiden julkisten valtuuksien nojalla tai unionin oikeuden mukaisen poliisiyhteistyön avulla, mukaan lukien mahdollisuus käyttää siirtomenettelyä.** Tässä yhteydessä jäsenvaltioiden olisi arvioitava erityisesti sisärajalvannon todennäköisiä vaikutuksia henkilöiden liikkuvuuteen alueella, jolla sisärajalvonta on poistettu, ja raja-alueiden toimintaan. Arviointi olisi liitettävä ilmoitukseen, joka jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle, **parlamentille ja neuvostolle.** Jos sisärajalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien tapahtumien vuoksi yli kuuden kuukauden ajanjakson, jäsenvaltioiden olisi **myös tehtävä riskinarviointi. Riskinarviointiin olisi sisällytettävä myös tiedot havaitun vakavan uhkan laajuudesta ja odotetusta kehityksestä, tiedot siitä, kuinka kauan kyseisen vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se vaikuttaa, tiedot koordinoititoimenpiteistä muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat, ja tiedot toimenpiteistä, jotka asianomainen jäsenvaltio on toteuttanut ja aikoo toteuttaa havaitun vakavan uhkan lieventämiseksi, jotta sisärajalvonta voidaan lopettaa vapaan liikkuvuuden periaatteen palauttamiseksi.**

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Sisärajalvalvonnan palauttamisesta aiheutuvien haitallisten seurausten rajoittamiseksi kaikkien sisärajalvalvonnan palauttamista koskevien päätösten ohella olisi **tarvittaessa** sovellettava lieventäviä toimenpiteitä. Tällaisiin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan tavaroiden sekä kuljetushenkilöstön ja merenkulkijoiden sujuva kauttakulku ottamalla käyttöön ns. vihreitä kaistoja. Jotta voidaan ottaa huomioon tarve varmistaa sellaisten henkilöiden liikkuvuus, joiden toiminta voi olla olennaisen tärkeää toimitusketjun turvaamiseksi tai keskeisten palvelujen tarjoamiseksi, jäsenvaltioiden olisi lisäksi sovellettava voimassa olevia rajatyöntekijöihin sovellettavia suuntaviivoja⁴⁵. Edellä esitetyn perusteella sisärajalvalvonnan palauttamista koskevissa säännöissä olisi otettava huomioon covid-19-pandemian aikana hyväksytyt suuntaviivat ja suositukset, jotka muodostavat sisämarkkinoille vahvan suojan sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot soveltavat niitä **tarvittaessa** lieventävinä toimenpiteinä sisärajalvalvonnan palauttamisen yhteydessä. **Olisi erityisesti määriteltävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan sisämarkkinoiden keskeytymätön toiminta ja suojataan** raja-alueiden ja ns. kaksoiskaupunkien etuja, esimerkiksi lupien tai poikkeusten myöntämiseksi raja-alueiden asukkaille.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Tarkistus 44

Tarkistus

(38) Sisärajalvalvonnan palauttamisesta aiheutuvien haitallisten seurausten rajoittamiseksi kaikkien sisärajalvalvonnan palauttamista koskevien päätösten ohella olisi sovellettava lieventäviä toimenpiteitä, **mutta tavoitteena olisi aina oltava sisärajalvalvonnan lopettaminen mahdollisimman pian**. Tällaisiin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan tavaroiden sekä kuljetushenkilöstön ja merenkulkijoiden sujuva kauttakulku ottamalla käyttöön ns. vihreitä kaistoja. Jotta voidaan ottaa huomioon tarve varmistaa sellaisten henkilöiden liikkuvuus, joiden toiminta voi olla olennaisen tärkeää toimitusketjun turvaamiseksi tai keskeisten palvelujen tarjoamiseksi, jäsenvaltioiden olisi lisäksi sovellettava voimassa olevia rajatyöntekijöihin sovellettavia suuntaviivoja⁴⁵. Edellä esitetyn perusteella sisärajalvalvonnan palauttamista koskevissa säännöissä olisi otettava huomioon covid-19-pandemian aikana hyväksytyt suuntaviivat ja suositukset, jotka muodostavat sisämarkkinoille vahvan suojan sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot soveltavat niitä lieventävinä toimenpiteinä sisärajalvalvonnan palauttamisen yhteydessä, **jotta voidaan suojata** raja-alueiden ja ns. kaksoiskaupunkien etuja, esimerkiksi lupien tai poikkeusten myöntämiseksi raja-alueiden asukkaille.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

(39) Sisärajalvonnan väliaikaista palauttamista koskevien perusteiden ja edellytysten noudattamista olisi arvioitava ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimittamien ilmoitusten perusteella. Jotta voidaan varmistaa tietojen *vertailukelpoisuus*, komission olisi hyväksyttävä täytantöonpanosäadöksellä sisärajalvonnan palauttamista koskevan ilmoituksen malli. Jäsenvaltioilla olisi oltava oikeus turvallisuusluokitella *kaikki* ilmoituksessa *annetut tiedot tai osa niistä*, asianmukaisten ja suojattujen poliisiyhteistyökanavien toimintaa *kuitenkaan rajoittamatta*.

Tarkistus

(39) Sisärajalvonnan väliaikaista palauttamista koskevien perusteiden ja edellytysten noudattamista olisi arvioitava ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimittamien ilmoitusten perusteella. Jotta voidaan varmistaa *palautettujen sisärajatarkastusten asianmukainen valvonta ja seuranta ja parantaa komission saamien tietojen laatua*, komission olisi hyväksyttävä täytantöonpanosäadöksellä sisärajalvonnan palauttamista koskevan ilmoituksen malli. Jäsenvaltioilla olisi oltava oikeus turvallisuusluokitella *osia* ilmoituksessa *annetuista tiedoista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta* asianmukaisten ja suojattujen poliisiyhteistyökanavien toimintaa *ja tietojen saatavuutta komissiolle, parlamentille ja neuvostolle*.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Sen varmistamiseksi, että sisärajalvonta on todella viimeinen keino, jota sovelletaan vain niin kauan kuin se on tarpeen, ja jotta voidaan arvioida sisärajalvonnan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta ennakoitavissa olevien uhkien torjumisessa, jäsenvaltioiden olisi laadittava riskinarviointi ja toimitettava se komissiolle, kun sisärajalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi yli *alkuperäisen* kuuden kuukauden ajanjakson. Jäsenvaltioiden on erityisesti selitettävä havaitun vakavan uhkan laajuus ja kehitys, mukaan lukien se, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan

Tarkistus

(40) Sen varmistamiseksi, että sisärajalvonta on todella viimeinen keino, jota sovelletaan vain niin kauan kuin se on tarpeen, ja jotta voidaan arvioida sisärajalvonnan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta ennakoitavissa olevien uhkien torjumisessa *sekä antaa komissiolle mahdollisuus arvioida, onko tämä valvonta poikkeuksellinen toimenpide*, jäsenvaltioiden olisi laadittava riskinarviointi ja toimitettava se komissiolle, kun sisärajalvontaa jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi yli kuuden kuukauden ajanjakson. Jäsenvaltioiden on erityisesti selitettävä

jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se saattaa vaikuttaa, sekä koordinoititoimenpiteensä niiden muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat.

havaitun vakavan uhkan laajuus ja kehitys, mukaan lukien se, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se saattaa vaikuttaa, **miksi havaittua uhkaa ei ratkaista vaihtoehtoisilla toimenpiteillä**, sekä koordinoititoimenpiteensä niiden muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat.

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

(42) Jotta voidaan varmistaa riittävä läpinäkyvyys **toimissa**, jotka vaikuttavat matkustamiseen alueella, jolla sisärajavaltio on poistettu, jäsenvaltioiden olisi **ilmoitettava myös** Euroopan parlamentille **ja** neuvostolle **suunniteltuun rajavalvonnan palauttamiseen liittyvistä keskeisistä seikoista. Jäsenvaltiot voivat myös turvallisuusluokitella tällaiset tiedot silloin kun se on perusteltua**. Schengenin rajasäännösten 33 artiklan mukaan komission olisi esitettävä vuosittain Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajavaltioita, toimii, jäljempänä 'kertomus Schengen-alueen tilasta'. Siinä olisi tarkasteltava erityisesti **kolmansien maiden kansalaisten luvatonta liikkumista asiaankuuluville virastoilta saatujen tietojen ja asiaa koskevien tietojärjestelmien data-analyysin pohjalta**. Kertomuksessa olisi arvioitava myös rajavalvonnan **palauttamisen** tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta kertomuksen viiteajanjaksolla. Schengen-alueen tilaa koskevassa kertomuksessa on käsiteltävä myös Schengenin arviointimekanismin⁴⁶ 20 artiklasta

Tarkistus

(42) Jotta voidaan varmistaa riittävä **valvonta**, läpinäkyvyys **ja vastuuvollisuus jäsenvaltioiden toteuttamien sellaisten toimien osalta**, jotka vaikuttavat matkustamiseen alueella, jolla sisärajavaltio on poistettu, jäsenvaltioiden olisi **toimitettava ilmoitukset sisärajavaltion palauttamisesta** Euroopan parlamentille, neuvostolle **ja komissiolle yhtäaikaaisesti tämän asetuksen mukaisesti**. Schengenin rajasäännösten 33 artiklan mukaan komission olisi esitettävä vuosittain Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajavaltioita, toimii, jäljempänä 'kertomus Schengen-alueen tilasta'. Siinä olisi tarkasteltava erityisesti **rajavaltioita, joka on ollut käytössä yli 12 kuukauden ajan. Kertomukseen olisi sisällytettävä kaikki päätökset sisärajavaltion palauttamisesta ja yksityiskohtaiset tiedot toimista, joita komissio on toteuttanut palautetun sisärajavaltion osalta**. Kertomuksessa olisi arvioitava myös **kaikkien** rajavalvonnan **palautusten** tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta kertomuksen viiteajanjaksolla **jäsenvaltioiden toimivaltaisilta viranomaisilta saatavissa olevien tietojen**

johtuvia raportointivelvoitteita.

pohjalta. Schengen-alueen tilaa koskevassa kertomuksessa on käsiteltävä myös Schengenin arviointimekanismin⁴⁶ 20 artiklasta johtuvia raportointivelvoitteita.

⁴⁶ Neuvoston asetus (EU) N:o 1053/2013, annettu 7 päivänä lokakuuta 2013, arviointi- ja valvontamekanismin perustamisesta Schengenin säännösten soveltamisen varmistamista varten ja toimeenpanevan komitean 16 päivänä syyskuuta 1998 pysyvän Schengenin arviointi- ja soveltamiskomitean perustamisesta tekemän päätöksen kumoamisesta (EUVL L 295, 6.11.2013, s. 27).

⁴⁶ Neuvoston asetus (EU) N:o 1053/2013, annettu 7 päivänä lokakuuta 2013, arviointi- ja valvontamekanismin perustamisesta Schengenin säännösten soveltamisen varmistamista varten ja toimeenpanevan komitean 16 päivänä syyskuuta 1998 pysyvän Schengenin arviointi- ja soveltamiskomitean perustamisesta tekemän päätöksen kumoamisesta (EUVL L 295, 6.11.2013, s. 27).

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) Mekanismissa, joka koskee sisäraja-valvonnan väliaikaista palauttamista kiireellisissä tilanteissa tai ennakoitavissa oleviin uhkiin puuttumiseksi, olisi **annettava komissiolle mahdollisuus järjestää** jäsenvaltioiden välisiä neuvotteluja, myös minkä tahansa jäsenvaltion pyynnöstä. Asiaankuuluvat unionin virastot **olisi otettava** mukaan tähän prosessiin jakamaan asiantuntemustaan silloin kun se on tarpeen. Tällaisissa neuvotteluissa olisi tarkasteltava sisäraja-valvonnan suorittamista koskevia yksityiskohtia ja niiden aikataulua, **mahdollisia lieventäviä toimenpiteitä sekä mahdollisuuksia soveltaa** niiden **sijasta vaihtoehtoisia toimenpiteitä**. Jos komissio tai jokin jäsenvaltio on antanut lausunnon, jossa se ilmaisee huolensa rajavalvonnan palauttamisesta, tällaisten neuvottelujen olisi oltava pakollisia.

Tarkistus

(43) Mekanismissa, joka koskee sisäraja-valvonnan väliaikaista palauttamista kiireellisissä tilanteissa tai ennakoitavissa oleviin uhkiin puuttumiseksi, olisi **velvoitettava komissio järjestämään** jäsenvaltioiden välisiä neuvotteluja, myös minkä tahansa jäsenvaltion pyynnöstä. Asiaankuuluvat unionin virastot **voidaan ottaa** mukaan tähän prosessiin jakamaan asiantuntemustaan silloin kun se on tarpeen. Tällaisissa neuvotteluissa olisi tarkasteltava **mahdollisuutta soveltaa vaihtoehtoisia toimenpiteitä ja tarvittaessa** sisäraja-valvonnan suorittamista koskevia yksityiskohtia ja niiden aikataulua. Jos komissio tai jokin jäsenvaltio on antanut lausunnon, jossa se ilmaisee huolensa rajavalvonnan palauttamisesta, tällaisten neuvottelujen olisi oltava pakollisia. **Jos sisäraja-valvontaa on jatkettu yli kuuden kuukauden ajanjakson, valvonnan tarpeellisuudesta, oikeasuhteisuudesta ja**

kestosta olisi keskusteltava Schengen-foorumissa.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) Komissiolla ja jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava mahdollisuus ilmaista huolensa siitä, onko jonkin jäsenvaltion päätös sisärajalvonnasta palauttamisesta kiireellisissä tapauksissa tai ennakoitavissa olevaan uhkaan puuttumiseksi tarpeellinen ja oikeasuhteinen. Silloin kun sisärajalvonta palautetaan ja sitä jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi useiksi ajanjaksoiksi, joiden yhteenlaskettu kesto on yli **18** kuukautta, komission olisi annettava lausunto, jossa arvioidaan tällaisen sisärajalvonnasta tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta. ***Jos jokin jäsenvaltio katsoo, että sisärajalvontaa on poikkeuksellisten tilanteiden vuoksi tarpeen jatkaa yli kahden vuoden ajan, komission olisi annettava jatkolausunto.*** Tällainen lausunto ei vaikuta täytäntöönpanotoimenpiteisiin, rikkomusmenettelyt mukaan lukien, joita ***komissio voi*** milloin tahansa ***toteuttaa*** mitä tahansa jäsenvaltiota vastaan sen vuoksi, että jäsenvaltio on laiminlyönyt sille unionin oikeudesta johtuvien velvoitteiden noudattamisen. Jos tällainen lausunto annetaan, komission olisi käynnistettävä neuvottelut asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 a kappale (uusi)

Tarkistus

(44) Komissiolla ja jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava mahdollisuus ilmaista huolensa siitä, onko jonkin jäsenvaltion päätös sisärajalvonnasta palauttamisesta kiireellisissä tapauksissa tai ennakoitavissa olevaan uhkaan puuttumiseksi tarpeellinen ja oikeasuhteinen. Silloin kun sisärajalvonta palautetaan ja sitä jatketaan ennakoitavissa olevien uhkien vuoksi useiksi ajanjaksoiksi, joiden yhteenlaskettu kesto on yli ***yhdeksän*** kuukautta, komission olisi annettava lausunto, jossa arvioidaan tällaisen sisärajalvonnasta tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta. Tällainen lausunto ei vaikuta täytäntöönpanotoimenpiteisiin, rikkomusmenettelyt mukaan lukien, joita ***komission on perussopimusten valvojana*** milloin tahansa ***toteutettava*** mitä tahansa jäsenvaltiota vastaan sen vuoksi, että jäsenvaltio on laiminlyönyt sille unionin oikeudesta johtuvien velvoitteiden noudattamisen. Jos tällainen lausunto annetaan, komission olisi käynnistettävä neuvottelut asianomaisten jäsenvaltioiden kanssa.

(44 a) Jos jokin jäsenvaltio katsoo, että sisärajalvontaa on poikkeuksellisten tilanteiden vuoksi tarpeen jatkaa yli 18 kuukauden enimmäisajan saman ennakoitavissa olevan vakavan uhkan perusteella, sen olisi voitava pyytää komissiota ehdottamaan neuvostolle täytäntöönpanopäätöstä, jolla annetaan lupa jatkaa sisärajalvontaa kolmella kuukaudella. Jos neuvosto tekee tällaisen täytäntöönpanopäätöksen ja kyseinen jäsenvaltio katsoo kyseisen kolmen kuukauden ajanjakson päättyessä edelleen, että poikkeuksellinen tilanne jatkuu, se voi esittää komissiolle enintään kaksi lisäpyyntöä sisärajalvonnan jatkamisesta kolmella lisäkuukaudella.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

(45) Jotta päätöstä sisärajalvonnan väliaikaisesta palauttamisesta voidaan analysoida jälkikäteen tosiseikkojen perusteella, jäsenvaltiot olisi edelleen velvoitettava toimittamaan Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle selvitys sisärajalvonnan palauttamisesta sen jälkeen kun se on lopetettu. Silloin kun rajavalvontaa jatketaan **pitkään**, tällainen selvitys olisi lisäksi toimitettava **12** kuukauden **kuluttua** ja sen jälkeen **vuosittain**, jos valvontaa poikkeuksellisesti jatketaan, niin kauan kuin se jatkuu. Selvityksessä olisi esitettävä erityisesti sisärajalvonnan tarpeellisuutta koskeva alkuperäinen ja seuranta-arviointi ja tarkasteltava sisärajalvonnan palauttamista koskevien perusteiden noudattamista. Komission olisi hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksellä

(45) Jotta päätöstä sisärajalvonnan väliaikaisesta palauttamisesta voidaan analysoida jälkikäteen tosiseikkojen perusteella, jäsenvaltiot olisi edelleen velvoitettava toimittamaan Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle selvitys sisärajalvonnan palauttamisesta sen jälkeen kun se on lopetettu. Silloin kun rajavalvontaa jatketaan **yli kuuden kuukauden ajan**, tällainen selvitys olisi lisäksi toimitettava **kyseisen kuuden kuukauden ajanjakson päättyttyä** ja sen jälkeen **kuuden kuukauden välein**, jos valvontaa poikkeuksellisesti jatketaan, niin kauan kuin se jatkuu. Selvityksessä olisi esitettävä erityisesti sisärajalvonnan tarpeellisuutta koskeva alkuperäinen ja seuranta-arviointi ja tarkasteltava sisärajalvonnan palauttamista koskevien perusteiden noudattamista. Komission olisi

tällaisen selvityksen kaava ja asetettava se saataville verkossa.

hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksellä tällaisen selvityksen kaava ja asetettava se saataville verkossa.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Jäsenvaltiot eivät saa tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä syrjiä ketään sukupuolen, rodun ***tai*** etnisen alkuperän, uskonnon tai vakaumuksen, vammaisuuden, iän tai seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Tarkistus

(46) Jäsenvaltiot eivät saa tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä syrjiä ketään sukupuolen, rodun, ***ihonvärin***, etnisen ***tai yhteiskunnallisen*** alkuperän, ***geneettisten ominaisuuksien, kielen***, uskonnon tai vakaumuksen, ***poliittisten tai muiden mielipiteiden, kansalliseen vähemmistöön kuulumisen, varallisuuden, syntyperän***, vammaisuuden, iän tai seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Toimivaltaisten viranomaisten on ***käytettävä valtuuksiaan suorittaa tarkastuksia alueella ja sovellettava asiaankuuluvia menettelyjä noudattaen kaikilta osin*** unionin oikeuden mukaisia tietosuojasääntöjä. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tämän asetuksen soveltamista varten suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (EU) 2016/680 niiden soveltamisalan mukaisesti.

Tarkistus

(47) ***Tässä asetuksessa tarkoitettujen*** toimivaltaisten viranomaisten on ***kaikessa tämän asetuksen mukaisessa toiminnassaan noudatettava täysimääräisesti*** unionin oikeuden mukaisia tietosuojasääntöjä. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tämän asetuksen soveltamista varten suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (EU) 2016/680 niiden soveltamisalan mukaisesti.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 56 kappale

Komission teksti

(56) Sen vuoksi asetusta (EU) N:o 2016/399 **ja direktiiviä 2008/115/EY** olisi muutettava,

Tarkistus

(56) Sen vuoksi asetusta (EU) N:o 2016/399 olisi muutettava,

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta Asetus (EU) N:o 2016/399 2 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Komission teksti

12. 'rajojen valvonnalla' rajojen valvontaa rajanylityspaikkojen välillä ja rajanylityspaikkojen valvontaa muulloin kuin niiden vahvistettuina aukioloaikoina, ***mukaan lukien ennalta ehkäisevät toimenpiteet*** luvattomien rajanylitysten tai rajatarkastusten kiertämisen ***havaitsemiseksi ja*** estämiseksi;

Tarkistus

12. 'rajojen valvonnalla' rajojen valvontaa rajanylityspaikkojen välillä ja rajanylityspaikkojen valvontaa muulloin kuin niiden vahvistettuina aukioloaikoina luvattomien rajanylitysten tai rajatarkastusten kiertämisen estämiseksi ***ja tilannetietoisuuden vahvistamiseksi;***

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta Asetus (EU) N:o 2016/399 2 artikla – 1 kohta – 27 alakohta

Komission teksti

27. ***'välineellistämisellä' tilannetta, jossa jokin kolmas maa ohjaa unioniin laittomia muuttovirtoja kannustamalla aktiivisesti kolmansien maiden kansalaisia siirtymään unionin ulkorajoille tai helpottamalla sitä, joko omalta alueeltaan tai sen kautta edelleen tällaisille ulkorajoille, silloin kun tällaiset***

Tarkistus

Poistetaan.

toimet edustavat kolmannen maan tavoitetta horjuttaa unionin tai jonkin jäsenvaltion vakautta ja ovat omiaan vaarantamaan keskeiset valtiolliset tehtävät, kuten sen alueellisen koskemattomuuden, yleisen järjestyksen ylläpitämisen tai sen kansallisen turvallisuuden suojaamisen;

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

2 artikla – 1 kohta – 27 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

27 a. 'laajamittaisella kansanterveysuhkalla' komission unionin tasolla asetuksen (EU) 2022/2371 mukaisesti toteamaa kansanterveysuhkaa, johon liittyvä rajatylittävä vakava terveysuhka edellyttää unionin tason koordinoitua, jotta voidaan varmistaa kansanterveyden suojelun korkea taso;

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

(2) Lisätään 5 artiklaan uusi 4 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

”4. Muuttajien välineellistämiseen liittyvässä tilanteessa jäsenvaltiot voivat rajoittaa 1 kohdan nojalla ilmoitettujen rajanylityspaikkojen lukumäärää tai niiden aukioloaikoja, jos olosuhteet sitä edellyttävät.

Ensimmäisen alakohdan nojalla

hyväksytyt rajoitukset on pantava täytäntöön oikeasuhteisesti ja ottaen huomioon seuraavien henkilöiden oikeudet:

a) unionin oikeuden mukaisen vapaata liikkuvuutta koskevan oikeuden piiriin kuuluvat henkilöt;

b) kolmansien maiden kansalaiset, jotka ovat neuvoston direktiivissä 2003/109/EY⁵⁶ tarkoitettuja pitkään oleskelleita henkilöitä, ja henkilöt, joiden oleskeluoikeus perustuu muihin unionin tai kansallisen oikeuden välineisiin tai joilla on pitkäaikaista oleskelua varten myönnetty kansallinen viisumi, sekä heidän perheenjäsenensä;

c) kansainvälistä suojelua hakevat kolmansien maiden kansalaiset.”

⁵⁶ Neuvoston direktiivi 2003/109/EY, annettu 25 päivänä marraskuuta 2003, pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta (EUVL L 16, 23.1.2004, s. 44).

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Rajojen valvonnan pääasiallisena tavoitteena on **havaita ja** estää luvattomat rajanylitykset, torjua rajatylittävää rikollisuutta ja toteuttaa rajan laittomasti ylittäneisiin henkilöihin kohdistuvia toimenpiteitä.

Henkilö, joka on ylittänyt rajan laittomasti ja jolla ei ole oikeutta oleskella asianomaisen jäsenvaltion alueella, on otettava kiinni ja häneen on sovellettava

Tarkistus

1. Rajojen valvonnan pääasiallisena tavoitteena on estää luvattomat rajanylitykset, **vahvistaa tilannetietoisuutta**, torjua rajatylittävää rikollisuutta ja toteuttaa rajan laittomasti ylittäneisiin henkilöihin kohdistuvia toimenpiteitä.

Henkilö, joka on ylittänyt rajan laittomasti ja jolla ei ole oikeutta oleskella asianomaisen jäsenvaltion alueella, on otettava kiinni ja häneen on sovellettava

direktiivin 2008/115/EY mukaisia menettelyjä.

direktiivin 2008/115/EY mukaisia menettelyjä, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 ja 4 artiklan soveltamista.**

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Rajavartijat **suorittavat** rajojen valvontaa **käyttäen kiinteitä tai liikkuvia yksiköitä.**

Valvonta suoritetaan siten, että pyritään estämään henkilöitä ylittämästä rajaa luvottomasti rajanylityspaikkojen välillä ja kiertämästä rajanylityspaikoilla tehtäviä tarkastuksia.

Tarkistus

2. Rajavartijat **käyttävät** rajojen valvontaa **suorittaessaan kaikkia tarvittavia resursseja, mukaan lukien kiinteät tai liikkuvat yksiköt.**

Valvonta suoritetaan siten, että pyritään estämään henkilöitä ylittämästä rajaa luvottomasti rajanylityspaikkojen välillä ja kiertämästä rajanylityspaikoilla tehtäviä tarkastuksia, **noudattaen täysimääräisesti 4 artiklassa säädettyjä velvoitteita.**

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

13 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Rajanylityspaikkojen välistä valvontaa suorittavien rajavartijoiden lukumäärä ja menettelyt on mukautettava olemassa oleviin tai ennakoituihin riskeihin ja uhkiin. Valvontajaksoja ja muita menetelmiä tai tekniikkoja on muutettava usein ja yllättäen, niin että luvottomat rajanylitykset **havaitaan tai estetään** tehokkaasti.

Tarkistus

3. Rajanylityspaikkojen välistä valvontaa suorittavien rajavartijoiden lukumäärä ja menettelyt on mukautettava olemassa oleviin tai ennakoituihin riskeihin ja uhkiin, **mukaan lukien rajan yli pyrkivien mahdollinen hengenvaara.** Valvontajaksoja ja muita menetelmiä tai tekniikkoja on muutettava usein ja yllättäen, niin että luvottomat rajanylitykset **on mahdollista estää** tehokkaasti.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
13 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Valvonnan toteuttavat kiinteät tai liikkuvat yksiköt, jotka suorittavat tehtävänsä partioimalla tai sijoittumalla ongelmallisiksi tunnettuihin tai katsottuihin paikkoihin, koska valvonnan tarkoituksena on estää luvattomat rajanylitykset tai ottaa kiinni rajan laittomasti ylittävät henkilöt. Valvonta voidaan toteuttaa myös teknisin keinoin, mukaan lukien sähköiset keinot sekä muu kalusto ja valvontajärjestelmät.

Tarkistus

4. Valvonnan toteuttavat kiinteät tai liikkuvat yksiköt, jotka suorittavat tehtävänsä partioimalla tai sijoittumalla ongelmallisiksi tunnettuihin tai katsottuihin paikkoihin, koska valvonnan tarkoituksena on estää luvattomat rajanylitykset tai ottaa kiinni rajan laittomasti ylittävät henkilöt. Valvonta voidaan toteuttaa myös teknisin keinoin, mukaan lukien sähköiset keinot sekä muu kalusto ja valvontajärjestelmät, ***jos se toteutetaan tulevan tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä annettavan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (tekoälysäädös) 5 artiklan mukaisesti.***

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
13 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Muuttajien välineellistämiseen liittyvässä tilanteessa asianomaisten jäsenvaltioiden on tarpeen mukaan tiukennettava rajojen valvontaa niin, että voidaan vastata lisääntyneeseen uhkaan. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa erityisesti lisättävä resursseja ja teknisiä keinoja luvattomien rajanylitysten estämiseksi.
Tällaisiin teknisiin keinoihin voi sisältyä nykyaikaisia teknologioita, kuten drooneja ja liiketunnistimia, sekä liikkuvia yksiköitä, jotta voidaan estää luvattomat rajanylitykset unioniin.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

13 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Rajoittamatta tukea, jota Euroopan raja- ja merivartiovirasto voi antaa jäsenvaltioille, virasto voi **muuttajien välineellistämiseen liittyvässä tilanteessa** tehdä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1896⁵⁷ 10 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 32 artiklassa tarkoitetun haavoittuvuusarvioinnin tarvittavan tuen antamiseksi asianomaiselle jäsenvaltiolle.

Tällaisen arvioinnin tai muun asiaankuuluvan haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin kun kyseiselle rajaosuudelle on määritetty asetuksen (EU) 2019/1896 35 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettu kriittinen vaikutustaso, Euroopan raja- ja merivartioviraston pääjohtaja antaa asianomaiselle jäsenvaltiolle mainitun asetuksen 41 artiklan 1 kohdan mukaisen suosituksen.

⁵⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2019/1896, annettu 13 päivänä marraskuuta 2019, eurooppalaisesta raja- ja merivartiostosta sekä asetusten (EU) N:o 1052/2013 ja (EU) 2016/1624 kumoamisesta (EUVL L 295, 14.11.2019).

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Tarkistus

6. Rajoittamatta tukea, jota Euroopan raja- ja merivartiovirasto voi antaa jäsenvaltioille, virasto voi **silloin, kun jäsenvaltio ottaa käyttöön sisärajavalvonnan 25 artiklan 1 kohdan c alakohdan perusteella, kyseisen jäsenvaltion pyynnöstä myös** tehdä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1896⁵⁷ 10 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 32 artiklassa tarkoitetun haavoittuvuusarvioinnin tarvittavan tuen antamiseksi asianomaiselle jäsenvaltiolle.

Tällaisen arvioinnin tai muun asiaankuuluvan haavoittuvuusarvioinnin tulosten perusteella tai silloin kun kyseiselle rajaosuudelle on määritetty asetuksen (EU) 2019/1896 35 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettu kriittinen vaikutustaso, Euroopan raja- ja merivartioviraston pääjohtaja antaa asianomaiselle jäsenvaltiolle mainitun asetuksen 41 artiklan 1 kohdan mukaisen suosituksen.

⁵⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2019/1896, annettu 13 päivänä marraskuuta 2019, eurooppalaisesta raja- ja merivartiostosta sekä asetusten (EU) N:o 1052/2013 ja (EU) 2016/1624 kumoamisesta (EUVL L 295, 14.11.2019).

Komission teksti

7. Siirretään komissiolle 37 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä rajojen valvontaa koskevista lisätoimenpiteistä, jotka koskevat muun muassa rajojen valvonnassa sovellettavien vaatimusten kehittämistä ja erityisesti valvonta- ja seurantateknologian käyttöä ulkorajoilla, ottaen huomioon rajojen tyyppi, kullekin ulkorajaosuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut asiaankuuluvat tekijät.”

Tarkistus

7. Siirretään komissiolle **4 kohdan soveltamiseksi** 37 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä rajojen valvontaa koskevista lisätoimenpiteistä, jotka koskevat muun muassa rajojen valvonnassa sovellettavien vaatimusten kehittämistä ja erityisesti valvonta- ja seurantateknologian käyttöä ulkorajoilla **tekoälysäädöksessä säädettyjen kieltojen, suojatoimien ja avoimuusvelvoitteiden mukaisesti**, ottaen huomioon rajojen tyyppi, kullekin ulkorajaosuudelle asetuksen (EU) 2019/1896 34 artiklan mukaisesti määritetty vaikutustaso ja muut asiaankuuluvat tekijät.”

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – johdantokappale

Asetus (EU) N:o 2016/399
V luku – otsikko

Komission teksti

(4) Muutetaan V luvun otsikko seuraavasti: ”**Ulkorajoihin** liittyvät erityistoimenpiteet”

Tarkistus

(4) Muutetaan V luvun otsikko seuraavasti: ”**Ulkorajojen valvontaan** liittyvät erityistoimenpiteet”

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399
21 a artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä artiklaa sovelletaan **tilanteissa, joissa Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskus tai komissio toteavat, että**

Tarkistus

1. Tätä artiklaa sovelletaan **laajamittaiseen kansanterveysuhkaan, johon liittyvä rajatylittävä vakava**

yhdessä tai useammassa kolmannessa maassa esiintyy tartuntatautia, joka voi aiheuttaa epidemian, sellaisena kuin se määritellään asiaa koskevissa Maailman terveysjärjestön välineissä.

terveysuhka edellyttää unionin tason koordinoitua, jotta voidaan varmistaa kansanterveyden suojelun korkea taso, ja jonka komissio on todennut unionin tasolla rajatylittävistä vakavista terveysuhkista ja päätöksen N:o 1082/2013/EU kumoamisesta 23 päivänä marraskuuta 2022 annetun asetuksen (EU) 2022/2371 mukaisesti.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

21 a artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. *Neuvosto voi komission ehdotuksesta antaa täytäntöönpanoasetuksen, jossa säädetään jäsenvaltioihin suuntautuvaa matkustamista koskevista väliaikaisista rajoituksista.*

Tarkistus

2. *Tilanteissa, joissa on kyse laajamittaisesta kansanterveysuhkasta, siirretään komissiolle valta antaa 37 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa säädetään jäsenvaltioihin suuntautuvaa matkustamista koskevista väliaikaisista rajoituksista.*

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

21 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tällaisiin väliaikaisiin matkustusrajoituksiin voi sisältyä sellaisia jäsenvaltioihin saapumista koskevia maahantulorajoituksia, jotka katsotaan tarpeellisiksi kansanterveyden suojelemiseksi alueella, jolla sisärajavaltvonta on poistettu, kuten testaus, karanteeni ja omaehtoinen eristäytyminen.

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

21 a artikla – 3 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) kansainvälistä suojelua saavat henkilöt.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

21 a artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitetussa ***täytäntöönpanoasetuksessa*** on tarvittaessa

4. Edellä 2 kohdassa tarkoitetussa ***delegoidussa säädöksessä*** on tarvittaessa

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

21 a artikla – 5 a kohta

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Tämän artiklan nojalla annettaviin delegoituihin säädöksiin sovelletaan 37 a artiklassa säädettyä menettelyä, kun tämä on tarpeen erittäin kiireellisessä tilanteessa, jossa on kyse laajamittaisesta kansanterveysuhkasta.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Komission teksti

a) poliisivaltuuksien ja muun julkisen vallan käyttöön, jota jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset kansallisen lainsäädännön nojalla suorittavat alueellaan, myös sisäraja-alueilla, kunhan tällaisten valtuuksien käyttämisellä ei ole vastaavaa vaikutusta kuin rajatarkastuksilla.

Toimivaltaisille viranomaisille kuuluvien valtuuksien käyttöä ei voida rinnastaa rajatarkastusten suorittamiseen erityisesti jos

Tarkistus

a) poliisivaltuuksien ja muun julkisen vallan käyttöön, jota jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset kansallisen lainsäädännön nojalla suorittavat alueellaan, myös sisäraja-alueilla, kunhan tällaisten valtuuksien käyttämisellä ei ole vastaavaa vaikutusta kuin rajatarkastuksilla.

Se, että jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset käyttävät tällä tavoin poliisivaltuuksia tai muita julkisia valtuuksia alueellaan, erityisesti raja-alueillaan, ei saa vaikuttaa suhteettomasti liikenteen sujuvuuteen maanteiden rajanylityspaikoilla sisärajoilla eikä se etenkään saa johtaa liiallisiin odotusaikoihin. Toimivaltaisille viranomaisille kuuluvien valtuuksien käyttöä ei voida rinnastaa rajatarkastusten suorittamiseen, ***siten kuin ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetaan,*** erityisesti jos

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) toimenpiteet perustuvat toimivaltaisten viranomaisten yleisiin ***tietoihin*** ja kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista ja niiden tarkoituksena on erityisesti

Tarkistus

ii) toimenpiteet perustuvat toimivaltaisten viranomaisten yleisiin ***lainvalvontatietoihin*** ja kokemuksiin mahdollisista yleiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvista uhkista ja niiden tarkoituksena on erityisesti

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta – 2 luetelmakohta

Komission teksti

– **torjua laittomaan muuttoliikkeeseen liittyvää** laitonta **asumista tai oleskelua**; tai

Tarkistus

– **vähentää** laitonta **muuttoliikettä**; tai

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta – 3 luetelmakohta

Komission teksti

– hillitä sellaisen, Euroopan tautienhäikäisy- ja -valvontakeskuksen **havaitseman** tartuntataudin leviämistä, joka voi aiheuttaa epidemian;

Tarkistus

– hillitä sellaisen, Euroopan tautienhäikäisy- ja -valvontakeskuksen **toteaman** tartuntataudin leviämistä, joka voi aiheuttaa epidemian;

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 artikla – 1 kohta – a alakohta – iv alakohta

Komission teksti

iv) toimenpiteet toteutetaan mahdollisuuksien mukaan alueella yleisesti käytetyn seuranta- ja valvontateknologian avulla, jotta voidaan puuttua ii alakohdassa tarkoitettuihin yleistä turvallisuutta **tai yleistä järjestystä** koskeviin uhkiin;

Tarkistus

iv) toimenpiteet toteutetaan mahdollisuuksien mukaan alueella yleisesti käytetyn seuranta- ja valvontateknologian avulla **tekoälyseudöksen ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti**, jotta voidaan puuttua ii alakohdassa tarkoitettuihin yleistä turvallisuutta koskeviin uhkiin.

Edellä toisen alakohdan ii alakohdassa tarkoitettut yleiset lainvalvontatiedot eivät saa sisältää tietoja, jotka on kerätty eri tietolähteissä tai eri tietomuodoissa saatavilla olevien tietojen automaattisen

käsittelyn avulla sitä varten, että voidaan ennustaa tai ennakoida muuttoliikkeeseen ja rajanylityksiin liittyviä suuntauksia;

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) turvallisuussyistä tehtävään matkustajatietojen tarkistamiseen asianomaisista tietokannoista sellaisten henkilöiden osalta, jotka matkustavat alueella, jolla sisärajavahtoväki on poistettu, kun toimivaltaiset viranomaiset voivat suorittaa tällaisia tarkistuksia sovellettavan lain nojalla.”

Poistetaan.

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 a artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Menettely *sisärajoilla* kiinni otettujen henkilöiden siirtämiseksi

Menettely *sisärajojen läheisyydessä* kiinni otettujen henkilöiden *mahdolliseksi* siirtämiseksi

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 a artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Tätä artiklaa sovelletaan

1. ***Rajoittamatta 22 artiklan***

kolmansien maiden kansalaisten
kiinniottamiseen sisärajojen läheisyydessä
olosuhteissa, joissa ***kaikki*** seuraavat
edellytykset täyttyvät:

soveltamista tätä artiklaa sovelletaan
laittomasti oleskelevan kolmannen maan
kansalaisen kiinniottamiseen sisärajojen
läheisyydessä olosuhteissa, joissa seuraavat
edellytykset täyttyvät:

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

***a) kyseinen kolmannen maan
kansalainen ei täytä tai ei enää täytä 6
artiklan 1 kohdassa säädettyjä
maahantulon edellytyksiä;***

Poistetaan.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

***b) kolmannen maan kansalainen ei
kuulu 6 artiklan 5 kohdan a alakohdassa
säädetyn poikkeuksen soveltamisalaan;***

Poistetaan.

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

***c) kolmannen maan kansalainen on
otettu kiinni rajatylittävän operatiivisen
poliisiyhteistyön yhteydessä, erityisesti***

***c) kolmannen maan kansalainen on
otettu kiinni yhteisen poliisipartioinnin
aikana rajatylittävän operatiivisen***

yhteispartioinnin aikana;

poliisiyhteistyön yhteydessä;

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 a artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) on selviä viitteitä siitä, että kyseinen kolmannen maan kansalainen on juuri saapunut toisesta jäsenvaltiosta, minkä kiinniotosta vastaavat viranomaiset voivat päätellä suoraan niiden saatavilla olevista tiedoista, joihin voivat kuulua asianomaisen henkilön lausumat, ***hänen hallussaan olevat*** henkilö-, matkustus- tai muut asiakirjat tai asiaankuuluvista kansallisista ja unionin tietokannoista tehtyjen hakujen tulokset.

Tarkistus

d) on selviä viitteitä siitä, että kyseinen kolmannen maan kansalainen on juuri saapunut toisesta jäsenvaltiosta, minkä kiinniotosta vastaavat viranomaiset voivat päätellä suoraan niiden saatavilla olevista tiedoista, joihin voivat kuulua asianomaisen henkilön lausumat, ***hänelle kuuluvat*** henkilö-, matkustus- tai muut asiakirjat tai asiaankuuluvista kansallisista ja unionin tietokannoista tehtyjen hakujen tulokset;

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 a artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) jäsenvaltio, joka aikoo turvautua menettelyyn, ei ole palauttanut sisärajavalvontaa tai jatkanut sitä 25 a artiklan mukaisesti;

Tarkistus 85

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

23 a artikla – 1 a kohta (uusi)

1 a. Edellä 1 kohdassa säädettyä menettelyä ei sovelleta seuraaviin henkilöryhmiin:

- a) **ilman huoltajaa olevat alaikäiset;**
 - b) **alaikäiset ja heidän perheenjäsenensä, jotka saapuvat yhdessä jostakin toisesta jäsenvaltiosta;**
 - c) **kolmansien maiden kansalaiset, joilla on pitkäaikainen EU-oleskelulupa, ja heidän perheenjäsenensä pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta annetun neuvoston direktiivin 2003/109/EY mukaisesti;**
 - d) **kolmannen maan kansalaiset, jotka ovat direktiivin 2004/38/EY mukaisen vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvan unionin kansalaisen perheenjäseniä;**
 - e) **kolmansien maiden kansalaiset, joilla on voimassa oleva pitkäaikainen viisumi, ja heidän perheenjäsenensä kansallisen lainsäädännön mukaisesti;**
 - f) **kolmansien maiden kansalaiset, joilla on voimassa oleva lyhytaikainen viisumi;**
 - g) **kolmansien maiden kansalaiset, joilla on oikeus matkustaa Schengen-alueella viisumivapaasti 90 päivän ajan minkä tahansa 180 päivän jakson aikana, mikäli he eivät ole ylittäneet kyseistä 90 päivän ajanjaksoa;**
 - h) **asetuksen xxx/xxx (turvapaikkamenettelyasetus)^{1 a} 4 artiklassa tarkoitetut kansainvälistä suojelua hakevat henkilöt ja asetuksen xxx/xxx (aseman määrittelyä koskeva asetukset)^{1 b} 2 artiklassa tarkoitetut kansainvälistä suojelua saavat henkilöt.**
- Kansainvälistä suojelua hakeviin tai kansainvälistä suojelua saaviin henkilöihin, jotka on otettu kiinni yhteisen poliisipartioinnin aikana**

rajatylittävän operatiivisen poliisiyhteistyön yhteydessä, sovelletaan asetuksen xx/xxx (turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallinta-asetus)^{1 c} säännöksiä ja erityisesti sen [31] artiklaa.

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus .../..., annettu ... päivänä ...kuuta ..., kansainvälistä suojelua unionissa koskevan yhteisen menettelyn luomisesta ja direktiivin 2013/32/EU kumoamisesta (EUVL ...).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus .../..., annettu ... päivänä ...kuuta ..., vaatimuksista kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden määrittelemiselle kansainvälistä suojelua saaviksi henkilöiksi, pakolaisten ja henkilöiden, jotka voivat saada toissijaista suojelua, yhdenmukaiselle asemalle ja myönnetyn suojelun sisällölle sekä pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta 25 päivänä marraskuuta 2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/109/EY muuttamisesta (EUVL ...).

^{1 c} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus .../..., annettu ... päivänä ...kuuta ..., turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallinnasta sekä neuvoston direktiivin 2003/109/EY ja ehdotetun asetuksen (EU) XXX/XXX [turvapaikka- ja maahanmuuttorahasto] muuttamisesta (EUVL ...).

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kun jäsenvaltion toimivaltaiset

PE737.471v02-00

Tarkistus

2. Kun jäsenvaltion toimivaltaiset

56/99

RR\1286783FI.docx

viranomaiset toteavat, että asianomaisella kolmannen maan kansalaisella ei ole oikeutta jäädä sen alueelle, ne voivat päättää siirtää henkilön välittömästi siihen jäsenvaltioon, josta tämä on tullut tai yritti tulla, liitteessä XII vahvistetun menettelyn mukaisesti.

viranomaiset toteavat, että asianomaisella kolmannen maan kansalaisella ei ole oikeutta jäädä sen alueelle, ne voivat päättää siirtää henkilön välittömästi siihen jäsenvaltioon, josta tämä on tullut tai yritti tulla, ***jos 1 a kohtaa ei sovelleta ja vastaanottavan jäsenvaltion poliisiviranomaiset osallistuvat yhteiseen poliisipartiointiin***, liitteessä XII vahvistetun menettelyn mukaisesti. ***Tämä siirtäminen ei rajoita direktiivin 2008/115/EY 6 artiklan 3 kohdan soveltamista.***

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Sisärajojen läheisyydessä kiinni otetulla kolmannen maan kansalaisella, jolta evätään oikeus oleskella jäsenvaltiossa tämän artiklan mukaisesti, on oltava oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin tuomioistuimessa. Muutoksenhaku on tehtävä kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kolmannen maan kansalaiselle annetaan kirjallinen tieto yhteyspisteistä, jotka voivat antaa tietoja edustajista, jotka kansallisen lainsäädännön mukaan ovat toimivaltaisia toimimaan kolmannen maan kansalaisen puolesta. Tieto on annettava kielellä, jota he ymmärtävät tai jota heidän voidaan kohtuudella olettaa ymmärtävän. Muutoksenhaulla ei ole lykkäävää vaikutusta.

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Silloin kun jäsenvaltio soveltaa 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä, vastaanottavan jäsenvaltion on toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet kyseisen kolmannen maan kansalaisen vastaanottamiseksi liitteessä XII vahvistettujen menettelyjen mukaisesti.

Tarkistus

3. Silloin kun jäsenvaltio soveltaa 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä, vastaanottavan jäsenvaltion on toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet kyseisen **laittomasti oleskelevan** kolmannen maan kansalaisen vastaanottamiseksi liitteessä XII vahvistettujen menettelyjen mukaisesti.

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Neuvoston asetuksen (EU) 2022/922^{1 a} 4 artiklan 3 kohdan mukaisten yllätyskäyntien yhteydessä komissio kiinnittää erityistä huomiota tässä artiklassa säädetyn menettelyn täytäntöönpanoon.

^{1 a} Neuvoston asetetus (EU) 2022/922, annettu 9 päivänä kesäkuuta 2022, arviointi- ja valvontamekanismin perustamisesta ja toiminnasta Schengenin säännösten soveltamisen varmistamista varten ja asetuksen (EU) N:o 1053/2013 kumoamisesta (EUVL L 160, 15.6.2022, s. 1).

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399
23 a artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on esitettävä komissiolle liitteessä XII olevan 3 kohdan mukaisesti tallennetut tiedot 1, 2 ja 3 kohdan soveltamisesta [yhden vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen vuosittain.”

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on esitettävä komissiolle liitteessä XII olevan 3 kohdan mukaisesti tallennetut tiedot 1, 2, **2 a** ja 3 kohdan soveltamisesta [yhden vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen vuosittain.”

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

25 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) **terrorismiin** tai **järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvät toiminnat**;

Tarkistus

a) **terroritekojen** tai **vakavan järjestäytyneen rikollisuuden todettu ja välitön uhka**;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

25 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) tilanne, **jolle** on **ominaista** kolmansien maiden kansalaisten **laajamittainen luvaton liikkuminen** jäsenvaltioiden välillä, mikä vaarantaa sen alueen yleisen toiminnan, jolla sisärajavaltvonta on poistettu;

Tarkistus

c) **poikkeuksellinen** tilanne, **jossa** on **odottamatonta ja äkillistä** kolmansien maiden kansalaisten **laajamittaista luvatonta liikkumista** jäsenvaltioiden välillä, mikä vaarantaa sen alueen yleisen toiminnan, jolla sisärajavaltvonta on poistettu;

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
25 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Rajavalvonta voidaan **palauttaa** 25 a ja 28 artiklan nojalla vain jos jäsenvaltio on todennut, että tällainen toimenpide on tarpeellinen ja oikeasuhteinen, ottaen huomioon 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut perusteet, ja silloin kun on kyse tällaisen valvonnan jatkamisesta, myös 26 artiklan 2 kohdassa **tarkoitettut perusteet**. Rajavalvonta voidaan palauttaa myös 29 artiklan nojalla, 30 artiklassa tarkoitetut perusteet huomioon ottaen.

Tarkistus

Rajavalvonta voidaan **ottaa käyttöön tai sitä voidaan jatkaa** 25 a ja 28 artiklan nojalla vain jos jäsenvaltio on todennut, että tällainen toimenpide on tarpeellinen ja oikeasuhteinen, ottaen huomioon 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut perusteet, ja silloin kun on kyse tällaisen valvonnan jatkamisesta, myös 26 artiklan 2 kohdassa **tarkoitettu riskinarviointi**. Rajavalvonta voidaan palauttaa myös 29 artiklan nojalla, 30 artiklassa tarkoitetut perusteet huomioon ottaen.

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
25 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos sama uhka jatkuu, sisärajavallontaa voidaan jatkaa 25 a, 28 tai 29 artiklan mukaisesti.

Saman uhkan katsotaan olevan edelleen olemassa silloin kun jäsenvaltion esittämät perustelut rajavalvonnan jatkamiselle perustuvat sen määrittämiseen, että sama uhka, jonka vuoksi rajavalvonta alun perin palautettiin, jatkuu edelleen.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
25 a artikla – otsikko

Komission teksti

Menettely tapauksissa, jotka edellyttävät toimia ennakoimattomien tai ennakoitavissa olevien tapahtumien vuoksi

Tarkistus

Sisärajalvonnin väliaikaista palauttamista tai jatkamista koskeva menettely

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
25 a artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Samalla kun jäsenvaltio palauttaa rajavalvonnan 1 kohdan nojalla, sen on ilmoitettava asiasta komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Tarkistus

2. Samalla kun jäsenvaltio palauttaa rajavalvonnan 1 kohdan nojalla, sen on ilmoitettava asiasta ***Euroopan parlamentille, neuvostolle***, komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
25 a artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Kun jäsenvaltiossa on ennakoitavissa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka, jäsenvaltion on ilmoitettava asiasta komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua rajavalvonnan palauttamista tai tätä lyhyemmän ajan kuluessa, jos sisärajalvonnin palauttamisen tarpeen aiheuttavat olosuhteet ovat käyneet ilmi alle neljä viikkoa ennen suunniteltua palauttamista.

Tarkistus

4. Kun jäsenvaltiossa on ennakoitavissa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka, ***jäsenvaltio voi viimeisenä keinona palauttaa sisärajalvonnin tämän artiklan mukaisesti***. Kyseisen jäsenvaltion on ilmoitettava asiasta ***Euroopan parlamentille, neuvostolle***, komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua rajavalvonnan palauttamista tai tätä lyhyemmän ajan kuluessa, jos sisärajalvonnin palauttamisen tarpeen

aiheuttavat olosuhteet ovat käyneet ilmi alle neljä viikkoa ennen suunniteltua palauttamista.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

25 a artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Edellä olevan 4 kohdan soveltamiseksi ja 27 a artiklan 4 kohdan soveltamista rajoittamatta sisärajavaalvonta voidaan palauttaa enintään **kuuden** kuukauden ajaksi. Jos yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka jatkuu tätä pitempään, jäsenvaltio voi jatkaa sisärajavaalvontaa uusien jaksojen ajan, joiden kesto on enintään **kuusi** kuukautta.

Jatkamisesta on ilmoitettava komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan mukaisesti ja 4 kohdassa tarkoitettujen määräaikojen puitteissa. Jollei 27 a artiklan 5 kohdasta muuta johdu, rajavaalvonta sisärajoilla saa kestää enintään **kaksi vuotta**.

Tarkistus

5. Edellä olevan 4 kohdan soveltamiseksi ja 27 a artiklan 4 kohdan soveltamista rajoittamatta sisärajavaalvonta voidaan palauttaa enintään **kolmen** kuukauden ajaksi. Jos yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka jatkuu tätä pitempään, jäsenvaltio voi jatkaa sisärajavaalvontaa uusien jaksojen ajan, joiden kesto on enintään **kolme** kuukautta.

Jatkamisesta on ilmoitettava **Euroopan parlamentille, neuvostolle**, komissiolle ja muille jäsenvaltioille 27 artiklan mukaisesti ja 4 kohdassa tarkoitettujen määräaikojen puitteissa. Jollei 27 a artiklan 5 kohdasta muuta johdu, rajavaalvonta sisärajoilla saa kestää enintään **18 kuukautta**.

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

25 a artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. **Edellä 5 kohdassa tarkoitettuun ajanjaksoon eivät sisälly 3 kohdassa tarkoitettut ajanjaksot.**”

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Sen määrittämiseksi, onko sisärajalvalvonnan palauttaminen tarpeen ja oikeasuhteista 25 artiklan mukaisesti, jäsenvaltion on **otettava huomioon** erityisesti seuraavat:

Tarkistus

1. Sen määrittämiseksi, onko sisärajalvalvonnan palauttaminen ***tai jatkaminen*** tarpeen ja oikeasuhteista 25 artiklan mukaisesti, jäsenvaltion on ***ensiksi arvioitava*** erityisesti seuraavat ***seikat***:

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) se, voidaanko pitää todennäköisenä, että sisärajalvalvonnan palauttaminen lieventää riittävästi yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa uhkaa;

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – a b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a b) se, voidaanko pitää todennäköisenä, että muut toimenpiteet kuin sisärajalvalvonnan väliaikainen palauttaminen lieventävät riittävästi yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa vakavaa uhkaa;

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – a c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a c) vaihtoehtoisten toimenpiteiden, kuten 23 artiklan mukaisesti suoritettujen oikeasuhteisten poliisitarkastusten, käyttö;

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – a d alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a d) 23 a artiklassa säädetyn menettelyn käyttö;

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 1 kohta – a e alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a e) unionin oikeuteen perustuvan poliisiyhteistyön muut muodot, kuten yhteispartiointi, yhteiset operaatiot, yhteiset tutkintaryhmät, rajat ylittävät takaa-ajot tai rajojen kummallakin puolella tapahtuva tarkkailu;

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 1 kohta – a f alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a f) rajavalvonnan väliaikaisen palauttamisen oikeasuhteisuus suhteessa yleiseen järjestykseen ja sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaan vakavaan uhkaan, kun otetaan huomioon tällaisen toimenpiteen vaikutus kaikkiin seuraaviin:

i) henkilöiden vapaa liikkuvuus alueella, jolla sisärajavaltonta on poistettu,

ii) raja-alueiden toiminta, kun otetaan huomioon niiden väliset vahvat sosiaaliset ja taloudelliset yhteydet, ja

iii) syrjintäkiellon periaate.

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) tällaisen toimenpiteen todennäköinen vaikutus

- henkilöiden liikkumiseen alueella, jolla sisärajavaltonta on poistettu, ja*
- raja-alueiden toimintaan, ottaen huomioon niiden väliset vahvat sosiaaliset ja taloudelliset yhteydet.*

Poistetaan.

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Jos jäsenvaltio päättää jatkaa sisärajavaalvontaa 25 a artiklan 5 kohdan nojalla, sen on **myös arvioitava yksityiskohtaisesti, voitaisiinko tällaisen jatkamisen tavoitteet saavuttaa käyttämällä**

Tarkistus

2. Jos jäsenvaltio päättää jatkaa sisärajavaalvontaa 25 a artiklan 5 kohdan nojalla **yli kuuden kuukauden ajanjakson**, sen on **suoritettava riskinarviointi, johon on sisällytettävä tämän artiklan ensimmäisessä kohdassa säädettyjen perusteiden uudelleenarviointi.**

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) vaihtoehtoisia toimenpiteitä, kuten 23 artiklan a alakohdassa tarkoitettuja julkisen vallan lainmukaiseen käyttöön perustuvia oikeasuhteisia tarkastuksia;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 23 a artiklassa tarkoitettua menettelyä;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
26 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) unionin oikeuteen perustuvan poliisiyhteistyön eri muotoja, kuten yhteispartiointia, yhteisiä operaatioita, yhteisiä tutkintaryhmiä, rajat ylittäviä takaa-ajoja tai rajojen kummallakin puolella tapahtuvaa tarkkailua.

Poistetaan.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

26 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä 26 artiklan 1 kohdassa säädettyjen seikkojen lisäksi riskinarviointiin on sisällytettävä seuraavat seikat:

- a) havaitun vakavan uhkan laajuus ja odotettu kehitys;**
- b) tiedot siitä, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa;**
- c) tiedot koordinoitotoimenpiteistä muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat;**
- d) tiedot toimenpiteistä, jotka asianomainen jäsenvaltio on toteuttanut ja aikoo toteuttaa uhkan lieventämiseksi, jotta sisärajavaltvonta voidaan lopettaa vapaan liikkuvuuden periaatteen palauttamiseksi.**

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti

3. Silloin kun sisäraja-
valvonta on palautettu tai kun sitä jatketaan, asianomaisten jäsenvaltioiden on tarvittaessa varmistettava, että sen ohella toteutetaan tarkoituksenmukaisia toimenpiteitä, joilla lievennetään raja-
valvonnan palauttamisesta henkilöille ja tavarakuljetuksille aiheutuvia vaikutuksia, ottaen erityisesti huomioon **raja-alueet**.

Tarkistus

3. Silloin kun sisäraja-
valvonta on palautettu tai kun sitä jatketaan, asianomaisten jäsenvaltioiden on tarvittaessa varmistettava, että sen ohella toteutetaan tarkoituksenmukaisia toimenpiteitä, joilla lievennetään raja-
valvonnan palauttamisesta henkilöille ja tavarakuljetuksille aiheutuvia vaikutuksia, ottaen erityisesti huomioon **raja-alueiden erityiset haavoittuvuudet**.

***Jos sisäraja-
valvontaa on jatkettu yli kuuden kuukauden ajanjakson, valvonnan tarpeellisuudesta, oikeasuhteisuudesta ja kestosta on keskusteltava tätä tarkoitusta varten koolle kutsutussa Schengen-foorumissa.***

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – e alakohta

Komission teksti

e) toimenpiteen tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta **koskevat näkökohdat** 26 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ja **jatkamisen osalta** 26 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

Tarkistus

e) toimenpiteen tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta **koskeva arviointi** 26 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ja **siinä tapauksessa, että valvontaa jatketaan yli kuuden kuukauden ajanjakson, riskinarviointi** 26 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – f alakohta

Komission teksti

f) tarvittaessa toimenpiteet, jotka muiden jäsenvaltioiden on määrä toteuttaa.

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kun rajavalvonta on ollut käytössä kuuden kuukauden ajan 25 a artiklan 4 kohdan nojalla, sen jatkamista koskeviin uusiin ilmoituksiin on sisällytettävä riskinarviointi. ***Riskinarvioinnissa on esitettävä havaitun vakavan uhkan laajuus ja odotettu kehitys, erityisesti se, kuinka kauan havaitun vakavan uhkan odotetaan jatkuvan ja mihin sisärajojen osuuksiin se saattaa vaikuttaa, sekä tiedot koordinoititoimenpiteistä niiden muiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin tällaiset toimenpiteet vaikuttavat tai todennäköisesti vaikuttavat.***

Tarkistus

2. Kun rajavalvonta on ollut käytössä kuuden kuukauden ajan 25 a artiklan 4 kohdan nojalla, sen jatkamista koskeviin uusiin ilmoituksiin on sisällytettävä riskinarviointi ***26 artiklan 2 kohdan mukaisesti.***

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos sisärajavälvalvonnan palauttaminen tai jatkuminen liittyy 25 artiklan 1 kohdan ***b*** alakohdassa tarkoitettuun ***laajamittaiseen luvattomaan liikkumiseen***, riskinarvioinnissa on annettava myös tietoja ***tällaisen luvattoman liikkumisen laajuudesta ja***

Tarkistus

3. Jos sisärajavälvalvonnan palauttaminen tai jatkuminen liittyy 25 artiklan 1 kohdan ***c*** alakohdassa tarkoitettuun ***poikkeukselliseen tilanteeseen***, riskinarvioinnissa on annettava myös tietoja ***äkillisestä ja odottamattomasta laajamittaisesta***

suuntauksista, mukaan lukien asiaankuuluvilta EU:n virastoilta niiden toimeksiannon mukaisesti saadut tiedot ja asiaankuuluvista tietojärjestelmistä saadut data-analyysit.

luvattomasta liikkumisesta, mukaan lukien asiaankuuluvilta EU:n virastoilta niiden toimeksiannon mukaisesti saadut tiedot ja asiaankuuluvista tietojärjestelmistä saadut data-analyysit.

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltiot, jotka tekevät 1 tai 2 kohdan mukaisen ilmoituksen, voivat kansallista lainsäädäntöä noudattaen tarvittaessa päättää turvallisuusluokitella **kaikki ilmoitetut tiedot tai osia niistä**.

Tällainen turvallisuusluokittelu ei saa estää niiltä muilta jäsenvaltioilta, joihin sisärajavaalvonnan väliaikainen palauttaminen vaikuttaa, pääsyä näihin tietoihin asianmukaisten suojattujen poliisiyhteistyökanavien kautta.

Tarkistus

5. Jäsenvaltiot, jotka tekevät 1 tai 2 kohdan mukaisen ilmoituksen, voivat kansallista lainsäädäntöä noudattaen tarvittaessa päättää turvallisuusluokitella osia **ilmoitetuista tiedoista**.

Tällainen turvallisuusluokittelu ei saa estää niiltä muilta jäsenvaltioilta, joihin sisärajavaalvonnan väliaikainen palauttaminen vaikuttaa, pääsyä näihin tietoihin asianmukaisten suojattujen poliisiyhteistyökanavien kautta **eikä tietojen asettamista Euroopan parlamentin saataville. Euroopan parlamentille tämän kohdan mukaisesti siirrettävien tietojen ja asiakirjojen siirtämisessä ja käsittelyssä on noudatettava Euroopan parlamentin ja komission välillä sovellettavia, turvallisuusluokiteltujen tietojen välittämistä ja käsittelyä koskevia sääntöjä**.

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Edellä olevan 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitettujen ilmoitusten vastaanottamisen jälkeen komissio voi tarvittaessa käynnistää neuvottelumenettelyn, mukaan lukien yhteiset tapaamiset sisäraja- ja valvonnan palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion ja erityisesti niiden muiden jäsenvaltioiden, joihin tällaiset toimenpiteet suoraan vaikuttavat, sekä asiaankuuluvien unionin virastojen välillä.

Tarkistus

Edellä olevan 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitettujen ilmoitusten vastaanottamisen jälkeen komissio voi tarvittaessa käynnistää neuvottelumenettelyn, mukaan lukien yhteiset tapaamiset sisäraja- ja valvonnan palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion ja erityisesti niiden muiden jäsenvaltioiden, joihin tällaiset toimenpiteet suoraan vaikuttavat, sekä asiaankuuluvien unionin virastojen välillä.
Tällainen neuvottelumenettely on pakollinen, jos yksi tai useampi jäsenvaltio sitä pyytää.

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Neuvotteluissa on käsiteltävä erityisesti havaittua yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa uhkaa, suunnitellun sisäraja- ja valvonnan palauttamisen **merkitystä** ottaen huomioon vaihtoehtoisten toimenpiteiden tarkoituksenmukaisuus sekä keinoja varmistaa rajavalvonnan palauttamiseen liittyvän jäsenvaltioiden keskinäisen yhteistyön täytäntöönpano.

Tarkistus

Neuvotteluissa on käsiteltävä erityisesti havaittua yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa uhkaa, suunnitellun sisäraja- ja valvonnan palauttamisen **oikeasuhteisuutta ja tarpeellisuutta muun muassa** ottaen huomioon vaihtoehtoisten toimenpiteiden tarkoituksenmukaisuus, **rajavalvonnan vaikutusta, jos se on jo palautettu**, sekä keinoja varmistaa rajavalvonnan palauttamiseen liittyvän jäsenvaltioiden keskinäisen yhteistyön täytäntöönpano.

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Sisärajalvalvonnan palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion on otettava tällaisten neuvottelujen tulokset kaikin tavoin huomioon **sisärajalvalvontaa** suorittaessaan.

Tarkistus

Sisärajalvalvonnan palauttamista tai jatkamista suunnittelevan jäsenvaltion on otettava tällaisten neuvottelujen tulokset kaikin tavoin huomioon **päättyessään, palautetaanko sisärajalvalvonta tai jatketaanko sitä, ja** suorittaessaan **sisärajalvalvontaa**.

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Saatuaan ilmoituksia, jotka koskevat sisärajalvalvonnan jatkamista 25 a artiklan 4 kohdan nojalla ja jotka johtavat sisärajalvalvonnan jatkumiseen **yhteensä 18** kuukauden ajan, komissio antaa lausunnon tällaisen sisärajalvalvonnan tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta.

Tarkistus

3. Saatuaan ilmoituksia, jotka koskevat sisärajalvalvonnan jatkamista 25 a artiklan 4 kohdan nojalla ja jotka johtavat sisärajalvalvonnan jatkumiseen **yli yhdeksän** kuukauden ajan, komissio antaa lausunnon tällaisen sisärajalvalvonnan tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta.

Komission lausuntoon sisällytetään vähintään seuraavat seikat:

a) arvio siitä, onko sisärajalvalvonnan palauttaminen tai jatkaminen tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden mukaista;

b) arvio siitä, onko tutkittu riittävästi vaihtoehtoisia toimenpiteitä havaitun uhkan lieventämiseksi.

Jos sisärajalvalvonnan palauttamisen arvioidaan ja katsotaan olleen tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden mukaista, lausuntoon sisällytetään myös

a) suosituksia jäsenvaltioiden välisen yhteistyön parantamisesta sisärajalvalvonnan vaikutusten rajoittamiseksi;

b) *suosituksia lieventävistä toimenpiteistä, jotka asianomaisen jäsenvaltion on toteutettava ennen sisärajavälvalvonnan lopettamista;*

c) *suosituksia keinoista, toimista, edellytyksistä ja aikataulusta sisärajavälvalvonnan lopettamiseksi.*

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Kun 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu lausunto annetaan, komissio **voi** käynnistää neuvottelumenettelyn, jotta lausunnosta voidaan keskustella jäsenvaltioiden kanssa. ***Jos komissio tai jokin jäsenvaltio antaa lausunnon, jossa se ilmaisee huolensa sisärajavälvalvonnan palauttamisen tarpeellisuudesta tai oikeasuhteisuudesta, komissio käynnistää tällaisen menettelyn.***

Tarkistus

4. Kun 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu lausunto annetaan, komissio käynnistää neuvottelumenettelyn ***1 kohdan mukaisesti***, jotta lausunnosta voidaan keskustella jäsenvaltioiden kanssa.

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

27 a artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jos jäsenvaltio katsoo, että on olemassa poikkeuksellisia tilanteita, joiden perusteella sisärajavälvalvontaa on tarpeen jatkaa yli 25 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun enimmäisajan, ***sen on ilmoitettava asiasta komissiolle 27 artiklan 2 kohdan mukaisesti.*** Jäsenvaltion ***uudessa ilmoituksessa*** on perusteltava yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan uhkan

Tarkistus

5. Jos jäsenvaltio katsoo, että on olemassa poikkeuksellisia tilanteita, joiden perusteella sisärajavälvalvontaa on tarpeen jatkaa yli 25 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun enimmäisajan ***saman ennakoitavissa olevan yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan vakavan uhkan perusteella, jonka vuoksi sisärajavälvalvonnan käyttöönotto oli perusteltua*** 4 kohdan

jatkuminen ottaen huomioon 3 kohdan mukaisesti annettu komission lausunto. Komissio *antaa jatkolausunnon*.

nojalla, se voi pyytää komissiota ehdottamaan neuvostolle täytäntöönpanopäätöstä, jolla asianomaiselle jäsenvaltiolle annetaan lupa jatkaa rajavalvontaa yli kyseisen enimmäisajan kyseisen yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan jatkuvan vakavan uhkan osalta.

Jäsenvaltion on *kyseisessä pyynnössä* perusteltava yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan uhkan jatkuminen ottaen huomioon **27 a artiklan** 3 kohdan mukaisesti annettu komission lausunto.

Komissio tekee tällaisen ehdotuksen neuvostolle ainoastaan, jos se katsoo, että sisärajavallvonnan jatkaminen kyseisessä jäsenvaltiossa on perusteltua viimeisenä keinona yhteisten etujen turvaamiseksi alueella, jolla ei suoriteta sisärajavallvontaa, ja jos kaikki muut toimenpiteet, erityisesti 23 ja 23 a artiklassa tarkoitetut toimenpiteet, ovat riittämättömät lieventämään tehokkaasti havaittua vakavaa uhkaa. Arvioidessaan jäsenvaltion pyyntöä komissio määrittää, täytyvätkö 26 artiklassa säädetyt perusteet.

Hyväksyessään ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun täytäntöönpanopäätöksen neuvosto tarkastelee sitä, onko sisärajavallvonnan jatkaminen kyseisessä jäsenvaltiossa perusteltua viimeisenä keinona yhteisten etujen turvaamiseksi alueella, jolla ei suoriteta sisärajavallvontaa, ja ovatko kaikki muut toimenpiteet, erityisesti 23 ja 23 a artiklassa tarkoitetut toimenpiteet, olleet riittämättömät lieventämään tehokkaasti havaittua vakavaa uhkaa

Neuvoston täytäntöönpanopäätöksellä annetaan lupa jatkaa sisärajavallvontaa enintään kolmella kuukaudella. Kyseinen täytäntöönpanopäätös voidaan uusia enintään kaksi kertaa enintään kolmen kuukauden ajaksi siten, että

kokonaiskesto on enintään yhdeksän kuukautta, jos asianomainen jäsenvaltio katsoo kyseisen kolmen kuukauden ajanjakson päättyessä, että samaa ennakoitavissa olevaa uhkaa koskeva yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka jatkuu ja että sisärajalvontaa olisi jatkettava edelleen.

Jos jäsenvaltio katsoo, että tällainen uusiminen on tarpeen, se voi pyytää komissiota ehdottamaan neuvostolle enintään kolmen kuukauden jatkoa. Komissio ja tarvittaessa neuvosto arvioivat tällaisen uusimispyynnön edellä toisessa ja kolmannessa alakohdassa esitettyjen perusteiden perusteella ja arvioituaan, onko tällainen jatko yhteensopiva perussopimusten kanssa.

Jatkaessaan sisärajalvontaa tässä kohdassa tarkoitettun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen nojalla asianomaisen jäsenvaltion on ilmoitettava asiasta muille jäsenvaltioille, Euroopan parlamentille ja komissiolle 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Silloin kun komissio katsoo, että **sama** sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva vakava uhka vaikuttaa jäsenvaltioiden enemmistöön **ja** vaarantaa koko sen alueen toiminnan, jolla sisärajalvonta on poistettu, se **voi tehdä neuvostolle ehdotuksen täytäntöönpanopäätökseksi, jolla** hyväksytään sisärajalvonnan palauttaminen jäsenvaltioissa siinä tapauksessa, että 23 ja 23 a artiklassa

Tarkistus

1. Silloin kun komissio **vastaanottaa useita 27 artiklan 1 kohdan mukaisia ilmoituksia ja** katsoo **omasta aloitteestaan tai useamman kuin yhden jäsenvaltion pyynnöstä**, että sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuva **erityisen** vakava uhka vaikuttaa jäsenvaltioiden enemmistöön **samanaikaisesti niin, että se** vaarantaa **välittömästi** koko sen alueen toiminnan, jolla sisärajalvonta on poistettu, **sille siirretään 37 artiklan**

tarkoitettua käytettävissä olevat toimenpiteet eivät riitä kyseisen uhkan torjumiseen.

mukaisesti valta antaa sen jälkeen, kun se on arvioinut, täyttyvätkö 26 artiklassa säädetyt perusteet, delegoituja säädöksiä, joilla hyväksytään sisärajovalvonnan palauttaminen jäsenvaltioissa siinä tapauksessa, että 23 ja 23 a artiklassa tarkoitettua käytettävissä olevat toimenpiteet eivät riitä kyseisen vakavan uhkan torjumiseen.

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Päätös** on voimassa enintään kuuden kuukauden ajan ja se voidaan uusia **komission ehdotuksesta** enintään kuudeksi kuukaudeksi kerrallaan **niin kauan kuin uhka on olemassa**, ottaen huomioon 5 kohdassa tarkoitettu uudelleentarkastelu.

Tarkistus

2. **Delegoitu säädös** on voimassa enintään kuuden kuukauden ajan, ja se voidaan uusia **enintään kolme kertaa** enintään kuudeksi kuukaudeksi kerrallaan, ottaen huomioon 5 kohdassa tarkoitettu uudelleentarkastelu. **Havaittuun erityisen vakavaan uhkaan perustuvan sisärajovalvonnan enimmäiskesto on kaksi vuotta.**

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Silloin kun jäsenvaltiot palauttavat sisärajovalvonnan tai jatkavat sitä 1 kohdassa tarkoitettua uhkan vuoksi, tällaisen valvonnan on perustuttava kyseiseen **neuvoston päätökseen** sen voimaantulosta alkaen.

Tarkistus

3. Silloin kun jäsenvaltiot palauttavat sisärajovalvonnan tai jatkavat sitä 1 kohdassa tarkoitettua uhkan vuoksi, tällaisen valvonnan on perustuttava kyseiseen **delegoituun säädökseen** sen voimaantulosta alkaen.

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitettussa **neuvoston päätöksessä** on myös mainittava tarkoituksenmukaiset lieventävät toimenpiteet, jotka on otettava käyttöön kansallisella ja unionin tasolla, jotta voidaan minimoida rajavalvonnan palauttamisesta aiheutuvat vaikutukset.

Tarkistus

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitettussa **delegoidussa säädöksessä** on myös mainittava tarkoituksenmukaiset lieventävät toimenpiteet, jotka on otettava käyttöön kansallisella ja unionin tasolla, jotta voidaan minimoida rajavalvonnan palauttamisesta aiheutuvat vaikutukset.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Komissio tarkastelee havaitun uhkan kehitystä ja 1 kohdassa tarkoitettun **neuvoston päätöksen** mukaisesti hyväksytyjen toimenpiteiden vaikutusta arvioidakseen, ovatko toimenpiteet edelleen perusteltuja.

Tarkistus

5. Komissio tarkastelee **säännöllisin väliajoin** havaitun uhkan kehitystä ja 1 kohdassa tarkoitettun **delegoidun säädöksen** mukaisesti hyväksytyjen toimenpiteiden vaikutusta arvioidakseen, ovatko toimenpiteet edelleen perusteltuja, **ja ehdottaakseen sisärajavälön lopettamista mahdollisimman pian.**

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

28 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava välittömästi komissiolle ja muille

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava välittömästi **Euroopan parlamentille,**

jäsenvaltioille neuvostossa sisäraja-
valvonnan palauttamisesta 1
kohdassa tarkoitettun **päätöksen** mukaisesti.

komissiolle ja muille jäsenvaltioille
neuvostossa sisäraja-
valvonnan palauttamisesta 1 kohdassa tarkoitettun
delegoidun säädöksen mukaisesti.

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Kun jäsenvaltio ilmoittaa komissiolle ja muille jäsenvaltioille sisäraja-
valvonnan palauttamisesta 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti, sen on samanaikaisesti **ilmoitettava** Euroopan parlamentille ja neuvostolle **seuraavat**:

Tarkistus

2. Kun jäsenvaltio ilmoittaa komissiolle ja muille jäsenvaltioille sisäraja-
valvonnan palauttamisesta 27 artiklan 1 kohdan mukaisesti, sen on samanaikaisesti **toimitettava ilmoitus** Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) **tiedot sisärajoista, joille rajavalvonta palautetaan;**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) **syöt ehdotettuun palauttamiseen;**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) vahvistettujen rajanylityspaikkojen nimet; **Poistetaan.**

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) suunnitellun palauttamisen päivämäärä ja kesto; **Poistetaan.**

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) tarvittaessa toimenpiteet, jotka muiden jäsenvaltioiden on määrä toteuttaa. **Poistetaan.**

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltiot voivat turvallisuusluokitella toimitettavat tiedot 27 artiklan 4 kohdan nojalla.

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat turvallisuusluokitella toimitettavat tiedot 27 artiklan 5 kohdan nojalla.

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden ei tarvitse toimittaa kaikkia 2 kohdassa tarkoitettuja tietoja tapauksissa, joissa se on perusteltua yleiseen turvallisuuteen liittyvistä syistä.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

31 artikla – 3 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Tietojen turvallisuusluokittelu ei saa estää komissiota antamasta tietoja Euroopan parlamentin saataville. Euroopan parlamentille tämän artiklan nojalla toimitettujen tietojen ja asiakirjojen lähettämisessä ja käsittelyssä on noudatettava Euroopan parlamentin ja komission välillä sovellettavia sääntöjä luottamuksellisten tietojen toimittamisesta ja käsittelystä.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

2. Edellä olevan 1 kohdan soveltamista rajoittamatta, silloin kun rajavalvontaa jatketaan 25 a artiklan 5 kohdassa tarkoitettulla tavalla, asianomaisen jäsenvaltion on toimitettava selvitys **12** kuukauden kuluttua ja sen jälkeen **12** kuukauden välein, jos rajavalvontaa poikkeuksellisesti jatketaan.

Tarkistus

2. Edellä olevan 1 kohdan soveltamista rajoittamatta, silloin kun rajavalvontaa jatketaan 25 a artiklan 5 kohdassa tarkoitettulla tavalla, asianomaisen jäsenvaltion on toimitettava selvitys **kuuden** kuukauden kuluttua ja sen jälkeen **kuuden** kuukauden välein, jos rajavalvontaa poikkeuksellisesti jatketaan.

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
33 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Selvityksessä on käsiteltävä erityisesti rajavalvonnan tarpeellisuuden alkuperäistä ja seuranta-arviointia **ja** 26 artiklassa tarkoitettujen perusteiden **noudattamista**, tarkastusten suorittamista, käytännön yhteistyötä naapurijäsenvaltioiden kanssa, vaikutusta henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen erityisesti raja-alueilla, sisärajalvonnan palauttamisen tuloksellisuutta, mukaan lukien jälkiarviointi rajavalvonnan palauttamisen oikeasuhteisuudesta.

Tarkistus

3. Selvityksessä on käsiteltävä erityisesti rajavalvonnan tarpeellisuuden **ja oikeasuhteisuuden** alkuperäistä ja seuranta-arviointia, 26 artiklassa tarkoitettujen perusteiden **täyttymistä**, tarkastusten suorittamista, käytännön yhteistyötä naapurijäsenvaltioiden kanssa, vaikutusta henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen erityisesti raja-alueilla **ja** sisärajalvonnan palauttamisen tuloksellisuutta, mukaan lukien jälkiarviointi rajavalvonnan palauttamisen **tarpeellisuudesta ja** oikeasuhteisuudesta.

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
33 artikla – 6 kohta

6. Komissio esittää Euroopan parlamentille ja neuvostolle vähintään vuosittain kertomuksen siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajalvontaa, toimii ('kertomus Schengen-alueen tilasta'). Kertomukseen sisällytetään luettelo kaikista kyseisen vuoden aikana tehdyistä sisärajalvonnan palauttamista koskevista päätöksistä. ***Siinä esitetään myös tietoja kolmansien maiden kansalaisten luvatonta liikkumista koskevista suuntauksista Schengen-alueella, ottaen huomioon asiaankuuluvilta unionin virastoilta saatavat tiedot, asiaankuuluvista tietojärjestelmistä saatavat data-analyysit ja*** arvio rajavalvonnan palauttamisen tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta kertomuksen viiteajanjaksolla.

6. Komissio esittää Euroopan parlamentille ja neuvostolle vähintään vuosittain kertomuksen siitä, miten alue, jolla ei suoriteta sisärajalvontaa, toimii ('kertomus Schengen-alueen tilasta'). Kertomukseen sisällytetään luettelo kaikista kyseisen vuoden aikana tehdyistä sisärajalvonnan palauttamista koskevista päätöksistä ***sekä toimista, joita komissio on toteuttanut palautetun sisärajalvonnan osalta. Kertomuksessa kiinnitetään erityistä huomiota yli 12 kuukautta käytössä olleeseen rajavalvontaan, ja siihen sisällytetään*** arvio rajavalvonnan palauttamisen tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta kertomuksen viiteajanjaksolla. ***Kertomukseen liitetään arviointi- ja valvontamekanismin perustamisesta ja toiminnasta Schengenin säännösten soveltamisen varmistamista varten ja asetuksen (EU) N:o 1053/2013 kumoamisesta annetun asetuksen (EU) 2022/922 25 artiklan nojalla annettava kertomus.***

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 15 a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 2016/399

37 artikla

Nykyinen teksti

37 artikla

Siirretyn säädösvallan käyttäminen

1. ***Siirretään*** komissiolle ***valta*** antaa delegoituja säädöksiä tässä artiklassa ***säädetyin edellytyksin.***

2. Siirretään komissiolle 13 artiklan 5 kohdassa ja 36 artiklassa tarkoitettu valta

Tarkistus

15 a) Korvataan 37 artikla seuraavasti:

”37 artikla

Siirretyn säädösvallan käyttäminen

1. Komissiolle ***siirrettyä valtaa*** antaa delegoituja säädöksiä ***koskevat*** tässä artiklassa ***säädetyt edellytykset.***

2. Siirretään komissiolle ***määräämättömäksi ajaksi*** 13 artiklan 5

antaa delegoituja säädöksiä *komissiolle määräämättömäksi ajaksi*.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 13 artiklan 5 kohdassa ja 36 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. **Päätös** tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona *se* julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempanä, päätöksessä mainittuna päivänä. **Päätös** ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

5. Edellä olevien 13 artiklan 5 kohdan ja 36 artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.

kohdassa, **21 a artiklan 2 kohdassa, 28 artiklan 1 kohdassa** ja 36 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 13 artiklan 5 kohdassa, **21 a artiklan 2 kohdassa, 28 artiklan 1 kohdassa** ja 36 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. **Peruuttaminen** tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona **sitä koskeva päätös** julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempanä, **kyseisessä** päätöksessä mainittuna päivänä. **Peruuttamispäätös** ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

3 a. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

5. Edellä olevien 13 artiklan 5 kohdan, **21 a artiklan 2 kohdan, 28 artiklan 1 kohdan** ja 36 artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.”

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 15 b alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 2016/399

37 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

15 b) Lisätään 37 a artikla seuraavasti:

”37 a artikla

Kiireellinen menettely

1. Tämän artiklan nojalla annetut delegoidut säädökset tulevat voimaan viipymättä, ja niitä sovelletaan niin kauan kuin niitä ei vastusteta 2 kohdan mukaisesti. Kun delegoitu säädös annetaan tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, esitetään samalla ne perusteet, joiden vuoksi sovelletaan kiireellistä menettelyä.

2. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi 37 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti vastustaa delegoitua säädöstä. Siinä tapauksessa komissio kumooa säädöksen välittömästi sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin tai neuvoston päätös vastustaa sitä on annettu sille tiedoksi.”

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Menettely ***sisärajoilla*** kiinni otettujen henkilöiden siirtämiseksi

Menettely ***sisärajojen läheisyydessä*** kiinni otettujen henkilöiden ***mahdolliseksi*** siirtämiseksi

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 2 kohta

Komission teksti

2. Päätös annetaan B osassa esitetyllä vakiolomakkeella, jonka toimivaltainen **kansallinen viranomainen** täyttää.

Tarkistus

2. Päätös annetaan B osassa esitetyllä vakiolomakkeella, jonka toimivaltainen **lainvalvontaviranomainen** täyttää.

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. **Maahanpääsyn epäämistä koskevan päätöksen** antavien kansallisten viranomaisten on tallennettava seuraavat tiedot:

Tarkistus

3. **Siirtopäätöksen** antavien kansallisten viranomaisten on tallennettava seuraavat tiedot:

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) **jäljennökset kaikista kolmannen maan kansalaisen henkilöllisyyttä tai kansalaisuutta koskevista asiakirjoista tai tiedoista, jos sellaisia on saatavilla, sekä asiaankuuluvista kansallisista ja unionin tietokannoista saatavista tiedoista,**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) **maahanpääsyn epäämisen** syyt,

d) **siirron** syyt,

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) **maahanpääsyn epäämisen**
päivämäärä,

e) **siirron** päivämäärä,

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

4. **Maahanpääsyn epäämistä koskevan päätöksen** antavien kansallisten viranomaisten on kerättävä seuraavat tiedot:

4. **Siirtopäätöksen** antavien kansallisten viranomaisten on kerättävä seuraavat tiedot:

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) **niiden henkilöiden lukumäärä,**

Poistetaan.

joilta on evätty maahanpääsy;

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 4 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) niiden henkilöiden lukumäärä,
joilta on evätty oleskelu;

Tarkistus

b) niiden henkilöiden lukumäärä,
joilta on evätty oleskelu **ja jotka on
palautettu;**

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) **niiden henkilöiden lukumäärä,
jotka on palautettu;**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399

Liite XII – A osa – 4 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) syyt **maahanpääsyn ja** oleskelun
epäämiseen;

Tarkistus

f) syyt oleskelun epäämiseen;

Tarkistus 156

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Komission teksti

5. Henkilöillä, joilta **maahanpääsy-tai** oleskeluoikeus on evätty, on oikeus hakea päätökseen muutosta. Muutoksenhaku on tehtävä kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Kolmannen maan kansalaiselle on myös annettava kirjallinen tieto yhteyspisteistä, jotka voivat antaa tietoja edustajista, jotka kansallisen lainsäädännön mukaan ovat toimivaltaisia toimimaan kolmannen maan kansalaisen puolesta. Tieto on annettava kielellä, jota he ymmärtävät tai jota heidän voidaan kohtuudella olettaa ymmärtävän. Muutoksenhaulla ei ole lykkäävää vaikutusta.

Tarkistus 157

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Asetus (EU) N:o 2016/399
Liite XII – A osa – 6 kohta

Komission teksti

6. Kansallisen lainsäädännön nojalla **toimivaltaisten viranomaisten** on varmistettava, että kolmannen maan kansalainen, josta on tehty **maahanpääsyn epäämistä koskeva päätös**, siirretään välittömästi ja viimeistään **24** tunnin kuluessa naapurijäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten huostaan. Naapurijäsenvaltion kansallisen lainsäädännön nojalla toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä tätä varten yhteistyötä jäsenvaltion viranomaisten kanssa.

Tarkistus 158

Tarkistus

5. Henkilöillä, joilta oleskeluoikeus on evätty, on oikeus hakea päätökseen muutosta. Muutoksenhaku on tehtävä kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Kolmannen maan kansalaiselle on myös annettava kirjallinen tieto yhteyspisteistä, jotka voivat antaa tietoja edustajista, jotka kansallisen lainsäädännön mukaan ovat toimivaltaisia toimimaan kolmannen maan kansalaisen puolesta. Tieto on annettava kielellä, jota he ymmärtävät tai jota heidän voidaan kohtuudella olettaa ymmärtävän. Muutoksenhaulla ei ole lykkäävää vaikutusta.

Tarkistus

6. Kansallisen lainsäädännön nojalla **toimivaltaisen lainvalvontaviranomaisen** on varmistettava, että kolmannen maan kansalainen, josta on tehty **siirtopäätös**, siirretään välittömästi ja viimeistään **12** tunnin kuluessa naapurijäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten huostaan. **Yhteiseen poliisipartiointiin osallistuneen** naapurijäsenvaltion kansallisen lainsäädännön nojalla toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä tätä varten yhteistyötä jäsenvaltion viranomaisten kanssa.

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
Liite XII – A osa – 7 kohta

Komission teksti

7. Jos liikenteenharjoittaja on tuonut rajalle kolmannen maan kansalaisen, josta on tehty 1 kohdassa tarkoitettu päätös, vastuullisen paikallisen viranomaisen on

a) määrättävä liikenteenharjoittaja kuljettamaan kolmannen maan kansalainen välittömästi takaisin siihen kolmanteen maahan, josta hänet on tuotu;

b) ryhdyttävä poiskuljetusta odottaessa kansallisen lainsäädännön mukaisesti ja paikalliset olosuhteet huomioon ottaen tarvittaviin toimiin sen estämiseksi, etteivät kolmansien maiden kansalaiset, joilta maahanpääsy on evätty, pääse maahan laittomasti.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) N:o 2016/399
Liite XII – B osa

Komission teksti

Vakiolomake **sisärajoilla** kiinni otettujen henkilöiden siirtämiseksi

Valtio

Valtion Tunnuskuva (Viranomainen)

_____ (1)

SIIRTOMENETTELY *SISÄRAJALLA*

Päiväys _____
kellonaika _____ paikka
(ilmoitetaan läheisen sisärajan tyyppi tai

Tarkistus

Vakiolomake **sisärajojen läheisyydessä** kiinni otettujen henkilöiden siirtämiseksi

Valtio

Valtion Tunnuskuva (Viranomainen)

_____ (1)

SIIRTOMENETTELY *SISÄRAJAN LÄHEISYYDESSÄ*

Päiväys _____
kellonaika _____ paikka
(ilmoitetaan läheisen sisärajan tyyppi tai

muut yhteispartion suorittamaa kiinniottoa koskevat merkitykselliset tiedot)

Allekirjoittaneen viranomaisen

_____ luona on:

Henkilötiedot (jos saatavilla)

Sukunimi _____

Etunimi _____

Syntymäaika _____

_____ Syntymäpaikka

_____ Sukupuoli _____

Kansalaisuus _____

Asuinpaikka _____

Henkilöasiakirjan tyyppi

numero _____

Myöntämispaikka

_____ myöntämispäivä

Viisumin numero (tarvittaessa)

_____ tyyppi

_____ myöntänyt

viranomaisen _____

Voimassa _____

lähtien _____ saakka

Voimassa _____ päivän ajan:

Asianomaisen henkilön lähtöpaikka

muut yhteispartion suorittamaa kiinniottoa koskevat merkitykselliset tiedot)

Allekirjoittaneen viranomaisen

_____ luona on:

Henkilötiedot (jos saatavilla)

Sukunimi _____

Etunimi _____

Syntymäaika _____

_____ Syntymäpaikka

_____ Sukupuoli _____

Kansalaisuus _____

Asuinpaikka _____

Henkilöasiakirjan tyyppi

numero _____

Myöntämispaikka

_____ myöntämispäivä

Viisumin numero (tarvittaessa)

_____ tyyppi

_____ myöntänyt

viranomaisen _____

Voimassa _____

lähtien _____ saakka

Voimassa _____ päivän ajan:

Asianomaisen henkilön lähtöpaikka

_____ saapumistapa
_____ (ilmoitetaan
käytetty liikenneväline, esim. lennon
numero). Asianomaiselle on ilmoitettu, että
hänellä ei ole oleskeluoikeutta ja että hänet
siirretään (minne)

_____ (viittaukset
voimassa oleviin kansallisiin säännöksiin)
mukaisesti seuraavista syistä:

- (A) hänellä ei ole voimassa olevaa **matkustusasiakirjaa** tai -asiakirjoja
- (B) hänellä on väärä, väärennetty tai muunnettu matkustusasiakirja
- (C) hänellä ei ole voimassa olevaa viisumia eikä oleskelulupaa
- (D) hänellä on väärä, väärennetty tai muunnettu viisumi tai oleskelulupa
- (E) **hänellä ei ole tarvittavia asiakirjoja oleskelun tarkoituksen ja olosuhteiden osoittamiseksi**

Seuraavia asiakirjoja ei kyetty esittämään:

- (F) hän on jo oleskellut 90 päivää Euroopan unionin jäsenvaltioiden alueella edeltävän 180 päivän jakson aikana
- (G) hänellä ei ole riittäviä varoja oleskelun kestoon ja olosuhteisiin nähden eikä **koti- tai kauttakulkuvaltioon** paluuta varten

(H) henkilö on määrätty maahantulokieltoon

SIS:ssä

kansallisessa rekisterissä

(I) henkilön katsotaan vaarantavan yhden tai useamman Euroopan unionin jäsenvaltion yleisen järjestyksen, sisäisen turvallisuuden, kansanterveyden tai kansainväliset suhteet (*kunkin valtion on ilmoitettava viittaukset tällaista siirtämistä*)

_____ saapumistapa
_____ (ilmoitetaan
käytetty liikenneväline, esim. lennon
numero). Asianomaiselle on ilmoitettu, että
hänellä ei ole oleskeluoikeutta ja että hänet
siirretään (minne)

_____ (viittaukset
voimassa oleviin kansallisiin säännöksiin)
mukaisesti seuraavista syistä:

- (A) hänellä ei ole voimassa olevaa **henkilöasiakirjaa** tai -asiakirjoja
- (B) hänellä on väärä, väärennetty tai muunnettu matkustusasiakirja
- (C) hänellä ei ole voimassa olevaa viisumia eikä oleskelulupaa
- (D) hänellä on väärä, väärennetty tai muunnettu viisumi tai oleskelulupa
-

(F) hän on jo oleskellut 90 päivää Euroopan unionin jäsenvaltioiden alueella edeltävän 180 päivän jakson aikana

(G) hänellä ei ole riittäviä varoja oleskelun kestoon ja olosuhteisiin nähden eikä **naapurijäsenvaltioon** paluuta varten

(GA) hän ei ole kansainvälistä suojelua hakeva henkilö

(GB) hän ei ole alaikäinen

(H) henkilö on määrätty maahantulokieltoon

SIS:ssä

kansallisessa rekisterissä

(I) henkilön katsotaan vaarantavan yhden tai useamman Euroopan unionin jäsenvaltion yleisen järjestyksen, sisäisen turvallisuuden, kansanterveyden tai kansainväliset suhteet (*kunkin valtion on ilmoitettava viittaukset tällaista siirtämistä*)

koskeviin kansallisiin säännöksiin)

Huomautuksia

- Asianomainen kieltäytyy allekirjoittamasta lomaketta.

Asianomainen - Tarkastuksesta vastaava viranomainen

Asianomainen voi hakea muutosta päätökseen, jonka mukaan hänellä ei ole kansallisen lainsäädännön mukaista oleskeluoikeutta. Henkilölle annetaan tämän asiakirjan jäljennös (*kunkin valtion on ilmoitettava viittaukset muutoksenhakuoikeutta koskevaan kansalliseen lainsäädäntöön ja menettelyyn*).

koskeviin kansallisiin säännöksiin)

Huomautuksia

- Asianomainen kieltäytyy allekirjoittamasta lomaketta.

Asianomainen - Tarkastuksesta vastaava viranomainen

Asianomainen voi hakea muutosta päätökseen, jonka mukaan hänellä ei ole kansallisen lainsäädännön mukaista oleskeluoikeutta. Henkilölle annetaan tämän asiakirjan jäljennös (*kunkin valtion on ilmoitettava viittaukset muutoksenhakuoikeutta koskevaan kansalliseen lainsäädäntöön ja menettelyyn sekä yhteyspisteet, jotka voivat antaa tietoja edustajista, jotka ovat toimivaltaisia toimimaan kyseisen kolmannen maan kansalaisen puolesta*).

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi

2 artikla

Direktiivi 2008/115/EY

6 artikla – 3 kohta

Komission teksti

2 artikla

Direktiivin 2008/115/EY muuttaminen

1. Korvataan direktiivin 2008/115/EY 6 artiklan 3 kohta seuraavasti:

”3. Jäsenvaltio voi olla tekemättä palauttamispäätöstä alueellaan laittomasti oleskelevasta kolmannen maan kansalaisesta, jos toinen jäsenvaltio ottaa asianomaisen kolmannen maan kansalaisen takaisin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399* 23 a artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti tai kahdenvälisten sopimusten tai järjestelyjen nojalla.

Sen jäsenvaltion, joka on ottanut asianomaisen kolmannen maan

Tarkistus

Poistetaan.

kansalaisen takaisin ensimmäisen alakohdan mukaisesti, on tehtävä palauttamispäätös 1 kohdan mukaisesti. Tällöin ei sovelleta ensimmäisessä alakohdassa säädettyä poikkeusta.

Jäsenvaltioiden on viipymättä ilmoitettava komissiolle kaikista voimassa olevista, muutetuista tai uusista kahdensivälisistä sopimuksista ja järjestelyistä.”

** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 2016/399, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2016, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) (EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1).*

Tarkistus 161

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla**

Komission teksti

3 artikla

Direktiiviin 2008/115/EY tehtävän muutoksen saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä

1. Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava 2 artiklan noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään [6 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta]. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Niiden on sovellettava näitä säännöksiä [6 kuukautta asetuksen voimaantulosta].

Näissä jäsenvaltioiden antamissa säännöksissä on viitattava tämän asetuksen 2 artiklaan tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi

4 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Edellä olevaa 1 artiklan 6 kohtaa sovelletaan kuitenkin [päivästä, jona 2 artikkelissa säädettyjen muutosten soveltaminen jäsenvaltioissa alkaa].

Tarkistus

Poistetaan.

PERUSTELUT

Schengen-alue on yksi unionin merkittävimmistä saavutuksista. Se on EU-hankkeen ytimessä oleva konkreettinen ja arvostettu saavutus, jonka ansiosta yli 400 miljoonaa ihmistä voi matkustaa rajattomasti, ja se on ainutlaatuinen koko maailmassa. Schengen-alue on ollut olemassa yli 25 vuotta.

Valitettavasti tämä vapaan liikkuvuuden alue, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa, on ollut uhattuna jo useiden vuosien ajan. Schengen-alueella turvaudutaan yhä useammin sisärajavalvontaan, josta tulee yhä pysyvämpää, ja se vaikuttaa ensisijaisesti henkilöihin. Tätä on perusteltu monilla syillä, kuten terrorismin uhka, pandemioihin liittyvä kansanterveydellinen riski ja jopa sinänsä se, että henkilöt liikkuvat rajojen yli. Tällaisia syitä yhdistävä seikka on se, että ne ovat olleet jäsenvaltiolle tekosyy kääntyä sisäänpäin.

Komissio on ehdottanut muutettua versiota Schengenin rajasäännöstöstä. Tavoitteena on vahvistaa Schengen-aluetta ja saattaa se jälleen täysin toimivaksi alueeksi, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa. Valitettavasti komissio on valinnut lähestymistavan, jonka mukaan se nimenomaan hyväksyy tällaiset rajavalvonnan lisäämiselle ja vapaan liikkuvuuden rajoittamiselle esitetyt syyt. Se, että luodaan uusia perusteita sisärajavalvonnan käyttöönotolle tai sallitaan enemmän tarkastuksia, jotka näyttävät ja tuntuvat rajavalvonnalta, ei vaikuta vastaavan EU:n perussopimusten tavoitetta tarjota EU:n kansalaisille vapauten, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue, jolla ei ole sisärajoja. Esittelijä on päättänyt keskittyä EU:n primaarioikeuteen ehdottaessaan tarkistuksia tähän ehdotukseen ja pyrki puolustamaan Schengen-alueen periaatteita sellaisina kuin ne on vahvistettu perussopimuksissa ja perusoikeuskirjassa, erityisesti SEU-sopimuksen 3 artiklassa, SEUT-sopimuksen 67 artiklan 2 kohdassa ja SEUT-sopimuksen 77 artiklan 2 kohdan e alakohdassa.

Esittelijä pitää parempana poistaa välineellistämiseen liittyvät säännökset rajasäännöstöstä, koska yhtäältä ne palvelevat geopoliittista tavoitetta, jolla on vähäinen merkitys Schengen-alueen moitteetonta toimintaa koskevien sääntöjen kannalta, ja toisaalta komissio on tehnyt asiasta erillisen, oman asetusehdotuksensa, jossa pitäisi käsitellä kaikkia välineellistämiseen liittyviä seikkoja.

Esittelijän mielestä palauttamisdirektiiviin tehdyt tarkistukset eivät kuulu Schengenin rajasäännöstöön, koska ne eivät ole yhdenmukaisia sellaisen oikeusperustan kanssa, jossa edellytetään, ettei henkilöitä tarkasteta heidän ylittäessään sisärajoja, heidän kansalaisuudestaan riippumatta. Schengenin rajasäännöstön tehtävänä ei voi olla ratkaista ongelmia, joita on ilmennyt EU:n turvapaikka- ja maahanmuuttopolitiikan uudistusten pysähdyttyä. Tällaiset säännökset ovat selvästi vastoin Schengen-alueen, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa, henkeä. Lisäksi palauttamisdirektiivin standstill-lausekkeen tarkoituksena oli varmistaa, että EU:ssa siirrytään yhdenmukaisempaan lähestymistapaan. Esittelijä ei halua tässä suhteessa pyrkiä päinvastaiseen suuntaan kannustamalla siihen, että Schengen-alueella tehdään enemmän kahdenvälisiä sopimuksia, joiden tarkoituksena on ainoastaan ohittaa EU:n säännöt.

Esittelijä pitää myönteisinä komission ehdotuksia pandemiatilanteiden ja kansanterveysuhkien hoitamisesta. Esittelijä kannattaakin yleisesti ottaen komission lähestymistapaa. Mutta kun otetaan huomioon EU:n tasolla tällä alalla tehtävien päätösten merkitys, on tärkeää, että Euroopan parlamentti osallistuu tähän prosessiin.

Lisäksi yksi tärkeä näkökohta tässä muutoksessa liittyy sisärajalvannon palauttamisen määräaikoihin. Esittelijä on ohjannut tässä asiassa Euroopan unionin tuomioistuimen suuren jaoston yhdistetyissä asioissa *NW v. Landespolizeidirektion Steiermark (C-368/20)*, *Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (C-369/20)* antama tuomio.

Mietintöluonnos sisältää tiukat sisärajalvannon palauttamista koskevat määräajat jäsenvaltioille ja selkeät säännökset siitä, kuinka kauan sisärajalvontaa voidaan jatkaa.

Komissio päätti ehdotuksessaan ottaa käyttöön uusia säännöksiä, joilla säännellään yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvaa vakavaa uhkaa, joka vaarantaisi alueen, jolla ei suoriteta sisärajalvontaa, yleisen toiminnan. Tämä mahdollistaa neuvoston päätöksen, joka kattaa sisärajalvannon palauttamisen useampaan jäsenvaltioon samanaikaisesti. Esittelijä voi hyväksyä tällaisen mekanismin, mutta katsoo, että sitä olisi säänneltävä tiukasti. Sisärajalvannon palauttamisen EU:n tasolla olisi oltava mahdollista kuuden kuukauden ajanjaksoksi, ja sitä voidaan jatkaa niin, että enimmäiskesto on kaksi vuotta.

Viimeiset kymmenen vuotta ovat osoittaneet, että kansallisten poliitikkojen on poliittisesti paljon helpompaa tehdä päätös sisärajalvannon palauttamisesta kuin sen poistamisesta myöhemmin. EU:n lainsäätäjän ei pitäisi tarjota enemmän välineitä, joilla kansalliset poliitikot voivat perustella sisärajalvontaa. Meidän on palattava Schengenin säännöstöön eikä sitä edeltävään aikaan.

VÄHEMMISTÖÖN JÄÄNYT MIELIPIIDE

Työjärjestyksen 55 artiklan 4 kohdan mukaisesti

Charlie Weimers, Anders Vistisen, Patryk Jaki, Jean-Paul Garraud, Jorge Buxadé Villalba, Jaak Madison, Beata Kempa, Patricia Alexina Fransisca Maria Chagnon, Rob Rooker, Annika Bruna, Thierry Mariani, Nicolaus Fest

Tämä Schengenin rajasäännöstön tarkistamista koskeva ehdotus heijastaa käsitystä, jonka mukaan sisärajavallvonnan poistaminen on sisäiseen turvallisuuteen liittyviä haasteita tärkeämpää. Jopa tilanteessa, jossa Schengen-alueeseen kohdistuu sellaisia uhkia, kuten joukkomuutto tai hybridisodankäynti, jossa laittomia muuttajia käytetään aseena, edelleen liikkuminen tai terrorismiin tai järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvä toiminta.

Mietinnössä hylätään pyrkimykset muuttaa Schengenin rajasäännöstöä näiden uhkien huomioon ottamiseksi. Siinä hylätään ehdotetut välineet välineellistämisen torjumiseksi, rajoitetaan sellaisten rajavallvonnalle vaihtoehtoisten toimenpiteiden sovellettavuutta, kuten laittomasti saapuneiden raja-alueilla kiinni otettujen henkilöiden siirtäminen takaisin, ja otetaan uudelleen käyttöön esteitä, jotka haittaavat rajojen seuranta- ja valvontateknologian laajempaa käyttöä.

Mietintö heikentää jäsenvaltioiden suvereenia oikeutta valvoa alueelleen saapuvia henkilöitä. Sisärajavallvonnan palauttaminen ja/tai jatkaminen edellyttää vaativampia perusteluja, ja mahdollisuus jatkaa sisärajavallvontaa sisäiseen turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen kohdistuvien jatkuvien uhkien vuoksi on puolestaan rajallinen.

Schengenin sopimuksen toimivuus riippuu jäsenvaltioiden keskinäisestä luottamuksesta. Vapaa liikkuvuus voidaan palauttaa vasta, kun ulkoraja on turvattu ja kaikkiin laittoman maahantulon muotoihin sovelletaan nollatoleranssia.

ASIAN KÄSITTELY
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttaminen
Viiteasiakirjat	COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD)
Annettu EP:lle (pvä)	15.12.2021
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 14.2.2022
Esittelijät Nimitetty (pvä)	Sylvie Guillaume 31.3.2022
Valiokuntakäsittely	17.11.2022
Hyväksytty (pvä)	20.9.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 39 –: 13 0: 12
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Delara Burkhardt, Loucas Fourlas, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Petar Vitanov, Charlie Weimers
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Pascal Arimont, Dacian Cioloş, Jarosław Duda, Thierry Mariani, Karen Melchior, Antonio Maria Rinaldi, Helmut Scholz
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	27.9.2023

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

39	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Paulo Rangel
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Dacian Cioloş, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Karen Melchior, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Anne-Sophie Pelletier, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

13	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Charlie Weimers
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Thierry Mariani, Antonio Maria Rinaldi, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen
PPE	Nadine Morano

12	0
PPE	Pascal Arimont, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Loucas Fourlas, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Emil Radev, Karlo Ressler, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Javier Zarzalejos
The Left	Clare Daly

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää