



Zittingsdocument

A9-0280/2023

27.9.2023

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Sylvie Guillaume

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	99
MINDERHEIDSSTANDPUNT	101
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	102
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	103

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2021)0891),
 - gezien artikel 294, lid 2, artikel 77, lid 2, punten b) en e), en artikel 79, lid 2, punt c), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0473/2021),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 18 mei 2022¹,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van 12 oktober 2022²,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A9-0280/2023),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Visum 1

¹ Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

² Nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 77, lid 2, punt b) en d), **en artikel 79, lid 2, punt c)**,

Amendement

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 77, lid 2, punten b) en e),

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) De totstandbrenging van een ruimte waarin het vrije verkeer van personen over binnengrenzen is gegarandeerd, is een van de belangrijkste verwezenlijkingen van de Unie. Het waarborgen van de normale werking en het versterken van die ruimte, die is gebaseerd op vertrouwen en solidariteit, moet een gezamenlijke doelstelling zijn van de Unie en de lidstaten die zich ertoe hebben verbonden eraan deel te nemen. Doordat er geen binnengrenzen bestaan en dat de buitengrenzen gedeeld zijn, is er voor de lidstaten een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid om een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht te waarborgen. Daarbij moet de tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht een uitzondering zijn en alleen als laatste redmiddel worden gebruikt, in voorkomend geval na overleg en in samenwerking tussen de betrokken lidstaten en onder toezicht van de Commissie.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 (de “Schengengrenscodel”)42 **bevat voorschriften voor het verkeer van personen naar en vanuit de ruimte zonder binnengrenstoezicht (het “Schengengebied”) en tussen de lidstaten die deelnemen aan het Schengengebied.**

⁴² Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodel) (PB L 77, 23.3.2016, blz. 1).

Amendement

(2) Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 (de “Schengengrenscodel”)42 **voorziet in de afwezigheid van grenstoezicht op personen die de binnengrenzen van de lidstaten van de Unie overschrijden, en bevat voorschriften voor het grenstoezicht op personen die de buitengrenzen van de lidstaten van de Unie overschrijden. .**

⁴² Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodel) (PB L 77 van 23.3.2016, blz. 1).

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) In de afgelopen jaren **heeft het Schengengebied voor ongekende uitdagingen gestaan**, die zich vanwege hun aard niet beperkten tot het grondgebied van één enkele lidstaat. **Deze uitdagingen maakten duidelijk dat** de handhaving van de openbare orde en veiligheid in het Schengengebied een gedeelde verantwoordelijkheid **is**, die vraagt om gezamenlijke maatregelen en afstemming tussen lidstaten **en op het niveau van de Unie. Zij maakten ook lacunes zichtbaar in** de bestaande voorschriften voor de werking van het Schengengebied aan zowel de buiten- als de binnengrenzen, **evenals de noodzaak van** een sterker en degelijker kader om **doeltreffender** te kunnen reageren op uitdagingen **waarvoor**

Amendement

(3) In de afgelopen jaren **hebben verschillende lidstaten hun toevlucht genomen tot binnengrenstoezicht om** uitdagingen **aan te pakken** die zich vanwege hun aard niet beperkten tot het grondgebied van een enkele lidstaat. **In een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht is** de handhaving van de openbare orde en veiligheid in het Schengengebied een gedeelde verantwoordelijkheid, die vraagt om gezamenlijke maatregelen en afstemming **op het niveau van de Unie en tussen lidstaten, op basis van het feit dat die ruimte van vrijheid, veiligheid en recht vrij blijft van binnengrenstoezicht. De uitdagingen waarmee de lidstaten worden geconfronteerd en het feit dat de lidstaten snel zijn overgestapt op binnengrenstoezicht om deze uitdagingen**

het Schengengebied zich gesteld ziet.

aan te pakken, hebben laten zien dat er problemen zijn met de bestaande voorschriften voor de werking van het Schengengebied en met de handhaving daarvan, aan zowel de buiten- als de binnengrenzen. Hieruit blijkt ook dat er behoefte is aan een sterker en degelijker kader om het wederzijds vertrouwen en de solidariteit te vergroten en ervoor te zorgen dat personen, ongeacht hun nationaliteit, bij het overschrijden van de binnengrenzen niet worden gecontroleerd, en de lidstaten tegelijkertijd in staat te stellen om doeltreffend te kunnen reageren op uitdagingen waarmee zij worden geconfronteerd.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening

Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Grenstoezicht aan de buitengrenzen is in het belang van niet alleen de lidstaat aan de buitengrenzen waarvan het wordt uitgeoefend, maar van **alle** lidstaten die het grenstoezicht aan hun binnengrenzen hebben afgeschaft, **en van de Unie als geheel**. Lidstaten moeten strenge normen hanteren voor het beheer van hun buitengrenzen, onder meer door betere samenwerking tussen grenswachters, politie, douane en andere betrokken autoriteiten. De Unie biedt actieve ondersteuning in de vorm van financiële ondersteuning door de agentschappen, **waaronder met name de Europese grens- en kustwacht**, en van het beheer van het Schengenevaluatiemechanisme. De voor de buitengrenzen geldende voorschriften moeten worden **aangescherpt** om nieuwe uitdagingen die recentelijk aan de buitengrenzen zijn ontstaan beter het hoofd te kunnen bieden.

Amendement

(4) Grenstoezicht aan de buitengrenzen, **met volledige eerbiediging van de grondrechten**, is in het belang van niet alleen de lidstaat aan de buitengrenzen waarvan het wordt uitgeoefend, maar van **de Unie als geheel en van al haar** lidstaten, **met name** die **welke** het grenstoezicht aan hun binnengrenzen hebben afgeschaft. Lidstaten moeten strenge normen hanteren voor het beheer van hun buitengrenzen, onder meer door betere samenwerking tussen grenswachters, politie, douane en andere betrokken autoriteiten. De Unie biedt actieve ondersteuning in de vorm van financiële ondersteuning door de agentschappen en van het beheer van het Schengenevaluatiemechanisme. De voor de buitengrenzen geldende voorschriften moeten worden **gewijzigd en geharmoniseerd** om aan nieuwe uitdagingen die recentelijk aan de buitengrenzen zijn ontstaan, beter het

hoofd te kunnen bieden.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) ***De COVID-19-pandemie heeft het voor de Unie noodzakelijker gemaakt om zich beter voor te bereiden op crisissituaties aan de buitengrenzen in verband met potentieel epidemische ziekten die een bedreiging van de volksgezondheid vormen.*** Tijdens de COVID-19-pandemie is gebleken dat bij bedreigingen voor de volksgezondheid uniforme regels nodig kunnen zijn voor het beperken van reizen naar de Europese Unie door onderdanen van derde landen. Onverenigbare en uiteenlopende maatregelen aan de buitengrenzen om dergelijke bedreigingen het hoofd te bieden hebben nadelige gevolgen voor de werking van het gehele Schengengebied, verminderen de voorspelbaarheid voor reizigers uit derde landen en contacten met mensen in derde landen. Om het Schengengebied voor te bereiden op toekomstige uitdagingen van ***vergelijkbare*** omvang ***door bedreigingen voor de volksgezondheid***, moet worden ***voorzien in een nieuw mechanisme om*** tijdig gecoördineerde maatregelen op Unieniveau te kunnen instellen en opheffen. De nieuwe procedure voor de buitengrenzen moet worden toegepast ***wanneer het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding of de Commissie een potentieel epidemische infectieziekte constateert. Dit mechanisme moet een aanvulling vormen op de procedures die moeten worden vastgesteld in het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid***⁴³, met name bij het uitroepen

Amendement

(5) Tijdens de COVID-19-pandemie is gebleken dat bij bedreigingen voor de volksgezondheid uniforme regels nodig kunnen zijn voor het beperken van reizen naar de Europese Unie door onderdanen van derde landen. Onverenigbare en uiteenlopende maatregelen aan de buitengrenzen om dergelijke bedreigingen het hoofd te bieden hebben nadelige gevolgen voor de werking van het gehele Schengengebied, verminderen de voorspelbaarheid voor reizigers uit derde landen en contacten met mensen in derde landen. Om het Schengengebied voor te bereiden op toekomstige uitdagingen van ***een*** omvang ***die vergelijkbaar is met de COVID-19-pandemie***, moet ***een nieuw mechanisme*** worden ***ingesteld dat het mogelijk maakt*** tijdig gecoördineerde maatregelen op Unieniveau te kunnen instellen en opheffen. De nieuwe procedure voor de buitengrenzen moet worden toegepast ***op een grootschalige*** noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid ***met een ernstige grensoverschrijdende bedreiging van de gezondheid, die door de Commissie op het niveau van de Unie wordt erkend overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2371***⁴³.

van een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid, *en in het herziene mandaat van het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding*⁴⁴.

⁴³ COM(2020)727.

⁴³ *Verordening (EU) 2022/2371 van het Europees Parlement en de Raad van 23 november 2022 inzake ernstige grensoverschrijdende gezondheidsbedreigingen en tot intrekking van Besluit nr. 1082/2013/EU (PB L 314 van 6.12.2022, blz. 26).*

⁴⁴ *Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 851/2004 tot oprichting van een Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding, COM(2020) 726.*

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) *Volgens dit mechanisme stelt de Raad op voorstel van de Commissie een verordening vast die voorziet in reisbeperkingen, waaronder inreisbeperkingen en alle overige noodzakelijke maatregelen voor reizen naar de Europese Unie, en in de voorwaarden voor opheffing ervan. Gezien de politiek gevoelige aard van dergelijke maatregelen, die raken aan het recht om het grondgebied van lidstaten binnen te komen, moeten aan de Raad uitvoeringsbevoegdheden worden verleend om een dergelijke verordening op voorstel van de Commissie vast te stellen.*

Amendement

(6) *Wanneer er sprake is van een grootschalige noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid met een ernstige grensoverschrijdende bedreiging van de gezondheid, moet de Commissie gedelegeerde handelingen kunnen vaststellen die voorzien in tijdelijke beperkingen voor reizen naar de lidstaten, waaronder inreisbeperkingen en alle overige noodzakelijke maatregelen voor reizen naar de Europese Unie, en in de voorwaarden voor opheffing van die beperkingen en andere maatregelen. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadpleging overgaat, onder meer op deskundigenniveau. Bij het voorbereiden en opstellen van gedelegeerde handelingen moet de Commissie ervoor zorgen dat de*

desbetreffende documenten gelijktijdig, tijdig en op passende wijze aan het Europees Parlement en de Raad worden toegezonden.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Het is van belang dat, overeenkomstig de toepasselijke verplichtingen uit hoofde van het recht van de Unie en het internationale recht, burgers van de Unie en onderdanen van derde landen die op grond van overeenkomsten tussen de Unie en de lidstaten enerzijds en die derde landen anderzijds rechten inzake vrij verkeer genieten die gelijkwaardig zijn aan die van burgers van de Unie alsook hun respectieve gezinsleden, altijd moet worden toegestaan in te reizen in de Unie. Ook moet het inwoners van de Unie altijd worden toegestaan naar de Unie terug te keren. In de handeling moeten alle noodzakelijke bepalingen worden opgenomen om te waarborgen dat reisbeperkingen doeltreffend, gericht, niet-discriminerend en evenredig zijn met de actuele epidemiologische situatie. Waar relevant moeten categorieën van reizigers worden omschreven wier reizen niet onder inreisbeperkingen vallen. Daarnaast, of anders, moeten in de handeling geografische gebieden of derde landen worden omschreven van waaruit reizen aan bijzondere maatregelen kunnen worden onderworpen, op basis van een objectieve methodiek en daarop toepasselijke criteria, **waaronder met name** de epidemiologische situatie **moet worden verstaan**. In de handeling kunnen de voorwaarden worden omschreven waaronder reizen kan worden toegestaan, zoals testen, quarantaine, zelfisolatie of andere passende maatregelen, waaronder de verplichting om

Amendement

(7) Het is van belang dat, overeenkomstig de toepasselijke verplichtingen uit hoofde van het recht van de Unie en het internationale recht, burgers van de Unie en onderdanen van derde landen die op grond van overeenkomsten tussen de Unie en de lidstaten enerzijds en die derde landen anderzijds rechten inzake vrij verkeer genieten die gelijkwaardig zijn aan die van burgers van de Unie alsook hun respectieve gezinsleden, altijd moet worden toegestaan in te reizen in de Unie. ***Evenzo is het personen die internationale bescherming genieten en personen die asiel aanvragen, overeenkomstig het Unierecht en het internationale recht, niet verboden de Unie binnen te komen.*** Ook moet het inwoners van de Unie altijd worden toegestaan naar de Unie terug te keren. In de ***gedelegeerde*** handeling moeten alle noodzakelijke bepalingen worden opgenomen om te waarborgen dat reisbeperkingen doeltreffend, gericht, niet-discriminerend en evenredig zijn met de actuele epidemiologische situatie. Waar relevant moeten categorieën van reizigers worden omschreven wier reizen niet onder inreisbeperkingen vallen. Daarnaast, of anders, moeten in de handeling geografische gebieden of derde landen worden omschreven van waaruit reizen aan bijzondere maatregelen kunnen worden onderworpen, op basis van een objectieve methodiek en daarop toepasselijke criteria, ***die uit*** de epidemiologische situatie ***moeten voortvloeien***. In de handeling kunnen de

een traceringsformulier voor passagiers in te vullen of een ander contacttraceringmiddel te gebruiken, en moeten met name systemen van de Unie in aanmerking worden genomen die zijn ontwikkeld om veilig reizen te vergemakkelijken, waaronder systemen voor digitale certificaten. ***In voorkomend geval kan het instrument ook voorzien in een mechanisme om aanvullende maatregelen te kunnen nemen wanneer de epidemiologische situatie in een of meer geografische gebieden drastisch verslechtert.***

voorwaarden worden omschreven waaronder reizen kan worden toegestaan, zoals testen, quarantaine, zelfisolatie of andere passende maatregelen, waaronder de verplichting om een traceringsformulier voor passagiers in te vullen of een ander contacttraceringmiddel te gebruiken, en moeten met name systemen van de Unie in aanmerking worden genomen die zijn ontwikkeld om veilig reizen te vergemakkelijken, waaronder systemen voor digitale certificaten. ***In naar behoren gemotiveerde gevallen moet de Commissie, wanneer dit om redenen van urgentie vereist is, een onmiddellijk toepasselijke gedelegeerde handeling vaststellen volgens de spoedprocedure waarin deze verordening voorziet.***

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Ook moeten in het Unierecht de voorschriften en waarborgen worden versterkt, zodat lidstaten snel kunnen optreden tegen instrumentalisering van migranten. Onder instrumentalisering moet een situatie worden verstaan waarin een derde land irreguliere migratiestromen naar de Unie teweegbrengt door de komst van onderdanen van derde landen naar de buitengrenzen van de lidstaten actief aan te moedigen of te faciliteren, waarin dat handelen wijst op een bedoeling om de Unie als geheel of een lidstaat te destabiliseren en waarin dat handelen zodanig van aard is dat het essentiële staatsfuncties in gevaar kan brengen, waaronder de territoriale integriteit, de handhaving van recht en orde of de bescherming van de staatsveiligheid.

Amendement

Schrappen

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9) Onder instrumentalisering van migranten kunnen situaties worden verstaan waarin een derde land irreguliere reizen van onderdanen van derde landen naar zijn eigen grondgebied en vervolgens naar de buitengrens van de lidstaten actief heeft aangemoedigd of gefaciliteerd, maar ook de actieve aanmoediging of facilitering van irreguliere reizen door onderdanen van derde landen die zich al in dat derde land ophouden. Instrumentalisering van migranten kan ook inhouden dat dwangmaatregelen worden opgelegd om de onderdanen van derde landen te beletten de grensgebieden van het instrumentaliserende derde land in een andere richting te verlaten dan via een lidstaat.

Schrappen

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10) De Unie moet alle middelen uit haar arsenaal van diplomatieke, financiële en operationele maatregelen inzetten om lidstaten te ondersteunen die met instrumentalisering worden geconfronteerd. Bij de aanpak van instrumentalisering moet de voorkeur worden gegeven aan diplomatieke inspanningen door de Unie of de betrokken lidstaat. Dit kan in voorkomend geval worden aangevuld met de oplegging van beperkende maatregelen door de Unie.

Schrappen

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11) Tegelijkertijd moeten daarnaast de huidige voorschriften voor controles aan de buitengrenzen en grensbewaking verder worden aangescherpt. Om de lidstaten die geconfronteerd worden met instrumentalisering van migranten verder te ondersteunen, worden in Verordening (EU) XXX/XXX de voorschriften voor grenstoezicht aangevuld door te voorzien in specifieke maatregelen op het gebied van asiel en terugkeer, waarbij de grondrechten van de betrokkenen worden geëerbiedigd, en met name door het recht op asiel te waarborgen en de noodzakelijke bijstand door de agentschappen van de VN en andere betrokken organisaties te verlenen.

Schrappen

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12) In geval van instrumentalisering moet de betrokken lidstaat, indien nodig, met name het grensverkeer tot een minimum kunnen beperken door enkele grensdoorlaatposten te sluiten, onder waarborging van daadwerkelijke en feitelijke toegang tot internationale beschermingsprocedures. Bij dergelijke besluiten moet in alle gevallen in aanmerking worden genomen of de Europese Raad heeft verklaard dat de Unie of een of meer van haar lidstaten wordt of worden geconfronteerd met een situatie van instrumentalisering van

Schrappen

migranten. Bovendien moet bij dergelijke beperkingen volledig rekening worden gehouden met de rechten van burgers van de EU, onderdanen van derde landen die het recht van vrij verkeer genieten op grond van een internationale overeenkomst en onderdanen van derde landen die langdurig ingezetene zijn op grond van het interne recht of het recht van de Unie of over een visum voor verblijf van langere duur beschikken, alsook hun respectieve gezinsleden. Deze beperkingen moeten ook worden toegepast met inachtneming van verplichtingen inzake internationale bescherming, waaronder met name het beginsel van non-refoulement.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Het Europees Grens- en kustwachtagentschap ondersteunt de lidstaten bij de uitvoering van de operationele aspecten van het beheer van de buitengrenzen, onder meer door uitwisseling van informatie, de levering van apparatuur, capaciteitsopbouw en opleidingen voor nationale grenswachters, gerichte informatie en risicoanalyses, **alsmede door** de inzet van het permanente korps. Het nieuwe mandaat van het Agentschap biedt ruime mogelijkheden **voor ondersteuning van** grenstoezicht, **waaronder screening- en** terugkeeroperaties en de uitvoering van snelle grensinterventies en/of terugkeerinterventies op verzoek en op het grondgebied van de betrokken gastlidstaat.

Amendement

(13) Het Europees Grens- en kustwachtagentschap ondersteunt de lidstaten bij de uitvoering van de operationele aspecten van het beheer van de buitengrenzen, onder meer door uitwisseling van informatie, de levering van apparatuur, capaciteitsopbouw en opleidingen voor nationale grenswachters, gerichte informatie en risicoanalyses, de inzet van het permanente korps, **alsmede door overeenkomstig Verordening (EU) nr. 656/2014¹ bis opgezette en uitgevoerde bijstand bij opsporings- en reddingsoperaties voor personen die op zee in nood verkeren.** Het nieuwe mandaat van het Agentschap biedt **de lidstaten** ruime mogelijkheden **om te worden bijgestaan bij hun** grenstoezicht, **onder meer wat betreft** terugkeeroperaties en de uitvoering van snelle grensinterventies en/of terugkeerinterventies op verzoek en op het grondgebied van de betrokken gastlidstaat. **Deze activiteiten moeten**

worden uitgevoerd met inachtneming van de verplichtingen op het gebied van de grondrechten.

^{1 bis} Verordening (EU) nr. 656/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van regels voor de bewaking van de zeebuitengrenzen in het kader van de operationele samenwerking gecoördineerd door het Europees Agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie (PB L 189 van 27.6.2014, blz. 93).

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Krachtens artikel 41, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1896 doet de uitvoerend directeur van het Europees Grens- en kustwachtagentschap een aanbeveling aan de betrokken lidstaat om het Agentschap te verzoeken de ondersteuning door het Agentschap te starten, uit te voeren of aan te passen **om geconstateerde bedreigingen en uitdagingen aan de buitengrenzen aan te pakken wanneer aan de voorwaarden van die bepaling wordt voldaan. In het bijzonder kan ondersteuning door het Agentschap noodzakelijk blijken te zijn in situaties waarin het Europees Grens- en kustwachtagentschap een speciale kwetsbaarheidsbeoordeling heeft uitgevoerd in verband met instrumentalisering van migranten. Op basis van de resultaten van deze kwetsbaarheidsbeoordeling of wanneer een impactniveau “kritiek” is toegekend aan een of meer buitengrenssegmenten,**

Amendement

(14) Krachtens artikel 41, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1896 doet de uitvoerend directeur van het Europees Grens- en kustwachtagentschap, **op basis van de resultaten van een kwetsbaarheidsbeoordeling of wanneer aan een of meer buitengrenssegmenten van een lidstaat een impactniveau “kritiek” wordt toegekend,** een aanbeveling aan de betrokken lidstaat om het Agentschap te verzoeken de ondersteuning door het Agentschap te starten, uit te voeren of aan te passen. Deze bevoegdheid van de algemeen directeur laat de algemene ondersteuning die het Agentschap aan de lidstaten kan verlenen onverlet.

en rekening houdend met de relevante elementen van de noodplannen van de lidstaat, de risicoanalyse door het Agentschap en de analyselaag van het Europees situatiebeeld, doet de uitvoerend directeur een aanbeveling aan de betrokken lidstaat om het Agentschap te verzoeken de ondersteuning door het Agentschap te starten, uit te voeren of aan te passen in overeenstemming met artikel 41, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1896. Deze bevoegdheid van de algemeen directeur laat de algemene ondersteuning die het Agentschap aan de lidstaten kan verlenen onverlet.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) *Bovendien moet de betrokken lidstaat in geval van instrumentalisering van migranten het grenstoezicht versterken, onder meer, indien nodig, door middel van aanvullende maatregelen ter voorkoming van illegale grensoverschrijding en de inzet van aanvullende en technische middelen om ongeoorloofde overschrijding van de grens te voorkomen. Onder technische middelen kunnen ook moderne technologieën worden verstaan, waaronder drones en bewegingssensoren, evenals verplaatsbare eenheden. Het gebruik van deze technische middelen en in het bijzonder van technologieën waarmee persoonsgegevens kunnen worden verzameld, moet zijn gebaseerd op en plaatsvinden in overeenstemming met duidelijk omschreven bepalingen van het interne recht.*

Amendement 17

Amendement

(15) *Wanneer een lidstaat het nodig acht het grenstoezicht te versterken en overweegt gebruik te maken van moderne technologieën, waaronder drones en bewegingssensoren, evenals verplaatsbare eenheden, is het van belang dat het gebruik van deze technologieën waarmee persoonsgegevens kunnen worden verzameld, in overeenstemming is met het primaire recht van de Unie, met name het Handvest van de grondrechten, en de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming, en dat het gebaseerd is op en plaatsvindt in overeenstemming met duidelijk omschreven bepalingen van het interne recht.*

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) *Aan de Commissie* moet de bevoegdheid worden verleend om in krachtens deze verordening vastgestelde gedelegeerde handelingen passende normen voor grensbewaking op te stellen, met name ten aanzien van de nieuwe technologieën die lidstaten kunnen gebruiken, rekening houdend met het soort grenzen (land, zee of lucht), de aan elk buitengrenssegment toegekende impactniveaus in overeenstemming met artikel 34 van Verordening (EU) 2019/1896 en andere relevante factoren, **als specifieke reactie op instrumentalisering van migranten.**

Amendement

(16) **Overeenkomstig de EU-regels inzake het gebruik van artificiële intelligentie en het recht van de Unie inzake gegevensbescherming moet aan de Commissie** de bevoegdheid worden verleend om in krachtens deze verordening vastgestelde gedelegeerde handelingen passende normen voor grensbewaking op te stellen, met name ten aanzien van de nieuwe technologieën die lidstaten kunnen gebruiken, rekening houdend met het soort grenzen (land, zee of lucht), de aan elk buitengrenssegment toegekende impactniveaus in overeenstemming met artikel 34 van Verordening (EU) 2019/1896 en andere relevante factoren. **Bij deze bewaking mogen onderdanen van derde landen niet worden onderworpen aan ingrijpende biometrische technologieën.**

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) In een gebied zonder binnengrenstoezicht moeten personen zich vrij en in veiligheid tussen lidstaten kunnen bewegen. In dit verband moet worden verduidelijkt dat het verbod op toezicht aan de binnengrenzen de bevoegdheid van lidstaten onverlet laat om op hun grondgebied **en ook aan hun binnengrenzen** controles uit te voeren voor andere doeleinden dan grenstoezicht. Met name moet worden verduidelijkt dat **het** nationale bevoegde autoriteiten, waaronder gezondheids- of rechtshandhavingsautoriteiten, in beginsel

Amendement

(17) In een gebied zonder binnengrenstoezicht moeten personen, **ongeacht hun nationaliteit**, zich vrij en in veiligheid tussen lidstaten kunnen bewegen. In dit verband moet worden verduidelijkt dat het verbod op toezicht aan de binnengrenzen de bevoegdheid van lidstaten onverlet laat om op hun grondgebied controles uit te voeren voor andere doeleinden dan grenstoezicht. Met name moet worden verduidelijkt dat nationale bevoegde autoriteiten, waaronder gezondheids- of rechtshandhavingsautoriteiten, in beginsel

vrij blijft staan om controles uit te voeren in het kader van de uitoefening van het overheidsgezag krachtens het interne recht.

bevoegd blijven voor de uitoefening van het overheidsgezag krachtens het interne recht, mits het effect van die bevoegdheden niet gelijkwaardig is aan binnengrenstoezicht en niet leidt tot enige vorm van discriminatie.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Hoewel onder het verbod op binnengrenstoezicht ook controles vallen die hetzelfde effect hebben, *mogen* controles door *bevoegde autoriteiten* niet worden beschouwd als controles met hetzelfde effect als grenscontroles wanneer grenstoezicht niet hun doel is, wanneer zij gebaseerd zijn op algemene *informatie* en ervaring *van de bevoegde autoriteiten* met betrekking tot mogelijke bedreigingen van de openbare veiligheid of de openbare orde, *ook* wanneer zij *bestrijding van illegaal verblijf of vestiging of* grensoverschrijdende criminaliteit *in verband met* irreguliere migratie *tot doel hebben*, wanneer zij zodanig zijn opgezet en worden uitgevoerd dat zij duidelijk verschillen van stelselmatige personencontroles aan de *buitengrenzen*, en wanneer zij worden uitgevoerd op vervoersknooppunten, waaronder havens, trein- of busstations en luchthavens of aan boord van diensten voor personenvervoer zelf en wanneer zij gebaseerd zijn op risicoanalyses.

Amendement

(18) Hoewel onder het verbod op binnengrenstoezicht ook controles vallen die hetzelfde effect hebben, *kunnen* controles door *politie- of andere overheidsbevoegdheden* niet worden beschouwd als controles met hetzelfde effect als grenscontroles wanneer grenstoezicht niet hun doel is, wanneer zij gebaseerd zijn op algemene *rechtshandavingsinformatie* en ervaring met betrekking tot mogelijke bedreigingen van de openbare veiligheid of de openbare orde, wanneer zij *met name tot doel hebben om* grensoverschrijdende criminaliteit *te bestrijden*, irreguliere migratie *terug te dringen of de verspreiding van een door het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding vastgestelde potentieel epidemische infectieziekte in te dammen*, wanneer zij zodanig zijn opgezet en worden uitgevoerd dat zij duidelijk verschillen van stelselmatige personencontroles aan de *buiten- en binnengrenzen*, en wanneer zij worden uitgevoerd op vervoersknooppunten, waaronder havens, trein- of busstations en luchthavens of aan boord van diensten voor personenvervoer zelf en wanneer zij gebaseerd zijn op risicoanalyses. *Tegelijkertijd mogen de bevoegde autoriteiten, wanneer zij politiebevoegdheden uitoefenen in een grensgebied, dit alleen doen onder strikte,*

door de lidstaten vastgestelde gedetailleerde regels en beperkingen teneinde het verwezenlijken van de doelstelling om het binnengrenstoezicht af te schaffen, niet in gevaar te brengen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) *Hoewel irreguliere migratiestromen* op zichzelf niet mogen worden beschouwd als een bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, *kunnen zij wel aanvullende maatregelen noodzakelijk maken om de werking van het Schengengebied te waarborgen.*

Amendement

(19) *Migratie en het overschrijden van buitengrenzen door een groot aantal onderdanen van derde landen zou* op zichzelf niet mogen worden beschouwd als een bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) *De bestrijding van illegale vestiging of illegaal verblijf en van grensoverschrijdende criminaliteit in verband met irreguliere migratie, waaronder mensenhandel, migrantensmokkel en documentenfraude en andere vormen van grensoverschrijdende criminaliteit, kan met name maatregelen omvatten die de verificatie van de identiteit, nationaliteit en verblijfsstatus van personen mogelijk maken, mits deze verificaties niet stelselmatig plaatsvinden en worden uitgevoerd op basis van risicoanalyses.*

Amendement

(20) *Om irreguliere migratie en grensoverschrijdende criminaliteit in verband met irreguliere migratie, waaronder mensenhandel, migrantensmokkel en documentenfraude tegen te gaan en andere vormen van grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden, kan van de lidstaten worden verlangd dat zij maatregelen nemen om de identiteit, nationaliteit en verblijfsstatus van personen te verifiëren, mits deze verificaties niet systematisch aan de grens of in grensregio's worden verricht, het non-discriminatiebeginsel niet schenden en op basis van risicoanalyses worden uitgevoerd.*

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Het gebruik van moderne technologieën voor de monitoring van verkeersstromen, met name op door de lidstaten aangewezen snelwegen en andere belangrijke wegen, kan van cruciaal belang zijn voor de aanpak van bedreigingen van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid. Het verbod op binnengrenstoezicht mag niet worden opgevat als een verbod op de wettige uitoefening van politie- of andere overheidsbevoegdheden om controles ***in de binnengrensgebieden*** te verrichten. ***Hieronder vallen ook controles*** waarbij gebruik wordt gemaakt van technologieën voor monitoring en bewaking die doorgaans op het grondgebied worden gebruikt of zijn gebaseerd op een risicobeoordeling ten behoeve van de bescherming van de binnenlandse veiligheid. ***Wanneer bij controles van deze technologieën gebruik wordt gemaakt, moeten die controles derhalve niet worden beschouwd als controles met hetzelfde effect als grenstoezicht.***

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) ***Om deze technologieën doeltreffend te kunnen inzetten, moeten bij wegdoorlaatposten evenredige snelheidsbeperkingen kunnen worden ingesteld.***

Amendement

(21) Het gebruik van moderne technologieën voor de monitoring van verkeersstromen, met name op door de lidstaten aangewezen snelwegen en andere belangrijke wegen, kan van cruciaal belang zijn voor de aanpak van bedreigingen van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid. Het verbod op binnengrenstoezicht mag niet worden opgevat als een verbod op de wettige uitoefening van politie- of andere overheidsbevoegdheden om controles te verrichten waarbij gebruik wordt gemaakt van technologieën voor monitoring en bewaking die doorgaans op het grondgebied worden gebruikt of zijn gebaseerd op een risicobeoordeling ten behoeve van de bescherming van de binnenlandse veiligheid.

Amendement

Schrappen

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(23) Het verbod op binnengrenstoezicht mag de verrichting van controles ingevolge andere instrumenten van Unierecht niet beperken. De voorschriften van deze verordening mogen derhalve geen afbreuk doen aan de toepasselijke voorschriften over het vóór aankomst verrichten van controles van persoonsgegevens in relevante databanken.

Schrappen

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(24 bis) De lidstaten moeten voorrang geven aan alternatieve maatregelen voordat zij overgaan tot herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen. De lidstaten moeten beoordelen of de situatie op passende wijze kan worden aangepakt door middel van intensievere grensoverschrijdende samenwerking, zowel vanuit operationeel oogpunt als wat betreft de informatie-uitwisseling tussen politiediensten en andere bevoegde autoriteiten van de lidstaat.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 24 ter (nieuw)

(24 ter) Bij ontstentenis van binnengrenstoezicht zijn gerichte gezamenlijke patrouilles in binnengrensgebieden binnen de EU waardevolle instrumenten om migrantensmokkel en mensenhandel tegen te gaan, en om illegaal verblijf en grensoverschrijdende criminaliteit in verband met irreguliere migratie te voorkomen. Dergelijke controles zijn wellicht doeltreffender dan binnengrenstoezicht, met name omdat zij flexibeler zijn en gemakkelijker aan de veranderende risico's kunnen worden aangepast. Wanneer men kiest voor grensoverschrijdende politiesamenwerking, is het belangrijk dat deze samenwerking wordt gepland en uitgevoerd op een manier die duidelijk verschilt van de systematische controles van personen aan de buitengrenzen en die niet discriminerend is.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 25

(25) Er moeten maatregelen worden genomen tegen niet-toegestane verplaatsingen van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen in een gebied zonder grenstoezicht aan de binnengrenzen. Om de werking van het Schengengebied te versterken, moeten lidstaten aanvullende maatregelen kunnen nemen tegen irreguliere verplaatsingen tussen lidstaten en illegaal verblijf kunnen bestrijden. Wanneer nationale rechtshandhavingsautoriteiten van een lidstaat illegaal verblijvende onderdanen van derde landen aan de binnengrenzen aanhouden in het kader van

(25) Om de werking van het Schengengebied te versterken en de lidstaten te helpen bij het tegengaan van irreguliere migratie, ook tussen lidstaten, en illegaal verblijf te kunnen bestrijden, heeft de Uniewetgever de afgelopen tien jaar tal van flankerende maatregelen genomen, waaronder de instelling van een inreis-uitreisstelsel, de instelling van een Europees reisinformatie- en autorisatiesysteem, de oprichting van een Europese databank van strafregisters met betrekking tot onderdanen van derde landen, de hervorming van het Schengeninformatiesysteem, de

grensoverschrijdende politieële samenwerking, moeten die autoriteiten deze personen het recht om op hun grondgebied in te reizen of daar te verblijven kunnen ontzeggen en hen kunnen overbrengen naar de lidstaat van waaruit zij zijn ingereisd. De lidstaat van waaruit de persoon rechtstreeks afkomstig is, moet op zijn beurt verplicht zijn de aangehouden onderdanen van derde landen te ontvangen.

hervorming van het Visuminformatiesysteem, twee grondige herzieningen van het mandaat van het Europees Grens- en kustwachtagentschap, en de totstandbrenging van een interoperabiliteitskader waardoor EU-databanken op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht met elkaar kunnen communiceren.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 25 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25 bis) Wanneer nationale rechtshandavingsinstanties van een lidstaat bij gezamenlijke politiepatrouilles in het kader van grensoverschrijdende politieële operationele samenwerking onderdanen van derde landen zonder verblijfsrecht aanhouden in de nabijheid van de binnengrenzen, en wanneer die lidstaat het binnengrenstoezicht niet opnieuw heeft ingevoerd, moeten die autoriteiten die onderdanen van derde landen kunnen overbrengen naar de lidstaat van waaruit zij zijn binnengekomen, voor zover de rechtshandavingsinstanties van laatstgenoemde lidstaat deelnemen aan de gezamenlijke politiepatrouilles. De lidstaat van waaruit de persoon rechtstreeks afkomstig is, moet op zijn beurt verplicht zijn de aangehouden onderdanen van derde landen te ontvangen.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 25 ter (nieuw)

(25 ter) Om etnisch profileren te voorkomen, mag de informatie op basis waarvan gezamenlijke politiepatrouilles in de nabijheid van de binnengrenzen worden uitgevoerd, niet gebaseerd zijn op informatie die is verzameld via geautomatiseerde verwerking van gegevens in verschillende gegevensbronnen of in verschillende gegevensformaten voor het maken van prognoses en voorspellingen met betrekking tot ontwikkelingen in verband met migratie en grensoverschrijdingen.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 26

(26) De procedure die een lidstaat volgt om **illegaal verblijvende** onderdanen van derde landen over te brengen naar een lidstaat van waaruit betrokkene direct afkomstig is, moet snel worden uitgevoerd, maar wel met inachtneming van waarborgen en onder volledige eerbiediging van de grondrechten **en** het beginsel van non-discriminatie van artikel 21 van het Handvest, **om etnisch profileren te voorkomen. Autoriteiten moeten relevante en onmiddellijk voor de autoriteiten beschikbare informatie met betrekking tot de bewegingen van de betrokkenen kunnen verifiëren. Deze informatie kan onder meer bestaan uit objectieve gegevens op basis waarvan de autoriteiten kunnen vaststellen dat betrokkene recentelijk vanuit een andere lidstaat heeft gereisd, waaronder het bezit van documenten, met inbegrip van betalingsbewijzen of nota's waaruit blijkt dat recentelijk vanuit een andere lidstaat is gereisd.** Aan onderdanen van derde

(26) De procedure die een lidstaat volgt om onderdanen van derde landen **zonder verblijfsrecht** over te brengen naar een lidstaat van waaruit betrokkene direct afkomstig is, moet snel worden uitgevoerd, maar wel **beperkt zijn en** met inachtneming van waarborgen en onder volledige eerbiediging van de grondrechten, **met name** het beginsel van non-discriminatie van artikel 21 van het Handvest, **ten uitvoer worden gebracht. Aangezien in het asielacquis regels op Unieniveau zijn vastgelegd voor personen die om internationale bescherming verzoeken en personen die internationale bescherming genieten, met inbegrip van de procedures voor de overdracht van dergelijke personen tussen lidstaten, moet duidelijk zijn dat deze procedure in geen geval van toepassing is op personen die internationale bescherming zoeken of personen die internationale bescherming genieten. Overeenkomstig de artikelen 9 en 24 van het Handvest mag een**

landen die *in het kader van de procedure worden overgebracht, moet een schriftelijk en met redenen omkleed besluit worden uitgereikt. Hoewel het besluit onmiddellijk uitvoerbaar moet zijn, moet aan de onderdaan van een derde land een doeltreffend rechtsmiddel van beroep of bezwaar tegen het overbrengingsbesluit worden toegekend. Dit rechtsmiddel mag geen opschortende werking hebben.*

dergelijke procedure niet van toepassing zijn op minderjarigen of hun gezinsleden die samen uit een andere lidstaat aankomen. Bovendien mag de procedure niet van toepassing zijn op onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen of hun gezinsleden, onderdanen van derde landen die het recht van vrij verkeer in de Unie genieten, onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een geldig visum voor verblijf van langere duur en hun familieleden overeenkomstig het interne recht, onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een geldig visum voor kort verblijf of onderdanen van derde landen die recht hebben op visumvrij reizen binnen het Schengengebied, voor zover zij minder dan 90 dagen binnen een periode van 180 dagen op het grondgebied zijn geweest.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 26 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(26 bis) Autoriteiten moeten relevante en onmiddellijk voor de autoriteiten beschikbare informatie met betrekking tot de bewegingen van personen die aan een dergelijke procedure zouden kunnen worden onderworpen, kunnen verifiëren. Deze informatie kan onder meer bestaan uit objectieve gegevens op basis waarvan de autoriteiten kunnen vaststellen dat betrokkene recentelijk vanuit een andere lidstaat is aangekomen, waaronder het bezit van documenten, zoals betalingsbewijzen of rekeningen, waaruit blijkt dat recentelijk vanuit een andere lidstaat is gereisd. Aan onderdanen van derde landen die in het kader van de procedure worden overgebracht, moet een schriftelijk en met

redenen omkleed besluit worden uitgereikt. Hoewel het besluit onmiddellijk uitvoerbaar moet zijn, moet de onderdaan van een derde land over een doeltreffend rechtsmiddel van beroep of bezwaar bij een rechtbank of tribunaal tegen het overbrengingsbesluit beschikken. Dat rechtsmiddel mag geen opschortende werking hebben.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) *De overbrengingsprocedure* waarin deze verordening voorziet, mag **geen** afbreuk doen aan de bestaande mogelijkheid voor lidstaten om illegaal verblijvende onderdanen van derde landen terug te zenden in overeenstemming met bilaterale overeenkomsten of regelingen als bedoeld in artikel 6, lid 3, van Richtlijn 2008/115/EG (de “terugkeerrichtlijn”) wanneer deze personen niet in de nabijheid van binnengrenzen worden aangetroffen. **Om de toepassing van die overeenkomsten te vereenvoudigen, en in aanvulling op de doelstelling om het gebied zonder binnengrenzen te beschermen, moet de lidstaten de mogelijkheid worden geboden om nieuwe overeenkomsten of regelingen aan te gaan en bestaande aan te passen. De Commissie moet in alle gevallen in kennis worden gesteld van deze wijzigingen of aanpassingen van nieuwe overeenkomsten of regelingen. Wanneer een lidstaat een onderdaan van een derde land heeft teruggenomen ingevolge de in deze verordening bedoelde procedure of op grond van een bilaterale overeenkomst of regeling, moet de betrokken lidstaat een terugkeerbesluit uitvaardigen overeenkomstig de terugkeerrichtlijn. Om de samenhang tussen de nieuwe in deze verordening bedoelde procedures en**

Amendement

(27) *Niets* waarin deze verordening voorziet, mag afbreuk doen aan de bestaande mogelijkheid voor lidstaten om illegaal verblijvende onderdanen van derde landen terug te zenden in overeenstemming met bilaterale overeenkomsten of regelingen als bedoeld in artikel 6, lid 3, van Richtlijn 2008/115/EG (de “terugkeerrichtlijn”) wanneer deze personen niet in de nabijheid van binnengrenzen worden aangetroffen.

bestaande voorschriften inzake de terugkeer van onderdanen van derde landen te waarborgen, is derhalve een gerichte aanpassing nodig van artikel 6, lid 3, van de terugkeerrichtlijn.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Bij optreden tegen bedreigingen voor het Schengengebied kan het in uitzonderlijke gevallen nodig zijn dat de lidstaten maatregelen voor de binnengrenzen nemen. De **lidstaten** blijven bevoegd om te bepalen of tijdelijke herinvoering **of verlenging** van grenstoezicht noodzakelijk is. Ingevolge de bestaande voorschriften is herinvoering van binnengrenstoezicht toegestaan wanneer gedurende beperkte tijd in één lidstaat sprake is van een ernstige bedreiging van de binnenlandse veiligheid of de openbare orde. Met name kunnen terrorisme en georganiseerde criminaliteit, grootschalige noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid of grote of belangrijke internationale gebeurtenissen, bijvoorbeeld op het gebied van sport, handel of politiek, een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid vormen.

Amendement

(28) Bij optreden tegen **vastgestelde** bedreigingen voor het Schengengebied kan het in uitzonderlijke gevallen nodig zijn dat de lidstaten **als laatste redmiddel** maatregelen voor de binnengrenzen nemen. **Aangezien de tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht gevolgen heeft voor het vrije verkeer van personen, dient een besluit tot herinvoering van dergelijk toezicht te worden genomen in overeenstemming met gezamenlijk overeengekomen criteria en te worden kennisgegeven aan de Commissie, het Parlement en de Raad of te worden aanbevolen door een instelling van de Unie. Binnen het kader en de grenzen van deze verordening** blijven de lidstaten bevoegd om te bepalen of tijdelijke herinvoering van grenstoezicht noodzakelijk is. Ingevolge de bestaande voorschriften is herinvoering van binnengrenstoezicht toegestaan wanneer gedurende beperkte tijd in één lidstaat sprake is van een ernstige bedreiging van de binnenlandse veiligheid of de openbare orde. Met name kunnen terrorisme en georganiseerde criminaliteit, grootschalige noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid of grote of belangrijke internationale gebeurtenissen, bijvoorbeeld op het gebied van sport, handel of politiek, een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid vormen.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Daarnaast kan een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid ook ontstaan door grootschalige niet-toegestane **verplaatsingen** van irreguliere migranten tussen de lidstaten wanneer hierdoor de **totale middelen en capaciteit van de verantwoordelijke nationale diensten onder druk komen te staan**, en wanneer de andere in deze verordening bedoelde middelen ontoereikend **zijn** om deze instroom en verplaatsingen het hoofd te kunnen bieden. In dit verband moeten de lidstaten kunnen vertrouwen op beschikbare objectieve en gekwantificeerde verslagen over niet-toegestane verplaatsingen, met name wanneer deze regelmatig door de bevoegde agentschappen van de Unie overeenkomstig hun respectieve mandaten worden opgesteld. **Een lidstaat moet van de door de agentschappen verstrekte informatie gebruik kunnen maken om in de risicobeoordeling de uitzonderlijke aard aan te tonen van de geconstateerde bedreiging die van niet-toegestane verplaatsingen uitgaat, om de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen op deze grond te rechtvaardigen.**

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Hoewel wordt voorzien in optreden op Unieniveau wanneer de aard van een bedreiging een gevolg is van ernstige

Amendement

(29) Daarnaast kan **de opvatting leven dat** een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid ook **zou kunnen** ontstaan door **een uitzonderlijke situatie waarin er sprake is van een onverwachte en plotselinge** grootschalige niet-toegestane **verplaatsing** van irreguliere migranten tussen de lidstaten wanneer hierdoor de **algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar komt** en wanneer de andere in deze verordening bedoelde middelen **als** ontoereikend **worden geacht** om deze instroom en verplaatsingen het hoofd te kunnen bieden. In dit verband moeten de lidstaten kunnen vertrouwen op beschikbare objectieve en gekwantificeerde verslagen over niet-toegestane verplaatsingen, met name wanneer deze regelmatig door de bevoegde agentschappen van de Unie overeenkomstig hun respectieve mandaten worden opgesteld.

Amendement

(30) Hoewel wordt voorzien in optreden op Unieniveau wanneer de aard van een bedreiging een gevolg is van ernstige

blijvende tekortkomingen aan de buitengrenzen, bestaat er geen EU-breed mechanisme *voor situaties waarin*, binnen het Schengengebied, een ernstige bedreiging van de binnenlandse veiligheid of de openbare orde *een meerderheid van de* lidstaten treft en de goede werking van het Schengengebied in gevaar brengt. Deze lacune moet worden aangepakt door de invoering van een nieuw waarborgmechanisme voor het Schengengebied dat gecoördineerde oplossingen mogelijk maakt om de belangen te beschermen van personen die het recht hebben om gebruik te maken van de ruimte zonder binnengrenstoezicht, waarbij maatregelen zo doeltreffend mogelijk worden gemaakt en nadelige neveneffecten zoveel mogelijk worden beperkt.

blijvende tekortkomingen aan de buitengrenzen, bestaat er geen EU-breed mechanisme *om de EU-brede coördinatie te waarborgen wanneer*, binnen het Schengengebied, een ernstige bedreiging van de binnenlandse veiligheid of de openbare orde *tegelijktijd meerdere* lidstaten treft en de goede werking van het Schengengebied in gevaar brengt. Deze lacune moet worden aangepakt door de invoering van een nieuw waarborgmechanisme voor het Schengengebied dat gecoördineerde oplossingen mogelijk maakt om de belangen te beschermen van personen die het recht hebben om gebruik te maken van de ruimte zonder binnengrenstoezicht, waarbij maatregelen zo doeltreffend mogelijk worden gemaakt en nadelige neveneffecten zoveel mogelijk worden beperkt.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) *Het* nieuwe waarborgmechanisme voor het Schengengebied *moet de Raad in staat stellen om, op voorstel van de Commissie, bij besluit* de herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht *toe te staan* wanneer dit gerechtvaardigd is vanwege een specifieke bedreiging die wordt geconstateerd op basis van kennisgevingen van individuele lidstaten, *of van* andere beschikbare informatie, *waaronder met name een risicobeoordeling, in geval van verlenging van het binnengrenstoezicht tot meer dan zes maanden. Gezien de politiek gevoelige aard van een dergelijk besluit, dat ingrijpt in de mogelijkheid voor lidstaten om in bijzondere omstandigheden opnieuw binnengrenstoezicht in te voeren of dit te verlengen, moeten aan de Raad*

Amendement

(31) *Gezien de politiek gevoelige aard van een besluit dat ingrijpt in de mogelijkheid voor lidstaten om in bijzondere omstandigheden opnieuw binnengrenstoezicht in te voeren of dit te verlengen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 VWEU handelingen vast te stellen om het* nieuwe waarborgmechanisme voor het Schengengebied *op EU-niveau in gang te zetten dat* de herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht *toestaat* wanneer dit gerechtvaardigd is vanwege een specifieke bedreiging die wordt geconstateerd op basis van kennisgevingen van *meerdere* individuele lidstaten, *een risicobeoordeling en* andere beschikbare informatie, *en om aanvullende regels*

uitvoeringsbevoegdheden worden verleend om een besluit vast te stellen op basis van een voorstel van de Commissie.

inzake risicobeperkende maatregelen te verstrekken die op nationaal en Unieniveau moeten worden vastgesteld. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadpleging overgaat, onder meer op deskundigenniveau. Bij het voorbereiden en opstellen van gedelegeerde handelingen moet de Commissie ervoor zorgen dat de desbetreffende documenten gelijktijdig, tijdig en op passende wijze aan het Europees Parlement en de Raad worden toegezonden.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Wanneer moet worden bepaald of herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht door de lidstaten gerechtvaardigd is, moet de **Raad** in aanmerking nemen of er andere maatregelen beschikbaar zijn die een hoge mate van veiligheid op het grondgebied kunnen waarborgen, **waaronder geïntensiveerde controles in de binnengrensgebieden door bevoegde autoriteiten**. Indien verlenging van het toezicht niet gerechtvaardigd wordt geacht, moet **de Commissie in plaats daarvan** het gebruik aanbevelen van andere maatregelen die passender worden geacht om de geconstateerde bedreiging het hoofd te bieden.

Amendement

(32) Wanneer moet worden bepaald of herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht door de lidstaten gerechtvaardigd is, moet de **Commissie** in aanmerking nemen **dat binnengrenstoezicht een uiterste middel blijft dat ernstige gevolgen heeft voor alle personen die het recht hebben om zich zonder binnengrenstoezicht binnen het gebied te verplaatsen. De Commissie moet beoordelen of de maatregel passend, noodzakelijk en evenredig is. De omvang en de duur van de tijdelijke herinvoering van dergelijke maatregelen moeten worden beperkt tot het minimum dat vereist is om op een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid te kunnen reageren. De Commissie moet nagaan** of er andere maatregelen beschikbaar zijn die een hoge mate van veiligheid op het grondgebied kunnen waarborgen. Indien verlenging van het toezicht niet gerechtvaardigd wordt geacht, moet **het binnengrenstoezicht onmiddellijk worden opgeheven en moet de Commissie** het gebruik aanbevelen van

andere maatregelen die passender worden geacht om de geconstateerde bedreiging het hoofd te bieden.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) Om de naleving van het beginsel van evenredigheid te waarborgen, moet **het besluit van de Raad** worden **genomen** voor een beperkte duur van ten hoogste zes maanden, die na regelmatige evaluatie **op voorstel van de Commissie** kan worden verlengd **voor zolang als de bedreiging blijkt aan te houden**. In **het** aanvankelijke **besluit** moet een beoordeling worden opgenomen van de verwachte gevolgen van de genomen maatregelen, waaronder ook hun nadelige neveneffecten, om te bepalen of toezicht aan de binnengrenzen gerechtvaardigd is dan wel of in plaats daarvan op doeltreffende wijze minder beperkende maatregelen kunnen worden toegepast. In **volgende besluiten** moet rekening worden gehouden met de ontwikkeling van de geconstateerde bedreiging. De lidstaten moeten de Commissie en de lidstaten onmiddellijk in kennis stellen van de herinvoering van binnengrenstoezicht in overeenstemming met **het besluit van de Raad**.

Amendement

(34) Om de naleving van het beginsel van evenredigheid te waarborgen, moet de **gedelegeerde handeling** worden **vastgesteld** voor een beperkte duur van ten hoogste zes maanden, die na regelmatige evaluatie kan worden verlengd **tot maximaal twee jaar in uitzonderlijke gevallen**. In **de** aanvankelijke **gedelegeerde handeling** moet een beoordeling worden opgenomen van de verwachte gevolgen van de genomen maatregelen, waaronder ook hun nadelige neveneffecten, om te bepalen of toezicht aan de binnengrenzen gerechtvaardigd is dan wel of in plaats daarvan op doeltreffende wijze minder beperkende maatregelen kunnen worden toegepast. In **alle latere gedelegeerde handelingen tot verlenging van het binnengrenstoezicht** moet rekening worden gehouden met de ontwikkeling van de geconstateerde bedreiging. De lidstaten moeten de Commissie, **het Parlement** en de lidstaten onmiddellijk in kennis stellen van de herinvoering van binnengrenstoezicht in overeenstemming met **gedelegeerde handeling**.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Herinvoering van

Amendement

(35) Herinvoering van

binnengrenstoezicht moet ook mogelijk blijven wanneer ernstige tekortkomingen in het beheer van de buitengrenzen blijven bestaan die de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar brengen. ***De perioden waarin grenstoezicht door lidstaten is ingevoerd vanwege de urgentie van de situatie of waarin de Raad een besluit neemt om herinvoering aan te bevelen omdat een bedreiging een aanzienlijk aantal lidstaten treft, mogen niet worden meegerekend in de termijn van twee jaar die geldt voor herinvoeringen wegens ernstige tekortkomingen aan de buitengrenzen.***

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Wanneer op grond van ***eenzijdige besluiten van de lidstaten of op het niveau van de Unie*** opnieuw grenstoezicht aan de binnengrenzen wordt ingevoerd, heeft dat ernstige gevolgen voor de werking van het Schengengebied. Om te waarborgen dat besluiten tot herinvoering van grenstoezicht uitsluitend indien nodig als uiterste middel worden genomen, moet het besluit over tijdelijke herinvoering of verlenging van grenstoezicht worden gebaseerd op gemeenschappelijke criteria, ***waarbij de nadruk ligt op noodzaak en evenredigheid.*** Het evenredigheidsbeginsel vereist dat de herinvoering van binnengrenstoezicht wordt onderworpen aan waarborgen die in de loop der tijd strenger worden.

Amendement 41

binnengrenstoezicht moet ook mogelijk blijven wanneer ernstige tekortkomingen in het beheer van de buitengrenzen blijven bestaan die de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar brengen.

Amendement

(36) Wanneer op grond van ***besluiten op het niveau van de Unie of eenzijdige besluiten van de lidstaten*** opnieuw grenstoezicht aan de binnengrenzen wordt ingevoerd, heeft dat ernstige gevolgen voor de werking van het Schengengebied ***en de rechten van personen.*** Om te waarborgen dat besluiten tot herinvoering van grenstoezicht uitsluitend indien nodig als uiterste middel worden genomen, moet het besluit over tijdelijke herinvoering of verlenging van grenstoezicht worden gebaseerd op gemeenschappelijke criteria ***en strikt noodzakelijk en evenredig zijn.*** Het evenredigheidsbeginsel vereist dat de herinvoering van binnengrenstoezicht wordt onderworpen aan waarborgen die in ***acht moeten worden genomen voordat binnengrenstoezicht wordt overwogen, en die in*** de loop der tijd strenger worden.

Voorstel voor een verordening
Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(36 bis) *Elke afwijking van het
grondbeginsel van het vrije verkeer van
personen moet restrictief worden opgevat
en het begrip openbare orde veronderstelt
dat er sprake is van een werkelijke,
actuele en voldoende ernstige bedreiging
die een fundamenteel belang van de
samenleving aantast. Indien lidstaten
grenstoezicht aan de binnengrenzen
opnieuw invoeren voor voorzienbare
bedreigingen, moeten zij dit kunnen doen
voor een periode van 3 maanden, die kan
worden verlengd tot een periode van
maximaal 18 maanden.*

Amendement 42

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37) In eerste instantie moeten lidstaten bij de beoordeling van de geschiktheid van binnengrenstoezicht kijken naar de aard van de geconstateerde ernstige bedreiging. Daarbij moeten de lidstaten bijzondere aandacht schenken aan de verwachte gevolgen van het binnengrenstoezicht voor het verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht en de werking van de grensregio's, en deze gevolgen beoordelen. Deze beoordeling moet worden opgenomen in de kennisgeving die lidstaten aan de Commissie moeten zenden. Bij verlenging van binnengrenstoezicht wegens voorzienbare gebeurtenissen na een *eerste* termijn van zes maanden moeten de lidstaten ook *de geschiktheid beoordelen van alternatieve maatregelen om dezelfde doelen na te streven als binnengrenstoezicht,*

(37) In eerste instantie moeten lidstaten bij de beoordeling van de geschiktheid van binnengrenstoezicht kijken naar de aard van de geconstateerde ernstige bedreiging *alsook naar de geschiktheid van alternatieve maatregelen om dezelfde doelen na te streven als binnengrenstoezicht, waaronder evenredige controles die worden uitgevoerd bij de uitoefening van politie- of andere overheidsbevoegdheden of door vormen van politieke samenwerking krachtens het recht van de Unie, en ook de mogelijkheid om de overbrengingsprocedure te gebruiken.* Daarbij moeten de lidstaten bijzondere aandacht schenken aan de verwachte gevolgen van het binnengrenstoezicht voor het verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht en de werking

waaronder evenredige controles die worden uitgevoerd bij de uitoefening van politie- of andere overheidsbevoegdheden of door vormen van politieke samenwerking krachtens het recht van de Unie, en de mogelijkheid om de overbrengingsprocedure te gebruiken.

van de grensregio's, en deze gevolgen beoordelen. Deze beoordeling moet worden opgenomen in de kennisgeving die lidstaten aan de Commissie, **het Parlement en de Raad** moeten zenden. Bij verlenging van binnengrenstoezicht wegens voorzienbare gebeurtenissen na een termijn van zes maanden moeten de lidstaten ook **een risicobeoordeling uitvoeren. Die risicobeoordeling moet, met het oog op de opheffing van het binnengrenstoezicht en daarmee de herinvoering van het beginsel van vrij verkeer, ook gegevens bevatten over de omvang en de verwachte ontwikkeling van de vastgestelde ernstige bedreiging en informatie opleveren over de vraag hoe lang die ernstige bedreiging naar verwachting zal voortduren en welke delen van de binnengrenzen zijn getroffen, over coördinatiemaatregelen met andere lidstaten die door dergelijke maatregelen zijn getroffen of waarschijnlijk zullen worden getroffen, en de maatregelen die de betrokken lidstaat heeft genomen en voornemens is te nemen om de geconstateerde ernstige bedreiging tegen te gaan.**

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Om schadelijke gevolgen van de herinvoering van binnengrenstoezicht te beperken, moet een besluit tot herinvoering van binnengrenstoezicht vergezeld gaan van **de eventueel noodzakelijke** verzachtende maatregelen. Daartoe moeten maatregelen behoren die de doortocht van goederen, vervoerspersoneel en zeevarenden goed laten verlopen door de instelling van “green lanes”. Daarnaast, en gelet op de noodzaak om het verkeer te waarborgen van personen met een essentiële functie voor de instandhouding

Amendement

(38) Om schadelijke gevolgen van de herinvoering van binnengrenstoezicht te beperken, moet een besluit tot herinvoering van binnengrenstoezicht vergezeld gaan van verzachtende maatregelen, **maar altijd met het oog op een zo spoedig mogelijke opheffing van het binnengrenstoezicht.** Daartoe moeten maatregelen behoren die de doortocht van goederen, vervoerspersoneel en zeevarenden goed laten verlopen door de instelling van “green lanes”. Daarnaast, en gelet op de noodzaak om het verkeer te waarborgen

van de toeleveringsketen of de verrichting van essentiële diensten, moeten de lidstaten ook de bestaande richtsnoeren inzake grensarbeiders toepassen⁴⁵. In dit licht bezien moet in de voorschriften voor de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen rekening worden gehouden met de richtsnoeren en aanbevelingen die gedurende de COVID-19-pandemie zijn vastgesteld als degelijk vangnet voor de gemeenschappelijke markt, om te waarborgen dat zij door de lidstaten *in voorkomend geval* worden toegepast als verzachtende maatregelen wanneer opnieuw binnengrenstoezicht is ingevoerd. ***Er moeten met name maatregelen worden genomen om te zorgen voor een ononderbroken werking van de gemeenschappelijke markt en om de belangen van grensregio's en "tweelingsteden" te waarborgen***, onder meer door middel van vergunningen of afwijkingen voor de inwoners van grensregio's.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) De kennisgeving die de lidstaten moeten doen, moet doorslaggevend zijn bij de beoordeling van de naleving van de criteria en voorwaarden voor een tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht. Om te waarborgen ***dat vergelijkbare informatie wordt verstrekt***, moet de Commissie bij uitvoeringshandeling een model vaststellen voor de kennisgeving van de herinvoering van binnengrenstoezicht. Lidstaten moeten het recht hebben de in de kennisgeving verstrekte informatie ***geheel of gedeeltelijk*** te rubriceren, zonder afbreuk te doen aan

van personen met een essentiële functie voor de instandhouding van de toeleveringsketen of de verrichting van essentiële diensten, moeten de lidstaten ook de bestaande richtsnoeren inzake grensarbeiders toepassen⁴⁵. In dit licht bezien moet in de voorschriften voor de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen rekening worden gehouden met de richtsnoeren en aanbevelingen die gedurende de COVID-19-pandemie zijn vastgesteld als degelijk vangnet voor de gemeenschappelijke markt, om te waarborgen dat zij door de lidstaten worden toegepast als verzachtende maatregelen wanneer opnieuw binnengrenstoezicht is ingevoerd, ***zodat de belangen van grensregio's en "tweelingsteden" worden gewaarborgd***, onder meer door middel van vergunningen of afwijkingen voor de inwoners van grensregio's.

⁴⁵ 2020/C 102 I/03.

Amendement

(39) De kennisgeving die de lidstaten moeten doen, moet doorslaggevend zijn bij de beoordeling van de naleving van de criteria en voorwaarden voor een tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht. Om ***een goed toezicht op en een goede monitoring van heringevoerd binnengrenstoezicht*** te waarborgen ***en om de kwaliteit van de ontvangen informatie te verbeteren***, moet de Commissie bij uitvoeringshandeling een model vaststellen voor de kennisgeving van de herinvoering van binnengrenstoezicht. Lidstaten moeten

de werking van passende en veilige kanalen voor politieke samenwerking.

het recht hebben de in de kennisgeving verstrekte informatie gedeeltelijk te rubriceren, zonder afbreuk te doen aan de werking van passende en veilige kanalen voor politieke samenwerking **en de toegankelijkheid van de informatie voor de Commissie, het Parlement en de Raad.**

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Om te waarborgen dat binnengrenstoezicht werkelijk een uiterste middel is, dat uitsluitend wordt toegepast zolang dat nodig is, en om de noodzaak en evenredigheid van binnengrenstoezicht wegens voorzienbare bedreigingen te kunnen beoordelen, moeten lidstaten risicobeoordelingen bij de Commissie indienen wanneer binnengrenstoezicht wegens voorzienbare bedreigingen langer dan **een aanvankelijke termijn van zes maanden** wordt gehandhaafd. De lidstaten moeten met name de omvang en de ontwikkeling van de geconstateerde ernstige bedreiging toelichten en onder meer aangeven hoelang de geconstateerde ernstige bedreiging naar verwachting zal aanhouden en welke delen van de binnengrenzen daardoor getroffen zullen worden, en tevens aangeven welke maatregelen zij zullen nemen voor afstemming met de andere lidstaten die door deze maatregelen worden getroffen of dreigen te worden getroffen.

Amendement

(40) Om te waarborgen dat binnengrenstoezicht werkelijk een uiterste middel is, dat uitsluitend wordt toegepast zolang dat nodig is, en om de noodzaak en evenredigheid van binnengrenstoezicht wegens voorzienbare bedreigingen te kunnen beoordelen **en de Commissie in staat te stellen om te controleren dat het bij zulk toezicht om een uitzonderlijke maatregel gaat**, moeten lidstaten risicobeoordelingen bij de Commissie indienen wanneer binnengrenstoezicht wegens voorzienbare bedreigingen langer dan zes maanden wordt gehandhaafd. De lidstaten moeten met name de omvang en de ontwikkeling van de geconstateerde ernstige bedreiging toelichten en onder meer aangeven hoelang de geconstateerde ernstige bedreiging naar verwachting zal aanhouden en welke delen van de binnengrenzen daardoor getroffen zullen worden, **alook waarom alternatieve maatregelen de vastgestelde bedreiging niet zullen wegnemen**, en **zij moeten** tevens aangeven welke maatregelen zij zullen nemen voor afstemming met de andere lidstaten die door deze maatregelen worden getroffen of dreigen te worden getroffen.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Om **de maatregelen met gevolgen voor het reizen zonder binnengrenstoezicht voldoende transparant te maken, moeten de lidstaten ook het Europees Parlement en de Raad in kennis stellen van de belangrijkste aspecten van de voorgenomen** herinvoering van **grenstoezicht. In gerechtvaardigde gevallen kunnen de lidstaten deze informatie ook als geheim aanmerken.** Krachtens artikel 33 van de Schengengrenscodex moet de Commissie jaarlijks bij het Europees Parlement en de Raad een verslag indienen over de werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht (het “verslag over de staat van Schengen”), waarin bijzondere aandacht aan **de situatie met betrekking tot niet-toegestane verplaatsingen van onderdanen van derde landen moet worden geschonken op basis van de beschikbare informatie van de betrokken agentschappen en analyses van de gegevens uit de relevante informatiesystemen.** Ook moeten in dat verslag de noodzaak en evenredigheid van **de** herinvoering van grenstoezicht in de verslagperiode worden beoordeeld. Het verslag over de staat van Schengen moet tevens voldoen aan de rapportageverplichtingen die voortvloeien uit artikel 20 van het Schengenevaluatiemechanisme⁴⁶.

⁴⁶ Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad van 7 oktober 2013 betreffende de instelling van een evaluatie- en toezichtsmechanisme voor de controle van de toepassing van het Schengenacquis en tot intrekking van het Besluit van het

Amendement

(42) Om **te zorgen voor voldoende toezicht, transparantie en verantwoording met betrekking tot de maatregelen van de lidstaten met gevolgen voor het reizen zonder binnengrenstoezicht, moeten de lidstaten overeenkomstig deze verordening de kennisgevingen over de herinvoering van binnengrenstoezicht tegelijkertijd aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie doen toekomen.** Krachtens artikel 33 van de Schengengrenscodex moet de Commissie jaarlijks bij het Europees Parlement en de Raad een verslag indienen over de werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht (het “verslag over de staat van Schengen”), waarin bijzondere aandacht **moet worden geschonken aan het grenstoezicht dat al langer dan twaalf maanden wordt uitgevoerd. Het verslag moet alle besluiten tot herinvoering van binnengrenstoezicht bevatten, alsmede bijzonderheden over de maatregelen die de Commissie heeft genomen met betrekking tot het heringevoerde binnengrenstoezicht.** Ook moeten in dat verslag de noodzaak en evenredigheid van **elke** herinvoering van grenstoezicht in de verslagperiode worden beoordeeld **op basis van de informatie die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten is aangeleverd.** Het verslag over de staat van Schengen moet tevens voldoen aan de rapportageverplichtingen die voortvloeien uit artikel 20 van het Schengenevaluatiemechanisme⁴⁶.

⁴⁶ Verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad van 7 oktober 2013 betreffende de instelling van een evaluatie- en toezichtsmechanisme voor de controle van de toepassing van het Schengenacquis en tot intrekking van het Besluit van het

Uitvoerend Comité van 16 september 1998 tot oprichting van een Permanente Schengenbeoordelings- en toepassingscommissie (PB L 295 van 6.11.2013, blz. 27).

Uitvoerend Comité van 16 september 1998 tot oprichting van een Permanente Schengenbeoordelings- en toepassingscommissie (PB L 295 van 6.11.2013, blz. 27).

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Het mechanisme voor de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen in urgente situaties of wegens voorzienbare bedreigingen moet de Commissie **de mogelijkheid bieden om** overleg met lidstaten te **voeren**, ook op verzoek van een lidstaat. Betrokken agentschappen van de Unie **moeten** indien nodig aan dit overleg deelnemen om hun deskundigheid te delen. Bij dit overleg moet worden gekeken naar de **wijze waarop binnengrenstoezicht wordt uitgeoefend en de planning daarvoor, eventuele verzachtende maatregelen en de mogelijkheden om in plaats van grenstoezicht alternatieve maatregelen toe te passen**. Indien de Commissie of een lidstaat een advies heeft uitgebracht waarin zorgen worden geuit over de herinvoering van grenstoezicht, is dit overleg verplicht.

Amendement

(43) Het mechanisme voor de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen in urgente situaties of wegens voorzienbare bedreigingen moet de Commissie **verplichten** overleg met lidstaten te **organiseren**, ook op verzoek van een lidstaat. Betrokken agentschappen van de Unie **kunnen** indien nodig aan dit overleg deelnemen om hun deskundigheid te delen. Bij dit overleg moet worden gekeken naar de **mogelijkheid om alternatieve maatregelen toe te passen en, indien nodig, de wijze waarop binnengrenstoezicht wordt uitgeoefend en de planning daarvoor**. Indien de Commissie of een lidstaat een advies heeft uitgebracht waarin zorgen worden geuit over de herinvoering van grenstoezicht, is dit overleg verplicht. **Indien het grenstoezicht aan de binnengrenzen is verlengd voor een periode van langer dan zes maanden, moeten de noodzaak, evenredigheid en duur van dat toezicht in het Schengenforum worden besproken**.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) De Commissie en de lidstaten

Amendement

(44) De Commissie en de lidstaten

moeten de mogelijkheid behouden om hun zorgen te uiten over de noodzaak en evenredigheid van een besluit van een lidstaat om in urgente gevallen of vanwege een voorzienbare bedreiging opnieuw binnengrenstoezicht in te voeren. Indien wegens voorzienbare bedreigingen opnieuw toezicht aan de binnengrenzen wordt ingevoerd en dit in totaal tot meer dan **18** maanden wordt verlengd, moet de Commissie worden verplicht om een advies uit te brengen over de noodzaak en de evenredigheid van dit binnengrenstoezicht. **Wanneer een lidstaat van mening is dat er uitzonderlijke situaties zijn die de aanhoudende noodzaak van binnengrenstoezicht gedurende meer dan twee jaar rechtvaardigen, moet de Commissie een vervolgadvis uitbrengen.** Dit advies doet geen afbreuk aan de handhavingsmaatregelen, waaronder inbreukmaatregelen, die de Commissie te allen tijde **kan** nemen tegen een lidstaat die zijn verplichtingen uit hoofde van het Unierecht niet nakomt. Wanneer een advies wordt uitgebracht, moet de Commissie in overleg treden met de betrokken lidstaten.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 44 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

moeten de mogelijkheid behouden om hun zorgen te uiten over de noodzaak en evenredigheid van een besluit van een lidstaat om in urgente gevallen of vanwege een voorzienbare bedreiging opnieuw binnengrenstoezicht in te voeren. Indien wegens voorzienbare bedreigingen opnieuw toezicht aan de binnengrenzen wordt ingevoerd en dit in totaal tot meer dan **neigen** maanden wordt verlengd, moet de Commissie worden verplicht om een advies uit te brengen over de noodzaak en de evenredigheid van dit binnengrenstoezicht. Dit advies doet geen afbreuk aan de handhavingsmaatregelen, waaronder inbreukmaatregelen, die de Commissie, **als hoedster van de Verdragen**, te allen tijde **dient te** nemen tegen een lidstaat die zijn verplichtingen uit hoofde van het Unierecht niet nakomt. Wanneer een advies wordt uitgebracht, moet de Commissie in overleg treden met de betrokken lidstaten.

Amendement

(44 bis) Wanneer een lidstaat van mening is dat er vanwege dezelfde voorzienbare ernstige bedreiging sprake is van uitzonderlijke situaties die de aanhoudende noodzaak van binnengrenstoezicht gedurende een termijn die langer is dan de maximumtermijn van 18 maanden rechtvaardigen, moet die lidstaat de Commissie kunnen verzoeken bij de Raad een uitvoeringsbesluit voor te stellen

waarbij verlenging van het binnengrenstoezicht met drie maanden wordt toegestaan. Indien de Raad een dergelijk uitvoeringsbesluit vaststelt en de betrokken lidstaat aan het einde van die termijn van drie maanden nog steeds van mening is dat de uitzonderlijke situatie voortduurt, kan die lidstaat bij de Commissie maximaal twee verzoeken indienen om verlenging met nog eens drie maanden.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) Om een analyse achteraf van het besluit over tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht mogelijk te maken, moeten de lidstaten verplicht blijven om bij het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een verslag over de herinvoering van grenstoezicht aan binnengrenzen in te dienen nadat zij het toezicht hebben opgeheven. Indien het toezicht gedurende *langere tijd* in stand wordt gehouden, moet dat verslag ook na *twaalf* maanden worden ingediend, en daarna *jaarlijks* indien het toezicht bij wijze van uitzondering in stand wordt gehouden, en voor zo lang als dat het geval is. Met name moeten in het verslag de aanvankelijke en vervolgbeoordeling van de noodzaak van binnengrenstoezicht worden opgenomen en moet worden aangegeven op welke wijze aan de criteria voor herinvoering van binnengrenstoezicht is voldaan. De Commissie moet bij uitvoeringshandeling een model vaststellen en dit online aanbieden.

Amendement

(45) Om een analyse achteraf van het besluit over tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht mogelijk te maken, moeten de lidstaten verplicht blijven om bij het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een verslag over de herinvoering van grenstoezicht aan binnengrenzen in te dienen nadat zij het toezicht hebben opgeheven. Indien het toezicht gedurende *een periode van meer dan zes maanden* in stand wordt gehouden, moet dat verslag ook na *die periode van zes maanden* worden ingediend, en daarna *om de zes maanden* indien het toezicht bij wijze van uitzondering in stand wordt gehouden, en voor zo lang als dat het geval is. Met name moeten in het verslag de aanvankelijke en vervolgbeoordeling van de noodzaak van binnengrenstoezicht worden opgenomen en moet worden aangegeven op welke wijze aan de criteria voor herinvoering van binnengrenstoezicht is voldaan. De Commissie moet bij uitvoeringshandeling een model vaststellen en dit online aanbieden.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Bij de uitvoering van deze verordening moeten lidstaten zich onthouden van discriminatie op grond van geslacht, ras of *etnische* afkomst, godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid.

Amendement

(46) Bij de uitvoering van deze verordening moeten lidstaten zich onthouden van discriminatie op grond van geslacht, ras, *kleur, etnische* of *sociale* afkomst, *genetische kenmerken, taal*, godsdienst of overtuiging, *politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte*, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) De *bevoegde autoriteiten moeten hun bevoegdheden aanwenden voor de uitvoering van controles op het grondgebied en relevante procedures toepassen onder volledige naleving van* de voorschriften inzake gegevensbescherming krachtens het recht van de Unie. Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad of Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad zijn van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde nationale autoriteiten ten behoeve van deze verordening, in hun respectieve toepassingsgebied.

Amendement

(47) De *in deze verordening bedoelde bevoegde autoriteiten nemen bij al hun overeenkomstig deze verordening verrichte activiteiten* de voorschriften inzake gegevensbescherming krachtens het recht van de Unie *volledig in acht*. Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad of Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad is van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde nationale autoriteiten ten behoeve van deze verordening, in hun respectieve toepassingsgebied.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Verordening (EG) nr. 2016/399 **en Richtlijn 2008/115/EG dienen** derhalve dienovereenkomstig te worden gewijzigd,

Amendement

(56) Verordening (EU) 2016/399 **dient** derhalve dienovereenkomstig te worden gewijzigd,

Amendement 54

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – a

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 2 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

12. “grensbewaking”: de bewaking van de grenzen buiten de grensdoorlaatposten en de bewaking van de grensdoorlaatposten buiten de vastgestelde openingstijden, **met inbegrip van preventieve maatregelen om vast te stellen en** te voorkomen dat onrechtmatige grensoverschrijding plaatsvindt of dat personen zich aan de grenscontroles onttrekken;

Amendement

12. “grensbewaking”: de bewaking van de grenzen buiten de grensdoorlaatposten en de bewaking van de grensdoorlaatposten buiten de vastgestelde openingstijden, **teneinde** te voorkomen dat onrechtmatige grensoverschrijding plaatsvindt of dat personen zich aan de grenscontroles onttrekken, **en situationeel bewustzijn te bewerkstelligen**;

Amendement 55

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 2 – alinea 1 – punt 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

27. “**instrumentalisering van migranten**”: **een situatie waarin een derde land irreguliere migratiestromen naar de Unie teweegbrengt door de komst van onderdanen van derde landen naar de buitengrenzen, op of vanuit het grondgebied van dat derde land en vervolgens verder naar die buitengrenzen actief aan te moedigen of te faciliteren, waarin dat handelen wijst op een bedoeling om de Unie als geheel of een**

Amendement

Schrappen

lidstaat te destabiliseren en waarin dat handelen zodanig van aard is dat het essentiële staatsfuncties in gevaar kan brengen, waaronder de territoriale integriteit, de handhaving van recht en orde of de bescherming van de staatsveiligheid;

Amendement 56

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 2 – alinea 1 – punt 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

27 bis. “grootschalige noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid”: een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid waarbij een ernstige grensoverschrijdende bedreiging van de gezondheid coördinatie op het niveau van de Unie vereist om een hoog niveau van bescherming van de volksgezondheid te waarborgen, en die door de Commissie op het niveau van de Unie wordt erkend overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2371;

Amendement 57

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2) Aan artikel 5 wordt een nieuw lid 4 toegevoegd:

Schrappen

“4. In geval van instrumentalisering van migranten kunnen de lidstaten het aantal grensdoorlaatposten dat ingevolge lid 1 is aangemeld of de openingstijden van die doorlaatposten beperken indien de

omstandigheden dat vereisen.

Beperkingen die op grond van de eerste alinea zijn vastgesteld, worden uitgevoerd op een wijze die evenredig is en volledig rekening houdt met de rechten van:

- a) personen die onder het Unierecht inzake vrij verkeer vallen;*
- b) onderdanen van derde landen die langdurig ingezetene zijn op grond van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad⁵⁶, personen die hun verblijfsrecht aan andere rechtsinstrumenten van de Unie of van het interne recht ontleen of over een nationaal visum voor verblijf van langere duur beschikken, alsook hun respectieve gezinsleden;*
- c) onderdanen van derde landen die internationale bescherming vragen.”*

⁵⁶ Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetene onderdanen van derde landen (PB L 16 van 23.1.2004, blz. 44).

Amendement 58

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De bewaking aan de buitengrenzen heeft als voornaamste doel om onrechtmatige grensoverschrijding **vast te stellen en te voorkomen**, grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden en maatregelen te nemen tegen **illegaal** binnengekomen personen.

Een persoon die een grens **illegaal** heeft overschreden en niet het recht heeft om op

Amendement

1. De bewaking aan de buitengrenzen heeft als voornaamste doel om onrechtmatige grensoverschrijding **te voorkomen, situationeel bewustzijn te bewerkstelligen**, grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden en maatregelen te nemen tegen **onrechtmatig** binnengekomen personen.

Onverminderd de artikelen 3 en 4 wordt een persoon die een grens **onrechtmatig**

het grondgebied van de betrokken lidstaat te verblijven, **wordt** aangehouden en onderworpen aan procedures in overeenstemming met Richtlijn 2008/115/EG.

heeft overschreden en niet het recht heeft om op het grondgebied van de betrokken lidstaat te verblijven, aangehouden en onderworpen aan procedures in overeenstemming met Richtlijn 2008/115/EG.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De grenswachters zetten vaste of mobiele eenheden **in** voor de bewaking van de buitengrens.

Die bewaking wordt op zodanige wijze uitgeoefend dat onrechtmatige grensoverschrijding buiten de grensdoorlaatposten en ontwijking van de controles aan de grensdoorlaatposten wordt voorkomen en ontmoedigd.

Amendement

2. De grenswachters zetten **alle nodige middelen in, inclusief** vaste of mobiele eenheden, voor de bewaking van de buitengrens.

Die bewaking wordt op zodanige wijze uitgeoefend dat onrechtmatige grensoverschrijding buiten de grensdoorlaatposten en ontwijking van de controles aan de grensdoorlaatposten wordt voorkomen en ontmoedigd, **met volledige inachtneming van de verplichtingen uit hoofde van artikel 4.**

Amendement 60

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De bewaking tussen de grensdoorlaatposten wordt verricht door grenswachters waarvan het aantal en de methoden op de bestaande of voorziene gevaren en bedreigingen zijn toegesneden. Zij gaat gepaard met veelvuldige, niet te voorziene wijzigingen van de bewakingsroosters en andere methoden of

Amendement

3. De bewaking tussen de grensdoorlaatposten wordt verricht door grenswachters waarvan het aantal en de methoden op de bestaande of voorziene gevaren en bedreigingen zijn toegesneden, **waaronder mogelijke levensbedreigende risico's voor personen die de grens proberen over te steken.** Zij gaat gepaard

technieken, zodat onrechtmatige grensoverschrijding **doeltreffend wordt vastgesteld of** voorkomen.

met veelvuldige, niet te voorziene wijzigingen van de bewakingsroosters en andere methoden of technieken, zodat onrechtmatige grensoverschrijding **op doeltreffende wijze kan worden** voorkomen.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De bewaking geschiedt door vaste of mobiele eenheden die patrouilles verrichten of zich aan onderkende of vermeende zwakke plekken posteren, teneinde onrechtmatige grensoverschrijding te voorkomen of personen die de grens **illegaal** overschrijden aan te houden. De bewaking kan eveneens met technische middelen geschieden, waaronder elektronische middelen, apparatuur en bewakingssystemen.

Amendement

4. De bewaking geschiedt door vaste of mobiele eenheden die patrouilles verrichten of zich aan onderkende of vermeende zwakke plekken posteren, teneinde onrechtmatige grensoverschrijding te voorkomen of personen die de grens **onrechtmatig** overschrijden aan te houden. De bewaking kan eveneens met technische middelen geschieden, waaronder elektronische middelen, apparatuur en bewakingssystemen, **voor zover dit wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 5 van de toekomstige verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie (verordening artificiële intelligentie).**

Amendement 62

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. ***In geval van instrumentalisering van migranten intensificeert de betrokken***

Amendement

Schrappen

lidstaat de grensbewaking waar nodig om de toegenomen bedreiging het hoofd te bieden. De lidstaat voorziet in voorkomend geval met name in uitbreiding van de middelen en technische voorzieningen om onrechtmatige grensoverschrijding te voorkomen.

Onder deze technische voorzieningen kunnen moderne technologieën worden verstaan, waaronder drones en bewegingssensoren, evenals mobiele eenheden om onrechtmatige grensoverschrijding naar de Unie te voorkomen.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Onverminderd de ondersteuning die het Europees Grens- en kustwachtagentschap de lidstaten kan verlenen, kan het Agentschap ***in geval van instrumentalisering van migranten*** een kwetsbaarheidsbeoordeling uitvoeren als bedoeld in artikel 10, lid 1, punt c, en artikel 32 van Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁷, teneinde de betrokken lidstaat de noodzakelijke ondersteuning te verlenen.

Op basis van de uitkomsten van die beoordeling of van enige andere relevante kwetsbaarheidsbeoordeling of van de toekenning van een impactniveau “kritiek” aan het desbetreffende grenssegment in de zin van artikel 35, lid 1, punt d), van Verordening (EU) 2019/1896, doet de uitvoerend directeur van het Europees Grens- en kustwachtagentschap aan elke

Amendement

6. Onverminderd de ondersteuning die het Europees Grens- en kustwachtagentschap de lidstaten kan verlenen, kan het Agentschap, ***indien een lidstaat overeenkomstig artikel 25, lid 1, punt c), binnengrenstoezicht invoert, op verzoek van die lidstaat ook*** een kwetsbaarheidsbeoordeling uitvoeren als bedoeld in artikel 10, lid 1, punt c), en artikel 32 van Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁷, teneinde de betrokken lidstaat de noodzakelijke ondersteuning te verlenen.

Op basis van de uitkomsten van die beoordeling of van enige andere relevante kwetsbaarheidsbeoordeling of van de toekenning van een impactniveau “kritiek” aan het desbetreffende grenssegment in de zin van artikel 35, lid 1, punt d), van Verordening (EU) 2019/1896, doet de uitvoerend directeur van het Europees Grens- en kustwachtagentschap aan elke

betrokken lidstaat aanbevelingen in overeenstemming met artikel 41, lid 1, van die verordening.

betrokken lidstaat aanbevelingen in overeenstemming met artikel 41, lid 1, van die verordening.

⁵⁷ Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (PB L 295 van 14.11.2019).

⁵⁷ Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (PB L 295 van 14.11.2019).

Amendement 64

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 13 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De **Commissie** is bevoegd overeenkomstig artikel 37 gedelegeerde handelingen vast te stellen betreffende aanvullende maatregelen inzake bewaking, waaronder de ontwikkeling van normen voor grensbewaking, in het bijzonder het gebruik van technologieën voor bewaking en monitoring aan de buitengrenzen, rekening houdend met het soort grenzen, de aan elk buitengrenssegment toegekende impactniveaus overeenkomstig artikel 34 van Verordening (EU) 2019/1896 en andere relevante factoren.

Amendement

7. **Voor de toepassing van lid 4 is de Commissie** bevoegd overeenkomstig artikel 37 gedelegeerde handelingen vast te stellen betreffende aanvullende maatregelen inzake bewaking, waaronder de ontwikkeling van normen voor grensbewaking, in het bijzonder het gebruik van technologieën voor bewaking en monitoring aan de buitengrenzen, **in lijn met de verboden, waarborgen en transparantieplichtingen voorzien in de verordening artificiële intelligentie**, rekening houdend met het soort grenzen, de aan elk buitengrenssegment toegekende impactniveaus overeenkomstig artikel 34 van Verordening (EU) 2019/1896 en andere relevante factoren.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Verordening (EU) 2016/399

Hoofdstuk V – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

4) De titel van hoofdstuk V wordt als volgt gewijzigd: “Specifieke maatregelen in verband met **de buitengrenzen**”

Amendement

4) De titel van hoofdstuk V wordt als volgt gewijzigd: “Specifieke maatregelen in verband met **het buitengrenstoezicht**”

Amendement 66

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Dit artikel is van toepassing op **situaties waarin het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding of de Commissie vaststellen dat in een of meer derde landen een potentieel epidemische infectieziekte bestaat als omschreven in de desbetreffende instrumenten van de Wereldgezondheidsorganisatie.**

Amendement

1. Dit artikel is van toepassing op **een grootschalige noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid, waarbij een ernstige grensoverschrijdende bedreiging van de gezondheid coördinatie op het niveau van de Unie vereist om een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid te waarborgen, en die door de Commissie op het niveau van de Unie wordt erkend overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2371 van het Europees Parlement en de Raad van 23 november 2022 inzake ernstige grensoverschrijdende gezondheidsbedreigingen en tot intrekking van Besluit 1082/2013/EU.**

Amendement 67

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **De Raad kan op basis van een voorstel van de Commissie een uitvoeringsverordening vaststellen die voorziet in tijdelijke beperking van reizen**

Amendement

2. **In geval van een grootschalige noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid is de Commissie bevoegd om overeenkomstig artikel 37**

naar de lidstaten.

gedelegeerde handelingen vast te stellen die ***voorzien*** in tijdelijke beperking van reizen naar de lidstaten.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze tijdelijke reisbeperkingen kunnen inreisbeperkingen naar de lidstaten omvatten, alsmede andere maatregelen die noodzakelijk worden geacht met het oog op de bescherming van de volksgezondheid in de ruimte zonder binnengrenstoezicht, ***bijvoorbeeld*** maatregelen op het gebied van testen, quarantaine of zelfisolatie.

Amendement

Deze tijdelijke reisbeperkingen kunnen inreisbeperkingen naar de lidstaten omvatten, alsmede andere maatregelen die noodzakelijk worden geacht met het oog op de bescherming van de volksgezondheid in de ruimte zonder binnengrenstoezicht, ***zoals*** maatregelen op het gebied van testen, quarantaine of zelfisolatie.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) personen die internationale bescherming genieten.

Amendement 70

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. In de in lid 1 bedoelde ***uitvoeringsverordening*** worden, zo nodig:

4. In de in lid 2 bedoelde ***gedelegeerde handeling*** worden, zo nodig:

Amendement 71

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – lid 1

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 21 bis – lid 5 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Indien dit in het geval van een grootschalige noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid om dwingende redenen van urgentie vereist is, is de in artikel 37 bis neergelegde procedure van toepassing op overeenkomstig dit artikel vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Amendement 72

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de uitoefening van de politiebevoegdheid of andere overheidsbevoegdheden door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op hun grondgebied, ook in hun binnengrensgebieden, overeenkomstig het interne recht, voor zover de uitoefening van die bevoegdheden niet hetzelfde effect heeft als grenscontroles.

Met name kan niet worden gesteld dat de uitoefening door bevoegde autoriteiten van hun bevoegdheden hetzelfde effect heeft als de uitoefening van grenscontroles wanneer de maatregelen:

a) de uitoefening van de politiebevoegdheid of andere overheidsbevoegdheden door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op hun grondgebied, ook in hun binnengrensgebieden, overeenkomstig het interne recht, voor zover de uitoefening van die bevoegdheden niet hetzelfde effect heeft als grenscontroles.

Die uitoefening van politie- of andere overheidsbevoegdheden door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op hun grondgebied, met name in hun grensgebieden, mag geen onevenredig effect hebben op de vlotte doorstroming van het verkeer aan wegdoorlaatposten aan de binnengrenzen en daarbij vooral niet tot buitensporige wachttijden leiden. Voor de toepassing van de eerste alinea

kan **met name** niet worden gesteld dat de uitoefening door bevoegde autoriteiten van hun bevoegdheden hetzelfde effect heeft als de uitoefening van grenscontroles wanneer de maatregelen:

Amendement 73

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt a – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) zijn gebaseerd op algemene **informatie** en ervaring van de bevoegde autoriteiten inzake mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid of de openbare orde en, in het bijzonder, bedoeld zijn om:

Amendement

ii) zijn gebaseerd op algemene **rechtshandhavingsinformatie** en ervaring van de bevoegde autoriteiten inzake mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid of de openbare orde en, in het bijzonder, bedoeld zijn om:

Amendement 74

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt a – ii – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

— **illegale vestiging of illegaal verblijf in verband met** irreguliere migratie te **bestrijden**; of

Amendement

— irreguliere migratie te **verminderen**; of

Amendement 75

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt a – ii – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

— de verspreiding in te dammen van

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse

een potentieel epidemische infectieziekte die is vastgesteld door het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding;

versie)

Amendement 76

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt a – iv

Door de Commissie voorgestelde tekst

iv) waar nodig worden uitgevoerd op basis van technologieën voor monitoring en bewaking die doorgaans op het grondgebied worden gebruikt bij bedreigingen van de openbare veiligheid **of de openbare orde** als bedoeld in punt ii);

Amendement

iv) waar nodig worden uitgevoerd op basis van technologieën voor monitoring en bewaking die, **overeenkomstig de verordening artificiële intelligentie en de nationale wetgeving**, doorgaans op het grondgebied worden gebruikt bij bedreigingen van de openbare veiligheid als bedoeld in punt ii).

De in de tweede alinea, punt ii), bedoelde rechtshandavingsinformatie omvat geen informatie die is vergaard door middel van de geautomatiseerde verwerking van gegevens uit verschillende gegevensbronnen of in verschillende gegevensformaten voor het maken van prognoses en voorspellingen met betrekking tot ontwikkelingen in verband met migratie en grensoverschrijdingen;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) ***veiligheidscontroles van passagiersgegevens in relevante databanken inzake personen die binnen de ruimte zonder binnengrenstoezicht***

Amendement

Schrappen

reizen, die door de bevoegde autoriteiten krachtens het toepasselijke recht kunnen worden uitgevoerd.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Procedure voor de overbrenging van *aan* de binnengrenzen *aangehouden personen*

Amendement

Procedure voor de *mogelijke* overbrenging van *personen die in de nabijheid van* de binnengrenzen *zijn aangehouden*

Amendement 79

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *Dit* artikel is van toepassing op de aanhouding van een onderdaan van een derde land in de nabijheid van binnengrenzen, onder omstandigheden waarin aan *alle* onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

Amendement

1. *Onverminderd* artikel 22 is *dit artikel* van toepassing op de aanhouding van een *illegaal verblijvende* onderdaan van een derde land in de nabijheid van binnengrenzen, onder omstandigheden waarin aan *de* onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

Amendement 80

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) *de onderdaan van het derde land voldoet niet of niet meer aan de*

Amendement

Schrappen

voorwaarden voor binnenkomst van artikel 6, lid 1;

Amendement 81

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 23 bis – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de onderdaan van het derde land valt niet onder de uitzondering van artikel 6, lid 5, punt a);

Schrappen

Amendement 82

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 23 bis – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de onderdaan van het derde land wordt aangehouden in het kader van grensoverschrijdende operationele politieke samenwerking, met name tijdens gezamenlijke politiepatrouilles;

c) de onderdaan van het derde land wordt aangehouden *tijdens gezamenlijke politiepatrouilles* in het kader van grensoverschrijdende operationele politieke samenwerking;

Amendement 83

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 23 bis – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) er zijn duidelijke aanwijzingen dat de onderdaan van het derde land rechtstreeks vanuit een andere lidstaat is aangekomen, blijkt onmiddellijk voor de aanhoudende autoriteiten beschikbare

d) er zijn duidelijke aanwijzingen dat de onderdaan van het derde land rechtstreeks vanuit een andere lidstaat is aangekomen, blijkt onmiddellijk voor de aanhoudende autoriteiten beschikbare

informatie, waaronder verklaringen van de betrokkene, **bij die betrokkene aangetroffen** identiteits-, reis- of andere documenten of blijkens de resultaten van bevragingen van relevante nationale databanken en databanken van de Unie.

informatie, waaronder verklaringen van de betrokkene, identiteits-, reis- of andere documenten **die betrokkene toebehoren** of blijkens de resultaten van bevragingen van relevante nationale databanken en databanken van de Unie.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de lidstaat die voornemens is van de procedure gebruik te maken, heeft het binnengrenstoezicht niet opnieuw ingevoerd of verlengd overeenkomstig artikel 25 bis;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De procedure van lid 1 is niet van toepassing op de volgende categorieën personen:

- a) niet-begeleide minderjarigen;***
- b) minderjarigen en hun gezinsleden die samen uit een andere lidstaat aankomen;***
- c) ingezetenen van derde landen die in het bezit zijn van een EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen en hun gezinsleden overeenkomstig Richtlijn 2003/109/EG van de Raad betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van***

derde landen;

d) uit een derde land afkomstige gezinsleden van burgers van de Unie die het recht van vrij verkeer genieten overeenkomstig Richtlijn 2004/38/EG;

e) onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een geldig visum voor verblijf van langere duur en hun gezinsleden overeenkomstig het interne recht;

f) onderdanen van derde landen die in het bezit zijn van een geldig visum voor kort verblijf;

g) onderdanen van derde landen die recht hebben op visumvrij reizen binnen het Schengengebied voor een periode van 90 dagen binnen een periode van 180 dagen, voor zover zij die periode van 90 dagen niet hebben overschreden;

h) personen die om internationale bescherming verzoeken in de zin van artikel 4 van Verordening xxx/xxx (de verordening asielprocedures)^{1 bis} en personen die internationale bescherming genieten in de zin van artikel 2 van Verordening xxx/xxx (de verordening asielnormen)^{1 ter}.

Op personen die om internationale bescherming verzoeken of personen die internationale bescherming genieten en die zijn aangehouden tijdens gezamenlijke politiepatrouilles in het kader van grensoverschrijdende politieke operationele samenwerking, zijn de desbetreffende bepalingen van Verordening xxx/xxx (de verordening asiel- en migratiebeheer)^{1 quater}, en met name artikel [31] daarvan, van toepassing.

^{1 bis} Verordening .../... van het Europees Parlement en de Raad van ... tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking

van Richtlijn 2013/32/EU (PB ...)

1^{ter} Verordening (EU) 2017/... van het Europees Parlement en de Raad van ... inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming, alsook tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen (PB ...).

1^{quater} Verordening .../... van het Europees Parlement en de Raad van ... betreffende asiel- en migratiebeheer en tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad en de voorgestelde verordening (EU) xxx/xxx [Fonds voor asiel en migratie] (PB ...).

Amendement 86

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Op basis van de bevinding dat de betrokken onderdaan van een derde land niet het recht heeft om op het grondgebied van de lidstaat te verblijven, kunnen de bevoegde autoriteiten van die lidstaat besluiten om de persoon onmiddellijk over te brengen naar de lidstaat van waaruit de persoon is ingereisd of heeft getracht in te reizen, in overeenstemming met de procedure die is omschreven in bijlage XII.

Amendement

2. Op basis van de bevinding dat de betrokken onderdaan van een derde land niet het recht heeft om op het grondgebied van de lidstaat te verblijven, kunnen de bevoegde autoriteiten van die lidstaat besluiten om de persoon onmiddellijk over te brengen naar de lidstaat van waaruit de persoon is ingereisd of heeft getracht in te reizen, ***mits dat lid 1 bis niet van toepassing is en politieautoriteiten van de ontvangende lidstaat deelnemen aan de gezamenlijke politiepatrouilles***, in overeenstemming met de procedure die is omschreven in bijlage XII. ***Deze***

overbrenging laat artikel 6, lid 3, van Richtlijn 2008/115/EG onverlet.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 23 bis – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Een onderdaan van een derde land die in de nabijheid van de binnengrenzen is aangehouden en aan wie overeenkomstig dit artikel het recht wordt geweigerd om in een lidstaat te verblijven, heeft het recht om een doeltreffend rechtsmiddel in te stellen bij een rechtbank of tribunaal. Elk beroep wordt ingesteld overeenkomstig het interne recht. Lidstaten zorgen ervoor dat de onderdaan van een derde land schriftelijke informatie ontvangt in een taal die de betrokkene begrijpt of waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat de betrokkene deze begrijpt over contactpunten die informatie kunnen verschaffen over vertegenwoordigers die namens de betrokkene in overeenstemming met het interne recht kunnen optreden. Het instellen van een dergelijk beroep heeft geen opschortende werking.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 23 bis – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Wanneer een lidstaat de in lid 2 bedoelde procedure toepast, moet de

3. Wanneer een lidstaat de in lid 2 bedoelde procedure toepast, moet de

ontvangende lidstaat alle noodzakelijke maatregelen treffen om de betrokken onderdaan van een derde land te ontvangen in overeenstemming met de procedures die zijn omschreven in bijlage XII.

ontvangende lidstaat alle noodzakelijke maatregelen treffen om de betrokken **illegaal verblijvende** onderdaan van een derde land te ontvangen in overeenstemming met de procedures die zijn omschreven in bijlage XII.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Bij onaangekondigde bezoeken overeenkomstig artikel 4, lid 3, van Verordening (EU) 2022/9221 van de Raad^{1 bis} besteedt de Commissie bijzondere aandacht aan de toepassing van de in dit artikel vastgestelde procedure.

^{1 bis} Verordening (EU) 2022/922 van de Raad van 9 juni 2022 betreffende de instelling en de werking van een evaluatie- en toezichtmechanisme voor de controle op de toepassing van het Schengenacquis, en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1053/2013 (PB L 160 van 15.6.2022, blz. 1).

Amendement 90

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 6

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 23 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Met ingang van [één jaar na de inwerkingtreding van de verordening] en vervolgens jaarlijks dienen de lidstaten bij de Commissie de gegevens in die

4. Met ingang van [één jaar na de inwerkingtreding van de verordening] en vervolgens jaarlijks dienen de lidstaten bij de Commissie de gegevens in die

overeenkomstig punt 3 van bijlage XII zijn vastgelegd met betrekking tot de toepassing van lid 1, 2 en 3.

overeenkomstig punt 3 van bijlage XII zijn vastgelegd met betrekking tot de toepassing van lid 1, 2, **2 bis** en 3.

Amendement 91

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 8

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 – lid 1 – alinea 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **activiteiten die verband houden met** terrorisme of georganiseerde criminaliteit;

Amendement

a) **een vastgestelde en onmiddellijke dreiging van** terrorisme of **ernstige** georganiseerde criminaliteit;

Amendement 92

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 8

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 – lid 1 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een situatie **die zich kenmerkt door** grootschalige niet-toegestane **verplaatsingen** van onderdanen van derde landen tussen **de** lidstaten, die de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar brengt;

Amendement

c) een **uitzonderlijke** situatie **van een onverwachte en plotselinge** grootschalige niet-toegestane **verplaatsing** van onderdanen van derde landen tussen lidstaten, die de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar brengt;

Amendement 93

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 8

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Grenstoezicht kan uitsluitend krachtens artikel 25 bis en artikel 28 opnieuw worden

Amendement

Grenstoezicht kan uitsluitend krachtens artikel 25 bis en artikel 28 opnieuw worden

ingevoerd wanneer een lidstaat heeft vastgesteld dat die maatregel noodzakelijk en evenredig is, rekening houdend met de in artikel 26, lid 1, bedoelde criteria, en indien dat toezicht wordt verlengd, ook met de in artikel 26, lid 2, bedoelde *criteria*. Grenstoezicht kan ook opnieuw worden ingevoerd in overeenstemming met artikel 29, rekening houdend met de in artikel 30 bedoelde criteria.

ingevoerd *of verlengd* wanneer een lidstaat heeft vastgesteld dat die maatregel noodzakelijk en evenredig is, rekening houdend met de in artikel 26, lid 1, bedoelde criteria, en indien dat toezicht wordt verlengd, ook met de in artikel 26, lid 2, bedoelde *risicobeoordeling*. Grenstoezicht kan ook opnieuw worden ingevoerd in overeenstemming met artikel 29, rekening houdend met de in artikel 30 bedoelde criteria.

Amendement 94

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 8

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer dezelfde bedreiging voortduurt, kan het grenstoezicht aan de binnengrenzen worden verlengd in overeenstemming met de artikelen 25 bis, 28 of 29.

Dezelfde bedreiging wordt geacht te bestaan wanneer de door de lidstaat aangevoerde rechtvaardiging voor de verlenging van het grenstoezicht is gebaseerd op de vaststelling van het voortduren van de bedreiging die ook de rechtvaardiging vormde voor de aanvankelijke herinvoering van het grenstoezicht.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 9

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 bis – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Procedure voor *gevallen waarin optreden*

Amendement

Schrappen

Amendement

Procedure voor *de tijdelijke herinvoering*

vereist is wegens niet-voorzienbare of voorzienbare gebeurtenissen

of verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen

Amendement 96

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 9

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 bis – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Op hetzelfde moment als waarop de lidstaat het grenstoezicht op grond van lid 1 opnieuw invoert, stelt deze de Commissie en de andere lidstaten in kennis van de herinvoering van het grenstoezicht, overeenkomstig artikel 27, lid 1.

Amendement

2. Op hetzelfde moment als waarop de lidstaat het grenstoezicht op grond van lid 1 opnieuw invoert, stelt deze **het Europees Parlement, de Raad**, de Commissie en de andere lidstaten in kennis van de herinvoering van het grenstoezicht, overeenkomstig artikel 27, lid 1.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 9

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer in een lidstaat een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voorzienbaar is, **stelt** die lidstaat de Commissie en de andere lidstaten **daarvan** uiterlijk vier weken vóór de beoogde herinvoering van het grenstoezicht in kennis in overeenstemming met artikel 27, lid 1, of eerder, wanneer de omstandigheden die de aanleiding vormen voor herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen minder dan vier weken vóór de geplande herinvoering bekend worden.

Amendement

4. Wanneer in een lidstaat een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voorzienbaar is, **mag die lidstaat overeenkomstig dit artikel als laatste redmiddel binnengrenstoezicht aan de binnengrenzen herinvoeren**. Die lidstaat **stelt het Europees Parlement, de Raad**, de Commissie en de andere lidstaten uiterlijk vier weken vóór de beoogde herinvoering van het grenstoezicht in kennis in overeenstemming met artikel 27, lid 1, of eerder, wanneer de omstandigheden die de aanleiding vormen voor herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen minder dan vier weken vóór de geplande herinvoering bekend worden.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 9

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 bis – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. In de zin van lid 4 en onverminderd artikel 27 bis, lid 4, kan grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw worden ingevoerd voor de duur van ten hoogste **zes** maanden. Wanneer de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid langer voortduurt, kan de lidstaat het grenstoezicht aan de binnengrenzen telkens met ten hoogste **zes** maanden verlengen.

Van een verlenging worden de Commissie en de andere lidstaten binnen de in lid 4 bedoelde termijnen in kennis gesteld overeenkomstig artikel 27. Met inachtneming van artikel 27 bis, lid 5, bedraagt de duur van grenstoezicht aan de binnengrenzen ten hoogste **twee jaar**.

Amendement

5. In de zin van lid 4 en onverminderd artikel 27 bis, lid 4, kan grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw worden ingevoerd voor de duur van ten hoogste **drie** maanden. Wanneer de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid langer voortduurt, kan de lidstaat het grenstoezicht aan de binnengrenzen telkens met ten hoogste **drie** maanden verlengen.

Van een verlenging worden **het Europees Parlement, de Raad**, de Commissie en de andere lidstaten binnen de in lid 4 bedoelde termijnen in kennis gesteld overeenkomstig artikel 27. Met inachtneming van artikel 27 bis, lid 5, bedraagt de duur van grenstoezicht aan de binnengrenzen ten hoogste **18 maanden**.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 9

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 25 bis – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. ***In de in lid 5 bedoelde termijn zijn de in lid 3 bedoelde termijnen niet inbegrepen.***

Amendement

Schrappen

Amendement 100

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Om vast te stellen of de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen noodzakelijk en evenredig is in overeenstemming met artikel 25 **onderzoekt** een lidstaat **met name**:

Amendement

1. Om vast te stellen of de herinvoering **of verlenging** van grenstoezicht aan de binnengrenzen noodzakelijk en evenredig is in overeenstemming met artikel 25 **gaat** een lidstaat **allereerst het volgende na**:

Amendement 101

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) of de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid adequaat kan verhelpen;

Amendement 102

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – punt a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) of andere maatregelen dan de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voldoende kunnen verhelpen;

Amendement 103

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – punt a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a quater) het gebruik van
alternatieve maatregelen, zoals evenredige
politiecontroles die worden uitgevoerd
overeenkomstig artikel 23;*

Amendement 104

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – punt a quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a quinquies) de toepassing van de
procedure van artikel 23 bis;*

Amendement 105

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 1 – punt a sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*a sexies) andere vormen van politieke
samenwerking als bedoeld in het
Unierecht, ook inzake aangelegenheden
als gezamenlijke patrouilles, gezamenlijke
operaties, gezamenlijke onderzoeksteams,
grensoverschrijdende achtervolgingen of
grensoverschrijdende bewaking;*

Amendement 106

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a septies) of de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht in verhouding staat tot de ernst van de bedreiging voor de openbare orde en de binnenlandse veiligheid gezien het effect van een dergelijke maatregel op alle onderstaande aspecten:

i) het vrije verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht;

ii) de werking van grensregio's, gezien de sterke maatschappelijke en economische banden tussen dergelijke regio's; en

iii) het beginsel van non-discriminatie.

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 26 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de verwachte gevolgen van een dergelijke maatregel voor:

Schrappen

— het verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht; en

— de werking van de grensregio's, rekening houdend met de sterke maatschappelijke en economische banden tussen die regio's.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer een lidstaat besluit tot verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ingevolge artikel 25 bis, lid 5, **beoordeelt** die lidstaat **ook uitvoerig of de met die verlenging nagestreefde doelen kunnen worden verwezenlijkt door:**

Amendement

2. Wanneer een lidstaat besluit tot verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ingevolge artikel 25 bis, lid 5, **voor een periode langer dan zes maanden, voert** die lidstaat **een risicobeoordeling uit, die onder meer bestaat uit een herbeoordeling van de in lid 1 van dit artikel vastgestelde criteria.**

Amendement 109

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **het gebruik van alternatieve maatregelen, waaronder evenredige controles die worden verricht in het kader van de wettige uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in artikel 23, punt a);**

Amendement

Schrappen

Amendement 110

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 26 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) **de toepassing van de procedure van artikel 23 bis;**

Amendement

Schrappen

Amendement 111

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 26 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) vormen van politieke samenwerking als bedoeld in het Unierecht, ook inzake aangelegenheden als gezamenlijke patrouilles, gezamenlijke operaties, gezamenlijke onderzoeksteams, grensoverschrijdende achtervolgingen of grensoverschrijdende bewaking.

Schrappen

Amendement 112

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 26 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Naast de in artikel 26, lid 1, genoemde elementen omvat de risicobeoordeling het volgende:

- a) de omvang en de verwachte ontwikkeling van de vastgestelde ernstige bedreiging;**
- b) informatie over hoe lang de vastgestelde ernstige bedreiging naar verwachting zal voortduren en welke delen van de binnengrenzen worden getroffen of dreigen te worden getroffen;**
- c) informatie inzake coördinatiemaatregelen met andere lidstaten die door die maatregelen zijn getroffen of naar verwachting zullen worden getroffen;**
- d) de maatregelen die de betrokken lidstaat heeft genomen en voornemens is te nemen om de bedreiging tegen te gaan, met het oog op de opheffing van het binnengrenstoezicht en daarmee het weer**

Amendement 113

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 10

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 26 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw is ingevoerd of verlengd, zorgen de betrokken lidstaten er waar nodig voor dat dit toezicht vergezeld gaat van passende maatregelen ter verzachting van de gevolgen van de herinvoering van het grenstoezicht voor personen en het goederenvervoer, waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan de grensregio's.

Amendement

3. Wanneer grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw is ingevoerd of verlengd, zorgen de betrokken lidstaten er waar nodig voor dat dit toezicht vergezeld gaat van passende maatregelen ter verzachting van de gevolgen van de herinvoering van het grenstoezicht voor personen en het goederenvervoer, waarbij bijzondere aandacht wordt geschonken aan de *specifieke kwetsbaarheden van* grensregio's.

Indien het grenstoezicht aan de binnengrenzen is verlengd voor een periode van langer dan zes maanden, worden de noodzaak, evenredigheid en duur van dat toezicht besproken in het Schengenforum dat voor dat doel bijeenkomt.

Amendement 114

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 11

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de *overwegingen ten aanzien* van de noodzaak en de evenredigheid als bedoeld in artikel 26, lid 1, en, in geval van een verlenging, in artikel 26, lid 2;

Amendement

e) de *beoordeling* van de noodzaak en de evenredigheid als bedoeld in artikel 26, lid 1, en, in geval van een verlenging *voor een periode langer dan zes maanden, de risicobeoordeling als bedoeld* in artikel 26, lid 2;

Amendement 115

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 11

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) in voorkomend geval, de door **de** andere lidstaten te nemen maatregelen.

Amendement

f) in voorkomend geval, de door andere lidstaten te nemen maatregelen.

Amendement 116

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 11

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer gedurende zes maanden grenstoezicht heeft plaatsgevonden in overeenstemming met artikel 25 bis, lid 4, wordt in alle volgende kennisgevingen van de verlenging van dat toezicht een risicobeoordeling opgenomen. ***In de risicobeoordeling worden de omvang en de verwachte ontwikkeling van de geconstateerde ernstige bedreiging omschreven, en in het bijzonder hoelang de geconstateerde ernstige bedreiging naar verwachting zal voortduren en welke delen van de binnengrenzen erdoor getroffen kunnen worden, alsmede informatie inzake coördinatiemaatregelen met de andere lidstaten die zijn getroffen of naar verwachting zullen worden getroffen door die maatregelen.***

Amendement

2. Wanneer gedurende zes maanden grenstoezicht heeft plaatsgevonden in overeenstemming met artikel 25 bis, lid 4, wordt in alle volgende kennisgevingen van de verlenging van dat toezicht een risicobeoordeling opgenomen ***overeenkomstig artikel 26, lid 2.***

Amendement 117

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de herinvoering van grenstoezicht of de verlenging van dat toezicht verband houdt met **omvangrijke niet-toegestane verplaatsingen** als bedoeld in artikel 25, lid 1, punt b), wordt in de risicobeoordeling ook informatie opgenomen over de **omvang en de trends van die** niet-toegestane verplaatsingen, waaronder informatie die de betrokken EU-agentschappen hebben verstrekt overeenkomstig hun respectieve mandaten, alsook data-analyses uit relevante informatiesystemen.

Amendement 118

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 11

Verordening (EU) 2016/399
Artikel 27 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Lidstaten die overeenkomstig lid 1 of lid 2 een kennisgeving doen, kunnen, indien nodig en in overeenstemming met het interne recht, besluiten de informatie gedeeltelijk als geheim aan te merken.

In dat geval blijft de informatie voor de andere lidstaten die worden getroffen door de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen toegankelijk via de desbetreffende beveiligde kanalen voor politieke samenwerking.”

Amendement

3. Wanneer de herinvoering van grenstoezicht of de verlenging van dat toezicht verband houdt met **een uitzonderlijke situatie** als bedoeld in artikel 25, lid 1, punt b), wordt in de risicobeoordeling ook informatie opgenomen over de **plotselinge en onverwachte grootschalige** niet-toegestane verplaatsingen, waaronder informatie die de betrokken EU-agentschappen hebben verstrekt overeenkomstig hun respectieve mandaten, alsook data-analyses uit relevante informatiesystemen.

Amendement

5. Lidstaten die overeenkomstig lid 1 of lid 2 een kennisgeving doen, kunnen, indien nodig en in overeenstemming met het interne recht, besluiten de informatie gedeeltelijk als geheim aan te merken.

In dat geval blijft **die informatie of de aan het Europees Parlement ter beschikking gestelde** informatie voor de andere lidstaten die worden getroffen door de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen toegankelijk via de desbetreffende beveiligde kanalen voor politieke samenwerking. **De overdracht en behandeling van de informatie en documenten die overeenkomstig dit lid aan het Europees Parlement worden overgedragen, moeten voldoen aan de voorschriften betreffende het doorzenden en behandelen van gerubriceerde**

informatie die van toepassing zijn tussen het Europees Parlement en de Commissie.”

Amendement 119

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Nadat de Commissie ingevolge artikel 27, lid 1, ingediende kennisgevingen heeft ontvangen, kan zij in voorkomend geval een overlegprocedure starten, die voorziet in gezamenlijke vergaderingen waaraan de lidstaat deelneemt die het voornemen heeft grenstoezicht aan de binnengrenzen te herinvoeren of te verlengen, alsmede de andere lidstaten, waaronder met name de lidstaten die rechtstreeks door die maatregelen worden getroffen, en de betrokken agentschappen van de Unie.

Amendement

Nadat de Commissie ingevolge artikel 27, lid 1, ingediende kennisgevingen heeft ontvangen, kan zij in voorkomend geval een overlegprocedure starten, die voorziet in gezamenlijke vergaderingen waaraan de lidstaat deelneemt die het voornemen heeft grenstoezicht aan de binnengrenzen te herinvoeren of te verlengen, alsmede de andere lidstaten, waaronder met name de lidstaten die rechtstreeks door die maatregelen worden getroffen, en de betrokken agentschappen van de Unie. ***Deze overlegprocedure is verplicht indien hierom wordt verzocht door een of meer lidstaten.***

Amendement 120

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het overleg heeft met name betrekking op de geconstateerde bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, op de ***relevantie*** van de voorgenomen herinvoering van grenstoezicht, rekening ***houdend*** met de geschiktheid van alternatieve maatregelen, alsmede op de wijze waarop de

Amendement

Het overleg heeft met name betrekking op de geconstateerde bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, op de ***evenredigheid en noodzakelijkheid*** van de voorgenomen herinvoering van grenstoezicht, ***onder meer door*** rekening ***te houden*** met de geschiktheid van alternatieve maatregelen,

wederzijdse samenwerking tussen de lidstaten in verband met het opnieuw ingevoerde grenstoezicht wordt uitgevoerd.

de gevolgen van dergelijk grenstoezicht waar dit reeds opnieuw is ingevoerd, alsmede op de wijze waarop de wederzijdse samenwerking tussen de lidstaten in verband met het opnieuw ingevoerde grenstoezicht wordt uitgevoerd.

Amendement 121

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 1 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaat die voornemens is om het grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw in te voeren of te verlengen, houdt bij het verrichten van grenstoezicht aan de binnengrenzen maximaal rekening met de uitkomsten van dat overleg.

Amendement

De lidstaat die voornemens is om het grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw in te voeren of te verlengen, houdt bij ***de besluitvorming over de herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht en bij*** het verrichten van grenstoezicht aan de binnengrenzen maximaal rekening met de uitkomsten van dat overleg.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Nadat de Commissie kennisgevingen heeft ontvangen met betrekking tot een verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ingevolge artikel 25 bis, lid 4, die leidt tot de voortzetting van het grenstoezicht aan de binnengrenzen voor ***in totaal achttien*** maanden, brengt zij een advies uit over de noodzaak en de evenredigheid van dat binnengrenstoezicht.

Amendement

3. Nadat de Commissie kennisgevingen heeft ontvangen met betrekking tot een verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ingevolge artikel 25 bis, lid 4, die leidt tot de voortzetting van het grenstoezicht aan de binnengrenzen voor ***een periode langer dan negen*** maanden, brengt zij een advies uit over de noodzaak en de evenredigheid van dat binnengrenstoezicht.

Het advies van de Commissie omvat ten

minste:

a) een beoordeling van de vraag of de herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht in overeenstemming is met de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid;

b) een beoordeling van de vraag of alternatieve maatregelen om de vastgestelde ernstige bedreiging te verhelpen voldoende zijn onderzocht.

Wanneer de herinvoering van binnengrenstoezicht wordt beoordeeld en geacht wordt in overeenstemming te zijn met de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid, omvat het advies ook:

a) aanbevelingen ter verbetering van de samenwerking tussen lidstaten om de gevolgen van binnengrenstoezicht te beperken;

b) aanbevelingen voor verzachtende maatregelen die door de betrokken lidstaat moeten worden genomen voordat het binnengrenstoezicht wordt opgeheven;

c) aanbevelingen betreffende de middelen, maatregelen, voorwaarden en termijnen met het oog op de opheffing van het binnengrenstoezicht.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer een in lid 2 of 3 bedoeld advies wordt uitgebracht, *kan* de Commissie een overlegprocedure *starten* om het advies met de lidstaten te bespreken. *Wanneer de Commissie of een lidstaat een advies uitbrengt waarin wordt betwijfeld of het opnieuw ingevoerde grenstoezicht aan de binnengrenzen*

Amendement

4. Wanneer een in lid 2 of 3 bedoeld advies wordt uitgebracht, *start* de Commissie een overlegprocedure *overeenkomstig lid 1* om het advies met de lidstaten te bespreken.

noodzakelijk of evenredig is, start de Commissie een dergelijke procedure.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 27 bis – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een lidstaat van mening is dat er sprake is van uitzonderlijke situaties die de aanhoudende noodzaak van grenstoezicht rechtvaardigen gedurende een termijn die langer is dan de in artikel 25, lid 5, bedoelde maximumtermijn, **stelt** die lidstaat de Commissie **daarvan in kennis in overeenstemming met artikel 27, lid 2. In de nieuwe kennisgeving van de** lidstaat wordt **de** aanhoudende bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid **gestaafd, rekening houdend met het ingevolge lid 3 uitgebrachte advies van de Commissie. De Commissie brengt een vervolgadvis uit.**

Amendement

5. Wanneer een lidstaat van mening is dat er, **op basis van dezelfde voorzienbare ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid die de invoering van binnengrenstoezicht overeenkomstig lid 4 rechtvaardigde,** sprake is van uitzonderlijke situaties die de aanhoudende noodzaak van grenstoezicht rechtvaardigen gedurende een termijn die langer is dan de in artikel 25, lid 5, bedoelde maximumtermijn, **kan** die lidstaat de Commissie **verzoeken de Raad een uitvoeringsbesluit voor te stellen waarbij de verlenging van het grenstoezicht door de betrokken** lidstaat **na die maximumperiode wordt toegestaan wat betreft die** aanhoudende **ernstige** bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.

In dat verzoek staaft de lidstaat de aanhoudende bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, rekening houdend met het ingevolge artikel 27 **bis, lid 3,** uitgebrachte advies van de Commissie.

De Commissie doet een dergelijk voorstel alleen aan de Raad indien zij van mening is dat de verlenging van het binnengrenstoezicht in de specifieke lidstaat gerechtvaardigd is als laatste redmiddel om de gemeenschappelijke belangen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht te beschermen, en wanneer alle andere maatregelen, met name die bedoeld in artikel 23 en

artikel 23 bis, niet doeltreffend zijn om de vastgestelde ernstige bedreiging te verminderen. Bij de beoordeling van het verzoek van een lidstaat bepaalt de Commissie of aan de criteria van artikel 26 is voldaan.

Bij de vaststelling van een uitvoeringsbesluit als bedoeld in de eerste alinea gaat de Raad na of de verlenging van het binnengrenstoezicht in de specifieke lidstaat gerechtvaardigd is als laatste redmiddel om de gemeenschappelijke belangen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht te beschermen, en of alle andere maatregelen, met name die bedoeld in artikel 23 en artikel 23 bis, ondoeltreffend waren om de vastgestelde ernstige bedreiging te verminderen.

Het uitvoeringsbesluit van de Raad maakt het mogelijk om het binnengrenstoezicht met maximaal drie maanden te verlengen. Dat uitvoeringsbesluit kan niet meer dan tweemaal met een termijn van maximaal drie maanden worden verlengd, tot een totale duur van ten hoogste negen maanden, indien de betrokken lidstaat aan het einde van de betrokken termijn van drie maanden van mening is dat de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid vanwege dezelfde voorzienbare bedreiging voortduurt, en dat het binnengrenstoezicht verder moet worden verlengd.

Wanneer een lidstaat een dergelijke verlenging noodzakelijk acht, kan die lidstaat de Commissie verzoeken de Raad een verlenging van maximaal drie maanden voor te stellen. De Commissie en, indien nodig, de Raad beoordelen een dergelijk verzoek om verlenging op basis van de criteria van de tweede en derde alinea hierboven en nadat ze hebben vastgesteld of een dergelijke verlenging verenigbaar is met de Verdragen.

Bij verlenging van het

binnengrenstoezicht krachtens het in dit lid bedoelde uitvoeringsbesluit van de Raad stelt de betrokken lidstaat de andere lidstaten, het Europees Parlement en de Commissie daarvan in kennis overeenkomstig artikel 27, lid 1.

Amendement 125

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer de Commissie vaststelt dat een **en dezelfde** ernstige bedreiging voor de binnenlandse veiligheid of de openbare orde een meerderheid van de lidstaten treft **en** de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar **brengt, kan zij de Raad voorstellen om een uitvoeringsbesluit** vast te stellen waarin de herinvoering van grenstoezicht door lidstaten wordt toegestaan wanneer de in **artikel 23 en artikel 23 bis** bedoelde beschikbare maatregelen niet toereikend zijn om **de** bedreiging het hoofd te bieden.

Amendement

1. Wanneer de Commissie **meerdere kennisgevingen overeenkomstig artikel 27, lid 1, ontvangt en, op eigen initiatief of op verzoek van meer dan één lidstaat,** vaststelt dat een **bijzonder** ernstige bedreiging voor de binnenlandse veiligheid of de openbare orde **tegelijktijd** een meerderheid van de lidstaten **op zodanige wijze** treft **dat** de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht **onmiddellijk** in gevaar **komt, is zij bevoegd om, nadat is beoordeeld of aan de criteria van artikel 26 is voldaan, gedelegeerde handelingen overeenkomstig artikel 37** vast te stellen waarin de herinvoering van grenstoezicht door lidstaten wordt toegestaan wanneer de in **de artikelen 23 en 23 bis** bedoelde beschikbare maatregelen niet toereikend zijn om **die ernstige** bedreiging het hoofd te bieden.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Het besluit** geldt voor een termijn van ten hoogste zes maanden die **op voorstel van de Commissie** telkens met ten hoogste nog eens zes maanden kan worden verlengd **zolang de bedreiging voortduurt**, met inachtneming van de in lid 5 bedoelde evaluatie.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer lidstaten grenstoezicht herinvoeren of verlengen vanwege de in lid 1 bedoelde bedreiging, wordt dat toezicht vanaf de inwerkingtreding van **het besluit van de Raad** uitgeoefend op grond van dat besluit.

Amendement 128

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Het** in lid 1 **bedoelde besluit van de Raad** verwijst tevens naar alle geschikte verzachtende maatregelen die op nationaal niveau en op het niveau van de Unie worden vastgesteld om **de gevolgen** van de herinvoering van het grenstoezicht zoveel mogelijk te beperken.

Amendement

2. **De gedelegeerde handeling** geldt voor een termijn van ten hoogste zes maanden die **ten hoogste driemaal en** telkens met ten hoogste nog eens zes maanden kan worden verlengd, met inachtneming van de in lid 5 bedoelde evaluatie. **De maximumduur van binnengrenstoezicht op basis van de vastgestelde bijzonder ernstige bedreiging bedraagt hoogstens twee jaar.**

Amendement

3. Wanneer lidstaten grenstoezicht herinvoeren of verlengen vanwege de in lid 1 bedoelde bedreiging, wordt dat toezicht vanaf de inwerkingtreding van **de gedelegeerde handeling** uitgeoefend op grond van dat besluit.

Amendement

4. **De** in lid 1 **gedelegeerde handeling** verwijst tevens naar alle geschikte verzachtende maatregelen die op nationaal niveau en op het niveau van de Unie worden vastgesteld om **het effect** van de herinvoering van het grenstoezicht zoveel mogelijk te beperken.

Amendement 129

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie evalueert de ontwikkeling van de geconstateerde bedreiging en de gevolgen van de maatregelen die worden vastgesteld in overeenstemming met **het** in lid 1 bedoelde **besluit van de Raad** om te beoordelen of de maatregelen gerechtvaardigd blijven.

Amendement

5. De Commissie evalueert **op gezette tijden** de ontwikkeling van de geconstateerde bedreiging en de gevolgen van de maatregelen die worden vastgesteld in overeenstemming met **de** in lid 1 bedoelde **gedelegeerde handeling** om te beoordelen of de maatregelen gerechtvaardigd blijven **en om zo spoedig mogelijk de opheffing van het binnengrenstoezicht voor te stellen**.

Amendement 130

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 13

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 28 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten stellen de Commissie en de andere lidstaten onverwijld in kennis van een herinvoering van grenstoezicht in overeenstemming met **het** in lid 1 bedoelde **besluit**.

Amendement

6. De lidstaten stellen **het Europees Parlement**, de Commissie en de andere lidstaten onverwijld in kennis van een herinvoering van grenstoezicht in overeenstemming met **de** in lid 1 bedoelde **gedelegeerde handeling**.

Amendement 131

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 31 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer een lidstaat de Commissie en de andere lidstaten in kennis stelt van de herinvoering van grenstoezicht in overeenstemming met artikel 27, lid 1, **deelt** die lidstaat tegelijkertijd aan het Europees Parlement en de Raad **het volgende mee**:

2. Wanneer een lidstaat de Commissie en de andere lidstaten in kennis stelt van de herinvoering van grenstoezicht in overeenstemming met artikel 27, lid 1, **doet** die lidstaat **de kennisgeving** tegelijkertijd **toekomen** aan het Europees Parlement en de Raad:

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de gegevens van de binnengrenzen waar opnieuw grenstoezicht zal worden ingevoerd;

Schrappen

Amendement 133

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de redenen voor de voorgestelde herinvoering;

Schrappen

Amendement 134

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de namen van de aangewezen grensdoorlaatposten;

Schrappen

Amendement 135

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) de datum en de duur van de geplande herinvoering;

Schrappen

Amendement 136

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) in voorkomend geval, de door de andere lidstaat te treffen maatregelen.

Schrappen

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Verstreckte informatie kan door lidstaten als geheim worden aangemerkt krachtens artikel 27, lid 4.

Verstreckte informatie kan door lidstaten als geheim worden aangemerkt krachtens artikel 27, lid 5.

Amendement 138

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Lidstaten zijn niet verplicht alle in lid 2 bedoelde informatie te verstrekken wanneer dat om redenen van openbare veiligheid gerechtvaardigd is.

Schrappen

Amendement 139

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 14 – b
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 31 – lid 3 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer informatie als geheim is aangemerkt, verhindert dat niet dat de Commissie informatie ter beschikking van het Europees Parlement stelt. De toezending en behandeling van informatie en documenten die uit hoofde van dit artikel aan het Europees Parlement zijn toegezonden, voldoen aan de regels voor het doorsturen en behandelen van als geheim aangemerkte informatie die tussen het Europees Parlement en de Commissie van toepassing zijn.

Schrappen

Amendement 140

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 33 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer het grenstoezicht wordt verlengd op de wijze als bedoeld in

2. Wanneer het grenstoezicht wordt verlengd op de wijze als bedoeld in

artikel 25 bis, lid 5, dient de betrokken lidstaat onverminderd lid 1 een verslag in na het verstrijken van een termijn van **twaaalf** maanden en daarna telkens na **twaaalf** maanden indien het grenstoezicht bij wijze van uitzondering in stand wordt gehouden.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 33 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In het verslag wordt met name ingegaan op de initiële beoordeling en de volgende beoordelingen van de noodzaak **van het** grenstoezicht en de naleving van de in artikel 26 bedoelde criteria, de uitvoering van de controles, de praktische samenwerking met naburige lidstaten, de gevolgen van het toezicht voor het verkeer van personen in met name de grensregio's, de doeltreffendheid van de herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen, met inbegrip van een evaluatie achteraf van de evenredigheid van de herinvoering van het grenstoezicht.

Amendement 142

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/399

Artikel 33 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De Commissie dient ten minste elk jaar bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht (het

artikel 25 bis, lid 5, dient de betrokken lidstaat onverminderd lid 1 een verslag in na het verstrijken van een termijn van **zes** maanden en daarna telkens na **zes** maanden indien het grenstoezicht bij wijze van uitzondering in stand wordt gehouden.

Amendement

3. In het verslag wordt met name ingegaan op de initiële beoordeling en de volgende beoordelingen van de noodzaak **en evenredigheid van** grenstoezicht en de naleving van de in artikel 26 bedoelde criteria, de uitvoering van de controles, de praktische samenwerking met naburige lidstaten, de gevolgen van het toezicht voor het **vrij** verkeer van personen in met name de grensregio's, de doeltreffendheid van de herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen, met inbegrip van een evaluatie achteraf van de **noodzakelijkheid en** evenredigheid van de herinvoering van het grenstoezicht.

Amendement

6. De Commissie dient ten minste elk jaar bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht (het

“Verslag over de staat van Schengen”). Het verslag bevat een lijst van alle besluiten tot herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen die in het verslagjaar zijn genomen. **Ook bevat het informatie over de trends in het Schengengebied** met betrekking tot **niet-toegestane verplaatsingen van onderdanen van derde landen, rekening houdend met beschikbare informatie van de betrokken agentschappen van de Unie, gegevensanalyses uit relevante informatiesystemen** en een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de herinvoeringen van grenstoezicht in de verslagperiode.

“Verslag over de staat van Schengen”). Het verslag bevat een lijst van alle besluiten tot herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen die in het verslagjaar zijn genomen, **alook de maatregelen die door de Commissie zijn genomen** met betrekking tot **de herinvoering** van grenstoezicht. **In het verslag wordt bijzondere aandacht besteed aan het grenstoezicht dat langer dan twaalf maanden van kracht is geweest, en wordt een beoordeling opgenomen** van de noodzaak en de evenredigheid van de herinvoeringen van grenstoezicht in de verslagperiode. **Het verslag gaat vergezeld van het verslag dat moet worden ingediend overeenkomstig artikel 25 van Verordening (EU) 2022/922 betreffende de instelling en de werking van een evaluatie- en toezichtmechanisme voor de controle op de toepassing van het Schengenacquis, en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1053/2013.**

Amendement 143

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15 bis (nieuw)
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 37

Bestaande tekst

Artikel 37

Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie

1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.
2. De in artikel 13, lid 5, en artikel 36 bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd.

Amendement

15 bis) Artikel 37 wordt vervangen door:

“Artikel 37

Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie

1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.
2. De in artikel 13, lid 5, **artikel 21 bis, lid 2, artikel 28, lid 1**, en artikel 36 bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 13, lid 5, en artikel 36 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

4. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.

5. Een overeenkomstig artikel 13, lid 5, en artikel 36 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

tijd.

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 13, lid 5, **artikel 21 bis, lid 2, artikel 28, lid 1**, en artikel 36 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

3 bis. Alvorens een gedelegeerde handeling vast te stellen, raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016.

4. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.

5. Een overeenkomstig artikel 13, lid 5, **artikel 21 bis, lid 2, artikel 28, lid 1**, en artikel 36 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.”

(02016R0399)

Amendement 144

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15 ter (nieuw)
Verordening (EU) 2016/399
Artikel 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

15 ter) Het volgende artikel 37 bis wordt ingevoegd:

Artikel 37 bis

Spoedprocedure

1. Een overeenkomstig dit artikel vastgestelde gedelegeerde handeling treedt onverwijld in werking en is van toepassing zolang geen bezwaar wordt gemaakt overeenkomstig lid 2. In de kennisgeving van een gedelegeerde handeling aan het Europees Parlement en de Raad wordt vermeld om welke redenen de spoedprocedure wordt aangewend.

2. Het Europees Parlement of de Raad kan overeenkomstig de in artikel 37, lid 5, bedoelde procedure bezwaar maken tegen een gedelegeerde handeling. In dat geval trekt de Commissie de handeling onmiddellijk in na de kennisgeving van het besluit waarbij het Europees Parlement of de Raad bezwaar maakt.

Amendement 145

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Procedure voor de overbrenging van **aan** de binnengrenzen **aangehouden personen**

Procedure voor de **mogelijke** overbrenging van **personen die in de nabijheid van** binnengrenzen **zijn aangehouden**

Amendement 146

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het besluit wordt uitgevaardigd in de vorm van een standaardformulier overeenkomstig deel B, ingevuld door de bevoegde **nationale autoriteit**.

Amendement

2. Het besluit wordt uitgevaardigd in de vorm van een standaardformulier overeenkomstig deel B, ingevuld door de bevoegde **rechtshandhavingsautoriteit**.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De nationale autoriteit die een besluit tot **weigering** uitvaardigt, legt de volgende gegevens vast:

Amendement

3. De nationale autoriteit die een besluit tot **overbrenging van een persoon** uitvaardigt, legt de volgende gegevens vast:

Amendement 148

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 3 – c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) **indien beschikbaar: kopieën van documenten of gegevens in verband met de identiteit of de nationaliteit van de betrokken onderdaan van een derde land, in combinatie met de relevante nationale databanken en databanken van de Unie;**

Amendement

Schrappen

Amendement 149

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – punt 3 – d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de gronden voor **weigering**;

Amendement

d) de gronden voor **overbrenging**;

Amendement 150

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – punt 3 – e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de datum van **weigering**;

Amendement

e) de datum van **overbrenging**;

Amendement 151

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – punt 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De nationale autoriteiten die een besluit tot **weigering** uitvaardigen, leggen de volgende gegevens vast:

Amendement

4. De nationale autoriteiten die een besluit tot **overbrenging** uitvaardigen, leggen de volgende gegevens vast:

Amendement 152

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – punt 4 – a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **het aantal personen dat de toegang is geweigerd**;

Amendement

Schrappen

Amendement 153

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 4 – b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het aantal personen dat verblijf is geweigerd;

Amendement

b) het aantal personen dat verblijf is geweigerd ***en is teruggezonden***;

Amendement 154

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 4 – c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) ***het aantal teruggezonden personen***;

Amendement

Schrappen

Amendement 155

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 4 – f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de gronden voor de weigering van ***toegang en*** verblijf;

Amendement

f) de gronden voor de weigering van verblijf;

Amendement 156

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Personen wie **de toegang of** het recht van verblijf is geweigerd, hebben het recht daartegen beroep in te stellen. Het beroep wordt ingesteld overeenkomstig het interne recht. De onderdaan van een derde land ontvangt tevens in een taal die de betrokkene begrijpt of redelijkerwijs verondersteld mag worden te begrijpen schriftelijke informatie over contactpunten die informatie kunnen verschaffen over vertegenwoordigers die namens de betrokkene in overeenstemming met het interne recht kunnen optreden. Het instellen van beroep heeft geen opschortende werking.

Amendement

5. Personen wie het recht van verblijf is geweigerd, hebben het recht daartegen beroep in te stellen. Het beroep wordt ingesteld overeenkomstig het interne recht. De onderdaan van een derde land ontvangt tevens in een taal die de betrokkene begrijpt of redelijkerwijs verondersteld mag worden te begrijpen schriftelijke informatie over contactpunten die informatie kunnen verschaffen over vertegenwoordigers die namens de betrokkene in overeenstemming met het interne recht kunnen optreden. Het instellen van beroep heeft geen opschortende werking.

Amendement 157

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 19

Verordening (EU) 2016/399

Bijlage XII – deel A – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De krachtens het interne recht bevoegde **autoriteiten** zorgen ervoor dat de onderdaan van een derde land aan wie een besluit tot **weigering** is uitgevaardigd onmiddellijk en uiterlijk binnen **24** uur wordt overgebracht naar de bevoegde autoriteiten van de naburige lidstaat. De krachtens het interne recht bevoegde autoriteiten in de naburige lidstaat werken daartoe samen met de autoriteiten van de lidstaat.

Amendement

6. De krachtens het interne recht bevoegde **rechtshandhavingsautoriteiten** zorgen ervoor dat de onderdaan van een derde land aan wie een besluit tot **overbrenging** is uitgevaardigd onmiddellijk en uiterlijk binnen **12** uur wordt overgebracht naar de bevoegde autoriteiten van de naburige lidstaat. De krachtens het interne recht bevoegde autoriteiten in de naburige lidstaat, **die hebben deelgenomen aan een gezamenlijke politiepatrouille**, werken daartoe samen met de autoriteiten van de lidstaat.

Amendement 158

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel A – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Indien een onderdaan van een derde land aan wie een in lid 1 bedoeld besluit is uitgevaardigd door een vervoerder naar de grens wordt gebracht, kan de ter plaatse verantwoordelijke autoriteit:

Schrappen

a) de vervoerder gelasten de onderdaan van een derde land terug te nemen en onverwijld naar de lidstaat te brengen van waaruit hij werd vervoerd;

b) in afwachting van de terugbrenging, overeenkomstig het interne recht en met inachtneming van de plaatselijke omstandigheden, passende maatregelen treffen om te verhinderen dat onderdanen van een derde land aan wie de toegang is geweigerd, illegaal de lidstaat binnenkomen.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 19
Verordening (EU) 2016/399
Bijlage XII – deel B

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Modelformulier voor de overbrenging van **aan** de binnengrenzen aangehouden personen

Modelformulier voor de overbrenging van **in de nabijheid van** de binnengrenzen aangehouden personen

Naam van de staat

Naam van de staat

Logo van de staat (vermelding van de instantie)

Logo van de staat (vermelding van de instantie)

_____ (1)

_____ (1)

OVERBRENGINGSPROCEDURE **AAN**
DE BINNENGRENS

OVERBRENGINGSPROCEDURE **IN DE**
NABIJHEID VAN DE BINNENGRENS

Op _____ om
(tijd) _____ is bij (vermeld het
soort binnengrens in de nabijheid of andere
relevante informatie over de aanhouding
door een gezamenlijke patrouille)

door ondergetekende,

_____ de heer/mevrouw:

Persoonsgegevens (voor zover
beschikbaar)

Achternaam

_____ Voornaam

Geboortedatum

Geboorteplaats

_____ Geslacht _____

Nationaliteit _____

Woonplaats

Soort identiteitsbewijs

Nummer

Afgegeven in

_____ op

Eventueel visumnummer

_____ Soort
_____ Afgegeven door

Geldig van _____
tot _____

Voor de duur van _____ dagen:

Op _____ om
(tijd) _____ is bij (vermeld het
soort binnengrens in de nabijheid of andere
relevante informatie over de aanhouding
door een gezamenlijke patrouille)

door ondergetekende,

_____ de heer/mevrouw:

Persoonsgegevens (voor zover
beschikbaar)

Achternaam

_____ Voornaam

Geboortedatum

Geboorteplaats

_____ Geslacht _____

Nationaliteit _____

Woonplaats

Soort identiteitsbewijs

Nummer

Afgegeven in

_____ op

Eventueel visumnummer

_____ Soort
_____ Afgegeven door

Geldig van _____
tot _____

Voor de duur van _____ dagen:

Komende vanuit _____
per _____ (vermeld het
gebruikte vervoermiddel, bij voorbeeld het
vluchtnummer) in kennis gesteld van het
feit dat hij/zij geen verblijfsrecht in het
land heeft en zal worden overgebracht naar
_____ krachtens
(vermeld de vigerende bepalingen van het
interne recht), om de volgende redenen:

- (A) Is niet in het bezit van een geldig
reisdocument/geldige reisdocumenten
- (B) Is in het bezit van een
vals/nagemaakt/vervalst reisdocument
- (C) Is niet in het bezit van een geldig
visum of een geldige verblijfsvergunning
- (D) Is in het bezit van een
vals/nagemaakt/vervalst visum of een
valse/nagemaakte/vervalste
verblijfsvergunning
- (E) **Is niet in het bezit van passende
documenten waaruit het doel en de
omstandigheden van het verblijf blijken**

**Het (de) volgende document(en)
kon(den) niet worden overgelegd:**

- (F) Heeft reeds gedurende 90 dagen in
een periode van 180 dagen op het
grondgebied van de lidstaten van de
Europese Unie verbleven
- (G) Is niet in het bezit van toereikende
bestaansmiddelen voor de duur en de vorm
van het verblijf, of voor de terugkeer naar
het land van herkomst of doorreis
- (H) Staat met het oog op weigering van
toegang gesignaleerd
 - in het SIS
 - in het nationale register
- (I) Wordt beschouwd als een gevaar voor
de openbare orde, de binnenlandse

Komende vanuit _____
per _____ (vermeld het
gebruikte vervoermiddel, bij voorbeeld het
vluchtnummer) in kennis gesteld van het
feit dat hij/zij geen verblijfsrecht in het
land heeft en zal worden overgebracht naar
_____ krachtens
(vermeld de vigerende bepalingen van het
interne recht), om de volgende redenen:

- (A) Is niet in het bezit van een geldig
**identiteitsbewijs/geldige
identiteitsbewijzen**
- (B) Is in het bezit van een
vals/nagemaakt/vervalst reisdocument
- (C) Is niet in het bezit van een geldig
visum of een geldige verblijfsvergunning
- (D) Is in het bezit van een
vals/nagemaakt/vervalst visum of een
valse/nagemaakte/vervalste
verblijfsvergunning
-

- (F) Heeft reeds gedurende 90 dagen in
een periode van 180 dagen op het
grondgebied van de lidstaten van de
Europese Unie verbleven
- (G) Is niet in het bezit van toereikende
bestaansmiddelen voor de duur en de vorm
van het verblijf, of voor de terugkeer naar
de naburige lidstaat

**(GA) verzoekt niet om internationale
bescherming**

(GB) is niet minderjarig

- (H) Staat met het oog op weigering van
toegang gesignaleerd
 - in het SIS
 - in het nationale register
- (I) Wordt beschouwd als een gevaar voor
de openbare orde, de binnenlandse

veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van een of meer van de lidstaten van de Europese Unie (*elke staat dient de bepalingen van het interne recht met betrekking tot deze reden voor overbrenging vermelden*)

Opmerkingen

Betrokkene heeft geweigerd het formulier te ondertekenen.

Betrokkene _____ Voor
controles verantwoordelijke
functionaris _____

Betrokkene kan beroep instellen tegen het besluit dat hij/zij geen verblijfsrecht heeft op de wijze als bepaald in het interne recht. Een afschrift van dit formulier wordt de betrokkene ter hand gesteld (*elke staat dient de verwijzingen naar het interne recht en de procedure betreffende het recht van beroep te vermelden*).

veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van een of meer van de lidstaten van de Europese Unie (*elke staat dient de bepalingen van het interne recht met betrekking tot deze reden voor overbrenging te vermelden*)

Opmerkingen

Betrokkene heeft geweigerd het formulier te ondertekenen.

Betrokkene _____ Voor
controles verantwoordelijke
functionaris _____

Betrokkene kan beroep instellen tegen het besluit dat hij/zij geen verblijfsrecht heeft op de wijze als bepaald in het interne recht. Een afschrift van dit formulier wordt de betrokkene ter hand gesteld (*elke staat dient de verwijzingen naar het interne recht en de procedure betreffende het recht van beroep te vermelden **alsook contactpunten op te nemen die informatie kunnen verschaffen over wettelijke vertegenwoordigers die namens de onderdaan van een derde land kunnen optreden***).

Amendement 160

Voorstel voor een verordening

Artikel 2

Richtlijn 2008/115/EG

Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 2

Wijziging van Richtlijn 2008/115/EG

1. Artikel 6, lid 3, van Richtlijn 2008/115/EG wordt vervangen door:

“3. De lidstaten kunnen ervan afzien een terugkeerbesluit uit te vaardigen tegen een illegaal op hun grondgebied verblijvende onderdaan van een derde land indien de betrokken onderdaan van een derde land door een andere lidstaat

Amendement

Schrappen

wordt teruggenomen in overeenstemming met de procedure van artikel 23 bis van Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad of krachtens bilaterale overeenkomsten of regelingen.*

De lidstaat die de betrokken onderdaan van een derde land in overeenstemming met de eerste alinea heeft teruggenomen, vaardigt een terugkeerbesluit uit overeenkomstig lid 1. In die gevallen is de in de eerste alinea bedoelde uitzondering niet van toepassing.

De lidstaten stellen de Commissie onverwijld in kennis van bestaande, gewijzigde of nieuwe bilaterale overeenkomsten of regelingen.”

** Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscode) (PB L 77 van 23.3.2016, blz. 1).*

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 3

Schrappen

Omzetting van wijziging van Richtlijn 2008/115/EG

1. Uiterlijk op [zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stellen de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen om aan artikel 2 te voldoen vast en maken zij deze bekend. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee.

Zij passen die bepalingen toe vanaf [zes maanden na de inwerkingtreding].

Wanneer de lidstaten die bepalingen

aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar artikel 2 van deze verordening verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.

Amendement 162

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 1, lid 6, is echter van toepassing vanaf [de datum waarop de in artikel 2 bedoelde wijzigingen in de lidstaat van toepassing zijn].

Amendement

Schrappen

TOELICHTING

Het Schengengebied is een van de grootste verwezenlijkingen van de Unie, een tastbare en waardevolle prestatie in het hart van het EU-project, waardoor meer dan 400 miljoen mensen al meer dan 25 jaar lang zonder beperkingen kunnen reizen, hetgeen uniek is in de wereld.

Helaas is deze ruimte van vrij verkeer, zonder binnengrenstoezicht, al enkele jaren in gevaar. Vele redenen worden gegeven voor het toenemende, en steeds meer permanente, gebruik van binnengrenstoezicht in het Schengengebied, dat voornamelijk betrekking heeft op personen: de dreiging van terrorisme, het volksgezondheidsrisico in verband met pandemieën, zelfs het personenverkeer over de grenzen zelf. De rode draad is dat de lidstaten deze redenen hebben gebruikt als voorwendsel om zich naar binnen te keren.

De Europese Commissie heeft een gewijzigde versie van de Schengengrenscodex voorgesteld om het Schengengebied te versterken en terug te keren naar een volledig functionerend gebied zonder binnengrenstoezicht. Helaas heeft de Commissie gekozen voor een aanpak waarbij juist die redenen voor meer grenstoezicht en beperking van het vrije verkeer worden aanvaard. Nieuwe gronden creëren om de invoering van binnengrenstoezicht te rechtvaardigen of meer controles toestaan die eruitzien en aanvoelen als grenstoezicht, lijkt niet te stroken met het doel van de EU-Verdragen om de EU-burgers een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht zonder binnengrenzen te bieden. De rapporteur heeft besloten zich bij het voorstellen van amendementen op dit voorstel te concentreren op het primaire EU-recht, waarbij zij de grondbeginselen van het Schengengebied wil verdedigen zoals die zijn vastgelegd in de Verdragen en het Handvest van de grondrechten, met name in artikel 3 VEU, in artikel 67, lid 2, VWEU en in artikel 77, lid 2, punt e), VWEU.

Wat de bepalingen inzake instrumentalisering betreft, geeft de rapporteur er de voorkeur aan deze uit de tekst te verwijderen, aangezien zij enerzijds een geopolitiek doel dienen dat van beperkt belang is voor de regels die de goede werking van het Schengengebied waarborgen, en anderzijds de Commissie een afzonderlijk, specifiek voorstel heeft gedaan voor een verordening over dit onderwerp, waarin alle elementen in verband met dit concept aan bod moeten komen.

Wat de wijzigingen van de terugkeerrichtlijn betreft, geeft de rapporteur er de voorkeur aan ook deze niet in de Schengengrenscodex op te nemen, omdat zij niet stroken met een rechtsgrondslag die vereist dat personen, ongeacht hun nationaliteit, bij het overschrijden van de binnengrenzen niet worden gecontroleerd. Het kan niet de taak van de Schengengrenscodex zijn om problemen op te lossen die bij de vastgelopen hervorming van het asiel- en migratiebeleid van de EU zijn ontstaan. Dergelijke bepalingen zijn duidelijk in strijd met de geest van het Schengengebied zonder binnengrenstoezicht. Bovendien was de standstillclausule in de terugkeerrichtlijn bedoeld om ervoor te zorgen dat de EU naar een meer geharmoniseerde aanpak toewerkt. De rapporteur wil in dat opzicht geen stap achteruit zetten door meer bilaterale overeenkomsten binnen het Schengengebied aan te moedigen die alleen dienen om de EU-regels te omzeilen.

Wat betreft de suggesties van de Commissie met betrekking tot de aanpak van pandemieën en noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid is de rapporteur het in grote lijnen eens met de aanpak van de Europese Commissie, maar gezien het belang van de besluiten die op dit gebied – op EU-niveau – zullen worden genomen, is het belangrijk dat het Europees Parlement bij dat proces wordt betrokken.

Voor een van de belangrijkste elementen van deze herziening, namelijk de termijnen voor de herinvoering van binnengrenstoezicht, heeft de rapporteur zich bovendien laten leiden door de uitspraak van de Grote kamer van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de gevoegde zaken *NW tegen Landespolizeidirektion Steiermark (C-368/20)*, *Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (C-369/20)*.

Het ontwerpverslag bevat strikte termijnen voor de herinvoering van binnengrenstoezicht voor de lidstaten, en duidelijke bepalingen die aangeven hoe lang zij kunnen worden gehandhaafd.

De Commissie heeft in haar voorstel besloten nieuwe bepalingen op te nemen betreffende een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid die de algemene werking van het gebied zonder binnengrenstoezicht in gevaar brengt, waardoor een besluit van de Raad over de herinvoering van binnengrenstoezicht in verschillende of meerdere lidstaten tegelijk mogelijk wordt. De rapporteur kan een dergelijk mechanisme aanvaarden, maar vindt dat het strikt moet zijn gereguleerd. De herinvoering van grenstoezicht op EU-niveau moet mogelijk zijn voor perioden van zes maanden, die tot maximaal twee jaar kunnen worden verlengd.

Kortom, de afgelopen tien jaar is gebleken dat het voor nationale politici politiek gezien veel gemakkelijker is om een besluit te nemen tot herinvoering van grenstoezicht, dan om later een besluit te nemen tot opheffing van dat binnengrenstoezicht. De Europese wetgever moet niet nog meer instrumenten verschaffen waarmee nationale politici binnengrenstoezicht kunnen rechtvaardigen. Laten we terugkeren naar Schengen, niet naar pre-Schengen.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

ingediend overeenkomstig artikel 55, lid 4, van het Reglement

Charlie Weimers, Anders Vistisen, Patryk Jaki, Jean-Paul Garraud, Jorge Buxadé Villalba, Jaak Madison, Beata Kempa, Patricia Alexina Fransisca Maria Chagnon, Rob Rooker, Annika Bruna, Thierry Mariani, Nicolaus Fest

Aan dit voorstel tot herziening van de Schengengrenscodex ligt de overtuiging ten grondslag dat afschaffing van binnengrenstoezicht belangrijker is dan de uitdagingen op het gebied van interne veiligheid, zelfs wanneer het Schengengebied wordt geconfronteerd met bedreigingen als massamigratie of hybride oorlogvoering met de inzet van illegale migranten als wapen, secundaire bewegingen of activiteiten in verband met terrorisme of georganiseerde criminaliteit.

In het verslag worden pogingen afgewezen om de Schengengrenscodex zodanig te wijzigen dat er rekening wordt gehouden met deze bedreigingen. Ook worden de voorgestelde middelen verworpen om instrumentalisering tegen te gaan, wordt de toepasbaarheid van alternatieve maatregelen beperkt tot grenscontroles, zoals het terugzenden van personen die in grensgebieden zijn aangehouden omdat ze illegaal zijn binnengekomen, en worden er opnieuw belemmeringen opgeworpen voor een ruimer gebruik van technologieën voor grenstoezicht en grensbewaking.

Het verslag ondermijnt het soevereine recht van de lidstaten om te controleren wie hun grondgebied binnenkomt. Waar er voor de herinvoering en/of verlenging van binnengrenstoezicht bijzonder zwaarwegende motieven nodig zijn, is de mogelijkheid om het binnengrenstoezicht uit te breiden vanwege aanhoudende bedreigingen voor de binnenlandse veiligheid of de openbare orde beperkt.

De werking van het Schengenakkoord staat of valt met het onderlinge vertrouwen tussen de lidstaten. Het vrije verkeer kan alleen worden hersteld als de buitengrenzen worden beveiligd en er een nultolerantiebeleid wordt gevoerd ten aanzien van alle vormen van illegale binnenkomst.

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Wijziging van Verordening (EU) 2016/399 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen
Document- en procedurenummers	COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD)
Datum indiening bij EP	15.12.2021
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 14.2.2022
Rapporteurs Datum benoeming	Sylvie Guillaume 31.3.2022
Behandeling in de commissie	17.11.2022
Datum goedkeuring	20.9.2023
Uitslag eindstemming	+ : 39 - : 13 0 : 12
Bij de eindstemming aanwezige leden	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Delara Burkhardt, Loucas Fourlas, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Petar Vitanov, Charlie Weimers
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Pascal Arimont, Dacian Cioloş, Jarosław Duda, Thierry Mariani, Karen Melchior, Antonio Maria Rinaldi, Helmut Scholz
Datum indiening	27.9.2023

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

39	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Paulo Rangel
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Dacian Cioloş, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Karen Melchior, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Anne-Sophie Pelletier, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

13	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Charlie Weimers
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Thierry Mariani, Antonio Maria Rinaldi, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen
PPE	Nadine Morano

12	0
PPE	Pascal Arimont, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Loucas Fourlas, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Emil Radev, Karlo Ressler, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Javier Zarzalejos
The Left	Clare Daly

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding