



Dokument z posiedzenia

11.10.2023

A9-0288/2023

Część 1

SPRAWOZDANIE

w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024
(11565/2023 – C9-0336/2023 – 2023/0264(BUD))

Część 1: Projekt rezolucji

Komisja Budżetowa

Sprawozdawcy: Siegfried Mureşan (sekcja 3 – Komisja)
Nils Ušakovs (inne sekcje)

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	4
OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH	25
OPINIA KOMISJI ROZWOJU	34
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ	40
OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH	46
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOCÍ	55
PISMO KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII	62
OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW	66
OPINIA KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI	71
OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	78
OPINIA KOMISJI RYBOŁÓWSTWA	88
OPINIA KOMISJI KULTURY I EDUKACJI	94
OPINIA KOMISJI SPRAW KONSTYTUCYJNYCH	99
OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA	103
WSPÓLNE OŚWIADCZENIE PRZYJĘTE PODCZAS ROZMÓW TRÓJSTRONNYCH W SPRAWIE BUDŻETU 25 KWIETNIA 2023 R.	111
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ	113
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	114

Opublikowane oddzielnie

- Decyzje podjęte przez Komisję Budżetową na posiedzeniach w dniu 2 października 2023 r., dotyczące projektów poprawek do projektu budżetu ogólnego

Część 2 – A9-0288/2023

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 (11565/2023 – C9-0336/2023 – 2023/0264(BUD))

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 314 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE),
- uwzględniając art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- uwzględniając decyzję Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającą decyzję 2014/335/UE, Euratom¹,
- uwzględniając wstępne sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego śródkresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027²,
- uwzględniając wniosek Komisji z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (COM(2023)0337),
- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 20 czerwca 2023 r. zatytułowany „Śródkresowa rewizja wieloletnich ram finansowych 2021–2027” (COM(2023)0336) i towarzyszący mu dokument roboczy służb Komisji (SWD(2023)0336),
- uwzględniając wniosek z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy (COM(2023)0338),
- uwzględniając wniosek z dnia 20 czerwca 2023 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Platformę na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) oraz zmieniającego dyrektywę 2003/87/WE i rozporządzenia (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241 (COM(2023)0335),
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wpływu zwiększenia kosztów finansowania zewnętrznego w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy na budżet UE na 2024 r.³,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie preliminarza

¹ Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1.

² Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0335.

³ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0194.

dochodów i wydatków Parlamentu Europejskiego na rok budżetowy 2024⁴,

- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie ulepszenia wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027: gotowy na nowe wyzwania, odporny budżet UE⁵,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2022/2496 z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027⁶,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027⁷, wspólne oświadczenia uzgodnione między Parlamentem, Radą i Komisją w tym kontekście⁸, a także powiązane deklaracje jednostronne⁹,
- uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych („porozumienie międzyinstytucjonalne”)¹⁰,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012¹¹ („rozporządzenie finansowe”),
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii¹²,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie)¹³,
- uwzględniając międzyinstytucjonalną proklamację Europejskiego filaru praw socjalnych

⁴ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0119.

⁵ Teksty przyjęte, P9_TA(2022)0450.

⁶ Dz.U. L 325 z 20.12.2022, s. 11.

⁷ Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11.

⁸ Dz.U. C 444 I z 22.12.2020.

⁹ Teksty przyjęte, P9_TA(2020)0357.

¹⁰ Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 28.

¹¹ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

¹² Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 1.

¹³ Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1.

- z dnia 13 grudnia 2017 r.¹⁴ oraz swoją rezolucję z dnia 19 stycznia 2017 r. w tej sprawie¹⁵,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie strategii UE na rzecz zwiększenia konkurencyjności przemysłu oraz pobudzenia handlu i tworzenia miejsc pracy dobrej jakości¹⁶,
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie skutków społecznych i gospodarczych dla UE związanych z rosyjską wojną w Ukrainie – zwiększanie zdolności UE do działania¹⁷,
 - uwzględniając komunikat Komisji z dnia 1 lutego 2023 r. pt. „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej” (COM(2023)0062),
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do strefy Schengen¹⁸, rezolucję z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie pełnego stosowania przepisów dorobku Schengen w Bułgarii i Rumunii: zniesienie kontroli na wewnętrznych granicach lądowych, morskich i powietrznych¹⁹, swoje rezolucje z dnia 13 października 2011 r. i 18 października 2022 r.²⁰ w sprawie przystąpienia Rumunii i Bułgarii do strefy Schengen oraz sprawozdanie z dnia 23 listopada 2022 r. z uzupełniającej dobrowolnej misji informacyjnej w Rumunii i Bułgarii w sprawie stosowania dorobku Schengen i jego rozwoju od 2011 r., przesłane Parlamentowi Europejskiemu w grudniu 2022 r., a także wnioski Komisji w sprawie przystąpienia tych dwóch państw do strefy Schengen,
 - uwzględniając komunikat Komisji z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowany „Europejski Zielony Ład” (COM(2019)0640) oraz rezolucję Parlamentu z dnia 15 stycznia 2020 r. w tej sprawie²¹,
 - uwzględniając unijną strategię na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025,
 - uwzględniając porozumienie przyjęte na 21. Konferencji Stron UNFCCC (COP21) w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r. (porozumienie paryskie) oraz porozumienie przyjęte na 15. Konferencji Stron Konwencji Narodów Zjednoczonych o różnorodności biologicznej dnia 19 grudnia 2022 r. (globalne ramy różnorodności biologicznej z Kunmingu/Montrealu),
 - uwzględniając cele zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, uwzględniając projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024, przyjęty przez Komisję dnia 5 lipca 2023 r. (COM(2023)0300),
 - uwzględniając stanowisko w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024, przyjęte przez Radę dnia 5 września 2023 r.²² i przekazane

¹⁴ Dz.U. C 428 z 13.12.2017, s. 10.

¹⁵ Teksty przyjęte, P8_TA(2017)0010.

¹⁶ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0053.

¹⁷ Dz.U. C 479 z 16.12.2022, s. 75.

¹⁸ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0278.

¹⁹ Dz.U. C 388 z 13.11.2020, s. 18.

²⁰ Dz.U. C 94 E z 3.4.2013, s. 13 oraz Dz.U. C 149 z 28.4.2023, s. 11.

²¹ Dz.U. C 270 z 7.7.2021, s. 2.

²² Dz.U. C 317 z 7.9.2023, s. 3.

Parlamentowi dnia 8 września 2023 r. (11565/2023 – C9-0336/2023),

- uwzględniając art. 94 Regulaminu,
- uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Spraw Zagranicznych, Komisję Rozwoju, Komisję Gospodarczą i Monetarną, Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisję Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, Komisję Transportu i Turystyki, Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisję Rybołówstwa, Komisję Kultury i Edukacji, Komisję Spraw Konstytucyjnych oraz Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,
- uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Przemysłu, Badań Naukowych i Energii,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A9-0288/2023),

Sekcja III – Komisja Europejska

1. podkreśla, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie, po pandemii COVID-19, przyniosła dalsze ogromne konsekwencje gospodarcze i społeczne dla ludzi w Europie i na całym świecie, zwiększając inflację oraz powodując brak bezpieczeństwa energetycznego i ubóstwo energetyczne, wzrost cen żywności i energii oraz kryzys związany z kosztami utrzymania dla milionów ludzi, zwłaszcza znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji; podkreśla, że nowy kontekst geopolityczny i gospodarczy, w połączeniu z pogłębiającym się kryzysem klimatycznym i kryzysem różnorodności biologicznej oraz wynikającymi z nich bezprecedensowymi ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi i klęskami żywiołowymi mającymi wpływ na ludzi i społeczności w Europie i jej sąsiedztwie, spowodował nowe potrzeby polityczne, zwłaszcza w zakresie klimatu i energii, inwestycji społecznych, obrony, rolnictwa i polityki przemysłowej;
2. przypomina, że opracowując projekt budżetu na 2024 r. w oparciu o obowiązujące rozporządzenie w sprawie wieloletnich ram finansowych (WRF), Komisja wyraźnie podkreśliła ograniczenia tych ram „po trzech latach bezprecedensowych kryzysów” i zwróciła uwagę, że rozporządzenie uzgodniono „w zupełnie innym kontekście geopolitycznym i gospodarczym”;
3. przypomina ponadto, że dwa tygodnie po opublikowaniu projektu budżetu Komisja przedstawiła wniosek dotyczący przeglądu rozporządzenia w sprawie WRF, a także wnioski ustawodawcze w sprawie ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy i Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP), stwierdzając, że pakiet ten musi wejść w życie do 1 stycznia 2024 r., a zatem przed budżetem na 2024 r.;
4. zauważa, że choć Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rewizji WRF, Rada postanowiła sformułować swoje stanowisko w sprawie budżetu na 2024 r., zakładając, że ramy nie zostaną zmienione; wyraża głębokie ubolewanie, że pomimo drastycznych ograniczeń Rada postanowiła zastosować do czytania budżetu podejście rutynowe, obniżając środki na zobowiązania w projekcie budżetu o 772 mln EUR i środki na płatności o 515 mln EUR we wszystkich działach WRF, co zmniejszyłoby wpływ Unii, jej zdolność do działania i znaczenie na świecie oraz nie uwzględniłoby trudnej sytuacji

gospodarczej i społecznej; uważa, że cięcia zaproponowane przez Radę są nieuzasadnione i nie wynikają z obiektywnej oceny potrzeb ani zdolności absorpcyjnej i są w wielu przypadkach sprzeczne ze wspólnymi ambicjami i porozumieniami politycznymi; postanawia zatem przywrócić środki we wszystkich liniach, w których Rada dokonała cięć, do poziomu określonego w projekcie budżetu;

5. przypomina, że budżet może zostać przyjęty wyłącznie zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie WRF; ponownie wyraża głębokie przekonanie, że zmienione rozporządzenie w sprawie WRF musi stanowić ramy dla budżetu na 2024 r., oraz uważa, że aby zapewnić demokratyczne podejmowanie decyzji zgodnie z duchem traktatu, Parlament powinien sformułować swoje stanowisko na podstawie zmienionych ram; w związku z tym postanawia przeprowadzić czytanie budżetu na 2024 r. zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie rewizji WRF;
6. przypomina swoje utrwalone od dawna stanowisko, zgodnie z którym nowym priorytetem lub zadaniem politycznym powinny towarzyszyć nowe środki oraz że instytucje, organy i agencje zdecentralizowane Unii muszą dysponować odpowiednim personelem i odpowiednimi zasobami, aby mogły wypełniać swój mandat; ubolewa, że obecna sytuacja budżetowa skłoniła Komisję do przesunięcia znacznych środków w okresie obowiązywania WRF; podkreśla, że wszystkie wydatki z budżetu Unii muszą podlegać kontroli parlamentarnej;
7. podkreśla, że szybki postęp w zakresie nowych zasobów własnych ma zasadnicze znaczenie zarówno dla spłaty kosztów finansowania zewnętrznego Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy (EURI), jak i dla stabilności finansowej i wdrażania obecnych i przyszłych wieloletnich ram finansowych; z zadowoleniem przyjmuje pierwszy koszyk nowych zasobów własnych przedstawiony przez Komisję w grudniu 2021 r. oraz skorygowany drugi koszyk opublikowany w czerwcu 2023 r.; wzywa Radę do niezwłocznego poczynienia postępów w celu zapewnienia terminowego wprowadzenia nowych zasobów własnych, zgodnie z prawnie wiążącym harmonogramem załączonym do porozumienia międzyinstytucjonalnego; podkreśla, że potrzebne będą solidniejsze nowe zasoby własne, aby zagwarantować odpowiedni budżet Unii w kolejnych latach, i oczekuje ambitnych i innowacyjnych wniosków Komisji, wykraczających poza porozumienie międzyinstytucjonalne;
8. podkreśla, że budżet na 2024 r. musi być dostosowany do celów Unii i jej zobowiązań międzynarodowych; zwraca uwagę, że trzeba kontynuować prace na rzecz osiągnięcia określonych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym celów w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej w wydatkach z budżetu Unii, w ramach szerszego celu, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej Unii najpóźniej do 2050 r.; przypomina Komisji o jej zobowiązaniu wynikającym z porozumienia międzyinstytucjonalnego do regularnego podsumowywania postępów w realizacji celów w zakresie uwzględniania kwestii klimatu; wzywa Komisję, aby monitorowała wdrażanie zasady „nie czyn poważnych szkód” i w razie potrzeby podejmowała niezbędne działania naprawcze;
9. jest zaniepokojony tym, że według Komisji cel zakładający wydatki związane z różnorodnością biologiczną na poziomie 10 % w 2026 i 2027 r. najprawdopodobniej nie zostanie osiągnięty, a także zauważa z niepokojem, że brak wyraźnego planu realizacji

uzgodnionych celów; podkreśla w związku z tym, że w budżecie na 2024 r. trzeba podjąć dalsze wysiłki, aby zrealizować cele w zakresie wydatków na różnorodność biologiczną w 2026 i 2027 r.; wzywa Komisję, by zwróciła należytą uwagę na wnioski zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie wydatków na klimat w budżecie na lata 2014–2020 oraz na potrzebę dokładnego monitorowania wydatków związanych z klimatem i różnorodnością biologiczną w odniesieniu do wszystkich programów i działań; podkreśla, że należy zapewnić spójność między finansowaniem działań związanych z klimatem i bioróżnorodnością;

10. przypomina, że wszystkie programy, strategie polityczne i działania Unii należy wdrażać w sposób promujący równość płci w realizacji ich celów; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje prace prowadzone przez Komisję, zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym, w celu monitorowania wydatków związanych z równouprawnieniem płci, w szczególności poprzez ocenę ex post wpływu w aspekcie płci i przedstawianie sprawozdań na temat wolumenów; wzywa Komisję, by stosowała tę metodę do wszystkich programów WRF w celu wykazania wyników w odniesieniu do budżetu na 2024 r. oraz by systematycznie gromadziła, zgłaszała i oceniała dane segregowane według kryterium płci;

Instrumenty szczególne

11. przypomina, że Komisja zaproponowała ustanowienie dwóch nowych instrumentów szczególnych poza pułapami WRF – EURI w celu lepszego zarządzania kosztami spłaty zadłużenia oraz Instrumentu na rzecz Ukrainy, którego celem jest zapewnienie długoterminowego rozwiązania strukturalnego w kontekście potrzeb finansowych Ukrainy – a także zwiększenie środków na instrument elastyczności oraz rezerwę na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej;
12. przypomina swoją ocenę, podzielaną obecnie przez Komisję, że należy znaleźć strukturalne rozwiązanie w zakresie spłaty kosztów finansowania zewnętrznego EURI; przypomina, że Parlament konsekwentnie nalegał, aby koszty spłaty EURI umieścić poza pułapami WRF; odnotowuje, że koszty spłaty EURI szacuje się w projekcie budżetu na 4 mld EUR w porównaniu z pierwotnie przewidzianą kwotą 2,1 mld EUR; bez rewizji WRF koszty te wyczerpałyby instrument elastyczności oraz doprowadziły do wykorzystania części jednolitego marginesu w 2024 r.;
13. zauważa, że w swoim stanowisku w sprawie budżetu na 2024 r. Rada zmniejsza środki przeznaczone na koszty finansowania zewnętrznego EURI, ponieważ ma nadzieję, że koszty te będą ostatecznie niższe, niż przewidywano w projekcie budżetu; nalega, aby zgodnie z zasadą ostrożności budżetowej władza budżetowa opierała się na obiektywnych prognozach Komisji i aktualizacjach listu w sprawie poprawek; proponuje zatem przywrócenie kwoty z projektu budżetu oraz, zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF, skreślenie linii budżetowej z działu 2b i umieszczenie pełnej kwoty w specjalnym instrumencie EURI poza pułapami WRF;
14. z zadowoleniem przyjmuje propozycję ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy jako zapisanego w budżecie Unii długoterminowego rozwiązania strukturalnego w reakcji na potrzeby finansowe Ukrainy; podkreśla, że wsparcie dla Ukrainy powinno również obejmować transgraniczne działania i projekty realizowane w ramach partnerstwa z

krajami sąsiadującymi; nalega na uruchomienie przez władzę budżetową Rezerwy na rzecz Ukrainy w ramach rocznej procedury budżetowej; podkreśla, że nomenklatura budżetowa musi zapewniać niezbędny stopień szczegółowości i przejrzystość w celu zagwarantowania właściwego nadzoru i podejmowania decyzji przez władzę budżetową; proponuje zatem utworzenie nowych linii budżetowych, które służyłyby realizacji tego celu;

15. podkreśla, że elastyczność budżetowa okazała się niezbędna dla Unii, pozwalając jej reagować na nieprzewidziane wydarzenia i dostosowywać priorytety w zakresie wydatków w związku ze zmieniającymi się potrzebami politycznymi, gospodarczymi i społecznymi; podkreśla jednak, że w budżecie Unii nie ma wymaganej elastyczności; w związku z tym ponownie wyraża pogląd, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF w 2024 r. instrument elastyczności należy zwiększyć o 1,457 mld EUR;
16. uważa, że zapotrzebowanie na środki z rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) prawdopodobnie wzrośnie, wobec czego niezbędne jest znaczne wzmocnienie tego instrumentu, aby umożliwić Unii działanie w sytuacjach nadzwyczajnych spowodowanych poważnymi klęskami żywiołowymi, ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi lub kryzysami w dziedzinie zdrowia publicznego w państwach członkowskich i krajach przystępujących, a także wspieranie państw spoza UE dotkniętych konfliktami, kryzysami uchodźczymi lub klęskami żywiołowymi lub znajdujących się w nadzwyczajnej sytuacji humanitarnej; w związku z tym zwiększa środki na SEAR w 2024 r. o 1,092 mld EUR zgodnie ze sprawozdaniem okresowym dotyczącym WRF; utrzymuje środki na Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji i pobrewitową rezerwę dostosowawczą zgodnie z propozycją w projekcie budżetu;

Dział 1 – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa

17. przypomina, że programy ujęte w dziale 1 odgrywają kluczową rolę we wspieraniu badań naukowych i innowacji, zwiększaniu konkurencyjności i zrównoważoności gospodarki UE, we wspieraniu MŚP i start-upów oraz inwestowaniu w infrastrukturę transgraniczną, przyczyniając się tym samym w znacznym stopniu do transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz do stymulowania sprawiedliwego, zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego, rozwoju gospodarczego i społecznego oraz tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy;
18. uznaje, że Komisja nie zrealizowała swojego zobowiązania zawartego w programie prac na 2023 r., że będzie „dążyć do utworzenia nowego Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności”; przyznaje, że pomimo swojego ograniczonego rozmiaru i zakresu wniosek dotyczący STEP może szybciej przynieść rezultaty dzięki wykorzystaniu istniejących struktur programu i dążeniu do tworzenia synergii, co pomoże zapewnić otwartą strategiczną autonomię Unii, zmniejszyć zależność od państw spoza UE i pobudzić inwestycje w kluczowych sektorach strategicznych; uważa, że wniosek dotyczący STEP powinien posłużyć za środowisko testowe przed pełnym wdrożeniem Funduszu Suwerenności w kolejnym okresie WRF;
19. podkreśla, że w ramach wniosku dotyczącego STEP należy przydzielić dodatkowe środki na InvestEU i Europejską Radę ds. Innowacji (EIC); proponuje zatem zwiększenie

środków na gwarancję InvestEU o 1,05 mld EUR, a na EIC o 125 mln EUR w 2024 r., zgodnie ze sprawozdaniem okresowym Parlamentu dotyczącym WRF; proponuje ponadto ponownie udostępnić 500 mln EUR umorzonych środków na badania naukowe na mocy art. 15 ust. 3 rozporządzenia finansowego dla EIC w ramach programu „Horyzont Europa”, oprócz 95 mln EUR przewidzianych już w projekcie budżetu;

20. przypomina, że niedawno uzgodniony akt w sprawie czipów ma znaczący wpływ na budżet w dziale 1, w szczególności na programy „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa”; uważa, że ograniczenie przez Radę finansowania aktu w sprawie czipów jest szczególnie trudne do zrozumienia, ponieważ przepisy uzgodniono niedawno, a cięcia są sprzeczne z wyraźnym priorytetem Unii; podkreśla, że zgodnie z porozumieniem politycznym dotyczącym aktu w sprawie czipów potrzeba dodatkowych 50 mln EUR, aby zaspokoić potrzeby w zakresie finansowania w latach 2024–2027; proponuje zatem pokrycie 25 % tego niedoboru poprzez przydzielenie w 2024 r. 12,5 mln EUR na Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czipów;
21. przypomina, że instrument „Łącząc Europę” ma kluczowe znaczenie dla pobudzenia inwestycji w wysokowydajne, zrównoważone sieci transeuropejskie, dla zapewnienia stabilności sektora energetycznego w przyszłości, np. przez wspieranie energii odnawialnej i efektywności energetycznej, oraz dla dekarbonizacji gospodarki UE, co przyspieszy transformację ekologiczną i będzie z korzyścią dla wzajemnych połączeń; podkreśla, że instrument „Łącząc Europę” – Transport, dzięki korytarzom solidarnościowym, m.in. wzdłuż Dunaju, ma zasadnicze znaczenie dla wspierania infrastruktury transportowej w Ukrainie i w kierunku Ukrainy, rozbudowy infrastruktury w sąsiednich regionach oraz umożliwienia transportu zbóż i towarów krytycznych w obu kierunkach, a także z zadowoleniem przyjmuje decyzję o włączeniu Ukrainy do tego programu; proponuje zwiększenie środków na instrument „Łącząc Europę” – Transport o 100 mln EUR w stosunku do projektu budżetu na 2024 r., aby wesprzeć te cele;
22. podkreśla, że dobrze funkcjonujący jednolity rynek ma decydujące znaczenie dla konkurencyjności Unii i dla poprawy dostępu unijnych przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, do rynków; podkreśla, że w szczególności MŚP mocno ucierpiały z powodu wysokiej inflacji i cen energii, w związku z czym proponuje zwiększenie o 10 mln EUR w stosunku do projektu budżetu środków przeznaczonych na dotyczący MŚP komponent programu na rzecz jednolitego rynku, w szczególności na mechanizmy dotyczące start-upów i scale-upów; przypomina ponadto o roli programu w kontekście zdrowia ludzi, zwierząt i roślin; proponuje w związku z tym zwiększenie środków o 5 mln EUR, aby zapewnić skuteczne wdrożenie programów weterynaryjnych dotyczących chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych, w szczególności w celu zwalczania gruźlicy bydła;
23. podkreśla, że sprawiedliwa transformacja ekologiczna i cyfrowa oraz zmiana ukierunkowania polityki przemysłowej wymagają znacznych inwestycji w rozwój umiejętności, w tym poprzez zmianę i podnoszenie kwalifikacji, oraz w niwelowanie przepaści cyfrowej między obszarami miejskimi i wiejskimi dzięki równemu dostępowi do powstających technologii, większym umiejętnościom cyfrowym i lepszym perspektywom na obszarach wiejskich i słabiej rozwiniętych; wskazuje na przykład na wartość akademii przemysłu neutralnego emisyjnie; proponuje zatem zwiększyć o 10 mln EUR środki na rozwój umiejętności przewidziane w programie na rzecz jednolitego rynku;

24. podkreśla zasadniczą rolę, jaką program „Horyzont Europa” odgrywa we wspieraniu badań naukowych i innowacji oraz w przekuwaniu wyników badań i innowacyjnych pomysłów w produkty i usługi, które pobudzają tworzenie miejsc pracy, zwiększają globalną konkurencyjność przedsiębiorstw UE oraz wspierają działania mające zaradzić zmianie klimatu i utracie różnorodności biologicznej; przypomina, że o wsparcie w ramach programu ubiega się zdecydowanie więcej wnioskodawców, niż może on obsłużyć, przez co wiele projektów badawczych ocenionych jako „doskonałe” nie otrzymuje wsparcia; proponuje zatem zwiększyć środki na program łącznie o 140 mln EUR w porównaniu z projektem budżetu (z wyłączeniem zwiększenia środków na platformę STEP) i przeznaczyć je dla Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych, na działania „Maria Skłodowska-Curie” i klastry „Zdrowie”, „Kultura”, „Klimat, energetyka i mobilność” oraz „Żywność”;
25. podkreśla istotną rolę zdecentralizowanych agencji działających w ramach tego działu, w szczególności ze względu na rozwój sytuacji geopolitycznej; proponuje zwiększenie środków i personelu Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa i Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki zgodnie z ich stwierdzonymi potrzebami i rozszerzonymi mandatami;
26. wzmacnia dział 1 o 1 454 239 500 EUR w środkach na zobowiązania w stosunku do projektu budżetu (z wyłączeniem projektów pilotażowych i działań przygotowawczych) i o 1 684 239 500 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; zwraca uwagę, że 1 175 000 000 EUR z tego zwiększenia środków jest przeznaczone specjalnie na platformę STEP; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF pułap dla działu 1 wzrósłby w 2024 r. o 1,375 mld EUR;

Dział 2a – Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna

27. podkreśla kluczową rolę, jaką polityka spójności odgrywa w realizacji priorytetów polityki UE i pobudzaniu unijnej gospodarki, przyczyniając się do sprawiedliwego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego i rozwoju, promując konwergencję gospodarczą i społeczną oraz solidarność między krajami i regionami, wspierając transformację ekologiczną i cyfrową, stymulując innowacje i zatrudnienie oraz niwelując nierówności regionalne i społeczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby przyspieszyły realizację polityki spójności i tym samym zapewniły jej terminową absorpcję, zwłaszcza ze względu na dodatkową presję na wdrażanie wynikającą z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; podkreśla, że trzeba zapewnić ciągłość projektów przez odpowiednie przeniesienie projektów z okresu WRF 2014–2020 na lata 2021–2027;
28. jest głęboko zaniepokojony utrzymującymi się wysokimi cenami energii i żywności oraz długoterminową wysoką inflacją, co przynosi szerokie negatywne skutki gospodarcze i prowadzi, w szczególności, do kryzysu związanego z kosztami utrzymania w całej Unii; podkreśla rolę polityki spójności w uruchamianiu środków mających pomóc i ulżyć osobom, społecznościom i regionom najbardziej dotkniętym kryzysem; podkreśla w związku z tym, że w 2024 r. – oprócz zakładanych 4 % – 4,8 mld EUR z budżetu Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) objętego zarządzaniem dzielonym ma zostać przeznaczony na pomoc żywnościową i podstawową pomoc materialną dla osób najbardziej potrzebujących; wzywa państwa członkowskie, aby ze względu na obecny

kryzys związany z kosztami utrzymania przyznały większą część środków z EFS+ organizacjom, które udzielają wsparcia i pomocy żywnościowej osobom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji i najbardziej potrzebującym;

29. podkreśla, że należy odpowiednio finansować programy objęte działem 2a, aby zagwarantować, że cele polityki spójności jako głównej polityki inwestycyjnej UE zostaną zrealizowane; podkreśla, że władze lokalne i regionalne odgrywają kluczową rolę, jeżeli chodzi o zapewnienie skutecznej realizacji programów UE, i apeluje o wzmocnienie dialogu na szczeblu lokalnym i regionalnym, z jednej strony, i szczeblu Unii, z drugiej strony, w tym poprzez odpowiednie finansowanie odnośnych działań i instytucji; podkreśla, że miasta muszą otrzymać wystarczające środki finansowe, aby móc wdrażać programy UE na szczeblu lokalnym;
30. ubolewa, że z powodu ograniczonej elastyczności obecnych WRF Komisja ucieka się do zmiany ukierunkowania polityki spójności, która nie jest narzędziem reagowania kryzysowego, ale po którą wielokrotnie sięgano – ze szkodą dla jej długoterminowych celów politycznych – aby zrekompensować braki w elastyczności budżetowej lub mechanizmach reagowania kryzysowego w WRF;
31. przyjmuje stanowisko Rady w odniesieniu do działu 2a;

Dział 2b – Odporność i wartości

32. podkreśla, że przez zapewnienie, aby wszystkie koszty finansowania zewnętrznego EURI zostały pokryte przez specjalny instrument EURI poza pułapami WRF, przywrócono by pewien margines w dziale 2b i stworzono przestrzeń budżetową dla instrumentu elastyczności i dla jednolitego marginesu; podkreśla, że zwłaszcza z uwagi na wysokie stopy procentowe umieszczenie linii EURI w dziale 2b miało wpływ na programy ujęte w tym samym dziale, ponieważ Komisja de facto nie mogła proponować zwiększenia środków tam, gdzie jest to potrzebne;
33. w związku z tym zwraca uwagę na sztandarowe programy Erasmus+ i Europejski Korpus Solidarności, które odgrywają istotną rolę we wspieraniu mobilności edukacyjnej, podnoszeniu umiejętności i szans na zatrudnienie oraz promowaniu włączenia społecznego; podkreśla rolę programu Erasmus+ w zacieśnianiu współpracy uniwersyteckiej, modernizacji edukacji i wspieraniu działań mających zmniejszyć odsetek osób przedwcześnie kończących naukę; podkreśla cenny wkład, jaki od rozpoczęcia wojny wnoszą we wspieranie ukraińskich studentów i pracowników dydaktycznych;
34. podkreśla, że w obu programach istnieje prawny wymóg wprowadzenia środków, które zwiększą wskaźniki uczestnictwa osób o mniejszych szansach; ubolewa, że uczestnicy ze środowisk defaworyzowanych często nie mogą wziąć udziału w programie, ponieważ w związku z gwałtownym wzrostem inflacji i wzrostem kosztów utrzymania dotacje są niewystarczające; dołoży wszelkich starań, by Erasmus+ nie stał się de facto selektywnym programem otwartym tylko dla tych, których stać na udział w nim; przypomina, że Komisja jest zobowiązana wprowadzić środki wsparcia finansowego dla osób o mniejszych szansach, i postuluje dostosowanie dotacji z programu Erasmus+, aby uwzględnić wyższą inflację i wyższe koszty utrzymania; proponuje w związku z tym zwiększyć środki o 100 mln EUR na program Erasmus+ i o 2 mln EUR na Europejski

Korpus Solidarności w stosunku do projektu budżetu, w szczególności po to, aby programy te były dostępne dla wszystkich;

35. podkreśla znaczenie silniejszej Unii Zdrowotnej i zwiększonej gotowości w Europie po pandemii, a także potrzebę lepszego zrozumienia i leczenia długotrwałych skutków i następstw COVID-19, m.in. dzięki finansowaniu badań translacyjnych, badań klinicznych i badań podstawowych; podkreśla istotną rolę, jaką w tej dziedzinie odgrywa Program UE dla zdrowia, a także we wspieraniu działań na rzecz powszechnego zabezpieczenia zdrowotnego w całej Unii, obejmującego wysokiej jakości dostęp do usług w zakresie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego oraz dostęp do nowych technologii i urządzeń do zdalnego monitorowania, telemedycyny i urządzeń diagnostycznych wspieranych przez AI, które mogą pomóc w zapewnieniu lepszej opieki na obszarach wiejskich; proponuje w związku z tym zwiększyć środki programu o 20 mln EUR w stosunku do projektu budżetu, m.in. po to, aby zrównoważyć przesunięcia środków do Europejskiego Urzędu ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia;
36. jest bardzo zaniepokojony pogłębiającymi się skutkami ekstremalnych zdarzeń pogodowych i klęsk żywiołowych w Europie, w jej sąsiedztwie i na świecie, oraz niepokoi go to, czy Unia jest w stanie reagować skutecznie i na czas; podkreśla, że klęski te są coraz częściej związane ze zmianą klimatu i dlatego w przyszłości mogą występować z większą częstotliwością i mieć intensywniejszy przebieg; podkreśla, że trzeba inwestować w środki łagodzenia zmiany klimatu i działania adaptacyjne, w szczególności w regionach podatnych na zagrożenia, oraz że trzeba zwiększyć zdolność Unii do reagowania; w związku z tym zwiększa środki na Unijny Mechanizm Ochrony Ludności o 20 mln EUR w stosunku do projektu budżetu, aby zapewnić skuteczne reagowanie i chronić życie ludzkie, m.in. przez powoływanie w sytuacjach wyjątkowych wspólnych zespołów medycznych;
37. podkreśla kluczową rolę, jaką program „Kreatywna Europa” odgrywa we wspieraniu sektora kultury i sektora kreatywnego, zwiększaniu umiejętności korzystania z mediów i zwalczaniu dezinformacji oraz w działaniach na rzecz wolności i pluralizmu mediów i ich ochronie jako podstawy funkcjonującej demokracji; podkreśla, że gwałtowny wzrost cen energii i inflacja w następstwie pandemii COVID-19 wywarły znaczący wpływ na sektor kultury i sektor kreatywny, które często składają się z małych organizacji i indywidualnych artystów; proponuje zatem zwiększyć finansowanie programu „Kreatywna Europa” o 25 mln EUR w stosunku do projektu budżetu i przeznaczyć 15 mln EUR na komponent Kultura i 10 mln EUR na komponent międzysektorowy;
38. ponownie podkreśla znaczenie programu „Obywatele, równość, prawa i wartości” dla propagowania europejskich wartości i praw obywateli, pobudzania aktywnego zaangażowania obywatelskiego i budowania odpornych społeczeństw; przypomina, że program ma zasadnicze znaczenie dla zwalczania przemocy ze względu na płeć, szczególnie ważnego w kontekście wymiernego wzrostu przemocy wobec kobiet, oraz przemocy wobec społeczności LGBTQI+; podkreśla wartość programu, jeśli chodzi o wspieranie najważniejszych zasad demokracji, praworządności, solidarności, sprawiedliwości, niedyskryminacji, równości i inkluzywności; proponuje zatem zwiększyć środki na program o 6 mln EUR w stosunku do projektu budżetu i przeznaczyć je na komponenty „Zaangażowanie i uczestnictwo obywateli”, Daphne i „Wartości Unii”;

39. uważa, że konieczne jest zwiększenie środków w linii budżetowej przeznaczonej dla społeczności turecko-cypryjskiej o 2 mln EUR w stosunku do projektu budżetu w celu finansowania Komisji ds. Osób Zaginionych na Cyprze oraz wsparcia Komisji Technicznej ds. Dziedzictwa Kulturowego złożonej z przedstawicieli obu społeczności;
40. podkreśla znaczenie wymiaru społecznego w budżecie Unii oraz potrzebę skutecznego dialogu społecznego oraz odpowiedniego informowania i szkolenia organizacji pracowniczych, aby dalej rozwijać i zwiększać zdolności i zaangażowanie partnerów społecznych; w związku z tym podnosi środki w każdej z odpowiednich linii budżetowych o 1 mln EUR w stosunku do projektu budżetu;
41. przypomina o podstawowej roli zdecentralizowanych agencji objętych działem 2b; zwiększa poziom finansowania i zatrudnienia Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, Europejskiego Urzędu ds. Pracy i Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami tych agencji i aby zapewnić im odpowiednie kadry i zasoby potrzebne, żeby podolać obciążeniu pracą i zrealizować zadania;
42. podkreśla, jak ważna jest ochrona budżetu Unii przed nadużyciami finansowymi, korupcją i innymi uchybieniami; w związku z tym podkreśla główną rolę, jaką Prokuratura Europejska (EPPO) odgrywa w ochronie interesów finansowych Unii, w tym jeśli chodzi o wykorzystanie funduszy NextGenerationEU, oraz w pilnowaniu, by przestrzegano praworządności; proponuje zatem ukierunkowane zwiększenie środków na EPPO i podniesienie jej poziomu zatrudnienia, aby umożliwić temu organowi wykonywanie powierzonych mu zadań; wzywa wszystkie państwa członkowskie, aby przystąpiły do EPPO, co zapewniłoby solidniejszą ochronę interesów finansowych Unii;
43. ogólnie podnosi środki w dziale 2b o 199 485 306 EUR w środkach na zobowiązania w stosunku do projektu budżetu (z wyłączeniem projektów pilotażowych i działań przygotowawczych) oraz o 812 302 190 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; przypomina, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF koszty EURI nie zostałyby uwzględnione w dziale 2b;

Dział 3 – Zasoby naturalne i środowisko

44. podkreśla, że wniosek dotyczący STEP przewiduje dodatkowe środki na zobowiązania w 2024 r. na fundusz innowacyjny w dziale 3 oraz proporcjonalne podniesienie pułapu; uważa, że proponowany przydział środków na fundusz innowacyjny stanowi istotny postęp, jeżeli chodzi o jego pełne ujęcie w budżecie; przypomina o ważnej roli, jaką fundusz innowacyjny odgrywa we wspieraniu inwestycji w produkcję wodoru i infrastrukturę wodorową; proponuje zatem utworzenie nowej linii budżetowej dla funduszu innowacyjnego, w której znalazłyby się środki w wysokości 1,25 mld EUR zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF;
45. ponownie wyraża zaniepokojenie negatywnym wpływem rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie na światowe bezpieczeństwo żywnościowe, przystępność cenową żywności i jej łańcuchy dostaw oraz na europejski sektor rolny i zdolność rolników do wytrzymania presji inflacyjnej i wzrostu cen środków produkcji; wzywa Komisję, aby przeanalizowała skutki wojny dla rolników i produkcji żywności, w tym w odniesieniu do importu z Ukrainy, oraz zaproponowała niezbędne środki; podkreśla, że trzeba

wspierać nowych i młodych rolników za pomocą dodatkowych mechanizmów – co powinno być rozwiązaniem strukturalnym – i tym samym zapewnić zrównoważony charakter sektora i wymianę pokoleń; proponuje zatem zwiększyć wsparcie dochodu dla młodych rolników o 40 mln EUR w stosunku do projektu budżetu;

46. podkreśla, że programy dla szkół prowadzone w ramach wspólnej polityki rolnej są ważne, gdyż zapewniają dzieciom szerszy dostęp do zdrowej i bogatej w składniki odżywcze żywności, oraz zwraca uwagę, że na zasięg programów wpływają rosnące ceny żywności; postanawia w związku z tym zwiększyć wsparcie dla tych programów o 5 mln EUR w stosunku do projektu budżetu;
47. podkreśla ważną rolę, jaką odgrywa program LIFE, jako sztandarowy program UE, w realizacji Europejskiego Zielonego Ładu i osiągnięciu unijnego celu neutralności klimatycznej zgodnie z porozumieniem paryskim, we wspieraniu środków łagodzenia zmiany klimatu i działań adaptacyjnych, ograniczaniu emisji i zwiększaniu wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, tworzeniu gospodarki o obiegu zamkniętym, ochronie ekosystemów i odwróceniu niepokojącej tendencji utraty różnorodności biologicznej; jest zaniepokojony nasileniem się ekstremalnych zdarzeń pogodowych spowodowanych zmianą klimatu i podkreśla potrzebę podjęcia pilnych działań; podkreśla rolę programu LIFE w przyspieszaniu sprawiedliwej transformacji; proponuje zatem zwiększyć środki na program o 30 mln EUR w stosunku do projektu budżetu;
48. przypomina, że tradycyjnie list w sprawie poprawek będzie uzupełnieniem obrazu sytuacji, jeśli chodzi o dostępność środków z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, oraz że podejście do poprawek można odpowiednio dostosować w trakcie postępowania pojednawczego;
49. wzmacnia dział 3 o 1 325 000 000 EUR w środkach na zobowiązania w stosunku do projektu budżetu (z wyłączeniem projektów pilotażowych i działań przygotowawczych) i o 1 335 000 000 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; zwraca uwagę, że 1 250 000 000 EUR z tej podwyższonej kwoty jest przeznaczone specjalnie dla STEP; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF pułap dla działu 3 również wzrósłby o 1,25 mld EUR w 2024 r.;

Dział 4 – Migracja i zarządzanie granicami

50. podkreśla, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie, konflikty zbrojne i niestabilność w sąsiednich regionach, a także ubóstwo, głód, skutki zmiany klimatu i podstawowe tendencje w rozwoju gospodarczym oraz zmiany demograficzne wciąż popychają ludzi do przyjazdu do Unii, aby szukać tu schronienia, bezpieczeństwa, wolności lub lepszego życia lub połączyć się z bliskimi członkami rodziny – wywiera to znaczną presję na programy i agencje ujęte w dziale 4; w związku z tym powtarza, że finansowanie w ramach tego działu należy zwiększyć o 250 mln EUR w 2024 r., zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF;
51. ponownie podkreśla, że trzeba realizować politykę migracyjną i azyłową opartą na solidarności, wspólnej odpowiedzialności i poszanowaniu praw człowieka zgodnie z wartościami Unii i zobowiązaniami międzynarodowymi; podkreśla, że wojna znacznie

zwiększyła presję na systemy azylowe i systemy przyjmowania w państwach członkowskich oraz że Unia musi zapewnić długoterminowe wsparcie przyjmującym państwom członkowskim, aby ułatwić przyjmowanie i integrację uchodźców z Ukrainy i innych uchodźców, którym przyznano ochronę międzynarodową, aby stawić czoła ostatnim tendencjom migracyjnym oraz zapewnić skuteczne zarządzanie migracją, w tym jeśli chodzi o skuteczne, bezpieczne i godne procedury powrotu i readmisji; podkreśla ponadto, że trzeba przewidzieć skutki finansowe terminowego porozumienia w sprawie paktu o migracji i azylu oraz wzmocnić Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) z uwagi na jego centralną rolę w pomyślnym wdrażaniu paktu; przypomina o ważnej roli, jaką władze lokalne i regionalne odgrywają w terenie w procesie integracji, przy jednoczesnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich; z uwagi na powyższe postanawia wzmocnić FAMI o 110 mln EUR w stosunku do projektu budżetu w 2024 r., zważywszy na pozytywną rolę FAMI w udzielaniu uchodźcom natychmiastowego wsparcia;

52. przypomina o zasadniczej roli, jaką Agencja Unii Europejskiej ds. Azylu odgrywa we wspieraniu państw członkowskich w zakresie procedur azylowych i procedur ochrony międzynarodowej; proponuje zwiększyć poziom zatrudnienia i finansowania agencji w związku z jej większym obciążeniem pracą;
53. podkreśla, że skuteczne i sprawiedliwe zarządzanie granicami zewnętrznymi Unii i ich ochrona mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa Unii, zagwarantowania sprawnego i efektywnego wdrażania unijnej polityki migracyjnej i azylowej oraz zachowania swobodnego przepływu osób w Unii i prawidłowego funkcjonowania strefy Schengen; podkreśla ponadto, że trzeba lepiej zapobiegać nielegalnej migracji, aby chronić osoby znajdujące się w trudnej sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi, oraz zająć się kwestią instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych; podkreśla fundamentalną rolę, jaką w tym względzie odgrywa Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (IZGW); zauważa, że Komisja proponuje wzmocnić IZGW powyżej poziomów programowania finansowego w projekcie budżetu, ale zwraca uwagę, że to „wzmocnienie” tylko częściowo równoważy powtarzające się przesunięcia środków z IZGW w celu sfinansowania zmienionych mandatów agencji; proponuje zwiększyć środki na IZGW o 60 mln EUR w stosunku do projektu budżetu, m.in. aby przyspieszyć przystąpienie Rumunii i Bułgarii do strefy Schengen oraz realizację projektów pilotażowych ustalonych z Komisją;
54. podkreśla, że trzeba dodatkowo zwiększyć środki dla eu-LISA i zatrudnienie w agencji, aby mogła ona realizować newralgiczne projekty w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego i zarządzania granicami; podkreśla, że Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) musi mieć zasoby niezbędne do skutecznego wykonywania mandatu i prowadzenia działań operacyjnych, i w związku z tym postanawia przywrócić projekt budżetu agencji;
55. wzmacnia dział 4 ogółem o 173 941 500 EUR w środkach na zobowiązania w stosunku do projektu budżetu oraz o 193 941 500 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF pułap dla działu 4 również wzrósłby o 250 mln EUR w 2024 r.;

Dział 5 – Bezpieczeństwo i obrona

56. podkreśla, że wyzwania związane z obronnością nasiliły się od początku wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie, co sprawiło, że wsparcie dla sektora obronnego jest ważniejsze niż kiedykolwiek, aby zapewnić Europie bezpieczeństwo; podkreśla, że należy zwiększyć rolę Unii w dziedzinie bezpieczeństwa międzynarodowego, i uważa, że europejska współpraca w dziedzinie obronności prowadzi do większej skuteczności, potencjalnych oszczędności i bardziej inteligentnych wydatków oraz jest kluczowa dla zwiększenia strategicznej autonomii Unii; ponownie podkreśla, że należy szybko zwiększyć zdolności produkcyjne przemysłu obronnego i interoperacyjność państw członkowskich, zwłaszcza tych znajdujących się na pierwszej linii, które są w związku z tym najbardziej narażone na obecne zagrożenia;
57. zwraca uwagę, że poczyniono znaczne postępy, jeśli chodzi o popyt w dziedzinie obronności, dzięki aktowi na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia, a także po stronie podaży, dzięki rozporządzeniu w sprawie wspierania produkcji amunicji²³; zwraca uwagę, że oba rozporządzenia wyczerpują wszystkie marginesy w dziale 5 i wymagają wykorzystania w 2024 r. instrumentu elastyczności, oprócz znacznych przesunięć z Europejskiego Funduszu Obronnego (EFO);
58. podkreśla, że wniosek w sprawie STEP obejmuje dodatkowe środki na EFO; w związku z tym proponuje zwiększyć środki na EFO o 625 mln EUR w 2024 r. zgodnie ze sprawozdaniem okresowym dotyczącym WRF;
59. zwraca uwagę na znaczenie „mobilności wojskowej” dla umożliwienia państwom członkowskim udzielenia szybkiego wsparcia w kontekście wojny poprzez zwiększenie przepustowości infrastruktury dla ciężkiego i wielkoskalowego transportu wojskowego, usprawnienie korytarzy transportowych i poprawę logistyki; podkreśla, że program jest nadsubskrybowany, posiada znaczną zdolność absorpcyjną i zostanie w pełni wykorzystany do końca 2023 r.; postanawia zatem zwiększyć środki na „mobilność wojskową” o 45 mln EUR w stosunku do PB;
60. wzmacnia dział 5 ogółem o 670 000 000 EUR w środkach na zobowiązania, powyżej poziomów z PB, oraz o 687 000 000 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; zwraca uwagę, że kwota 625 000 000 EUR z tych zwiększonych środków jest przeznaczona specjalnie dla STEP; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF pułap dla działu 5 również wzrósłby o 625 mln EUR w 2024 r.;

Dział 6 – Sąsiedztwo i świat

61. podkreśla, że szczególnie w następstwie wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie sytuacja międzynarodowa gwałtownie się pogorszyła w wyniku kryzysu żywnościowego, energetycznego i gospodarczego, który drastycznie zwiększył presję w dziale 6; ubolewa, że finansowanie w ramach działu 6 było zdecydowanie niewystarczające od samego początku WRF oraz że w WRF nie uwzględniono dalszego finansowania potrzeb

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1525 z dnia 20 lipca 2023 r. w sprawie wspierania produkcji amunicji (ASAP) (Dz.U. L 185 z 24.7.2023, s. 7).

uchodźców z Syrii, Iraku i innych krajów, nie pozostawiając prawie żadnych możliwości sprostania dodatkowym wyzwaniom;

62. zwraca uwagę, że rezerwa na Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR) – „Globalny wymiar Europy” została bardzo szybko wyczerpana i wykorzystana w sposób wykraczający poza jego podstawowy cel, jakim jest reagowanie na pojawiające się wyzwania i priorytety, podczas gdy budżet na pomoc humanitarną w dużej mierze opierał się na mobilizacji poważnie napiętego programu SEAR; w związku z tym powtarza, że finansowanie w ramach działu należy zwiększyć o 2,875 mld EUR w 2024 r., zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF;
63. podkreśla znaczenie linii budżetowej dotyczącej południowego sąsiedztwa we wspieraniu reform politycznych, gospodarczych i społecznych w regionie, w udzielaniu pomocy uchodźcom, w szczególności uchodźcom syryjskim i palestyńskim, oraz w umożliwianiu wsparcia wzdłuż południowych szlaków migracyjnych; proponuje zatem zwiększyć środki na tę linię o 650 mln EUR w stosunku do projektu budżetu, w tym w celu zapewnienia przewidywalnego finansowania dla UNWRA, aby wyjść naprzeciw coraz większym potrzebom na miejscu;
64. podkreśla, że wojna wywarła szczególnie istotny wpływ na kraje wschodniego sąsiedztwa, takie jak Republika Mołdawii, które zapewniły schronienie i pomoc uchodźcom uciekającym przed wojną i zmagaly się z efektem domina w postaci gwałtownie rosnącej inflacji oraz wzrostu cen energii i żywności; podkreśla znaczenie stałego wsparcia dla krajów kandydujących we wdrażaniu niezbędnych reform związanych z przystąpieniem, w zwiększaniu ich odporności oraz zapobieganiu zagrożeniom hybrydowym i przeciwdziałaniu im; z zadowoleniem przyjmuje decyzję o przyznaniu Ukrainie i Republice Mołdawii statusu krajów kandydujących oraz podkreśla, że należy przeznaczyć niezbędne fundusze na wsparcie ich procesu akcesyjnego; postanawia w związku z tym zwiększyć środki dla wschodniego sąsiedztwa o 450 mln EUR w stosunku do projektu budżetu; proponuje ponadto zwiększenie o 50 mln EUR w 2024 r. wsparcia w ramach Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) dla Bałkanów Zachodnich w związku z przystąpieniem do UE;
65. podziela ocenę Rady, zgodnie z którą Komisja powinna była uwzględnić w projekcie budżetu potrzeby w zakresie pomocy humanitarnej wynikające z wojny; z uwagi na stanowiący duże wyzwanie kontekst międzynarodowy, rosnącą niestabilność geopolityczną, coraz większe skrajne ubóstwo oraz częstsze klęski żywiołowe i ekstremalne zdarzenia pogodowe uważa, że potrzeby w zakresie pomocy humanitarnej w 2024 r. będą prawdopodobnie o wiele większe, niż Rada oszacowała to w swoim czytaniu; przypomina ponadto, że pomoc humanitarna dla Ukrainy będzie nadal wpisywać się w zakres działu 6, a nie Instrumentu na rzecz Ukrainy; podkreśla, że niedostateczny dostęp do pomocy humanitarnej dotyczy w największym stopniu najsłabszych grup społecznych, w szczególności kobiet i dzieci; zwraca uwagę, że budżet Unii na pomoc humanitarną w dużej mierze opierał się na SEAR, przez co odbierał zasoby przeznaczone na inne cele SEAR i zmniejszał zdolność Unii do reagowania w sytuacjach nadzwyczajnych; proponuje zatem zwiększyć środki na pomoc humanitarną o 550 mln EUR w stosunku do projektu budżetu;

66. przypomina, że rezerwa na ISWMR ma umożliwić Unii elastyczne i skuteczne reagowanie na zmieniający się krajobraz polityki zewnętrznej i pojawiające się wyzwania dzięki elastyczności budżetowej; proponuje zatem zwiększyć środki w rezerwie o 800 mln EUR w stosunku do projektu budżetu w 2024 r.;
67. podkreśla swoje poparcie dla wdrożenia porozumienia pokojowego w Kolumbii oraz potrzebę kontynuowania odpowiednich działań finansowanych w ramach funduszu powierniczego UE dla Kolumbii; proponuje zatem zwiększyć środki o 10 mln EUR w stosunku do projektu budżetu na program geograficzny „Ameryki” w ramach ISWMR; potwierdza ponadto swoje niezachwiane zaangażowanie w ochronę i promowanie praw człowieka i podstawowych wolności na całym świecie oraz zwiększa o 10 mln EUR środki przydzielone na program tematyczny „Podstawowe prawa i wolności”;
68. ponownie podkreśla swoje zaangażowanie na rzecz międzynarodowego wymiaru programu Erasmus+, który umożliwi wymianę w ramach mobilności edukacyjnej z krajami partnerskimi na całym świecie; w związku z tym zwiększa środki na międzynarodowy wymiar programu Erasmus+ o 10 mln EUR w stosunku do projektu budżetu, podzielone równo między ISWMR i IPA III;
69. przypomina, że odsetki należne z tytułu pożyczek w ramach pomocy makrofinansowej+ w wysokości 18 mld EUR wypłaconych Ukrainie w 2023 r. miały zostać pokryte przez państwa członkowskie, przy czym wkład z budżetu Unii miał nastąpić jedynie w przypadku dostępności środków; uważa, że takie środki nie są dostępne, w związku z czym usuwa tę linię i obniża środki na dotację na spłatę odsetek w ramach pomocy makrofinansowej+;
70. wzmacnia dział 6 ogółem o 2 525 000 000 EUR w środkach na zobowiązania, powyżej poziomów z projektu budżetu, oraz o 2 407 100 000 EUR w porównaniu z czytaniem w Radzie; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem okresowym w sprawie WRF pułap dla działu 6 wzrósłby w 2024 r. o 2,875 mld EUR;

Dział 7 – Europejska administracja publiczna

71. przypomina, że wydatki w dziale 7 należy ustalić na poziomie gwarantującym skuteczną i wydajną administrację Unii; w związku z tym zwraca uwagę, że wniosek Komisji dotyczący rewizji WRF ograniczyłby potrzebę korzystania z jednolitego marginesu w odniesieniu do wydatków w dziale 7 w 2024 r.;
72. przyjmuje stanowisko Rady w sprawie działu 7 w odniesieniu do sekcji 3;

Projekty pilotażowe i działania przygotowawcze

73. przypomina, jak ważne są projekty pilotażowe i działania przygotowawcze, ponieważ są to narzędzia formułowania priorytetów politycznych i wprowadzania nowych inicjatyw mogących przekształcić się w stałe działania i programy UE; po przeprowadzeniu starannej analizy wszystkich przedłożonych wniosków i uwzględniając w pełni ocenę Komisji dotyczącą tego, czy są one zgodne z wymogami prawnymi i możliwe do wdrożenia, przyjmuje wyważony pakiet projektów pilotażowych i działań przygotowawczych, który odzwierciedla priorytety polityczne Parlamentu; wzywa Komisję do szybkiego wdrożenia projektów pilotażowych i działań przygotowawczych

oraz do przekazywania informacji zwrotnych na temat ich wyników i rezultatów osiągniętych w terenie;

Płatności

74. podkreśla, że w budżecie na rok 2024 trzeba zapewnić wystarczający poziom środków na płatności, i postanawia zasadniczo zwiększyć środki na płatności w tych liniach, w których wprowadzono zmiany w środkach na zobowiązania; odnotowuje niski poziom płatności zaproponowany przez Komisję na 2024 r., co wynika z opóźnień w realizacji niektórych programów z powodu ich późnego przyjęcia i zakłóceń w realizacji projektów spowodowanych kryzysem związanym z COVID-19; podkreśla w związku z powyższym ryzyko zaległości w płatnościach w późniejszych latach okresu WRF oraz w kolejnych WRF, a także przypomina swoje stanowisko w sprawie rewizji WRF w tym względzie;

Inne sekcje

Sekcja 1 – Parlament Europejski

75. jest świadomy ograniczeń działu 7 w obecnych WRF; przypomina, że ograniczenia te są wynikiem cięć dokonanych przez Radę w stosunku do już bardzo niskiego poziomu środków w pierwotnym wniosku Komisji przy uzgadnianiu obecnych WRF na lata 2021–2027; wyraża zdziwienie i głębokie zaniepokojenie jednostronną decyzją Komisji o obniżeniu preliminarza budżetowego Parlamentu na 2024 r., co po raz kolejny łamie tradycję dobrej współpracy między obiema instytucjami; przypomina, że preliminarz budżetowy Parlamentu został przygotowany i przyjęty ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń Komisji; w związku z powyższym przywraca środki w budżecie na 2024 r. ustalone na poziomie 2 383 401 312 EUR, zgodnie z preliminarzem dochodów i wydatków przyjętym na posiedzeniu plenarnym 20 kwietnia 2023 r.; wprowadza dostosowania techniczne neutralne pod względem budżetowym, aby uwzględnić zaktualizowane informacje, które na początku bieżącego roku nie były dostępne;
76. odnotowuje, że chociaż jego budżet jest ujęty w sekcji 1 – Parlament Europejski, Urząd ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych (APPF) jest niezależnym organem Unii; wyraża zadowolenie, że liczba stanowisk przydzielonych APPF jest wyraźnie określona w planie zatrudnienia oraz że konkretna kwota związana z personelem została uwzględniona w uwagach do budżetu dotyczących zarówno pozycji 1200, jak i 1400; oczekuje, że informacje te będą nadal ujawniane w przyszłych budżetach; zgadza się na usunięcie na tej podstawie art. 502 z nomenklatury budżetowej począwszy od 2024 r.;
77. ponownie podkreśla priorytety Parlamentu na nadchodzący rok budżetowy, mianowicie skoncentrowanie budżetu Parlamentu na jego podstawowych funkcjach jako współprawodawcy, działania jako jeden z organów władzy budżetowej, reprezentowania obywateli i kontrolowania pracy innych instytucji, a także zapewnienie zasobów na projekty priorytetowe dotyczące współpracy z obywatelami, ekologicznego Parlamentu promującego oszczędność zasobów, dostępny Parlament, w pełni szanujący kwestie płci, oraz zwiększenie bezpieczeństwa, cyberbezpieczeństwa i rozwoju IT;
78. zgodnie ze swoją wspomnianą powyżej rezolucją z 20 kwietnia 2023 r. w sprawie preliminarza dochodów i wydatków na rok budżetowy 2024 oraz z uwzględnieniem odpowiedzi udzielonych przez sekretarza generalnego 19 lipca 2023 r.:
- a) zwraca się do Prezydium o opracowanie rozwiązania technicznego, które umożliwi posłom korzystanie z przysługującego im prawa do głosowania w czasie, gdy przebywają na urlopie macierzyńskim bądź ojcowskim lub na długim zwolnieniu chorobowym;
 - b) ponawia wnioski do Prezydium o zmianę przepisów wykonawczych do tytułu VII warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej w celu zapewnienia pełnego zrównania między urzędnikami, innymi pracownikami i akredytowanymi asystentami parlamentarnymi stawek dodatków wypłacanych w związku z podróżami służbowymi między trzema miejscami pracy Parlamentu; przyjmuje do wiadomości, że właściwe służby Parlamentu opracowują wniosek w celu rozwiązania tej kwestii, i zachęca Prezydium do podjęcia działań niezwłocznie po przedłożeniu wniosku;

- c) ubolewa nad ciągłym sprzeciwem Prezydium wobec uchylecia decyzji z 2 października 2000 r. i 15 grudnia 2014 r., które wyraźnie zakazują udziału akredytowanych asystentów parlamentarnych w oficjalnych delegacjach i misjach komisji; ponownie zwraca się do Konferencji Przewodniczących i Prezydium o dokonanie przeglądu przepisów wykonawczych regulujących prace delegacji i misji poza granicami Unii oraz decyzji w sprawie wyjazdów komisji poza trzy miejsca pracy; podkreśla, że w ramach takiego przeglądu należy rozważyć możliwość, aby akredytowani asystenci parlamentarni – po spełnieniu pewnych warunków – mogli towarzyszyć posłom w oficjalnych delegacjach i misjach Parlamentu;
- d) przypomina Prezydium, że przed podjęciem jakiegokolwiek ważnej decyzji w sprawie kwestii związanych z budynkami należy odpowiednio poinformować Komisję Budżetową i skonsultować się z nią ze względu na istotne skutki budżetowe tych decyzji; z zadowoleniem przyjmuje politykę utrzymania budynków Parlamentu przyjętą przez Prezydium 8 marca 2021 r., wprowadzającą tzw. „paszporty renowacji budynków”; zwraca się do Prezydium o zbadanie możliwości wprowadzenia oszczędności; apeluje o proaktywną politykę w zakresie nieruchomości, która musi koncentrować się na ekologicznej renowacji budynków i zadbać o to, by Parlament dążył do poprawy efektywności energetycznej, a tym samym do zmniejszenia zużycia energii i emisji CO₂ oraz kosztów eksploatacji infrastruktury Parlamentu;

Inne sekcje (sekcje 4–10)

- 79. potępia horyzontalne podejście Komisji do zmniejszenia preliminarza budżetowego instytucji w celu przestrzegania zasady stabilnego zatrudnienia oraz maksymalnego wzrostu o 2 % w przypadku wydatków niezwiązanych z wynagrodzeniami, pomimo presji inflacyjnej drugi rok z rządu i niezależnie od nowych zadań powierzonych instytucjom przez Komisję i współprawodawców;
- 80. podkreśla, że największa część budżetów instytucji opiera się na zobowiązaniach statutowych lub umownych, na które ma wpływ inflacja, oraz że nie mają one kontroli nad stopami inflacji i rosnącymi cenami energii; jest zaniepokojony wysokimi kosztami utrzymania i rosnącymi cenami w Luksemburgu, w szczególności rosnącymi kosztami mieszkaniowymi, co utrudnia wszystkim instytucjom mającym siedzibę w Luksemburgu rekrutację pracowników; zwraca się do wszystkich instytucji mających siedzibę w Luksemburgu o zajęcie się tym utrzymującym się od dawna problemem również w kontaktach z luksemburskimi odpowiednikami;
- 81. podkreśla, że instytucje potrzebują wystarczającej liczby pracowników do wykonywania powierzonych im zadań; z zadowoleniem przyjmuje nieustanne wysiłki podejmowane przez instytucje, które przesuwiają personel i starają się o dodatkowy przyrost wydajności, ale uznaje ograniczenia tego podejścia, biorąc pod uwagę obecną inflację i coraz liczniejsze obowiązki;
- 82. zwiększa, w następujących należycie uzasadnionych przypadkach, poziom środków lub personelu powyżej kwot przedstawionych w projekcie budżetu, aby zapewnić instytucjom zasoby wystarczające do wywiązania się ze swoich zobowiązań prawnych i

umownych oraz do odpowiedniego, wydajnego i skutecznego wykonywania rosnącej liczby zadań wynikających z ich mandatu; proponuje zatem, aby:

- a) przywrócić poziom środków zgodnie z preliminarem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich przez zwiększenie poziomu środków powyżej kwot przedstawionych w projekcie budżetu w liniach budżetowych przeznaczonych na pokrycie środków związanych z wydatkami umownymi i obowiązkowymi;
- b) przywrócić poziom środków częściowo zgodnie z preliminarami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Europejskiego Komitetu Regionów, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych przez zwiększenie środków w stosunku do projektu budżetu w liniach budżetowych obejmujących środki związane z wydatkami umownymi i obowiązkowymi;
- c) zwiększyć plany zatrudnienia powyżej kwot przedstawionych w projekcie budżetu o odpowiednie środki zgodnie z wnioskami instytucji dotyczącymi Europejskiego Inspektora Ochrony Danych i Europejskiej Rady Ochrony Danych, aby umożliwić im sprostanie nowym obowiązkom, oraz częściowo zgodnie z wnioskami instytucji dotyczącymi Europejskiego Komitetu Regionów w celu zwiększenia zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa, a także dotyczącymi Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych w celu wdrożenia Strategicznego kompasu, wzmocnienia centrum reagowania kryzysowego oraz zwiększenia cyberbezpieczeństwa i nasilenia walki z dezinformacją;

o

o o

83. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji wraz z poprawkami do projektu budżetu ogólnego Radzie, Komisji, innym zainteresowanym instytucjom i organom oraz parlamentom narodowym.

20.9.2023

OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Carina Ohlsson

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze rosnącą niestabilność i wzrost niespotykanych dotąd wyzwań w bezpośrednim sąsiedztwie Europy i w środowisku międzynarodowym, co coraz częściej wymaga od Unii, by podejmowała działania z wykorzystaniem przeznaczonego na ten cel budżetu;
- B. mając na uwadze, że Unia musi nadal wzmacniać wsparcie dla Ukrainy w jej wysiłkach na rzecz obrony własnej przed rosyjską wojną napastniczą, w tym poprzez udzielanie jej wsparcia wojskowego, a także reagować na inne pilne potrzeby globalne w miarę ich pojawiania się i rozwoju;
- C. mając na uwadze, że Komisja Europejska zaproponowała nowy instrument „Instrument na rzecz Ukrainy”, który w latach 2024–2027 ma dysponować budżetem do 50 mld EUR;
- D. mając na uwadze, że Europejski Trybunał Obrachunkowy wydał sprawozdanie specjalne nr 14/2023 pt. „Programowanie w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny Wymiar Europy – Programy są szeroko zakrojone, ale występują w nich niedociągnięcia w zakresie metod przydziału środków finansowych i monitorowania oddziaływania”;
 1. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przedstawiła wniosek budżetowy odpowiadający pułapowi WRF w wysokości 15 830 mln EUR w dziale 6, co uwydatnia ogromne potrzeby w zakresie wydatków na działania zewnętrzne; przypomina, że Parlament od samego początku uznał pułap WRF w dziale 6 za niewystarczający ze względu na potrzeby geopolityczne;
 2. jest głęboko przekonany, że konieczny jest przegląd WRF, aby dostosować budżet Unii do zakładanych celów i sprostać globalnym wyzwaniom; podkreśla, że wystarczające finansowanie ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wiarygodności UE jako

silniejszego, bardziej asertywnego i strategicznego podmiotu na arenie światowej; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący przeglądu przedstawiony w dniu 20 czerwca, uważa jednak, że konieczne byłoby jeszcze większe zwiększenie środków w dziale 6, aby sprostać różnym wyzwaniom w sąsiedztwie i poza nim; zdecydowanie uważa, że finansowanie działań zewnętrznych ma zasadnicze znaczenie dla stabilności i bezpieczeństwa UE w świetle rosyjskiej agresji na Ukrainę i wrogiego wpływu w sąsiedztwie i poza nim, a w związku z tym postrzega utrzymanie aktualnej pozycji UE jako siły stabilizującej za kwestię o nadrzędnym znaczeniu; wzywa Radę do uzgodnienia przeglądu WRF przed końcem roku, tak aby mógł on mieć wpływ na budżet na 2024 r.; ponadto wzywa Komisję do jak najszybszego przedstawienia szczegółowego rozkładu środków budżetowych w podziale na linie budżetowe w odniesieniu do sugerowanego zwiększenia o 2 331 mln EUR (w cenach z 2018 r.) środków na 2024 r., tak aby władza budżetowa mogła w pełni wykorzystać dodatkowe środki w dziale 6;

3. zauważa, że większość wydatków na działania zewnętrzne koncentruje się w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) oraz Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III), który dysponuje wydzielonymi środkami budżetowymi na regiony geograficzne, co zapewnia elastyczność, ale ze względu na bezprecedensową presję dostrzega pilną potrzebę przedstawienia nowych inicjatyw i wniosków; wzywa do ukierunkowanego zwiększenia środków zwłaszcza w regionach znajdujących się w kryzysie, gdzie potrzeby są najpilniejsze;
4. podkreśla znaczenie zwiększenia środków finansowych na dodatkowych pracowników zatrudnionych na stałe w celu wdrażania i usprawnienia walki z ingerencją i dezinformacją w złych zamiarach oraz na skuteczną strukturę instytucjonalną w UE, np. na potrzeby wdrażania struktur określonych w niedawno przyjętym sprawozdaniu INGE, w tym specjalnego zespołu ESDZ StratCom Far East, grupy zadaniowej Komisji oraz europejskiego centrum ds. zagrożeń ingerencjami i integralności informacji;
5. uznaje dalszą konieczność zwiększenia wsparcia finansowego UE na rzecz UNRWA w 2024 r. ze względu na krytyczną sytuację finansową Agencji, która zagraża jej zdolnościom do skutecznego wypełniania powierzonej istotnej roli, i ponownie podkreśla zatem, że ważne jest zapewnianie UNRWA pomocy jako zasadniczego elementu strategii UE na rzecz propagowania bezpieczeństwa, stabilności i rozwoju na Bliskim Wschodzie; w związku z tym apeluje o zwiększenie wsparcia finansowego UE na rzecz UNRWA w 2024 r. o kwotę 60 mln EUR, aby zapewnić dalsze świadczenie zasadniczych usług na rzecz milionów uchodźców palestyńskich;
6. zauważa, że zwiększonym wydatkom na działania zewnętrzne muszą towarzyszyć wzmocnione ramy monitorowania i przeciwdziałania korupcji; w następstwie zaleceń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wzywa Komisję do większej standaryzacji wydatków na działania zewnętrzne, umożliwienia ich większej porównywalności i zwiększenia ich przejrzystości; uważa, że przyznanie Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuraturze Europejskiej (EPPO) uprawnień w zakresie monitorowania wydatków na działania zewnętrzne stanowi dobry sposób na zapewnienie odpowiedniego wydatkowania środków oraz zagwarantowanie, że będą one przyczyniać się do realizacji zewnętrznych celów UE;

7. nadal postrzega integrację Bałkanów Zachodnich oraz postępy w reformie tych krajów, szczególnie w dziedzinie praworządności, demokracji i praw podstawowych, jako priorytet geopolityczny, zwłaszcza w kontekście niesprowokowanej wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie, która to wojna odbiła się silnym echem w całym regionie, ale podkreśla jednocześnie znaczenie wymogów warunkowości dotyczących praworządności w odniesieniu do każdego euro przeznaczonego na ten cel w budżecie na 2024 r.; ponadto z zadowoleniem przyjmuje perspektywę przystąpienia Ukrainy i Mołdawii do UE, podkreśla jednak, że potrzebne są dodatkowe środki finansowe, aby wesprzeć oba kraje na drodze do przystąpienia; apeluje o wzmocnienie warunkowości w zakresie praworządności we wszystkich źródłach finansowania związanych z procedurami akcesyjnymi, zwłaszcza na Bałkanach Zachodnich; apeluje o wzmocnienie monitorowania i sprawozdawczości w zakresie reform związanych z praworządnością; ponadto apeluje o ciągłe wspieranie białoruskich sił demokratycznych, zwiększenie wsparcia na rzecz gruzińskiego społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów oraz działań na rzecz budowania pokoju między społeczeństwami Armenii i Azerbejdżanu;
8. podkreśla potrzebę spójności, rozliczalności i skuteczności finansowania działań zewnętrznych UE; wzywa do zwiększenia przejrzystości i demokratycznej kontroli finansowania z instrumentów finansowania zewnętrznego poprzez strategiczne kierowanie przez Parlament oraz pogłębiony dialog geopolityczny między Parlamentem a Komisją;
9. przypomina, że Instrument Pomocy Przedakcesyjnej UE (IPA III) przewiduje zaawansowaną warunkowość, a finansowanie musi podlegać zmianie czy wręcz zawieszeniu w przypadku istotnego regresu lub utrzymującego się braku postępu w dziedzinie praworządności i praw podstawowych; po raz kolejny ponawia swój apel do Komisji o opracowanie wytycznych w sprawie stosowania warunkowości; podkreśla, że trzeba priorytetowo potraktować dostosowanie krajów przystępujących do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE oraz rozważyć wszelkie finansowanie w tym kontekście, aby zapewnić pełną zgodność wszystkich wydatków UE z jej strategicznymi celami i interesami;
10. wzywa Komisję do utworzenia stałego stacjonarnego programu szkoleniowego dla młodszych dyplomatów z krajów kandydujących na temat działań zewnętrznych UE, w którym należy wykorzystać doświadczenie i wnioski wyciągnięte z projektu pilotażowego dotyczącego Europejskiej Akademii Dyplomatycznej i zapewnić pełną synergię z przyszłą stałą strukturą Akademii; w tym kontekście podkreśla, że program ten powinien wspierać więź z ESDZ, Komisją, Radą i Parlamentem Europejskim;
11. podkreśla, że w budżecie na rok 2024 oraz w podczas rewizji WRF trzeba zwiększyć środki przeznaczone na mobilność wojskową; zauważa, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie ukazuje konieczność zwiększenia budżetu na projekty związane z mobilnością wojskową, które umożliwią szybszą reakcję wojskową w przypadku napaści oraz przyczynią się do zaspokojenia potrzeb w zakresie infrastruktury cywilnej, w tym transportu kolejowego ukraińskiego zboża do portów morskich państw członkowskich;
12. apeluje o większe wsparcie niezależnych mediów zwalczających rosyjską

dezinformację i propagandę, w szczególności mediów w językach narodowych krajów należących do Partnerstwa Wschodniego, mediów w języku rosyjskim w Rosji i poza nią, a także mediów na Bałkanach Zachodnich i w krajach afrykańskich, w których działa grupa Wagnera;

13. ponownie podkreśla, że w 2024 r. należy utrzymać odpowiedni poziom finansowania dla południowego sąsiedztwa; w związku z tym ubolewa z powodu zmniejszenia puli środków o 100 mln EUR w porównaniu z 2023 r.;
14. z zadowoleniem przyjmuje kontynuację finansowania pomocy humanitarnej i wsparcia uchodźców syryjskich w kraju i w regionie;
15. zauważa, że celem europejskiej współpracy w dziedzinie obronności jest poprawa bezpieczeństwa Europy i jej obywateli oraz obniżenie kosztów poprzez wypracowywanie efektów synergii; podkreśla, że wywołana przez Rosję wojna wywiera głęboki wpływ na wspólną politykę bezpieczeństwa i obrony (WPBiO); podkreśla znaczenie zapewnienia odpowiedniego wsparcia finansowego ze strony państw członkowskich i za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Obronnego w celu kształtowania WPBiO, w szczególności ambitnych i skutecznych misji cywilnych w ramach WPBiO oraz operacji wojskowych w ramach WPBiO, a także zwiększenia bezpieczeństwa i strategicznej autonomii UE; uważa, że takie wysiłki zwiększyłyby zdolność Unii do przyczyniania się do międzynarodowej stabilności, bezpieczeństwa i pokoju, w szczególności w zakresie propagowania i poszanowania prawa międzynarodowego, w ścisłej współpracy z ONZ, NATO, OBWE i krajami sprzymierzonymi lub, w razie potrzeby, samodzielnie;
16. z dużym zadowoleniem przyjmuje fakt, że w czerwcu 2023 r. Rada przyjęła decyzję o podwyższeniu ogólnego pułapu finansowego Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju (EPF) o 3,5 mld EUR, a całkowity pułap finansowy wynosi obecnie ponad 12 mld EUR (w cenach bieżących); zauważa, że Europejski Instrument na rzecz Pokoju (EPF) umożliwił bezprecedensowe wsparcie ze strony państw członkowskich UE, w tym dostarczanie broni Ukrainie;
17. z zadowoleniem przyjmuje nowo zaproponowany Instrument na rzecz Ukrainy i jego proponowaną ogólną kwotę w wysokości do 50 mld EUR na lata 2024–2027; z zadowoleniem przyjmuje koncepcję powiązania planów odbudowy Ukrainy z procesem akcesyjnym i wzywa Komisję do dopilnowania, by obecna pomoc finansowa była ukierunkowana na unijne kryteria przystąpienia; uznaje potrzebę harmonizacji narzędzi wsparcia finansowego w celu skuteczniejszego wykorzystania i szybszego stosowania pomocy; podkreśla, że zakres Instrumentu na rzecz Ukrainy musi być także dostosowany do prerogatyw ustawodawczych, budżetowych i kontrolnych Parlamentu;
18. podkreśla, że należy podejmować nieustanne wysiłki w celu dostosowania istniejących narzędzi akcesyjnych i stworzenia podstawy prawnej IPA III w Mołdawii i w Ukrainie; podkreśla potrzebę utrzymania realnej perspektywy przystąpienia Ukrainy i Mołdawii; z zadowoleniem przyjmuje bieżącą pomoc dla Gruzji i aprobeuje wsparcie udzielane w dziedzinie zarządzania finansami publicznymi i infrastruktury;
19. kładzie akcent na znaczenie obecności UE w Afryce i podkreśla, że należy zwiększyć widoczność pomocy rozwojowej UE zarówno na szczeblu rządowym, jak i lokalnym w

- krajach partnerskich; wzywa Komisję do promowania działań lokalnych i zachęcania do zaangażowania na poziomie lokalnym w projekty rozwojowe, tak aby zapewnić zrównoważony rozwój i włączenie społeczne; podkreśla, że wykorzystanie strategii Global Gateway i polityki rozwojowej opartej na zasadzie uczestnictwa jako ram współpracy wielopoziomowej mogłoby przynieść społeczno-gospodarczy efekt mnożnikowy na całym świecie;
20. wzywa Komisję do zaangażowania się we współpracę z partnerami międzynarodowymi w celu ułatwienia nowego dialogu narodowego w Tunezji; przypomina, że ISWMR – „Globalny wymiar Europy” i protokół ustaleń wiążą się z pewnymi warunkami; wzywa Komisję do dopilnowania, by były one przestrzegane oraz aby w przypadku niespełnienia tych warunków wdrażano odpowiednie zawieszenia finansowania;
 21. uważa, że finansowanie projektów ukierunkowanych na kobiety i dziewczęta na obszarach objętych konfliktem i kryzysem, w tym na problem przemocy ze względu na płeć, na zapobieganie konfliktom, odbudowę i wzmocnienie pozycji kobiet, jest niewystarczające i powinno zostać wzmocnione w budżecie w odniesieniu do wszystkich regionów geograficznych przy zapewnieniu znaczącego zaangażowania zainteresowanych stron na wszystkich etapach procesu finansowania; apeluje o dalsze wzmocnienie praw afgańskich kobiet i dziewcząt oraz, co najważniejsze, zapewnienie im dostępu do kształcenia na poziomie średnim i wyższym, w tym za pomocą stypendiów UE umożliwiających odbywanie nauki w szkołach i na uniwersytetach w państwach członkowskich; uważa w szczególności, że projekty mające na celu aktywne przeciwdziałanie dezinformacji, zwłaszcza we wspomnianych kwestiach, mogą przyczynić się do dalszego wzmocnienia działań UE i osiągnięcia stabilności w perspektywie długoterminowej;
 22. podkreśla, że istotne jest zwrócenie uwagi na poważną sytuację w Afganistanie i zapewnienie niezbędnego wsparcia organizacjom i osobom na szczeblu lokalnym i międzynarodowym, które aktywnie propagują prawa kobiet i dziewcząt, przy jednoczesnym zagwarantowaniu podstawowych usług publicznych, takich jak opieka zdrowotna i edukacja;
 23. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja szerzej opracowała metodykę śledzenia wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, która dotyczy projektowania polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawienia oceny ex post wpływu w aspekcie płci na bardziej szczegółowym poziomie oraz sprawozdawczości dotyczącej wolumenów; wzywa Komisję do dokonania całościowej oceny wpływu w aspekcie płci i ułatwienia dostępu do wszystkich istotnych danych na potrzeby monitorowania;
 24. podkreśla istotną działalność organizacji społeczeństwa obywatelskiego w dziedzinie ochrony demokracji i praw człowieka oraz apeluje o udostępnienie dodatkowych środków w celu finansowania ich działań, zwłaszcza w zakresie praw osób LGBTIQ+;
 25. podkreśla, że ochrona i propagowanie praw człowieka na świecie nadal mają kluczowe znaczenie dla działań zewnętrznych UE; ponownie podkreśla potrzebę zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na wspieranie praw człowieka na całym świecie, zwłaszcza tam, gdzie zamyka się przestrzeń obywatelską, ze szczególnym

uwzględnieniem ochrony obrońców praw człowieka i dziennikarzy, w szczególności tych najbardziej zagrożonych; apeluje o zwiększenie finansowania w celu wzmocnienia zdolności delegatur Unii i kluczowych zainteresowanych stron w zakresie opracowywania i wdrażania kluczowych polityk publicznych;

26. uważa, że należy pilnie zwiększyć wsparcie udzielane państwom trzecim w walce ze zmianą klimatu; ponawia swój apel o przyjęcie unijnego planu finansowania realizacji celów zrównoważonego rozwoju, ponieważ dział 6 WRF nie przewiduje środków na działania zewnętrzne UE wystarczających do tego, aby pomóc krajom partnerskim w finansowaniu ich strategii w dziedzinie celów zrównoważonego rozwoju; podkreśla, że budżet Unii na 2024 r. powinien być dostosowany do ambitnych celów Unii zakładających osiągnięcie neutralności klimatycznej UE najpóźniej do 2050 r., a także do międzynarodowych zobowiązań Unii, w szczególności porozumienia paryskiego i porozumienia Kunmin-Montreal;
27. podkreśla, że potrzebne są nieustające wysiłki, aby w wydatkach z budżetu Unii i Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy osiągnąć docelowe poziomy w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej określone w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 16 grudnia 2020 r.; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz bardziej przejrzystej i kompleksowej sprawozdawczości w dokumentach budżetowych i na stronie internetowej poświęconej wynikom, a także podkreśla potrzebę przeprowadzenia wystarczających ocen ex post, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu; wzywa Komisję do uważnego uwzględnienia wniosków zawartych w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie wydatków na klimat w budżecie UE na lata 2014–2020 oraz wniosków z kontroli wykonania zadań z listopada 2022 r.;
28. podkreśla potrzebę zapewnienia spójności między finansowaniem działań na rzecz klimatu i różnorodności biologicznej oraz wzywa Komisję do publikowania przy przedstawianiu projektu budżetu kwot i udziału wydatków, które przyczynią się do osiągnięcia obu celów dla każdego programu; przypomina, że – jak uzgodniono w porozumieniu międzyinstytucjonalnym – zasada „nie czyn poważnych szkód” jest uwzględniana we wszystkich działaniach Unii poprzez wykonanie budżetu, i podkreśla w związku z tym pilną potrzebę, by zapewnić przestrzeganie tej zasady w obrębie całego budżetu we wszystkich sześciu wymiarach oraz by podjąć bez zbędnej zwłoki – w stosownych przypadkach i w razie potrzeby – niezbędne działania naprawcze;
29. przypomina o swoim zaleceniu z 15 marca 2023 r. podsumowującym działalność ESDZ i dotyczącym silniejszej pozycji UE na świecie, a w szczególności o swoim apelu dotyczącym zapewnienia ESDZ odpowiednich zasobów; w związku z tym apeluje o zwiększenie planu zatrudnienia o 35 stanowisk, przy czym ESDZ powinna jednocześnie opracować i wprowadzić ukierunkowane procedury rekrutacji, uwzględniając w szczególności grupy, które obecnie są niedostatecznie reprezentowane pod względem równowagi geograficznej, płci i mniejszości;
30. apeluje o zwrócenie szczególnej uwagi na bezpieczeństwo jądrowe i gotowość na wypadek klęsk żywiołowych w świetle wojny napastniczej Rosji w Ukrainie oraz obaw związanych z bezpieczeństwem elektrowni jądrowej w Zaporozżu oraz dalszą niezdolnością reżimu Łukaszenki do zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego

białoruskiej elektrowni jądrowej w Ostrowcu;

31. jest głęboko przekonany, że aby Unia mogła reagować na pojawiające się kryzysy, konieczne jest znaczne wzmocnienie pomocy humanitarnej, wraz z wyznaczeniem jasnych celów w zakresie praworządności i sprawowania rządów, w związku z czym zwiększa tę linię budżetową o 1 mld EUR, aby w znaczący sposób zaspokoić bezprecedensowy poziom potrzeb humanitarnych na całym świecie, spotęgowanych przez wojnę w Ukrainie i jej globalne reperkusje gospodarcze, zwłaszcza pod względem braku bezpieczeństwa żywnościowego; podkreśla, że środki z rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) mogą być uruchamiane w przypadku kryzysów poza UE przez cały rok budżetowy.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	20.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 49 - : 6 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Michael Gahler, Giorgos Georgiou, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Javier Nart, Matjaž Nemec, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Jordi Solé, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Anders Vistisen, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Vladimír Bilčík, Angel Dzhambazki, Andrey Kovatchev, Georgios Kyrtos, Carina Ohlsson, Juozas Olekas, Nikos Papandreou, Mick Wallace, Javier Zarzalejos
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Gheorghe Falcă, Dace Melbārde, Jan-Christoph Oetjen, Juan Ignacio Zoido Álvarez

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

49	+
ID	Anna Bonfrisco
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Gheorghe Falcă, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Dace Melbārde, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Željana Zovko
Renew	Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Georgios Kyrtos, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Jan-Christoph Oetjen, Hilde Vautmans
S&D	Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemeč, Carina Ohlsson, Juozas Olekas, Demetris Papadakis, Nikos Papandreou, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Reinhard Bütikofer, Mounir Satouri, Jordi Solé, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz

6	-
ID	Thierry Mariani, Anders Vistisen
NI	Kostas Papadakis
The Left	Giorgos Georgiou, Manu Pineda, Mick Wallace

2	0
ECR	Angel Dzhambazki, Hermann Tertsch

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

20.9.2023

OPINIA KOMISJI ROZWOJU

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Ilan De Basso

WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że w kontekście rosnącej niestabilności geopolitycznej, kryzysów i klęsk żywiołowych UE musi wzmocnić swoją rolę poprzez wiarygodną współpracę z krajami partnerskimi w sąsiedztwie i na globalnym Południu;
- B. mając na uwadze, że według OCHA do końca 2023 r. 339 mln osób będzie potrzebowało pomocy humanitarnej, a UE musi być gotowa do udzielenia pomocy zgodnie ze swoimi zobowiązaniami;
- C. mając na uwadze, że istniejący już poważny brak bezpieczeństwa żywnościowego i niedożywienie na globalnym Południu nasiliły się od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie;
- D. mając na uwadze, że zwiększa się luka między potrzebami humanitarnymi a zasobami; mając na uwadze, że według Służby Monitorowania Finansowego Biura ONZ ds. Koordynacji Pomocy Humanitarnej (OCHA) w 2022 r. zaspokojono jedynie 57 % potrzeb finansowych; mając na uwadze, że finansowanie pomocy humanitarnej na świecie nadal w dużym stopniu zależy od bardzo ograniczonej liczby darczyńców, zaś dziesięciu największych darczyńców w zakresie pomocy humanitarnej zapewnia ponad 80 % wszystkich środków; mając na uwadze, że istnieje pilna potrzeba rozszerzenia bazy zasobów na potrzeby działań humanitarnych;
- E. mając na uwadze, że wkład z budżetu Unii Europejskiej na 2024 r. na rzecz krajów partnerskich na globalnym Południu powinien być dostosowany do zamiaru osiągnięcia przez Unię neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., a także do międzynarodowych zobowiązań Unii, w szczególności porozumienia paryskiego i porozumienia z Kunmingu/Montrealu, oraz znacząco przyczynić się do wdrożenia Europejskiego Zielonego Ładu, unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, strategii „od pola do stołu”, planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności i planu

działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń;

1. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wniosku dotyczącym rewizji WRF na lata 2024–2027 zwrócono uwagę na dział 6, w którym pułap zwiększono o 10,5 mld; podkreśla, że wzrost ten należy postrzegać jako minimum, tak aby Unia mogła sprostać różnym wyzwaniom w państwach trzecich i przyczynić się do wypełnienia zobowiązań w zakresie celów zrównoważonego rozwoju; wzywa Radę do uzgodnienia rewizji WRF na czas, tak aby miała ona wpływ na budżet na 2024 r.; ponadto wzywa państwa członkowskie do wywiązania się ze zobowiązania do przeznaczenia co najmniej 0,7 % ich dochodu narodowego brutto na oficjalną pomoc rozwojową (ODA) i w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady z 22 maja 2023 r. zachęcające państwa członkowskie do przeznaczenia odpowiedniej części, np. 10 % budżetu ODA, na działania humanitarne; podkreśla ponadto pilną potrzebę zwiększenia wysiłków na rzecz poszerzenia bazy zasobów na potrzeby działań humanitarnych, korzystając z zasobów tradycyjnych, nowych i potencjalnych darczyńców, sektora prywatnego oraz innych zainteresowanych stron, w celu wyeliminowania luki w finansowaniu pomocy humanitarnej;
2. przypomina, że Unia utrzymuje oparte na współpracy stosunki z wieloma krajami i że unijne instrumenty finansowania zewnętrznego przyczynią się do realizacji międzynarodowych zobowiązań i celów uzgodnionych przez Unię, w szczególności Agendy 2030 i jej celów zrównoważonego rozwoju oraz porozumienia paryskiego;
3. podkreśla, że wraz z osiągnięciem celów zrównoważonego rozwoju ONZ kluczowym priorytetem Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” jest rozwój społeczny; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, by pomoc rozwojowa UE docierała w pierwszej kolejności do ludzi; ubolewa, że instrument ISWMR – „Globalny wymiar Europy” był niedofinansowany od początku obowiązywania wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027, co stworzyło lukę między odważnymi zamiarami UE na arenie międzynarodowej a zasobami dostępnymi na ich realizację; przypomina, że przegląd instrumentu ISWMR – „Globalny wymiar Europy” oraz rewizja WRF, do których należy dostosować budżet UE na 2024 r., stanowią kluczową okazję do zmiany tego stanu rzeczy;
4. wzywa Komisję do przestrzegania każdego celu budżetowego określonego w rozporządzeniu w sprawie ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, w szczególności 30 % na klimat, 85 % na uwzględnianie aspektu płci, 20 % na rozwój społeczny, oraz do przedstawienia szczegółowych danych liczbowych dotyczących realizacji celów horyzontalnych i programowania na pozostały okres WRF, w szczególności w odniesieniu do klimatu, migracji, różnorodności biologicznej i uwzględniania aspektu płci; zauważa, że w 2021 r. udział zadeklarowanej kwoty na cele związane z migracją i przymusowymi wysiedleniami wyniósł 14 %, przekraczając orientacyjny cel wynoszący 10 %; ze szczególną uwagą odnotowuje, że migracja jest głównym czynnikiem stojącym za wzrostem pułapu w dziale 6 o 10,5 mld EUR w ramach wniosku dotyczącego rewizji WRF; ubolewa, że udział zadeklarowanych kwot przyczyniających się do realizacji celów klimatycznych wyniósł 18,5 %, czyli znacznie poniżej celu 30 %; wyraża zaniepokojenie, że według Komisji cel 10 % wydatków na różnorodność biologiczną określony w WRF na lata 2026 i 2027 najprawdopodobniej nie zostanie

osiągnięty, w związku z czym podkreśla potrzebę dalszych wysiłków w celu zapewnienia jego osiągnięcia; podkreśla, że luka w finansowaniu różnorodności biologicznej w latach 2021–2030 wynosi ok. 18,69 mld EUR rocznie i należy ją jak najszybciej zamknąć;

5. przypomina, że co najmniej 85 % działań realizowanych w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” jako jedno z głównych lub istotnych założeń powinno mieć równouprawnienie płci, a w przypadku co najmniej 5 % tych działań równouprawnienie płci oraz prawa kobiet i dziewcząt oraz wzmocnienie ich pozycji powinno być głównym celem; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja dalej rozwinęła metodykę monitorowania wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027; wzywa Komisję do dokonania całościowej oceny wpływu wydatków w aspekcie płci i zapewnienia, że wszystkie istotne dane są dostępne w celu monitorowania;
6. wzywa do dodatkowych inwestycji w celu rozwiązania problemu utrudnień w uznawaniu i ochronie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego oraz praw w tym zakresie, a także ogólnego pogorszenia sytuacji w zakresie praw kobiet i równouprawnienia płci w krajach rozwijających się; w związku z tym podkreśla, że priorytetowo należy potraktować ukierunkowane wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i społeczności działających na rzecz poszanowania praw i zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego, praw kobiet, równouprawnienia płci oraz społeczności LGBTIQ+ i innych zmarginalizowanych społeczności;
7. podkreśla, że potrzebne są nieustające wysiłki, aby w wydatkach z budżetu Unii i Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy osiągnąć docelowe poziomy w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej określone w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 16 grudnia 2020 r.; podkreśla potrzebę zapewnienia spójności między finansowaniem działań na rzecz klimatu i różnorodności biologicznej oraz wzywa Komisję, aby podczas przedstawiania projektu budżetu publikowała kwoty i udziały wydatków, które przyczynią się do osiągnięcia obu celów poszczególnych programów, w tym Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy”; podkreśla potrzebę przeprowadzenia wystarczających ocen ex post, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu projektów na klimat i różnorodność biologiczną;
8. z dużym zaniepokojeniem zauważa, że pomoc humanitarna pozostaje najbardziej obciążonym instrumentem w ramach działu 6; ostrzega, że doraźne rozwiązania polegające na zwiększeniu środków budżetowych z innych źródeł finansowania lub przesunięciach środków i ich ponownym przydzieleniu nie są trwałe; wzywa Komisję do ustanowienia i utrzymania solidnej podstawy dla przewidywalnej i opartej na zasadach pomocy humanitarnej, ponieważ jest mało prawdopodobne, aby tendencja do nasilania się sytuacji nadzwyczajnych uległa spowolnieniu, w tym ze względu na humanitarne skutki coraz większej liczby zdarzeń pogodowych, które mają wystąpić do 2027 r.; podkreśla również potrzebę zwiększenia skuteczności i wydajności systemu pomocy humanitarnej oraz zwiększenia wysiłków na rzecz zmniejszenia potrzeb humanitarnych; przypomina, że potrzeby humanitarne w Ukrainie nie zostaną pokryte z Instrumentu na rzecz Ukrainy zaproponowanego w rewizji WRF; zwraca się o zwiększenie środków w linii budżetowej HUMA o 1 mld EUR w stosunku do wniosku

Komisji, co uwzględnia potrzeby przewidywane przez główne podmioty działające w dziedzinie pomocy humanitarnej oraz fakt, że budżet UE na pomoc humanitarną w 2022 r. osiągnął 2,62 mld EUR po kilku zwiększeniach środków, jak również to, że podobne potrzeby pojawią się w 2024 r.; jest niezwykle zaniepokojony pogłębiającym się brakiem bezpieczeństwa żywnościowego w krajach rozwijających się, zaostrzonym przez rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, i wzywa Komisję do wspierania krajów partnerskich w zwiększaniu bezpieczeństwa żywnościowego;

9. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do zwiększenia udziału edukacji w budżecie UE na pomoc rozwojową z 10 % do 13 %; z zaniepokojeniem odnotowuje utrzymujący się wysoki poziom analfabetyzmu w krajach najsłabiej rozwiniętych; podkreśla, że analfabetyzm jest kwestią uwarunkowaną płcią i dotyczy dwóch trzecich kobiet na świecie;
10. przypomina, że kobiety i dzieci ponoszą największe konsekwencje ograniczonego dostępu do pomocy humanitarnej i są najbardziej narażone na przemoc i nadużycia; wzywa do podejścia przekrojowego skoncentrowanego na dzieciach przy podejmowaniu decyzji budżetowych; zwraca się do Komisji o wprowadzenie wskaźnika dotyczącego dzieci w celu śledzenia zewnętrznych wydatków Unii na rozwój i ochronę dzieci w ramach pomocy humanitarnej, zgodnie ze strategią UE na rzecz praw dziecka (2021–2024);
11. wyraża zaniepokojenie sytuacją finansową Agencji Narodów Zjednoczonych ds. Pomocy Uchodźcom Palestyńskim (UNRWA) i wzywa do zwiększenia w 2024 r. wsparcia finansowego UE dla tej agencji o łącznej wysokości 110 mln EUR, aby zapewnić nieprzerwane świadczenie podstawowych usług jednej z najsłabszych grup ludności na Bliskim Wschodzie;
12. potwierdza kluczową rolę organizacji społeczeństwa obywatelskiego jako podmiotów działających na rzecz rozwoju we wdrażaniu programu działań zewnętrznych UE i jej wartości; wzywa do ich aktywnego zaangażowania w programowanie budżetowe.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	20.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 16 - : 2 0 : 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Hildegard Bentele, Stéphane Bijoux, Dominique Bilde, Christophe Clergeau, Ryszard Czarnecki, Mónica Silvana González, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Karsten Lucke, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Michèle Rivasi, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Frances Fitzgerald, Marlene Mortler, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Róža Thun und Hohenstein

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

16	+
PPE	Hildegard Bentele, Frances Fitzgerald, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Marlene Mortler, Janina Ochojska
Renew	Stéphane Bijoux, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Christophe Clergeau, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Erik Marquardt, Michèle Rivasi

2	-
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

1	0
ECR	Ryszard Czarnecki

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

31.8.2023

OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Eva Maria Poptcheva

WSKAZÓWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. apeluje, aby w budżecie UE na 2024 r. zapewnić wdrożenie przez wszystkie państwa członkowskie dobrze zaprojektowanych, przyszłościowych inwestycji oraz odpowiedzialnych i zrównoważonych reform strukturalnych w celu wzmocnienia konkurencyjności państw członkowskich, stworzenia większych możliwości zatrudnienia, osiągnięcia celów UE w zakresie neutralności klimatycznej i różnorodności biologicznej, uwolnienia pełnego potencjału gospodarki UE, osiągnięcia długoterminowego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz przyspieszenia transformacji ekologicznej i cyfrowej;
2. apeluje, aby budżet Unii na 2024 r. był prawdziwym budżetem europejskim, który umożliwi (i) skuteczne zaradzenie społecznym i gospodarczym skutkom wojny w Ukrainie, w szczególności wzrostowi cen energii i żywności, (ii) promowanie strategicznej autonomii Unii oraz (iii) szybsze wdrażanie Europejskiego Zielonego Ładu, RepowerEU, aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie i Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP);
3. uważa, że proste, solidne, możliwe do wyegzekwowania i cechujące się odpowiedzialnością reguły fiskalne, które promują prognostyczną politykę antycykliczną i zapewniają długookresową zdolność do obsługi długu publicznego i deficytu, mają kluczowe znaczenie dla długofalowego dobrobytu gospodarczego państw członkowskich i Unii; odnotowuje, że zaproponowana reforma ram zarządzania gospodarczego przewiduje większą elastyczność strategicznych inwestycji publicznych i pozwala państwom członkowskim na wybór różnych ścieżek redukcji długu; uważa, że strategia zdecydowanej, stopniowej i realistycznej konsolidacji budżetowej pomoże wzmocnić stabilność fiskalną i odbudować bufory fiskalne; przypomina o konieczności zatwierdzenia reformy, najlepiej przed odwołaniem ogólnej klauzuli wyjścia; podkreśla, że zarządzanie gospodarcze na szczeblu UE powinno podlegać silnej rozliczalności demokratycznej i przyczyniać się do poprawy koordynacji polityki fiskalnej;

4. wzywa, by w budżecie na 2024 r. uwzględnić ukierunkowane wydatki w obszarach o istotnym znaczeniu dla strategicznej autonomii i konkurencyjności Unii, takich jak energia, bezpieczeństwo obronne i mobilność wojskowa, klimat, różnorodność biologiczna i rolnictwo, opieka zdrowotna, edukacja i reindustrializacja w kluczowych sektorach technologicznych, biorąc za podstawę wzrost gospodarczy i stabilność cen oraz dążąc do wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska;
5. podkreśla, że budżet Unii oraz krajowe, odpowiedzialne pod względem fiskalnym zachęty podatkowe powinny przyczynić się do zwiększenia wydatków na badania i rozwój, które są zasadniczym czynnikiem pobudzającym innowacje i wzrost gospodarczy dzięki wykorzystaniu inwestycji prywatnych i publicznych; podkreśla znaczenie finansowania innowacji w dziedzinie technologii neutralnych emisyjnie;
6. apeluje o odpowiednie zasoby, aby zapewnić europejskim przedsiębiorstwom i Unii konkurencyjność na arenie międzynarodowej, umożliwić przyciąganie korzystnych inwestycji i tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy oraz zwiększyć wydajność w kontekście coraz większej konkurencji międzynarodowej;
7. podkreśla potrzebę odpowiedniego przeglądu obecnych wieloletnich ram finansowych, aby dostosować je do nowych okoliczności, które pojawiły się po przyjęciu ram w 2020 r., w tym dzięki ułatwieniu wydatkowania środków w obszarach o strategicznym znaczeniu dla konkurencyjności UE;
8. podkreśla znaczenie dodatkowych nowych zasobów własnych UE w celu pokrycia kosztów spłaty NextGenerationEU, finansowania budżetu UE oraz transformacji ekologicznej i cyfrowej; apeluje o szybkie wdrożenie globalnego porozumienia podatkowego; przypomina, że udział dochodów generowanych w pierwszym filarze uwzględniono też w pierwszym koszyku zasobów własnych; odnotowuje gotowość Komisji do tego, by część podatku dochodowego od osób prawnych pobieranego w ramach BEFIT, a także by podatek od transakcji finansowych lub podatek od działalności finansowej stanowiły część drugiego koszyka nowych zasobów własnych, przy czym uznaje, że polityka podatkowa wchodzi w zakres kompetencji państw członkowskich, a zarazem dąży do lepszej koordynacji polityki podatkowej na szczeblu UE;
9. przypomina, że dobra polityka fiskalna i współpraca administracyjna mają zasadnicze znaczenie dla przyciągania inwestycji i wspierania konkurencyjności przedsiębiorstw europejskich i tym samym zwiększenia dochodów publicznych i możliwości zatrudnienia; uznaje złożone ramy współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania i w związku z tym apeluje o wystarczające finansowanie programu Fiscalis; podkreśla, że program Fiscalis jest kluczowym programem współpracy między państwami członkowskimi i ich krajowymi organami podatkowymi, ukierunkowanym na osiągnięcie wspólnych celów dotyczących walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i agresywnym planowaniem podatkowym;
10. uważa, że budżet ten jest ważny, by zakończyć tworzenie unii bankowej i unii rynków kapitałowych; przypomina, że Unia pozostaje w tyle za innymi jurysdykcjami pod względem dostępu przedsiębiorstw do finansowania;
11. uważa, że ułatwienie MŚP dostępu do finansowania jest priorytetem Unii; jest zdania, że finansowane przez UE programy wspierające MŚP muszą dysponować odpowiednimi

środkami finansowymi i że należy je pod tym względem wzmocnić;

12. przypomina, że inwestycje publiczne powinny pobudzać dalsze inwestycje prywatne na rzecz tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy, generowania wzrostu gospodarczego i wzmocnienia konkurencyjności; apeluje zatem o rozszerzenie programu InvestEU;
13. apeluje, aby budżet zapewniał wsparcie Ukrainie do czasu zakończenia rosyjskiej wojny napastniczej oraz przyczynił się do jej odbudowy, w tym za pośrednictwem Funduszu Solidarności Unii Europejskiej i rezerwy na pomoc nadzwyczajną; podkreśla, że nowo zaproponowany Instrument na rzecz Ukrainy przyczyni się do odbudowy, ożywienia gospodarczego i modernizacji Ukrainy, a ponadto zapewni fundusze na integrację uchodźców; zauważa, że Ukraina otrzymała dotacje jako wsparcie budżetowe, i uznaje płynące z nich korzyści, aby nie pogorszyć jeszcze bardziej zadłużenia zagranicznego i publicznego tego kraju; wzywa, by utrzymać poparcie obywateli europejskich dla działań podejmowanych przeciwko Rosji oraz dla innych działań niezbędnych, by wesprzeć Ukrainę;
14. przypomina, że budżet powinien skutecznie wspierać i uzupełniać wykorzystanie środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), którego powodzenie będzie zależało od szybkiego wdrożenia przez państwa członkowskie, ścisłego przestrzegania rozporządzenia RRF oraz prac Komisji Europejskiej związanych z monitorowaniem i oceną; wyraża zaniepokojenie rosnącymi kosztami finansowania RRF ze względu na rosnące koszty odsetek; podkreśla znaczenie systematycznej spójności, synergii i wartości dodanej projektów międzynarodowych i transgranicznych w kontekście RRF oraz europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
15. apeluje o odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie dla europejskich urzędów nadzoru (EUN), a mianowicie Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, w tym przyszłego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (AMLA), aby mogły dokładnie wykonywać zadania, które powierzyły im Parlament Europejski i Rada i których liczba wzrosła w następstwie przeglądu europejskich urzędów nadzoru oraz przyjęcia przepisów sektorowych; podkreśla, że szybki rozwój w dziedzinie zrównoważonego finansowania, technologii finansowych, przeciwdziałania praniu pieniędzy, cyberodporności i innych obszarach wiąże się ze zwiększeniem kompetencji i odpowiedzialności europejskich urzędów nadzoru, w związku z czym apeluje o zapewnienie im odpowiedniego personelu i finansowania; apeluje też o odpowiednie finansowanie walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i agresywnym planowaniem podatkowym; uznaje użyteczny wkład unijnego obserwatorium podatkowego w demokratyczną debatę i informowanie decydentów i w związku z tym apeluje do Komisji o dalsze wsparcie obserwatorium; podkreśla, że wszystkie organizacje otrzymujące finansowanie unijne muszą zachowywać się w sposób politycznie neutralny i bezstronny; zauważa, że dotyczy to również organizacji, które mają zapewniać niezależną wiedzę finansową, a także organizacji prowadzących badania w dziedzinie opodatkowania; apeluje o odpowiednie finansowanie Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (AMLA), umożliwiające mu kompetentne wykonywanie zadań; podkreśla, że coraz bardziej potrzebne jest wzmocnienie efektywności unijnych środków przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (AML/CTF), oraz zwraca uwagę na niezbędny wkład AMLA jako organu

sprawującego bezpośredni nadzór i będącego centralnym punktem zintegrowanego systemu obejmującego sam Urząd i krajowe urzędy upoważnione do nadzoru AML/CTF, mającego zapewnić przestrzeganie obowiązków związanych z AML/CTF;

16. zauważa, że jeżeli zasada „nie czyń poważnych szkód” jest uwzględniana w działaniach Unii, należy jej przestrzegać podczas wykonywania budżetu i w razie potrzeby podejmować niezbędne środki naprawcze;
17. podkreśla, że polityka spójności oraz fundusze strukturalne i inwestycyjne były jak dotąd filarem Unii Europejskiej, umożliwiając tworzenie i rozwój projektów biznesowych w regionach o większych trudnościach, a także bardzo potrzebne w nich inwestycje publiczne; wzywa państwa członkowskie, by zapewniły skuteczną i terminową absorpcję funduszy polityki spójności, w tym dzięki modernizacji ich administracji i zapewnieniu im odpowiednich zasobów kadrowych, aby fundusze te były wykorzystywane zgodnie z ich celami politycznymi; wzywa do wdrażania istniejących programów w sposób skoordynowany, szybki, skuteczny i przejrzysty, aby zapewnić prawdziwą odbudowę i spójność Unii Europejskiej.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	30.8.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 42 - : 6 0 : 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Gilles Boyer, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Győri, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Costas Mavrides, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Eva Maria Poptcheva, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli, Ernest Urtaşun
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marc Angel, Esther de Lange, Nicolaus Fest, Valérie Hayer, Eugen Jurzyca, Andżelika Anna Możdżanowska, Johan Nissinen, Tonino Picula, René Repasi, Andreas Schwab, Sven Simon
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Colm Markey, Alessandro Panza, Tom Vandendriessche

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

42	+
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Markus Ferber, Danuta Maria Hübner, Esther de Lange, Aušra Maldeikienė, Colm Markey, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Andreas Schwab, Ralf Seekatz, Sven Simon, Tom Vandenkendelaere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Giuseppe Ferrandino, Valérie Hayer, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Eva Maria Poptcheva
S&D	Marc Angel, Jonás Fernández, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Eero Heinäluoma, Costas Mavrides, Tonino Picula, Evelyn Regner, René Repasi, Alfred Sant, Pedro Silva Pereira, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

6	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Eugen Jurzyca, Johan Nissinen
ID	Gunnar Beck, Nicolaus Fest, France Jamet

6	0
ECR	Andželika Anna Mozdżanowska, Dorien Rookmaker
ID	Alessandro Panza, Antonio Maria Rinaldi
NI	Enikő Győri
The Left	José Gusmão

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

19.7.2023

OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH

dla Komisji Budżetowej

w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Dragoş Pişlaru

WSKAZÓWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że należy uwzględnić Europejski filar praw socjalnych ogłoszony przez Radę Europejską, Parlament Europejski i Komisję Europejską w listopadzie 2017 r., Plan działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych z 4 marca 2021 r. oraz Deklarację z Porto o sprawach społecznych z dnia 8 maja 2021 r. przyjętą przez członków Rady Europejskiej,
 - B. mając na uwadze, że Parlament przyjął już 15 grudnia 2022 r. rezolucję w sprawie ulepszenia wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027¹,
1. wzywa do podjęcia przez Unię zdecydowanych działań budżetowych w 2024 r. w celu zaradzenia trudnościom społecznym i gospodarczym, z jakimi borykają się Europejczycy w wyniku inflacji i rosnących kosztów życia w związku z wojną napastniczą przeciwko Ukrainie i z wyzwaniem po pandemii; jest szczególnie zaniepokojony faktem, że wysokie ceny energii, żywności i mieszkań oraz ciągła presja na podstawowe usługi i łańcuchy dostaw pogłębiają istniejące wcześniej nierówności społeczne i gospodarcze, osłabiają klasę średnią i pogarszają warunki życia i pracy oraz zdrowie psychiczne wielu pracowników i ich rodzin; zwraca uwagę, że silna, zrównoważona, odporna i sprzyjająca włączeniu społecznemu odbudowa wymaga pełnego wykorzystania potencjału budżetu UE, w szczególności unijnego finansowania i instrumentów finansowych w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia; podkreśla znaczenie zapewnienia usprawnionych procesów administracyjnych, aby ułatwić dostęp do funduszy unijnych z pożytkiem dla obywateli i przedsiębiorstw;
 2. podkreśla, że budżet Unii powinien wspierać strategie polityczne i środki mające na celu ułatwienie dostępu do rynku pracy i mobilności na nim, wzmocnienie konkurencyjności gospodarek europejskich, tworzenie trwałych miejsc pracy wysokiej jakości, dalszy rozwój odpornych krajowych systemów socjalnych, przy jednoczesnym

¹ Teksty przyjęte, P9_TA(2022)0450.

wykorzystaniu zasobów i optymalizacji tych systemów, aby zagwarantować, że pomagają one eliminować ubóstwo, promować politykę włączenia społecznego i zwiększać pozytywną konwergencję społeczną w całej Unii, tak aby nikt nie został pominięty; zauważa w szczególności, że inwestycje w uczenie się przez całe życie, przekwalifikowanie i podnoszenie kwalifikacji mają zasadnicze znaczenie dla realizacji transformacji ekologicznej i cyfrowej; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w konkluzjach Forum Społecznego w Porto 2023 w ramach Europejskiego Roku Umiejętności podkreślono, w jaki sposób solidna polityka w zakresie umiejętności, kształcenia i szkolenia może prowadzić do lepszego zatrudnienia i szybszej integracji na rynku pracy, promować włączenie społeczne i stać się źródłem samorealizacji, zwiększając tym samym odporność i konkurencyjność gospodarki i społeczeństwa Unii; podkreśla znaczenie inwestowania w włączenie społeczne i środki na rzecz grup bardziej zagrożonych deprywacją społeczną i dyskryminacją, takich jak dzieci, młodzież, rodziny LGBTIQ+ lub rodzice samotnie wychowujący dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze i osoby ze środowisk migracyjnych; zwraca uwagę, że sprawą najwyższej wagi jest integracja na rynku pracy grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, takich jak osoby żyjące w ubóstwie, osoby z niepełnosprawnościami, osoby młode, osoby starsze, bezrobotni, zwłaszcza długotrwale bezrobotni, a w szczególności osoby przesiedlone w wyniku wojny napastniczej przeciwko Ukrainie;

3. podkreśla, że wykwalifikowana siła robocza, która dotrzymuje kroku wymaganiom nowoczesnego rynku pracy, ma zasadnicze znaczenie dla stymulowania wzrostu gospodarczego i konkurencyjności oraz przyczynia się do dobrobytu społecznego; podkreśla, że inwestycje w umiejętności są tym ważniejsze w czasach głębokich zmian na rynku pracy oraz transformacji ekologicznej i cyfrowej; apeluje o wsparcie finansowe i techniczne na rzecz tworzenia lokalnych strategii na rzecz umiejętności i ośrodków rozwoju umiejętności we współpracy z lokalnymi urzędami pracy; podkreśla kluczową rolę, jaką akademie umiejętności utworzone na podstawie rozporządzenia w sprawie aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie będą odgrywać w rozpowszechnianiu wiedzy i umiejętności w zakresie technologii neutralnych emisyjnie, co może poprawić konkurencyjność Unii i jej światową pozycję w dziedzinie przemysłu technologii neutralnych emisyjnie, oraz apeluje o budżet w wysokości co najmniej 102 mln EUR na utworzenie i funkcjonowanie akademii na lata 2024–2027, z budżetem w wysokości 25,5 mln EUR na 2024 r.;
4. podkreśla kluczową rolę funduszy i instrumentów finansowych Unii, w tym Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz „REPower EU”, w zapewnianiu zrównoważonej pod względem gospodarczym i społecznym, sprawiedliwej, sprzyjającej włączeniu społecznemu i niedyskryminującej odbudowy; przypomina, że Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) jest główną siłą napędową wzmocnienia społecznego wymiaru Unii zgodnie z zasadami Europejskiego filaru praw socjalnych; podkreśla również znaczenie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji dla Zwalnianych Pracowników (EFG), Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST), ReactEU wraz z dodatkowymi zasobami na EFS+, Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) oraz Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD);
5. przyjmuje do wiadomości wniosek Komisji dotyczący przeznaczenia 16,8143 mld EUR

w środkach na zobowiązania na EFS+ w 2024 r.; przypomina, że EFS+ jest głównym instrumentem inwestowania w ludzi i budowania ochrony socjalnej oraz że musi odgrywać kluczową rolę we wspieraniu państw członkowskich w osiągnięciu spójności społecznej, wysokiego poziomu zatrudnienia, odpowiedniej ochrony socjalnej oraz wykwalifikowanej i odpornej siły roboczej przygotowanej do przejścia na zieloną i cyfrową gospodarkę; wzywa do zwiększenia zasobów EFS+ w celu odpowiedniego finansowania tego funduszu, z uwzględnieniem gwałtownego wzrostu kosztów utrzymania i jego wpływu na pracowników i ich rodziny;

6. przypomina, że państwa członkowskie, w których odsetek młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani niezscolającej się jest wyższy od średniej unijnej, mają obowiązek przeznaczać co najmniej 12,5 % swoich środków z EFS+ na wdrożenie gwarancji dla młodzieży; uznaje, że stopa bezrobocia wśród osób młodych w UE wykazuje tendencję spadkową, choć tendencja ta rozkłada się nierównomiernie w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje znacznie wyższa niż stopa bezrobocia całej ludności; podkreśla w związku z tym potrzebę dalszego inwestowania w tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy dla osób młodych oraz wzywa UE i wszystkie państwa członkowskie do uruchomienia wszystkich dostępnych funduszy krajowych i europejskich w celu promowania i zapewniania osobom młodym godnych miejsc pracy i możliwości szkoleń wysokiej jakości; wzywa państwa członkowskie do jak najlepszego wykorzystania komponentu „Zatrudnienie i innowacje społeczne” EFS+, aby inwestować w innowacje społeczne i stymulować mobilność pracowników; oczekuje, że komponent „Zatrudnienie i innowacje społeczne” stanie się w pełni operacyjny w 2024 r., biorąc pod uwagę, że jego budżetowanie jest teraz ponownie zgodne z programowaniem;
7. przypomina, że europejska gwarancja dla dzieci obowiązuje od dwóch lat i jest kluczowym narzędziem w zwalczaniu coraz większego ubóstwa dzieci; zauważa, że w krótkim czasie państwa członkowskie zainwestowały już około 9 mld EUR w gwarancję dla dzieci; ponawia apel o szybkie zwiększenie finansowania europejskiej gwarancji dla dzieci oraz przypomina o potrzebie utworzenia specjalnego budżetu w wysokości co najmniej 20 mld EUR, a także apeluje o udostępnienie tego finansowania w ramach zmienionych WRF, aby mogło ono zostać wprowadzone już w 2024 r.; przypomina również swoje stanowisko, zgodnie z którym wszystkie państwa członkowskie powinny przeznaczyć co najmniej 5 % środków z EFS+ objętych zarządzaniem dzielonym na ukierunkowane działania mające na celu zwalczanie ubóstwa dzieci i wspieranie wdrażania gwarancji dla dzieci; wzywa Komisję Europejską i państwa członkowskie do pełnego wykorzystania istniejących możliwości finansowania w ramach budżetu UE, takich jak EFS+, REACT-EU, RRF, w celu wyeliminowania ubóstwa dzieci;
8. zwraca uwagę na wyzwania demograficzne w Unii wynikające ze starzenia się społeczeństwa, spadku współczynnika urodzeń i wyższej średniej długości życia; podkreśla brak reakcji politycznych na szczeblu europejskim i krajowym, aby sprostać wyzwaniom demograficznym, w tym odpowiednich warunków mieszkaniowych, wysokiej jakości usług opiekuńczych i usług wsparcia, oraz podkreśla potrzebę inwestowania w infrastrukturę społeczną; podkreśla, że obecna niestabilność gospodarki ma poważne konsekwencje dla osób starszych; podkreśla, że w budżecie należy podkreślić znaczenie ochrony i promowania dobrostanu osób starszych i ich praw

podstawowych w UE poprzez wprowadzenie kryteriów „godnego starzenia się” oraz zapewnienie wystarczających środków finansowych na wspieranie inwestycji w mieszkalnictwo i dostęp do niego, aby skutecznie rozwiązać rosnące problemy związane z brakiem przystępnych cenowo mieszkań, złymi warunkami mieszkaniowymi, wykluczeniem mieszkaniowym i bezdomnością, a także aby promować udział w życiu społecznym oraz dostęp do kultury i aktywności sportowej;

9. przypomina, że kobiety są w większym stopniu dotknięte obecnymi kryzysami i wojną w Ukrainie i są bardziej narażone na skutki w dziedzinie zatrudnienia i skutki społeczne; wzywa do włączenia budżetu uwzględniającego aspekt płci do głównego nurtu polityki, aby lepiej dostosować strategie polityczne i działania promujące równy udział kobiet w rynku pracy oraz wzywa do ustanowienia kompleksowych systemów monitorowania i pomiaru przydziałów pochodzących z budżetu uwzględniającego aspekt płci, udziału kobiet w rynku pracy, dostępu do zatrudnienia oraz różnic w wynagrodzeniach i emeryturach;
10. podkreśla, że europejski instrument tymczasowego wsparcia w celu zmniejszenia zagrożeń związanych z bezrobociem w sytuacji nadzwyczajnej (SURE) okazał się skuteczny w zwalczaniu bezrobocia spowodowanego pandemią COVID-19; ponadto wzywa Komisję do wykorzystania instrumentu SURE w celu wsparcia systemów krajowych, które – w przypadku gdy część UE doświadcza wstrząsu gospodarczego – mogą być tymczasowo wykorzystywane w celu ochrony zatrudnienia i utrzymania dochodów pracowników; nalega, aby wszystkie krajowe i unijne środki nadzwyczajne, w szczególności te związane z ochroną zatrudnienia i rekompensatą dochodu, zostały utrzymane i były refinansowane tak długo, jak długo konsekwencje społeczno-ekonomiczne wojny będą miały nadal negatywny wpływ na rynek pracy oraz do czasu pełnej odbudowy gospodarki; zwraca się do Komisji, aby uwzględniła uwagi Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczące wdrażania i przejrzystości instrumentu SURE;
11. przypomina, że Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji powinien wspierać regiony i osoby zmagające się z poważnymi wyzwaniami społeczno-gospodarczymi i związanymi z zatrudnieniem wynikającymi z procesu transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej przez gospodarkę UE do 2050 r.; odnotowuje zaproponowane przez Komisję środki na 2024 r. w wysokości 1,486 mld EUR; podkreśla znaczenie zajęcia się społecznymi aspektami transformacji, w szczególności ustanowienia krajowej infrastruktury społecznej i wsparcia dla osób poszukujących pracy, w tym podnoszenia i zmiany kwalifikacji, przy jednoczesnym zapewnieniu siatki bezpieczeństwa dla osób pozostających w tyle; podkreśla potrzebę ustanowienia mechanizmu monitorowania wpływu zielonej transformacji na spójność społeczną i regionalną w celu zapewnienia sprawiedliwości i określenia potrzeb w zakresie odpowiedniego wsparcia publicznego;
12. przypomina, że w deklaracji z Porto z 7 maja 2021 r. wyznaczono cel zmniejszenia liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym o co najmniej 15 mln do 2030 r., w tym co najmniej 5 mln dzieci; uważa, że aby skutecznie wyeliminować ubóstwo i deprawację społeczną, potrzebne są ambitniejsze cele; zauważa, że w 2024 r. 4,8 mld EUR z budżetu EFS+ objętego zarządzaniem dzielonym zostanie przeznaczony na pomoc żywnościową i podstawową pomoc materialną dla

osób najbardziej potrzebujących, co przekracza obecny cel 4 %, i zwraca uwagę na niepokojący wzrost liczby osób potrzebujących; wzywa państwa członkowskie do zadbania o to, by gospodarstwa domowe o niskich dochodach otrzymały środki zmniejszające ich narażenie na rosnące koszty energii (izolacja, panele słoneczne); ponadto zachęca państwa członkowskie do zapewnienia dodatkowych zasobów w celu wsparcia wszystkich gospodarstw domowych i przedsiębiorstw w ich wysiłkach na rzecz zmniejszenia zużycia energii w ramach transformacji ekologicznej; podkreśla, że bezdomność dotyka wielu dorosłych i wiele dzieci oraz że bezdomności należy skutecznie zapobiegać i ją zwalczać;

13. ubolewa nad dalszym zmniejszeniem środków w linii budżetowej 07 20 04 06 („Określone uprawnienia w obszarze polityki społecznej, w tym dialog społeczny”); podkreśla, że silny dialog społeczny jest zasadniczą cechą europejskiego modelu społecznego; przypomina o zobowiązaniu Unii do promowania roli partnerów społecznych i ułatwiania dialogu społecznego, zgodnie z art. 152 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiedniego wsparcia dla dialogu społecznego oraz rozwijania i poprawy zdolności partnerów społecznych, a także zwiększenia środków na tę linię budżetową, również z uwzględnieniem inflacji; zwraca ponadto uwagę, że zasadnicze znaczenie ma zagwarantowanie odpowiedniego wsparcia dla działań informacyjnych i szkoleniowych dla organizacji pracowniczych, z uwzględnieniem również wpływu inflacji na wydatki na personel w budżetach instytucji związkowych; w związku z tym wzywa do uwzględnienia zwiększenia środków w linii budżetowej 07 20 04 09 (Działania informacyjne i szkoleniowe dla organizacji pracowniczych); jest zaniepokojony obecnym spadkiem płac realnych w wyniku inflacji i szeregu niespotykanych gwałtownych wzrostów cen energii; uważa, że podniesienie płac jest pilnie potrzebne, aby podtrzymać popyt wewnętrzny i wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu oraz ograniczyć wpływ podwójnego kryzysu na pracowników i gospodarstwa domowe; uważa, że konieczne są dodatkowe wysiłki w ramach budżetu Unii oraz WRF, aby pomóc partnerom społecznym w realizacji podwyżek płac poprzez trójstronne ramy budowania zdolności, co przyspieszy oczekiwany pozytywny wpływ proponowanej dyrektywy na odpowiednie płace minimalne i jej szybkie wdrożenie;
14. przypomina o zasadniczej roli projektów pilotażowych i działań przygotowawczych w testowaniu nowych inicjatyw politycznych i gromadzeniu danych w dziedzinie zatrudnienia i włączenia społecznego; wzywa Komisję do bezstronnej oceny wniosków dotyczących projektów pilotażowych i działań przygotowawczych na podstawie oceny prawnej i finansowej, zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym; wzywa również Komisję do zintensyfikowania dialogu z Parlamentem Europejskim na temat tego, w jaki sposób innowacyjne pomysły mogłyby kwalifikować się do nowych projektów pilotażowych, a także do przedstawienia szczegółowych, jaśniejszych i bardziej przejrzystych informacji zwrotnych i wyjaśnień na temat ocen oraz podania konkretnych przykładów działań Unii, które uznaje się za odpowiednie dla tych wniosków; przypomina również, że wdrożenie przyjętego projektu pilotażowego lub działania przygotowawczego musi przebiegać zgodnie z wnioskiem;
15. zwraca uwagę, że Eurofound, EU-OSHA, Cedefop, Europejska Fundacja Kształcenia i Europejski Urząd ds. Pracy odgrywają ważną rolę w dostarczaniu instytucjom i krajom Unii specjalistycznej wiedzy, w szczególności w dziedzinie zatrudnienia i spraw

społecznych, oraz że należy im zapewnić niezbędne zasoby finansowe i ludzkie do wykonywania zmieniających się zadań; zauważa, że preliminarz agencji na 2024 r. jest zgodny z programowaniem budżetowym oraz że drugi rok z rzędu zaplanowano dla Eurofoundu dodatkową kwotę (650 000 EUR w 2024 r.), aby pomóc mu poradzić sobie z gwałtownym wzrostem współczynnika korygującego w Irlandii; ponawia swój wcześniejszy apel² o poparcie wniosku Europejskiego Urzędu ds. Pracy o przekształcenie 15 stanowisk oddelegowanych ekspertów krajowych w stanowiska pracowników zatrudnionych na czas określony oraz o uzyskanie dwóch dodatkowych stanowisk dla pracowników kontraktowych – bez wpływu na budżet – w celu umożliwienia Urzędowi przyciągnięcia i utrzymania zasobów kadrowych niezbędnych do wykonywania jego zadań oraz lepszego dostosowania odsetka oddelegowanych ekspertów krajowych do standardowej sytuacji innych agencji UE; uważa, że należy lepiej wykorzystywać wiedzę fachową agencji zdecentralizowanych;

16. przypomina o znaczeniu rozliczalności budżetowej i ustalania priorytetów budżetowych, a jednocześnie podkreśla znaczenie elastyczności i wystarczających zasobów, aby reagować na poważne kryzysy oraz ich skutki społeczne i wpływ na pracowników; ponownie wyraża zaniepokojenie, że obecna wysoka inflacja wywiera silną presję na państwa WRF oraz że nie ma dostępnych marginesów umożliwiających sprostanie głównym wyzwaniom związanym z roczną procedurą budżetową i długoterminowymi celami UE; ponawia zatem swój apel o pilny, kompleksowy i ambitny przegląd obecnych WRF; uważa, że wniosek Komisji w tym zakresie nie stanowi odpowiedzi na wysiłki UE na rzecz sprostania obecnym i przyszłym wyzwaniom społecznym; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie do inwestowania w suwerenność europejską, ale ubolewa nad brakiem ambicji we wniosku dotyczącym platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP) i ponawia apel o utworzenie Europejskiego Funduszu Suwerenności³ o pełnym zakresie funkcji w celu zapewnienia strategicznej autonomii UE, w tym inwestycji w kapitał ludzki i wykwalifikowanych pracowników, promowania sprzyjającego włączeniu społecznemu dostępu do wysokiej jakości miejsc pracy oraz rozwiązania problemu niedoboru siły roboczej i umiejętności mających decydujące znaczenie dla kluczowych sektorów gospodarki i przemysłu; podkreśla znaczenie uruchomienia nowych środków finansowych, aby zapobiec wykorzystywaniu środków z EFS+ do celów innych niż jego cele szczegółowe; podkreśla potrzebę solidnego i zrównoważonego planu pokrycia zwiększonych kosztów odsetek od spłaty zadłużenia w ramach Next Generation EU; w pełni popiera dalszą pomoc finansową dla Ukrainy i z zadowoleniem przyjmuje nowo zaproponowany instrument na rzecz Ukrainy;
17. wzywa Komisję do opracowania odpowiedniej strategii uwzględniania celów społecznych w wydatkach Unii; uważa, że niezbędna byłaby metodyka uwzględniania aspektu społecznego w budżecie Unii, aby zagwarantować, że wszystkie finansowane przez UE strategie polityczne będą wspierać 20 zasad określonych w Europejskim filarze praw socjalnych oraz że wszystkie wydatki UE przyczyniają się do realizacji europejskich celów społecznych; nalega, aby przepisy dotyczące wykorzystania funduszy UE zapewniały i zwiększały korzystanie z najwyższych standardów praw socjalnych i zasad demokratycznych oraz były dostosowane do Europejskiego filaru

² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0191_PL.pdf

³ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0053_PL.pdf

praw socjalnych, celów zrównoważonego rozwoju i praw podstawowych pracowników; postuluje, aby przepisy zezwalały na przyznawanie funduszy publicznych wyłącznie pracodawcom przestrzegającym praw pracowniczych i obowiązujących warunków pracy; apeluje, aby przepisy dotyczące zamówień publicznych i koncesji opierały się na skuteczniejszej warunkowości społecznej i były wspierane skutecznymi sankcjami; zachęca Komisję do rozważenia utworzenia – obok danych Eurostatu i w powiązaniu z nimi – kompleksowej bazy danych, która umożliwiłaby terminowe i wiarygodne monitorowanie rozwoju sytuacji w zakresie zatrudnienia, warunków życia i stosunków pracy; uważa, że należy odpowiednio zająć się identyfikacją zagrożeń społecznych i uwzględnianiem różnych skutków dla zatrudnienia i długotrwałego bezrobocia w poszczególnych gałęziach przemysłu; w związku z tym wzywa Komisję do przedstawienia metodyki monitorowania wydatków na cele zrównoważonego rozwoju w budżecie socjalnym UE w oparciu o zasady Europejskiego filaru praw socjalnych oraz tablicę wskaźników społecznych i wskaźniki dobrostanu w celu pomiaru ogólnego wpływu różnych funduszy, instrumentów i narzędzi finansowanych w ramach WRF i NGEU⁴;

18. uważa, że zasadnicze znaczenie ma ochrona i promowanie zasady wielojęzyczności, ponieważ przyczynia się ona do poprawy jakości uczestnictwa demokratycznego i przejrzystości; w związku z tym wzywa do odpowiedniego zwiększenia finansowania usług w zakresie tłumaczenia ustnego i pisemnego przez instytucje UE, w tym Parlament i Komisję, oraz do jak największej internalizacji tych usług, a także do zapewnienia bezpieczeństwa i zdrowia w miejscu pracy pracowników zapewniających te usługi;
19. apeluje, aby w budżecie UE na 2024 r. zwrócono uwagę na potrzeby wysp, regionów i terytoriów najbardziej oddalonych, obszarów wiejskich lub oddalonych, mniej dostępnych obszarów peryferyjnych, obszarów górskich lub obszarów słabiej rozwiniętych, a także na stosunki z nimi, ponieważ są one szczególnie dotknięte społecznymi i gospodarczymi skutkami obecnych kryzysów i są bardziej narażone na negatywne skutki zmiany klimatu.

⁴ Stanowisko komisji EMPL w formie poprawek do wytycznych dotyczących budżetu na 2024 r. – sekcja 3, 02-03-2023 EMPL_AD(2023)745178 PE745.178v01-00

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	18.7.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 34 - : 3 0 : 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marc Angel, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Ilan De Basso, Jarosław Duda, Cindy Franssen, Chiara Gemma, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Irena Joveva, Katrin Langensiepen, Elena Lizzi, Sara Matthieu, Jörg Meuthen, Max Orville, Sandra Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Dragoș Pîslaru, Elżbieta Rafalska, Daniela Rondinelli, Pirkko Ruohonen-Lerner, Mounir Satouri, Romana Tomc, Nikolaj Villumsen, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Alex Agius Saliba, Carmen Avram, Gheorghe Falcă, Aurore Lalucq, Carina Ohlsson, Evelyn Regner, Ralf Seekatz
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Andrey Novakov, Helmut Scholz

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

34	+
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Gheorghe Falcă, Cindy Franssen, Andrey Novakov, Ralf Seekatz, Romana Tomc, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Renew	Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Irena Joveva, Max Orville, Dragoş Pîslaru
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Carmen Avram, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Aurore Lalucq, Carina Ohlsson, Evelyn Regner, Daniela Rondinelli
The Left	Sandra Pereira, Helmut Scholz, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Sara Matthieu, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri

3	-
ECR	Pirkko Ruohonen-Lerner
ID	Dominique Bilde
NI	Jörg Meuthen

4	0
ECR	Chiara Gemma, Elżbieta Rafalska
ID	Elena Lizzi, Stefania Zambelli

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

30.8.2023

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie
sekcje
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Pascal Canfin

WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że budżet Unii na 2024 r. powstaje w decydującym momencie zarówno pod względem realizacji strategicznych celów Unii, takich jak wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu, a w wymiarze geopolitycznym – z powodu trwającej rosyjskiej wojny napastniczej w Ukrainie, jak i w związku z zakończeniem 9. kadencji Parlamentu Europejskiego i kadencji Komisji;
2. podkreśla, że pomimo bezprecedensowych okoliczności związanych z niczym niesprowokowaną i nieuzasadnioną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie, pandemią COVID-19 i klęskami żywiołowymi Unia reagowała zdecydowanie i szybko, wykorzystując budżet Unii jako jedno z kluczowych narzędzi;
3. podkreśla, że zmiana klimatu i utrata różnorodności biologicznej stanowią największe złożone zagrożenie dla długoterminowego bezpieczeństwa Unii, w tym bezpieczeństwa żywnościowego, i jeszcze bardziej wzmacniają presję inflacyjną; podkreśla, że przyspieszenie zielonej transformacji wzmocni długoterminową strategiczną autonomię Unii, jej bezpieczeństwo gospodarcze i odporność oraz poprawi dobrostan jej obywateli;
4. podkreśla, że przystosowanie się do zmiany klimatu należy włączyć do wszystkich odpowiednich polityk i programów finansowanych przez Unię, aby umożliwić szybkie reagowanie na sytuacje nadzwyczajne, takie jak niedawne powodzie, pożary, pandemie lub inne nieprzewidziane zdarzenia; podkreśla, że aby Unia była w stanie reagować na takie sytuacje nadzwyczajne, stale potrzebne jest odpowiednie finansowanie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności; podkreśla, że trzeba poprawić gotowość na wypadek klęsk żywiołowych przez budowanie zdolności przystosowawczych i wprowadzanie środków przystosowania się do zmiany klimatu na szczeblu Unii, w tym testu

warunków skrajnych kluczowej infrastruktury o znaczeniu europejskim w oparciu o scenariusz zakładający globalne ocieplenie od 1,5 do 4°C, aby zmniejszyć podatność na skutki wstrząsów klimatycznych; podkreśla, że trzeba uznać znaczenie programów unijnych, jeśli chodzi o zapewnianie inwestycji i wsparcia, które mają zapobiegać kryzysom zdrowotnym i wzmacniać odporność Unii;

5. przypomina, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) powinien przyczyniać się do włączania działań na rzecz różnorodności biologicznej i działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii, ułatwiania sprawiedliwej transformacji i finansowania odbudowy po pandemii, a także modernizacji i gotowości systemów opieki zdrowotnej; apeluje do Komisji i państw członkowskich o zapewnienie pełnej realizacji planu REPowerEU, aby przyspieszyć wdrażanie odnawialnych źródeł energii i technologii, co pozwoli zwiększyć tempo zielonej transformacji i uniezależnić się od rosyjskich paliw kopalnych;
6. podkreśla, że należy dopilnować, aby zasadę „nie czyni poważnych szkód” uwzględniono we wszystkich działaniach Unii przez wykonanie budżetu tak, jak przewidziano we wniosku Komisji dotyczącym zmiany rozporządzenia finansowego, zgodnie z zobowiązaniem Unii do zrównoważonego finansowania i zielonej transformacji;
7. podkreśla transgraniczny charakter wyzwań środowiskowych i klimatycznych oraz potrzebę skoordynowanego podejścia; przypomina o rychłej potrzebie odtworzenia ukraińskiego kapitału naturalnego i podkreśla, że budżet Unii na 2024 r. i wieloletnie ramy finansowe (WRF) na lata 2021–2027 mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania wiodącej pozycji Unii w dziedzinie klimatu i jej wiarygodności wobec partnerów międzynarodowych;
8. podkreśla, że zielona transformacja powinna pozostać jednym z priorytetów budżetu Unii na 2024 r. i że powinien on być dostosowany do ambitnych celów Unii zakładających osiągnięcie neutralności klimatycznej Unii najpóźniej do 2050 r., a także do międzynarodowych zobowiązań Unii, w szczególności porozumienia paryskiego i porozumienia Kunmin-Montreal, oraz powinien znacząco przyczynić się do wdrożenia Europejskiego Zielonego Ładu i 8. unijnego programu działań w zakresie środowiska;
9. ponawia swój apel o stopniowe znoszenie dotacji o szkodliwych skutkach, a także o zapewnienie spójności między wszystkimi funduszami i programami Unii; nalega, aby projekty i programy, które są niezgodne z celem ograniczenia globalnego ocieplenia do poziomu poniżej 1,5°C lub z celem powstrzymania i odwrócenia procesu utraty różnorodności biologicznej, nie kwalifikowały się do wsparcia z budżetu Unii;
10. podkreśla, że trzeba nieustannie się starać, aby w wydatkach z budżetu Unii i Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy osiągnąć docelowe poziomy w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej określone w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 16 grudnia 2020 r., oraz apeluje o wzmożenie wysiłków, aby w budżecie Unii na 2024 r. osiągnąć takie poziomy wydatków; ubolewa, że Komisja nie opublikowała jeszcze metodyki oznaczania ex ante wydatków, które przyczyniają się do powstrzymania i odwrócenia procesu utraty różnorodności biologicznej; podkreśla, że w budżecie Unii na 2024 r. trzeba podjąć dalsze wysiłki, aby zrealizować cele w zakresie wydatków na różnorodność biologiczną na lata 2026 i

2027; podkreśla, że luka w finansowaniu różnorodności biologicznej w latach 2021–2030 wynosi ok. 18,69 mld EUR rocznie¹ i należy ją jak najszybciej zamknąć; wzywa Komisję, aby starannie uwzględniła wnioski zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 09/2022 pt. „Wydatki na rzecz klimatu w budżecie UE na lata 2014–2020” oraz kontrolę wykonania zadań z listopada 2022 r.;

11. przyjmuje do wiadomości szacunki Komisji oparte na metodyce ex ante, zgodnie z którymi całkowite finansowanie działań związanych z klimatem w budżecie Unii wyniesie 58 134 mln EUR, co stanowi 31,9 %; oczekuje, że w 2023 r. Komisja przedstawi metodykę monitorowania wydatków związanych z klimatem opartą na skutkach (z uwzględnieniem wpływu emisji CO₂), jako uzupełnienie metodyki opartej na zamiarach (z wykorzystaniem unijnych współczynników klimatycznych); apeluje o dalsze prace nad rozróżnieniem między łagodzeniem zmiany klimatu a przystosowaniem się do niej, jak określono w porozumieniu międzyinstytucjonalnym;
12. podkreśla, że trzeba zapewnić spójność finansowania działań na rzecz klimatu i różnorodności biologicznej, oraz wzywa Komisję, aby przedstawiając projekt budżetu, publikowała dla każdego programu kwoty i udział wydatków, które przyczynią się do osiągnięcia obu celów;
13. wyraża zadowolenie, że Komisja rozwinęła metodykę śledzenia wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, dotyczącą projektowania polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawienia na bardziej szczegółowym poziomie oceny ex post wpływu w aspekcie płci oraz sprawozdawczości dotyczącej wolumenów; wzywa Komisję, aby przeprowadziła całościową ocenę wpływu w aspekcie płci i ułatwiła dostęp do wszystkich istotnych danych na potrzeby monitorowania;
14. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięte przez współprawodawców porozumienia w sprawie znacznej części dossier pakietu „Gotowi na 55”; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby utrzymały i wykorzystały tę dynamikę i osiągnięcia do pełnego wdrożenia pakietu; z zadowoleniem przyjmuje przegląd unijnego prawodawstwa farmaceutycznego; przypomina, że Unia musi zająć się niedoborami leków i wąskimi gardłami w łańcuchu dostaw; przypomina, że od czasu pandemii unijne systemy opieki zdrowotnej są przeciążone; apeluje o zwiększenie inwestycji publicznych, aby spełnić niezaspokojone potrzeby medyczne w Unii oraz opracować antybiotyki nowej generacji;
15. podkreśla ważność stałego wsparcia z budżetu Unii dla agencji unijnych, których rola w obecnych bezprecedensowych okolicznościach rośnie; przypomina, że aby właściwie wykonać nowe działania przewidziane w przyjętych i przyszłych wnioskach, agencje Unii wchodzące w zakres kompetencji Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (EEA, ECHA, EMA, ECDC i EFSA) muszą być odpowiednio finansowane i mieć odpowiednią liczbę pracowników; podkreśla, że spadek poziomu zatrudnienia w agencjach Unii może zagrozić między innymi realizacji Europejskiego Zielonego Ładu lub skutecznemu zarządzaniu ryzykiem dla zdrowia publicznego oraz utworzeniu Europejskiej Unii Zdrowotnej

¹ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/793eb6ec-dbd6-11ec-a534-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-258471562>

opartej na europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia;

16. przypomina, że w budżecie Unii na 2024 r. należy przewidzieć roczne środki wystarczające na wdrożenie strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, strategii „Od pola do stołu”, planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności oraz planu działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń; w związku z tym apeluje o zwiększenie wsparcia budżetowego na rzecz nowego programu LIFE i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz wszystkich innych programów służących wspieraniu i ochronie przyrody;
17. podkreśla, że należy zwiększyć stabilność i odporność systemów opieki zdrowotnej i jednocześnie zmniejszać różnice w równym i sprawiedliwym dostępie do opieki zdrowotnej i leków; podkreśla, że wydatki związane ze zdrowiem powinny być zgodne z podejściem „Jedno zdrowie” i zasadą „zdrowie we wszystkich politykach”; dostrzega znaczenie programów unijnych dla zapewnienia inwestycji i wsparcia, które mają zapobiegać transgranicznym kryzysom zdrowotnym oraz wzmocnić odporność systemów i infrastruktury opieki zdrowotnej; podkreśla konieczność kontynuowania unijnej walki z rakiem, zgodnie z planem walki z rakiem i przez zapewnienie odpowiedniego finansowania, z silnym naciskiem na działania przynoszące obywatelom wymierne rezultaty; apeluje o dalsze działania i finansowanie, aby rozwiązać problemy związane z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe;
18. apeluje o zwiększenie w budżecie Unii na 2024 r. poziomu wsparcia dla Europejskiej Unii Zdrowotnej, obok Programu UE dla zdrowia; podkreśla, że należy przeznaczyć wystarczające środki na zwiększenie inwestycji w badania i rozwój w dziedzinie zdrowia, między innymi na poprawę gotowości i zarządzania na wypadek pandemii; ponownie wyraża zaniepokojenie i ubolewa, że ponad 50 % budżetu Programu UE dla zdrowia przeznaczono na wydatki operacyjne europejskiego Urzędu ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia (DG HERA w Komisji), i podkreśla, jak ważne jest przyznanie odpowiednich środków finansowych na działania przewidziane w rozporządzeniu w sprawie Programu UE dla zdrowia; podkreśla znaczenie wzmocnionego systemu zasobów własnych Unii, który pozwoliłby finansować cele Unii w zakresie zdrowia, środowiska i klimatu oraz przyczyniłby się do zwrotu unijnych wierzytelności z tytułu NextGenerationEU; z zadowoleniem przyjmuje uzgodnione powiązane przepisy dotyczące m.in. unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) i mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) i wzywa państwa członkowskie, aby jak najszybciej przyjęły nowy pakiet zasobów własnych zaproponowany przez Komisję 14 grudnia 2021 r.; postuluje, aby w przyszłym drugim pakiecie silniej powiązać zasoby własne Unii z polityką w zakresie środowiska i klimatu;
19. podkreśla, że trzeba rozważyć dalsze środki wsparcia, aby wzmocnić strategiczną niezależność Unii i zmniejszyć jej zależność od państw trzecich w związku z produkcją leków o krytycznym znaczeniu;
20. podkreśla, że budżet Unii jest centralnym elementem transformacji i kluczowym czynnikiem umożliwiającym stworzenie bardziej ekologicznej, zrównoważonej, odpornej, konkurencyjnej i sprzyjającej włączeniu społecznemu Unii, w której dostęp do opieki zdrowotnej jest sprawiedliwy i powszechny.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	29.8.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 57 - : 5 0 : 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Maria Arena, Traian Băsescu, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Helène Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Javi López, César Luena, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolores Montserrat, Ville Niinistö, Nikos Papandreu, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Petar Vitanov, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Anna Zalewska
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Stefan Berger, Asger Christensen, Christophe Clergeau, Margarita de la Pisa Carrión, Nicolás González Casares, Max Orville, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Susana Solís Pérez, Nicolae Ștefănuță, Sarah Wiener
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Pietro Bartolo, Maria da Graça Carvalho, Marie Dauchy, Daniel Freund, Marisa Matias, Kira Marie Peter-Hansen, Kathleen Van Brempt, Viola von Cramon-Taubadel, Lucia Vuolo

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

57	+
PPE	Traian Băsescu, Stefan Berger, Alexander Bernhuber, Maria da Graça Carvalho, Agnès Evren, Peter Liese, Dolors Montserrat, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Massimiliano Salini, Christine Schneider, Maria Spyraki, Lucia Vuolo, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Asger Christensen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Max Orville, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Susana Solis Pérez, Nils Torvalds, Michal Wiezik
S&D	Maria Arena, Pietro Bartolo, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Nicolás González Casares, Javi López, César Luena, Nikos Papandreou, Sándor Rónai, Christel Schaldemose, Kathleen Van Brempt, Achille Variati, Petar Vítanov
The Left	Anja Hazekamp, Marisa Matias, Marina Measure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Bas Eickhout, Daniel Freund, Malte Gallée, Tilly Metz, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Kira Marie Peter-Hansen, Nicolae Ștefănuță, Viola von Cramon-Taubadel, Sarah Wiener

5	-
ECR	Sergio Berlato, Teuvo Hakkarainen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Marie Dauchy
NI	Ivan Vilibor Sinčić

6	0
ECR	Joanna Kopcińska, Anna Zalewska
ID	Gianna Gancia, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
NI	Edina Tóth

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

15.9.2023

PISMO KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII

Sz.P. Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w formie pisma w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0264(BUD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwrócono się o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 27 października 2022 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma. Na posiedzeniu 23 maja 2023 r. komisja rozpatrzyła sprawę i przyjęła opinię na posiedzeniu 19 września 2023 r.

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że budżet Unii na 2024 r. powinien być dostosowany do celów Europejskiego Zielonego Ładu, planu przemysłowego Zielonego Ładu, celów UE w zakresie neutralności klimatycznej i porozumienia paryskiego; uważa, że budżet UE powinien zapewniać wystarczające finansowanie na rzecz zrównoważonego wzrostu gospodarczego i przyczyniać się do odpowiedniego wsparcia obywateli i przedsiębiorstw, które najbardziej ucierpiały w wyniku licznych kryzysów oraz ich skutków społecznych i gospodarczych; należy nadal przeciwdziałać skutkom rosyjskiej wojny napastniczej poprzez bezpośrednie wsparcie Ukrainy oraz wzmocnienie otwartej strategicznej autonomii Unii, niezależności energetycznej, transformacji cyfrowej, cyberbezpieczeństwa i zdolności obronnych;
2. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji dla przemysłu UE; podkreśla, że 2024 r. musi być rokiem, w którym Europa zacznie inwestować w swoją konkurencyjność przemysłową, uznając znaczenie inwestowania w przedsiębiorstwa w celu promowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego i wysokiej jakości miejsc pracy;
3. przypomina o negatywnym wpływie wyższej inflacji na budżet UE, zwłaszcza ze względu na wyższą kwotę płatności w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy, oraz wynikających z tego niewystarczających kwotach pozostawionych w ramach jednolitego marginesu na pokrycie nieprzewidzianych wydatków, w tym wszelkich dalszych działań UE w odpowiedzi na wydarzenia związane z toczącą się wojną w Ukrainie, a także wszelkich nowych działań mających na celu zmniejszenie zależności UE w sektorach energetycznym, cyfrowym i przemysłowym; nalega, aby płatności odsetek w ramach

Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy nigdy nie odbywały się ze szkodą dla odpowiedniego finansowania innych programów UE; podkreśla, że aby zapewnić Europie neutralną emisyjnie, dostatnią i konkurencyjną przyszłość, w budżecie Unii należy priorytetowo traktować badania naukowe, innowacje i inwestycje przemysłowe, które przyczyniają się do dekarbonizacji, zwiększają odporność i konkurencyjność wszystkich europejskich gałęzi przemysłu;

4. jest głęboko przekonany, że istniejące programy unijne powinny otrzymać zwiększony budżet, aby zapewnić, że cele uzgodnione w 2020 r., a także nowe cele dodane później, szczególnie w dziedzinie polityki obronnej i przemysłowej, mogą zostać osiągnięte pomimo wysokiej inflacji; podkreśla, że należy wykorzystać przynajmniej wszystkie dostępne środki na programy, w tym wszystkie dostępne umorzenia na mocy art. 15 ust. 3 rozporządzenia finansowego;

5. nalega na terminowe przyjęcie rewizji WRF, aby zapewnić wystarczająco dużo czasu na uzgodnienie budżetu na 2024 r., co ma kluczowe znaczenie z uwagi na fakt, że Instrument Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy nie może już być wykorzystywany do wzmocnienia kluczowych programów UE (w tym programu „Horyzont Europa”), jak miało to miejsce w latach 2021–2023; podkreśla, że realokacja środków finansowych między istniejącymi programami finansowymi nie jest realnym rozwiązaniem długoterminowym, i uważa, że ambitna rewizja WRF byłaby pozytywnym sygnałem dla obywateli i przedsiębiorstw UE;

6. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP) jako budżetową część unijnej polityki przemysłowej; podkreśla, że kwota wnioskowana przez Komisję jest pierwszym pozytywnym podejściem, ale nie spełnia obietnicy utworzenia Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności; zachęca Komisję do zaproponowania nowego i specjalnego mechanizmu w następnych WRF; ubolewa nad faktem, że jej finansowanie w większości przekierowuje zasoby z istniejących funduszy, a jednocześnie nie zapewnia wiarygodnego wsparcia dla ważnych inicjatyw, takich jak akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie lub akt w sprawie surowców krytycznych; jest zdania, że poważnie podważa to wartość dodaną STEP, ponieważ eliminuje finansowanie o fundamentalnym znaczeniu dla przyszłości przemysłu Unii i otwartej strategicznej autonomii;

7. podkreśla ponownie, że trzeba uruchomić odpowiednie finansowanie dla wszystkich nowych wniosków ustawodawczych wspierających transformację energetyczną, ekologiczną i cyfrową; podkreśla, że dla inicjatyw takich jak europejski akt w sprawie czipów, nowy europejski Bauhaus, inicjatywa dotycząca bezpiecznej łączności, Bank Wodoru i STEP należy przydzielić dodatkowy budżet lub przewidzieć zupełnie nowe linie budżetowe; zwraca się o przyczynienie się do zapewnienia odpowiedniego finansowania w całej Unii;

8. przypomina o znaczeniu usprawnienia i promowania synergii między wszystkimi unijnymi systemami finansowania wspierającymi podmioty i innowatorów europejskiego przemysłu; podkreśla potrzebę dostarczania potencjalnym wnioskodawcom jasnych i przystępnych informacji; zwraca się o uzupełnienie informacji specjalnym wsparciem administracyjnym, w szczególności dla MŚP;

9. ubolewa nad znacznymi cięciami w programie „Horyzont Europa”, wynoszącymi 166 mln EUR, zaproponowanymi przez Radę w jej stanowisku w sprawie budżetu na 2024 r.,

zwłaszcza w świetle faktu, że zobowiązania w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy trwają tylko do końca 2023 r., a zatem nie mogą tego zrekomensować; podkreśla, że wszystkie programy wchodzące w zakres kompetencji komisji ITRE, które mają kluczowe znaczenie dla transformacji ekologicznej i cyfrowej, a także dla otwartej strategicznej autonomii UE, w dużym stopniu opierają się na stymulowaniu innowacji, co można osiągnąć jedynie dzięki trwałemu długoterminowemu finansowaniu; przypomina w tym kontekście, że ciągle przesunięcia i zmiana przeznaczenia finansowania badań naukowych oraz jego przekierowywanie na nowe projekty i priorytety polityczne, nawet jeśli są one pilne, zagraża długoterminowym celom i zadaniom UE, w tym w odniesieniu do celów klimatycznych i energetycznych;

10. przypomina o negatywnych skutkach takiego strukturalnego deficytu funduszy i ambicji, o czym świadczy fakt, że ponad 71 % projektów ocenionych jako „doskonałe” w ramach programu „Horyzont Europa” w pierwszych dwóch latach programu nie mogło zostać sfinansowanych; ubolewa nad wynikającym z tego marnowaniem talentów; wzywa do zwiększenia budżetu programu „Horyzont Europa”, co pozwoliłoby każdemu podprogramowi sfinansować co najmniej 50 % wszystkich „doskonałych” wniosków;

11. przypomina w tym kontekście o szczególnym przypadku planowanego zwiększenia budżetu Komisji przeznaczanego na komunikację o 240 mln EUR na okres do końca obecnych WRF; ubolewa, że taka inicjatywa jest finansowana z przesunięć środków z kluczowych programów unijnych, w tym z programu „Horyzont Europa”;

12. podkreśla, jak ważne jest przejście na wysoce energooszczędny i oparty na odnawialnych źródłach energii system energetyczny poprzez lepsze połączenia międzysystemowe, aby zmniejszyć zależność energetyczną UE, a tym samym zwiększyć stabilność i przystępność cen energii, a także znaczne inwestycje w środki na rzecz oszczędności energii i efektywności energetycznej, w zwiększenie krajowych zdolności w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, zwłaszcza w państwach członkowskich pozostających w tyle, oraz w dekarbonizację procesów przemysłowych zgodnie ze strategią integracji sektorowej UE;

13. przypomina, że inwestycje w odbudowę społeczno-gospodarczą po pandemii i w świetle wysokich stóp inflacji nadal mają kluczowe znaczenie; podkreśla potrzebę wspierania transformacji przemysłu i sektorów, w których redukcja emisji jest trudna, aby stworzyć konkurencyjną Unię z gospodarką neutralną pod względem emisji dwutlenku węgla; ponownie podkreśla potrzebę solidnych inwestycji w infrastrukturę, wzmocnienia sieci elektroenergetycznych, łączności oraz ułatwienia dostaw i magazynowania wodoru; popiera zwiększenie budżetu na odpowiednie wspólne przedsięwzięcia, takie jak czysty wodór i kluczowe technologie cyfrowe, w szczególności w odniesieniu do wsparcia sektorów i MŚP najbardziej dotkniętych pandemią i skutkami rosyjskiej wojny napastniczej, a także działań przyczyniających się do neutralności klimatycznej;

14. wyraża zaniepokojenie faktem, że chociaż w budżecie na 2024 r. przewidziano nowe specjalne finansowanie dla przemysłu obronnego, potrzeby te zostaną częściowo zaspokojone poprzez wykorzystanie 300 mln EUR z instrumentu elastyczności, co spowoduje niepewność co do zrównoważonego finansowania obronności w przyszłości; wyraża zaniepokojenie, że przyszłe budżety UE (2025–2027) mogą zostać uchwalone bez rewizji WRF i decyzji w sprawie zasobów własnych UE, co uwypukla konieczność pomyślnego przyjęcia nowych

wniosków Komisji w sprawie zasobów własnych;

15. wzywa do zapewnienia odpowiedniego finansowania w odniesieniu do wdrażania akademii przemysłu neutralnego emisyjnie i akademii europejskiego sojuszu na rzecz baterii; przypomina o znaczeniu posiadania wykwalifikowanej siły roboczej przyczyniającej się do transformacji ekologicznej i cyfrowej; nalega na promowanie szkoleń, podnoszenia i zmiany kwalifikacji;

16. podkreśla znaczenie udziału kobiet w naukach ścisłych, technologii, inżynierii i matematyce, a także w sektorach innowacji w najbardziej zaawansowane technologie i kapitału wysokiego ryzyka; wzywa do promowania równouprawnienia płci podczas wdrażania i monitorowania wszystkich programów;

17. apeluje o odpowiednie finansowanie i obsadę kadrową dla wszystkich agencji i organów Unii w obszarach polityki dotyczących przemysłu, badań naukowych i energii; apeluje o dodatkowe fundusze i personel dla Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) oraz o 10 dodatkowych stanowisk wyrażonych w ekwiwalentach pełnego czasu pracy oraz o odpowiednie dodatkowe środki dla Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA); ubolewa nad cięciami zaproponowanymi przez Radę w budżetach ACER i Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego (EUSPA) właśnie w momencie, gdy otrzymują one nowe zadania związane z nowo przyjętymi przepisami.

Z poważaniem



Cristian-Silviu Buşoi

Przewodniczący



Christian Ehler

Sprawozdawca

19.7.2023

OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW

dla Komisji Budżetowej

w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Andreas Schwab

WSKAZÓWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że w procedurze budżetowej komisja IMCO jest odpowiedzialna za dział 1 – jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – w tym klastry budżetowe 03 02 – program na rzecz jednolitego rynku, 03 03 – program UE w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz 03 05 – współpraca w dziedzinie cel;
2. z zadowoleniem przyjmuje wyższą kwotę przyznaną na funkcjonowanie rynku wewnętrznego; podkreśla jednak wpływ, jaki w ubiegłym roku wywarł znaczny wzrost inflacji w UE; zauważa, że ze względu na wysoką inflację proponowany budżet jest mniejszy w porównaniu z ubiegłorocznym; podkreśla, że przy ustalaniu budżetu należy uwzględnić inflację; apeluje o dostosowanie budżetu z uwzględnieniem średniej stopy inflacji w UE w 2022 r.; ostrzega, że wysoki poziom wydatków publicznych może spowodować jeszcze większą inflację; podkreśla, że należy określić i ograniczyć finansowanie programów o niskiej skuteczności oraz zapewnić wystarczające środki na finansowanie nowych priorytetów;
3. zauważa, że nieuzasadniona i nielegalna wojna prowadzona przez Rosję przeciwko Ukrainie nadal powoduje problemy na rynku wewnętrznym, takie jak wysoka inflacja oraz zakłócenia w łańcuchach dostaw i przepływach handlowych; w związku z tym apeluje o zachęty, aby zwiększyć odporność rynku wewnętrznego, zmniejszyć istniejące na nim zależności i zdywersyfikować łańcuchy dostaw;
4. wzywa do podjęcia odpowiednich i skutecznych inicjatyw, które pozwolą przywrócić, pogłębić i ukończyć tworzenie jednolitego rynku, a jednocześnie wspierać przejście na cyfrową, zrównoważoną gospodarkę rynkową, wspierać interesy konsumentów europejskich dzięki polepszeniu ich dobrostanu, zapewnieniu wysokich norm ochrony, a także zająć się nieuzasadnionymi i nieproporcjonalnymi barierami dla czterech swobód, dzięki czemu jednolity rynek stanie się silniejszy i bardziej odporny, co umożliwi zwiększenie przepływów handlowych w UE i usprawni łańcuchy wartości i tym samym przyczyni się do wzrostu gospodarczego;

5. przypomina, że liczba inwestycji publicznych powróciła do normalnego poziomu po kryzysie finansowym; osiągnęła poziom porównywalny do tego w Stanach Zjednoczonych; podkreśla, że inwestycje prywatne w Unii pozostają znacznie w tyle; apeluje o odpowiednią politykę strukturalną zarówno na szczeblu UE, jak i na szczeblu państw członkowskich, aby zwiększyć ich atrakcyjność dla inwestycji i talentów, również dzięki ograniczeniu biurokracji;¹
6. z zadowoleniem przyjmuje pozytywny wpływ programu na rzecz jednolitego rynku i programu InvestEU; uważa, że programy te będą nadal przyczyniać się do poprawy funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz konkurencyjności MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, dzięki czemu nastąpi wzrost gospodarczy Europy na zglobalizowanym rynku; w związku z tym wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby nadal w wystarczającym stopniu finansowały programy, a w szczególności inicjatywy wspierające zieloną transformację i cyfryzację, w tym sektor przemysłowy, oraz by zapewniły ich skuteczność i monitorowanie na wszystkich szczeblach; uważa, że przy prowadzeniu wydatków z budżetu na 2024 r. należy uwzględnić skuteczność środków na rzecz rozwoju rynku wewnętrznego, spójności społecznej, zrównoważonego charakteru MŚP i eliminacji różnic na rynku wewnętrznym;
7. wzywa państwa członkowskie, aby wdrożyły krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności w celu wsparcia transformacji cyfrowej i transformacji w stronę modelu zrównoważonego; przypomina o potrzebie synergii między jednolitym rynkiem a instrumentem odbudowy Next Generation EU; uważa, że w krajowych planach odbudowy i zwiększania odporności należy uwzględnić zmiany, jakie zaszły w państwach członkowskich w następstwie wojny w Ukrainie i późniejszych kryzysów;
8. proponuje przyznanie specjalnych środków na utworzenie programu informowania konsumentów o ich prawach na rynku wewnętrznym;
9. podkreśla w szczególności ogromny potencjał swobodnego przepływu usług, który wciąż jest słabo rozwinięty, i apeluje o inicjatywy i działania pobudzające transgraniczny handel usługami przy pełnym poszanowaniu swobody świadczenia usług i z uwzględnieniem prawa państw członkowskich do regulowania usług w ogólnym interesie publicznym, przy jednoczesnym poszanowaniu kryteriów niedyskryminacji, konieczności i proporcjonalności; wzywa Komisję, aby szybko zbadała wszystkie przypadki utrudniania przestrzegania zasad rynku wewnętrznego, niezależnie od wielkości państwa członkowskiego;
10. podkreśla, że akt o usługach cyfrowych i akt o rynkach cyfrowych, a także przyszłe przepisy dotyczące sztucznej inteligencji oraz akt w sprawie danych wzmocnią gospodarkę cyfrową; zapewnią ochronę konsumentów w internecie, uczciwość i kontestowalność na rynku cyfrowym oraz ustanowią jasne zasady działania platform internetowych i strażników dostępu; apeluje o dostateczne finansowanie unijnej polityki cyfrowej, aby dążyć do osiągnięcia przez Unię wiodącej pozycji w światowej gospodarce cyfrowej.
11. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji w sprawie ustanowienia unijnego kodeksu celnego, unijnego organu celnego oraz unijnego centrum danych celnych; podkreśla

¹ <https://oecdecoscope.blog/2022/05/17/how-can-europe-catch-up-on-its-digital-backlog/>

znaczenie dalszej standaryzacji, cyfryzacji i automatyzacji systemów celnych; podkreśla, że organy krajowe państw członkowskich powinny dysponować wystarczającymi zasobami, aby właściwie wprowadzić jedno okienko w dziedzinie cel; podkreśla, że brak wystarczających zasobów i personelu organów celnych mógłby zagrozić prawidłowemu funkcjonowaniu rynku wewnętrznego i unii celnej;

12. zauważa, że infrastruktura transgraniczna jest podstawą jednolitego rynku, ponieważ umożliwia swobodny przepływ towarów i usług oraz swobodne przemieszczanie się obywateli i swobodę przedsiębiorczości; podkreśla i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zreformowany instrument „Łącząc Europę” jest ważnym narzędziem służącym inwestowaniu i dalszemu promowaniu ogólnoeuropejskiej infrastruktury transportowej; apeluje, aby należycie zająć się wzajemnymi połączeniami między różnymi państwami członkowskimi i nie tworzyć w UE odizolowanych lub słabo skomunikowanych obszarów;
13. wzywa Komisję, aby przeznaczyła środki na zapewnienie dostępu do internetu i cyfryzacji wszystkim obywatelom UE, zwłaszcza osobom starszym i mieszkającym na obszarach wiejskich; chociaż poczyniono znaczne postępy, konieczne jest zlikwidowanie przepaści cyfrowej i zapewnienie wszystkim obywatelom równych warunków;
14. zauważa, że przyjęcie najlepszych praktyk w zakresie zamówień publicznych w przypadku projektów finansowanych przez UE mogłoby pomóc uniknąć częstych błędów i zapewnić właściwą realizację inwestycji;
15. podkreśla, że budżet powinien być przejrzysty i zrozumiały dla obywateli Unii oraz oparty na wynikach, aby zwiększyć skuteczność i produktywność instytucji publicznych;
16. podkreśla, że ważne jest jasne oznakowanie, które wskazuje obywatelom, że dany projekt w całości lub części sfinansowano ze środków UE; przypomina, że skuteczne i zrównoważone wydatkowanie środków oraz właściwa ocena wyników i oddziaływania finansowanych projektów prowadzą do oszczędności, które mogą finansować dalsze działania;
17. wzywa Komisję i organy zarządzające projektami finansowanymi przez UE, aby zawsze oceniały potrzebę finansowania publicznego w swoich procedurach wyboru projektów w celu niedopuszczenia do wypierania inwestycji prywatnych; przypomina, że według Trybunału Obrachunkowego taka analiza kosztów i korzyści, która wykazałaby istnienie luki w finansowaniu, pomogłaby ocenić zapotrzebowanie na finansowanie projektów badawczych przez UE; ubolewa w związku z tym, że nie jest to jeszcze standardowa procedura;
18. zwraca się do Komisji, aby wsparła wnioski w sprawie projektów pilotażowych i działania przygotowawcze wchodzące w zakres kompetencji komisji IMCO, które pomogą ulepszyć jednolity rynek europejski oraz poprawić przejrzystość i sposób informowania konsumentów europejskich na temat otrzymywanych przez nich produktów i usług.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	18.7.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 29 - : 9 0 : 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Anna Cavazzini, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Kateřina Konečná, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Róža Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marco Campomenosi, Claude Gruffat, Ivars Ijabs, Karen Melchior, Tsvetelina Penkova, Kosma Złotowski
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Paulo Rangel, Grzegorz Tobiszowski

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

29	+
ECR	Adam Bielan, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Antonius Manders, Paulo Rangel, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Ivars Ijabs, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose

9	-
ID	Markus Buchheit, Virginie Joron
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Kim Van Sparrentak

1	0
ECR	Eugen Jurzyca

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

20.9.2023

OPINIA KOMISJI TRANSPORTU I TURYSTYKI

dla Komisji Budżetowej

w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje 2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Ciarán Cuffe

WSKAZÓWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że sektor transportowy ma kluczowe znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego i spójności Unii oraz dla zapewnienia wszystkim obywatelom i wszystkim regionom mobilności, dostępności i łączności, ze szczególnym uwzględnieniem regionów peryferyjnych, wiejskich, wyspiarskich, najbardziej oddalonych oraz innych regionów o niekorzystnej sytuacji geograficznej, które są zależne od połączeń lotniczych i morskich;
- B. mając na uwadze, że transport musi znacząco przyczynić się do osiągnięcia neutralności klimatycznej w całej Unii do 2050 r. i do zmniejszenia kosztów zewnętrznych związanych z transportem, w tym zanieczyszczenia powietrza i zanieczyszczenia hałasem; mając na uwadze, że do osiągnięcia tej zmiany systemowej we wszystkich rodzajach transportu potrzebne są odpowiednie zachęty, które przyspieszą transformację w sposób technologicznie neutralny;
- C. mając na uwadze, że w najbliższych dziesięcioleciach transport lotniczy i wodny będzie stawać w obliczu większych wyzwań związanych z dekarbonizacją; mając na uwadze, że ponieważ aktualnie nie ma gotowych do wprowadzenia na rynek technologii bezemisyjnych, a okres opracowywania oraz cykl życia statków powietrznych i wodnych jest długi, konieczne są inwestycje w sprzęt i infrastrukturę do tankowania, a jednocześnie należy wziąć pod uwagę międzynarodową konkurencję w tych sektorach;
- D. mając na uwadze, że mobilność w Europie powinna opierać się na systemie transportu pasażerskiego i towarowego, który będzie przystępny cenowo, inteligentny, wydajny, wzajemnie połączony i multimodalny i który wzmocni przystępna cenowo sieć i infrastruktura kolei dużych prędkości; przypomina zatem o kompleksowej strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności;
- E. mając na uwadze, że transport jest kluczowy dla sprawiedliwej transformacji cyfrowej i

ekologicznej oraz do tego, by nie pozostawiać nikogo samemu sobie; mając na uwadze, że należy zadbać o to, aby transport był dostępny i przystępny cenowo dla wszystkich obywateli UE oraz by ich mobilność nie była ograniczana, jako że odgrywa ważną rolę w ich życiu gospodarczym i społecznym; mając na uwadze, że w części sektora transportu występuje niedobór siły roboczej, a w niektórych przypadkach należy poprawić warunki pracy i bezpieczeństwa;

- F. mając na uwadze, że cyfryzacja stanie się niezbędnym czynnikiem napędowym modernizacji całego systemu, dzięki czemu będzie on sprawny, bardziej wydajny i bezpieczny; mając na uwadze, że UE musi wykorzystać transformację cyfrową także w celu dalszego podnoszenia poziomu bezpieczeństwa, ochrony, niezawodności i komfortu, utrzymując w ten sposób wiodącą rolę UE w produkcji sprzętu transportowego i usługach transportowych oraz zwiększając naszą globalną konkurencyjność poprzez wydajne i odporne łańcuchy logistyczne;
- G. mając na uwadze, że sektor transportowy odpowiada za około 5 % unijnego PKB i zatrudnia ponad 10 milionów osób w Unii; mając na uwadze, że system transportu ma kluczowe znaczenie dla unijnych przedsiębiorstw i globalnych łańcuchów dostaw;
- H. mając na uwadze, że sektory transportu i turystyki są ważną częścią gospodarki Unii pod względem PKB i zatrudnienia; mając także na uwadze, że sektory transportu i turystyki należały do sektorów, które najbardziej odczuły kryzys związany z pandemią COVID-19 oraz skutki bezprawnej i nieuzasadnionej rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że te sektory i ich przedsiębiorstwa wymagają skoordynowanej reakcji na szczeblu UE, popartej odpowiednimi środkami budżetowymi;
- I. mając na uwadze, że w bieżącej sytuacji gospodarczej, która charakteryzuje się słabym wzrostem gospodarczym, bezprecedensowo wysokimi poziomami inflacji i rosnącymi stopami procentowymi, inwestycje w infrastrukturę transportową stały się znacznie droższe;
- J. mając na uwadze, że unijny sektor transportu nadal stoi przed wieloma wyzwaniami finansowymi, takimi jak: niedoinwestowanie, brak odpowiednich rozwiązań finansowych, starzejąca się infrastruktura, niewystarczająco rozwinięte i nieprzejrzyste sieci rurociągów i projektów transportowych, stały wzrost ludności miejskiej oraz bariery regulacyjne i administracyjne;
- K. mając na uwadze, że sektor transportowy UE musi uniezależnić się od rosyjskich kopalnych źródeł energii i unikać wszelkich przyszłych zależności od pojedynczych krajów lub regionów świata w zakresie dostaw energii, paliw lub surowców o krytycznym znaczeniu, w tym produkcji baterii stosowanych w akumulatorowych pojazdach elektrycznych i rozwiązań w zakresie magazynowania energii;
- L. mając na uwadze, że Komisja włącza Mołdawię i Ukrainę w większym stopniu do jednolitego rynku UE w zakresie finansowania infrastruktury za pośrednictwem instrumentu „Łącząc Europę”; mając na uwadze, że umowa ta umożliwi mołdawskim i ukraińskim promotorom projektów ubieganie się o finansowanie UE na projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania w dziedzinie transportu, energii i technologii cyfrowych, a tym samym poprawi łączność tych krajów z sąsiadami należącymi do UE,

- a także przyczyni się do wzrostu gospodarczego, zatrudnienia i konkurencyjności;
- M. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie uwypukla fakt, że sieć transportowa UE nie może być postrzegana odrębnie; mając na uwadze, że transport i korytarze solidarnościowe między UE a Ukrainą stały się ratunkiem dla ukraińskiej gospodarki, a obecnie stanowią dla Ukrainy jedyną możliwość eksportu towarów innych niż produkty rolne za granicę oraz importu niezbędnych produktów, takich jak paliwo i pomoc humanitarna;
- N. mając na uwadze, że turystyka jest istotną dziedziną działalności gospodarczej w Unii i przyczynia się do wzrostu PKB w wielu innych sektorach UE o ponad 10 %; mając na uwadze, że w turystyce pracuje ponad 11 % wszystkich zatrudnionych oraz że odgrywa ona ważną rolę w promowaniu zatrudnienia i dobrostanu społecznego, zwłaszcza w regionach UE zależnych od turystyki;
- O. mając na uwadze, że z projektu budżetu Unii na 2024 r. wynika, iż obecne wieloletnie ramy finansowe nie są w stanie zaspokoić potrzeb Unii, nie są wystarczająco elastyczne, aby sprostać nieoczekiwanym wydarzeniom, nie są w stanie odpowiednio sfinansować wszystkich kolejnych priorytetów, zwłaszcza w sektorach transportu, podróży i turystyki, oraz nie rekompensują wysokiego poziomu inflacji i niekorzystnych warunków finansowania; mając na uwadze, że celem przedmiotowej opinii jest określenie szeregu priorytetów odzwierciedlających ograniczone możliwości finansowania z budżetu Unii na 2024 r.:
1. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia wymaganego długoterminowego finansowania unijnych projektów transportowych, które gwarantują mobilność oraz wzajemnie połączony, wydajny i przystępny cenowo transport obywateli i towarów oraz przyspieszają transformację ekologiczną i cyfrową; jest głęboko przekonany, że przegląd wieloletnich ram finansowych musi być wystarczająco ambitny, aby dopilnować, by nieodpowiednie zasoby budżetowe i inflacja nie osłabiły długoterminowych celów polityki transportowej i nowych priorytetów Unii; głęboko ubolewa, że cel ten nie znalazł odzwierciedlenia w komunikacie Komisji w sprawie przeglądu WRF;
 2. przypomina, że infrastruktura transgraniczna stanowi podstawę jednolitego rynku, umożliwiając swobodny przepływ towarów, usług, przedsiębiorstw i obywateli przez granice; ponownie podkreśla kluczowe znaczenie instrumentu „Łącząc Europę” dla terminowego ukończenia sieci transeuropejskiej oraz dla wsparcia w ramach korytarzy solidarnościowych, a także dla poprawy połączeń z partnerami strategicznymi w państwach spoza UE; wyraża głębokie ubolewanie z powodu zmniejszenia zobowiązań budżetowych na rzecz transportu w ramach instrumentu „Łącząc Europę” na 2024 r. w porównaniu z 2023 r.; wyraża ubolewanie z powodu przesunięcia środków z instrumentu „Łącząc Europę” do obszarów takich jak akt w sprawie czipów i budżet wykonawczy Komisji przeznaczony na komunikację; podkreśla, że każda nowa polityka europejska musi dysponować nowym przydziałem budżetowym, a nie opierać się na przesunięciach funduszy w obrębie obecnych WRF; zwraca uwagę, że nadsubskrypcja finansowania w ramach instrumentu „Łącząc Europę” oraz wyczerpanie przydzielonych środków uzasadniają koncentrację środków finansowych na instrument „Łącząc Europę” na wstępie w celu uniknięcia niedoborów; wzywa zatem do znacznego

i szybkiego zwiększenia puli środków finansowych instrumentu „Łącząc Europę”, aby osiągnąć wszystkie istniejące i nowe cele polityczne;

3. krytykuje brak zwiększenia wkładu z instrumentu „Łącząc Europę” (Transport) przeznaczonego na zobowiązania dotyczące mobilności wojskowej w świetle rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; uważa, że należy jeszcze bardziej podwyższyć pulę środków, aby zwiększyć bezpieczeństwo Unii i poprawić mobilność wojskową UE, zwłaszcza na przejściach granicznych z Ukrainą i Mołdawią; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby znalazły i przedstawiły rozwiązania, które pozwolą zwiększyć linię budżetową dotyczącą mobilności wojskowej;
4. z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie przydziału środków z Funduszu Spójności na instrument „Łącząc Europę” na rzecz transportu w 2024 r., ale zwraca uwagę, że presja inflacyjna niweluje ten niewielki wzrost, w związku z czym apeluje o dodatkowe zwiększenie przydziału;
5. z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie środków przeznaczonych na klaster „Klimat, energetyka i mobilność” w ramach programu „Horyzont Europa”, ale uważa, że uzasadnione jest dalsze zwiększenie środków; ubolewa nad zmniejszonym budżetem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa; przypomina, że należy zadbać o to, by sojusze przemysłowe i wspólne przedsięwzięcia odpowiadały swoim poziomom odpowiedzialności i by były wystarczająco finansowane;
6. podkreśla, że instrumentem prawnym przyjętym, aby opracować i wprowadzić zrównoważone paliwa w sektorze lotniczym i morskim, nie towarzyszy odpowiednie wsparcie finansowe, w związku z czym ubolewa nad zmniejszeniem budżetu na Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;
7. przypomina o przesunięciu międzygałęziowym na cele w sektorze kolei określone w strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności i podkreśla, że ważne jest, by odzwierciedlić to w budżecie; podkreśla również potrzebę priorytetowego traktowania inwestycji w zrównoważone, wzajemnie połączone, skuteczne, przystępne i inteligentne rodzaje transportu oraz we wdrażanie infrastruktury paliw alternatywnych w całej Unii;
8. z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie wkładów budżetowych na rzecz unijnych agencji transportowych – Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA), Agencji Kolejowej Unii Europejskiej (ERA) i Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) – ale przypomina, że finansowanie tych agencji powinno odpowiadać ich poziomowi odpowiedzialności i nowym zadaniom, takim jak wspieranie wdrażania zrównoważonych paliw lotniczych i morskich, oraz celom polityki transportowej UE; zwraca uwagę, że należy zwiększyć finansowanie ERA, aby lepiej odpowiadało finansowaniu EMSA i EASA, i przeznaczyć je głównie na ukończenie i wdrażanie TEN-T, zwłaszcza w zakresie interoperacyjności transgranicznej, poprawy bezpieczeństwa, zwiększenia konkurencyjności i wdrażania ERTMS;
9. przypomina, że wszelkie nowe przepisy mające zastosowanie do sektora transportowego, takie jak Europejski Zielony Ład, a w szczególności strategia na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności, oznaczają dodatkowe obowiązki dla

unijnych agencji transportowych; przypomina, że odpowiednie finansowanie tych agencji jest znacznie bardziej potrzebne, biorąc pod uwagę ich pracę i wkład w obniżenie emisyjności unijnego przemysłu transportowego;

10. zwraca się do Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA), aby kontynuowała wysiłki poza UE, a mianowicie otworzyła nowe biura przedstawicielskie w regionach, które nie zostały jeszcze uwzględnione, takich jak Afryka i region Zatoki Perskiej; z zadowoleniem przyjmuje dodatkowe wysiłki EASA w dziedzinie badań naukowych i innowacji w związku z przystąpieniem do programu „Horyzont Europa” i uczestnictwem w zarządzaniu Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Ekologicznego Lotnictwa i Wspólnym Przedsięwzięciem SESAR; wzywa EASA do opracowania odpowiedniej platformy koordynacyjnej ds. zrównoważonych paliw lotniczych oraz unijnego systemu certyfikacji norm paliwowych, aby promować produkcję przyszłych źródeł energii dla statków powietrznych nowej generacji i istniejących flot o najwyższym poziomie ochrony środowiska;
11. ubolewa, że wciąż nie przedstawiono wniosku w sprawie turystyki pomimo długotrwałych i regularnych wezwań ze strony Parlamentu Europejskiego; w związku z powyższym ponawia apel o utworzenie europejskiej agencji turystyki.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	19.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 36 - : 2 0 : 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	José Ramón Bauzá Díaz, Erik Bergkvist, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Carlo Fidanza, Isabel García Muñoz, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jan-Christoph Oetjen, Rovana Plumb, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Massimiliano Salini, Achille Variati, Petar Vitanov, Lucia Vuolo, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pär Holmgren, Ljudmila Novak, Jutta Paulus, Andreas Schieder, Annalisa Tardino
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, Pietro Fiocchi, Niclas Herbst, Ondřej Kovařík, Francisco José Millán Mon, Dennis Radtke, Christian Sagartz, Petri Sarvamaa, Eugen Tomac

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

36	+
ECR	Carlo Fidanza, Pietro Fiocchi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Gheorghe Falcă, Niclas Herbst, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Francisco José Millán Mon, Ljudmila Novak, Dennis Radtke, Christian Sagartz, Massimiliano Salini, Petri Sarvamaa, Eugen Tomac, Lucia Vuolo
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Elsi Katainen, Ondřej Kovařík, Jan-Christoph Oetjen, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet
S&D	Erik Bergkvist, Isabel García Muñoz, Rovana Plumb, Thomas Rudner, Andreas Schieder, Achille Variati, Petar Vitanov
Verts/ALE	Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grünenberg, Pär Holmgren, Jutta Paulus

2	-
ECR	Peter Lundgren
The Left	Kateřina Konečná

3	0
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Annalisa Tardino

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

20.9.2023

OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

dla Komisji Budżetowej

w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0000(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Juozas Olekas

WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. odnotowuje, że na rolnictwo przewidziano kwotę 53,76 mld EUR w środkach na zobowiązania i 52,58 mld EUR w środkach na płatności; apeluje jednak o zwiększenie budżetu z uwagi na wyzwania, przed którymi sektor rolno-spożywczy stanął w 2023 r., o reperkusjach, którymi będzie trzeba nadal skutecznie się zająć w 2024 r.; podkreśla, że trzeba w dalszym stopniu wspierać rolników i producentów, zwłaszcza w kontekście wyzwań wynikających ze zmiany klimatu, konieczności dostosowania się do rozwoju technologicznego i wahań rynkowych związanych z rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie, inflacji oraz kryzysu energetycznego, które mają wyraźny wpływ na rynek wewnętrzny, a w szczególności na sektor rolno-spożywczy;
2. uważa, że konieczne jest zwiększenie budżetu w celu zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego w kontekście ekstremalnych zjawisk klimatycznych, takich jak przedłużające się susze i bardzo zmieniony reżim opadowy, oraz zakłóceń spowodowanych przywozem produktów rolnych z Ukrainy, który charakteryzuje się zwiększoną zmiennością, czego dowodzi niedawne zawieszenie czarnomorskiej inicjatywy zbożowej; podkreśla, że budżet ten należy nie tylko zwiększyć, lecz także uzupełnić nowymi środkami, które muszą towarzyszyć wszystkim nowym inicjatywom; podkreśla, że ogólnie wielkość tego budżetu jest mniejsza w porównaniu z 2023 r. w stosunku do DNB UE i nawet jeśli budżet na 2024 r. jest o 2,7 mld EUR wyższy niż budżet uzgodniony na 2023 r., wzrost nie rekompensuje wysokiego poziomu inflacji, która z jednej strony doprowadziła do utraty wartości ekonomicznej dotacji w ramach WPR, a z drugiej strony do trudności we wdrażaniu działań z zakresu rozwoju obszarów wiejskich;
3. przypomina rezolucję Parlamentu w sprawie ulepszenia WRF na lata 2021–2027: gotowy na nowe wyzwania, odporny budżet UE; apeluje o pilny przegląd długoterminowego budżetu UE w celu skuteczniejszego zareagowania na zmieniające się potrzeby, wyeliminowania luk w finansowaniu, zwiększenia elastyczności

i zdolności reagowania w sytuacjach kryzysowych oraz zapewnienia nowych środków na nowe priorytety polityczne, przy jednoczesnym dopilnowaniu, by spłata pożyczek zaciągniętych w ramach planu odbudowy nie zagroziła programom UE; apeluje do Komisji, by jak najszybciej przedstawiła wniosek dotyczący nowej partii nowych zasobów;

4. ubolewa nad znacznymi cięciami w ważnych liniach budżetowych, takich jak program dla szkół (spadek o 12,2 % w porównaniu z 2021 r.) i program dla młodych rolników (16,9 % w porównaniu z 2021 r.), i apeluje o zasilenie wspomnianych programów;
5. podkreśla, że rolnictwo odgrywa kluczową rolę w realizacji celów Unii w zakresie bezpieczeństwa żywnościowego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego, dobrostanu zwierząt, a także przystosowania się do zmiany klimatu i jej łagodzenia, a jednocześnie pomaga w dywersyfikacji produkcji rolnej, zachowaniu różnorodności biologicznej i rozwoju lokalnych gospodarek, co jest zgodne z celami zrównoważonego rozwoju; zaznacza zatem, że nie należy dokonywać cięć w budżecie rolnym, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że sektor rolnictwa często boryka się z kryzysami, które wymagają reakcji budżetowej;
6. zauważa, że obok Wspólnej Polityki Rolnej ogromne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego obszarów wiejskich mają fundusze z polityki spójności; podkreśla, że inwestycje z tego źródła dynamizują rozwój obszarów wiejskich i przyczyniają się do podnoszenia jakości życia mieszkańców, wspierają prowadzenie działalności gospodarczej oraz przedsiębiorczość, poprawiają sytuację na rynku pracy i mają potencjał wyhamowania odpływu migracyjnego, zwłaszcza kobiet i osób młodych, z obszarów o niskiej gęstości zaludnienia;
7. podkreśla, że budżet Unii na 2024 r. powinien być dostosowany do ambitnych celów Unii zakładających osiągnięcie neutralności klimatycznej UE najpóźniej do 2050 r., a także do międzynarodowych zobowiązań Unii, w szczególności porozumienia paryskiego i porozumienia Kunmin-Montreal, oraz powinien znacząco przyczynić się do wdrożenia Europejskiego Zielonego Ładu;
8. wnioskuje, aby w związku z rewizją wieloletnich ram finansowych i przygotowaniem wieloletnich ram finansowych na następny okres programowania Komisja oceniła, jakie dodatkowe fundusze są potrzebne do wsparcia państw członkowskich we wdrażaniu środków odbudowy zasobów przyrodniczych; ponadto apeluje do Komisji, by na podstawie tej oceny określiła istniejące potencjalne rozwiązania oraz zaproponowała utworzenie stałego i specjalnego funduszu odbudowy;
9. zwraca uwagę na negatywny kaskadowy wpływ rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie na światowe bezpieczeństwo żywnościowe, przystępność cenową żywności, zwłaszcza w regionach świata w dużym stopniu uzależnionych od przywozu podstawowej żywności z Ukrainy, na ceny surowców, a tym samym na koszty produkcji, na sprawne funkcjonowanie całego sektora rolno-spożywczego oraz na stabilność rynków rolnych UE, ponieważ wojna Rosji przeciwko Ukrainie poważnie odbiła się na cenach zasobów niezbędnych do produkcji rolnej i nasiliła spekulacje na rynkach towarów rolnych; wyraża zaniepokojenie faktem, że konflikt ten doprowadził między innymi do przerwania łańcuchów dostaw i ograniczenia produkcji rolnej

oraz zwiększył podatności regionu na kryzysy żywnościowe; ponownie podkreśla, że trzeba pilnie zająć się tymi kwestiami, zwiększając wsparcie UE w celu zapewnienia dostępu do wystarczającej ilości dobrej jakościowo żywności na rynku UE, w szczególności na dotkniętych obszarach; zwraca uwagę, że trzeba pilnie zapewnić odpowiednie ramy finansowe na szczeblu UE, aby pomóc rolnikom, a zwłaszcza małym i średnim gospodarstwom rolnym, w skutecznym działaniu, w szczególności w celu zapobieżenia eskalacji kryzysu żywnościowego i potencjalnym lukom w bezpieczeństwie żywnościowym; podkreśla szybko rosnące znaczenie suwerenności żywnościowej i paszowej;

10. z zadowoleniem odnotowuje, że w śródkresowym przeglądzie wieloletnich ram finansowych priorytetowo potraktowano pomoc Ukrainie poprzez „Instrument dla Ukrainy” w celu zapewnienia przewidywalnego wsparcia finansowego dla Ukrainy w latach 2024–2027; zauważa jednocześnie, że niekontrolowany napływ produktów rolnych z Ukrainy na rynki sąsiednich państw członkowskich zdestabilizował tamtejsze rynki, zwłaszcza w sektorze zbóż, nasion oleistych i owoców miękkich; docenia wysiłki Komisji na rzecz rozwiązania wynikłego kryzysu i apeluje do niej o stałe monitorowanie sytuacji na tych rynkach, tak aby w razie potrzeby Komisja była gotowa do wprowadzenia nowych środków bez zbędnej zwłoki;
11. podkreśla znaczenie rezerwy kryzysowej dla finansowania nadzwyczajnych środków związanych ze zdarzeniami klimatycznymi i zakłóceniami na rynku oraz fakt, że rezerwę wielokrotnie wykorzystywano w celu wsparcia rolników w państwach członkowskich, które są najbardziej dotknięte zakłóceniami na rynku spowodowanymi nielegalną wojną Rosji przeciwko Ukrainie; podkreśla, że środki przyjęte do tej pory w 2023 r. będą częściowo objęte rezerwą rolną na 2024 r. i że może być potrzebne dalsze wsparcie, ponieważ nie przedłużono czarnomorskiej inicjatywy zbożowej, co wywrze jeszcze większą presję na rynki rolne i infrastrukturę portów nadbrzeżnych państw członkowskich UE; w związku z tym apeluje do Komisji o pilne rozważenie alternatyw finansowych dla już wykorzystanej rezerwy kryzysowej WPR, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby nie naruszono płatności bezpośrednich dla rolników; przypomina jednak, że rezerwa kryzysowa to jedynie około 3 EUR na hektar użytków rolnych w UE;
12. zauważa, że część ukraińskiego zboża przeznaczonego na wywóz pozostaje na rynku UE, co powoduje znaczne straty dla rolników w niektórych państwach członkowskich; apeluje do Komisji, by zwiększyła przydziały finansowe dla tych krajów w celu stworzenia dodatkowej pojemności magazynowej w portach i wsparcia lokalnej infrastruktury, z myślą o zapewnieniu tranzytu ukraińskiego zboża do miejsca docelowego;
13. zwraca uwagę na potrzebę zapewnienia odpowiednich marginesów poniżej pułapów, aby sprostać nieprzewidzianym okolicznościom w sektorze rolno-spożywczym;
14. podkreśla, że inflacja była znacznie wyższa niż deflator 2 % przewidziany w WRF, który nie zrekompensuje utraty wartości spowodowanej przez inflację; odbiło się to na zdolnościach nabywczych konsumentów i wywarło dodatkową presję na producentów i jeszcze bardziej ograniczyło rentowność działalności dla rolników, zwłaszcza drobnych rolników i młodych rolników, którzy stoją w obliczu stale rosnących kosztów; zwraca

uwagę, że trzeba uwzględnić te realia przy opracowywaniu i wdrażaniu polityki finansowej i gospodarczej UE; podkreśla fakt, że budżet WPR w WRF na lata 2021–2027 jest już niższy niż w poprzednim okresie planowania oraz że wysoka inflacja jeszcze bardziej obniża wartość środków finansowych dostępnych dla rolników, zwłaszcza w budżecie WPR; podkreśla, że dotacje przyznawane w ramach WPR mogą stać się nieatrakcyjne, ponieważ wymagania stawiane rolnikom są coraz bardziej złożone, a korzyści finansowe maleją; podkreśla, że należy zająć się wszystkimi tymi niedociągnięciami w podczas rewizji WRF;

15. podkreśla potrzebę sprawiedliwego rozdziału wsparcia z WPR w państwach członkowskich i pomiędzy nimi oraz apeluje o dodatkowe wsparcie dla państw członkowskich o najniższych płatnościach bezpośrednich, m.in. poprzez przyspieszenie procesu spłaszczania wsparcia w ramach WPR do średniej UE, aby ustabilizować ich dochody, dzięki czemu będzie im łatwiej stawić czoła presji inflacyjnej i rosnącym cenom nakładów;
16. apeluje również o dodatkowe wsparcie dla państw członkowskich najbardziej dotkniętych skutkami wojny Rosji przeciwko Ukrainie; uzasadnia te apele faktem, że przedmiotowe państwa są szczególnie podatne na wahania gospodarcze i potrzebują dodatkowej pomocy, aby zapewnić stabilność, odporność i zrównoważony charakter ich sektora rolnego; proponuje konkretne środki, takie jak zwiększone finansowanie dotacji dla rolnictwa, ułatwienie dostępu do kredytów i pomocy technicznej, aby pomóc rolnikom skuteczniej zarządzać ryzykiem i uniknąć niebezpieczeństwa przenoszenia działalności rolniczej z tych krajów do innych państw w UE lub poza nią;
17. uważa, że wyzwania demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa są szczególnie niepokojące na obszarach wiejskich, i apeluje do Komisji i państw członkowskich o dopilnowanie, by wymiana pokoleń, będąca kluczem do zrównoważenia społecznego, gospodarczego i środowiskowego obszarów wiejskich oraz autonomii żywnościowej UE, przyszłości rolnictwa i tradycyjnego modelu rolnictwa rodzinnego, stanowiła m.in. istotny priorytet w przyszłym okresie programowania WPR; podkreśla potrzebę ukierunkowanych środków mających na celu wspieranie start-upów młodych rolników, pomaganie im w rozpoczęciu działalności rolniczej i ułatwienie przejmowania gospodarstw rolnych przez osoby młode i przez kobiety, ponieważ te grupy odgrywają zasadniczą rolę w utrzymaniu odporności gospodarczej obszarów wiejskich oraz w walce z exodusem wiejskim; apeluje o solidniejsze wsparcie i więcej zachęt w tym kierunku; apeluje w szczególności o natychmiastowe działania, które zwiększą środki wsparcia dla młodych rolników, oraz zwraca uwagę na konieczność poprawy ich dostępu do gruntów i kredytów; uważa, że wsparcie to powinno obejmować środki ułatwiające transakcje w dziedzinie praw własności, a w szczególności pomoc młodym ludziom w uzyskiwaniu kredytów, szybki dostęp do pomocy technicznej i lepsze szkolenia przygotowujące do szczególnych wyzwań związanych z rolnictwem; podkreśla również, że ważne jest prowadzenie ciągłego dialogu z młodymi rolnikami w celu lepszego zrozumienia ich potrzeb i oczekiwań; apeluje o udoskonalenie programów szkoleń dla młodych rolników oraz zachęca Radę i Komisję do zwiększenia wsparcia dla młodych rolników w budżecie ogólnym na 2024 r.;
18. odnotowuje rosnące zapotrzebowanie na wysoko wykwalifikowanych, młodych

specjalistów w regionach oraz apeluje do państw członkowskich, by podjęły niezbędne działania, w tym zachęty finansowe, które przyciągną młodych ludzi do kształcenia się w zawodach rolniczych, a także ułatwią przekazywanie wiedzy przez osoby starsze młodemu pokoleniu;

19. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja szerzej opracowała metodykę monitorowania wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, która dotyczy projektowania polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawienia oceny ex post wpływu w aspekcie płci na bardziej szczegółowym poziomie oraz sprawozdawczości dotyczącej wolumenów; apeluje do Komisji, by dokonała całościowej oceny wpływu w aspekcie płci i ułatwiła dostęp do wszystkich istotnych danych na potrzeby monitorowania;
20. apeluje do Komisji i państw członkowskich o przeznaczenie zasobów budżetowych na opracowanie i wdrożenie środków służących zwalczaniu różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn; zwraca uwagę na kluczową potrzebę zapewnienia przedsiębiorczym na obszarach wiejskich sprzyjającego otoczenia, w tym w aspekcie prawnym i politycznym, prowadzącego do większego dostępu do informacji, wiedzy i umiejętności, a także ułatwiającego dostęp do zasobów finansowych, co przyczyni się do tworzenia większej liczby miejsc pracy na obszarach wiejskich;
21. podkreśla znaczenie mechanizmów redystrybucyjnego wsparcia dochodu w pomocy mniejszym i średnim gospodarstwom rolnym oraz znaczenie zapewnienia sprawiedliwego i równego podziału funduszy unijnych, zwłaszcza środków dla młodych rolników prowadzących praktyki rolnicze korzystne dla klimatu i środowiska; podkreśla, że małe i średnie gospodarstwa odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa żywnościowego, tworzeniu i rozwijaniu krótkich łańcuchów dostaw, ochronie środowiska i wspieraniu gospodarek wiejskich; podkreśla, że trzeba zapewnić tym gospodarstwom odpowiednie wsparcie finansowe, które pomoże im zwiększyć odporność i dostosować się do wykorzystania nowych technologii w sektorze rolnictwa, tak by stać się bardziej konkurencyjnymi na rynkach krajowych, europejskich i międzynarodowych; apeluje o skoncentrowanie się na projektach promujących i wzmacniających ochronę istniejących miejsc pracy w sektorze rolnym oraz tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości z zagwarantowanymi odpowiednimi prawami oraz stabilnymi i sprawiedliwymi warunkami płacy i godnymi warunkami pracy, a także skuteczne i zdecydowane zwalczanie ubóstwa i wykluczenia społecznego na obszarach wiejskich;
22. podkreśla potrzebę zapewnienia środków na wspomaganie rozwoju zrównoważonej infrastruktury energetycznej na obszarach wiejskich, na przykład poprzez inwestycje w biogazownie, które mają potencjał ograniczania ubóstwa energetycznego zwłaszcza na terenach najmniej rozwiniętych;
23. podkreśla znaczenie wystarczającego finansowania badań naukowych i innowacji w sektorze rolno-spożywczym, w szczególności dla rozwoju zrównoważonych praktyk rolniczych, zwłaszcza za pośrednictwem programu „Horyzont Europa” i europejskich partnerstw innowacyjnych, przy zaangażowaniu rolników w te badania; przypomina, jak ważne jest zapewnienie, aby wyniki badań docierały w odpowiednim czasie do poziomu gospodarstw, aby rolnicy byli odpowiednio przeszkoleni w ich wdrażaniu oraz

aby wyniki te przekładały się na dostępne usługi doradcze dla rolników, dostarczające rolnikom aktualnych informacji dostosowanych do potrzeb; zwraca uwagę, że ważne jest ułatwianie przekazywania wiedzy rolnikom i między rolnikami, zwłaszcza w celu wspierania zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności w rolnictwie; podkreśla rolę udoskonalenia systemu wiedzy i innowacji w rolnictwie (AKIS), a także sieci danych na temat zrównoważoności gospodarstw rolnych (FSDN) w zachęcaniu do innowacyjnych projektów i upowszechnianiu ich stosowania; apeluje do Komisji, by zapewniła wystarczające wsparcie finansowe na rzecz dalszego wdrażania inteligentnych i innowacyjnych rozwiązań w sektorze rolnym, biorąc pod uwagę, że mogą one przynieść korzyści dla środowiska naturalnego oraz że potrzebna jest większa wydajność rolnictwa; uważa, że należy dokładniej przeanalizować i promować rolnictwo precyzyjne i wykorzystanie cyfryzacji; podkreśla, że rzeczywisty szok inwestycyjny będzie istotnym czynnikiem, który przyczyni się do wsparcia transformacji środowiskowej europejskiego modelu produkcji rolnej;

24. podkreśla, że trzeba finansować partnerstwa między uniwersytetami, instytucjami badawczymi i organizacjami rolniczymi w celu stymulowania innowacji oraz rozwoju nowych technologii i praktyk, które poprawią produktywność, zrównoważony charakter i odporność sektora rolno-spożywczego;
25. przypomina o znaczeniu dopilnowania, aby wyniki badań docierały do poziomu gospodarstw; podkreśla, że należy wyeliminować przeszkody, takie jak brak standaryzacji formatów danych, aby dane dotyczące rolnictwa mogły być skutecznie i w pełni wykorzystywane;
26. z zadowoleniem przyjmuje przyspieszenie transformacji cyfrowej w rolnictwie i na obszarach wiejskich, niezbędnej, aby zapewnić odporności i walkę z depopulacją obszarów wiejskich oraz umożliwić tworzenie bardziej precyzyjnych, wydajnych i zrównoważonych systemów rolnych w UE o wyższej efektywności środowiskowej, a także zwiększyć atrakcyjność zatrudnienia w rolnictwie i społecznościach wiejskich dla młodszych pokoleń; podkreśla, że transformacja cyfrowa na obszarach wiejskich wymaga większego wsparcia; przypomina, że rolnicy powinni mieć dostęp do rozwiązań cyfrowych oraz postępu w dziedzinie technologii i sztucznej inteligencji; podkreśla w związku z tym, że wystarczające wsparcie finansowe jest kluczowe dla zapewnienia sprawiedliwej transformacji cyfrowej, która będzie zapobiegać pogłębianiu się dysproporcji między regionami; zauważa, że wsparcie dla inwestycji w modernizację i innowacje ma stale znaczenie, jeśli sektor rolnictwa ma przyczynić się do osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu, strategii na rzecz bioróżnorodności oraz środków strategii „Od pola do stołu”;
27. podkreśla ważną rolę spółdzielni rolniczych i apeluje do państw członkowskich o zapewnienie większego wsparcia sektorowi spółdzielczemu w celu opracowania systemów zachęt do zakładania nowych spółdzielni pomagających w zwiększeniu konkurencyjności sektora rolno-spożywczego oraz ożywieniu rozwoju gospodarczego i społecznego obszarów wiejskich przy jednoczesnym zadbaniu o zmniejszenie zbędnych obciążeń administracyjnych; podkreśla, że współpraca ta może przyczynić się do lepszego przystosowania się spółdzielni do zmiany klimatu oraz zwiększenia wydajności i dywersyfikacji ich produkcji; podkreśla fakt, że organizacje te odgrywają kluczową rolę w zwiększaniu efektywności ekonomicznej i produktywności,

promowaniu innowacji i poprawie warunków życia na obszarach wiejskich; apeluje również o przyjęcie środków w celu ochrony i wzmocnienia praw i interesów członków spółdzielni rolniczych; takie wsparcie mogłoby obejmować programy edukacyjne i szkolenia z zakresu nowoczesnego zarządzania spółdzielnią oraz zasad prowadzenia jej działalności finansowej i marketingowej - tak, aby zwiększać atrakcyjność takiej formy zrzeszania się rolników na szczeblach lokalnych;

28. podkreśla zasadniczą rolę, jaką odgrywają inicjatywy rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w utrzymywaniu i przywracaniu życia i dynamiki lokalnej gospodarki wiejskiej, a także potrzebę utrzymania wystarczającego poziomu finansowania inicjatywy LEADER; apeluje do państw członkowskich o wykorzystanie w pełni potencjału inicjatywy LEADER;
29. przypomina, że wdrażanie planów strategicznych wspólnej polityki rolnej (WPR) rozpoczęło się w styczniu 2023 r. wprowadzaniem nowej zielonej architektury WPR i poczynieniem ważnego kroku na drodze do bardziej zrównoważonych systemów żywnościowych w UE, między innymi przez wprowadzenie wymogu przeznaczenia przez rolników znacznych zasobów w celu realizacji celów środowiskowych, w tym przez ekoschematy; podkreśla potrzebę uważnego monitorowania realizacji krajowych planów strategicznych WPR pod kątem generowanych przez nie obciążeń administracyjnych i biurokratycznych oraz ich wpływu na wolumen produkcji rolnej UE, płynność i odporność łańcuchów dostaw żywności oraz bezpieczeństwo żywnościowe. podkreśla, że monitorowanie to powinno koncentrować się nie tylko na zgodności z przepisami UE, lecz także na konkretnych skutkach tych planów dla rolników, zwłaszcza małych i średnich gospodarstw rolnych oraz młodych rolników; apeluje do Komisji, by odgrywała aktywną rolę w tym procesie i ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia skutecznej i prawidłowej realizacji WPR oraz odpowiedniego informowania rolników o narzędziach dostępnych dla nich w ramach WPR; zachęca państwa członkowskie do poprawy jakości danych i wskaźników przekazywanych Unii, aby w pełni wykorzystać potencjał nowej WPR opartej na wynikach i dokładnie ocenić jej wpływ;
30. apeluje o szerszą debatę na temat przyszłości rolnictwa w UE, w tym na temat sposobu zreformowania tego sektora, aby stawić czoła przyszłym wyzwaniom, takim jak zmiany demograficzne, zmiana klimatu i cyfryzacja;
31. nalega, by wszystkie wpływy do budżetu Unii pochodzące z dochodów przeznaczonych na określony cel lub ze zwrotów kwot wypłaconych omyłkowo w rolnictwie w poprzednich latach pozostały w dziale 3;
32. przypomina, że zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wydatki na rzecz klimatu w budżecie na lata 2014–2019 nie były tak wysokie, jak podano, oraz że problemy związane z wiarygodnością mogą dalej występować w sprawozdawczości Komisji za okres 2021–2027, kiedy nowy docelowy poziom wydatków na rzecz klimatu wzrośnie do 30 %; apeluje do Komisji, by złożyła sprawozdanie na temat wkładu wydatków związanych z klimatem w osiągnięciu celów UE w zakresie klimatu i energii, ze szczególnym uwzględnieniem pomiaru wpływu budżetu na łagodzenie zmiany klimatu, oraz by dokonała przeglądu metodyki rozliczalności w odniesieniu do uwzględniania kwestii klimatu, co umożliwi lepsze

- podejmowanie decyzji, pozwalające w pełni uzyskać zrównoważony sektor rolnictwa;
33. uważa, że Unia może w znaczący sposób przyczynić się do propagowania zdrowych nawyków żywieniowych, zwłaszcza wśród dzieci, i w związku z tym jest zdania, że zasadnicze znaczenie ma pełne wykorzystanie pułapów przewidzianych dla unijnych programów szkolnych; w związku z tym apeluje do państw członkowskich, by udoskonalili programy krajowe w celu zapewnienia pełnego wykorzystania maksymalnych dostępnych środków poprzez ustanowienie mniej zbiurokratyzowanych programów;
 34. przypomina sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie konfliktu interesów w wydatkowaniu funduszy polityki spójności i polityki rolnej UE i apeluje do Komisji, by podjęła działania na rzecz poprawy zapobiegania konfliktom interesów, ich wykrywania i zgłaszania oraz by promowała przejrzystość;
 35. apeluje do Komisji, by utrzymała odpowiedni poziom finansowania w celu zachowania wysokiego statusu SPS w UE, oraz sprzeciwia się jakiegokolwiek obniżeniu stawek współfinansowania programów sanitarnych i zwalczania nowo pojawiających się chorób, co mogłoby zagrozić zdrowiu zwierząt i roślin, a tym samym zdrowiu ludzi w UE;
 36. zwraca uwagę, że agrotechniki węglochłonne oparte na wynikach mają znaczny potencjał przeciwdziałania zmianie klimatu poprzez sekwestrację dwutlenku węgla oraz ochronę różnorodności biologicznej i ekosystemów;
 37. podkreśla wartość, jaką gospodarka o obiegu zamkniętym i sektory rolne działające zgodnie z jej zasadami mogą wnieść w osiągnięciu celów określonych w Europejskim Zielonym Ładzie, i zachęca do realizacji projektów pilotażowych służących pogłębieniu wiedzy i lepszemu zrozumieniu potencjalnych korzyści wynikających z zasad gospodarki o obiegu zamkniętym dla europejskiego systemu żywnościowego;
 38. potwierdza znaczenie unijnego programu „Owoce, warzywa i mleko w szkole”, jeżeli chodzi o pomoc dzieciom w przestrzeganiu zdrowej diety, gdyż kładzie on szczególny nacisk na żywienie; zachęca państwa członkowskie do pełnego wykorzystania przydzielonych na te programy środków i priorytetowego traktowania zrównoważonej, lokalnej produkcji wysokiej jakości;
 39. podkreśla znaczenie korytarzy solidarnościowych dla zagwarantowania, że ukraińskie zboże będzie mogło dotrzeć do krajów najbardziej potrzebujących, wspierania gospodarki Ukrainy i zapobiegania światowemu kryzysowi żywnościowemu, zauważa jednak skutki gwałtownego wzrostu ruchu i apeluje do Komisji, by zapewniła środki finansowe na wzmocnienie i poprawę odpowiedniej infrastruktury.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	19.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 41 - : 4 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Dacian Cioloş, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Dino Giarusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Veronika Vrecionová, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Rosanna Conte, Peter Jahr, Petros Kokkalis, Tilly Metz, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Emma Wiesner

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

41	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton
NI	Dino Giarrusso
PPE	Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Ulrike Müller, Irène Tolleret, Asger Christensen
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli
The Left	Petros Kokkalis, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Bronis Ropé

4	-
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Tilly Metz

2	0
ID	Ivan David
Renew	Emma Wiesner

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

19.7.2023

OPINIA KOMISJI RYBOŁÓWSTWA

dla Komisji Budżetowej

w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Pierre Karleskind

WSKAZÓWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina o gospodarczych, społecznych i środowiskowych aspektach rybołówstwa, akwakultury i gospodarki morskiej; podkreśla ich kluczową rolę nie tylko w zapewnianiu suwerenności żywnościowej i odporności ekosystemów morskich i systemów żywnościowych, ale również w pobudzaniu rozwoju zrównoważonej niebieskiej gospodarki, która rozwija się w granicach ekologicznych, oraz w przyczynianiu się do rozwoju i rewitalizacji obszarów przybrzeżnych, zwłaszcza w regionach najbardziej oddalonych; jest zdania, że utrzymanie konkurencyjnej pozycji sektorów rybołówstwa i akwakultury musi iść w parze z realizacją celów społecznych, środowiskowych i gospodarczych określonych we wspólnej polityce rybołówstwa (WPRyb), a także w Zielonym Ładzie i późniejszych strategiach;
2. przypomina o skutkach zbrojnej napaści Rosji na Ukrainę dla łańcucha dostaw żywności, kosztów paliwa i zmienności cen, a także o wpływie wojny na działalność połowową UE i na źródła utrzymania rybaków, zwłaszcza na Morzu Czarnym;
3. podkreśla, że agresja wojskowa Rosji doprowadziła do znacznych zakłóceń w przepływach handlowych oraz do wzrostu cen energii, co szczególnie dotkliwie odbiło się na tradycyjnym łodziowym rybołówstwie przybrzeżnym i wymagało zastosowania środków kryzysowych w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA), aby złagodzić skutki inflacji dla rybaków, producentów i konsumentów;
4. wzywa Komisję do propagowania synergii między służbami państw członkowskich a podmiotami lokalnymi, w tym rybakami, tak aby właściwie sprostać wyzwaniom związanym z konkurencją o obszary morskie, z myślą o zapewnieniu harmonijnego współistnienia różnych rodzajów działalności morskiej, zwłaszcza działalności połowowej;

5. podkreśla, że trzeba zwrócić szczególną uwagę na flotę rybacką, aby zwiększyć bezpieczeństwo, poprawić warunki życia na pokładzie, zwiększyć efektywność energetyczną i równowagę środowiskową, a także odnowić flotę, zwłaszcza flotę łodziową rybołówstwa przybrzeżnego, zapewniając jednocześnie odporność społeczną i gospodarczą społeczności, które zależą od tego rybołówstwa; przypomina, że może to przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności i zrównoważonego charakteru sektora rybołówstwa oraz że nie należy tego mylić z rozszerzeniem floty lub zwiększeniem jej zdolności do połowu ryb;
6. wzywa Komisję, aby zaproponowała dalsze działania w celu zwiększenia udziału unijnej zrównoważonej produkcji akwakultury na świecie, co przyczyni się do dostaw wysokiej jakości białka pochodzenia morskiego o niskim śladzie węglowym; wzywa państwa członkowskie i Komisję do pełnego wykorzystania środków finansowych dostępnych w ramach EFMRA do zrównoważonego zwiększenia udziału tego sektora w światowej produkcji akwakultury powyżej obecnego poziomu 2 % za pomocą konkretnych, akceptowalnych i wspólnych celów na 2030 r.; wzywa państwa członkowskie do przeznaczenia wystarczających środków finansowych z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności na wspieranie innowacji, zrównoważonego rozwoju i odporności, w tym przed drapieżnikami, unijnego sektora akwakultury, na przykład na mieszanekę paszową uzupełniającą o mniejszym śladzie środowiskowym i klimatycznym oraz na przyczynianie się do zmniejszenia zależności UE od przywozu mączki rybnej;
7. przypomina, że w wyniku brexitu sektor rybołówstwa UE nadal doświadcza poważnych zakłóceń gospodarczych; w związku z tym wzywa Komisję do zapewnienia w pierwszej kolejności odpowiedniej rekompensaty w celu pokrycia strat poniesionych przez sektor i społeczności rybackie; nalega, aby państwa członkowskie zapewniły rybakom jak najszybszą wypłatę rekompensat;
8. zachęca państwa członkowskie do monitorowania wdrażania pobrexitowej rezerwy dostosowawczej; wzywa także Komisję, aby przedłużyła termin, tak aby w pełni obejmował okres dostosowawczy do 30 czerwca 2026 r., dzięki czemu rybacy, w tym w sektorze rybołówstwa łodziowego, będą mogli w pełni wykorzystać zasoby rezerwy; nalega, aby pobrexitową rezerwę dostosowawczą wykorzystać również do wsparcia sektora hurtowego i przetwórstwa ryb, w które ten kryzys poważnie uderzył; podkreśla, że pobrexitowa rezerwa dostosowawcza powinna finansować szereg środków mających na celu zaradzenie skutkom brexitu, począwszy od trwałego zaprzestania działalności po inwestycje, aby zapewnić ciągłość działalności połowowej;
9. podkreśla potrzebę pogłębienia wiedzy naukowej i technicznej, aby zapewnić rozwój i wykorzystanie najbardziej wiarygodnych rozwiązań opartych na badaniach naukowych; ponownie podkreśla, że trzeba zagwarantować państwom członkowskim i europejskim ośrodkom naukowym wystarczające środki finansowe, tak aby mogły one gromadzić dane dotyczące sektora rybołówstwa, zarządzać nimi, analizować je, wykorzystywać i wymieniać się nimi, a także inwestować te środki w badania nad innowacyjnymi i bardziej selektywnymi technikami połowowymi, przy otwartości na technologie;
10. zwraca uwagę na międzynarodowy wymiar WPRybn oraz płynące z niej korzyści gospodarcze, społeczne i środowiskowe; wzywa Komisję do przeznaczenia

odpowiednich zasobów na zarządzanie oceanami; podkreśla znaczenie współpracy międzynarodowej, przejrzystości, identyfikowalności i równych warunków działania dla realizacji zobowiązań UE;

11. zobowiązuje się do wsparcia walki z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami (połowy NNN), która ma w szczególności na celu wyeliminowanie nielegalnie złowionych owoców morza z unijnych łańcuchów dostaw oraz zapewnienie równych warunków działania europejskim rybakom; w związku z tym wzywa do odpowiedniego i zwiększonego finansowania polityki UE na rzecz zwalczania połowów NNN na całym świecie, w tym poprzez umocnienie kontroli towarów na granicach UE lub dzięki pomocy rozwojowej oraz zacieśnieniu współpracy z krajową marynarką morską poszczególnych państw; zauważa, że z 488 mln EUR przewidzianych w EFMR na lata 2014–2020 wykorzystano jedynie 296 mln euro z puli przeznaczonej na kontrolę, co oznacza, że nie wykorzystano około 40 % puli środków; w związku z tym apeluje o pełne wykorzystanie budżetu przeznaczonego na kontrolę rybołówstwa w celu wdrożenia planowanej reformy rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 w sprawie kontroli rybołówstwa, uzgodnionej w rozmowach trójstronnych;
12. z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji zatytułowany „Transformacja energetyczna unijnego sektora rybołówstwa i akwakultury” (COM(2023)0100); wzywa Komisję do odpowiedniego finansowania środków mających na celu skuteczne uniezależnienie floty UE od paliw kopalnych i zwiększenie jej efektywności paliwowej; wzywa ponadto Komisję do finansowania badań nad dostosowaniem bezemisyjnych systemów napędowych, takich jak e-paliwa, napęd wiatrowy i akumulatory, do stosowania na statkach rybackich i przy użyciu różnych rodzajów narzędzi;
13. podkreśla znaczenie monitorowania dla zapewnienia realizacji celów WPRyb; podkreśla rolę Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa (EFCA) w zapewnianiu flocie UE równych warunków działania, a zwłaszcza w powstrzymywaniu i ograniczaniu połowów NNN na wodach europejskich, a także na szczeblu globalnym; osiągnięcie celów WPRyb wymaga ambitniejszego finansowania w perspektywie długoterminowej; wzywa Komisję do umocnienia trójstronnego porozumienia roboczego między EFCA, Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) i Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex);
14. podkreśla, że wymiana pokoleń, w tym dywersyfikacja tego zawodu, jest jednym z priorytetów europejskiego sektora rybołówstwa; zachęca państwa członkowskie, by skorzystały z EFMR do finansowania programów opracowanych po to, by pomóc młodym ludziom w rozpoczęciu kariery zawodowej w sektorze rybołówstwa i w szerszej zrównoważonej niebieskiej gospodarce, zwiększyć różnorodność w tym sektorze oraz zachęcać osoby z grup niedostatecznie reprezentowanych, w szczególności kobiety, do podejmowania pracy w sektorze; w związku z tym wzywa Komisję do wsparcia uruchomienia środków budżetowych w celu dostosowania i poprawy warunków pracy na statkach rybackich oraz do realizacji projektów wspierających utworzenie stowarzyszenia młodych europejskich rybaków;
15. ponownie podkreśla potrzebę zapewnienia znacznego wsparcia obszarom przybrzeżnym znajdującym się w niekorzystnej sytuacji i europejskim regionom najbardziej

oddalonym; apeluje do Komisji Europejskiej, aby umożliwiła wsparcie finansowe na rzecz odnowienia floty w europejskich regionach najbardziej oddalonych, znosząc zakaz pomocy państwa na wymianę statków; przypomina, że wbrew przepisom EFMRA cel ten nie otrzymał żadnego finansowania ze środków europejskich w żadnym regionie.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	18.7.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 20 -: 0 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Clara Aguilera, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosanna Conte, Rosa D'Amato, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Ska Keller, Gabriel Mato, Stéphanie Yon-Courtin
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Elsi Katainen, Margarida Marques

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

20	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
ID	Rosanna Conte, France Jamet
NI	Marc Tarabella
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Annie Schreijer-Pierik
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Elsi Katainen, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Margarida Marques, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Ana Miranda

0	-

3	0
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Ska Keller, Caroline Roose

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

2.10.2023

OPINIA KOMISJI KULTURY I EDUKACJI

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje

(COM(2023)0300 – C9-0336/2023 – 2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Morten Løkkegaard

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. wzywa do znacznego zwiększenia środków na ważne programy UE koncentrujące się na obywatelach europejskich, w tym na europejskiej młodzieży, kulturze, wolnej prasie i edukacji, a mianowicie Erasmus+ i Kreatywna Europa; ponownie apeluje o zapewnienie wystarczających środków na politykę młodzieżową oraz na kontynuowanie spuścizny Europejskiego Roku Młodzieży w celu osiągnięcia wymiernych rezultatów dla młodzieży;
2. apeluje o znaczne zwiększenie środków na program Erasmus+ poprzez przydzielenie kwoty 60 mln EUR;
3. podkreśla znaczenie programu Erasmus+, jako najbardziej udanego sztandarowego programu UE, dla umacniania tożsamości europejskich i promowania wartości europejskich poprzez edukację i uczenie się w różnych państwach członkowskich;
4. podkreśla, że niektóre osoby uczące się, zwłaszcza młode osoby ze środowisk defaworyzowanych, napotykają znaczne przeszkody finansowe i inne trudności, które mogą również dotyczyć nauczycieli i pracowników oświaty, co sprawia, że program pozostaje niedostępny dla wielu osób;
5. podkreśla rolę inicjatywy DiscoverEU jako narzędzia zbliżania młodych ludzi do UE;
6. podkreśla rolę programu Erasmus+ w zachęcaniu młodych ludzi do uczestnictwa w europejskim życiu demokratycznym;
7. podkreśla, że program ten powinien również nadal wspierać studentów ukraińskich z uwagi na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, poprzez wspieranie systemów kształcenia i szkolenia, osób uczących się i nauczycieli, szkół, organizacji

młodzieżowych i organizacji pozarządowych;

8. uważa, że zwiększenie budżetu pomoże sfinansować przyszłe środki w zakresie włączenia oraz zapewnić dalszą ekologizację i cyfryzację programu Erasmus+;
9. przypomina o znaczeniu dodatkowych środków finansowych wspierających realizację europejskiego obszaru edukacji;
10. podkreśla potencjał sieci uniwersytetów europejskich, w szczególności w zakresie dalszej współpracy badawczej i gromadzenia zasobów edukacyjnych;
11. zaznacza potrzebę wspierania sportu w ramach programu Erasmus+, aby promować jego rolę w poprawie zdrowia i włączenia społecznego przy jednoczesnym zwalczaniu dyskryminacji;
12. zwraca uwagę na e-sport i znaczny potencjał gamifikacji materiałów edukacyjnych, która może między innymi pomóc osobom znajdującym się w trudnej sytuacji lepiej uczyć się i studiować, w tym jeśli chodzi o kluczowe wartości europejskie; podkreśla ponadto, że nowe technologie wymagają rozwoju nowych umiejętności niezbędnych dla przyszłości rynku pracy;
13. podkreśla, że należy znacznie wzmocnić wszystkie komponenty programu Kreatywna Europa, jako jedyne programu UE bezpośrednio wspierającego sektory i przemysły kultury i kreatywne, aby mógł on osiągnąć swoje cele w 2024 r. oraz aby zapewnić pełną odbudowę tego sektora po pandemii i jego odporność na wysoką obecną inflację, która osłabia również siłę nabywczą obywateli Europy; ponadto zwiększenie finansowania jest potrzebne do dalszej realizacji działań przekrojowych związanych z poprawą ogólnej inkluzywności programu oraz z transformacją zieloną i cyfrową;
14. podkreśla potrzebę wspierania sektorów i przemysłów kultury i kreatywnych, dziennikarzy i pracowników mediów oraz sektora edukacji w radzeniu sobie z licznymi kryzysami, co obejmuje rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie, a także utrzymującą się wysoką inflację i wyjątkowo wysokie ceny energii;
15. ponownie podkreśla, że trzeba wspierać media redakcyjne i informacyjne, aby pomóc w przeciwdziałaniu stałej i nasilającej się wojnie informacyjnej, która zagraża debacie publicznej w europejskich demokracjach i organizowanym przez nie wyborom, w tym wyborom do Parlamentu Europejskiego w 2024 r.; w związku z tym nalega, aby komponent międzysektorowy w ramach programu Kreatywna Europa został wzmocniony o dodatkowe 15 mln EUR;

przypomina ponadto o potrzebie zwiększenia wsparcia dla sektorów i przemysłów kultury i kreatywnych, aby dostosować program do celów Nowego europejskiego programu na rzecz kultury z 2018 r. oraz priorytetów i odpowiednich działań określonych w planie prac UE w dziedzinie kultury na lata 2023–2026; w związku z tym na komponent kulturalny programu Kreatywna Europa należy przeznaczyć dodatkowe 15 mln EUR; ponadto podkreśla, że trzeba wzmocnić komponent MEDIA o dodatkowe 13 mln EUR na wsparcie sektora audiowizualnego;
16. wzywa do zwiększenia bardzo ograniczonego budżetu Europejskiego Korpusu

Solidarności, aby mógł on odpowiadać na rosnące zainteresowanie programem, reagować na nieoczekiwane wyzwania oraz wspierać osoby młode angażujące się w działalność obywatelską i solidarnościową, a także w mobilność; podkreśla potrzebę wzmocnienia komponentu humanitarnego, aby usprawnić działania w ramach programu związane ze skutkami rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie;

17. przypomina, że istotne znaczenie ma komponent zaangażowania obywatelskiego w programie „Obywatele, równość, prawa i wartości” (CERV), w szczególności partnerstwa miast i działania upamiętniające przeszłość, a także przypomina o zasadniczej roli organizacji społeczeństwa obywatelskiego w powiązanych projektach i działaniach; wyraża stałe poparcie dla programu, a w szczególności dla komponentu zaangażowania obywatelskiego;
18. z zadowoleniem przyjmuje rozwój inicjatywy nowego europejskiego Bauhausu (NEB); przypomina, że finansowanie NEB nie powinno odbywać się kosztem już istniejących programów w dziedzinie kultury i edukacji, takich jak Kreatywna Europa, Erasmus+ czy Europejski Korpus Solidarności; uważa, że wykorzystanie istniejących środków finansowych nie wystarczy do osiągnięcia celów tej inicjatywy; ponownie apeluje do Komisji, aby zapewniła wystarczające środki finansowe na tę inicjatywę w budżecie na 2024 r. oraz rozważyła ustanowienie odrębnego budżetu podczas rewizji wieloletnich ram finansowych (WRF);
19. w związku z następnymi WRF zwraca się do Komisji, aby rozważyła utworzenie stałego unijnego funduszu mediów informacyjnych, tak by przyczynić się do cyfrowego rozwoju mediów, chronić niezależność europejskich dziennikarzy i dziennikarstwa oraz zagwarantować wolność prasy;
20. w związku z następnymi WRF apeluje do Komisji, by zaproponowała wystarczające środki finansowe na europejski obszar edukacji i zastanowiła się nad bardziej odpowiednią strukturą budżetową umożliwiającą finansowanie działań związanych z europejskim obszarem edukacji; zwraca się o to, aby w przyszłych budżetach UE uwzględniano wkład finansowy UE na rzecz systemu szkół europejskich, tak by zwiększyć przejrzystość, zapewnić planowanie strategiczne i ułatwić kontrolę parlamentarną w procedurze udzielania absolutorium, a także domaga się włączenia systemu szkół europejskich w dalszy rozwój europejskiego obszaru edukacji, tak by stały się „laboratorium” i źródłem doświadczeń w zakresie innowacji pedagogicznych i wymiany najlepszych praktyk z korzyścią dla wszystkich europejskich uczniów;
21. w związku z następnymi WRF zwraca się do Komisji, aby zaproponowała zwiększenie środków dla Europejskich Stolic Kultury, ponieważ stanowią one ogromną wartość dodaną dla społeczeństwa europejskiego, a także dla nagrody im. Meliny Mercouri, która jest jedyną możliwością finansowania Europejskich Stolic Kultury bezpośrednio ze środków unijnych, a od lat przeznaczają się na nią jedynie 1,5 mln EUR.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	19.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 21 -: 3 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Catherine Griset, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Niklas Nienass, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	David Cormand, Morten Løkkegaard, Rob Rooker, Domènec Ruiz Devesa
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Angel Dzhambazki, Mónica Silvana González, Ivan Štefanec

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

21	+
PPE	Asim Ademov, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Morten Løkkegaard
S&D	Mónica Silvana González, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Marcos Ros Sempere, Domènec Ruiz Devesa, Massimiliano Smeriglio
The Left	Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	David Cormand, Niklas Nienass, Diana Riba i Giner

3	-
ECR	Rob Rooker
ID	Catherine Griset
NI	Andrea Bocskor

1	0
ECR	Angel Dzhambazki

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

22.9.2023

OPINIA KOMISJI SPRAW KONSTYTUCYJNYCH

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Salvatore De Meo

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Konstytucyjnych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że 2024 r. będzie rokiem wyborów europejskich;
1. z zadowoleniem przyjmuje proponowane zwiększenie o 68 % środków na zobowiązania i o 147 % środków na płatności na „Zaangażowanie obywateli w życie demokratyczne Unii i ich udział w nim” w stosunku do budżetu na 2023 r., ponieważ z tej pozycji budżetowej finansuje się programy i inicjatywy takie jak program „Obywatele, równość, prawa i wartości” (CERV) oraz europejska inicjatywa obywatelska (EIO), które przyczyniają się do zwiększenia ogólnego udziału społeczeństwa w polityce Unii oraz do skuteczniejszego wykonywania praw wynikających z obywatelstwa Unii; zwraca się o zwiększenie funduszy, aby umożliwić większe zaangażowanie młodzieży w działania na rzecz demokratycznych wartości i strategii politycznych Unii;
 2. odnotowuje wzrost finansowania na przedstawicielstwa Komisji o 0,9 % w środkach na zobowiązania i o 1,6 % w środkach na płatności i uważa, że wzrost ten jest niewystarczający, zwłaszcza że rok 2024 jest rokiem wyborów europejskich; proponuje zwiększenie o 20 % środków na zobowiązania i środków na płatności w porównaniu z poziomami z 2023 r.; uważa, że zwiększenie to jest konieczne, aby przed wyborami do Parlamentu Europejskiego zachęcać w państwach Unii do proaktywnego dialogu z obywatelami o sprawach UE, a także rozwijać działania komunikacyjne w celu zwalczania dezinformacji;
 3. uważa, że zwiększenie o 0,9 % środków na zobowiązania i o 1,7 % środków na płatności na „Usługi komunikacyjne na rzecz obywateli” w stosunku do budżetu na 2023 r. jest niewystarczające; proponuje zwiększenie środków na zobowiązania o 15 % w porównaniu z budżetem na 2023 r., by uwzględnić intensyfikację działań komunikacyjnych związanych z kampanią informacyjną dotyczącą wyborów europejskich; podkreśla, że należy udostępnić odpowiednie środki finansowe, aby

umożliwić i dalej zwiększać udział obywateli zarówno w strategicznym, jak i codziennym procesie decyzyjnym Unii, w tym poprzez specjalne fundusze na internetowy punkt kompleksowej obsługi dla wszystkich istniejących instrumentów uczestnictwa, a także agory obywatelskiej UE; przypomina, że w działaniach komunikacyjnych należy wykorzystywać treści dostępne we wszystkich językach UE, a także brać pod uwagę, że obywatele UE mieszkający w innych państwach członkowskich używają swoich języków ojczystych; podkreśla, że władze lokalne, mniejsze organizacje pozarządowe i inne zainteresowane strony powinny być zaangażowane w działania komunikacyjne;

4. podkreśla, że należy zwiększyć zasoby Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej w związku z rozszerzeniem jej zadań, jak przewidziano w jej mandacie, który niedawno zmieniono na podstawie rozporządzenia Rady (UE) 2022/555 z 5 kwietnia 2022 r.;
5. uważa, że należy przeznaczyć odpowiednie zasoby na zwiększenie przejrzystości i uczciwości we wszystkich instytucjach i agencjach UE, zwłaszcza poprzez zwiększenie środków budżetowych wspólnego rejestru służącego przejrzystości oraz zapewnienie wystarczających środków na właściwe ustanowienie i pełne funkcjonowanie międzyinstytucjonalnego organu ds. etyki;
6. zdecydowanie podkreśla potrzebę dalszych inwestycji i zasobów przeznaczonych na zwiększanie wiedzy obywateli o UE oraz wzmocnienia ich roli w tej demokracji, w tym poprzez edukację i zaangażowanie społeczności lokalnych, szkół lub uniwersytetów, zwłaszcza w świetle ustaleń i wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy; zwraca się o zapewnienie odpowiedniego finansowania konwentu w celu zmiany traktatów, aby umożliwić działania następcze w związku z wnioskami z Konferencji;
7. domaga się zwiększenia o 20 % środków przeznaczonych na obywatelstwo Unii, które pozostają niezmiennie pomimo powtarzających się żądań dotyczących kształtowania polityki i interwencji regulacyjnych, a także dostrzega potrzebę dalszego zwiększenia środków, w tym w związku z przyjęciem do Unii nowych państw członkowskich i reform traktatowych; dotyczy to zwłaszcza przypadku, gdy konieczne jest utworzenie statutu obywatelstwa UE; inicjatywa ta wymaga szerokich konsultacji społecznych i wkładu eksperckiego przed wyborami europejskimi; proces ten powinien być dynamiczny, powiązany z europejskim wymiarem edukacji obywatelskiej i rozszerzeniem praw związanych z obywatelstwem;
8. apeluje o przeznaczenie specjalnych zasobów na zwiększone i wzmocnione projekty dotyczące interakcji między instytucjami a instytucjami krajowymi i regionalnymi, aby zwiększyć udział krajowy na szczeblu unijnym;
9. wzywa Komisję Budżetową, aby w swoim stanowisku uwzględniła zwiększenie środków w powyższych liniach budżetowych, ponieważ ma ono na celu osiągnięcie konkretnych wyników i wysokiej jakości komunikację z obywatelami.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	20.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 21 - : 3 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Włodzimierz Cimoszewicz, Ana Collado Jiménez, Gwendoline Delbos-Corfield, Salvatore De Meo, Daniel Freund, Charles Goerens, Sandro Gozi, Zdzisław Krasnodębski, Jaak Madison, Victor Negrescu, Max Orville, Paulo Rangel, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	François Alfonsi, Vladimír Bilčík, Mercedes Bresso, Pascal Durand, Alin Mituța
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Sara Skyttedal

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

21	+
PPE	Vladimír Bilčík, Ana Collado Jiménez, Salvatore De Meo, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Renew	Charles Goerens, Sandro Gozi, Alin Mituța, Max Orville
S&D	Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Pascal Durand, Victor Negrescu, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	François Alfonsi, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund

3	-
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Jacek Saryusz-Wolski
ID	Jaak Madison

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

4.10.2023

OPINIA KOMISJI PRAW KOBIEŃ I RÓWNOUPRAWNIENIA

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje
(2023/0000(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Robert Biedroń

WSKAZÓWKI

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że równouprawnienie płci stanowi jedną z podstawowych wartości Unii, zapisaną w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej; mając na uwadze, że art. 8 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej stanowi, iż „we wszystkich swoich działaniach Unia zmierza do zniesienia nierówności oraz wspierania równości”, a co za tym idzie, ustanawia zasadę uwzględniania aspektu płci, która przewiduje, że należy uwzględniać równouprawnienie płci we wszystkich strategiach politycznych i programach UE, w tym na wszystkich poziomach procedury budżetowej;
- B. mając na uwadze, że budżety nigdy nie są neutralne pod względem płci, w związku z czym należy je uchylać, kierując się wyraźnie celem niedyskryminacji oraz docierania do wszystkich osób i reagowania na ich szczególne potrzeby; mając na uwadze, że Parlament wielokrotnie wzywał do zapewnienia wystarczającego finansowania Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) oraz komponentu „Daphne” i komponentu „Równość i Prawa” w ramach programu „Obywatele, Równość, Prawa i Wartości” (CERV), co jest pilnie potrzebne do zwalczania przemocy ze względu na płeć i zagwarantowania równouprawnienia płci w całej Unii;
- C. mając na uwadze, że Komisja szerzej opracowała metodykę śledzenia wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, która koncentruje się na projektowaniu polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawieniu oceny ex post wpływu w aspekcie płci na bardziej szczegółowym poziomie oraz sprawozdawczości dotyczącej wydatków;
- D. mając na uwadze, że nawet jeśli uwzględnić równowagę między życiem osobistym, rodzinnym i zawodowym, budżet Unii powinien przewidywać zwiększenie inwestycji w wysokiej jakości publiczne usługi opiekuńcze, w tym publiczne sieci żłobków i przedszkoli oraz usługi publiczne polegające na organizowaniu zajęć dla dzieci w czasie

wolnym, publiczną sieć opieki zdrowotnej, a także ochronę publicznych i dostępnych systemów opieki zdrowotnej wysokiej jakości oraz publicznego systemu zabezpieczenia społecznego, przy zapewnieniu ich powszechności;

- E. mając na uwadze, że ważne jest, aby skoncentrować się na zwiększaniu potencjału kobiet we wszystkich sektorach gospodarki, w tym w gospodarce cyfrowej, w technologiach informacyjno-komunikacyjnych (ICT) oraz w naukach przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyce (STEM);
- F. mając na uwadze, że brak przestrzegania zasad praworządności w Polsce ma negatywny wpływ na kobiety, dziewczęta i osoby LGBTI;
- G. mając na uwadze, że Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) znajduje się pod większą i trudną do zniesienia presją ze względu na zwiększone obciążenie pracą i wnioski o przeprowadzanie badań, w szczególności w kontekście regresu praw kobiet i równouprawnienia płci w całej Unii oraz sytuacji kobiet uciekających z Ukrainy; mając na uwadze, że EIGE wielokrotnie wzywał do zatrudnienia ośmiu pracowników kontraktowych, czego ustalony całkowity koszt dla budżetu wyniesie dokładnie 327 500 EUR; mając na uwadze, że zwiększenie liczby pracowników EIGE zapobiegłoby konieczności ograniczania jego kluczowych działań i odrzucania wniosków instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii o pomoc techniczną w zakresie uwzględniania aspektu płci ze względu na niewystarczające zasoby ludzkie;
- H. mając na uwadze niepokojący i nasilający się regres w dziedzinie równouprawnienia płci, praw kobiet i społeczności LGBTIQ+, w tym rozprzestrzenianie się gwałtownej transfobii; mając na uwadze, że niepewność ekonomiczna może przyczynić się do wzrostu przemocy ze względu na płeć we wszystkich jej przejawach; mając na uwadze, że konieczne jest zwiększenie zasobów publicznych, finansowych i ludzkich na potrzeby prowadzenia interwencji wśród grup zagrożonych ubóstwem oraz rozwiązywania sytuacji stwarzających szczególne ryzyko dla kobiet, osób LGBTIQ+, dzieci i młodzieży, osób starszych lub osób z niepełnosprawnościami, a także osób doświadczających bezdomności;
- I. mając na uwadze, że zdrowie seksualne i reprodukcyjne oraz prawa w tym zakresie są prawami człowieka, chronionymi na mocy prawa międzynarodowego i europejskiego; mając na uwadze, że Parlament w swojej rezolucji z 7 lipca 2022 r. wezwał do uwzględnienia prawa do bezpiecznej i legalnej aborcji w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej; mając na uwadze, że aborcja musi być dobrowolną decyzją na życzenie kobiety, podejmowaną swobodnie, zgodnie z normami medycznymi opartymi na wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia; mając na uwadze, że należy zagwarantować dostęp do bezpłatnych, bezpiecznych i legalnych usług aborcji;
- 1. podkreśla, że perspektywę płci należy w pełni uwzględniać na wszystkich etapach procedury budżetowej; wzywa do obowiązkowego wdrożenia zasady sporządzania budżetu z uwzględnieniem aspektu płci i włączenia celów związanych z płcią do wszystkich programów Unii, a także do określenia odpowiednich linii budżetowych, skutecznego monitorowania wkładu z budżetu Unii w równouprawnienie płci oraz przeprowadzania uwzględniającego aspekt płci przeglądu wszystkich programów i

wydatków z myślą o dokonaniu niezbędnych dostosowań w kolejnym okresie WRF; ponownie wzywa do przyspieszenia postępów w zakresie równouprawnienia płci, w tym poprzez promowanie budżetów i funduszy, które wspierają równouprawnienie płci, a także do zwiększenia inwestycji w dane statystyczne dotyczące płci; podkreśla, że ma to kluczowe znaczenie dla Unii, która stoi w obliczu kryzysów i konfliktów oraz regresu praw kobiet i równouprawnienia płci;

2. zaleca w szczególności zwiększenie środków w celu umożliwienia ochrony macierzyństwa, rodzicielstwa i wczesnego dzieciństwa za pomocą odpowiednich programów; w związku z tym apeluje, aby w budżecie Unii na 2024 r. zdrowie matek i dzieci uznać za szczególnie ważne; dodatkowo zaleca zabezpieczenie środków finansowych na ochronę, propagowanie i wspieranie karmienia piersią, co pozwoli przyczynić się do osiągnięcia celu Światowej Organizacji Zdrowia, jakim jest zapewnienie, by do 2025 r. globalny wskaźnik karmienia wyłącznie piersią w pierwszych sześciu miesiącach życia dziecka wynosił co najmniej 50 %, co wymaga m.in. odpowiedniego czasu trwania urlopu macierzyńskiego i ojcowskiego oraz stosownego wynagrodzenia za ten urlop;
3. wzywa Komisję do zadbania o wystarczające środki budżetowe w celu zapewnienia, aby w oficjalnej komunikacji Unii i państw członkowskich uwzględniano aspekt płci oraz, w miarę możliwości, aby była ona prowadzona również w alfabecie Braille'a;
4. wzywa Komisję, by zwiększyła środki budżetowe przydzielane organizacjom społeczeństwa obywatelskiego promującym prawa kobiet, równouprawnienie płci, prawa osób LGBTIQ+ oraz sprawiedliwość społeczną w Europie i poza nią, w tym podczas konfliktów takich jak ten, który toczy się w Ukrainie; podkreśla znaczenie dotarcia do mniejszych organizacji oddolnych w celu zagwarantowania jak najlepszego wpływu na prawa kobiet i równouprawnienie płci, w związku z czym z zadowoleniem przyjmuje oferty przetargowe i inne wsparcie finansowe przeznaczone dla takich pośredników; podkreśla, że zdrowie i prawa seksualne i reprodukcyjne oraz są prawami podstawowymi, i podkreśla, że nadal ważne jest finansowanie organizacji działających w tej dziedzinie, takich jak te ułatwiające współpracę transgraniczną między organizacjami zapewniającymi bezpieczną i legalną aborcję; wzywa do przyznania środków budżetowych w ramach Programu UE dla zdrowia na badania nad chorobami uwarunkowanymi płcią, takimi jak endometrioza i mięśniaki macicy, z uwzględnieniem perspektywy przekrojowej, a także na świadczenie usług transgranicznych w celu zapewnienia bezpiecznej i legalnej aborcji wszystkim obywatelom;
5. ponownie wyraża zaniepokojenie współzależnością między atakami na praworządność a regresem równouprawnienia płci oraz praw kobiet i osób LGBTIQ+; wzywa Komisję do wzmocnienia praworządności w Unii, a tym samym do ochrony praw podstawowych i równości płci za pomocą mechanizmu warunkowości w zakresie praworządności w odniesieniu do dostępu do funduszy unijnych; wzywa Komisję, by zbadała podstawową misję podmiotów, którym przyznano fundusze unijne, oraz by wstrzymała finansowanie podmiotom, które chcą wykorzystać fundusze unijne do celów regresu w dziedzinie praw człowieka, w szczególności praw kobiet i równouprawnienia płci; wzywa zatem Komisję, aby wstrzymała wszystkie środki finansowe przeznaczone dla Polski dopóty, dopóki polskie władze nie zastosują się do orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej;

6. wzywa państwa członkowskie do ochrony zdrowia i praw seksualnych i reprodukcyjnych i przypomina, że budżet Unii musi odegrać bardziej aktywną rolę, między innymi poprzez zapewnienie istnienia programów i usług w zakresie zdrowia reprodukcyjnego i świadomości na ich temat, w tym poprzez zagwarantowanie swobodnego dostępu do metod antykoncepcyjnych, a tym samym ochronę podstawowego prawa do zdrowia oraz zapewnienie podstawowej opieki i leków na potrzeby dobrowolnego planowania rodziny, w szczególności z uwzględnieniem kwestii rozmnażania, przygotowania opieki zdrowotnej nad matkami i opieki poporodowej oraz leczenia niepłodności;
7. ponownie podkreśla, że budżet UE powinien odgrywać bardziej aktywną rolę w dążeniu do realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ; wzywa zatem do wspierania działań i projektów mających na celu eliminację ubóstwa wśród kobiet i dzieci, promowanie większej i lepszej integracji na rynku pracy, wyeliminowanie nierówności między kobietami a mężczyznami na rynku pracy i w zakresie płac, poprawę dostępu do opieki zdrowotnej i poprawę świadczenia usług zdrowotnych oraz zwalczanie przemocy wobec kobiet, dzieci i młodzieży;
8. przypomina, że Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) odgrywa ważną rolę w zrozumieniu i zwalczaniu skali i przyczyn nierówności płci w Unii, zwłaszcza z sytuacji regresu praw kobiet oraz związanych z konfliktami kryzysów gospodarczych i zdrowotnych; przypomina, że EIGE doświadcza nieustannych problemów związanych z niedoborem pracowników, które dodatkowo pogłębiły się ze względu na gwałtowny wzrost liczby wniosków o udzielenie pomocy technicznej w wyniku priorytetowego traktowania kwestii uwzględniania aspektu płci we wszystkich strategiach politycznych i inicjatywach Unii w ramach strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025; wzywa Komisję do przydzielenia EIGE kwoty w wysokości co najmniej 327 500 EUR, aby zapewnić EIGE możliwość zatrudnienia ośmiu pracowników kontraktowych, których potrzebuje do wykonywania swojego mandatu; oznacza to, że potrzebne są dodatkowe środki finansowe oraz dodatkowy personel w celu zwiększenia jego zdolności badawczych, rozszerzenia działań w zakresie gromadzenia i analizy danych, a także wspierania rozwoju innowacyjnych narzędzi i metod w celu skutecznego rozwiązania problemu nierówności płci w Unii oraz zapewnienia obecnym pracownikom odpowiedniej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; podkreśla, że wniosek EIGE o zatrudnienie pracowników kontraktowych opiera się na środkach budżetowych i zapewni jedynie minimalne poziomy niezbędne do umożliwienia EIGE wykonywania mandatu i odpowiadania na potrzeby zainteresowanych stron;
9. przypomina, że co trzecia kobieta w Unii doświadczyła przemocy ze względu na płeć, której koszt ekonomiczny szacuje się na 290 mld EUR rocznie¹; wzywa do dalszego finansowania komponentu na rzecz równości i praw w ramach programów CERV i Daphne w celu zwalczania wszelkich form przemocy ze względu na płeć w Unii, w tym w ramach skutecznego wdrażania konwencji Rady Europy o zapobieganiu przemocy i niegodziwemu traktowaniu w celach seksualnych wobec kobiet, dziewcząt i innym formom przemocy domowej oraz zwalczaniu tych zjawisk; podkreśla wymóg, zgodnie z którym co najmniej 40 % środków finansowych przeznaczonych na komponent

¹ <https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/costs-gender-based-violence-european-union>

„Równość, prawa i równouprawnienie płci” oraz komponent „Daphne” w ramach programu „Obywatele, równość, prawa i wartości” trzeba przydzielić na działania służące zapobieganiu wszelkim formom przemocy ze względu na płeć i ich zwalczaniu na wszystkich szczeblach, a co najmniej 15 % – na działania promujące pełne korzystanie przez kobiety z przysługujących im praw i równouprawnienia płci, co obejmuje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, wzmocnienie pozycji kobiet i uwzględnianie aspektu płci;

10. ubolewa nad skalą przemocy ze względu na płeć, która jest wszechobecna nie tylko w Unii, ale na całym świecie; podkreśla, że kobiety w konfliktach zbrojnych ponoszą nieproporcjonalne konsekwencje, w tym w postaci związanej z konfliktem przemocy ze względu na płeć i przemocy seksualnej oraz handlu ludźmi w celu wykorzystywania seksualnego; wzywa Komisję do zwiększenia przydziału środków budżetowych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, które promują prawa kobiet w Europie i poza nią, w tym organizacji zajmujących się zwalczaniem przemocy ze względu na płeć, między innymi organizacji na rzecz praw kobiet, organizacji LGBTIQ+ oraz organizacji świadczących usługi i wsparcie dla ofiar związanej z konfliktem przemocy ze względu na płeć; wzywa Komisję do zwiększenia środków budżetowych na Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej, w szczególności w celu finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego zajmujących się zapobieganiem przemocy ze względu na płeć w konfliktach oraz zapewniających wsparcie osobom, które doświadczyły przemocy ze względu na płeć, w tym działań i organizacji zapobiegających przemocy ze względu na płeć w konfliktach, a także do wykorzystania dodatkowych środków na szkolenia dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego w celu zwiększenia ich zdolności i zapewnienia szkoleń dla organów ścigania w zakresie zajmowania się takimi przypadkami;
11. podkreśla, że każda strategia na rzecz równości powinna uwzględniać wszelkie formy przemocy wobec kobiet, w tym pogarszanie się sytuacji w obszarze zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego oraz praw w tym zakresie, a także naruszenia w tej dziedzinie; powtarza, że dostęp do opieki zdrowotnej i usług publicznych, w tym dostęp do aborcji i wsparcia psychologicznego dla kobiet będących ofiarami przemocy, należy uznawać za priorytet;
12. podkreśla znaczenie wykorzystywania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, takich jak Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+), do promowania równouprawnienia płci, zatrudnienia kobiet i ich dostępu do rynku pracy, placówek opieki nad dziećmi i zakładów opieki długoterminowej, w szczególności w świetle średniego zróżnicowania wynagrodzenia ze względu na płeć wynoszącego w Unii 14 %; podkreśla konieczność przydzielenia środków budżetowych na wspieranie przedsiębiorczości i niezależności ekonomicznej kobiet oraz propagowanie progresywnego podejścia do zapewniania i wspierania dostępu kobiet do kredytów i pożyczek, finansowania kapitałowego, właścicieli kapitału wysokiego ryzyka, aniołów biznesu i inwestorów za pośrednictwem unijnych programów i funduszy, takich jak Europejski Fundusz Społeczny; wzywa do podwyższenia budżetu EFS+ w celu zwiększenia środków finansowych na komponent EaSI; podkreśla znaczenie polityki spójności w promowaniu równouprawnienia płci; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że system śledzenia wydatków związanych z równością płci został włączony do EFS+, EFRR i Funduszu Spójności, co pozwoli na lepsze monitorowanie inwestycji

związanych z równouprawnieniem płci;

13. podkreśla, że należy zwrócić większą uwagę na strategiczne inwestycje i zrównoważony wzrost gospodarczy w Unii i w państwach członkowskich z myślą o zwiększeniu spójności gospodarczej i tworzeniu miejsc pracy, w szczególności dla młodych kobiet i dziewcząt w całej ich różnorodności; podkreśla znaczenie inwestycji w wysokiej jakości usługi publiczne, w tym infrastrukturę opieki zdrowotnej i infrastrukturę społeczną, dla radzenia sobie z kryzysami społecznymi i zdrowotnymi, budowania odporności społecznej i zwalczania nierówności, a także w celu zapewnienia równego wynagrodzenia za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości; podkreśla, że ważne jest tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy w tych sektorach w celu osiągnięcia sprawiedliwej transformacji w kierunku społeczeństwa charakteryzującego się mniejszymi emisjami dwutlenku węgla.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	19.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+ : 26 - : 6 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Viliija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Maria da Graça Carvalho, Margarita de la Pisa Carrión, Gwendoline Delbos-Corfield, Rosa Estaràs Ferragut, Lina Gálvez Muñoz, Livia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Christine Schneider, Sylwia Spurek
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Abir Al-Sahlani, Laura Ballarín Cereza, Silvia Modig, Eleni Stavrou, Hilde Vautmans
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Martin Hojsik

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

26	+
PPE	Isabella Adinolfi, Maria da Graça Carvalho, Rosa Estaràs Ferragut, Arba Kokalari, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Christine Schneider, Eleni Stavrou
Renew	Abir Al-Sahlani, Martin Hojsik, Karen Melchior, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Laura Ballarín Cereza, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Lina Gálvez Muñoz, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Silvia Modig, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

6	-
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Christine Anderson, Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
NI	Livia Járóka

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE PRZYJĘTE PODCZAS ROZMÓW TRÓJSTRONNYCH W SPRAWIE BUDŻETU 25 KWIETNIA 2023 R.

Terminy mające zastosowanie w procedurze budżetowej i zasady funkcjonowania komitetu pojednawczego w 2023 r.

- A. Zgodnie z częścią A załącznika do Porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych, Parlament Europejski, Rada i Komisja uzgadniają następujące kluczowe terminy w procedurze budżetowej na 2024 r.:
1. Komisja dołoży starań, aby przedstawić preliminarz na 2024 r. nie później niż na początku czerwca;
 2. Rozmowy trójstronne zostaną zwołane na dzień 18 lipca (rano) po przyjęciu stanowiska Rady;
 3. Rada postara się przyjąć swoje stanowisko i przekazać je Parlamentowi Europejskiemu pod koniec 36. tygodnia tak, by ułatwić terminowe porozumienie z Parlamentem Europejskim;
 4. Komisja Budżetowa w Parlamencie Europejskim postara się przeprowadzić głosowanie nad poprawkami do stanowiska Rady nie później niż do końca 40. tygodnia (pierwszy tydzień października);
 5. Rozmowy trójstronne zostaną zwołane na 12 października (rano), przed czytaniem w Parlamencie Europejskim;
 6. Parlament Europejski przeprowadzi głosowanie w sprawie swojego czytania w 42. tygodniu (posiedzenie plenarne w dniach 16–19 października);
 7. Okres pojednawczy rozpocznie się 24 października. Zgodnie z postanowieniami art. 314 ust. 4 lit. c) TFUE okres pojednawczy wygaśnie 13 listopada 2023 r.;
 8. Parlament Europejski zorganizuje posiedzenie komitetu pojednawczego, które odbędzie się 26 października (rano), zaś gospodarzem posiedzenia, które odbędzie się 10 listopada, będzie Rada (a dalsze posiedzenia mogą zostać zwołane stosownie do potrzeb); Posiedzenia komitetu pojednawczego będą przygotowywane podczas

rozmów trójstronnych. Rozmowy trójstronne zaplanowano na 26 października (rano). Dodatkowe rundy rozmów trójstronnych mogą zostać zwołane podczas trwającego 21 dni okresu pojednawczego, w tym 9 listopada, kiedy to gospodarzem będzie Rada.

- B. Zasady funkcjonowania komitetu pojednawczego przedstawiono w części E załącznika do wspomnianego powyżej porozumienia międzyinstytucjonalnego.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ

Data przyjęcia	9.10.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 16 -: 4 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Rasmus Andresen, David Cormand, Andor Deli, Pascal Durand, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Niclas Herbst, Hervé Juvin, Joachim Kuhs, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Bogdan Rzońca, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Angelika Winzig
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Attila Ara-Kovács, Sunčana Glavak, Hannes Heide, Jarosław Kalinowski, Sabine Verheyen

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

16	+
PPE	Sunčana Glavak, Niclas Herbst, Jarosław Kalinowski, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Sabine Verheyen, Angelika Winzig
Renew	Vlad Gheorghe, Nils Torvalds
S&D	Attila Ara-Kovács, Pascal Durand, Hannes Heide, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Alexandra Geese

4	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Andor Deli, Hervé Juvin, Lefteris Nikolaou-Alavanos

1	0
ECR	Bogdan Rzońca

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się