



---

*Dokument s plenarne sjednice*

---

**A9-0297/2023**

20.10.2023

## IZVJEŠĆE

o mogućnostima povećanja pouzdanosti revizija i kontrola nacionalnih tijela u okviru podijeljenog upravljanja (2022/2020(INI))

Odbor za proračunski nadzor

Izvjestiteljica: Monika Hohlmeier

## SADRŽAJ

	<b>Stranica</b>
PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA .....	3
OBRAZLOŽENJE .....	13
MIŠLJENJE ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ .....	14
INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU .....	22
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU .....	23

## PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

### **o mogućnostima povećanja pouzdanosti revizija i kontrola nacionalnih tijela u okviru podijeljenog upravljanja (2022/2020(INI))**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 („Financijska uredba”)<sup>1</sup> i komunikaciju Komisije od 16. svibnja 2022. o izmjeni Financijske uredbe (COM(2022)0223),
- uzimajući u obzir svoj nacrt stajališta o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/2116 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o financiranju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike te upravljanju njome i o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1306/2013<sup>2</sup>,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu i financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike<sup>3</sup>,
- uzimajući u obzir godišnje izvješće Europskog revizorskog suda o izvršenju proračuna EU-a za financijsku godinu 2021.,
- uzimajući u obzir studiju naslovljenu „Research for REGI Committee – Gold-Plating in the European Structural and Investment Funds” (Istraživanje za odbor REGI – Prekomjerna regulacija u okviru europskih strukturnih i investicijskih fondova), koju je 16. siječnja 2017. objavila Glavna uprava za unutarnju politiku<sup>4</sup>,
- uzimajući u obzir studiju naslovljenu „Single Audit Approach – Root Causes of the Weaknesses in the Work of the Member States’ Managing and Audit Authorities”

---

<sup>1</sup> [SL L 193, 30.7.2018., str. 1.](#)

<sup>2</sup> [SL L 435, 6.12.2021., str. 187.](#)

<sup>3</sup> [SL L 231, 30.6.2021., str. 159.](#)

<sup>4</sup> Studija – „Research for REGI Committee – Gold-Plating in the European Structural and Investment Funds” (Istraživanje za odbor REGI – Prekomjerna regulacija u okviru europskih strukturnih i investicijskih fondova), Europski parlament, Glavna uprava za unutarnju politiku, Resorni odjel B – Strukturna i kohezijska politika, 16. siječnja 2017.

(Pristup jedinstvene revizije – temeljni uzroci nedostataka u radu upravljačkih i revizijskih tijela država članica) koju je naručio Odbor za proračunski nadzor a Glavna uprava za unutarnju politiku objavila 30. travnja 2022.<sup>5</sup>,

- uzimajući u obzir svoje prethodne odluke i rezolucije o razrješnici Komisiji za godine 2019., 2020., 2021. i 2022.<sup>6</sup>,
  - uzimajući u obzir članak 54. Poslovnika,
  - uzimajući u obzir mišljenje Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj,
  - uzimajući u obzir izvješće Odbora za proračunski nadzor (A9-0297/2023),
- A. budući da se u članku 317. Ugovora o funkcioniranju Europske unije navodi da se „uredbama utvrđuju obveze država članica u pogledu nadzora i revizije u izvršenju proračuna i nastalih odgovornosti”;
- B. budući da se u članku 127.<sup>7</sup> Financijske uredbe definira pojam „međusobnog oslanjanja na revizije” za sve intervencije koje se financiraju iz fondova EU-a; ističe da se tim člankom utvrđuje osnova na temelju koje se revizori mogu osloniti na prethodne revizije, ako su one provedene u skladu s pravilima EU-a i primjenjivim međunarodnim standardima te ako ih je proveo neovisni revizor; ističe da je cilj načela jedinstvene revizije spriječiti udvostručavanje revizijskog rada, smanjiti ukupne troškove revizijskih aktivnosti i administrativno opterećenje subjekata revizije;
- C. budući da u skladu s člankom 247. Financijske uredbe Komisija u svoje godišnje izvješće o upravljanju proračunu i njegovoj uspješnosti mora uključiti procjenu stope pogreške u rashodima Unije utemeljenu na dosljednoj metodologiji;
- D. budući da se člankom 69. Uredbe o zajedničkim odredbama državama članicama propisuje obveza da imaju sustave upravljanja i kontrole za svoje programe te da na zahtjev Komisije poduzimaju djelovanja potrebna za osiguranje djelotvornog funkcioniranja tih sustava, uključujući revizije, u kojima mogu sudjelovati Komisija ili ovlašteni predstavnici, i osiguravaju da se svi dokumenti potrebni za revizijski trag evidentiraju;
- E. budući da zbog članka 59. Uredbe (EU) 2021/2116 o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike države članice moraju donijeti potrebne mjere kako bi osigurale učinkovitu zaštitu financijskih interesa Unije i poduzimaju radnje potrebne

---

<sup>5</sup> Studija – ”Single Audit Approach – Root Causes of the Weaknesses in the Work of the Member States’ Managing and Audit Authorities” (Pristup jedinstvene revizije – temeljni uzroci nedostataka u radu upravljačkih i revizijskih tijela država članica), Europski parlament, Glavna uprava za unutarnju politiku, Resorni odjel D, 30. travnja 2022.

<sup>6</sup> Usvojeni tekstovi, P9\_TA(2017)0114, P9\_TA(2017)0164, P9\_TA(2017)0144 i P9\_TA(2017)0137.

<sup>7</sup> Članak 127.: „**Međusobno oslanjanje na revizije.** Ne dovodeći u pitanje postojeće mogućnosti za provođenje dodatnih revizija, ako je neovisni revizor proveo reviziju financijskih izvještaja i izvješća u kojima je opisana uporaba doprinosa Unije i koja se temelji na međunarodno prihvaćenim revizijskim standardima kojima se osigurava razumno jamstvo, ta je revizija osnova za opće jamstvo, kako je detaljnije navedeno, ako je to primjereno, u sektorskim pravilima, pod uvjetom da postoje dostatni dokazi o neovisnosti i stručnosti revizora. U tu se svrhu izvješće neovisnog revizora i s njime povezana revizijska dokumentacija na zahtjev stavljaju na raspolaganje Europskom parlamentu, Komisiji, Revizorskom sudu i revizijskim tijelima država članica.”

za osiguravanje pravilnog funkcioniranja svojih sustava upravljanja i kontrole te zakonitosti i pravilnosti rashoda koji se prijavljuju Komisiji;

***Temeljni uzroci koji utječu na upravljanje, kontrolu i reviziju rashoda EU-a u okviru podijeljenog upravljanja***

1. podsjeća da u okviru podijeljenog upravljanja Komisija zadržava krajnju odgovornost za izvršenje proračuna EU-a, dok su države članice dužne uspostaviti učinkovite nacionalne sustave upravljanja i kontrole programa koje financira EU u skladu s primjenjivim pravilima za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje svih nepravilnosti ili slučajeva prijevare u rashodima EU-a te pružiti razumno jamstvo Komisiji da se sredstva EU-a troše u skladu s načelom dobrog financijskog upravljanja;
2. podsjeća da se pristup jedinstvene revizije odnosi na sustav revizije u kojem se svaka razina revizije temelji na radu u okviru prethodne razine, pod uvjetom da je on pouzdan i točan; ističe da ispravna provedba pristupa jedinstvene revizije sprečava udvostručavanje revizijskog rada, snižava ukupni trošak revizijskih aktivnosti za države članice i Komisiju te smanjuje administrativno opterećenje subjekata revizije; ističe da primjena pristupa jedinstvene revizije u praksi ovisi, među ostalim, o čvrstoj i pouzdanoj reviziji koju provode revizijska tijela u državama članicama;
3. ističe da složenost pravila o fondovima EU-a, zajedno s čestim izmjenama propisa između programskih razdoblja, može dovesti do pravne dvosmislenosti ili problema s poštovanjem obveza, kao i do pogrešnog tumačenja i manjkave provedbe, što dovodi do većeg rizika od pogrešaka; napominje da je Komisija revizijskim tijelima u državama članicama pružila smjernice i potporu za tumačenje i primjenu pravila i zahtjeva EU-a kako bi se osigurao dosljedan revizijski pristup u cijelom EU-u; žali zbog činjenice da su smjernice Komisije često vrlo teoretske, tehnokratske i otvorene za različita tumačenja; naglašava da takve mjere mogu dovesti do jačanja prakse prekomjerne regulacije i birokracije ili stalnih promjena provedbenih standarda u državama članicama; žali zbog činjenice da bi ti aspekti, koji stvaraju nepotrebno administrativno opterećenje, mogli negativno utjecati na razinu privlačnosti financijskih sredstava EU-a za potencijalne korisnike u državama članicama; naglašava da su upravljačka tijela, unatoč najboljim namjerama da se usklade s propisima EU-a, zbog složenih i nejasnih pravila izložena riziku od pogrešaka;
4. podsjeća da su u okviru podijeljenog upravljanja države članice odgovorne za uspostavu sustava upravljanja i kontrole za plaćanja i da se moraju pobrinuti za to da se njime mogu otkriti i ispraviti nepravilnosti; naglašava da je državama članicama korisno da se odluče za preventivne, a ne za kaznene mjere u svrhu upravljanja i kontrole, čime bi se pomoglo osigurati da se sustavom upravlja na što učinkovitiji mogući način u korist pravih primatelja, uz istodobno izbjegavanje prijevare i pogrešnog usmjeravanja javnih financijskih sredstava te jamčenje da se ona iskoriste na najbolji mogući način;
5. smatra da je prevođenje u području prava složen i zahtjevan postupak kojim se povećava razina složenosti tumačenja tekstova jer pravni prijevod mora biti točan i prenijeti na drugi jezik ideje izražene u izvorniku, pri čemu pravni termini odražavaju pravne pojmove koji se razlikuju među različitim pravnim sustavima, posebno u područjima upravljanja, kontrole i revizije, i koji mogu biti izraženo tehničke prirode;

6. podsjeća na primjedbe tijela nadležnog za davanje razrješnice u pogledu primjene Mehanizma za oporavak i otpornost te nedovoljne uključenosti regionalnih i lokalnih vlasti i drugih dionika u pripremu nacionalnih programa;
7. ističe da bi pogreške i nepravilnosti u prvom redu trebala izbjegavati, otkrivati i ispravljati upravljačka tijela i agencije za plaćanja; podsjeća da je Europski revizorski sud zaključio da kontrole koje su trenutačno na snazi još uvijek ne neutraliziraju u dovoljnoj mjeri visok inherentni rizik od pogrešaka u provedbi kohezijske politike te, posebno, da su u provedbi kohezijske politike<sup>8</sup> provjere upravljačkih tijela i dalje jednim dijelom nedjelotvorne u pogledu sprječavanja ili otkrivanja nepravilnosti u rashodima koje prijavljuju korisnici; naglašava da je učinkovita kontrola upravljanja neophodna kako bi se osigurala uspješnost operacija i njihova usklađenost s pravnim okvirom; naglašava da, osim zaštite financijskih interesa Unije, otkrivanje pogrešaka mora služiti za provedbu potrebnih korektivnih mjera i poboljšanje zakonodavstva kako bi se takve pogreške spriječile u budućnosti;
8. prima na znanje opažanja Revizorskog suda iz prethodnih godišnjih izvješća u skladu s kojima su u nekoliko slučajeva koje je Revizorski sud ispitao nacionalna tijela imala dovoljno informacija da spriječe ili otkriju i isprave pogrešku prije prijavljivanja rashoda Komisiji, te da bi, da su pravilno upotrijebila sve informacije kojima su raspolagala, procijenjena stopa pogreške bila niža za nekoliko postotnih bodova; poziva države članice da budu opreznije i da iskoriste dostupne informacije kako bi se izbjeglo prijavljivanje rashoda koji sadrže pogreške i time povećala pouzdanost njihova nadzora i revizije;
9. ustraje u tome da revizijska tijela država članica poštuju međunarodne standarde vrhovnih revizijskih institucija; navodi da nepoštovanje tih standarda stvara opasnost od potkopavanja pouzdanosti i kvalitete revizije i ugrožava pristup jedinstvene revizije; primjećuje da je Revizorski sud utvrdio nedostatke koji se ponavljaju u pogledu opsega, kvalitete, dokumentiranja i izvješćivanja u radu određenih nacionalnih revizijskih tijela<sup>9</sup>; ističe da Revizorski sud smatra da je glavni razlog nedostataka način na koji revizijska tijela obavljaju i dokumentiraju svoj rad; smatra da nedostaci koji su utvrđeni u radu više revizijskih tijela iz uzorka koji je sastavio Revizorski sud trenutno ograničavaju sveukupnu pouzdanost revizorskih zaključaka i svih mišljenja koja se temelje na njima; napominje da revizije Revizorskog suda i Komisije pokazuju da rad nekih nacionalnih revizorskih tijela ponekad može biti manje pouzdan, uključujući revizije visokorizičnih programa potrošnje sa stopom pogreške višom od značajne razine od 2 %; napominje da je razlog tomu jedno od sljedećeg ili više elemenata: neusklađenost s međunarodnim revizijskim standardima, razlike u opsegu i osiguravanju odgovarajućeg praćenja revizije u dokumentaciji, neodgovarajuće financiranje nacionalnih tijela, problemi u pogledu resursa i nedostatak objektivnog uzorkovanja; naglašava da je važno da države članice imaju zajednički temeljni okvir s jasnim i detaljnim odgovornostima za osiguravanje kvalitete revizija kako bi se izbjeglo pogrešno tumačenje propisa EU-a; ustraje u tome da bi učinkovita, potpuno neovisna, transparentna i usklađena revizijska tijela koja se pridržavaju međunarodnih standarda trebala težiti smanjenju suvišnih revizija, čime bi se smanjilo birokratsko opterećenje i

---

<sup>8</sup> Godišnje izvješće o izvršenju proračuna EU-a za financijsku godinu 2021., str. 160.

<sup>9</sup> Godišnje izvješće o izvršenju proračuna EU-a za financijsku godinu 2021., str. 163. - 168.

optimizirali revizijski resursi;

10. naglašava da je za provedbu provjera i kontrola programa koji se financiraju sredstvima EU-a ključno imati kompetentan kadar s odgovarajućom osposobljenošću i iskustvom te institucionalno znanje na različitim razinama; žali zbog toga što, prema povratnim informacijama iz ankete i razgovora koji su provedeni u okviru navedene studije o pristupu jedinstvene revizije, nedostatak dostatnih sredstava, što se odnosi i na osposobljavanje osoblja za funkcije kontrole, utječe na sposobnost upravljačkih tijela (u okviru kohezijske politike) i agencija za plaćanja (u okviru ZPP-a) da provode djelotvorne i temeljite kontrole i provjere rashoda<sup>10</sup>; ističe, slično tome, da bi nedostatak osoblja u nacionalnim revizijskim tijelima, vremenska ograničenja za provedbu revizija i eksternalizacija usluga subjektima iz privatnog sektora mogli dovesti do gubitka institucijskog iskustva i rascjepkanosti revizijskih funkcija među različitim tijelima te bi stoga ti izazovi mogli negativno utjecati na učinkovitost jamstvenog postupka i sposobnost revizijskih tijela da pravodobno postignu uvjerljive rezultate<sup>11</sup>; u tom kontekstu podsjeća na potrebu za poboljšanjem metoda i provedbe tehničke pomoći koju Komisija može pružiti tijelima država članica;
11. ističe da su neovisna revizijska tijela i druga tijela koja u državama članicama upravljaju fondovima ključan preduvjet za pouzdanost i kvalitetu rezultata revizije; sa zabrinutošću podsjeća da su u nekim državama članicama arbitrarna imenovanja na položaje u državnim tijelima s nadzornim funkcijama dovela u pitanje nepristranost tih tijela u pogledu otkrivanja i prijavljivanja korupcije; ističe da manjkavi neovisni mehanizmi nadzora i ilegalna isprepletenost političkih i oligarhijskih struktura u gospodarskoj i društvenoj sferi pogoduju korupciji<sup>12</sup>;
12. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što Revizorski sud i Komisija primjenjuju različite metode za izračun stope pogreške, što stvara zabunu i otežava rješavanje uzroka pogrešaka u korijenu; ističe da se ta odstupanja ne pojavljuju u svim područjima rashoda; ističe da su odstupanja već četvrtu godinu zaredom prisutna u potrošnji za koheziju, jednom od najvećih dijelova proračuna EU-a<sup>13</sup>; ističe da je kohezija također područje politike sa znatnim rizikom od nepravilnih rashoda te je stoga relevantna i pouzdana procijenjena stopa pogreške u rashodima za koheziju ključan element koji Komisiji omogućuje otkrivanje i praćenje usklađenosti rashoda u tom području politike s pravnim odredbama; ističe da metodologija Komisije za procjenu stope rizika u trenutku zaključenja na razini glavne uprave daje znatno nižu procijenjenu stopu pogreške u usporedbi s metodologijom Revizorskog suda za izračun pogrešaka u plaćanjima u okviru naslova 1. i 2. višegodišnjeg financijskog okvira; skreće pozornost na činjenicu da se pregledima dokumentacije možda neće uspjeti otkriti i ispraviti nepravilni rashodi; smatra da bi Komisija trebala odstupiti od pristupa jedinstvene

---

<sup>10</sup> Studija – "Single Audit Approach – Root Causes of the Weaknesses in the Work of the Member States' Managing and Audit Authorities" (Pristup jedinstvene revizije – temeljni uzroci nedostataka u radu upravljačkih i revizijskih tijela država članica), Europski parlament, Glavna uprava za unutarnju politiku, Resorni odjel D, 30. travnja 2022., str. 57.

<sup>11</sup> Studija – "Single Audit Approach – Root Causes of the Weaknesses in the Work of the Member States' Managing and Audit Authorities" (Pristup jedinstvene revizije – temeljni uzroci nedostataka u radu upravljačkih i revizijskih tijela država članica), Europski parlament, Glavna uprava za unutarnju politiku, Resorni odjel D, 30. travnja 2022., str. 58.

<sup>12</sup> [https://commission.europa.eu/system/files/2022-07/40\\_1\\_193993\\_coun\\_chap\\_hungary\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2022-07/40_1_193993_coun_chap_hungary_en.pdf)

<sup>13</sup> Godišnje izvješće o izvršenju proračuna EU-a za financijsku godinu 2021., str. 166.

revizije kada revizorska tijela država članica prijave visoke stope pogreške ili imaju problema s vladavinom prava ili imaju znatne probleme s njihovim upravljačkim i administrativnim sustavima; ističe da bi se pristup jedinstvene revizije trebao primjenjivati samo ako postoji jasna podjela ovlasti između nadležnih tijela za program te potpun i neograničen nadzor nad revizijskim radom, uključujući potpuni pristup relevantnim podacima; naglašava da je za dobivanje statistički reprezentativnog uzorka koji pruža visok stupanj pouzdanosti, koji je pak potreban da revizijski rad poluča pouzdane zaključke, potrebno osigurati odgovarajući opseg revizije; napominje da Komisija provodi vlastite revizije na temelju analize rizika i revizija većeg broja operacija u svim operativnim programima i državama članicama; poziva Europski revizorski sud, kao vanjskog revizora EU-a, i Komisiju, kao tijelo odgovorno za izvršenje proračuna EU-a i subjekta revizije, da pronađu kompatibilnu metodologiju i surađuju u cilju povećanja usklađenosti kako bi se pružile usporedivije brojke te da ojačaju pristup koji se temelji na rizicima i pobrinu se da se osigura pouzdanost kontrola ako se u određenim državama članicama ili sektorima pojave ozbiljni nedostaci;

***Preporuke o mogućim načinima povećanja pouzdanosti revizija i kontrola nacionalnih tijela u okviru podijeljenog upravljanja***

13. poziva Komisiju da doprinese poboljšanju zajedničkog razumijevanja pristupa jedinstvene revizije kako bi se postiglo ujednačenije tumačenje i provedba tog modela u svim državama članicama;
14. traži od Komisije da nastavi pojednostavnjivati pravila i zahtjeve koji se primjenjuju na fondove i programe EU-a, osiguravajući pritom ravnotežu kroz potrebne revizije i kontrole te kontinuitet među programskim razdobljima, kao i da nadležnim tijelima država članica pruži dodatna pojašnjenja o njihovoj provedbi; potiče države članice da se koriste pojednostavnjenim mogućnostima financiranja kako bi riješile problem složenosti pravila EU-a i smanjile stopu pogreške te se istodobno usredotočile na postizanje ciljeva politike;
15. ponavlja da otkrivanje nepravilnosti i pogrešaka mora dovesti do provedbe korektivnih mjera, izrade smjernica za upravljačka tijela i poboljšanja zakonodavstva EU-a kako bi se takve pogreške spriječile u budućnosti;
16. poziva Komisiju da nastavi utvrđivati načine za pružanje pomoći državama članicama u prenošenju direktiva, pružanju smjernica i upotrebi fondova EU-a, uzimajući u obzir interakciju između propisa EU-a i nacionalnog zakonodavstva; u tom kontekstu podsjeća na važnost provedbe strogih procjena učinka, evaluacija i provjera primjerenosti kako bi se procijenilo jesu li zakonodavstvo EU-a i programi potrošnje svrsishodni; naglašava potrebu da Komisija brzo riješi problem regulatornih preklapanja, nedosljednosti i nedostataka utvrđenih tijekom provjera primjerenosti, uzimajući u obzir iskustva na nacionalnoj i/ili regionalnoj razini te da poduzme odgovarajuće mjere kako bi osigurala djelotvornost, relevantnost i dosljednost programa EU-a te zajamčila kontinuitet među programskim razdobljima;
17. poziva Komisiju i države članice da, s jedne strane, smanje prekomjernu regulaciju pri prenošenju zakonodavstva, i, s druge strane, pomno prate zakašnjelu, fragmentiranu ili nepotpunu provedbu ili prenošenje zakonodavstva EU-a jer se time narušava



usklađenost i dolazi do poremećaja u EU-u te se pri potrošnji europskih sredstava primjenjuju proturječni standardi; naglašava da bi pojednostavnjenje trebalo biti vodeće načelo ne samo u kohezijskoj politici i ZPP-u, već i u pravilima o drugim područjima kao što su javna nabava, državne potpore, oporezivanje i sektorske odredbe;

18. kritizira činjenicu da sve veći broj zakonodavnih prijedloga nije popraćen temeljitom procjenom učinka u kojoj bi sudjelovali svi dionici te jasnom financijskom i proračunskom analizom; poziva Komisiju da prida veću važnost kvaliteti zakonodavnog rada i da ima realističan pristup administrativnim, financijskim i proračunskim posljedicama; potiče Komisiju da brže uspostavi i pokrene postupke javne nabave radi izrade procjena učinka za neovisne subjekte;
19. ističe važnost dodjele odgovarajućih sredstava za praćenje i reviziju rashoda EU-a na nacionalnoj razini, kao i daljnjeg jačanja tehničkih kapaciteta osoblja revizijskih tijela kako bi se izbjegla kašnjenja ili rizici od neučinkovitosti u jamstvenom postupku te poboljšala kvaliteta revizije i pouzdanost njihova revizijskog rada;
20. poziva Komisiju da poboljša suradnju s državama članicama, posebno u pogledu izbjegavanja problema pogrešnih prijevoda koji bi mogli biti prepreka ujednačenom tumačenju prava EU-a i dovesti do dodatnog administrativnog opterećenja za nacionalna tijela pri tumačenju i primjeni relevantnih odredbi, ako bi ona bila prisiljena koristiti se postojećim verzijama na drugim službenim jezicima<sup>14</sup>; naglašava da bi Komisija trebala osigurati horizontalnu i ujednačenu primjenu revizijskih standarda u svim državama članicama kako bi se izbjegle različite razine kontrole i primjene; predlaže da Komisija ojača svoj sustav kontrole, posebno za države članice i sektore u kojima se pojavljuju nedostaci; smatra da je u tim situacijama potrebno uspostaviti snažniji sustav kontrole i revizije, a da se pritom ne smanji pozornost koja se posvećuje državama članicama ili sektorima koji dobro funkcioniraju;
21. poziva Komisiju da potiče i olakšava razmjenu dobrih praksi među državama članicama i njihovim revizijskim i kontrolnim tijelima u pogledu primjene i metodologija revizije kako bi se poboljšala njihova uspješnost; osim toga, poziva Komisiju i države članice da provedu preporuke Revizorskog suda povezane s nedostacima u revizijskim i kontrolnim praksama te da o tome obavijeste tijelo nadležno za davanje razrješenice;
22. poziva Komisiju i države članice da pri provedbi programa EU-a uvijek vode računa o potrebama i iskustvima regionalnih i lokalnih vlasti uključenih u provedbu programa, kako u pogledu njihovih administrativnih kapaciteta tako i u pogledu prikladnosti operativnih i revizijskih postupaka koje moraju provesti; poziva Komisiju da razvije mehanizme potpore za lokalne vlasti kojima je to potrebno; ističe da bi se daljnjom izgradnjom kapaciteta kao što su osposobljavanje, istorazinski pregledi te razmjena znanja i revizijskih praksi među revizijskim tijelima iz različitih država članica dodatno povećali tehnički kapaciteti osoblja nacionalnih tijela;
23. smatra da bi digitalizacija i uvođenje sofisticiranijih informatičkih alata na nacionalnoj razini i razini EU-a poboljšali upravljanje, kontrolu i reviziju financijskih sredstava EU-a te da bi mogli doprinijeti sprečavanju nepravilnosti i znatnom smanjenju birokracije, pod pretpostavkom da su informatički alati u državama članicama i u Komisiji

---

<sup>14</sup> Presuda Općeg suda od 12. ožujka 2019., *Italija protiv Komisije*, T-135/15, ECLI:EU:T:2019:155.

interoperabilni; smatra da digitalizacija omogućuje lakši i brži pristup važnim podacima tijekom provjera te bi trebala dovesti do smanjenja broja kontrola; ističe da je važno da države članice promiču i dijele dobre prakse u pogledu učinkovitih informatičkih alata za rudarenje podataka i izbjegavanje sukoba interesa u kontekstu fondova EU-a; ističe, međutim, da nijedan IT sustav ne može u potpunosti zamijeniti ljudski faktor; ustraje u tome da dobro osposobljeno osoblje i dalje ima važnu ulogu u sustavu upravljanja i kontrole kojim se štite financijska sredstva EU-a; poziva države članice da poboljšaju digitalizaciju administrativnog rada kako bi uskladile svoje prakse i da osiguraju odgovarajuće osposobljavanje osoblja uključenog u upotrebu sredstava EU-a, kao i u kontrolu i revizije, čime bi im se omogućilo da u potpunosti razumiju mogućnosti informatičkih alata, da znaju što mogu očekivati u pogledu dobivenih rezultata i da razumiju svoju ulogu u postupku donošenja odluka;

24. podsjeća na važnost ex ante kontrola i provjera kako bi se spriječile financijske pogreške i nepravilnosti, posebno sukob interesa, uz ex post provjere rashoda prijavljenih Komisiji; smatra da treba pridati veću pozornost revizijama sustava; ustraje u važnosti upotrebe informatičkih alata za rudarenje podataka i izbjegavanje sukoba interesa; u tom pogledu prima na znanje revizije sustava koje je Komisija provela u kontekstu Mehanizma za oporavak i otpornost;
25. ističe da su za hibridne financijske instrumente, kada se koriste „financiranje koje nije povezano s troškovima” i plaćanja uvjetovana dostizanjem ključnih etapa, ciljnih vrijednosti i drugih pokazatelja uspješnosti, potrebne nove revizijske metodologije i pristupi, kao i fleksibilnost revizijskih tijela i Komisije u provjeri zakonitosti potrošnje;
26. ustraje u tome da su dobra suradnja i razmjena povratnih informacija između upravljačkih i revizijskih tijela i Komisije važan čimbenik djelotvornosti okvira za jamstvo i kontrolu; prima na znanje napore koje Komisija ulaže u bolju razmjenu s upravljačkim i revizijskim tijelima, ali ističe da uvijek ima prostora za poboljšanje; poziva Komisiju da proaktivno promiče dobru komunikaciju i razmjenu dobrih revizijskih praksi između revizora država članica na razini EU-a te na nacionalnoj i regionalnoj razini;
27. naglašava važnost poduzimanja mjera za borbu protiv prijevara i novih oblika nezakonitih praksi; potiče države članice da redovito ocjenjuju svoje revizijske prakse i sustave unutarnje kontrole kako bi se zajamčila njihova pouzdanost i djelotvornost u sprečavanju, otkrivanju i ispravljanju nepravilnosti;
28. ističe važnost informativnih kampanja i kampanja podizanja razine osviještenosti za smanjenje nenamjernih pogrešaka; poziva države članice da pravodobno organiziraju takve kampanje i uključe sve relevantne dionike;
29. podsjeća da je u nacrtu stajališta Parlamenta o Prijedlogu uredbe Komisije o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije predložen korak dalje i Komisiji upućen poziv da uspostavi obvezan jedinstveni integrirani interoperabilni sustav izvješćivanja i praćenja, kojim bi se omogućilo elektroničko bilježenje i pohrana podataka o primateljima sredstava Unije, među ostalim u agregiranom obliku i navodeći njihove stvarne vlasnike, te omogućilo redovito stavljanje tih podataka na raspolaganje

za rudarenje podataka i procjenu rizika, kao i zajamčilo da su pokazatelji koje sustav upotrebljava pouzdani, objektivni i ograničeni na ono što je potrebno za procjenu rizika;

30. podsjeća da Komisija ima nadzornu ulogu i osigurava usklađenost mehanizama kojima se uređuje sustav upravljanja i kontrole, među ostalim, provjerom djelotvornog funkcioniranja tog sustava i, prema potrebi, uvođenjem financijskih ispravaka; ističe da je Komisija kontinuirano odgovorna intervenirati ako se utvrde ozbiljni nedostaci u sustavu kontrole države članice, kako je navedeno u Uredbi (EU) 2021/2116;
31. poziva Komisiju da smanji administrativno opterećenje ZPP-a za poljoprivrednike, što je često razlog nenamjernih pogrešaka, koje bi trebalo jasno razlikovati od namjernih prijevara i time zajamčiti učinkovitije korištenje sredstava ZPP-a; preporučuje da se u revizijskim izvješćima i dalje jasno raščlanjuju stope pogreške za svaki stup ZPP-a te da se utvrde područja u kojima je pojednostavnjenje najpotrebnije; ustraje u tome da neznatno viša stopa pogreške za poljoprivredno-okolišne mjere ne bi trebala odvrćati države članice od toga da ih stave na raspolaganje poljoprivrednicima u ruralnim zajednicama;
32. pozdravlja pojednostavnjenja uvedena u ZPP za razdoblje 2023. – 2027., kao i činjenicu da oni omogućuju nacionalnim tijelima lakše upravljanje, kao i lakšu provedbu odgovornosti u pogledu revizija i kontrola koje se moraju djelotvorno izvršavati kako bi se osiguralo da u okviru tog pojednostavnjenja ne dođe do povećanja pogrešaka i nepravilnosti; naglašava da sankcije koje nameću države članice moraju biti djelotvorne, odvraćajuće i razmjerne te usmjerene na povrat nepravilno isplaćenih plaćanja; poziva države članice da u svojim nacionalnim strateškim planovima pravilno primjenjuju „pravo na retroaktivno ispravljanje pogrešaka”, u skladu s Uredbom (EU) 2021/2116;
33. ističe ulogu Službe Komisije za unutarnju reviziju i Revizorskog suda u obavljanju kontrolnih funkcija u interesu EU-a i procjeni rizika za financijska sredstva u okviru ZPP-a; smatra da novi model ostvarivanja politike u okviru Uredbe (EU) 2021/2116 ne smije ometati Revizorski sud u njegovoj zadaći procjene djelotvornosti, učinkovitosti i ekonomičnosti rashoda fondova EU-a u okviru novih mehanizama ZPP-a; traži jamstva od Revizorskog suda da će dokumentacija koja se zahtijeva u skladu s člankom 9. stavkom 3. točkom (c) iste Uredbe biti dovoljna za provjeru slučajeva neispunjavanja obveza;
34. poziva na pojačano djelovanje u cilju izbjegavanja i rješavanja sukoba interesa te sprečavanja jagne za zemljištem i zlouporabe javnih sredstava kako bi se zaštitila financijska sredstva EU-a i očuvao ugled ZPP-a; pozdravlja mjere koje je poduzela Komisija, posebno objavljivanje obavijesti od 9. travnja 2021. naslovljene „Smjernice o izbjegavanju i upravljanju sukobom interesa na temelju Financijske uredbe”<sup>15</sup> kako bi se osiguralo da tijela država članica pravilno upotrebljavaju financijska sredstva u okviru podijeljenog upravljanja;
35. ističe važnost toga da Europski revizorski sud pravilno provodi mjere za zaštitu financijskih interesa Unije navedene u Poglavlju I. glavi IV. (o sustavima kontrole i kaznama) Uredbe (EU) 2021/2116;

---

<sup>15</sup> SL C 121, 9.4.2021., str. 1.

36. pozdravlja upotrebu satelitskih snimki i novih tehnologija snimanja za praćenje ZPP-a, čime se omogućuje redovito praćenje poljoprivrednih aktivnosti cjelokupne populacije korisnika; prima na znanje da agencije za plaćanja država članica od 2018. mogu provoditi „provjere praćenjem” i za provjeru usklađenosti s određenim pravilima zajedničke poljoprivredne politike upotrebljavati automatizirane postupke koji se temelje na satelitskim podacima satelita Sentinel (program Copernicus); potiče Komisiju da nastavi promicati te postupke jer imaju potencijal za smanjenje administrativnog opterećenja, poboljšanje troškovne učinkovitosti, pomaganje u utvrđivanju znakova upozorenja za potencijalne prijevare i jamčenje usklađenog pristupa;
37. pozdravlja Komisijinu strategiju za „proračun EU-a usmjeren na rezultate” čiji je cilj poboljšati učinkovitost potrošnje i postići više s dostupnim sredstvima.
- o
- o      o
38. nalaže svojoj predsjednici da ovu Rezoluciju proslijedi Vijeću i Komisiji.

## OBRAZLOŽENJE

Izvešće je samo po sebi jasno i izvjestiteljica ne želi ništa dodati.

26.10.2022

## MIŠLJENJE ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o mogućnosti povećanja pouzdanosti revizija i kontrola nacionalnih tijela u okviru podijeljenog upravljanja (2022/2020(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Luke Ming Flanagan

### PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012<sup>16</sup> („Financijska uredba”) i komunikaciju Komisije od 16. svibnja 2022. o izmjeni Financijske uredbe (COM(2022)0223).
- B. uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/2116 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o financiranju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike te upravljanju njome i o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1306/2013<sup>17</sup>,
- C. uzimajući u obzir Godišnje izvješće o radu za 2021. koje je 25. travnja 2022. objavila Glavna uprava Komisije za poljoprivredu i ruralni razvoj,
  1. podsjeća da se, iako Komisija snosi ukupnu odgovornost za financijsko upravljanje zajedničkom poljoprivrednom politikom (ZPP), 99,1 % proračuna ZPP-a izvršava u okviru podijeljenog upravljanja;
  2. podsjeća da će se od 1. siječnja 2023. na proračun ZPP-a koji se izvršava u okviru podijeljenog upravljanja primjenjivati odredbe Uredbe (EU) 2021/2116 o financiranju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike te upravljanju njome;
  3. podsjeća da djelotvornost i dobar ugled ZPP-a ovise o ispravnoj i učinkovitoj upotrebi sredstava, za što su revizije i kontrole osnovni alati, te da je revizijska uloga Komisije i

---

<sup>16</sup> SL L 193, 30.7.2018., str. 1.

<sup>17</sup> SL L 435, 6.12.2021., str. 187.

dalje ključna za procjenu upotrebe sredstava i doprinos postupku davanja proračunske razrješnice u suradnji s Europskim revizorskim sudom;

4. podsjeća da su u okviru podijeljenog upravljanja države članice odgovorne za uspostavu sustava upravljanja i kontrole za plaćanja i da se moraju pobrinuti za to da se njime mogu otkriti i ispraviti nepravilnosti; naglašava da je državama članicama korisno da se odluče za preventivne, a ne za kaznene mjere u svrhu upravljanja i kontrole, čime bi se pomoglo osigurati da se sustavom upravlja na što učinkovitiji mogući način u korist pravih primatelja, uz istodobno izbjegavanje prijevara i pogrešnog usmjeravanja javnih financijskih sredstava te jamčenje da se ona iskoriste na najbolji mogući način;
5. naglašava da je potrebno razlikovati namjerne prijevare od nenamjernih pogrešaka, kako je navedeno u definiciji mandata Europskog ureda za borbu protiv prijevara i predviđeno u Uredbi (EU) 2021/2116; naglašava važnost kontinuirane pravne sigurnosti u pogledu plaćanja, pri čemu se kad je riječ o kaznama za neispunjavanje obveza jasno razlikuju slučajevi namjernog i nenamjernog neispunjavanja obveza od strane korisnika koji postupaju u dobroj vjeri; predlaže da se države članice koriste relevantnim instrumentima za evidentiranje ozbiljnih, namjernih i ponovljenih nepravilnosti; smatra da je smanjenje administrativnog opterećenja za poljoprivrednike nužno kako bi se osigurala veća učinkovitost u korištenju sredstava ZPP-a, kao jedna od mjera za ostvarivanje ciljeva ZPP-a;
6. naglašava važnost poduzimanja mjera za borbu protiv prijevara i novih oblika nezakonitih praksi; potiče države članice da redovito ocjenjuju svoje revizijske prakse i sustave unutarnje kontrole kako bi se zajamčila njihova pouzdanost i djelotvornost u sprečavanju, otkrivanju i ispravljanju nepravilnosti;
7. ustraje u tome da, radi očuvanja ugleda ZPP-a, sustavi kontrole moraju biti visokog standarda, pouzdani i u potpunosti usklađeni s novim propisima kako bi se osigurala pravilna provedba, posebno kad je riječ o novom modelu ostvarivanja politike od 1. siječnja 2023.; u tu svrhu poziva na razmjenu najboljih primjera iz prakse među svim državama članicama;
8. naglašava da bi se novom zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo pojednostavniti postupke za poljoprivrednike; ističe da bi se, imajući u vidu zabrinutost zbog administrativnog opterećenja u okviru zajedničkog upravljanja, strateški planovi u okviru ZPP-a trebali posebno iskoristiti za pojednostavnjenje postupaka za krajnje korisnike;
9. primjećuje da su razine pogreške u vezi sa ZPP-om kontinuirano niske posljednjih godina, iz čega je vidljivo da sustavi upravljanja i kontrole u državama članicama djeluju u skladu s ispravnim parametrima i da se njima pružaju razumna jamstva;
10. poziva Komisiju da se pri ocjenjivanju strateških planova u okviru ZPP-a usredotoči na to u kojoj se mjeri njima pojednostavnjuju postupci i smanjuje administrativno opterećenje za krajnje korisnike;
11. napominje da države članice izvršavaju plaćanja sredstvima EU-a korisnicima ZPP-a, koja se sufinanciraju nacionalnim sredstvima u slučaju plaćanja za ruralni razvoj u okviru drugog stupa, preko akreditiranih agencija za plaćanja koje provode provjere na

licu mjesta kako bi zajamčile prihvatljivost zahtjeva i ispravno izvršenje plaćanja; smatra da te provjere moraju biti koordinirane, stroge i djelotvorne te da se moraju provoditi bez povećanja razine birokracije s kojom se suočavaju poljoprivrednici;

12. prima na znanje ključnu ulogu tijela za ovjeravanje koja su države članice imenovale neovisnim revizijskim tijelima; primjećuje da tijela za ovjeravanje, koja primjenjuju pristup koji se u osnovi temelji na rizicima, daju mišljenje o pravilnom funkcioniranju sustava upravljanja i kontrole agencija za plaćanja;
13. podsjeća da od 1. siječnja 2023. tijela za ovjeravanje moraju odrediti funkcioniraju li upravljački sustavi država članica pravilno te jesu li rashodi prihvatljivi u skladu s Uredbom (EU) 2021/2116<sup>18</sup>;
14. podsjeća da je glavni cilj tog modela jamstva zajamčiti da je preostala razina rizika za proračun ispod praga značajnosti od 2 %, kako je navedeno u godišnjem izvješću Europskog revizorskog suda za 2018.<sup>19</sup>; prepoznaje i ističe da su proteklih financijskih godina stope pogreške za Europski fond za jamstva u poljoprivredi bile niske i da su se stope pogreške za Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj kontinuirano smanjivale; nadalje napominje da je ukupna usklađena stopa pogreške za financijska sredstva u okviru ZPP-a za 2021. niža od praga značajnosti od 2 % već treću godinu zaredom i iznosi 1,84 %; naglašava potrebu za stalnim naporima kako bi se ostvario još veći napredak i postupno smanjila stopa pogreške za ZPP;
15. naglašava da stope pogreške također mogu biti pokazatelj složenosti politika; stoga preporučuje da se u revizijskim izvješćima i dalje jasno raščlanjuju stope pogreške za svaki stup ZPP-a i da se utvrde područja u kojima je pojednostavnjenje najpotrebnije; ustraje u tome da neznatno viša stopa pogreške za poljoprivredno-okolišne mjere ne bi trebala odvrćati države članice od toga da ih stave na raspolaganje poljoprivrednicima u ruralnim zajednicama; podsjeća da društvo<sup>20</sup> poziva na poljoprivredu kojom bi se više poštovala priroda;
16. pozdravlja pojednostavnjenja uvedena u ZPP za razdoblje 2023. – 2027., kao i činjenicu da oni omogućuju nacionalnim tijelima lakše upravljanje, kao i lakšu provedbu odgovornosti u pogledu revizija i kontrola koje se moraju djelotvorno izvršavati kako bi se osiguralo da u okviru tog pojednostavnjenja ne dođe do povećanja pogrešaka i nepravilnosti; naglašava da sankcije koje nameću države članice moraju biti djelotvorne, odvraćajuće i razmjerne te usmjerene na povrat nepravilno isplaćenih plaćanja; poziva države članice da u svojim nacionalnim strateškim planovima pravilno primjenjuju „pravo na retroaktivno ispravljanje pogrešaka”, u skladu s Uredbom (EU) 2021/2116;
17. ističe važnost informativnih kampanja i kampanja podizanja razine osviještenosti za smanjenje nenamjernih pogrešaka; poziva države članice da pravodobno organiziraju takve kampanje i uključe sve relevantne dionike;

---

<sup>18</sup> Vidjeti posebice članak 37.

<sup>19</sup> SL C 340, 8.10.2019., str. 1.

<sup>20</sup> Vidjeti zaključke Konferencije o budućnosti Europe, u kojima se razmatraju prijedlozi i mjere za stavljanje u prvi plan koncepta zelenog gospodarstva promicanjem ekološki učinkovite i klimatski prihvatljive poljoprivrede te prelaskom na klimatsku i okolišnu održivost.



18. prima na znanje pojednostavnjenje novog modela ostvarivanja politike kojim se stopa kontrole prihvatljivosti osnovnih plaćanja u okviru ZPP-a (koja je prije iznosila 5 % korisnika) zamjenjuje stopama koje utvrđuju države članice na temelju procjene rizika i mogućnosti pogreške; u tom pogledu ističe ulogu novog sustava za nadzor površina, koji će se koristiti klasterima podataka satelitskog sustava Copernicus; shvaća da je širi obuhvat obradivog zemljišta posebno koristan za praćenje pokazatelja<sup>21</sup> aktivne poljoprivrede i drugih zahtjeva u pogledu korištenja zemljišta te opravdava smanjenje stope osnovne kontrole; poziva države članice da učine sve što je u njihovoj moći kako bi zajamčile dobro financijsko upravljanje, dodatno smanjile pogreške i izbjegle kašnjenja u provedbi ZPP-a;
19. podržava upotrebu pojednostavnjenih mogućnosti financiranja kako bi se nadležnim tijelima omogućilo da izračunaju prihvatljive rashode za bespovratna sredstva na temelju financiranja uz primjenu paušalne stope, čime se smanjuje složenost i jamči da poljoprivrednici ne ostanu uskraćeni za naknade „nastalih troškova i izgubljenih prihoda”, na primjer u vezi s mrežom Natura 2000, područjima zaštite podzemnih voda u skladu s Okvirnom direktivom o vodama<sup>22</sup> ili drugim plaćanjima u okviru drugog stupa povezanim sa zakonskim obvezama; napominje da će osiguravanje visokih plaćanja ili barem naknada za javna dobra koja se pružaju zaštitom takvih područja, ako ih države članice i Komisija budu pravilno primjenjivale, uvelike ublažiti napetosti i nezadovoljstvo koje među poljoprivrednicima vlada zbog obveza u vezi sa zaštitom;
20. ističe ulogu Službe Komisije za unutarnju reviziju i Europskog revizorskog suda u obavljanju kontrolnih funkcija u interesu EU-a i procjeni rizika za financijska sredstva u okviru ZPP-a; smatra da novi model ostvarivanja politike u okviru Uredbe (EU) 2021/2116 ne smije ometati Europski revizorski sud u njegovoj zadaći procjene djelotvornosti, učinkovitosti i ekonomičnosti rashoda fondova EU-a u okviru novih mehanizama ZPP-a; traži jamstva od Europskog revizorskog suda da će dokumentacija koja se zahtijeva u skladu s člankom 9. stavkom 3. točkom (c) iste Uredbe biti dovoljna za provjeru slučajeva neispunjavanja obveza;
21. smatra da bi se digitalizacijom i usvajanjem naprednijih i dostupnijih IT alata mogla poboljšati učinkovitost postupka davanja jamstva kao i upotreba integriranog administrativnog i kontrolnog sustava za potporu praćenju podataka koji su potrebni za mjerenje uspješnosti ZPP-a s pomoću pokazatelja iz Priloga I. Uredbi (EU) 2021/2115; podsjeća da je pristup temeljen na uspješnosti predložen vodeći računa o želji građana EU-a za održivim, pravednim i uspješnim ZPP-om i s obzirom na činjenicu da nije moguće primijeniti univerzalni pristup; podržava širu upotrebu alata za procjenu rizika Arachne, osmišljenog za sprečavanje i suzbijanje prevara, među ostalim u svrhu pomoći pri praćenju korisnika, holding poduzeća i oligarha; pozdravlja činjenicu da se na to

---

<sup>21</sup> Kako je navedeno u članku 71. Priloga I. i III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013, SL L 435, 6.12.2021., str. 1.

<sup>22</sup> Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

upućuje u prijedlogu izmjena Financijske uredbe<sup>23</sup>, u kojem se zagovara upotreba jedinstvenog integriranog IT sustava za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika;

22. podsjeća da Arachne mora biti u potpunosti prilagođen svim intervencijama u okviru ZPP-a i ističe da će Komisija 2025. predstaviti izvješće o procjeni njegove upotrebe i interoperabilnosti s različitim nacionalnim sustavima u cilju njegove eventualne šire upotrebe u državama članicama; poziva na veću suradnju i osposobljavanje relevantnih službi za reviziju, uključujući službe Komisije, Europski revizorski sud i Ured europskog javnog tužitelja (EPPO); smatra da bi šira upotreba alata Arachne, u skladu s okvirom za zaštitu podataka, mogla ojačati analitičke kapacitete Komisije i država članica te povećati pouzdanost revizija i kontrola; ističe potrebu da se Uredu europskog javnog tužitelja omogući pristup alatu Arachne pri provođenju istraga; potiče države članice koje se još nisu pridružile Uredu europskog javnog tužitelja da to učine kako bi se osigurala istraga i kazneni progon većeg broja slučajeva prijevare;
23. potvrđuje da je Komisija predložila da upotreba jedinstvenog alata za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika postane obvezna za sredstva u okviru podijeljenog upravljanja i Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da taj prijedlog nije usvojen zbog otpora u Vijeću;
24. poziva na pojačano djelovanje u cilju izbjegavanja i rješavanja sukoba interesa te sprečavanja jagne za zemljištem i zlouporabe javnih sredstava kako bi se zaštitila financijska sredstva EU-a i očuvao ugled ZPP-a; pozdravlja mjere koje je poduzela Komisija, posebno objavljivanje obavijesti od 9. travnja 2021. naslovljene „Smjernice o izbjegavanju i upravljanju sukobom interesa na temelju Financijske uredbe”<sup>24</sup> kako bi se osiguralo da tijela država članica pravilno upotrebljavaju financijska sredstva u okviru podijeljenog upravljanja;
25. ističe važnost toga da Europski revizorski sud pravilno provodi mjere za zaštitu financijskih interesa Unije navedene u Poglavlju I. glavi IV. (o sustavima kontrole i kaznama) Uredbe (EU) 2021/2116;
26. naglašava da digitalizacija nudi razne mogućnosti kad je riječ o upravljanju politikama i programima EU-a i njihovoj kontroli, a posebno u pogledu provedbe revizija (na primjer, obveza prikupljanja statističkih podataka o sustavu poljoprivrednih knjigovodstvenih podataka te sektoru korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva (LULUCF), kao i poljoprivrednim inputima i outputima); poziva države članice, Komisiju i sva relevantna tijela da iskoriste nove IT alate i tehnike kako bi se povećala pouzdanost revizija i kontrola; ističe odlučne i višestruke zahtjeve upućene Komisiji i izvršnim agencijama da zajamče zaštitu proračuna Unije sveobuhvatnom i metodičnom upotrebom digitalnih i automatiziranih sustava za izvješćivanje, praćenje i reviziju; ponavlja da stvaranje integriranog, interoperabilnog i usklađenog sustava za prikupljanje, praćenje i analizu informacija o krajnjim korisnicima u svim državama članicama može pomoći u daljnjem poboljšanju zaštite financija EU-a i omogućiti još stroži nadzor;

---

<sup>23</sup> Članak 36. stavak 2. točka (d), kao i članak 36. stavak 6., članak 36. stavak 7. i članak 36. stavak 8.

<sup>24</sup> SL C 121, 9.4.2021., str. 1.

27. prima na znanje korisnost satelitskih snimaka i drugih digitalnih tehnoloških pristupa koji se upotrebljavaju u sustavu za nadzor površina za poljoprivredno-šumske i šumske parcele kako bi se dopunilo računovodstvo LULUCF-a i opravdala moguća buduća plaćanja za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi na temelju agronomskih tehnika koje se mogu promatrati na daljinu te održivih i djelotvornih operacija upravljanja zemljištem;
28. podsjeća da se, posebno nakon izbijanja pandemije bolesti COVID-19, za provođenje daljinskog istraživanja za potrebe revizije i kontrole sve više upotrebljavaju bespilotne letjelice; poziva na razmjenu najboljih primjera iz te prakse kao i na upotrebu fotografija s lokacijskim označivanjem kako bi se ostvario dodatni napredak na tim temeljima i kako bi se tehnologija u budućnosti iskoristila na najdjelotvorniji mogući način; isto tako poziva da se ponovno primjenjuje dobra praksa razrađena u okviru revizija na daljinu, kako je detaljno opisano u Godišnjem izvješću o radu za 2021.<sup>25</sup> Glavne uprave Komisije za poljoprivredu i ruralni razvoj;
29. podsjeća da Komisija ima nadzornu ulogu i osigurava usklađenost mehanizama kojima se uređuje sustav upravljanja i kontrole, među ostalim, provjerom djelotvornog funkcioniranja tog sustava i, prema potrebi, uvođenjem financijskih ispravaka; ističe da je Komisija kontinuirano odgovorna intervenirati ako se utvrde ozbiljni nedostaci u sustavu kontrole države članice, kako je navedeno u Uredbi (EU) 2021/2116;
30. ponavlja da je potrebno postići bolju ravnotežu između daljnjeg pojednostavnjenja pravila i postupaka i bolje kontrole za područja u kojima su nepravilni rashodi najčešći, osmisliti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove; poziva Komisiju da nastavi raditi na pojednostavnjenju sustava financiranja sredstvima EU-a, posebno na smanjenju opterećenja koje sa sobom nosi provedba projekata financiranih sredstvima EU-a te upravljanje njima;
31. podsjeća Komisiju na potrebu za pojednostavnjenjem postupaka kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje i istodobno pružalo dovoljno podataka da se omogući odgovarajući nadzor nad djelotvornošću potpore EU-a i uspjehom povezanih politika u smislu njihovih rezultata i učinaka;
32. pozdravlja Komisijinu strategiju za „proračun EU-a usmjeren na rezultate” čiji je cilj poboljšati učinkovitost potrošnje i postići više s dostupnim sredstvima.

---

<sup>25</sup> Vidjeti odjeljak 2.1.1.2.1.

## INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Datum usvajanja</b>	25.10.2022
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 43 -: 0 0: 3
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Franc Bogovič, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Alin Mituța

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

43	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Mearney, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

0	-

3	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
ID	Ivan David
RENEW	Martin Hlaváček

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

## INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU

<b>Datum usvajanja</b>	5.10.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 26 -: 0 0: 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Ryszard Czarnecki, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Victor Negrescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Maria Grapini, Hannes Heide, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

26	+
ECR	Ryszard Czarnecki
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs
PPE	Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Marian-Jean Marinescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Alin Mituța, Michal Wiezik
S&D	Beatrice Covassi, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Hannes Heide, Victor Negrescu, Sándor Rónai
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa, Viola von Cramon-Taubadel

0	-

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani