



---

*Zittingsdocument*

---

**A9-0297/2023**

20.10.2023

# **VERSLAG**

over mogelijkheden om de betrouwbaarheid van audits en controles door nationale autoriteiten bij gedeeld beheer te vergroten (2022/2020(INI))

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Monika Hohlmeier

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	3
TOELICHTING .....	14
ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING..	15
INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE .....	24
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE .....	25

## ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

### over mogelijkheden om de betrouwbaarheid van audits en controles door nationale autoriteiten bij gedeeld beheer te vergroten (2022/2020(INI))

*Het Europees Parlement,*

- gezien Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (het Financieel Reglement)<sup>1</sup> en gezien de mededeling van de Commissie van 16 mei 2022 over een voorstel voor een herziening daarvan (COM(2022)0223),
- gezien het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (herschikking)
- gezien Verordening (EU) 2021/2116 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1306/2013<sup>2</sup>,
- gezien Verordening (EU) 2021/1060 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 houdende gemeenschappelijke bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds Plus, het Cohesiefonds, het Fonds voor een rechtvaardige transitie en het Europees Fonds voor maritieme zaken, visserij en aquacultuur en de financiële regels voor die fondsen en voor het Fonds voor asiel, migratie en integratie, het Fonds voor interne veiligheid en het Instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid<sup>3</sup>,
- gezien het jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de uitvoering van de EU-begroting betreffende het begrotingsjaar 2021,
- gezien de studie “Research for REGI Committee – Gold-plating in the European Structural and Investment Funds”, die op 16 januari 2017 is gepubliceerd door het directoraat-generaal Intern Beleid<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> [PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1.](#)

<sup>2</sup> [PB L 435 van 6.12.2021, blz. 187.](#)

<sup>3</sup> [PB L 231 van 30.6.2021, blz. 159.](#)

<sup>4</sup> Studie “Research for REGI Committee – Gold-plating in the European Structural and Investment Funds”, Europees Parlement, directoraat-generaal Intern Beleid, beleidsondersteunende afdeling B – Structuur- en Cohesiebeleid, 16 januari 2017.

- gezien de in opdracht van de Commissie begrotingscontrole uitgevoerde studie “Single audit approach – Root causes of the weaknesses in the work of the Member States’ managing and audit authorities”<sup>5</sup>, die op 30 april 2022 is gepubliceerd door het directoraat-generaal Intern Beleid,
  - gezien zijn vorige besluiten en resoluties over het verlenen van kwijting aan de Commissie voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022<sup>6</sup>,
  - gezien artikel 54 van zijn Reglement,
  - gezien het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling,
  - gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A9-0297/2023),
- A. overwegende dat in artikel 317 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is bepaald dat “bij het reglement de met de uitvoering van de begroting verbandhoudende controle- en auditverplichtingen van de lidstaten en de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheden [worden] vastgesteld”;
- B. overwegende dat in artikel 127<sup>7</sup> van het Financieel Reglement het begrip “wederzijds vertrouwen in audits” wordt gedefinieerd voor alle interventies die uit EU-fondsen worden gefinancierd; benadrukt dat dit artikel een basis biedt voor auditors om te vertrouwen op eerdere auditwerkzaamheden wanneer deze zijn uitgevoerd in overeenstemming met de EU-regels en de toepasselijke internationale normen en door een onafhankelijke auditor; onderstreept dat het beginsel van één enkele audit tot doel heeft dubbel auditwerk te voorkomen, de totale kosten van auditactiviteiten te verminderen en de administratieve lasten voor de gecontroleerde personen te verminderen;
- C. overwegende dat de Commissie overeenkomstig artikel 247 van het Financieel Reglement in haar jaarlijkse beheers- en prestatieverslag een raming van het foutenpercentage in de uitgaven van de Unie moet opnemen op basis van een consistente methode;
- D. overwegende dat artikel 69 van de verordening houdende gemeenschappelijke bepalingen de lidstaten verplicht over beheer- en controlesystemen voor hun programma’s te beschikken en, op verzoek van de Commissie, alle maatregelen te nemen die nodig zijn om een goede werking ervan te waarborgen, met inbegrip van

<sup>5</sup> Studie “Single audit approach – Root causes of the weaknesses in the work of the Member States’ managing and audit authorities”, Europees Parlement, directoraat-generaal Intern Beleid, beleidsondersteunende afdeling D, Begrotingszaken, 30 april 2022.

<sup>6</sup> Aangenomen teksten, P9\_TA(2020)0114, P9\_TA(2021)0164, P9\_TA(2022)0144, P9\_TA(2023)0137.

<sup>7</sup> Artikel 127: “**Wederzijds vertrouwen in audits.** Indien de financiële staten en verslagen over het gebruik van een bijdrage van de Unie ter verkrijging van redelijke zekerheid op basis van internationaal aanvaarde auditnormen door een onafhankelijk controleur aan een audit zijn onderworpen, vormt deze audit, onverminderd bestaande mogelijkheden voor het verrichten van verdere audits, de basis van de algemene zekerheid, zoals, in voorkomend geval, nader bepaald in sectorspecifieke voorschriften, op voorwaarde dat de onafhankelijkheid en de bekwaamheid van de controleur voldoende zijn aangetoond. Daartoe worden het verslag van de onafhankelijk controleur en de daarmee verband houdende auditdocumentatie op verzoek ter beschikking gesteld van het Europees Parlement, de Commissie, de Rekenkamer en de auditautoriteiten van de lidstaten”.

audits waaraan de Commissie of gemachtigde vertegenwoordigers kunnen deelnemen, en ervoor te zorgen dat alle voor het audittraject vereiste documenten worden bewaard;

- E. overwegende dat de lidstaten volgens artikel 59 van Verordening (EU) 2021/2116 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) de noodzakelijke maatregelen moeten treffen om een doeltreffende bescherming te waarborgen van de financiële belangen van de Unie en de noodzakelijke acties moeten ondernemen om de juiste werking te garanderen van hun beheer- en controlesystemen, evenals de wettelijkheid en regelmatigheid van de uitgaven die zij bij de Commissie declareren;

***Onderliggende oorzaken die van invloed zijn op het beheer, de controle en de audit van EU-uitgaven onder gedeeld beheer***

1. herinnert eraan dat de Commissie onder gedeeld beheer de eindverantwoordelijke blijft voor de uitvoering van de EU-begroting, terwijl van de lidstaten wordt geëist dat zij doeltreffende nationale beheer- en controlesystemen opzetten voor door de EU gefinancierde programma's, in overeenstemming met de toepasselijke voorschriften om onregelmatigheden of gevallen van fraude met betrekking tot EU-uitgaven te voorkomen, op te sporen en te corrigeren, en dat zij de Commissie een redelijke mate van zekerheid bieden dat de EU-middelen worden uitgegeven in overeenstemming met het beginsel van goed financieel beheer;
2. herinnert eraan dat de op één enkele audit gerichte aanpak betrekking heeft op een auditsysteem waarin elke auditlaag voortbouwt op de werkzaamheden die zijn uitgevoerd in de voorgaande laag, mits deze betrouwbaar en nauwkeurig zijn; beklemtoont dat met de juiste toepassing van de op één enkele audit gerichte aanpak dubbele auditwerkzaamheden kunnen worden voorkomen en de algehele kosten van auditactiviteiten voor de lidstaten en de Commissie en de administratieve lasten voor de gecontroleerde personen kunnen worden verminderd; wijst erop dat de op één enkele audit gerichte aanpak in de praktijk alleen kan worden toegepast als de door de controleinstanties in de lidstaten uitgevoerde werkzaamheden solide en betrouwbaar zijn;
3. benadrukt dat de complexiteit van de regels voor EU-fondsen, in combinatie met de frequente wijzigingen in de regelgeving tussen de programmeringsperioden, kan leiden tot juridische onduidelijkheid of nalevingsproblemen, alsook tot verkeerde interpretaties en gebrekkige uitvoering, wat een hoger foutenrisico met zich meebrengt; merkt op dat de Commissie de controle-instanties in de lidstaten richtsnoeren en ondersteuning heeft verschaft met betrekking tot de manier waarop zij EU-voorschriften en -vereisten moeten interpreteren en toepassen, teneinde een consistente auditaanpak in de EU te garanderen; betreurt dat de richtsnoeren van de Commissie vaak zeer theoretisch en technocratisch zijn en vatbaar zijn voor verschillende interpretaties; benadrukt dat deze maatregelen kunnen leiden tot overregulering, meer bureaucratie en voortdurende wijzigingen in de uitvoeringsnormen door de lidstaten; betreurt dat deze aspecten, die onnodige administratieve lasten met zich meebrengen, EU-middelen minder aantrekkelijk kunnen maken voor potentiële begunstigden in de lidstaten; benadrukt dat de beheerautoriteiten het risico lopen op fouten als gevolg van complexe en onduidelijke regels, ondanks hun beste bedoelingen om de EU-regelgeving na te leven;

4. herinnert eraan dat de lidstaten in het kader van gedeeld beheer verantwoordelijk zijn voor het opzetten van een beheer- en controlesysteem voor betalingen en ervoor moeten zorgen dat dit systeem onregelmatigheden kan opsporen en corrigeren; benadrukt dat het voor de lidstaten voordelig is om te kiezen voor preventieve in plaats van strafmaatregelen met het oog op beheer en controle, omdat aldus wordt bijgedragen aan een zo efficiënt mogelijk beheer van het systeem ten behoeve van de juiste begunstigden, fraude en verkeerd gebruik van overheidsmiddelen worden voorkomen en het optimale gebruik ervan wordt gewaarborgd;
5. is van mening dat vertaling op juridisch gebied een complexe en veeleisende procedure is die de interpretatieproblemen vergroot, aangezien de juridische vertaling nauwkeurig moet zijn en dezelfde ideeën als de brontekst moet weergeven, en aangezien juridische begrippen juridische concepten weerspiegelen die per rechtsstelsel verschillen, met name op het gebied van beheer, controle en audit, die zeer technisch kunnen zijn;
6. herinnert aan de opmerkingen van de kwijtingsautoriteit met betrekking tot de uitvoering van de faciliteit voor herstel en veerkracht en de deelname van regionale en lokale autoriteiten en andere belanghebbenden die onvoldoende betrokken waren bij het opzetten van nationale programma's;
7. wijst erop dat fouten en onregelmatigheden in eerste instantie door de beheerautoriteiten en betaalorganen moeten worden voorkomen, opgespoord en gecorrigeerd; herinnert eraan dat de Europese Rekenkamer heeft geconstateerd dat de huidige controles het hoge inherente foutenrisico bij de uitvoering van het cohesiebeleid<sup>8</sup> nog niet voldoende compenseren, met name dat de verificaties door de beheerautoriteiten nog steeds gedeeltelijk ondoeltreffend zijn in het voorkomen of opsporen van onregelmatigheden in de door de begunstigden gedeclareerde uitgaven; wijst erop dat een doeltreffende beheerscontrole onontbeerlijk is om te garanderen dat verrichtingen niet alleen resultaten opleveren maar ook in overeenstemming zijn met het rechtskader; wijst erop dat de opsporing van fouten niet alleen moet dienen om de financiële belangen van de Unie te beschermen, maar ook om de noodzakelijke corrigerende maatregelen te treffen en de wetgeving te verbeteren zodat dergelijke fouten in de toekomst worden voorkomen;
8. neemt kennis van de constatering van de Rekenkamer in eerdere jaarverslagen dat de nationale autoriteiten in diverse door de Rekenkamer onderzochte gevallen over voldoende informatie beschikten om de fout te voorkomen, of op te sporen en te corrigeren, voordat de uitgave bij de Commissie werd gedeclareerd, en dat het foutenpercentage als zij naar behoren gebruik hadden gemaakt van de informatie waarover zij beschikten, enkele procentpunten lager zou zijn uitgevallen; verzoekt de lidstaten alerter te zijn en de beschikbare informatie beter te benutten om te voorkomen dat er uitgaven worden gedeclareerd die fouten bevatten, en zo de betrouwbaarheid van hun controle- en auditwerkzaamheden te vergroten;
9. dringt erop aan dat de controle instanties van de lidstaten voldoen aan de internationale normen van hoge controle instanties; merkt op dat de niet-naleving van deze normen de betrouwbaarheid en kwaliteit van de auditwerkzaamheden dreigt te ondermijnen en ook een bedreiging vormt voor de op één enkele audit gerichte aanpak; merk op dat de

---

<sup>8</sup> Jaarverslag over de uitvoering van de EU-begroting voor het begrotingsjaar 2021, blz. 174.

Rekenkamer terugkerende problemen heeft vastgesteld met betrekking tot de reikwijdte, kwaliteit, documentatie en verslaglegging van de werkzaamheden van bepaalde nationale auditautoriteiten<sup>9</sup>; wijst erop dat de Rekenkamer van mening is dat de wijze waarop de auditautoriteiten hun werkzaamheden uitvoeren en documenteren, de belangrijkste oorzaak van de tekortkomingen is; is van oordeel dat de aangetroffen gebreken in het werk van diverse auditautoriteiten dat door de steekproef van de Rekenkamer werd bestreken momenteel afbreuk doen aan de algemene betrouwbaarheid van de controlebevindingen en de daarop gebaseerde adviezen; merkt op dat uit de eigen controles van de Rekenkamer en de Commissie blijkt dat het werk van sommige nationale auditautoriteiten soms minder betrouwbaar kan zijn, ook als het gaat om controles van uitgavenprogramma's met een hoog risico en een foutenpercentage dat hoger is dan het materiële niveau van 2 %; merkt op dat dit te wijten is aan een of meer van de volgende factoren: het niet volledig naleven van de internationale auditnormen, verschillen in de reikwijdte en de verstrekking van adequate audittracering in documentatie, ontoereikende financiering van de nationale autoriteiten, problemen met de toewijzing van middelen en gebrek aan objectieve steekproeven; benadrukt dat het belangrijk is dat de lidstaten beschikken over een gemeenschappelijk basiskader met duidelijke en gedetailleerde verantwoordelijkheden voor het waarborgen van de kwaliteit van de audits, om een verkeerde interpretatie van de EU-regels te voorkomen; dringt erop aan dat doeltreffende, volledig onafhankelijke, transparante en conforme auditautoriteiten die zich aan internationale normen houden, ernaar moeten streven overbodige controle-inspanningen te verminderen, waardoor bureaucratische lasten worden verminderd en controlemiddelen optimaal worden gebruikt;

10. benadrukt dat het voor het uitvoeren van verificaties en controles van met EU-middelen gefinancierde programma's van essentieel belang is op verschillende niveaus over bekwaam personeel te beschikken met voldoende opleiding, ervaring en institutioneel geheugen; betreurt dat het gebrek aan voldoende middelen, ook voor capaciteitsopleiding voor controletaken, volgens de feedback die werd gegeven in de enquête en tijdens de vraaggesprekken die werden gehouden voor de eerdergenoemde studie over de op één audit gerichte aanpak, een factor is die van invloed is op het vermogen van de beheerautoriteiten (in het kader van het cohesiebeleid) en de betaalorganen (in het kader van het GLB) om doeltreffende en grondige controles en verificaties van uitgaven uit te voeren<sup>10</sup>; wijst er evenzo op dat personeelstekorten bij de nationale auditautoriteiten, krappe termijnen voor de uitvoering van audits en uitbesteding aan entiteiten uit de particuliere sector eveneens aanleiding kunnen geven tot het verloren gaan van institutionele ervaring en versnippering van de auditfuncties over verschillende organen, en dat deze uitdagingen negatieve consequenties kunnen hebben voor de efficiëntie van het proces van het verschaffen van zekerheid en het vermogen van de controle-instanties om tijdig overtuigende resultaten te leveren<sup>11</sup>; herinnert er in dit verband aan dat de methoden en de uitvoering van de technische

---

<sup>9</sup> Jaarverslag over de uitvoering van de EU-begroting voor het begrotingsjaar 2021, blz. 177-183.

<sup>10</sup> Studie "Single audit approach – Root causes of the weaknesses in the work of the Member States' managing and audit authorities", Europees Parlement, directoraat-generaal Intern Beleid, beleidsondersteunende afdeling D, Begrotingszaken, 30 april 2022, blz. 57.

<sup>11</sup> Studie "Single audit approach – Root causes of the weaknesses in the work of the Member States' managing and audit authorities", Europees Parlement, directoraat-generaal Intern Beleid, beleidsondersteunende afdeling D, Begrotingszaken, 30 april 2022, blz. 58.

bijstand die de Commissie aan de autoriteiten van de lidstaten kan verlenen, moeten worden verbeterd;

11. onderstreept dat onafhankelijke controle instanties en andere instanties die fondsen beheren in de lidstaten een essentiële vereiste zijn voor de betrouwbaarheid en kwaliteit van de auditresultaten; herinnert er met bezorgdheid aan dat in sommige lidstaten bij overheidsorganen met toezichthoudende functies willekeurige benoemingen hebben plaatsgevonden, hetgeen vragen doet rijzen over hun onpartijdigheid bij het opsporen en melden van corruptie; benadrukt dat gebrekkige onafhankelijke toezichtmechanismen en illegale verbanden tussen politieke en oligarchische structuren op economisch en maatschappelijk gebied corruptie in de hand werken<sup>12</sup>;
12. spreekt nogmaals zijn bezorgdheid uit over het verschil tussen de methode van de Rekenkamer en de Commissie voor het berekenen van fouten, waardoor verwarring ontstaat en het lastig wordt om de onderliggende oorzaken van fouten aan te pakken; merkt op dat niet op alle uitgavengebieden sprake is van verschillen; merkt op dat bij cohesie-uitgaven, een van de grootste onderdelen van de EU-begroting, al voor het vierde jaar op rij sprake is van verschillen<sup>13</sup>; benadrukt dat cohesie ook een beleidsterrein is met een aanzienlijk risico van onregelmatige uitgaven en dat een relevant en betrouwbaar geschat foutenpercentage voor cohesie-uitgaven daarom een cruciaal element is voor de bekendmaking en monitoring door de Commissie van de conformiteit van de uitgaven op dit beleidsterrein met de wettelijke bepalingen; benadrukt dat de methode van de Commissie voor het ramen van het risicopercentage bij afsluiting op het niveau van de DG's een veel lager geschat foutenpercentage oplevert dan de methode van de Rekenkamer voor het berekenen van fouten in betalingen in het kader van de rubrieken 1 en 2 van het meerjarig financieel kader; vestigt de aandacht op het feit dat bij controles aan de hand van stukken onregelmatige uitgaven mogelijk niet worden opgespoord en gecorrigeerd; is van mening dat wanneer de auditautoriteiten van de lidstaten hoge foutenpercentages melden, problemen hebben met de rechtsstaat of aanzienlijke problemen hebben met hun administratieve en beheersystemen, de Commissie moet afwijken van de op één audit gerichte aanpak; onderstreept dat de op één audit gerichte aanpak alleen mag worden toegepast wanneer er sprake is van een duidelijke scheiding van bevoegdheden tussen de voor het programma bevoegde autoriteiten en een volledig en onbeperkt toezicht op de auditwerkzaamheden, met inbegrip van volledige toegang tot relevante gegevens; benadrukt dat voor een representatieve statistische steekproef een adequate auditdekking nodig is die overeenkomt met de hoge mate van vertrouwen die nodig is om tot betrouwbare conclusies te komen; merkt op dat de Commissie haar eigen audits uitvoert op basis van een risicoanalyse en een groot aantal verrichtingen in alle operationele programma's en lidstaten aan audits onderwerpt; verzoekt de Europese Rekenkamer, als externe auditor van de EU, en de Commissie, als verantwoordelijk orgaan voor de uitvoering van de EU-begroting en gecontroleerde, een compatibele methodologie te vinden en samen te werken met de Rekenkamer met het oog op een grotere harmonisatie om meer vergelijkbare cijfers te verstrekken, de risicogebaseerde aanpak te versterken en de betrouwbaarheid van controles te waarborgen indien zich in bepaalde lidstaten of sectoren ernstige tekortkomingen voordoen;

---

<sup>12</sup> [https://commission.europa.eu/system/files/2022-07/40\\_1\\_193993\\_coun\\_chap\\_hungary\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2022-07/40_1_193993_coun_chap_hungary_en.pdf).

<sup>13</sup> Jaarverslag over de uitvoering van de EU-begroting voor het begrotingsjaar 2021, blz. 174.



***Aanbevelingen voor mogelijke manieren om de betrouwbaarheid van audits en controles bij gedeeld beheer te vergroten***

13. verzoekt de Commissie bij te dragen tot een verbeterd begrip van de op één audit gerichte aanpak, zodat een meer uniforme interpretatie en uitvoering van dit model in de lidstaten mogelijk wordt;
14. verzoekt de Commissie de voorschriften en vereisten die van toepassing zijn op EU-fondsen en -programma's te blijven vereenvoudigen en tegelijkertijd te zorgen voor een evenwicht tussen de noodzakelijke audits en controles en de continuïteit tussen programmeringsperioden, en de uitvoering hiervan verder te verduidelijken voor de bevoegde autoriteiten van de lidstaten; moedigt de lidstaten met het oog op de complexiteit van de EU-voorschriften aan gebruik te maken van vereenvoudigde kostenopties om het foutenpercentage terug te dringen, en zich tegelijkertijd te concentreren op de verwezenlijking van beleidsdoelstellingen;
15. herhaalt dat de opsporing van onregelmatigheden en fouten moet leiden tot de invoering van corrigerende maatregelen, het opstellen van richtsnoeren voor beheerautoriteiten en verbeteringen van de EU-wetgeving, zodat dergelijke fouten in de toekomst kunnen worden voorkomen;
16. verzoekt de Commissie te blijven zoeken naar manieren om de lidstaten bij te staan bij de omzetting van richtlijnen, de opstelling van richtsnoeren en de uitvoering van EU-fondsen, rekening houdend met de wisselwerking tussen EU-regels en nationale wetgeving; herinnert in dit verband aan het belang van grondige effectbeoordelingen, evaluaties en geschiktheidscontroles om te beoordelen of de EU-wetgeving en de uitgavenprogramma's geschikt zijn voor het beoogde doel; benadrukt dat de Commissie de overlappings in de regelgeving, inconsistenties en tekortkomingen die tijdens de geschiktheidscontroles aan het licht zijn gekomen, onverwijld moet aanpakken, rekening houdend met ervaringen op nationaal en/of regionaal niveau, en passende maatregelen moet nemen om de doeltreffendheid, relevantie en samenhang van EU-programma's en de continuïteit tussen programmeringsperioden te waarborgen;
17. verzoekt de Commissie en de lidstaten enerzijds overregulering te verminderen en anderzijds nauw toezicht te houden op de vertraagde, versnipperde of onvolledige tenuitvoerlegging of omzetting van EU-wetgeving, aangezien deze afbreuk doen aan de harmonisatie en leiden tot verstoringen in de EU, waarbij tegenstrijdige normen worden toegepast bij de besteding van Europese middelen; wijst erop dat vereenvoudiging niet alleen een leidend beginsel moet zijn in het cohesiebeleid en het GLB, maar ook in andere voorschriften op gebieden als openbare aanbestedingen, staatssteun, belastingheffing en in sectorspecifieke bepalingen;
18. uit kritiek op het feit dat bij steeds meer wetgevingsvoorstellen een grondige effectbeoordeling ontbreekt, waarbij alle belanghebbenden worden betrokken en sprake is van een duidelijke financiële en budgettaire analyse; verzoekt de Commissie meer aandacht te besteden aan de kwaliteit van het wetgevingswerk en de administratieve, financiële en budgettaire gevolgen daarvan realistisch te benaderen; dringt er bij de Commissie op aan aanbestedingsprocedures sneller op te zetten en te starten met het oog op de ontwikkeling van effectbeoordelingen voor onafhankelijke marktdeelnemers;

19. wijst erop hoe belangrijk het is dat op nationaal niveau toereikende middelen worden bestemd voor controles en audits van EU-uitgaven, alsmede voor een verdere verbetering van de technische capaciteit van het personeel van auditautoriteiten, zodat vertragingen en risico's op inefficiëntie in het proces van het verschaffen van zekerheid kunnen worden voorkomen en de kwaliteit en betrouwbaarheid van auditwerkzaamheden kunnen worden verbeterd;
20. dringt er bij de Commissie op aan nauwer met de lidstaten samen te werken, met name bij het voorkomen van vertaalfouten die de uniforme interpretatie van het EU-recht in de weg kunnen staan en een aanvullende administratieve last kunnen vormen voor de nationale autoriteiten bij de interpretatie en toepassing van de desbetreffende bepalingen, zodat zij niet gedwongen worden gebruik te maken van versies in andere officiële talen<sup>14</sup>; benadrukt dat de Commissie moet zorgen voor de horizontale en gelijkwaardige toepassing van auditnormen in alle lidstaten om verschillende niveaus van controle en toepassing te voorkomen; stelt voor dat de Commissie haar eigen controlesysteem versterkt, met name voor lidstaten en sectoren waar tekortkomingen zijn gedetecteerd; is van mening dat in deze situaties een sterker controle- en auditsysteem moet worden opgezet zonder dat hierdoor de aandacht voor lidstaten en sectoren die goed presteren, verzwakt;
21. verzoekt de Commissie de uitwisseling van optimale werkwijzen op het gebied van uitvoerings- en auditmethoden tussen de lidstaten en hun audit- en controle instanties aan te moedigen en te faciliteren teneinde hun prestaties te verbeteren; verzoekt de Commissie en de lidstaten voorts de aanbeveling van de Rekenkamer met betrekking tot tekortkomingen in audit- en controlepraktijken uit te voeren en verslag uit te brengen aan de kwijtingsautoriteit;
22. verzoekt de Commissie en de lidstaten bij de uitvoering van EU-programma's altijd rekening te houden met de behoeften en ervaringen van de regionale en lokale overheden die betrokken zijn bij de uitvoering van de programma's, zowel wat betreft hun administratieve capaciteit als de geschiktheid van de operationele en auditprocedures die zij moeten toepassen; dringt er bij de Commissie op aan ondersteuningsmechanismen op te zetten voor lokale overheden die hier behoefte aan hebben; benadrukt voorts dat aanvullende capaciteitsopbouw, bijvoorbeeld in de vorm van opleiding, collegiale toetsingen en de uitwisseling van kennis en auditmethoden tussen de controle instanties uit verschillende lidstaten, een verdere positieve bijdrage zou leveren aan de technische capaciteit van het personeel van de nationale autoriteiten;
23. is van mening dat digitalisering en de invoering van meer geavanceerde IT-instrumenten op nationaal en EU-niveau het beheer, de controle en de audit van EU-middelen zouden verbeteren en zouden kunnen bijdragen tot het voorkomen van onregelmatigheden, door de kwaliteit van controles en audits te verhogen en de bureaucratie aanzienlijk te verminderen, mits de IT-instrumenten die de lidstaten en de Commissie gebruiken, interoperabel zijn; is van mening dat digitalisering het gemakkelijker en sneller maakt om toegang te krijgen tot belangrijke gegevens tijdens verificaties, waardoor het aantal controles zou moeten verminderen; benadrukt hoe belangrijk het is voor de lidstaten om optimale werkmethoden te bevorderen en te delen

---

<sup>14</sup> Arrest van het Gerecht van 12 maart 2019, Italië/Commissie, T-135/15, ECLI:EU:T:2019:155.

op het gebied van doeltreffende IT-instrumenten voor datamining en het vermijden van belangenconflicten met betrekking tot EU-middelen; benadrukt echter dat geen enkel IT-systeem de menselijke factor ooit volledig kan vervangen; dringt erop aan dat goed opgeleid personeel een belangrijke rol blijft spelen in het beheer- en controlesysteem ter bescherming van EU-middelen; verzoekt de lidstaten de digitalisering van administratieve werkzaamheden te verbeteren om hun werkwijzen te harmoniseren, en te zorgen voor een goede opleiding van het personeel dat betrokken is bij met EU-middelen gefinancierde programma's en bij controles en audits, zodat zij goed inzicht krijgen in de capaciteiten van hun IT-instrumenten, weten welke resultaten kunnen worden verwacht en hun rol in het besluitvormingsproces begrijpen;

24. herinnert aan het belang van controles vooraf, als aanvulling op de controles achteraf op de bij de Commissie gedeclareerde uitgaven, voor het voorkomen van financiële fouten en onregelmatigheden, in het bijzonder belangenconflicten; merkt op dat er meer aandacht moet worden besteed aan systeemaudits; beklemtoont hoe belangrijk het is IT-instrumenten te gebruiken voor datamining en het vermijden van belangenconflicten; neemt in dit opzicht kennis van de systeemaudits die worden uitgevoerd door de Commissie in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit;
25. onderstreept dat voor hybride financieringsinstrumenten, wanneer gebruik wordt gemaakt van “financiering die niet gekoppeld is aan kosten” en betalingen die afhankelijk zijn van het bereiken van mijlpalen, streefdoelen en andere prestatie-indicatoren, nieuwe auditmethoden en -benaderingen nodig zijn, evenals flexibiliteit voor de auditautoriteiten en de Commissie om de wettigheid van de uitgaven te controleren;
26. benadrukt dat een goede samenwerking en feedback tussen de beheer- en auditautoriteiten en de Commissie een andere belangrijke factor is voor de doeltreffendheid van het zekerheids- en controlekader; neemt kennis van de inspanningen die de Commissie levert voor een betere uitwisseling met beheer- en auditautoriteiten, maar wijst erop dat er altijd ruimte is voor verbetering; verzoekt de Commissie zich proactief in te zetten voor een goede communicatie en de uitwisseling van goede auditmethoden tussen de auditautoriteiten en de beheerautoriteiten van de programma's op EU-, nationaal en regionaal niveau;
27. onderstreept het belang van maatregelen ter bestrijding van fraude en nieuwe vormen van onregelmatige praktijken; spoort de lidstaten aan hun auditpraktijken en interne controlesystemen regelmatig te evalueren om ervoor te zorgen dat deze betrouwbaar en doeltreffend zijn voor het voorkomen, opsporen en corrigeren van onregelmatigheden;
28. wijst op het belang van informatie- en bewustmakingscampagnes om onopzettelijke fouten te beperken; verzoekt de lidstaten tijdig dergelijke campagnes te organiseren en er alle relevante belanghebbenden bij te betrekken;
29. herinnert eraan dat zijn ontwerpstandpunt over het voorstel van de Commissie voor een verordening tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie veel verder ging, en de Commissie daarin werd verzocht één enkel verplicht geïntegreerd en interoperabel rapportage- en monitoringsysteem op te zetten dat de elektronische registratie en opslag van gegevens over de ontvangers van

Uniefinanciering mogelijk maakt, ook in geaggregeerde vorm, met inbegrip van de uiteindelijke begunstigen, en dat het mogelijk maakt die gegevens regelmatig beschikbaar te stellen voor datamining en risicoscores, en te waarborgen dat de door het systeem gebruikte indicatoren betrouwbaar en objectief zijn en beperkt blijven tot wat nodig is voor risicobeoordeling;

30. herinnert eraan dat de Commissie een toezichhoudende rol speelt door ervoor te zorgen dat de regelingen voor het beheer- en controlesysteem voldoen, onder meer door de doeltreffende werking van het systeem te controleren en waar nodig financiële correcties toe te passen; wijst erop dat de Commissie verantwoordelijk blijft om in te grijpen in geval van ernstige tekortkomingen in het controlesysteem van een lidstaat, als uiteengezet in Verordening (EU) 2021/2116;
31. verzoekt de Commissie de administratieve lasten van het GLB voor landbouwers te verminderen, omdat deze vaak de oorzaak zijn van onbedoelde fouten – die duidelijk moeten worden onderscheiden van opzettelijke fraude – en zo te zorgen voor een efficiënter gebruik van GLB-middelen; beveelt aan dat de foutenpercentages in de auditverslagen nog steeds duidelijk worden uitgesplitst voor elke pijler van het GLB en dat daarbij wordt aangegeven op welke gebieden vereenvoudiging het meest nodig is; dringt erop aan dat het iets hogere foutenpercentage voor de milieumaatregelen voor de landbouw de lidstaten er niet van mag weerhouden deze beschikbaar te stellen aan landbouwers in plattelandsgemeenschappen;
32. is ingenomen met de vereenvoudigingen van het GLB voor 2023-2027 en juicht toe dat zij het beheer door de nationale autoriteiten vergemakkelijken, onverminderd hun audit- en controleverantwoordelijkheden, die doeltreffend moeten worden uitgevoerd om te vermijden dat er meer fouten en onregelmatigheden zouden plaatsvinden als gevolg van deze vereenvoudiging; benadrukt dat de door de lidstaten opgelegde sancties doeltreffend, afschrikkend en evenredig moeten zijn en gericht moeten zijn op de terugvordering van onverschuldigd betaalde bedragen; verzoekt de lidstaten naar behoren uitvoering te geven aan het “recht om met terugwerkende kracht fouten te corrigeren” in hun nationale strategische plannen, overeenkomstig Verordening (EU) 2021/2116;
33. wijst op de rol van de dienst Interne Audit van de Commissie en de Europese Rekenkamer bij het uitvoeren van controletaken in het belang van de EU en bij het evalueren van het risico in verband met de GLB-fondsen; is van mening dat het nieuwe uitvoeringsmodel overeenkomstig Verordening (EU) 2021/2116 de Rekenkamer niet mag belemmeren bij haar taak om de doeltreffendheid, de efficiëntie en het zuinig gebruik van de uitgaven met EU-middelen in het kader van de nieuwe GLB-regelingen te beoordelen; vraagt de Rekenkamer om bevestiging dat de krachtens artikel 9, lid 3, punt c), van dezelfde verordening vereiste documentatie toereikend zal zijn om gevallen van niet-naleving te kunnen verifiëren;
34. dringt aan op meer maatregelen om belangenconflicten te voorkomen en aan te pakken en landroof en verkeerd gebruik van overheidsmiddelen te voorkomen, ter bescherming van de EU-fondsen en de reputatie van het GLB; is ingenomen met de maatregelen die de Commissie heeft genomen, met name de verspreiding van de mededeling van 9 april 2021 getiteld “Richtsnoeren voor het vermijden van en omgaan met belangenconflicten

overeenkomstig het Financieel Reglement<sup>15</sup>, om voor een correcte uitvoering door de autoriteiten van de lidstaten te zorgen met betrekking tot de fondsen onder gedeeld beheer;

35. benadrukt hoe belangrijk het is dat de Rekenkamer de maatregelen ter bescherming van de financiële belangen van de Unie, als uiteengezet in hoofdstuk I van titel IV (over controlesystemen en sancties) van Verordening (EU) 2021/2116, correct uitvoert;
36. staat positief tegenover het gebruik van satellietbeelden en nieuwe beeldvormingstechnologieën om het GLB te monitoren, waarbij de landbouwactiviteit van een hele populatie begunstigen regelmatig wordt geobserveerd; erkent dat de betaalorganen van de lidstaten sinds 2018 “controles door monitoring” kunnen uitvoeren en gebruik kunnen maken van geautomatiseerde processen op basis van gegevens van Sentinel-satellieten van het Copernicus-programma van de EU om de naleving van bepaalde regels van het gemeenschappelijk landbouwbeleid te controleren; moedigt de Commissie aan deze te blijven promoten, aangezien zij de mogelijkheid bieden de administratieve lasten te verminderen, de kosteneffectiviteit te verbeteren, het opsporen van rode vlaggen die mogelijk op fraude wijzen te ondersteunen en een geharmoniseerde aanpak te waarborgen;
37. is ingenomen met de strategie van de Commissie op basis van een resultaatgerichte EU-begroting, die beoogt de efficiëntie van de uitgaven te verbeteren en meer te bereiken met de beschikbare middelen;

o

o o

38. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

---

<sup>15</sup> PB C 121 van 9.4.2021, blz. 1.

## TOELICHTING

Het verslag spreekt voor zich en de rapporteur wenst niets toe te voegen.

26.10.2022

## ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Commissie begrotingscontrole

inzake de mogelijkheden om de betrouwbaarheid van audits en controles door nationale autoriteiten bij gedeeld beheer te vergroten  
(2022/2020(INI))

Rapporteur voor advies: Luke Ming Flanagan

### SUGGESTIES

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling verzoekt de bevoegde Commissie begrotingscontrole onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

- A. gezien Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012<sup>16</sup> (het Financieel Reglement) en gezien de mededeling van de Commissie van 16 mei 2022 over een voorstel voor een herziening daarvan (COM(2022)0223),
- B. gezien Verordening (EU) 2021/2116 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1306/2013<sup>17</sup>,
- C. gezien het jaarlijks activiteitenverslag 2021 dat op 25 april 2022 werd gepubliceerd door het directoraat-generaal Landbouw en Plattelandsontwikkeling van de Commissie,
  1. herinnert eraan dat de Commissie weliswaar de algemene verantwoordelijkheid draagt voor het financiële beheer van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB), maar dat 99,1 % van de begroting ervan onder gedeeld beheer wordt uitgevoerd;
  2. herinnert eraan dat de begroting van het GLB die onder gedeeld beheer wordt uitgevoerd, vanaf 1 januari 2023 onderworpen zal zijn aan de bepalingen van Verordening (EU) 2021/2116 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid;

---

<sup>16</sup> PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1.

<sup>17</sup> PB L 435 van 6.12.2021, blz. 187.

3. herinnert eraan dat de doeltreffendheid en de goede reputatie van het GLB afhankelijk zijn van het correcte en efficiënte gebruik van de middelen, waarvoor audits en controles basisinstrumenten zijn, en dat de controlerende rol van de Commissie essentieel blijft om het gebruik van de middelen te beoordelen en bij te dragen aan de procedure voor de kwijting van de begroting met de Europese Rekenkamer;
4. herinnert eraan dat de lidstaten in het kader van gedeeld beheer verantwoordelijk zijn voor het opzetten van een beheers- en controlesysteem voor betalingen en ervoor moeten zorgen dat dit systeem onregelmatigheden kan opsporen en corrigeren; benadrukt dat het voor de lidstaten voordelig is om te kiezen voor preventieve in plaats van strafmaatregelen met het oog op beheer en controle, omdat aldus wordt bijgedragen aan een zo efficiënt mogelijk beheer van het systeem ten behoeve van de juiste begunstigden, fraude en verkeerd gebruik van overheidsmiddelen worden voorkomen en het optimale gebruik ervan wordt gewaarborgd;
5. benadrukt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen opzettelijke fraude en onopzettelijke fouten, als uiteengezet in het vastgestelde mandaat van het Europees Bureau voor fraudebestrijding en zoals bepaald in Verordening (EU) 2021/2116; benadrukt dat er voortdurend rechtszekerheid moet zijn met betrekking tot betalingen en dat bij de sancties voor niet-naleving een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen gevallen van opzettelijke en onopzettelijke niet-naleving voor begunstigden die te goeder trouw hebben gehandeld; stelt voor dat de lidstaten relevante instrumenten gebruiken om ernstige, opzettelijke en herhaalde onregelmatigheden te registreren; blijft erbij dat de administratieve lasten voor de landbouwers moeten worden verminderd om te zorgen voor een efficiënter gebruik van de GLB-middelen, naast andere maatregelen, met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen van het GLB;
6. onderstreept het belang van maatregelen ter bestrijding van fraude en nieuwe vormen van onregelmatige praktijken; spoort de lidstaten aan hun auditpraktijken en interne controlesystemen regelmatig te evalueren om ervoor te zorgen dat deze betrouwbaar en doeltreffend zijn voor het voorkomen, opsporen en corrigeren van onregelmatigheden;
7. dringt erop aan dat de controlesystemen – met het oog op de reputatie van het GLB – van hoge kwaliteit, krachtig en volledig in overeenstemming met de nieuwe regelgeving moeten zijn, om te zorgen voor de correcte toepassing van met name het nieuwe uitvoeringsmodel vanaf 1 januari 2023; moedigt daartoe de uitwisseling van goede praktijken in alle lidstaten aan;
8. benadrukt dat het nieuwe GLB het eenvoudiger moet maken voor de landbouwers; wijst erop dat in de strategische plannen van het GLB vanwege de bezorgdheid over de administratieve lasten bij gezamenlijk beheer specifiek naar vereenvoudiging voor de eindbegunstigden moet worden gestreefd;
9. wijst erop dat het foutenpercentage met betrekking tot het GLB de afgelopen jaren constant laag is gebleven, waaruit blijkt dat met de beheers- en controlesystemen in de lidstaten de passende parameters in acht worden genomen en redelijke garanties worden geboden;



10. verzoekt de Commissie om bij de beoordeling van de strategische plannen van het GLB vooral aandacht te besteden aan de mate waarin deze tot vereenvoudiging leiden en de administratieve lasten voor de eindbegunstigden verminderen;
11. wijst erop dat de lidstaten betalingen van EU-middelen, die in het geval van de betalingen voor plattelandsontwikkeling in het kader van de tweede pijler medegefinancierd worden met nationale middelen, aan GLB-begunstigden uitvoeren via geaccrediteerde betaalorganen, die ter plaatse controleren of de aanvragen in aanmerking komen en of de betalingen correct worden uitgevoerd; is van mening dat deze controles moeten worden gecoördineerd en strikt en doeltreffend moeten zijn en dat zij moeten worden uitgevoerd zonder de bureaucratische rompslomp voor de landbouwers te verhogen;
12. wijst op de belangrijke rol van de certificerende instanties die door de lidstaten als onafhankelijke auditororganisaties worden aangewezen; merkt op dat de certificerende instanties, die een hoofdzakelijk op een risicoanalyse gebaseerde aanpak hanteren, reeds een advies geven over de goede werking van de beheers- en controlesystemen van de betaalorganen;
13. herinnert eraan dat de certificerende instanties vanaf 1 januari 2023 moeten vaststellen of de governance-systemen van de lidstaten naar behoren functioneren en of de uitgaven subsidiabel zijn, overeenkomstig Verordening (EU) 2021/2116<sup>18</sup>;
14. herinnert eraan dat de belangrijkste doelstelling van het zekerheidsmodel erin bestaat ervoor te zorgen dat het resterende risiconiveau voor de begroting onder de materialiteitsdrempel van 2 % ligt, zoals aangegeven in het jaarverslag 2018<sup>19</sup> van de Europese Rekenkamer; onderkent en benadrukt de lage foutenpercentages voor het Europees Landbouwgarantiefonds en de voortdurende daling van de foutenpercentages voor het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling in de afgelopen begrotingsjaren; merkt voorts op dat het totale aangepaste foutenpercentage voor de GLB-middelen voor 2021 met 1,84 % voor het derde opeenvolgende jaar onder de materialiteitsdrempel van 2 % ligt; benadrukt dat volgehouden inspanningen nodig zijn om verdere verbeteringen tot stand te brengen door het foutenpercentage voor het GLB geleidelijk te blijven verminderen;
15. benadrukt dat de foutenpercentages ook indicatoren van de complexiteit van het beleid kunnen zijn; beveelt daarom aan dat de foutenpercentages in de controleverslagen nog steeds duidelijk worden uitgesplitst voor elke pijler van het GLB en dat daarbij wordt aangegeven op welke gebieden vereenvoudiging het meest nodig is; dringt erop aan dat het iets hogere foutenpercentage voor de milieumaatregelen voor de landbouw de lidstaten er niet van mag weerhouden deze beschikbaar te stellen aan landbouwers in plattelandsgemeenschappen; herinnert eraan dat voor natuurvriendelijker landbouw wordt gepleit in de samenleving<sup>20</sup>;

---

<sup>18</sup> Zie met name artikel 37.

<sup>19</sup> PB C 340 van 8.10.2019, blz. 1.

<sup>20</sup> Zie de conclusies van de Conferentie over de toekomst van Europa, met voorstellen en maatregelen om de aandacht te vestigen op het concept van de groene economie door milieuefficiënte en klimaatvriendelijke landbouw te bevorderen en over te schakelen op klimaat- en milieuduurzaamheid.

16. is ingenomen met de vereenvoudigingen van het GLB voor 2023-2027 en juicht toe dat zij het beheer door de nationale autoriteiten vergemakkelijken, onverminderd hun audit- en controleverantwoordelijkheden, die doeltreffend moeten worden uitgevoerd om te vermijden dat er meer fouten en onregelmatigheden zouden plaatsvinden als gevolg van deze vereenvoudiging; benadrukt dat de door de lidstaten opgelegde sancties doeltreffend, afschrikkend en evenredig moeten zijn en gericht moeten zijn op de terugvordering van onverschuldigd betaalde bedragen; verzoekt de lidstaten naar behoren uitvoering te geven aan het “recht om met terugwerkende kracht fouten te corrigeren” in hun nationale strategische plannen, overeenkomstig Verordening (EU) 2021/2116;
17. wijst op het belang van informatie- en bewustmakingscampagnes om onopzettelijke fouten te beperken; verzoekt de lidstaten tijdig dergelijke campagnes te organiseren en er alle relevante belanghebbenden bij te betrekken;
18. merkt op dat het controlepercentage voor de subsidiabiliteit van de basisbetalingen in het kader van het GLB (voorheen 5 % van de begunstigden) in het vereenvoudigde, nieuwe uitvoeringsmodel is vervangen door percentages die de lidstaten bepalen op basis van een risicobeoordeling en de kans op fouten; wijst in dit verband op de rol van het nieuwe areaalmonitoringsysteem, waarvoor gebruik zal worden gemaakt van clustergegevens van de Copernicus-satellieten; begrijpt dat de uitgebreide dekking van landbouwgrond bijzonder nuttig is voor het monitoren van indicatoren<sup>21</sup> voor actieve landbouw en andere vereisten inzake landgebruik, en een verlaging van het basiscontrolepercentage rechtvaardigt; verzoekt de lidstaten alles in het werk te stellen om goed financieel beheer te waarborgen, fouten verder te beperken en vertragingen bij de uitvoering van het GLB te voorkomen;
19. ondersteunt het gebruik van vereenvoudigde kostenopties om de autoriteiten in staat te stellen de in aanmerking komende subsidie-uitgaven op basis van forfaitaire financiering te berekenen, om aldus de complexiteit te verminderen en ervoor te zorgen dat landbouwers niet worden uitgesloten van betalingen ter compensatie van de “aanvullende gemaakte kosten en gedeelde inkomsten”, bijvoorbeeld met betrekking tot Natura 2000 of zones waar het grondwater wordt beschermd overeenkomstig de kaderrichtlijn water<sup>22</sup>, of andere betalingen in het kader van de tweede pijler in verband met de wettelijke verplichtingen; wijst erop dat het waarborgen van hoge of ten minste rendabele betalingen voor collectieve goederen die verband houden met de bescherming van dergelijke gebieden, als de lidstaten en de Commissie zorgen voor een correcte toepassing, veel zal helpen om de spanningen en de weerstand van sommige landbouwers te verminderen met betrekking tot de beschermingsverplichtingen;
20. wijst op de rol van de dienst Interne Audit van de Commissie en de Europese Rekenkamer bij het uitvoeren van controletaken in het belang van de EU en bij het

---

<sup>21</sup> Als bedoeld in artikel 71 van en de bijlagen I en III bij Verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1305/2013 en (EU) nr. 1307/2013 (PB L 435 van 6.12.2021, blz. 1).

<sup>22</sup> Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid (PB L 327 van 22.12.2000, blz. 1).

evalueren van het risico in verband met de GLB-fondsen; is van mening dat het nieuwe uitvoeringsmodel overeenkomstig Verordening (EU) 2021/2116 de Europese Rekenkamer niet mag belemmeren bij haar taak om de doeltreffendheid, de efficiëntie en het zuinig gebruik van de uitgaven met EU-middelen in het kader van de nieuwe GLB-regelingen te beoordelen; vraagt de Europese Rekenkamer om bevestiging dat de krachtens artikel 9, lid 3, punt c), van dezelfde verordening vereiste documentatie toereikend zal zijn om gevallen van niet-naleving te kunnen verifiëren;

21. is van mening dat digitalisering en de invoering van meer geavanceerde en toegankelijke IT-instrumenten de efficiëntie van het betrouwbaarheidsproces kunnen verbeteren, evenals het gebruik van het geïntegreerd beheers- en controlesysteem ter ondersteuning van de gegevensmonitoring die nodig is om de prestaties van het GLB te meten aan de hand van de indicatoren die zijn vastgesteld in bijlage I bij Verordening (EU) 2021/2115; herinnert eraan dat de op prestaties gebaseerde benadering is voorgesteld om in te spelen op de duidelijke en aanhoudende wens van de EU-burgers om te beschikken over een duurzaam, eerlijk en doeltreffend GLB en in het besef dat een uniforme aanpak niet haalbaar is; steunt de uitbreiding van het gebruik van het risicoscore-instrument Arachne, dat bedoeld is om fraude te voorkomen en te bestrijden, onder meer om te helpen begunstigden, holdings en oligarchen na te speuren; is ingenomen met de verwijzingen hiernaar in het voorstel voor een herziening van het Financieel Reglement<sup>23</sup>, waarin wordt gepleit voor het gebruik van één enkel geïntegreerd IT-systeem voor datamining en risicoscores;
22. herinnert eraan dat Arachne volledig geschikt moet worden gemaakt voor alle GLB-interventies en merkt op dat de Commissie in 2025 een verslag zal indienen waarin het gebruik van het instrument en de interoperabiliteit ervan met de verschillende nationale systemen worden beoordeeld, om het gebruik ervan door de lidstaten mogelijk uit te breiden; dringt aan op meer samenwerking en opleiding door de betrokken auditdiensten, met inbegrip van de diensten van de Commissie, de Europese Rekenkamer en het Europees Openbaar Ministerie (EOM); is van mening dat een ruimer gebruik van Arachne, in overeenstemming met het gegevensbeschermingskader, de analysecapaciteit van de Commissie en de lidstaten kan versterken en de betrouwbaarheid van de audits en controles kan vergroten; benadrukt dat het EOM bij het uitvoeren van onderzoeken toegang moet krijgen tot Arachne; spoort alle resterende lidstaten aan zich bij het EOM aan te sluiten om ervoor te zorgen dat meer fraudegevallen worden onderzocht en vervolgd;
23. onderkent dat de Commissie heeft voorgesteld het gebruik van één enkel instrument voor datamining en risicoscores verplicht te stellen voor de fondsen onder gedeeld beheer en de herstel- en veerkrachtfaciliteit; merkt op dat dit voorstel niet is aangenomen vanwege weerstand in de Raad;
24. dringt aan op meer maatregelen om belangenconflicten te voorkomen en aan te pakken en landroof en verkeerd gebruik van overheidsmiddelen te voorkomen, ter bescherming van de EU-fondsen en de reputatie van het GLB; is ingenomen met de maatregelen die de Commissie heeft genomen, met name de verspreiding van de mededeling van 9 april 2021 getiteld “Richtsnoeren voor het vermijden van en omgaan met belangenconflicten

---

<sup>23</sup> Punt d) van artikel 36, lid 2, evenals artikel 36, leden 6, 7 en 8.

overeenkomstig het Financieel Reglement<sup>24</sup>, om voor een correcte uitvoering door de autoriteiten van de lidstaten te zorgen met betrekking tot de fondsen onder gedeeld beheer;

25. benadrukt het belang van de correcte uitvoering door de Europese Rekenkamer van de maatregelen ter bescherming van de financiële belangen van de Unie, als uiteengezet in hoofdstuk I van titel IV (over controlesystemen en sancties) van Verordening (EU) 2021/2116;
26. onderstreept dat digitalisering verschillende kansen biedt voor het beheer en de controle van het beleid en de programma's van de EU, en met name voor het uitvoeren van audits (bijvoorbeeld de verplichting om statistieken te verzamelen over het informatienet inzake landbouwbedrijfsboekhoudingen, de sector landgebruik, verandering in landgebruik en bosbouw (LULUCF) en landbouwinput en -output); verzoekt de lidstaten, de Commissie en alle relevante autoriteiten gebruik te maken van nieuwe IT-instrumenten en -technieken om de betrouwbaarheid van audits en controles te vergroten; onderstreept de krachtige en herhaalde verzoeken aan de Commissie en de lidstaten om de bescherming van de EU-begroting te waarborgen door uitgebreid en methodisch gebruik te maken van digitale en geautomatiseerde systemen voor verslaglegging, monitoring en controles; herhaalt dat de invoering van een geïntegreerd, interoperabel en geharmoniseerd systeem voor het verzamelen, monitoren en analyseren van informatie over de eindbegunstigden in alle lidstaten de bescherming van de EU-financiën verder zou kunnen verbeteren en nog strenger toezicht mogelijk zou maken;
27. wijst op het nut van satellietbeelden en andere digitale technologische benaderingen die worden gebruikt in het areaalmonitoringsysteem voor agrobosbouw- en bosbouwpercelen ter aanvulling van het boekhoudkundig kader voor LULUCF en ter rechtvaardiging van mogelijke toekomstige koolstoflandbouwbetalingen op basis van op afstand waarneembare agronomische technieken en duurzaam en doeltreffend grondbeheer;
28. herinnert aan het toenemende gebruik van drones, met name na de uitbraak van de COVID-19-pandemie, voor het uitvoeren van teledetectie voor audit- en controledoelinden; dringt erop aan dat de goede praktijken met betrekking tot die ervaring worden gedeeld en dat geëtagete foto's worden gebruikt om op die grondslag voort te bouwen en in de toekomst zo doeltreffend mogelijk gebruik te maken van de technologie; dringt er tevens op aan dat de goede praktijken die zijn ontwikkeld op het gebied van controles op afstand, als uiteengezet in het jaarlijks activiteitenverslag 2021<sup>25</sup> van het directoraat-generaal Landbouw en Plattelandsontwikkeling van de Commissie, worden overgenomen;
29. herinnert eraan dat de Commissie een toezichthoudende rol speelt door ervoor te zorgen dat de regelingen voor het beheers- en controlesysteem voldoen, onder meer door de doeltreffende werking van het systeem te controleren en waar nodig financiële correcties toe te passen; wijst erop dat de Commissie verantwoordelijk blijft om in te grijpen in geval van ernstige tekortkomingen in het controlesysteem van een lidstaat, als uiteengezet in Verordening (EU) 2021/2116;

---

<sup>24</sup> PB C 121 van 9.4.2021, blz. 1.

<sup>25</sup> Zie deel 2.1.1.2.1.

30. herhaalt dat het juiste evenwicht moet worden gevonden tussen het verder vereenvoudigen van de regels en procedures en het toepassen van betere controles voor de meest voorkomende gebieden van onregelmatige uitgaven, het ontwikkelen van opleidingssessies en praktische informatie voor aanvragers, met name nieuwe aanvragers, en het verbeteren van de bijstand en richtsnoeren voor kmo's; verzoekt de Commissie zich te blijven inspannen om het financieringsstelsel van de EU te vereenvoudigen, met name door de lasten voor de uitvoering en het beheer van door de EU gefinancierde projecten te verminderen;
31. herinnert de Commissie eraan dat de processen moeten worden gestroomlijnd om onnodige administratieve lasten te voorkomen en dat tegelijkertijd voldoende gegevens voorhanden moeten zijn om behoorlijk toezicht op de doeltreffendheid van de EU-steun mogelijk te maken, evenals het succes van het desbetreffende beleid wat de resultaten en impact ervan betreft;
32. is ingenomen met de strategie van de Commissie op basis van een resultaatgerichte EU-begroting, die beoogt de efficiëntie van de uitgaven te verbeteren en meer te bereiken met de beschikbare middelen.

## INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

<b>Datum goedkeuring</b>	25.10.2022
<b>Uitslag eindstemming</b>	+:               43 -:               0 0:               3
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropè, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Franc Bogovič, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Alin Mituța

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

43	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Mearney, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

0	-

3	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
ID	Ivan David
RENEW	Martin Hlaváček

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

## INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

<b>Datum goedkeuring</b>	5.10.2023
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 26 -: 0 0: 0
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Ryszard Czarnecki, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Victor Negrescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Maria Grapini, Hannes Heide, Marian-Jean Marinescu, Mikuláš Peksa, Viola von Cramon-Taubadel, Michal Wiezik



## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

<b>26</b>	<b>+</b>
ECR	Ryszard Czarnecki
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs
PPE	Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Marian-Jean Marinescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Alin Mituța, Michal Wiezik
S&D	Beatrice Covassi, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Hannes Heide, Victor Negrescu, Sándor Rónai
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa, Viola von Cramon-Taubadel

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding