

**GROZĪJUMI 001-176**

iesniegusi Starptautiskās tirdzniecības komiteja

**Ziņojums****Samira Rafaela, Maria-Manuel Leitão-Marques****A9-0306/2023**

Tādu produktu aizliegšana Savienības tirgū, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu

Regulas priekšlikums (COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD))

**Grozījums Nr. 1****Regulas priekšlikums****3. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Kā atzīts Starptautiskās Darba organizācijas (“SDO”) Piespiedu darba konvencijas Nr. 29 (“SDO Konvencija Nr. 29”) 2014. gada protokola preambulā, piespiedu darbs ir nopietns cilvēka cieņas un cilvēka pamattiesību pārkāpums. SDO ir pasludinājusi, ka visu veidu piespiedu vai obligātā darba izskaušana ir viens no pamattiesību ievērošanas principiem. SDO **atzinusi** SDO Konvenciju Nr. 29, Konvencijas Nr. 29 2014. gada protokolu un SDO Konvenciju Nr. 105 par piespiedu darba izskaušanu (“SDO Konvencija Nr. 105”) par SDO pamatkonvencijām<sup>16</sup>. Piespiedu darbs ietver **daudzus un dažādus piespiedu darba veidus, kad tiek pieprasīts darbs vai pakalpojums no personām, kuras šādu darbu vai pakalpojumu nav**

*Grozījums*

(1) Kā atzīts Starptautiskās Darba organizācijas (“SDO”) Piespiedu darba konvencijas Nr. 29 (“SDO Konvencija Nr. 29”) 2014. gada protokola preambulā, piespiedu darbs ir nopietns cilvēka cieņas un cilvēka pamattiesību pārkāpums, **veicina nabadzības saglabāšanos un liedz panākt pienācīgas kvalitātes nodarbinātību ikvienam**. SDO ir pasludinājusi, ka visu veidu piespiedu vai obligātā darba izskaušana ir viens no pamattiesību ievērošanas principiem. SDO **ir** SDO Konvenciju Nr. 29, **ieskaitot papildinošo** Konvencijas Nr. 29 2014. gada protokolu un **Ieteikumu par piespiedu darbu (papildu pasākumi) Nr. 203, un** SDO Konvenciju Nr. 105 par piespiedu darba izskaušanu (“SDO Konvencija Nr. 105”) **atzinusi** par SDO

*piedāvājušas brīvprātīgi<sup>17</sup>.*

pamatkonvencijām<sup>16</sup> *un izdod ieteikumus, kā piespiedu darbu nepieļaut, izskaust un atlīdzināt<sup>16a</sup>. Piespiedu darbs ietver darbu un pakalpojumu, ko veic vai sniedz vērtību ķēdē un ko no kādas personas pieprasa, draudot ar sodu, un ko šī persona nav pati brīvprātīgi piedāvājusi<sup>17</sup>. Saskaņā ar SDO un ANO datiem dažās saimnieciskās darbībās konkrētās ražošanas nozarēs, piemēram, pārstrādē, lauksaimniecībā, apģērbu ražošanas nozarē un zivsaimniecībā, un konkrētās pakalpojumu nozarēs, piemēram, pārvadājumu, glabāšanas un loģistikas, tīrīšanas darbu un sezonālā darba nozarē, piespiedu darbs ir vairāk izplatīts<sup>17a</sup>. Šī definīcija attiecas uz darbu vai pakalpojumu, ko pieprasa valdības un publiskā sektora iestādes, kā arī privātas struktūras un privātpersonas. SDO ir noteikusi vairākus rādītājus, ko izmanto, lai identificētu piespiedu darbu, vai kas par to liecina, un to vidū ir piespiedu darbs, piemēram, draudi un faktiski fizisks vai seksuāls kaitējums, ļaunprātīga nepasargātības izmantošana, ļaunprātīga darba un dzīves apstākļu izmantošana un pārmērīgas virsstundas, maldināšana, pārvietošanās ierobežošana vai ieslodzītāšana darbavietā vai ierobežotā teritorijā, izolēšana, parādu verdzība, algu ieturēšana vai pārmērīgi algas samazinājumi, pasu un personu apliecinošu dokumentu paturēšana un draudi, ka persona tiks nodota iestādēm, ja darba ņēmējam ir neatbilstīga imigranta statuss<sup>17b</sup>. Piespiedu darbs ļoti bieži ir saistīts ar nabadzību un diskrimināciju. Kredītu un parādu manipulācijas, ko īsteno darba devēji vai darbā pieņemšanas aģenti, joprojām ir svarīgs faktors, kas nepasargātus darba ņēmējus iesloga piespiedu darba situācijās<sup>17c</sup>. Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir vairākkārt konstatējusi, ka saskaņā ar Eiropas Cilvēktiesību konvencijas*

**4. pantu sākotnēja piekrišana un brīvprātīgums vairs nav spēkā, ja tiek ļaunprātīgi izmantots nepasargātības stāvoklis<sup>17d</sup>. Saskaņā ar SDO uzraudzības struktūru sniegto informāciju ieslodzīto darbaspēka izmantošana, arī tad, ja to dara privāti uzņēmumi, pats par sevi nav piespiedu darbs, ja vien šo darbu veic brīvprātīgi, ieslodzītās personas labumam un nosacījumi ir līdzīgi brīvām darba attiecībām. Sabiedriskajam darbam kā soda sankcijai, kas ir alternatīva ieslodzījumam, vienmēr vajadzētu būt sabiedrības vispārējās interesēs un valstīm to nekādā gadījumā nevajadzētu izmantot kā līdzekli, ar ko pazemot notiesāto personu vai liegt personai cieņpilnu attieksmi<sup>17e</sup>. Gadījumos, kad darbu vai pakalpojumu pieprasa, izmantojot darba ņēmēja nepasargātību un draudot ar sodu, šādam draudam nav jābūt soda sankcijai un tas var attiekties arī uz tiesību vai pabalstu zaudēšanu.**

---

16

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>

<sup>17</sup> SDO piespiedu darba definīcija saskaņā ar SDO 1920. gada Piespiedu darba konvenciju (Nr. 29): What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org).

---

16

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>

**<sup>16a</sup> SDO Ieteikums par piespiedu darbu (papildu pasākumi), 2014.**

<sup>17</sup> SDO piespiedu darba definīcija saskaņā ar SDO 1920. gada Piespiedu darba konvenciju (Nr. 29): What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org).

**<sup>17a</sup> UNODC (Apvienoto Nāciju Organizācijas Narkotiku un noziedzības novēršanas birojs), "Global Report on Trafficking In Persons", 2020, [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTiP\\_2020\\_15jan\\_w](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTiP_2020_15jan_w)**

*eb.pdf.*

*17b*

[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_203832.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_203832.pdf).

*17c SDO, "The Profits and Poverty: The economics of forced labour":*

[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_243391.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_243391.pdf).

*17d ECT, Chowdury un citi pret Grieķiju (21884/15), Zoletic un citi pret Azerbaidžānu (20116/12).*

*17e*

[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_089199.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_089199.pdf), 27. lpp.

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums 2. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Piespiedu darbs pasaulē ir plaši izplatīts. Tiek lēsts, ka 2021. gadā piespiedu darbā bija iesaistīti aptuveni 27,6 miljoni cilvēku<sup>18</sup>. **Neaizsargātas** un marginalizētas sabiedrības grupas ir īpaši pakļautas riskam **spiediena dēļ** tikt **iesaistītas** piespiedu darbā. Pat tad, ja piespiedu darbs nav valsts uzspiests, to bieži vien izraisa labas pārvaldības trūkums, ko pieļauj konkrēti uzņēmēji.

#### *Grozījums*

(2) Piespiedu darbs pasaulē ir plaši izplatīts. Tiek lēsts, ka 2021. gadā piespiedu darbā bija iesaistīti aptuveni 27,6 miljoni cilvēku<sup>18</sup>. **Nepasargātas** un marginalizētas sabiedrības grupas, **piemēram, sievietes, bērni, etniskās minoritātes, personas ar invaliditāti, zemākas kastas, pirmiedzīvotāju un cilšu tautas, migrantī, it sevišķi nedokumentēti, ar nestabilu statusu vai iesaistīti neoficiālajā ekonomikā**, ir īpaši pakļautas riskam **ar spiedienu** tikt **iesaistītām** piespiedu darbā. Pat tad, ja piespiedu darbs nav valsts uzspiests, to bieži vien izraisa labas pārvaldības **nepietiekamība vai**

trūkums, ko pieļauj konkrēti uzņēmēji, **un tas liecina par to, ka valsts nenodrošina sociālo un darba tiesību izpildi, jo īpaši attiecībā uz nepasargātām un marginalizētām grupām. Piespiedu darbu var izraisīt arī tas, ka iestādes izliekas to nemanām. No piespiedu darbā iesaistīto cilvēku kopskaita 11,8 miljoni ir sievietes un meitenes. Vairāk nekā 3,3 miljoni no piespiedu darbā iesaistītajiem ir bērni. Aplēstais to cilvēku skaits, kuri iesaistīti piespiedu darbā, laikā no 2016. līdz 2021. gadam palielinājās par 2,7 miljoniem<sup>18a</sup>. Migrējoši darba ņēmēji, kurus neaizsargā tiesību akti vai kuri nespēj izmantot savas tiesības, saskaras ar augstāku risku tikt pakļauti piespiedu darbam nekā pārējie darba ņēmēji. Kā norādījusi SDO, 15 % no visiem piespiedu darbā iesaistītajiem pieaugušajiem ir migranti<sup>18b</sup>. Savienības Pamattiesību aģentūra ir konstatējusi, ka tā tas ir arī Savienībā. Ļaunprātīgi darba devēji izmanto migrējošu darba ņēmēju nedrošo stāvokli, lai piespiestu viņus strādāt nebeidzamu darba laiku bez samaksas vai par mazu samaksu, nereti bīstamās vidēs un bez minimālā drošības aprīkojuma, ko prasa tiesību akti<sup>18c</sup>. Lielākā daļa piespiedu darba gadījumu norisinās privātajā sektorā, it sevišķi kā piespiedu darba ekspluatēšana (17,3 miljoni cilvēku), kas ir 86 % no visiem piespiedu darba gadījumiem<sup>18d</sup>. No šīs regulas izrietošajiem uzņēmēju pienākumiem vajadzētu būt paredzamiem un skaidriem, lai nodrošinātu pilnīgu un faktisku atbilstību un izbeigtu piespiedu darbu.**

---

<sup>18</sup> The 2021 Global Estimates of Modern Slavery, [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipecc/documents/publication/wcms\\_854733.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipecc/documents/publication/wcms_854733.pdf).

---

<sup>18</sup> The 2021 Global Estimates of Modern Slavery, [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipecc/documents/publication/wcms\\_854733.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipecc/documents/publication/wcms_854733.pdf).

*18a The 2021 Global Estimates of Modern Slavery,*  
[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipec/documents/publication/wcms\\_854733.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf).

*18b The 2021 Global Estimates of Modern Slavery,*  
[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipec/documents/publication/wcms\\_854733.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf).

*18c*  
<https://fra.europa.eu/en/content/protectin-g-migrant-workers-exploitation-fra-opinions>.

*18d The 2021 Global Estimates of Modern Slavery,*  
[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipec/documents/publication/wcms\\_854733.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf).

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums 3. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Piespiedu darba izskaušana ir **Eiropas Savienības prioritāte**. Cilvēka cieņas neaizskaramība un cilvēktiesību universālums un nedalāmība ir stingri nostiprināti Līguma par Eiropas Savienību 21. pantā. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 5. **panta 2. punktā** un Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantā ir noteikts, ka nevienam nedrīkst likt veikt piespiedu vai obligātu darbu. Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir vairākkārt interpretējusi Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantu, norādot, ka tas paredz, ka dalībvalstīm ir pienākums sodīt

##### *Grozījums*

(3) Piespiedu darba **visās tā formās, tostarp valsts uzspiesta piespiedu darba**, izskaušana ir **viena no Savienības prioritātēm**. Cilvēka cieņas neaizskaramība un cilvēktiesību universālums un nedalāmība ir stingri nostiprināti Līguma par Eiropas Savienību 21. pantā. **Lai sasniegtu ilgtspējīgas attīstības mērķu mērķrādītāju 8.7, Savienībai būtu jāievēro un jāpopularizē savas vērtības un jāveicina cilvēktiesību aizsardzība, jo īpaši bērna tiesību aizsardzība**. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 5. **pants skaidri aizliedz verdzību, kalpību,**

un faktiski saukt pie atbildības par ikvienu darbību, ar kuru personu uztur Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantā minētajās situācijās<sup>19</sup>.

*piespiedu vai obligātu darbu un cilvēku tirdzniecību, savukārt* Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantā ir noteikts, ka nevienam nedrīkst likt veikt piespiedu vai obligātu darbu. Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir vairākkārt interpretējusi Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantu, norādot, ka tas paredz, ka dalībvalstīm ir pienākums sodīt un faktiski saukt pie atbildības par ikvienu darbību, ar kuru personu uztur Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 4. pantā minētajās situācijās<sup>19</sup>. ***Tiesības uz efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem pret pamattiesību pārkāpumiem ir cilvēktiesības un rezultatīvas noziegumu izmeklēšanas procesa pamatelements. Pastāvošie Savienības tiesību akti, ANO Vadošie principi uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām (ANO VP), Eiropas Padome un ESAO apstiprina cietušo personu tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību ar uzņēmējdarbību saistītos cilvēktiesību pārkāpumu vai aizskāruma gadījumos, tostarp piespiedu darba gadījumos.***

---

<sup>19</sup> Skatīt, piemēram, 89. un 102. punktu lietā Siliadin pret Franciju vai 105. punktu lietā Chowdury un citi pret Grieķiju.

---

<sup>19</sup> Skatīt, piemēram, 89. un 102. punktu lietā Siliadin pret Franciju vai 105. punktu lietā Chowdury un citi pret Grieķiju.

## Grozījums Nr. 4

### Regulas priekšlikums 4. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Visas dalībvalstis ir ratificējušas SDO pamatkonvencijas par piespiedu darbu un bērnu darbu<sup>20</sup>. Tāpēc tām ir juridisks pienākums novērst un izskaust piespiedu darba izmantošanu un regulāri

#### *Grozījums*

(4) Visas dalībvalstis ir ratificējušas SDO pamatkonvencijas par piespiedu darbu un bērnu darbu<sup>20</sup>. Tāpēc tām ir juridisks pienākums novērst un izskaust piespiedu darba izmantošanu un regulāri

ziņot SDO.

ziņot SDO. *Tomēr ir tādas dalībvalstis, kas vēl nav ratificējušas SDO Konvencijas Nr. 29 protokolu, neraugoties uz Padomes lēmumiem, kuros dalībvalstis ir aicinātas to ratificēt un īstenot<sup>20a</sup>. SDO lēš, ka papildus piespiedu darbam, kas cita starpā ir saistīts ar importu Savienībā no pārējās pasaules, Savienībā ir 880 000 piespiedu darba upuru<sup>20b</sup>. Turklāt joprojām sastopamas nepilnības SDO pamatkonvenciju īstenošanā<sup>20c</sup>. Dalībvalstīm ir pilnībā jāīsteno šīs SDO pamatkonvencijas un pareizi jātransponē visi tie Savienības tiesību akti, kuru mērķis ir apkarot piespiedu darbu, darba tiesību pārkāpumus un cilvēku tirdzniecību, lai panāktu, ka tiek ievērots aizliegums importēt un eksportēt tādus produktus vai pakalpojumus, kam izmantots piespiedu darbs. Šīs regulas mērķis ir noteikt juridiskas saistības dalībvalstīm novērst un izbeigt piespiedu darba izmantošanu, nodrošināt cietušajiem aizsardzību un piekļuvi atlīdzībai un efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, piemēram, kompensācijām, un sodīt par neatbilstību 6. panta 4. punktā minētajiem lēmumiem. Saskaņā ar SDO rīcībā esošo informāciju tiesiskā aizsardzība joprojām ir viena no galvenajām rīcībpolitiskajām prioritātēm piespiedu darba problēmas risināšanā. Šajā sakarā SDO Konvencijas Nr. 29 protokols paredz, ka visiem piespiedu vai obligāta darba upuriem neatkarīgi no viņu klātbūtnes vai juridiskā statusa valsts teritorijā būtu jāspēj piekļūt pienācīgiem un efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, piemēram, kompensācijām. ANO Vadošo principu uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām trešais pīlārs nosaka, ka tiesiskās aizsardzība ir pamattiesība, kas var ietvert atvainošanās, restitūciju, rehabilitāciju, finanšu vai nefinanšu kompensāciju un soda sankcijas (kriminālsodus vai administratīvos sodus,*



[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms\\_195135.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf).

*piemēram, naudassodus), kā arī kaitējuma novēršanu, piemēram, ar pienākumrīkojumiem vai neatkārtotās garantijām.*

[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms\\_195135.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf).

*<sup>20a</sup> Padomes Lēmums (ES) 2015/2071 (2015. gada 10. novembris), ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz protokola 1. līdz 4. pantu, kas attiecas uz jautājumiem saistībā ar tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās (OV L 301, 18.11.2015., 47. lpp.), un Padomes Lēmums (ES) 2015/2037 (2015. gada 10. novembris), ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz sociālās politikas jautājumiem (OV L 298, 14.11.2015., 23. lpp.).*

*<sup>20b</sup> ILO 2012 Global Estimate of Forced Labour:  
[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/genericdocument/wcms\\_184975.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/genericdocument/wcms_184975.pdf).*

*<sup>20c</sup> SDO uzraudzības struktūru piezīmes par Piespiedu darbu konvencijas piemērošanu ir pieejamas šeit:  
<https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:20010:::NO:::>*

## Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Ar savu politiku un likumdošanas iniciatīvām Savienība cenšas izskaust piespiedu darba izmantošanu. Savienība veicina pienācīgu rūpību saskaņā ar starptautiskām vadlīnijām un principiem, ko noteikušas starptautiskās organizācijas, to skaitā SDO, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (tālāk tekstā “ESAO”) un Apvienoto Nāciju Organizācija (tālāk tekstā “ANO”), lai nodrošinātu, ka Savienībā iedibināto uzņēmumu **vērtības** ķēdēs netiek izmantots piespiedu darbs.

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 6. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Savienības tirdzniecības politika atbalsta cīņu pret piespiedu darbu gan viļņusējās, gan divpusējās tirdzniecības attiecībās. Savienības tirdzniecības nolīgumu tirdzniecības un ilgtspējīgas attīstības sadaļās ir ietverta apņemšanās ratificēt un faktiski īstenot SDO pamatkonvencijas, to skaitā SDO Konvenciju Nr. 29 un SDO Konvenciju Nr. 105. Turklāt par nopietniem un sistemātiskiem SDO Konvencijas Nr. 29 un SDO Konvencijas Nr. 105 pārkāpumiem var atcelt viļņusējās tirdzniecības preferences, kas noteiktas Savienības vispārējo preferenču sistēmā.

### *Grozījums*

(5) Ar savu politiku un likumdošanas iniciatīvām Savienība cenšas izskaust piespiedu darba izmantošanu **un veicināt pienācīgas kvalitātes nodarbinātību un darba tiesības visā pasaulē**. Savienība veicina pienācīgu rūpību saskaņā ar starptautiskām vadlīnijām un principiem, ko noteikušas starptautiskās organizācijas, to skaitā SDO, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (tālāk tekstā “ESAO”) un Apvienoto Nāciju Organizācija (tālāk tekstā “ANO”), lai nodrošinātu, ka Savienībā iedibināto uzņēmumu **piegādes** ķēdēs netiek izmantots piespiedu darbs.

### *Grozījums*

(6) Savienības tirdzniecības politika atbalsta cīņu pret piespiedu darbu gan viļņusējās, gan divpusējās tirdzniecības attiecībās. Savienības tirdzniecības nolīgumu tirdzniecības un ilgtspējīgas attīstības sadaļās ir ietverta apņemšanās ratificēt un faktiski īstenot SDO pamatkonvencijas, to skaitā SDO Konvenciju Nr. 29 un SDO Konvenciju Nr. 105, **bet tirdzniecības un dzimumjautājumu sadaļās un noteikumi ietver dzimumperspektīvu, kas ir būtiska sieviešu ekonomiskajai spēcīnāšanai nolūkā apkarot dzimtskaita piespiedu darbu**. Turklāt par nopietniem un sistemātiskiem SDO Konvencijas Nr. 29 un SDO Konvencijas Nr. 105

pārkāpumiem var atcelt vienpusējas tirdzniecības preferences, kas noteiktas Savienības vispārējo preferenču sistēmā.

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(6a) Piespiedu darbam ir izteikta ietekme uz nepasargātām un marginalizētām grupām, piemēram, bērniem, sievietēm, migrantiem, bēgļiem un pirmiedzīvotāju tautām, un tādēļ, lai rezultatīvi apkarotu piespiedu darbu, ir svarīgi īstenot interseksionālu un dzimumsensitīvu pieeju. Tādēļ šai regulai būtu jātiecas sasniegt mērķus, kas noteikti SDO Konvencijā Nr. 182, Eiropas Padomes Konvencijā par vardarbības pret sievietēm un vardarbības ģimenē novēršanu un apkarošanu, Pekinas deklarācijā, Globālajā paktā par drošu, sakārtotu un likumīgu migrāciju, Ženēvas Konvencijā par bēgļu statusu, Apvienoto Nāciju Organizācijas Deklarācijā par pirmiedzīvotāju tautu tiesībām, SDO Konvencijā Nr. 169, kā arī citos attiecīgos starptautiskajos nolīgumos un konvencijās.*

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums 8. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(8) [Jo īpaši Direktīvā 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju ir noteikti horizontāli pienācīgas rūpības pienākumi identificēt, novērst,

(8) [Jo īpaši Direktīvā 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju **uzņēmumiem** ir noteikti horizontāli pienācīgas rūpības pienākumi

mazināt un atskaitīties par faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz cilvēktiesībām, tostarp piespiedu darbu, un vidi uzņēmuma **darbībā**, tā **meitasuzņēmumos un** vērtības ķēdēs saskaņā ar starptautiskajiem cilvēktiesību un darba tiesību standartiem un vides konvencijām. Šie pienākumi attiecas uz lieliem uzņēmumiem, kuriem pārsniegts noteikts darbinieku skaita un neto apgrozījuma sliekšnis, un uz tādiem mazākiem uzņēmumiem nozarēs ar lielu ietekmi, kuriem pārsniegts noteikts darbinieku skaita un neto apgrozījuma sliekšnis<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju un ar ko groza Direktīvu (ES) 2019/1937 (OV XX, XX.XX.20XX., XX. lpp.).

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums 10. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(10) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES [XX]. pantā ir noteikts, ka dalībvalstīm ir jānodrošina, lai konkrēti uzņēmēji katru gadu publicētu nefinanšu pārskatus, kuros tie ziņo par savas darbības ietekmi uz vides, sociālajiem un ar darbiniekiem saistītajiem aspektiem, cilvēktiesību ievērošanu, to skaitā attiecībā uz piespiedu darbu, pretkorupcijas un kukuļošanas aspektiem<sup>26</sup>.

identificēt, novērst, mazināt un atskaitīties par **to** faktisko un iespējamo negatīvo ietekmi uz cilvēktiesībām, tostarp **par** piespiedu darbu, un **uz** vidi, **kuru uzņēmumi izraisījuši vai līdzveidojuši vai kura ir tieši saistīta ar** uzņēmuma **darbību un tā meitasuzņēmumiem, tā** vērtības ķēdēs saskaņā ar starptautiskajiem cilvēktiesību un darba tiesību standartiem un vides konvencijām. **Minētā direktīva arī uzlabo šādas ietekmes skarto personu piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem.** Šie pienākumi attiecas uz lieliem uzņēmumiem, kuriem pārsniegts noteikts darbinieku skaita un neto apgrozījuma sliekšnis, un uz tādiem mazākiem uzņēmumiem nozarēs ar lielu ietekmi, kuriem pārsniegts noteikts darbinieku skaita un neto apgrozījuma sliekšnis.<sup>22</sup> **Būtu jānodrošina minētās direktīvas un šīs regulas saskaņotība.**

---

<sup>22</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju un ar ko groza Direktīvu (ES) 2019/1937 (OV XX, XX.XX.20XX., XX. lpp.).

#### *Grozījums*

(10) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES [XX]. pantā ir noteikts, ka dalībvalstīm ir jānodrošina, lai konkrēti uzņēmēji katru gadu publicētu nefinanšu pārskatus, kuros tie ziņo par savas darbības ietekmi uz vides, sociālajiem un ar darbiniekiem saistītajiem aspektiem, cilvēktiesību ievērošanu, to skaitā attiecībā uz piespiedu darbu, pretkorupcijas un kukuļošanas aspektiem<sup>26</sup>.

[Turklāt Direktīvā 20XX/XX/ES par korporatīvo ilgtspējas ziņojumu sniegšanu ir noteiktas sīki izstrādātas prasības attiecīgajiem uzņēmumiem attiecībā uz ziņojumu sniegšanu par cilvēktiesību ievērošanu, arī globālajās piegādes ķēdēs. Informācijā, ko uzņēmumi atklāj par cilvēktiesībām, attiecīgā gadījumā būtu jāiekļauj informācija par piespiedu darbu to *vērtības* ķēdēs<sup>27</sup>.]

---

<sup>26</sup> Direktīva 2013/34/ES attiecībā uz noteiktu lielu uzņēmumu un grupu nefinanšu un daudzveidības informācijas atklāšanu (OV).

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 20XX/XX/ES, ar ko attiecībā uz korporatīvo ilgtspējas ziņojumu sniegšanu groza Direktīvu 2013/34/ES, Direktīvu 2004/109/EK, Direktīvu 2006/43/EK un Regulu (ES) Nr. 537/2014 (OV XX, XX.XX.20XX., XX. lpp.).

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums 10.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

[Turklāt Direktīvā 20XX/XX/ES par korporatīvo ilgtspējas ziņojumu sniegšanu ir noteiktas sīki izstrādātas prasības attiecīgajiem uzņēmumiem attiecībā uz ziņojumu sniegšanu par cilvēktiesību ievērošanu, arī globālajās piegādes ķēdēs. Informācijā, ko uzņēmumi atklāj par cilvēktiesībām, attiecīgā gadījumā būtu jāiekļauj informācija par piespiedu darbu to *piegādes* ķēdēs<sup>27</sup>.]

---

<sup>26</sup> Direktīva 2013/34/ES attiecībā uz noteiktu lielu uzņēmumu un grupu nefinanšu un daudzveidības informācijas atklāšanu (OV).

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 20XX/XX/ES, ar ko attiecībā uz korporatīvo ilgtspējas ziņojumu sniegšanu groza Direktīvu 2013/34/ES, Direktīvu 2004/109/EK, Direktīvu 2006/43/EK un Regulu (ES) Nr. 537/2014 (OV XX, XX.XX.20XX., XX. lpp.).

*Grozījums*

***(10a) Savienība kā Pasaules Tirdzniecības organizācijas (PTO) dalībniece ir apņēmusies veicināt uz noteikumiem balstītu, atvērtu, daudzpusēju tirdzniecības sistēmu. Visiem Savienības ieviestajiem pasākumiem, kas ietekmē tirdzniecību, būtu jāatbilst PTO noteikumiem. Turklāt visiem Savienības ieviestajiem pasākumiem, kas ietekmē tirdzniecību, būtu jāņem vērā iespējamā Savienības tirdzniecības partneru reakcija un jānodrošina, ka šo pasākumu izpildes panākšana netiek uzverta kā vienpusējs***

*proteccionistisks solis.*

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums 12.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(12a) Veicināt pienācīgas kvalitātes nodarbinātību un uz cilvēku vērstu nodarbinātības nākotni, kas nodrošinātu pamatprincipu un cilvēktiesību ievērošanu, sekmēt sociālo dialogu, kā arī attiecīgo SDO konvenciju un protokolu ratificēšanu un rezultātīvu īstenošanu, stiprināt atbildīgu pārvaldību globālajā piegādes ķēdē un piekļuvi sociālajai aizsardzībai ir Savienības pamatprioritātes, kā noteikts ES Rīcības plānā cilvēktiesību un demokrātijas jomā 2020.–2024. gadam.*

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums 17. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(17) Aizliegumam būtu jāveicina starptautiskie centieni izskaust piespiedu darbu. Tāpēc jēdziena “piespiedu darbs” definīcija būtu jāsaskaņo ar definīciju, kas noteikta SDO Konvencijā Nr. 29. Jēdziena “piespiedu darbs, ko piemēro valsts iestādes” definīcija būtu jāsaskaņo ar SDO Konvenciju Nr. 105, kurā konkrēti aizliegts izmantot piespiedu darbu kā sodu par politisku uzskatu paušanu, ekonomiskās attīstības mērķiem, kā līdzekli darba disciplīnas nodrošināšanai, kā sodu par piedalīšanos streikos vai kā rasu, reliģiskās

(17) ***Tirgus*** aizliegumam, ***kas dara iespējamu tādu produktu un pakalpojumu importa un eksporta aizliegšanu, kuri izgatavoti vai sniegti, izmantojot piespiedu darbu,*** būtu jāveicina starptautiskie centieni izskaust piespiedu darbu. Tāpēc jēdziena “piespiedu darbs” definīcija būtu jāsaskaņo ar definīciju, kas noteikta SDO Konvencijā Nr. 29. Jēdziena “piespiedu darbs, ko piemēro valsts iestādes” definīcija būtu jāsaskaņo ar SDO Konvenciju Nr. 105, kurā konkrēti aizliegts izmantot piespiedu darbu kā sodu par politisku uzskatu paušanu, ekonomiskās

vai cita veida diskriminācijas līdzekli<sup>31</sup>.

attīstības mērķiem, kā līdzekli darba disciplīnas nodrošināšanai, kā sodu par piedalīšanos streikos vai kā rasu, reliģiskās vai cita veida diskriminācijas līdzekli<sup>31</sup>.

***SDO Bērnu darba ļaunāko formu konvencijas Nr. 182 3. panta a) punktā ir minēti visi verdzības vai verdzībai līdzīgas prakses veidi, piemēram, bērnu tirdzniecība un kontrabanda, parādu verdzība un dzimtbūšana, kā arī piespiedu vai obligāts darbs, tostarp bērnu rekrutēšana izmantošanai bruņotā konfliktā ar spaidiem vai obligātā kārtā.***

***ANO Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām aizliedz pakļaut personas ar invaliditāti piespiedu darbam un nosaka, ka personas ar invaliditāti pret piespiedu vai obligātu darbu ir aizsargātas vienlīdzīgi citām personām. Arī aizsargātās darbnīcās būtu jāpiemēro vienlīdzīgas attieksmes princips. Tādu produktu vai pakalpojumu gadījumā, kuru izcelsme ir no ģeogrāfiskajiem apgabaliem, ražotnēm vai saimnieciskajām darbībām konkrētās nozarēs un konkrētos reģionos, kur sistemātiski un plaši izmanto piespiedu darbu, kā uzskaitīts šīs regulas 11. pantā paredzētajā datubāzē, kompetentajām iestādēm būtu jāpieņem, ka šie produkti vai pakalpojumi ir izgatavoti vai sniegti, izmantojot piespiedu darbu. Šādos gadījumos attiecīgajam uzņēmējam vajadzētu būt atbildīgam par to, lai pierādītu, ka tā produkts vai pakalpojums ir ražots vai sniegts, neizmantojot piespiedu darbu, un ka gadījumā, ja ir pieņemts lēmums saskaņā ar 6. panta 4. punktu, jebkāda piespiedu darba izmantošana tika novērsta. Visos gadījumos kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka pierādīšanas pienākuma slogs nav pārmērīgs. Komisijai pēc sazināšanās ar attiecīgajiem ekspertiem, tostarp no SDO, ESAO, EĀDD, sociālajiem partneriem un pilsoniskās***

sadarbības, būtu jāiesaistās centienos izskaust piespiedu darbu, šīs regulas 11. pantā noteiktajā datubāzē sniedzot regulāri atjauninātu informāciju par piespiedu darba riskiem konkrētos ģeogrāfiskajos apgabalos, ražotnēs un saimnieciskajās darbībās konkrētās nozarēs un konkrētos reģionos. Datubāzei vajadzētu būt skaidrai un pārredzamai, lai uzņēmēji un it sevišķi MVU un mikrouzņēmumi varētu datus izmantot pienācīgas rūpības nolūkā. Šādiem datiem vajadzētu būt brīvi un viegli piekļūstamiem sabiedrībai tādā formātā, kas ir piekļūstams arī personām ar invaliditāti, un visās Savienības darba valodās.

---

<sup>31</sup> What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) un tur minētās SDO konvencijas Nr. 29 un Nr. 105.

---

<sup>31</sup> What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) un tur minētās SDO konvencijas Nr. 29 un Nr. 105.

## Amendment 13

### Regulas priekšlikums 17.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(17a) Pamatojoties uz piespiedu darba definīciju, kas sniegta SDO Konvencijā Nr. 29 un izmantota šajā regulā, SDO vadlīnijas “SDO piespiedu darba rādītāji” un “Grūti pamanīt, vēl grūtāk uzskaitīt” norāda uz visbiežāk sastopamajām pazīmēm, kas liecina par iespējamu piespiedu darba gadījumu, un būtu jāņem vērā aizlieguma izpildes panākšanā. Tomēr ar šiem rādītājiem vien var nepietikt, lai konstatētu valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu. Šo piespiedu darba prakšu pamatā ir sistēmiskas un**



*globālas uzspiešanas rīcībpolitikas, kuru konstatēšanai nepieciešami īpaši izstrādāti papildu rādītāji.*

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums 18. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(18) Mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (“MVU”) var būt ierobežoti resursi un iespējas nodrošināt, ka produkti, kurus tie laiž vai dara pieejamus Savienības tirgū, nav ražoti, izmantojot piespiedu darbu. Tāpēc Komisijai būtu jāizstrādā vadlīnijas par pienācīgu rūpību attiecībā uz piespiedu darbu, kurās būtu jāņem vērā arī uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi. Turklāt Komisijai būtu **jāizstrādā** vadlīnijas par piespiedu darba riska rādītājiem un **par publiski pieejamu informāciju, lai palīdzētu MVU, kā arī citiem uzņēmējiem ievērot aizlieguma prasības.**

*Grozījums*

(18) Mikrouzņēmumiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (“MVU”) var būt ierobežoti resursi un iespējas nodrošināt, ka produkti, kurus tie laiž vai dara pieejamus Savienības tirgū, nav ražoti, izmantojot piespiedu darbu. Tāpēc Komisijai būtu jāizstrādā **pamatīgas** vadlīnijas par pienācīgu rūpību attiecībā uz piespiedu darbu, kurās būtu jāņem vērā arī uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi. Turklāt Komisijai būtu **jāizdod skaidras** vadlīnijas par piespiedu darba riska rādītājiem, **arī par to, kā tos identificēt, kuru pamatā vajadzētu būt neatkarīgai un pārbaudāmai informācijai, ieskaitot ziņojumus no starptautiskām organizācijām, jo īpaši no Starptautiskās Darba organizācijas, kuras vadlīnijas “Grūti pamanīt, vēl grūtāk uzskaitīt” ir pašreizējais zelta standarts piespiedu darba identificēšanā.**

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums 18.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(18a) Komisijai būtu jāizdod vadlīnijas arī par to, kā iesaistīties dialogā ar kompetentajām iestādēm, lai palīdzētu uzņēmējiem, jo īpaši MVU, kā arī citām**

*ieinteresētajām personām ievērot aizlieguma prasības. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā arī vadlīnijas, kas palīdzētu jebkurai personai vai apvienībai iesniegt informāciju.*

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums 18.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(18b) Nemot vērā to Savienības tiesību aktu daudzveidību, kas attiecas uz piespiedu darba jautājumiem, Komisijai būtu jāsniedz papildu norādījumi uzņēmējiem, jo īpaši MVU, par to, kā piemērot dažādās saistības, kas izriet no Savienības tiesību aktiem. Komisijai attiecīgā gadījumā būtu arī jānovērš lieks administratīvais slogs MVU. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā papildu pasākumi, kas atbalstītu vienas piegādes ķēdes uzņēmēju un to uzņēmējdarbības partneru, jo īpaši MVU, centienus. Minētie pasākumi ietver vienas pieturas aģentūru visos jautājumos, kas saistīti ar šīs regulas piemērošanu, un atbalstu daudzu ieinteresēto personu iniciatīvām.*

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums 19. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(19) Dalībvalstu kompetentajām iestādēm būtu jāuzrauga tirgus, lai konstatētu aizlieguma pārkāpumus. Norīkojot šīs kompetentās iestādes, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka šīm iestādēm ir pietiekami resursi un ka to darbiniekiem ir

(19) Dalībvalstu kompetentajām iestādēm būtu jāuzrauga tirgus, lai konstatētu aizlieguma pārkāpumus. Norīkojot šīs kompetentās iestādes, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka šīm iestādēm ir pietiekami *cilvēkresursi un finanšu* resursi un ka to

nepieciešamā kompetence un zināšanas, jo īpaši attiecībā uz cilvēktiesībām, **vērtības** ķēdes pārvaldību un pienācīgas rūpības procesiem. Kompetentajām iestādēm būtu jārealizē cieša koordinācija ar valsts darba inspekcijām un tiesu un tiesībaizsardzības iestādēm, to skaitā tām, kas ir atbildīgas par cilvēku tirdzniecības apkarošanu, tā, lai netiktu apdraudēta šo iestāžu veiktā izmeklēšana.

darbiniekiem ir nepieciešamā kompetence un zināšanas, jo īpaši attiecībā uz cilvēktiesībām, **darba tiesībām, dzimumu līdztiesību, piegādes** ķēdes pārvaldību un pienācīgas rūpības procesiem. Kompetentajām iestādēm būtu jārealizē cieša koordinācija ar valsts darba inspekcijām un tiesu un tiesībaizsardzības iestādēm, to skaitā tām, kas ir atbildīgas par cilvēku tirdzniecības apkarošanu, tā, lai netiktu apdraudēta šo iestāžu veiktā izmeklēšana.

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 21. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(21) Identificējot iespējamus aizlieguma pārkāpumus, kompetentajām iestādēm būtu jāievēro uz risku balstīta pieeja un jānovērtē visa tām pieejamā informācija. Kompetentajām iestādēm būtu jāsāk izmeklēšana, ja, pamatojoties uz visas pieejamās informācijas novērtējumu, tās konstatē, ka pastāv pamatotas bažas par aizlieguma pārkāpumu.

#### *Grozījums*

(21) Identificējot iespējamus aizlieguma pārkāpumus, **Komisijai vai** kompetentajām iestādēm būtu jāievēro uz risku balstīta pieeja un jānovērtē visa tām pieejamā informācija. **Lai, nosakot prioritātes izmeklēšanām, īstenotu uz risku balstītu pieeju, Komisijai un kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā uzņēmēja lielums un ekonomiskie resursi un, jo īpaši tad, ja šis operators ir mikrouzņēmums, mazais vai vidējais uzņēmums, piespiedu darba komponentu īpatsvars galaproduktā, attiecīgo produktu daudzums, iespējamā piespiedu darbu apjoms un tas, vai varētu būt bažas par valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu. Tām būtu jāņem vērā arī tas, vai uzņēmējs ietilpst Direktīvas XXX [CSDD] darbības jomā un uz to attiecas obligāta pienācīga rūpība. Komisijai vai kompetentajām iestādēm būtu jāsāk izmeklēšana, ja, pamatojoties uz visas pieejamās informācijas novērtējumu vai citiem pieejamiem faktiem, ja nebija iespējams savākt informāciju un**

*pierādījumus, tās konstatē, ka pastāv pamatotas bažas par aizlieguma pārkāpumu. Pirms izmeklēšanas sākšanas kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai pieprasīt papildu informāciju no novērtējamajiem uzņēmējiem, kā arī no citām attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp personām vai apvienībām, kas sniegušas relevantu informāciju kompetentajām iestādēm, un visām citām ieinteresētajām personām, kuras strādā ar produktiem vai reģionos, kas saistīti ar novērtējumu, kā arī no Savienības diplomātiskajām pārstāvniecībām attiecīgajās trešās valstīs. Kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai nepieprasīt papildu informāciju no uzņēmējiem, ja tās uzskata, ka tas varētu novest pie tā, ka minētie uzņēmēji mēģina slēpt piespiedu darba situāciju un tādējādi apdraudēt izmeklēšanu.*

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 22. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) Pirms izmeklēšanas sākšanas kompetentajām iestādēm no novērtējamajiem uzņēmējiem būtu jāpieprasa informācija par pasākumiem, kas veikti, lai mazinātu, novērstu vai **izbeigtu** piespiedu darba **riskus** to darbībās un **vērtības** ķēdēs saistībā ar novērtējamajiem produktiem. Šādas pienācīgas rūpības ievērošanai saistībā ar piespiedu darbu būtu jāpalīdz uzņēmējiem mazināt piespiedu darba izmantošanas risku savās darbībās un **vērtības** ķēdēs. Pienācīga rūpība **nozīmē**, ka piespiedu darba problēmas **vērtības** ķēdē ir identificētas un novērstas saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem un

#### *Grozījums*

(22) Pirms izmeklēšanas sākšanas kompetentajām iestādēm no novērtējamajiem uzņēmējiem būtu jāpieprasa informācija par pasākumiem, kas veikti, lai mazinātu, novērstu, **izbeigtu piespiedu darba riskus** vai **novērstu** piespiedu darba **gadījumus** to darbībās un **piegādes** ķēdēs saistībā ar novērtējamajiem produktiem. Šādas pienācīgas rūpības ievērošanai saistībā ar piespiedu darbu būtu jāpalīdz uzņēmējiem mazināt piespiedu darba izmantošanas risku savās darbībās un **piegādes** ķēdēs. Pienācīga rūpība **varētu nozīmēt**, ka piespiedu darba problēmas **piegādes** ķēdē ir identificētas un novērstas saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību

starptautiskajiem standartiem. Tas nozīmē, ka gadījumā, ja kompetentā iestāde uzskata, ka nav pamatotu bažu par aizlieguma pārkāpumu, piemēram, tāpēc, ka citu starpā ir piemēroti attiecīgie tiesību akti, vadlīnijas, ieteikumi vai jebkāda citāda pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu tā, ka tiek mazināts, novērsts un izbeigts piespiedu darba risks, izmeklēšana *nav* jāšāk.

aktiem un starptautiskajiem standartiem. Tas nozīmē, ka gadījumā, ja kompetentā iestāde uzskata, ka nav pamatotu bažu par aizlieguma pārkāpumu *vai ka iemesli, uz ko balstījušās pamatotās bažas, ir novērsti*, piemēram, tāpēc, ka citu starpā ir piemēroti attiecīgie tiesību akti, vadlīnijas, ieteikumi vai jebkāda citāda pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu tā, ka tiek mazināts, novērsts un izbeigts piespiedu darba risks *un, ja iespējams, tiek apliecināts, ka piespiedu darba gadījumos ir nodrošināta tiesiskā aizsardzība*, izmeklēšana *nebūtu* jāšāk. *Uzņēmējus, kuri nav [Direktīvas 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju] darbības jomā, nenostāda nelabvēlīgākā situācijā tikai tāpēc vien, ka tie nav ievērojuši pienācīgu rūpību saskaņā ar minēto direktīvu, arī tad, ja tie saskaras ar apgrieztu pierādīšanas pienākumu sakarā ar augsto valsts iestāžu uzspiesta piespiedu darba risku.*

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums 23. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(23) Lai nodrošinātu sadarbību starp kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šo un citiem attiecīgiem tiesību aktiem, un lai nodrošinātu to darbību un lēmumu konsekvenci, kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šo regulu, vajadzības gadījumā būtu jāpieprasa informācija no citām attiecīgajām iestādēm par to, vai uz novērtējamajiem uzņēmējiem attiecas pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu saskaņā ar piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem vai dalībvalstu tiesību aktiem, kuros noteiktas pienācīgas

#### *Grozījums*

(23) Lai nodrošinātu sadarbību starp **Komisiju un** kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šo un citiem attiecīgiem tiesību aktiem, un lai nodrošinātu to darbību un lēmumu konsekvenci, kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šo regulu, vajadzības gadījumā būtu jāpieprasa informācija no citām attiecīgajām iestādēm par to, vai uz novērtējamajiem uzņēmējiem attiecas pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu saskaņā ar piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem vai dalībvalstu tiesību aktiem, kuros noteiktas pienācīgas

rūpības un pārredzamības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, un vai tie šādu pienācīgu rūpību ievēro.

rūpības un pārredzamības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, un vai tie šādu pienācīgu rūpību ievēro. ***Pieprasot informāciju no uzņēmējiem, kompetentajām iestādēm pēc iespējas būtu jāievēro Komisijas noteiktais vienreizējas iesniegšanas princips, pastiprinot sadarbību un dialogu starp iestādēm, kas pārrauga produktu regulējumu.***

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums 23.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(23a) Ņemot vērā pārlicinošo pieejamo pierādījumu apjomu par piespiedu darba gadījumiem, jo īpaši produktiem, reģioniem vai nozarēm, kompetentajām iestādēm pēc riska novērtējuma izmeklēšana būtu jākoncentrē uz situācijām, kurās pastāv lielāks piespiedu darba izmantošanas risks un kurām ir lielāka ietekme uz sabiedrību un ekonomiku, ņemot vērā uzņēmēju sevišķo lielumu vai klātbūtni daudzās piegādes ķēdēs.***

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums 23.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(23b) Lai nodrošinātu kompetento iestāžu darbību un lēmumu saskanību, Komisijai darbs būtu cieši jākoordinē ar kompetentajām iestādēm.***

## Grozījums Nr. 23

## Regulas priekšlikums 24. apsvērums

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(24) Izmeklēšanas sagatavošanas posmā kompetentajām iestādēm būtu jāpievērš uzmanība tiem uzņēmējiem, kas iesaistīti **vērtības** ķēdes posmos, kuros pastāv lielāks piespiedu darba risks saistībā ar izmeklējamajiem produktiem, ņemot vērā arī **to lielumu** un **ekonomiskos resursus**, attiecīgo produktu **daudzumu un** tā piespiedu darba **apjomu**, par kuru radušās aizdomas.

### *Grozījums*

(24) Izmeklēšanas sagatavošanas posmā **Komisijai un** kompetentajām iestādēm būtu jāpievērš uzmanība tiem uzņēmējiem, kas iesaistīti **piegādes** ķēdes posmos, kuros pastāv lielāks piespiedu darba risks saistībā ar izmeklējamajiem produktiem, **vienlaikus** ņemot vērā arī **nelīdzsvaroto ietekmes sadalījumu attiecīgajā piegādes ķēdē. Savā novērtējumā tām būtu jāņem vērā arī uzņēmēja lielums un ekonomiskie resursi**, attiecīgo produktu **daudzums, piespiedu darba komponentu īpatsvars gatavajā produktā**, tā piespiedu darba **apjoms**, par kuru radušās aizdomas, **un tas, vai varētu būt bažas par valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu.**

## Grozījums Nr. 24

## Regulas priekšlikums 25. apsvērums

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(25) Kompetentajām iestādēm, pieprasot informāciju izmeklēšanas laikā, ciktāl iespējams un lai sekmētu izmeklēšanas rezultatīvu norisi, prioritāri būtu jāizraugās tie izmeklējamie uzņēmēji, kuri ir iesaistīti **vērtības** ķēdes posmos, kas ir iespējami tuvu vietām vai jomām, kurās iespējams piespiedu darba risks, un būtu jāņem vērā uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi, attiecīgo produktu daudzums, kā arī tā piespiedu darba apjoms, par kuru radušās aizdomas.

### *Grozījums*

(25) Kompetentajām iestādēm, pieprasot informāciju izmeklēšanas laikā, ciktāl iespējams un lai sekmētu izmeklēšanas rezultatīvu norisi, prioritāri būtu jāizraugās tie izmeklējamie uzņēmēji, kuri ir iesaistīti **piegādes** ķēdes posmos, kas ir iespējami tuvu vietām vai jomām, kurās iespējams piespiedu darba risks, un būtu jāņem vērā uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi, attiecīgo produktu daudzums, kā arī tā piespiedu darba apjoms, par kuru radušās aizdomas.

## Grozījums Nr. 25

**Regulas priekšlikums  
25.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(25a) Komisijai vajadzētu aicināt ārējus ekspertus nodrošināt indikatīvu, neizsmeļošu, verificējamu un regulāri atjauninātu datubāzi par piespiedu darba riskiem konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos vai attiecībā uz konkrētiem produktiem, arī attiecībā uz valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu. Datubāzes pamatā vajadzētu būt neatkarīgai un pārbaudāmai informācijai, ieskaitot starptautisko organizāciju, jo īpaši Starptautiskās Darba organizācijas, pilsoniskās sabiedrības, uzņēmēju organizāciju, sociālo partneru ziņojumus un pieredzi, kas gūta, īstenojot Savienības tiesību aktus, kuros noteiktas pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu. Datubāzē būtu jāiekļauj visu kompetento iestāžu lēmumu saraksts, arī informācija par piespiedu darba gadījumu atļūdzināšanu, kas deva iespēju aizliegumu atsaukt.*

**Grozījums Nr. 26**

**Regulas priekšlikums  
25.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(25b) Ja ir skaidri, ticami un pārbaudāmi pierādījumi, ka produkti, kas ražoti konkrētās ekonomikas nozarēs konkrētos ģeogrāfiskajos apgabalos, ir ar augstu risku, ka tie varētu būt izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu, ko uzspiedušas valsts iestādes, minētās nozares šajos apgabalos būtu jānorāda datubāzē, kura izveidota saskaņā ar šo*



*regulu. Lai kompetentajām iestādēm atvieglotu izmeklēšanu gadījumos, kad ir pierādījumi par augstu valsts iestāžu uzspiesta piespiedu darba risku, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar LESD 290. pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot konkrētas ekonomikas nozares konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos, kur šāds risks ir. Attiecībā uz produktiem no šiem reģioniem un nozarēm attiecīgajiem uzņēmējiem vajadzētu būt pienākumam pierādīt, ka nevienā produkta ieguves, novākšanas, ražošanas vai izgatavošanas posmā, arī ar produktu saistītā apstrādē, nav izmantots piespiedu darbs.*

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums 26. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Kompetentajām iestādēm būtu jāuzņemas pienākums pierādīt, ka piespiedu darbs ir izmantots kādā produkta ražošanas, izgatavošanas, novākšanas vai ieguves posmā, arī ar produktu saistītā apstrādē *vai pārstrādē*, pamatojoties uz visu informāciju un pierādījumiem, kas savākti izmeklēšanas laikā, arī tās sagatavošanas posmā. Lai nodrošinātu uzņēmēju tiesības uz pienācīgu procesu, tiem vajadzētu būt iespējai sniegt kompetentajām iestādēm informāciju savas aizstāvības nolūkā visā izmeklēšanas laikā.

## Grozījums Nr. 28

### Regulas priekšlikums 27. apsvērums

*Grozījums*

(26) *Visos gadījumos, kas nav reģionos un nozarēs ar augstu valsts iestāžu uzspiesta piespiedu darba risku*, kompetentajām iestādēm būtu jāuzņemas pienākums pierādīt, ka piespiedu darbs ir izmantots kādā produkta ražošanas, izgatavošanas, novākšanas vai ieguves posmā, arī ar produktu saistītā apstrādē, pamatojoties uz visu informāciju un pierādījumiem, kas savākti izmeklēšanas laikā, arī tās sagatavošanas posmā. Lai nodrošinātu uzņēmēju tiesības uz pienācīgu procesu, tiem vajadzētu būt iespējai sniegt kompetentajām iestādēm informāciju savas aizstāvības nolūkā visā izmeklēšanas laikā.

(27) Kompetentajām iestādēm, kuras konstatē, ka uzņēmēji ir pārkāpuši aizliegumu, būtu nekavējoties jāaizliedz šādus produktus laist un darīt pieejamus Savienības tirgū, kā arī tos eksportēt no Savienības un jāpieprasa, lai izmeklējamie uzņēmēji izņem attiecīgos produktus, kas jau ir darīti pieejami Savienības tirgū, un **tos iznīcina, padara neizmantojamus vai likvidē** kā citādi saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā Savienības tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu.

(27) **Komisijai un** kompetentajām iestādēm, kuras konstatē, ka uzņēmēji ir pārkāpuši aizliegumu, būtu nekavējoties jāaizliedz šādus produktus laist un darīt pieejamus Savienības tirgū, kā arī tos eksportēt no Savienības un jāpieprasa, lai izmeklējamie uzņēmēji izņem attiecīgos produktus, kas jau ir darīti pieejami Savienības tirgū, un **ziedo ātrbojīgus produktus labdarības vai sabiedrības interešu mērķiem. Ja šādi produkti nav ātrbojīgi, uzņēmējiem šie produkti būtu jāreciklē, bet, ja tas nav iespējams, tiem produkti būtu jāiznīcina, jāpadara neizmantojami vai jālikvidē** kā citādi saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā Savienības tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu. **Aizliegums laist un darīt pieejamus produktus Savienības tirgū un eksportēt tos no Savienības būtu jāatceļ tikai tad, ja uzņēmēji spēj pierādīt, ka piespiedu darbs piegādes ķēdē ir izskausts un piespiedu darba gadījumi ir kompensēti. Šādu nosacījumu izpildes novērtējums būtu jāveic iestādei, kas ir atbildīga par lēmumu. Aizliegumam un tam sekojošai izņemšanai būtu jāattiecas uz konkrētajiem produktiem, kas identificēti lēmumā.**

## **Grozījums Nr. 29**

### **Regulas priekšlikums**

#### **28. apsvērums**

(28) Minētajā lēmumā kompetentajām iestādēm būtu jānorāda izmeklēšanas konstatējumi un informācija, kas ir šo konstatējumu pamatā, un jānosaka

(28) Minētajā lēmumā **Komisijai un** kompetentajām iestādēm būtu jānorāda izmeklēšanas konstatējumi un informācija, kas ir šo konstatējumu pamatā, un jānosaka

saprātīgs termiņš, kurā uzņēmējiem lēmums būtu jāizpilda, kā arī informācija, kas **ļauj** identificēt produktu, uz kuru lēmums attiecas. Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, kas vajadzīgi, lai precizētu informāciju, kura jāiekļauj šādos lēmumos.

saprātīgs termiņš, kurā uzņēmējiem lēmums būtu jāizpilda, kā arī informācija, kas **dod iespēju** identificēt produktu, uz kuru lēmums attiecas. Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, kas vajadzīgi, lai precizētu informāciju, kura jāiekļauj šādos lēmumos. **Komisijas un kompetento iestāžu pieņemtie lēmumi būtu jā dara publiski pieejami.**

## Grozījums Nr. 30

### Regulas priekšlikums 29. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(29) Nosakot saprātīgu termiņu rīkojuma izpildei, kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā attiecīgo uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi.

#### *Grozījums*

(29) Nosakot saprātīgu termiņu rīkojuma izpildei, **Komisijai un** kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā attiecīgo uzņēmēju lielums un ekonomiskie resursi.

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums 30. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(30) Ja uzņēmēji līdz noteiktā termiņa beigām neizpilda kompetento iestāžu lēmumu, kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka attiecīgos produktus ir aizliegts laist vai darīt pieejamus Savienības tirgū, eksportēt **vai izņemt** no Savienības tirgus un ka visi šādi produkti, kas palikuši pie attiecīgajiem uzņēmējiem, tiek **iznīcināti, padarīti** neizmantojami vai kā citādi **likvidēti** saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā Savienības tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu, un attiecīgās izmaksas būtu jāsedz pašiem

#### *Grozījums*

(30) Ja uzņēmēji līdz noteiktā termiņa beigām neizpilda **Komisijas vai** kompetento iestāžu lēmumu, **Komisijai vai** kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka attiecīgos produktus ir aizliegts laist vai darīt pieejamus Savienības tirgū, eksportēt, **ka tie tiek izņemti** no Savienības tirgus un ka visi šādi produkti, kas palikuši pie attiecīgajiem uzņēmējiem, tiek **ziedoti labdarības vai sabiedrības interešu mērķiem, ja tie ir ātrbojīgi. Ja šādi produkti nav ātrbojīgi, uzņēmējiem šie produkti būtu jāreciklē, bet, ja tas nav iespējams, tiem produkti būtu jāiznīcina, jāpadara** neizmantojami vai kā citādi

uzņēmējiem.

*jālikvidē* saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā Savienības tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu, un attiecīgās izmaksas būtu jāsedz pašiem uzņēmējiem.

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums

#### 31. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(31) Uzņēmējiem **būtu vajadzīga iespēja** pieprasīt kompetento iestāžu lēmumu pārskatīšanu pēc tam, kad tie ir iesnieguši jaunu informāciju, kas parāda, ka nevar secināt, ka attiecīgie produkti izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu. Kompetentajām iestādēm būtu jāatsauc savs lēmums, ja tās, pamatojoties uz šo jauno informāciju, konstatē, ka nav iespējams noteikt, ka produkti ir izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu.

##### *Grozījums*

(31) Uzņēmējiem **vajadzētu būt iespējai** pieprasīt kompetento iestāžu **un Komisijas** lēmumu **administratīvo** pārskatīšanu pēc tam, kad tie ir iesnieguši jaunu **būtisku** informāciju, kas parāda, ka nevar secināt, ka attiecīgie produkti izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu. Kompetentajām iestādēm **un Komisijai** būtu jāatsauc savs lēmums, ja tās, pamatojoties uz šo jauno informāciju, konstatē, ka nav iespējams noteikt, ka produkti ir izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu. **Lēmumiem, ko saskaņā ar šo regulu pieņēmusi Komisija, var veikt pārbaudi Tiesā saskaņā ar LESD 263. pantu.**

## Grozījums Nr. 33

### Regulas priekšlikums

#### 32. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(32) Jebkurai personai — vai tā būtu fiziska vai juridiska persona — vai apvienībai, kas nav juridiska persona, vajadzētu būt iespējai iesniegt informāciju kompetentajām iestādēm, ja tā uzskata, ka Savienības tirgū tiek laisti un darīti pieejami produkti, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu, kā arī saņemt

##### *Grozījums*

(32) Jebkurai personai — vai tā būtu fiziska vai juridiska persona — vai apvienībai, kas nav juridiska persona, vajadzētu būt iespējai iesniegt informāciju kompetentajām iestādēm, ja tā uzskata, ka Savienības tirgū tiek laisti un darīti pieejami produkti, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu, kā arī saņemt

informāciju par iesniegtās informācijas novērtējuma rezultātiem.

informāciju par iesniegtās informācijas novērtējuma rezultātiem. *Iesniegumi būtu jāadresē vienai vai vairākām kompetentajām iestādēm. Būtu jāievieš pienācīgi aizsardzības pasākumi, lai jebkurai personai, kas saistīta ar iesniegumu vai tajā ietvertu informāciju, garantētu drošību, tostarp aizsardzību pret pretpasākumiem un atriebību. Vajadzības gadījumā minētie aizsardzības pasākumi varētu sniegties pāri Direktīvas (ES) 2019/1037 noteikumu robežām. Lai nodrošinātu vieglu informācijas iesniegšanu un sniegtās informācijas standartizāciju, Komisijai būtu jāizveido mehānisms informācijas iesniegšanai, piemēram, īpašs Savienības līmeņa tīmekļa portāls, kas bez maksas būtu pieejams visās Savienības iestāžu oficiālajās valodās, un jānodrošina, ka tas ir lietotājdraudzīgs un viegli piekļūstams, arī personām ar invaliditāti.*

## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums 33. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(33) Lai uzņēmējiem un kompetentajām iestādēm atvieglotu aizlieguma īstenošanu, Komisijai būtu jāizdod **attiecīgas** vadlīnijas. Šādās vadlīnijās būtu jāiekļauj norādes par pienācīgu rūpību attiecībā uz piespiedu darbu un papildu informācija kompetentajām iestādēm aizlieguma īstenošanai. Norādēm par pienācīgu rūpību saistībā ar piespiedu darbu būtu jābalstās uz Komisijas un Eiropas Ārējās darbības dienesta 2021. gada jūlijā publicētajām Norādēm par ES uzņēmumu pienācīgu rūpību nolūkā mazināt piespiedu darba risku savās darbībās un piegādes ķēdēs. Vadlīnijām vajadzētu būt saskaņotām ar

#### *Grozījums*

(33) Lai uzņēmējiem un kompetentajām iestādēm atvieglotu aizlieguma īstenošanu, Komisijai būtu jāizdod **detalizētas** vadlīnijas. Šādās vadlīnijās būtu jāiekļauj norādes par pienācīgu rūpību attiecībā uz piespiedu darbu, **jo īpaši visiem uzņēmējiem, kas nav [Direktīvas 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju] darbības jomā, jo tiem nebūs jāievēro nekādi obligāti pienācīgas rūpības pienākumi**, un papildu informācija kompetentajām iestādēm aizlieguma īstenošanai. **Norādēs uzņēmējiem, kas nav [CSDD] darbības jomā, īpaša uzmanība būtu jāpievērš**

citām Komisijas vadlīnijām šajā jomā un attiecīgo starptautisko organizāciju vadlīnijām. Lai noteiktu riska rādītājus, būtu jāņem vērā starptautisko organizāciju, jo īpaši SDO, ziņojumi, kā arī citi neatkarīgi un pārbaudāmi informācijas avoti.

***atbilstībai gadījumos, kad šie uzņēmēji saskaras ar apgrieztu pierādīšanas pienākumu, kas izriet no Komisijas pieņemtiem deleģētajiem aktiem par valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu.***

Norādēm par pienācīgu rūpību saistībā ar piespiedu darbu būtu jābalstās uz Komisijas un Eiropas Ārējās darbības dienesta 2021. gada jūlijā publicētajām Norādēm par ES uzņēmumu pienācīgu rūpību nolūkā mazināt piespiedu darba risku savās darbībās un piegādes ķēdēs. Vadlīnijām vajadzētu būt saskaņotām ar citām Komisijas vadlīnijām šajā jomā un attiecīgo starptautisko organizāciju vadlīnijām. ***Vadlīnijām būtu jāsniedz dažādām darbības nozarēm pielāgoti ieteikumi, ņemot vērā darbību un attiecīgo piegādes ķēžu specifiku.*** Lai noteiktu riska rādītājus, būtu jāņem vērā starptautisko organizāciju, jo īpaši SDO, ziņojumi, kā arī citi neatkarīgi un pārbaudāmi informācijas avoti.

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums

#### 34. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Kompetento iestāžu lēmumi, ***ar kuriem*** konstatē aizlieguma pārkāpumu, būtu jāpaziņo muitas dienestiem, ***kuriem*** būtu jācenšas identificēt attiecīgo produktu starp produktiem, ***kas*** deklarēti laišanai brīvā apgrozībā vai eksportam. Atbildība par aizlieguma vispārēju izpildi attiecībā uz iekšējo tirgu, kā arī produktiem, ko ieved Savienības tirgū vai izved no tā, būtu jāuzņemas kompetentajām iestādēm. Tā kā piespiedu darbs ir daļa no izgatavošanas procesa un uz paša produkta nekādas pēdas neatstāj un Regula (ES) 2019/1020 attiecas tikai uz rūpnieciski ražotiem

##### *Grozījums*

(34) ***Komisijas vai*** kompetento iestāžu lēmumi, ***kuri*** konstatē aizlieguma pārkāpumu, būtu jāpaziņo muitas dienestiem, ***kam*** būtu jācenšas identificēt attiecīgo produktu starp produktiem, ***kuri*** deklarēti laišanai brīvā apgrozībā vai eksportam. ***Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka muitas dienestu rīcībā ir šīs kontroles veikšanai pietiekami resursi.*** Atbildība par aizlieguma vispārēju izpildi attiecībā uz iekšējo tirgu, kā arī produktiem, ko ieved Savienības tirgū vai izved no tā, būtu jāuzņemas ***Komisijai un*** kompetentajām iestādēm. Tā kā piespiedu

(izgatavotiem) produktiem un tās darbības jomā ietilpst vienīgi produktu laišana brīvā apgrozībā, muitas dienesti saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1020 nevarētu rīkoties patstāvīgi, lai piemērotu un izpildītu aizliegumu. Tam, kā katrā dalībvalstī organizē kontroles īstenošanu, nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013<sup>32</sup> un tās vispārīgos noteikumus par muitas dienestu kontroles un uzraudzības pilnvarām.

---

<sup>32</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 952/2013 (2013. gada 9. oktobris), ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (pārstrādāta redakcija) (OV L 269, 10.10.2013., 1. lpp.).

darbs ir daļa no izgatavošanas procesa un uz paša produkta nekādas pēdas neatstāj un Regula (ES) 2019/1020 attiecas tikai uz rūpnieciski ražotiem (izgatavotiem) produktiem un tās darbības jomā ietilpst vienīgi produktu laišana brīvā apgrozībā, muitas dienesti saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1020 nevarētu rīkoties patstāvīgi, lai piemērotu un izpildītu aizliegumu. Tam, kā katrā dalībvalstī organizē kontroles īstenošanu, nevajadzētu skart Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013<sup>32</sup> un tās vispārīgos noteikumus par muitas dienestu kontroles un uzraudzības pilnvarām.

---

<sup>32</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 952/2013 (2013. gada 9. oktobris), ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (pārstrādāta redakcija) (OV L 269, 10.10.2013., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums 35. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(35) Informācija, ko uzņēmēji patlaban sniedz muitas dienestiem, ietver tikai vispārīgu informāciju par produktiem, bet trūkst informācijas par izgatavotāju vai ražotāju un produktu piegādātājiem, kā arī konkrētas informācijas par produktiem. Lai muitas dienesti varētu identificēt produktus, kurus ievē Savienības tirgū vai izved no tā, kuri varētu būt saistīti ar regulas pārkāpumiem un kuri attiecīgi būtu jāaptur uz ES ārējām robežām, uzņēmējiem būtu jāiesniedz muitas dienestiem informācija, kas ļautu noteikt kompetento iestāžu lēmumu attiecināmību uz konkrēto produktu. Tajā būtu jāiekļauj informācija

#### *Grozījums*

(35) Informācija, ko uzņēmēji patlaban sniedz muitas dienestiem, ietver tikai vispārīgu informāciju par produktiem, bet trūkst informācijas par izgatavotāju vai ražotāju un produktu piegādātājiem, kā arī konkrētas informācijas par produktiem. Lai muitas dienesti varētu identificēt produktus, kurus ievē Savienības tirgū vai izved no tā, kuri varētu būt saistīti ar regulas pārkāpumiem un kuri attiecīgi būtu jāaptur uz ES ārējām robežām, uzņēmējiem būtu jāiesniedz muitas dienestiem informācija, kas ļautu noteikt **Komisijas vai** kompetento iestāžu lēmumu attiecināmību uz konkrēto produktu. Tajā

par izgatavotāju vai ražotāju un produkta piegādātājiem, kā arī cita informācija par pašu produktu. Šajā nolūkā Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, kuros būtu norādīti produkti, par kuriem šāda informācija būtu jāsniedz, cita starpā izmantojot saskaņā ar šo regulu izveidoto datubāzi, kā arī informāciju un kompetento iestāžu lēmumus, kas kodēti Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā noteiktajā informācijas un saziņas sistēmā (“ICSMS”). Turklāt Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, kas vajadzīgi, lai precizētu informāciju, kura uzņēmējiem jādara pieejama muitai. Šai informācijai būtu jāietver produkta apraksts, nosaukums vai zīmols, konkrētas Savienības tiesību aktos noteiktās prasības produkta identifikācijai (piemēram, tipa, atsaucis, modeļa, partijas vai sērijas numurs, kas piestiprināts produktam vai norādīts uz iepakojuma vai produktam pievienotā dokumentā, vai arī digitālās produkta pases unikālais identifikators), kā arī tādas ziņas par izgatavotāju vai ražotāju un produkta piegādātājiem, kuras norāda arī katra ražotāja vai izgatavotāja nosaukumu, komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi, kontaktinformāciju, unikālo identifikācijas numuru valstī, kurā tas iedibināts, un, ja pieejams, saimnieciskās darbības veicēja reģistrācijas un identifikācijas (EORI) numuru. Savienības Muitas kodeksa pārskatīšanas procesā tiks apsvērta iespēja tiesību aktos muitas jomā ieviest informāciju, kas uzņēmējiem ir jādara pieejama muitai, lai nodrošinātu šīs regulas izpildi un, raugoties plašāk, — stiprinātu piegādes ķēdes pārredzamību.

būtu jāiekļauj informācija par izgatavotāju vai ražotāju un produkta piegādātājiem, kā arī cita informācija par pašu produktu. Šajā nolūkā Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, kuros būtu norādīti produkti, par kuriem šāda informācija būtu jāsniedz, cita starpā izmantojot saskaņā ar šo regulu izveidoto datubāzi, kā arī informāciju un kompetento iestāžu lēmumus, kas kodēti Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā noteiktajā informācijas un saziņas sistēmā (“ICSMS”). Turklāt Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, kas vajadzīgi, lai precizētu informāciju, kura uzņēmējiem jādara pieejama muitai. Šai informācijai būtu jāietver produkta apraksts, nosaukums vai zīmols, konkrētas Savienības tiesību aktos noteiktās prasības produkta identifikācijai (piemēram, tipa, atsaucis, modeļa, partijas vai sērijas numurs, kas piestiprināts produktam vai norādīts uz iepakojuma vai produktam pievienotā dokumentā, vai arī digitālās produkta pases unikālais identifikators), kā arī tādas ziņas par izgatavotāju vai ražotāju un produkta piegādātājiem, kuras norāda arī katra ražotāja vai izgatavotāja nosaukumu, komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi, kontaktinformāciju, unikālo identifikācijas numuru valstī, kurā tas iedibināts, un, ja pieejams, saimnieciskās darbības veicēja reģistrācijas un identifikācijas (EORI) numuru. Savienības Muitas kodeksa pārskatīšanas procesā tiks apsvērta iespēja tiesību aktos muitas jomā ieviest informāciju, kas uzņēmējiem ir jādara pieejama muitai, lai nodrošinātu šīs regulas izpildi un, raugoties plašāk, — stiprinātu piegādes ķēdes pārredzamību. ***Komisijai būtu jāizdod uzņēmējiem, it īpaši MVU, vadlīnijas par to, kā vākt vajadzīgo informāciju, un tie jāatbalsta.***



## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums 36. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(36) Muitas dienestiem, kas identificē produktu, uz kuru varētu attiekties kompetento iestāžu **paziņotais** lēmums, ar ko konstatē aizlieguma pārkāpumu, būtu jāaptur šā produkta laišana brīvā apgrozībā un nekavējoties jāinformē kompetentās iestādes. Kompetentajām iestādēm par lietu, par kuru tām paziņojuši muitas dienesti, saprātīgā termiņā būtu jāsniedz slēdziens, vai nu apstiprinot, vai noliedzot, ka uz attiecīgo produktu attiecas minētais lēmums. Vajadzības gadījumā kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarotām pieprasīt, lai tiktu saglabāta produkta laišanas brīvā apgrozībā apturēšana. Ja kompetentās iestādes noteiktajā termiņā slēdzienu nesniedz, muitas dienestiem produkti būtu jālaiž brīvā apgrozībā, ja ir izpildītas visas pārējās piemērojamās prasības un formalitātes. Kopumā nebūtu arī jāuzskata, ka laišana brīvā apgrozībā vai eksports pierāda atbilstību Savienības tiesību aktiem, jo šāda procedūra ne vienmēr ietver pilnīgu šādas atbilstības kontroli.

## Grozījums Nr. 38

### Regulas priekšlikums 37. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Ja kompetentās iestādes secina, ka **produkts atbilst lēmumam**, ar kuru

#### *Grozījums*

(36) Muitas dienestiem, kas identificē produktu, uz kuru varētu attiekties **Komisijas vai** kompetento iestāžu **paziņots** lēmums, ar ko konstatē aizlieguma pārkāpumu, būtu jāaptur šā produkta laišana brīvā apgrozībā un nekavējoties jāinformē kompetentās iestādes. **Komisijai vai** kompetentajām iestādēm par lietu, par kuru tām paziņojuši muitas dienesti, saprātīgā termiņā būtu jāsniedz slēdziens, vai nu apstiprinot, vai noliedzot, ka uz attiecīgo produktu attiecas minētais lēmums. Vajadzības gadījumā **un ja tas ir pienācīgi pamatoti, Komisijai vai** kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarotām pieprasīt, lai tiktu saglabāta produkta laišanas brīvā apgrozībā apturēšana, **nemot vērā iespējamo kaitējumu uzņēmējam**. Ja kompetentās iestādes noteiktajā termiņā slēdzienu nesniedz, muitas dienestiem produkti būtu jālaiž brīvā apgrozībā, ja ir izpildītas visas pārējās piemērojamās prasības un formalitātes. Kopumā nebūtu arī jāuzskata, ka laišana brīvā apgrozībā vai eksports pierāda atbilstību Savienības tiesību aktiem, jo šāda procedūra ne vienmēr ietver pilnīgu šādas atbilstības kontroli.

#### *Grozījums*

(37) Ja **Komisija vai** kompetentās iestādes secina, ka **uz produktu attiecas lēmums**, ar

konstatēts aizlieguma pārkāpums, tām būtu nekavējoties jāinformē muitas dienesti, kuriem būtu jānoraida attiecīgā produkta laišana brīvā apgrozībā vai eksports. Produkts būtu jāiznīcina, jāpadara **neizmantojams** vai kā citādi jālikvidē saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu, kuri izslēdz reeksportu, ja preces ir ārpus Savienības preces.

kuru konstatēts aizlieguma pārkāpums, tām būtu nekavējoties jāinformē muitas dienesti, kuriem būtu jānoraida attiecīgā produkta laišana brīvā apgrozībā vai eksports. **Ja produkts ir ātrbojīgs, tas būtu jāziedo labdarības vai sabiedrības interešu mērķiem. Ja šādi produkti nav ātrbojīgi, tie būtu jāreciklē, bet, ja tas nav iespējams, tie** būtu jāiznīcina, jāpadara **neizmantojami** vai kā citādi jālikvidē saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas atbilst Savienības tiesību aktiem, to skaitā tiesību aktiem par atkritumu apsaimniekošanu, kuri izslēdz reeksportu, ja preces ir ārpus Savienības preces.

### Grozījums Nr. 39

#### Regulas priekšlikums 37.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(37a) Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā risks, ka uzņēmēji, kuri ir saistīti ar datubāzē iekļautajiem produktiem vai reģioniem vai kuru produkts ir izņemts no Savienības tirgus, varētu izbeigt darījumu attiecības, kā arī sekas skartajiem darba ņēmējiem. Tādēļ Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jāatbalsta uzņēmēji piemērotu un iedarbīgu pasākumu pieņemšanā un īstenošanā ar mērķi izbeigt piespiedu darbu. Atbildīga darījumu attiecību izbeigšana nozīmē vismaz koplīgumu ievērošanu un eskalācijas pasākumu formulēšanu.**

### Grozījums Nr. 40

#### Regulas priekšlikums 39. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(39) Vienotu aizlieguma izpildi attiecībā uz produktiem, ko ievē Savienības tirgū vai izved no tā, **var** panākt tikai, **kompetentajām iestādēm**, muitas **dienestiem** un **Komisijai** sistemātiski **apmainoties** ar informāciju un savstarpēji **sadarbojoties**.

*Grozījums*

(39) Vienotu aizlieguma izpildi attiecībā uz produktiem, ko ievē Savienības tirgū vai izved no tā, **varēs** panākt tikai **tad, ja kompetentās iestādes**, muitas **dienesti** un **Komisija** sistemātiski **apmainīsies** ar informāciju un savstarpēji **sadarbosies**. **Šī sadarbība būtu jākoordinē Komisijai**.

**Grozījums Nr. 41**

**Regulas priekšlikums**  
**42.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(42a) Atzīstot tādu izsekojamības tehnoloģiju attīstību, ko izmanto nolūkā atvieglot piegādes ķēžu uzraudzību, Komisijai būtu jāatbalsta uzņēmēji šādu tehnoloģiju ieviešanā, cita starpā sniedzot finansiālu un tehnisku palīdzību.**

**Grozījums Nr. 42**

**Regulas priekšlikums**  
**44. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(44) Lai nodrošinātu aizlieguma faktisku izpildi, ir nepieciešams **izveido** tīklu ar mērķi nodrošināt strukturētu koordināciju un sadarbību starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un vajadzības gadījumā muitas dienestu ekspertiem **un Komisiju**. **Ar minētā tīkla palīdzību** vajadzētu arī racionalizēt Savienības kompetento iestāžu praksi, kas atvieglu dalībvalstu kopīgu izpildes darbību — arī kopīgu izmeklēšanu — īstenošanu. **Minētajai** administratīvā atbalsta struktūrai

(44) Lai nodrošinātu aizlieguma faktisku izpildi, ir nepieciešams **izveidot Komisijas koordinētu** tīklu ar mērķi nodrošināt strukturētu koordināciju un sadarbību starp **Komisiju**, dalībvalstu kompetentajām iestādēm un vajadzības gadījumā muitas dienestu ekspertiem. **Minētajam tīklam** vajadzētu arī **tiekties** racionalizēt Savienības kompetento iestāžu praksi, kas atvieglu dalībvalstu kopīgu izpildes darbību — arī kopīgu izmeklēšanu — īstenošanu, **atvieglo spēju veidošanas**

būtu jārada iespēja apvienot resursus un uzturēt saziņas un informācijas sistēmu starp dalībvalstīm un Komisiju, tādējādi palīdzot stiprināt aizlieguma *izpildi*.

*darbības, piemēram, kompetento iestāžu un citu attiecīgo ieinteresēto personu mācību programmu organizēšanu, veicina personāla apmaiņu starp kompetentajām iestādēm un attiecīgā gadījumā trešo partnervalstu iestādēm vai starptautiskām organizācijām, palīdz organizēt informācijas kampaņas un brīvprātīgas savstarpējas apmeklējumu programmas starp kompetentajām iestādēm, iesaista un sekmē Savienības diplomātiskās pārstāvniecības, lai palīdzētu šīs regulas informācijas vākšanas centienos. Komisijas nodrošināmā administratīvā atbalsta struktūrai būtu jārada iespēja apvienot resursus un uzturēt saziņas un informācijas sistēmu starp dalībvalstīm un Komisiju, tādējādi palīdzot stiprināt aizlieguma *izpildes panākšanu*.*

## Grozījums Nr. 43

### Regulas priekšlikums 44.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(44a) Komisijai būtu jānodrošina šīs regulas faktiskā un vienvēidīga piemērošana un šajā nolūkā jāatbalsta un jāveicina sadarbība starp izpildes iestādēm, izmantojot tīklu.*

## Grozījums Nr. 44

### Regulas priekšlikums 45. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(45) Tā kā piespiedu darbs ir globāla problēma un ņemot vērā globālo *vērtības* ķēžu savstarpējās saiknes, ir vajadzīgs veicināt starptautisko sadarbību cīņā pret

(45) Tā kā piespiedu darbs ir globāla problēma un ņemot vērā globālo *piegādes* ķēžu savstarpējās saiknes, ir vajadzīgs veicināt starptautisko sadarbību cīņā pret

piespiedu darbu — tā uzlabotu arī aizlieguma piemērošanas un izpildes efektivitāti. Komisijai būtu pienācīgi jāsadarbojas un jāapmainās ar informāciju ar trešo valstu iestādēm un starptautiskām organizācijām, lai veicinātu faktisku aizlieguma īstenošanu. Starptautiskajai sadarbībai ar trešo valstu iestādēm būtu jānotiek, strukturētā veidā esošajās dialoga struktūrās, piemēram, cilvēktiesību dialogā ar trešām valstīm, vai, ja nepieciešams, īpašās struktūrās, kas tiks izveidotas uz ad hoc pamata.

piespiedu darbu — tā uzlabotu arī aizlieguma piemērošanas un izpildes **panākšanas** efektivitāti. Komisijai būtu pienācīgi jāsadarbojas un jāapmainās ar informāciju ar trešo valstu iestādēm un starptautiskām organizācijām, **kā arī ar citiem rīcībspēkiem**, lai veicinātu faktisku aizlieguma īstenošanu. Starptautiskajai sadarbībai ar trešo valstu iestādēm būtu jānotiek, strukturētā veidā esošajās dialoga struktūrās, piemēram, cilvēktiesību dialogā ar trešām valstīm, vai, ja nepieciešams, īpašās struktūrās, kas tiks izveidotas uz ad hoc pamata. **Esošās dialoga struktūras ar trešām valstīm ietver (apakš)komitejas tirdzniecības nolīgumos iekļautajos tirdzniecības un ilgtspējīgas attīstības jautājumos un vispārējā preferenču sistēmā paredzēto dialogu. Komisijai būtu jānodrošina saskanība un sinerģija starp attiecīgajām ārpolitikas rīcībpolitikām, jo īpaši attīstības sadarbību un projektiem, kas vērsti uz piespiedu darba izskaušanu, un tai būtu arī jāveicina tādas vides radīšana trešās valstīs, kura būtu labvēlīga cilvēktiesību veicināšanai un aizsardzībai, ieskaitot spēju veidošanu nolūkā atbalstīt darba ņēmējus un vietējās kopienas centienos izskaust piespiedu darbu no globālajām piegādes ķēdēm. Komisijai turklāt regulāri būtu it īpaši jāsažinās un jāsadarbojas ar valstīm, kurās ir līdzīgi tiesību akti, lai apmainītos ar informāciju par riska produktiem vai reģioniem, kā arī piespiedu darba izbeigšanas paraugpraksēm. Savienības delegācijām būtu jāpilda svarīga loma, izplatot informāciju par šo regulu, un jāveicina trešo pušu iespējas trešās valstīs sniegt informāciju par to, ka konkrēts produkts ir ražots, izmantojot piespiedu darbu.**

**Regulas priekšlikums  
48.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(48a) Lai nodrošinātu, ka sodi ir iedarbīgi un taisnīgi, un lai novērstu izkropļotu pieeju sankcijām iekšējā tirgū, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar LESD 290. pantu. Komisijai būtu jānosaka finansiālo sankciju aprēķināšanas metode un piemērojamās robežvērtības, jānosaka, kur tās jāizmanto, un jāprecizē atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi, lai palīdzētu dalībvalstīm izstrādāt savus sankciju režīmus.*

**Grozījums Nr. 46**

**Regulas priekšlikums  
48.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(48b) Komisijai būtu šī regula jāizvērtē, ņemot vērā tās mērķi, un par to būtu jāsniedz ziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai. Ziņojumā būtu jānovērtē, vai šī regula ir sasniegusi savus mērķus, jo īpaši attiecībā uz tādu produktu skaita samazināšanu Savienības tirgū, kas ražoti, izmantojot piespiedu darbu, sadarbības uzlabošanu starp kompetentajām iestādēm un kontroles pastiprināšanu attiecībā uz produktiem, kas ienāk Savienības tirgū, administratīvo procedūru ietekmi uz uzņēmējdarbību, atbilstības nodrošināšanas izmaksām, ietekmi uz tirdzniecību un to uzņēmumu konkurētspēju, kuri darbojas iekšējā tirgū, saskaņotību ar citiem relevantiem Savienības tiesību aktiem, ieguldījumu globālajā cīņā pret piespiedu darbu, kā arī*

## Grozījums Nr. 47

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. *Ar šo regulu* paredz noteikumus, *ar ko* uzņēmējiem aizliedz Savienības tirgū laist un darīt pieejamus vai eksportēt no Savienības tirgus produktus, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu.

*Grozījums*

1. *Šī regula* paredz noteikumus, *kas* uzņēmējiem aizliedz Savienības tirgū laist un darīt pieejamus vai eksportēt no Savienības tirgus produktus, kas izgatavoti, izmantojot *piespiedu darbu, un tā palīdz cīņā pret* piespiedu darbu.

## Grozījums Nr. 48

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) “piespiedu darbs” ir *piespiedu* vai *obligātais darbs, kā tas definēts* Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas (Nr. 29) 2. pantā, ieskaitot bērnu piespiedu darbu;

*Grozījums*

(a) “piespiedu darbs” ir *jebkāds darbs* vai *pakalpojumi, ko no personas pieprasa, draudot ar sodu, un ko minētā persona nav pati brīvprātīgi piedāvājusi, kā noteikts* Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas (Nr. 29) 2. pantā, ieskaitot bērnu piespiedu darbu, *un kas var būt veikts vērtības ķēdē;*

## Grozījums Nr. 49

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) “valsts iestāžu uzspiests piespiedu darbs” ir piespiedu darbs, kas tiek izmantots, kā *aprakstīts* Starptautiskās

*Grozījums*

(b) “valsts iestāžu uzspiests piespiedu darbs” ir piespiedu darbs, kas tiek

Darba organizācijas 1957. gada  
Konvencijas par piespiedu darba  
izskaušanu (Nr. 105) 1. pantā;

izmantots:

*(i) kā politiskas piespiešanas vai  
izglītošanas līdzeklis vai kā sods par  
tādiem politiskiem uzskatiem vai  
viedokļiem vai to paušanu, kas ir  
ideoloģiski pretēji iedibinātajai  
politiskajai, sociālajai vai ekonomiskajai  
sistēmai;*

*(ii) kā metode darba mobilizēšanai un  
izmantošanai ekonomikas attīstības  
nolūkā;*

*(iii) kā darba disciplīnas līdzeklis;*

*(iv) kā sods par dalību streikos;*

*(v) kā rasu, sociālās, nacionālās vai  
religiskās diskriminācijas līdzeklis,*

kā *uzskaitīts* Starptautiskās Darba  
organizācijas 1957. gada Konvencijas par  
piespiedu darba izskaušanu (Nr. 105)  
1. pantā;

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ba) “tiesiskā aizsardzība” ir gan  
process, kurā piespiedu darbā cietušajiem  
tiek nodrošināta tiesiskā aizsardzība  
sakarā ar negatīvu ietekmi uz  
cilvēktiesībām, gan būtiski rezultāti, kas  
var neitralizēt vai pavērst pozitīvā virzienā  
negatīvo piespiedu darba ietekmi,  
piemēram, publiska atvainošānās,  
restitūcija, rehabilitācija, kompensācija,  
ieguldījums izmeklēšanā un atbilstība  
relevanto publisko iestāžu pieņemtajiem  
pasākumiem, kā arī papildu kaitējuma  
nepieļaušana;*



## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ga) “piegādes ķēde” ir uzņēmuma augšupējo darījumu partneru darbības, kas saistītas ar produkta iegūvi, novākšanu, ražošanu vai izgatavošanu, arī ar produktu saistīta apstrāde jebkurā minēto darbību posmā;*

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – ma apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ma) “tiešais lietotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas dzīvo vai ir iedibināta Savienībā un kam produkts bijis darīts pieejams kā patērētājam ārpus tās komercdarbības, uzņēmējdarbības, amatnieciskās darbības vai profesijas vai kā profesionālai tiešajam lietotājam kā profesionālajam tiešajam lietotājam rūpnieciskajā vai profesionālajā darbībā;*

## Grozījums Nr. 53

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. punkts – n apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(n) “pamatotas bažas” ir pamatots iemesls, kas balstīts uz objektīvu un pārbaudāmu informāciju un kompetentajām iestādēm rada aizdomas, ka produkti, *iespējams*, ir izgatavoti,

(n) “pamatotas bažas” ir pamatots iemesls, kas balstīts uz objektīvu, *faktisku* un pārbaudāmu informāciju un kompetentajām iestādēm rada aizdomas, ka produkti, *ticamākais*, ir izgatavoti,

izmantojot piespiedu darbu;

izmantojot piespiedu darbu;

## Grozījums Nr. 54

### Regulas priekšlikums II nodaļa — virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Izmeklēšana un kompetento iestāžu lēmumi

*Grozījums*

Izmeklēšana un **Komisijas un** kompetento iestāžu lēmumi

## Grozījums Nr. 55

### Regulas priekšlikums 4. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetentās iestādes, novērtējot iespējamību, ka uzņēmēji varētu būt pārkāpuši 3. pantu, ievēro uz risku balstītu pieeju. Novērtējuma pamatā ir visa attiecīgā informācija, kas ir to rīcībā, arī šāda informācija:

*Grozījums*

1. **Komisija un** kompetentās iestādes, novērtējot iespējamību, ka uzņēmēji varētu būt pārkāpuši 3. pantu, ievēro uz risku balstītu pieeju. Novērtējuma pamatā ir visa attiecīgā **uz faktiem balstītā un pārbaudāmā** informācija, kas ir to rīcībā, arī šāda informācija:

## Grozījums Nr. 56

### Regulas priekšlikums 4. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) riska rādītāji un cita informācija, kas sniegta saskaņā ar 23. panta b) **un c) apakšpunktu**;

*Grozījums*

(b) riska rādītāji un cita informācija, kas sniegta saskaņā ar 23. panta b) **punktu**;

## Grozījums Nr. 57

## Regulas priekšlikums

### 4. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(e) informācija, ko kompetentā iestāde vajadzības gadījumā pieprasa no citām attiecīgajām iestādēm, par to, vai uz novērtējamajiem uzņēmējiem saskaņā ar piemērojamajiem Savienības vai dalībvalstu tiesību aktiem, kuros noteiktas pienācīgas rūpības un pārredzamības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, attiecas pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu un minētie uzņēmēji to ievēro.

#### *Grozījums*

(e) informācija, ko **Komisija vai** kompetentā iestāde vajadzības gadījumā pieprasa no citām attiecīgajām iestādēm, par to, vai uz novērtējamajiem uzņēmējiem saskaņā ar piemērojamajiem Savienības vai dalībvalstu tiesību aktiem, kuros noteiktas pienācīgas rūpības un pārredzamības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, attiecas pienācīga rūpība saistībā ar piespiedu darbu un minētie uzņēmēji to ievēro;

## Grozījums Nr. 58

## Regulas priekšlikums

### 4. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

**(ea) visi jautājumi, kas izriet no jēgpilnām apspriedēm ar relevantām ieinteresētajām personām.**

## Grozījums Nr. 59

## Regulas priekšlikums

### 4. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

2. Novērtējot iespējamību, ka uzņēmēji varētu būt pārkāpuši 3. pantu, kompetentās iestādes koncentrējas uz uzņēmējiem, kuri ir iesaistīti **vērtības** ķēdes posmos, kas ir iespējami tuvu vietām vai jomām, kurās iespējams piespiedu darba risks, un ņem vērā uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, attiecīgo produktu daudzumu, kā arī tā piespiedu darba apjomu, par kuru

2. Novērtējot iespējamību, ka uzņēmēji varētu būt pārkāpuši 3. pantu, **Komisija un** kompetentās iestādes koncentrējas uz uzņēmējiem **un relevantiem produktu piegādātājiem**, kuri ir iesaistīti **piegādes** ķēdes posmos, kas ir iespējami tuvu vietām vai jomām, kurās iespējams piespiedu darba risks, un ņem vērā uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, **piespiedu darba**

radušās aizdomas.

**komponentu īpatsvaru gatavajā produktā, attiecīgo produktu daudzumu, kā arī tā piespiedu darba apjomu, par kuru radušās aizdomas, un to, vai varētu būt bažas par valsts uzspiestu piespiedu darbu.**

## Grozījums Nr. 60

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Visos procesa posmos ievēro uzņēmēja tiesības tikt uzklausītam.**

## Grozījums Nr. 61

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Pirms kompetentā iestāde saskaņā ar 5. panta 1. punktu sāk izmeklēšanu, tā no novērtējamajiem uzņēmējiem pieprasa informāciju par pasākumiem, kas veikti, lai identificētu, novērstu, mazinātu vai izbeigtu piespiedu darba riskus to darbībās un **vērtības ķēdēs saistībā ar** novērtējamajiem produktiem, arī pamatojoties uz šādiem noteikumiem:

3. Pirms **Komisija vai** kompetentā iestāde saskaņā ar 5. panta 1. punktu sāk izmeklēšanu, tā no novērtējamajiem uzņēmējiem **un relevantajiem produkta piegādātājiem** pieprasa informāciju par pasākumiem, kas veikti, lai identificētu, novērstu, mazinātu vai izbeigtu piespiedu darba riskus **un atļūdzinātu piespiedu darba gadījumus** to darbībās un **piegādes ķēdēs attiecībā uz** novērtējamajiem produktiem, arī pamatojoties uz šādiem noteikumiem:

## Grozījums Nr. 62

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) ANO, SDO, ESAO vai citu attiecīgo starptautisko organizāciju vadlīnijām vai ieteikumiem par pienācīgu rūpību;

*Grozījums*

(c) ANO, SDO, ESAO vai citu attiecīgo starptautisko organizāciju, ***kā arī sociālo partneru*** vadlīnijām vai ieteikumiem par pienācīgu rūpību, ***it sevišķi tām vadlīnijām un ieteikumiem, kas attiecas uz ģeogrāfiskajiem apgabaliem, ražotnēm vai saimnieciskajām darbībām konkrētās nozarēs un konkrētos reģionos, kur sistemātiski un plaši izmanto piespiedu darbu;***

### Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Komisija un kompetentās iestādes var pieprasīt informāciju par šīm darbībām no citām relevantām ieinteresētajām personām, tostarp personām vai apvienībām, kas sniegušas relevantu informāciju saskaņā ar 10. pantu, un visām citām ieinteresētajām personām, kuras strādā ar produktiem vai reģionos, kas saistīti ar novērtējumu, kā arī no Savienības diplomātiskajām pārstāvniecībām attiecīgās trešās valstīs.***

### Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

4. pants – 3.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***3.a Neatkarīgi no 2.a punkta Komisija un kompetentās iestādes var nepieprasīt informāciju no uzņēmēja un attiecīgajiem produktu piegādātājiem, ja tām,***

*pamatojoties uz objektīvu informāciju, ir pamatots iemesls uzskatīt, ka tas apdraudētu izmeklēšanu.*

## Grozījums Nr. 65

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Uzņēmēji uz 3. punktā minēto kompetentās iestādes pieprasījumu atbild **15** darbdienu laikā no dienas, kad tie ir saņēmuši šādu pieprasījumu. Uzņēmēji kompetentajām iestādēm var sniegt jebkādu citu informāciju, ko tie uzskata par noderīgu šā panta vajadzībām.

##### *Grozījums*

4. Uzņēmēji **un attiecīgie produktu piegādātāji** uz 3. punktā minēto **Komisijas vai** kompetentās iestādes pieprasījumu atbild **30** darbdienu laikā no dienas, kad tie ir saņēmuši šādu pieprasījumu. Uzņēmēji **Komisijai vai** kompetentajām iestādēm var sniegt jebkādu citu informāciju, ko tie uzskata par noderīgu šā panta vajadzībām.

## Grozījums Nr. 66

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Kompetentās iestādes 30 darbdienu laikā no dienas, kad saņemta informācija, ko uzņēmēji iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, pabeidz izmeklēšanas sagatavošanas posmu, kurā, pamatojoties uz 1. punktā minēto novērtējumu un informāciju, ko uzņēmēji iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, noskaidro, vai pastāv pamatotas bažas par 3. panta noteikumu pārkāpšanu.

##### *Grozījums*

5. **Komisija vai** kompetentās iestādes 30 darbdienu laikā no dienas, kad saņemta informācija, ko uzņēmēji **un attiecīgie produktu piegādātāji** iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, pabeidz izmeklēšanas sagatavošanas posmu, kurā, pamatojoties uz 1. punktā minēto novērtējumu un informāciju, ko uzņēmēji **vai attiecīgie produktu piegādātāji** iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, noskaidro, vai pastāv pamatotas bažas par 3. panta noteikumu pārkāpšanu.

## Grozījums Nr. 67

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 5.a punkts (jauns)

**5.a Neatkarīgi no 5. punkta, ja nav bijis iespējams iegūt informāciju un pierādījumus saskaņā ar 4. punktu vai ja kompetentās iestādes vai Komisija ir atturējušās pieprasīt informāciju saskaņā ar 3.a punktu, tās, pamatojoties uz jebkuriem citiem pieejamiem faktiem, var secināt, ka pastāv pamatotas bažas.**

## Grozījums Nr. 68

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**6. Kompetentā iestāde pienācīgi ņem vērā to, ka uzņēmējs pierāda, ka tas ievēro pienācīgu rūpību, pamatojoties uz konstatēto piespiedu darba ietekmi tā piegādes ķēdē, un pieņem un īsteno atbilstošus un iedarbīgus pasākumus, lai īsā laikā izbeigtu piespiedu darbu.**

svītrots

## Grozījums Nr. 69

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Kompetentās iestādes nesāk izmeklēšanu saskaņā ar 5. pantu un attiecīgi informē novērtējamos uzņēmējus, ja, pamatojoties uz 1. punktā minēto novērtējumu un informāciju, ko uzņēmēji iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, **kompetentās iestādes** uzskata, ka nav pamatotu bažu par 3. panta noteikumu pārkāpšanu, piemēram, tādēļ (un arī citu iemeslu dēļ), ka veidā, kas mazina, novērš

7. **Komisija un** kompetentās iestādes nesāk izmeklēšanu saskaņā ar 5. pantu un attiecīgi informē novērtējamos uzņēmējus, ja, pamatojoties uz 1. punktā minēto novērtējumu un informāciju, ko uzņēmēji iesnieguši saskaņā ar 4. punktu, **tās** uzskata, ka nav pamatotu bažu par 3. panta noteikumu pārkāpšanu **vai ka iemesli, uz ko balsājušās pamatotās bažas, ir novērsti**, piemēram, tādēļ (un arī citu

un izbeidz piespiedu darba risku, tiek piemēroti piemērojamie tiesību akti, vadlīnijas, ieteikumi vai jebkāda cita pienācīgas rūpība saistībā ar 3. punktā minēto piespiedu darbu.

iemeslu dēļ), ka veidā, kas mazina, novērš un izbeidz piespiedu darba risku, tiek piemēroti piemērojamie tiesību akti, vadlīnijas, ieteikumi vai jebkāda cita pienācīgas rūpība saistībā ar 3. punktā minēto piespiedu darbu.

## Grozījums Nr. 70

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetentās iestādes, kas saskaņā ar 4. panta 5. punktu konstatē, ka pastāv pamatotas bažas par 3. panta noteikumu pārkāpšanu, nolemj sākt izmeklēšanu par attiecīgajiem produktiem un uzņēmējiem.

##### *Grozījums*

1. ***Komisija vai*** kompetentās iestādes, kas saskaņā ar 4. panta 5. punktu ***vai 11.a pantā minētajā deleģētajā aktā ietvertu informāciju*** konstatē, ka pastāv pamatotas bažas par 3. panta noteikumu pārkāpšanu, nolemj sākt izmeklēšanu par attiecīgajiem produktiem un uzņēmējiem.

## Grozījums Nr. 71

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kompetentās iestādes, kas sāk izmeklēšanu saskaņā ar 1. punktu, ***trīs*** darbdienu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par šādas izmeklēšanas sākšanu, informē izmeklējamos uzņēmējus par:

##### *Grozījums*

2. ***Komisija vai*** kompetentās iestādes, kas sāk izmeklēšanu saskaņā ar 1. punktu, ***divu*** darbdienu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par šādas izmeklēšanas sākšanu, informē izmeklējamos uzņēmējus par:

## Grozījums Nr. 72

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts – d apakšpunkts



*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) iespēju uzņēmējiem iesniegt kompetentajai iestādei jebkādu citus dokumentus vai informāciju un datumu, līdz kuram šāda informācija iesniedzama.

*Grozījums*

(d) iespēju uzņēmējiem iesniegt kompetentajai iestādei **vai Komisijai** jebkādu citus dokumentus vai informāciju un datumu, līdz kuram šāda informācija iesniedzama;

**Grozījums Nr. 73**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) prasību uzņēmējam pierādīt, ka nav pārkāpts 3. pants attiecībā uz produktiem no ģeogrāfiskajiem apgabaliem un ekonomikas nozarēm, kuras uzskaitītas deleģētajā aktā, kas pieņemts saskaņā ar 11.a pantu.*

**Grozījums Nr. 74**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 3. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Ja kompetentās iestādes to pieprasa, uzņēmēji, uz kuriem attiecas izmeklēšana, iesniedz šīm kompetentajām iestādēm visu informāciju, kas ir **būtiska** un nepieciešama izmeklēšanai, — arī informāciju, kurā identificēti izmeklējamie produkti, šo produktu izgatavotājs vai ražotājs un produktu piegādātāji. Pieprasot šādu informāciju, kompetentās iestādes, ciktāl iespējams:

3. Ja **Komisija vai** kompetentās iestādes to pieprasa, uzņēmēji, uz kuriem attiecas izmeklēšana, **un attiecīgie produktu piegādātāji** iesniedz šīm kompetentajām iestādēm visu informāciju, kas ir **relevanta** un nepieciešama izmeklēšanai, arī informāciju, kurā identificēti izmeklējamie produkti, šo produktu izgatavotājs vai ražotājs un produktu piegādātāji. Pieprasot šādu informāciju, **Komisija vai** kompetentās iestādes, ciktāl iespējams:

**Grozījums Nr. 75**

**Regulas priekšlikums**  
**5. pants – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) atzīst par prioritāriem izmeklējamos uzņēmējus, kuri iesaistīti *vērtības* ķēdes posmos, *kas ir iespējami tuvu vietām vai jomām, kurās pastāv iespējamais piespiedu darba risks*, un

*Grozījums*

(a) *identificējušas dažādu produktu piegādātāju atsevišķos pienākumus piegādes ķēdē līdz līmenim, kurā tiek izmantots piespiedu darbs*, atzīst par prioritāriem izmeklējamos uzņēmējus *un relevantos produktu piegādātājus*, kuri iesaistīti *piegādes* ķēdes posmos *iespējami tuvi iespējamajam piespiedu darbam un kuriem ir vislabākā pozīcija novērst, mazināt, izbeigt un atlīdzināt piespiedu darbu*, un

**Grozījums Nr. 76**

**Regulas priekšlikums**  
**5. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ņem vērā arī uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, attiecīgo produktu daudzumu, kā arī tā piespiedu darba apjomu, par kuru radušās aizdomas.

*Grozījums*

(b) ņem vērā arī uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, *jo īpaši to, vai uzņēmējs ir MVU*, attiecīgo produktu daudzumu, *piegādes ķēdes sarežģītību*, kā arī tā piespiedu darba apjomu, par kuru radušās aizdomas.

**Grozījums Nr. 77**

**Regulas priekšlikums**  
**5. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Uzņēmēji informāciju iesniedz **15** darbdienu laikā pēc 3. punktā minētā pieprasījuma vai iesniedz pamatotu pieprasījumu pagarināt šo termiņu.

*Grozījums*

4. Uzņēmēji *un relevantie produktu piegādātāji* informāciju iesniedz **30** darbdienu laikā pēc 3. punktā minētā pieprasījuma vai iesniedz pamatotu pieprasījumu pagarināt šo termiņu.

## Grozījums Nr. 78

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Lemjot par šajā pantā minētajiem termiņiem, kompetentās iestādes ņem vērā attiecīgo uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus.

##### *Grozījums*

5. Lemjot par šajā pantā minētajiem termiņiem, **Komisija un** kompetentās iestādes ņem vērā attiecīgo uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, **arī to, vai uzņēmējs ir MVU.**

## Grozījums Nr. 79

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Kompetentās iestādes var veikt visas vajadzīgās pārbaudes un inspekcijas, arī izmeklēšanu trešās valstīs, ja attiecīgie uzņēmēji ir devuši piekrišanu un ja tās dalībvalsts vai trešās valsts valdība, kurā paredzēts veikt inspekcijas, ir oficiāli informēta un pret to neiebilst.

##### *Grozījums*

6. **Komisija un** kompetentās iestādes var veikt visas vajadzīgās pārbaudes un inspekcijas, arī izmeklēšanu trešās valstīs, ja attiecīgie uzņēmēji ir devuši piekrišanu un ja tās dalībvalsts vai trešās valsts valdība, kurā paredzēts veikt inspekcijas, ir oficiāli informēta un pret to neiebilst.

## Grozījums Nr. 80

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 6.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**6.a Komisija un kompetentās iestādes var lūgt Savienības diplomātiskajām pārstāvniecībām relevantās trešās valstīs sniegt informāciju un atbalstu.**

## Grozījums Nr. 81

**Regulas priekšlikums**  
**5. pants – 6.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6.b Komisija un kompetentās iestādes var lūgt relevantu informāciju no citām ieinteresētajām personām.**

**Grozījums Nr. 82**

**Regulas priekšlikums**  
**6. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Kompetento iestāžu lēmumi

**Komisijas un** kompetento iestāžu lēmumi

**Grozījums Nr. 83**

**Regulas priekšlikums**  
**6. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Kompetentās iestādes novērtē visu informāciju un pierādījumus, kas savākti saskaņā ar 4. un 5. pantu, un, pamatojoties uz šo novērtējumu, **saprātīgā termiņā** no dienas, kad tās sākušas izmeklēšanu saskaņā ar 5. panta 1. punktu, nosaka, vai ir pārkāpts 3. pants.

1. **Komisija un** kompetentās iestādes novērtē visu informāciju un pierādījumus, kas savākti saskaņā ar 4. un 5. pantu, un, pamatojoties uz šo novērtējumu, **90 darba dienu laikā** no dienas, kad tās sākušas izmeklēšanu saskaņā ar 5. panta 1. punktu, **ja vien nav apstiprināts 5. panta 4. punktā paredzētais termiņa pagarinājuma lūgums**, nosaka, vai ir pārkāpts 3. pants.

**Grozījums Nr. 84**

**Regulas priekšlikums**  
**6. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Neatkarīgi no 1. punkta, ja nav bijis iespējams savākt informāciju un pierādījumus saskaņā ar 5. panta 3. vai 6. punktu, kompetentās iestādes var konstatēt 3. panta pārkāpumu, pamatojoties uz jebkuriem citiem pieejamiem faktiem.

*Grozījums*

2. Neatkarīgi no 1. punkta, ja nav bijis iespējams savākt informāciju un pierādījumus saskaņā ar **4. panta 3. punktu un** 5. panta 3. vai 6. punktu, **Komisija un** kompetentās iestādes var konstatēt 3. panta pārkāpumu, pamatojoties uz jebkuriem citiem pieejamiem faktiem.

**Grozījums Nr. 85**

**Regulas priekšlikums**

**6. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Neatkarīgi no 1. punkta uzņēmēji pierāda, ka attiecībā uz produktiem no ģeogrāfiskajiem apgabaliem un ekonomikas nozarēm, kuras uzskaitītas deleģētajā aktā, kas pieņemts saskaņā ar 11.a pantu, nav pārkāpts 3. pants.**

**Grozījums Nr. 86**

**Regulas priekšlikums**

**6. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Ja kompetentās iestādes nevar konstatēt 3. panta pārkāpumu, tās pieņem lēmumu izbeigt izmeklēšanu un par to informē uzņēmēju.

3. Ja **Komisija vai** kompetentās iestādes nevar konstatēt 3. panta pārkāpumu, tās pieņem lēmumu izbeigt izmeklēšanu un par to informē uzņēmēju. **Lēmums izbeigt izmeklēšanu neskar jauna lēmuma pieņemšanu par izmeklēšanas sākšanu saskaņā ar 5. panta 1. punktu, ja Komisija vai kompetentā iestāde saņem jaunu informāciju saskaņā ar 4. pantu. Šādas slēgtas izmeklēšanas datubāzē neietver.**

## Grozījums Nr. 87

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 4. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ja kompetentās iestādes konstatē 3. panta pārkāpumu, tās nekavējoties pieņem lēmumu, kas ietver:

*Grozījums*

4. Ja **Komisija vai** kompetentās iestādes konstatē 3. panta pārkāpumu, tās nekavējoties pieņem lēmumu, kas ietver:

## Grozījums Nr. 88

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) aizliegumu attiecīgos produktus laist vai darīt **pieejamus** Savienības tirgū un **tos** eksportēt;

*Grozījums*

(a) aizliegumu attiecīgos produktus **vai to sastāvdaļas** laist vai darīt **pieejamas** Savienības tirgū un eksportēt;

## Grozījums Nr. 89

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) rīkojumu izmeklētajiem uzņēmējiem izņemt no Savienības tirgus attiecīgos produktus, kas jau ir **laisti** vai **darīti pieejami** tirgū;

*Grozījums*

(b) rīkojumu izmeklētajiem uzņēmējiem izņemt no Savienības tirgus attiecīgos produktus **vai to sastāvdaļas**, kas jau ir **laistas** vai **darītas pieejamas** tirgū;

## Grozījums Nr. 90

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) rīkojumu izmeklētajiem uzņēmējiem likvidēt attiecīgos produktus saskaņā ar

*Grozījums*

(c) rīkojumu izmeklētajiem uzņēmējiem

valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem.

- i) ziedot produktus labdarības organizācijām vai organizācijām, kas darbojas sabiedrības interesēs, ja šie produkti ir ātrbojīgi,*
- ii) attiecīgos produktus reciklēt, ja tie nav ātrbojīgi,*
- iii) ja i) un ii) punktā minētais nav iespējams, likvidēt attiecīgos produktus saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem.*

## Grozījums Nr. 91

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ja uzņēmējs nav izpildījis 4. punktā minēto lēmumu, kompetentās iestādes nodrošina, ka tiek veiktas visas tālāk uzskaitītās darbības:

##### *Grozījums*

5. Ja uzņēmējs nav izpildījis 4. punktā minēto lēmumu, **Komisija vai** kompetentās iestādes nodrošina, ka tiek veiktas visas tālāk uzskaitītās darbības:

## Grozījums Nr. 92

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) ka ikviens produkts, kas paliek pie attiecīgā uzņēmēja, tiek likvidēts saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, un attiecīgās izmaksas sedz paši uzņēmēji.

##### *Grozījums*

(c) ka ikviens produkts, kas paliek pie attiecīgā uzņēmēja, tiek

- i) ziedots labdarības organizācijām vai organizācijām, kas darbojas sabiedrības interesēs, ja produkts ir ātrbojīgs,*
- ii) reciklēts, ja produkts nav ātrbojīgs,*

*iii) ja i) un ii) punktā minētais nav iespējams*, likvidēts saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuri atbilst Savienības tiesību aktiem, un attiecīgās izmaksas sedz paši uzņēmēji.

## Grozījums Nr. 93

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Ja **uzņēmēji kompetentajām iestādēm sniedz pierādījumus**, ka ir izpildījuši 4. punktā minēto lēmumu **un ka** ir likvidējuši piespiedu darbu savās darbībās vai piegādes ķēdē **saistībā ar** attiecīgajiem produktiem, kompetentās iestādes atsauc savu lēmumu attiecībā uz nākotni un informē uzņēmējus.

*Grozījums*

6. Ja **Komisija vai kompetentās iestādes konstatē**, ka **uzņēmēji ir pierādījuši, ka tie** ir izpildījuši 4. punktā minēto lēmumu, ir likvidējuši piespiedu darbu savās darbībās vai piegādes ķēdē **attiecībā uz** attiecīgajiem produktiem **un ir atlīdzinājuši relevantos piespiedu darba gadījumus**, **Komisija vai kompetentās iestādes** atsauc savu lēmumu attiecībā uz nākotni un informē uzņēmējus.

## Grozījums Nr. 94

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) izmeklēšanas konstatējumi un informācija, kas ir šo konstatējumu pamatā;

*Grozījums*

(a) izmeklēšanas konstatējumi un informācija **un pierādījumi**, kas ir šo konstatējumu pamatā;

## Grozījums Nr. 95

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) saprātīgs termiņš, kurā uzņēmējiem jāizpilda rīkojums, kurš nav īsāks par 30

*Grozījums*

(b) saprātīgs termiņš, kurā uzņēmējiem jāizpilda rīkojums, kurš nav īsāks par 30



darbdienām un nav ilgāks par termiņu, kas vajadzīgs attiecīgo produktu izņemšanai no tirgus. Nosakot šādu termiņu, kompetentā iestāde ņem vērā uzņēmēja lielumu un ekonomiskos resursus;

darbdienām un nav ilgāks par termiņu, kas vajadzīgs attiecīgo produktu izņemšanai no tirgus. Nosakot šādu termiņu, **Komisija vai** kompetentā iestāde ņem vērā uzņēmēja lielumu un ekonomiskos resursus, **arī to, vai uzņēmējs ir MVU;**

## Grozījums Nr. 96

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) visa **attiecīgā** informācija, un jo īpaši informācija, kas **ļauj** identificēt produktu, uz kuru attiecas lēmums, arī informācija par izgatavotāju **vai** ražotāju un produkta piegādātājiem;

##### *Grozījums*

(c) visa **relevantā** informācija, un jo īpaši informācija, kas **dod iespēju** identificēt produktu, uz kuru attiecas lēmums, arī informācija par izgatavotāju, ražotāju, **ražošanas vietu** un produkta piegādātājiem;

## Grozījums Nr. 97

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetentās iestādes uzņēmējiem, kurus skar lēmums, kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu, nodrošina iespēju 15 darbdienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas pieprasīt minētā lēmuma pārskatīšanu. Attiecībā uz ātrbojīgām precēm, dzīvniekiem un augiem šis termiņš ir piecas darbdienu. Pārskatīšanas pieprasījumā iekļauj informāciju, kas pierāda, ka produkti ir laisti vai darīti pieejami tirgū vai tos paredzēts eksportēt saskaņā ar 3. pantu.

##### *Grozījums*

1. Kompetentās iestādes **un Komisija** uzņēmējiem, kurus skar lēmums, kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu, nodrošina iespēju 15 darbdienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas pieprasīt minētā lēmuma pārskatīšanu, **un tos informē par šo iespēju**. Attiecībā uz ātrbojīgām precēm, **tostarp pārtiku**, dzīvniekiem un augiem, šis termiņš ir piecas darbdienu. Pārskatīšanas pieprasījumā iekļauj informāciju, kas pierāda, ka produkti ir laisti vai darīti pieejami tirgū vai tos paredzēts eksportēt saskaņā ar 3. pantu.

## Grozījums Nr. 98

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pieprasījumā pārskatīt lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu, iekļauj jaunu informāciju, kura kompetentajai iestādei nav bijusi sniegta izmeklēšanas laikā. Pārskatīšanas pieprasījums aptur saskaņā ar 6. panta 4. punktu pieņemtā lēmuma izpildi, līdz kompetentā iestāde pieņem lēmumu par pārskatīšanas pieprasījumu.

##### *Grozījums*

2. Pieprasījumā pārskatīt lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu, iekļauj jaunu **būtisku** informāciju, kura kompetentajai iestādei nav bijusi sniegta izmeklēšanas laikā. Pārskatīšanas pieprasījums aptur saskaņā ar 6. panta 4. punktu pieņemtā lēmuma izpildi, līdz kompetentā iestāde **vai Komisija** pieņem lēmumu par pārskatīšanas pieprasījumu.

## Grozījums Nr. 99

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Kompetentā iestāde pieņem lēmumu par pārskatīšanas pieprasījumu 15 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas. Attiecībā uz ātrbojīgām precēm, dzīvniekiem un augiem šis termiņš ir piecas darbdienu.

##### *Grozījums*

3. Kompetentā iestāde **vai Komisija** pieņem lēmumu par pārskatīšanas pieprasījumu 15 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas. Attiecībā uz ātrbojīgām precēm, dzīvniekiem un augiem šis termiņš ir piecas darbdienu.

## Grozījums Nr. 100

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ja kompetentā iestāde uzskata, ka, ņemot vērā jauno informāciju, ko uzņēmējs sniedzis saskaņā ar 1. punktu, tā nevar konstatēt, ka produkti ir laisti vai darīti pieejami tirgū vai tiek eksportēti, pārskāpjot 3. pantu, tā atsauc savu lēmumu, kas

##### *Grozījums*

4. Ja kompetentā iestāde **vai Komisija** uzskata, ka, ņemot vērā jauno informāciju, ko uzņēmējs sniedzis saskaņā ar 1. punktu, tā nevar konstatēt, ka produkti ir laisti vai darīti pieejami tirgū vai tiek eksportēti, pārskāpjot 3. pantu, tā atsauc savu lēmumu,

pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu.

kas pieņemts saskaņā ar 6. panta 4. punktu,  
**un lēmumu izņem no 11. pantā minētās  
datubāzes.**

## Grozījums Nr. 101

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetentā iestāde, izmantojot 22. panta 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, nekavējoties informē **Komisiju un citu dalībvalstu** kompetentās iestādes par:

##### *Grozījums*

1. **Komisija un** kompetentā iestāde, izmantojot 22. panta 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, nekavējoties informē **pārējās** kompetentās iestādes par:

## Grozījums Nr. 102

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**(-a) ikvienu lēmumu sākt 4. pantā minēto sākotnējo izmeklēšanu, pamatojoties uz vienu vai vairākiem informācijas iesniegumiem, kas iesniegti, izmantojot 10. pantā minēto mehānismu;**

## Grozījums Nr. 103

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**(-aa) pamatotu bažu esību pēc 4. panta 5. punktā minētā izmeklēšanas sagatavošanas posma;**

## Grozījums Nr. 104

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) ikvienu 6. panta 4. punktā minēto lēmumu aizliegt laist un darīt pieejamus tirgū produktus un tos eksportēt, kā arī izdot rīkojumu par tādu produktu izņemšanu no tirgus un to likvidēšanu, kas jau laisti vai darīti pieejami tirgū;

*Grozījums*

(c) ikvienu 6. panta 4. punktā minēto lēmumu aizliegt laist un darīt pieejamus tirgū produktus un tos eksportēt, kā arī izdot rīkojumu par tādu produktu izņemšanu no tirgus un to **ziedošanu, reciklēšanu vai** likvidēšanu, kas jau laisti vai darīti pieejami tirgū;

## Grozījums Nr. 105

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a** *Ikvienu 6. panta 4. un 6. punktā minēto lēmumu kompetentā iestāde, kas to pieņēmusi, vai Komisija, ja lēmumu pieņēmusi tā, publisko.*

## Grozījums Nr. 106

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja kāda fiziska vai juridiska persona vai apvienība, kas nav juridiska persona, iesniedz **kompetentajām iestādēm** informāciju, kurā apgalvo, ka pārkāpti 3. panta noteikumi, tajā ietver informāciju par attiecīgajiem uzņēmējiem vai produktiem un **norāda iemeslus, kas apgalvojumu pamato.**

*Grozījums*

1. Ja kāda fiziska vai juridiska persona vai apvienība, kas nav juridiska persona, iesniedz **Komisijai vai kompetentajai iestādei** informāciju, kurā apgalvo, ka pārkāpti 3. panta noteikumi, tajā ietver informāciju par attiecīgajiem uzņēmējiem vai produktiem un **apgalvojuma pamatojumu. Iesniegumus var adresēt vairāk nekā vienai kompetentajai iestādei.**

## Grozījums Nr. 107

### Regulas priekšlikums 10. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a** Komisija izveido īpašu centralizētu mehānismu informācijas iesniegšanai saskaņā ar 1. punktu. Šāds mehānisms ir pieejams visās Savienības iestāžu oficiālajās valodās, tas ir lietotājdraudzīgs un bez maksas.

## Grozījums Nr. 108

### Regulas priekšlikums 10. pants – 1.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.b** Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus informācijas iesniegšanai, Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros nosaka veidnes informācijas iesniegšanai. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 29. pantā.

## Grozījums Nr. 109

### Regulas priekšlikums 10. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Kompetentā iestāde iespējami drīz informē 1. punktā minēto personu vai apvienību par tās iesnieguma novērtēšanas rezultātiem.

2. **Komisija vai** kompetentā iestāde **rūpīgi un neitrāli novērtē informāciju un** iespējami drīz informē 1. punktā minēto personu vai apvienību par tās iesnieguma novērtēšanas rezultātiem.

## Grozījums Nr. 110

**Regulas priekšlikums**  
**10. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a** *Gadījumos, kad starp informācijas iesniegšanu un novērtējuma rezultātu ir būtisks laika intervāls, Komisija vai kompetentās iestādes saņem šādas personas vai apvienības apstiprinājumu, ka situācija, ciktāl tai zināms, nav būtiski mainījusies.*

**Grozījums Nr. 111**

**Regulas priekšlikums**  
**11. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Komisija aicina ārējus ekspertus nodrošināt indikatīvu, **nepilnīgu, pārbaudāmu** un regulāri atjauninātu datubāzi par piespiedu darba riskiem konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos vai attiecībā uz konkrētiem produktiem, arī attiecībā uz valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu. **Datubāzi veido, pamatojoties uz 23. panta a), b) un c) apakšpunktā minētajām vadlīnijām un attiecīgiem ārējiem informācijas avotiem, to skaitā starptautiskām organizācijām un trešo valstu iestādēm.**

1. Komisija aicina ārējus ekspertus nodrošināt indikatīvu, **neizsmeļošu, pierādījumos balstītu** un regulāri atjauninātu datubāzi par piespiedu darba riskiem konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos, **nozārēs** vai attiecībā uz konkrētiem produktiem, arī attiecībā uz valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu.

**Grozījums Nr. 112**

**Regulas priekšlikums**  
**11. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a** *Datubāzes pamatā ir neatkarīga un pārbaudāma informācija, ieskaitot*

*starptautisko organizāciju, jo īpaši Starptautiskās Darba organizācijas, pilsoniskās sabiedrības un uzņēmēju organizāciju ziņojumus un relevantu pieredzi, kas gūta, īstenojot Savienības tiesību aktus, kuri nosaka pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu.*

#### **Grozījums Nr. 113**

##### **Regulas priekšlikums 11. pants – 1.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.b Balstoties uz uzticamiem un pārbaudāmiem pierādījumiem, datubāze jo īpaši identificē konkrētas ekonomikas nozares konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos, kur pastāv augsts iestāžu uzspiesta piespiedu darba risks.*

#### **Grozījums Nr. 114**

##### **Regulas priekšlikums 11. pants – 1.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.c Datubāzē iekļauj visu Komisijas un kompetento iestāžu lēmumu saraksts saskaņā ar 6. panta 4. un 6. punktu.*

#### **Grozījums Nr. 115**

##### **Regulas priekšlikums 11. pants – 1.d punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.d Datubāzē iekļauj publiski pieejamu tādu informācijas avotu sarakstu, kas ir*

*relevanti šīs regulas īstenošanai, ieskaitot avotus, kas dara pieejamus neapkopotus datus par piespiedu darba ietekmi un upuriem, piemēram, datus, kas sadalīti pa dzimumiem, un datus par bērnu piespiedu darbu, lai varētu identificēt vecumam un dzimumam specifiskas tendences.*

## Grozījums Nr. 116

### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Komisija nodrošina, ka **datubāzi** dara publiski pieejamu **ārēji eksperti** ne vēlāk kā 24 mēnešus **pēc** šīs regulas **stāšanās spēkā**.

*Grozījums*

2. Komisija nodrošina, ka **datubāze ir viegli piekļūstama, arī personām ar invaliditāti, un ārēji eksperti to** dara publiski pieejamu **visās Savienības iestāžu oficiālajās valodās** ne vēlāk kā 12 mēnešus **pirms** šīs regulas **piemērošanas sākuma dienas**.

## Grozījums Nr. 117

### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. *Arī uzņēmējiem, kas Savienības tirgū laiž vai dara pieejamus vai eksportē produktus, kuri nav minēti šā panta 1. punktā minētajā datubāzē vai kuru izcelsme ir teritorijās, kas nav iekļautas minētajā datubāzē, ir pienākums ievērot 3. panta prasības.*

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 118

### Regulas priekšlikums

#### 11.a pants (jauns)



**11.a pants**

***Valsts iestāžu uzspiests piespiedu darbs***

***Balstoties uz informāciju, kas iekļauta 11. panta 1.b punktā minētajā datubāzē, vai uz informāciju un lēmumiem, kas ievadīti 22. panta 1. punktā minētajā informācijas un saziņas sistēmā, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 27. pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot konkrētas ekonomikas nozares konkrētos ģeogrāfiskos apgabalos, kur konstatēts augsts valsts iestāžu uzspiesta piespiedu darba risks.***

**Grozījums Nr. 119**

**Regulas priekšlikums  
12. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Dalībvalstis nodrošina, ka izraudzītās kompetentās iestādes savas pilnvaras īsteno objektīvi, pārredzami un pienācīgi ievērojot dienesta noslēpuma neizpaušanas pienākumus. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir nepieciešamās pilnvaras un resursi izmeklēšanas veikšanai, to skaitā pietiekami budžeta un citi resursi, un ka kompetentās iestādes cieši koordinē savu darbību ar valsts darba inspekcijām un tiesu un tiesībaizsardzības iestādēm — arī tām, kas atbildīgas par cilvēku tirdzniecības apkarošanu.

**Grozījums Nr. 120**

**Regulas priekšlikums  
13. pants – 1. punkts**

*Grozījums*

5. Dalībvalstis nodrošina, ka izraudzītās kompetentās iestādes savas pilnvaras īsteno objektīvi, pārredzami un pienācīgi ievērojot dienesta noslēpuma neizpaušanas pienākumus. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir nepieciešamās pilnvaras, ***lietpratība*** un resursi izmeklēšanas veikšanai, to skaitā pietiekami budžeta un citi resursi, un ka kompetentās iestādes cieši koordinē savu darbību ar valsts darba inspekcijām un tiesu un tiesībaizsardzības iestādēm, arī tām, kas atbildīgas par cilvēku tirdzniecības apkarošanu.

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Komisija nodrošina efektīvu sadarbību starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, veicinot un koordinējot informācijas un paraugprakses apmaiņu un vākšanu attiecībā uz šīs regulas piemērošanu.

*Grozījums*

1. Komisija nodrošina efektīvu sadarbību **un koordināciju** starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, veicinot un koordinējot informācijas un paraugprakses apmaiņu un vākšanu attiecībā uz šīs regulas piemērošanu.

**Grozījums Nr. 121**

**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Vienas dalībvalsts kompetentās iestādes pieņemtos lēmumus atzīst un izpilda citu dalībvalstu kompetentās iestādes, ciktāl tie attiecas uz produktiem ar to pašu identifikāciju un no tās pašas piegādes ķēdes, attiecībā uz kuriem konstatēts piespiedu darbs.

*Grozījums*

1. Vienas dalībvalsts kompetentās iestādes pieņemtos lēmumus atzīst un izpilda citu dalībvalstu kompetentās iestādes, ciktāl tie attiecas uz produktiem ar to pašu identifikāciju un no tās pašas piegādes ķēdes, attiecībā uz kuriem konstatēts piespiedu darbs. ***Komisijas pieņemto lēmumu izpildi panāk visu dalībvalstu kompetentās iestādes.***

**Grozījums Nr. 122**

**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kompetentā iestāde, kas, izmantojot 22. panta 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, ir saņēmusi citas dalībvalsts kompetentās iestādes pieprasījumu sniegt informāciju, lai pārbaudītu uzņēmēja sniegtus pierādījumus, sniedz šo informāciju 15 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas.

*Grozījums*

2. Kompetentā iestāde, kas, izmantojot 22. panta 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, ir saņēmusi citas dalībvalsts kompetentās iestādes pieprasījumu sniegt informāciju, lai pārbaudītu uzņēmēja sniegtus pierādījumus, sniedz šo informāciju ***iespējami drīz un ne vēlāk kā*** 15 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas.

## Grozījums Nr. 123

### Regulas priekšlikums 14. pants – 6.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*6.a Pirms kompetentā iestāde saskaņā ar 4. pantu sāk sākotnējo izmeklēšanu, tā 22. panta 1. punktā minētajā informācijas un saziņas sistēmā pārbauda, vai ir viena vai vairākas iestādes, kas jau novērtē to pašu produktu un to pašu uzņēmēju. Ja ir vismaz viena cita kompetentā iestāde, kas veic šādu novērtējumu, tikai tā kompetentā iestāde, kura pirmā informēja Komisiju un citu dalībvalstu kompetentās iestādes par lēmumu sākt sākotnējo izmeklēšanu saskaņā ar 9. panta 1. punkta -aa) apakšpunktu, pieprasa no uzņēmēja un relevantajiem produktu piegādātājiem 4. panta 3. punktā minēto informāciju. Minētā kompetentā iestāde apmainās ar visu savāktu informāciju ar citām kompetentajām iestādēm, kas novērtē tos pašus produktus vai tos pašus uzņēmējus.*

## Grozījums Nr. 124

### Regulas priekšlikums 14. pants – 6.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*6.b Ja kompetentās iestādes ir minētas 2., 3., 4., 5., 6. un 6.a punktā, uzskata, ka tās ietver arī Komisiju, kad tā rīkojas, balstoties uz šīs regulas II nodaļu.*

## Grozījums Nr. 125

### Regulas priekšlikums 15. pants – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ja 8. panta 1. punktā minētajā termiņā nav iesniegts pārskatīšanas pieprasījums vai ja 8. panta 3. punktā minētā pārskatīšanas pieprasījuma gadījumā lēmums ir galīgs, kompetentā iestāde nekavējoties paziņo dalībvalstu muitas dienestiem:

*Grozījums*

3. Ja 8. panta 1. punktā minētajā termiņā nav iesniegts pārskatīšanas pieprasījums vai ja 8. panta 3. punktā minētā pārskatīšanas pieprasījuma gadījumā lēmums ir galīgs, ***Komisija vai*** kompetentā iestāde nekavējoties paziņo dalībvalstu muitas dienestiem:

**Grozījums Nr. 126**

**Regulas priekšlikums**

**15. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Muitas dienesti izmanto lēmumus, kas paziņoti saskaņā ar 3. punktu, lai identificētu produktus, kuri var neatbilst 3. pantā noteiktajam aizliegumam. Šajā nolūkā tie veic Savienības tirgū ievesto vai no tā izvesto produktu kontroles saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 952/2013 46. un 47. pantu.

*Grozījums*

4. Muitas dienesti izmanto lēmumus, kas paziņoti saskaņā ar 3. punktu, lai identificētu produktus, kuri var neatbilst 3. pantā noteiktajam aizliegumam. Šajā nolūkā tie veic Savienības tirgū ievesto vai no tā izvesto produktu kontroles saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 952/2013 46. un 47. pantu. ***Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka muitas dienestu rīcībā ir šīm pārbaudēm pietiekami resursi.***

**Grozījums Nr. 127**

**Regulas priekšlikums**

**15. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Kompetentā iestāde nekavējoties paziņo dalībvalstu muitas dienestiem, ka 6. panta 6. punktā minētais lēmums ir atsaukts.

*Grozījums*

5. ***Komisija vai*** kompetentā iestāde nekavējoties paziņo dalībvalstu muitas dienestiem, ka 6. panta 6. punktā minētais lēmums ir atsaukts.

**Grozījums Nr. 128**

## Regulas priekšlikums

### 17. pants – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja muitas dienesti identificē produktu, ko ieved Savienības tirgū vai izved no tā un kas saskaņā ar lēmumu, kurš saņemts atbilstīgi 15. panta 3. punktam, varētu pārkāpt 3. panta noteikumus, tie aptur šā produkta laišanu brīvā apgrozībā vai eksportu. Muitas dienesti nekavējoties paziņo attiecīgajām kompetentajām iestādēm par apturēšanu un nosūta visu attiecīgo informāciju, lai tās varētu noteikt, vai uz produktu attiecas lēmums, kas paziņots saskaņā ar 15. panta 3. punktu.

#### *Grozījums*

Ja muitas dienesti identificē produktu, ko ieved Savienības tirgū vai izved no tā un kas saskaņā ar lēmumu, kurš saņemts atbilstīgi 15. panta 3. punktam, varētu pārkāpt 3. panta noteikumus, tie aptur šā produkta laišanu brīvā apgrozībā vai eksportu. Muitas dienesti nekavējoties paziņo attiecīgajām kompetentajām iestādēm **vai Komisijai** par apturēšanu un nosūta visu attiecīgo informāciju, lai tās varētu noteikt, vai uz produktu attiecas lēmums, kas paziņots saskaņā ar 15. panta 3. punktu.

## Grozījums Nr. 129

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ir pagājušas četras darbdienu pēc apturēšanas, ja kompetentās iestādes nav pieprasījušas muitas dienestiem pagarināt apturēšanu. Attiecībā uz ātrbojīgiem produktiem, dzīvniekiem un augiem šis termiņš ir divas darbdienu;

#### *Grozījums*

(a) ir pagājušas četras darbdienu pēc apturēšanas, ja **Komisija vai** kompetentās iestādes nav pieprasījušas muitas dienestiem pagarināt apturēšanu. Attiecībā uz ātrbojīgiem produktiem, dzīvniekiem un augiem šis termiņš ir divas darbdienu;

## Grozījums Nr. 130

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) kompetentās iestādes ir informējušas muitas dienestus par to, ka tās ir apstiprinājušas laišanu brīvā apgrozībā vai eksportu saskaņā ar šo regulu.

#### *Grozījums*

(b) **Komisija vai** kompetentās iestādes ir informējušas muitas dienestus par to, ka tās ir apstiprinājušas laišanu brīvā apgrozībā vai eksportu saskaņā ar šo regulu.

## Grozījums Nr. 131

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja kompetentās iestādes secina, ka produkts, par kuru tām paziņots saskaņā ar 17. pantu, ir produkts, kas izgatavots, izmantojot piespiedu darbu, kā noteikts 6. panta 4. punktā minētajā lēmumā, tās pieprasa, lai muitas dienesti to nelaistu brīvā apgrozībā vai neļautu to eksportēt.

##### *Grozījums*

1. Ja **Komisija vai** kompetentās iestādes secina, ka produkts, par kuru tām paziņots saskaņā ar 17. pantu, ir produkts, kas izgatavots, izmantojot piespiedu darbu, kā noteikts 6. panta 4. punktā minētajā lēmumā, tās pieprasa, lai muitas dienesti to nelaistu brīvā apgrozībā vai neļautu to eksportēt.

## Grozījums Nr. 132

### Regulas priekšlikums

#### 20. pants – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja saskaņā ar 19. pantu ir atteikta produkta laišana brīvā apgrozībā vai eksports, muitas dienesti veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka attiecīgais produkts tiek **likvidēts** saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas atbilst Savienības tiesību aktiem. Attiecīgi piemēro Regulas (ES) Nr. 952/2013 197. un 198. pantu.

##### *Grozījums*

Ja saskaņā ar 19. pantu ir atteikta produkta laišana brīvā apgrozībā vai eksports, muitas dienesti **sadarbībā ar Komisiju vai kompetentajām iestādēm** veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka attiecīgais produkts, **ja tas ir ātrbojīgs, tiek ziedots labdarības vai sabiedrības interešu mērķiem. Ja šādi produkti nav ātrbojīgi, tie būtu jāreciklē, bet, ja tas nav iespējams, tie būtu jālikvidē** saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas atbilst Savienības tiesību aktiem. Attiecīgi piemēro Regulas (ES) Nr. 952/2013 197. un 198. pantu.

## Grozījums Nr. 133

### Regulas priekšlikums

#### 21. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Lai nodrošinātu uz risku balstītu pieeju produktiem, ko ievē Savienības tirgū vai izved no tā, un lai nodrošinātu, ka kontroles ir *efektīvas* un tiek veiktas saskaņā ar šīs regulas prasībām, kompetentās iestādes un muitas dienesti cieši sadarbojas un apmainās ar informāciju par riskiem.

**Grozījums Nr. 134**

**Regulas priekšlikums  
22. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Komisija izstrādā starpsavienojumu, lai nodrošinātu, ka 15. panta 3. punktā minētie lēmumi tiek automatizēti paziņoti no 1. punktā minētās informācijas un saziņas sistēmas uz 4. punktā minēto vidi. Šis starpsavienojums sāk darboties ne vēlāk kā *divus gadus* pēc tam, kad attiecībā uz šo starpsavienojumu pieņemts 7. punkta b) apakšpunktā minētais īstenošanas akts.

**Grozījums Nr. 135**

**Regulas priekšlikums  
22. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Komisija savstarpēji savieno valstu vienloga vides muitas jomā ar 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, lai nodrošinātu pieprasījumu un paziņojumu apmaiņu starp muitu un kompetentajām iestādēm saskaņā ar šīs regulas 17.–20. pantu. Šo starpsavienojumu izveido,

*Grozījums*

1. Lai nodrošinātu uz risku balstītu pieeju produktiem, ko ievē Savienības tirgū vai izved no tā, un lai nodrošinātu, ka kontroles ir *rezultatīvas* un tiek veiktas saskaņā ar šīs regulas prasībām, *Komisija*, kompetentās iestādes un muitas dienesti cieši sadarbojas un apmainās ar informāciju par riskiem, *Komisijai uzņemoties koordinatores lomu*.

*Grozījums*

3. Komisija izstrādā starpsavienojumu, lai nodrošinātu, ka 15. panta 3. punktā minētie lēmumi tiek automatizēti paziņoti no 1. punktā minētās informācijas un saziņas sistēmas uz 4. punktā minēto vidi. Šis starpsavienojums sāk darboties ne vēlāk kā *vienu gadu* pēc tam, kad attiecībā uz šo starpsavienojumu pieņemts 7. punkta b) apakšpunktā minētais īstenošanas akts.

*Grozījums*

5. Komisija savstarpēji savieno valstu vienloga vides muitas jomā ar 1. punktā minēto informācijas un saziņas sistēmu, lai nodrošinātu pieprasījumu un paziņojumu apmaiņu starp muitu, *Komisiju* un kompetentajām iestādēm saskaņā ar šīs regulas 17.–20. pantu. Šo starpsavienojumu

izmantojot [ES CSW-CERTEX sistēmu saskaņā ar Regulu XX/20XX]<sup>40</sup>, **četrus** gadu laikā no 7. punkta c) apakšpunktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas dienas. 4. punktā minētā informācijas apmaiņa notiek, izmantojot šo starpsavienojumu, tiklīdz tas sāk darboties.

---

<sup>40</sup> Izveidota ar Regulu par ES vienloga vidi muitas jomā (ES SWE-C).

izveido, izmantojot [ES CSW-CERTEX sistēmu saskaņā ar Regulu XX/20XX]<sup>40</sup>, **divus** gadu laikā no 7. punkta c) apakšpunktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas dienas. 4. punktā minētā informācijas apmaiņa notiek, izmantojot šo starpsavienojumu, tiklīdz tas sāk darboties.

---

<sup>40</sup> Izveidota ar Regulu par ES vienloga vidi muitas jomā (ES SWE-C).

## Grozījums Nr. 136

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ne vēlāk kā **18** mēnešus **pēc** šīs regulas **stāšanās spēkā** Komisija izdod vadlīnijas, kurās iekļauj:

*Grozījums*

Ne vēlāk kā **12** mēnešus **pirms** šīs regulas **pieņemšanas sākuma dienas** Komisija izdod vadlīnijas, kurās iekļauj:

## Grozījums Nr. 137

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) norādes par pienācīgu rūpību saistībā ar piespiedu darbu, kurās ņem vērā piemērojamos Savienības tiesību aktus, kuros noteiktas pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, starptautisko organizāciju vadlīnijas un ieteikumus, kā arī uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus;

*Grozījums*

(a) norādes **uzņēmējam** par pienācīgu rūpību saistībā ar **piespiedu darbu, ieskaitot bērnu** piespiedu darbu, kurās ņem vērā piemērojamos Savienības tiesību aktus, kuros noteiktas pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu, starptautisko organizāciju vadlīnijas un ieteikumus, kā arī uzņēmēju lielumu un ekonomiskos resursus, **dažādas piegādātāju veidus piegādes ķēdē, dažādas nozares un īpašos riskus, kas saistīti ar valsts iestāžu uzspiestu piespiedu darbu;**



## Grozījums Nr. 138

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) norādes par to, kā iesniegt informāciju saskaņā ar 10. pantu;**

## Grozījums Nr. 139

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – ab apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ab) norādes uzņēmējiem un produktu piegādātājiem par to, kā iesaistīties dialogā ar kompetentajām iestādēm saskaņā ar 4. un 5. pantu;**

## Grozījums Nr. 140

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – ac apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ac) norādes uzņēmējiem par pasākumiem, kas ir piemēroti un iedarbīgi nolūkā izbeigt dažādu veidu piespiedu darbu;**

## Grozījums Nr. 141

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) informāciju par piespiedu darba riska rādītājiem, kuras pamatā ir neatkarīga un

(b) informāciju par piespiedu darba riska rādītājiem, **arī par to identificēšanu**, kuras

pārbaudāma informācija, ieskaitot starptautisko organizāciju, jo īpaši Starptautiskās Darba organizācijas, pilsoniskās sabiedrības un uzņēmēju organizāciju ziņojumus un pieredzi, kas gūta, īstenojot Savienības tiesību aktus, kuros noteiktas pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu;

pamatā ir neatkarīga un pārbaudāma informācija, ieskaitot starptautisko organizāciju, jo īpaši Starptautiskās Darba organizācijas, pilsoniskās sabiedrības un uzņēmēju organizāciju ziņojumus un pieredzi, kas gūta, īstenojot Savienības tiesību aktus, kuros noteiktas pienācīgas rūpības prasības attiecībā uz piespiedu darbu;

## Grozījums Nr. 142

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*(c) sarakstu ar publiski pieejamiem informācijas avotiem, kas attiecas uz šīs regulas īstenošanu;*

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 143

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*(e) norādes par 16. panta un, attiecīgā gadījumā, citu šīs regulas III nodaļā paredzēto noteikumu **praktisku īstenošanu**.*

*Grozījums*

*(e) norādes **kompetentajām iestādēm** par **4. un 5. panta, 11. panta**, 16. panta un attiecīgā gadījumā **jebkuru** citu šīs regulas III nodaļā paredzēto noteikumu **praktisko piemērošanu, ieskaitot kritērijus, kas palīdz kompetentajām iestādēm veikt uz risku bāzētus izmeklēšanas novērtējumus, un vadlīnijas par piemērojamo pierādījumu standartu un par to, kā nodrošināt, ka uzņēmēji var izmantot savas iedibinājuma vietas oficiālo valodu**.*

## Grozījums Nr. 144

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētās norādes jo īpaši ir vērstas uz to, lai palīdzētu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) un uzņēmējiem, kas neietilpst [Direktīvas 20XX/XX/ES par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju] darbības jomā, ievērot šo regulu, sevišķi attiecībā uz 5. panta 2. punkta da) apakšpunktā minētajiem gadījumiem.*

**Grozījums Nr. 145**

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 1.b daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Turklāt Komisija izstrādā papildu pasākumus, kas atbalsta vienas piegādes ķēdes uzņēmēju un to uzņēmējdarbības partneru, jo īpaši MVU, centienus. Minētie pasākumi ietver vienas pieturas aģentūru visos jautājumos, kas saistīti ar šīs regulas piemērošanu, un atbalstu daudzu ieinteresēto personu iniciatīvām.*

**Grozījums Nr. 146**

**Regulas priekšlikums**  
**23. pants – 1.c daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Nacionālās kompetentās iestādes atbalsta mikrouzņēmumus, mazos un vidējos uzņēmumus (MVU), organizējot apmācību par piespiedu darba riska rādītājiem un par sadarbību ar iestādēm*

*izmeklēšanas laikā, un izveido palīdzības dienestu jautājumos, kas saistīti ar šo regulu.*

#### **Grozījums Nr. 147**

##### **Regulas priekšlikums 23. pants – 1.d daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Izstrādājot šajā pantā minētās vadlīnijas, Komisija apspriežas ar relevantām ieinteresētajām personām un partneriem.*

#### **Grozījums Nr. 148**

##### **Regulas priekšlikums 1. pants – 1.e daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Vadlīnijas saskan ar vadlīnijām, kas izdotas saskaņā ar citiem relevantiem Savienības tiesību aktiem.*

#### **Grozījums Nr. 149**

##### **Regulas priekšlikums 24. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Tiek izveidots Savienības Piespiedu darbā izgatavotu produktu apkarošanas tīkls ("Tīkls"). Tīkls kalpo par platformu strukturētai koordinācijai un sadarbībai starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un Komisiju un šīs regulas izpildes prakses racionalizēšanai Savienībā, tādējādi padarot izpildi efektīvāku un saskaņotāku.

1. Tiek izveidots Savienības Piespiedu darbā izgatavotu produktu apkarošanas tīkls ("Tīkls"). Tīkls kalpo par platformu strukturētai koordinācijai un sadarbībai starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un Komisiju un šīs regulas izpildes prakses racionalizēšanai Savienībā, tādējādi padarot izpildi efektīvāku un saskaņotāku.  
***Komisija koordinē Tīkla darbu.***

**Grozījums Nr. 150**

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka Tīklam ir nepieciešamie resursi 3. punktā minēto uzdevumu veikšanai, tostarp pietiekami budžeta un citi resursi.**

**Grozījums Nr. 151**

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Tīkla sanāksmes vada Komisijas pārstāvis.**

**Grozījums Nr. 152**

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 2.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.b Tīklam ir sekretariāts. To nodrošina Komisija. Sekretariāts organizē Tīkla sanāksmes un sniedz tam tehnisku un loģistisku atbalstu.**

**Grozījums Nr. 153**

**Regulas priekšlikums**  
**24. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ba) pasūtīt pētījumus un sekot līdzī sistēmiska piespiedu darba izmantojuma situācijām;***

#### **Grozījums Nr. 154**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ca) veicināt spēju veidošanas darbības, piemēram, kompetento iestāžu un citu relevantu ieinteresēto personu mācību programmu organizēšanu;***

#### **Grozījums Nr. 155**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – cb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(cb) veicināt sadarbību, lietpratības apmaiņu, personāla apmaiņu un brīvprātīgas savstarpējas apmeklējumu programmas starp kompetentajām iestādēm un attiecīgā gadījumā ar trešo partnervalstu iestādēm vai starptautiskām organizācijām, jo īpaši ar iestādēm valstīs ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem;***

#### **Grozījums Nr. 156**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – cc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(cc) palīdzēt organizēt informācijas kampaņas par šo regulu Savienībā un ārpus tās;**

#### **Grozījums Nr. 157**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – cd apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(cd) iesaistīt Savienības diplomātiskās pārstāvniecības un organizēt tām apmācību, lai palīdzētu šīs regulas informācijas vākšanas un izplatīšanas centienos;**

#### **Grozījums Nr. 158**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(d) palīdzēt tādu norāžu izveidē, kas nodrošina šīs regulas faktisku un vienotu piemērošanu;

(d) palīdzēt tādu norāžu izveidē, kas nodrošina šīs regulas faktisku un vienotu piemērošanu, **un apzināt izpildes panākšanas atšķirības dažādu dalībvalstu līmenī,**

#### **Grozījums Nr. 159**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – f apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(f) veicināt **kompetento iestāžu** un muitas **dienestu sadarbību** un **zināšanu** un

(f) veicināt **sadarbību un zināšanu un paraugprakses apmaiņu starp kompetentajām iestādēm** un muitas

*paraugprakses apmaiņu.*

*dienestiem, kā arī starp minētajām iestādēm un trešo valstu kompetentajām iestādēm un starptautiskajām organizācijām, tostarp Pasaules Muitas organizāciju;*

#### Grozījums Nr. 160

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 3. punkts – fa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(fa) regulāri sazināties ar relevantajiem Komisijas dienestiem, lai saņemtu informāciju no citām Savienības iniciatīvām, kas atbalsta piespiedu darba izskaušanu, un sniegtu informāciju par šīs regulas piemērošanu.*

#### Grozījums Nr. 161

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Komisija atbalsta un veicina sadarbību starp izpildes iestādēm, izmantojot Tīklu, **un piedalās Tīkla sanāksmēs.**

4. Komisija **nodrošina šīs regulas faktiski un vienotu piemērošanu un šajā nolūkā** atbalsta un veicina sadarbību starp izpildes iestādēm, izmantojot Tīklu.

#### Grozījums Nr. 162

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Tīkls var uzaicināt ekspertus un ieinteresētās personas, tostarp sociālos partnerus un citus darba ņēmēju pārstāvjus, pilsoniskās sabiedrības un**



*cilvēktiesību organizāciju pārstāvjus, uzņēmējdarbības pārstāvjus, starptautiskās organizācijas, trešo valstu kompetentās iestādes, Eiropas Pamattiesību aģentūru, Eiropas darba iestādi un citas Savienības aģentūras ar relevantu lietpratību jomās, uz kurām šī regula attiecas, piedalīties Tīkla sanāksmēs vai sniegt rakstisku ieguldījumu. Attiecīgā gadījumā Tīkla darbā iesaista arī Savienības diplomātiskās pārstāvniecības, jo īpaši tās, kas atrodas valstīs ar reģioniem, kur konstatēts augsts piespiedu darba risks.*

## Grozījums Nr. 163

### Regulas priekšlikums 24. pants – 4.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b Tīkla sanāksmes notiek regulāri un vajadzības gadījumā pēc Komisijas vai dalībvalsts pienācīgi pamatota pieprasījuma.**

## Grozījums Nr. 164

### Regulas priekšlikums 25. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2. Ja saņemts attiecīgs pieprasījums,** Komisija, dalībvalstis un kompetentās iestādes to personu identitāti, kuras sniedz informāciju, **vai** sniegto informāciju uzskata par konfidenciālu.  
**Konfidencialitātes pieprasījumam pievieno nekonfidenciālu sniegtās informācijas kopsavilkumu vai to iemeslu izklāstu, kuru dēļ nevar sagatavot nekonfidenciālu informācijas**

2. Komisija, dalībvalstis un kompetentās iestādes to personu identitāti, kuras sniedz informāciju, **un** sniegto informāciju uzskata par konfidenciālu, **ja vien informācijas iesniedzējs nenorāda citādi.**

*kopsavilkumu.*

## Grozījums Nr. 165

### Regulas priekšlikums 26. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Lai veicinātu šīs regulas faktisku īstenošanu un izpildi, Komisija **var** attiecīgi **sadarboties, iesaistīties un dalīties** informācijā ar trešo valstu iestādēm, starptautiskām organizācijām, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, uzņēmējdarbības organizācijām un citām **strukturām**. Starptautiskā sadarbība ar trešo valstu iestādēm notiek strukturētā veidā esošajās dialoga strukturās ar trešām valstīm vai, ja nepieciešams, īpašās strukturās, kas tiks izveidotas uz ad hoc pamata.

*Grozījums*

1. Lai veicinātu šīs regulas faktisku īstenošanu un izpildi, Komisija attiecīgi **sadarbojas, iesaistās un dalās** informācijā ar — **citā starpā** — trešo valstu iestādēm, starptautiskām organizācijām, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, **tostarp arodbiedrībām, darba ņēmēju organizācijām, NVO un skarto ieinteresēto personu tīkliem**, uzņēmējdarbības organizācijām un citām **relevantām ieinteresētām personām, izmantojot jaunas un jau pastāvošas dialoga strukturās**. Starptautiskā sadarbība ar trešo valstu iestādēm notiek strukturētā veidā esošajās dialoga strukturās ar trešām valstīm vai, ja nepieciešams, īpašās strukturās, kas tiks izveidotas uz ad hoc pamata, **un attiecīgā gadījumā atvieglo informācijas apmaiņu par izmeklēšanām, ieskaitot iemeslus un pierādījumus, kuri ir pamatā lēmumiem aizliegt produktus to jurisdikcijā. Komisija regulāri sazinās un sadarbojas it īpaši ar trešām valstīm, kurās ir līdzīgi tiesību akti, lai apmainītos ar informāciju par riska produktiem vai reģioniem, kā arī piespiedu darba izbeigšanas paraugpraksēm.**

## Grozījums Nr. 166

### Regulas priekšlikums 26. pants – 1.a punkts (jauns)

**1.a** *Sadarbību ar trešām valstīm integrē citās Savienības rīcībpolitikās un instrumentos, kas ietver piespiedu darba izskaušanas pasākumus, tostarp brīvās tirdzniecības nolīgumos, vispārējā preferenču shēmā un attīstības sadarbības projektos, ko vada Komisija.*

## Grozījums Nr. 167

Regulas priekšlikums  
26. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.b** *Komisija un dalībvalstis izstrādā mehānismus sadarbībai un partnerībām ar trešām valstīm, lai novērstu piespiedu darba pamatcēloņus, novērstu un izbeigtu piespiedu darba prakses un stiprinātu augšupējo uzņēmēju spēju izpildīt šīs regulas prasības.*

## Grozījums Nr. 168

Regulas priekšlikums  
26. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Lai īstenotu 1. punktu, sadarbojoties ar starptautiskām organizācijām, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, uzņēmējdarbības organizācijām, trešo valstu kompetentajām iestādēm **u. c.**, Savienība var izstrādāt papildu pasākumus, kas atbalstītu uzņēmumu un partnervalstu centienus un uz **vieta** pieejamās spējas cīņai pret piespiedu darbu.

2. Lai īstenotu 1. punktu, sadarbojoties ar **—citu starpā—** starptautiskām organizācijām, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, uzņēmējdarbības organizācijām **un** trešo valstu kompetentajām iestādēm, Savienība var izstrādāt papildu pasākumus, kas atbalstītu uzņēmumu, **jo īpaši MVU, pilsoniskās sabiedrības organizāciju** un partnervalstu centienus un uz **vietas** pieejamās spējas cīņai pret piespiedu darbu **un tā**

*pamatcēloņiem.*

## Grozījums Nr. 169

### Regulas priekšlikums 26.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **26.a pants**

#### **Grozījums Direktīvā (ES) 2019/1937**

**Direktīvas (ES) 2019/1937 pielikuma  
I.C.1. daļā iekļauj šādu punktu:**

**“(iv) Eiropas Parlamenta un Padomes  
Regula (ES) XXXX/XXXX [datums] par  
tādu produktu aizliegšanu Savienības  
tirgū, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu  
darbu, un grozījumiem Direktīvā (ES)  
2019/1937.”**

## Grozījums Nr. 170

### Regulas priekšlikums 27. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Pilnvaras pieņemt 16. panta 1. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

2. Pilnvaras pieņemt **11.a pantā,** 16. panta 1. **punktā un 30. panta 4.** punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

## Grozījums Nr. 171

### Regulas priekšlikums 27. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Eiropas Parlaments vai Padome

3. Eiropas Parlaments vai Padome

jebkurā laikā var atsaukt 16. panta 1. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

jebkurā laikā var atsaukt **11.a pantā**, 16. panta 1. **punktā un 30. panta 4.** punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

## Grozījums Nr. 172

### Regulas priekšlikums 27. pants – 6. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Saskaņā ar 16. panta 1. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divu mēnešu laikā no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

#### *Grozījums*

6. Saskaņā ar **11.a pantu**, 16. panta 1. **punktu un 30. panta 4.** punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divu mēnešu laikā no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

## Grozījums Nr. 173

### Regulas priekšlikums 30. pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, kas piemērojami par 6. panta 4. punktā minētā lēmuma neievērošanu, **un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu saskaņā ar**

#### *Grozījums*

1. Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, kas piemērojami par 6. panta 4. punktā minētā lēmuma neievērošanu.

*valsts tiesību aktiem.*

#### Grozījums Nr. 174

##### Regulas priekšlikums 30. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Paredzētie sodi ir **efektīvi**, samērīgi un atturoši.

*Grozījums*

2. Paredzētie sodi  **tiek noteikti kā naudassodi, un tie ir iedarbīgi**, samērīgi un atturoši.

#### Grozījums Nr. 175

##### Regulas priekšlikums 30. pants – 3.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 27. pantu, lai papildinātu šo regulu, paredzot papildu detalizētus nosacījumus, kas piemērojami 1. punktā minētajiem sodiem, nosakot metodi naudassodu aprēķināšanai un piemērojamās robežvērtības, ja šādi sodi ir jāizmanto, un precizējot atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus. Pirmo deleģēto aktu pieņem līdz ... [6 mēneši no šīs regulas stāšanās spēkā].**

#### Grozījums Nr. 176

##### Regulas priekšlikums 30.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**30.a pants**

***Izvērtēšana un pārskatīšana***

1. Līdz ... [viens gads pēc piemērošanas sākuma dienas] un pēc tam ik četrus gadus Komisija izvērtē šo regulu, ņemot vērā tās mērķus, un par to sniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai.

2. Ziņojumā novērtē, vai un kā šī regula ir sasniegusi savus mērķus, jo īpaši attiecībā uz:

i) tādu produktu skaita samazināšanu Savienības tirgū, kas izgatavoti, izmantojot piespiedu darbu;

ii) kompetento iestāžu sadarbības uzlabošanu un kontroles pastiprināšanu attiecībā uz produktiem, ko ievad Savienības tirgū;

iii) ar izmeklēšanu un lēmumiem saistīto administratīvo procedūru ietekmi uz uzņēmumiem, jo īpaši uz MVU;

iv) atbilstības nodrošināšanas izmaksām uzņēmējiem, jo īpaši MVU;

v) ietekmi uz to uzņēmumu konkurētspēju, kuri darbojas iekšējā tirgū;

vi) ietekmi uz tirdzniecību;

vii) saskaņotību ar citiem relevantiem Savienības tiesību aktiem;

viii) ieguldījumu globālajā cīņā pret piespiedu darbu;

ix) vispārējo aizlieguma izmaksu un ieguvumu attiecību un rezultativitāti.

3. Attiecīgā gadījumā ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumu.

4. Ziņojumā arī novērtē, vai būtu jāpaplašina darbības joma, iekļaujot pakalpojumus, kas saistīti ar produktu ieguvī, novākšanu, ražošanu vai izgatavošanu.

5. Komisija pastāvīgi seko līdzī šīs regulas ietekmei uz piespiedu darba

*upuriem, īpašu uzmanību pievēršot arī  
sieviešu un bērnu stāvoklim. Komisija to  
dara, izmantojot zinātnisku un  
pārredzamu metodiku un ņemot vērā  
ieinteresēto personu sniegto informāciju.*