



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0309/2023**

26.10.2023

## **ZPRÁVA**

obsahující doporučení Komisi o digitalizaci a správním právu  
(2021/2161(INL))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Karen Melchior  
(Podnět – článek 47 jednacího řádu)

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
PŘÍLOHA K NÁVRHU USNESENÍ: DOPORUČENÍ TÝKAJÍCÍ SE OBSAHU POŽADOVANÉHO NÁVRHU .....	14
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	17
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	18
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	19

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### obsahující doporučení Komisi o digitalizaci a správním právu (2021/2161(INL))

*Evropský parlament,*

- s ohledem na článek 225 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na článek 298 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na článek 41 Listiny základních práv Evropské unie, který stanoví, že právo na řádnou správu je základním právem,
- s ohledem na společné prohlášení Evropského parlamentu, Rady a Komise o Evropském prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu ze dne 15. prosince 2022,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES<sup>1</sup>,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise<sup>2</sup>,
- s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o bezpečnosti informací v orgánech, institucích a jiných subjektech Unie (2022/0084(COD)),
- s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví opatření k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v orgánech, institucích a jiných subjektech Unie (2022/0085(COD)),
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 ze dne 14. prosince 2022 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii,
- s ohledem na rozsáhlou judikaturu Soudního dvora Evropské unie, která uznává soubor obecných zásad správního práva, jež vycházejí z ústavních tradic členských států,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 26. ledna 2022 o Evropském prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu (COM((2022) 27 final) a na doprovodný pracovní dokument útvarů Komise obsahující zprávu o konzultaci zúčastněných stran a činnostech vedoucích k jejich zapojení (SWD(2022) 14 final),

---

<sup>1</sup> Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

- s ohledem na „Digitální strategii Evropské komise: Digitální Komise nové generace“ (C(2022)4388) ze dne 30. června 2022,
- s ohledem na své usnesení ze dne 6. září 2001 o zvláštní zprávě evropského veřejného ochránce práv pro Evropský parlament, která byla vypracována na základě šetření z vlastního podnětu zaměřeného na existenci kodexu řádné správní praxe v různých orgánech a institucích Společenství a jeho veřejnou dostupnost<sup>3</sup>,
- s ohledem na rozhodnutí Komise 2000/633/ES, ESUO, Euratom ze dne 17. října 2000, kterým se mění její jednací řád připojením kodexu řádného úředního chování zaměstnanců Evropské komise v jejich vztazích s veřejností<sup>4</sup>,
- s ohledem na rozhodnutí generálního tajemníka Rady, vysokého představitele pro společnou zahraniční a bezpečnostní politiku ze dne 25. června 2001 o kodexu řádného úředního chování Generálního sekretariátu Rady Evropské unie a jeho zaměstnanců v jejich profesionálních vztazích s veřejností<sup>5</sup>,
- s ohledem na doporučení Výboru ministrů Rady Evropy CM/Rec(2007)7 ze dne 20. června 2007 o řádné správě určené členskými státy,
- s ohledem na „Zásady veřejné služby pro úředníky EU“ zveřejněné dne 19. června 2012 evropským ochráncem veřejných práv,
- s ohledem na řadu informativních přehledů o digitální veřejné správě týkající se členských států, které Komise zveřejňuje online,
- s ohledem na to, že v členských státech se správní postupy řídí jak obecnými akty, jež stanovují základní zásady správního práva, tak specifickými právními předpisy pro jednotlivé oblasti nebo odvětví,
- s ohledem na zprávu Evropského právního institutu z roku 2022 o modelových pravidlech pro posuzování dopadu systémů algoritmického rozhodování používaných ve veřejné správě<sup>6</sup>,
- s ohledem na informační materiály předložené na konferenci o správním právu EU, kterou uspořádala tematická sekce Výboru EP pro právní záležitosti a univerzita v Leónu (León, 27.–28. dubna 2011)<sup>7</sup>,

---

<sup>3</sup> Úř. věst. C 72 E, 21.3.2002, s. 331.

<sup>4</sup> Úř. věst. L 267, 20.10.2000, s. 63.

<sup>5</sup> Úř. věst. C 189, 5.7.2001, s. 1.

<sup>6</sup>

[https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user\\_upload/p\\_eli/Publications/ELI\\_Model\\_Rules\\_on\\_Impact\\_Assessment\\_of\\_ADMSs\\_Used\\_by\\_Public\\_Administration.pdf](https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user_upload/p_eli/Publications/ELI_Model_Rules_on_Impact_Assessment_of_ADMSs_Used_by_Public_Administration.pdf)

<sup>7</sup>

<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/juri/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=59983>.

- s ohledem na doporučení zahrnutá do pracovního dokumentu o současném stavu správního práva EU a jeho vyhlídkách do budoucna, který dne 22. listopadu 2011 předložila pracovní skupina pro správní právo EU Výboru pro právní záležitosti<sup>8</sup>,
- s ohledem na posouzení evropské přidané hodnoty správního práva procesního Evropské unie, které dne 6. listopadu 2012 předložilo oddělení pro posuzování celoevropského přínosu Výboru pro právní záležitosti<sup>9</sup>,
- s ohledem na veřejnou konzultaci o obecných pravidlech pro otevřenou, efektivní a nezávislou evropskou správu a výslednou souhrnnou zprávu z července 2018, kterou oddělení parlamentní výzkumné služby Evropského parlamentu pro posuzování celoevropského přínosu předložilo Výboru pro právní záležitosti dne 10. července 2018<sup>10</sup>,
- s ohledem na posouzení dopadů možných opatření na úrovni EU pro otevřenou, efektivní a nezávislou správu EU, které v červenci 2018 dokončilo a dne 10. července 2018 Výboru pro právní záležitosti předložilo<sup>11</sup> oddělení výzkumné služby Evropského parlamentu pro posuzování dopadů ex ante,
- s ohledem na posouzení evropské přidané hodnoty digitalizace a správního práva z roku 2022, které oddělení pro posuzování celoevropského přínosu předložilo Výboru pro právní záležitosti dne 30. května 2023<sup>12</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 15. ledna 2013 obsahující doporučení Komise o správním právu procesním Evropské unie<sup>13</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2016 o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie a na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie,<sup>14</sup>
- s ohledem na své usnesení ze dne 26. října 2017 o kontrole uplatňování práva EU (2015) (2017/2011(INI)),
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. července 2022 o zlepšování právní úpravy: společně v zájmu lepší tvorby právních předpisů (2021/2166(INI))

8

[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/juri/dv/juri\\_wdadministrativelaw\\_/juri\\_wdadministrativelaw\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/juri/dv/juri_wdadministrativelaw_/juri_wdadministrativelaw_en.pdf).

9

[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/juri/dv/eav\\_lawofadminprocedure\\_/EAV\\_LawofAdminprocedure\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/juri/dv/eav_lawofadminprocedure_/EAV_LawofAdminprocedure_EN.pdf).

<sup>10</sup> [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS\\_STU\(2018\)621841\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS_STU(2018)621841_EN.pdf).

<sup>11</sup> [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS\\_STU\(2018\)621841\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621841/EPRS_STU(2018)621841_EN.pdf).

<sup>12</sup> [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_STU\(2022\)730350](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2022)730350).

<sup>13</sup> Úř. věst. C 440, 30.12.2015, s. 17.

<sup>14</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

- s ohledem na své usnesení ze dne 20. května 2021 o přípravě digitální budoucnosti Evropy: odstranění překážek fungování jednotného digitálního trhu a lepší využívání umělé inteligence pro evropské spotřebitele (2020/2216(INI)),
  - s ohledem na opatření Komise v návaznosti na usnesení Evropského parlamentu obsahující doporučení Komisi o správním právu procesním Evropské unie, která Komise přijala dne 24. dubna 2013,
  - s ohledem na opatření Komise v návaznosti na usnesení Evropského parlamentu o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie, která Komise přijala dne 4. října 2016,
  - s ohledem na opatření Komise v návaznosti na usnesení Evropského parlamentu o zlepšování právní úpravy: společně v zájmu lepší tvorby právních předpisů, která Komise přijala dne 22. října 2022,
  - s ohledem na články 47 a 54 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0309/2023),
- A. vzhledem k tomu, že vstup Lisabonské smlouvy v platnost zajistil Unii vhodný právní základ k přijetí evropského správního práva procesního;
  - B. vzhledem k tomu, že základní právo na řádnou správu zakotvené v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie je jakožto ustanovení primárních právních předpisů již právně závazné a každý člověk může na jeho základě požadovat, aby orgány, instituce a jiné subjekty Unie řešily jeho záležitosti nestranně, spravedlivě a v přiměřené lhůtě;
  - C. vzhledem k tomu, že v Unii je v souladu s principy právního státu nezbytné zajistit, aby procesní práva a povinnosti byly vždy náležitě definovány, aktualizovány, harmonizovány a dodržovány; vzhledem k tomu, že občané mají právo od orgánů, institucí a jiných subjektů Unie očekávat vysokou úroveň transparentnosti, rovné zacházení, efektivitu, rychlou reakci a rychlé konání a mají rovněž právo na informace o tom, jaké další kroky lze v záležitostech, které těmto orgánům, institucím a jiným subjektům EU předkládají, učinit;
  - D. vzhledem k tomu, že transparentní, účinná a nezávislá správa Unie je z hlediska veřejného zájmu nezbytností a přemíra pravidel a postupů, stejně jako jejich absence, může vést k nesprávnému úřednímu postupu, nedodržování lidských práv, platných právních předpisů nebo zásad řádné správy, což může rovněž vyplývat z rozporuplných, neúplných, nekonzistentních nebo nejasných pravidel a postupů; vzhledem k tomu, že tato situace může narušit důvěru občanů ve veřejné instituce; vzhledem k tomu, že náležitě strukturované a jednotné správní postupy podpoří jak transparentní, účinnou a nezávislou správu, tak řádné vymáhání základního práva na řádnou správu, a přispějí k prosazování transparentnosti a odpovědnosti, čímž posílí legitimitu Unie a důvěru občanů ve správu Unie;
  - E. vzhledem k tomu, že těžkopádné administrativní předpisy a postupy Unie je nezbytné zjednodušit a zaměřit se na opatření ke zlepšení účinnosti, transparentnosti a dostupnosti správy na evropské úrovni, aby bylo zajištěno řádné dodržování práva

veřejnosti na řádnou správu;

- F. vzhledem k tomu, že nedostatek důvěry ze strany občanů je již několik let palčivým problémem Unie, který může narušovat její legitimitu; vzhledem k tomu, že Unie musí svým občanům poskytnout rychlé, jasné a viditelné odpovědi, a reagovat tak na jejich obavy;
- G. vzhledem k tomu, že Unie musí být transparentní a ve své činnosti odpovědná vůči svým občanům; vzhledem k tomu, že digitální technologie lze v Unii využít jako nástroj ke snazšímu zpřístupnění informací občanům, jako je tomu například při využívání umělé inteligence k poskytování odpovědí na otázky občanů;
- H. vzhledem k tomu, že pokud jde o Evropu jako celek, mají občané podle statistik často problémy s nejednotnými postupy a administrativní zátěží ve vztahu k evropským orgánům<sup>15</sup>;
- I. vzhledem k tomu, že obecné vnímání fungování správy Unie ze strany evropských občanů a hodnocení jejich přímých zkušeností ukazuje, že je co zlepšovat; vzhledem k tomu, že zdlouhavé postupy, obtíže při vyhledávání informací a získávání přístupu k nim, jakož i neadekvátnost odpovědí obdržených v interakci s orgány vnímá jako problém značné procento Evropanů<sup>16</sup>;
- J. vzhledem k tomu, že stávající pravidla a zásady EU v oblasti řádné správy pocházejí z nejrůznějších zdrojů: primárního práva, judikatury Soudního dvora Evropské unie, sekundární legislativy, právně nezávazných předpisů a jednostranných závazků přijatých orgány EU;
- K. vzhledem k tomu, že stávající interní kodexy chování jednotlivých orgánů mají omezený účinek, vzájemně se liší a nejsou právně závazné;
- L. vzhledem k tomu, že podle doporučení Skupiny států proti korupci (GRECO) Rady Evropy by byl jasný, spolehlivý, dostupný a závazný soubor pravidel pro správu Unie pozitivním signálem v boji proti korupci ve veřejné správě;
- M. vzhledem k tomu, že od roku 2001 Parlament ve svých usneseních a jejich přílohách soustavně požaduje, aby Komise v této oblasti přijala legislativní opatření; vzhledem k tomu, že v roce 2013 vyzval Parlament k zavedení správního práva procesního Evropské unie a v roce 2016 pak konkrétně k vypracování návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie; vzhledem k tomu, že výzvy Parlamentu ve své podstatě opakovaně směřují k tomu, aby bylo přijato nařízení o správních postupech Evropské unie, kterým by byla stanovena obecná procesní pravidla pro činnost unijní administrativy, tj. orgánů, institucí a jiných subjektů Unie (tj. k zavedení evropského správního práva procesního);
- N. vzhledem k tomu, že tato výzva vychází z podrobného posouzení dopadů, v němž jsou mimo jiné kvantifikovány náklady na správní postupy; vzhledem k tomu, že v rámci

---

<sup>15</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

<sup>16</sup> <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/150700/consultation-eu-law-summary-report.pdf>.

posouzení dopadů z roku 2018 bylo zjištěno, že roztržitost správních postupů mezi orgány a institucemi Unie má negativní dopad na otevřenost, efektivitu a nezávislost Unie a že tyto negativní dopady se s přechodem na digitalizovanou správu pravděpodobně ještě zhorší; vzhledem k tomu, že společně s předložením návrhu by Komise měla předložit také posouzení dopadů, které zohlední potřeby evropských občanů a evropských podniků, zejména těch malých a středních;

- O. vzhledem k tomu, že Parlament se zapojil do veřejné konzultace, která se nutností zavést evropské správní právo procesní zabývá a v níž 76 % respondentů podpořilo přijetí dalších opatření na úrovni Unie s cílem zlepšit a zjednodušit správní postupy Unie a mezi hlavními důvody pro zásah EU uvedlo zvýšení efektivitu a transparentnosti, přičemž za nejproblematictější byla označena nejednotnost postupů a zátěž, kterou administrativní náklady představují;
- P. vzhledem k tomu, že Parlament při přípravě svého usnesení z roku 2016 o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie vedl konzultace s akademickou obcí, odborníky a právníckou komunitou; vzhledem k tomu, že Komise ve své reakci ze dne 24. dubna 2013 v návaznosti na usnesení Evropského parlamentu ze dne 15. ledna 2013 uvedla, že zahájí podrobné hodnocení stávajícího souboru správního práva Unie a možných nedostatků ve všech orgánech, že posoudí přístupy k těmto otázkám v členských státech a bude konzultovat akademickou obec, odborníky a právníckou komunitu s cílem provést hloubkovou analýzu všech aspektů této problematiky; vzhledem k tomu, že ani po deseti letech Komise Parlament o výsledcích ohlášeného hodnocení a hloubkové analýzy dosud neinformovala;
- Q. vzhledem k tomu, že v téže reakci z roku 2013 Komise rovněž uvedla, že jakákoli budoucí iniciativa bude muset zohlednit stávající rámec správních pravidel a složitý vztah mezi horizontálními a odvětvovými pravidly, různé příčiny možného nesprávného úředního postupu a mnoho možných způsobů, jak takovou situaci řešit, jakož i limity použití článku 298 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU); vzhledem k tomu, že Komise doposud žádné takové posouzení nepředložila;
- R. vzhledem k tomu, že v roce 2022, a to poprvé na základě článku 298 SFEU, Komise předložila dva návrhy týkající se jednak bezpečnosti informací a jednak kybernetické bezpečnosti v rámci správy Unie, tj. v jejích orgánech, institucích a jiných subjektech, s cílem řešit absenci společného přístupu v těchto oblastech a skutečnost, že každý orgán, instituce nebo jiný subjekt má v těchto oblastech buď vlastní pravidla založená na jednacím řádu nebo zřizovacích aktech, nebo nemá pravidla žádná;
- S. vzhledem k tomu, že existenci horizontálních a odvětvových pravidel nelze použít jako výmluvu, proč evropské správní právo procesní nezavést, ani se na ni odvolávat jako na překážku pro jeho zavedení, neboť toto právo by představovalo základní a obecný referenční rámec správního práva procesního, jež by měl být uplatňován všemi správními orgány Unie bez ohledu na oblast jejich činnosti; vzhledem k tomu, že taková obecná normativní ustanovení existují v mnoha členských státech Unie, bez ohledu na administrativní strukturu, oblast nebo odvětví, a souběžně s odvětvovými pravidly;
- T. vzhledem k tomu, že roztržitost právních rámců mezi jednotlivými správními



orgány Unie vede k tomu, že se na mnoha stranách zbytečně vynakládá značné úsilí na vytváření a dodržování vnitřních pravidel a že správní postupy nejsou interoperabilní; vzhledem k tomu, že pro občany Unie zvyšuje různost těchto pravidel riziko nedorozumění, jejich nesprávného výkladu a špatného postupu; vzhledem k tomu, že pro jednotlivce, podniky a orgány Unie tato situace znamená ztrátu času a zdrojů; vzhledem k tomu, že negativní dopady stávajících mezer v právních předpisech se v důsledku zvýšené digitalizace a rostoucího počtu subjektů Unie pravděpodobně časem ještě zhorší; vzhledem k tomu, že zavedení základního a obecného referenčního rámce evropského správního práva procesního pro unijní administrativu by vytvořilo správní prostředí s jednotnými zásadami, standardizovanými pravidly a zavedenými osvědčenými postupy, což nevylučuje existenci odvětvových pravidel, jak dokládají zkušenosti na vnitrostátní úrovni; vzhledem k tomu, že zavedení evropského správního práva procesního je navíc v souladu s požadavkem jednat s náležitým ohledem na autonomii nebo pravomoci jednotlivých orgánů a institucí Unie, které zůstanou plně zachovány;

- U. vzhledem k tomu, že i když bude zajištění otevřené a odpovědné evropské správy sloužící občanům znamenat nejen výhody, ale i určité náklady, výhody nad náklady převáží;
- V. vzhledem k tomu, že s technologickým pokrokem a digitalizační prací, které musí členské státy vynakládat, a to i v oblasti veřejné správy a služeb, vyvíjí podobné digitalizační snahy i správa Unie; vzhledem k tomu, že správa Unie ve stále menší míře funguje jako samostatný subjekt, ale propojuje se s vnitrostátními orgány veřejné správy, aby sloužila občanům; vzhledem k tomu, že nedostatečná interoperabilita mezi veřejnými službami může zvýšit byrokracii a vytvářet pro občany další zátěž;
- W. vzhledem k tomu, že různé členské státy se snaží svou veřejnou správu modernizovat novými metodami; vzhledem k tomu, že je třeba toto úsilí lépe koordinovat, zejména sdílením osvědčených postupů a jejich šířením v rámci Unie;
- X. vzhledem k tomu, že ve studii z roku 2022 posuzující evropskou přidanou hodnotu je stejně jako v téže studii z roku 2018 zdůrazněno, že s digitalizací se zvyšuje potřeba centralizace a harmonizace a že probíhající digitalizace přináší nové problémy a výzvy;
- Y. vzhledem k tomu, že pokud judikatura Soudního dvora vytvořila ustálené procesní zásady, které se vztahují na postupy členských států týkající se záležitostí Unie, měly by se tyto zásady tím spíše vztahovat na přímou správu na úrovni Unie; vzhledem k tomu, že lze očekávat, že judikatura Soudního dvora se bude brzy dále vyvíjet v reakci na rozvoj digitalizace správních postupů a soudních řízení, což bude mít administrativní dopad;
- Z. vzhledem k tomu, že v Evropském prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu jsou vyhlášeny digitální zásady, které mají sloužit všem Evropanům, a vzhledem k tomu, že toto prohlášení reaguje na výzvy Evropského parlamentu, aby přístup Unie k digitální transformaci plně respektoval základní práva, včetně pravidel ochrany údajů a rovného zacházení, jakož i zásady, jako je technologická neutralita a neutralita sítí a inkluzivnost, ale také aby posiloval digitální dovednosti a kompetence a

podporoval vysoce výkonný systém digitálního vzdělávání;

- AA. vzhledem k tomu, že ve svém sdělení Digitální kompas 2030 stanoví Komise pro Unii vizi digitálně transformované Evropy do roku 2030 v souladu s evropskými hodnotami; vzhledem k tomu, že cílem programu „Digitální dekáda“ je upevnit vedoucí postavení v digitální oblasti a posílit postavení občanů a podniků, čímž by se digitální transformace stala hnací silou udržitelného hospodářského růstu a sociálního blahobytu v Evropě, čehož by se mělo dosáhnout mimo jiné rozvojem digitálních dovedností a kompetencí pracovníků, kteří se tak budou moci plně zapojit do digitální ekonomiky, a digitalizací veřejných služeb a jejich zefektivněním a snadnou využitelností ku prospěchu každého člena naší společnosti; vzhledem k nutnosti investovat na unijní i vnitrostátní úrovni do zajištění toho, aby všichni občané měli nezbytné digitální dovednosti a byli digitálně gramotní, a mohli tak dostupných digitálních veřejných služeb využívat;
- AB. vzhledem k tomu, že všechna digitální řešení by měla zohledňovat potřeby všech občanů, se zvláštním zaměřením na ty, kteří čelí v přístupu k digitálnímu prostředí dalším překážkám;
- AC. vzhledem k tomu, že v digitální strategii Komise z roku 2022 „Digitální Komise nové generace“ jsou vytčeny cíle, na jejichž základě by administrativa Komise mohla podpořit plnění strategických priorit Unie a jít příkladem, přičemž Komise klade v této strategii důraz mimo jiné na tyto prvky: posílení postavení svých zaměstnanců, tvorbu politik připravených na digitalizaci prostřednictvím pokynů a podpory v rámci celého politického cyklu Unie a využití výhod datových a inovativních technologií k přepracování svých správních postupů; strategie zároveň naznačuje, jak se bude digitalizace správních postupů a interakce správy Unie s občany vyvíjet v následujících letech; vzhledem k tomu, že tento vývoj by měl být doprovázen souborem pravidel, kterými se budou správní postupy řídit, a měl by být harmonizován v rámci celé správy Unie;
- AD vzhledem k tomu, že rozvoj nových technologií, jako jsou umělá inteligence a automatizované rozhodovací systémy, může hrát důležitou roli při modernizaci a zlepšování fungování veřejné správy za předpokladu, že použité technologie budou orientované na člověka a budou vysoce spolehlivé a důvěryhodné; vzhledem k tomu, že veřejná správa, včetně správy Unie, by měla mít možnost využívat tyto nové technologie pouze v souladu se zásadou zákonnosti a při dodržování práv občanů; vzhledem k tomu, že používání nových technologií, jako jsou umělá inteligence a automatizované rozhodovací systémy, má sice potenciál zlepšit účinnost veřejné správy a přispět ke zlepšení kvality a rychlosti služeb poskytovaných občanům, avšak v případě nesprávného provádění může představovat specifické problémy z hlediska zásady řádné správy a práva na soudní přezkum, a proto je nutná zvláštní analýza s ohledem na prvky, jako je transparentnost, odpovědnost, dodržování předpisů a nediskriminace, která se bude zabývat rizikem algoritmické předpojatosti;
- AE. vzhledem k tomu, že zejména v souvislosti se správou Unie, kde může existovat značná mocenská nerovnost mezi občany a administrativou, je třeba řešit rizika spojená s využíváním umělé inteligence a strojového učení a docílit toho, aby využívání strojového učení správou Unie přispívalo ke zlepšení efektivity práce administrativních služeb a ke zmírnění pracovní zátěže administrativních pracovníků; vzhledem k tomu,

že používání strojového učení v kontextu veřejné správy Unie by se proto mělo podrobit lidské kontrole a omezit se na shromažďování, uspořádání, strukturování, převod, kombinaci a úpravu údajů, jako je optické rozpoznávání znaků, rozpoznávání předmětů nebo převod řeči na text;

- AF. vzhledem k tomu, že v roce 2022 předložil Evropský právní institut zprávu s modelovými pravidly pro posuzování dopadu systémů algoritmického rozhodování používaných ve veřejné správě a navrhl modelová pravidla pro případy, kdy tyto systémy algoritmického rozhodování činí rozhodnutí nebo jsou podpurným nástrojem pro lidské rozhodování – tedy v situaci, kdy člověk pověřen výkonem veřejné správy (a to i na úrovni Unie) rozhoduje o přijetí nebo nepřijetí určitého opatření –, které může mít významný dopad na veřejnost<sup>17</sup>;
- AG. vzhledem k tomu, že v minulosti měl software vyvinutý pro účely veřejné správy často uzavřený zdrojový kód, což znamená, že i přes jeho zpoplatnění nelze tento kód studovat ani distribuovat; vzhledem k tomu, že je třeba uznat, že Komise, která se ve své strategii pro otevřený zdrojový kód na období 2014–2017<sup>18</sup> rozhodla zdrojový kód svého softwaru zveřejnit, ve svém odhodlání nepolevuje a že správa Unie vyvíjí, zveřejňuje a používá pro software otevřený zdrojový kód, což přispívá k naplnění zásady „veřejné finance – veřejný kód“; vzhledem k tomu, že tato zásada podporuje opětovné použití a vylepšování stávajícího kódu, což snižuje náklady na vývoj softwaru, a tím i náklady na digitalizaci; vzhledem k tomu, že správa Unie by se proto měla k používání softwaru s otevřeným zdrojovým kódem soustavně vybízet; vzhledem k tomu, že Unie by měla na základě svých pravomocí k dodržování této zásady důrazně vybízet členské státy, například tím, že jím podmíní využívání a přidělování finančních prostředků EU na rozvoj digitálních řešení v členských státech, neboť pak bude možno daná řešení uplatnit také ve všech dalších členských státech, čímž se dopad financování znásobí;
- AH. vzhledem k tomu, že přístup občanů Unie ke službám digitální správy je a může být ovlivněn faktory, jako je zdravotní postižení, ekonomická situace, zeměpisná poloha, digitální dovednosti, gramotnost, věk, důvěra nebo otevřenost vůči novým technologiím nebo dostatek zdrojů pro přístup k nim; vzhledem k tomu, že správa Unie by tedy měla při vývoji digitálních řešení pro služby, které poskytuje, tuto skutečnost zohlednit, aby neztratila důvěru občanů, nevytvářela mezi nimi digitální propast a umožnila jim se na existenci digitálních služeb adaptovat; vzhledem k tomu, že by občanům při využívání digitálních veřejných služeb měla být k dispozici asistenční podpora online i offline;
- AI. vzhledem k tomu, že je třeba podporovat testování prostřednictvím pilotních projektů jako způsob, jak inovace bezpečně vyzkoušet a odhalit potenciální problémy před zavedením nových řešení do praxe, a také umožnit zájemcům z řad občanů, aby si inovativní digitální řešení v bezpečném prostředí vyzkoušeli;
- AJ. vzhledem k tomu, že pro digitální veřejné služby a správu již byly vymezeny tyto

---

<sup>17</sup>

[https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user\\_upload/p\\_eli/Publications/ELI\\_Model\\_Rules\\_on\\_Impact\\_Assessment\\_of\\_ADMSs\\_Used\\_by\\_Public\\_Administration.pdf](https://www.europeanlawinstitute.eu/fileadmin/user_upload/p_eli/Publications/ELI_Model_Rules_on_Impact_Assessment_of_ADMSs_Used_by_Public_Administration.pdf)

<sup>18</sup> [https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/informatics/open-source-software-strategy\\_en#opensourcestrategy](https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/informatics/open-source-software-strategy_en#opensourcestrategy).

zásady: i) digitální veřejné služby jsou zaměřené na člověka a dostupné na všech úrovních, ii) každý občan má možnost podílet se na vytváření a zdokonalování digitálních veřejných služeb, které se uzpůsobují jeho potřebám a preferencím, iii) platí zásada „pouze jednou“, každá osoba má tedy při digitální komunikaci s orgány veřejné správy v celé Unii poskytovat své údaje nebo informace pouze jednou, iv) digitální služby nabízené veřejným sektorem, jako jsou řešení v oblasti digitální identity s možností přenositelnosti údajů v celé Unii, jsou interoperabilní, v) digitální technologie a řešení umožňují rozsáhlé zapojení občanů a spolupráci s nimi a podporuje se rozvoj participativních iniciativ na všech úrovních, vi) digitální technologie a řešení přispívají k vyšší úrovni právní jistoty, veřejné bezpečnosti a ochrany;

- AK vzhledem k tomu, že Evropská komise oznamuje své priority na začátku každého volebního období; vzhledem k tomu, že Evropský parlament k řešení otázky správního práva již opakovaně vyzýval, a proto očekává, že bude zahrnuta do nadcházejících priorit Evropské komise na období 2024–2029;
1. žádá Komisi, aby na základě článku 298 SFEU urychleně předložila legislativní návrh nařízení o otevřené, účinné a nezávislé správě Evropské unie, aby bylo možno jej přijmout do poloviny nového volebního období v souladu s doporučeními uvedenými v příloze, a vyzývá Komisi, aby přitom vycházela z návrhu nařízení, který je přílohou jeho usnesení ze dne 9. června 2016 nebo aby předložila návrh nový, závazný pro orgány Unie; žádá Komisi, aby zohlednila pokrok v oblasti digitalizace a jeho dopad na správu a správní postupy Unie;
  2. domnívá se, že po 70 letech neustálého vývoje veřejné správy Unie a po 13 letech od vstupu Lisabonské smlouvy v platnost, v níž je stanoven právní základ v článku 298 SFEU, neexistuje důvod pro to, aby zásady řádné správy nebyly zakotveny v závazných právních předpisech, zejména má-li se správa přizpůsobit digitální éře;
  3. domnívá se, že práva občanů, jako je právo na řádnou správu a právo na přístup k dokumentům, která jsou zakotvena v Listině základních práv Evropské unie, nejsou statická, ale vyvíjejí se, a že technologický pokrok, jako je digitalizace, by měl rovněž vést k lepšímu a účinnějšímu uplatňování těchto práv;
  4. připomíná, že ve svém usnesení ze dne 15. ledna 2013 a ve svém usnesení ze dne 9. června 2016 Parlament v souladu s článkem 225 SFEU vyzval, aby bylo na základě článku 298 SFEU přijato nařízení o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie; připomíná, že ve svém usnesení ze dne 9. června 2016 Parlament především vyzval Komisi, aby předložila legislativní návrh, který bude zahrnut do jejího pracovního programu na rok 2017; vyjadřuje politování nad tím, že Komise na požadavky Parlamentu návrh dosud nepředložila;
  5. podotýká, že Komise neuvedla pro svou nečinnost žádné opodstatněné ani přesvědčivé argumenty, a lituje, že doposud nepředložila žádnou hloubkovou analýzu nebo studie týkající se tohoto tématu;
  6. domnívá se, že požadovaný návrh musí zohledňovat pokrok dosažený v oblasti digitalizace a její dopad na správu a správní postupy Unie;

7. má za to, že požadovaný návrh musí být v souladu s přístupem Unie k digitální transformaci, musí plně respektovat základní práva, včetně pravidel pro ochranu údajů a rovné zacházení, jakož i zásady, jako je technologická neutralita a neutralita sítí a inkluzivnost, ale také posilovat digitální dovednosti a kompetence a podporovat vysoce výkonný systém digitálního vzdělávání;
8. domnívá se, že byt' má požadovaný návrh určité finanční dopady, omezené administrativní náklady, které budou s jeho prováděním spojeny, budou výrazně převáženy jeho přínosy, jako je vyšší efektivita a úspory nákladů pro správu Unie a pro veřejnost; vyzývá proto Evropskou komisi, aby výši nákladů posoudila po konzultaci s dalšími orgány Unie;
9. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení a doporučení uvedená v příloze Komisi a Radě.

## **PŘÍLOHA K NÁVRHU USNESENÍ: DOPORUČENÍ TÝKAJÍCÍ SE OBSAHU POŽADOVANÉHO NÁVRHU**

### **Doporučení 1 (k základu návrhu nařízení o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie, který má předložit Komise):**

Evropský parlament se domnívá, že návrh Komise by měl mít podobu nařízení, kterým se stanoví obecný akt týkající se správních postupů, jak je uvedeno v příloze usnesení Parlamentu ze dne 9. června 2016 o otevřené, efektivní a nezávislé správě Evropské unie.

### **Doporučení 2 (k zásadám, kterými se má řídit digitalizace správních postupů Unie)**

Evropský parlament se domnívá, že Komise by měla při předkládání návrhu požadovaného v tomto usnesení zohlednit pokrok v digitalizaci a jeho dopad na správní postupy v rámci správy Unie. Měly by být zohledněny zejména tyto skutečnosti:

#### 1. Obecné aspekty:

i) zásada „pouze jednou“, tedy že každá osoba má při digitální komunikaci se správou Unie poskytovat své údaje nebo informace pouze jednou, přičemž by, pokud si to přeje, měla mít pro poskytnutí svých údajů právo využít evropskou peněženku digitální identity;

ii) interoperabilita digitálních služeb nabízených správou Unie, a to jak mezi jejími orgány, institucemi a dalšími subjekty, tak i s příslušnými službami členských států; iii) přispění digitálních technologií a řešení k vyšší úrovni právní jistoty, veřejné bezpečnosti a ochrany a důvěry v orgány Unie;

iv) stanovení postupů a poskytnutí jasných informací ohledně používání digitálních technologií při vnější komunikaci správy Unie, s cílem přijmout opatření, která budou řešit stávající nedostatky, zvýšit právní jistotu, zajistit, aby se častěji řešily případy administrativního bezpráví, a prolomit cyklus nedůvěry;

v) potřeba prosazovat sdílení osvědčených postupů v oblasti využívání digitálních technologií v tomto kontextu s členskými státy a mezi nimi;

vi) potřeba aktivně sdílet, s členskými státy a mezi nimi, digitální technologie, včetně otevřeného zdrojového kódu příslušného softwaru;

vii) úloha digitálních technologií z hlediska zajišťování větší přístupnosti a srozumitelnosti opatření Unie, včetně jejich právních předpisů, pro občany;

#### 2. Přístupnost a inkluzivnost digitálních veřejných služeb:

i) digitální veřejné služby by měly být zaměřené na člověka a dostupné na všech úrovních;

ii) občané by měli mít možnost se podílet na vytváření a zlepšování digitálních veřejných služeb, tak aby byly přizpůsobeny jejich potřebám a preferencím, a pro tyto účely by jim měly být nabídnuty především jednoduché způsoby, jak poskytnout zpětnou vazbu týkající se jakýchkoli digitálních veřejných služeb;

iii) k digitálním službám by vždy měly být nabízeny analogové alternativy a možnost



jejich využití by měla být občanům a firmám jasně sdělena, přičemž občanům Unie by měl být fyzicky i na dálku k dispozici kontaktní pracovník, který jim bude asistovat, pokud při používání digitálních služeb vyvstanou jakékoli problémy;

iv) měly by být k dispozici on-line instruktážní materiály, které občanům vysvětlí způsoby, jak digitálních veřejných služeb využívat;

v) digitální veřejné služby by měly být přístupné osobám se zdravotním postižením, měly by být rozvíjeny, zejména po konzultaci s organizacemi zastupujícími osoby se zdravotním postižením nebo za použití pokynů od těchto organizací, a měly by být přístupné i osobám, které jsou z digitálního prostředí vyloučeny, ať už z důvodu přístupu nebo dovedností, tedy zejména starší nebo zranitelné osoby;

vi) digitální veřejné služby by měly být přístupné také prostřednictvím široké škály zařízení podporujících funkce vzájemného propojení;

### 3. Bezpečnost, odpovědnost a ochrana údajů:

i) zásada „veřejné peníze – veřejný kód“, což znamená, že zdrojový kód jakéhokoli softwaru vyvinutého správou Unie pro účely veřejné správy za použití veřejných prostředků by měl být zpřístupněn veřejnosti na základě veřejné licence Evropské unie (EURL), a také při externím zajišťování vývoje softwaru by správa Unie měla pokud možno zdrojový kód v rámci EURL zveřejnit a zvýhodnit společnosti, které zveřejnění zdrojového kódu tohoto softwaru akceptují;

ii) soukromí a bezpečnost uživatelů digitálních veřejných služeb by měly být chráněny, zejména pokud jde o ochranu jejich osobních údajů, prostřednictvím systémové ochrany soukromí již od návrhu;

iii) za kybernetickou bezpečnost v rámci jednotlivých oddělení by mělo být odpovědné vedení, které by mělo zajistit dostatečné proškolení všech zaměstnanců;

iv) právo na omyl, tj. právo opravit chybu, k níž došlo, aniž by za samotnou chybu byly uloženy sankce, a právo na opravu;

v) právo na vysvětlení, tj. právo získat osobní vysvětlení ohledně výstupu algoritmu a rozhodnutí přijatého na základě algoritmického posouzení;

vi) digitální veřejné služby by měly být přístupné ve všech úředních jazycích EU;

vii) zásada transparentnosti týkající se kritérií, na jejichž základě jsou přijímána automatizovaná rozhodnutí, pokud mají tato rozhodnutí dopad na občany.

### **Doporučení 3 (k zásadám pro vývoj a zavádění digitálních řešení)**

Je třeba uznat, že pro naplnění potřeb správy Unie v procesu digitalizace je vývoj nových digitálních řešení nezbytný. Má-li se zajistit, že tato řešení budou co nejlépe sloužit občanům i zaměstnancům Unie, měly by být zohledněny tyto skutečnosti:

i) pracovníci Unie nejlépe rozumějí administrativním postupům, okrajovým případům a hlavně problémům nebo situacím, kdy se jedná o mezní hodnoty příslušné hodnotové škály nebo o jinak extrémní situace, a proto by měli být při vývoji digitálních nástrojů pro správu

konzultování a měli by být řádně vyškoleni, aby byli schopni tyto nástroje účinně využívat;

- ii) měla by být aktivně zajištěna vysoká úroveň kybernetické bezpečnosti a přijata opatření, jimiž se zajistí, aby digitálních řešení respektovala, svou formou i používáním, zásady právního státu a práva občanů, jako je právo být zastoupen a být vyslechnut, a jež jasně stanoví, že zásada odpovědnosti je nedílnou součástí řádné správy;
- iii) je třeba zvážit, zda není vhodné vypracovat interní digitální řešení, která mohou být pro zavedení příslušné veřejné služby nezbytná; v případě externího zajišťování služeb by měly být upřednostněny evropské společnosti;
- iv) při externalizaci by se zadávací řízení na digitalizaci projektů a procesů měla rozdělit na menší digitalizační zakázky, aby byly dostupnější pro malé a střední evropské podniky; v zájmu ochrany soukromí a bezpečnosti měly být upřednostněny evropské společnosti;
- v) digitalizace by neměla být vnímána pouze jako proces snižování nákladů; je důležité mít na paměti, že účinná digitalizace vyžaduje investice do technologií i zaměstnanců, zejména do jejich odborného proškolení;
- (vi) pracovníci Unie by měli mít možnost absolvovat školení ohledně toho, jak zaváděná digitální řešení používat;
- vii) digitalizace by měla být prováděna tak, aby pracovníci získali více času na úkoly související s jejich odborností na základě automatizace opakujících se úkonů a byla jim poskytnuta podpora při zajišťování souladu se zásadami a cíli uvedenými v doporučení 2;
- viii) digitalizace by neměla vést k tomu, že provádění odborných úkonů bude převedeno na pracovníky bez příslušné odbornosti, kteří nejsou náležitě zaškoleni a nemají k plnění těchto úkolů potřebné zdroje;
- ix) testování prostřednictvím pilotních projektů by mělo být podporováno jako způsob, jak bezpečně vyzkoušet inovace a odhalit potenciální problémy před zavedením nových řešení do praxe.



## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Účinná správa Unie je z hlediska veřejného zájmu nezbytností. Přemíra pravidel a postupů, stejně jako jejich absence, může vést nesprávnému úřednímu postupu, který může být i výsledkem existence protichůdných, nejednotných nebo nejasných pravidel a postupů. Náležitě strukturované a jednotné správní postupy podpoří jak účinnou správu, tak efektivní vymáhání práva na řádnou správu.

S rozvojem pravomocí Evropské unie jsou občané stále častěji se správou Unie přímo konfrontováni a mají právo od ní očekávat vysokou úroveň transparentnosti, účinnost, rychlé konání a rychlou reakci.

Stávající pravidla a zásady Unie v oblasti řádné správy pocházejí z nejrůznějších zdrojů – primární právo, judikatura Soudního dvora Evropské unie, sekundární právní předpisy, právně nevynutitelné předpisy a jednostranné závazky orgánů Unie. V situaci, kdy Unie nemá soudržný a komplexní soubor kodifikovaných pravidel správního práva, je pro občany těžké pochopit, jaká jejich správní práva v unijním právním prostředí vlastně jsou. Tato situace je nepochopitelná i s ohledem na to, že na úrovni členských států kodifikovaná pravidla správního práva existují, a to hned vedle zvláštních právních předpisů ohledně konkrétních administrativních záležitostí, oblastí nebo odvětví.

Evropské správní právo procesní by posílilo legitimitu Unie a zvýšilo důvěru občanů ve správu Unie a mohlo by posílit spontánní sbližování vnitrostátního správního práva s ohledem na obecné procesní zásady a základní práva občanů vůči správě.

## INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	24.10.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :            24 - :            0 0 :            0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pascal Arimont, Manon Aubry, Ibán García Del Blanco, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, Antonius Manders, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Andrus Ansip, Jonás Fernández, Eider Gardiazabal Rubial, Katrin Langensiepen, Anne-Sophie Pelletier

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

24	+
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Philippe Olivier
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Caterina Chinnici, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Pierre Karleskind, Catharina Rinzema, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Jonás Fernández, Ibán García Del Blanco, Eider Gardiazabal Rubial, Maria-Manuel Leitão-Marques, Franco Roberti
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Katrin Langensiepen

0	-

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se