



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0310/2023**

27.10.2023

## **ZPRÁVA**

o účelnosti, subsidiaritě a proporcionalitě právních předpisů Evropské unie –  
zpráva o zdokonalení tvorby právních předpisů za roky 2020, 2021 a 2022  
(2023/2079(INI))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Catharina Rinzema

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	10
STANOVISKO VÝBORU PRO ÚSTAVNÍ ZÁLEŽITOSTI .....	11
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	18
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	19

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### **o účelnosti, subsidiaritě a proporcionalitě právních předpisů Evropské unie – zpráva o zdokonalení tvorby právních předpisů za roky 2020, 2021 a 2022 (2023/2079(INI))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na článek 5 Smlouvy o Evropské unii,
- s ohledem na Protokol č. 1 o úloze vnitrostátních parlamentů v Evropské unii<sup>1</sup>,
- s ohledem na Protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality<sup>2</sup>,
- s ohledem na interinstitucionální dohodu ze dne 16. prosince 2003 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>3</sup> a na nejnovější znění interinstitucionální dohody mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>4</sup>,
- s ohledem na praktická ujednání dohodnutá dne 22. července 2011 mezi příslušnými útvary Evropského parlamentu a Radou v souvislosti s uplatněním čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie v případě dohod dosažených v prvním čtení,
- s ohledem na výroční zprávu Komise za roky 2020, 2021 a 2022 o uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality a o vztazích s vnitrostátními parlamenty ze dne 23. července 2021 (COM(2021)0417), 1. srpna 2022 (COM(2022)0366) a 12. října 2023 (COM(2023)640),
- s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2016 o otevřené, účinné a nezávislé správě Evropské unie<sup>5</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o účelnosti a subsidiaritě a proporcionalitě právních předpisů Evropské unie – zpráva o zdokonalení tvorby právních předpisů za roky 2017, 2018 a 2019<sup>6</sup>,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 29. dubna 2021 s názvem „Zlepšování právní úpravy: společně v zájmu lepší tvorby právních předpisů“(COM(2021)0219),
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. července 2022 o zlepšování právní úpravy: společně v zájmu lepší tvorby právních předpisů<sup>7</sup>,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 23. října 2018 s názvem „Zásady subsidiarity

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 202, 7.6.2016, s. 203.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 202, 7.6.2016, s. 206.

<sup>3</sup> Úř. věst. C 321, 31.12.2003, s. 1.

<sup>4</sup> Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

<sup>5</sup> Úř. věst. C 86, 6.3.2018, s. 126.

<sup>6</sup> Úř. věst. C 81, 18.2.2022, s. 74.

<sup>7</sup> Úř. věst. C 47, 7.2.2023, s. 250.

- a proporcionality: Posílení jejich úlohy při tvorbě politik EU“ (COM(2018)0703),
- s ohledem na dohodu o spolupráci ze dne 5. února 2014 mezi Evropským parlamentem, Evropským hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů,
  - s ohledem na všechna předchozí sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o potřebě zdokonalit tvorbu právních předpisů s cílem dosáhnout lepších výsledků ve prospěch občanů EU,
  - s ohledem na článek 54 jednacího řádu,
  - s ohledem na stanovisko Výboru pro ústavní záležitosti,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0310/2023),
- A. vzhledem k tomu, že od roku 2018 Komise nadále provádí svůj posílený program zlepšování právní úpravy tak, že začleňuje zásady subsidiarity a proporcionality do všech fází tvorby politik; vzhledem k tomu, že začala slučovat zprávy o uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality při vypracovávání právních předpisů EU se zprávami o svých vztazích s vnitrostátními parlamenty, přičemž klade větší důraz na názory vnitrostátních parlamentů a brání překrývání obou výročních zpráv;
- B. vzhledem k tomu, že je stále třeba zmírnit nadbytečnou regulační zátěž s cílem zajistit, aby právní předpisy EU měly své zamýšlené přínosy a zároveň došlo k omezení zbytečných nákladů, zejména pro mikropodniky a malé a střední podniky; vzhledem k tomu, že „zlepšování právní úpravy“ by mělo být přínosem pro všechny a sloužit zájmům evropské společnosti;
- C. vzhledem k tomu, že zajištění soudržnosti právních předpisů EU může významně usnadnit jejich provádění;
- D. vzhledem k tomu, že do mandátu Výboru pro kontrolu regulace patří kontrola kvality posouzení dopadů;
- E. vzhledem k tomu, že vnitrostátní parlamenty jsou přirozenými strážci zásady subsidiarity a mají právo ji sledovat prostřednictvím systému včasného varování (EWS), podle něhož může vnitrostátní parlament či komora přijmout odůvodněné stanovisko, pokud se domnívá, že legislativní návrh není v souladu se zásadou subsidiarity;

### ***K subsidiaritě***

1. připomíná, že cílem zásady subsidiarity zakotvené v článku 5 Smlouvy o Evropské unii je zajistit, aby rozhodnutí byla přijímána co nejbližší občanům a aby byly prováděny průběžné kontroly s cílem ověřit, zda jsou opatření na úrovni EU odůvodněná; připomíná, že zásada proporcionality vyžaduje, aby žádná činnost EU nepřekročila rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv;
2. vítá opatření, jehož cílem je pomoci vnitrostátním parlamentům v účinnějším vykonávání jejich úlohy tím, že období od 20. prosince do 10. ledna se vyloučí

z osmítýdenní lhůty, během níž mohou vnitrostátní parlamenty předkládat svá odůvodněná stanoviska, což přináší pozitivní výsledky, a vyzývá Komisi ke zvážení dalšího prodloužení této lhůty;

3. konstatuje, že v roce 2020 bylo doručeno 9 odůvodněných stanovisek vnitrostátních parlamentů EU, v roce 2021 16 a v roce 2022 34; zdůrazňuje, že od vstupu Lisabonské smlouvy v platnost v roce 2009 vnitrostátní parlamenty EU aktivovaly systém včasného varování neboli „žlutou kartu“ pouze třikrát a že nikdy nebyla vydána „oranžová karta“ (kdy polovina vnitrostátních parlamentů vznese námitku proti návrhu Komise);
4. konstatuje, že z šestnácti odůvodněných stanovisek obdržených v roce 2021 se devět týkalo balíčku „Fit for 55“, tři balíčku spojeného s evropskou zdravotní unií, dvě paktu o migraci a azylu, jedno návrhu směrnice o přiměřených minimálních mzdách v EU a jedno návrhu, kterým se mění směrnice o DPH<sup>8</sup>, pokud jde o svěřené prováděcí pravomoci Komisi k určení významu pojmů používaných v některých ustanoveních uvedené směrnice; konstatuje rovněž, že z devíti odůvodněných stanovisek obdržených v roce 2020 se tři týkala návrhu nařízení, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality (evropský právní rámec pro klima<sup>9</sup>), který Komise přijala dne 4. března 2020;
5. konstatuje rovněž, že z celkového počtu 39 komor vnitrostátních parlamentů jich v roce 2020 vydalo odůvodněná stanoviska pouze osm, že v roce 2021 tento počet klesl na sedm a v roce 2022 se zvýšil na 13;
6. konstatuje, že v roce 2021 předložily vnitrostátní parlamenty 360 stanovisek, zatímco v roce 2020 pouze 225; dále však poznamenává, že trendy v počtu stanovisek a odůvodněných stanovisek v období 2007–2022 ukazují, že vnitrostátní parlamenty stále častěji požadují intenzivnější politický dialog a větší zapojení do diskuse o politikách EU;
7. vyzývá Komisi, aby ve větší míře zohledňovala stanoviska Evropského výboru regionů prostřednictvím sítě pro sledování subsidiarity, která byla vytvořena s cílem usnadnit výměnu informací mezi regionálními a místními orgány a Unií o různých legislativních návrzích, které budou mít po svém přijetí přímý dopad na tyto orgány a na politiku, za niž jsou odpovědné;

### ***O podpoře začlenění vnitrostátních parlamentů***

8. zdůrazňuje význam účasti vnitrostátních parlamentů na procesu tvorby právních předpisů na úrovni EU; zdůrazňuje klíčovou úlohu vnitrostátních parlamentů při kontrole návrhů právních předpisů EU před zahájením legislativní fáze, což posiluje legitimitu a kvalitu právních předpisů EU; konstatuje, že stávající formy spolupráce s parlamenty členských států by bylo možné zlepšit; vyzývá k dalšímu zdokonalení platformy Meziparlamentní výměny informací týkajících se EU (IPEX), která

---

<sup>8</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

<sup>9</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1).

usnadňuje elektronickou výměnu informací týkajících se EU mezi vnitrostátními parlamenty členských států a Evropským parlamentem, a to doplněním účinného systému oznamování pro poslance vnitrostátních parlamentů;

9. zdůrazňuje, že je důležité podporovat dialog mezi poslanci vnitrostátních parlamentů a poslanci Evropského parlamentu; zdůrazňuje, že je třeba, aby výbory Evropského parlamentu přímo spolupracovaly s vnitrostátními parlamenty v konkrétních tematických oblastech; vyzývá Komisi, aby posoudila, zda by EU mohla zapojit vnitrostátní parlamenty v dřívější fázi legislativního postupu, konkrétně při konzultacích;
10. vybízí vnitrostátní parlamenty, aby ve svých odůvodněných konečných stanoviscích, která jsou zaslána předsedům Parlamentu, Rady a Komise, zohledňovaly odůvodněná stanoviska regionálních parlamentů s legislativními pravomocemi, zejména pokud mohou být dotčeny výlučné regionální pravomoci;
11. podporuje slučování odpovědí, pokud sedm nebo více vnitrostátních parlamentů vydá odůvodněné stanovisko k jednomu z legislativních návrhů Komise, i když není dosaženo prahové hodnoty pro zahájení postupu „žluté karty“; trvá na tom, aby Komise poskytla podrobnou odpověď na veškerá odůvodněná stanoviska vnitrostátních parlamentů;
12. navrhuje, aby Výbor pro právní záležitosti uspořádal skutečnou rozpravu o odůvodněných stanoviscích vnitrostátních parlamentů, která mu byla zaslána, a upozornil poslance EP, pokud je tentýž návrh kritizován alespoň ve dvou odůvodněných stanoviscích;
13. připomíná mimořádný význam parlamentní kontroly legislativního procesu Unie a opakuje svou výzvu k tomu, aby měl Parlament právo iniciovat politické návrhy;
14. sdílí obavy vyjádřené vnitrostátními parlamenty, že nedostatečná věcná vysvětlení Komise při předkládání návrhů legislativních aktů jim brání v důkladném posouzení zásad subsidiarity a proporcionality;

#### ***O zlepšení účelnosti právních předpisů a tvorby právních předpisů EU pro účinný jednotný trh***

15. nadále podporuje závazek Komise provádět před zvážením možných legislativních změn nebo nových iniciativ hodnocení *ex ante*; domnívá se, že EU a orgány členských států by měly i nadále úzce spolupracovat s cílem zajistit lepší hodnocení skutečného dopadu právních předpisů EU na občany a podniky, zejména na malé a střední podniky; zdůrazňuje význam uplatňování a provádění zásady „zelenou malým a středním podnikům“;
16. zdůrazňuje, že posouzení dopadů je klíčovým nástrojem programu pro zlepšování právní úpravy, který má zajistit dodržování subsidiarity a proporcionality, a je využíváno k podpoře odpovědnosti za iniciativy Komise, u nichž je pravděpodobné, že budou mít významný hospodářský, sociální nebo environmentální dopad; vyzývá Komisi, aby v souvislosti s vypracováváním legislativních návrhů prováděla posouzení dopadu na rovnost žen a mužů;

17. vyzývá Komisi, aby vypracovala integrovanější přístup k udržitelnosti, který by lépe zohledňoval vzájemné působení hospodářských, sociálních a environmentálních dopadů politik a právních předpisů EU; domnívá se, že posouzení dopadů musí věnovat stejnou pozornost hodnocení těchto dopadů; zdůrazňuje, že je třeba vyvinout další nástroje pro posuzování sociálních a environmentálních dopadů nových politik, iniciativ a právních předpisů v případech, kdy stávající nástroje nepostačují k tomu, aby se politické ambice Zelené dohody pro Evropu a jejich propojení s cíli OSN v oblasti udržitelného rozvoje projeví v posouzeních dopadů vypracovaných Komisí významnějším způsobem;
18. poznamenává, že v roce 2020 Výbor pro kontrolu regulace přezkoumal celkem 53 posouzení dopadů, přičemž se ve 12 případech domníval, že je nezbytné vylepšit analýzu subsidiarity a přidané hodnoty EU, a 30 stanovisek obsahovalo připomínky k proporcionalitě; poznamenává, že v roce 2018 výbor přezkoumal 75 posouzení dopadů, přičemž v 16 případech bylo nezbytné vylepšit analýzu subsidiarity a přidané hodnoty EU a 47 stanovisek obsahovalo připomínky zaměřené na vylepšení analýzy proporcionality a porovnání různých variant právní úpravy; vyzdvihuje, že výbor v roce 2019 přezkoumal pouze jedno posouzení dopadů;
19. zdůrazňuje, že úkolem Výboru pro kontrolu regulace je zabezpečit účinnou kontrolu práce Komise, a to nezávisle a nestranně; vyzývá v této souvislosti k posílení nezávislosti výboru, mimo jiné zajištěním vyváženého složení, které bude odrážet širokou škálu znalostí a kompetencí; vyzývá ke zvýšení transparentnosti výboru, a to i tím, že se budou zveřejňovat všechna jeho stanoviska bezprostředně po přijetí, budou oznamovány jeho schůzky se zájmovými skupinami a pro jeho členy se zavede povinné používání rejstříku transparentnosti; zdůrazňuje, že ačkoli by Komise měla zohledňovat doporučení výboru s cílem zlepšit posuzování dopadů, hodnocení a kontroly účelnosti, nemělo by to v žádném případě ovlivnit schopnost Komise navrhovat právní předpisy; vyzývá k užší spolupráci mezi výborem a spolunormotvůrci;
20. vítá závazek Komise podrobit legislativní návrhy EU testu dopadů na malé a střední podniky; vítá jeho zvýšenou dostupnost; vyjadřuje však politování nad tím, že test není prováděn systematicky a důsledně; vyzývá k tomu, aby byl test závazný a aby byl aktualizován v průběhu celého legislativního procesu s cílem zajistit jasné a předvídatelné právní předpisy EU; doporučuje, aby test dopadů na malé a střední podniky za účelem zajištění proporcionality rozlišoval mezi různými kategoriemi velikosti malých a středních podniků; poukazuje na to, že je třeba sledovat a posuzovat provádění a kvalitu testu dopadů na malé a střední podniky;
21. zdůrazňuje, že kvalita regulačního rámce EU má zásadní význam pro konkurenceschopnost Unie; vítá sdělení Komise nazvané „Dlouhodobá konkurenceschopnost EU: výhled po roce 2030“<sup>10</sup> a v něm obsažený závazek lépe posoudit kumulativní dopady různých politických opatření s cílem vypracovat metodiku doplňující test konkurenceschopnosti, který se v současné době používá při posuzování

---

<sup>10</sup> Sdělení Komise ze dne 16. března 2023 nazvané „Dlouhodobá konkurenceschopnost EU: výhled po roce 2030“ (COM(2023)0168).

dopadů<sup>11</sup>; vyjadřuje však politování nad skutečností, že slíbená metodika dosud nebyla vypracována a že se stávající kontrola konkurenceschopnosti zaměřuje pouze na jednotlivé legislativní návrhy; vyzývá proto Komisi, aby urychleně vypracovala komplexní metodiku, která by zahrnula kumulativní účinky příslušných politických opatření na konkurenceschopnost EU; dále vyzývá k tomu, aby se kontrola konkurenceschopnosti prováděla nejen u posouzení dopadů jednotlivých legislativních návrhů EU, ale také u legislativních balíčků<sup>12</sup> a pracovního programu Komise jako celku;

22. se znepokojením konstatuje, že v roce 2022 nebyly v 58 % posouzení dopadů dostatečně kvantifikovány náklady související se zásadou „jeden přijmout – jeden zrušit“<sup>13</sup>; vyzývá proto Komisi, aby objasnila uplatňování přístupu „jeden přijmout – jeden zrušit“ při tvorbě právních předpisů, podrobněji uváděla, jaké náklady a přínosy byly zohledněny, a poskytovala jasné informace o snížení stávající regulační zátěže;
23. je znepokojen možnými nezamýšlenými důsledky některých právních předpisů EU pro občany a podniky, které brání přechodu k udržitelnému hospodářství; zdůrazňuje význam holistického přístupu k hodnocení *ex post*; vyzývá proto Komisi, aby předložila důkladnou „kontrolu postupů“ *ex post* s cílem vyjasnit veškeré podpůrné osvědčené postupy a překážky, jako je byrokracie, která brání občanům a podnikům v uskutečnění potřebného udržitelného přechodu;
24. vyzývá k větší transparentnosti rozhodovacích procesů ve všech orgánech a institucích; vyjadřuje politování nad nedostatečnou transparentností Rady a nad její praxí nadměrného utajování dokumentů; naléhavě vyzývá Radu, aby zvýšila počet zveřejňovaných dokumentů, zejména postojů zaujímaných členskými státy, a umožnila tak veřejnosti seznámit se s postojem své vlády a posílila kontrolu ze strany vnitrostátních parlamentů;
25. zdůrazňuje, že absence provázaného a komplexního souboru kodifikovaných pravidel týkajících se řádné správy, která by platila v celé Unii, brání občanům a podnikům v tom, aby snadno a plně porozuměli svým právům podle práva Unie; domnívá se, že kodifikace pravidel řádné správy by posílila práva občanů a transparentnost a zároveň by reagovala na potřebu investic a reforem v Evropské unii; vyzývá Komisi, aby předložila legislativní návrh týkající se evropského správního práva procesního a zohlednila přitom kroky, které v této oblasti učinil Parlament;

o

o o

---

<sup>11</sup> COM(2023)0168, s. 17.

<sup>12</sup> Například balíček „Fit for 55“.

<sup>13</sup> Výbor pro kontrolu regulace, „Výroční zpráva za rok 2022“, Úřad pro publikace Evropské unie, Lucemburk, 16. května 2023, s. 25.



26. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi, Evropskému výboru regionů, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru i parlamentům členských států.

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Cílem zprávy o subsidiaritě a proporcionalitě je analyzovat uplatňování těchto zásad evropskými orgány a jejich partnery s cílem naplnit očekávání občanů a jejich vnitrostátních institucí.

Zásady subsidiarity a proporcionality jsou základními zásadami, které jsou nedílnou součástí účinného fungování Unie. Lisabonská smlouva tyto zásady postavila do popředí a zakotvila je v článku 5 Smlouvy o Evropské unii.

Zásada subsidiarity je pravidlem, kterým se řídí rozdělení pravomocí mezi Unii a její členské státy. Mimo oblasti výlučné pravomoci může EU jednat pouze tehdy, je-li schopna jednat účinněji než členské státy na své vnitrostátní nebo místní úrovni. Zásada proporcionality vyžaduje, aby prostředky, které EU používá k dosažení cílů stanovených Smlouvami, nepřekračovaly rámec toho, co je nezbytné.

## STANOVISKO VÝBORU PRO ÚSTAVNÍ ZÁLEŽITOSTI

pro Výbor pro právní záležitosti

o účelnosti, subsidiaritě a proporcionalitě právních předpisů Evropské unie – zpráva o zdokonalení tvorby právních předpisů za roky 2020, 2021 a 2022 (2023/2079(INI))

Zpravodaj: Jacek Saryusz-Wolski

### NÁVRHY

Výbor pro ústavní záležitosti vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

1. konstatuje, že počet odůvodněných stanovisek, jež v roce 2020 dostal od vnitrostátních parlamentů, představoval 13<sup>1</sup> ze 134 podání, která Parlament formálně obdržel podle Protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality<sup>2</sup>; bere na vědomí nárůst počtu předložených odůvodněných stanovisek v roce 2021 na 24 z celkového počtu 227 podání; konstatuje, že celkový počet obdržených stanovisek se rovněž zvýšil z 255 v roce 2020 na 360 v roce 2021, což odráží zvýšený počet návrhů předložených Komisí; zdůrazňuje, že je třeba vyhodnotit rozdíly v přístupu členských států, a zdůrazňuje, že je třeba povzbuzovat k širšímu zapojení všech vnitrostátních parlamentů do rozhodovacího procesu;
2. domnívá se, že evropské právní předpisy by měly být vhodné pro daný účel, měly by být přiměřené, jasné, transparentní, aby obstály i v budoucnu a byly komplexní, aby byly ku prospěchu občanů a zúčastněných stran;
3. připomíná mimořádný význam parlamentní kontroly legislativního procesu Unie a opakuje svou výzvu k tomu, aby měl Parlament právo iniciovat politické návrhy;
4. zdůrazňuje, že zdokonalení tvorby právních předpisů je ústředním prvkem „stále užšího svazku mezi státy Unie“ a cílem, který sdílejí všechny orgány EU; opakuje, že účelnost právních předpisů, subsidiarita a proporcionalita, jakož i transparentnost, odpovědnost a spolupráce mezi orgány, členskými státy, občany a zúčastněnými stranami, které zajišťují plné dodržování všech základních evropských hodnot, jsou základními předpoklady demokracie v EU;
5. zdůrazňuje úlohu vnitrostátních parlamentů při utváření politik a právních předpisů EU, jak je uvedeno v protokolu č. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie; vyzývá Komisi

<sup>1</sup> Pokud jde o metodické rozdíly ve výpočtu, viz poznámky pod čarou č. 50 na straně 9 výroční zprávy Komise za rok 2020 (COM(2021)0417). Komise započítává pro statistické účely 9 odůvodněných stanovisek.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 115, 9.5.2008, s. 206.

a spolutvůrce právních předpisů, aby podporovali aktivní zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU; domnívá se, že zásady subsidiarity a proporcionality (článek 5 Smlouvy o Evropské unii) by měly zůstat hlavními zásadami při vytváření politik EU a členských států v oblastech sdílených pravomocí, přičemž úsilí EU by se mělo zaměřit na významné otázky s přidanou hodnotou EU, které vyžadují kolektivní opatření; opakuje, že při navrhování a provádění aktů EU je třeba zabránit zbytečné administrativní zátěži, aby byla zátěž pro občany a podniky, zejména malé a střední, co nejnižší, a zároveň se zajistilo splnění cílů právních předpisů;

6. vyzývá k uplatňování přístupu „jeden přijmout – jeden zrušit“, neboť hraje důležitou úlohu při podpoře úsilí o zjednodušení právních předpisů EU a snížení byrokracie s cílem podpořit oživení a odolnost EU; vyzývá Komisi, aby zvážila nejlepší postupy na vnitrostátní úrovni, včetně snížení regulační zátěže, která má dopad na malé a střední podniky, alespoň o 30 %, aby se snížil tlak na náklady a podpořila konkurenceschopnost;
7. zdůrazňuje, že je důležité plně využívat stávající nástroje k posílení úlohy participativní demokracie v legislativním procesu Unie, jako je evropská občanská iniciativa, petiční právo k Parlamentu, jak je uvedeno v článku 44 Listiny základních práv Evropské unie, a další provádění občanských shromáždění;
8. vyzývá k tomu, aby byly útvarům Parlamentu, které jsou oprávněny podporovat schopnost poslanců zlepšit svou funkci spolunormotvůrců, jako je ředitelství EP pro posuzování dopadů a celoevropského přínosu, poskytnuty dostatečné zdroje;
9. vyzývá ke zlepšení komplexních posouzení dopadů se zvláštním zaměřením na malé a střední podniky, včetně závazného testu dopadů na malé a střední podniky v rámci fáze posuzování dopadů s cílem plně posoudit hospodářský dopad legislativních návrhů na malé a střední podniky, včetně nákladů na dodržování předpisů; žádá, aby byl test aktualizován v průběhu celého legislativního procesu; doporučuje komplexní přezkum testu dopadů na malé a střední podniky, včetně využití vhodných nástrojů k usnadnění účasti malých a středních podniků, pravidelné revize posouzení dopadů a rozlišování mezi různými kategoriemi velikosti malých a středních podniků; upozorňuje na význam důkladných posouzení dopadu, jež zohledňují konkurenceschopnost evropských podniků;
10. připomíná zkušenosti získané v souvislosti s pandemií COVID-19, která vedla k potřebě koordinovaných opatření k zajištění účinné reakce v oblasti veřejného zdraví; zdůrazňuje, že k vytvoření nejvyšší evropské přidané hodnoty v otázkách veřejného zdraví pro všechny občany Unie by byla nutná úzká koordinace mezi orgány a členskými státy;
11. vybízí Komisi a členské státy, aby zjednodušily postupy a uplatňovaly zásady „pouze jednou“ a „standardně digitálně“, a usnadnily tak administrativní postupy jak pro občany, tak pro podniky;
12. vítá skutečnost, že v listopadu 2021 byly přijaty nové pokyny pro zlepšování právní úpravy a nový soubor nástrojů, který byly aktualizován v červenci 2023 a zahrnují rovněž vypracované tabulky pro posuzování subsidiarity, které se v současné době omezují na návrhy politicky citlivých a důležitých iniciativ, k nimž je připojeno

posouzení dopadů; domnívá se, že soubor nástrojů Komise pro zlepšování právní úpravy by měl být změněn tak, aby byl výrazněji posuzován dopad návrhů Komise na budoucí generace; zdůrazňuje, že soubor nástrojů neposkytuje jasnou definici zásady „neškodit“ v Zelené dohodě pro Evropu a ponechává na útvarech Komise, aby určily, zda by určitá politika škodila; vyjadřuje politování nad tím, že existuje riziko nejednotného uplatňování tohoto pravidla bez jasné definice;

13. vítá skutečnost, že Komise začlenila do procesu tvorby politik strategický výhled a začleňování cílů udržitelného rozvoje, které odrážejí potřebu předvídat budoucí výzvy a zajišťovat, aby všechny legislativní návrhy přispívaly k udržitelné agendě 2030;
14. konstatuje, že interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>3</sup> stanoví, že Komise by měla ve svých důvodových zprávách uvádět, jak jsou její navrhovaná opatření odůvodněná s ohledem na zásady subsidiarity a proporcionality; zdůrazňuje, že to vyžaduje, aby byl každý návrh Komise zpravidla řádně doprovázen posouzením dopadu, které bude sledovat dodržování zásad subsidiarity a proporcionality a potenciální vytváření evropské přidané hodnoty;
15. poukazuje na to, že strukturální konzultace se zúčastněnými stranami o všech nových politických iniciativách EU mají zásadní význam pro posouzení jejich přiměřenosti; vítá úsilí Komise o konsolidaci konzultačního procesu; domnívá se, že proces veřejných konzultací o strategických iniciativách lze dále posílit, zejména s cílem zlepšit dosah nedostatečně zastoupených skupin, jako jsou malé a střední podniky, mladí lidé a menšiny;
16. naléhavě vyzývá Komisi, aby vnitrostátním parlamentům poskytla komplexní školení a zdroje, které jim umožní lépe chápat a vyhodnocovat dopady návrhů EU, čímž podpoří informovanější a konstruktivnější diskusi na vnitrostátní úrovni;
17. zdůrazňuje, že je třeba zvýšit povědomí veřejnosti o legislativních procesech EU a porozumět jim; navrhuje, aby byly zahájeny vzdělávací kampaně a iniciativy zaměřené na informování veřejnosti o zásadách subsidiarity a proporcionality a o úloze vnitrostátních parlamentů při formování rozhodnutí EU a o významu jejich aktivní účasti;
18. opakuje svou výzvu k vytvoření stálého mechanismu pro zapojení občanů v období před přijetím ročního pracovního programu Komise, a vyzývá proto k revizi interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů;
19. je znepokojen přetrvávajícím nedostatkem transparentnosti rozhodovacího procesu Rady a praxí nadměrného utajování dokumentů a uplatňováním příliš širokého výkladu výjimek obsažených v nařízení (EC) č. 1049/2001<sup>4</sup>; vyzývá všechny tři orgány, aby zajistily do budoucna zaměřené a důsledné uplatňování výše uvedeného nařízení, které umožní náležitý přístup k registrovaným dokumentům a ke všem druhům komunikace, pokud souvisejí se záležitostmi týkajícími se politik, činností a rozhodnutí spadajících

<sup>3</sup> [Interinstitucionální dohoda ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů, Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.](#)

<sup>4</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise, Úř. věst. L 145, 31. 5. 2001, s. 43.

do oblasti působnosti orgánu;

20. se znepokojením bere na vědomí praxi Evropské rady spočívající v „pověřování Rady a Komise úkoly“, která přesahuje úlohu strategického vedení, kterou jí přisuzují Smlouvy, a je proto v rozporu jak s literou, tak s duchem Smluv; považuje za nezbytné respektovat rozdělení pravomocí, jak je definováno ve Smlouvách, aby byla zajištěna nezávislost a řádné fungování legislativního procesu;
21. konstatuje, že v letech 2020 a 2021 nedosáhl žádný návrh Komise prahové hodnoty čtyř zemí, jež by vyvolala souhrnnou odpověď Komise na odůvodněná stanoviska vnitrostátních parlamentů; vyzývá a vybízí vnitrostátní parlamenty, aby přednostně vyhradovaly zdroje na kontroly subsidiarity a proporcionality s cílem posílit svůj dohled nad rozhodovacími procesy EU; zároveň vyzývá k přezkumu příslušných ustanovení Smlouvy s cílem posílit postup „žluté karty“ a projednat možnost mechanismu „zelené karty“, aby se vnitrostátní parlamenty mohly aktivně zapojit do rozhodovacího procesu EU a proaktivně k němu přispívat;
22. vybízí vnitrostátní parlamenty, aby systematicky začleňovaly odůvodněná stanoviska regionálních parlamentů s legislativními pravomocemi do svých odůvodněných konečných stanovisek, která jsou zasílána předsedům Parlamentu, Rady a Komise, zejména pokud mohou být dotčeny výlučné regionální pravomoci;
23. vybízí Komisi, aby se aktivněji zapojila do konzultací s vnitrostátními a regionálními parlamenty v různých fázích přípravy politik; dále vybízí Komisi, aby se aktivněji zapojila do přímé interakce s regionálními parlamenty;
24. doporučuje lépe v legislativním rámci zohlednit úlohu Evropského výboru regionů (VR) a Evropského hospodářského a sociálního výboru (EHSV) jakožto zástupců místních a regionálních orgánů a organizované občanské společnosti; znovu potvrzuje, že je třeba reformovat Evropský výbor regionů, aby se maximalizoval jeho dopad na legislativní proces;
25. konstatuje, že v roce 2020 se členové Komise zúčastnili 101 návštěv vnitrostátních parlamentů nebo setkání s delegacemi vnitrostátních parlamentů a že v roce 2021 se tento počet zvýšil na 130; důrazně vybízí Komisi, aby dále zvyšovala svou účast na diskusích o návrzích EU ve vnitrostátních parlamentech;
26. opakuje, že účinné prosazování právních předpisů EU je nezbytné k zajištění plného dodržování zásad proporcionality a subsidiarity; poukazuje na to, že nepřiměřenou regulační zátěž pro občany a podniky lze často přičítat problémům členských států s dodržováním předpisů; vyzývá Komisi, aby v plném rozsahu a bez zbytečného odkladu prosazovala právní předpisy EU a využívala k tomu tedy všech stávajících nástrojů; zdůrazňuje, že politika Komise v oblasti prosazování práva musí být předvídatelnější a transparentnější a musí posilovat právní jistotu pro všechny zúčastněné strany;
27. domnívá se, že v rámci struktury víceúrovňové správy Unie má transparentnost legislativního procesu zásadní význam pro zajištění veřejné odpovědnosti a legitimacy rozhodovacího procesu; zdůrazňuje v tomto ohledu význam rejstříku transparentnosti EU a vyzývá orgány, aby dále posílily jeho využívání; opakuje svou výzvu, aby byl

zřízen nezávislý orgán pro etiku, který by zajistil důsledné a úplné uplatňování etických norem ve všech orgánech EU;

28. domnívá se, že v případech, kdy Parlament uplatňuje právo podnětu, jako jsou nařízení týkající se jeho vlastního složení, voleb jeho poslanců a obecných podmínek pro výkon jeho funkcí, statutu veřejného ochránce práv a zřízení dočasných vyšetřovacích výborů, je nezbytné v budoucí interinstitucionální dohodě zvážit opatření s cílem zabránit tomu, aby Rada odmítala s Parlamentem vyjednávat;
29. doporučuje, aby legislativní proces vyplývající z práva legislativní iniciativy, které jsou Parlamentu svěřeny Smlouvami, zahrnoval žádost o stanovení legislativního harmonogramu pro dotyčné iniciativy, podobně jako v případě řádného legislativního postupu; dále zdůrazňuje, že tento zvláštní legislativní postup musí být v souladu s ustanoveními interinstitucionální dohody, pokud jde o institucionální povinnost vyjednávat, kterou mají všechny tři orgány;
30. konstatuje, že současné výzvy, včetně dodávek energie a rychlých změn průmyslového prostředí, vyžadují nové metody pro zlepšení spolupráce v oblasti regulace; vyzývá proto členské státy, aby zvážily dopad svých vnitrostátních předpisů v rámci těchto omezení a aby podporovaly jakýkoli potenciál pro silnější vzájemnou koordinaci na úrovni EU.

## INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Datum přijetí</b>	20.9.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 23 -: 0 0: 1
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Włodzimierz Cimoszewicz, Ana Collado Jiménez, Gwendoline Delbos-Corfield, Salvatore De Meo, Daniel Freund, Charles Goerens, Sandro Gozi, Zdzisław Krasnodębski, Jaak Madison, Victor Negrescu, Max Orville, Paulo Rangel, Domènec Ruiz Devesa, Jacek Saryusz-Wolski, Helmut Scholz, Pedro Silva Pereira, Loránt Vincze, Rainer Wieland
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	François Alfonsi, Vladimír Bilčík, Mercedes Bresso, Pascal Durand, Alin Mîtuța
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Sara Skyttedal



## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Jacek Saryusz-Wolski
PPE	Vladimír Bilčík, Ana Collado Jiménez, Salvatore De Meo, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Loránt Vincze, Rainer Wieland
Renew	Charles Goerens, Sandro Gozi, Alin Mituța, Max Orville
S&D	Mercedes Bresso, Włodzimierz Cimoszewicz, Pascal Durand, Victor Negrescu, Domènec Ruiz Devesa, Pedro Silva Pereira
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	François Alfonsi, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund

0	-

1	0
ID	Jaak Madison

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

## INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	24.10.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :                24 - :                0 0 :                0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, Antonius Manders, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Andrus Ansip, Jonás Fernández, Eider Gardiazabal Rubial, Katrin Langensiepen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

24	+
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Philippe Olivier
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Caterina Chinnici, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Pierre Karleskind, Catharina Rinzema, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Jonás Fernández, Ibán García Del Blanco, Eider Gardiazabal Rubial, Maria-Manuel Leitão-Marques, Franco Roberti
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Katrin Langensiepen

0	-

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se