



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0312/2023**

27.10.2023

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)  
(COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawca: Bernd Lange

(Przekształcenie – art. 110 Regulaminu)

Sprawozdawca komisji opiniodawczej będącej komisją zaangażowaną zgodnie z art. 57 Regulaminu:

Emil Radev, Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą* w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się *wytłuszczonym drukiem i kursywą*. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu *wytłuszczonym drukiem i kursywą* i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	46
ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ .....	48
OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH .....	53
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	87
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	88



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)  
(COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD))**

**(Zwykła procedura ustawodawcza – przekształcenie)**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0480),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 33 i 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C9-0365/2022),
  - uwzględniając opinię Komisji Prawnej w sprawie proponowanej podstawy prawnej,
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych<sup>1</sup>,
  - uwzględniając pismo Komisji Prawnej z XX XX 2023 r. skierowane do Komisji Handlu Międzynarodowego zgodnie z art. 110 ust. 3 Regulaminu,
  - uwzględniając art. 110 i 59 Regulaminu,
  - uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisję Spraw Zagranicznych,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Handlu Międzynarodowego (A9-0312/2023),
- A. mając na uwadze, że konsultacyjna grupa robocza służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji stwierdziła, że wniosek Komisji nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż te określone jako takie we wniosku, oraz mając na uwadze, że w odniesieniu do ujednoczenia niezmiennych przepisów wcześniejszych aktów z tymi zmianami wniosek ogranicza się do zwykłego ujednoczenia istniejących tekstów, bez zmiany co do istoty;

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 77 z 28.3.2002, s. 1.

1. uchwala poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu, biorąc pod uwagę zalecenia konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji;
2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555<sup>28</sup> lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Jeżeli broń palna i jej istotne komponenty nie są odpowiednio oznakowane zgodnie z art. 8 protokołu NZ w sprawie broni palnej lub dyrektywą w

*Poprawka*

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555<sup>28</sup> lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013<sup>29</sup>. ***Wszelkie odniesienia do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej w niniejszym rozporządzeniu należy rozumieć jako obejmujące towary wyprodukowane przy użyciu technologii drukowania przestrzennego, jeżeli spełnione są warunki określone w definicjach.***

---

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

*Poprawka*

(17) Jeżeli broń palna i jej istotne komponenty nie są odpowiednio oznakowane zgodnie z art. 8 protokołu NZ w sprawie broni palnej lub dyrektywą w

sprawie broni palnej, państwa członkowskie **mogą** podjąć decyzję o zniszczeniu zajętej broni palnej na koszt importera.

sprawie broni palnej, państwa członkowskie **powinny** podjąć decyzję o zniszczeniu zajętej broni palnej na koszt importera.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(25a) Ze względu na powrót konfliktu zbrojnego na kontynent europejski i ryzyko rozprzestrzeniania nielegalnej broni, które jest nieuniknionym skutkiem tego konfliktu;**

#### *Uzasadnienie*

*Motyw ten jest potrzebny, aby szerzej wyjaśnić kwestie związane z niniejszym rozporządzeniem. Powszechnie wiadomo i udokumentowano, że część broni dostarczanej Ukrainie, aby umożliwić jej stawienie czoła rosyjskiej agresji, jest sprzedawana na europejskim czarnym rynku.*

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzane sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru.

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzane sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru. **Jeśli z jakiegokolwiek powodu nie można uzyskać potwierdzenia odbioru, informację tę należy zapisać w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, aby można było się do niej odnieść w przyszłości.**



## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS).

*Poprawka*

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) **oraz dysponować zasobami ludzkimi i materialnymi niezbędnymi do wykonania tego zadania.**

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

(34) W celu zapewnienia możliwość śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794<sup>37</sup>, powinny udzielić takiego dostępu.

*Poprawka*

(34) **Do celów niniejszego rozporządzenia**, w celu zapewnienia możliwość śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. **Dostęp ten powinien być ograniczony i proporcjonalny do celów wypełnienia obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.** Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794<sup>37</sup>, powinny udzielić takiego dostępu.

---

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady

---

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady

2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW,  
2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i  
2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135  
z 24.5.2016, s. 53).

2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW,  
2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i  
2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135  
z 24.5.2016, s. 53).

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 35

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) Aby umożliwić podejście oparte na analizie ryzyka, o którym mowa w art. 22 ust. 6, w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I wprowadzanych na rynek Unii lub opuszczającej go, oraz aby zapewnić, że kontrole są skuteczne i przeprowadzane zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia, Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą **współpracują** i **wymieniają** informacje.

*Poprawka*

(35) Aby umożliwić podejście oparte na analizie ryzyka, o którym mowa w art. 22 ust. 6, w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I wprowadzanych na rynek Unii lub opuszczającej go, oraz aby zapewnić, że kontrole są skuteczne i przeprowadzane zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia, Komisja, właściwe organy i organy celne **mają obowiązek** ściśle ze sobą **współpracować** i **wymieniać** informacje. **W tym celu istotne jest, aby właściwe organy, zarówno na szczeblu UE, jak i państw członkowskich, dysponowały środkami niezbędnymi do jak najskuteczniejszego wypełniania swojej misji publicznej.**

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny obrót bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, **konieczna** jest **poprawa wymiany** informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już metod

*Poprawka*

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny obrót bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, **niezwykle ważne** jest, **aby poprawić wymianę** informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już

komunikacji.

metod komunikacji *oraz wzmocnienie grupy koordynacyjnej. W zwalczaniu nielegalnego handlu bronią i innych form międzynarodowej przestępczości zorganizowanej pomocą lepsza i wzmocniona współpraca międzynarodowa, która obejmie systematyczną wymianę informacji o szlakach nielegalnego handlu bronią, szkolenia funkcjonariuszy celnych na temat nielegalnego handlu bronią palną oraz wspólne dochodzenia i operacje mające na celu przerwanie nielegalnych przepływów broni.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

*Tekst proponowany przez Komisję*

(38) Dane osobowe należy przetwarzać zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>38</sup> i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>39</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich

*Poprawka*

(38) Dane osobowe należy przetwarzać *z największą ostrożnością* zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>38</sup> i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>39</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich

danych oraz uchylecia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

danych oraz uchylecia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

### *Uzasadnienie*

*Jako że ochrona danych osobowych jest jednym z filarów działań i zasad UE, należy wzmocnić motyw 38.*

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)<sup>40</sup>, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

#### *Poprawka*

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)<sup>40</sup>, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji<sup>41</sup>.  
***Komisja powinna gromadzić dane otrzymane przez państwa członkowskie i publikować je w sprawozdaniu rocznym do dnia 31 października każdego roku. Sprawozdanie należy podawać do wiadomości publicznej i przedkładać Parlamentowi.***

---

<sup>40</sup> Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

<sup>41</sup> Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

<sup>41</sup> Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować. W związku z tym właściciele broni palnej korzystający z uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie.

*Poprawka*

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować **w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń**. W związku z tym właściciele broni palnej korzystający z uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie.

***Ponieważ elektroniczny system wydawania zezwoleń stanowi techniczną podstawę śledzenia historii broni palnej i jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, powinien on jak najszybciej zacząć w pełni funkcjonować. Państwa członkowskie***

*powinny zatem podjąć wszelkie środki niezbędne, aby osiągnąć ten cel. Jeżeli istnieją już systemy krajowe o takich samych lub podobnych funkcjach, można ustanowić wzajemne połączenie między nimi a elektronicznym systemem wydawania zezwoleń, tak aby wszystkie udzielone zezwolenia na przywóz i wywóz były dostępne w jednej centralnej bazie danych.*

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(42a) Elektronicznego systemu wydawania zezwoleń nie należy wykorzystywać do celów, które wykraczają poza zakres niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(47) W celu **określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów**, zmiany **załączników II i III do niniejszego rozporządzenia oraz prowadzenia wykazu broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, dla których wymagane jest zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia**, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do załącznika I do rozporządzenia Rady

(47) W celu **uzupełnienia lub zmiany innych niż istotne elementów** niniejszego rozporządzenia należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87<sup>43</sup> i do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555, **a także w odniesieniu do ustanowienia przepisów definiujących ogólne unijne zezwolenie na przywóz i ogólne unijne zezwolenie na wywóz, ustanowienia jednolitego certyfikatu użytkownika końcowego,**



(EWG) nr 2658/87<sup>43</sup>, **a także** do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555 oraz w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>44</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

---

<sup>43</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

<sup>44</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

***ustanowienia dodatkowych przepisów dotyczących przekazywania danych statystycznych oraz wymiany informacji dotyczących odmowy udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz, a także w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i półfabrykatów istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>44</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.***

---

<sup>43</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

<sup>44</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

*Poprawka*

***1a. „dane osobowe” oznaczają dane***

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. „broń identyczna” oznacza broń o takich samych właściwościach technicznych w odniesieniu do producenta, oznaczenia handlowego lub marki, typu, modelu, materiału, kalibru i funkcjonowania;

*Poprawka*

*skreśla się*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. „istotne komponenty” oznaczają lufę, szkielet, komorę zamkową, w tym, w stosownych przypadkach, górną lub dolną komorę zamkową, bębenek lub zamek dowolnego typu (ang. *the slide, the bolt lub the breech block*), które będąc osobnymi przedmiotami, włączone są do kategorii broni palnej, w której są lub mają być osadzone;

*Poprawka*

3. „istotny komponent” oznacza istotny komponent zdefiniowany w art. 1 ust. 1 pkt 2 dyrektywy 2021/555;

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. „broń palna pozbawiona cech użytkowych” oznacza **przedmioty odpowiadające pod innymi względami definicji broni palnej, trwale niezdatne do**

*Poprawka*

7. „broń palna pozbawiona cech użytkowych” oznacza **broń palną pozbawioną cech użytkowych zdefiniowaną w art. 1 ust. 1 pkt 6**



*użytku w wyniku pozbawienia ich cech bojowych, poprzez spowodowanie, że wszystkie podstawowe części broni palnej nie nadają się trwale do użytku i niemożliwe jest ich usunięcie, zastąpienie ani zmiana w celu przywrócenia do użytku, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/2403;*

*dyrektywy 2021/555;*

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. „broń alarmowa i sygnałowa” oznacza *urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczone wyłącznie do strzelania ślepyimi nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji czynnych lub pirotechnicznych nabojów sygnalizacyjnych i których nie można przerobić tak, aby miały śrut, kulę lub pocisk w wyniku działania palnego materiału miotającego;*

*Poprawka*

8. „broń alarmowa i sygnałowa” oznacza *broń alarmową i sygnałową zdefiniowaną w art. 1 ust. 1 pkt 4 dyrektywy 2021/555;*

## **Poprawka 19**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 29 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

29. „sprzedawca” oznacza *każdą osobę, której zawód lub działalność gospodarcza polega w całości lub w części na jednym z poniższych:*

*Poprawka*

29. „sprzedawca” oznacza *sprzedawcę zdefiniowanego w art. 1 ust. 1 pkt 9 dyrektywy 2021/555;*

## **Poprawka 20**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 29 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) wytwarzaniu, wymianie, wypożyczeniu, naprawie, modyfikacji, przeróbce broni palnej lub jej istotnych komponentów lub handlu nimi;**

*skreśla się*

### **Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 29 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) wytwarzaniu, wymianie, modyfikacji, przeróbce amunicji lub handlu nią;**

*skreśla się*

### **Poprawka 22**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**30. „pośrednik” oznacza każdą osobę inną niż sprzedawca, której zawód lub działalność gospodarcza polega w całości lub w części na jednym z poniższych:**

**30. „pośrednik” oznacza pośrednika zdefiniowanego w art. 1 ust. 1 pkt 10 dyrektywy 2021/555;**

### **Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) negocjowaniu lub organizowaniu transakcji kupna, sprzedaży lub dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji;**

*skreśla się*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) organizowaniu transferu broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji w państwie członkowskim, z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, z państwa członkowskiego do państwa trzeciego lub z państwa trzeciego do państwa członkowskiego;**

*Poprawka*

*skreśla się*

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 31 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) ogólne unijne zezwolenie na przywóz dla importerów na obszar celny Unii, które jest dostępne dla wszystkich importerów spełniających warunki i wymogi wymienione w rozdziale II niniejszego rozporządzenia oraz w akcie **wykonawczym**, o którym mowa w art. 9 ust. 8 niniejszego rozporządzenia;

*Poprawka*

c) ogólne unijne zezwolenie na przywóz dla importerów na obszar celny Unii, które jest dostępne dla wszystkich importerów spełniających warunki i wymogi wymienione w rozdziale II niniejszego rozporządzenia oraz w akcie **delegowanym**, o którym mowa w art. 9 ust. 8 niniejszego rozporządzenia;

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 32 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) ogólne unijne zezwolenie na wywóz do określonych państw docelowych, które jest dostępne dla wszystkich eksporterów spełniających warunki i wymogi wymienione w rozdziale III niniejszego rozporządzenia oraz w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 15

*Poprawka*

c) ogólne unijne zezwolenie na wywóz do określonych państw docelowych, które jest dostępne dla wszystkich eksporterów spełniających warunki i wymogi wymienione w rozdziale III niniejszego rozporządzenia oraz w akcie **delegowanym**, o którym mowa w art. 15

ust. 7 niniejszego rozporządzenia;

ust. 7 niniejszego rozporządzenia;

### Poprawka 27

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) jeżeli ma powody, by sądzić, że dana broń palna, jej istotne komponenty, amunicja oraz broń alarmowa i sygnałowa mogą być niezgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi broni palnej, informuje o tym organy, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia;

*Poprawka*

d) jeżeli ma powody, by sądzić, że dana broń palna, jej istotne komponenty, amunicja oraz broń alarmowa i sygnałowa mogą być niezgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi broni palnej, **niezwłocznie** informuje o tym organy, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia;

### Poprawka 28

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) jest zarejestrowany w krajowych bazach danych prowadzonych przez odpowiednie organy krajowe**

### Poprawka 29

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

*Poprawka*

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia **otwarty** wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem *środków elektronicznych, za pośrednictwem* elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

*Poprawka*

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **60** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony do **90** dni roboczych.

*Poprawka*

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **45** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony do **70** dni roboczych.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Przy podejmowaniu decyzji w**

*sprawie udzielenia zezwolenia na przywóz na mocy niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie biorą pod uwagę wszystkie istotne kwestie, w tym swoje obowiązki i zobowiązania wynikające z bycia stroną stosownych traktatów międzynarodowych, względy krajowej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, w tym kwestie objęte wspólnym stanowiskiem 2008/944/WPZiB. Państwa członkowskie przestrzegają też swych zobowiązań dotyczących sankcji, które nałożono decyzjami przyjętymi przez Radę, decyzjami Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) lub wiążącymi rezolucjami Rady Bezpieczeństwa ONZ, w szczególności w zakresie embarga na dostawy broni.*

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ba) wnioskodawca jest osobą fizyczną, którą uznano za niezdolną umysłowo do zajmowania się niektórymi lub wszystkimi swoimi sprawami na mocy obowiązującego w chwili złożenia wniosku orzeczenia sądu lub niezależnego organu administracyjnego;*

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. Właściwe organy unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki jego udzielenia nie zostały lub przestają być spełnione. W przypadku gdy właściwe

6. Właściwe organy **niezwłocznie** unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki jego udzielenia nie zostały lub przestają być spełnione. W przypadku gdy

organy **podejmują te** decyzje, informują o nich **organom** celne za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

właściwe organy **podejmą takie** decyzje, **niezwłocznie, a w każdym razie nie później niż dwa dni robocze po ich podjęciu**, informują o nich **organy** celne **oraz Komisję** za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. **Wszystkie krajowe organy celne egzekwują takie decyzje.**

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Do celów ust. 5 **państwa członkowskie** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

*Poprawka*

7. Do celów ust. 5 **właściwe organy w każdym państwie członkowskim** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Komisja **przyjmuje akty wykonawcze**, w **których ustanawia** ogólne unijne zezwolenie na przywóz i **określa** warunki przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.**

*Poprawka*

8. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustanowienie przepisów definiujących** ogólne unijne zezwolenie na przywóz i **określających** warunki przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013.

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat **towarzyszących**.

*Poprawka*

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat **za eskortowanie przesyłki**.

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono ***certyfi­kat użytkownika końcowego*** wydany przez ***organy państwa*** przeznaczenia. W ***załączniku IV określa się treść certyfikatu użytkownika końcowego***.

*Poprawka*

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono ***świadc­two wywozowe zgodne z załącznikiem IV*** wydane przez ***importera w państwie*** przeznaczenia. W ***przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako użytkownik końcowy***.

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja ***przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia jednolity certyfikat użytkownika końcowego. Te akty wykonawcze***

*Poprawka*

3. Komisja ***jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby ustanowić jednolite świad­ctwo wywozowe, o którym*** mowa w



*przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.*

*części II załącznika IV.*

#### **Poprawka 40**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie rozpatrują wnioski o zezwolenie na wywóz w terminie , który nie przekracza **60** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony przez właściwe organy do **90** dni roboczych.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie rozpatrują wnioski o zezwolenie na wywóz w terminie , który nie przekracza **45** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony przez właściwe organy do **70** dni roboczych.

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**6. Przy rozpatrywaniu wniosków o zezwolenie na wywóz państwa członkowskie korzystają z dokumentów elektronicznych.**

*Poprawka*

**skreśla się**

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Komisja **przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia** ogólne unijne zezwolenie na wywóz i **określa** warunki wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez

*Poprawka*

7. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 36, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie przepisów definiujących** ogólne unijne

upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. *Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.*

zezwoleń na wywóz i **określających** warunki wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013.

### **Poprawka 43**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat *towarzyszących*.

*Poprawka*

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat *za eskortowanie przesyłki*.

### **Poprawka 44**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) końcowego odbiorcę, jeżeli jest znany w momencie dostawy;

*Poprawka*

g) końcowego odbiorcę;

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka jest niezbędna dla zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu i nierozzerwalnie związana z innymi dopuszczalnymi poprawkami dotyczącymi przywozu i wywozu broni palnej.*

### **Poprawka 45**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres

*Poprawka*

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres

nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **30** dni roboczych.

nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **20** dni roboczych.

## **Poprawka 46**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Przy podejmowaniu decyzji, czy udzielić zezwolenia na wywóz na podstawie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie biorą pod uwagę wszelkie istotne względy obejmujące **w stosownych przypadkach:**

*Poprawka*

1. Przy podejmowaniu decyzji, czy udzielić zezwolenia na wywóz na podstawie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie biorą pod uwagę wszelkie istotne względy obejmujące:

*Uzasadnienie*

*Poprawka jest niezbędna dla zapewnienia wewnętrznej logiki tekstu i nierozzerwalnie związana z innymi dopuszczalnymi poprawkami dotyczącymi przywozu i wywozu broni palnej.*

## **Poprawka 47**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt i a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(ia) wnioskodawca jest osobą fizyczną, którą uznano za niezdolną umysłowo do**

*zajmowania się niektórymi lub wszystkimi swoimi sprawami na mocy obowiązującego w chwili złożenia wniosku orzeczenia sądu lub niezależnego organu administracyjnego;*

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W przypadku gdy właściwe organy odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, udostępniają tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

*Poprawka*

3. W przypadku gdy właściwe organy odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, **niezwłocznie** udostępniają tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. **Ten obowiązek udostępniania informacji pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich procedur odwoławczych, które mogą mieć zastosowanie na mocy prawa krajowego.**

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

*Poprawka*

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest **niezwłocznie** przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28, **natychmiast po dokonaniu takiej ostatecznej oceny, a w każdym razie nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu.**

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się w systemie, o którym mowa w art. 29.

*Poprawka*

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się w systemie, o którym mowa w art. 29, **niezwłocznie po dokonaniu takiej ostatecznej oceny, a w każdym razie nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu.**

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 6 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich, podając wszelkie informacje niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

*Poprawka*

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, **niezwłocznie** powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich **oraz Komisję**, podając wszelkie informacje **i uzasadnienia** niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Właściwe organy co roku

*Poprawka*

8. Właściwe organy co roku

sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **można prowadzić** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **trzy** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **prowadzi się** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **dwa** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

*Poprawka*

1. W terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**1a. Właściwy organ wprowadza dowód odbioru, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, do elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. W przypadku gdy właściwy organ nie otrzyma od eksportera dowodu odbioru, zapisuje te informacje w elektronicznym systemie wydawania**

*zezwoleń.*

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia jej z obszaru celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1

*Poprawka*

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia jej z obszaru celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

*Poprawka*

**2a. W przypadku gdy właściwy organ nie jest w stanie uzyskać dowodu odbioru przez państwo trzecie przywozu, jak określono w ust. 2 niniejszego artykułu, zapisuje tę informację w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. ***W przypadku powzięcia podejrzeń*** Komisja i właściwe organy udzielające zezwoleń na wywóz przeprowadzają kontrole po wysyłce, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w ***certyfikacie użytkownika końcowego*** określonym w załączniku IV.

*Poprawka*

1. Komisja i właściwe organy udzielające zezwoleń na wywóz przeprowadzają ***regularne*** kontrole po wysyłce, ***nie tylko w przypadku powzięcia podejrzeń, ale także losowo***, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w ***świadczeniu wywozowym*** określonym w załączniku IV.

## **Poprawka 58**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do celów poprzedniego ustępu kontrole po wysyłce może przeprowadzać każda osoba trzecia wyraźnie upoważniona do tego celu przez Komisję lub przez zainteresowane państwa członkowskie.

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

## **Poprawka 59**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Organy celne posiadają uprawnienia i zasoby ***niezbędne*** do ***właściwego wykonywania swoich zadań*** na mocy niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

4. Organy celne posiadają ***niezbędne*** uprawnienia i zasoby, ***które są proporcjonalne do łącznej liczby rocznych pozwoleń i deklaracji dotyczących broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, aby właściwie wykonywać swoje zadania*** na mocy niniejszego rozporządzenia.



## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają informacje.

*Poprawka*

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają informacje, **przy czym robią to regularnie i obowiązkowo.**

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków opisanych w art. 22, przekazują wszystkie istotne informacje właściwym organom.

*Poprawka*

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków opisanych w art. 22, przekazują **niezwłocznie** wszystkie istotne informacje właściwym organom **oraz Komisji.**

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 4 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organy celne **mogą zawiesić** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne wątpliwości; w takim przypadku informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów. Jeżeli w ciągu **10** dni roboczych właściwy

*Poprawka*

Organy celne **zawieszają** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne **uzasadnione** wątpliwości; w takim przypadku **niezwłocznie** informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów.

organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten zwalnia towary.

Jeżeli w ciągu **20** dni roboczych właściwy organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten **niezwłocznie** zwalnia towary.

### Poprawka 63

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W okresie lub w przedłużonym okresie, o których mowa w ust. 4, państwa członkowskie zwalniają broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję albo podejmują działania na podstawie art. 19 ust. 1 lit. b).

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

### Poprawka 64

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, niezwłocznie informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

*Poprawka*

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, niezwłocznie, **a w każdym razie nie później niż w ciągu dwóch dni roboczych od tego wykrycia**, informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

### Poprawka 65

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne

*Poprawka*

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne

komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej.

komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej. ***W przypadku gdy właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii podjął taką decyzję, powiadamia o niej na piśmie organy celne, które wykryły nielegalną dostawę, nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od podjęcia tej decyzji.***

## **Poprawka 66**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu.

## **Poprawka 67**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Poprawka*

2. W przypadku ***uzasadnionego*** podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu, ***przy czym podaje uzasadnienie i dowody na poparcie uzasadnionego podejrzenia.***

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje, ***o ile są one dostępne***:

*Poprawka*

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje:

### **Poprawka 68**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa”;

*Poprawka*

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa”, ***w stosownych przypadkach wraz z numerem rejestracyjnym wykorzystanego środka transportu***;

### **Poprawka 69**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie ***poufnie*** przekazują Komisji ***pocztą elektroniczną*** krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

*Poprawka*

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie przekazują Komisji – ***za pomocą odpowiednich środków poufnych, w tym bezpiecznego i zaszyfrowanego systemu, który ma zostać wprowadzony zgodnie z art. 29*** – krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

### **Poprawka 70**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 27 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) liczby zezwoleń i odmów **wydania zezwolenia**, ilości i wartości faktycznego przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji w podziale na kategorie i podkategorie wymienione w załączniku I i w podziale na pochodzenie i przeznaczenie;

*Poprawka*

a) liczby zezwoleń i odmów **oraz przyczyn ich wydania**, ilości i wartości faktycznego przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji w podziale na kategorie i podkategorie wymienione w załączniku I i w podziale na pochodzenie i przeznaczenie, **liczby i wyników kontroli po wysyłce na poziomie państwa członkowskiego, liczby i wyników działań w zakresie egzekwowania przepisów, o których mowa w art. 32, podjętych na poziomie państwa członkowskiego;**

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja **przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia przepisy dotyczące** przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, i **określa format**, w jakim mają być one przekazywane. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.**

*Poprawka*

3. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z artykułem 36, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie dodatkowych przepisów dotyczących** przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, i **określenie formatu**, w jakim mają być one przekazywane.

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z nimi decyzji

*Poprawka*

Komisja **niezwłocznie** tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z

zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia.

nimi decyzji zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia. **Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki, aby przyspieszyć wdrażanie elektronicznego systemu wydawania zezwoleń. Wszystkie funkcje systemu wydawania zezwoleń ustanawia się do dnia ... [pięć lat po przyjęciu niniejszego rozporządzenia].**

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące **przetwarzania danych osobowych i** wymiany danych z innymi systemami informatycznymi. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

*Poprawka*

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące wymiany danych z innymi systemami informatycznymi **organów Unii i organów państw członkowskich właściwych do wykonania niniejszego rozporządzenia.** Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

### Poprawka 74

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach elektronicznego systemu wydawania zezwoleń odbywa się, stosownie do przypadku, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub rozporządzeniem (UE) 2016/679.**

### Poprawka 75

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 29 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, opracowuje lub wybiera bezpieczny i zaszyfrowany system w celu **wsparcia** bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz.

*Poprawka*

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, **Parlamentem Europejskim i Radą** opracowuje lub wybiera bezpieczny i zaszyfrowany system w celu **zagwarantowania** bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. **System ten ustanawia się do dnia ... [dwa lata po przyjęciu niniejszego rozporządzenia].**

**Poprawka 76**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 29 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja – **w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące** funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.**

*Poprawka*

3. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania** aktów **delegowanych zgodnie z art. 36, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie dodatkowych przepisów dotyczących** funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz.

**Poprawka 77**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach elektronicznego systemu wydawania zezwoleń odbywa się, stosownie do przypadku, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub**

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Aby zapewnić prawidłowe stosowanie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie podejmują niezbędne i proporcjonalne środki, umożliwiające ich właściwym organom:

*Poprawka*

1. Aby zapewnić prawidłowe stosowanie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie podejmują niezbędne i proporcjonalne środki **oraz zapewniają niezbędne zasoby**, umożliwiające ich właściwym organom:

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia, **powiadamiają o nich Komisję Europejską** oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. **Kary za naruszenia niniejszego rozporządzenia mogą być powiązane z rocznym światowym przychodem danego przedsiębiorstwa.**

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) organie krajowym **w danym państwie członkowskim** odpowiedzialnym

*Poprawka*

a) organie krajowym odpowiedzialnym za całościową kontrolę



za całościową kontrolę broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

## Poprawka 81

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Na podstawie tych informacji **Komisja corocznie** publikuje i aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów.

*Poprawka*

Na podstawie tych informacji **w przypadku wystąpienia zmian Komisja** publikuje i aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów.

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ds. Przywozu i Wywozu Broni Palnej, przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie z wykonania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia. Wspomniane sprawozdanie roczne jest publikowane. Zawiera ono informacje o liczbie zezwoleń i odmów wydania zezwolenia, ilości i wartości faktycznego przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji w podziale na kategorie i podkategorie wymienione w załączniku I w podziale na pochodzenie i przeznaczenie na szczeblu unijnym i krajowym; Zawiera ono również informacje o administracji, w szczególności o personelu, i o egzekwowaniu kontroli, w szczególności o liczbie i wynikach kontroli po wysyłce na szczeblu unijnym i krajowym. W***

*sprawozdaniu informuje się również o karach stosowanych przez państwa członkowskie i ocenia się ich skuteczność.*

### Poprawka 83

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej, a w każdym razie co **dziesięć** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje potrzebne do przygotowania sprawozdania. Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie **5** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej **lub Parlamentu Europejskiego**, a w każdym razie co **5** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia **na podstawie rocznych sprawozdań z wykonania** i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje, potrzebne do przygotowania sprawozdania. Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie **3** lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

### Poprawka 84

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 35, powierza się Komisji na czas nieokreślony.

*Poprawka*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. **9 ust. 8, art. 14 ust. 3, art. 15 ust. 7, art. 27 ust. 3, art. 29 ust. 3 i art. 35**, powierza się Komisji na czas nieokreślony.

### Poprawka 85

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 35, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

*Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. **9 ust. 8, art. 14 ust. 3, art. 15 ust. 7, art. 27 ust. 3, art. 29 ust. 3 i art. 35**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

**Poprawka 86**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 36 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 35 wchodzi w życie, tylko **jeśli** Parlament Europejski lub Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie **art. 9 ust. 8, art. 14 ust. 3, art. 15 ust. 7, art. 27 ust. 3, art. 29 ust. 3 i art. 35** wchodzi w życie tylko **w wtedy, gdy** Parlament Europejski lub Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub jeśli przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

**Poprawka 87**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik IV – podtytuł 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Certyfikat użytkownika końcowego**

**Świadectwo wywozowe**

### **Poprawka 88**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik IV – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Certyfikat użytkownika końcowego** musi zawierać co najmniej następujące informacje:

**Świadectwo wywozowe** musi zawierać co najmniej następujące informacje:

### **Poprawka 89**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik IV – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(b) dane **użytkownika końcowego** (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny). W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako **użytkownik końcowy**. Nie uniemożliwia to państwom członkowskim oceniania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **użytkowników końcowych**;

(b) dane **importera** (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny); W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako **importer**. Nie uniemożliwia to państwom członkowskim oceniania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **importerów**;

### **Poprawka 90**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik IV – akapit 1 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję *użytkownika końcowego*;

*Poprawka*

(f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję *importera*;

## **Poprawka 91**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) data wydania *certyfikatu użytkownika końcowego*;

*Poprawka*

(i) data wydania *świadectwa wywozowego*;

## **Poprawka 92**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera j**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do *certyfikatu użytkownika końcowego*;

*Poprawka*

(j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do *świadectwa wywozowego*;

## UZASADNIENIE

Dane liczbowe są porażające – szacuje się, że w rękach cywilów znajduje się 35 mln sztuk nielegalnej broni palnej, co stanowi ponad 50 % całej broni palnej w Unii Europejskiej. W Systemie Informacyjnym Schengen zarejestrowano około 630 000 sztuk przypadków zgubienia lub kradzieży broni palnej. Nie ulega wątpliwości, że obecne przepisy są niewystarczające. Rozprzestrzenianie się nielegalnej broni palnej stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego. Jest to nie do przyjęcia – nadszedł czas na ustanowienie silniejszych ram prawnych na rzecz walki z nielegalnym handlem bronią palną do użytku cywilnego.

Powinniśmy wziąć na siebie większą odpowiedzialność za śledzenie historii broni palnej sprzedawanej na przykład na rynek amerykański – jeden z największych rynków zbytu europejskiej broni palnej. Musimy dążyć do większej przejrzystości, aby wiedzieć, do kogo trafia broń palna do użytku cywilnego z Unii Europejskiej. Biorąc pod uwagę postępy poczynione niedawno, jeśli chodzi o bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące systemu kontroli wywozu produktów podwójnego zastosowania oraz rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania torturom, nadszedł czas, aby zaktualizować i wzmocnić przepisy dotyczące środków w zakresie przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji. Musimy upewnić się, że broń ta nie jest nadużywana i minimalizować ryzyko jej niewłaściwego użycia. Ponadto apeluję, by broń palna wwożona do Unii Europejskiej była odpowiednio kontrolowana, zwłaszcza broń pochodząca z regionów w przeszłości objętych konfliktem.

Dlatego z zadowoleniem przyjmuję propozycję Komisji Europejskiej. Zdecydowanie zgadzam się, że należy skupić się przede wszystkim na śledzeniu historii broni. Umożliwi to z jednej strony cyfryzacja wymaganych danych, a z drugiej – odpowiednia wymiana informacji między właściwymi organami a organami celnymi, nie tylko na szczeblu krajowym, ale również między państwami członkowskimi. Jeśli chcemy znać historię broni, musimy śledzić jej przywóz, tranzyt i wywóz. Musimy też udzielać koncesji jej sprzedawcom oraz kontrolować i rejestrować jej półkomponenty i części.

Śledzenie historii i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania nowych przepisów.

Jako sprawozdawca w sprawie tego wniosku Komisji Europejskiej uważam, że proponowane działania mające wzmocnić przepisy dotyczące broni palnej stanowią dobry punkt wyjścia. Sądzę jednak, że konieczne są dalsze kroki, aby zaktualizowane przepisy umożliwiły jeszcze skuteczniejszą walkę z nielegalną bronią palną.

Po pierwsze, musimy skupić się na jakości danych. Sprawozdania roczne państw członkowskich powinny zawierać dane nie tylko o liczbie odmów wydania zezwolenia, ale również o przyczynach odmowy. Ponadto powinny one również obejmować informacje o liczbie i wynikach kontroli po wysyłce. Dzięki tym informacjom w przyszłości będzie można łatwiej oceniać i ulepszać przepisy.

Aby zwiększyć przejrzystość, statystyki dotyczące sprawozdań rocznych należy podawać do wiadomości publicznej. Da to obywatelom Unii Europejskiej bezpośredni dostęp do istotnych informacji. Nie należy trzymać w tajemnicy danych o liczbie sztuk broni palnej do użytku cywilnego, jej istotnych komponentów i amunicji, wwożonych do Unii Europejskiej i z niej

wywożonych. Obywatele europejscy mają prawo znać te liczby.

Ponadto należy zaangażować Parlament Europejski w kontrolę wdrażania rozporządzenia i w dalsze prace nad nim. Dlatego większość przewidzianych aktów wykonawczych należy zastąpić aktami delegowanymi. Na przykład niezwykle istotny jest udział Parlamentu Europejskiego w procedurze ustanawiania jednolitych certyfikatów użytkownika końcowego, a także przepisów dotyczących przekazywania zanonimizowanych danych statystycznych z państw członkowskich i przepisów dotyczących funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi. Nasz aktywny udział umożliwi demokratyczny nadzór i zwiększy rozliczalność.

Inną kwestią, której trzeba koniecznie poświęcić uwagę, jest przyśpieszenie cyfryzacji. Nie do przyjęcia jest to, że w zdecydowanej większości państw członkowskich nadal korzysta się z dokumentacji papierowej. System będzie działał najlepiej, gdy w pełni wdrożony zostanie ogólnounijny i scentralizowany elektroniczny system kontroli wydawania zezwoleń. Należy podkreślić, jak ważne jest, aby szybko i w jasno określonych terminach wdrożyć centralną bazę danych – sprawa jest bowiem pilna. Dzięki przyśpieszeniu cyfryzacji będziemy mogli skutecznie śledzić przepływ broni palnej.

Ponadto opowiadam się za wprowadzeniem certyfikatu użytkownika końcowego dla broni palnej kategorii C. Certyfikacja ta zapewni dodatkowy poziom kontroli i umożliwi wystarczająco dokładne śledzenie historii wszystkich sztuk broni palnej objętych jej zakresem.

W centrum naszych wysiłków na rzecz zachowania przejrzystości muszą być również kontrole po wysyłce. Regularne kontrole po wysyłce mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego stosowania rozporządzenia zaproponowanego we wniosku. Ten mechanizm sprawozdawczy musi być przejrzysty i kompleksowy oraz musi umożliwiać jasny przegląd stanu przestrzegania przepisów. Państwa członkowskie muszą zapewnić wystarczające zasoby na prowadzenie weryfikacji i kontroli.

Ponadto musimy ustanowić jasne sankcje, aby wzmocnić rozporządzenie. Państwa członkowskie muszą aktywnie uczestniczyć w jego wdrażaniu i zachowywać przejrzystość. Jasne i surowe sankcje dla przedsiębiorstw i osób naruszających rozporządzenie zwiększą integralność przepisów. Na przedsiębiorstwa te należy nakładać kary adekwatne i proporcjonalne do ich rocznego światowego obrotu.

Podsumowując, chociaż obecny wniosek stanowi krok naprzód, należy wprowadzać kolejne usprawnienia w celu zwiększenia przejrzystości w zakresie przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej. W przyszłości musimy skupić się na jakości danych, przejrzystości i cyfryzacji, ponieważ kwestie te mają zasadnicze znaczenie w walce z nielegalną bronią palną zarówno w naszych granicach, jak i poza nimi. Jeśli wprowadzimy wspomniane zmiany, wzmocnimy rozporządzenie i zapewnimy obywatelom Unii Europejskiej bezpieczniejszą przyszłość.

**ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ**



Szanowny Pan Bernd Lange  
Przewodniczący  
Komisja Handlu Międzynarodowego  
BRUKSELA

**Przedmiot: Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona) (COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD))**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Komisja Prawna rozpatrzyła wyżej wymieniony wniosek zgodnie z art. 110 Regulaminu Parlamentu Europejskiego dotyczącym przekształcenia.

Ustęp 3 tego artykułu brzmi następująco:

*Jeżeli komisja właściwa w kwestiach prawnych uzna, że wniosek nie wnosi zmian merytorycznych innych niż te, które we wniosku określono jako takie, informuje o tym komisję przedmiotowo właściwą.*

*W takim przypadku, poza poprawkami spełniającymi warunki przewidziane w art. 180 i 181, komisja przedmiotowo właściwa dopuszcza wyłącznie poprawki dotyczące części wniosku zawierających zmiany.*

*Poprawki do niezmienionych fragmentów wniosku mogą jednak być dopuszczone – w drodze wyjątku, po rozpatrzeniu każdej z nich – przez przewodniczącego komisji przedmiotowo właściwej, jeżeli uzna on, że jest to niezbędne z przyczyn związanych z wewnętrzną logiką tekstu lub ponieważ poprawki te są nierozzerwalnie związane z innymi dopuszczalnymi poprawkami. Przyczyny te należy wymienić w pisemnym uzasadnieniu do poprawek.*

Na podstawie załączonej opinii konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu, Rady i Komisji, która przeanalizowała wniosek dotyczący przekształcenia, oraz zgodnie z zaleceniami sprawozdawcy Komisja Prawna uważa, że przedmiotowy wniosek nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż te określone jako takie we wniosku oraz że w odniesieniu do ujednoclenia niezmienionych przepisów wcześniejszego aktu z tymi zmianami merytorycznymi wniosek ogranicza się do zwykłego ujednoclenia istniejącego tekstu, bez zmiany co do istoty.

Podsumowując, na posiedzeniu 7 września 2023 r. Komisja Prawna jednogłośnie<sup>1</sup> postanowiła zalecić, aby Komisja Handlu Międzynarodowego, jako komisja przedmiotowo właściwa, przystąpiła do prac nad wymienionym wnioskiem zgodnie z art. 110 Regulaminu.

Z wyrazami szacunku

Adrián Vázquez Lázara

Załącznik: opinia konsultacyjnej grupy roboczej.

---

<sup>1</sup> W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Adrián Vázquez Lázara (przewodniczący), Pascal Arimont, Gunnar Beck, Caterina Chinnici, Ilana Cicurel, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Gilles Lebreton, Antonius Manders, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Javier Zarzalejos.



KONSULTACYJNA GRUPA ROBOCZA  
SŁUŻB PRAWNYCH

Bruksela, dnia 23 czerwca 2023 r.

## OPINIA

### PRZEZNACZONA DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO RADY KOMISJI

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)  
COM(2022)0480 z dnia 27.10.2022 – 2022/0288(COD)**

Uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych, a w szczególności jego ust. 9, konsultacyjna grupa robocza, złożona z przedstawicieli odpowiednich służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, zebrała się 15 lutego 2023 r. w celu zbadania wyżej wymienionego wniosku przedłożonego przez Komisję.

Na posiedzeniu<sup>2</sup> rozpatrzono wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady przekształcającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 258/2012 z 14 marca 2012 r. wdrażające art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej), oraz ustanawiające zezwolenia na wywóz i środki dotyczące przywozu i tranzytu dla broni palnej, jej części i komponentów oraz amunicji, a w rezultacie konsultacyjna grupa robocza uzgodniła jednomyślnie, co następuje.

1. Następujące elementy należało zaznaczyć na szaro, jak zwyczajowo wyróżnia się zmiany merytoryczne:

- w tytule skreślenie słowa „zezwolenia” i słów „części i”;
- w motywie 6 skreślenie słów „części i”;
- w motywie 11 zastąpienie słowa „jest” słowami „powinno być”;

---

<sup>2</sup> Konsultacyjna grupa robocza pracowała w oparciu o angielską wersję językową wniosku, która jest oryginalną wersją omawianego aktu.

- w art. 2 pkt 26 dodanie słów „lub czasowego wywozu” oraz skreślenie słów „to znaczy osobę, która, w czasie gdy zgłoszenie jest przyjmowane, ma umowę z odbiorcą w państwie trzecim i jest uprawniona do decydowania o wysłaniu towaru poza obszar celny Unii” i słów „Jeżeli nie została zawarta żadna umowa eksportowa lub strona umowy nie działa we własnym imieniu, »eksporter« oznacza osobę uprawnioną do decydowania o wysłaniu towaru poza obszar celny Unii”;
  - cały art. 2 ust. 32 lit. c);
  - w art. 2 pkt 40 dodanie słów „broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji”;
  - w art. 3 lit. b) skreślenie słów „państw członkowskich”;
  - w art. 14 ust. 1 skreślenie słów „wymagane w odniesieniu do wywozu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji wymienionych w załączniku I”;
  - w art. 15 ust. 5 dodanie słowa „pojedynczego” przed słowami „zezwolenia na wywóz”;
  - w art. 17 ust. 1 lit. a) ppkt i) dodanie słowa „celnym” po słowie „organom”;
  - w art. 19 ust. 3 zastąpienie słów „powiadają o tym fakcie” słowami „udostępniają tę informację” i słowa „właściwym” słowem „celnym”;
  - w art. 22 ust. 2 zastąpienie słów „uprawnionych do tego urzędach celnych” słowami „wyznaczonych do tego organach celnych”;
  - w art. 22 ust. 3 zastąpienie słowa „urzędach” słowem „organach”;
  - w art. 24 ust. 4 dodanie słów „przywozu lub” przed słowami „wywozu z”;
  - w art. 24 ust. 5 skreślenie słów „części i”;
  - w art. 34 ust. 2 akapit drugi skreślenie słów „w serii C Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej”;
  - w art. 34 ust. 3 skreślenie słów „Do dnia 19 kwietnia 2017 r., zaś później ” i słów „w tym informacje o stosowaniu jednolitej procedury, o której mowa w art. 4 ust. 2”;
  - zastąpienie załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 258/2012 nowym załącznikiem I;
  - zastąpienie załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 258/2012 nowym załącznikiem II;
  - dodanie załączników III i IV.
2. W art. 2 pkt 3 słowa „broni palnej” powinny być obecne po słowie „lufę” w projekcie przekształconego tekstu. Proponowane skreślenie tych słów powinno zostać uznane za dostosowanie formalne.
3. W art. 14 ust. 1 zastąpienie słowa „sporządzone” słowami „sporządza się” powinno zostać uznane za dostosowanie formalne.

W wyniku analizy wniosku konsultacyjna grupa robocza jednogłośnie stwierdziła, że wniosek nie zawiera zmian merytorycznych innych niż wskazane jako takie. Konsultacyjna grupa robocza stwierdziła też, że jeśli chodzi o ujednoczenie niezmienionych przepisów wcześniejszego aktu ze zmianami merytorycznymi, wniosek stanowi zwykle ujednoczenie istniejącego już tekstu prawnego, bez zmiany co do istoty.

F. DREXLER  
Dyrektor Generalny  
Wydziału Prawnego

E. FINNEGAN  
Dyrektor Generalna  
Wydziału Prawnego

D. CALLEJA CRESPO  
Dyrektor Generalny

21.9.2023

## **OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)  
(COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Emil Radev

(\*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

### **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Wdrożenie skutecznych środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, zgodnie z art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej, ma ogromne znaczenie. Nielegalne wytwarzanie broni palnej i nielegalny handel bronią palną stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego, ochrony i stabilności, zarówno w obrębie państw, jak i poza nimi.

Wprowadzając solidne środki dotyczące przywozu, wywozu i tranzytu, możemy zwiększyć naszą zdolność do zapobiegania, wykrywania i przeciwdziałania tej działalności przestępczej, ograniczając dostępność nielegalnej broni palnej w rękach przestępców i organizacji terrorystycznych. Dzięki ustanowieniu rygorystycznych kontroli, w tym skutecznych wymogów w zakresie wydawania zezwoleń, znakowania i prowadzenia dokumentacji, możemy śledzić przemieszczanie broni palnej i zapewnić, aby była ona wykorzystywana wyłącznie do dozwolonych celów. Pomoże to zapobiec przekierowywaniu legalnie nabytej broni palnej na nielegalne rynki i zmniejszy ryzyko jej niewłaściwego wykorzystania do działalności przestępczej lub naruszania praw człowieka.

Poprawki zaproponowane przez sprawozdawcę niniejszej opinii mają na celu wzmocnienie sprawozdania w tych kluczowych kwestiach. Niektóre z głównych kwestii poruszonych przez sprawozdawcę to możliwość połączenia nowego elektronicznego systemu wydawania zezwoleń z dowolnym istniejącym systemem krajowym, tak aby wszystkie udzielone zezwolenia na przywóz i wywóz były dostępne w jednej centralnej bazie danych; wzmocnienie

ochrony danych osobowych; możliwość odwołania się od decyzji właściwego organu w niektórych przypadkach; a także nowe przepisy dotyczące dowodu odbioru w celu lepszej identyfikowalności przesyłek broni palnej.

## POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 7

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na stosowanie art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który dotyczy podstawowych interesów bezpieczeństwa państw członkowskich, oraz nie ma wpływu na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE *ani na dyrektywę* (UE) 2021/555. Ponadto ani protokół NZ w sprawie broni palnej, ani niniejsze rozporządzenie nie mają zastosowania do transakcji pomiędzy państwami ani do transferów międzypaństwowych w przypadkach, w których stosowanie protokołu naruszałoby prawo strony do podejmowania działań w interesie bezpieczeństwa narodowego zgodnie z Kartą Narodów Zjednoczonych.

##### *Poprawka*

(7) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na stosowanie art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który dotyczy podstawowych interesów bezpieczeństwa państw członkowskich, oraz nie ma wpływu na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE. **Zgodnie z uproszczonymi procedurami administracyjnymi wymienionymi w art. 10 i 17 obecnego rozporządzenia państwa członkowskie są zobowiązane do wdrożenia europejskiej karty broni palnej zgodnie z dyrektywą** (UE) 2021/555. Ponadto ani protokół NZ w sprawie broni palnej, ani niniejsze rozporządzenie nie mają zastosowania do transakcji pomiędzy państwami ani do transferów międzypaństwowych w przypadkach, w których stosowanie protokołu naruszałoby prawo strony do podejmowania działań w interesie bezpieczeństwa narodowego zgodnie z Kartą Narodów Zjednoczonych.

### Poprawka 2

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555<sup>28</sup> lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzane sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru.

*Poprawka*

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555<sup>28</sup> lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013<sup>29</sup>. ***Wszelkie odniesienia do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej w niniejszym rozporządzeniu należy rozumieć jako obejmujące towary wyprodukowane przy użyciu technologii drukowania przestrzennego, jeżeli spełnione są odpowiednie definicje.***

---

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

*Poprawka*

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzane sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru. ***Jeśli z jakiegokolwiek powodu nie można uzyskać potwierdzenia odbioru,***



*informacja ta powinna zostać zapisana w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, aby można się było odnieść do tego w przyszłości.*

#### Poprawka 4

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS).

*Poprawka*

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), **które muszą dysponować zasobami ludzkimi i materialnymi niezbędnymi do wykonania tego zadania.**

#### Poprawka 5

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

*Tekst proponowany przez Komisję*

(34) W celu zapewnienia możliwość śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794<sup>37</sup>, powinny udzielić takiego dostępu.

*Poprawka*

(34) **Do celów niniejszego rozporządzenia**, w celu zapewnienia możliwość śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. **Dostęp ten powinien być ograniczony i proporcjonalny do celów wypełnienia obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.** Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794<sup>37</sup>, powinny udzielić takiego dostępu.

---

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu

---

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu



Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny obrót bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, konieczna jest poprawa wymiany informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już metod komunikacji.

*Poprawka*

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny obrót bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, konieczna jest poprawa wymiany informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już metod komunikacji. ***Lepsza i wzmocniona współpraca międzynarodowa dzięki systematycznej wymianie informacji na temat szlaków nielegalnego handlu bronią, szkolenia funkcjonariuszy celnych w zakresie nielegalnego handlu bronią palną oraz wspólne dochodzenia i operacje mające na celu przerwanie nielegalnych przepływów broni pomogą w zwalczaniu nielegalnego handlu bronią i innych form międzynarodowej przestępczości zorganizowanej.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu

*Poprawka*

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu

Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)<sup>40</sup>, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za

rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

<sup>41</sup> Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem

Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)<sup>40</sup>, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za

rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji<sup>41</sup>. ***Komisja powinna zestawiać dane otrzymane przez państwa członkowskie i publikować je w ramach sprawozdania rocznego do dnia 31 października każdego roku. Sprawozdanie powinno być podawane do wiadomości publicznej i przedkładane Parlamentowi.***

---

<sup>40</sup> Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

<sup>41</sup> Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

*Poprawka*

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem

jednego okienka w dziedzinie ceł ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować. W związku z tym właściciele broni palnej korzystający z uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie.

jednego okienka w dziedzinie ceł ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować w **elektronicznym systemie wydawania zezwoleń**. W związku z tym właściciele broni palnej korzystający z uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie. ***W przypadku gdy istnieją już systemy krajowe o takich samych lub podobnych funkcjach, można ustanowić wzajemne połączenie między nimi a elektronicznym systemem wydawania zezwoleń, tak aby wszystkie udzielone zezwolenia na przywóz i wywóz były dostępne w jednej centralnej bazie danych.***

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(42a) Elektroniczny system wydawania zezwoleń nie powinien być wykorzystywany do celów wykraczających poza zakres niniejszego rozporządzenia.***

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

(47) W celu określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów, zmiany załączników II i III do niniejszego rozporządzenia **oraz** prowadzenia wykazu broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, dla których wymagane jest zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87<sup>43</sup>, a także do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555 oraz w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>44</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowywaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

(47) W celu określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów, zmiany załączników II i III do niniejszego rozporządzenia, prowadzenia wykazu broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, dla których wymagane jest zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia, **określenia warunków przywozu i wywozu towarów regulowanych niniejszym rozporządzeniem, określenia jasnych zasad dotyczących wzoru ogólnounijnego świadectwa wywozowego oraz ujednoczenia sposobu, w jaki państwa członkowskie przekazują Komisji dane statystyczne i w jaki wymieniają między sobą informacje zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia**, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87<sup>43</sup>, a także do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555 oraz w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych, **określenia warunków przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, ustanowienia jednolitego świadectwa wywozowego, ustanowienia przepisów dotyczących przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych i określenia formatu, w jakim mają być one przekazywane, oraz ustanowienia przepisów dotyczących funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia**

**zezwoleń na przywóz lub wywóz.**  
Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>44</sup>. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowywaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

---

<sup>43</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

<sup>44</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

---

<sup>43</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

<sup>44</sup> Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 49 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**49a. „dane osobowe” oznaczają dane osobowe zgodnie z definicją w art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.**

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Przy wprowadzaniu na obszar celny Unii broń alarmową i sygnałową niezgodną ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 14 dyrektywy (UE) 2021/555, klasyfikuje się jako broń palną zgodnie z załącznikiem I do niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

2. Przy wprowadzaniu na obszar celny Unii broń alarmową i sygnałową niezgodną ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 14 dyrektywy (UE) 2021/555, klasyfikuje się jako broń palną zgodnie z załącznikiem I do niniejszego rozporządzenia **i podlega ona art. 6 niniejszego rozporządzenia.**

### **Poprawka 13**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

*Poprawka*

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia **otwarty** wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem **środków elektronicznych, za pośrednictwem** elektronicznego systemu wydawania

*Poprawka*

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.



zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **60** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należyście uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony do **90** dni roboczych.

*Poprawka*

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **50** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych okolicznościach i z należyście uzasadnionych powodów termin ten może zostać przedłużony do **80** dni roboczych.

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) wnioskodawca jest osobą fizyczną, która została uznana za niezdolną umysłowo do kierowania niektórymi lub wszystkimi swoimi sprawami na mocy orzeczenia sądu lub niezależnego organu administracyjnego obowiązującego w chwili złożenia wniosku;***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Właściwe organy unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki jego udzielenia nie zostały lub przestają być spełnione. W przypadku gdy właściwe

*Poprawka*

6. Właściwe organy unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki jego udzielenia nie zostały lub przestają być spełnione. W przypadku gdy właściwe

organy podejmują te decyzje, informują o nich organom celne za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

organy podejmują te decyzje, informują o nich organom celne za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28, ***niezwłocznie po podjęciu tych decyzji i nie później niż w ciągu dwóch dni roboczych po ich podjęciu.***

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Do celów ust. 5 ***państwa członkowskie*** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

*Poprawka*

7. Do celów ust. 5 ***właściwe organy w każdym państwie członkowskim*** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia ogólne unijne zezwolenie na przywóz ***i określa warunki przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. Te akty wykonawcze*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.

*Poprawka*

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia ogólne unijne zezwolenie na przywóz. ***Ten akt wykonawczy*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.

## Poprawka 20



**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 9 – ustęp 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat *towarzyszących*.

*Poprawka*

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat *za eskortowanie przesyłki*.

**Poprawka 21**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono *certyfikat użytkownika końcowego wydany* przez organy państwa przeznaczenia. W załączniku IV określa się treść *certyfikatu użytkownika końcowego*.

*Poprawka*

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono *świadcstwo wywozowe wydane* przez organy państwa przeznaczenia. W załączniku IV określa się treść *świadcstwa wywozowego*.

**Poprawka 22**  
**Artykuł 14 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia jednolity certyfikat użytkownika końcowego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.*

*Poprawka*

*skreśla się*

**Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 15 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6. **Przy rozpatrywaniu wniosków o zezwolenie na wywóz państwa członkowskie korzystają z dokumentów elektronicznych.**

**skreśla się**

#### **Poprawka 24**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

7. Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia ogólne unijne zezwolenie na wywóz **i określa warunki wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. Te akty wykonawcze** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

7. Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia ogólne unijne zezwolenie na wywóz. **Ten akt wykonawczy** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

#### **Poprawka 25**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat **towarzyszących**.

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat **za eskortowanie przesyłki**.

#### **Poprawka 26**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3. Broń palną, jej istotne komponenty i amunicję wywozi się, pod warunkiem że są one oznakowane zgodnie z art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555.**

**skreśla się**

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **30** dni roboczych .

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **20** dni roboczych.

## **Poprawka 28**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt i a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(ia) wnioskodawca jest osobą fizyczną, która została uznana za niezdolną umyślowo do kierowania niektórymi lub wszystkimi swoimi sprawami na mocy orzeczenia sądu lub niezależnego organu**

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W przypadku gdy właściwe organy odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, udostępniają tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

*Poprawka*

3. W przypadku gdy właściwe organy odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, udostępniają **niezwłocznie** tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. **Ten obowiązek udostępniania informacji pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich procedur odwoławczych, które mogą mieć zastosowanie na mocy prawa krajowego.**

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

*Poprawka*

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest **niezwłocznie** przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28, **natychmiast po dokonaniu takiej ostatecznej oceny i nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu.**

## Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 19 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się w systemie, o którym mowa w art. 29.

*Poprawka*

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się **niezwłocznie** w systemie, o którym mowa w art. 29, **natychmiast po dokonaniu takiej ostatecznej oceny i nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu**.

**Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 19 – ustęp 6 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich, podając wszelkie informacje niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

*Poprawka*

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, **niezwłocznie** powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich, podając wszelkie informacje niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

**Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 19 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Właściwe organy co roku sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **można prowadzić** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich

*Poprawka*

8. Właściwe organy co roku sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **prowadzi się** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich

obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **trzy** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **dwa** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

*Poprawka*

1. W terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

**1a. Właściwy organ wprowadza dowód odbioru, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, do elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. W przypadku gdy właściwy organ nie otrzyma od eksportera dowodu odbioru, zapisuje te informacje w tym elektronicznym systemie wydawania zezwoleń.**

## Poprawka 36

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 20 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia jej z obszaru celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

**Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 20 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Poprawka 38**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 21 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **W przypadku powzięcia podejrzeń** Komisja i właściwe organy udzielające

*Poprawka*

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia jej z obszaru celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

*Poprawka*

**2a. W przypadku gdy właściwy organ nie jest w stanie uzyskać dowodu odbioru przez państwo trzecie przywozu, jak określono w ust. 2 niniejszego artykułu, zapisuje tę informację w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.**

*Poprawka*

1. Komisja i właściwe organy udzielające zezwolenia na wywóz

zezwolenia na wywóz przeprowadzają kontrole po wysyłce, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w **certyfikacie użytkownika końcowego** określonym w załączniku IV.

przeprowadzają regularne kontrole po wysyłce, **nie tylko w przypadku powzięcia podejrzeń, ale także losowo**, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w **świadczeniu wywozowym** określonym w załączniku IV.

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają informacje.

*Poprawka*

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają **regularnie** informacje **w zakresie niezbędnym i proporcjonalnym do wykonywania zadań wchodzących w zakres ich odpowiednich kompetencji. Wszelkie informacje zawierające dane osobowe są przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 i równoważnymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi, a także z poszanowaniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Wymiana informacji ogranicza się ściśle do informacji istotnych dla niniejszego rozporządzenia.**

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków

*Poprawka*

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków



opisanych w art. 22, przekazują wszystkie istotne informacje właściwym organom.

opisanych w art. 22, **niezwłocznie** przekazują wszystkie istotne informacje właściwym organom.

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 4 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organy celne **mogą zawiesić** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne wątpliwości; w takim przypadku informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów. Jeżeli w ciągu 10 dni roboczych właściwy organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten zwalnia towary.

*Poprawka*

Organy celne **zawieszają** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne **uzasadnione** wątpliwości; w takim przypadku **niezwłocznie** informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów. Jeżeli w ciągu 10 dni roboczych właściwy organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten **niezwłocznie** zwalnia towary.

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, **niezwłocznie** informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

*Poprawka*

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, **niezwłocznie i nie później niż w ciągu dwóch dni roboczych od tego wykrycia** informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej.

*Poprawka*

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej. ***W przypadku gdy właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii podjął taką decyzję, powiadamia o niej na piśmie organy celne, które wykryły nielegalną dostawę, nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od podjęcia tej decyzji.***

**Poprawka 44**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 25 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu.

*Poprawka*

2. W przypadku ***uzasadnionego*** podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu, ***z podaniem uzasadnienia i dowodów dotyczących uzasadnionego podejrzenia.***

**Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 25 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje, ***o ile są one dostępne***:

**Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 25 – ustęp 3 – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa”;

**Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 26 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Zgodnie z prawem krajowym ***lub stosowaną praktyką*** państwa członkowskie przechowują przez co najmniej 20 lat wszelkie informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, które to informacje są niezbędne do śledzenia historii i identyfikacji tej broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, oraz do zapobiegania nielegalnemu obrotowi tymi towarami i wykrywania takiego obrotu. Informacje te

*Poprawka*

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje:

*Poprawka*

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa” ***wraz z – w stosownych przypadkach – numerem rejestracyjnym użytego środka transportu***;

*Poprawka*

1. Zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskie przechowują przez co najmniej 20 lat wszelkie informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, które to informacje są niezbędne do śledzenia historii i identyfikacji tej broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, oraz do zapobiegania nielegalnemu obrotowi tymi towarami i wykrywania takiego obrotu. Informacje te obejmują

obejmują miejsce, daty wydania i wygaśnięcia zezwolenia na wywóz; państwo wywozu; państwo przywozu; w stosownych przypadkach – państwo trzecie tranzytu; odbiorcę; końcowego odbiorcę, jeżeli jest znany w momencie wywozu; opis i ilość towarów, w tym niepowtarzalne oznakowanie, o którym mowa w art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555 .

miejsce, daty wydania i wygaśnięcia zezwolenia na wywóz; państwo wywozu; państwo przywozu; w stosownych przypadkach – państwo trzecie tranzytu; odbiorcę; końcowego odbiorcę, jeżeli jest znany w momencie wywozu; opis i ilość towarów, w tym niepowtarzalne oznakowanie, o którym mowa w art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555 .

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie poufnie przekazują Komisji **pocztą elektroniczną** krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

*Poprawka*

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie poufnie przekazują Komisji krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Komisja zestawia dane otrzymane od państw członkowskich zgodnie z niniejszym artykułem i, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ds. Przywozu i Wywozu Broni Palnej, do dnia 31 października każdego roku przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia. To sprawozdanie roczne jest publikowane. Zawiera ono informacje o liczbie zezwoleń i odmów wydania zezwolenia, ilości i wartości faktycznego przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji w podziale na kategorie i podkategorie wymienione w załączniku I i w podziale na pochodzenie i przeznaczenie na szczeblu unijnym i krajowym. Zawiera**

*ono również informacje na temat liczby podjętych krajowych działań w zakresie egzekwowania rozporządzenia, o których mowa w art. 32, liczby i wyników kontroli po wysyłce oraz przydzielonych zasobów i poziomów zatrudnienia właściwych organów krajowych, którym powierzono wdrażanie i egzekwowanie niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia przepisy dotyczące przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, i określa format, w jakim mają być one przekazywane. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.*

*Poprawka*

*skreśla się*

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z nimi decyzji zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

Komisja **niezwłocznie** tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z nimi decyzji zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia. **Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki, aby przyspieszyć wdrażanie elektronicznego systemu wydawania zezwoleń. Wszystkie funkcje systemu wydawania zezwoleń ustanawia się do dnia ... [pięć lat po przyjęciu**

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące **przetwarzania danych osobowych i** wymiany danych z innymi systemami informatycznymi. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

*Poprawka*

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące wymiany danych z innymi systemami informatycznymi **organów Unii i organów państw członkowskich właściwych do wykonania niniejszego rozporządzenia**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach elektronicznego systemu wydawania zezwoleń odbywa się zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub rozporządzeniem (UE) 2016/679, stosownie do przypadku.**

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, opracowuje lub wybiera bezpieczny i

*Poprawka*

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, **Parlamentem Europejskim i Radą**

zaszyfrowany system w celu **wsparcia** bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz.

opracowuje lub wybiera bezpieczny i zaszyfrowany system w celu **zagwarantowania** bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. **System ten ustanawia się do dnia ... [dwa lata po przyjęciu niniejszego rozporządzenia].**

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach systemu opracowanego lub wybranego zgodnie z ust. 1 odbywa się zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub rozporządzeniem (UE) 2016/679, stosownie do przypadku.**

*Poprawka*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia, **powiadamiają o nich Komisję Europejską** oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

**Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Najpóźniej sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, każde państwo członkowskie informuje **pozostałe państwa członkowskie i** Komisję o:

*Poprawka*

Najpóźniej sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, każde państwo członkowskie informuje Komisję o:

**Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) organie krajowym **w danym państwie członkowskim** odpowiedzialnym za całościową kontrolę broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

*Poprawka*

a) organie krajowym odpowiedzialnym za całościową kontrolę broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

**Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 2**



*Tekst proponowany przez Komisję*

Na podstawie tych informacji Komisja corocznie publikuje i aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów .

*Poprawka*

Na podstawie tych informacji Komisja **corocznie** publikuje i, **w przypadku jakichkolwiek zmian**, aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów.

## **Poprawka 61**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej, a w każdym razie co **dziesięć** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje potrzebne do przygotowania sprawozdania . Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie 5 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej **lub Parlamentu Europejskiego**, a w każdym razie co **pięć** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia **na podstawie rocznych sprawozdań z wykonania** i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie **szczegółowe** sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje potrzebne do przygotowania sprawozdania . Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie 5 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

## **Poprawka 62**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) określenia warunków przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnionych przedsiębiorców w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013;**

### **Poprawka 63**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cb) ustanowienia jednolitego  
świadcstwa wywozowego;***

### **Poprawka 64**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cc) określenia warunków wywozu  
broni palnej, jej istotnych komponentów i  
amunicji przez upoważnionych  
przedsiębiorców w zakresie  
bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38  
ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr  
952/2013;***

### **Poprawka 65**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c d (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cd) ustanowienia przepisów  
dotyczących przekazywania Komisji przez  
państwa członkowskie zanonimizowanych  
danych statystycznych, o których mowa w  
art. 27, i określenia formatu, w jakim  
mają być one przekazywane;***

### **Poprawka 66**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c e (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ce) oraz ustanowienia przepisów dotyczących funkcjonowania wymiany informacji o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz między państwami członkowskimi.*

### **Poprawka 67**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – śródtytuł 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Certyfikat użytkownika końcowego*

*Świadectwo wywozowe*

### **Poprawka 68**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Certyfikat użytkownika końcowego* musi zawierać co najmniej następujące informacje:

*Świadectwo wywozowe* musi zawierać co najmniej następujące informacje:

### **Poprawka 69**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) dane *użytkownika końcowego* (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny). W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako *użytkownik końcowy*. Nie uniemożliwia to państwom członkowskim

b) dane *importera* (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny); W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako *importer*. Nie uniemożliwia to państwom członkowskim

oceniaania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **użytkowników końcowych**;

oceniaania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **importerów**;

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję **użytkownika końcowego**;

*Poprawka*

f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję **importera**;

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera i

*Tekst proponowany przez Komisję*

i) data wydania **certyfikatu użytkownika końcowego**;

*Poprawka*

i) data wydania **świadcstwa wywozowego**;

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera j

*Tekst proponowany przez Komisję*

j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do **certyfikatu użytkownika końcowego**;

*Poprawka*

j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do **świadcstwa wywozowego**;

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Środki dotyczące przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, wdrożenie art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełnienie Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)
<b>Odsyłacze</b>	COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 9.11.2022
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 9.11.2022
<b>Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	16.3.2023
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Emil Radev 22.3.2023
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	28.6.2023
<b>Data przyjęcia</b>	20.9.2023
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :                 54 - :                 3 0 :                 6
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Delara Burkhardt, Loucas Fourlas, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Petar Vitanov, Charlie Weimers
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Dacian Cioloș, Jarosław Duda, Thierry Mariani, Karen Melchior, Pina Picierno, Antonio Maria Rinaldi, Helmut Scholz

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

54	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Vincenzo Sofo
ID	Antonio Maria Rinaldi
NI	Laura Ferrara
PPE	Pascal Arimont, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Loucas Furlas, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Dacian Cioloş, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Karen Melchior, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Anne-Sophie Pelletier, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

3	-
ECR	Charlie Weimers
PPE	Sara Skyttedal, Tomas Tobé

6	0
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Thierry Mariani, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za:

- : przeciw:

0 : wstrzymało się:

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Środki dotyczące przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, wdrożenie art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełnienie Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)			
<b>Odsyłacze</b>	COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD)			
<b>Data przedstawienia w PE</b>	27.10.2022			
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 9.11.2022			
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 9.11.2022	BUDG 9.11.2022	IMCO 9.11.2022	LIBE 9.11.2022
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	AFET 23.1.2023	BUDG 18.11.2022	IMCO 29.11.2022	
<b>Zaangażowane komisje</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 16.3.2023			
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Bernd Lange 30.11.2022			
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	26.6.2023			
<b>Data przyjęcia</b>	24.10.2023			
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :                    26 - :                    2 0 :                    3			
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Raphaël Glucksmann, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Miapetra Kumpula-Natri, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Thierry Mariani, Margarida Marques, Sara Matthieu, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Sven Simon, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez			
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Reinhard Bütikofer, Marco Campomenosi, Clare Daly, José Manuel García-Margallo y Marfil, Svenja Hahn, Seán Kelly, Javier Moreno Sánchez, Urmas Paet, Pedro Silva Pereira			
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Dacian Cioloș			
<b>Data złożenia</b>	30.10.2023			

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

26	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Seán Kelly, Sven Simon, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Jordi Cañas, Dacian Cioloș, Svenja Hahn, Urmas Paet, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Raphaël Glucksmann, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Kathleen Van Brempt
The Left	Clare Daly, Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Reinhard Bütikofer, Heidi Hautala, Sara Matthieu

2	-
ID	Marco Campomenosi, Danilo Oscar Lancini

3	0
ECR	Jan Zahradil
ID	Thierry Mariani
PPE	Jörgen Warborn

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się