

ИЗМЕНЕНИЯ 001-039

внесени от Комисията по правни въпроси

Доклад**Жил Льобретон****A9-0315/2023**

Индустриална собственост: защита на промишления дизайн на Общността

Предложение за регламент (COM(2022)0666 – C9-0394/2022 – 2022/0391(COD))

Изменение 1**Предложение за регламент****Съображение 3***Текст, предложен от Комисията*

(3) В заключенията си от 11 ноември 2020 г. относно политиката в областта на интелектуалната собственост и преразглеждането на системата за промишлените дизайни в Съюза²⁹, Съветът призова Комисията да представи предложения за преразглеждане на Регламент (ЕО) № 6/2002 и на Директива 98/71/ЕО. Целта на това преразглеждане следва да бъде да се модернизирант системите за закрила, свързани с промишлените дизайни в Съюза, и да се повиши привлекателността на закрилата на промишлените дизайни за отделните автори на дизайни и за предприятията, особено за малките и средните предприятия (МСП).

Изменение

(3) В заключенията си от 11 ноември 2020 г. относно политиката в областта на интелектуалната собственост и преразглеждането на системата за промишлените дизайни в Съюза²⁹ Съветът призова Комисията да представи предложения за преразглеждане на Регламент (ЕО) № 6/2002 и на Директива 98/71/ЕО – *призов, който Европейският парламент отправи в своята резолюция от 11 ноември 2021 г. относно план за действие в областта на интелектуалната собственост^{29a}.* Целта на това преразглеждане следва да бъде да се модернизирант системите за закрила, свързани с промишлените дизайни в Съюза, и да се повиши привлекателността на закрилата на промишлените дизайни за отделните автори на дизайни и за предприятията, особено за малките и средните

предприятия (МСП).

²⁹ Заключения на Съвета относно политиката в областта на интелектуалната собственост и преразглеждането на системата за промишлените дизайнни в Съюза 2020/C 379 I/01 (OB C 379I, 10.11.2020 г., стр. 1).

²⁹ Заключения на Съвета относно политиката в областта на интелектуалната собственост и преразглеждането на системата за промишлените дизайнни в Съюза 2020/C 379 I/01 (OB C 379I, 10.11.2020 г., стр. 1).

^{29a Резолюция на Европейския парламент от 11 ноември 2021 г. относно план за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС [2021/2007(INI)] (OB C 205, 20.5.2022 г., стр. 26).}

Обосновка

Следва да се припомни ролята на Европейския парламент.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 4а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(4 а) В своята резолюция от 11 ноември 2021 г. Европейският парламент посочи, че настоящата система за закрила на промишлените дизайнни на ЕС е създадена преди 20 години и следва да бъде преразгледана, като подчертава необходимостта от актуализиране на разпоредбите на регламента, за да се гарантира по-голяма правна сигурност;

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 6

Текст, предложен от Комисията

(6) Въпреки че при извършената от Комисията оценка на законодателството на Съюза в областта на закрилата на промишлените дизайн беше потвърдено, че то до голяма степен все още е подходящо за възложената му цел, в съобщението си „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС — План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“³⁰ от 25 ноември 2020 г. тя обяви, че след успешната реформа на законодателството на ЕС в областта на марката, наред с другото, ще преразгледа законодателството на Съюза в областта на закрилата на промишлените дизайн с цел да се подобри **достъпността, в т.ч. финансовата достъпност, на закрилата на промишлените дизайн в Съюза.**

³⁰ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС – План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“ (COM(2020) 760 final).

Изменение

(6) Въпреки че при извършената от Комисията оценка на законодателството на Съюза в областта на закрилата на промишлените дизайн беше потвърдено, че то до голяма степен все още е подходящо за възложената му цел, в съобщението си „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС — План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“ от 25 ноември 2020 г. тя обяви, че след успешната реформа на законодателството на ЕС в областта на марката, наред с другото, ще преразгледа законодателството на Съюза в областта на закрилата на промишлените дизайн с цел да се подобри **неговата достъпност и ефикасност и то да бъде опростено, както и да се актуализира регуляторната рамка в съответствие с развитието на новите технологии, налични на пазара.**

³⁰ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „За максимално оползотворяване на потенциала за иновации на ЕС – План за действие в областта на интелектуалната собственост в подкрепа на възстановяването и устойчивостта на ЕС“ (COM(2020) 760 final).

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 10

Текст, предложен от Комисията

(10) С цел да се гарантира правната

Изменение

(10) С цел да се гарантира правната

сигурност е целесъобразно да се поясни, че на притежателя на правото се предоставя закрила на онези особености на промишления дизайн на даден продукт, цялостни или частични, които са видимо проявени в заявка за регистриран промишлен дизайн на ЕС и се предоставят на разположение на обществеността чрез публикуване или консултиране със съответното досие.

Въпреки че, за да се **получи** закрила на промишлен дизайн, **не** е необходимо особеностите на **промишления** дизайн **на даден продукт** да бъдат видими **в определен** момент или в определена ситуация **на употреба**, следва да се прилага изключение по отношение закрилата на промишления дизайн на частите на съставен продукт, които трябва да останат видими по време на обичайната употреба на този продукт.

сигурност е целесъобразно да се поясни, че на притежателя на правото се предоставя закрила на онези особености на промишления дизайн на даден продукт, цялостни или частични, които са видимо проявени в заявка за регистриран промишлен дизайн на ЕС и се предоставят на разположение на обществеността чрез публикуване или консултиране със съответното досие.

Макар че, за да се **ползват от** закрила на промишлен дизайн, е необходимо особеностите на **даден промишлен** дизайн **да бъдат видими, все пак не е необходимо те** да бъдат видими **във всеки** момент или в определена ситуация, **за да могат да се ползват от тази закрила**. Следва **обаче** да се прилага изключение по отношение закрилата на промишления дизайн на частите на съставен продукт, които трябва да останат видими по време на обичайната употреба на този продукт.

Обосновка

Езиково уточнение (във връзка с член 18а.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 10 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(10 а) Технологичната иновация не следва да бъде възпрепятствана от предоставянето на закрила на промишлени дизайнни, които се състоят само от особености или подреждане на особености, обусловени изключително от техническа функция. Разбираемо е, че от това не произтича, че даден дизайн трябва да има естетическо качество и че дизайните с техническа функция не са изключени от закрилата на промишлени дизайни.

Аналогично взаимозаменяемите функции на продукти от различни производства не би трябвало да се възпрепятстват от разширяването на закрилата върху дизайна на механичните връзки.

Характеристиките на даден дизайн, които се изключват от защита по тези причини, не трябва да се взимат предвид за целите на оценката дали други характеристики на същия дизайн изпълняват изискванията за защита.

Обосновка

Важно е да се подчертава, че функционалните и техническите продукти не са изключени от закрилата на промишления дизайн. Привеждане в съответствие с измененото съображение 21 от преработената директива.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 11

Текст, предложен от Комисията

(11) Нараства използването на технологиите за триизмерен печат в различни области на промишлеността, което води до предизвикателства пред притежателите на права върху промишлен дизайн по отношение на ефективното предотвратяване на незаконното копиране на техните защитени дизайн. Поради това е целесъобразно да се предвиди, че създаването, изтеглянето, копирането и предоставянето на промишления дизайн на разположение на всяка към носител или софтуер за записване с цел възпроизвеждане на продукт, който нарушава промишления дизайн, представлява използване на промишления дизайн, за което се изисква разрешение от притежателя на правото.

Изменение

(11) Нараства използването на **изкуствения интелект и на** технологиите за триизмерен печат в различни области на промишлеността, което води до предизвикателства пред притежателите на права върху промишлен дизайн по отношение на ефективното предотвратяване на незаконното копиране на техните защитени дизайн. **В този контекст следва да има яснота по отношение на защитата на файловете, използвани за целите на триизмерния печат, и ограниченията за личната употреба на промишлените дизайн.** Поради това е целесъобразно да се предвиди, че създаването, изтеглянето, копирането и предоставянето на промишления дизайн на разположение на всяка към носител или софтуер за записване с цел възпроизвеждане на

продукт, който нарушава промишления дизайн, представлява използване на промишления дизайн, за което се изисква разрешение от притежателя на правото.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 13

Текст, предложен от Комисията

(13) За тази цел следва да бъде допустимо притежателите на регистрирани дизайнни на ЕС да предотвратяват влизането на продукти, предмет на нарушение, и тяхното попадане във всякакви митнически ситуации, *също и ако тези продукти не са предназначени за пускане на пазара на Съюза*. При извършване на митнически проверки митническите органи следва да използват правомощията и процедурите, предвидени в Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета³², включително по искане на притежателите на правата. Помимо митническите органи следва да извършват съответните проверки въз основа на критерии за анализ на риска.

³² Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. относно защитата на правата върху интелектуалната собственост, осъществявана от митническите органи, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1383/2003 на Съвета (OB L 181, 29.6.2013 г., стр. 15).

Изменение

(13) За тази цел следва да бъде допустимо притежателите на регистрирани дизайнни на ЕС да предотвратяват влизането на продукти, предмет на нарушение, и тяхното попадане във всякакви митнически ситуации. При извършване на митнически проверки митническите органи следва да използват правомощията и процедурите, предвидени в Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета³², включително по искане на притежателите на правата. Помимо митническите органи следва да извършват съответните проверки въз основа на критерии за анализ на риска.

³² Регламент (ЕС) № 608/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. относно защитата на правата върху интелектуалната собственост, осъществявана от митническите органи, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1383/2003 на Съвета (OB L 181, 29.6.2013 г., стр. 15).

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 16

Текст, предложен от Комисията

(16) С Директива (ЕС) [xxx] се хармонизират законодателствата на държавите членки по отношение на използването на дизайнни, ползвани се със закрила, с цел да се позволи поправянето на съставен продукт, за да бъде възстановен до оригиналния си вид, когато промишленият дизайн се прилага към определен продукт или е въплътен в продукт, който е част от съставен продукт, от чийто външен вид зависи защитеният промишлен дизайн. Съответно настоящата преходна клауза за поправка, съдържаща се в Регламент (ЕО) № 6/2002, следва да бъде преобразувана в постоянна разпоредба. Тъй като предвиденото действие на тази разпоредба е правата върху регистриран и нерегистриран промишлен дизайн на Общността да станат неприложими, когато промишленият дизайн на част от съставен продукт се използва при поправка на съставен продукт с цел да се възстанови първоначалният му вид, клаузата за поправка следва да бъде включена сред наличните основания за защита срещу нарушение на правото върху промишлен дизайн на ЕС съгласно Регламент (ЕО) № 6/2002. Освен това, с цел съгласуваност с клаузата за поправка, включена в Директива (ЕС) [XXX], и за да се гарантира, че обхватът на закрилата на промишления дизайн е ограничен единствено с цел да се предотврати реалното предоставяне на монопол върху продуктите на притежателите на права върху промишлен дизайн, е необходимо изрично да се ограничи прилагането на клаузата за поправка, предвидена в Регламент (ЕО) № 6/2002, до частите на съставен продукт, **от чийто външен вид зависи защитеният дизайн.** Освен това, за да се гарантира, че потребителите не са заблуждавани, а са в състояние да

Изменение

(16) С Директива (ЕС) [xxx] се хармонизират законодателствата на държавите членки по отношение на изполването на дизайнни, ползвани се със закрила, с цел да се позволи поправянето на съставен продукт, за да бъде възстановен до оригиналния си вид, когато промишленият дизайн се прилага към определен продукт или е въплътен в продукт, който е част от съставен продукт, от чийто външен вид зависи защитеният промишлен дизайн. Съответно настоящата преходна клауза за поправка, съдържаща се в Регламент (ЕО) № 6/2002, следва да бъде преобразувана в постоянна разпоредба. Тъй като предвиденото действие на тази разпоредба е правата върху регистриран и нерегистриран промишлен дизайн на Общността да станат неприложими, когато промишленият дизайн на част от съставен продукт се използва при поправка на съставен продукт с цел да се възстанови първоначалният му вид, клаузата за поправка следва да бъде включена сред наличните основания за защита срещу нарушение на правото върху промишлен дизайн на ЕС съгласно Регламент (ЕО) № 6/2002. Освен това, с цел съгласуваност с клаузата за поправка, включена в Директива (ЕС) [XXX], и за да се гарантира, че обхватът на закрилата на промишления дизайн е ограничен единствено с цел да се предотврати реалното предоставяне на монопол върху продуктите на притежателите на права върху промишлен дизайн, е необходимо изрично да се ограничи прилагането на клаузата за поправка, предвидена в Регламент (ЕО) № 6/2002, до частите на съставен продукт. Освен това, за да се гарантира, че потребителите не са заблуждавани, а са в състояние да вземат информирано решение за избор между конкурентни

вземат информирано решение за избор между конкурентни продукти, които могат да бъдат използвани за поправка, в закона следва също така да се посочи изрично, че клаузата за поправка не може да бъде използвана от производителя или продавача на част от съставен продукт, които не са информирани надлежно потребителите за произхода на продукта, който ще се използва за поправка на съставен продукт.

продукти, които могат да бъдат използвани за поправка, в закона следва също така да се посочи изрично, че клаузата за поправка не може да бъде използвана от производителя или продавача на част от съставен продукт, които не са информирани надлежно потребителите **с подробна информация за произхода и самоличността на производителя** на продукта, който ще се използва за поправка на съставен продукт.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) С оглед на незначителния брой заявки за промишлен дизайн на ЕС, депозирани в централните служби за индустриска собственост на държавите членки и в Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс, и за да се приведе системата за подаване на заявки за промишлен дизайн на ЕС в съответствие със системата, установена с Регламент (ЕС) 2017/1001, занапред подаването на заявка за промишлен дизайн на ЕС следва да бъде възможно единствено в Службата.

Изменение

(18) С оглед на незначителния брой заявки за промишлен дизайн на ЕС, депозирани в централните служби за индустриска собственост на държавите членки и в Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс, и за да се приведе системата за подаване на заявки за промишлен дизайн на ЕС в съответствие със системата, установена с Регламент (ЕС) 2017/1001, занапред подаването на заявка за промишлен дизайн на ЕС следва да бъде възможно единствено в Службата. **Държавите членки обаче следва да създадат „обслужване на едно гише“, чрез което кандидатите да могат да получават насоки, правна и техническа подкрепа.**

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 18 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(18а) Желателно е централните ведомства в областта на

индустриалната собственост на държавите членки и Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс да си сътрудничат помежду си и с ЕUIPO във всички области на регистрация и управление на промишлените дизайнни с цел насърчаване на сближаването на практиките и използваните инструменти, например създаването и обновяването на общи или свързани помежду си бази данни и портали за консултиране и търсене. Държавите членки следва също така да гарантират, че техните централни ведомства за индустриска собственост и Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс си сътрудничат помежду си и с ЕUIPO във всички други области на дейност, които са от значение за закрилата на промишлените дизайнни в Съюза.

Обосновка

Привеждане в съответствие с Директивата относно правната защита на промишлените дизайнни, съображение 43.

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 19

Текст, предложен от Комисията

(19) *Както* технологичният напредък, *така* и опитът, натрупан при прилагането на сегашната система на ЕС за регистрация на дизайнни, изведоха на преден план необходимостта от подобряване на някои аспекти на процедурата. Затова следва да бъдат приети определени мерки за актуализиране, опростяване и ускоряване на процедурите, когато това е целесъобразно, както и за повишаване на правната сигурност и

Изменение

(19) Технологичният напредък, *развитието на изкуствения интелект* и опитът, натрупан при прилагането на сегашната система на ЕС за регистрация на дизайнни, изведоха на преден план необходимостта от подобряване *и опростяване* на някои аспекти на процедурата. Затова следва да бъдат приети определени мерки за актуализиране, опростяване и ускоряване на процедурите, когато това е целесъобразно, както и за повишаване

предвидимостта, когато това е необходимо.

на правната сигурност и предвидимостта, когато това е необходимо.

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 22

Текст, предложен от Комисията

(22) От съображения за ефективност и за рационализиране на производствата средствата за нотифициране и съобщения следва да бъдат *само* електронни.

Изменение

(22) От съображения за ефективност и за рационализиране на производствата средствата за нотифициране и съобщения следва да бъдат *предимно* електронни.

Изменение 13

Предложение за регламент Съображение 24

Текст, предложен от Комисията

(24) Като се има предвид същественото значение на размера на таксите, събиращи от Службата за функционирането на системата за закрила на промишлените дизайнни на ЕС и нейният допълнителен характер по отношение на националните системи на промишлените дизайнни, както и за да се приведе законодателният подход в съответствие с Регламент (ЕС) 2017/1001, е целесъобразно размерите на тези такси да се определят направо в Регламент (ЕО) № 6/2002 под формата на приложение. Таксите следва да се определят в размер, който да гарантира както че приходите от тях по принцип са достатъчни, за да е балансиран бюджетът на Службата, така и че е налице съвместно съществуване и взаимно допълване на системата на промишлените дизайнни на ЕС и националните системи на

Изменение

(24) Като се има предвид *въздействието и* същественото значение на размера на таксите, събиращи от Службата за функционирането на системата за закрила на промишлените дизайнни на ЕС и нейният допълнителен характер по отношение на националните системи на промишлените дизайнни, както и за да се приведе законодателният подход в съответствие с Регламент (ЕС) 2017/1001, е целесъобразно размерите на тези такси да се определят направо в Регламент (ЕО) № 6/2002 под формата на приложение. Таксите следва да се определят в размер, който да гарантира както че приходите от тях по принцип са достатъчни, за да е балансиран бюджетът на Службата, така и че е налице съвместно съществуване и взаимно допълване на системата на промишлените дизайнни на ЕС и

промишлените дизайнни, като също така се вземат под внимание големината на пазара, обхванат от промишления дизайн на ЕС, и нуждите **на МСП**.

националните системи на промишлените дизайнни, като също така се вземат под внимание големината на пазара, обхванат от промишления дизайн на ЕС, и нуждите, **както и минималното въздействие на тези такси върху МСП, които имат достъп до системата за защита на промишления дизайн в ЕС.**
Предоставя се достатъчно гъвкавост по отношение на размера на таксите, за да се вземе предвид инфляцията и да се гарантира стабилно равнище на ресурсите за Службата.

Изменение 14

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 6

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 2 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост („Службата“), създадена с Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета*, изпълнява задачите, които са ѝ възложени съгласно настоящия регламент.

Изменение

Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост („Службата“), създадена с Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета*, изпълнява задачите, които са ѝ възложени съгласно настоящия регламент. **Службата често и ясно оповестява публично тези задачи, за да повиши осведомеността и да популяризира възможностите за регистрация на промишлен дизайн на ЕС.**

Изменение 15

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 8

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 1 – параграф 1 – точка 3 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**За „производител“:
производителят съгласно
определенето в член 3, точка 8 от
Регламент (ЕС) 2023/988 на
Европейския парламент и на
Съвета^{1a};**

***^{1a} Регламент (ЕС) 2023/988 на
Европейския парламент и на Съвета
от 10 май 2023 г. относно общата
безопасност на продуктите, за
изменение на Регламент (ЕС) №
1025/2012 на Европейския парламент
и на Съвета и на Директива (ЕС)
2020/1828 на Европейския парламент
и на Съвета и за отмяна на
Директива 2001/95/EО на Европейския
парламент и на Съвета и на
Директива 87/357/EИО на Съвета
(OB L 135, 23.5.2023 г., стр. 1).***

Изменение 16

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 10

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 7 - параграф 2а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**2а. Параграф 2 се прилага и ако
промишленият дизайн е бил
предоставен на разположение на
обществеността вследствие на
 злоупотреба по отношение на автора
или на неговия правоприемник, или
вследствие на копиране на защитения
промышлен дизайн.**

Обосновка

*Не се предвижда сценарий, при който незаконно копие на (нерегистриран) промишлен
дизайн се използва като оповестяване срещу по-късно регистриран промишлен дизайн
на ЕС. Тази ситуация вреди значително на правата на потребителите на системата*

на промишления дизайн и не е ясно дали тя представлява „ злоупотреба по отношение на автора“.

Изменение 17

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 10 а (нова)

Регламент (ЕО) № 6/2002,

Член 11 – параграф 2

Текст в сила

2. За целите на параграф 1, един промишлен дизайн се счита за общодостъпен в рамките на **Общността**, ако е бил публикуван, излаган, използван в търговията или оповестен по такъв начин, че, в обичайния ход на бизнеса, тези събития да могат разумно да станат познати на специализираните среди от съответния сектор, действащ в рамките на **Общността**. Промишленият дизайн не се счита за общодостъпен, обаче, ако е оповестен пред трета страна при изрични или мълчаливи условия за поверителност.

Изменение

(10 а) в член 11 параграф 2 се заменя със следното:

„2. За целите на параграф 1, един промишлен дизайн се счита за общодостъпен в рамките на **Съюза**, ако е бил публикуван, излаган, използван в търговията или оповестен по такъв начин, че, в обичайния ход на бизнеса, тези събития да могат разумно да станат познати на специализираните среди от съответния сектор, действащ в рамките на **Съюза**. Промишленият дизайн не се счита за общодостъпен обаче, ако **само** е оповестен пред трета страна при изрични или мълчаливи условия за поверителност.“

Обосновка

Езиково уточнение.

Изменение 18

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 16

Регламент (ЕО) № 6/2002,

Член 20а – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Закрилата не се предоставя на промишлен дизайн **на ЕС**, който е част от съставен продукт, **от чийто външен**

Изменение

1. Не се предоставя закрила на **регистриран** промишлен дизайн, който представлява част от съставен продукт,

вид зависи промишленият дизайн на съставната част и който се използва по смисъла на член **19**, параграф 1 единствено за поправка на този съставен продукт с цел да се възстанови първоначалният му вид.

който се използва по смисъла на член **16**, параграф 1 единствено с цел поправка на този съставен продукт за възстановяване на първоначалния му вид. *Предполага се, че тази част от съставен продукт се използва за целите на поправката на този съставен продукт.*

Изменение 19

Предложение за регламент Член 1 – параграф 1 – точка 16

Регламент (ЕО) № 6/2002,
Член 20 а – параграф 1а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Параграф 1 не се прилага за джанти, капаци и подобни части на съставен продукт, чиято форма не се определя от външния вид на съставния продукт.

Изменение 20

Предложение за регламент Член 1 – параграф 1 – точка 16

Регламент (ЕО) № 6/2002,
Член 20а – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Производителят или продавачът на част от съставен продукт, който не е информирал надлежно потребителите, чрез ясно и видимо указание за продукта или в друга подходяща форма, за *произхода* на продукта, който ще се използва за целите на поправката на съставния продукт, за да могат да направят информиран избор между конкурентни продукти, които могат да се използват за поправката, не може да се позовава на параграф 1.

2. Производителят или продавачът на част от съставен продукт, който не е информирал надлежно потребителите, чрез ясно и видимо указание за продукта или в друга подходяща форма, за *самоличността на производителя* на продукта, който ще се използва *изключително* за целите на поправката на съставния продукт, за да могат да направят информиран избор между конкурентни продукти, които могат да се използват за поправката, не може да се позовава на параграф 1. *Това обозначение на самоличността на*

производителя включва най-малко името на производителя, географския адрес на неговото регистрирано място на стопанска дейност и когато е приложимо, неговия телефонен номер или адрес на електронна поща.

Изменение 21

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 21

Регламент (ЕО) № 6/2002,

Член 26 а – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Притежателят на регистриран промишлен дизайн на ЕС може да информира обществеността, че промишленият дизайн е регистриран, като показва върху продукта, в който е включен или към който е приложен промишленият дизайн, буквата **D**, затворена в кръг. Такова уведомление за промишлен дизайн може да бъде придруженото от регистрационния номер на промишления дизайн или да съдържа хипервръзка към вписането на промишления дизайн в регистъра.

Изменение

Притежателят на регистриран промишлен дизайн на ЕС може да информира обществеността, че промишленият дизайн е регистриран, като показва върху продукта, в който е включен или към който е приложен промишленият дизайн, буквата **R**, затворена в кръг. Това уведомление за промишлен дизайн може да бъде придруженото от регистрационния номер на дизайна или да съдържа електронна препратка към вписането на дизайна в регистъра. *Всяка злоупотреба с това указание може да доведе до съдебно производство.*

Изменение 22

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 25

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 35 – параграф 1а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Държавите членки създават „обслужване на едно гише“, чрез което кандидатите да могат да получават насоки, правна и техническа подкрепа.

Изменение 23

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 31

Регламент (ЕО) № 6/2002,

Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Изпълнителният директор може да определи, че документацията, която заявителят следва да предостави в подкрепа на претенцията за приоритет, може да бъде по-малко подробна от документацията, изисквана съгласно актовете за изпълнение, приети в съответствие с параграф 42а, при условие че необходимата информация вече е на разположение на Службата от други източници.

Изменение

2. Изпълнителният директор може да определи, че документацията, която заявителят следва да предостави в подкрепа на претенцията за приоритет, може да бъде по-малко подробна от документацията, изисквана съгласно актовете за изпълнение, приети в съответствие с параграф 42а, *при спазване на принципа на равно третиране на кандидатите и* при условие че необходимата информация вече е на разположение на Службата от други източници.

Изменение 24

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 40

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 47 а – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Заявителят може по всяко време да измени изображението на заявения промишлен дизайн на ЕС в несъществени подробности.;

Изменение

2. Заявителят може по всяко време да измени изображението на заявения промишлен дизайн на ЕС в несъществени подробности, *което само компенсира липсата на точност, сигурност или яснота по отношение на промишления дизайн, за който се иска регистрация на промишлен дизайн на ЕС.*

Обосновка

Когато възникне несъответствие между изгледите на промишления дизайн, настоящият регламент позволява на заявителя да избере възможността за заличаване на противоречащи си изгледи или за разделяне на заявката на две или

повече заявки, ако е необходимо. Изменението има за цел да предостави решение за тези грешки по по-ефективен начин.

Изменение 25

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 49

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 50 д – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Изображението на регистрирания промишлен дизайн на ЕС не се променя в регистъра по време на периода на регистрация или при подновяването му, освен в несъществени подробности.

Изменение

1. Изображението на регистрирания промишлен дизайн на ЕС не се променя в регистъра по време на периода на регистрация или при подновяването му, освен в несъществени подробности, *което само компенсира липсата на точност, сигурност или яснота по отношение на промишления дизайн, за който се иска регистрация на промишлен дизайн на ЕС.*

Обосновка

Когато възникне несъответствие между изгледите на промишления дизайн, настоящият регламент позволява на заявителя да избере възможността за заличаване на противоречащи си изгледи или за разделяне на заявката на две или повече заявки, ако е необходимо. Изменението има за цел да предостави решение за тези грешки по по-ефективен начин. Съгласуване с изменението на член 47, параграф 2.

Изменение 26

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 59

Регламент (ЕО) № 6/2002,

Член 55 а – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 109а с цел допълване на настоящия регламент, в които се *определят подробнотите*

Изменение

На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 109а с цел допълване на настоящия регламент, в които се *определят формалното*

във връзка с производствата по обжалване съгласно настоящия регламент.

съдържание на жалбата, както и процедурата за подаване на жалба и за нейното разглеждане.

Обосновка

Включване на термините, използвани в член 73 от Регламент 2017/2001.

Изменение 27

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 65 – буква б

Регламент (ЕО) № 1592/2002 г.

Член 65 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Изпълнителният директор определя размера на разносците, които трябва да бъдат заплатени, включително авансовите плащания, *във връзка с* разходите по събирането на доказателства по настоящия член.

Изменение

5. Изпълнителният директор определя размера на разносците, които трябва да бъдат заплатени, включително авансовите плащания, *с цел покриване на* разходите по събирането на доказателства по настоящия член.

Изменение 28

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 67

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 66 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Нотифицирането се извършва по електронен път. Подробностите за нотифицирането по електронен път се определят от изпълнителния директор.

Изменение

2. Нотифицирането се извършва *предимно* по електронен път. Подробностите за нотифицирането по електронен път се определят от изпълнителния директор. *Службата посочва официален адрес за официална комуникация със Службата.*

Изменение 29

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 84

Регламент (ЕО) № 6/2002
Член 72 а – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Изпълнителният директор определя условията за достъп до базата данни и начина, по който съдържанието ѝ, различно от личните данни, посочени в параграф 2 от настоящия член, но включващо данните, посочени в член 72, може да се предоставя в машинночитаем формат, включително съответните такси за достъпа.

Изменение

3. Изпълнителният директор определя условията за достъп до базата данни и начина, по който съдържанието ѝ, различно от личните данни, посочени в параграф 2 от настоящия член, но включващо данните, посочени в член 72, може да се предоставя в машинночитаем формат, включително съответните такси за достъпа, *в случай че този достъп не е безплатен. Всички такси, които се заплащат за достъп до базата данни, в никакъв случай не надвишават действителните разходи, направени пряко в резултат на този достъп.*

Изменение 30

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка 93 – буква а
Регламент (ЕО) № 6/2002
Член 78 – параграф 4 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Когато правото, посочено в първа алинея, буква в), не зависи от изискването за специална професионална квалификация, лицето, което подава заявка да бъде вписано в списъка и което действа като представител по въпроси, свързани с промишлените дизайнни, пред Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс или пред посочените централни служби за индустриска собственост, трябва **обичайно да е упражнявало тази дейност** в продължение на най-малко пет години. Въпреки това лицата, чиято професионална квалификация да представляват физически или юридически лица по въпроси, свързани с промишлените дизайнни, пред Бюрото

Изменение

Когато правото, посочено в първа алинея, буква в), не зависи от изискването за специална професионална квалификация, лицето, което подава заявка да бъде вписано в списъка и което действа като представител по въпроси, свързани с промишлените дизайнни, пред Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс или пред посочените централни служби за индустриска собственост, трябва да **е натрупало професионален опит в областта на промишлените дизайнни** в продължение на най-малко пет години. Въпреки това лицата, чиято професионална квалификация да представляват физически или юридически лица по въпроси, свързани

за интелектуална собственост на Бенелюкс или пред посочените централни служби за индустриална собственост, е официално призната в съответствие с правилата, установени от съответната държава, не подлежат на условието да са упражнявали професията.

с промишлените дизайнни, пред Бюрото за интелектуална собственост на Бенелюкс или пред посочените централни служби за индустриална собственост, е официално призната в съответствие с правилата, установени от съответната държава, не подлежат на условието да са упражнявали професията.

Изменение 31

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 100

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 88 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. По всички въпроси, които не са обхванати от настоящия регламент, съдът, произнасящ се по промишлените дизайнни на ЕС, прилага приложимото национално право.;

Изменение

2. По всички въпроси, *свързани с промишлените дизайнни*, които не са обхванати от настоящия регламент, съдът, произнасящ се по промишлените дизайнни на ЕС, прилага приложимото национално право.;

Обосновка

В предложението на Комисията няма ограничение по отношение на предмета и то следва да отразява разпоредбата в член 129, параграф 2 от Регламента относно марката на ЕС („По всички въпроси, свързани с марките, които не са обхванати от настоящия регламент...“).

Изменение 32

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 111

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 102 – параграф 1 – буква д

Текст, предложен от Комисията

д) друго звено или лице, определено от изпълнителния директор за това.

Изменение

д) всяко звено или лице, определено от изпълнителния директор за това, *при условие че всяко от определените по този начин лица има достатъчен професионален опит, който да му*

позволи да допринесе ефективно за закрилата на промишлените дизайн.

Изменение 33

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 116

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 106 аг – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Службата **може** обаче, **доколкото е възможно** в рамките на оставащото време до изтичане на срока за плащането, **да даде** възможност на лицето да изплати липсващата сума или когато счете това за обосновано, да не взема под внимание липсващи суми в малък размер, без да се засягат правата на лицето, извършващо плащането.

Изменение

2. Службата обаче, в рамките на оставащото време до изтичане на срока за плащането, **дава** възможност на лицето да изплати липсващата сума или когато счете това за обосновано, да не взема под внимание липсващи суми в малък размер, без да се засягат правата на лицето, извършващо плащането.

Изменение 34

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 116

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 106 аг – параграф 4 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Когато е платена извънредно голяма сума за покриване на такса, надплатеното **не** се възстановява, **ако е незначително, и ако съответната страна изрично не е поискала възстановяване.**

Изменение

Когато е платена извънредно голяма сума за покриване на такса, надплатеното се възстановява.

Изменение 35

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 116

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 106 аг – параграф 4 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**Със съгласието на бюджетния
комитет изпълнителният директор
може да определя равнищата, под
които надплатените суми за такси
или налози не се възстановяват.**

заличава се

Изменение 36

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 116

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 106 аг – параграф 4 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

*Решенията, взети по силата на втора
алинея, се публикуват в Официалния
вестник на Службата.“;*

заличава се

Изменение 37

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 127

Регламент (ЕО) № 6/2002

Член 110б – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. До [ОП, моля, въведете датата =
първия ден от месеца, следващ
изтичането на **84** месеца след датата на
влизане в сила на настоящия регламент]
и на всеки пет години след това
Комисията прави оценка на прилагането
на настоящия регламент.

1. До [ОП, моля, въведете датата =
първия ден от месеца, следващ
изтичането на **60** месеца след датата на
влизане в сила на настоящия регламент]
и на всеки пет години след това
Комисията прави оценка на прилагането
на настоящия регламент.

Изменение 38

Предложение за регламент

Член 1 – параграф 1 – точка 12

Регламент (ЕО) № 6/2002

Приложение – точка 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Такса за заявка, посочена в член

1. Такса за заявка, посочена в член

36, параграф 4:
250 EUR.

36, параграф 4:
350 EUR.

Изменение 39

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка 129
Регламент (ЕО) № 6/2002
Приложение – точка 6

Текст, предложен от Комисията

1. Такса за подновяване, посочена в член 50г, параграфи 1, 3 и 9:
 - а) за първия период на подновяване: **70** EUR на промишлен дизайн;
 - б) за втория период на подновяване: **140** EUR на промишлен дизайн;
 - в) за третия период на подновяване: **280** EUR на промишлен дизайн;
 - г) за четвъртия период на подновяване: **560** EUR на промишлен дизайн.

Изменение

1. Такса за подновяване, посочена в член 50г, параграфи 1, 3 и 9:
 - а) за първия период на подновяване: **250** EUR на промишлен дизайн;
 - б) за втория период на подновяване: **250** EUR на промишлен дизайн;
 - в) за третия период на подновяване: **700** EUR на промишлен дизайн;
 - г) за четвъртия период на подновяване: **1400** EUR на промишлен дизайн.