

AMANDMANI 001-082

podnositelj Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvješće

René Repasi

Zajednička pravila za promicanje popravka robe

A9-0316/2023

Prijedlog direktive (COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD))

Amandman 1

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta uz istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU) 2019/771.

Izmjena

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta uz istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača **te veće kružnosti gospodarstva**. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU) 2019/771.

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je *utvrditi pravila o popravku takve robe*. Popravkom bi se trebala postići *održivija* potrošnja jer će vjerojatno nastajati manje otpada zbog odbačene robe, smanjiti se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te se smanjiti emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš uz istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjegći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

Izmjena

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je *ojačati pravo potrošača na popravak, kako bi potrošači mogli tražiti kvalitetan i cjenovno pristupačan popravak od pružatelja po vlastitom izboru*. Popravkom bi se trebala postići *održiva* potrošnja *kojom se poštju ograničenja našeg planeta* jer će vjerojatno nastajati manje otpada zbog odbačene robe, smanjiti se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te se smanjiti emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš *tako što se promiče životni ciklus proizvoda koji uključuje ponovnu upotrebu, popravak i recikliranje*, uz istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjegći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) Ponašanje potrošača obuhvaća niz različitih aspekata. Pri odabiru između popravka i kupnje novog proizvoda, ključnu ulogu imaju kriteriji odlučivanja kao što su ekonomska praktičnost, trajnost, dostupnost i blizina servisa za

popravak te vrijeme potrebno za popravak. Razne prepreke također mogu spriječiti potrošače da se odluče za popravak, kao što su nedostupnost informacija o mogućnosti popravka proizvoda pri kupnji robe, nedostatak pristupa rezervnim dijelovima, nedostatak informacija o uslugama popravka te troškovi popravka. Uz odredbe utvrđene u ovoj Direktivi, u istoj bi mjeri trebalo promicati i poticati mjere senzibiliziranja radi promicanja kulture popravka, poboljšanja znanja potrošača o pravilnom održavanju proizvodâ i brigu o njima te poznavanja njihovih postojećih prava, među ostalim u pogledu zakonskog jamstva, kao i finansijske poticaje za potrošače, proizvođače i servisere.

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka trebali bi obuhvaćati sve zahtjeve iz pravnih akata Unije kojima se osigurava mogućnost popravka robe, uključujući, ali ne ograničavajući se na zahtjeve na temelju okvira za ekološki dizajn iz Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode], kako bi se obuhvatio širok raspon proizvoda i budući razvoj ***u bilo kojem drugom području prava Unije.***

Izmjena

(6) Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka trebali bi obuhvaćati sve zahtjeve iz pravnih akata Unije kojima se osigurava mogućnost popravka robe, uključujući, ali ne ograničavajući se na zahtjeve na temelju okvira za ekološki dizajn iz Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode], kako bi se obuhvatio širok raspon proizvoda i budući razvoj.

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne

Izmjena

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne

informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. *Kako bi se izbjeglo dodatno opterećenje zbog preklapanja zahtjeva u pogledu predugovornih informacija, trebalo bi smatrati da je serviser ispunio odgovarajuće zahtjeve u pogledu informacija iz relevantnih pravnih akata EU-a ako je Europski obrazac za informacije o popravku ispravno ispunjen i dostavljen potrošaču.* Informacije za potrošače iz Europskog obrasca za informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da *se Europski obrazac za informacije o popravku može zatražiti* ne samo *od proizvođača*, nego i *od prodavatelja* predmetne robe ili, prema

informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. Informacije za potrošače iz Europskog obrasca za informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Izmjena

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da Europski obrazac za informacije o popravku *dobrovoljno pruža* ne samo *proizvođač*, nego i *prodavatelj* predmetne robe ili,

potrebi, ***od neovisnih servisera***. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo ***ako potrošač to zatraži, a serviser namjerava pružiti uslugu popravka ili ako je obvezan izvršiti popravak***. Potrošač također može ***odlučiti ne zatražiti Europski obrazac za informacije o popravku i*** sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

prema potrebi, ***neovisni serviseri***. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo ***na dobrovoljnoj osnovi***. Potrošač također može sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. Na ***primjer, serviser*** će možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. U skladu s predugovornim informacijama i drugim

Izmjena

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. ***Naplaćivanje tih troškova trebalo bi biti ograničeno na slučajeve u kojima će serviser*** možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje ***tih*** informacija navedenih u Europskom obrascu za

zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od **traženja** Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

informacije o popravku. **Ti troškovi ni na koji način ne smiju predstavljati prepreku za preostali dio postupka popravka niti imati odvraćajući učinak na popravak općenito.** U skladu s predugovornim informacijama i drugim zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od **primanja** Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. U skladu s tom direktivom potrošači nemaju pravo na popravak nedostataka koji nisu obuhvaćeni tom obvezom. Kao posljedica toga, velik broj neispravne, ali inače popravljive robe preuranjeno se odbacuje. Kako bi se potrošače potaknulo na popravak robe u takvim situacijama, ovom bi se Direktivom proizvođačima trebala nametnuti obveza popravka robe **na koju se primjenjuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka propisani pravnim aktima Unije**. Tu obvezu popravka trebalo bi, na zahtjev potrošača, nametnuti proizvođačima takve robe jer su oni adresati tih zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka. Ta bi se obveza trebala primjenjivati na proizvođače s poslovnim nastanom u Uniji i izvan nje u vezi s robom koja se stavlja na tržište Unije. **Međutim, obveza popravka trebala biti razmjerna te bi se njome trebala uzimati u obzir dostupnost rezervnih dijelova tijekom životnog ciklusa**

Izmjena

(11) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. U skladu s tom direktivom potrošači nemaju pravo na popravak nedostataka koji nisu obuhvaćeni tom obvezom. Kao posljedica toga, velik broj neispravne, ali inače popravljive robe preuranjeno se odbacuje. Kako bi se potrošače potaknulo na popravak robe u takvim situacijama, ovom bi se Direktivom proizvođačima trebala nametnuti obveza popravka robe **navedene u Prilogu II. ovoj Direktivi**. Tu obvezu popravka trebalo bi, na zahtjev potrošača, nametnuti proizvođačima takve robe jer su oni adresati tih zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka. Ta bi se obveza trebala primjenjivati na proizvođače s poslovnim nastanom u Uniji i izvan nje u vezi s robom koja se stavlja na tržište Unije. **Međutim, obveza popravka trebala biti razmjerna te bi se njome trebala uzimati u obzir dostupnost rezervnih dijelova tijekom životnog ciklusa**

proizvoda. Rezervni dijelovi trebali bi biti dostupni barem tijekom razdoblja utvrđenog u aktima Unije. Nadalje, ovom se Direktivom ne bi smjela dovesti u pitanje gospodarska sloboda izbora proizvođača da prestanu proizvoditi proizvod.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje cijene trebalo bi potaknuti proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka. Takođe se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi rezervnih dijelova, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovorenii ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvatljivi. Potreba za takvim ugovorom i konkurenčki pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvatljive cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe.

Izmjena

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje cijene trebalo bi potaknuti proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka. Takođe se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi rezervnih dijelova, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. ***U slučajevima u kojima se ti troškovi ne mogu procijeniti prije popravka, potrošačima bi trebalo dostaviti informacije o najvišoj očekivanoj cijeni.*** Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovorenii ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvatljivi. Potreba za takvim ugovorom i konkurenčki pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvatljive cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe. ***Kako bi potaknuo potrošače na popravak proizvoda izvan***

zakonskog jamstvenog roka, proizvođač može na posudbu ponuditi zamjensku ili obnovljenu robu tijekom trajanja popravka, za koju se očekuje da bude vraćena nakon što potrošač primi svoju popravljenu robu.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Proizvođači mogu ispuniti svoju obvezu popravka podugovaranjem popravka, na primjer ako proizvođač nema infrastrukturu za popravke **ili ako** popravak može obaviti serviser smješten bliže potrošaču, **među ostalim ako** proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije.

Izmjena

(13) Proizvođači mogu ispuniti svoju obvezu popravka podugovaranjem popravka, na primjer ako proizvođač nema infrastrukturu za popravke. **Kako bi se spriječili nepotrebni troškovi prijevoza i emisije, popravak bi se trebao obaviti što je moguće bliže potrošaču. Stoga** popravak može obaviti serviser smješten bliže potrošaču, **posebno u slučajevima u kojima** proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶, prema kojima bi proizvođači trebali omogućiti pristup rezervnim dijelovima, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanima s popravcima. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane

Izmjena

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶, prema kojima bi proizvođači trebali omogućiti pristup rezervnim dijelovima, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanima s popravcima. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane

proizvođača, ali i drugih servisera. **Zbog toga potrošač može odabrati** servisera po vlastitom izboru.

proizvođača, ali i drugih servisera. *Kako bi se dopunile te mjere, neovisnim serviserima, subjektima koji se bave ponovnom proizvodnjom ili obnovom i krajnjim korisnicima trebalo bi omogućiti pristup svim rezervnim dijelovima, svim povezanim informacijama i alatima, uključujući dijagnostičke alate, po razumnoj cijeni i na nediskriminirajući način, tijekom razdoblja koje odgovara barem očekivanom životnom vijeku proizvoda. Time bi se posljedično trebalo osigurati tržišno natjecanje i donijeti korist potrošačima u smislu boljih usluga i nižih cijena pri odabiru servisera po vlastitom izboru ili, ako imaju potrebne vještine, pri odluci da sami obave popravak. Složenost i sigurnost popravka povezane su s vrstom proizvoda. Ako se može razumno predvidjeti da bi izvođenje popravka od strane prosječnog potrošača moglo ugroziti sigurnost ili da iziskuje napredne alate, proizvođači bi na to trebali potrošača izričito upozoriti.*

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.–35.).

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.–35.).

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Obveza popravka trebala bi biti učinkovita i u slučajevima kada proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije. Kako bi se potrošačima omogućilo da se obrate gospodarskom subjektu s poslovnim nastanom u Uniji radi izvršavanja te obveze, ovom se Direktivom predviđa niz alternativnih gospodarskih subjekata za

Izmjena

(15) Obveza popravka trebala bi biti učinkovita i u slučajevima kada proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije. Kako bi se potrošačima omogućilo da se obrate gospodarskom subjektu s poslovnim nastanom u Uniji radi izvršavanja te obveze, ovom se Direktivom predviđa niz alternativnih gospodarskih subjekata za

ispunjavanje obveze popravka proizvođača u takvim slučajevima. Time bi se *proizvođačima sa sjedištem* izvan Unije *trebalo omogućiti da organiziraju i izvršavaju* svoju obvezu popravka unutar Unije.

ispunjavanje obveze popravka proizvođača u takvim slučajevima. *Ovom bi Uredbom trebali biti obuhvaćeni i pružatelji usluga provođenja narudžbi, zbog svoje uloge u lancu opskrbe potrošača.* Time bi se *trebale spriječiti situacije u kojima ne postoji gospodarski subjekt s poslovnim nastanom u Uniji koji bi mogao ispuniti obvezu popravka.* *Proizvođači s poslovnim nastanom* izvan Unije *trebali bi organizirati i izvršavati* svoju obvezu popravka unutar Unije.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti *ograničena na* one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka ne obvezuju proizvođače na popravak neispravne robe, već osiguravaju mogućnost popravka robe. Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. Tim ograničenjem obveze popravka osigurava se da toj obvezi podliježe samo roba koja je dizajnirana tako da se može popraviti. Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog

Izmjena

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti *utvrđena za* one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka *te za druge proizvode koji se mogu popraviti, uključujući bicikle.* Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka ne obvezuju proizvođače na popravak neispravne robe, već osiguravaju mogućnost popravka robe. Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. Tim ograničenjem obveze popravka osigurava se da toj obvezi podliježe samo roba koja je dizajnirana tako da se može popraviti. Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost

razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16.a) Komisija bi najkasnije pet godina nakon stupanja na snagu ove Direktive trebala provesti evaluaciju ove Direktive i ocijeniti njezin doprinos, a posebno članaka 5., 9.a i 12., pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, visokoj razini zaštite potrošača i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, kao i njihov utjecaj na poduzeća, posebice mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća. Kad je riječ o članku 7., trebala bi evaluirati i ocijeniti djelotvornost internetskih platformi za popravak na temelju podataka iz pojedinačnih država članica, koji sadržavaju informacije o

broju aktivnih pružatelja usluga popravka, potrošačima i o broju izvršenih transakcija. Komisija bi trebala sastaviti izvješće o glavnim zaključcima i podnijeti ga Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice trebale bi Komisiji dostaviti informacije potrebne za izradu tog izvješća. Izvješću bi prema potrebi trebalo priložiti zakonodavni prijedlog.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, u Prilogu II. ovoj Direktivi navode se relevantne ***skupine proizvoda obuhvaćene takvim zahtjevima*** u pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije. Kako bi se osigurala usklađenost s budućim ***zahtjevima u pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije***, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, posebno u pogledu dodavanja novih skupina proizvoda u Prilogu II. nakon što se donešu novi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstитucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.¹⁸ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primati sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te bi njihovi stručnjaci sustavno trebali imati pristup sastancima

Izmjena

(17) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, u Prilogu II. ovoj Direktivi navode se ***skupine proizvoda*** relevantne za ***obvezu popravka u skladu s ovom Direktivom ili one koje su obuhvaćene*** zahtjevima u pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije, ***kao i druga roba koja se može popraviti, uključujući bicikle***. Kako bi se osigurala usklađenost s budućim ***tržišnim i zakonodavnim promjenama***, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, posebno u pogledu dodavanja novih skupina proizvoda u Prilogu II., ***primjerice*** nakon što se donešu novi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. ***Pri dodavanju novih skupina proizvoda u Prilog II. Komisija bi trebala provesti procjenu učinka, posebno ako se dodavanje provodi neovisno o drugim aktima u skladu s pravom Unije.*** Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstituциjskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva

stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

od 13. travnja 2016.¹⁸ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primati sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te bi njihovi stručnjaci sustavno trebali imati pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

¹⁸ Međuinstucijski sporazum Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva (SL L 213, 12.5.2016., str. 1.).

¹⁸ Međuinstucijski sporazum Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva (SL L 213, 12.5.2016., str. 1.).

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Kako bi se podigla razina osvještenosti potrošača o dostupnosti popravka, a time i vjerljivost popravka, proizvođači *bi* trebali obavijestiti potrošače o postojanju te obveze. U informacijama bi trebalo navesti relevantnu robu obuhvaćenu tom obvezom, zajedno s objašnjenjem da se i u kojoj mjeri osigurava popravak te robe, na primjer putem podgovaratelja. Te bi informacije potrošaču trebale biti lako dostupne, jasne i razumljive te bi mu se trebale pružati i bez zahtjeva, te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882. Proizvođač može odlučiti o načinu na koji obavješćuje potrošača.

Izmjena

(20) Kako bi se podigla razina osvještenosti potrošača o dostupnosti popravka, a time i vjerljivost popravka, proizvođači *ili prodavatelji* trebali *bi* obavijestiti potrošače o postojanju te obveze. U informacijama bi trebalo navesti relevantnu robu obuhvaćenu tom obvezom, zajedno s objašnjenjem da se i u kojoj mjeri osigurava popravak te robe, na primjer putem podgovaratelja. Te bi informacije potrošaču trebale biti lako dostupne, jasne i razumljive te bi mu se trebale pružati i bez zahtjeva, te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882. Proizvođač *ili, gdje je to relevantno, prodavatelj* može odlučiti o načinu na koji obavješćuje potrošača, *primjerice sredstvima na prodajnom mjestu na vidljiv i uočljiv način*.

Amandman 17

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima te na inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice.

Izmjena

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. *Ako takva internetska platforma ne postoji, države članice trebale bi je nastojati uspostaviti u suradnji s uključenim gospodarskim subjektima.* Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima te na inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice.

Amandman 18

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi se olakšalo dobivanje Europskog obrasca za informacije o popravku, internetska platforma trebala bi uključivati mogućnost da potrošači taj obrazac izravno zatraže od servisera putem internetske platforme. Ta bi se mogućnost trebala jasno prikazati na internetskoj platformi. U cilju povećanja informiranosti o nacionalnim internetskim platformama za popravak i lakšeg pristupa takvim

Izmjena

(25) Kako bi se olakšalo dobivanje Europskog obrasca za informacije o popravku, internetska platforma trebala bi uključivati mogućnost da potrošači taj obrazac izravno zatraže od servisera putem internetske platforme. Ta bi se mogućnost trebala jasno prikazati na internetskoj platformi. U cilju povećanja informiranosti o nacionalnim internetskim platformama za popravak i lakšeg pristupa takvim

platformama u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da su njihove internetske platforme dostupne putem relevantnih nacionalnih internetskih stranica povezanih s jedinstvenim digitalnim pristupnikom uspostavljenim Uredbom (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. *Kako bi se podigla razina osviještenosti potrošača o internetskoj platformi, države članice trebale bi poduzeti odgovarajuće korake, primjerice navesti internetsku platformu na povezanim nacionalnim internetskim stranicama ili provoditi komunikacijske kampanje.*

platformama u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da su njihove internetske platforme dostupne putem relevantnih nacionalnih internetskih stranica povezanih s jedinstvenim digitalnim pristupnikom uspostavljenim Uredbom (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. *Države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o poveznicama na postojeće internetske platforme za popravak na njihovu državnom području u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive i o poveznici na svaku novu internetsku platformu za popravak u roku od 14 radnih dana od njihova pokretanja. Komisija bi trebala voditi javnu, lako dostupnu i strojno čitljivu bazu podataka internetskih platformi za popravak registriranih u državama članicama.*

²⁰ Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25.a) Kako bi se podigla razina osviještenosti potrošača o internetskoj platformi za popravak, države članice trebale bi poduzeti odgovarajuće korake, primjerice navesti internetsku platformu na povezanim nacionalnim internetskim stranicama ili provoditi komunikacijske kampanje. Gospodarski subjekti ili internetske platforme koje dopuštaju ugovore na daljinu također bi trebali

poduzeti odgovarajuće korake kako bi informirali potrošače o internetskoj platformi za popravak, primjerice slanjem poveznice potrošaču ili njezinim oglašavanjem u trgovini. Metodama za podizanje razine osviještenosti vodi se računa o potrošačima s niskom razinom pismenosti i digitalnih vještina te su im one pristupačne.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.a) S obzirom na to da će velika većina građana Unije radije zatražiti popravak robe umjesto da kupuje novu^{1a}, svi potrošači trebali bi imati mogućnost popravka robe izvan zakonskog jamstvenog roka. To bi bilo korisno ne samo za zelenu tranziciju, već i za europska poduzeća. U tom bi pogledu države članice trebale uspostaviti finansijske poticaje za promicanje popravka. U mnogim državama članicama takve mjere već postoje u obliku nacionalnih fondova za popravak ili vaučera za popravak. Kako bi se državama članicama pružila daljnja potpora u promicanju popravka, Komisija bi trebala razmisliti o tome da Vijeću predloži izmjenu kako bi se područje primjene točke 19. Priloga III. Direktivi Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost proširilo na druge kategorije proizvoda, barem na one navedene u Prilogu II. ovoj Direktivi. Time bi se mogla postići veća usklađenost između kategorija proizvoda predviđenih u Prilogu II. ovoj Direktivi i Prilogu III. Direktivi Vijeća 2006/112/EZ. Time bi se svim potrošačima moglo omogućiti da poprave robu umjesto da kupuju zamjensku. Usto, države članice

trebale bi obratiti posebnu pažnju na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća jer je njihovo poslovanje vitalan dio lanca popravka. Države članice trebale bi izvijestiti Komisiju o poduzetim mjerama, a Komisija bi te mjere trebala učiniti javno dostupnima.

^{1a}Vidi izvješće Flash Eurobarometra 388 iz lipnja 2014. naslovljeno „Stavovi Europsjana prema gospodarenju otpadom i učinkovitosti resursa”.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.b) Države članice trebaju utvrditi kazne za povrede ove Direktive i osigurati da se one provode. Te bi kazne trebale biti učinkovite, primjerene i odvraćajuće.

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27) Komisija bi trebala omogućiti razvoj dobrovoljnog europskog standarda kvalitete za usluge popravka, primjerice poticanjem i olakšavanjem dobrovoljne suradnje u pogledu standarda između poduzeća, javnih tijela i drugih dionika ili izdavanjem zahtjeva za normizaciju europskim organizacijama za normizaciju. Europski standard za usluge popravka mogao bi povećati povjerenje potrošača u usluge popravka diljem Unije. Takav standard mogao bi uključivati aspekte koji utječu na odluke potrošača o popravku, kao što su vrijeme potrebno za dovršetak

(27) Komisija bi trebala omogućiti razvoj dobrovoljnog europskog standarda kvalitete za usluge popravka, primjerice poticanjem i olakšavanjem dobrovoljne suradnje u pogledu standarda između poduzeća, javnih tijela i drugih dionika, *kao što su neovisni pružatelji usluga popravka i pružatelji usluga popravka u zajednici*, ili izdavanjem zahtjeva za normizaciju europskim organizacijama za normizaciju. Europski standard za usluge popravka mogao bi povećati povjerenje potrošača u usluge popravka diljem Unije. Takav standard mogao bi uključivati

popravka, dostupnost privremene zamjenske robe, jamstva kvalitete kao što je komercijalno jamstvo za popravak i dostupnost pomoćnih usluga kao što su uklanjanje, ugradnja i prijevoz koje nude serviseri.

aspekte koji utječu na odluke potrošača o popravku, kao što su vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe, jamstva kvalitete kao što je komercijalno jamstvo za popravak i dostupnost pomoćnih usluga kao što su uklanjanje, ugradnja i prijevoz koje nude serviseri.

Amandman 23

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Kako bi se promicao popravak u okviru odgovornosti prodavatelja, kako je utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771, trebalo bi prilagoditi usklađene uvjete pod kojima se može izabrati između pravnih sredstava popravka i zamjene. Trebalo bi zadržati načelo utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771 da se pri određivanju primjenjivog pravnog sredstva u obzir uzme bi li zbog odabranog pravnog sredstva prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u odnosu na drugu opciju. Potrošač i dalje ima pravo odabrati popravak umjesto zamjene, osim ako bi popravak bio *nemoguć* ili *bi zbog njega prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u usporedbi sa zamjenom*. Međutim, ako su troškovi zamjene veći ili jednaki troškovima popravka, prodavatelj bi uvijek trebao popraviti robu. *Stoga* potrošač može *odabrati zamjenu kao pravno sredstvo samo* ako je *jeftinija od popravka*. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

Izmjena

(28) Kako bi se promicao popravak u okviru odgovornosti prodavatelja, kako je utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771, trebalo bi prilagoditi usklađene uvjete pod kojima se može izabrati između pravnih sredstava popravka i zamjene. Trebalo bi zadržati načelo utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771 da se pri određivanju primjenjivog pravnog sredstva u obzir uzme bi li zbog odabranog pravnog sredstva prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u odnosu na drugu opciju. Potrošač i dalje ima pravo odabrati popravak umjesto zamjene, osim ako bi popravak bio *činjenično* ili *pravno nemoguć*. Međutim, ako su troškovi zamjene veći ili jednak troškovima popravka, prodavatelj bi uvijek trebao popraviti robu, *osim ako bi popravak uzrokovao znatne neugodnosti za potrošača*. *Slučajevi u kojima bi popravak uzrokovao znatne neugodnosti za potrošača trebali bi se razmatrati na pojedinačnoj osnovi, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna*. U tom je pogledu Sud Europske unije utvrdio da se znatne neugodnosti za potrošača mogu shvatiti kao opterećenje koje može odvratiti prosječnog potrošača od ostvarivanja njegovih prava. U tom kontekstu to je posebno slučaj kada potrošač ima valjan

interes za neometanu uporabu robe, a privremena zamjena ne može se pružiti ili se ne može pravodobno pružiti ili ne bi bila primjerena potrebama potrošača, čime ga se odvraća od popravka robe. Znatne neugodnosti mogu se pretpostaviti i ako je roba već prošla mјere popravka kako bi se zadovoljili standardi usklađenosti te se naknadno mora popraviti nakon kratkog razdoblja zbog neusklađenosti, čime se narušava povjerenje u mogućnost popravka robe i odvraća potrošača od ostvarivanja prava na popravak. Nadalje, u situacijama u kojima popravak ne dovodi do osiguravanja usklađenosti robe, trebala bi se primjenjivati načela utvrđena Direktivom 2019/771. Time bi se trebale spriječiti situacije u kojima se potrošač suočava s uzastopnim popravcima istog nedostatka na istoj robi. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

Amandman 24

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.a) Kako bi pružio potporu potrošačima i potaknuo popravak, prodavatelj bi, ovisno o posebnostima relevantne kategorije proizvoda, trebao potrošaču posuditi zamjenski proizvod ako popravak nije dovršen u razumnom roku. Taj zamjenski proizvod može biti i obnovljena roba, ali bi ga trebalo privremeno posuditi potrošaču i to besplatno. Nadalje, prodavatelj bi trebao provesti popravak u razumnom roku.

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.b) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. Kako bi se promicao popravak u roku odgovornosti, nakon što odaberu popravak kao sredstvo za usklađivanje robe, potrošači bi trebali moći iskoristiti pogodnost produljenog roka odgovornosti u trajanju od dodatne jedne godine počevši od trenutka kad im je vraćena popravljena roba, pod uvjetom da su države članice zadržale ili uvele rokove za sukladnost izvorne robe u skladu s člankom 10. stavcima 1., 2. i 3. te Direktive. To produljenje zakonskog jamstvenog roka trebalo bi se primjenjivati samo na prvi popravak u skladu s Direktivom (EU) 2019/771. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

Amandman 26

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.c) Potrošači koji odaberu popravak kao sredstvo za usklađivanje robe trebali bi moći odabrati hoće li to usklađivanje osigurati prodavatelj ili proizvođač. Ako za usklađivanje proizvoda potrošači odaberu proizvođača, trebalo bi utvrditi izravnu odgovornost proizvođača za popravak proizvoda. U tom bi slučaju proizvođač trebao popraviti proizvod kako bi ispravio neusklađenost. Proizvođači bi trebali pokušati brzo reagirati u svojoj procjeni može li se proizvod popraviti. Ako popravak nije moguć, proizvođač bi trebao procijeniti situaciju i riješiti je na praktičan način za potrošača, primjerice

stupanjem u kontakt s prvotnim prodavateljem i potrošačem. Kako bi se u tom slučaju izbjeglo da prodavatelj ponovno popravlja isti nedostatak, prodavatelj bi trebao biti oslobođen odgovornosti za taj nedostatak te bi se robu, nakon što ju je proizvođač uspješno popravio, trebalo smatrati usklađenom. Ta odgovornost proizvođača u slučaju popravka kao pravnog sredstva za ispravljanje neusklađenosti ne bi trebala utjecati ni na kakva druga prava potrošača na temelju Direktive (EU) 2019/771.

Amandman 27

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.d) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za popravak, komercijalno jamstvo ne bi smjelo sadržavati nikakve uvjete kojima bi se potrošače obeshrabrilo da iskoriste svoje pravo na popravak robe koja nije usklađena.

Amandman 28

Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Kako bi se gospodarskim subjektima omogućila prilagodba, trebalo bi uvesti prijelazne odredbe koje se odnose na primjenu nekih članaka ove Direktive. Stoga bi se obvezе popravka i pružanja povezanih informacija o toj obvezi trebale primjenjivati na ugovore o pružanju usluga popravka [24 mjeseca nakon stupanja na snagu]. Izmjena Direktive (EU) 2019/771 trebala bi se primjenjivati samo na ugovore

Izmjena

(30) Kako bi se gospodarskim subjektima omogućila prilagodba, trebalo bi uvesti prijelazne odredbe koje se odnose na primjenu nekih članaka ove Direktive. Stoga bi se obvezе popravka i pružanja povezanih informacija o toj obvezi trebale primjenjivati na ugovore o pružanju usluga popravka [18 mjeseci nakon stupanja na snagu]. Izmjena Direktive (EU) 2019/771 trebala bi se primjenjivati samo na ugovore

o prodaji sklopljene [24 mjeseca nakon stupanja na snagu] kako bi se osigurala pravna sigurnost i prodavateljima osiguralo dovoljno vremena za prilagodbu izmijenjenim pravnim sredstvima za popravak i zamjenu.

o prodaji sklopljene [18 mjeseci nakon stupanja na snagu] kako bi se osigurala pravna sigurnost i prodavateljima osiguralo dovoljno vremena za prilagodbu izmijenjenim pravnim sredstvima za popravak i zamjenu.

Amandman 29

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ovom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se *promiče* popravak robe s ciljem doprinosa pravilnom funkciranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite potrošača i okoliša.

Izmjena

1. Ovom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se *jača pravo potrošača na* popravak robe s ciljem doprinosa pravilnom funkciranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite potrošača i okoliša.

Amandman 30

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a „popravak” znači vraćanje neispravnog proizvoda ili otpada u stanje u kojem ispunjava svoju namjenu;

Amandman 31

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovačkom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovačkom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka

te pružatelje usluga popravka, neovisno o tome **jesu li povezani** s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

te pružatelje usluga popravka, neovisno o tome **je li riječ o neovisnim serviserima, profesionalnim serviserima ili serviserima povezanim** s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

Amandman 32

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a „neovisni subjekt” znači fizička ili pravna osoba koja nije ovlašteni predstavnik, prodavatelj ili serviser i koja je izravno ili neizravno uključena u popravak i održavanje robe te uključuje servisere, proizvođače ili distributere opreme za popravak, alata ili rezervnih dijelova, kao i izdavače tehničkih informacija, operatore koji pružaju pomoć, operatore koji nude usluge inspekcije i ispitivanja, subjekte koji nude osposobljavanja za instalatere i pružatelje usluga na daljinu;

Amandman 33

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a „pružatelj usluge provođenja narudžbi” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u okviru trgovачke djelatnosti nudi najmanje dvije od sljedećih usluga: skladištenje, pakiranje, adresiranje i slanje proizvoda, koji nije u njezinu vlasništvu, osim „poštanskih usluga” iz članka 2. točke 1. Direktive 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, usluge dostave paketa kako su definirane u članku 2. točki 2. Uredbe (EU) 2018/644 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b} te svih drugih poštanskih usluga ili usluga

teretnog prijevoza;

^{1a} Direktiva 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 1997. o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 15, 21.1.1998., str. 14.).

^{1b} Uredba (EU) 2018/644 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. travnja 2018. o uslugama prekogranične dostave paketa (SL L 112, 2.5.2018., str. 19.).

Amandman 34

Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. *Države članice osiguravaju da, prije nego što se potrošač obveže ugovorom o pružanju usluga popravka, serviser potrošaču na zahtjev pruža Europski obrazac za informacije o popravku utvrđen u Prilogu I. na trajnom nosaču podataka u smislu članka 2. točke 11. Direktive (EU) 2019/771.*

Izmjena

1. *Serviseri mogu potrošaču dostaviti Europski obrazac za informacije o popravku utvrđen u Prilogu I. ovoj Direktivi na trajnom nosaču podataka u smislu članka 2. točke 11. Direktive (EU) 2019/771. U tim slučajevima proizvođači ili relevantni gospodarski subjekt u skladu s člankom 5. ove Direktive serviseru na jasan način pružaju informacije koje su mu potrebne za ispunjavanje Europskog obrasca za informacije o popravku.*

Amandman 35

Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. *Serviseri koji nisu obuhvaćeni obvezom popravka iz članka 5. nisu obvezni pružati Europski obrazac za informacije o popravku ako ne namjeravaju pružiti uslugu popravka.*

Izmjena

Briše se.

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati da plati troškove potrebne za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku.

Izmjena

Ako je za procjenu cijene popravka potreban fizički pregled proizvoda, uključujući procjenu na licu mesta, serviser može od potrošača zahtijevati da plati potrebne troškove takvog fizičkog pregleda.

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) cijena ili, ako cijenu nije moguće razumno izračunati unaprijed, način na koji se cijena izračunava *i najviša cijena popravka;*

Izmjena

(e) najviša očekivana cijena popravka, uključujući, ali ne ograničavajući se na troškove rezervnih dijelova, troškove rada, troškove vozarine, troškove dostave ili poštanske troškove, ili, ako ukupnu cijenu ili bilo koji od elemenata cijene nije moguće razumno izračunati unaprijed, način na koji se cijena izračunava;

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka i.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i.a) dodatne informacije koje je dobrovoljno dostavio serviser.

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača **besplatno, u zamjenu za određeni novčani iznos ili u zamjenu za drugu vrstu naknade popravlja robu za koju i u mjeri u kojoj postoje** zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije **kako je navedeno u Prilogu II.** Proizvođač nije obvezan popraviti takvu robu ako popravak nije moguć. Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača **popravlja robu navedenu u Prilogu II. bez obzira na to postoje li za te proizvode** zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije. Proizvođač nije obvezan popraviti takvu robu ako popravak **činjenično ili pravno** nije moguć. Proizvođač **ne smije odbiti zahtjev potrošača isključivo zbog gospodarskih razloga kao što su troškovi.** Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka. **U tim slučajevima proizvođač serviseru dostavlja sve relevantne informacije kako bi serviser mogao ispuniti svoje obveze.**

Amandman 40

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 1.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Popravak u skladu sa stavkom 1. obavlja se pod sljedećim uvjetima:

- (a) provodi se besplatno ili u zamjenu za naknadu;**
- (b) provodi se u razumnom roku od trenutka kada je roba u fizičkom posjedu proizvođača, kada proizvođač primi robu ili kada mu potrošač da pristup robi;**
- (c) proizvođač može potrošaču za vrijeme trajanja popravka besplatno ili uz razumno naknadu posuditi zamjensku robu; i**
- (d) u slučajevima kada popravak činjenično ili pravno nije moguć, proizvođač može potrošaču dostaviti obnovljeni proizvod koji, nakon što ga potrošač prihvati, oslobađa proizvođača od obveze popravka u skladu s ovim člankom.**

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, **njegov ovlašteni predstavnik u Uniji ispunjava obveze proizvođača**. Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika, distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača.

Izmjena

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, **on pisanim ovlaštenjem imenuje ovlaštenog predstavnika s poslovnim nastanom u Uniji kako bi se osigurala usklađenost s ovom Direktivom. On osigurava da njegov ovlašteni predstavnik ima resurse i mandat za ispunjavanje obveza utvrđenih u ovoj Direktivi.**

Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika, **pružatelj usluge provođenja narudžbi robe izvršava obvezu proizvođača. Ako nema pružatelja usluge provođenja narudžbi**, distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača.

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači osiguravaju da neovisni serviseri imaju pristup rezervnim dijelovima te informacijama i alatima povezanim s popravcima u skladu s **pravnim aktima Unije navedenima u Prilogu II.**

Izmjena

3. **Za svu robu navedenu u Prilogu II. ovoj Direktivi** proizvođači osiguravaju da neovisni serviseri, **subjekti koji se bave ponovnom proizvodnjom ili obnovom i krajnji korisnici** imaju pristup **svim rezervnim dijelovima te svim informacijama i alatima povezanim s popravcima, uključujući dijagnostičke alate, po razumnoj i nediskriminirajućoj cijeni tijekom razdoblja koje odgovara barem očekivanom životnom vijeku proizvoda. Pristup dijagnostičkim alatima**

osigurava se u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti poslovne tajne kako je definirana u članku 2. točki 1. Direktive (EU) 2016/943.

Amandman 43

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 3.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Proizvođači na svojim internetskim stranicama objavljaju sve informacije povezane s popravkom, kao što su cijene popravka i cijene rezervnih dijelova za robu navedenu u Prilogu II.

Amandman 44

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 3.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Proizvođači ne sprečavaju popravak upotrebom bilo koje ugovorne, hardverske ili softverske tehnike. Proizvođači ne sprečavaju neovisne servisere da upotrebljavaju originalne ili rabljene rezervne dijelove, kompatibilne rezervne dijelove i rezervne dijelove proizvedene 3D pisačem, ako su ti rezervni dijelovi u skladu sa zahtjevima nacionalnog prava ili prava Unije.

Amandman 45

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 3.c (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Proizvođači ne smiju odbiti servisirati ili popraviti uređaj koji je kupljen ili prethodno popravljen izvan

njihovog ovlaštenog servisa ili distribucijske mreže.

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. *ažuriranjem popisa pravnih akata Unije kojima se utvrđuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka* s obzirom na zakonodavne promjene.

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. *dodavanjem nove robe koja se može popraviti na popis* s obzirom na zakonodavne *ili tržišne* promjene.

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da proizvođači informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, primjerice putem internetske platforme iz članka 7.

Izmjena

Države članice osiguravaju da proizvođači *ili prodavatelji* informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i *besplatno* pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, primjerice putem internetske platforme iz članka 7., *svoje relevantne internetske stranice ili na prodajnom mjestu.*

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma *koja* potrošačima *omogućuje* pronalaženje

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma. *Države članice posebno promiču privatne*

servisera. **Ta platforma:**

inicijative usmjerenе na uspostavu takvih internetskih platformi. Takve internetske platforme potrošačima omogućuju lako pronađenje servisera, uključujući zajednice za vršenje popravaka i kafiće za popravak te:

Amandman 49

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **uključuje** funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Izmjena

(a) **uključuju** funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, **uključujući funkciju pretraživanja lokacije na zemljovidu, mogućnost pružanja prekograničnih usluga**, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Amandman 50

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) informiraju potrošače o primjenjivim financijskim i fiskalnim poticajima za smanjenje troškova popravka;

Amandman 51

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) omogućavaju potrošačima da daju recenziju ili ocjenu kojima se odražava kvaliteta rada servisera;

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kad god na državnom području države članice postoji najmanje jedna platforma u privatnom vlasništvu koja ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka, smatra se da je dotična država članica ispunila obvezu iz tog podstavka.

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače.

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za *inicijative za popravke u zajednici kao što su „kafići za popravak”*, prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače.

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice osiguravaju dostupnost internetskih platformi i osiguravaju da su pružene informacije ažurirane i predstavljene na način prilagođen potrošačima.

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Države članice obavješćuju Komisiju o poveznicama na postojeće internetske platforme za popravak na njihovu državnom području do ...[12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive] i o poveznici na svaku novu internetsku platformu za popravak u roku od 14 radnih dana od njihova pokretanja. Komisija vodi javnu, lako dostupnu i strojno čitljivu bazu podataka internetskih platformi za popravak registriranih u državama članicama.

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Države članice i Komisija poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi potrošače, relevantne gospodarske subjekte i prodavatelje obavijestile o dostupnosti internetskih platformi uspostavljenih u skladu sa stavkom 1. ovog članka i o tome da potrošači imaju jednostavan pristup tim platformama.

Amandman 57

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 3.d (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.d Relevantni gospodarski subjekt ili internetska platforma koji potrošačima omogućuju sklapanje ugovora na daljinu trebali bi potrošačima pružiti informacije o dostupnosti internetskih platformi, uspostavljenih u skladu sa stavkom 1. ovog članka, na njihovu državnom području.

Amandman 58

**Prijedlog direktive
Članak 7.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Mjere za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP)

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ pružile podršku u ispunjavanju zahtjeva i obveza iz ove Direktive. Te mjere moraju obuhvaćati najmanje sljedeće:

- (a) smjernice ili slične mjere za podizanje svijesti o načinima ispunjavanja zahtjeva i obveza utvrđenih ovom Direktivom;*
- (b) prilagođena osposobljavanja za poduzetnike i njihove zaposlenike.*

Amandman 59

**Prijedlog direktive
Članak 9.a (novi)**

Članak 9.a

Mjere država članica za promicanje popravka

- 1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere za promicanje popravka.***
- 2. Mjere iz stavka 1. mogu, na primjer, biti u obliku vaučera za popravak, nacionalnih fondova za popravak ili drugih djelovanja i poticaja.***
- 3. Države članice izvješćuju Komisiju o mjerama poduzetima u skladu sa stavkom 1. Komisija objavljuje te mjere najkasnije ... [12 mjeseci nakon datuma prenošenja ove Direktive]. Države članice do ... [12 mjeseci nakon datuma prenošenja ove Direktive] izvješćuju Komisiju o primjenjivim mjerama.***
- 4. Države članice osiguravaju da se temeljne slobode pružanja usluga i poslovnog nastana kako su utvrđene u Ugovorima primjenjuju na pružatelje usluga popravka, među ostalim u skladu s Direktivom (EU) 2018/958, kako je primjenjivo. Nadalje, države članice u svoje nacionalne zakone ne uvode neopravdane zahtjeve u pogledu kvalifikacija za stručne usluge popravka niti provode provjere, inspekcije ili istrage koje su neopravdane s obzirom na te temeljne slobode.***
- 5. Države članice osiguravaju da je pružatelj usluge popravka odgovoran za svaku neusklađenost popravljenog dijela ili dijelova, aspekata ili značajke robe koja postoji u trenutku kada je potrošač primio popravljenu robu i koja postane očita u roku od najmanje dvanaest mjeseci od tog trenutka.***
- 6. Države članice zabranjuju prakse kojima se potrošačima onemogućuje ostvarivanje prava na popravak, uključujući, ali ne ograničavajući se na:***

- (a) zabranu praksi kojima se potrošače potiče da smatraju da se njihova roba ne može popraviti zbog prethodnog popravka ili pregleda koje su obavili neovisni serviser, nestručni serviser ili krajnji korisnici, ili navođenje da bi to moglo dovesti do rizika povezanih sa sigurnošću;
- (b) zabranu svih ugovornih, hardverskih ili softverskih tehnika kojima bi se mogao spriječiti ili ograničiti popravak i zabranu odbijanja popravka robe koju je prethodno popravio neovisni serviser, nestručni serviser ili krajnji korisnik;

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da komercijalna jamstva trajnosti koja se prodaju povrh zakonskog jamstva sukladnosti iz Direktive (EU) 2019/771 uvijek uključuju pravo na popravak obuhvaćenog proizvoda tijekom trajanja jamstva. Pri promicanju komercijalnog jamstva proizvođači osiguravaju da se na jasan i precizan način ponudi sažetak uvjeta komercijalnog jamstva kako bi potrošači bili u potpunosti svjesni svojih prava i kako ih se ne bi dovodilo u zabludu.

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice osiguravaju da se, prema potrebi, pri izricanju sankcija u obzir uzimaju sljedeći neiscrpni i

indikativni kriteriji:

- (a) *narav, težina, opseg i trajanje povrede;*
- (b) *financijske sposobnosti i veličina dotičnog poduzeća;*
- (c) *svaka radnja koju je prodavatelj ili proizvođač poduzeo kako bi ublažio ili popravio štetu koju su potrošači pretrpjeli;*
- (d) *sve prethodne povrede koje je prodavatelj ili proizvođač počinio;*
- (e) *financijska dobit koju je prodavatelj ili proizvođač ostvario ili gubici koje je izbjegao zbog povrede, ako su relevantni podaci dostupni;*
- (f) *sankcije izrečene prodavatelju ili proizvođaču za istu povredu u drugim državama članicama u prekograničnim slučajevima ako su informacije o takvim sankcijama dostupne putem mehanizma uspostavljenog Uredbom (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća;*
- (g) *sve ostale otegotne ili olakotne okolnosti primjenjive na slučaj.*

Amandman 62

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Države članice osiguravaju da sankcije, kada se moraju izreći u skladu s člankom 21. Uredbe (EU) 2017/2394, uključuju mogućnost izricanja novčanih kazni putem upravnih postupaka ili pokretanja sudskih postupaka za izricanje novčanih kazni, ili oboje, pri čemu je najveći iznos takvih novčanih kazni najmanje 4 % godišnjeg prometa prodavatelja ili proizvođača u dotičnoj državi članici ili dotičnim državama članicama.

Amandman 63

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.c Za slučajeve u kojima se mora izreći novčana kaznu u skladu sa stavkom 1.b, ali informacije o godišnjem prometu prodavatelja ili proizvođača nisu dostupne, države članice uvođe mogućnost izricanja novčanih kazni u najvećem iznosu od najmanje 2 milijuna EUR.

Amandman 64

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice najkasnije **24 mjeseca** od stupanja na snagu obavješćuju Komisiju o pravilima i mjerama iz stavka 1. te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

2. Države članice najkasnije **18 mjeseci** od stupanja na snagu obavješćuju Komisiju o pravilima i mjerama iz stavka 1. te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Amandman 65

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – točka -1. (nova) Direktiva (EU) 2019/771 Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst na snazi

Izmjena

Direktiva (EU) 2019/771 mijenja se kako slijedi:

(-1) Članak 7. stavak 1. točka (d) zamjenjuje se sljedećim:

„(d) odgovarati količini i posjedovati ona svojstva i druge značajke, uključujući one koje se odnose na trajnost, funkcionalnost, kompatibilnost i sigurnost, koji su

uobičajeni za robu iste vrste i koje potrošač može razumno očekivati s obzirom na prirodu robe te uzimajući u obzir sve javne izjave koje su dali prodavatelj ili druge osobe u prethodnim fazama lanca transakcija, uključujući proizvođača, ili koje su dane u njihovo ime, osobito u oglašavanju ili označivanju.

sigurnost, koji su uobičajeni za robu iste vrste i koje potrošač može razumno očekivati s obzirom na prirodu robe te uzimajući u obzir sve javne izjave koje su dali prodavatelj ili druge osobe u prethodnim fazama lanca transakcija, uključujući proizvođača, ili koje su dane u njihovo ime, osobito u oglašavanju ili označivanju.”

Tekst uvodnog dijela jedinog stavka članka 12. ovdje se mijenja kako bi se obuhvatili amandmani 65. – 72.

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 2. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) Članak 13. mijenja se kako slijedi:

(a) U stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak:

„Odstupajući od prvog podstavka, ako su troškovi zamjene jednaki ili veći od troškova popravka, prodavatelj je dužan popraviti robu radi njezinog usklađivanja, osim ako je popravak činjenično ili pravno nemoguć ili bi uzrokovao zнатне neugodnosti za potrošača.”

Amandman 67

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) umeće se sljedeći stavak:

„3.a U slučaju da potrošač odabere popravak kao sredstvo za usklađivanje robe, potrošač također može izravno zatražiti od proizvođača da uskladi robu. Ako proizvođač ispunji taj zahtjev, smatra se da je prodavatelj oslobođen od odgovornosti u skladu s člankom 10.”

Amandman 68

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka c (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

(c) umeće se sljedeći stavak:

„4.a Ako se u skladu sa stavkom 2. ovog članka popravkom postigne usklađenost robe, prodavatelj ili proizvođač odgovorni su za svaku neusklađenost koja postoji u trenutku kada potrošač primi popravljenu robu, a koja postane očita u roku od jedne godine nakon tog trenutka, pod uvjetom da su države članice zadržale ili uvele rokove za sukladnost izvorne robe u skladu s člankom 10. stavcima 1., 2. ili 3. To se ne primjenjuje ako je prodavatelj već bio uspješno popravio robu u skladu s člankom 10. Ne dovodeći u pitanje članak 7. stavak 3., ovaj se stavak primjenjuje i na robu s digitalnim elementima. Ovaj stavak ne dovodi u pitanje ostale rokove iz članka 10. i daljnje zahtjeve potrošača.”

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka a (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

(1.a) Članak 14. mijenja se kako slijedi:

1. Popravci *ili zamjene* provode se:
- (a) besplatno;
 - (b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o *neusklađenosti; i*
 - (c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna.

- (a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
- „1. Popravci se provode:
 - (a) besplatno;
 - (b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o *popravku;*
 - (c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna; *i*
- (ca) ovisno o posebnostima relevantne kategorije proizvoda, posebno o njezinoj stalnoj dostupnosti za potrošača, prodavatelj potrošaču besplatno osigurava zamjensku robu, uključujući posudbu obnovljene robe, ako se popravak ne može dovršiti tijekom razdoblja iz točke (b).

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 1.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

- (b) umeće se sljedeći stavak:
- „1.a Zamjene se provode:
- (a) besplatno;
 - (b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o *neusklađenosti;*
 - (c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna;
 - (d) na izričit zahtjev potrošača, ponudom obnovljene robe.”

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka c (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 4.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

(c) umeće se sljedeći stavak:

„4.a Ako u skladu s člankom 13. stavkom 3.a potrošač odluči da proizvođač mora uskladiti robu popravkom, proizvođač se smatra prodavateljem za potrebe ovog članka.”

Amandman 72

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 17. – stavak 1.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

(1.b) u članku 17. umeće se sljedeći stavak:

„1.a Komercijalnim jamstvom ne dovodi se u pitanje pravo potrošača u skladu s člankom 13. stavkom 3.a da odabere da proizvođač popravi neusklađenu robu. Svi uvjeti komercijalnog jamstva koji odvraćaju potrošača od iskorištavanja njegova prava u skladu s člankom 13. stavkom 3.a smatraju se ništavnima.”

Amandman 73

Prijedlog direktive

Članak 14.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 14.a

Izvješće o evaluaciji

1. Komisija najkasnije [pet godina nakon stupanja na snagu ove Direktive]

provodi evaluaciju ove Direktive i ocjeniti njezin doprinos, a posebno članaka 5., 9.a i 12., pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, visokoj razini zaštite potrošača i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, kao i njihov utjecaj na poduzeća, posebice mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Kad je riječ o članku 7., ona evaluira i ocjenjuje djelotvornost internetskih platformi za popravak na temelju podataka iz pojedinačnih država članica, koji sadržavaju informacije o broju aktivnih pružatelja usluga popravka, potrošačima i o broju izvršenih transakcija.

2. *Komisija sastavlja izvješće o glavnim zaključcima i podnosi ga Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji informacije potrebne za izradu tog izvješća.*

3. *Izvješću se prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.*

Amandman 74

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Članak 5. stavci 1. i 2. te članak 6. ove Direktive ne primjenjuju se na ugovore o pružanju usluga popravka sklopljene prije [24 mjeseca nakon stupanja na snagu].

Izmjena

1. Članak 5. stavci 1. i 2. te članak 6. ove Direktive ne primjenjuju se na ugovore o pružanju usluga popravka sklopljene prije [18 mjeseci nakon stupanja na snagu].

Amandman 75

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Članak 12. ove Direktive ne primjenjuje se na kupoprodajne ugovore sklopljene prije **[24 mjeseca]** nakon stupanja na snagu].

Izmjena

2. Članak 12. ove Direktive ne primjenjuje se na kupoprodajne ugovore sklopljene prije **[18 mjeseci]** nakon stupanja na snagu].

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice stavlјaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom najkasnije **[24 mjeseca]** od njezina stupanja na snagu]. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.

Izmjena

Države članice stavlјaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom najkasnije **[18 mjeseci]** od njezina stupanja na snagu]. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice primjenjuju te mjere od **[24 mjeseca]** od stupanja na snagu].

Izmjena

Države članice primjenjuju te mjere od **[18 mjeseci]** od stupanja na snagu].

Amandman 78

Prijedlog direktive

Prilog I. – dio 2. – tablica – redak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Cijena popravka ili, ako se cijena ne može izračunati unaprijed, primjenjiva metoda izračuna **i maksimalna cijena popravka**

Izmjena

Najviša očekivana cijena popravka ili, ako se **ta** cijena ne može izračunati unaprijed, primjenjiva metoda izračuna

Amandman 79

**Prijedlog direktive
Prilog I. – dio 2. – tablica – redak 10.a (novi)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Prema potrebi, dodatne informacije koje
je dobrovoljno dostavio serviser*

Amandman 80

**Prijedlog direktive
Prilog II. – naslov**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE
KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI U
POGLEDU MOGUĆNOSTI POPRAVKA

POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE
KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI U
POGLEDU MOGUĆNOSTI POPRAVKA
***I POPIS ROBE KOJA SE MOŽE
POPRAVITI***

Amandman 81

**Prijedlog direktive
Prilog II. – točka 9.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. /Mobilni telefoni, bežični telefoni i
tableti u skladu s Uredbom Komisije (EU)
.../...²⁹/

9. Mobilni telefoni, bežični telefoni i
tableti u skladu s Uredbom Komisije (EU)
.../...²⁹

²⁹ ...

²⁹ ...

Amandman 82

**Prijedlog direktive
Prilog II. – točka 9.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a Bicikli