



Dokument s plenarne sjednice

A9-0316/2023

30.10.2023

*****|
IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828 (COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestitelj: René Repasi

Izvjestiteljica za mišljenje pridruženog odbora u skladu s člankom 57.
Poslovnika
Sunčana Glavak, Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	50
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE	52
MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE	53
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	90
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE.....	91

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828
(COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0155),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0117/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir mišljenja Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0316/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkcioniranje unutarnjeg tržišta uz

istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkcioniranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU) 2019/771.

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je ***utvrditi pravila o popravku takve robe***. Popravkom bi se trebala postići ***održivija*** potrošnja jer će vjerojatno nastajati manje otpada zbog odbačene robe, smanjiti se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te se smanjiti emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš uz istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjeći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača ***te veće kružnosti gospodarstva***. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkcioniranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU) 2019/771.

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

Izmjena

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je ***ojačati pravo potrošača na popravak, kako bi potrošači mogli tražiti kvalitetan i cjenovno pristupačan popravak od pružatelja po vlastitom izboru***. Popravkom bi se trebala postići ***održiva*** potrošnja ***kojom se poštuju ograničenja našeg planeta*** jer će vjerojatno nastajati manje otpada zbog odbačene robe, smanjiti se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te se smanjiti emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš ***tako što se promiče životni ciklus proizvoda koji uključuje ponovnu upotrebu, popravak i recikliranje, uz***

istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjegći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) Ponašanje potrošača obuhvaća niz različitih aspekata. Pri odabiru između popravka i kupnje novog proizvoda, ključnu ulogu imaju kriteriji odlučivanja kao što su ekonomska praktičnost, trajnost, dostupnost i blizina servisa za popravak te vrijeme potrebno za popravak. Razne prepreke također mogu spriječiti potrošače da se odluče za popravak, kao što su nedostupnost informacija o mogućnosti popravka proizvoda pri kupnji robe, nedostatak pristupa rezervnim dijelovima, nedostatak informacija o uslugama popravka te troškovi popravka. Uz odredbe utvrđene u ovoj Direktivi, u istoj bi mjeri trebalo promicati i poticati mjerne senzibiliziranja radi promicanja kulture popravka, poboljšanja znanja potrošača o pravilnom održavanju proizvodâ i brigu o njima te poznavanja njihovih postojećih prava, među ostalim u pogledu zakonskog jamstva, kao i financijske poticaje za potrošače, proizvođače i servisere.

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6) Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka trebali bi obuhvaćati sve zahtjeve iz pravnih akata Unije kojima se osigurava

(6) Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka trebali bi obuhvaćati sve zahtjeve iz pravnih akata Unije kojima se osigurava

mogućnost popravka robe, uključujući, ali ne ograničavajući se na zahteve na temelju okvira za ekološki dizajn iz Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode], kako bi se obuhvatio širok raspon proizvoda i budući razvoj ***u bilo kojem drugom području prava Unije.***

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. *Kako bi se izbjeglo dodatno opterećenje zbog preklapanja zahtjeva u pogledu predugovornih informacija, trebalo bi smatrati da je serviser ispunio odgovarajuće zahtjeve u pogledu informacija iz relevantnih pravnih akata EU-a ako je Europski obrazac za informacije o popravku ispravno ispunjen i dostavljen potrošaču.* Informacije za potrošače iz Europskog obrasca za informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

mogućnost popravka robe, uključujući, ali ne ograničavajući se na zahteve na temelju okvira za ekološki dizajn iz Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode], kako bi se obuhvatio širok raspon proizvoda i budući razvoj.

Izmjena

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. Informacije za potrošače iz Europskog obrasca za informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da se Europski obrazac za informacije o popravku **može zatražiti** ne samo *od proizvođača*, nego i *od prodavatelja* predmetne robe ili, prema potrebi, *od neovisnih serviseri*. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo **ako potrošač to zatraži, a serviser namjerava pružiti uslugu popravka ili ako je obvezan izvršiti popravak**. Potrošač također može *odlučiti ne zatražiti Europski obrazac za informacije o popravku i* sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

Izmjena

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da Europski obrazac za informacije o popravku **dobrovoljno pruža** ne samo *proizvođač*, nego i *prodavatelj* predmetne robe ili, prema potrebi, *neovisni serviseri*. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo **na dobrovoljnoj osnovi**. Potrošač također može sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

Amandman 7

Prijedlog direkitive
Uvodna izjava 9.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. Na **primjer, serviser** će možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. U skladu s predugovornim informacijama i drugim zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od **traženja** Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

Izmjena

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. **Naplaćivanje tih troškova trebalo bi biti ograničeno na slučajeve u kojima** će **serviser** možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje **tih** informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. **Ti troškovi ni na koji način ne smiju predstavljati prepreku za preostali dio postupka popravka niti imati odvraćajući učinak na popravak općenito.** U skladu s predugovornim informacijama i drugim zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od **primanja** Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

Amandman 8

Prijedlog direkitive
Uvodna izjava 11.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(11) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. U skladu s tom direktivom potrošači nemaju

Izmjena

(11) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. U skladu s tom direktivom potrošači nemaju

pravo na popravak nedostataka koji nisu obuhvaćeni tom obvezom. Kao posljedica toga, velik broj neispravne, ali inače popravljive robe preuranjeno se odbacuje. Kako bi se potrošače potaknulo na popravak robe u takvim situacijama, ovom bi se Direktivom proizvođačima trebala nametnuti obveza popravka robe ***na koju se primjenjuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka propisani pravnim aktima Unije***. Tu obvezu popravka trebalo bi, na zahtjev potrošača, nametnuti proizvođačima takve robe jer su oni adresati tih zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka. Ta bi se obveza trebala primjenjivati na proizvođače s poslovnim nastanom u Uniji i izvan nje u vezi s robom koja se stavlja na tržiste Unije.

pravo na popravak nedostataka koji nisu obuhvaćeni tom obvezom. Kao posljedica toga, velik broj neispravne, ali inače popravljive robe preuranjeno se odbacuje. Kako bi se potrošače potaknulo na popravak robe u takvim situacijama, ovom bi se Direktivom proizvođačima trebala nametnuti obveza popravka robe ***navedene u Prilogu II. ovoj Direktivi***. Tu obvezu popravka trebalo bi, na zahtjev potrošača, nametnuti proizvođačima takve robe jer su oni adresati tih zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka. Ta bi se obveza trebala primjenjivati na proizvođače s poslovnim nastanom u Uniji i izvan nje u vezi s robom koja se stavlja na tržiste Unije. ***Međutim, obveza popravka trebala bi biti razmjerna te bi se njome trebala uzimati u obzir dostupnost rezervnih dijelova tijekom životnog ciklusa proizvoda. Rezervni dijelovi trebali bi biti dostupni barem tijekom razdoblja utvrđenog u aktima Unije. Nadalje, ovom se Direktivom ne bi smjela dovesti u pitanje gospodarska sloboda izbora proizvođača da prestanu proizvoditi proizvod.***

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje cijene trebalo bi potaknuti proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka. Takvom se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi

Izmjena

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje cijene trebalo bi potaknuti proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka. Takvom se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi

rezervnih dijelova, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovoreni ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvatljivi. Potreba za takvim ugovorom i konkurentski pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvatljive cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe.

rezervnih dijelova, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. *U slučajevima u kojima se ti troškovi ne mogu procijeniti prije popravka, potrošačima bi trebalo dostaviti informacije o najvišoj očekivanoj cijeni.* Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovoreni ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvatljivi. Potreba za takvim ugovorom i konkurentski pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvatljive cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe. *Kako bi potaknuo potrošače na popravak proizvoda izvan zakonskog jamstvenog roka, proizvođač može na posudbu ponuditi zamjensku ili obnovljenu robu tijekom trajanja popravka, za koju se očekuje da bude vraćena nakon što potrošač primi svoju popravljenu robu.*

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(13) Proizvođači mogu ispuniti svoju obvezu popravka podugovaranjem popravka, na primjer ako proizvođač nema infrastrukturu za popravke *ili ako* popravak može obaviti serviser smješten bliže potrošaču, *među ostalim ako* proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije.

Izmjena

(13) Proizvođači mogu ispuniti svoju obvezu popravka podugovaranjem popravka, na primjer ako proizvođač nema infrastrukturu za popravke. *Kako bi se spriječili nepotrebni troškovi prijevoza i emisije, popravak bi se trebao obaviti što je moguće bliže potrošaču. Stoga* popravak može obaviti serviser smješten bliže potrošaču, *posebno u slučajevima u kojima* proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶, prema kojima bi proizvodači trebali omogućiti pristup rezervnim dijelovima, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanimi s popravcima. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane proizvođača, ali i drugih servisera. **Zbog toga potrošač može odabrati** servisera po vlastitom izboru.

Izmjena

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶, prema kojima bi proizvodači trebali omogućiti pristup rezervnim dijelovima, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanimi s popravcima. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane proizvođača, ali i drugih servisera. **Kako bi se dopunile te mjere, neovisnim serviserima, subjektima koji se bave ponovnom proizvodnjom ili obnovom i krajnjim korisnicima trebalo bi omogućiti pristup svim rezervnim dijelovima, svim povezanim informacijama i alatima, uključujući dijagnostičke alate, po razumnoj cijeni i na nediskriminirajući način, tijekom razdoblja koje odgovara barem očekivanom životnom vijeku proizvoda. Time bi se trebalo osigurati tržišno natjecanje i donijeti korist potrošačima u smislu boljih usluga i nižih cijena pri odabiru servisera po vlastitom izboru ili, ako imaju potrebne vještine, pri odluci da sami obave popravak. Složenost i sigurnost popravka povezane su s vrstom proizvoda. Ako se može razumno predvidjeti da bi izvođenje popravka od strane prosječnog potrošača moglo ugroziti sigurnost ili da iziskuje napredne alate, proizvođači bi na to trebali potrošača izričito upozoriti.**

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009.

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009.

o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.-35.).

o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.-35.).

Amandman 12

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 15.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(15) Obveza popravka trebala bi biti učinkovita i u slučajevima kada proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije. Kako bi se potrošačima omogućilo da se obrate gospodarskom subjektu s poslovnim nastanom u Uniji radi izvršavanja te obvezе, ovom se Direktivom predviđa niz alternativnih gospodarskih subjekata za ispunjavanje obveze popravka proizvođača u takvim slučajevima. Time bi se *proizvođačima sa sjedištem* izvan Unije *trebalo omogućiti da organiziraju i izvršavaju* svoju obvezu popravka unutar Unije.

Izmjena

(15) Obveza popravka trebala bi biti učinkovita i u slučajevima kada proizvođač ima poslovni nastan izvan Unije. Kako bi se potrošačima omogućilo da se obrate gospodarskom subjektu s poslovnim nastanom u Uniji radi izvršavanja te obvezе, ovom se Direktivom predviđa niz alternativnih gospodarskih subjekata za ispunjavanje obveze popravka proizvođača u takvim slučajevima. *Ovom bi Uredbom trebali biti obuhvaćeni i pružatelji usluga provođenja narudžbi, zbog svoje uloge u lancu opskrbe potrošača.* Time bi se *trebale spriječiti situacije u kojima ne postoji gospodarski subjekt s poslovnim nastanom u Uniji koji bi mogao ispuniti obvezu popravka. Proizvođači s poslovnim nastanom* izvan Unije *trebali bi organizirati i izvršavati* svoju obvezu popravka unutar Unije.

Amandman 13

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 16.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti *ograničena na* one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu

Izmjena

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti *utvrđena za* one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu

mogućnosti popravka. Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka ne obvezuju proizvođače na popravak neispravne robe, već osiguravaju mogućnost popravka robe. Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. Tim ograničenjem obveze popravka osigurava se da toj obvezi podliježe samo roba koja je dizajnirana tako da se može popraviti. Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

mogućnosti popravka *te za druge proizvode koji se mogu popraviti, uključujući bicikle*. Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka ne obvezuju proizvođače na popravak neispravne robe, već osiguravaju mogućnost popravka robe. Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. Tim ograničenjem obveze popravka osigurava se da toj obvezi podliježe samo roba koja je dizajnirana tako da se može popraviti. Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16.a) Komisija bi najkasnije pet godina nakon stupanja na snagu ove Direktive trebala provesti evaluaciju ove Direktive i ocijeniti njezin doprinos, a posebno članaka 5., 9.a i 12., pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, visokoj razini zaštite potrošača i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda, kao i njihov utjecaj na poduzeća, posebice mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća. Kad je riječ o članku 7., trebala bi evaluirati i ocijeniti djelotvornost internetskih platformi za popravak na temelju podataka iz pojedinačnih država članica, koji sadržavaju informacije o broju aktivnih pružatelja usluga popravka, potrošačima i o broju izvršenih transakcija. Komisija bi trebala sastaviti izvješće o glavnim zaključcima i podnijeti ga Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice trebale bi Komisiji dostaviti informacije potrebne za izradu tog izvješća. Izvješću bi prema potrebi trebalo priložiti zakonodavni prijedlog.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, u Prilogu II. ovoj Direktivi navode se relevantne **skupine proizvoda obuhvaćene takvim zahtjevima** u pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije. Kako bi se osigurala usklađenost s budućim **zahtjevima u**

(17) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, u Prilogu II. ovoj Direktivi navode se **skupine proizvoda** relevantne za **obvezu popravka u skladu s ovom Direktivom ili one koje su obuhvaćene** zahtjevima u pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije,

pogledu mogućnosti popravka na temelju pravnih akata Unije, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, posebno u pogledu dodavanja novih skupina proizvoda u Prilogu II. nakon što se donesu novi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstитucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.¹⁸ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primati sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te bi njihovi stručnjaci sustavno trebali imati pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

kao i druga roba koja se može popraviti, uključujući bicikle. Kako bi se osigurala usklađenost s budućim *tržišnim i zakonodavnim promjenama*, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, posebno u pogledu dodavanja novih skupina proizvoda u Prilogu II., *primjerice* nakon što se donesu novi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. *Pri dodavanju novih skupina proizvoda u Prilog II. Komisija bi trebala provesti procjenu učinka, posebno ako se dodavanje provodi neovisno o drugim aktima u skladu s pravom Unije.* Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstитucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.¹⁸ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće trebali bi primati sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te bi njihovi stručnjaci sustavno trebali imati pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

¹⁸ Međuinstитucijski sporazum Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva (SL L 213, 12.5.2016., str. 1.).

¹⁸ Međuinstитucijski sporazum Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o boljoj izradi zakonodavstva (SL L 213, 12.5.2016., str. 1.).

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(20) Kako bi se podigla razina osvještenosti potrošača o dostupnosti

Izmjena

(20) Kako bi se podigla razina osvještenosti potrošača o dostupnosti

popravka, a time i vjerojatnost popravka, proizvođači **bi** trebali obavijestiti potrošače o postojanju te obveze. U informacijama bi trebalo navesti relevantnu robu obuhvaćenu tom obvezom, zajedno s objašnjenjem da se i u kojoj mjeri osigurava popravak te robe, na primjer putem podugovaratelja. Te bi informacije potrošaču trebale biti lako dostupne, jasne i razumljive te bi mu se trebale pružati i bez zahtjeva, te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882. Proizvođač može odlučiti o načinu na koji obavješćuje potrošača.

popravka, a time i vjerojatnost popravka, proizvođači **ili prodavatelji** trebali **bi** obavijestiti potrošače o postojanju te obveze. U informacijama bi trebalo navesti relevantnu robu obuhvaćenu tom obvezom, zajedno s objašnjenjem da se i u kojoj mjeri osigurava popravak te robe, na primjer putem podugovaratelja. Te bi informacije potrošaču trebale biti lako dostupne, jasne i razumljive te bi mu se trebale pružati i bez zahtjeva, te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882. Proizvođač **ili, gdje je to relevantno, prodavatelj** može odlučiti o načinu na koji obavješćuje potrošača, **primjerice sredstvima na prodajnom mjestu na vidljiv i uočljiv način.**

Amandman 17

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 21.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima te na inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice.

Izmjena

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. **Ako takva internetska platforma ne postoji, države članice trebale bi je uspostaviti u suradnji s uključenim gospodarskim subjektima.** Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima te

na inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi se olakšalo dobivanje Europskog obrasca za informacije o popravku, internetska platforma trebala bi uključivati mogućnost da potrošači taj obrazac izravno zatraže od servisera putem internetske platforme. Ta bi se mogućnost trebala jasno prikazati na internetskoj platformi. U cilju povećanja informiranosti o nacionalnim internetskim platformama za popravak i lakšeg pristupa takvim platformama u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da su njihove internetske platforme dostupne putem relevantnih nacionalnih internetskih stranica povezanih s jedinstvenim digitalnim pristupnikom uspostavljenim Uredbom (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. *Kako bi se podigla razina osviještenosti potrošača o internetskoj platformi, države članice trebale bi poduzeti odgovarajuće korake, primjerice navesti internetsku platformu na povezanim nacionalnim internetskim stranicama ili provoditi komunikacijske kampanje.*

Izmjena

(25) Kako bi se olakšalo dobivanje Europskog obrasca za informacije o popravku, internetska platforma trebala bi uključivati mogućnost da potrošači taj obrazac izravno zatraže od servisera putem internetske platforme. Ta bi se mogućnost trebala jasno prikazati na internetskoj platformi. U cilju povećanja informiranosti o nacionalnim internetskim platformama za popravak i lakšeg pristupa takvim platformama u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da su njihove internetske platforme dostupne putem relevantnih nacionalnih internetskih stranica povezanih s jedinstvenim digitalnim pristupnikom uspostavljenim Uredbom (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰. *Države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o poveznicama na postojeće internetske platforme za popravak na njihovu državnom području u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive i o poveznici na svaku novu internetsku platformu za popravak u roku od 14 radnih dana od njihova pokretanja. Komisija bi trebala voditi javnu, lako dostupnu i strojno čitljivu bazu podataka internetskih platformi za popravak registriranih u državama članicama.*

²⁰ Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU)

²⁰ Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU)

br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25.a) Kako bi se podigla razina osviještenosti potrošača o internetskoj platformi za popravak, države članice trebale bi poduzeti odgovarajuće korake, primjerice navesti internetsku platformu na povezanim nacionalnim internetskim stranicama ili provoditi komunikacijske kampanje. Gospodarski subjekti ili internetske platforme koje dopuštaju ugovore na daljinu također bi trebali poduzeti odgovarajuće korake kako bi informirali potrošače o internetskoj platformi za popravak, primjerice slanjem poveznice potrošaču ili njezinim oglašavanjem u trgovini. Metodama za podizanje razine osviještenosti vodi se računa o potrošačima s niskom razinom pismenosti i digitalnih vještina te su im one pristupačne.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.a) S obzirom na to da će velika većina građana Unije radije zatražiti popravak robe umjesto da kupuje novu^{la}, svi potrošači trebali bi imati mogućnost popravka robe izvan zakonskog jamstvenog roka. To bi bilo korisno ne samo za zelenu tranziciju, već i za europska poduzeća. U tom bi pogledu države članice trebale uspostaviti

financijske poticaje za promicanje popravka. U mnogim državama članicama takve mjere već postoje u obliku nacionalnih fondova za popravak ili vaučera za popravak. Kako bi se državama članicama pružila daljnja potpora u promicanju popravka, Komisija bi trebala razmisliti o tome da Vijeću predloži izmjenu kako bi se područje primjene točke 19. Priloga III. Direktivi Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost proširilo na druge kategorije proizvoda, barem na one navedene u Prilogu II. ovoj Direktivi. Time bi se mogla postići veća usklađenost između kategorija proizvoda predviđenih u Prilogu II. ovoj Direktivi i Prilogu III. Direktivi Vijeća 2006/112/EZ. Time bi se svim potrošačima moglo omogućiti da poprave robu umjesto da kupuju zamjensku. Usto, države članice trebale bi obratiti posebnu pažnju na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća jer je njihovo poslovanje vitalan dio lanca popravka. Države članice trebale bi izvijestiti Komisiju o poduzetim mjerama, a Komisija bi te mjere trebala učiniti javno dostupnima.

^{1a}Vidi izvješće Flash Eurobarometra 388 iz lipnja 2014. naslovljeno „Stavovi Europske zajednice prema gospodarenju otpadom i učinkovitosti resursa”.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.b (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.b) Države članice trebaju utvrditi kazne za povrede ove Direktive i osigurati da se one provode. Te bi kazne trebale biti učinkovite, primjerene i odvraćajuće.

Amandman 22

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 27.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(27) Komisija bi trebala omogućiti razvoj dobrovoljnog europskog standarda kvalitete za usluge popravka, primjerice poticanjem i olakšavanjem dobrovoljne suradnje u pogledu standarda između poduzeća, javnih tijela i drugih dionika ili izdavanjem zahtjeva za normizaciju europskim organizacijama za normizaciju. Europski standard za usluge popravka mogao bi povećati povjerenje potrošača u usluge popravka diljem Unije. Takav standard mogao bi uključivati aspekte koji utječu na odluke potrošača o popravku, kao što su vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe, jamstva kvalitete kao što je komercijalno jamstvo za popravak i dostupnost pomoćnih usluga kao što su uklanjanje, ugradnja i prijevoz koje nude serviseri.

Izmjena

(27) Komisija bi trebala omogućiti razvoj dobrovoljnog europskog standarda kvalitete za usluge popravka, primjerice poticanjem i olakšavanjem dobrovoljne suradnje u pogledu standarda između poduzeća, javnih tijela i drugih dionika, **kao što su neovisni pružatelji usluga popravka i pružatelji usluga popravka u zajednici**, ili izdavanjem zahtjeva za normizaciju europskim organizacijama za normizaciju. Europski standard za usluge popravka mogao bi povećati povjerenje potrošača u usluge popravka diljem Unije. Takav standard mogao bi uključivati aspekte koji utječu na odluke potrošača o popravku, kao što su vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe, jamstva kvalitete kao što je komercijalno jamstvo za popravak i dostupnost pomoćnih usluga kao što su uklanjanje, ugradnja i prijevoz koje nude serviseri.

Amandman 23

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 28.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(28) Kako bi se promicao popravak u okviru odgovornosti prodavatelja, kako je utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771, trebalo bi prilagoditi usklađene uvjete pod kojima se može izabrati između pravnih sredstava popravka i zamjene. Trebalo bi zadržati načelo utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771 da se pri određivanju primjenjivog pravnog sredstva u obzir

Izmjena

(28) Kako bi se promicao popravak u okviru odgovornosti prodavatelja, kako je utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771, trebalo bi prilagoditi usklađene uvjete pod kojima se može izabrati između pravnih sredstava popravka i zamjene. Trebalo bi zadržati načelo utvrđeno u Direktivi (EU) 2019/771 da se pri određivanju primjenjivog pravnog sredstva u obzir

uzme bi li zbog odabranog pravnog sredstva prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u odnosu na drugu opciju. Potrošač i dalje ima pravo odabrati popravak umjesto zamjene, osim ako bi popravak bio **nemoguć** ili **bi zbog njega prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u usporedbi sa zamjenom**. Međutim, ako su troškovi zamjene veći ili jednaki troškovima popravka, prodavatelj bi uvijek trebao popraviti robu. **Stoga** potrošač može **odabrati zamjenu kao pravno sredstvo samo** ako je **jeftinija od popravka**. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

uzme bi li zbog odabranog pravnog sredstva prodavatelju nastali nerazmjerni troškovi u odnosu na drugu opciju. Potrošač i dalje ima pravo odabrati popravak umjesto zamjene, osim ako bi popravak bio **činjenično** ili **pravno nemoguć**. Međutim, ako su troškovi zamjene veći ili jednaki troškovima popravka, prodavatelj bi uvijek trebao popraviti robu, **osim ako bi popravak uzrokovao znatne neugodnosti za potrošača**. **Slučajevi u kojima bi popravak uzrokovao znatne neugodnosti za potrošača trebali bi se razmatrati na pojedinačnoj osnovi, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna**. U tom je pogledu Sud Europske unije utvrdio da se znatne neugodnosti za potrošača mogu shvatiti kao opterećenje koje može odvratiti prosječnog potrošača od ostvarivanja njegovih prava. U tom kontekstu to je posebno slučaj kada potrošač ima valjan interes za neometanu uporabu robe, a privremena zamjena ne može se pružiti ili se ne može pravodobno pružiti ili ne bi bila primjerena potrebama potrošača, čime ga se odvraća od popravka robe. Znatne neugodnosti mogu se prepostaviti i ako je roba već prošla mjerne popravka kako bi se zadovoljili standardi usklađenosti te se naknadno mora popraviti nakon kratkog razdoblja zbog neusklađenosti, čime se narušava povjerenje u mogućnost popravka robe i odvraća potrošača od ostvarivanja prava na popravak. Nadalje, u situacijama u kojima popravak ne dovodi do osiguravanja usklađenosti robe, trebala bi se primjenjivati načela utvrđena Direktivom 2019/771. Time bi se trebale spriječiti situacije u kojima se potrošač suočava s uzastopnim popravcima istog nedostatka na istoj robi. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

Amandman 24

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.a) Kako bi pružio potporu potrošačima i potaknuo popravak, prodavatelj bi, ovisno o posebnostima relevantne kategorije proizvoda, trebao potrošaču posuditi zamjenski proizvod ako popravak nije dovršen u razumnom roku. Taj zamjenski proizvod može biti i obnovljena roba, ali bi ga trebalo privremeno posuditi potrošaču i to besplatno. Nadalje, prodavatelj bi trebao provesti popravak u razumnom roku.

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.b (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.b) Direktivom (EU) 2019/771 prodavateljima se nameće obveza popravka robe u slučaju neusklađenosti koja je postojala u trenutku isporuke robe i koja postane očita u roku odgovornosti. Kako bi se promicao popravak u roku odgovornosti, nakon što odaberu popravak kao pravno sredstvo za usklađivanje robe, potrošači bi trebali moći iskoristiti pogodnost produljenog roka odgovornosti u trajanju od dodatne jedne godine počevši od trenutka kad im je vraćena popravljena roba, pod uvjetom da su države članice zadržale ili uvele rokove za sukladnost izvorne robe u skladu s člankom 10. stavcima 1., 2. i 3. te Direktive. To produljenje zakonskog jamstvenog roka trebalo bi se primjenjivati samo na prvi popravak u skladu s Direktivom (EU) 2019/771. Direktivu (EU) 2019/771 trebalo bi stoga

na odgovarajući način izmijeniti.

Amandman 26

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.c (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.c) Potrošači koji odaberu popravak kao pravno sredstvo za usklađivanje robe trebali bi moći odabrati hoće li to usklađivanje osigurati prodavatelj ili proizvođač. Ako za usklađivanje proizvoda potrošači odaberu proizvođača, trebalo bi utvrditi izravnu odgovornost proizvođača za popravak proizvoda. U tom bi slučaju proizvođač trebao popraviti proizvod kako bi ispravio neusklađenost. Proizvođači bi trebali pokušati brzo reagirati u svojoj procjeni može li se proizvod popraviti. Ako popravak nije moguć, proizvođač bi trebao procijeniti situaciju i riješiti je na praktičan način za potrošača, primjerice stupanjem u kontakt s prvotnim prodavateljem i potrošačem. Kako bi se u tom slučaju izbjeglo da prodavatelj ponovno popravlja isti nedostatak, prodavatelj bi trebao biti oslobođen odgovornosti za taj nedostatak te bi se robu, nakon što ju je proizvođač uspješno popravio, trebalo smatrati usklađenom. Ta odgovornost proizvođača u slučaju popravka kao pravnog sredstva za ispravljanje neusklađenosti ne bi trebala utjecati ni na kakva druga prava potrošača na temelju Direktive (EU) 2019/771.

Amandman 27

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.d (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.d) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za popravak, komercijalno jamstvo ne bi smjelo sadržavati nikakve uvjete kojima bi se potrošače obeshrabrilo da iskoriste svoje pravo na popravak robe koja nije usklađena.

Amandman 28

Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30) Kako bi se gospodarskim subjektima omogućila prilagodba, trebalo bi uvesti prijelazne odredbe koje se odnose na primjenu nekih članaka ove Direktive. Stoga bi se obveze popravka i pružanja povezanih informacija o toj obvezi trebale primjenjivati na ugovore o pružanju usluga popravka [24 mjeseca nakon stupanja na snagu]. Izmjena Direktive (EU) 2019/771 trebala bi se primjenjivati samo na ugovore o prodaji sklopljene [24 mjeseca nakon stupanja na snagu] kako bi se osigurala pravna sigurnost i prodavateljima osiguralo dovoljno vremena za prilagodbu izmijenjenim pravnim sredstvima za popravak i zamjenu.

(30) Kako bi se gospodarskim subjektima omogućila prilagodba, trebalo bi uvesti prijelazne odredbe koje se odnose na primjenu nekih članaka ove Direktive. Stoga bi se obveze popravka i pružanja povezanih informacija o toj obvezi trebale primjenjivati na ugovore o pružanju usluga popravka [18 mjeseci nakon stupanja na snagu]. Izmjena Direktive (EU) 2019/771 trebala bi se primjenjivati samo na ugovore o prodaji sklopljene [18 mjeseci nakon stupanja na snagu] kako bi se osigurala pravna sigurnost i prodavateljima osiguralo dovoljno vremena za prilagodbu izmijenjenim pravnim sredstvima za popravak i zamjenu.

Amandman 29

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ovom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se **promiče** popravak robe s ciljem doprinosa pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno osiguravanje visoke

1. Ovom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se **jača pravo potrošača na** popravak robe s ciljem doprinosa pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno

razine zaštite potrošača i okoliša.

osiguravanje visoke razine zaštite potrošača i okoliša.

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a „popravak” znači vraćanje neispravnog proizvoda ili otpada u stanje u kojem ispunjava svoju namjenu;

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovackom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka te pružatelje usluga popravka, neovisno o tome jesu li povezani s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovackom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka te pružatelje usluga popravka, neovisno o tome je li riječ o neovisnim serviserima, profesionalnim serviserima ili serviserima povezanim s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a „neovisni subjekt” znači fizička ili pravna osoba koja nije ovlašteni predstavnik, prodavatelj ili serviser i koja je izravno ili neizravno uključena u popravak i održavanje robe te uključuje

servisere, proizvođače ili distributere opreme za popravak, alata ili rezervnih dijelova, kao i izdavače tehničkih informacija, operatore koji pružaju pomoć, operatore koji nude usluge inspekcije i ispitivanja, subjekte koji nude osposobljavanja za instalatere i pružatelje usluga na daljinu;

Amandman 33

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a „pružatelj usluge provođenja narudžbi” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u okviru trgovačke djelatnosti nudi najmanje dvije od sljedećih usluga: skladištenje, pakiranje, adresiranje i slanje proizvoda, koji nije u njezinu vlasništvu, osim „poštanskih usluga” iz članka 2. točke 1. Direktive 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, usluge dostave paketa kako su definirane u članku 2. točki 2. Uredbe (EU) 2018/644 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b} te svih drugih poštanskih usluga ili usluga teretnog prijevoza;

^{1a} Direktiva 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 1997. o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 15, 21.1.1998., str. 14.).

^{1b} Uredba (EU) 2018/644 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. travnja 2018. o uslugama prekogranične dostave paketa (SL L 112, 2.5.2018., str. 19.).

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Države članice osiguravaju da, prije nego što se potrošač obveže ugovorom o pružanju usluga popravka, serviser potrošaču na zahtjev pruža Europski obrazac za informacije o popravku utvrđen u Prilogu I. na trajnom nosaču podataka u smislu članka 2. točke 11. Direktive (EU) 2019/771.*

1. *Serviseri mogu potrošaču dostaviti Europski obrazac za informacije o popravku utvrđen u Prilogu I. ovoj Direktivi na trajnom nosaču podataka u smislu članka 2. točke 11. Direktive (EU) 2019/771. U tim slučajevima proizvodači ili relevantni gospodarski subjekt u skladu s člankom 5. ove Direktive serviseru na jasan način pružaju informacije koje su mu potrebne za ispunjavanje Europskog obrasca za informacije o popravku.*

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 2.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Serviseri koji nisu obuhvaćeni obvezom popravka iz članka 5. nisu obvezni pružati Europski obrazac za informacije o popravku ako ne namjeravaju pružiti uslugu popravka.*

Briše se.

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – podstavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati da plati troškove potrebne za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku.

Ako je za procjenu cijene popravka potreban fizički pregled proizvoda, uključujući procjenu na licu mjesta, serviser može od potrošača zahtijevati da plati potrebne troškove takvog fizičkog pregleda.

Amandman 37

Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 4. – točka e

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(e) cijena ili, ako cijenu nije moguće razumno izračunati unaprijed, način na koji se cijena izračunava *i najviša cijena popravka;*

Izmjena

(e) *najviša očekivana cijena popravka, uključujući, ali ne ograničavajući se na troškove rezervnih dijelova, troškove rada, troškove vozarine, troškove dostave ili poštanske troškove, ili, ako ukupnu cijenu ili bilo koji od elemenata cijene nije moguće razumno izračunati unaprijed, način na koji se cijena izračunava;*

Amandman 38

Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 4. – točka i.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i.a) dodatne informacije koje je dobrovoljno dostavio serviser.

Amandman 39

Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača *besplatno, u zamjenu za određeni novčani iznos ili u zamjenu za drugu vrstu naknade popravlja robu za koju i u mjeri u kojoj postoje* zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije *kako je navedeno u Prilogu II.* Proizvođač nije obvezan popraviti takvu robu ako popravak nije moguć. Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka.

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača *popravlja robu navedenu u Prilogu II. bez obzira na to postoje li za te proizvode* zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije. Proizvođač nije obvezan popraviti takvu robu ako popravak *činjenično ili pravno* nije moguć. Proizvođač *ne smije odbiti zahtjev potrošača isključivo zbog gospodarskih razloga kao što su troškovi.* Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka. *U tim slučajevima proizvođač serviseru dostavlja*

sve relevantne informacije kako bi serviser mogao ispuniti svoje obveze.

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Popravak u skladu sa stavkom 1. obavlja se pod sljedećim uvjetima:

- a) provodi se besplatno ili u zamjenu za naknadu;*
- b) provodi se u razumnom roku od trenutka kada je roba u fizičkom posjedu proizvođača, kada proizvođač primi robu ili kada mu potrošač da pristup robi;*
- c) proizvođač može potrošaču za vrijeme trajanja popravka besplatno ili uz razumno naknadu posuditi zamjensku robu; kao i*
- (d) u slučajevima kada popravak činjenično ili pravno nije moguć, proizvođač može potrošaču dostaviti obnovljeni proizvod koji, nakon što ga potrošač prihvati, osloboda proizvođača od obveze popravka u skladu s ovim člankom.*

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, ***njegov ovlašteni predstavnik u Uniji ispunjava obveze proizvođača.*** Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika,

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, ***on pisanim ovlaštenjem imenuje ovlaštenog predstavnika s poslovnim nastanom u Uniji kako bi se osigurala usklađenost s ovom Direktivom. On osigurava da njegov ovlašteni predstavnik ima resurse i***

distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača.

mandat za ispunjavanje obveza utvrđenih u ovoj Direktivi.

Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika, *pružatelj usluge provođenja narudžbi robe izvršava obvezu proizvođača. Ako nema pružatelja usluge provođenja narudžbi*, distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača.

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači osiguravaju da neovisni serviseri imaju pristup rezervnim dijelovima te informacijama i alatima povezanim s popravcima u skladu s *pravnim aktima Unije navedenima u Prilogu II.*

Izmjena

3. *Za svu robu navedenu u Prilogu II. ovoj Direktivi* proizvođači osiguravaju da neovisni serviseri, *subjekti koji se bave ponovnom proizvodnjom ili obnovom i krajnji korisnici* imaju pristup *svim rezervnim dijelovima te svim informacijama i alatima povezanim s popravcima, uključujući dijagnostičke alate, po razumnoj i nediskriminirajućoj cijeni tijekom razdoblja koje odgovara barem očekivanom životnom vijeku proizvoda. Pristup dijagnostičkim alatima osigurava se u skladu s primjenjivim pravilima o zaštiti poslovne tajne kako je definirana u članku 2. točki 1. Direktive (EU) 2016/943.*

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Proizvođači na svojim internetskim stranicama objavljaju sve informacije povezane s popravkom, kao što su cijene

popravka i cijene rezervnih dijelova za robu navedenu u Prilogu II.

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.b (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3.b Proizvođači ne sprečavaju popravak upotrebom bilo koje ugovorne, hardverske ili softverske tehnike. Proizvođači ne sprečavaju neovisne serviser da upotrebljavaju originalne ili rabe
ljene rezervne dijelove, kompatibilne rezervne dijelove i rezervne dijelove proizvedene 3D pisačem, ako su ti rezervni dijelovi u skladu sa zahtjevima nacionalnog prava ili prava Unije.*

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 3.c (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Proizvođači ne smiju odbiti servisirati ili popraviti uređaj koji je kupljen ili prethodno popravljen izvan njihovog ovlaštenog servisa ili distribucijske mreže.

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 4.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. **ažuriranjem popisa pravnih akata Unije kojima se**

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. **dodavanjem nove robe koja se može popraviti na popis s**

utvrđuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka s obzirom na zakonodavne promjene.

obzirom na zakonodavne *ili tržišne* promjene.

Amandman 47

Prijedlog direktive Članak 6. – stavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da proizvođači informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, primjerice putem internetske platforme iz članka 7.

Izmjena

Države članice osiguravaju da proizvođači *ili prodavatelji* informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i *besplatno* pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, primjerice putem internetske platforme iz članka 7., *svoje relevantne internetske stranice ili na prodajnom mjestu.*

Amandman 48

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

točka b Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma *koja* potrošačima *omogućuje* pronalaženje servisera. *Ta platforma:*

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma. *Države članice posebno promiču privatne inicijative usmjerenе na uspostavu takvih internetskih platformi. Takve internetske platforme* potrošačima *omogućuju lako* pronalaženje servisera, *uključujući zajednice za vršenje popravaka i kafiće za popravak te:*

Amandman 49

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka a

točka b Tekst koji je predložila Komisija

(a) ***uključuje*** funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Izmjena

(a) ***uključuju*** funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, ***uključujući funkciju pretraživanja lokacije na zemljovidu, mogućnost pružanja prekograničnih usluga***, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Amandman 50

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 1. – točka ca (nova)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) informiraju potrošače o primjenjivim financijskim i fiskalnim poticajima za smanjenje troškova popravka;

Amandman 51

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 1. – točka da (nova)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) omogućavaju potrošačima da daju recenziju ili ocjenu kojima se odražava kvaliteta rada servisera;

Amandman 52

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kad god na državnom području države članice postoji najmanje jedna platforma u privatnom vlasništvu koja ispunjava zahtjeve iz prvog podstavka, smatra se da je dotična država članica ispunila obvezu iz tog podstavka.

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače.

Izmjena

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za *inicijative za popravke u zajednici kao što su „kafići za popravak”*, prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače.

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice osiguravaju dostupnost internetskih platformi i osiguravaju da su pružene informacije ažurirane i predstavljene na način prilagođen potrošačima.

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.b (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Države članice obavješćuju Komisiju o poveznicama na postojeće internetske platforme za popravak na njihovu državnom području do .../[12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive] i o poveznici na svaku novu internetsku platformu za popravak u roku od 14 radnih dana od njihova pokretanja. Komisija vodi javnu, lako dostupnu i strojno čitljivu bazu podataka internetskih platformi za popravak registriranih u državama članicama.

Amandman 56

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 3.c (novi)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Države članice i Komisija poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi potrošače, relevantne gospodarske subjekte i prodavatelje obavijestile o dostupnosti internetskih platformi uspostavljenih u skladu sa stavkom 1. ovog članka i o tome da potrošači imaju jednostavan pristup tim platformama.

Amandman 57

**Prijedlog direktive
Članak 7. – stavak 3.d (novi)**

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.d Relevantni gospodarski subjekt ili internetska platforma koji potrošačima omogućuju sklapanje ugovora na daljnju trebali bi potrošačima pružiti informacije o dostupnosti internetskih platformi, uspostavljenih u skladu sa stavkom 1. ovog članka, na njihovu državnom

području.

Amandman 58

Prijedlog direktive Članak 7.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Mjere za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP)

1. *Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ pružile podršku u ispunjavanju zahtjeva i obveza iz ove Direktive. Te mjere moraju obuhvaćati najmanje sljedeće:*

- a) *smjernice ili slične mjere za podizanje svijesti o načinima ispunjavanja zahtjeva i obveza utvrđenih ovom Direktivom;*
- b) *prilagođena osposobljavanja za poduzetnike i njihove zaposlenike.*

Amandman 59

Prijedlog direktive Članak 9.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 9.a

Mjere država članica za promicanje popravka

1. *Države članice poduzimaju sve potrebne mjere za promicanje popravka.*
2. *Mjere iz stavka 1. mogu, na primjer, biti u obliku vaučera za popravak, nacionalnih fondova za popravak ili drugih djelovanja i poticaja.*

3. Države članice izvješćuju Komisiju o mjerama poduzetima u skladu sa stavkom 1. Komisija objavljuje te mјere najkasnije ... [12 mjeseci nakon datuma prenošenja ove Direktive]. Države članice do ... [12 mjeseci nakon datuma prenošenja ove Direktive] izvješćuju Komisiju o primjenjivim mjerama.

4. Države članice osiguravaju da se temeljne slobode pružanja usluga i poslovnog nastana kako su utvrđene u Ugovorima primjenjuju na pružatelje usluga popravka, među ostalim u skladu s Direktivom (EU) 2018/958, kako je primjenjivo. Nadalje, države članice u svoje nacionalne zakone ne uvode neopravdane zahtjeve u pogledu kvalifikacija za stručne usluge popravka niti provode provjere, inspekcije ili istrage koje su neopravdane s obzirom na te temeljne slobode.

5. Države članice osiguravaju da je pružatelj usluge popravka odgovoran za svaku neusklađenost popravljenog dijela ili dijelova, aspekata ili značajke robe koja postoji u trenutku kada je potrošač primio popravljenu robu i koja postane očita u roku od najmanje dvanaest mjeseci od tog trenutka.

6. Države članice zabranjuju prakse kojima se potrošačima onemogućuje ostvarivanje prava na popravak, uključujući, ali ne ograničavajući se na:

(a) zabranu praksi kojima se potrošače potiče da smatraju da se njihova roba ne može popraviti zbog prethodnog popravka ili pregleda koje su obavili neovisni serviser, nestručni serviser ili krajnji korisnici, ili navođenje da bi to moglo dovesti do rizika povezanih sa sigurnošću;

(b) zabranu svih ugovornih, hardverskih ili softverskih tehnika kojima bi se mogao spriječiti ili ograničiti popravak i zabranu odbijanja popravka robe koju je prethodno popravio neovisni serviser, nestručni serviser ili krajnji

korisnik;

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da komercijalna jamstva trajnosti koja se prodaju povrh zakonskog jamstva sukladnosti iz Direktive (EU) 2019/771 uvijek uključuju pravo na popravak obuhvaćenog proizvoda tijekom trajanja jamstva. Pri promicanju komercijalnog jamstva proizvođači osiguravaju da se na jasan i precizan način ponudi sažetak uvjeta komercijalnog jamstva kako bi potrošači bili u potpunosti svjesni svojih prava i kako ih se ne bi dovodilo u zabludu.

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice osiguravaju da se, prema potrebi, pri izricanju sankcija u obzir uzimaju sljedeći neiscrpni i indikativni kriteriji:

- (a) narav, težina, opseg i trajanje povrede;*
- (b) finansijske sposobnosti i veličina dotičnog poduzeća;*
- (c) svaka radnja koju je prodavatelj ili proizvođač poduzeo kako bi ublažio ili popravio štetu koju su potrošači pretrpjeli;*
- (d) sve prethodne povrede koje je prodavatelj ili proizvođač počinio;*
- (e) finansijska dobit koju je*

prodavatelj ili proizvođač ostvario ili gubici koje je izbjegao zbog povrede, ako su relevantni podaci dostupni;

(f) sankcije izrečene prodavatelju ili proizvođaču za istu povredu u drugim državama članicama u prekograničnim slučajevima ako su informacije o takvim sankcijama dostupne putem mehanizma uspostavljenog Uredbom (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća;

(g) sve ostale otegotne ili olakotne okolnosti primjenjive na slučaj.

Amandman 62

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1.b (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Države članice osiguravaju da sankcije, kada se moraju izreći u skladu s člankom 21. Uredbe (EU) 2017/2394, uključuju mogućnost izricanja novčanih kazni putem upravnih postupaka ili pokretanja sudskih postupaka za izricanje novčanih kazni, ili oboje, pri čemu je najveći iznos takvih novčanih kazni najmanje 4 % godišnjeg prometa prodavatelja ili proizvođača u dotičnoj državi članici ili dotičnim državama članicama.

Amandman 63

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 1.c (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.c Za slučajeve u kojima se mora izreći novčana kazna u skladu sa stavkom 1.b, ali informacije o godišnjem prometu prodavatelja ili proizvođača nisu dostupne, države članice uvode

*mogućnost izricanja novčanih kazni u
najvećem iznosu od najmanje
2 milijuna EUR.*

Amandman 64

Prijedlog direktive Članak 11. – stavak 2.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice najkasnije **24 mjeseca** od stupanja na snagu obavješćuju Komisiju o pravilima i mjerama iz stavka 1. te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Izmjena

2. Države članice najkasnije **18 mjeseci** od stupanja na snagu obavješćuju Komisiju o pravilima i mjerama iz stavka 1. te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Amandman 65

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – točka -1. (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst na snazi

(d) odgovarati količini i posjedovati ona svojstva i druge značajke, uključujući one koje se odnose na trajnost, funkcionalnost, kompatibilnost i sigurnost, koji su uobičajeni za robu iste vrste i koje potrošač može razumno očekivati s obzirom na prirodu robe te uzimajući u obzir sve javne izjave koje su dali prodavatelj ili druge osobe u prethodnim fazama lanca transakcija, uključujući proizvođača, ili koje su dane u njihovo ime, osobito u oglašavanju ili označivanju.

Izmjena

Direktiva (EU) 2019/771 mijenja se kako slijedi:

(-1) Članak 7. stavak 1. točka (d) zamjenjuje se sljedećim:

*„(d) odgovarati količini i posjedovati ona svojstva i druge značajke, uključujući one koje se odnose na trajnost, **mogućnost popravka**, funkcionalnost, kompatibilnost i sigurnost, koji su uobičajeni za robu iste vrste i koje potrošač može razumno očekivati s obzirom na prirodu robe te uzimajući u obzir sve javne izjave koje su dali prodavatelj ili druge osobe u prethodnim fazama lanca transakcija, uključujući proizvođača, ili koje su dane u njihovo ime, osobito u oglašavanju ili označivanju.”*

Tekst uvodnog dijela jedinog stavka članka 12. ovdje se mijenja kako bi se obuhvatili

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 2. (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) **Članak 13. mijenja se kako slijedi:**

(a) U stavku 2. dodaje se *sljedeći podstavak*:

„*Odstupajući od prvog podstavka*, ako su troškovi zamjene jednaki ili veći od troškova popravka, prodavatelj je dužan popraviti robu radi njezinog usklađivanja, *osim ako je popravak činjenično ili pravno nemoguć ili bi uzrokovao znatne neugodnosti za potrošača.*”

U članku 13. stavku 2. *Direktive (EU) 2019/771* dodaje se *sljedeća rečenica*:

Odstupajući od prve rečenice ovog stavka, ako su troškovi zamjene jednaki ili veći od troškova popravka, prodavatelj je dužan popraviti robu radi njezinog usklađivanja.

Amandman 67

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 3.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) *umeće se sljedeći stavak:*

„3.a *U slučaju da potrošač odabere popravak kao pravno sredstvo za usklađivanje robe, potrošač također može izravno zatražiti od proizvođača da uskladi robu. Ako proizvođač ispunji taj zahtjev, smatra se da je prodavatelj oslobođen od odgovornosti u skladu s člankom 10.*”

Amandman 68

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1. – podtočka c (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

(c) umeće se sljedeći stavak:

„4.a Ako se u skladu sa stavkom 2. ovog članka popravkom postigne usklađenost robe, prodavatelj ili proizvođač odgovorni su za svaku neusklađenost koja postoji u trenutku kada potrošač primi popravljenu robu, a koja postane očita u roku od jedne godine nakon tog trenutka, pod uvjetom da su države članice zadržale ili uvele rokove za sukladnost izvorne robe u skladu s člankom 10. stavcima 1., 2. i 3. To se ne primjenjuje ako je prodavatelj već bio uspješno popravio robu u skladu s člankom 10. Ne dovodeći u pitanje članak 7. stavak 3., ovaj se stavak primjenjuje i na robu s digitalnim elementima. Ovaj stavak ne dovodi u pitanje ostale rokove iz članka 10. i daljnje zahtjeve potrošača.”

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka a (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

(1.a) Članak 14. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. Popravci se provode:

(a) besplatno;

1. Popravci *ili zamjene* provode se:

(a) besplatno;

(b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o neusklađenosti; i

(c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za

(b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o popravku;

(c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za

potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna.

potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna; *i*

(ca) ovisno o posebnostima relevantne kategorije proizvoda, posebno o njezinoj stalnoj dostupnosti za potrošača, prodavatelj potrošaču besplatno osigurava zamjensku robu, uključujući posudbu obnovljene robe, ako se popravak ne može dovršiti tijekom razdoblja iz točke (b).

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 1.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

*(b) umeće se sljedeći stavak:
„1.a Zamjene se provode:
a) besplatno;
b) u razumnom roku od trenutka kada je potrošač obavijestio prodavatelja o neusklađenosti;
c) bez ikakvih znatnih neugodnosti za potrošača, uzimajući u obzir prirodu robe i svrhu za koju je potrošaču ta roba bila potrebna;
d) na izričit zahtjev potrošača, ponudom obnovljene robe.”*

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.a (nova) – podtočka c (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 14. – stavak 4.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

(c) umeće se sljedeći stavak:

*„4.a Ako u skladu s člankom 13.
stavkom 3.a potrošač odluči da proizvođač
mora uskladiti robu popravkom,
proizvođač se smatra prodavateljem za
potrebe ovog članka.”*

Amandman 72

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

Direktiva (EU) 2019/771

Članak 17. – stavak 1.a (novi)

Tekst na snazi

Izmjena

*(1.b) u članku 17. umeće se sljedeći
stavak:*

*„1.a Komercijalnim jamstvom ne
dovodi se u pitanje pravo potrošača u
skladu s člankom 13. stavkom 3.a da
odabere da proizvođač popravi
neusklađenu robu. Svi uvjeti
komercijalnog jamstva koji odvraćaju
potrošača od iskorištavanja njegova prava
u skladu s člankom 13. stavkom 3.a
smatruju se ništavnima.”*

Amandman 73

Prijedlog direktive

Članak 14.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 14.a

Izvješće o evaluaciji

*1. Komisija najkasnije [pet godina
nakon stupanja na snagu ove Direktive]
provodi evaluaciju ove Direktive i ocijeniti
njezin doprinos, a posebno članaka 5., 9.a
i 12., pravilnom funkcioniranju
unutarnjeg tržišta, visokoj razini zaštite
potrošača i poboljšanju okolišne
održivosti proizvoda, kao i njihov utjecaj
na poduzeća, posebice mikropoduzeća te*

mala i srednja poduzeća.

Kad je riječ o članku 7., ona evaluira i ocjenjuje djelotvornost internetskih platformi za popravak na temelju podataka iz pojedinačnih država članica, koji sadržavaju informacije o broju aktivnih pružatelja usluga popravka, potrošačima i o broju izvršenih transakcija.

2. Komisija sastavlja izvješće o glavnim zaključcima i podnosi ga Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji informacije potrebne za izradu tog izvješća.

3. Izvješću se prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog.

Amandman 74

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

1. Članak 5. stavci 1. i 2. te članak 6. ove Direktive ne primjenjuju se na ugovore o pružanju usluga popravka sklopljene prije [24 mjeseca nakon stupanja na snagu].

Izmjena

1. Članak 5. stavci 1. i 2. te članak 6. ove Direktive ne primjenjuju se na ugovore o pružanju usluga popravka sklopljene prije [18 mjeseci nakon stupanja na snagu].

Amandman 75

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

2. Članak 12. ove Direktive ne primjenjuje se na kupoprodajne ugovore sklopljene prije [24 mjeseca nakon stupanja na snagu].

Izmjena

2. Članak 12. ove Direktive ne primjenjuje se na kupoprodajne ugovore sklopljene prije [18 mjeseci nakon stupanja na snagu].

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 1. – podstavak 1.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Države članice stavlju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom najkasnije [24 mjeseca od njezina stupanja na snagu]. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.

Izmjena

Države članice stavlju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom najkasnije [18 mjeseci od njezina stupanja na snagu]. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 17. – stavak 1. – podstavak 3.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Države članice primjenjuju te mjere od [24 mjeseca od stupanja na snagu].

Izmjena

Države članice primjenjuju te mjere od [18 mjeseci od stupanja na snagu].

Amandman 78

Prijedlog direktive

Prilog I. – dio 2. – tablica – redak 4.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Cijena popravka ili, ako se cijena ne može izračunati unaprijed, primjenjiva metoda izračuna *i maksimalna cijena popravka*

Izmjena

Najviša očekivana cijena popravka ili, ako se *ta* cijena ne može izračunati unaprijed, primjenjiva metoda izračuna

Amandman 79

Prijedlog direktive

Prilog I. – dio 2. – tablica – redak 10.a (novi)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prema potrebi, dodatne informacije koje je dobrovoljno dostavio serviser

Amandman 80

Prijedlog direktive Prilog II. – naslov

točka b Tekst koji je predložila Komisija

POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE
KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI U
POGLEDU MOGUĆNOSTI POPRAVKA

Izmjena

POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE
KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI U
POGLEDU MOGUĆNOSTI POPRAVKA
***I POPIS ROBE KOJA SE MOŽE
POPRAVITI***

Amandman 81

Prijedlog direktive Prilog II. – točka 9.

točka b Tekst koji je predložila Komisija

9. /Mobilni telefoni, bežični telefoni i
tableti u skladu s Uredbom Komisije (EU)
.../...²⁹/

Izmjena

9. Mobilni telefoni, bežični telefoni i
tableti u skladu s Uredbom Komisije (EU)
.../...²⁹

Amandman 82

Prijedlog direktive Prilog II. – točka 9.a (nova)

točka b Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9.a Bicikli

OBRAZLOŽENJE

Prijedlog o pravu na popravak

Svojim prijedlogom o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe Komisija nastoji popravak neispravnih proizvoda učiniti privlačnijim i tako povećati stopu potrošačke robe koja se popravlja umjesto da se baca. Nekoliko studija i anketa pokazalo je da potrošači imaju pozitivan stav prema popravku robe. Stoga izvjestitelj želi podržati te trendove u ponašanju potrošača i poduzeća i promicati takozvano pravo na popravak. Izvješće u glavnim linijama slijedi prijedlog Komisije u pogledu omogućavanja sudjelovanja potrošača u zelenoj tranziciji prema održivom i kružnom gospodarstvu. U tom pogledu izvjestitelj smatra da je izvješće komplementarno zakonodavnim prijedlozima o zahtjevima za ekološki dizajn održivih proizvoda i o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji.

Poticanje popravka u okviru zakonskog jamstva

Izvješćem se nastoje pojasniti središnji elementi prijedloga i povećati razina ambicije. Zakonodavstvom o zaštiti potrošača trebao bi se poticati popravak neispravnih proizvoda. Stoga izvjestitelj predlaže da se poveća privlačnost popravka u okviru zakonskog jamstva u skladu s Direktivom o kupoprodaji robe, i to pravovremenim popravkom te zahtjevom da se potrošačima osigura posudba zamjenskog proizvoda ako popravak traje nepotrebno dugo. Kako bi se dodatno povećala privlačnost popravka, trebalo bi produljiti zakonski jamstveni rok za popravljenu robu. To nije samo pitanje održivosti, već i pravne jasnoće. Izvjestitelj stoga kao jednokratnu mjeru predlaže produljenje zakonskog jamstvenog roka za dodatnih 12 mjeseci nakon što se popravkom osigura ponovna usklađenost proizvoda. S obzirom na to da je trajanje popravka jedno od posebno osjetljivih pitanja za potrošače, izvjestitelj predlaže da se potrošači mogu izravno obratiti proizvođačima radi popravka neispravnih proizvoda. Ako proizvođač ispuni zahtjev za popravak, on time oslobođa prodavatelja od njegove odgovornosti za usklađenost prema potrošaču u skladu s Direktivom o kupoprodaji robe bez stvaranja zasebnog pravnog odnosa između potrošača i proizvođača.

Stvaranje tržišta popravaka

Kad je riječ o proizvodima čiji nedostatak, u smislu vremena ili opsega, nije obuhvaćen zakonskim jamstvom na temelju Direktive o kupoprodaji robe, u izvješću se predlaže jačanje prava potrošača na popravak. Izvjestitelj smatra da pravo na popravak nije dodatak propisima o proizvodima kao što je Uredba o ekološkom dizajnu. Njime se ne namjerava ispraviti tržišni

nedostatak i stoga područje primjene tog prava u načelu ne bi trebalo biti ograničeno na kategorije proizvoda u kojima tržišna dinamika nije dovela do toga da se proizvodi mogu primjereno popraviti. Međutim, pravo na popravak postaje gotovo besmisleno ako se proizvođači proizvoda, za koje u pravnim aktima Unije još ne postoje pravni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka, mogu uspješno osloniti na činjeničnu ili pravnu nemogućnost. Izvjestitelj stoga podržava pristup pozitivnog popisa koji je predložila Komisija, prema kojem se proizvodi koji podliježu pravu na popravak izričito navode u prilogu. Međutim, nakon pažljivog razmatranja izvjestitelj je ipak odlučio u svojem izvještu proširiti područje primjene na kategoriju proizvoda koji se mogu popraviti bez ikakvih zakonskih zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka i u kojima će zahtjeve potrošača za popravak ispuniti proizvođači, kao i neovisni serviseri, bez posebnih propisa o proizvodima, a to su bicikli. Osim toga, uključeni su i aspekti kojima se potiče veće tržišno natjecanje u fazi nakon prodaje. Ne samo da bi proizvođači svim krajnjim korisnicima trebali pružiti rezervne dijelove i informacije za popravak, već bi trebali spriječiti i previsoke i diskriminirajuće cijene rezervnih dijelova. Time se jača neovisno tržište popravaka i potrošačima omogućuje da odaberu druge pružatelje usluga popravka osim proizvođača. Uz dopunske instrumente predložene u prijedlogu Komisije, kao što su internetska platforma i obrazac za informacije o popravku, koji bi prema mišljenju izvjestitelja trebao biti dobровoljan kako bi se spriječilo dodatno opterećenje za poduzeća, neovisni serviseri stavit će se u položaj u kojem se mogu natjecati s tradicionalnim proizvođačima. Naposljetku, kako bi popravak bio cjenovno pristupačan za sve građane, izvješčem se želi postići da države članice uvedu mjere, kao što su vaučeri za popravak ili snižene stope PDV-a za usluge popravka, kojima će se povećati potražnja za uslugama popravka i time potaknuti gospodarstvo popravka. U konačnici, osnaživanjem potrošača da zatraže popravak svoje robe i primjerenum tržištem popravaka istinski će se podržati nastojanje da se stvori kružno i klimatski neutralno gospodarstvo.

PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the report:

12.10.2023

MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima za promicanje popravka robe i izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 te direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828
(COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Sunčana Glavak

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Pravo na popravak

Usklađen s europskim zelenim planom i njegovim ciljem održive potrošnje te ishodom Konferencije o budućnosti Europe, Komisijin prijedlog zajedničkih pravila za promicanje popravka robe ima za cilj povećati stopu popravka potrošačke robe.

Izvjestiteljica se u svojem nacrtu mišljenja odlučila usredotočiti na one dijelove prijedloga Komisije koji uključuju zajedničke nadležnosti za Odbor za okoliš.

Izvjestiteljica podržava inicijativu prava na popravak te naglašava potrebu da se potrošačima omogući lakši, praktičniji i cjenovno pristupačniji popravak proizvoda, uz smanjenje otpada i jačanje sektora popravaka. U nacrtu mišljenja naglašava se dimenzija popravaka između poduzeća i potrošača unutar ovog prijedloga i ukazuje se na usku povezanost sa zakonodavnim prijedlogom o zahtjevima za ekološki dizajn održivih proizvoda o kojem se upravo glasovalo na plenarnoj sjednici ovog srpnja. U njemu se postavlja snažan temelj za olakšavanje popravaka u budućnosti uvođenjem, primjerice, posebnih mjera u pogledu rane zastarjelosti i rezultata popravka putem delegiranih akata na temelju svakog proizvoda.

Izvjestiteljica nastoji dodatno ojačati pravo na popravak izvan zakonskog jamstvenog roka, za potrošače i serviser, posebno u pogledu dostupnosti rezervnih dijelova i transparentnosti njihovih cijena, što je jedan od ključnih elemenata u postupku popravka. To bi trebalo donijeti korist objema stranama jer bi se podržavali serviseri u raspolaganju odgovarajućim resursima za veću potražnju za popravcima te bi se istodobno potrošačima pružale točne informacije, posebno putem obrasca za informacije, kao i više opcija popravka. Više opcija popravka trebalo bi potaknuti potrošače da promijene način na koji razmišljaju o popravku, a time i svoje ponašanje.

Izvjestiteljica poziva na promicanje obnovljene robe kao alternativnog rješenja kada se popravak smatra nemogućim. Nadalje, uz odredbe koje je predložila Komisija, jačanje kulture popravka putem kampanja podizanja razine osviještenosti bit će važan korak prema ispunjavanju ciljeva ove Direktive i imat će ustvari pozitivan učinak na nadilaženje područja

primjene ove Direktive. Štoviše, daljnji poticaji kao što su potencijalni finansijski poticaji koji bi mogli biti dostupni potrošačima i serviserima, povećanje potražnje za uslugama popravka i uspostavljanje popravka kao privlačnog rješenja za potrošače mogli bi dodatno potaknuti potrošače da popravljaju svoju robu, a servisere da povećaju svoju ponudu. Internetska platforma i obrazac za informacije rješenja su koja bi serviserima i potrošačima trebala donijeti jednaku korist. Obrazac za informacije omoguće potrošačima pristup svim relevantnim informacijama i mogućnost usporedbe različitih ponuda za popravak, uz zadržavanje razine konkurentnosti među serviserima, što bi trebalo dovesti do dobro razvijenog tržišta popravaka i zdrave konkurenkcije utemeljene na cijenama i kvaliteti. Izvjestiteljica prepoznaće potrebu da se potrošačima i serviserima osiguraju besplatne internetske platforme prilagođene korisnicima. Usto, izvjestiteljica predlaže stvaranje glavnog internetskog portala koji bi se trebao uspostaviti u svakoj državi članici i putem kojeg bi se trebalo omogućiti pristup nacionalnoj internetskoj platformi. Taj bi portal trebao biti sveobuhvatno mjesto na kojem potrošači mogu pronaći poveznice ne samo na internetske platforme svih vrsta servisera, već i na informacije o potrošačima i njihovim zakonskim pravima. Usto, potreba za snažnim i ciljanim kampanjama podizanja razine osviještenosti ključna je kako bi se osiguralo da potrošači saznavaju za postojanje takvog portala i internetske platforme.

Stvaranje funkcionalnog okvira za potrošače kako bi poboljšali svoje pravo na popravak u središtu je ovog nacrta mišljenja, zajedno s potporom poslovnom sektoru te malim i srednjim poduzećima, uz daljnji razvoj tržišta popravaka, a sve to dovodi Uniju korak bliže postizanju cilja klimatske neutralnosti.

AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće:

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta uz istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU) 2019/771.

Izmjena

(1) Cilj je Direktive (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća¹² poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta uz istodobno postizanje visoke razine zaštite potrošača **te veće kružnosti gospodarstva**. U kontekstu zelene tranzicije ovom se Direktivom nastoji poboljšati funkciranje unutarnjeg tržišta, uz istodobno promicanje održivije potrošnje, te se time dopunjuje cilj Direktive (EU)

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

¹² Direktiva (EU) 2019/771 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o određenim aspektima ugovora o kupoprodaji robe, izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive 2009/22/EZ te stavljanju izvan snage Direktive 1999/44/EZ (SL L 136, 22.5.2019., str. 28.).

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Kako bi se ostvarili ti ciljevi, a posebno kako bi se olakšalo prekogranično pružanje usluga i tržišno natjecanje među serviserima robe koju potrošači kupuju na unutarnjem tržištu, potrebno je utvrditi jedinstvena pravila za promicanje popravka robe koju kupuju potrošači u okviru i izvan odgovornosti prodavatelja utvrđene Direktivom (EU) 2019/771. Države članice već su odlučile ili razmatraju uvesti pravila za promicanje popravka i ponovne upotrebe robe koju su potrošači kupili izvan postojeće odgovornosti prodavatelja uvedene Direktivom (EU) 2019/771. Različita obvezna nacionalna pravila u tom području predstavljaju stvarne ili potencijalne prepreke funkcioniranju unutarnjeg tržišta i negativno utječu na prekogranične transakcije gospodarskih subjekata koji posluju na tom tržištu. Ti gospodarski subjekti možda će morati prilagoditi svoje usluge kako bi bili u skladu s različitim obveznim nacionalnim pravilima i mogu se suočiti s dodatnim transakcijskim troškovima za dobivanje potrebnog pravnog savjeta o zahtjevima prava države članice u kojoj potrošač ima uobičajeno boravište, ako je primjenjivo u

Izmjena

(2) Kako bi se ostvarili ti ciljevi, a posebno kako bi se olakšalo prekogranično pružanje usluga i **pošteno** tržišno natjecanje među serviserima robe koju potrošači kupuju na unutarnjem tržištu *te kako bi se osiguralo da Unija postigne klimatsku neutralnost najkasnije do 2050., kako je definirano Uredbom (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća^{12a}*, potrebno je utvrditi jedinstvena pravila za promicanje popravka robe koju kupuju potrošači u okviru i izvan odgovornosti prodavatelja utvrđene Direktivom (EU) 2019/771. Države članice već su odlučile ili razmatraju uvesti pravila za promicanje popravka i ponovne upotrebe robe koju su potrošači kupili izvan postojeće odgovornosti prodavatelja uvedene Direktivom (EU) 2019/771. Različita obvezna nacionalna pravila u tom području predstavljaju stvarne ili potencijalne prepreke funkcioniranju unutarnjeg tržišta i negativno utječu na prekogranične transakcije gospodarskih subjekata koji posluju na tom tržištu. Ti gospodarski subjekti možda će morati prilagoditi svoje usluge kako bi bili u skladu s različitim obveznim nacionalnim

skladu s Uredbom (EZ) 593/2008 Europskog parlamenta i Vijeća¹³, te u skladu s tim prilagoditi svoje ugovore o pružanju usluga popravka. To će posebno utjecati na mala i srednja poduzeća, uglavnom zastupljena u sektoru popravaka. Pravna rascjepkanost može negativno utjecati i na povjerenje potrošača u prekogranični popravak zbog nesigurnosti u pogledu čimbenika koji su važni za odluku o popravku robe.

pravilima i mogu se suočiti s dodatnim transakcijskim troškovima za dobivanje potrebnog pravnog savjeta o zahtjevima prava države članice u kojoj potrošač ima uobičajeno boravište, ako je primjenjivo u skladu s Uredbom (EZ) 593/2008 Europskog parlamenta i Vijeća¹³, te u skladu s tim prilagoditi svoje ugovore o pružanju usluga popravka. To će posebno utjecati na mala i srednja poduzeća, uglavnom zastupljena u sektoru popravaka. Pravna rascjepkanost može negativno utjecati i na povjerenje potrošača u prekogranični popravak zbog nesigurnosti u pogledu čimbenika koji su važni za odluku o popravku robe.

¹³ Uredba (EZ) br. 593/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o pravu koje se primjenjuje na ugovorne obveze (Rim I) (SL L 177, 4.7.2008., str. 6.).

^{12a} Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba (EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999 („Europski zakon o klimi“) (SL L 243, 9.7.2021., str. 1.).

¹³ Uredba (EZ) br. 593/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o pravu koje se primjenjuje na ugovorne obveze (Rim I) (SL L 177, 4.7.2008., str. 6.).

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je utvrditi pravila o popravku takve robe. Popravkom bi se trebala postići održivija potrošnja jer će vjerojatno nastajati manje otpada zbog odbačene robe,

Izmjena

(3) Kako bi se smanjilo preuranjeno odlaganje popravljive robe koju kupuju potrošači i kako bi se potrošače potaknulo da dulje upotrebljavaju svoju robu, potrebno je utvrditi pravila o popravku takve robe, *obveze relevantnih proizvođača da poprave takvu robu i pojednostavne postupak popravka robe za*

smanjiti se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te se smanjiti emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš uz istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjegći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

potrošače. Popravkom bi se trebala postići održivija potrošnja jer će vjerovatno nastajati manje otpada ***i smanjit će se raspršivanje otrovnih tvari i ključnih sirovina*** kojima je uzrok odbacivanje robe, smanjiti će se potražnja za resursima, uključujući energiju, potrebnima za postupak proizvodnje i prodaje nove robe kojom se zamjenjuje neispravna roba, te će se smanjiti i emisije stakleničkih plinova. Ovom se Direktivom promiče održiva potrošnja s ciljem postizanja koristi za okoliš ***tako što se promiče životni ciklus proizvoda koji uključuje ponovnu upotrebu, popravak, obnovu i recikliranje,*** uz istodobno stvaranje koristi za potrošače, koji će izbjegći troškove povezane s novim kupnjama u kratkoročnom razdoblju.

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6a) Različite prepreke sprječavaju potrošače da se odluče za popravak, posebno nedostupnost informacija o mogućnosti popravka proizvoda pri kupnji robe, nedostatak informacija o uslugama popravka, nedostatak pristupa rezervnim dijelovima, nedostatak interoperabilnosti i slične tehničke prepreke, ali prije svega troškovi popravka koji su i dalje previšoki. Ovom bi se Direktivom stoga trebalo osigurati da potrošači mogu učinkovito iskoristiti svoje pravo na popravak.

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6b) Cilj ove Direktive poduprijet će se općim odredbama Direktive [o osnaživanju potrošača u zelenoj tranziciji] kako bi se osiguralo da proizvođači i distributeri ne dovode potrošače u zabludu o tome da ostvarivanje njihova prava na popravak kod pružatelja po vlastitom izboru može dovesti do sigurnosnih ili tehničkih rizika.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. Kako bi se izbjeglo dodatno opterećenje zbog preklapanja zahtjeva u pogledu predugovornih informacija, trebalo bi smatrati da je serviser ispunio odgovarajuće zahtjeve u pogledu informacija iz relevantnih pravnih akata EU-a ako je Europski obrazac za informacije o popravku ispravno ispunjen i dostavljen potrošaču. Informacije za potrošače iz Europskog obrasca za

Izmjena

(7) Kako bi se potrošačima pomoglo da pronađu i odaberu odgovarajuće, *brze i cjenovno prihvatljive* usluge popravka, oni bi trebali dobiti ključne informacije o uslugama popravka. U Europskom obrascu za informacije o popravku trebali bi se utvrditi ključni parametri koji utječu na odluke potrošača pri razmatranju popravka neispravne robe. Ovom bi se Direktivom trebao utvrditi standardizirani format. Standardizirani format za predstavljanje usluga popravka trebao bi potrošačima omogućiti da procijene i lako usporede ponude za popravak. Takvim standardiziranim formatom trebao bi se olakšati i postupak pružanja informacija o *neovisnim i stručnim* uslugama popravka, posebno za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća koja pružaju usluge popravka. Kako bi se izbjeglo dodatno opterećenje zbog preklapanja zahtjeva u pogledu predugovornih informacija, trebalo bi smatrati da je serviser ispunio odgovarajuće zahtjeve u pogledu informacija iz relevantnih pravnih akata EU-a ako je Europski obrazac za informacije o popravku ispravno ispunjen i dostavljen potrošaču. Informacije za

informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

potrošače iz Europskog obrasca za informacije o popravku trebale bi biti jasne i razumljive te u skladu sa zahtjevima za pristupačnost iz Direktive 2019/882¹⁴.

¹⁴ Direktiva 2019/882/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da se Europski obrazac za informacije o popravku može zatražiti ne samo od proizvođača, nego i od prodavatelja predmetne robe ili, prema potrebi, od neovisnih servisera. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo ako potrošač to zatraži, a serviser namjerava pružiti uslugu popravka ili ako je obvezan izvršiti popravak. Potrošač također može odlučiti ne zatražiti Europski obrazac za informacije o popravku i sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

Izmjena

(8) Potrošačevu slobodnu odluku o tome kome će povjeriti popravak svoje robe trebalo bi olakšati tako da se Europski obrazac za informacije o popravku može zatražiti ne samo od proizvođača, nego i od prodavatelja predmetne robe ili, prema potrebi, od neovisnih *i stručnih* servisera. Serviseri bi trebali pružati Europski obrazac za informacije o popravku samo ako potrošač to zatraži, a serviser namjerava pružiti uslugu popravka ili ako je obvezan izvršiti popravak. Potrošač *bi trebao biti upoznat s pravom da zatraži Europski obrazac za informacije o popravku, među ostalim putem informativnih kampanja*. Potrošač također može odlučiti ne zatražiti Europski obrazac za informacije o popravku i sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka sa serviserom na temelju predugovornih informacija pruženih drugim sredstvima u skladu s Direktivom 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵.

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ

¹⁵ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ

Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljaju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljaju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 304, 22.11.2011., str. 64.–88.).

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. Na **primjer, serviser** će možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. U skladu s predugovornim informacijama i drugim zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od traženja Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

Izmjena

(9) Postoje situacije u kojima serviser snosi troškove potrebne za pružanje informacija o popravku i cijeni navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku. **Naplaćivanje troškova trebalo bi biti ograničeno na slučajeve u kojima će serviser** možda morati pregledati robu kako bi mogao utvrditi nedostatak ili vrstu potrebnog popravka, uključujući potrebu za rezervnim dijelovima, te procijeniti cijenu popravka. U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati samo plaćanje troškova potrebnih za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. **Ti bi se troškovi trebali moći oduzeti od konačne cijene popravka, osim za proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak u skladu s člankom 5. ove Direktive, prema kojem bi ti proizvođači uvijek trebali besplatno dostaviti europski obrazac za informacije o popravku na zahtjev.** U skladu s predugovornim informacijama i drugim zahtjevima utvrđenima u Direktivi 2011/83/EU serviser bi trebao obavijestiti potrošača o takvim troškovima prije nego što potrošač zatraži Europski obrazac za informacije o popravku. Potrošači se mogu suzdržati od traženja Europskog obrasca za informacije o popravku ako smatraju da su troškovi pribavljanja tog obrasca previsoki.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Serviseri tijekom **određenog razdoblja** ne bi trebali mijenjati uvjete popravka koje su naveli u Europskom obrascu za informacije o popravku, uključujući cijenu popravka. Time se potrošačima daje dovoljno vremena za usporedbu različitih ponuda za popravak. U cilju najveće moguće zaštite ugovorne slobode servisera koji nisu proizvođači robe na koje se primjenjuje obveza popravka, kako bi mogli odlučiti hoće li uopće sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka, serviseri bi trebali moći slobodno odlučiti da neće sklopiti takav ugovor, uključujući u situacijama u kojima su pružili Europski obrazac za informacije o popravku. Ako je ugovor o pružanju usluga popravka sklopljen na temelju Europskog obrasca za informacije o popravku, podaci o uvjetima popravka i cjeni navedeni u tom obrascu trebali bi biti sastavni dio ugovora o pružanju usluga popravka, čime se definiraju obveze servisera na temelju tog ugovora. Nepoštovanje tih ugovornih obveza uređeno je mjerodavnim nacionalnim pravom.

Izmjena

(10) Serviseri tijekom **razdoblja od najmanje 30 kalendarskih dana od dana kada potrošač dobije obrazac** ne bi trebali mijenjati uvjete popravka koje su naveli u Europskom obrascu za informacije o popravku, uključujući cijenu popravka. Time se potrošačima daje dovoljno vremena za usporedbu različitih ponuda za popravak. U cilju najveće moguće zaštite ugovorne slobode servisera koji nisu proizvođači robe na koje se primjenjuje obveza popravka, kako bi mogli odlučiti hoće li uopće sklopiti ugovor o pružanju usluga popravka, serviseri bi trebali moći slobodno odlučiti da neće sklopiti takav ugovor, uključujući u situacijama u kojima su pružili Europski obrazac za informacije o popravku. Ako je ugovor o pružanju usluga popravka sklopljen na temelju Europskog obrasca za informacije o popravku, podaci o uvjetima popravka i cjeni navedeni u tom obrascu trebali bi biti sastavni dio ugovora o pružanju usluga popravka, čime se definiraju obveze servisera na temelju tog ugovora. Nepoštovanje tih ugovornih obveza uređeno je mjerodavnim nacionalnim pravom.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu

Izmjena

(12) Budući da obveza popravka nametnuta proizvođačima u skladu s ovom Direktivom obuhvaća nedostatke koji nisu

posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje cijene trebalo bi potaknuti proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka. Takođe se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi rezervnih dijelova, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovoreni ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvativi. Potreba za takvim ugovorom i konkurenčki pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvativne cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe.

posljedica neusklađenosti robe s kupoprodajnim ugovorom, proizvođači mogu osigurati popravak u zamjenu za određeni **razumni nediskriminirajući** novčani iznos koji plaća potrošač, drugu vrstu naknade ili besplatno. Zaračunavanje **razumne nediskriminirajuće** cijene trebalo bi potaknuti *i* proizvođače na razvoj održivih poslovnih modela, uključujući pružanje usluga popravka, **i potrošače na traženje popravka**. Takođe se cijenom mogu uzeti u obzir, na primjer, troškovi rada, troškovi rezervnih dijelova, **troškovi slanja i dostave**, troškovi rada objekta za popravak i uobičajena marža. Cijena i uvjeti popravka trebali bi biti dogovoreni ugovorom između potrošača i proizvođača, a potrošač bi trebao moći slobodno odlučiti jesu li cijena i uvjeti prihvativi. Potreba za takvim ugovorom i konkurenčki pritisak drugih servisera trebali bi potaknuti proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak da zadrže prihvativne cijene za potrošača. Obveza popravka može se besplatno izvršiti i ako je nedostatak pokriven komercijalnim jamstvom, na primjer u odnosu na zajamčenu trajnost robe. **Kako bi potaknuo potrošače na popravak proizvoda izvan zakonskog jamstvenog roka, proizvođač može osigurati zamjensku ili obnovljenu robu tijekom trajanja popravka, za koju se očekuje da bude vraćena nakon što potrošač primi svoju popravljenu robu.**

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) **Kako bi se osigurao održiv životni ciklus proizvoda, proizvođači i prodavatelji mogli bi, među ostalim u suradnji s nacionalnim tijelima, ponuditi bonuse na kraju životnog vijeka za**

proizvode koji se više ne mogu popraviti kako bi se potrošače potaknulo da kupe proizvod s boljom okolišnom učinkovitošću.

Amandman 12

Prijedlog direkitive Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶, prema **kojima bi** proizvođači trebali omogućiti pristup rezervnim dijelovima, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanimi s popravcima. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane proizvođača, ali i drugih servisera. Zbog toga potrošač može odabrati servisera po vlastitom izboru.

Izmjena

(14) Primjenjuju se zahtjevi utvrđeni u delegiranim aktima donesenima u skladu s Uredbom [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbenim mjerama donesenima u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶. Prema **tim zahtjevima** proizvođači **bi** trebali **serviserima i potrošačima** omogućiti pristup rezervnim dijelovima **i alatima, uključujući originalnim rezervnim dijelovima**, informacijama o popravku i održavanju ili svim softverskim alatima, ugrađenim softverima ili sličnim pomoćnim sredstvima povezanimi s popravcima **po razumnim i nediskriminirajućim cijenama, uzimajući u obzir zaštitu osjetljivih podataka i poslovnih tajni**. Tim se zahtjevima osigurava tehnička izvedivost popravka od strane proizvođača, ali i drugih servisera. Zbog toga potrošač može odabrati servisera po vlastitom izboru, **što je jamac tržišnog natjecanja i donosi korist potrošačima u smislu boljih usluga i nižih cijena pri odabiru servisera. U tom kontekstu ovom bi se Direktivom trebalo osigurati da svi sudionici u sektoru popravaka mogu pristupiti rezervnim dijelovima po razumnoj i nediskriminirajućoj cijeni, kao i informacijama o popravku i održavanju te dijagnostičkim alatima potrebnima za popravak, bilo da je riječ o hardveru ili softveru.**

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.–35.).

¹⁶ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 285, 31.10.2009., str. 10.–35.).

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti ograničena na one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. **Zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka ne obvezuju proizvođače na popravak neispravne robe, već osiguravaju mogućnost popravka robe.** Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. **Tim ograničenjem obveze popravka osigurava se da toj obvezi podliježe samo roba koja je dizajnirana tako da se može popraviti.** Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže

Izmjena

(16) Kako bi se izbjeglo preopterećenje proizvođača i osiguralo da mogu ispuniti svoju obvezu popravka, ta bi obveza trebala biti ograničena na one proizvode za koje su i u mjeri u kojoj su u pravnim aktima Unije predviđeni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka. Takvi zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka mogu se utvrditi u relevantnim pravnim aktima Unije. Postojeći primjeri su delegirani akti doneseni na temelju Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] ili provedbene mjere donesene u skladu s Direktivom 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁷, kojima se stvara okvir za poboljšanje okolišne održivosti proizvoda. Relevantni zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka uključuju zahtjeve u pogledu dizajna kojima se poboljšava mogućnost rastavljanja robe i predviđa dostupnost niza rezervnih dijelova tijekom minimalnog razdoblja. Obveza popravka odgovara području primjene zahtjeva u pogledu mogućnosti popravka, na primjer, zahtjevi za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže

za ekološki dizajn mogu se primjenjivati samo na određene sastavne dijelove robe ili se može odrediti određeno razdoblje tijekom kojeg su dostupni rezervni dijelovi. Obveza popravka u skladu s ovom Direktivom, kojom se potrošačima omogućuje da izravno zatraže popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

popravak od proizvođača u fazi nakon prodaje, dopunjuje zahtjeve na strani ponude u pogledu mogućnosti popravka utvrđene u Uredbi [o ekološkom dizajnu za održive proizvode] te potiče potražnju potrošača za popravkom.

¹⁷ Direktiva 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju (preinaka).

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Iako se ovom Direktivom proizvođaču nameće obveza popravka, njome se potrošačima olakšava i izbor usluga popravka od drugih servisera. Taj bi odabir posebno trebalo olakšati ***traženjem Europskog obrasca*** za informacije o popravku ne samo od proizvođača, nego i od drugih servisera, kao što su prodavatelj ili neovisni serviseri, ili pretraživanjem putem internetske platforme za popravak. Budući da bi potrošači morali platiti popravak, vjerojatno će usporediti različite opcije popravka kako bi odabrali najprikladnije usluge popravka za svoje potrebe. Stoga je vjerojatno da će se obratiti neovisnim serviserima u svojoj blizini ili prodavatelju prije nego što stupe u kontakt s proizvođačima koji se, na primjer, mogu nalaziti na većoj udaljenosti

Izmjena

(18) Iako se ovom Direktivom proizvođaču nameće obveza popravka, njome se potrošačima olakšava i izbor usluga popravka od drugih servisera, ***uključujući neovisne i stručne servisere***. Taj bi odabir posebno trebalo olakšati ***mjerama kojima se osigurava pošteno tržišno natjecanje u sektoru popravka, kao što je osiguravanje pristupa rezervnim dijelovima po razumnim troškovima za sve sudionike u sektoru, ali i osnaživanjem potrošača da zatraže Europski obrazac*** za informacije o popravku ne samo od proizvođača, nego i od drugih servisera, kao što su prodavatelj ili neovisni ***i stručni*** serviseri, ili pretraživanjem putem internetske platforme za popravak. Budući da bi potrošači morali platiti popravak, vjerojatno će usporediti različite opcije

i čija bi cijena mogla biti viša zbog troškova prijevoza.

popravka kako bi odabrali najprikladnije usluge popravka za svoje potrebe. Stoga je vjerojatno da će se obratiti neovisnim *i stručnim* serviserima u svojoj blizini ili prodavatelju prije nego što stupe u kontakt s proizvođačima koji se, na primjer, mogu nalaziti na većoj udaljenosti i čija bi cijena mogla biti viša zbog troškova prijevoza.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima *te na inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice*.

Izmjena

(21) Kako bi potaknule popravak proizvoda, države članice trebale bi osigurati da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje traženje odgovarajućih servisera *i, ako postoje, inicijativa za popravak u zajednici, kao što su tzv. „kafići za popravak”*. Ta platforma može biti postojeća ili privatna platforma ako ispunjava uvjete utvrđene u ovoj Direktivi. Ta bi platforma trebala uključivati neovisne alate za usporedbu prilagođene korisnicima kojima se potrošačima pomaže da procjene i usporede prednosti različitih pružatelja usluga popravka, *kao i inicijative za popravak proizvoda koje predvode zajednice*, čime ih se potiče da odaberu popravak umjesto da kupuju novu robu. Iako je cilj te platforme olakšati potragu za uslugama popravka u odnosima između poduzeća i potrošača, države članice mogu proširiti njezino područje primjene i na odnose među poduzećima.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Države članice trebale bi osigurati da potrošači imaju jednostavan pristup internetskoj platformi koja im omogućuje da pronađu odgovarajuće usluge popravka svoje neispravne robe. Internetska platforma trebala bi biti dostupna i ranjivim potrošačima, uključujući osobe s invaliditetom, u skladu s primjenjivim pravom Unije koje se odnosi na pristupačnost.

Izmjena

(23) Države članice trebale bi osigurati da potrošači imaju jednostavan *i besplatan* pristup internetskoj platformi koja im omogućuje da pronađu odgovarajuće usluge popravka svoje neispravne robe. Internetska platforma trebala bi biti dostupna i ranjivim potrošačima, uključujući osobe s invaliditetom, u skladu s primjenjivim pravom Unije koje se odnosi na pristupačnost.

Amandman 17

**Prijedlog direktive
Uvodna izjava 24.**

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Funkcija pretraživanja na temelju proizvoda može se odnositi na vrstu proizvoda ili robnu marku. Budući da serviseri ne mogu znati o kojem je točno nedostatku riječ prije podnošenja zahtjeva za popravak, dovoljno je da na internetskoj platformi pruže generičke informacije o ključnim elementima usluga popravka kako bi potrošači mogli odlučiti hoće li popraviti predmetnu robu, što se posebno odnosi na informacije o prosječnom vremenu za dovršetak popravka, dostupnosti privremene zamjenske robe, mjestu na **kojem** potrošač predaje robu na popravak i dostupnosti dodatnih usluga. Servisere bi trebalo poticati da redovito ažuriraju svoje informacije na internetskoj platformi. Kako bi se izgradilo povjerenje potrošača u usluge popravka dostupne na internetskoj platformi, serviseri bi trebali moći dokazati da poštuju određene standarde popravka.

Izmjena

(24) Funkcija pretraživanja na temelju proizvoda može se odnositi na vrstu proizvoda ili robnu marku. Budući da serviseri ne mogu znati o kojem je točno nedostatku riječ prije podnošenja zahtjeva za popravak, dovoljno je da na internetskoj platformi pruže generičke informacije o ključnim elementima usluga popravka kako bi potrošači mogli odlučiti hoće li popraviti predmetnu robu, što se posebno odnosi na informacije o prosječnom vremenu za dovršetak popravka, dostupnosti privremene zamjenske robe, mjestu **ili načinima** na **koje** potrošač predaje robu na popravak i dostupnosti dodatnih usluga. Servisere bi trebalo poticati da redovito ažuriraju svoje informacije na internetskoj platformi. Kako bi se izgradilo povjerenje potrošača u usluge popravka dostupne na internetskoj platformi, serviseri bi trebali moći dokazati da poštuju određene standarde **popravka, a potrošači bi trebali moći ocijeniti uslugu** popravka.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24a) Svaka država članica trebala bi uspostaviti glavni internetski portal koji bi služio kao sveobuhvatno mjesto prilagođeno potrošačima putem kojeg bi se omogućio besplatan pristup jednoj nacionalnoj internetskoj platformi ili više njih i informacijama o popravku, uključujući zakonska prava potrošača. Jednostavan pristup internetskoj platformi imat će važnu ulogu u promjeni kulture popravka u Uniji. Usto, države članice i Komisija trebaju osigurati organiziranje ciljanih kampanja podizanja razine osviještenosti koje su ključne kako bi se osiguralo da potrošači saznaju za postojanje takvog portala i internetske platforme. U mjeri u kojoj je to moguće države članice trebale bi uzeti u obzir posebne potrebe osoba s invaliditetom.

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26) Kako bi se promicala održiva potrošnja robe u situacijama izvan odgovornosti prodavatelja, internetska platforma trebala bi promicati i robu koja podliježe obnovi kao alternativu popravku ili kupnji nove robe. U tu bi svrhu internetska platforma trebala uključivati funkcionalnost kojom se potrošačima omogućuje pronalaženje prodavatelja robe koja podliježe obnovi ili poduzeća koja kupuju neispravnu robu u svrhu obnove,

(26) Kako bi se promicala održiva potrošnja robe u situacijama izvan odgovornosti prodavatelja, internetska platforma trebala bi promicati i robu koja podliježe obnovi kao alternativu popravku ili kupnji nove robe. U tu bi svrhu internetska platforma trebala uključivati funkcionalnost kojom se potrošačima omogućuje pronalaženje prodavatelja robe koja podliježe obnovi ili poduzeća koja kupuju neispravnu robu u svrhu obnove,

posebno omogućivanjem funkcije pretraživanja po kategoriji proizvoda. Takvi prodavatelji robe koja podliježe obnovi ili kupci neispravne robe u svrhu obnove trebali bi imati pristup platformi na temelju istih načela i tehničkih specifikacija koja se primjenjuju na funkcionalnost popravka.

posebno omogućivanjem funkcije pretraživanja po kategoriji proizvoda. Takvi prodavatelji robe koja podliježe obnovi ili kupci neispravne robe u svrhu obnove trebali bi imati pristup platformi na temelju istih načela i tehničkih specifikacija koja se primjenjuju na funkcionalnost popravka. *Pristup internetskoj platformi ne bi se smio koristiti kao prilika za promidžbu ili prodaju novih proizvoda.*

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a) Trošak popravka utvrđen je kao glavna prepreka koja sprječava potrošače da odaberu tu opciju izvan odgovornosti prodavatelja predviđene Direktivom (EU) 2019/771. Kako bi se riješio taj problem, države članice mogu poduzeti odgovarajuće mjere za uspostavu finansijskih i fiskalnih poticaja kojima se potrošačima omogućuje da potražuju dio troškova popravka, što bi tu opciju učinilo privlačnijom. Te poticajne mjere mogu doći u obliku nižih stopa PDV-a, kupona za popravak ili smanjenog poreza na usluge i rad kako bi se kupce dodatno potaknulo da odaberu popravak, a ne zamjenu robe. Usto, države članice trebale bi obratiti posebnu pažnju na mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća jer je njihovo poslovanje vitalan dio lanca popravka.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33a) *Poticanje mogućnosti popravka na razini Unije zahtijeva pametnu kombinaciju mjera. Ovu bi se Direktivu moglo popratiti drugim inicijativama za suzbijanje nedostatka vještina kako bi se osiguralo da se usluge popravka unutar Unije mogu pružati u budućnosti, što bi trebalo uzeti u obzir i u kontekstu obrazovanja građana Unije, a posebno važnosti strukovnog obrazovanja u tom pogledu.*

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33b) *Ponašanje potrošača oblikuje niz različitih aspekata. Pri odabiru između popravka i nove kupnje važnu ulogu imaju kriteriji odlučivanja kao što su ekonomska učinkovitost, trajnost, blizina servisa za popravak i potrebno vrijeme. Uz odredbe navedene u ovoj Direktivi, treba ojačati mjere za podizanje razine osviještenosti o kulturi popravka, kao i za poboljšanje znanja potrošača o održavanju proizvoda i o brzini za proizvod te o postojećim pravima u vezi sa zakonskim jamstvenim rokom kako bi se potaknula potražnja za uslugama popravka.*

Amandman 23

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ovom se Direktivom utvrđuju

1. Ovom se Direktivom utvrđuju

zajednička pravila kojima se promiče popravak robe s ciljem doprinosa pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite potrošača i okoliša.

zajednička pravila kojima se promiče *i osnažuje pravo na* popravak robe *i pristupačnost sektora popravka* s ciljem doprinosa pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, uz istodobno osiguravanje visoke razine zaštite potrošača i okoliša *te veće kružnosti gospodarstva*.

Amandman 24

Prijedlog direkitive Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovackom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka te pružatelje usluga popravka, **neovisno o tome** jesu li povezani s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

Izmjena

2. „serviser” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u vezi sa svojom trgovackom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću pruža uslugu popravka, uključujući proizvođače i prodavatelje koji pružaju usluge popravka te pružatelje usluga popravka, **bez obzira na to** jesu li **neovisni serviseri, stručni serviseri ili serviseri** povezani s takvim proizvođačima ili prodavateljima;

Amandman 25

Prijedlog direkitive Članak 2. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a „*online mjesto trgovanja*” znači *online mjesto trgovanja kako je definirano u članku 2. točki 55. Uredbe [o ekološkom dizajnu za održive proizvode]*;

Amandman 26

Prijedlog direkitive Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Za proizvođače koji su obvezni izvršiti popravak na temelju članka 5. Europski obrazac za informacije o popravku potrošaču se dostavlja što je prije moguće, a najkasnije 14 kalendarskih dana nakon zahtjeva potrošača. Na te se proizvođače ne primjenjuje stavak 3., a Europski obrazac za informacije o popravku besplatno se dostavlja potrošaču.

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U tim slučajevima serviser može od potrošača zahtijevati da plati troškove potrebne za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku.

Izmjena

U slučajevima kada je potrebna fizička inspekcija proizvoda koji će se popraviti, serviser može od potrošača zahtijevati da plati razumne i nediskriminirajuće troškove potrebne za pružanje informacija navedenih u Europskom obrascu za informacije o popravku. **Troškovi se mogu odbiti od ukupnog iznosa usluge popravka.**

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) cijena ili, ako cijenu nije moguće razumno izračunati unaprijed, način na koji se cijena izračunava *i* najviša cijena popravka;

Izmjena

(e) cijena, *tamo gdje je to izvedivo raščlanjena po stawkama za svaki uključeni trošak, uključujući, ali ne ograničavajući se na troškove rada, troškove za svaki rezervni dio, originalan, kompatibilan ili rabljeni, koji je potreban ili eventualno potreban i, prema potrebi, troškove dostave ili, ako cijenu nije*

moguće razumno izračunati unaprijed,
način na koji se cijena izračunava,
procijenjena cijena najviša cijena
popravka;

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) procijenjeno vrijeme potrebno za dovršetak popravka;

Izmjena

(f) procijenjeno vrijeme potrebno za dovršetak popravka *i, ako je primjenjivo, procijenjeno vrijeme dostave proizvoda;*

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dostupnost privremene zamjenske robe za vrijeme popravka i eventualni troškovi privremene zamjene za potrošača;

Izmjena

(g) dostupnost privremene zamjenske robe, *uključujući obnovljenih proizvoda*, za vrijeme popravka i eventualni troškovi privremene zamjene za potrošača *kao i način na koji može zatražiti i primiti zamjensku robu;*

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 4. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak,

Izmjena

(h) mjesto na kojem potrošač predaje robu na popravak *ili, ako je primjenjivo, način na koji se robu može poslati serviseru na popravak te, ako postoji, trošak slanja za potrošača;*

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Serviser ne smije mijenjati uvjete popravka navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku u razdoblju od 30 kalendarskih dana od datuma na koji je taj obrazac dostavljen potrošaču, ***osim ako su se serviser i potrošač dogovorili drukčije.*** Ako je ugovor o pružanju usluga popravka sklopljen u ***roku od 30 dana***, uvjeti popravka navedeni u Europskom obrascu za informacije o popravku čine sastavni dio tog ugovora.

Izmjena

5. Serviser ne smije mijenjati uvjete popravka navedene u Europskom obrascu za informacije o popravku u razdoblju od ***najmanje*** 30 kalendarskih dana od datuma na koji je taj obrazac dostavljen potrošaču. ***U Europskom obrascu za popravak informacija jasno je navedeno koliko kalendarskih dana vrijede uvjeti.*** Ako je ugovor o pružanju usluga popravka sklopljen u ***tom roku***, uvjeti popravka navedeni u Europskom obrascu za informacije o popravku čine sastavni dio tog ugovora.

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača besplatno, u zamjenu za određeni novčani iznos ili u zamjenu za drugu vrstu naknade popravlja robu za koju i u mjeri u kojoj postoje zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije kako je navedeno u Prilogu II. Proizvođač ***nije obvezan popraviti takvu robu ako popravak nije moguć.*** Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da proizvođač na zahtjev potrošača besplatno, u zamjenu za određeni ***razuman i nediskriminirajući*** novčani iznos ili u zamjenu za drugu vrstu naknade popravlja robu za koju i u mjeri u kojoj postoje zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka u pravnim aktima Unije kako je navedeno u Prilogu II. Proizvođač ***može potrošaču ponuditi zamjensku ili obnovljenu robu tijekom trajanja popravka.*** Proizvođač može podugovarati popravak kako bi ispunio svoju obvezu popravka.

Amandman 34

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 1.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Proizvođači ne smiju:

- (a) *odbiti popravak proizvoda isključivo na temelju toga što ga je prethodno popravio neovisni ili stručni serviser ili ako je prethodni popravak obavljen upotrebom rezervnih dijelova koji nisu originalni, ali su kompatibilni, te ne smiju primjenjivati nikakva ugovorna, hardverska ili programska ograničenja za popravak svoje robe od strane neovisnih ili stručnih servisera,*
- (b) *biti obvezni popraviti takvu robu ako popravak činjenično ili pravno nije moguć.*

Amandman 35

**Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, njegov ovlašteni predstavnik u Uniji ispunjava obveze proizvođača. Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika, distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača.

2. Ako proizvođač koji je obvezan izvršiti popravak u skladu sa stavkom 1. ima poslovni nastan izvan Unije, njegov ovlašteni predstavnik u Uniji ispunjava obveze proizvođača. Ako proizvođač nema ovlaštenog predstavnika u Uniji, uvoznik predmetne robe ispunjava obveze proizvođača. Ako nema uvoznika, distributer predmetne robe izvršava obvezu proizvođača. *Ako nema distributera, trgovac na malo ili online mjesto trgovanja koje potrošačima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu izvršavaju obvezu proizvođača. Gospodarski subjekt koji izvršava obvezu popravka taj popravak izvršava u Uniji ili, ako je popravak potrebno izvršiti izvan Unije, čini to na način koji ne dovodi do duljeg vremena čekanja na popravljenu robu ili*

*povećanja troškova za potrošača,
uključujući vrijeme i troškove dostave.*

Amandman 36

Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači osiguravaju da neovisni serviseri imaju pristup rezervnim dijelovima te informacijama i alatima povezanim s popravcima u skladu s pravnim aktima Unije navedenima u Prilogu II.

Izmjena

3. Proizvođači osiguravaju da neovisni *i stručni* serviseri, *subjekti za obnovu i, prema potrebi, krajnji korisnici barem tijekom očekivanog trajanja životnog vijeka proizvoda* imaju pristup rezervnim dijelovima, *uključujući originalne rezervne dijelove ili dijelove dobivene rastavljanjem proizvoda koji se ne mogu popraviti u skladu s onim zakonodavnim aktima Unije koji se tiču popravaka*, te informacijama, *uputama* i alatima povezanim s popravcima, *uključujući, prema potrebi, dijagnostičke alate i pristup podacima, , po razumnoj i nediskriminirajućoj cijeni*, u skladu s pravnim aktima Unije navedenima u Prilogu II, *ne dovodeći u pitanje zaštitu osjetljivih podataka i poslovnih tajni predviđenu Direktivom (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.*

^{1a} Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

Amandman 37

Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Proizvođači na svojim internetskim stranicama objavljaju informacije povezane s popravkom, kao što su procjene cijena popravka i cijena rezervnih dijelova u skladu sa zakonodavnim aktima Unije navedenima u Prilogu II. Komisija u skladu sa svojim postupkom ocjenjivanja iz [članka 8.a] ocjenjuje procjenu cijene popravaka.

Amandman 38

Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Ako rezervni dijelovi više nisu dostupni, proizvođač, uz iznimku MSP-ova, prema potrebi, na temelju opravdanog zahtjeva u kojem se navodi konkretna uporaba informacija i uzimajući u obzir potrebu za zaštitom sigurnosti proizvoda, pruža potrebne informacije i upute za 3D ispis rezervnih dijelova, ne dovodeći u pitanje zaštitu osjetljivih informacija i poslovnih tajni predviđenu Direktivom (EU) 2016/943.

Amandman 39

Prijedlog direktive Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. ažuriranjem popisa pravnih akata Unije kojima se utvrđuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka s obzirom na zakonodavne promjene.

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. radi izmjene Priloga II. ažuriranjem popisa pravnih akata Unije kojima se utvrđuju zahtjevi u pogledu mogućnosti popravka s obzirom na zakonodavne promjene. *Ako je nova roba obuhvaćena zakonodavnim*

*zahijevom Unije o mogućnosti popravka,
Komisija donosi tu vrstu delegiranog akta
u roku od jedne godine.*

Amandman 40

Prijedlog direktive Članak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 5.a

Pravo potrošača na popravak

- 1. Potrošaci moraju moći tražiti kvalitetan i cjenovno pristupačan popravak od pružatelja usluga po vlastitom izboru.*
- 2. Države članice osiguravaju da potrošači mogu pristupiti uslugama popravka, bilo da je riječ o proizvođaču ili ovlaštenim serviserima i neovisnim serviserima, kako bi vratili neispravnu robu u stanje u kojem ona ispunjava svoju predviđenu namjenu i s krajnjim ciljem produljenja njezina životnog vijeka.*
- 3. Države članice osiguravaju pošteno tržišno natjecanje u sektoru popravaka tako što svim sudionicima u tom sektoru po razumnoj cijeni osiguravaju nediskriminirajući pristup rezervnim dijelovima, prema potrebi, dijagnostičkim alatima te informacijama o popravku i održavanju.*
- 4. Države članice poduzimaju odgovarajuće mјere kako bi zabranile prakse proizvođača kojima se potrošačima onemogućuje ostvarivanje prava na popravak.*

Amandman 41

Prijedlog direktive Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da proizvođači informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, *primjerice* putem internetske platforme iz članka 7.

Izmjena

Države članice osiguravaju da proizvođači informiraju potrošače o svojoj obvezi popravka u skladu s člankom 5. i pružaju informacije o uslugama popravka na lako dostupan, jasan i razumljiv način, putem internetske platforme iz članka 7., *svoje internetske stranice ili na prodajnom mjestu.*

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Informacije o obvezama nalaze se i u digitalnoj putovnici za proizvode koja uključuje informacije i podrijetlo dijelova te smjernice za popravak. Ako je to moguće, digitalna putovnica za proizvode uključuje smjernice za samopopravak, informacije o potrebnim rezervnim dijelovima i alatima, pri čemu treba uzeti u obzir sigurnost i tehničko znanje potrebno za popravak. U smjernicama se jasno navode slučajevima u kojima se ne savjetuje samopopravak.

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Države članice razvijaju kampanje za podizanje svijesti kako bi informirale potrošače o njihovim pravima na temelju Direktive 2019/771, kao i o pravu na popravak, uključujući obveze proizvodača, kako je utvrđeno ovom Direktivom.

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje pronalaženje servisera. Ta platforma:

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da na njihovu državnom području postoji barem jedna internetska platforma koja potrošačima omogućuje pronalaženje servisera, *kao i inicijative za popravak u zajednici, kao što su tzv. „kafići za popravak”*. Ta platforma:

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) uključuje funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i *mjesto* na *kojem* potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Izmjena

(a) uključuje funkcije pretraživanja robe, lokaciju usluga popravka, *među ostalim i funkciju koja sadrži kartu*, uvjete popravka, uključujući vrijeme potrebno za dovršetak popravka, dostupnost privremene zamjenske robe i *lokacije* na *kojoj ili načina s pomoću kojeg* potrošač predaje robu na popravak, dostupnost i uvjete pomoćnih usluga, uključujući uklanjanje, ugradnju i prijevoz koje nude serviseri, te primjenjive europske ili nacionalne standarde kvalitete;

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) omogućuje potrošačima da ocijene ili komentiraju servisere;

Amandman 47

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) prilagođena je potrošačima i intuitivna za upotrebu, posebno za korisnike starije dobi:

Amandman 48

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) osigurava da su informacije lako pristupačne i ažurirane.

Amandman 49

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da internetska platforma uključuje i funkciju pretraživanja prema kategoriji proizvoda kako bi se pronašli prodavatelji robe koja podliježe obnovi i kupci neispravne robe radi obnove.

2. Države članice osiguravaju da internetska platforma uključuje i funkciju pretraživanja prema kategoriji proizvoda kako bi se pronašli prodavatelji robe koja podliježe obnovi i kupci neispravne robe radi obnove. **Serviseri koji prodaju i novu robu ne smiju je promovirati putem internetske platforme.**

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače.

Izmjena

3. Registracija na internetskoj platformi za servisere, kao i za prodavatelje robe koja podliježe obnovi i kupce neispravne robe za obnovu, dobrovoljna je. Države članice određuju pristup platformi u skladu s pravom Unije. Korištenje internetske platforme besplatno je za potrošače ***i servisere.***

Amandman 51

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice nisu obvezne osigurati novu platformu ako već postoji nacionalna platforma koja ispunjava uvjete navedene u ovom članku.

Amandman 52

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Države članice uspostavljaju strojno čitljivi nacionalni internetski portal putem kojeg građani mogu besplatno pristupiti internetskoj platformi ili platformama uspostavljenima u skladu sa stavkom 1. Države članice osiguravaju da portal pruža Unijine i nacionalne informacije povezane s popravcima na način prilagođen potrošačima. Te informacije uključuju pregled zakonskih prava potrošača u pogledu popravka proizvoda i podatke za kontakt relevantnih tijela za alternativno rješavanje sporova

koja rješavaju pritužbe potrošača i, prema potrebi, informacije o financijskim i fiskalnim poticajima za smanjenje troškova popravka;

Amandman 53

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Države članice, lokalne i regionalne vlasti i Komisija poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi osigurale da potrošači budu svjesni postojanja usluga koje se nude na internetskoj platformi i na internetskom portalu te da budu informirani o njima, među ostalim kroz ciljane i sveobuhvatne kampanje podizanja razine osviještenosti te na prodajnom mjestu.

Amandman 54

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.d Države članice Komisiju obavještavaju o poveznicama na postojeće internetske platforme i portala za popravak na svojem državnom području do ...[12 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive] kao i o poveznici na svaku novu internetsku platformu za popravak u roku od mjesec dana od njihova pokretanja. Komisija vodi javnu, lako dostupnu i strojno čitljivu bazu podataka internetskih platformi za popravak registriranih u državama članicama.

Amandman 55

**Prijedlog direktive
Članak 7.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Poticaji za popravak

- 1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere za podupiranje cjenovno pristupačnog popravka za potrošače. Takve mjere mogu uključivati, među ostalim, fiskalne i finansijske poticaje kako bi popravak postao privlačniji potrošačima.*
- 2. Države članice osiguravaju poduzimanje odgovarajućih mjeru kako bi mikropoduzećima te malim i srednjim poduzećima u smislu Preporuke Komisije 2003/362/EZ pomogli u primjeni zahtjeva utvrđenih u ovoj Direktivi.*
- 3. Države članice osiguravaju poduzimanje odgovarajućih mjeru za potporu osposobljavanju za vršenje popravaka u Uniji kako bi se riješio problem nedostatka vještina i osigurale usluge popravka u budućnosti.*
- 4. Države članice izvješćuju Komisiju o svojim najboljim praksama u pogledu mjera poduzetih u skladu sa stavkom 1. Komisija ta izviješća stavlja na raspolaganje javnosti.*
- 5. Komisija do [tri godine nakon stupanja na snagu] preispituje i procjenjuje učinkovitost mjeru koje su države članice poduzele u promicanju popravka na svojim državnim područjima.*

Amandman 56

**Prijedlog direktive
Članak 8.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 8.a

Evaluacija

Komisija do [četiri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] provodi evaluaciju ove Direktive i posebno ocjenjuje njezin učinak u pogledu pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta, razine zaštite potrošača, poduzeća, uključujući mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća, te poboljšanja održive potrošnje proizvoda. Komisija sastavlja izvješće o svojim glavnim nalazima i podnosi ga Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Izvješću se prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog i procjena učinka.

Amandman 57

**Prijedlog direktive
Prilog I. – tablica 2. – redak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Cijena popravka ili, ako se cijena ne može izračunati unaprijed, **primjenjiva metoda izračuna i** maksimalna cijena popravka

[to znači ukupan iznos ili, ako to nije moguće izračunati, metoda izračuna i gornja granica iznosa za uslugu popravka izražena u EUR/nacionalnoj valuti]

Ukupna cijena popravka i, ako je izvedivo, popis svih troškova po stawkama ili, ako se cijena ne može izračunati unaprijed, procijenjena cijena te maksimalna cijena popravka

[to znači ukupan iznos i, ako je izvedivo, svi troškovi po stawkama (uključujući, ali ne ograničavajući se na troškove rada, troškove za svaki rezervni dio koji je potreban ili koji će možda biti potreban i troškove isporuke) ili, ako to nije moguće izračunati, metoda izračuna, procijenjena cijena i gornja granica iznosa za uslugu popravka izražena u EUR/nacionalnoj valuti]

Amandman 58

Prijedlog direktive
Prilog I. – tablica 2. – redak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjesto popravka

[mjesto na kojem serviser obavlja popravak, primjerice u domu potrošača, u servisu ili drugdje]

Izmjena

Lokacija ili način predaje radi popravka

[mjesto na kojem ili način kojim potrošač predaje robu na popravak, primjerice u domu potrošača ili u servisu ili je poštanskim putem šalje serviseru]

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA
PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestiteljice. Izvjestiteljici su tijekom pripreme izvješća informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
APPLiA - Home Appliance Europe
Back Market
BEUC (The European Consumer Organisation)
BUSINESSEUROPE
DIGITALEUROPE
EUREFAS - the European refurbishment association
The Right to Repair Europe
SMEunited

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Zajednička pravila za promicanje popravka robe i izmjena Uredbe (EU) 2017/2394 i direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828
Referentni dokumenti	COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 17.4.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 17.4.2023
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	12.7.2023
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Sunčana Glavak 21.6.2023
Razmatranje u odboru	4.9.2023
Datum usvajanja	12.10.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 81 - : 1 0 : 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Catherine Amalric, Maria Arena, Margrete Auken, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélia Beigneux, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Mohammed Chahim, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Pietro Fiocchi, Hélène Fritzon, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Nikos Papandreou, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Nils Torvalds, Edina Tóth, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Matteo Adinolfi, João Albuquerque, Mercedes Bresso, Milan Brglez, Catherine Chabaud, Dacian Cioloș, Christophe Clergeau, Estrella Durá Ferrandis, Jens Gieseke, Romana Jerković, Radan Kanev, Ska Keller, Norbert Lins, Sara Matthieu, Manuela Ripa, Christel Schaldemose, Susana Solís Pérez, Grzegorz Tobiszowski, Nikolaj Villumsen
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Rasmus Andresen, Pascal Arimont, Konstantinos Arvanitis, Alessandra Basso, Ana Collado Jiménez, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, Virginie Joron, Alice Kuhnke, Elżbieta Rafalska, Tineke Strik, Lucia Vuolo

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

81	+
ECR	Pietro Fiocchi, Teuvo Hakkarainen, Ladislav Ilčić, Joanna Kopcińska, Elżbieta Rafalska, Grzegorz Tobiszowski, Alexandr Vondra
ID	Matteo Adinolfi, Alessandra Basso, Aurélia Beigneux, Catherine Griset, Virginie Joron, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Pascal Arimont, Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Ana Collado Jiménez, Christian Doleschal, Jens Gieseke, Niclas Herbst, Radan Kanev, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Norbert Lins, Marian-Jean Marinescu, Dolors Montserrat, Ljudmila Novak, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Christine Schneider, Lucia Vuolo
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Dacian Ciolos, Martin Hojsík, Jan Huitema, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Mercedes Bresso, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Estrella Durá Ferrandis, Hélène Fritzon, Romana Jerković, César Luena, Alessandra Moretti, Nikos Papandreou, Sándor Rónai, Christel Schaldemose, Tiemo Wölken
The Left	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk, Petros Kokkalis, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Margrete Auken, Ska Keller, Alice Kuhnke, Sara Matthieu, Tilly Metz, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Manuela Ripa, Tineke Strik

1	-
ID	Sylvia Limmer

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Zajednička pravila za promicanje popravka robe i izmjena Uredbe (EU) 2017/2394 i direktiva (EU) 2019/771 i (EU) 2020/1828		
Referentni dokumenti	COM(2023)0155 – C9-0117/2023 – 2023/0083(COD)		
Datum podnošenja EP-u	23.3.2023		
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO	JURI	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 17.4.2023	17.4.2023	
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	JURI 26.6.2023		
Pridruženi odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 12.7.2023		
Izvjestitelji Datum imenovanja	René Repasi 18.4.2023		
Razmatranje u odboru	27.3.2023	18.7.2023	9.10.2023
Datum usvajanja	25.10.2023		
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	38 2 0	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoş, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Maria Grapini, Svenja Hahn, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Geoffroy Didier, Malte Gallée, Claude Gruffat, Catharina Rinzema, Dominik Tarczyński, Stéphanie Yon-Courtin		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Eric Minardi		
Datum podnošenja	30.10.2023		

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

38	+
ECR	Adam Bielan, Dominik Tarczyński
ID	Alessandra Basso, Eric Minardi
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoş, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Róza Thun und Hohenstein, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Alex Agius Saliba, Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Malte Gallée, Claude Gruffat, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

2	-
ECR	Eugen Jurzyca
Renew	Svenja Hahn

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani