



Dokument ze zasedání

A9-0335/2023

7.11.2023

ZPRÁVA

o provádění nařízení o zeměpisném blokování na jednotném digitálním trhu
z roku 2018
(2023/2019(INI))

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodajka: Beata Mazurek

Zpravodajky přidružených výborů v souladu s článkem 57 jednacího řádu:
Sabine Verheyen, Výbor pro kulturu a vzdělávání
Karen Melchior, Výbor pro právní záležitosti

OBSAH

	Strana
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ – SHRUTÍ SKUTEČNOSTÍ A ZJIŠTĚNÍ	3
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	7
STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ	17
STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI	23
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	32
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	33

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ – SHRNUÍ SKUTEČNOSTÍ A ZJIŠTĚNÍ

1. Úvod.

Zpráva o provádění zkoumá provádění nařízení o zeměpisném blokování (EU) 2018/302 (dále jen „nařízení“) od jeho použití dne 3. prosince 2018. Toto nařízení bylo jedním z opatření strategie pro jednotný digitální trh přijaté během posledního mandátu Komise na období 2014–2019 s cílem zajistit lepší podmínky přístupu ke zboží a službám pro jednotlivce a podniky.

Cílem této zprávy o provádění je zvážit, do jaké míry nařízení úspěšně přispělo k lepší integraci vnitřního trhu vedoucí k lepším nabídkám pro spotřebitele a více příležitostem pro podniky. Po první zprávě Komise o hodnocení jeho provádění zveřejněné v roce 2020 nyní nastal čas naplánovat následující zprávu o hodnocení nařízení, která by podle jeho ustanovení o přezkumu z článku 9 měla být vypracována a předložena Komisi v roce 2025.

2. Oblast působnosti a cíl nařízení.

Nařízení zakazuje neoprávněná zeměpisná omezení při prodeji zboží a služeb v rámci EU. Konkrétně se zabývá problémem zeměpisného blokování a neoprávněné diskriminace zákazníků čistě na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště či místa usazení s cílem usnadnit přístup k přeshraničním nabídkám na vnitřním trhu. Článek 3 nařízení zejména zakazuje blokování přístupu k internetovým stránkám a přesměrování bez předchozího souhlasu zákazníka. Článek 4 nařízení definuje konkrétní situace, kdy zeměpisné blokování nelze odůvodnit a kdy by zákazníci z jiného členského státu měli mít možnost „nakupovat jako místní“. Nařízení nicméně nepožaduje, aby obchodníci aktivně prodávali a doručovali přes hranice. Článek 5 nařízení obsahuje specifická ustanovení o nepřípustnosti diskriminace, pokud jde o škálu platebních prostředků přijímaných obchodníky.

Oblast působnosti nařízení je sladěna s oblastí působnosti směrnice o službách, aby se neuplatňovala na odvětví, jako jsou audiovizuální služby, retailové finanční služby, služby v oblasti dopravy nebo služby elektronických komunikací. Kromě toho se článek 4 nařízení neuplatňuje na elektronicky poskytované služby jiné než audiovizuální povahy, jejichž hlavní vlastností je poskytování přístupu k dílům chráněným autorskými právy (jako jsou elektronické knihy, hudba, hry a software poskytované online) a jejich využívání. Článek 9 však obsahuje ustanovení o přezkumu, které stanoví povinnost Komise pravidelně nařízení vyhodnocovat, zejména posouzením jeho oblasti působnosti a toho, zda by se mělo vztahovat také na elektronicky poskytované služby, jejichž hlavní vlastností je poskytování přístupu k dílům chráněným autorskými právy a jejich využívání.

3. První krátkodobý přezkum nařízení.

Kvůli krizi COVID-19 bylo dokončení prvního přezkumu prováděného Komisí opožděno a zpráva o hodnocení byla zveřejněna dne 30. listopadu 2020 (COM(2020)0766¹).

Zpráva o hodnocení analyzuje prvních 18 měsíců provádění. Ukazuje, že existuje vysoká

¹ Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o prvním krátkodobém přezkumu nařízení o zeměpisném blokování.

úroveň informovanosti spotřebitelů a že očekávání jsou obzvláště vysoká, pokud jde o odepření přeshraničního dodání, ačkoli tímto aspektem se nařízení nezabývá. Zpráva naznačuje některé počáteční pozitivní účinky nařízení: například se snížila míra blokování přístupu k internetovým stránkám nebo přesměrovávání spotřebitelů na jiné internetové stránky. Na druhé straně docházelo u většiny členských států k významným zpožděním při posilování pravomocí donucovacích orgánů. Přetrvávají překážky ve fázi registrace a platby. Zlepšení v těchto otázkách lze očekávat v blízké budoucnosti, zejména jakmile vstoupí v platnost všechna opatření v oblasti elektronického obchodování v rámci strategie pro jednotný digitální trh a zvýší se předvídatelnost práva. Je však třeba zvážit další opatření zaměřená na odstranění překážek a zmírnění zátěže s cílem poskytovat přeshraniční služby, zejména služby dodávání balíků, aby byl využit plný potenciál jednotného trhu pro spotřebitele a podniky.

Zpráva také zvažuje možné rozšíření oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování, mimo jiné s ohledem na obsah chráněný autorskými právy. Údaje předložené ve zprávě naznačují, že účinky tohoto rozšíření se liší podle druhu obsahu, v závislosti na úrovni poptávky spotřebitelů a dostupnosti obsahu v rámci EU. Pokud jde o rozšíření na audiovizuální obsah, zpráva zdůrazňuje potenciální přínosy pro spotřebitele, zejména co se týče přeshraniční dostupnosti většího výběru obsahu. Zpráva také identifikuje možný dopad, který by takové rozšíření oblasti působnosti mělo na celkovou dynamiku audiovizuálního odvětví, dochází však k závěru, že to je třeba dále posoudit.

Zpráva je zveřejněna spolu s pracovním dokumentem útvarů a studiem², o něž se opírá analýza Komise. Neobsahuje specifické návrhy nebo konkrétní harmonogram pro revizi nařízení. Pokud jde konkrétně o audiovizuální obsah, Komise navázala dialog se zúčastněnými stranami. Komise bude i nadále sledovat dopad nařízení na základě shromážděných důkazů a zpětné vazby od zúčastněných stran, jakož i provádění opatření v oblasti jednotného digitálního trhu, přičemž jejím cílem bylo zhodnotit pokrok v dalším snižování přeshraničních překážek.

4. Zjištění.

Jako důležitá iniciativa strategie pro jednotný digitální trh se nařízení používá již déle než čtyři roky. Ačkoli zpráva Komise z roku 2020 ukázala díky uplatňování nařízení určitý pozitivní vývoj, stále existuje prostor pro zlepšení. V oblasti provádění nařízení, jak konstatovala sama Komise, jsou zapotřebí další důkazy účinnosti, přiměřenosti a odrazujícího účinku různých opatření v oblasti vymáhání na vnitrostátní úrovni v kontextu transakcí mezi podniky. Komise také chtěla úzce monitorovat účinnost velmi rozdílných minimálních a maximálních pokut napříč členskými státy a v jejich rámci.

Ohledně dosavadního provádění ukazují zjištění Komise omezenou informovanost spotřebitelů, ale také některé počáteční pozitivní účinky. Například se snížila míra blokování přístupu k internetovým stránkám a registrace na nich – nebo přesměrovávání spotřebitelů na jiné internetové stránky. Na druhé straně docházelo u většiny členských států k významným zpožděním při posilování pravomocí donucovacích orgánů. Obchodníci se navíc i nadále zdráhají nabízet možnosti přeshraničního dodání, které nepatří mezi povinnosti, jež současné nařízení ukládá. Zlepšení v těchto otázkách by se mělo očekávat v blízké budoucnosti, zejména jakmile vstoupí v platnost všechna opatření v oblasti elektronického obchodování

² [Pracovní dokument útvarů Komise a studie o zeměpisném blokování](#)

v rámci strategie pro jednotný digitální trh a zvýší se předvídatelnost práva.

5. Cesta vpřed .

Pokud jde o proveditelnost rozšíření oblasti působnosti nařízení, zejména ve vztahu k online obsahu chráněnému autorským právem, údaje uvedené ve zprávě naznačují, že účinky se liší podle druhu obsahu, v závislosti na úrovni poptávky spotřebitelů a dostupnosti obsahu v rámci EU. Například rozšíření působnosti nařízení na některé služby by mohlo mít na podmínky spotřebitelů dokonce negativní dopad, protože v některých členských státech, kde jsou tyto služby v současné době méně nákladné, by mohlo dojít ke zvýšení cen. Zpráva identifikuje potenciální přínosy, zejména pokud jde o audiovizuální obsah, jehož dostupnost je často omezena na vnitrostátní úrovni a přístup k němu je často zeměpisně blokován. Zpráva však také identifikuje možné výzvy v oblasti investic do výroby obsahu a možné důsledky pro celkový ekosystém odvětví, jakož i dopad na podmínky spotřebitelů, což bude vyžadovat další posouzení. Obecně by účinky rozšíření oblasti působnosti nařízení do značné míry závisely na postupech udělování licencí k autorským právům a na aspektech autorského práva.

Pokud jde konkrétně o audiovizuální obsah, Komise navázala dialog se zúčastněnými stranami s cílem podpořit distribuci kvalitního obsahu v rámci EU. Zpráva o výsledcích a závěrech tohoto dialogu by měla být zveřejněna a předložena Parlamentu.

V této fázi se zdá, že plné účinky nařízení se projeví až v průběhu času, s tím, jak dojde k posílení vymáhání a použijí se další příslušná opatření (v oblasti elektronického obchodu) a bude možné posoudit plný dopad krize Covid-19 na různá dotčená odvětví. Do té doby by se měla následná opatření zaměřit na další sledování a zvyšování informovanosti a zároveň by mělo být posíleno vymáhání nařízení a poskytování pokynů. Určité nedostatky, které se staly během nedávných let očividnými, by mohly vyžadovat dodatečné legislativní opatření. V souladu s tím by mělo být naplánováno další hodnocení v blízké budoucnosti. Výsledek tohoto sledování určí, zda jsou k dosažení plného potenciálu nařízení nezbytné změny týkající se rozšíření jeho oblasti působnosti nebo nějaká jiná následná opatření, včetně vhodného legislativního zásahu.

6. Postoj zpravodajky.

Se zohledněním výše uvedených bodů by se zpravodajka v tomto návrhu zprávy ráda zaměřila na tyto hlavní otázky.

Nařízení o zeměpisném blokování zůstává zásadním právním předpisem, který posiluje řádné fungování jednotného trhu. Spotřebitelé si zasluhují mít rovnocenný přínos z dostupnosti výrobků a služeb napříč celou EU. Vzhledem k omezené oblasti působnosti nařízení by mohlo být náročné řešit všechny otázky oslabující zásadu „nakupovat jako místní“. Proto je nezbytné, aby Komise a členské státy analyzovaly širší legislativní rámec a možné změny, které by mohly usnadnit přístup k přeshraničním transakcím, zejména v oblasti služeb dodávání balíků. Podobně je třeba přijmout další opatření během hodnocení s cílem posílit právo na „pasivní prodej“, které je v některých případech oslabeno dohodami o selektivní distribuci a výhradních právech. Mezitím musí členské státy bezodkladně a plně uplatňovat a prosazovat nařízení o zeměpisném blokování, protože jen tehdy bude možné provést hodnocení v plném rozsahu. Měly by rovněž zahájit větší spolupráci v rámci sítě SOOS.

Za účelem lepšího pochopení oblasti působnosti nařízení je třeba zahájit více kampaní v oblasti transparentnosti a informování, zejména pro obchodníky a spotřebitele. Zpravodajka je znepokojena tím, že stále existují rozdíly v cenách pro přeshraniční zákazníky a že přeshraniční zákazníci se často nemohou zaregistrovat na internetových stránkách vyžadujících registraci nebo zaplatit za požadovanou službu pomocí kreditní karty vydané v jiné zemi. S výjimkou řádně odůvodněných případů by spotřebitelům nemělo být bráněno v přístupu k nabídkám dostupným v jiných zemích.

Zpravodajka lituje, že na rozdíl od hudby, elektronických knih, videoher a softwarových produktů a služeb bylo na audiovizuálním trhu dosaženo omezeného pokroku za účelem zvýšení dostupnosti napříč katalogy. Ačkoli audiovizuální obsah nespadá do oblasti působnosti nařízení, možné zahrnutí tohoto odvětví bylo výslovně zmíněno v ustanovení o překzumu, neboť toto odvětví podle spotřebitelů nadále zahrnuje nejvíce překážek v oblasti zeměpisného blokování. Zpravodajka nicméně uznává specifické prostředí tvůrčího odvětví spojené s licenčními smlouvami, autorským právem a sdílením rizik. Ideální by bylo, pokud by došlo k organickému vývoji obchodních modelů, které by uznaly nová očekávání spotřebitelů, podobně jako tomu je v hudebním průmyslu. Pokud však odvětví samotné nepřinese náležitě změny, měla by být naplánována legislativní opatření.

Je zapotřebí celostní přístup za účelem dosažení plně zamýšlených účinků nařízení. Online obchodníci, zejména malé podniky a mikropodniky, se stále setkávají s administrativními překážkami (jako jsou požadavky na registraci k DPH) a s nejistotou ohledně toho, které požadavky na ochranu spotřebitele se vztahují na přeshraniční prodej. Tyto problémy proto mohou obchodníky odradit od aktivnějšího zapojení do přeshraničního prodeje. Je třeba plně posoudit a rozšířit možnou součinnost s dalšími opatřeními strategie pro jednotný digitální trh, jako jsou změny v oblastech daně z přidané hodnoty pro přeshraniční elektronické obchodování nebo služby přeshraničního dodávání balíků. Kromě toho zpravodajka vyzývá Komisi, aby členským státům poskytla další pokyny k uplatňování nařízení a jeho vztahu se směrnicí o službách.

Zpravodajka je přesvědčena, že je zásadní, aby Komise nadále analyzovala účinky na chování spotřebitelů a obchodníků aktivované pandemií COVID-19, které nebyly dostatečně zohledněny ve zprávě Komise z roku 2020.

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o provádění nařízení o zeměpisném blokování na jednotném digitálním trhu z roku 2018 (2023/2019(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,
- s ohledem na nařízení (EU) 2018/302 ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu¹ (nařízení o zeměpisném blokování),
- s ohledem na směrnici 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu² (směrnice o službách),
- s ohledem na směrnici 2009/22/ES ze dne 23. dubna 2009 o žalobách na zdržení se jednání v oblasti ochrany zájmů spotřebitelů³,
- s ohledem na směrnici 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb⁴ (směrnice o audiovizuálních mediálních službách),
- s ohledem na směrnici (EU) 2019/789 ze dne 17. dubna 2019, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů⁵,
- s ohledem na nařízení (EU) 2017/1128 ze dne 14. června 2017 o přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah v rámci vnitřního trhu⁶ (nařízení o přenositelnosti),
- s ohledem na nařízení (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů⁷ (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele),
- s ohledem na nařízení (EU) 2021/782 ze dne 29. dubna 2021 o právech a povinnostech cestujících v železniční přepravě⁸,
- s ohledem na zprávu Komise ze dne 30. listopadu 2020 o prvním krátkodobém

¹ Úř. věst. L 60 I, 2.3.2018, s. 1.

² Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 36.

³ Úř. věst. L 110, 1.5.2009, s. 30.

⁴ Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1.

⁵ Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 82.

⁶ Úř. věst. L 168, 30.6.2017, s. 1.

⁷ Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1.

⁸ Úř. věst. L 172, 17.5.2021, s. 1.

přezkumu nařízení o zeměpisném blokování (COM(2020)0766) a na doprovodný pracovní dokument útvarů Komise (SWD(2020)0294),

- s ohledem na studii Komise nazvanou „Dopady rozšíření oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování na audiovizuální a neaudiovizuální služby, které umožňují přístup k obsahu chráněnému autorským právy“ zveřejněnou v roce 2020,
 - s ohledem na studii Komise nazvanou „Průzkum v podobě zkušebních nákupů (tzv. mystery shopping) zaměřený na otázky územních omezení a zeměpisného blokování v rámci evropského jednotného digitálního trhu“ zveřejněnou v květnu 2016,
 - s ohledem na studii Komise v rámci bleskového průzkumu Eurobarometr č. 477 na téma přístupu k obsahu on-line a přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah, přeshraničního přístupu k obsahu on-line a volání v rámci EU (Accessing Content Online and Cross-border Portability of Online Content Services, Cross-border Access to Content Online, Intra-EU Calls),
 - s ohledem na studii Komise nazvanou „Průzkum v podobě zkušebních nákupů (tzv. mystery shopping) zaměřený na otázky územních omezení a blokování na základě zeměpisné polohy v rámci evropského jednotného digitálního trhu“ zveřejněnou v květnu 2016,
 - s ohledem na článek 54 jednacího řádu a čl. 1 odst. 1 písm. e) a přílohu 3 rozhodnutí Konference předsedů ze dne 12. prosince 2002 o postupu udělování svolení k vypracování zpráv z vlastního podnětu,
 - s ohledem na stanoviska Výboru pro kulturu a vzdělávání a Výboru pro právní záležitosti,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0335/2023),
- A. vzhledem k tomu, že cílem nařízení o zeměpisném blokování je zlepšit přístup zákazníků ke zboží a službám a zabránit neoprávněné diskriminaci zákazníků na jednotném trhu pomocí sledování čtyř specifických cílů, konkrétně zlepšení transparentnosti pro zákazníky umožněním přístupu k internetovým stránkám nebo aplikacím na celém jednotném trhu, zabránění neodůvodněnému rozdílnému zacházení, pokud jde o přístup ke zboží a službám pro zákazníky na celém jednotném trhu, zlepšení činnosti veřejných orgánů při vymáhání předpisů v souvislosti s neoprávněným zeměpisným blokováním a jakoukoli jinou diskriminací na základě místa bydliště, usazení nebo státní příslušnosti a současně zvýšení právní jistoty pro podniky provádějící přeshraniční transakce;
- B. vzhledem k tomu, že všeobecným cílem nařízení o zeměpisném blokování je zajistit, aby hospodářské subjekty zacházely se zákazníky z EU (včetně spotřebitelů a konečných uživatelů) stejným způsobem bez ohledu na jejich zeměpisné umístění, státní příslušnost nebo místo bydliště;
- C. vzhledem k tomu, že Parlament požádal Komisi, aby pečlivě posoudila, zda by bylo možné do oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování začlenit elektronicky poskytované služby, jejichž hlavním prvkem je poskytování přístupu k dílům chráněným autorskými právy nebo jinému předmětu ochrany a jejich využívání;

vzhledem k tomu, že podle článku 9 nařízení o zeměpisném blokování byla Komise povinna předložit toto hodnocení do 23. března 2020; vzhledem k tomu, že ve zprávě Komise o prvním krátkodobém přezkumu nařízení o zeměpisném blokování se uvádí, že pokud jde o audiovizuální obsah, má evropský spotřebitel v průměru přístup pouze k 14 % filmů dostupných na internetu v EU-27⁹, připomíná, že přístup se v jednotlivých členských státech značně liší, neboť spotřebitelé v Řecku mají přístup pouze k 1,3 % všech titulů dostupných ve všech členských státech EU, zatímco spotřebitelé v Německu mají přístup k 43,1 % všech filmových titulů dostupných ve všech členských státech;

- D. vzhledem k tomu, že Parlament uspořádal dne 11. března 2021 plenární rozpravu o hodnocení nařízení o zeměpisném blokování, v níž byla Komise několikrát vyzvána, aby přijala legislativní návrh na začlenění audiovizuálních služeb do oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování; vzhledem k tomu, že během této rozpravy Komise oznámila, že hodlá zahájit dialog se zúčastněnými stranami s cílem určit, jak podpořit lepší šíření audiovizuálního obsahu v celé EU, a zavázala se, že do konce roku 2022 zhodnotí dosažený pokrok a poté rozhodne o dalším postupu a zváží různé možnosti, včetně legislativních zásahů;
- E. vzhledem k tomu, že počet spotřebitelů, kteří žádají o přístup k audiovizuálnímu obsahu nabízenému v jiných členských státech, neustále roste. vzhledem k tomu, že tedy Komise hodlá navázat dialog se zúčastněnými stranami s cílem podpořit distribuci kvalitního obsahu v rámci celé EU; vzhledem k tomu, že tento dialog je začleněn do akčního plánu pro média a audiovizuální odvětví jakožto opatření ⁷¹⁰; vzhledem k tomu, že dialog se zúčastněnými stranami zdůraznil stěžejní postavení filmového a audiovizuálního odvětví, neboť toto odvětví má pro EU klíčový význam z hospodářského i kulturního hlediska a je zcela zásadní pro zachování kulturní a jazykové rozmanitosti EU a plurality sdělovacích prostředků;
- F. vzhledem k tomu, že občané žijící v příhraničních regionech nebo příslušníci jazykových menšin často nemají kvůli zeměpisnému blokování přístup k obsahu ve svém rodném jazyce, což může omezovat jejich přístup ke kulturnímu obsahu; vzhledem k tomu, že rostoucí obliba obsahu na vyžádání a změny v chování spotřebitelů audiovizuálního obsahu mohou vést k úvahám o změně přístupu EU k udělování licencí na obsah;
- G. vzhledem k tomu, že členské státy se potýkaly s problémy a zpožděními při provádění nařízení o zeměpisném blokování do vnitrostátních právních předpisů;
- H. vzhledem k tomu, že nařízení o zeměpisném blokování musí být vnímáno v kontextu celkového balíčku opatření v oblasti elektronického obchodu a v souvislosti s ostatními souvisejícími právními předpisy, zejména pokud jde o služby přeshraničního dodávání balíků, nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele a směrnici o audiovizuálních mediálních službách, přičemž je nutné mít na paměti jeho potenciál při rozmachu přeshraničního elektronického obchodu v Evropě, což je základní předpoklad plně fungujícího jednotného digitálního trhu;
1. všimá si nevyužitého potenciálu přeshraničních hospodářských činností a zdůrazňuje, že

⁹ [COM\(2020\)0766](#).

¹⁰ [COM\(2020\)0784](#).

by mohly být podpořeny odstraněním zbývajících překážek zapříčiněných zeměpisným blokováním, čímž by se zajistilo hladké fungování vnitřního trhu a zajistilo, aby všichni evropští občané měli rovný přístup ke zboží a službám bez ohledu na to, kde se nacházejí, a zároveň by se dále podpořil volný pohyb výrobků a služeb v souladu se zásadami nařízení o zeměpisném blokování; zdůrazňuje, že je třeba zvýšit informovanost spotřebitelů, neboť mnoho občanů stále nemá informace o platných pravidlech, což vede k nižší důvěře v přeshraniční nakupování on-line; vyzývá k přijetí dalších opatření s cílem odstranit neodůvodněné překážky a zmírnit zátěž spojenou s poskytováním přeshraničních služeb, aby se tak plně využil potenciál, který má jednotný trh pro spotřebitele a podniky, a k lepšímu prosazování opatření na vnitrostátní úrovni, aby se zajistila účinnost nařízení o zeměpisném blokování;

2. poukazuje na význam nařízení o zeměpisném blokování při budování spolehlivějšího, soudržnějšího, přístupnějšího a spravedlivějšího vnitřního trhu pro všechny občany a podniky v EU bez jakékoli diskriminace nebo neodůvodněných překážek, a to bez ohledu na jejich státní příslušnost, místo bydliště nebo usazení; zdůrazňuje, že je třeba podniknout další kroky, aby se zcela naplnil potenciál nařízení, mimo jiné posílením právního rámce podporujícího přeshraniční obchod se zbožím a službami;
3. konstatuje, že Komise zveřejnila první krátkodobý přezkum nařízení o zeměpisném blokování (COM(2020)0766) sedm měsíců po uplynutí lhůty stanovené v nařízení; bere na vědomí, že tento první přezkum byl proveden před vypuknutím pandemie COVID-19, což znamená, že změny v chování spotřebitelů a obchodníků vyvolané touto pandemií nebyly v zprávě Komise z roku 2020 zohledněny; připomíná změny ve spotřebitelských návycích a čím dál větší upřednostňování nákupu zboží a služeb online, které dopady pandemie COVID-19 dále posílily; bere na vědomí prudký nárůst on-line činností, včetně elektronického obchodu, digitálních služeb a práce na dálku, a zdůrazňuje potřebu silného a inkluzivního jednotného digitálního trhu, který bude odpovídat těmto vyvíjejícím se spotřebitelským zvyklostem; zdůrazňuje tedy, že je třeba na základě nových údajů v této oblasti vyvodit další závěry a zvážit zavedení doplňkových opatření, která by snížila roztržitost trhu a odstranila neodůvodněné překážky, a to i s ohledem na skutečnost, že 12 % podniků v EU¹¹ začalo v reakci na pandemii prodávat zboží a služby online nebo v tomto směru zvýšilo úsilí, jakož i opatření, která by zlepšila práva spotřebitelů a jejich zkušenosti v této oblasti; zdůrazňuje, že je třeba provést komplexní přehodnocení účinnosti nařízení o zeměpisném blokování s ohledem na zrychlenou digitální transformaci, včetně její účinnosti, přičemž je třeba zohlednit také změny ve zvyklostech spotřebitelů a podniků, které vyvolala pandemie COVID-19;
4. vyzývá členské státy, aby plně uplatňovaly a prosazovaly nařízení o zeměpisném blokování a aby postupovaly rozhodně vůči subjektům, které připravují spotřebitele o všechny výhody, jež nabízí jednotný trh, a to i tím, že zajistí řádné nástroje pro vymáhání a posílí přeshraniční spolupráci, mimo jiné prostřednictvím posílené sítě pro spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele (SOOS); naléhavě žádá Komisi, aby posílila vymáhání s cílem zabránit roztržitosti pravidel; vyzývá Komisi, aby za tímto účelem posoudila různá vymáhací opatření, jež členské státy v současnosti používají, určila, která z nich jsou nejprůměrnější a nejúčinnější, a sdílela je jakožto osvědčené postupy

¹¹ Eurostat, „[Online sales efforts on the rise due to the pandemic](#)“, 11. dubna 2022.

s cílem podpořit jednotný přístup členských států;

5. bere na vědomí širokou škálu minimálních a maximálních pokut použitelných jak napříč členskými státy, tak v jejich rámci; vyzývá Komisi, aby pečlivěji sledovala, zda by takovéto nesrovnalosti mohly poškodit účinnost nařízení a jeho harmonizované uplatňování;
6. zdůrazňuje, že je zapotřebí, aby existoval spolehlivější rámec pro shromažďování a analýzu údajů, který by umožnil lepší poznání dopadů a účinnosti nařízení o zeměpisném blokování, včetně jeho dopadů na chování spotřebitelů a dynamiku trhu; konstatuje, že rychle zvyšující se digitalizace obchodu se zbožím a službami přináší mimořádnou příležitost pro usnadnění přeshraničního přístupu a podporu hospodářské soutěže mezi různými podniky EU, což by bylo přínosem pro spotřebitele;
7. uznává, že je třeba v souvislosti s transakcemi mezi podniky získat další důkazy účinnosti, přiměřenosti a odrazujícího účinku různých vymáhacích opatření v členských státech; naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla komplexní studii o dopadu nařízení o zeměpisném blokování na transakce mezi podniky, se zvláštním zaměřením na malé a střední podniky (MSP);
8. konstatuje, že na třetinu všech stížností, které obdržely příslušné reagující orgány, se ve skutečnosti nařízení nevztahovalo, přičemž mimo jiné šlo o obsah chráněný autorskými právy a služby v oblasti pojištění, což dokazuje, že spotřebitelé vnímají zeměpisné blokování v těchto oblastech jako obzvláště problematické; zdůrazňuje, že je důležité zvážit potenciální přínosy rozšíření oblasti působnosti nařízení na nové oblasti a zavedení opatření ke zvýšení informovanosti o tomto nařízení a veškerých dalších použitelných právních předpisech; vyzývá Komisi, aby posoudila, zda by nedostatky při vymáhání ostatních použitelných právních předpisů nemohly mimovolně vést ke stížnostem nebo problémům souvisejícím s tímto nařízením;
9. konstatuje, že nejčastějším důvodem stížností bylo ve většině členských států blokování přístupu k online rozhraní a přesměrovávání; připomíná, že nové nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele má posílit součinnost sítě pro spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele, neboť stanoví nové postupy a posílené mechanismy vzájemné pomoci a varování; vyzývá k tomu, aby bylo provedeno hodnocení účinnosti těchto nových postupů a mechanismů, bylo posíleno úsilí o koordinaci a aby byly vypracovány strategie pro řešení nejčastějších důvodů stížností; zdůrazňuje, že je třeba zvýšit úsilí vyvíjené v rámci informačních kampaní pro obchodníky i spotřebitele;
10. připomíná, že nařízení o zeměpisném blokování zakazuje cenovou diskriminaci na základě státní příslušnosti spotřebitele nebo na základě jeho místa bydliště či usazení; vyzývá Komisi, aby průběžně posuzovala dopad využívání umělé inteligence a její možný dopad na informovanost zákazníků o praktikách zeměpisného blokování, například tím, že snižuje jejich viditelnost;
11. uznává, že se přeshraniční zákazníci mohou i nadále setkávat s určitými cenovými rozdíly, které lze odůvodnit na základě různých faktorů, jako jsou různé sazby daně z přidané hodnoty (DPH) a vyšší náklady na přeshraniční dodání a plnění; domnívá se nicméně, že by spotřebitelům neměl být blokován přístup ke konkurenčním nabídkám, jež na jednotném trhu poskytne tentýž poskytovatel nebo jiní poskytovatelé;

12. uznává, že v souvislosti se zavedením případné povinnosti pro obchodníky dodávat výrobky do země bydliště spotřebitele existují praktické, organizační a finanční otázky, zejména pro malé a střední podniky; lituje skutečnosti, že někteří obchodníci ve svých obchodních podmínkách zakazují zákazníkům možnost využívat metody osobního vyzvednutí či vlastní organizace dodání nebo odmítají odesílat výrobky přepravními společnostmi, které se specializují na přeshraniční dodávání balíků, což je v rozporu se zásadami nařízení o zeměpisném blokování; zdůrazňuje, že omezení doručování v přeshraničním on-line prodeji se stále týká více než 50 % pokusů o nákup, což máří očekávání spotřebitelů; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly další kroky s cílem usnadnit přístup ke službám přeshraničního dodávání balíků a jejich provoz; připomíná, že obchodníci by neměli bránit přepravním společnostem třetích stran v možnosti poskytovat spotřebitelům přeshraniční dodávky, zejména v případech, kdy obchodník takovou možnost neposkytuje nebo kdy obchodníci nedovolují osobní vyzvednutí v prodejním místě; vyzývá proto Komisi, aby posoudila, nakolik je pro internetové obchodníky těžké nalézt cenově dostupné služby přeshraničního dodávání balíků; domnívá se, že Komise by měla zvážit, zda do nařízení nezahrnout ještě výslovnější odkaz na tyto služby přeshraničního dodávání balíků poskytované třetími stranami; vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly další kroky s cílem usnadnit přístup ke službám přeshraničního dodávání balíků a jejich fungování;
13. uznává, že je třeba dále pracovat na normalizaci a interoperabilitě a že je důležité podporovat pokračující úsilí o posílení normalizace a celkové kvality služeb v oblasti systémů přeshraničního dodávání balíků, a vyzývá Komisi, aby prozkoumala další kroky na podporu snižování nákladů na přepravu v přeshraničním kontextu;
14. bere na vědomí revizi nařízení o blokových výjimkách pro vertikální dohody¹²; vyzývá Komisi, aby zajistila, aby dohody o selektivní distribuci a dohody o výhradních právech nebyly zneužívány, neohrožovaly právo na pasivní prodej nebo neomezovaly volný pohyb zboží a služeb přes hranice států a nebránily spotřebitelům v nákupu zboží a služeb dostupných v jiných členských státech, a doporučuje širší a podrobnější analýzu se zvláštním zaměřením na dopad těchto dohod na malé a střední podniky; v této souvislosti vyzývá Komisi, aby řádně posoudila účinnost článku 6 o dohodách o pasivních prodeji nařízení o zeměpisném blokování, a aby zvážila případná další opatření s cílem zajistit, aby dohody omezující pasivní prodej nebránily hospodářské soutěži, výběru spotřebitelů a rozmanitosti trhu;
15. bere na vědomí, že v některých odvětvích v EU přetrvávají územní omezení dodávek, jako jsou např. překážky kladené soukromými subjekty (dodavateli) v dodavatelském řetězci, které mohou mít dopad na maloobchodníky nebo velkoobchodníky, což jim může bránit nebo omezovat schopnost odebírat zboží v jiných zemích EU, než je země, v níž sídlí, nebo jim bránit v distribuci (tj. dalším prodeji) zboží do jiných zemí EU, než je země, v níž sídlí, a že to může přispět k vyšším cenám pro spotřebitele; vyzývá Komisi, aby pokračovala v konzultacích se zúčastněnými stranami v celé EU; opakuje svou výzvu Komisi, aby se zabývala protisoutěžními účinky územního omezení dodávek, a usilovala tak o vytvoření plně funkčního jednotného trhu s jeho možnými přínosy pro spotřebitele;
16. lituje skutečnosti, že přetrvávají určité neoprávněné překážky v případech on-line

¹² Nařízení Komise (EU) č. 2022/720 ze dne 10. května 2022 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě (Úř. věst. L 134, 11.5.2022, s. 4).

registrace a platebních metod; opakuje, že tyto překážky vedou k tomu, že se přeshraniční zákazníci často nemohou zaregistrovat na internetových stránkách vyžadujících registraci nebo zaplatit za požadovanou službu, aniž by uvedli údaje, jako je např. místní adresa, nebo použili platební metodu specifickou pro danou zemi, nebo je po nich dokonce vyžadováno telefonní číslo registrované v dané zemi, což ohrožuje cíl nařízení umožnit „nakupovat jako místní“; vyzývá Komisi, aby spolupracovala s členskými státy a zúčastněnými stranami na řešení těchto překážek a provedla komplexní analýzu s cílem navrhnout opatření k jejich odstranění v souladu se zásadami směrnice o službách a zajistit, aby zásady nařízení o zeměpisném blokování byly plně uplatňovány ve prospěch spotřebitelů a zákazníků;

17. připomíná, že podle ustanovení čl. 1 odst. 5 by tímto nařízením nemělo být dotčeno autorské právo; zdůrazňuje, že Parlament v souladu s ustanovením nařízení o přezkumu požadoval, aby Komise posoudila, zda by se nařízení mělo vztahovat rovněž na elektronicky poskytované služby, jejichž hlavním prvkem je poskytování přístupu k dílům chráněným autorskými právy nebo jinému předmětu ochrany a jejich využívání, včetně prodeje díla chráněného autorskými právy nebo předmětu ochrany v nehmotné podobě, za předpokladu, že obchodník má pro příslušná území požadovaná práva¹³; připomíná zjištění prvního krátkodobého přezkumu nařízení o zeměpisném blokování, v němž se uvádí, že rozšíření nabídky audiovizuálních děl, a to i v reakci na nevyžádané žádosti jednotlivých spotřebitelů, aniž by byly vyžadovány dodatečné licence, by podpořilo přeshraniční poptávku po audiovizuálním obsahu a v konečném důsledku zvýšilo kulturní rozmanitost a šíření obsahu mezi nové publikum přes hranice, a proto vyžaduje další analýzu;
18. domnívá se, že je třeba učinit více pro zajištění oběhu a dostupnosti audiovizuální tvorby a pořadů v EU, včetně stávajícího a nového filmového a audiovizuálního obsahu, aby se tak bohatství a rozmanitost kultury v Evropě projevovaly bez ohledu na hranice; uznává v tomto ohledu, že je nanejvýš důležité podporovat evropské koprodukce, dabing nebo titulkování ve 24 úředních jazycích EU a mezinárodní šíření audiovizuální tvorby; vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s průmyslem navrhla iniciativu, která zajistí, aby v celé EU byly k dispozici oceněné evropské filmy, jako jsou např. vítězné filmy Ceny diváků LUX;
19. vítá pokrok dosažený z hlediska dostupnosti hudby, elektronických knih, videoher a softwarových produktů a služeb napříč katalogy, a to v modelech založených jak na předplatném, tak na transakcích; připomíná, že zeměpisné blokování v knižním odvětví nepředstavuje pro převážnou většinu spotřebitelů problém; vyjadřuje politování nad tím, že se dostupnost audiovizuálního obsahu a živých přenosů sportovních akcí napříč katalogy zlepšila jen málo, což posiluje pocit spotřebitelů, že odvětví audiovizuálních služeb využívá zeměpisného blokování v maximální možné míře; uznává mimořádně negativní dopad zeměpisného blokování na občany žijící v přeshraničních regionech nebo patřící k jazykovým menšinám;
20. konstatuje, že mezi spotřebiteli jsou oblíbené různé nástroje, které využívají k obcházení omezení spojených se zeměpisným blokováním, včetně nástrojů umožňujících přístup k nepovolenému obsahu chráněnému autorskými právy, zejména v případě audiovizuálního obsahu; považuje za důležité uznat, že průběžná modernizace

¹³[Evropská komise, „Study on the impacts of the extension of the scope of the geo-blocking regulation to audiovisual and non-audiovisual services giving access to copyright protected content, 2020.](#)

a přizpůsobování obchodních modelů v odvětví audiovizuálních služeb novým očekáváním zákazníků, co se týče cenové dostupnosti, pružnosti a kvality obsahu, mohly být účinnější než oslabování efektivního používání těchto nástrojů;

21. uznává, že dva předpisy již představují výjimku z územní exkluzivity audiovizuálního odvětví, a to nařízení o přenositelnosti, které stanoví přenositelnost předplatného on-line služby poskytující obsah ve všech členských státech, a směrnice (EU) 2019/789 o výkonu autorského práva a práv s ním souvisejících, která stanovuje přístup ke zpravodajským a publicistickým pořadům a plně financovaným vlastním produkcím vysílacích organizací v celé Evropské unii; domnívá se, že velkým přínosem pro spotřebitele bylo zejména nařízení o přenositelnosti, neboť i v případě, že se dočasně nacházejí v jiném členském státě, spotřebitelé očekávají, že budou mít nepřetržitý přístup ke svým službám; bere na vědomí zprávu Komise o uplatňování nařízení o přenositelnosti z června 2022, která vysvětluje, že právní fikce stanovená v článku 4 uvedeného nařízení umožnila překonat územní omezení autorského práva a práv s ním souvisejících, aniž by nositelé práv přišli o významné příjmy; žádá Komisi, aby posoudila možnost uplatnění podobného přístupu v nařízení o zeměpisném blokování;
22. vítá skutečnost, že Komise konečně zahájila dialog se zúčastněnými stranami o přístupu k audiovizuálnímu obsahu a jeho dostupnosti v celé EU, jak bylo oznámeno v prvním krátkodobém přezkumu nařízení o zeměpisném blokování a v akčním plánu pro média a audiovizuální oblast z prosince 2020; připomíná, že účelem dialogu bylo stanovit konkrétní opatření ke zlepšení přeshraničního přístupu k audiovizuálnímu obsahu a jeho dostupnosti a stanovit v tomto ohledu konkrétní cíle; vyjadřuje politování nad tím, že dialog se zúčastněnými stranami dosud neposkytl jasný plán nastiňující podrobné kroky ke zlepšení přeshraničního přístupu k audiovizuálnímu obsahu a jeho dostupnosti;
23. zdůrazňuje, že jsou zapotřebí další opatření s cílem splnit očekávání spotřebitelů ohledně dostupnosti sportovních akcí napříč katalogy a přeshraničního přístupu k nim prostřednictvím streamovacích služeb, jako jsou např. průmyslové iniciativy a partnerství vedené trhem, které by dále distribuovaly obsah po celé EU a zvýšily přístup k němu a jeho dostupnost v celé EU; vyzývá tedy Komisi a členské státy, aby pečlivě posoudily všechny možnosti, které sníží neoprávněné a diskriminační překážky v oblasti zeměpisného blokování pro přístup k audiovizuálním službám a sportovním akcím, a aby současně zohlednily možný dopad na současné podnikatelské modely a financování dostupné tvůrčímu odvětví; poukazuje na to, že financování audiovizuálních a kinematografických děl je spojeno s velmi vysokými investicemi; vyzývá Komisi, aby Parlamentu předložila podrobný výsledek svého dialogu se zúčastněnými stranami o možném rozšíření oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování na audiovizuální obsah, včetně konkrétních kroků a specifických cílů ke zlepšení přeshraničního přístupu k audiovizuálnímu obsahu a jeho dostupnosti, čímž se zohlední bohatství a rozmanitost kultury v Evropě;
24. vyzývá v této souvislosti Komisi, aby navrhla konkrétní řešení, která spotřebitelům, zejména občanům žijícím v přeshraničních regionech nebo příslušejícím k jazykovým menšinám, umožní legální přeshraniční přístup k obsahu v rámci různých katalogů; připomíná povinnost Komise podat zprávu o hodnocení nařízení o zeměpisném blokování a doporučuje, aby k němu nejpozději do roku 2025 byla připojena komplexní revize nařízení o zeměpisném blokování, se zvláštním zaměřením na začlenění audiovizuálních služeb do oblasti působnosti nařízení; uznává potřebu dalšího

posouzení potenciálního dopadu na celkovou dynamiku audiovizuálního odvětví, které hospodářským subjektům zajistí udržitelné obchodní modely; doporučuje, aby Komise vzhledem ke složitosti v důsledku faktorů, jako je rozmanitost obsahu, poskytovatelů, obchodních modelů, preferencí spotřebitelů, licenčních modelů a složitých hodnotových řetězců, zvažila postupný přístup zaměřený na konkrétní typy a modely distribuce audiovizuálního odvětví jednotlivě a před přijetím dalších opatření shromáždila další podklady; a zároveň zajistila realistické časové rámce pro případné změny, které poskytovatelům audiovizuálních služeb umožní řádně přizpůsobit své obchodní modely novým pravidlům a zachovat kulturní rozmanitost a kvalitu obsahu;

25. připomíná, že je důležité podporovat politiku evropských koprodukcí, která odráží bohatství a rozmanitost evropské kultury, a rozšířit mezinárodní distribuci děl; vyzývá Komisi, aby financovala výběr typických evropských filmů, které budou zpřístupněny on-line ve všech zemích a jazycích prostřednictvím programu MEDIA Kreativní Evropa; vyzývá Komisi, aby financovala více projektů dabingu a titulkování audiovizuálních děl prostřednictvím programu MEDIA a aby usilovala o zlepšení přístupu ke kinematografickým dílům; je znepokojen tím, že k zeměpisnému blokování dochází i v případě audiovizuálních produkcí financovaných nebo spolufinancovaných z programu EU MEDIA, a je toho názoru, že kdykoli jsou k financování audiovizuálního obsahu využity finanční prostředky EU, měl by mít každý občan EU k takovému obsahu přístup;
26. konstatuje, že online hudební služby (streamovací nebo na vyžádání) jsou široce dostupné v celé EU a že většina hlavních hudebních streamovacích služeb je k dispozici ve všech členských státech EU, což dokazuje rostoucí zájem spotřebitelů o přeshraniční přístup k hudbě; je znepokojen tím, že přetrvávají překážky pro spotřebitele při přístupu k hudebním streamovacím službám v jiném členském státě, zejména pokud jde o automatickou změnu platných podmínek nebo přijímané platební metody;
27. vyzývá Komisi a členské státy, aby pokračovaly v harmonizaci příslušných právních předpisů a navrhovaly využití zásady vzájemného uznávání v rámci strategie pro jednotný digitální trh, s cílem snížit rizika a náklady pro obchodníky působící přeshraničně a motivovat více obchodníků k přeshraničnímu dodávání zboží nebo služeb;
28. vyzývá Komisi, aby i nadále sledovala vývoj na trhu, pokud jde o přístup zákazníků k nabídce produktů a služeb na jednotném trhu, a zaměřila se zejména na dopad postupů zeměpisného blokování na dopravu, finanční, zdravotnické a telekomunikační služby, včetně ukončení blokování služeb poskytovaných operátory mobilních sítí v příhraničních regionech EU, a na potenciální přínosy jejich začlenění do nařízení; zdůrazňuje, že Komise by měla při analýze možného rozšíření nařízení na tato odvětví zohlednit jejich specifické charakteristiky a regulační rámce, aby bylo zajištěno, že veškeré navrhované změny budou proveditelné a přínosné; vyzývá Komisi, aby se zapojila do komplexního konzultačního procesu se zúčastněnými stranami v těchto odvětvích, jakož i se zástupci spotřebitelů a akademické obce, a získala tak poznatky a zpětnou vazbu ohledně možného rozšíření nařízení na tyto služby;
29. vyzývá členské státy a Komisi, aby pravidelně aktualizovaly a doplňovaly údaje o počtu stížností, jež obdržely vnitrostátní orgány odpovědné za uplatňování předpisů, s cílem lépe zjistit možné oblasti, které spotřebitelé vnímají jako problematické; zdůrazňuje, že

v této souvislosti by s určením přetrvávajících problémů mohlo pomoci provádění pravidelných průzkumů v podobě zkušebních nákupů a jejich srovnání průzkumy, které byly ve stejné věci provedeny v letech 2015 a 2019;

30. vyzývá k plnému posouzení možné součinnosti s ostatními opatřeními strategie pro jednotný digitální trh, jako jsou změny v oblasti daně z přidané hodnoty pro přeshraniční elektronické obchodování, jež vstoupily v platnost dne 1. července 2021 a u nichž se předpokládá, že sníží náklady na dodržování předpisů pro obchodníky s přeshraničními operacemi, a podpoří tak více obchodníků k přeshraničnímu dodávání zboží nebo služeb, a nařízení (EU) 2018/644¹⁴ o službách přeshraničního dodávání balíků, která by měla pomoci zvýšit transparentnost přeshraničních tarifů;
31. vyzývá členské státy, aby zvýšily své úsilí s cílem plně uplatňovat nařízení a aby zahájily větší spolupráci v rámci sítě pro spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele;
32. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi.

¹⁴ Nařízení (EU) 2018/644 ze dne 18. dubna 2018 o službách přeshraničního dodávání balíků, Úř. věst. L 112, 2.5.2018, s. 19.

STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

o provádění nařízení o zeměpisném blokování na jednotném digitálním trhu z roku 2018 (2023/2019(INI))

Zpravodajka (*): Sabine Verheyen

(*) Postup s přidruženým výborem – článek 57 jednacího řádu

NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

1. připomíná, že filmové a audiovizuální odvětví a další kreativní odvětví umístující online obsah chráněný autorským právem mají zásadní význam pro EU jak na hospodářské, tak na kulturní úrovni, a považuje je z hlediska zachování kulturní a jazykové rozmanitosti EU a plurality sdělovacích prostředků za klíčové; poukazuje na to, že evropské filmové a audiovizuální odvětví zasáhla pandemie COVID-19 a tato odvětví utrpěla v jejím důsledku obrovské ztráty příjmů;
2. vítá závěry této hodnotící zprávy, které potvrzují, že rozšíření oblasti působnosti nařízení na on-line obsah chráněný autorským právem by spotřebitelům nepřineslo podstatné výhody, pokud jde o výběr obsahu, a mělo by negativní důsledky z hlediska nákladů a plurality nabídky obsahu;
3. zdůrazňuje, že investice do produkce, distribuce a promítání filmů jsou vysoce rizikovým podnikem a že tyto investice jsou chráněny možností zajistit exkluzivitu filmu na územním základě;
4. konstatuje, že filmové a audiovizuální odvětví má širokou škálu zúčastněných stran, z nichž většinu tvoří malé a střední podniky, které zahrnují velký počet velmi inovativních a tvůrčích nezávislých výrobních, filmových a distribučních společností a kin, které produkují, distribuují a šíří širokou škálu obsahu v celé EU;
5. zdůrazňuje, že filmové a audiovizuální odvětví v Evropě se neustále pragmaticky přizpůsobuje kulturní a hospodářské realitě Unie tvořené 27 zeměmi s různorodými národními a regionálními kulturami, zvyky, tržními podmínkami a diváckou poptávkou, což vyžaduje k rozvoji, produkci a distribuci obsahu individuální přístup;
6. poukazuje na klíčové zásady financování filmového a audiovizuálního odvětví, zejména na autorské právo, nezbytný princip přidělování licenčních práv na územním a výlučném základě a také na smluvní svobodu, a konstatuje, že filmový hodnotový řetězec je úzce propojený ekosystém; zdůrazňuje, že to, co se děje on-line, má rovněž

dopad na to, co se děje off-line; připomíná, že časová a územní exkluzivita jsou úzce propojeny;

7. zdůrazňuje, že dialog o dostupnosti děl zahájený Komisí v rámci akčního plánu pro média a audiovizuální odvětví dosud nevedl ke konkrétnímu pokroku; připomíná zprávu Komise, která potvrzuje, že přístup k titulům dostupným v jednotlivých členských státech EU se značně liší;
8. vítá v tomto ohledu první krátkodobý přezkum nařízení (EU) 2018/302¹⁷ (nařízení o zeměpisném blokování), který provedla Komise a který potvrzuje, že by audiovizuální služby měly zůstát z oblasti působnosti tohoto nařízení vyloučeny;
9. vítá závěry Rady ze dne 30. listopadu 2021 a 4. dubna 2022, v nichž je zdůrazněn význam územní exkluzivity a výlučných licencí pro udržitelnost audiovizuálního odvětví;
10. opakuje, že udělování výlučných územních licencí v současné době zajišťuje udržitelné financování filmů a audiovizuálního obsahu a přispívá k zajištění rozmanitosti obsahu a kulturní diverzity, plurality a široké škály distribučních obchodních modelů, z nichž mají prospěch v konečném důsledku spotřebitelé v EU;
11. poukazuje na pozitivní výsledky uplatňování nařízení (EU) 2017/1128 o přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah v rámci vnitřního trhu¹⁸, které předplatitelům přenosných on-line služeb poskytujících obsah, jež jsou zákonně poskytovány v jejich členském státě bydliště, umožňuje přístup k těmto službám a jejich využívání, pokud jsou dočasně přítomni v jiném členském státě, aniž by došlo k narušení hodnotového řetězce producentů audiovizuálního obsahu; připomíná úlohu přenositelnosti při zlepšování přístupnosti filmového a audiovizuálního obsahu při cestách evropských občanů do zahraničí a vyzývá k dalšímu posouzení její účinnosti a konkrétního uplatňování s ohledem na rychle se vyvíjející spotřební návyky a tržní trendy v tomto odvětví;
12. zdůrazňuje, že stávající systém územní exkluzivity ve sportu pomáhá zachovat kvalitu obsahu a jeho poskytování, nabízí pořadatelům cestu udržitelnosti při pořádání sportovních akcí a zároveň zajišťuje financování sportu na základní úrovni a investice do podpory talentů;
13. domnívá se, že začlenění audiovizuálních služeb do oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování by vedlo k významné ztrátě příjmů, což by ohrozilo investice do nového obsahu a zároveň by to narušilo smluvní svobodu a omezilo kulturní rozmanitost při produkci obsahu, jeho distribuci a nabízení; zdůrazňuje, že by tento krok vedl ke snížení počtu distribučních kanálů, což by v konečném důsledku zvýšilo ceny pro spotřebitele;

¹⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/302 ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a (EU) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 60 I, 2.3.2018, s. 1).

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1128 ze dne 14. června 2017 o přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah v rámci vnitřního trhu, Úř. věst. L 168, 30.6.2017, s. 1.)

14. podtrhuje skutečnost, že udělování územních licencí poskytuje distributorům a provozovatelům kin větší flexibilitu pro spolupráci na vytváření trhů s obsahem na jejich příslušných územích, například na základě rozdílných harmonogramů pro premiérové promítání v kinech, a zároveň zajišťuje soulad s vnitrostátními pravidly pro mediální časovou posloupnost a cílené marketingové úsilí s přihlédnutím ke kulturním a jazykovým specifikům;
15. zdůrazňuje, že nedávné údaje Evropské audiovizuální observatoře dokazují, že trh nabízí divákům v celé Evropě stále více evropských filmů; je toho názoru, že tento nárůst dostupnosti dokazuje, že obchodní model územní exkluzivity zajišťuje hojnost filmů a že pokračující vyloučení audiovizuálních služeb z oblasti působnosti nařízení je i nadále pro daný účel vhodné;
16. zdůrazňuje, že jejich začlenění do tohoto nařízení by mohlo ve střednědobém až dlouhodobém horizontu vyvolat řetězec negativních dopadů na tvorbu, financování, produkci, distribuci a využívání filmů a audiovizuálního obsahu, což by mohlo omezit kulturní rozmanitost a poškodit celý hodnotový řetězec, který se o zásadu teritoriality plně opírá;
17. připomíná, že, jak je uvedeno ve zprávě Komise z listopadu 2020 o prvním krátkodobém přezkumu nařízení o zeměpisném blokování, zeměpisné blokování v knižním odvětví nepředstavuje pro převážnou většinu spotřebitelů problém a zahrnutí elektronických knih do oblasti působnosti nařízení by vedlo ke ztrátě příjmů, ohrozilo by investice do nového obsahu a zároveň narušilo smluvní svobodu, snížilo kulturní rozmanitost, posílilo monopol několika dominantních hráčů na trhu a mnohé malé a střední podniky by přitom z tohoto trhu vytlačilo, čímž by se oslabil nabídka alternativní či nezávislé tvorby, a pro spotřebitele by tedy z nové situace neplynuly prakticky žádné výhody;
18. domnívá se, že zahrnutí hudebních služeb do oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování by vedlo ke značné ztrátě příjmů, což by ohrozilo investice do nového obsahu, omezilo smluvní svobodu a kulturní rozmanitost jak ve výrobě, tak v distribuci obsahu a vedlo by ke zvýšení cen pro spotřebitele;
19. je toho názoru, že zahrnutí hudebních služeb do tohoto nařízení může vést zejména ke sjednocení cen, což poškodí spotřebitele, neboť v důsledku toho, se ceny mohou zvýšit v zemích, kde územní exkluzivita umožňuje nabízet obsah za ceny odpovídající kupní síle spotřebitele;
20. domnívá se, že je třeba učinit více pro zajištění oběhu a dostupnosti audiovizuální tvorby a pořadů v EU, včetně stávajícího a nového filmového a audiovizuálního obsahu, a odrážet tak bohatství a rozmanitost kultury v Evropě napříč hranicemi; uznává v tomto ohledu, že je nanejvýš důležité podporovat evropské koprodukce, dabing nebo titulkování ve 24 úředních jazycích EU a mezinárodní šíření audiovizuální tvorby; vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s tímto odvětvím navrhla iniciativu, která zajistí, aby oceněné evropské filmy, jako jsou filmy oceněné Cenou LUX – evropskou filmovou cenou diváků, byly k dispozici v celé EU a aby byl k dispozici širší katalog přeshraničních služeb videa na vyžádání s cílem dosáhnout větší návratnosti investic na řadě domácích trhů;

21. vyzývá Komisi, aby se začala věnovat tématu objevitelnosti evropské tvorby online a aby prozkoumala úlohu, dopad a transparentnost doporučovacích algoritmů v kulturním odvětví;
22. konstatuje, že poskytování podpory pro vytváření titulků a dabingu zvyšuje nejen poptávku a dostupnost v různých zemích, ale také přístupnost daného obsahu; upozorňuje na to, že veřejnosti v celé Evropě se evropský obsah nabízí ve stále větší míře, a vyzývá k dalším investicím ze strany členských států a odvětví;
23. připomíná význam článku 7 směrnice o audiovizuálních mediálních službách a zdůrazňuje, že přístupnost obsahu by měla být chápána v plném rozsahu tohoto ustanovení; vyzývá k posílení jeho uplatňování, a to i ve vztahu ke sluchově a zrakově postiženým osobám, a k zajištění toho, aby byl přístup k audiovizuálnímu obsahu inkluzivní a dostupný všem evropským občanům;
24. podporuje evropskou kulturu a rozmanitost obsahu, z nichž mají v konečném důsledku prospěch evropští spotřebitelé;
25. připomíná jedinečnou povahu zážitků, které odvětví kinematografie nabízí, a v tomto kontextu i hodnotu promítání v kinosálech, a vyzývá členské státy k podpoře toho, aby se filmy v kinosálech promítaly i nadále, a zároveň k adaptaci na měnící se zvyky a spotřební návyky občanů;
26. opakuje, že je třeba, aby investice předvídaly změny na trhu, podporovaly vznik nových formátů a posílily přítomnost různorodé on-line nabídky společností z EU.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	18.7.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 23 -: 3 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Romeo Franz, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Martina Michels, Niklas Nienass, Peter Pollák, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Isabella Adinolfi, Ibán García Del Blanco, Rob Rooken, Marc Tarabella
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Angel Dzhambazki, Erik Marquardt

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
ECR	Angel Dzhambazki, Rob Rooken
ID	Christine Anderson
NI	Marc Tarabella
PPE	Asim Ademov, Isabella Adinolfi, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Theodoros Zagorakis, Milan Zver
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva
S&D	Ibán García Del Blanco, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Predrag Fred Matić, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio
The Left	Niyazi Kizilyürek, Martina Michels

3	-
Verts/ALE	Romeo Franz, Erik Marquardt, Niklas Nienass

2	0
NI	Andrea Bocskor
S&D	Petra Kammerevert

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

o provádění nařízení o zeměpisném blokování z roku 2018 na jednotném digitálním trhu (2023/2019(INI))

Zpravodajka: Karen Melchior

NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

- s ohledem na zprávu Komise ze dne 30. listopadu 2020 o prvním krátkodobém přezkumu nařízení o zeměpisném blokování (COM(2020) 0766),
 - s ohledem na své usnesení ze dne 13. listopadu 2018 o minimálních standardech pro menšiny v EU¹,
 - s ohledem na evropskou občanskou iniciativu „Minority SafePack – jeden milion podpisů na podporu rozmanitosti v Evropě“ a na usnesení Evropského parlamentu ze dne 17. prosince 2020 o této iniciativě²,
 - s ohledem na nařízení (EU) 2018/302 Evropského parlamentu a Rady ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a (EU) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES³ („nařízení o zeměpisném blokování“),
- A. vzhledem k tomu, že nařízení o zeměpisném blokování se nezabývá zeměpisným blokováním digitálního mediálního obsahu; vzhledem k tomu, že nařízení ukládá přezkum s cílem posoudit, zda by jeho oblast působnosti měla být rozšířena na elektronické služby, jejichž hlavním rysem je poskytování přístupu k dílům nebo jiným obsahům chráněným autorským právem a jejich využívání a které jsou poskytovány na základě výhradních územních licencí, včetně služeb, jejichž hlavním účelem je poskytování elektronických knih, hudby nebo videoher, přístupu k vysílání sportovních událostí a kinematografických služeb bez ohledu na způsob jejich produkce, distribuce

¹ Úř. věst. C 363, 28.10.2020, s. 13.

² Úř. věst. C 445, 29.10.2021, s. 70.

³ Úř. věst. L 60I, 2.3.2018, s. 1.

nebo přenosu, jakož i k rozhlasovému vysílání⁴;

- B. vzhledem k tomu, že audiovizuální odvětví má pro EU zásadní význam jak z hlediska hospodářství, tak i z hlediska kultury; vzhledem k tomu, že toto odvětví je velmi důležité pro zachování kulturní a jazykové rozmanitosti EU a plurality sdělovacích prostředků;
- C. vzhledem k tomu, že audiovizuální odvětví tvoří mnoho velmi inovativních a tvůrčích nezávislých výrobních a distribučních společností různé velikosti, včetně mikropodniků a malých a středních podniků, které produkuje, distribuují a prezentují širokou škálu obsahu; vzhledem k tomu, že v roce 2019 zaměstnávalo audiovizuální odvětví EU odhadem přibližně 490 000 osob⁵;
- D. vzhledem k tomu, že audiovizuální služby a služby související s obsahem chráněným autorským právem nebo s nehmotnými díly, jako jsou služby streamování hudby a elektronické knihy, byly z oblasti působnosti nařízení o zeměpisném blokování vyloučeny; vzhledem k tomu, že toto vyloučení podléhá přezkumu ze strany Komise; vzhledem k tomu, že z oblasti působnosti tohoto nařízení byly rovněž vyňaty další služby, jako jsou finanční, dopravní, zdravotní a sociální služby;
- E. vzhledem k tomu, že udělování výhradních územních licencí v současnosti zajišťuje udržitelné financování filmů a audiovizuálního obsahu a přispívá k zajištění rozmanitosti obsahu, kulturního pluralismu a široké škály nejrozličnějších distribučních obchodních modelů;
- F. vzhledem k tomu, že přezkum Komise ukazuje, že evropští spotřebitelé mají přístup pouze k malé části celkového obsahu, který je v Unii přístupný online; vzhledem k rychle rostoucímu počtu spotřebitelů, kteří se snaží k digitálnímu mediálnímu obsahu nabízenému v jiných členských státech získat přístup, a vzhledem k tomu, že třetina občanů projevila o tento přístup zájem; vzhledem k tomu, že nařízením o přenositelnosti⁶ nelze z důvodu jeho vymezené oblasti působnosti odstranit překážky bránící přístupu k digitálnímu mediálnímu obsahu;
- G. vzhledem k tomu, že EU v posledních letech usnadnila přeshraniční přístup k audiovizuálnímu obsahu tím, že vyřešila určité překážky distribuce obsahu související s autorským právem, a to nařízením o přenositelnosti, které spotřebitelům umožňuje pokračovat v přístupu ke svému placenému předplatnému při cestování po EU, a směrnicí o online televizních a rozhlasových pořadech⁷, která usnadňuje přeshraniční dostupnost některých televizních pořadů v online službách vysílacích společností

⁴ Nařízení o zeměpisném blokování se nevztahuje na činnosti uvedené v čl. 2 odst. 2 směrnice o službách.

⁵ Podle výhledu European Media Industry Outlook z května 2023 představovala produkce 42 % zaměstnanosti v audiovizuálním odvětví, zatímco subjekty televizního vysílání (včetně zpravodajských služeb a infrastruktury / technické práce) tvořily 34 %, kina 13 %, postprodukce 7 % a distribuce 3 %. V období let 2011–2019 došlo v návaznosti na rozšíření streamovacích platform k nárůstu produkce v EU. Zaměstnanost v televizi se ve stejném období zvýšila o více než 25 %.

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1128 ze dne 14. června 2017 o přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah v rámci vnitřního trhu (Úř. věst. L 168, 30.6.2017, s. 1.)

⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/789 ze dne 17. dubna 2019, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů, a kterou se mění směrnice Rady 93/83/EHS (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 82).

a která doposud nebyla řádně vyhodnocena; vzhledem k tomu, že v červnu 2022 byla vydána zpráva o uplatňování nařízení o přenositelnosti, v níž útvary Komise vymezily a prošetřily problémy s dodržováním předpisů ze strany některých platforem videa na vyžádání (VOD); vzhledem k tomu, že Parlamentu nebyla k tomuto klíčovému šetření poskytnuta žádná zpětná vazba, takže toto odvětví nemá žádné informace o tom, jaké má možnosti, pokud jde o zvýšení přeshraničního přístupu k většímu množství obsahu online;

- H. vzhledem k tomu, že Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 17. února 2022 o řešení necelních a nedaňových překážek na jednotném trhu⁸ připomněl, že navzdory nařízením o zeměpisném blokování některé překážky přetrvávají, zejména pokud jde o poskytování audiovizuálních služeb a obsahu, a že se to projevuje menší důvěrou spotřebitelů v přeshraniční nakupování na internetu v rámci jednotného digitálního trhu;
- I. vzhledem k tomu, že nařízení o přenositelnosti umožňuje spotřebitelům, kteří zakoupili digitální mediální obsah nebo si předplatili služby digitálního mediálního obsahu ve svém vlastním členském státě EU, získat přístup ke svému obsahu a svému placenému předplatnému, pokud dočasně pobývají v jiném členském státě EU; vzhledem k tomu, že trvalá změna bydliště v současné době znamená nové jednání o poskytování těchto služeb s poskytovatelem služeb, který působí v nové zemi bydliště, přestože spotřebitel legálně získal právo na přístup a užívání ve svém členském státě původu, a to z důvodu zeměpisného blokování;
- J. vzhledem k tomu, že vnitřní trh zahrnuje prostor bez vnitřních hranic založený mimo jiné na volném pohybu osob a služeb; vzhledem k tomu, že za tímto účelem je nezbytné zajistit, aby občané, kteří si zakoupili digitální mediální obsah ve svém členském státě bydliště, měli přístup k tomuto obsahu a mohli jej využívat, také pokud se dočasně nacházejí v jiném členském státě, např. za účelem dovolené či cestování za soukromým nebo profesním účelem nebo při studiu v zahraničí;
- K. vzhledem k tomu, že občanům žijícím v příhraničních regionech nebo příslušejícím k jazykovým menšinám je často bráněno v přístupu k převážné většině obsahu v jejich rodném jazyce, a to z důvodu zeměpisného blokování; vzhledem k tomu, že úsilí o zlepšení situace ze strany veřejnoprávních vysílacích organizací a prostřednictvím směrnice o online televizních a rozhlasových programech umožňuje pouze omezený přístup k aktuálním pořadům, což znamená, že přístup k převážné většině kulturního obsahu a užívání tohoto obsahu jazykovými menšinami a občany žijícími v příhraničních oblastech zůstává velmi omezený;
- L. vzhledem k tomu, že Parlament ve svém usnesení ze dne 13. listopadu 2018 o minimálních standardech pro menšiny v EU vyzval Komisi a členské státy, aby při udělování licencí na mediální služby zohledňovaly národnostní a etnické menšiny, a vybídl Komisi, aby vytvořila právní a regulační podmínky nezbytné pro zajištění svobody poskytování přístupu, přenosu a příjmu audiovizuálního obsahu v těch regionech, kde žijí menšiny; vzhledem k tomu, že evropská občanská iniciativa „Minority SafePack“ navrhla změnu s cílem zajistit svobodu služeb a svobodu příjmu audiovizuálního obsahu v těch regionech, kde žijí menšiny, a vyzvala k řešení této problematiky vytvořením jednotného režimu evropského autorského práva, jímž by se odstranily překážky v udělování licencí v rámci Unie; vzhledem k tomu, že Parlament

⁸ Úř. věst. C 342, 6.9.2022, s. 212.

vyjádřil ve svém usnesení ze dne 17. prosince 2020 podporu evropské občanské iniciativě „Minority SafePack“, uvítal plán Komise zapojit se se zainteresovanými stranami v rámci svého akčního mediálního a audiovizuálního plánu do dialogu o audiovizuálním obsahu, a to na základě podrobného hodnocení nařízení o zeměpisném blokování ze strany Komise, a zdůraznil, že je třeba zajistit, aby se v budoucích nařízeních přihlédlo k obavám týkajícím se menšinových jazyků;

- M. vzhledem k tomu, že směrnice o službách vylučuje v souladu s článkem 167 Smlouvy o fungování Evropské unie ze své oblasti působnosti „audiovizuální služby, včetně kinematografických služeb, bez ohledu na způsob jejich výroby, distribuce a vysílání“⁹;
- N. vzhledem k tomu, že Komise uspořádala dialog s relevantními skupinami reprezentujícími menšiny a ochranu spotřebitelů a se zástupci audiovizuálního odvětví s cílem projednat konkrétní možnosti, jak podpořit šíření audiovizuálního obsahu a zlepšit přístup spotřebitelů k tomu obsahu v celé EU; vzhledem k tomu, že tento dialog ukázal, jak rozmanité je toto odvětví, ale nebylo dosaženo žádné dohody; vzhledem k tomu, že během dialogu všechny reprezentativní organizace z audiovizuálního odvětví zdůraznily význam udělování územních licencí;
- O. vzhledem k tomu, že pirátství audiovizuálního obsahu, včetně živého obsahu, poškozují audiovizuální odvětví, včetně kulturního, tvůrčího a sportovního odvětví; vzhledem k tomu, že Evropský parlament soustavně vyzývá k předložení zvláštního legislativního návrhu vycházejícího z aktu o digitálních službách¹⁰ a dalších unijních právních předpisů s cílem řešit pirátství; vzhledem k tomu, že Komise vydala doporučení ohledně boje proti internetovému pirátství; vzhledem k tomu, že doporučení však mají nezávaznou povahu, a vedou proto jen k malým výsledkům;
- P. vzhledem k tomu, že přetrvávající překážky v přístupu k digitálnímu mediálnímu obsahu, jako je cena, roztržitost, zeměpisné blokování a nedostupnost dabingu nebo titulků, může vést občany k tomu, aby kvůli přístupu k obsahu používali nelegální metody; vzhledem k tomu, že zlepšení legálního přístupu k digitálnímu obsahu by zvýšilo důvěru občanů v digitální služby a poskytlo uživatelům a držitelům práv větší právní jistotu;
- Q. vzhledem k tomu, že neexistence opatření v audiovizuálním odvětví, pokud jde o řešení dlouhodobých problémů jazykových menšin, poukazuje na potřebu důrazné a cílené reakce;
- R. vzhledem k tomu, že článek 3 nařízení (EU) 2021/818, kterým se zavádí program „Kreativní Evropa“ (2021–2027)¹¹, stanoví, že jedním z cílů programu je „zachovávat, rozvíjet a prosazovat evropskou kulturní a jazykovou rozmanitost a evropské dědictví“; vzhledem k tomu, že složka MEDIA programu usiluje o zlepšení přístupu k dabingu a titulům s cílem zvýšit distribuci evropských kulturních programů v celé Unii;
- S. vzhledem k tomu, že zatímco televize je pro Evropany i nadále upřednostňovanou

⁹ Čl. 2 odst. 2 písm. g) směrnice o službách.

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1).

¹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/818 ze dne 20. května 2021, kterým se zavádí program Kreativní Evropa (2021–2027) a zrušuje nařízení (EU) č. 1295/2013 (Úř. věst. L 189, 28.5.2021, s. 34).

službou pro filmy a seriály, její úloha se zmenšuje, zejména mezi mladšími spotřebiteli, ve prospěch obsahu na vyžádání; vzhledem k tomu, že zmenšující se úloha televize a rozhlasu by měla EU přimět, aby zvážila, jak může podpořit kreativní odvětví, která čelí těmto změnám, včetně případných změn jejich obchodních modelů, s cílem zajistit jak hospodářskou životaschopnost audiovizuálního odvětví, tak přístup spotřebitelů k obsahu, jakož i s ohledem na posílení důvěry občanů v digitální služby a zajištění právní jistoty; vzhledem k tomu, že právní řešení usnadňující udělování licencí k obsahu chráněnému autorským právem, která nabízí směrnice o on-line televizních a rozhlasových programech, jsou omezena na vysílání, a proto nemohou řešit celou oblast působnosti udělování licencí na obsah a otázky přístupu v digitálním prostředí;

- T. vzhledem k tomu, že, jak bylo zdůrazněno v rámci krátkodobého přezkumu nařízení o zeměpisném blokování z roku 2018, který provedla Komise v roce 2020, rozšíření tohoto nařízení by mohlo vést k nárůstu výhradních licencí pro celou EU, a omezit tak bezdůvodné zeměpisné blokování, zejména na sportovních akce on-line; vzhledem k tomu, že však přezkum Komise uvádí, že změny v oblasti působnosti nařízení by vyžadovaly další posouzení, takže přezkum zachovává vyloučený status audiovizuálních služeb;
- U. vzhledem k tomu, že zeměpisné blokování v knižním odvětví nevede u převážné většiny spotřebitelů k žádným obavám;
1. poukazuje na rozhodující význam všech on-line služeb poskytujících obsah pro EU jak na hospodářské, tak i na kulturní úrovni a domnívá se, že tyto služby přispívají k zachování kulturní a jazykové rozmanitosti EU a plurality sdělovacích prostředků;
 2. uznává, že udělování licencí na územním základě bude pravděpodobně i nadále hlavním modelem pro distribuci obsahu a udělování licencí v krátkodobém a střednědobém horizontu, zdůrazňuje však, že výjimky z tohoto modelu mohou být v některých případech odůvodněné s cílem zlepšit přeshraniční přístup k audiovizuálnímu obsahu a jeho dostupnost v EU pro jazykové menšiny; zdůrazňuje, že to znamená, že licence na audiovizuální obsah by byly geograficky rozšířeny tak, aby zahrnovaly území uznané jazykové menšiny sousední země, kde se hovoří stejným jazykem, aniž by byla obecně zpochybněna zásada teritoriality;
 3. vyzývá Komisi, aby v souladu s pokyny pro zlepšování právní úpravy urychleně vytvořila právní a regulační podmínky, které zaručí svobodu poskytování služeb digitálního mediálního obsahu a zajistí šíření a příjem digitálního mediálního obsahu z regionů, kde žijí příslušníci menšin, aby mohli sledovat a poslouchat obsah ve svém mateřském jazyce, aniž by byl tento obsah zeměpisně blokován, je-li vysílán nebo poskytován z jiné země;
 4. zdůrazňuje přínosy nařízení o přenositelnosti, zejména pro občany dočasně pobývající v jiném členském státě; vyzývá k dalšímu posouzení konkrétního provádění a účinnosti nařízení o přenositelnosti s ohledem na rychle se vyvíjející spotřební návyky a tržní trendy v tomto odvětví;
 5. uznává, že stále existují překážky v přístupu občanů EU, kteří se rozhodnou využít svobody pohybu a trvale se přestěhovat do jiného členského státu; vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak poskytnout občanům přístup k veřejným mediálním platformám členského státu, jehož jsou státními příslušníky, bez ohledu na to, kde mají

bydliště, a to v první fázi prostřednictvím dalšího dialogu se zúčastněnými stranami, do něhož budou zapojeny všechny zainteresované strany, včetně zástupců spotřebitelů, občanů a mládeže;

6. vyzývá Komisi, aby zahájila výzkum týkající se dohledatelnosti evropských děl on-line s cílem přezkoumat úlohu a transparentnost doporučovacích algoritmů v kulturním odvětví a aby navrhla příslušné kroky, zejména pokud jde o standardizaci, poskytování metadat, interoperabilitu a nástroje pro usnadnění přístupu veřejnosti;
7. vyzývá Komisi, aby občanům zaručila dlouhodobý přístup k digitálnímu mediálnímu obsahu, který si sami zakoupili, bez ohledu na to, kde byl tento obsah zakoupen; připomíná, že stávající systém udělování výhradních územních licencí zajišťuje udržitelné financování filmů a audiovizuálního obsahu a má zásadní význam z hlediska zajištění rozmanitosti obsahu i široké škály distribučních obchodních modelů;
8. připomíná, že je důležité podporovat politiky zaměřené na podporu evropských koprodukcí, které odrážejí bohatství a rozmanitost evropské kultury, a dále připomíná, že je důležité rozšířit mezinárodní distribuci děl;
9. vyzývá Komisi, aby úzce spolupracovala s telekomunikačními operátory s cílem zajistit odpovídající přístupnou digitální infrastrukturu, která by občanům umožnila přístup k platformám veřejných médií v odpovídající kvalitě a rychlosti; domnívá se, že v rámci všech opatření souvisejících se zajištěním přístupu k platformám veřejných médií a práva na jejich využívání je nezbytné dodržovat zásady důvěrnosti a bezpečnosti údajů, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila dodržování těchto zásad;
10. vyzývá Komisi, aby navrhla právní předpisy, které by komerčním poskytovatelům digitálního mediálního obsahu působícím ve vícero členských státech ukládaly povinnost zakoupit si přístup ke katalogu členského státu jejich výběru;
11. vyzývá Komisi, aby navrhla právní předpisy, které by zajistily plnou ochranu obsahu, do něhož poskytovatelé digitálních mediálních služeb investují; vyzývá Komisi, aby zajistila důkladné a náležité posouzení provádění doporučení o boji proti internetovému pirátství sportovních akcí a jiného živého obsahu; naléhavě vyzývá Komisi, aby prosazovala právní předpisy, které by řešily internetové pirátství živého obsahu, pokud by účinky doporučení nepostačovaly k ochraně postižených odvětví;
12. vyzývá Komisi, aby mezitím zavedla opatření, která by komerčním poskytovatelům digitálního mediálního obsahu působícím ve více členských státech uložila povinnost poskytovat Evropské audiovizuální observatoři a držitelům práv údaje o dílech, která nabízejí on-line, a o jejich publiku, aby bylo možné lépe určit, jaká je legální dostupnost děl;
13. vyzývá Komisi, aby v rámci složky MEDIA programu Kreativní Evropa financovala více projektů dabingu a titulkování audiovizuálních děl a prozkoumala, jak zpřístupnit rozmanité evropské produkce v celé Unii;
14. připomíná, že nařízení o zeměpisném blokování zajišťuje spotřebitelům přístup k on-line službám poskytujícím obsah v jiných členských státech, pokud poskytovatel služeb drží příslušná práva na jejich území;

15. vyzývá Komisi, aby zlepšila monitorování toho, jak členské státy provádějí nařízení o zeměpisném blokování;
16. uznává význam hudebního a audiovizuálního odvětví pro hospodářství Unie a zdůrazňuje zapojení velkého počtu mikropodniků a malých a středních podniků do audiovizuální a hudební produkce; zdůrazňuje, že při zvažování budoucích právních předpisů týkajících se těchto odvětví by Komise měla zajistit, aby všechny návrhy ochránily jejich hospodářskou životaschopnost, podporovaly kulturní rozmanitost při produkci obsahu a podporovaly investice do nového obsahu;
17. domnívá se, že při přípravě právních předpisů týkajících se distribuce audiovizuálního obsahu, hudby a elektronických knih by Komise měla pečlivě zvážit jejich dopady na dostupnost a cenu obsahu.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	24.10.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 11 - : 10 0 : 3
Členové přítomní při konečném hlasování	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Ibán García Del Blanco, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, Antonius Manders, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, Andrus Ansip, Estrella Durá Ferrandis, Katrin Langensiepen, Anne-Sophie Pelletier

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

11	+
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Caterina Chinnici, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Catharina Rinzema

10	-
ID	Gilles Lebreton
PPE	Geoffroy Didier
S&D	Clara Aguilera, Estrella Durá Ferrandis, Ibán García Del Blanco, Maria-Manuel Leitão-Marques, Franco Roberti
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Katrin Langensiepen

3	0
ID	Alessandra Basso
Renew	Pierre Karleskind, Adrián Vázquez Lázara

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Datum přijetí	25.10.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 33 - : 4 0 : 3
Členové přítomní při konečném hlasování	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Maria Grapini, Svenja Hahn, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Geoffroy Didier, Malte Gallée, Claude Gruffat, Catharina Rinzema, Dominik Tarczyński, Stéphanie Yon-Courtin
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Eric Minardi

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

33	+
ECR	Adam Bielan, Eugen Jurzyca, Dominik Tarczyński
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Svenja Hahn, Catharina Rinzema, Róza Thun und Hohenstein, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Alex Agius Saliba, Laura Ballarín Cereza, Brando Benifei, Biljana Borzan, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Malte Gallée, Claude Gruffat, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

4	-
ID	Eric Minardi
PPE	Geoffroy Didier
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

3	0
ID	Alessandra Basso
S&D	René Repasi, Christel Schaldemose

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se