



Istungidokument

A9-0339/2023

7.11.2023

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Raportöör: Sarah Wiener

Kaasatud komisjoni arvamuse koostaja vastavalt kodukorra artiklile 57:
Clara Aguilera, põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	210
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS	215
PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS.....	230
NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS.....	381
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS	382

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2022)0305),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 192 lõiget 1, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0207/2022),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Rootsi Riksdagi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud põhjendatud arvamust, mille kohaselt seadusandliku akti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 14. detsembri 2022. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse Regioonide Komitee 30. mai 2023. aasta arvamust²,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni ning arengukomisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni raportit (A9-0339/2023),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C ..., ... , ...

² ELT C 188, 30.5.2023, lk 43.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Jaotis 1

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,
milles käsitletakse taimekaitsevahendite
säätvat kasutamist ja millega muudetakse
määrust (EL) 2021/2115
(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,
milles käsitletakse taimekaitsevahendite
säätvat kasutamist ja millega muudetakse
määrust (EL) 2021/2115 **ja määrust (EÜ)
nr 1107/2009**
(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingus on nõutud, et liidu kõikide poliitikasuundade ja tegevuste määratlemisel ja rakendamisel oleks tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase, ning sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika eesmärk peab olema sellise kõrge taseme saavutamine.

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingus on nõutud, et liidu kõikide poliitikasuundade ja tegevuste määratlemisel ja rakendamisel oleks tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase, ning sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika eesmärk peab olema sellise kõrge taseme saavutamine.
Aluslepingus on sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika tugineb ettevaatusprintsibile ja ennetusmeetmete võtmise põhimõttele.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) *Vastavalt aluslepingule teostatakse liidu poliitikat arengukoostöö valdkonnas kooskõlas liidu välistegevuse põhimõtete ja eesmärkidega. Liidu ja liikmesriikide arengukoostöö poliitikat täiendavad ja tugevdavad teineteist. Sellise arengukoostöö poliitika peamine eesmärk on vaesuse vähendamine ja kaotamine. Aluslepingus on lisaks nõutud, et liit võtaks arengukoostöö eesmärged arvesse muu sellise poliitika puhul, mida liit rakendab ja mis tõenäoliselt mõjutab arenguriike.*

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1b) *Euroopa Liidu põhiõiguste hartas on sätestatud, et on vaja tugevdada põhiõiguste kaitset, eelkõige põhiõigust töötingimustele, mis on töötajate tervise, ohutuse ja väarikuse kohased, ning et keskkonnakaitse kõrge tase ja keskkonna kvaliteedi parandamine tuleb integreerida liidu poliitikasse.*

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/128/EÜ³⁷ kehtestati raamistik **pestitsiidide** säästva kasutamise saavutamiseks **pestitsiididest** inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ning mõju vähendamise teel. Selle

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/128/EÜ³⁷ kehtestati raamistik **taimekaitsevahendite** säästva kasutamise saavutamiseks **taimekaitsevahenditest** inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ning

direktiivi hindamisel³⁸ leiti, et see ei ole saavutanud oma üldeesmärke ja et liikmesriigid ei ole seda rahuldavalt rakendanud. Seda järeldust kinnitati komisjoni 2017.³⁹ ja 2020. aasta⁴⁰ aruannetes Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

³⁸ [Lisada viide.]

³⁹ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide riiklike tegevuskavade ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2017) 587 final).

⁴⁰ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2020) 204 final).

mõju vähendamise teel. Selle direktiivi hindamisel³⁸ leiti, et see ei ole saavutanud oma üldeesmärke ja et liikmesriigid ei ole seda rahuldavalt rakendanud. Seda järeldust kinnitati komisjoni 2017.³⁹ ja 2020. aasta⁴⁰ aruannetes Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

³⁸ [Lisada viide.]

³⁹ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide riiklike tegevuskavade ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2017) 587 final).

⁴⁰ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2020) 204 final).

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks viivitamata

Muudatusettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks viivitamata

tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki **pestitsiidide** kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseeesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴².

tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki **taimekaitsevahendite** kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseeesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴². **Euroopa Parlament rõhutas nende eesmärkide saavutamise tähtsust, kasutades terviklikku, ennetavat ja ringluspõhist lähenemisviisi, ning toonitas integreeritud taimekaitse keskset rolli taimekaitsevahenditest sõltuvuse vähendamisel, rõhutades samas, et võimalus neid sihte saavutada sõltub sellest, kas on saadaval ohutumaid, tulemuslikke ja tõhusaid alternatiive.**

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019. a.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Kolmandatel riikidel, kes impordivad liidust pestitsiide, on sageli leebemad kaitse-eeskirjad ja piiratud tehniline suutlikkus ohtlikke aineid käidelda, mille tulemuseks on elanikkonna ja keskkonna kokkupuude nende mürgiste ainetega, seda eriti kohalikes kogukondades, ning et sellel on tõsine mõju inimeste tervisele, ökosüsteemidele, bioloogilisele mitmekesisusele ja majandusele. Need asjaolud on eriti olulised madala ja keskmise sissetulekuga riikides, mis on aastakümneid saanud suure sissetulekuga riikidest ohtlikke kemikaale ja pestitsiide.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) *Aastakümneid kestnud uuringute tulemusena on mõned väga ohtlikud pestitsiidid keelustatud ja nende kasutamist on rangelt piiratud. Siiski puudub praegu rahvusvaheline õiguslikult siduv kokkulepe pestitsiidide reguleerimiseks, mis tähendab, et kogu maailmas keelatud ohtlike ainete arv on äärmiselt piiratud. Näiteks piiratakse või keelatakse püsivate orgaaniliste saasteainete Stockholmi konventsiooniga kogu maailmas vaid mõned pestitsiidid. Muude rahvusvaheliste lepingutega reguleeritakse üksnes pestitsiididega kauplemise teatud aspekte. Näiteks teatavate ohtlike kemikaalide ja pestitsiididega rahvusvaheliseks kauplemiseks nõusoleku saamise korda käsitleva Rotterdami konventsiooni (Rotterdami konventsioon) kohaselt peavad riigid jagama teavet teatavate ohtlike pestitsiidide ekspordi ja impordi kohta ning Baseli konventsiooniga ohtlike jäätmete üle piiri viimise ja kõrvaldamise kontrolli kohta reguleeritakse ohtlike pestitsiidide rahvusvahelist kaubandust alles pärast nende jäätmeteks muutumist.*

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3c) *Paljud riigid on võtnud seoses teatud pestitsiidide kasutamise või turulepääsuga riigisiseseid meetmeid, kuna need ained ohustavad inimeste*

tervist või keskkonda. Reguleerivate meetmetena kasutatakse ainete keelustamist, nende heakskiitmisest keeldumist või nende kasutamise ranget piiramist. Näiteks Prantsusmaal on 30. oktoobri 2018. aasta põllumajandus- ja toidusektori seaduse artiklis 83 sätestatud uus keeld toota, ladustada ja levitada taimekaitsevahendeid, mis sisaldavad liidus heaks kiitmata aineid.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 d) Õigusega toidule tegeleva ÜRO eriraportööri 24. jaanuari 2017. aasta aruandes, mis koostati koostöös ohtlike ainete ja jäätmete keskkonnahoidliku käitlemise ja kõrvaldamise poolt inimõigustele avalduva mõju küsimustega tegeleva ÜRO eriraportööriga, rõhutatakse, et pestitsiidide ülemäärane kasutamine on inimeste tervisele ja keskkonnale väga ohtlik, ning väide, et need on toiduga kindlustatuse tagamiseks hädavajalikud, on eksitav. Sellega seoses nõuti raportis, et kehtestataks poliitika pestitsiidide kasutamise vähendamiseks kogu maailmas ja töötataks välja inimõigustel põhinev õigusraamistik, et väga ohtlikud pestitsiidid keelustada ja järk-järgult kaotada ning minna üle agroökoloogiale, et saavutada kestliku arengu eesmärgid.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3e) Euroopa Parlamendi 21. märtsi 2022. aasta resolutsioonis kiireloomulise vajaduse kohta võtta seoses Venemaa sissetungiga Ukrainasse vastu ELi tegevuskava toiduga kindlustatuse tagamiseks ELis ja väljaspool seda märgiti, et liit peab tegutsema, et rakendada meetmeid ja kasutada olemasolevaid vahendeid oma toiduainete tarneahelate tugevdamiseks.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3f) Venemaa provotseerimata ja ebaseaduslik agressioonisõda Ukraina vastu on põhjustanud suuri inimohvreid ja inimeste elatusvahenditest ilmajäämist, samuti keskkonna- ja materiaalsed kahju, tekitades samuti muret toiduga kindlustatuse pärast nii Ukrainas kui kogu maailmas; Komisjoni põhjalik analüüs toiduga kindlustatuse tegurite kohta osutab pakilisele vajadusele minna üle kestlikule toidusüsteemile, mis suudaks tagada toiduga kindlustatuse nii lühikeses kui ka pikas perspektiivis. Muld, vesi, bioloogiline mitmekesisus ja õhk on toiduainete tootmise põhinõuded. Biofüüsikalised ja keskkonnategurid jätavad maale kui liidu peamisele toidutootmise ressursile suure jälje, põhjustades maakatte ja maakasutuse muutusi ning mõjutades seega toidutootmissüsteeme. See analüüs on tuvastanud, et praegune intensiivse põllumajanduse mudel, mis põhineb keemilistel pestitsiididel, ohustab tõenäoliselt keskmises perspektiivis toiduga kindlustatust elurikkuse vähenemise, kahjurite arvukuse

tõenäolise suurenemise, mulla tervise halvenemise ning põllumajanduslikuks tootmiseks oluliste tolmeldajate kao tõttu. Liidu pestitsiididest sõltuvuse vähendamine on toiduga kindlustatuse ja omavarustatuse liikumapanev jõud.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Euroopa Parlamendi uuringuteenistuse 2018. aasta uuringus⁴³ leiti, et mitmes liikmesriigis oli tehtud edusamme, kuid direktiivi 2009/128/EÜ eesmärkide saavutamine üldiselt oli toimunud piiratud ulatuses. Euroopa Kontrollikoja 2020. aasta eriaruandes⁴⁴ taimekaitsevahendite säästva kasutamise kohta leiti, et taimekaitsevahendite kasutamise riskide mõõtmisel ja vähendamisel on tehtud vähe edusamme ning kehtivas liidu raamistikus esineb puudusi. Nagu märgiti Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee teabearuandes direktiivi 2009/128/EÜ hindamise kohta,⁴⁵ peab komitee oluliseks ka riiklike tegevuskavadega kehtestatud nõuete, eesmärkide, tingimuste ja ajakavade ümberhindamist.

⁴³ Euroopa Parlamendi uuringuteenistus, „Directive 2009/128/EC on the sustainable use of pesticides – European Implementation Assessment“ (Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv 2009/128/EÜ, Euroopa rakendamishinnang), oktoober 2018.

⁴⁴ Taimekaitsevahendite säästev kasutamine: piiratud edusammud riskide

Muudatusettepanek

(4) Euroopa Parlamendi uuringuteenistuse 2018. aasta uuringus⁴³ leiti, et mitmes liikmesriigis oli tehtud edusamme, kuid direktiivi 2009/128/EÜ eesmärkide saavutamine üldiselt oli toimunud piiratud ulatuses, ***eelkõige seoses integreeritud taimekaitse põhimõtete rakendamisega***. Euroopa Kontrollikoja 2020. aasta eriaruandes⁴⁴ taimekaitsevahendite säästva kasutamise kohta leiti, et taimekaitsevahendite kasutamise riskide mõõtmisel ja vähendamisel on tehtud vähe edusamme ning kehtivas liidu raamistikus esineb puudusi. Nagu märgiti Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee teabearuandes direktiivi 2009/128/EÜ hindamise kohta,⁴⁵ peab komitee oluliseks ka riiklike tegevuskavadega kehtestatud nõuete, eesmärkide, tingimuste ja ajakavade ümberhindamist.

⁴³ Euroopa Parlamendi uuringuteenistus, „Directive 2009/128/EC on the sustainable use of pesticides – European Implementation Assessment“ (Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv 2009/128/EÜ, Euroopa rakendamishinnang), oktoober 2018.

⁴⁴ Taimekaitsevahendite säästev kasutamine: piiratud edusammud riskide

mõõtmisel ja vähendamisel, Euroopa Kontrollikoja eriaruanne, ISBN:978-92-847-4206-6, Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2020.

⁴⁵ Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee, „Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hindamine (teabearuanne)“, vastu võetud 27. aprillil 2021.

mõõtmisel ja vähendamisel, Euroopa Kontrollikoja eriaruanne, ISBN:978-92-847-4206-6, Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2020.

⁴⁵ Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee, „Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hindamine (teabearuanne)“, vastu võetud 27. aprillil 2021.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4a) Teatistes „Kestlikkust toetav kemikaalistrateegia. Mürgivaba keskkonna loomise suunas“ kohustus liit keelustama selliste ainete ekspordi, mis on riigisiseseelt keelatud.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4b) Pestitsiide kasutatakse laialdaselt kõigis arengumaades ning nõudlus nende järele kasvab, kuna põllumajanduspoliitikas on toimunud nihe kohalikuks tarbimiseks mõeldud traditsiooniliselt toidutootmiselt ekspordile orienteeritud tootmisele. Liidul on oluline roll, et toetada madala ja keskmise sissetulekuga riike üleminekul intensiivselt põllumajanduselt säästvamatele agroökoloogilistele tavadele, pakkudes tehnilist ja rahalist abi, tugevdatud teadus- ja suutlikkuse suurendamise programme, eelkõige Rotterdami konventsiooni raames, et vähendada pestitsiidide kasutamist ja nendega seotud riske ning leida ohtlikele pestitsiididele alternatiive, ning toetada

arenguriikide koostööd pestitsiididega seotud riskide reguleerimise tugevdamiseks.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Komisjoni teatises „Euroopa roheline kokkulepe“⁴⁷ on esitatud peamisi, sealhulgas seadusandlikke meetmeid sisaldav tegevuskava keemiliste pestitsiidide kasutamise ja nendega seotud riskide oluliseks vähendamiseks. Strateegias „Talust taldrikule“⁴⁸ ELi elurikkuse strateegias aastani 2030⁴⁹ ja nullsaaste tegevuskavas⁵⁰ võttis komisjon kohustuse võtta meetmeid, mis võimaldavad vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide üldist kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate pestitsiidide (taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009⁵¹ artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendamist vajava aina ning mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 540/2011⁵² lisa E osas, või mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408⁵³ lisas) kasutamist 50 % võrra. Taimekaitsevahendite säästev kasutamine täiendab ka mahepõllumajanduse edendamist **ja strateegia „Talust taldrikule“ eesmärgi saavutamist, mille kohaselt peaks vähemalt 25 % liidu põllumajandusmaast olema 2030. aastaks mahepõllumajanduse all.** See toetab ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku⁵⁴ eesmärke ning aitab seeläbi kaasa Euroopa sotsiaalõiguste samba 10. põhimõtte (tervislik, ohutu ja hästi

Muudatusettepanek

(7) Komisjoni teatises „Euroopa roheline kokkulepe“⁴⁷ on esitatud peamisi, sealhulgas seadusandlikke meetmeid sisaldav tegevuskava keemiliste pestitsiidide kasutamise ja nendega seotud riskide oluliseks vähendamiseks. Strateegias „Talust taldrikule“⁴⁸ ELi elurikkuse strateegias aastani 2030⁴⁹ ja nullsaaste tegevuskavas⁵⁰ võttis komisjon kohustuse võtta meetmeid, mis võimaldavad vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide üldist kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate pestitsiidide (taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009⁵¹ artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendamist vajava aina ning mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 540/2011⁵² lisa E osas, või mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408⁵³ lisas) kasutamist 50 % võrra. Taimekaitsevahendite säästev kasutamine täiendab ka mahepõllumajanduse edendamist. See toetab ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku⁵⁴ eesmärke ning aitab seeläbi kaasa Euroopa sotsiaalõiguste samba 10. põhimõtte (tervislik, ohutu ja hästi kohandatud töökeskkond) rakendamisele. ***Euroopa vähktõvevastase võitluse kavas rõhutatakse, kui oluline on vähendada kokkupuudet kantserogeensete ainetega***

kohandatud töökeskkond) rakendamisele.

⁴⁷ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, (COM(2019) 640 final).

⁴⁸ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020) 380 final).

⁵⁰ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵² Komisjoni 25. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 540/2011, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 seoses heakskiidetud toimeainete loeteluga (ELT L 153, 11.6.2011, lk 1).

⁵³ Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja

kui lähenemisviisi, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata vähktõve ennetamisele.

⁴⁷ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, (COM(2019) 640 final).

⁴⁸ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020) 380 final).

⁵⁰ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵² Komisjoni 25. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 540/2011, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 seoses heakskiidetud toimeainete loeteluga (ELT L 153, 11.6.2011, lk 1).

⁵³ Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja

nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, 12.3.2015, lk 18).

⁵⁴ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021–2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvus töömaailmas“, COM(2021) 323 (final).

nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, 12.3.2015, lk 18).

⁵⁴ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021–2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvus töömaailmas“, COM(2021) 323 (final).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Pestitsiidide kasutamist on käsitletud kahes Euroopa kodanikualgatuses, kus kutsutakse üles püsitava laiaulatuslikku vähendamiseesmärki. 6. oktoobril 2017 komisjonile esitatud algatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülelised kohustuslikud eesmärgid. Uuemas algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad! Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide kasutamise järkjärguliseks vähendamiseks ELi põllumajanduses 80 % võrra 2030. aastaks, alustades kõige

Muudatusettepanek

(8) Pestitsiidide kasutamist on käsitletud kahes Euroopa kodanikualgatuses, kus kutsutakse üles püsitava laiaulatuslikku vähendamiseesmärki. 6. oktoobril 2017 komisjonile esitatud algatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülelised kohustuslikud eesmärgid. Uuemas algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad! Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide kasutamise järkjärguliseks vähendamiseks ELi põllumajanduses 80 % võrra 2030. aastaks, alustades kõige

ohtlikumatest, ning nende täielikuks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks. Algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, *mida liikmesriikide ametiasutused praegu kontrollivad.*

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

ohtlikumatest, ning nende täielikuks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks. Algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, *mis kinnitati 7. oktoobril 2022.*

Muudatusettepanek

(8a) Tõendite hulk pestitsiididega kokkupuutest tulenevate tervisekahjustuste ja terviseriskide ning sellega seotud tervisekulude kohta aina kasvab. Kokkupuudet pestitsiididega on seostatud erinevate vähivormide tekkega, mõjuga endokriinsüsteemile, mõjuga närvisüsteemi arengule täiskasvanutel ja lastel ning kognitiivsete ja käitumuslike kahjustustega lastel, samuti mõjudega inimeste viljakusele. Pestitsiidide tekitatud kahju võib ka ületada põlvkondi, suurendades hilisemas elus ja tulevastes põlvkondades haiguste tekkimise riski.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10a) ÜRO bioloogilise mitmekesisuse konventsiooni osaliste konverentsi 15. istungjärgul, mis toimus 19. detsembril 2022. aastal, võeti vastu Kunmingi-Montreali üleilmne elurikkuse raamistik, mis seadis 2030. aasta ülemaailmsete eesmärkide hulgas üles eesmärgi vähendada 2030. aastaks vähemalt kaks korda pestitsiididest ja väga ohtlikest kemikaalidest tulenevat koguriski, muu hulgas integreeritud

taimekaitse abil, ning tuginedes teadusele ja võttes arvesse toiduga kindlustatust ja elatist.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Bioloogilise tõrje agendid on säästev alternatiiv keemiliste toodete kasutamisele kahjulike organismide tõrjeks. Nagu on märgitud nõukogu otsuses (EL) 2021/1102,⁵⁷ on bioloogilise tõrje agentide tähtsus säästvas põllumajanduses ja metsanduses üha suurem ning neil on oluline roll integreeritud taimekaitse ja mahepõllumajanduse edukuses. Juurdepääs bioloogilistele tõrjevahenditele hõlbustab keemilistest taimekaitsevahenditest loobumist. On asjakohane julgustada põllumajandustootjaid minema üle vähese sisendiga põllumajandusmeetoditele, sh mahepõllumajandusele. Seepärast on asjakohane määratleda bioloogiline tõrje kontseptsioonina, mille alusel liikmesriigid kehtestavad **soovituslikud** eesmärgid selliste põllukultuuride osakaalu suurendamiseks, millel bioloogilise tõrje agente kasutatakse.

Muudatusettepanek

(11) Bioloogilise tõrje agendid on säästev alternatiiv keemiliste toodete kasutamisele kahjulike organismide tõrjeks. Nagu on märgitud nõukogu otsuses (EL) 2021/1102,⁵⁷ on bioloogilise tõrje agentide tähtsus säästvas põllumajanduses ja metsanduses üha suurem ning neil on oluline roll integreeritud taimekaitse ja mahepõllumajanduse edukuses. Juurdepääs bioloogilistele tõrjevahenditele hõlbustab keemilistest taimekaitsevahenditest loobumist. On asjakohane julgustada põllumajandustootjaid minema üle vähese sisendiga põllumajandusmeetoditele, sh mahepõllumajandusele. Seepärast on asjakohane määratleda bioloogiline tõrje kontseptsioonina, mille alusel liikmesriigid kehtestavad eesmärgid selliste põllukultuuride osakaalu suurendamiseks, millel bioloogilise tõrje agente kasutatakse, **ning madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje kogumüügi, et võimaldada kiiremat lubade andmise menetlust taimekaitsevahenditele, mis sisaldavad üksnes bioloogilist tõrjet teostavaid toimeaineid, kehtestada ajutine luba taimekaitsevahenditele, mis sisaldavad üksnes bioloogilist tõrjet teostavaid toimeaineid, ning nõuda, et pädevad asutused annaksid loa eelisjärjekorras taimekaitsevahenditele, mis sisaldavad üksnes bioloogilist tõrjet teostavaid toimeaineid.**

⁵⁷ Nõukogu 28. juuni 2021. aasta otsus (EL) 2021/1102, millega palutakse komisjonil esitada uuring selle kohta, milline on olukord liidus selgrootute bioloogilise tõrje agentide liidu territooriumile sissetoomise ning nende liidu territooriumil hindamise, tootmise, turustamise ja kasutamise osas ning millised on sellega seoses liidu võimalused, ning esitada ettepanek, kui see on asjakohane uuringu tulemustest lähtuvalt (ELT L 238, 6.7.2021, lk 81).

⁵⁷ Nõukogu 28. juuni 2021. aasta otsus (EL) 2021/1102, millega palutakse komisjonil esitada uuring selle kohta, milline on olukord liidus selgrootute bioloogilise tõrje agentide liidu territooriumile sissetoomise ning nende liidu territooriumil hindamise, tootmise, turustamise ja kasutamise osas ning millised on sellega seoses liidu võimalused, ning esitada ettepanek, kui see on asjakohane uuringu tulemustest lähtuvalt (ELT L 238, 6.7.2021, lk 81).

Muudatusettepanek 21
Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11a) Euroopa Liidu ja arengumaade vahelised suhted, eelkõige Aafrikas, hõlmavad rohepööret käsitlevaid partnerlusi. Nagu on märgitud ELi elurikkuse strateegias aastani 2030, on bioloogilise mitmekesisuse kaitse lahutamatu osa võitluses keskkonnaseisundi halvenemise, elupaikade killustumise ja looduskeskkonna kadumise vastu ning aitab seega ennetada keskkonnoahtusid, mis põhjustavad ohtu tervisele, näiteks zoonoos. Terviseühitsuse põhimõte, mis tugevdab ÜRO kestliku arengu tegevuskava aastani 2030, hõlmab seost bioloogilise mitmekesisuse ja tervise vahel. Lisaks põhjustavad pestitsiidid, mida sageli avastatakse seaduslikest või keskkonnastandarditest kõrgemates kontsentratsioonides, hajureostust, vee saastumist, veeorganismide, mere- ja rannikuökosüsteemide kahjustamist. Kuna pinna- ja põhjavee reostus ning veevarude ammendumine üldisemalt on meie rahvusvaheliste partnerite jaoks suur probleem, peaks liit pöörama erilist tähelepanu pestitsiidide mõjule arengumaade veekeskkonnale, nagu on sätestatud kestliku arengu 6. eesmärgis

„Tagada kõigile juurdepääs veele ja kanalisatsioonile ning tagada veevarude säästev majandamine“.

Keemilised pestitsiidid võivad avaldada tõsist mõju bioloogilisele mitmekesisusele, elupaikadele, ökosüsteemidele ja toiduahelale ning seega ka rahvatervisele, kuid bioloogilise tõrje ained on tõhus alternatiiv ilma hävitava mõjuta. Seepärast on asjakohane toetada partnerriike integreeritud taimekaitse uuendustes ning lahenduste kättesaadavuses, juurdepääsetavuses ja taskukohasuses, keskendudes eelkõige väiketalunikele. Komisjon ja liikmesriigid peaksid toetama integreeritud taimekaitse uuendustele suunatud teadusprogramme ning andma tehnilist ja rahalist toetust integreeritud kahjuritõrje rakendamiseks arengumaades.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Strateegia „Talust taldrikule“ eesmärk on teha märkimisväärseid edusamme keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel majanduslikult tasuval viisil. Selle saavutamiseks on vaja liidu ja liikmesriikide tasandil kehtestada edusammude jälgimist võimaldavad kvantitatiivsed eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamiseks. Selleks et tagada nende osas piisav edasimineku ja vastutus, tuleks siseriikliku õigusega kehtestada riiklikud eesmärgid. Liikmesriigid peaksid need siduvad riiklikud eesmärgid saavutama samuti 2030. aastaks. Keemiliste

Muudatusettepanek

(12) Strateegia „Talust taldrikule“ eesmärk on teha märkimisväärseid edusamme keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel majanduslikult tasuval viisil. Selle saavutamiseks on vaja liidu ja liikmesriikide tasandil kehtestada edusammude jälgimist võimaldavad kvantitatiivsed eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamiseks. ***Liidu vähendamiseesmärkide saavutamise kohustus ei peaks lasuma üksikutel põllumajandustootjatel või kutselistel kasutajatel, vaid liikmesriikidel, kes võtavad oma kohustuste täitmiseks vastu nii riiklikud eesmärgid kui ka riiklikud***

taimekaitsevahendite kasutamise vähendamine vähendab eeldatavasti märkimisväärselt professionaalsete kasutajate tööohutuse ja tervishoiu riske.

meetmed. Selleks et tagada nende osas piisav edasimineku ja vastutus, tuleks siseriikliku õigusega kehtestada riiklikud eesmärgid. Liikmesriigid peaksid need siduvad riiklikud eesmärgid saavutama samuti 2030. aastaks. Keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamine vähendab eeldatavasti märkimisväärselt professionaalsete kasutajate tööohutuse ja tervishoiu riske.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Eri liikmesriikide varasemate edusammude ja **pestitsiidide** kasutamise intensiivsuse erinevat taset arvesse võttes on vaja võimaldada liikmesriikidele paindlikkust oma siduvate riiklike eesmärkide (edaspidi „riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) kehtestamisel. Kasutusintensiivsust on kõige parem mõõta, jagades turule lastud ja seega taimekaitsevahenditena kasutatavate toimeainete üldkoguse konkreetsetes liikmesriigis pindalaga, millel toimeaineid kasutati. Keemiliste **pestitsiidide** ja eelkõige ohtlikumate **pestitsiidide** kasutamise intensiivsus on seotud suurema sõltuvusega keemilistest **pestitsiididest**, suurema riskiga inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähem säästvate põllumajandustavadega. Seepärast on asjakohane lubada liikmesriikidel oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest väiksemat keemiliste **pestitsiidide** kasutamise intensiivsust. Seepärast on ka asjakohane nõuda neilt oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest

Muudatusettepanek

(13) Eri liikmesriikide varasemate edusammude ja **taimekaitsevahendite** kasutamise intensiivsuse erinevat taset arvesse võttes on vaja võimaldada liikmesriikidele paindlikkust oma siduvate riiklike eesmärkide (edaspidi „riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) kehtestamisel. Kasutusintensiivsust **ja riski** on kõige parem mõõta, jagades turule lastud ja seega taimekaitsevahenditena kasutatavate toimeainete üldkoguse konkreetsetes liikmesriigis pindalaga, millel toimeaineid kasutati. Keemiliste **taimekaitsevahendite** ja eelkõige ohtlikumate **taimekaitsevahendite** kasutamise intensiivsus on seotud suurema sõltuvusega keemilistest **taimekaitsevahenditest**, suurema riskiga inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähem säästvate põllumajandustavadega. Seepärast on asjakohane lubada liikmesriikidel oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest väiksemat keemiliste **taimekaitsevahendite** kasutamise intensiivsust **ja riski**. Seepärast on ka asjakohane nõuda neilt oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide

suuremat keemiliste *pestitsiidide* kasutamise intensiivsust. Lisaks peaks neil selleks, et tunnustada liikmesriikide varasemaid jõupingutusi, olema ka lubatud võtta riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide seadmisel arvesse edusammude ajalugu enne strateegia „Talust taldrikule“ vastuvõtmist. Samas peaksid liikmesriigid juhul, kui nad on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske suurendanud või ainult vähesel määral piiranud, andma nüüd suurema panuse liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisse, võttes samal ajal arvesse ka *pestitsiidide* kasutamise intensiivsust. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised ning eesmärgid piisavalt kõrged, tuleks kehtestada riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide alampiirid. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimad piirkonnad asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nt nende kaugus Euroopa mandrist, saareline asend ja suur kokkupuude kliimamuutustega, on asjakohane lubada liikmesriikidel võtta nendes piirkondades arvesse taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi ning konkreetsetele kliimatingimustele ja põllukultuuridele kohandatud meetmeid. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised, ei tuleks liikmesriigilt, kes saavutab 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, nõuda täiendavat vähendamist, kuid see riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamises ja nendega seotud riskides ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamises, et tagada edusammud vastava 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel. Läbipaistvuse huvides peaksid liikmesriikide vastused kõigile komisjoni soovitudele seoses riiklike

kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest suuremat keemiliste *taimekaitsevahendite* kasutamise intensiivsust **ja riski**. Lisaks peaks neil selleks, et tunnustada liikmesriikide varasemaid jõupingutusi, olema ka lubatud võtta riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide seadmisel arvesse edusammude ajalugu enne strateegia „Talust taldrikule“ vastuvõtmist. Samas peaksid liikmesriigid juhul, kui nad on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske suurendanud või ainult vähesel määral piiranud, andma nüüd suurema panuse liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisse, võttes samal ajal arvesse ka *keemiliste taimekaitsevahendite* kasutamise intensiivsust **ja riski**. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised ning eesmärgid piisavalt kõrged, tuleks kehtestada riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide alampiirid. **Selleks et tagada piisavate taimekaitsevahendite kättesaadavus, et piirata kahjulike organismide ja haiguste esinemist vastuvõetava tasemeni, tuleks integreeritud taimekaitse rakendamine ja kemikaalivabade meetodite kättesaadavus läbi vaadata ning võtta kasutusele mehhanism, et vajaduse korral kohandada 2030. aasta tähtaega.** Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimad piirkonnad asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nt nende kaugus Euroopa mandrist, saareline asend ja suur kokkupuude kliimamuutustega, on asjakohane lubada liikmesriikidel võtta nendes piirkondades arvesse taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi ning konkreetsetele kliimatingimustele ja põllukultuuridele kohandatud meetmeid. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised, ei tuleks liikmesriigilt, kes saavutab

eesmärkide ambitsioonikuse taseme ja nende suunas tehtud iga-aastaste edusammudega olema üldsusele kättesaadavad.

2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, nõuda täiendavat vähendamist, kuid see riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamises ja nendega seotud riskides ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamises, et tagada edusammud vastava 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel. Läbipaistvuse huvides peaksid liikmesriikide vastused kõigile komisjoni soovitudele seoses riiklike eesmärkide ambitsioonikuse taseme ja nende suunas tehtud iga-aastaste edusammudega olema üldsusele kättesaadavad.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Liikmesriigid peaksid koostama ja avaldama riiklikud tegevuskavad. Selleks et liikmesriikide riiklikud tegevuskavad oleksid tulemuslikud, peaksid need sisaldama kvantitatiivseid eesmärke ja viiteid siseriiklikus õiguses sätestatud siduvatele riiklikele 2030. aasta vähendamiseesmärkidele koos riiklikes tegevuskavades esitatud **soovituslike** eesmärkidega, meetmeid, ajakavasid ja näitajaid **pestitsiidide** kasutamises tulenevate riskide ja mõju vähendamiseks inimeste tervisele ja keskkonnale. See võimaldab struktureeritud lähenemisviisi riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud kvantitatiivsete eesmärkide ja sihtide seadmisele. Selleks et jälgida käesoleva määruse sätete järgimist, tuleks liikmesriikidelt nõuda ka iga-aastast aruandlust eesmärkide ja kasutamist, koolitust, taimekaitsevahendite ja integreeritud taimekaitset **käsitlevate** sätete

Muudatusettepanek

(14) Liikmesriigid peaksid koostama ja avaldama riiklikud tegevuskavad. Selleks et liikmesriikide riiklikud tegevuskavad oleksid tulemuslikud, peaksid need sisaldama kvantitatiivseid eesmärke ja viiteid siseriiklikus õiguses sätestatud siduvatele riiklikele 2030. aasta vähendamiseesmärkidele koos riiklikes tegevuskavades esitatud eesmärkidega, meetmeid, ajakavasid ja näitajaid **taimekaitsevahendite** kasutamisest tulenevate riskide ja mõju vähendamiseks inimeste tervisele ja keskkonnale **ning suurendama alternatiivsete taimekaitsemeetodite kättesaadavust**. See võimaldab struktureeritud lähenemisviisi riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud kvantitatiivsete eesmärkide ja sihtide seadmisele. Selleks et jälgida käesoleva määruse sätete järgimist, tuleks liikmesriikidelt nõuda ka iga-aastast aruandlust eesmärkide **ning kavandatud** ja

järgimisega seotud täpsete kvantitatiivsete andmete kohta.

vastuvõetud meetmete, ning täpsete kvantitatiivsete andmete kohta, mis on seotud kasutamist, koolitust, taimekaitseseadmeid ja integreeritud taimekaitset, keskkonnaseiret ja põllumajandustootjatele käesoleva määruse sätete rakendamiseks antud toetust käsitlevate sätete järgimisega.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Kogu liitu hõlmavate vähendamiseesmärkide (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) ja riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamiseks on vaja suurendada bioloogilise tõrje ja muude mittekeemiliste alternatiivide kättesaadavust. Nende alternatiivide kättesaadavus stimuleerib vähese pestitsiidide sisendiga taimekaitsetavade, näiteks mahepõllumajanduse kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek

(15) Kogu liitu hõlmavate vähendamiseesmärkide (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) ja riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamiseks on vaja suurendada bioloogilise tõrje ja muude mittekeemiliste **madala riskiastmega** alternatiivide kättesaadavust. **Toimeainete heakskiitmine määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel takistab aga oluliselt nende uute toodete turuletoomist, kuna menetlused on pikad, sageli ei järgita õiguslikke tähtaegu ning suunised ja andmenõuded ei vasta bioloogilist tõrjet teostavate toimeainete eriomadustele, mis toob kaasa liigse koormuse, kulud ja viivitused. Sellega seoses peaksid liikmesriigid seadma prioriteediks bioloogilist kontrolli teostavate toimeainete ja madala riskiastmega toimeainete heakskiitmise taotluste hindamise, et vältida nende toimeainete hindamismenetluste põhjendamatu edasilükkamist, ning vältida potentsiaalselt kahjulikumate toimeainete kasutamise pikendamist, mida need madala riskiastmega toimeained ja bioloogilist kontrolli teostavad toimeained võiksid asendada.** Nende alternatiivide kättesaadavus stimuleerib vähese pestitsiidide sisendiga taimekaitsetavade, näiteks mahepõllumajanduse

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Taimekaitsevahendite säästva kasutamise poliitika ja meetmete rakendamine avaldab mõju keskkonnale, inimeste tervisele ja töötingimustele. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et üldsusele ja sotsiaalpartneritele antakse piisavad võimalused liikmesriikide tegevuskavade koostamises osalemiseks ja selle üle arutlemiseks, tehes seda **vajaduse korral** vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ⁵⁸.

⁵⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Selleks et tagada kooskõla ja vastastikune täiendavus seotud õigusaktidega, tuleks liikmesriikide tegevuskavades arvesse võtta Euroopa

Muudatusettepanek

(16) Taimekaitsevahendite säästva kasutamise poliitika ja meetmete rakendamine avaldab mõju keskkonnale, inimeste tervisele ja töötingimustele. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et **asjaomastele sidusrühmadele, ametiasutustele**, üldsusele ja sotsiaalpartneritele antakse piisavad võimalused liikmesriikide tegevuskavade koostamises osalemiseks, **selle kohta teabe saamiseks** ja selle üle arutlemiseks **tulemuslikult ja õigeaegselt**, tehes seda vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ⁵⁸, **ning et üldsuse liikmetel, kellel on siseriikliku õiguse kohaselt piisav huvi, oleks juurdepääs kaebuste lahendamisele kohtus.**

⁵⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek

(17) Selleks et tagada kooskõla ja vastastikune täiendavus seotud õigusaktidega, tuleks liikmesriikide tegevuskavades arvesse võtta Euroopa

Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ,⁵⁹ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ,⁶⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/60/EÜ,⁶¹ nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ,⁶² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi **2008/50/EÜ**,⁶³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) **2016/2284**⁶⁴ ning looduse taastamist käsitlevat määrust xxx/xxx [lisada viide vastuvõetud õigusaktile] ja need peaksid olema kooskõlas ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2021/2115⁶⁵.

Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ⁵⁹, nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ⁶⁰, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/60/EÜ⁶¹, **nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ**⁶², nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ, **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2020/2184**^{62a}, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi **2006/7/EÜ**^{62b}, **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2020/2184/EÜ**⁶³, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) **2008/2284**⁶⁴, **Euroopa Parlamendi ja nõukogu** looduse taastamist käsitlevat määrust xxx/xxx [lisada viide vastuvõetud õigusaktile], **nõukogu direktiivi 89/391/EMÜ**^{64a}, **nõukogu direktiivi 98/24/EÜ**^{64b}, **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2004/37/EÜ**^{64c}, **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/104/EÜ**^{64d}, ja need peaksid olema kooskõlas ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2021/2115⁶⁵.

⁵⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

⁶⁰ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega

⁵⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

⁶⁰ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

⁶¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega

kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

⁶² Nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiiv 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest (EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1).

⁶³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiiv 2008/50/EÜ välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta (ELT L 152, 11.6.2008, lk 1).

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/2284, mis käsitleb teatavate õhusaasteainete riiklike heitkoguste vähendamist, millega muudetakse direktiivi 2003/35/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/81/EÜ (ELT L 344, 17.12.2016, lk 1).

kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

⁶² Nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiiv 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest (EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1).

^{62a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta.

^{62b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2006/7/EÜ, 15. veebruar 2006, mis käsitleb suplusvee kvaliteedi juhtimist ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 76/160/EMÜ.

⁶³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiiv 2008/50/EÜ välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta (ELT L 152, 11.6.2008, lk 1).

⁶⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/2284, mis käsitleb teatavate õhusaasteainete riiklike heitkoguste vähendamist, millega muudetakse direktiivi 2003/35/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/81/EÜ (ELT L 344, 17.12.2016, lk 1).

^{64a} Nõukogu 12. juuni 1989. aasta direktiiv 89/391/EMÜ töötajate tervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta.

^{64b} Nõukogu 7. aprilli 1998. aasta direktiiv 98/24/EÜ töötajate tervise ja ohutuse kaitse kohta keemiliste mõjuritega seotud ohtude eest tööl.

^{64c} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/37/EÜ töötajate kaitse kohta tööl kantserogeenide ja mutageenidega kokkupuutest tulenevate ohtude eest.

***64d Parlamendi ja Nõukogu direktiiv
töötajate poolt tööl kasutatavatele
töövahenditele esitatavate ohutuse ja
tervishoiu miinimumnõuete kohta.***

⁶⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

⁶⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Läbipaistvuse huvides ja suurematele edusammudele innustamiseks on vaja mõõta liikmesriikide edusamme **2030. aasta** riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike **soovituslike vähendamiseesmärkide** saavutamisel. Seda tuleks teha igal aastal iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete abil. Selleks et jälgida käesoleva määruse täitmise taset sujuvalt ja kergesti võrreldaval viisil, peaksid liikmesriigid lisama ka käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed kasutamise, koolituse, taimekaitsemeetmete ja integreeritud taimekaitse kohta. Selleks et komisjon soodustaks **2030. aasta** riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike **soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtavaid edusamme**, sh mis tahes toetusmeetmeid, peaks komisjon neid edusamme ja meetmeid analüüsima iga

Muudatusettepanek

(19) Läbipaistvuse huvides ja suurematele edusammudele innustamiseks on vaja mõõta liikmesriikide edusamme riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike **eesmärkide** saavutamisel. Seda tuleks teha igal aastal iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete abil. Selleks et jälgida käesoleva määruse täitmise taset sujuvalt ja kergesti võrreldaval viisil, peaksid liikmesriigid lisama ka käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed kasutamise, koolituse, taimekaitsemeetmete ja integreeritud taimekaitse kohta. Selleks et komisjon soodustaks **edusamme, mida tehakse** riiklike vähendamiseesmärkide, ja muude riiklike **eesmärkide saavutamisel alternatiivsete taimekaitsemeetodite kasutuselevõtuks**, sh mis tahes toetusmeetmeid, peaks komisjon neid edusamme ja meetmeid analüüsima **ja need**

kahe aasta järel.

avalikkusele kättesaadavaks tegema iga kahe aasta järel.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) *Inimeste tervise ja keskkonna kaitseks* on vaja integreeritud *taimekaitsele järgnevat taimekahjustajate tõrje kontseptsiooni, mis tagaks kõigi selliste kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolika kaalumise, mis tõkestavad kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervise ja keskkonnaga seotud riskid viidaks miinimumini. Integreeritud taimekaitse puhul pannakse rõhk tervete põllukultuuride kasvule, mis häirib võimalikult vähe agroökosüsteeme, soodustatakse loomulikke tõrjemehhanisme ning kasutatakse keemilist tõrjet ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud.* Selleks et tagada integreeritud taimekaitse järjepidev rakendamine kohapeal, on vaja käesolevas määruses sätestada selged eeskirjad. Integreeritud taimekaitse *kasutamise* kohustuse täitmiseks peaks professionaalne kasutaja kaaluma *ja rakendama kõiki meetodeid ja tavasid, millega välditakse taimekaitsevahendite kasutamist.* Keemilisi taimekaitsevahendeid tuleks kasutada ainult *siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud.* Selle nõude täitmise tagamiseks ja järelevalveks on oluline, et professionaalsed kasutajad dokumenteerivad *põhjused, miks nad taimekaitsevahendeid kasutavad, või* muude integreeritud taimekaitsega kooskõlas võetud *meetme põhjused* ning sõltumatutelt nõustajatelt integreeritud

Muudatusettepanek

(20) On vaja integreeritud *taimekaitsele põhinevat lähenemisviisi kahjuritõrjele, millega tagatakse kõigi olemasolevate kahjuritõrjemeetodite hoolikas kaalumine ja seejärel asjakohaste meetmete kasutamine, mis pärsiks kahjuripopulatsioonide arengut ning milles oleksid ühendatud füüsikalised, bioloogilised, keemilised, kultuurilised/sordipõhised ja põllukultuuripõhised majandamisstrateegiad ja -tavad, et kasvatada terveid põllukultuure ja minimeerida keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemeni, sest sellega viiakse miinimumini riskid, mida need kujutavad inimeste tervisele ja keskkonnale.* Selleks et tagada integreeritud taimekaitse järjepidev rakendamine kohapeal, on vaja käesolevas määruses sätestada selged eeskirjad. Integreeritud taimekaitse *kasutamise* kohustuse täitmiseks peaks professionaalne kasutaja *kõigepealt* kaaluma *meetmeid, mis ei nõua kahjulike organismide ennetamiseks või tõrjeks keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, ning kohaldama enne keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist nende põllukultuuride ja asjaolude suhtes asjakohaseid meetmeid.* Keemilisi taimekaitsevahendeid tuleks kasutada ainult *teatavatel tingimustel.* Selle nõude täitmise tagamiseks ja järelevalveks on oluline, et professionaalsed kasutajad dokumenteerivad muude integreeritud

taimekaitse rakendamise toetuseks saadud nõuanded. Õhust tehtavad taimekaitsetööd tuleb samuti dokumenteerida.

taimekaitsega kooskõlas võetud **meetmed** ning sõltumatutelt nõustajatelt integreeritud taimekaitse rakendamise toetuseks saadud nõuanded **ja põhjused, miks nad taimekaitsevahendeid kasutavad**. Õhust tehtavad taimekaitsetööd tuleb samuti dokumenteerida.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21a) Käesoleva määruse rakendamise eesmärgil kogutud isikuandmeid tuleks töödelda viisil, mis on kooskõlas kõnealuste eesmärkidega. Samuti peaksid andmed olema seire või hindamise eesmärgil töötlemiseks anonüümsed ning kaitstud vastavalt liidu õigusele, milles käsitletakse üksikisikute kaitset isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumist, eelkõige vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2016/679^{1a} ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2018/1725^{1b}. Andmesubjekte tuleks teavitada nende isikuandmete töötlemisest ja andmekaitsealastest õigustest.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes

ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Selleks et hõlbustada integreeritud taimekaitse nõuete täitmist, on vaja kehtestada põllukultuuripõhised eeskirjad, mida professionaalne kasutaja peab järgima seoses konkreetse põllukultuuriga ja piirkonnaga, kus ta tegutseb. Sellised eeskirjad peaksid muutma integreeritud taimekaitse nõuete kontrollitavateks kriteeriumideks, mida kohaldatakse konkreetse põllukultuuri suhtes. Tagamaks et põllukultuuripõhised eeskirjad on kooskõlas integreeritud taimekaitse nõuetega, tuleks sätestada üksikasjalikud eeskirjad selle kohta, mida need peaksid sisaldama, ja komisjon peaks kontrollima nende väljatöötamist, rakendamist ja täitmise tagamist kohapeal.

Muudatusettepanek

(22) Selleks et hõlbustada integreeritud taimekaitse nõuete täitmist, on vaja kehtestada põllukultuuripõhised eeskirjad, mida professionaalne kasutaja peab järgima seoses konkreetse põllukultuuriga ja piirkonnaga, kus ta tegutseb. Sellised eeskirjad peaksid muutma integreeritud taimekaitse nõuete kontrollitavateks kriteeriumideks, mida kohaldatakse konkreetse põllukultuuri suhtes. Tagamaks et põllukultuuripõhised eeskirjad on kooskõlas integreeritud taimekaitse nõuetega, tuleks sätestada üksikasjalikud eeskirjad selle kohta, mida need peaksid sisaldama, ja **liikmesriigid ja** komisjon peaks kontrollima nende väljatöötamist, rakendamist ja täitmise tagamist kohapeal.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Selleks et kontrollida, kas professionaalsed kasutajad täidavad integreeritud taimekaitse nõudeid, tuleks **pidada** integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise **elektroonilist registrit** eesmärgiga kontrollida vastavust käesolevas määruses

Muudatusettepanek

(23) Selleks et kontrollida, kas professionaalsed kasutajad täidavad integreeritud taimekaitse nõudeid, tuleks **luua** integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise **elektrooniline register ja seda pidada**, eesmärgiga kontrollida vastavust

sätetatud integreeritud taimekaitse eeskirjadele ja toetada liidu poliitika väljatöötamist. Juurdepääs registrile tuleks anda **ka** riiklikele statistikaasutustele ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009⁶⁶ V **peatükiga**. Selles registris tuleks registreerida kõik ennetusmeetmed või sekkumised ning **nende** põhjused. See annab pädevatele asutustele enne **konkreetses ennetusmeetme või** sekkumise kindlaksmääramist vajalikku teavet, mis võimaldab kontrollida, kas professionaalne kasutaja on kooskõlas integreeritud taimekaitsega läbinud otsustusprotsessi. Register peaks sisaldama ka üksikasju integreeritud taimekaitse toetamiseks igal aastal nõutavate nõuannete kohta, et oleks võimalik kontrollida, et selline pikaajalisem strateegiline planeerimine seoses integreeritud taimekaitsega toimub.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009,

käesolevas määruses sätestatud integreeritud taimekaitse eeskirjadele ja toetada liidu poliitika väljatöötamist. Juurdepääs registrile tuleks anda **pädevatele asutustele, kes vastutavad asjakohaste õigusaktide rakendamise eest, asjaomaste õigusaktide rakendamise eest vastutavatele riiklikele pädevatele asutustele ja** riiklikele statistikaasutustele ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009⁶⁶ V **peatükiga, ning muudele kolmandatele isikutele akadeemilistel ja teaduslikel eesmärkidel**. Selles registris tuleks registreerida kõik ennetusmeetmed või sekkumised ning **taimekaitsevahendite mis tahes kasutamise** põhjused. See annab pädevatele asutustele enne **keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist hõlmava** sekkumise kindlaksmääramist vajalikku teavet, mis võimaldab kontrollida, kas professionaalne kasutaja on kooskõlas integreeritud taimekaitsega läbinud otsustusprotsessi. Register peaks sisaldama ka üksikasju integreeritud taimekaitse toetamiseks igal aastal nõutavate nõuannete kohta, et oleks võimalik kontrollida, et selline pikaajalisem strateegiline planeerimine seoses integreeritud taimekaitsega toimub.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009,

lk 164).

lk 164).

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Tagamaks et taimekaitsevahendeid ja nendega seotud taimekaitsevahendeid kasutatakse inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil, on professionaalsetele kasutajatele vaja ette näha üldnõuded seoses teatavate taimekaitsevahendite või -seadmete kasutamiseks nõutava koolitusega, ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise ja vajadusega järgida professionaalsetele kasutamiseks ette nähtud taimekaitsevahendite ülevaatusnõudeid.

Muudatusettepanek

(24) Tagamaks et taimekaitsevahendeid ja nendega seotud taimekaitsevahendeid kasutatakse inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil, on professionaalsetele kasutajatele vaja ette näha üldnõuded seoses teatavate taimekaitsevahendite või -seadmete kasutamiseks nõutava koolitusega, ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise ja vajadusega järgida professionaalsetele kasutamiseks ette nähtud taimekaitsevahendite ülevaatusnõudeid.
Samal ajal tuleks koolitamata mitteprofessionaalsetel kasutajatel ohtlikumate keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine keelata, et vältida olukordi, kus inimeste või keskkonna ohutusele avalduks risk.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24a) Seire on nõutav selleks, et uurida taimekaitsevahendite kasutamisest tingitud võimalikku mõju keskkonnale ja inimeste tervisele. Liidu seirenõuetes keskendutakse praegu ainult veele. Liikmesriigid peaksid selleks, et hinnata, kas käesoleva määruse taimekaitsevahendite riski vähendamise eesmärgid on täidetud, looma kõikehõlmavad programmid eesmärgiga

seirata taimekaitsevahendite ja nende metaboliitide jääkide esinemist keskkonnas ja inimestes.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24b) Muld on keskkondlikult ja sotsiaal-majanduslikult ülioluline, mitmeotstarbeline ja elus põhiökosüsteem eelkõige selle keeruka mikrobioomi tõttu. Muld täidab mitut põhiotstarvet ja pakub teenuseid, mis on inimeksistentsiks üliolulised ning seotud eelkõige toidutootmise ja ökosüsteemi püsimisega. Ent Euroopa Komisjoni Euroopa mullakokkuleppe eesmärgis märgitakse, et 83 % Euroopa Liidu põllumajandusmaast on saastunud pestitsiidijääkidega, samas kui põllumajanduse intensiivistumine ja pestitsiidide ülemäärane kasutamine halvendab tõenäoliselt olukorda tulevikus veelgi la. Sõnaselgelt väidetakse, et pestitsiidide suur püsivus mullas ja toksilisus mittesihtorganismidele ohustab mulla seisundit. Mullakaitse tähtsust tuleks seetõttu käesoleva määruse rakendamisel nõuetekohaselt arvesse võtta.

Selgitus

Hea seisundiga muld on alus põllukultuuride tootmiseks, kuid seda võivad mõjutada pestitsiidid. Mulla seisundi säilitamist tuleks seetõttu käesoleva määruse kohaldamisel nõuetekohaselt arvesse võtta.

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

(25) Taimekaitsevahendite kasutamisel võib olla eriti negatiivne mõju teatavatel aladel, mida kasutavad tihti üldsus või haavatavad rühmad, kogukondades, kus inimesed elavad ja töötavad, ning ökoloogiliselt tundlikel aladel, nt Natura 2000 aladel, mida kaitstakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ⁶⁷ ja nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ⁶⁸ alusel. Kui taimekaitsevahendeid kasutatakse üldsuse kasutuses olevatel aladel, on inimeste võimalus selliste taimekaitsevahenditega kokku puutuda suur. Inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks tuleks taimekaitsevahendite kasutamine tundlikel aladel ja sellistest aladest 3 meetri ulatuses seetõttu keelata. Erandeid keelust tuleks lubada ainult teatavatel tingimustel *ja* igal üksikjuhul eraldi.

⁶⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

⁶⁸ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv

Muudatusettepanek

(25) Taimekaitsevahendite kasutamisel võib olla eriti negatiivne mõju teatavatel aladel, mida kasutavad tihti üldsus või haavatavad rühmad, kogukondades, kus inimesed elavad ja töötavad, ning ökoloogiliselt tundlikel aladel, nt Natura 2000 aladel, mida kaitstakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ⁶⁷ ja nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ⁶⁸ alusel. Kui taimekaitsevahendeid kasutatakse üldsuse kasutuses olevatel aladel, on inimeste võimalus selliste taimekaitsevahenditega kokku puutuda suur. Inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks tuleks taimekaitsevahendite kasutamine tundlikel aladel ja sellistest aladest 3 meetri ulatuses seetõttu keelata. ***Puhvertsoone tuleks laiendada 5 meetrini aladel, mida külastavad elanikud ja haavatavad elanikud asulates. Teatavates tundlikes piirkondades peaks olema võimalik kasutada teatavaid taimekaitsevahendeid, näiteks määruse (EL) 2018/848 alusel mahepõllumajanduses heakskiidetud toimeaineid ja bioloogilist kontrolli.*** Erandeid keelust tuleks lubada ainult teatavatel ***käesolevas määruses määratletud tingimustel ning pädev asutus peaks tegema seda*** igal üksikjuhul eraldi, ***et hoida ära karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide levikut. Liikmesriikidel peaks olema lubatud teha teatavatel tingimustel erandeid taimekaitsevahendite kasutamise piirangutest teatavates tundlikes piirkondades, kus on võimalik säilitada inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase.***

⁶⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

⁶⁸ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv

92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Veekeskond ja joogiveevarud on taimekaitsevahendite suhtes eriti tundlikud. Veekeskonna kaitsmiseks tuleks **seetõttu** keelata taimekaitsevahendite kasutamine pinnaveekogudes ja nende ümbruses. Liikmesriikidel peaksid olema asjakohased meetmed, et vältida pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemist, saavutada pinna- ja põhjavee hea seisund ning kaitsta veekeskonda ja joogiveevarusid taimekaitsevahendite mõju eest. Lisaks on oluline, et **professionaalsed kasutajad saaksid** koolitust selle kohta, kuidas minimeerida või üldse mitte kasutada teatavaid taimekaitsevahendeid, mis on liigitatud kui veorganismidele ohtlikud ja pikaajalise toimega, veorganismidele väga mürgised ja pikaajalise toimega või veorganismidele mürgised ja pikaajalise toimega. Samuti on tähtis, et **professionaalseid kasutajaid koolitataks madala riskiastmega taimekaitsevahendite** või **mittekeemiliste alternatiivide** eelistamise tähtsuse, triivi vähendavate tehnoloogiate kasutamise ja riskivähendusmeetmete osas.

Muudatusettepanek

(26) Veekeskond ja joogiveevarud on taimekaitsevahendite suhtes eriti tundlikud. Veekeskonna kaitsmiseks tuleks keelata taimekaitsevahendite kasutamine pinnaveekogudes ja nende ümbruses. Liikmesriikidel peaksid olema asjakohased meetmed, et vältida pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemist, saavutada pinna- ja põhjavee hea seisund ning kaitsta veekeskonda ja joogiveevarusid taimekaitsevahendite **ja nende metaboliitide** mõju eest. **Taimkattega puhverribad on tõhus meede taimekaitsevahendi sisendi säilitamiseks vihma ajal ja järelikult selleks, et vältida ökoloogilist mõju veorganismidele, mistõttu tuleks soodustada taimkattega puhverribade rajamist vooluveekogude ääres.** Lisaks on oluline, et **professionaalsetele kasutajatele antaks kohustuslikku** koolitust selle kohta, kuidas minimeerida või üldse mitte kasutada teatavaid taimekaitsevahendeid, mis on liigitatud kui veorganismidele ohtlikud ja pikaajalise toimega, veorganismidele väga mürgised ja pikaajalise toimega või veorganismidele mürgised ja pikaajalise toimega. Samuti on tähtis, et **professionaalsetele kasutajatele antaks kohustuslikku koolitust mittekeemiliste alternatiivide** või **madala riskiastmega taimekaitsevahendite** eelistamise tähtsuse, triivi vähendavate tehnoloogiate kasutamise ja riskivähendusmeetmete osas.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26a) Maapiirkondade elanikud võivad olla vastuvõtlikud korduvale kokkupuutele taimekaitsevahenditega. Seepärast on asjakohane, et liikmesriigid lisaksid oma riiklikku tegevuskavasse maaelanike tervise kaitseks täiendavaid meetmeid.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27) Täppispõllumajanduse all mõeldakse põllumajandussüsteeme, mis kohandavad põllukultuuride majandamist vastavalt kohalikele tingimustele, nt maatükkide piires. Olemasoleva tehnoloogia, sh liidu kosmoseandmete ja -teenuste (Galileo ja Copernicus) kasutamine võib oluliselt vähendada pestitsiidikasutust. Seepärast on vaja ette näha õigusraamistik, mis stimuleeriks täppispõllumajanduse arendamist. Taimekaitsevahendite levitamine õhusõidukitelt, sh lennukitelt, helikopteritelt ja droonidelt, on harilikult vähem täpne kui muud kasutusviisid ning võib seepärast avaldada kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale. Seepärast tuleks õhust tehtav taimekaitsetöö keelata, kui välja arvata mõned üksikjuhtumipõhised erandid, kui sellel on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil või kui elujõuline alternatiivne kasutusmeetod

(27) Täppispõllumajanduse all mõeldakse põllumajandussüsteeme, mis kohandavad põllukultuuride majandamist vastavalt kohalikele tingimustele, nt maatükkide piires. Olemasoleva tehnoloogia, sh liidu kosmoseandmete ja -teenuste (Galileo ja Copernicus) kasutamine võib oluliselt vähendada pestitsiidikasutust. Seepärast on vaja ette näha õigusraamistik, mis stimuleeriks täppispõllumajanduse arendamist. Taimekaitsevahendite levitamine õhusõidukitelt, sh lennukitelt, helikopteritelt ja droonidelt, on harilikult vähem täpne kui muud kasutusviisid ning võib seepärast avaldada kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale. Seepärast tuleks õhust tehtav taimekaitsetöö keelata, kui välja arvata mõned üksikjuhtumipõhised erandid, kui sellel on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil või kui elujõuline alternatiivne kasutusmeetod

puudub. Samuti on vaja registreerida õhust taimekaitsetöö tegemiseks antud lubade alusel õhust tehtud levitamise kordade arv, et oleksid olemas selged andmed selle kohta, mitu korda **tegelikult tehti** õhust taimekaitsetööd, mille jaoks luba oli antud.

puudub. Samuti on vaja registreerida õhust taimekaitsetöö tegemiseks antud lubade alusel õhust tehtud levitamise kordade arv, et oleksid olemas selged andmed selle kohta, mitu korda **professionaalne kasutaja tegi tegelikult** õhust taimekaitsetööd, mille jaoks luba oli antud.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Siiski on tõenäoline, et teatavad mehitamata õhusõidukid (sh droonid) võimaldavad taimekaitsevahendeid õhust täpselt levitada. Sellised mehitamata õhusõidukid aitavad tänu maismaal kasutatavate taimekaitseseadmetega võrreldes täpsemale taimekaitsetööle tõenäoliselt vähendada taimekaitsevahendite kasutamist ja seega ka inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvaid riske. Seepärast on asjakohane kehtestada käesolevas määruses kriteeriumid, mille alusel tehakse teatavatele mehitamata õhusõidukitele erand õhust tehtava taimekaitsetöö keelust. Praegust teaduslikku ebakindlust silmas pidades on samuti asjakohane lükata kõnealuse erandi kohaldamist kolme aasta võrra edasi.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Pidades silmas taimekaitsevahendite kasutamise alase nõustamise tähtsust vahendina, mis aitab

Muudatusettepanek

(28) Siiski on tõenäoline, et teatavad mehitamata õhusõidukid (sh droonid) võimaldavad taimekaitsevahendeid õhust täpselt levitada. Sellised mehitamata õhusõidukid aitavad tänu maismaal kasutatavate taimekaitseseadmetega võrreldes täpsemale taimekaitsetööle tõenäoliselt vähendada taimekaitsevahendite kasutamist ja seega ka inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvaid riske. Seepärast on asjakohane kehtestada käesolevas määruses kriteeriumid, mille alusel tehakse teatavatele mehitamata õhusõidukitele erand õhust tehtava taimekaitsetöö keelust. Praegust teaduslikku ebakindlust silmas pidades on samuti asjakohane lükata kõnealuse erandi kohaldamist kolme aasta võrra edasi.

toetada nende kasutamist inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil kooskõlas integreeritud taimekaitsega, on tähtis, et nõustajad oleksid asjakohaselt koolitatud.

mis aitab toetada nende kasutamist inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil kooskõlas integreeritud taimekaitsega, on tähtis, et nõustajad oleksid asjakohaselt koolitatud.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) On oluline, et liikmesriigid looksid ja haldaksid esmase ja jätkukoolituse süsteeme taimekaitsevahendite turustajatele, nõustajatele ja professionaalsetele taimekaitsevahendite kasutajatele ning tunnistuste süsteeme sellise õppe registreerimise jaoks, tagamaks et need ettevõtjad on täielikult teadlikud võimalikest ohtudest inimeste tervisele ja keskkonnale ning asjakohastest meetmetest kõnealuste ohtude vähendamiseks nii palju kui võimalik. Nõustajate koolitamine peaks olema ulatuslikum kui turustajate ja professionaalsete kasutajate oma, sest nemad peavad suutma toetada integreeritud taimekaitse ja põllukultuuripõhiste eeskirjade nõuetekohast rakendamist. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendi kasutamine või müük peab piirduma isikutega, kellel on koolitustunnistus. Lisaks tuleks selleks, et tagada inimeste tervise ja keskkonna seisukohalt ohutu taimekaitsevahendite kasutamine, turustajatelt nõuda, et nad esitaksid nii taimekaitsevahendite professionaalsetele kui ka mitteprofessionaalsetele ostjatele müügikohas tootepõhise teabe.

Muudatusettepanek

(32) On oluline, et liikmesriigid looksid ja haldaksid **sõltumatu**id esmase ja jätkukoolituse süsteeme taimekaitsevahendite turustajatele, nõustajatele, **töötajatele** ja **muudele** professionaalsetele taimekaitsevahendite kasutajatele ning **sõltumatu**id tunnistuste süsteeme **ja et liikmesriigid peaksid registreid** sellise õppe registreerimise jaoks, tagamaks et need ettevõtjad on täielikult teadlikud võimalikest ohtudest inimeste tervisele ja keskkonnale ning asjakohastest meetmetest kõnealuste ohtude vähendamiseks nii palju kui võimalik. **Sõltumatute** nõustajate koolitamine peaks olema ulatuslikum kui turustajate ja professionaalsete kasutajate oma, sest nemad peavad suutma toetada integreeritud taimekaitse ja põllukultuuripõhiste eeskirjade nõuetekohast rakendamist. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendi kasutamine või müük peab piirduma isikutega, kellel on **kehtiv** koolitustunnistus. Lisaks tuleks selleks, et tagada inimeste tervise ja keskkonna seisukohalt ohutu taimekaitsevahendite kasutamine, turustajatelt nõuda, et nad esitaksid nii taimekaitsevahendite professionaalsetele kui ka mitteprofessionaalsetele ostjatele müügikohas tootepõhise teabe.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid võimalikke riske arvesse võttes peaks üldsusel olema teadlikkuse parandamise **programmide**, turustajate kaudu edastatava teabe ja muude asjakohaste meetmete kaudu juurdepääs paremale teabele selliste toodete kasutamise üldise mõju kohta.

Muudatusettepanek

(34) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid võimalikke riske arvesse võttes peaks üldsusel olema teadlikkuse parandamise, turustajate kaudu edastatava teabe ja muude asjakohaste meetmete kaudu juurdepääs paremale teabele selliste toodete kasutamise üldise mõju **kohta ning erinevate taimekaitsevahenditega kokkupuutega seotud riskide ja erinevate taimekaitsemeetodite eeliste** kohta.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34a) Liikmesriigid kehtestavad kooskõlas direktiividega 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 asjakohased meetmed, et vältida pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemist, saavutada pinna- ja põhjavee hea seisund ning kaitsta veekeskkonda ja joogiveevarusid taimekaitsevahendite mõju eest.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(35) Selleks et paremini mõista inimeste

(35) Selleks et paremini mõista inimeste

kokkupuutest taimekaitsevahenditega tulenevate akuutsete mürgistuste **ja** kroonilise mürgistuse suundumusi, peaks iga liikmesriik selliste suundumuste kohta teavet koguma. Komisjon peaks jälgima ka üldisi suundumusi liidu tasandil.

ja loomade juhuslikust või korduvast kokkupuutest taimekaitsevahenditega tulenevate akuutsete mürgistuste, kroonilise mürgistuse **ja krooniliste haiguste** suundumusi, peaks iga liikmesriik selliste suundumuste kohta teavet koguma. Komisjon peaks jälgima ka üldisi suundumusi liidu tasandil.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ja kahjuliku mõju vähendamisel tehtud edusammude jälgimiseks on vaja jätkata direktiiviga (EL) 2009/128/EÜ kehtestatud ühtlustatud riskinäitajate süsteemi kasutamist.

Muudatusettepanek

(37) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ja kahjuliku mõju vähendamisel tehtud edusammude jälgimiseks on vaja jätkata direktiiviga (EL) 2009/128/EÜ kehtestatud ühtlustatud riskinäitajate süsteemi kasutamist **ja tagada, et süsteemi hinnatakse pidevalt. Komisjon peaks siiski avaldama ka aruande, milles hinnatakse, kas on teostatav töötada välja taimekaitsemeetmete keskkonnamõju käsitlev ühtlustatud liidu näitaja, mis võtab arvesse rohkem aspekte kui ainult müüdnud taimekaitsevahendite kogus.**

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

(38) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1185/2009⁷⁴ kogutud statistilisi andmeid taimekaitsevahendite kohta tuleks kasutada nende riskinäitajate ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike

Muudatusettepanek

(38) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1185/2009⁷⁴ kogutud statistilisi andmeid taimekaitsevahendite kohta tuleks kasutada nende riskinäitajate ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike

siduvate eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks. Arvestades, et pestitsiidide kasutamine varieerub aastast aastasse, olenedes eelkõige ilmast, on selliste kõikumiste arvessevõtmiseks asjakohane kehtestada **kolmeaastane** võrdlusperiood. 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2011–2013, sest see oli esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta komisjon määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt andmed sai ja see langeb kokku direktiivi 2009/128/EÜ jõustumisega. Liidu 2030. aasta vähendamiseeesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise võrdlusperiood on **2015–2017**, sest need on **kolm** viimast aastat, mille kohta olid strateegia „Talust taldrikule“ väljakuulutamise ajal andmed kättesaadavad. Uue 2. a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2022–2024, sest see on esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta on kättesaadavad iga taimekaitse eriolukorras antava loa alusel töödeldud alasid käsitlevad andmed.

⁷⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1185/2009, mis käsitleb pestitsiidide statistikat (ELT L 324, 10.12.2009, lk 1).

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38 a (uus)

Komisjoni ettepanek

siduvate eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks. Arvestades, et pestitsiidide kasutamine varieerub aastast aastasse, olenedes eelkõige ilmast, on selliste kõikumiste arvessevõtmiseks asjakohane kehtestada **viieaastane** võrdlusperiood. 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2011–2013, sest see oli esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta komisjon määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt andmed sai ja see langeb kokku direktiivi 2009/128/EÜ jõustumisega. Liidu 2030. aasta vähendamiseeesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise võrdlusperiood on **2013–2017**, sest need on **viis** viimast aastat, mille kohta olid strateegia „Talust taldrikule“ väljakuulutamise ajal andmed kättesaadavad. Uue 2. a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2022–2024, sest see on esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta on kättesaadavad iga taimekaitse eriolukorras antava loa alusel töödeldud alasid käsitlevad andmed.

⁷⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1185/2009, mis käsitleb pestitsiidide statistikat (ELT L 324, 10.12.2009, lk 1).

Muudatusettepanek

(38a) Kui Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2379* jõustumise tulemusel muutuvad taimekaitsevahendite kasutamise andmed kättesaadavaks, peaks komisjon töötama selle nimel, et loobuda müügiandmetel ja taimekaitsevahendite ohul põhinevatest vähendamiseesmärkidest ning püüdlema

selle poole, et saada põllumajandusest täpsem ning terviklikum ülevaade, sealhulgas tegelikust kasutusest põllukultuuride ja piirkondade kaupa ning tootlikkuse ja maakasutusega seotud andmetest. Tuleks välja töötada mõjupõhised näitajad, mis ühendavad taimekaitsevahendite kasutamise andmed näitajaga, milles arvestatakse põllul kasutatava toimeaine käitumist, kokkupuudet ja mõju. Nendele kriteeriumidele vastavad mudelid on juba olemas ja neid kasutatakse praegu riiklikul tasandil, nagu SYNOPS Saksamaal, PestLCI ja USEtox. Seda lähenemisviisi peaks täiendama näitaja, mis põhineb keskkonnamaatriksites, nagu vesi, muld ja õhk, pestitsiidide taseme seire tulemustel.

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. novembri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2379, mis käsitleb põllumajanduse sisendite ja väljundite statistikat ning millega muudetakse komisjoni määrust (EÜ) nr 617/2008 ning tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EÜ) nr 1165/2008, (EÜ) nr 543/2009 ja (EÜ) nr 1185/2009 ning nõukogu direktiiv 96/16/EÜ (ELT L 315, 7.12.2022, lk 1).*

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Praegu on ainsad liidu tasandil kättesaadavad usaldusväärsed statistilised andmed taimekaitsevahendite turustamise ja kasutamise kohta statistilised andmed turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta ja andmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel

Muudatusettepanek

(39) Praegu on ainsad liidu tasandil kättesaadavad usaldusväärsed statistilised andmed taimekaitsevahendite turustamise ja kasutamise kohta statistilised andmed turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta ja andmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel

taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu kohta. Seda statistikat kasutatakse direktiivi 2009/128/EÜ kohasel 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike 2030. aasta siduvate eesmärkide arvutamisel. Selleks et taimekaitse eriolukorras antavatest lubadest tulenevaid riske paremini arvuliselt hinnata, kasutatakse uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel statistikat taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu, loa saanud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete omaduste ja nende lubade alusel töödeldud alade kohta.

taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu kohta. Seda statistikat kasutatakse direktiivi 2009/128/EÜ kohasel 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike 2030. aasta siduvate eesmärkide arvutamisel. ***Praegust 1. ühtlustatud riskinäitajat tuleks siiski parandada, et võtta arvesse sünteetiliste keemiliste taimekaitsevahendite riski alahindamist ja mahepõllumajanduses lubatud taimekaitsevahendite riski ülehindamist.*** Selleks et taimekaitse eriolukorras antavatest lubadest tulenevaid riske paremini arvuliselt hinnata, kasutatakse uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel statistikat taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu, loa saanud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete omaduste ja nende lubade alusel töödeldud alade kohta.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(39a) Komisjoni 14. oktoobri 2020. aasta teatis „Kestlikkust toetav kemikaalistrateegia. Mürgivaba keskkonna loomise suunas“ sisaldab kohustust tagada, et Euroopa Liidus keelatud ohtlike kemikaale ei toodeta ekspordiks. Seepärast on asjakohane keelata rahvatervise ja keskkonnaga seotud põhjustel selliste taimekaitsevahendite eksport liidust, mis ei ole määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel heaks kiidetud.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 39 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(39b) Üldise tolli- ja kaubanduskokkuleppe (GATT) XX artikkel võimaldab võtta meetmeid, mis on vajalikud inimeste, loomade või taimede elu või tervise kaitseks. Selleks et tagada tarbijatele ühesugune kaitsetase olenemata toodete päritolust, tuleks kolmandatest riikidest pärit põllumajandustoodete ja põllumajanduslike toiduainete impordi suhtes kehtestada peegelklauslid ning kehtestada impordi puhul kohaldatavad jääkide piirnormid määramispiiril. Samal ajal tuleks alustada dialoogi kolmandate riikidega, et vahetada teavet taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide kohta.

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(39c) Läbipaistvuse huvides ja selleks, et tagada ühetaoline rakendamine kõigis liikmesriikides, tuleks bioloogilise tõrje toimeainete kategooriad sätestada käesoleva määruse lisas. Bioloogilise tõrje toimeainete või toimeainete kategooriate kandmine sellesse lisasse ei tohiks tähendada, et need toimeained on määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaselt heaks kiidetud. Liikmesriigid peaksid esmajärjekorras hindama selliste taimekaitsevahendite taotlusi, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid, ning tagama, et taotlejaid toetatakse igati nende taotluste ettevalmistamisel.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Läbipaistvuse huvides ja selleks, et tagada ühetaoline rakendamine kõigis liikmesriikides, tuleks käesoleva määruse lisas sätestada metoodika kahe liidu ja kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks ning metoodika ühtlustatud riskinäitajate arvutamiseks liidu ja riiklikul tasandil.

Muudatusettepanek

(40) Läbipaistvuse huvides ja selleks, et tagada ühetaoline rakendamine kõigis liikmesriikides, tuleks käesoleva määruse lisas sätestada **ka** metoodika kahe liidu ja kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks ning metoodika ühtlustatud riskinäitajate arvutamiseks liidu ja riiklikul tasandil.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

(41) ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 tunnistatakse vajadust kiireloomuliste elurikkuse kaitse meetmete järele. On olemas tõendeid liikide, eriti putukate ja tolmeldajate ulatusliku vähenemise kohta liidus. Elurikkuse kadumine on muude tegurite hulgas tingitud taimekaitsevahendite kasutamisest ning liikmesriikide meetmed praeguste liidu poliitikavahendite raames ei ole veel suutnud seda peatada. Seetõttu on oluline **mitme meetme, sh koolituse, professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus** ning **veekeskkonna ja tundlike alade kaitse abil tagada, et** taimekaitsevahendeid kasutatakse viisil, mis vähendab selliste toodete kahjuliku mõju riski elusloodusele.

Muudatusettepanek

(41) ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 tunnistatakse vajadust kiireloomuliste elurikkuse kaitse meetmete järele. On olemas tõendeid liikide, eriti putukate ja tolmeldajate ulatusliku vähenemise kohta liidus. Elurikkuse kadumine on muude tegurite hulgas tingitud taimekaitsevahendite kasutamisest ning liikmesriikide meetmed praeguste liidu poliitikavahendite raames ei ole veel suutnud seda peatada. Seetõttu on oluline **vähendada taimekaitsevahendite kasutamist muu hulgas integreeritud taimekaitse põhimõtete rakendamise abil. Kui** taimekaitsevahendeid kasutatakse, **tuleks neid kasutada** viisil, mis vähendab selliste toodete kahjuliku mõju riski elusloodusele, **võttes mitmeid meetmeid, sh koolitus, professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus ning veekeskkonna ja tundlike alade kaitse.**

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek

(46) Selleks et võtta arvesse tehnilist ja teaduslikku arengut, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte selliste sätete muutmiseks, mis käsitlevad **professionaalsete kasutajate ja nõustajate kohustusi seoses integreeritud taimekaitsega**, professionaalses kasutuses olevate taimekaitseadmete ülevaastust, ühtlustatud riskinäitajate arvutamist, igaaastastes edu- ja rakendusaruannetes esitatavaid andmeid, taimekaitseadmetega seotud teavitusvormi, ning II, III, IV V ja VI lisa muutmiseks. Samuti peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu käesolevat määrust toetavaid õigusakte, milles tuuakse välja täpsed kriteeriumid seoses teatavate mehitamata õhusõidukitega seotud teguritega siis, kui tehnika ja teaduse areng võimaldab selliseid täpseid kriteeriume välja töötada. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes⁷⁶ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide

Muudatusettepanek

(46) Selleks et võtta arvesse tehnilist ja teaduslikku arengut, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte selliste sätete muutmiseks, mis käsitlevad professionaalses kasutuses olevate taimekaitseadmete ülevaastust, ühtlustatud riskinäitajate arvutamist, igaaastastes edu- ja rakendusaruannetes esitatavaid andmeid, taimekaitseadmetega seotud teavitusvormi, ning II, III, IV V ja VI lisa muutmiseks. Samuti peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu käesolevat määrust toetavaid õigusakte, milles tuuakse välja täpsed kriteeriumid seoses teatavate mehitamata õhusõidukitega seotud teguritega siis, kui tehnika ja teaduse areng võimaldab selliseid täpseid kriteeriume välja töötada. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes⁷⁶ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

ettevalmistamist.

⁷⁶ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

⁷⁶ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 46 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(46a) Põllumajandustootjaid tuleks rahaliselt toetada käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmisel, premeerida nende varasemate ja tulevaste püüete eest vähendada keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ning hüvitada neile täielikult integreeritud taimekaitse kasutuselevõtmisel või käesoleva määruse järgimisel tekkinud kulud ja saamata jäänud tulu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama piisavate vahendite eraldamise, näiteks luues tekkinud kulusid katva riikliku fondi, ja looma asjakohased rahastamisvood, kui need ei ole veel kättesaadavad, nii põllumajandustootjatele antava otsetoetuse jaoks kui ka muu hulgas koolitus- ja vastastikuste vahetusprogrammide, nõustamise, võimalike kahjude vastu kindlustamise skeemide ning teadus- ja tehnoloogiaalase teavitustegevusega seotud innovatsioonipartnerluste rahastamiseks, kui minnakse üle kohandatud tavadele. Need rahastamisvood võiksid lisaks olemasolevatele liidu rahalistele vahenditele hõlmata riiklikke panuseid ja lähenemisviise, mida juba kohaldatakse mõnedes teedrajavates liikmesriikides, nagu taimekaitsevahendite ohupõhine maksustamine, agrokemikaalide tootjate osamaksud või riigiabi. Selleks tuleks komisjonile teha ülesandeks jälgida ja hinnata hoolikalt põllumajandustootjate kulusid ja saamata jäänud tulu seoses

kestlike tavade kasutuselevõtu ja neile üleminekuga, luua tulevase mitmeaastase finantsraamistiku raames uus liidu rahastamisvahend üleminekuks ja kohanemiseks, et toetada põllumajandustootjaid üleminekul ning rahastada seiret ja muid käesoleva määruse rakendamiseks vajalikke tegevusi.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

(47) Selleks et hinnata, kas käesolev määrus saavutab oma eesmärgid tulemuslikult ja tõhusalt, on sidus ja endiselt asjakohane ning annab liidu tasandil lisaväärtust, peaks komisjon käesolevat määrust hindama.

Muudatusettepanek

(47) Selleks et hinnata, kas käesolev määrus saavutab oma eesmärgid tulemuslikult ja tõhusalt, on sidus ja endiselt asjakohane ning annab liidu tasandil lisaväärtust, peaks komisjon käesolevat määrust ***korrapäraselt*** hindama.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48a) Selleks et toetada üleminekut kestlikele toidusüsteemidele ja üleilmse elurikkuse raamistiku rahvusvahelist kokkulepet, on oluline jätkuvalt suurendada Euroopa rohelise kokkuleppe, liidu valdkondliku poliitika ja ühise kaubanduspoliitika sidusust. See sidusus nõuab eelkõige Euroopa tootmisstandardite, eriti sanitaar-, fütosanitaar-, keskkonna- ja loomade heaolu standardite paremat kohaldamist imporditud toodete suhtes. Selleks on mitme-, kahepoolset ja autonoomset tasandil olemas mitmesugused vahendid, nagu on märgitud komisjoni 2022. aasta

juuni aruandes, ning neid tuleb kasutada asjaomastes määrustes ja nende asjakohasel kohaldamisel (nt määrus (EÜ) nr 396/2005 jääkide piirnormide kohta). Käesolev määrus peaks seda sidusust soodustama.

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48b) Elurikkuse raamistiku 7. eesmärgi kohaselt peavad osalised tegelema pestitsiididest ja väga ohtlikest kemikaalidest lähtuva ohuga.

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(49) Käesoleva määruse rakendamine liikmesriikides toob kaasa uued ja rangemad kohustused põllumajandustootjatele ja teistele pestitsiidide kasutajatele. Mõned neist kujutavad endast kohustuslikke majandamisnõudeid ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardeid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115⁷⁸ III lisas ja mida põllumajandustootjad peavad kõnealuse määruse kohaselt ÜPP toetuste saamiseks järgima, samas kui muid nõudeid, mis on kohustuslikest põhinõuetest rangemad, võib hüvitada lisatoetustega vabatahtliku korra, nt määruse (EL) 2021/2115 artikli 31 kohaste ökokavade alusel. **Määruse 2021/2115 artikli 31 lõike 5 punktides a ja b ning artikli 70 lõike 3 punktides a ja b on sätestatud, et ÜPP-d rahastatakse**

(49) Käesoleva määruse rakendamine liikmesriikides toob kaasa uued ja rangemad kohustused põllumajandustootjatele ja teistele pestitsiidide kasutajatele. Mõned neist kujutavad endast kohustuslikke majandamisnõudeid ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardeid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115⁷⁸ III lisas ja mida põllumajandustootjad peavad kõnealuse määruse kohaselt ÜPP toetuste saamiseks järgima, samas kui muid nõudeid, mis on kohustuslikest põhinõuetest rangemad, võib hüvitada lisatoetustega vabatahtliku korra, nt määruse (EL) 2021/2115 artikli 31 kohaste ökokavade alusel. Kuna põllumajandustootjaid ja teisi kasutajaid tuleb pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekul rahaliselt toetada,

üksnes selliste tavade puhul, mida rakendatakse ökokava või põllumajanduse keskkonna- ja kliimakoostuse raames ning mis on rangemad kui kõnealuse määruse alusel kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardid ning asjakohased väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise ja loomade heaolu miinimumnõuded ning muud asjakohased liikmesriigi ja liidu õigusega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kuna põllumajandustootjaid ja teisi kasutajaid tuleb pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekul rahaliselt toetada, tuleb **määrust (EL) 2021/2115 muuta, et võimaldada** käesoleva määruse kohaselt kehtestatud nõuete rahastamist **üleminekuperioodi jooksul. Seda liikmesriikidele antud erandlikku võimalust näha ette lisarahastamine** käesoleva määruse rakendamiseks võetud meetmete jaoks tuleks kohaldada põllumajandustootjate ja teiste kasutajate kõigi käesoleva määruse kohaldamisest tulenevate kohustuste, sh integreeritud taimekaitse põllukultuurispetsiifiliste eeskirjadega kehtestatud kohustuslike põllumajandustavade suhtes. Lisaks võib vastavalt määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõikele 5 toetada põllumajandustootjate investeeringuid liidu õigusega kehtestatud uute nõuete täitmiseks maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks. Samamoodi tuleks sätestada pikem üleminekuperiood investeeringute jaoks, mis vastavad käesoleva määruse kohaselt põllumajandustootjatele kehtestatud nõuetele. Seepärast tuleks määrust (EL) 2021/2115 vastavalt muuta.

⁷⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse

tuleb käesoleva määruse kohaselt kehtestatud nõuete **(mis ei sisaldu määruses (EL) 2021/2115 või iga liikmesriigi strateegiakavades)** rahastamist täiendada muude kui ÜPP-le eraldatud vahenditega.

⁷⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse

liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, ***millega*** nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine ja nende saavutamine 2030. aastaks, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, ***nähakse ette koolitus ja teadlikkuse suurendamine ning integreeritud taimekaitse rakendamine.***

Muudatusettepanek

Käesoleva määruse eesmärk on vähendada taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevaid riske ja mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähendada sõltuvust taimekaitsevahenditest. Selles sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, tagades samal ajal säästva taimekaitse seeläbi, et

- a)*** nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine ja nende saavutamine 2030. aastaks ***ning eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude jälgimine;***
- b)*** määratletakse ja sätestatakse integreeritud taimekaitse nõuded;
- c)*** kehtestatakse meetmed madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite lubade andmise menetluse ja turuleviimise

*parandamiseks, et vähendada
taimekaitsemeetmete negatiivset mõju;*

*d) kehtestatakse taimekaitsevahendite
ja taimekaitseseadmete kasutamise,
ladustamise, müügi ja kõrvaldamise,
töötajate kaitse, üldsuse kaitse ning
koolituse, sõltumatu nõustamise ja
teadlikkuse suurendamise nõuded;*

*e) kehtestatakse nõuded
taimekaitsevahendite jääkide ja nende
metaboliitide seireks keskkonnas ja
inimestes.*

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Käesolevat määrust kohaldatakse kasutajale tarnitaval kujul esinevate toodete suhtes, mis koosnevad toimeainetest, taimekaitseainetest **või** sünergistidest või sisaldavad neid ning on ette nähtud üheks järgmiseks kasutusosalaks:

Muudatusettepanek

Käesolevat määrust kohaldatakse kasutajale tarnitaval kujul esinevate toodete suhtes, mis koosnevad toimeainetest, taimekaitseainetest, sünergistidest, **muudest koostisainetest või abiainetest** või sisaldavad neid ning on ette nähtud üheks järgmiseks kasutusosalaks:

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – alalõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

*Käesolev määrus ei takista liikmesriike
kohaldamast ettevaatuspõhimõtet
taimekaitsevahendite kasutamise
piiramisel või keelustamisel eritingimustel
või teatavatel aladel.*

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) „keemiline taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab keemilist toimeainet, v.a **taimsed saadused, milles kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, või** selgrootud makroorganismid;

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3) „keemiline toimeaine“ – muu toimeaine kui **mikroorganism, infokemikaal või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimse saaduse ekstrakt,**

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3 b (uus)

Muudatusettepanek

1) „keemiline taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab keemilist toimeainet, v.a selgrootud makroorganismid **ja taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid;**

Muudatusettepanek

3) „keemiline toimeaine“ – muu toimeaine kui **bioloogilise tõrje toimeaine;**

Muudatusettepanek

3a) „biotsiid“ – määruse (EL) nr 528/2012 artikli 3 lõike 1 punktis a määratletud biotsiid;

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b) „metaboliit“ – määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 32 määratletud metaboliit;

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) „ohtlikum taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendust vajavate ainetena ja loetletud rakendusmääruse (EL) nr 540/2011 lisa E osas, või mis sisaldab üht või mitut rakendusmääruse (EL) 2015/408 lisas loetletud toimeainet;

Muudatusettepanek

5) „ohtlikum taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendust vajavate ainetena ja loetletud rakendusmääruse (EL) nr 540/2011 lisa E osas, või **vastab ühele või mitmele määruse (EÜ) nr 1107/2009 II lisa punktis 4 sätestatud kriteeriumile või** mis sisaldab üht või mitut rakendusmääruse (EL) 2015/408 lisas loetletud toimeainet;

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 7

Komisjoni ettepanek

7) „professionaalne kasutaja“ – isik, kes kasutab taimekaitsevahendit oma kutsetegevuse käigus;

Muudatusettepanek

7) „professionaalne kasutaja“ – isik, kes kasutab taimekaitsevahendit oma kutsetegevuse käigus, **sh käitajad, tehnikud, tööandjad, mittepalgalised töötajad ja töövõtjad põllumajanduses, metsanduses ja muudes sektorites;**

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8a) „ettevõtja“ – äriühing, kes müüb tooteid, mille tootmise käigus on kasutatud taimekaitsevahendeid, sealhulgas toiduainetööstus ja jaemüüjad;

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 8 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8b) „tootja“ – isik, kes valmistab taimekaitsevahendeid, toimeaineid, taimekaitseaineid, sünergiste, muid koostisaineid või abiaineid ise või sõlmib teise poolega lepingu nende valmistamiseks, või isik, kelle tootja on määranud oma ainuesindajaks käesoleva määruse järgimise eesmärgil;

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 13**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

13) „**mehitamata** õhusõiduk“ – õhusõiduk, mis lendab või on projekteeritud lendamiseks autonoomselt või kaugjuhtimisel nii, et selle pardal ei ole pilooti;

13) „**meeskonnata** õhusõiduk“ – õhusõiduk, mis lendab või on projekteeritud lendamiseks autonoomselt või **professionaalse kasutaja** kaugjuhtimisel nii, et selle pardal ei ole pilooti;

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 15**

Komisjoni ettepanek

15) „integreeritud taimekaitse“ – kõigi selliste kasutatavate **taimekaitsemeetodite** hoolikas kaalumise, mis tõkestavad **kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii** et keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamine püsiks** majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud **tasemel ning** inimeste tervisele ja keskkonnale **avalduvad riskid viidaks miinimumini**;

Muudatusettepanek

15) „integreeritud taimekaitse“ – kõigi selliste kasutatavate **kahjuritõrjemeetodite** hoolikas kaalumise **ja seejärel selliste asjakohaste meetmete kasutamine**, mis tõkestavad **kahjuripopulatsioonide arengut; see ühendab füüsikalised, bioloogilised, keemilised, kultuuri-/sordipõhised ja põllukultuuripõhised majandamisstrateegiad ja -tavad**, et kasvatada terveid põllukultuure ja **minimeerida** keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamist** majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud **tasemeni, minimeerides seeläbi ka riske, mida sellised tooted kujutavad** inimeste tervisele ja keskkonnale;

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

a) üldsuse kasutatav ala, nt **avalik park või aed, spordi- või puhkeala või avalik rada**;

Muudatusettepanek

a) üldsuse kasutatav ala, nt **avalikud pargid, aiad, puhkealad ja avalikud rajad, ning alad, mida valdavalt kasutavad määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 14 määratletud haavatavad elanikkonnarühmad, näiteks koolid ja mänguväljakud**;

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

b) **ala, mida valdavalt kasutab määruse (EL) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 14 määratletud haavatav**

Muudatusettepanek

välja jäetud

elanikkonnarühm;

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) vooluveekogu või veeobjektiga kaetud linnapiirkond;

välja jäetud

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise (HPK) standardite kohaselt määratletud tootmisega mitteseotud alad, määruse (EL) 2021/2115 III lisas loetletud HPK 8. standard;

välja jäetud

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt f – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) ökoloogiliselt *tundlik ala*, mis tähendab üht järgmistest aladest:

f) ökoloogiliselt *tundlikud alad*, mis tähendab üht järgmistest aladest:

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

i) direktiivi 2000/60/EÜ kohane kaitseala, sh võimalikud kaitsevööndid ja nende alade muudatused pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2020/2184⁸¹ kohase joogiveevõtukohtade riskihindamise tulemusi;

⁸¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

Muudatusettepanek

i) direktiivi 2000/60/EÜ ***IV lisa punkti 1 alapunkti i*** kohane kaitseala, sh võimalikud kaitsevööndid ja nende alade muudatused pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2020/2184⁸¹ kohase joogiveevõtukohtade riskihindamise tulemusi;

⁸¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt f – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek

ii) direktiivi 92/43/EMÜ artikli 4 lõikes 2 osutatud loetellu kantud ühenduse tähtsusega alad ja kõnealuse direktiivi artikli 4 lõike 4 kohaselt klassifitseeritud erikaitsealad ning direktiivi 2009/147/EMÜ artikli 4 kohaselt klassifitseeritud linnualad ***ning kõik muud riiklikud, piirkondlikud või kohalikud kaitsealad, millest liikmesriigid on riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi (CDDA) kaudu teada andnud***;

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt f – alapunkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii) direktiivi 92/43/EMÜ artikli 4 lõikes 2 osutatud loetellu kantud ühenduse tähtsusega alad ja kõnealuse direktiivi artikli 4 lõike 4 kohaselt klassifitseeritud erikaitsealad ning direktiivi 2009/147/EMÜ artikli 4 kohaselt klassifitseeritud linnualad;

ii a) kõik muud riiklikud, piirkondlikud

või kohalikud kaitsealad, mida ei ole loetletud alapunktis ii ja millest liikmesriigid on riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi (CDDA) kaudu teada andnud;

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 21

Komisjoni ettepanek

21) „riskinäitaja“ – suurus, mis näitab taimekaitsevahendite kasutamise seotud riskide suhtelist muutust seoses riskiga inimeste tervisele või keskkonnale ja mis arvutatakse vastavalt VI lisas sätestatud meetodikale;

Muudatusettepanek

21) „riskinäitaja“ – suurus, mis näitab taimekaitsevahendite kasutamise seotud riskide suhtelist muutust seoses riskiga inimeste tervisele, **muudele kui sihtorganismidele** või keskkonnale ja mis arvutatakse vastavalt VI lisas sätestatud meetodikale;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 22

Komisjoni ettepanek

22) „mittekeemilised meetodid“ – keemiliste taimekaitsevahendite **alternatiivid**;

Muudatusettepanek

22) „mittekeemilised meetodid“ – keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamisele alternatiivsed meetodid, mis tuginevad sellistele agrotehnilistele võtetele nagu laialdane külvikordade kasutamine ja segakultuuride kasvatamine ning füüsikalised, mehaanilised või bioloogilised kahjuritõrje meetodid, sealhulgas sünteetiliste feromoonide ja infokemikaalide kasutamisel põhinevad meetodid**;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23

Komisjoni ettepanek

23) „bioloogiline tõrje“ – taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide tõrje, mille puhul kasutatakse **bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, või** selgrootuid makroorganisme.

Muudatusettepanek

23) „bioloogiline tõrje“ – taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide tõrje, mille puhul kasutatakse selgrootuid makroorganisme **või bioloogilise tõrje toimeainet;**

Muudatusettepanek 85

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23a) „**bioloogilise tõrje toimeaine**“ – toimeaine, mis

- a) **on elus mikroorganism,**
- b) **esineb looduslikult, välja arvatud raskmetallid ja nende soolad, või**
- c) **on sünteesimise korral identne - I lisas osutatud looduslikult esineva ainega.**

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23b) „**mahepõllumajandus**“ – määruse (EL) nr 2018/848 kohased põllumajandustavad;

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23c) „pädev asutus“ – liikmesriigi asutus või asutused, kes vastutavad käesoleva määrusega kehtestatud ülesannete täitmise eest;

Muudatusettepanek 88

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23d) „kutsehaigus“ – tööga seotud terviseprobleemid ja haigused, mida võivad tekitada, raskendada või osaliselt põhjustada töötingimused; nende hulka kuuluvad füüsilised ja psühhosotsiaalsed terviseprobleemid, nagu on määratletud määruses (EÜ) nr 1338/2008;

Muudatusettepanek 89

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23e) „valmistised“ – taimekaitsevahendina või abiainena kasutamiseks ette nähtud segud või lahused, mis koosnevad kahest või enamast ainest;

Muudatusettepanek 90

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik aitab riiklike

1. Iga liikmesriik aitab riiklike

eesmärkide vastuvõtmise ja saavutamise kaudu kooskõlas artikliga 5 saavutada kogu liidu 2030. aastaks eesmärgid (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) vähendada võrreldes **2015., 2016. ja 2017. aasta** keskmisega 50 % võrra nii keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendest tulenevat riski (liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk) kui ka ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist (liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk).

eesmärkide vastuvõtmise ja saavutamise kaudu kooskõlas artikliga 5 saavutada kogu liidu 2030. aastaks eesmärgid (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) vähendada võrreldes **2013.–2017. aasta** keskmisega **vähemalt** 50 % võrra nii keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendest tulenevat riski (liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk) kui ka ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist **kogu liidus 65 % võrra** (liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liidu **2030. aasta** vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud meetodikale.

Muudatusettepanek

2. Liidu vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud meetodikale.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Selleks et saavutada liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk, märgib komisjon määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 13 lõike 4 alusel koostatud heakskiidetud toimeainete loetelus iga toimeaine puhul, kas seda tuleb käsitada keemilise toimeainena.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4a

Liidu 2030. aasta eesmärk vähendada taimekaitsevahenditest lähtuvat riski, asendades need madala riskiastmega ja bioloogilise tõrje alternatiividega

- 1. ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb kuuele kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] seab komisjon liidu 2030. aasta eesmärgi suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje vahendite kogumüüki.***
- 2. Pärast sidusrühmadega konsulteerimist ning tuginedes parimale kättesaadavale tehnilisele ja turuteabele, seab komisjon lõikes 1 osutatud eesmärgi tasemel, mida ta peab auahneks ja saavutatavaks. Eesmärk seatakse käesoleva määruse jõustumisele eelneva kolme kalendriaasta võrdlusperioodi põhjal.***
- 3. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada käesolevat määrust, määrates kindlaks meetodika, mille alusel arvutatakse liidu 2030. aasta madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje vahendite müügi eesmärk, ning taseme, millel see liidu 2030. aasta eesmärk seatakse. Meetodika töötatakse välja nii, et pärast määruse (EL) 2022/2379 andmete kogumist käsitlevate sätete jõustumist oleks võimalik minna müüginäitajatelt üle kõnealuste taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevatele andmetele.***
- 4. Komisjon võtab kõik asjakohased meetmed, et saavutada liidu 2030. aasta eesmärk suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje***

vahendite kogumüüki.

5. Komisjon hindab igal aastal tehnilist ja teaduslikku arengut bioloogilise tõrje valdkonnas. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte asjakohasel juhul käesoleva määruse muutmiseks, lisades -I lisasse kategooriaid, et võtta arvesse tehnilist ja teaduslikku arengut.

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriikide **2030. aasta** eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

Muudatusettepanek

Liikmesriikide eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamise** vähendamiseks

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

..... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] võtab iga liikmesriik oma siseriiklike õigusaktidega vastu riiklikud eesmärgid saavutada 2030. aastaks käesoleva artikli kohaselt kehtestatud vähendamised järgmistes valdkondades võrreldes **2015., 2016. ja** 2017. aasta keskmisega:

Muudatusettepanek

..... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] võtab iga liikmesriik oma siseriiklike õigusaktidega vastu riiklikud eesmärgid saavutada 2030. aastaks käesoleva artikli kohaselt kehtestatud vähendamised järgmistes valdkondades võrreldes **2013.–** 2017. aasta keskmisega:

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) I lisas määratletud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine ja nendega seotud riskid (riiklik **2030. aasta** 1. vähendamiseesmärk);

Muudatusettepanek

a) I lisas määratletud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine ja nendega seotud riskid (riiklik 1. vähendamiseesmärk);

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) I lisas määratletud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamine (riiklik **2030. aasta** 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek

b) I lisas määratletud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamine (riiklik 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Käesoleva määruse kohaldamisel viidatakse esimese lõigu punktides a ja b esitatud kahele riiklikule vähendamiseesmärgile koos kui riiklikele **2030. aasta** vähendamiseesmärkidele.

Muudatusettepanek

Käesoleva määruse kohaldamisel viidatakse esimese lõigu punktides a ja b esitatud kahele riiklikule vähendamiseesmärgile koos kui riiklikele vähendamiseesmärkidele.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriigi riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriigi riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud

metoodikale.

metoodikale.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Iga liikmesriik saavutab lõikes 1 osutatud eesmärgid 2030. aastaks. Liikmesriigilt, kes saavutab ühe oma **2030. aasta** riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, ei tohi nõuda täiendavat vähendamist. See riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida **2030. aasta** riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusamme.

Muudatusettepanek

3. Iga liikmesriik saavutab lõikes 1 osutatud eesmärgid 2030. aastaks, **võttes seejuures arvesse majanduslikku, sotsiaalset ja keskkonnakestlikkust, pikaajalist toiduga kindlustatust ja toidualast sõltumatust**. Liikmesriigilt, kes saavutab ühe oma riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, ei tohi nõuda täiendavat vähendamist. See riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusamme.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõigete 5–8 kohaselt tuleb riiklikud **2030. aasta** vähendamiseesmärgid seada sellisel tasemel, et **2015., 2016. ja 2017.** aasta keskmise ja 2030. aasta vaheline vähenemine asjaomases liikmesriigis oleks vähemalt 50 %.

Muudatusettepanek

4. Lõigete 5–8 kohaselt tuleb riiklikud vähendamiseesmärgid seada sellisel tasemel, et **2013.–2017.** aasta keskmise ja 2030. aasta vaheline vähenemine asjaomases liikmesriigis oleks vähemalt 50 % **riikliku 1. vähendamiseesmärgi puhul ja vähemalt 65 % riikliku 2. vähendamiseesmärgi puhul, tagamaks, et keemilisi taimekaitsevahendeid kasutatakse ainult siis, kui see on vajalik ja kui puuduvad elujõulised alternatiivid.**

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 2 – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) 15 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2013–2017 keskmiselt alla 35 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) 35 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

a) 35 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2013–2017** keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) 50 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

b) 50 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2013–2017** keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) 65 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Muudatusettepanek

c) 65 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel **2013–2017** keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Muudatusettepanek 106

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui **50 %**, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

Muudatusettepanek

Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui **65 %**, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

Muudatusettepanek 107

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt -a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) 25 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2013–2017 keskmiselt alla 35 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 108

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) **35** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek

a) **50** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2013–2017** keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 109

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) **50** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek

b) **65** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2013–2017** keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

Muudatusettepanek 110

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) **65** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2015, 2016 ja** 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Muudatusettepanek

c) **80** %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel **2013–2017** keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) kui liikmesriik on vähendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult

Muudatusettepanek

a) kui liikmesriik on vähendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult

liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades **50** %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades **65** %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kui liikmesriik on suurendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist või vähendanud seda vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites **50** %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe, **kuid see ei tohiks ületada 70 %**.

Muudatusettepanek

b) kui liikmesriik on suurendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist või vähendanud seda vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites **65** %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid võivad riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide vastuvõtmisel võtta arvesse nendes piirkondades taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi, mille tingivad nende piirkondade erilised ilmastikutingimused ja põllukultuurid.

Muudatusettepanek

7. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid võivad riiklike vähendamiseesmärkide vastuvõtmisel võtta arvesse nendes piirkondades taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi, mille tingivad nende piirkondade erilised ilmastikutingimused ja põllukultuurid, **võttes arvesse ka keemiliste taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevaid riske ja mõju inimeste tervisele ning keskkonnale**.

Muudatusettepanek 114

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

8. Lõigete 5, 6 ja 7 kohaldamine ei tohi mingil juhul viia selleni, et **ükski 2030. aasta riiklikest vähendamiseesmärkidest on väiksem kui 35 %**.

Muudatusettepanek

8. Lõigete 5, 6 ja 7 kohaldamine ei tohi mingil juhul viia selleni, et **riiklikud vähendamiseesmärgid on väiksemad kui 15 % keemiliste taimekaitsevahendite puhul ja 25 % ohtlikumate taimekaitsevahendite puhul**.

Muudatusettepanek 115

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

9. [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – seitse kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] esitab iga liikmesriik oma **2030. aasta** riiklikud vähendamiseesmärgid komisjonile.

Muudatusettepanek

9. [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – seitse kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] esitab iga liikmesriik oma riiklikud vähendamiseesmärgid komisjonile **ja avalikustab need riiklikud eesmärgid**.

Muudatusettepanek 116

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 10**

Komisjoni ettepanek

10. Kui liikmesriik ei võta vastu **riiklikku 2030. aasta vähendamiseesmärki** ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], loetakse eesmärgiks kas 50 %, või kui protsendimäär oleks lõike 5 või lõike 6 kohaselt suurem kui 50 %, siis see kõrgem protsendimäär.

Muudatusettepanek

10. Kui liikmesriik ei võta vastu **riiklike vähendamiseesmärke** ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], loetakse eesmärgiks kas 50 % **keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja riski vähendamisel ning 65 % ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamisel**, või kui protsendimäär oleks lõike 5 kohaselt suurem kui 50 % **või või lõike 6 kohaselt**

suurem kui 65%, siis see kõrgem protsendimäär.

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5a

Liikmesriikide 2030. aasta eesmärk vähendada taimekaitsevahenditest lähtuvat riski, asendades need vahendid madala riskiastmega ja bioloogilise tõrje alternatiividega

- 1. Hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 12 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeval] seavad kõik liikmesriigid endale 2030. aasta eesmärgi suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje agentide kogumüüki kooskõlas artiklis 4a osutatud delegeeritud õigusaktiga vastu võetud metoodikaga. Eesmärgid seatakse käesoleva määruse jõustumisele eelneva kolme kalendriaasta võrdlusperioodi põhjal.***
- 2. Iga liikmesriik peab saavutama löikes 1 osutatud eesmärgid 2030. aastaks. Liikmesriik peab jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida edusamme, mis on tehtud saavutamaks 2030. aasta eesmärki suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje agentide kogumüüki. Liikmesriik, kes saavutab ühe oma 2030. aasta riiklikest eesmärkidest suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje agentide kogumüüki, ei pea sellega seoses lisapingutusi tegema.***
- 3. Komisjon hindab iga liikmesriigi 2030. aasta riiklike eesmärkide taset, mis***

on sätestatud käesoleva artikli lõikes 1, ja kontrollib, kas need on seatud tasemel, mis võimaldab saavutada liidu 2030. aasta eesmärgi suurendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje agentide kogumüüki, nagu on sätestatud artiklis 4a.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon vaatab läbi talle artikli 5 lõike 9 kohaselt esitatud riiklikud **2030. aasta** vähendamiseesmärgid ja selgitava teabe artikli 5 lõike 5 või lõike 6 kohaselt vähendatud eesmärkide kohta.

Muudatusettepanek

1. Komisjon vaatab läbi **ja hindab** talle artikli 5 lõike 9 kohaselt esitatud riiklikud vähendamiseesmärgid ja selgitava teabe artikli 5 lõike 5 või lõike 6 kohaselt vähendatud eesmärkide kohta. **Selle hinnangu põhjal kontrollib komisjon, kas iga liikmesriigi teatatud riiklikud vähendamiseesmärgid tuleb kehtestada ambitsioonikamal tasemel ning kas nende keskmine on vähemalt 50 % liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgist 1 ja 65 % liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgist 2.**

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui komisjon jõuab talle kättesaadavaks tehtud teabe põhjal järeldusele, et liikmesriigi esitatud riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid peaksid olema ambitsioonikamad, soovitab ta ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – üks aasta pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] **kõnealusel** liikmesriigil suurendada oma riiklikke

Muudatusettepanek

2. Kui kõikide liikmesriikide keskmine riiklik vähendamiseesmärk on väiksem kui 50 % liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgist 1 või väiksem kui 65 % liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgist 2, soovitab komisjon hiljemalt ...[väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – 12 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] **ühel või mitmel**

2030. aasta **vähendamiseesmärke**.
Komisjon avalikustab **selle** soovitusel.

liikmesriigil suurendada oma riiklikke
2030. **aasta vähendamiseesmärke, et
saavutada liidu 2030. aasta
vähendamiseesmärgid**. Komisjon
avalikustab **iga sellise** soovitusel,
sealhulgas artiklis 7 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek 120

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. ***Kui*** liikmesriik ***kohandab
komisjoni soovitusel oma riiklikke
2030. aasta vähendamiseesmärke,
muudab ta oma siseriiklikes õigusaktides
kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklikke
eesmärke ja lisab kohandatud eesmärgid
koos komisjoni soovitusel oma riiklikku
tegevuskavasse.***

Muudatusettepanek

3. Liikmesriik ***võtab kolme kuu
jooksul alates lõikes 2 osutatud soovitusel
saamisest ühe järgmistest meetmetest:***

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 – punkt a (uus)**

Komisjoni ettepanek

a) ***kohandab komisjoni soovitusel
oma riiklikke vähendamiseesmärke,
muudab oma siseriiklikes õigusaktides
kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklikke
eesmärke ja lisab kohandatud eesmärgid
koos komisjoni soovitusel oma riiklikku
tegevuskavasse;***

Muudatusettepanek

a) ***kohandab komisjoni soovitusel
oma riiklikke vähendamiseesmärke,
muudab oma siseriiklikes õigusaktides
kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklikke
eesmärke ja lisab kohandatud eesmärgid
koos komisjoni soovitusel oma riiklikku
tegevuskavasse;***

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 – punkt b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) esitab põhjendused, miks ta otsustas komisjoni soovitatud riiklike vähendamiseesmärkide kohandusi mitte teha, ja lisab sellise otsuse põhjendused koos komisjoni soovitusega oma riiklikku tegevuskavasse.

Muudatusettepanek 123

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui liikmesriik otsustab komisjoni soovitatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohandusi mitte teha, lisab ta sellise otsuse põhjendused koos soovitusete tekstiga oma riiklikku tegevuskavasse.

välja jäetud

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid, kes on saanud lõikes 2 osutatud komisjoni soovitusete, esitavad oma kohandatud eesmärgid, või kui see on asjakohane, siis kohandamata jätmise põhjendused komisjonile ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: 18 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva].

5. Komisjon vaatab läbi põhjendused, mille on esitanud liikmesriik, kes ei kohandanud oma eesmäärke soovitatud viisil, ning avalikustab oma hinnangu hiljemalt neli kuud pärast seda, kui asjaomane liikmesriik on oma otsuse ja põhjendused teatavaks teinud. Komisjon võib soovitada lisatäpsustusi või järeelmeetmeid.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Kui komisjon on hinnanud kõigi liikmesriikide poolt artikli 5 kohaselt seatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide taset, kontrollib ta, kas nende keskmine on vähemalt 50 %, et oleks võimalik saavutada vastav liidu 2030. aasta vähendamiseesmärk.

välja jäetud

Muudatusettepanek 126

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Kui kõigi liikmesriikide 2030. aasta vähendamiseesmärgid on madalamad kui 50 %, soovitab komisjon ühel või mitmel liikmesriigil suurendada oma riiklike 2030. aasta vähendamiseesmäärke, et saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid. Komisjon avalikustab kõik sellised soovitused.

välja jäetud

Muudatusettepanek 127

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Ühe kuu jooksul alates lõikes 7 osutatud soovitusel saamisest võtab liikmesriik ühe järgmistest meetmetest:

a) kohandab komisjoni soovitusel oma riiklike 2030. aasta vähendamiseesmäärke, muudab oma siseriiklikes õigusaktides kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklike eesmärgid ja lisab kohandatud eesmärgid koos

välja jäetud

komisjoni soovitusena oma riiklikku tegevuskavasse;

b) esitab põhjendused, miks ta otsustas komisjoni soovitatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohandusi mitte teha ja lisab sellise otsuse põhjendused koos komisjoni soovitusena oma riiklikku tegevuskavasse.

Muudatusettepanek 128

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 6a

Taimekaitsemeetmeid puudutavad terviklikud keskkonnanäitajad

1. Lükmesrüügid võivad tihedas koostöös sõltumatute teadlaste, kodanikuühiskonna, sidusrühmade ja asjaomaste asutustega ning parimatele olemasolevatele teadusandmetele tuginedes töötada välja ühe või mitu näitajat taimekaitsemeetmete keskkonnamõju terviklikuks hindamiseks. Nende näitajate puhul võetakse muu hulgas arvesse vähemalt kahte järgmist aspekti:

a) pinnase, vee ja õhu kokkupuude taimekaitsevahendite ja nende metaboliitidega ning selliste toodete mõju nende ressursidele;

b) mittesihthikide, näiteks tolmeldajate, putukate, lindude, imetajate ja mullabioomi kokkupuude taimekaitsevahendite ja nende metaboliitidega ning selliste toodete mõju nende liikidele;

c) inimeste kokkupuude taimekaitsevahendite ja nende metaboliitidega ning selliste toodete mõju inimeste tervisele,

d) *meetmed, mida professionaalsed kasutajad kohaldavad taimekaitsevahendite keskkonnamõju vähendamiseks;*

e) *kasutatavate taimekaitsevahendite doseerimine, kasutamise sagedus, koostis ja kasutamiskiis;*

f) *artikli 23a kohaselt tehtud taimekaitsevahendite jääkide ja nende metaboliitide keskkonnaseire tulemused, kui need on kättesaadavad.*

2. *Komisjon vaatab läbi liikmesriigi poolt käesoleva artikli alusel tehtud ettepanekud terviklike näitajate kohta. Kui võetakse arvesse lõikes 1 sätestatud aspekte, võib komisjon näitaja või näitajad heaks kiita.*

3. *Riiklike eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude analüüsimisel ja vajaduse korral lisameetmete soovitamisel vastavalt artiklile 11 võtab komisjon võimaluse korral arvesse lõikes 2 osutatud terviklikku keskkonnanäitajat või -näitajaid.*

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Liidu ja riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide suundumuste avaldamine komisjoni poolt

Muudatusettepanek

Liidu ja riiklike vähendamiseesmärkide suundumuste avaldamine komisjoni poolt

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. **augustiks** veebisaidil liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude keskmised suundumused. Need suundumused arvutatakse aastate **2015–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale.

1. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. **detsembriks** veebisaidil liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude keskmised suundumused. Need suundumused arvutatakse aastate **2013–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale **ja need annavad ülevaate kõige olulisematel põllukultuuridel taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel tehtud edusammudest ning müüdud koguste iga-aastastest muutustest. Liikmesriikidele antakse võimalus teha avalikult märkusi teabe kohta, mille komisjon oma veebisaidil avaldab.**

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. **augustiks** iga liikmesriigi kohta teabe riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude suundumustest. Need suundumused arvutatakse aastate **2015–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale lõikes 1 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus III peatükk – pealkiri

Muudatusettepanek

3. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. **detsembriks** iga liikmesriigi kohta teabe riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude suundumustest. Need suundumused arvutatakse aastate **2013–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale **ja avaldatakse** lõikes 1 osutatud veebisaidil.

Komisjoni ettepanek

RIIKLIKUD TEGEVUSKAVAD

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

..... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 18 kuud pärast käesoleva määruse *kohaldamise alguskuupäeva*] koostab iga liikmesriik *järgmist teavet sisaldava* riikliku tegevuskava ning avaldab selle veebisaidil:

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) riiklikud *2030. aasta* vähendamiseesmärgid, mis on vastu võetud kooskõlas II peatükiga;

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

PE742.368v05-00

82/382

RR\1289705ET.docx

Muudatusettepanek

RIIKLIKUD TEGEVUSKAVAD ***JA TEABE ESITAMINE***

Muudatusettepanek

Hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 18 kuud pärast käesoleva määruse *jõustumist*] koostab iga liikmesriik riikliku tegevuskava, ***et määrata kindlaks kvalitatiivsed eesmärgid, meetmed ja ajakavad keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning integreeritud taimekaitse kasutuselevõtu soodustamiseks***, ning avaldab selle veebisaidil. ***Riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama vähemalt järgmist teavet:***

Muudatusettepanek

a) riiklikud vähendamiseesmärgid, mis on vastu võetud kooskõlas II peatükiga;

Komisjoni ettepanek

b) riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkidega seotud teave, nagu on sätestatud artiklis 9;

Muudatusettepanek

b) riiklike vähendamiseesmärkidega seotud teave, nagu on sätestatud artiklis 9;

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) riiklik 2030. aasta eesmärk vähendada taimekaitsevahenditest lähtuvat riski, asendades need vahendid madala riskiastmega taimekaitsevahenditega ja bioloogilise tõrjega kooskõlas II peatükiga;

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) üksikasjad kavandatud edusammude kohta seoses käesoleva määruse rakendamiseks oluliste elementidega, mis on esitatud II lisa 2. osas;

c) **ajakavad ja** üksikasjad kavandatud edusammude kohta seoses käesoleva määruse rakendamiseks oluliste elementidega, mis on esitatud II lisa 2. osas;

Muudatusettepanek 138

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) kui liikmesriik otsustab võtta kasutusele näitaja taimekaitsemeetmete

keskkonnamõju mõõtmiseks kooskõlas artikliga 6a, lisab liikmesriik oma kavadesse järgmise:

i) üksikasjalikud teaduslikud selgitused kavandatud näitaja väljatöötamise ja toimimise kohta;

ii) üksikasjalik teave selle kohta, kuidas see näitaja on seotud I lisas sätestatud keemiliste taimekaitsevahendite riski ja kasutamise vähendamise arvutusmeetodiga ning VI lisas sätestatud 1. ühtlustatud riskinäitajaga, et võimaldada eri näitajate võrdlemist;

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjaomaste osadega, kus on esitatud kavad mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamiseks ja põhjendus, kuidas need kavad aitavad saavutada *komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks*⁸⁴ esitatud eesmärki, et mahepõllumajandusmaa moodustaks 2030. aastaks 25 % kasutatavast põllumajandusmaast;

⁸⁴ *Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).*

Muudatusettepanek

d) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjaomaste osadega, kus on esitatud kavad mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamiseks ja põhjendus, kuidas need kavad aitavad saavutada *kõiki strateegia „Talust taldrikule“ eesmärke, optimeerides seejuures muude kestlike tootmismeetodite panust, millega toetatakse integreeritud taimekaitse kasutuselevõttu, näiteks ulatuslikuma teadmiste vahetamisega ja sõltumatute põllumajandusettevõtete nõustamisteenuste, riskiohjamise ja seotud investeeringute kasutuselevõttuga;*

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) teave ainete, raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjate, sealhulgas raudteede ja trammiteede jaoks kasutatavate keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise sageduse ja mahu kohta liikmesriikide territooriumidel ning kavandatud meetmed, et suurendada sünteesisitud herbitsiidide ohutute alternatiivide kasutamist, eelkõige tihedalt asustatud piirkondades, lähtudes konkreetsest ajakavast;

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) teave ebaseaduslikult kasutatud või pettusevastaste operatsioonide käigus konfiskeeritud taimekaitsevahendite hinnangulise aastase koguse kohta viimase kolme aasta jooksul ning kavandatud *seotud meetmed*;

f) teave ebaseaduslikult kasutatud või pettusevastaste operatsioonide käigus konfiskeeritud taimekaitsevahendite hinnangulise aastase koguse kohta viimase kolme aasta jooksul ning kavandatud *meetmed sellise ebaseadusliku kasutuse vastu võitlemiseks*;

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g) riiklikud meetmed, millega

g) riiklikud meetmed, millega

kooskõlas riigiabi käsitlevate liidu õigusaktidega ärgitatakse rahaliste stiimulite kaudu professionaalseid kasutajaid kasutama mittekeemilisi meetodeid;

kooskõlas riigiabi käsitlevate liidu õigusaktidega ärgitatakse rahaliste stiimulite kaudu professionaalseid kasutajaid kasutama mittekeemilisi meetodeid **ning vähendama keemiliste taimekaitsevahendite keskkonnamõju**;

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse innovatsiooni ja mittekeemilise taimekahjustajate tõrje meetodite arendamist ja kasutamist **või** tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil;

Muudatusettepanek

h) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse **kohalike tingimustega kohandatud ja vastupidavate sortide kättesaadavust**, innovatsiooni ja mittekeemilise taimekahjustajate tõrje meetodite **ja selliste meetodite, millega vähendatakse kasutusse jääda võivate keemiliste meetodite keskkonnamõju**, arendamist ja kasutamist **ja nende meetmete elluviimise ajakava ning** tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil;

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ha) kavandatud ja vastu võetud meetmed, mis

i) aitavad kiirendada madala riskistmega taimekaitsevahendite, taimekaitse mittekeemiliste meetodite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite turuletoomist, eelkõige seoses piisava asjatundlikkuse, personali ja elarvevahendite tagamisega, et pidada

kinni õiguslikest tähtaegadest, mille puhul liikmesriikide pädevad asutused on raportööriks toimeainete heakskiitmisel ja sellistele taimekaitsevahenditele lubade andmisel;

ii) parandavad liikmesriikide lubade vastastikuse tunnustamise süsteemi rakendamist kooskõlas määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikliga 40 ning

iii) hõlbustavad taotluste esitamist juba loa saanud üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite loa laiendamiseks, et neid saaks kasutada vähe levinud või väikese kasvupinnaga kultuuridel;

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

hb) kavandatud ja vastu võetud programmid, mis on suunatud põllumajandustoodete tarneahelale ja mille eesmärk on tagada see, et põllumajandustootjad võiksid saada taimekaitsemeetmete väiksema keskkonnamõju alusel oma toodete eest lisatasu, ning soodustada direktiivis 2019/633/EÜ määratletud põllumajandustoodete osjate kaasamist vähendamiseesmärkide rakendamisse, sealhulgas meetmed uute väärtusahelate ja põllumajandustootjatele uute turustamisvõimaluste arendamiseks, et toetada integreeritud taimekaitse rakendamist, eelkõige külvikordi ja mitmekesistamist;*

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/633, mis käsitleb põllumajandustoodete ja toiduainete tarneahelas ettevõtjatevahelistes suhetes*

Muudatusettepanek 146

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*hc) kavandatud ja vastu võetud
meetmed, et toetada sordiaretust
eesmärgiga arendada kahjuritelle
vastupidavamaid põllukultuure;*

Muudatusettepanek 147

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) *muud* kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse *põhimõtetele*, sh artikli 15 lõikes 1 sätestatud põllukultuuripõhistes eeskirjades *sisalduvatele põhimõtetele vastava taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see* siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil.

i) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse *põhimõtete kasutuselevõttu kooskõlas artikliga 13*, sh artikli 15 lõikes 1 sätestatud põllukultuuripõhistes eeskirjades *sisalduvate põhimõtete kasutuselevõttu, ning iga-aastast eelarvekava, milles näidatakse, et integreeritud taimekaitse (nagu põllumajandustootjate toetamine ja koolitus, õppesisu arendamine ning investeeringud teadus- ja arendustegevusse, samuti vahendite kasutamise kontseptsioonid) elluviimiseks on piisavalt rahalisi vahendeid, ja selle tagamine* siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ia) hinnang
määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 75
kohaselt määratud riikliku pädeva
asutuse toimimise kohta ning pärast seda
hindamist kavandatud ja vastu võetud
meetmed taimekaitsevahendite lubade
andmise menetluse parandamiseks, sh
seoses rahastamisega, ning eelkõige
madala riskiga taimekaitsevahendite ja
üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid
sisaldavate taimekaitsevahendite lubade
andmise parandamiseks;*

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ib) edusammud kõige ohtlikumate
kemikaalide asendamisel, sealhulgas
määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 50
kohaselt kavandatud võrdlevad
hindamised;*

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ic) kavandatud ja vastu võetud
meetmed sõltumatu nõustamissüsteemi
loomiseks kooskõlas artikliga 26;*

Muudatusettepanek 151

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

id) kavandatud ja vastu võetud meetmed, mis on vajalikud keskkonnas ja inimeste organismis olevate taimekaitsevahendite jääkide ja nende metaboliitide põhjaliku seirega alustamiseks ning kogu liitu hõlmava ühtlustatud seireraamistiku rakendamisele kaasa aitamiseks, nagu on osutatud artiklis 23a.

Muudatusettepanek 152

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ie) kavandatud ja vastu võetud meetmed keemiliste taimekaitsevahendite kasutamisest pinnasesse, vette ja õhku sattuva heite mõjusaks vähendamiseks ning naaberkultuuridele, sealhulgas mahepõllumajanduses kasvatatavatele kultuuridele, edasi levimise vähendamiseks;

Muudatusettepanek 153

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

if) kavandatud ja vastu võetud meetmed üldsuse, sealhulgas haavatavate elanikkonnarühmade ja maapiirkondade elanike mõjusaks kaitsmiseks kokkupuute eest keemiliste taimekaitsevahenditega. Need meetmed võivad hõlmata täiendavate puhvertsoonide sisseseadmist

*ja heite leviku vähendamise meetmeid,
nagu hekkide istutamine selliste alade
ümber, kus haavatavad
elanikkonnarühmad sageli viibivad, nagu
koolieelsed lasteasutused ja haiglad;*

Muudatusettepanek 154

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i g (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ig) kavandatud ja vastu võetud
meetmed, et tagada mõjus teabevahetus
professionaalsete kasutajate ja
naabruskonna maaelanike vahel seoses
keemiliste taimekaitsevahendite
kavandatud kasutamisega, ning meetmed,
mida maaelanikud saavad võtta
kokkupuute vähendamiseks.*

Muudatusettepanek 155

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik vaatab oma riikliku
tegevuskava läbi vähemalt iga kolme aasta
järel alates selle avaldamisest.

Läbivaatamise tulemusena võib
liikmesriik oma riiklikku tegevuskava
muuta. Liikmesriigid avaldavad oma
riiklike tegevuskavade muudetud
versioonid ja esitavad muudetud riiklikud
tegevuskavad viivitamata komisjonile.

Iga liikmesriik vaatab oma riikliku
tegevuskava läbi vähemalt iga kolme aasta
järel alates selle avaldamisest. **Kui**
läbivaatamine annab selleks aluse,
muudab liikmesriik oma riiklikku
tegevuskava. Liikmesriigid avaldavad oma
riiklike tegevuskavade muudetud
versioonid ja esitavad muudetud riiklikud
tegevuskavad viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek 156

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 4**

Komisjoni ettepanek

Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama **esimese lõigu punktides a–i** loetletud teavet.

Muudatusettepanek

Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama **esimeses lõigus** loetletud teavet.

Muudatusettepanek 157

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 5**

Komisjoni ettepanek

Pärast 2030. aastat avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides **c–i** loetletud teavet.

Muudatusettepanek

Pärast 2030. aastat avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides **c–ih** loetletud teavet.

Muudatusettepanek 158

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad lisaks käesolevas määruses sätestatud eesmärkidele rakendada lisaeesmärke või -meetmeid.

Muudatusettepanek 159

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik korraldab **enne** oma riikliku tegevuskava **vastuvõtmist** või **muutmist vastavalt** Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ⁸⁵ nõuetele

2. Iga liikmesriik korraldab **avaliku konsultatsiooni ja tagab, et asjaomastel sidusrühmadel, eelkõige professionaalsetel väikekasutajatel ja neid**

avaliku konsultatsiooni.

esindavatel organisatsioonidel, ametiasutustel ja üldsusel oleks võimalus osaleda oma riikliku tegevuskava väljatöötamises ja hilisemas muutmises vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/35/EÜ^{84a} või asjakohasel juhul Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ⁸⁵ nõuetele. Avaliku konsultatsiooni osaliste panused avalikustatakse täiel määral.

⁸⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

^{84a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiiv 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse ning muudetakse nõukogu direktiive 85/337/EMÜ ja 96/61/EÜ seoses üldsuse kaasamisega ning õiguskaitse kättesaadavusega (ELT L 156, 25.6.2003, lk 17).

⁸⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama enne nende vastuvõtmist toimunud avaliku konsultatsiooni kokkuvõtet ja loetelu nende rakendamise eest vastutavatest asutustest.

Muudatusettepanek

3. Riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama enne nende vastuvõtmist toimunud avaliku konsultatsiooni kokkuvõtet, *kirjeldama, kuidas avaliku konsultatsiooni osaliste panuseid arvesse on võetud*, ja sisaldama loetelu nende rakendamise eest vastutavatest asutustest.

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad peavad olema kooskõlas liikmesriikide kavadega, mis on koostatud vastavalt direktiividele 91/676/EMÜ, 92/43/EMÜ, 2000/60/EÜ, 2008/50/EÜ, 2009/147/EÜ ja (EL) 2016/2284 ja määrusele xxx/xxx looduse taastamise kohta [lisada viide vastuvõetud õigusaktile], ÜPP strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt määrusele (EL) 2021/2115, ning peavad sisaldama selgitusi selle kohta, kuidas riiklik tegevuskava on nende kavadega kooskõlas.

Muudatusettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad peavad olema kooskõlas liikmesriikide kavadega, mis on koostatud vastavalt direktiividele 91/676/EMÜ, 92/43/EMÜ, 2000/60/EÜ, 2008/50/EÜ, 2009/147/EÜ ja (EL) 2016/2284 ja määrusele xxx/xxx looduse taastamise kohta [lisada viide vastuvõetud õigusaktile], ÜPP strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt määrusele (EL) 2021/2115, ning peavad sisaldama selgitusi selle kohta, kuidas riiklik tegevuskava on nende kavadega kooskõlas. ***Riiklikes tegevuskavades tuuakse ka välja, millistes kohtades takistab valdkondlike õigusaktide rakendamine käesoleva määruse eesmärkide saavutamist.***

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid ***võivad*** oma ***riiklikes tegevuskavades võtta*** nendele piirkondadele kohandatud meetmeid, ***võttes*** arvesse nende piirkondade konkreetsetest ilmastikutingimustest ja põllukultuuridest tulenevaid erivajadusi.

Muudatusettepanek

5. Äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid ***lisavad*** oma ***riiklikesse tegevuskavadesse iga kõnealuse piirkonna kohta territoriaalse tegevuskava, mis on kooskõlas käesoleva määruse eesmärkidega ja sisaldab*** nendele piirkondadele kohandatud meetmeid, ***et võtta*** arvesse nende piirkondade konkreetsetest ilmastikutingimustest ja põllukultuuridest tulenevaid erivajadusi ***ning taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid riske ja mõju.***

Muudatusettepanek 163

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 8 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Kui piirkondlikud eesmärgid ja kavad taimekaitsevahendite kasutamise ja riski vähendamiseks on juba olemas, peavad liikmesriigid võtma neid piirkondlikke vähendamiseesmärke ja -kavasid arvesse oma riiklike eesmärkide seadmisel ja arvestamisel ning lisama need oma riiklikesse tegevuskavadesse.

See ei takista piirkondlikke omavalitsusi seadmast oma territooriumil kõrgemaid vähendamiseesmärke, kui on ette nähtud käesoleva määrusega. Liikmesriike julgustatakse kavandama vähendamismeetmete võtmist kogu oma territooriumil, kui see on teostatav.

Muudatusettepanek 164

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Teave riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide kohta riikide tegevuskavades

Teave riiklike vähendamiseesmärkide kohta riikide tegevuskavades

Muudatusettepanek 165

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) loetelu vähemalt **viiest** toimeainest, mis mõjutavad kõige rohkem keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise

a) loetelu vähemalt **kümnest** toimeainest, mis mõjutavad kõige rohkem keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide **vähendamise suundumust**, ning loetelu

vähendamise suundumust **kolme** aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades;

vähemalt kümnest toimeainest, mis mõjutavad kõige rohkem ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust **viie** aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades, **ning enne neile ohtlikumatele taimekaitsevahenditele loa andmist määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 50 kohaselt tehtud võrdlevate hindamiste arv ja sisu;**

Muudatusettepanek 166

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) loetelu sellistest mittekeemilistest meetoditest iga punktis c osutatud taimekahjustaja kohta, **mida** 2030. aastaks **kastutatakse** või mis **on selleks ajaks tõenäoliselt kättesaadavad**.

Muudatusettepanek

d) loetelu sellistest **ennetatavatest ja** mittekeemilistest meetoditest **ning madala riskiastmega taimekaitsevahenditest ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavatest taimekaitsevahenditest** iga punktis c osutatud taimekahjustaja kohta, **mis on** 2030. aastaks **kättesaadavad** või **tõenäoliselt kättesaadavad, ning nende kõige tõhusamad kombinatsioonid, mis näitavad nende tõhusust ja toimivustaset võrreldes muude keemiliste meetoditega, ning loetelu praegu puudevatest või eeldatavalt puudevatest alternatiividest;**

Muudatusettepanek 167

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1 – alapunkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) vajaduse korral punktis d osutatud mittekeemiliste meetodite puhul rahastamiskava, et tagada kättesaadavus ja võimaldada professionaalsetel

kasutajatel neid kasutada;

Muudatusettepanek 168

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

db) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjakohaste osadega, mis sisaldavad kavasid mahepõllumajanduseks kasutatava põllumajandusmaa laiendamiseks.

Muudatusettepanek 169

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Iga lõike 1 punkti d kohaselt loetletud mittekeemilise meetodi kohta esitatakse riiklikes tegevuskavades kogu järgmine teave:

2. Iga lõike 1 punkti d kohaselt loetletud **ennetava ja** mittekeemilise meetodi **ning madala riskiastmega taimekaitsevahendi ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldava taimekaitsevahendi** kohta esitatakse riiklikes tegevuskavades kogu järgmine teave:

Muudatusettepanek 170

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) müügiandmetel, küsitlustel ja eksperdi hinnangutel põhinev hinnanguline kasutusmäär kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist

a) **nende taimekaitsevahendite** müügiandmetel **ning** küsitlustel ja eksperdi hinnangutel põhinev hinnanguline kasutusmäär kolme kalendriaasta jooksul

koos riiklike *soovituslike* eesmärkidega selle kasutusmäära suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest selle suurema määra saavutamisel;

enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist koos riiklike eesmärkidega selle kasutusmäära suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest selle suurema määra saavutamisel;

Muudatusettepanek 171

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Seoses vähemalt *viie* põllukultuuriga, mis on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust *kolme* aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud meetodikat kohaldades, esitatakse riiklikus tegevuskavas kogu järgmine teave:

Muudatusettepanek

3. Seoses vähemalt *kümne* põllukultuuriga, mis on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide *suundumust*, ning *seoses vähemalt kümne põllukultuuriga, mis on kõige rohkem mõjutanud* ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust *viie* aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud meetodikat kohaldades, esitatakse riiklikus tegevuskavas kogu järgmine teave:

Muudatusettepanek 172

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) kõnealuste põllukultuuride puhul kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist kasutatud selliste taimekaitsevahendite osakaal, mis olid bioloogilised tõrjevahendid, koos riiklike *soovituslike eesmärkidega nende kasutusmäära* suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest *selle suurema määra* saavutamisel;

Muudatusettepanek

a) kõnealuste põllukultuuride puhul kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist kasutatud *kõigi* selliste taimekaitsevahendite osakaal, mis olid bioloogilised tõrjevahendid *või madala riskiastmega taimekaitsevahendid*, koos *vastavalt artiklile 5a vastu võetud* riiklike *eesmärkidega bioloogilise tõrje agentide ja madala riskiastmega taimekaitsevahendite kogumüügi* suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu

võimalikest takistustest *nende eesmärkide* saavutamisel;

Muudatusettepanek 173

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad hõlmavad ka riiklikke *soovituslikke* eesmärke *mittekeemiliste taimekaitsevahendite müügi osakaalu* suurendamiseks alates riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelnenud kolme kalendriaasta pikkusest võrdlusperioodist.

Muudatusettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad hõlmavad ka *kooskõlas artikliga 5a seatud* riiklikke eesmärke *üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate ja madala riskiastmega* taimekaitsevahendite *ning muude mittekeemiliste meetodite kogumüügi ja kasutuse* suurendamiseks alates riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelnenud kolme kalendriaasta pikkusest võrdlusperioodist.

Muudatusettepanek 174

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Iga-aastased edu- ja rakendamisaranded

Muudatusettepanek

Edu- ja rakendamisaranded

Muudatusettepanek 175

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga aasta 31. *augustiks, kuid mitte varem kui* [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 30 kuud pärast käesoleva määruse *kohaldamise alguskuupäeva*] esitab iga liikmesriik komisjonile iga-aastase edu- ja

Muudatusettepanek

1. Iga aasta 31. *detsembriks, alates* [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 30 kuud pärast käesoleva määruse *jõustumist*] esitab iga liikmesriik komisjonile iga-aastase edu- ja rakendamisarande, mis sisaldab *artikli 8*

rakendamisaruarande, mis sisaldab II lisa loetletud teavet.

lõikes 1 loetletud teabe kõiki muutusi ja
II lisa loetletud teavet.

Muudatusettepanek 176

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) kõik suundumused II lisa 1. osa kohaste riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul, arvatuna vastavalt I lisa sätestatud metoodikale aastate **2015–2017** keskmise ja **20** kuud enne avaldamist lõppenud aasta vahena;

Muudatusettepanek

a) kõik suundumused II lisa 1. osa kohaste riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul, arvatuna vastavalt I lisa sätestatud metoodikale aastate **2013–2017** keskmise ja **12** kuud enne avaldamist lõppenud aasta vahena;

Muudatusettepanek 177

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kõik suundumused artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riiklike **soovituslike** eesmärkide saavutamisel, arvatuna igal aastal artikli 9 lõike 1 kohase riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelneva kolme kalendriaasta ja **20** kuud enne asjaomase **iga-aastase** arengu- ja rakendusaruande avaldamist lõppeva kalendriaasta kasutusmäära vahena;

Muudatusettepanek

b) kõik suundumused **artiklis 5a**, artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riiklike eesmärkide saavutamisel, arvatuna igal aastal artikli 9 lõike 1 kohase riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelneva kolme kalendriaasta ja **12** kuud enne asjaomase arengu- ja rakendusaruande avaldamist lõppeva kalendriaasta kasutusmäära **või kogumüügi** vahena;

Muudatusettepanek 178

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) kõik suundumused artikli 9 lõike 2 punktis b sätestatud meetmete võtmisel ja muu tegevuse puhul;

Muudatusettepanek 179

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

e) kõik suundumused artikli 8 lõike 1 punktis d sätestatud mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamise eesmärgi saavutamisel tehtud edusammude puhul.

Muudatusettepanek

e) kõik suundumused artikli 8 lõike 1 punktis d sätestatud mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamise eesmärgi saavutamisel tehtud edusammude puhul ***ning seoses artikli 8 lõike 1 punktides g, hb ja i osutatud meetmetega.***

Muudatusettepanek 180

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) artikli 18 lõike 1h alusel tehtud erandite arv ja hinnang, milles näidatakse, kuidas kohaldati artikli 18 lõikes 1i osutatud rakendusaktis määratletud kriteeriume ja kuidas on täidetud artikli 18 lõikes 1h sätestatud tingimused, ning vajaduse korral artikli 18 lõikes 1 l osutatud iga kolme aasta järel toimuva läbivaatamise tulemused.

Muudatusettepanek 181

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

eb) üksikasjalik analüüs selle kohta, milliseid võimalikke takistusi, millele on osutatud artikli 9 lõike 2 punktides a ja b ning artikli 9 lõike 3 punktides a ja b, ei olnud võimalik kõrvaldada liikmesriigist sõltumatutel põhjustel;

Muudatusettepanek 182

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ec) üksikasjalik analüüs selle kohta, kuidas liikmesriigi kontrolli alt väljas olevad põhjused, nagu on osutatud punktis eb, võisid mõjutada riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusamme.

Muudatusettepanek 183

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Iga liikmesriik *avaldab oma iga-aastase* edu- ja rakendamisaruaande *veebisaidil* ning *teavitab sellest komisjoni*.

3. Iga liikmesriik *esitab komisjonile oma* edu- ja rakendamisaruaande ning *avaldab selle seejärel veebisaidil*.

Muudatusettepanek 184

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 4 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon võib nõuda, et liikmesriik lisaks oma *iga-aastasesse* edu- ja

Komisjon võib nõuda, et liikmesriik lisaks oma edu- ja rakendamisaruaandesse

rakendamisaruaudesse täiendavaid üksikasju.

täiendavaid üksikasju.

Muudatusettepanek 185

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kahe kuu jooksul pärast komisjoni taotluse kättesaamist peab asjaomane liikmesriik taotlusele vastama ning oma vastuse lõikes 3 osutatud veebisaidil avaldama.

Muudatusettepanek

Kahe kuu jooksul pärast komisjoni taotluse kättesaamist peab asjaomane liikmesriik taotlusele vastama, **lisades nõutavad andmed**, ning oma vastuse lõikes 3 osutatud veebisaidil avaldama.

Muudatusettepanek 186

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon avaldab liikmesriikide **iga-aastased** edu- ja rakendamisaruauded veebisaidil.

Muudatusettepanek

5. Komisjon avaldab liikmesriikide edu- ja rakendamisaruauded veebisaidil.

Muudatusettepanek 187

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – kaks aastat pärast käesoleva määruse **kohaldamise alguskuupäeva**] ning iga kahe aasta tagant kuni aastani 2030 avaldab komisjon veebisaidil analüüsi järgmise kohta:

Muudatusettepanek

1. **Hiljemalt** ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – kaks aastat pärast käesoleva määruse **jõustumist**] ning iga kahe aasta tagant kuni aastani 2030 avaldab komisjon veebisaidil analüüsi järgmise kohta:

Muudatusettepanek 188

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) liikmesriikide edusammud riiklike
2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide
saavutamisel.

Muudatusettepanek

b) liikmesriikide edusammud riiklike
vähendamiseesmärkide saavutamisel.

Muudatusettepanek 189

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**ba) suundumused liidu 2030. aasta
eesmärgi saavutamisel, mis näeb ette
taimekaitsevahenditest lähtuva riski
vähendamise, asendades need vahendid
madala riskiastmega ja bioloogilise tõrje
alternatiividega;**

Muudatusettepanek 190

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**bb) teave, mille liikmesriigid esitavad
vastavalt artikli 10 lõike 2 punktile ea;**

Muudatusettepanek 191

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**bc) liikmesriikide edusammud liidu
2030. aasta eesmärgi saavutamisel, mis**

näeb ette taimekaitsevahenditest lähtuva riski vähendamise, asendades need vahendid madala riskiastmega ja bioloogilise tõrje alternatiividega.

Muudatusettepanek 192

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Alates ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast käesoleva määruse **kohaldamise alguskuupäeva**] lisab komisjon lõikes 1 osutatud analüüsi sellise teabe analüüsi, mille liikmesriigid peavad artikli 10 lõike 2 **punktide a, b ja c** kohaselt esitama;

Muudatusettepanek

2. Alates ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast käesoleva määruse **jõustumist**] lisab komisjon lõikes 1 osutatud analüüsi sellise teabe analüüsi, mille liikmesriigid peavad artikli 10 lõike 2 kohaselt esitama;

Muudatusettepanek 193

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) tõsta ükskõik **millise** artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud **riikliku soovitusliku eesmärgi** ambitsioonikuse taset.

Muudatusettepanek

b) tõsta ükskõik **milliste artiklis 5a**, artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud **riiklike eesmärkide** ambitsioonikuse taset;

Muudatusettepanek 194

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) lõpetab artikli 18 lõike 1h alusel tehtud erandi kohaldamise, kui analüüs näitab, et artikli 18 lõikes 1h sätestatud

tingimused ei ole enam täidetud;

Muudatusettepanek 195

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 punkti b kohase soovitusel tõsta artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a **või** artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku **soovitusliku** eesmärgi ambitsioonikuse taset, võtab ühe järgmistest meetmetest:

Muudatusettepanek

5. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 punkti b kohase soovitusel tõsta **artiklis 5a**, artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a **ja** artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku eesmärgi ambitsioonikuse taset, **või** võtab ühe järgmistest meetmetest:

Muudatusettepanek 196

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

5a. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 punkti ba kohase soovitusel lõpetada artikli 18 lõike 1h alusel antud erandi kohaldamine, võtab ühe järgmistest meetmetest:

- a) lõpetab erandi kohaldamise;**
- b) esitab oma järgmises iga-aastases edu- ja rakendamisaruanandes põhjused, miks komisjoni soovitus ei järgitud.**

Muudatusettepanek 197

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui komisjon järeltab **iga-aastaste**

Muudatusettepanek

6. Kui komisjon järeltab edu- ja

edu- ja rakendamisaruanne analüüsi põhjal, et tehtud edusammudest ei piisa, et ühiselt saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid, teeb ta ettepaneku võtta **meetmeid ja kasutab oma muid volitusi liidu tasandil**, et tagada nende eesmärkide ühine saavutamine. Nende meetmete puhul võetakse arvesse liikmesriikide poolt vastu võetud riiklikes **2030. aasta** vähendamiseesmärkides esitatud liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkidesse panustamise ambitsioonikuse taset.

rakendamisaruanne analüüsi põhjal, et tehtud edusammudest ei piisa, et ühiselt saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid, teeb ta ettepaneku võtta **lisameetmeid**, et tagada nende eesmärkide ühine saavutamine. Nende meetmete puhul võetakse arvesse liikmesriikide poolt vastu võetud riiklikes vähendamiseesmärkides esitatud liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkidesse panustamise ambitsioonikuse taset.

Muudatusettepanek 198

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Kui komisjon järeltab edu- ja rakendamisaruanne analüüsi põhjal, et liikmesriik ei suuda saavutada artiklis 5 sätestatud riiklike eesmärgid, et eesmärkide täitmata jätmise võib olla põhjendatud ja liikmesriiki ei saa pidada selle eest vastutavaks, kui selle põhjuseks on järgmised liikmesriigi kontrolli alt väljas olevad põhjused:

a) keemilistele taimekaitsevahenditele kättesaadavate alternatiivide puudumine, mis on tingitud liikmesriigist sõltumatutel põhjustel, nagu on sätestatud artikli 10 lõike 2 punktide g ja h kohaselt esitatud üksikasjalikes analüüsides;

b) näiteks kliimamuutustest, invasiivsetest liikidest või muudest tõendatud põhjustest tingitud kahjurite ja haiguste esinemise märkimisväärne suurenemine;

c) käesolevast määrusest tulenev põhjendatud oht toiduga kindlustatusele.

Muudatusettepanek 199

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **viis** aastat pärast käesoleva määruse **kohaldamise alguskuupäeva**] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande **iga-aastaste** edu- ja rakendamisaruannete kohta.

Muudatusettepanek

7. **Hiljemalt** ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **kolm** aastat pärast käesoleva määruse **jõustumist ja seejärel iga kolme aasta järel**] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande edu- ja rakendamisaruannete kohta.

Muudatusettepanek 200

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 11a

Õiguskaitse kättesaadavus

1. **Liikmesriigid tagavad, et üldsuse liikmetel, kellel on piisav huvi või kes väidavad, et nende õigusi on kahjustatud, on kooskõlas riigisisese õigusega õigus läbivaatamismenetlusele kohtu või muu seaduse alusel loodud sõltumatu ja erapooletu organi poolt, et vaidlustada pädevate asutuste käesoleva määruse kohase tegevuse või tegevusetuse sisuline või protseduuriline seaduslikkus, olenemata sellest, milline on olnud üldsuse liikmete osa riikliku tegevuskava koostamise ja kehtestamise protsessis.**

2. **Kooskõlas eesmärgiga tagada üldsusele laialdane õiguskaitse kättesaadavus, määravad liikmesriigid kindlaks, mida käsitatakse piisava huvi ja õiguste kahjustamisena. Lõike 1 kohaldamisel loetakse, et igal valitsusvälisel organisatsioonil, mis edendab keskkonnakaitset ja vastab**

riigisisese õiguse nõuetele, on õigused, mida on võimalik kahjustada, ning et tema huvi on piisav.

3. Lõikes 1 osutatud läbivaatamismenetlus peab olema erapooletu, õiglane, õigeaegne ja tasuta või mitte üle jõu käivald kulukas ning tagama piisavad ja tõhusad õiguskaitsevahendid, sealhulgas vajaduse korral esialgse õiguskaitse.

4. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis osutatud halduslikus ja kohtulikus korras läbivaatamise menetlusi.

Muudatusettepanek 201

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Nõustajad annavad nõu, mis on kooskõlas kohaldatavate põllukultuuripõhiste eeskirjadega ja integreeritud taimekaitsega.

Muudatusettepanek

2. Nõustajad annavad nõu, mis on kooskõlas kohaldatavate põllukultuuripõhiste eeskirjadega ja integreeritud taimekaitsega, **nagu on kindlaks määratud käesolevas määruses.**

Muudatusettepanek 202

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

2a. Liikmesriigid tagavad, et nende territooriumil on olemas vajalikud tingimused integreeritud taimekaitse rakendamiseks vastavalt käesolevale määrusele, pakkudes muu hulgas professionaalsetele kasutajatele tehnilist tuge, et nende käsutuses oleksid teave ja vahendid kahjurite seireks ja otsuste

*tegemiseks, samuti varajase
diagnoosimise süsteemid ja
nõustamisteenused.*

Muudatusettepanek 203

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Enne keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist **kohaldavad professionaalsed kasutajad** kahjulike organismide ennetamiseks või tõrjeks kõigepealt meetmeid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist.

Muudatusettepanek

1. **Professionaalsed kasutajad rakendavad integreeritud taimekaitset, nagu on määratletud artikli 3 punktis 15.**

Sellega seoses kaaluvad professionaalsed kasutajad enne keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist kahjulike organismide ennetamiseks või tõrjeks kõigepealt meetmeid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, **ning rakendavad neid, mis on nende põllukultuuride ja asjaolude suhtes asjakohased.**

Muudatusettepanek 204

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Artikli 14 lõikes 1 osutatud professionaalse kasutaja andmed tõendavad, et **ta** on kaalunud **kõiki järgmisi võimalusi:**

Muudatusettepanek

Artikli 14 lõikes 1 osutatud professionaalse kasutaja andmed tõendavad, et **kasutaja** on **enne keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist** kaalunud **ja rakendanud selliseid tema põllukultuuride ja asjaolude suhtes asjakohaseid meetmeid nagu järgmised:**

Muudatusettepanek 205

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 1

Komisjoni ettepanek

– *külvikorrad,*

Muudatusettepanek

– *külvikordade laialdane kasutamine ja segakultuuride või polükultuuride kasvatamine,*

Muudatusettepanek 206

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 2

Komisjoni ettepanek

– tänapäevaste viljelusmeetodite kasutamine (sh tahke mulla külviks ettevalmistamise tehnika, külviaeg *ja* -tihedus, allakülv, segakultuuride kasvatamine, *säästev maaharimine*, niitmine ja otsekülv,

Muudatusettepanek

– tänapäevaste viljelusmeetodite kasutamine (sh tahke mulla külviks ettevalmistamise tehnika, *sobiv* külviaeg, -tihedus *ja -vahe*, allakülv, segakultuuride kasvatamine, *pindmine ja vähendatud mullaharimine*, niitmine ja otsekülv,

Muudatusettepanek 207

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 3

Komisjoni ettepanek

– resistentsete või vastupanuvõimeliste sortide ning kvaliteetse või sertifitseeritud seemne ja istutusmaterjali kasutamine,

Muudatusettepanek

– *olemasolu korral kohanenud ja tugevamate*, resistentsete või vastupanuvõimeliste sortide ning kvaliteetse või sertifitseeritud seemne ja istutusmaterjali kasutamine,

Muudatusettepanek 208

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *taastav mullaharimine, sealhulgas haljasväetiste kasutamine, orgaanilise materjaliga väetamine või multšimine,*

Muudatusettepanek 209

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *tasakaalustatud väetamise, lupjamise ja niisutus- või kuivendustavade kasutamine,*

- *tarbetu väetamise, lupjamise, niisutamise või kuivendamise vältimine,*

Muudatusettepanek 210

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *oluliste kasulike organismide kaitsmine ja leviku soodustamine, sh kasulike taimekaitsemeetmete või ökoloogiliste infrastruktuuride kasutamise abil tootmiskohtades ja väljaspool neid,*

- *elurikkuse loomine, säilitamine ja taastamine, et kaitsta olulisi kasulikke organisme ja soodustada nende levikut, sealhulgas tootmiskohtades ja väljaspool neid elupaikade ja selliste ökoloogiliste infrastruktuuride loomine nagu lillepeenrad, hekid ja puude read,*

Muudatusettepanek 211

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *bioloogiline tõrje, sealhulgas taimekahjustajate eemalhoidmine isaste isendite seksuaalsel ligitõmbavusel*

Muudatusettepanek 212

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui professionaalne kasutaja ei ole kohaldanud käesoleva lõike esimeses lõigus loetletud meetet, peavad artikli 14 lõikes 1 osutatud andmetes olema esitatud selle põhjused.

Muudatusettepanek

Kui professionaalne kasutaja ei ole kohaldanud käesoleva lõike esimeses lõigus loetletud meetet, ***mis on tema põllukultuuride ja asjaolude suhtes asjakohane***, peavad artikli 14 lõikes 1 osutatud andmetes olema esitatud selle põhjused, ***mis on loetletud näiteks märkeruutudega valikuvariantidena, sealhulgas mitteagronoomilised põhjused, nagu põllumajandustoodete turustamise tõkked.***

Muudatusettepanek 213

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. ***Professionaalsed kasutajad kasutavad bioloogilisi tõrjevahendeid, füüsikalisi ja muid mittekeemilisi meetodeid.*** Professionaalsed kasutajad võivad kasutada keemilisi meetodeid üksnes ***juhul, kui need on vajalikud kahjulike organismide tõrje vastuvõetava taseme saavutamiseks pärast seda, kui kõik muud lõigetes 1, 2 ja 3 sätestatud mittekeemilised meetodid on ammendatud, ja kui on täidetud üks järgmistest tingimustest:***

Muudatusettepanek

4. Professionaalsed kasutajad võivad kasutada keemilisi meetodeid üksnes ***järgmistel juhtudel:***

a) kahjulike organismide tõrje vastuvõetava taseme ***saavutamise eesmärki ei ole võimalik saavutada üksnes selliste mittekeemiliste meetodite***

rakendamise abil, mis on asjakohased nende põllukultuuride ja asjaolude suhtes, nagu on sätestatud lõigetes 1, 2 ja 3;

b) lõike 3 kohase kahjulike organismide seire tulemused näitavad, et üksnes keemiliste taimekaitsemeetmete õigeaegse rakendamisega on võimalik saavutada kahjulike organismide tõrje vastuvõetav tase.

Muudatusettepanek 214

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) kahjulike organismide seire tulemused näitavad dokumenteeritud vaatluste põhjal, et keemilisi taimekaitsemeetmeid tuleb suure kahjulike organismide esinemise tõttu õigeaegselt kohaldada;

välja jäetud

Muudatusettepanek 215

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) professionaalne kasutaja otsustab otsuste tegemise tugisüsteemi või artiklis 23 sätestatud tingimustele vastava nõustaja põhjenduste alusel tehtud registreeritud otsusega kasutada ennetavatel põhjustel meetodeid, mille puhul kasutatakse keemilisi taimekaitsevahendeid.

välja jäetud

Muudatusettepanek 216

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Professionaalsed kasutajad kasutavad taimekaitsevahendeid, mis on võimalikult spetsiifilised kahjulike organismide tõrjeks ning millel on kõige väiksem kõrvalmõju inimeste *tervisele*, sihtrühma *mittekuuluvatele organismidele* ja keskkonnale.

Muudatusettepanek

5. Professionaalsed kasutajad kasutavad *esmajärjekorras* taimekaitsevahendeid, mis on võimalikult spetsiifilised kahjulike organismide tõrjeks ning millel on kõige väiksem kõrvalmõju inimeste, *põllumajandus- ja lemmikloomade ning sihtrühma mittekuuluvate organismide tervisele* ja keskkonnale, *sealhulgas pöörates erilist tähelepanu heite vette jõudmise vältimisele*.

Muudatusettepanek 217

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

6. Professionaalsed kasutajad hoiavad keemiliste taimekaitsevahendite ja muude sekkumisviiside kasutamise tasemel, mis ei ületa *kahjulike organismide tõrjeks* hädavajalikku ja ei suurenda resistentsuse tekkimise riski kahjulike organismide populatsioonides. Võimaluse korral kasutavad professionaalsed kasutajad järgmisi meetmeid:

Muudatusettepanek

6. Professionaalsed kasutajad hoiavad keemiliste taimekaitsevahendite ja muude sekkumisviiside kasutamise tasemel, mis ei ületa *märkimisväärse saagikao vältimiseks* hädavajalikku ja ei suurenda resistentsuse tekkimise riski kahjulike organismide populatsioonides. Võimaluse korral kasutavad professionaalsed kasutajad *taimekaitsevahendite kasutamisel* järgmisi meetmeid:

Muudatusettepanek 218

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) selektiivsete taimekaitsevahendite kasutamine;

Muudatusettepanek 219

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) triivi vähendamise meetmed;

Muudatusettepanek 220

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – punkt d b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

db) kasutamise optimaalne ajastamine.

Muudatusettepanek 221

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 7 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui taimekaitsemeede hõlmab taimekaitsevahendite korduvat kasutamist, peavad professionaalsed kasutajad kasutama erineva toimemehhanismiga taimekaitsevahendeid.

Kui taimekaitsemeede hõlmab taimekaitsevahendite korduvat kasutamist, peavad professionaalsed kasutajad kasutama erineva toimemehhanismiga taimekaitsevahendeid, ***kui need vahendid on kättesaadavad.***

Muudatusettepanek 222

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Komisjonil on õigus võtta

välja jäetud

kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek 223

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Kui professionaalne kasutaja võtab ennetusmeetme või sekkub, kannab ta artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse järgmise teabe, mis kehtib maa-ala kohta, kus professionaalne kasutaja tegutseb:

Muudatusettepanek

1. Kui professionaalne kasutaja võtab ennetusmeetme või sekkub, kannab ta artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse järgmise teabe, mis kehtib maa-ala kohta, kus professionaalne kasutaja tegutseb, ***ja mida peetakse asjakohaseks, et tõendada, et professionaalne kasutaja on rakendanud integreeritud taimekaitset.***

Muudatusettepanek 224

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, ei ole asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhiseid eeskirju;

Muudatusettepanek

a) ***artikli 13 lõike 2 kohaselt rakendatud asjakohane ennetusmeede või ennetusmeetmete kombinatsioon*** või sekkumine ja selle ***sekkumise*** põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, ei ole asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhiseid eeskirju;

Muudatusettepanek 225

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 14 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, viitega **mõõdetavatele kriteeriumidele, mis on sätestatud kohaldatavates põllukultuuripõhistes eeskirjades**, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, on asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhised eeskirjad;

Muudatusettepanek

b) **rakendatud asjakohane** ennetusmeede **või ennetusmeetmete kombinatsioon** või sekkumine ja selle **sekkumise** põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, viitega **kohaldatavatele põllukultuuripõhistele eeskirjadele**, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, on asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhised eeskirjad.

Muudatusettepanek 226

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisesse registrisse elektroonilise teabe oma nõustaja nime ning artikli 26 lõike 3 kohaselt temalt saadud nõuannete kuupäevade ja sisu kohta. Professionaalne kasutaja teeb need andmed artikli 15 lõikes 2 osutatud pädevale asutusele **taotluse korral** kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

2. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisesse registrisse elektroonilise teabe, **sealhulgas** oma nõustaja nime ning **teabe** artikli 26 lõike 3 kohaselt temalt saadud nõuannete kuupäevade ja sisu kohta. Professionaalne kasutaja teeb need andmed artikli 15 lõikes 2 osutatud pädevale asutusele kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 227

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud elektroonilisse integreeritud taimekaitse ja

Muudatusettepanek

3. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud elektroonilisse integreeritud taimekaitse ja

taimekaitsevahendite kasutamise registrisse elektroonilise teabe iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohase **taimekaitsevahendi** kasutamise kohta. Samuti sisestab professionaalne kasutaja elektrooniliselt andmed, milles täpsustatakse kas taimekaitsetööd tehti õhus või maapinnal kasutatavate seadmetega. Õhust tehtud taimekaitsetöö korral märgib professionaalne kasutaja kasutatud seadme tüübi.

taimekaitsevahendite kasutamise registrisse elektroonilise teabe **taimekaitsevahendi** iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 ja **käesoleva määruse artikli 16** kohase kasutamise kohta. Samuti sisestab professionaalne kasutaja elektrooniliselt andmed, milles täpsustatakse kas taimekaitsetööd tehti õhus või maapinnal kasutatavate seadmetega. Õhust tehtud taimekaitsetöö korral märgib professionaalne kasutaja kasutatud seadme tüübi.

Muudatusettepanek 228

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3 – lõik 1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad nende poolt igakülgsest põhjendatud juhtudel, näiteks väikeste ja vanemate professionaalsete kasutajate huvides või nende kasutajate huvides, kellel on piiratud juurdepääs internetile või tehnoloogiale, näha ette, et kõigepealt peetakse sekkumiste üle arvestust paber kandjal ja hiljem, aasta lõpuks, muudetakse see teave elektrooniliseks.

Muudatusettepanek 229

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Selleks et tagada kooskõlas lõigetega 1, 2 ja 3 professionaalsete kasutajate poolt integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse tehtavate kannete ühesugune ülesehitus, võib komisjon rakendusaktidega vastu võtta

välja jäetud

selliste kannete standardvormi. Iga selline vorm sisaldab väljasid selliste andmete sisestamiseks, mida tuleb säilitada vastavalt määruse (EÜ) nr 1107/2009 artiklile 67, ning selles nõutakse äratuntava identifitseerimistunnuse kasutamist. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 230

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid võtavad vastu integreeritud taimekaitse kontrollidel põhinevad agronoomilised nõuded, millest tuleb konkreetse põllukultuuri kasvatamisel või ladustamisel kinni pidada ja *mille eesmärk on tagada keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine alles pärast seda, kui kõik muud mittekeemilised meetodid on ammendatud ja sekkumiskünnis on saavutatud* (edaspidi „põllukultuuripõhised eeskirjad“). Põllukultuuripõhiste eeskirjadega rakendatakse asjaomase põllukultuuri suhtes artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid ja need sätestatakse siduvas õigusaktis.

Muudatusettepanek 231

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. [väljaannete talitus, *väljaannete talitus*, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb **24** kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid võtavad vastu integreeritud taimekaitse kontrollidel põhinevad agronoomilised nõuded, millest tuleb konkreetse põllukultuuri kasvatamisel või ladustamisel kinni pidada, ja *määravad kindlaks sekkumiskünnised, tagamaks, et keemilisi taimekaitsevahendeid kasutatakse üksnes kooskõlas artikli 13 lõikega 4* (edaspidi „põllukultuuripõhised eeskirjad“). Põllukultuuripõhiste eeskirjadega rakendatakse asjaomase põllukultuuri suhtes artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid, *mis kajastavad piirkondlikke ja kliima iseärasusi*, ja need sätestatakse siduvas õigusaktis.

Muudatusettepanek

3. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb **18** kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]

peavad igal liikmesriigil olema tõhusad ja täidetavad põllukultuuripõhised eeskirjad **põllukultuuride** kohta, mis kasvavad maa-alal, mis moodustab vähemalt **90 %** tema kasutatavast põllumajandusmaast (v.a koduaiad). Liikmesriigid määravad kindlaks kõnealuste eeskirjade geograafilise ulatuse, võttes arvesse asjakohaseid agronoomilisi tingimusi, sh mullatüüpi, põllukultuuride liiki ning valitsevaid ilmastikutingimusi.

peavad igal liikmesriigil olema tõhusad ja täidetavad põllukultuuripõhised eeskirjad **vähemalt viie põllukultuuri** kohta, mis **on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust, nagu on kindlaks määratud riiklikes tegevuskavades kooskõlas artikli 9 lõikega 3.**

*... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 30 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] peavad igal liikmesriigil olema mõjusad ja täidetavad põllukultuuripõhised eeskirjad põllukultuuride kohta, mis kasvavad maa-alal, mis moodustab vähemalt **60 %** tema kasutatavast põllumajandusmaast (v.a koduaiad ja püsirohuma).*

Liikmesriigid määravad kindlaks kõnealuste eeskirjade geograafilise ulatuse, võttes arvesse asjakohaseid agronoomilisi tingimusi, sh **haritava maa liiki**, mullatüüpi, põllukultuuride liiki ning valitsevaid **piirkondlikke** ilmastikutingimusi. **Liikmesriigid võivad laiendada põllukultuuripõhiseid eeskirju igal ajal muud liiki põllukultuuridele.**

Muudatusettepanek 232

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Vähemalt **ühiksa** kuud enne aega, mil põllukultuuripõhist eeskirja hakatakse **siseriikliku õiguse alusel** kohaldama, teeb liikmesriik kõik järgmised toimingud:

Muudatusettepanek 233

Muudatusettepanek

4. Vähemalt **kuus** kuud enne aega, mil põllukultuuripõhist eeskirja hakatakse kohaldama, teeb liikmesriik kõik järgmised toimingud:

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 4 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) avaldab eelnõu avalikuks konsultatsiooniks;

Muudatusettepanek

a) avaldab **veebisaidil** eelnõu avalikuks konsultatsiooniks;

Muudatusettepanek 234

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõike 4 punktile c, võib ta kuue kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu selle vastuvõtmisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik eelnõu vastuvõtmisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. ***Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.***

Muudatusettepanek

5. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõike 4 punktile c, võib ta kuue kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu selle vastuvõtmisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik eelnõu vastuvõtmisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused.

Muudatusettepanek 235

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

6. Põllukultuuripõhiste eeskirjadega muudetakse artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse ***nõuded*** kontrollitavateks kriteeriumideks, ***täpsustades muu hulgas*** järgmist:

Muudatusettepanek

6. Põllukultuuripõhiste eeskirjadega muudetakse artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse ***põhimõtted*** kontrollitavateks kriteeriumideks, ***millega võidakse täpsustada*** järgmist:

Muudatusettepanek 236

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **kultuurilist, füüsilist ja bioloogilist tõrjet** hõlmavad mittekeemilised sekkumismeetodid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

Muudatusettepanek

b) **kultuurilisi, füüsilisi ja bioloogilisi ennetus- ja tõrjestrategiaid ja -meetmeid** hõlmavad **olemasolevad** mittekeemilised sekkumismeetodid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

Muudatusettepanek 237

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) **madala riskiastmega taimekaitsevahendid** või keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

Muudatusettepanek

c) keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid või **madala riskiastmega taimekaitsevahendid**, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

Muudatusettepanek 238

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) keemilised taimekaitsevahendid, mis ei ole madala riskiastmega ja **on tõhusad** punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

Muudatusettepanek

d) keemilised taimekaitsevahendid, mis ei ole madala riskiastmega ja **mida on lubatud kasutada** punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb

sekkuda;

Muudatusettepanek 239

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõik 6 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) eritingimused, mille alusel võib lubada keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, nt seemnete või mulla töötlemiseks, enne vastava taimekahjustaja avastamist;

Muudatusettepanek 240

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) kvantitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib keemilisi taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on **ammendatud**;

e) kvantitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib keemilisi taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud **kohaldatavad** tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on **rakendatud (sekkumiskünnis)**;

Muudatusettepanek 241

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 6 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) **mõõdetavad** kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib ohtlikumaid taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on **ammendatud**;

f) **kvantitatiivsed** kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib ohtlikumaid taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud **kohaldatavad** tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on

Muudatusettepanek 242

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Iga liikmesriik vaatab **igal aastal läbi** oma põllukultuuripõhised eeskirjad ja ajakohastab neid vajaduse korral, sh siis, kui seda on vaja selleks, et kajastada muutusi kahjulike organismide tõrjevahendite kättesaadavuses.

Muudatusettepanek

7. Iga liikmesriik vaatab oma põllukultuuripõhised eeskirjad **läbi vähemalt iga kolme aasta järel** ja ajakohastab neid vajaduse korral, sh siis, kui seda on vaja selleks, et kajastada muutusi kahjulike organismide tõrjevahendite kättesaadavuses.

Muudatusettepanek 243

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 8 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

8. Liikmesriik, kes kavatses ajakohastada põllukultuuripõhist eeskirja, peab vähemalt kuus kuud enne seda, kui ajakohastatud versiooni hakatakse **siseriikliku õiguse alusel** kohaldama, tegema järgmist:

Muudatusettepanek

8. Liikmesriik, kes kavatses ajakohastada põllukultuuripõhist eeskirja, peab vähemalt kuus kuud enne seda, kui ajakohastatud versiooni hakatakse kohaldama, tegema järgmist:

Muudatusettepanek 244

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõikele 8, võib ta kolme kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisele liikmesriigi poolt, kui ta

Muudatusettepanek

9. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõikele 8, võib ta kolme kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisele liikmesriigi poolt, kui ta

leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. ***Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.***

Muudatusettepanek 245

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

10. Liikmesriik, mille piirkondade vahel on märkimisväärsed kliimaatilised või agronoomilised erinevused, ***võtab*** iga sellise piirkonna kohta vastu põllukultuuripõhised eeskirjad.

Muudatusettepanek 246

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 11

Komisjoni ettepanek

11. Iga liikmesriik avaldab kõik oma põllukultuuripõhised eeskirjad ***ühel*** veebisaidil.

Muudatusettepanek 247

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused.

Muudatusettepanek

10. Liikmesriik, mille piirkondade vahel on märkimisväärsed kliimaatilised või agronoomilised erinevused, ***võib*** iga sellise piirkonna kohta ***võtta*** vastu ***asjakohased*** põllukultuuripõhised eeskirjad.

11. Iga liikmesriik avaldab kõik oma põllukultuuripõhised eeskirjad ***ühtsel*** ***üldsusele juurdepääsetaval*** veebisaidil.

Artikkel 15a

Üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite heakskiitmise laiendamine vähe levinud või väikese kasvupinnaga kultuuridel kasutamisele

1. Selleks et kiirendada üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite loamenetlust ja lühendada nende heakskiitmise perioode, võtavad liikmesriigid kooskõlas määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 51 lõikega 3 meetmeid, et hõlbustada taotluste esitamist üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate juba loa saanud taimekaitsevahendite loa kehtivuse laiendamiseks vähe levinud või väikese kasvupinnaga kultuuridel kasutamisele.

2. Samal eesmärgil kohandab komisjon hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] kooskõlas määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 78 lõike 1 punktiga b andmenõudeid ja hindamismeetodeid seoses bioloogilise tõrje toimega ainete kategooriatega.

Muudatusettepanek 248

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes loovad ja haldavad integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilist registrit ***või registreid.***

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes loovad ja haldavad integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilist registrit.

Muudatusettepanek 249

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektrooniline register **või registrid sisaldavad vähemalt kolme aasta jooksul alates sisestamise kuupäevast** kogu järgmist teavet:

Muudatusettepanek

Integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektrooniline register **sisaldab** kogu järgmist teavet:

Muudatusettepanek 250

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus kooskõlas artikli 14 lõikega 1;

Muudatusettepanek

a) ennetusmeede või **ennetusmeetmete kombinatsioon või sekkumine ja selle ennetusmeetme või ennetusmeetmete kombinatsiooni või sekkumise** põhjus kooskõlas artikli 14 lõikega 1 (**teavet tuleb säilitada vähemalt seitse aastat alates ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev]**);

Muudatusettepanek 251

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) vastavalt artikli 14 lõikele 2 sisestatud nõustaja nimi ning nõustamise kuupäevad ja nõuannete sisu;

Muudatusettepanek

b) vastavalt artikli 14 lõikele 2 sisestatud nõustaja nimi ning nõustamise kuupäevad ja nõuannete sisu (**teavet tuleb säilitada vähemalt seitse aastat alates ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev]**);

Muudatusettepanek 252

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) elektrooniline teave iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohase **taimekaitsevahendi** kasutamise kohta ning aruanne iga artikli 20 kohaselt õhust tehtud taimekaitsetöö kohta, nagu on nõutud artikli 14 lõikes 3.

Muudatusettepanek

c) elektrooniline teave **taimekaitsevahendi** iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 ja komisjoni **rakendusmääruse (EL) 2023/564^{1a}** kohase kasutamise kohta ning aruanne iga artikli 20 kohaselt õhust tehtud taimekaitsetöö kohta, nagu on nõutud artikli 14 lõikes 3 (**teavet tuleb säilitada vähemalt 20 aastat alates ... [käesoleva määruse jõustumise kuupäev] ja see anonüümida seitsme aasta möödumisel**).

^{1a} **Komisjoni 10. märtsi 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/564 Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaselt professionaalsete kasutajate poolt säilitatavate taimekaitsevahendeid käsitlevate andmete sisu ja vormingu kohta (ELT L 74, 13.3.2023, lk 4).**

Muudatusettepanek 253

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Selleks et tagada kooskõlas lõigetega 1, 2 ja 3 professionaalsete kasutajate poolt integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse tehtavate kannete ühesugune ülesehitus, võtab komisjon hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb ühele kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] rakendusaktidega vastu selliste kannete standardvormi. Komisjon tagab, et

standardvormi on lihtne tüütu, näiteks märkeruutudega valikuvariantidena, et professionaalsete kasutajate halduskoormus oleks võimalikult väike, seadmata seejuures ohtu käesoleva määruse eesmärke. Vorm sisaldab välju selliste andmete sisestamiseks, mida tuleb säilitada vastavalt käesolevale artiklile ja määruse (EÜ) nr 1107/2009 artiklile 67, ning selles nõutakse äratuntava identifitseerimistunnuse kasutamist. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Põhjendamatu lisahalduskoormuse vältimiseks tagab pädev asutus võimaluse korral, et registri elektrooniline andmevorming ühildub andmete säilitamise tarkvaraga, mida professionaalsed kasutajad kasutavad artikli 14 kohaste kohustuste täitmisel.

Muudatusettepanek 254

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1b. Taimekaitsevahendite ja -meetodite kasutajate, eelkõige põllumajandus- ja metsandusettevõtjate huvides loovad liikmesriigid, keda asjakohasel juhul abistab tehniliselt komisjon, artiklite 14 ja 16 kohaldamiseks ühtse elektroonilise kasutajaliidese, et pidada arvestust nii keemiliste taimekaitsevahendite kui ka integreeritud taimekaitse meetoditega seotud sekkumiste kohta.

Muudatusettepanek 255

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused esitavad kord aastas komisjonile kokkuvõtte ja analüüsi lõike 14 kohaselt kogutud teabe ja kõigi määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohaselt kogutud, taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevate täiendavate andmete kohta.

Muudatusettepanek

4. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused esitavad kord aastas komisjonile kokkuvõtte ja analüüsi lõike 14 kohaselt kogutud teabe ja kõigi määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohaselt kogutud, taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevate täiendavate andmete kohta ***ning need tehakse veebisaidil kättesaadavaks ka üldsusele. Pädevale asutusele esitatud taotluse korral antakse komisjonile juurdepääs lõikes 1 osutatud elektroonilisele registrile.***

Muudatusettepanek 256

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused jagavad käesoleva artikli lõike 1 punktide a ja c kohaselt kogutud andmeid ***direktiivide*** 2000/60/EÜ ***ja*** (EL) 2020/2184 rakendamise eest vastutavate ***riiklike*** pädevate asutustega nende andmete anonüümseks ristsidumiseks ***keskkonna***, põhjavee ja vee kvaliteedi ***seireandmetega***, et edendada taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevate riskide kindlakstegemist, mõõtmist ja vähendamist.

Muudatusettepanek

5. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused jagavad käesoleva artikli lõike 1 punktide a ja c kohaselt kogutud andmeid ***direktiivi*** 2000/60/EÜ, ***direktiivi*** (EL) 2020/2184, ***direktiivi*** 92/43/EMÜ, ***direktiivi*** 2008/50/EÜ, ***direktiivi*** 2009/147/EÜ, ***looduse taastamise määruse xxx/xxx****, ***määruse (EÜ) nr 1107/2009 ja mullaseire kavandatud õigusakti*** rakendamise eest vastutavate ***riikide*** pädevate asutustega nende ***geoviidetega*** andmete anonüümseks ristsidumiseks ***keskkonnaseire andmetega***, ***sealhulgas*** põhjavee ja vee kvaliteedi, ***pinnaveekogude, mulla ja õhu kohta***, et edendada taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevate riskide kindlakstegemist, mõõtmist ja vähendamist. ***Samal eesmärgil lisavad pädevad asutused ka iga-aastased andmed, mis on saadud igas liikmesriigis meemesilaste kaudu toimuvast***

*taimekaitsevahendite seirest ja
maakasutuse raamuuringu (LUCAS)
pealismulla seirest.*

** Lisada viide vastuvõetud õigusaktile
(2022/0195(COD)).*

Muudatusettepanek 257

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Lõike 1 esimeses lõigus osutatud pädevad asutused edastavad taotluse korral lõike 1 teise lõigu punkti c kohaselt kogutud ja anonüümitud kohalikud andmed asjaomases piirkonnas direktiivi (EL) 2020/2184 rakendamise eest vastutavale joogivee-ettevõtjale, et aidata kaasa kõnealuses direktiivis kindlaks määratud riskihindamise ja riskijuhtimise meetmetele.

Lõike 1 esimeses lõigus osutatud pädevad asutused tagavad taotluse korral juurdepääsu lõike 1 teise lõigu punktide a ja c kohaselt kogutud, anonüümitud ja geograafilistele andmetele muudele kolmandatele isikutele akadeemiliste ja teadusuuringute tegemiseks.

Muudatusettepanek 258

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 5 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5b. Kui liikmesriigid või komisjon koguvad isikuandmeid oma asjakohaste käesolevast määrusest tulenevate järelevalve- ja hindamiskohustuste täitmiseks, ei töötle nad neid andmeid

viisil, mis ei ole kõnealuse eesmärgiga kooskõlas.

Isikuandmeid töödeldakse kooskõlas määrustega (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725, sealhulgas juhul, kui selliseid andmeid töötlevad artiklis 26 osutatud nõustamisteenuste osutajad. Liikmesriigid teavitavad andmesubjekte, et nende isikuandmeid võidakse töödelda liidu ja liikmesriikide asutustes ning et neil on sellega seoses määrustes (EL) 2016/679 ja (EL) 2018/1725 sätestatud õigused isikuandmete kaitsele.

Muudatusettepanek 259

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused tagavad riiklikele statistikaasutustele juurdepääsu lõikes 1 osutatud registrile (*registritele*) ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks.

Muudatusettepanek

6. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused tagavad riiklikele statistikaasutustele **ja muudele asjaomastele asutustele, sealhulgas neile, kelle ülesanne on kaitsta keskkonda ja inimeste tervist**, juurdepääsu lõikes 1 osutatud registrile ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks **ning poliitika järjepidevuse ja läbipaistvuse tagamiseks**.

Muudatusettepanek 260

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Selleks et tagada lõikes 4 osutatud kokkuvõtte ja analüüsi ühesugune ülesehitus, **võib** komisjon rakendusaktidega vastu **võtta** sellise kokkuvõtte ja analüüsi standardvormi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2

Muudatusettepanek

7. Selleks et tagada lõikes 4 osutatud kokkuvõtte ja analüüsi ühesugune ülesehitus, **võtab** komisjon **põhjendamatu viivituse**ta rakendusaktidega vastu sellise kokkuvõtte ja analüüsi standardvormi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu

osutatud kontrollimenetlusega.

kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 261

**Ettepanek võtta vastu määrus
V peatükk – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

V TAIMEKAITSEVAHENDITE
KASUTAMINE, LADUSTAMINE JA
KÕRVALDAMINE

Muudatusettepanek

V TAIMEKAITSEVAHENDITE
KASUTAMINE, LADUSTAMINE JA
KÕRVALDAMINE **NING**
TAIMEKAITSEVAHENDITE JÄÄKIDE
JA NENDE METABOLIITIDE SEIRE

Muudatusettepanek 262

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) ta kasutab vastavalt artikli 26
lõikele 3 sõltumatu nõustaja teenuseid.

Muudatusettepanek

b) ta kasutab vastavalt artikli 26
lõigetele 3 ja 3a sõltumatu nõustaja
teenuseid.

Muudatusettepanek 263

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Ohtlikumaid taimekaitsevahendeid
võivad kasutada ja osta ainult
professionaalsed kasutajad.

Muudatusettepanek

2. Ohtlikumaid taimekaitsevahendeid
võivad kasutada ja osta ainult
professionaalsed kasutajad. **Liikmesriigid**
võivad seoses keemiliste
taimekaitsevahendite kasutamise
mitteprofessionaalsete kasutajate poolt ja
neile müügiga võtta vastu käesolevas
määruses sätestatust rangemaid
meetmeid.

Muudatusettepanek 264

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Kolme aasta jooksul alates esmakordse ostu kuupäevast ning seejärel iga kolme aasta tagant esitab professionaalne kasutaja oma professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed artikli 31 kohaseks ülevaatuseks. Kui professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete esmakordse ostu kuupäevast on möödunud kolm aastat, võib professionaalne kasutaja kasutada neid taimekaitsetöökäsitamiseks ainult juhul, kui need seadmed vastavad ühele järgmistest tingimustest:

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 265

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Seadmete ülevaatuseks esitamise ajal esitab seadme omanik või **tema** esindaja ülevaatust teostavale pädevale asutusele või organile teabe, mida pädev asutus vajab oma artikli 30 lõike 1 punkti b kohaste arvestuse pidamise kohustuste täitmiseks.

Muudatusettepanek

Seadmete ülevaatuseks esitamise ajal esitab seadme omanik või **omaniku** esindaja ülevaatust teostavale pädevale asutusele või organile teabe, mida pädev asutus vajab oma artikli 30 lõike 1 punkti b kohaste arvestuse pidamise kohustuste täitmiseks.

Muudatusettepanek 266

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. ***Igasuguste*** taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud ***kõigil*** tundlikel aladel ja neist **3** meetri raadiuses. Seda ***kolmemeetrist*** puhvervööndit ei ***vähendata alternatiivsete riskivähendusmeetmete kasutamise korral.***

1. Taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud tundlikel aladel, ***välja arvatud bioloogilise tõrje ja määruse (EL) 2018/848 kohaselt mahepõllumajanduses lubatud toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite puhul***, ja neist ***aladest viie*** meetri raadiuses. Seda ***viiemeetrist*** puhvervööndit ei ***tohi vähendada alternatiivseid riskivähendusmeetmeid kasutades.*** ***Liikmesriigid võivad teha viiemeetrise puhvervööndi suhtes erandi, kui puhvervöönd on vähemalt kolm meetrit ja kui nad järgivad lõikes 1g sätestatud menetlust.***

Muudatusettepanek 267

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud artikli 3 punkti 16 alapunkti f alapunktis i osutatud kaitsealal, välja arvatud artikli 3 punktis 23 määratletud bioloogilise tõrje ja määruse (EL) 2018/848 kohaselt mahepõllumajanduses lubatud toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite puhul, ja sellest alast kolme meetri raadiuses. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei tohi vähendada alternatiivseid riskivähendusmeetmeid kasutades.

Liikmesriigid teavitavad komisjoni hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] direktiivi 2000/60/EÜ IV lisa punkti 1 alapunkti i alusel määratud kaitsealade muudatustest.

Muudatusettepanek 268

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1b. Taimekaitsevahendite kasutamine on artikli 3 punkti 16 alapunkti f alapunktides ii ja iia osutatud ökoloogiliselt tundlikel aladel keelatud, välja arvatud bioloogilise tõrje agentide ja määruse (EL) 2018/848 kohaselt mahepõllumajanduses lubatud toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite puhul, või seda minimeeritakse, kui liikmesriigid suudavad tõendada vajadust jätkata teatavate taimekaitsevahendite kasutamist vastavalt lõike 1 punktile h.

Kõnealustest aladest kolme meetri raadiuses võib kasutada üksnes bioloogilist tõrjet, madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja määruse (EL) 2018/848 kohaselt mahepõllumajanduses lubatud taimekaitsevahendeid. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei tohi vähendada alternatiivseid riskivähendusmeetmeid kasutades.

Muudatusettepanek 269

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1c. Liikmesriigid hindavad teises lõigus osutatud juhiste alusel, kas nende riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi (CDDA) lisatud alad on käesoleva määruse kohaldamisel asjakohased, ning annavad sellest teada oma kõnealust andmebaasi käsitlevas igaaastases aruandluses.

***Komisjon avaldab hiljemalt ...
[väljaannete talitus, palun lisada kuupäev***

– 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist/ juhised kriteeriumide kohta, mille alusel hinnata, milliseid riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi kategooriaid peaks puudutama lõike 1b kohane piirang, mis käsitleb taimekaitsevahendite kasutamist ökoloogiliselt tundlikel aladel.

Muudatusettepanek 270

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1d. Taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud kõigil artikli 3 punkti 16 alapunkti f alapunktis iii osutatud kaitsealadel, välja arvatud bioloogilise tõrje ja määruse (EL) 2018/848 kohaselt mahepõllumajanduses lubatud toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite puhul, ja nendest aladest kolme meetri raadiuses. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei tohi vähendada alternatiivseid riskivähendusmeetmeid kasutades.

Muudatusettepanek 271

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1e. Määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 53 kohaste erakorraliste lubade kasutamine on keelatud kõigil ökoloogiliselt tundlikel aladel.

Muudatusettepanek 272

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1f. *Kui eri liiki tundlikud alad kattuvad, kohaldatakse inimeste tervist ja keskkonda enim kaitsvaid meetmeid, mis on nende alade jaoks kindlaks määratud kooskõlas lõigetega 1, 1a, 1b ja 1d.*

Muudatusettepanek 273

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 g (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1g. *Erandina lõikest 1 võib artikli 37 lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus teha oma vastavalt teisele lõigule tehtud järeldusele erandi lõikes 1 sätestatud piirangust seoses teatavate kategooriate taimekaitsevahendite kasutamisega konkreetsel tundlikul alal, kui puuduvad majanduslikult tasuvad ja tehniliselt teostatavad ning kättesaadavad alternatiivsed meetodid sellise kategooria taimekaitsevahendi kasutamisele, mis oleks tavaliselt keelatud, ja kui on võimalik tagada inimeste tervise kõrgetasemeline kaitse.*

Esimese lõigu kohaldamisel teeb pädev asutus järelduse selle kohta, kas esimeses lõigus sätestatud tingimused on täidetud, ja avaldab oma järelduse põhjendamatu viivitusega.

Muudatusettepanek 274

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 h (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1h. Liikmesriik võib teha erandi lõigetes 1a, 1b ja 1d sätestatud piirangust seoses teatava kategooria taimekaitsevahendite kasutamisega tundlikul alal, kui puuduvad majanduslikult tasuvad ja tehniliselt teostatavad ning kättesaadavad alternatiivsed ained sellise kategooria taimekaitsevahendi kasutamisele, mis oleks tavaliselt keelatud, kui erand ei kahjusta asjakohasel juhul asjaomase ökoloogiliselt tundliku ala kaitseeesmärke ning kui selline erand on vajalik, et saavutada üks järgmistest eesmärkidest:

a) tagada alal olemasoleva põllumajandusliku või muu majandustegevuse pikaajaline püsijäämine;

b) tagada seemnete või muu taimse paljundusmaterjali kasvatamine.

Muudatusettepanek 275

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 i (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1i. Selleks et tagada lõikes 1h sätestatud erandite ühtlustatud rakendamine, võtab komisjon hiljemalt... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – 6 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] vastu rakendusakti, milles määratakse täpsemalt kindlaks kriteeriumid ja tingimused, mille alusel liikmesriigid võivad teha erandeid kooskõlas lõikega 1h.

Muudatusettepanek 276

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 j (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1j. *Komisjon hindab talle kättesaadava teabe ja eelkõige artikli 10 lõike 2 punkti ea kohaselt edastatud teabe põhjal, kas lõigetes 1 g ja 1h osutatud erandid on kooskõlas käesoleva määruse üldiste eesmärkidega kaitsta inimeste tervist ja keskkonda.*

Muudatusettepanek 277

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 k (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1k. *Erandina lõigetest 1, 1a, 1b ja 1d on lubatud kasutada taimekaitsevahendeid tundlikel aladel asuvatel raudteedel, et tagada raudteevedude ohutus.*

Muudatusettepanek 278

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 l (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1l. *Liikmesriigid kontrollivad iga kolme aasta järel, kas tingimused, mille alusel tehti erandid lõigete 1, 1a, 1b ja 1d sätetest, kehtivad asjakohasel alal või asjakohastel aladel endiselt. Kui need tingimused enam ei kehti, lõpetab liikmesriik asjakohase erandi kohaldamise.*

Muudatusettepanek 279

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid võivad tundlikel aladel kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid võivad tundlikel aladel kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid **ja lisapiirangud taimekaitsevahendite kasutamisele.**

Muudatusettepanek 280

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Erandina **lõikest 1** võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal **kasutada** tundlikul alal **taimekaitsevahendit** piiratud ajavahemiku jooksul, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 päeva, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:

Muudatusettepanek

3. Erandina **lõigetest 1, 1a, 1b ja 1d** võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal tundlikul alal, **kus taimekaitsevahendi kasutamine on keelatud, kasutada seda** piiratud ajavahemiku jooksul, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 päeva, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:

Muudatusettepanek 281

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõikes 3 osutatud pädev asutus teeb otsuse taimekaitsevahendi kasutamise loa taotluse kohta **kahe** nädala jooksul alates selle esitamisest.

Muudatusettepanek

5. Lõikes 3 osutatud pädev asutus teeb otsuse taimekaitsevahendi kasutamise loa taotluse kohta **õigeaegselt, et tagada lõike 3 punktis a osutatud riski vähendamine, ent hiljemalt ühe** nädala jooksul alates selle esitamisest.

Muudatusettepanek 282

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

8. Kui luba taimekaitsevahendi kasutamiseks tundlikul alal on antud, teeb lõikes 3 osutatud pädev asutus enne selle kehtivusaja esimest päeva üldsusele kättesaadavaks järgmise teabe:

Muudatusettepanek

8. Kui luba taimekaitsevahendi kasutamiseks tundlikul alal on antud, teeb lõikes 3 osutatud pädev asutus enne selle kehtivusaja esimest päeva üldsusele kättesaadavaks **muu hulgas veebisaidil** järgmise teabe:

Muudatusettepanek 283

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) kasutatava(te)
taimekaitsevahendi(te) kogus(ed) ja
kasutatavate dooside arv;

Muudatusettepanek 284

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 18 – lõige 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8a. Pädev asutus säilitab elektroonilist registrit talle laekunud loa taotluste ja tehtud otsuste, sealhulgas lõikes 8 osutatud teabe kohta 20 aasta vältel.

Muudatusettepanek 285

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8b. Hiljemalt ... [väljaannete talitus,

palun sisestada kuupäev – 24 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] analüüsib komisjon kõigi liikmesriikide ülevaatlikke andmeid lõike 3 kohaselt antud lubade kohta ja koostab neist aruande. Kui seda peetakse vajalikuks keskkonna või rahvatervise kaitseks, on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte, et muuta käesoleva artikli lõikeid 3–8, et kohandada loa andmise tingimusi.

Muudatusettepanek 286

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Erandina lõikest 1 võib asjaomane liikmesriik piirkondades, kus komisjon on selle määruse (EL) 2021/2115 kohases liikmesriigi ÜPP strateegiakavas heaks kiitnud, pöörduda tagasi olemasoleva erandi juurde, mis on asjaomastes piirkondades tehtud HPK 4-le.

Muudatusettepanek 287

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1b. Pädev asutus võib teha erandi lõikest 1 ka kasvuhoonesüsteemide, sealhulgas nende reoveesüsteemide puhul, mille sulgemine on tõestatud, kui asutus jõuab järeldusele, et puudub oht keskkonnale või inimeste tervisele.

Muudatusettepanek 288

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1c. Liikmesriigid soodustavad taimkattega puhverribade rajamist vooluveekogude äärde ja võimaluse korral keelavad keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise läbilaskvatel pindadel või muul pinna- või põhjavee lähedasel taristul või suletud pindadel, kus on suur vette või kanalisatsioonisüsteemi valgumise risk.

Muudatusettepanek 289

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid võivad pinnaveekogudele kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid.

2. Liikmesriigid võivad pinnaveekogudele kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid. **Kui seireandmed näitavad pinnavee reostuse märkimisväärset suurenemist võrreldes kahe eelneva kalendriaastaga, püüavad liikmesriigid seda suundumust ümber pöörata.**

Muudatusettepanek 290

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemise vältimiseks ning pinna- ja põhjavee hea seisundi saavutamiseks ning

3. ... [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed **taimekaitsevahendite põhjustatud** pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemise vältimiseks ning

veekeskkonna ja joogiveevarude kaitsmiseks taimekaitsevahendite mõju eest, **et** saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid.

pinna- ja põhjavee hea seisundi saavutamiseks ning veekeskkonna ja joogiveevarude kaitsmiseks taimekaitsevahendite, **nende jääkide ning oluliste ja väheoluliste metaboliitide** mõju eest, **eesmärgiga** saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid, **ning liikmesriigid peavad tagama nende täitmise.**

Muudatusettepanek 291

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Õhust tehtav taimekaitsetöö taimekaitsevahenditega teatavate **mehitamata** õhusõidukite liikide puhul

Muudatusettepanek

Õhust tehtav taimekaitsetöö taimekaitsevahenditega teatavate **meeskonnata** õhusõidukite liikide puhul

Muudatusettepanek 292

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui teatavad **mehitamata** õhusõidukite liigid vastavad lõikes 2 sätestatud kriteeriumidele, võib liikmesriik teha selliste **mehitamata** õhusõidukite puhul erandi artikli 20 lõikes 1 sätestatud õhust tehtava taimekaitsetöö keelust enne igasugust taimekaitsevahendite õhust pritsimist.

Muudatusettepanek

1. Kui teatavad **meeskonnata** õhusõidukite liigid vastavad lõikes 2 sätestatud kriteeriumidele, võib liikmesriik teha **professionaalse kasutaja poolt meeskonnata** õhusõidukite **kasutamise** puhul erandi artikli 20 lõikes 1 sätestatud õhust tehtava taimekaitsetöö keelust enne igasugust taimekaitsevahendite õhust pritsimist.

Muudatusettepanek 293

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik võib vabastada **mehitamata** õhusõiduki artikli 20 lõikes 1 sätestatud keelust teha õhust taimekaitsetööd, kui **mehitamata** õhusõiduki kasutamisega seotud tegurid näitavad, et selle kasutamise riskid on väiksemad kui muudest õhus ja maapinnal kasutatavatest seadmetest tulenevad riskid. Nende tegurite hulka kuuluvad kriteeriumid, mis on seotud järgmisega:

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik võib vabastada **meeskonnata** õhusõiduki artikli 20 lõikes 1 sätestatud keelust teha õhust taimekaitsetööd, kui **meeskonnata** õhusõiduki kasutamisega seotud tegurid näitavad, et selle kasutamise riskid on väiksemad kui muudest õhus ja maapinnal kasutatavatest seadmetest tulenevad riskid. Nende tegurite hulka kuuluvad kriteeriumid, mis on seotud järgmisega:

Muudatusettepanek 294

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **mehitamata** õhusõiduki tehnilised omadused, sh need, mis on seotud pihustatud vahendi triivi, rootorite arvu ja suuruse, kandevõime, poomi laiuse ja kogumassi, lennukõrguse ja-kiirusega;

Muudatusettepanek

a) **meeskonnata** õhusõiduki tehnilised omadused, sh need, mis on seotud pihustatud vahendi triivi, rootorite arvu ja suuruse, kandevõime, poomi laiuse ja kogumassi, lennukõrguse ja-kiirusega;

Muudatusettepanek 295

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) teatavatel juhtudel toimuv **mehitamata** õhusõidukite võimalik kasutamine koos reaajas kinemaatilise täppispõllumajandusega;

Muudatusettepanek

e) teatavatel juhtudel toimuv **meeskonnata** õhusõidukite võimalik kasutamine koos reaajas kinemaatilise täppispõllumajandusega;

Muudatusettepanek 296

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) *mehitamata* õhusõidukit juhtivate *pilootide* puhul nõutava koolituse tase;

Muudatusettepanek

f) *meeskonnata* õhusõidukit juhtivate *professionaalsete kasutajate* puhul nõutava koolituse tase *kooskõlas artikliga 25*;

Muudatusettepanek 297

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) mitme *mehitamata* õhusõiduki võimalik samaaegne kasutamine samas piirkonnas.

Muudatusettepanek

g) mitme *meeskonnata* õhusõiduki võimalik samaaegne kasutamine samas piirkonnas.

Muudatusettepanek 298

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] *peavad liikmesriikidel olema* tõhusad meetmed ja *nad peavad looma* vajalikud struktuurid, et hõlbustada kasutamata taimekaitsevahendite, taimekaitsevahendeid sisaldavate lahjendatud lahuste ja pakendite ohutut kõrvaldamist viisil, mis ei ohusta inimeste tervist ega keskkonda.

Muudatusettepanek

1. *Hiljemalt* ... [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] *kehtestavad liikmesriigid õigusaktid ning* tõhusad meetmed ja *loovad* vajalikud struktuurid, et hõlbustada kasutamata taimekaitsevahendite, taimekaitsevahendeid sisaldavate lahjendatud lahuste ja *valmististe ning selliste toodete* pakendite ohutut kõrvaldamist viisil, mis ei ohusta inimeste *ning põllumajandus- ja lemmikloomade* tervist ega keskkonda.

Muudatusettepanek 299

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid võtavad mitteprofessionaalsetele kasutajatele ette nähtud taimekaitsevahendite suhtes kõik vajalikud meetmed, et vältida, ja kui vältimine ei ole võimalik, siis piirata ohtlikke käitlemistoiminguid. Need meetmed võivad hõlmata ***pakendite või mahutite suuruspiirangutega seotud meetmeid. Nende meetmetega võidakse ette näha, et mitteprofessionaalsed kasutajad võivad kasutada ainult madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja muid taimekaitsevahendeid, mis on kasutusvalmis lahuste kujul, ja peavad kasutusele võtma meetmed pakendite või mahutite ohutuks sulgemiseks või lukustamiseks.***

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid võtavad mitteprofessionaalsetele kasutajatele ette nähtud taimekaitsevahendite suhtes kõik vajalikud meetmed, et vältida, ja kui vältimine ei ole võimalik, siis piirata ohtlikke käitlemistoiminguid. Need meetmed võivad hõlmata ***järgmist:***

- a) ***pakendite või mahutite suuruspiirangutega seotud meetmed;***
- b) ***meetmed, millega nähakse ette, et mitteprofessionaalsed kasutajad võivad kasutada üksnes selliseid taimekaitsevahendeid, mis on kasutusvalmis;***
- c) ***meetmed, millega nähakse ette pakendite või mahutite ohutu sulgemine või lukustamine;***
- d) ***meetmed, millega nähakse ette taimekaitsevahendite ohutu ladustamine lukustatavate vaateakende taga, kui need on üldsusele avalikult juurdepääsetavad.***

Muudatusettepanek 300

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Tootjad, turustajad ja professionaalsed

Muudatusettepanek

Tootjad, turustajad ja professionaalsed

kasutajad tagavad, et taimekaitsevahendeid ladustatakse *spetsiaalselt taimekaitsevahendite ladustamiseks ette nähtud rajatistes*, mis on ehitatud nii, et välditakse nende soovimatut keskkonda sattumist.

kasutajad tagavad, et taimekaitsevahendeid ladustatakse *spetsiaalsetes rajatistes, mis on märgistatud taimekaitsevahendite ladustamisrajatistena ja* mis on ehitatud nii, et välditakse nende soovimatut keskkonda sattumist.

Muudatusettepanek 301

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Professionaalsele kasutajale võib taimekaitsevahendi kohta nõu anda ainult nõustaja, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus nõustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või kellel on artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskkregistrisse tehtud kande kohta.

Muudatusettepanek

Professionaalsele kasutajale võib taimekaitsevahendi kohta nõu anda ainult nõustaja, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus nõustajatele mõeldud kursuste *eduka* läbimise kohta või kellel on artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskkregistrisse tehtud kande kohta. *Nõustajad teatavad professionaalsele kasutajale, keda nad nõustavad, kui neil on lepingulised sidemed taimekaitsevahendite tootmise, turustamise või müügiga tegelevate ettevõtjatega või kui nad saavad neilt rahalist või mitterahalist hüvitist.*

Muudatusettepanek 302

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 23a

Taimekaitsevahendite jääkide ja nende metaboliitide seire keskkonnas ja inimestes

- 1. Hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 24 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]*

kehtestavad liikmesriigid representatiivsed programmid taimekaitsevahendite jääkide ja nende metaboliitide seireks veevarudes, põhjavees, pinnases, õhus, tolmus, sademetes, elustikus ja inimestes, et hinnata, kas leiud vastavad määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaste keskkonnale ja inimestele avalduvate riskide hindamise alusel prognoositavale kokkupuutele. Need seireprogrammid põhinevad mõju näitajatel^{1a} ja andmete kogumisel piisava arvu alade kohta kogu asjaomase liikmesriigi territooriumil, et tagada representatiivsus. Liikmesriigid tagavad, et kõnealustele seireprogrammidele eraldatakse piisavalt rahalisi vahendeid.

2. Komisjon võtab põhjendamatu viivitusega vastu rakendusaktid, et määrata kindlaks, milliseid lõikes 1 osutatud konkreetseid andmeid liikmesriigid on suutelised koguma ja millises vormis. Kõnealustes rakendusaktides määratakse selgelt kindlaks, millised lõike 1 kohaselt nõutavad andmed on juba hõlmatud muude asjakohaste liidu õigusaktidega, et vältida topelttööd ja tagada kogutud andmete võrreldavus.

3. Liikmesriigid kontrollivad korrapäraselt ka taimekaitsevahendite kasutamise ajal keskkonnas esinevate jääkide vähendamise meetmete tõhusust ja nõuetekohast rakendamist ning isikukaitsevahendite tõhusust inimeste tervise kaitsel.

4. Liikmesriigid hindavad ja kohandavad olemasolevaid seireprogramme või kohandavad vajaduse korral uusi programme, et tagada sobivate seireandmete kogumine.

5. Seireprogrammide tulemused esitatakse igal aastal komisjonile ja avaldatakse artiklis 8 osutatud veebisaidil. Komisjon vaatab tulemused läbi ja analüüsib neid osana käesoleva määruse hindamisest, nagu on osutatud artiklis 42, ning võtab neid arvesse hindamisest

tulenevate võimalike soovitude või seadusandlike meetmete puhul.

6. Komisjon ja liikmesriigid vahetavad pidevalt kogemusi ja parimaid tavasid, et luua kogu liitu hõlmav süstemaatiline ja ühtlustatud järelvalveraamistik.

1a Mõjunäitajad hõlmavad selliseid olemasolevaid ressursse ja tööriistu nagu põllulinnuindeks, tolmeldajate indeks, liblikate indeks, „Pestitsiidide meemesilaste kaudu kasutamise keskkonnaseire“, EPT – tundlike suurselgrootute taksonite arv, ohustatud liikide indeks, maakasutuse raamuuringu (LUCAS) mulla elurikkuse seire, LUCAS pestitsiidide seire mullas, TAT (Total Applied Toxicity indicator – kogu kasutatud toksilisuse näitaja) eri organismide rühmade puhul, riskihindamine ning ka Euroopa Toiduohutusameti tehtud riskihindamine ja mulla mikroobioomiga seotud näitajad.

Muudatusettepanek 303

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Turustaja müüb professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostjale või **tema** esindajale ainult siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et ostja või tema esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

Muudatusettepanek

1. Turustaja müüb professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostjale või **ostja** esindajale ainult siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et ostja või tema esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

Muudatusettepanek 304

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Turustaja **juhib** taimekaitsevahendi **ostja tähelepanu sellele, et ta loeks** enne vahendi kasutamist selle etiketti ja **kasutaks** toodet kooskõlas etiketil esitatud juhistega, ning teavitab ostjat artiklis 27 osutatud veebisaidist.

Muudatusettepanek

3. Turustaja **palub** taimekaitsevahendi **ostjal lugeda** enne vahendi kasutamist selle etiketti ja **kasutada** toodet kooskõlas etiketil esitatud juhistega, ning teavitab ostjat artiklis 27 osutatud veebisaidist.

Muudatusettepanek 305

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Turustaja annab mitteprofessionaalsetele kasutajatele üldist teavet taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide kohta, sh teavet ohtude, kokkupuute, nõuetekohase ladustamise, käitlemise, kasutamise ja ohutu kõrvaldamise kohta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/98/EÜ,⁸⁶ ning soovitab alternatiivseid madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja viise, kuidas taimekaitsevahendite kasutamisel riske vähendada.

Muudatusettepanek

4. Turustaja annab mitteprofessionaalsetele kasutajatele üldist teavet taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide kohta, sh **mõju kohta muudele kui sihtorganismidele, sh** teavet ohtude, kokkupuute, nõuetekohase ladustamise, käitlemise, kasutamise ja ohutu kõrvaldamise kohta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/98/EÜ,⁸⁶ ning soovitab alternatiivseid **tooteid, sealhulgas bioloogilise tõrje vahendeid ja** madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja viise, kuidas taimekaitsevahendite kasutamisel riske vähendada.

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/98/EÜ, mis käsitleb jäätmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks teatud direktiivid (ELT L 312, 22.11.2008, lk 3).

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/98/EÜ, mis käsitleb jäätmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks teatud direktiivid (ELT L 312, 22.11.2008, lk 3).

Muudatusettepanek 306

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Lõikes 5 osutatud turustaja teavitab taimekaitsevahendi ostjat vähem ohtlikest tõrjemeetoditest enne, kui ostja ostab taimekaitsevahendi, mis kujutab endast suuremat riski inimeste tervisele ja keskkonnale.

Muudatusettepanek 307

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Lõikes 5 osutatud turustaja teavitab taimekaitsevahendi ostjat vähem ohtlikest tõrjemeetoditest enne, kui ostja ostab taimekaitsevahendi, mis kujutab endast suuremat riski inimeste **ning põllumajandus- ja lemmikloomade** tervisele ja keskkonnale, **sh riski muudele kui sihtorganismidele.**

Muudatusettepanek

Artikkel 24a

Taimekaitsevahendite müük erakasutuseks

1. ***Liikmesriigid võtavad kõik vajalikud meetmed seoses taimekaitsevahenditega, mis on lubatud mitteprofessionaalsetele kasutajatele, et vältida või, kui see ei ole võimalik, piirata ohtlikku käitlemist.***
2. ***Liikmesriigid võtavad järgmisi meetmeid eelkõige mitteprofessionaalsetele kasutajatele mõeldud taimekaitsevahendite suhtes, mis tuleb liigitada madala riskiastmega taimekaitsevahenditeks:***
 - a) ***piiravad mahutite või pakendite suurust;***
 - b) ***lubavad mitteprofessionaalsetel kasutajatel kasutada üksnes madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja muid taimekaitsevahendeid kasutusvalmis kujul;***

c) nõuavad pakendite või mahutite puhul ohutu sulgemis- või lukustusseadme kasutamist, mis on ette nähtud eelkõige laste kaitsmiseks;

d) madala riskiastmega taimekaitsevahendite turustamine üksnes tavapärares kogustes tavapäraseks koduseks kasutamiseks;

e) ladustavad mitteprofessionaalsetele kasutajatele mõeldud madala riskiastmega taimekaitsevahendeid lukustatavate vaateakende taga, kui need on üldsusele juurdepääsetavad, ning

f) müügitöötajate sihipärane teavitamine võimalikest alternatiividest ja ohtudest madala riskiastmega taimekaitsevahendite puhul.

3. Erakasutuseks mõeldud madala riskiastmega taimekaitsevahendeid võivad kohapeale tarnida üksnes turustajad ja koolitatud spetsialistid ning neid ei tohi tarbijatele saata.

Muudatusettepanek 308

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus määrab ühe või mitu asutust, kes pakuvad järgmist koolitust:

Muudatusettepanek

1. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus määrab ühe või mitu asutust, kes pakuvad järgmist koolitust, **asjakohasel juhul muu hulgas digitaalvormingus:**

Muudatusettepanek 309

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) professionaalsetele kasutajatele mõeldud praktiline koolitus professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kasutamise kohta;

b) professionaalsetele kasutajatele mõeldud praktiline koolitus professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kasutamise kohta **kooskõlas III lisaga;**

Muudatusettepanek 310

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) nõustajatele mõeldud põhjalik **koolitus** III lisas loetletud teemadel, kus erilise tähelepanu all on integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek

c) nõustajatele mõeldud põhjalik **esmane ja jätkukoolitus** III lisas loetletud teemadel, kus erilise tähelepanu all on integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek 311

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes vastutavad kõigi lõikes 1 osutatud koolituste puhul koolitamise ja tunnistuste andmise süsteemi rakendamise ning koolitustunnistuste väljaandmise ja uuendamise, elektroonilise keskregistri ajakohastamise ja elektroonilisse keskregistrisse kandmise tõendi andmise eest ning kontrollivad, et koolitust pakkunud asutus täidab lõikes 1 osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes vastutavad kõigi lõikes 1 osutatud koolituste puhul koolitamise ja tunnistuste andmise süsteemi rakendamise ning koolitustunnistuste väljaandmise ja uuendamise, elektroonilise keskregistri ajakohastamise ja elektroonilisse keskregistrisse kandmise tõendi andmise eest ning kontrollivad, et koolitust pakkunud asutus täidab lõikes 1 osutatud ülesandeid. **Liikmesriigid tagavad, et töötajate arv on piisav, et toetada käesoleva määruse kohaldamist. Käesoleva määruse rakendamise eest vastutavate pädevate asutuste töötajatel ei tohi olla huvide konflikti.**

Muudatusettepanek 312

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 4 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

g) koolitustunnistuse või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kehtivusaeg.

Muudatusettepanek

g) koolitustunnistuse või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande **väljaandmise kuupäev ja** kehtivusaeg.

Muudatusettepanek 313

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne kehtib turustaja või professionaalse kasutaja puhul **kümme** aastat ja nõustaja puhul viis aastat.

Muudatusettepanek

6. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne kehtib turustaja või professionaalse kasutaja puhul **kuus** aastat ja nõustaja puhul viis aastat.

Muudatusettepanek 314

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10a. Tööandjad tagavad, et kõik töötajad, kes tegutsevad professionaalsete kasutajatena käesoleva määruse tähenduses, saavad nõutava koolituse kooskõlas direktiivi (EL) 2019/1152^{1a} artikliga 13.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/1152 läbipaistvate ja prognoositavate töötingimuste kohta Euroopa Liidus (ELT L 186, 11.7.2019, lk 105).

Muudatusettepanek 315

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik **määrab** pädeva asutuse, kes loob professionaalsete kasutajate sõltumatute nõustajate süsteemi ning kontrollib selle toimimist. Selle süsteemi puhul võib kasutada määruse (EL) nr 2021/2115 artiklis 15 osutatud erapooletuid põllumajandusnõustajaid, keda tuleb korrapäraselt koolitada ja keda võib rahastada sama määruse artikli 78 alusel.

Muudatusettepanek

1. ***Hiljemalt ... [6 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] määrab*** iga liikmesriik pädeva asutuse, kes loob professionaalsete kasutajate ***jaoks artikli 25 kohaselt koolitatud*** sõltumatute nõustajate süsteemi ning kontrollib selle toimimist. Selle süsteemi puhul võib kasutada määruse (EL) nr 2021/2115 artiklis 15 osutatud erapooletuid põllumajandusnõustajaid, keda tuleb korrapäraselt koolitada ja keda võib rahastada sama määruse artikli 78 alusel.

Muudatusettepanek 316

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus tagab, et kõnealuses lõikes osutatud süsteemis registreeritud nõustajal (edaspidi „sõltumatu nõustaja“) puudub igasugune huvide konflikt ning eelkõige ei ole ta olukorras, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema võimet täita oma ametiülesandeid erapooletult.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus tagab, et kõnealuses lõikes osutatud süsteemis registreeritud nõustajal (edaspidi „sõltumatu nõustaja“) puudub igasugune huvide konflikt ning eelkõige ei ole ta olukorras, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema võimet täita oma ametiülesandeid erapooletult. ***Sõltumatus nõustamissüsteemis registreerimise osana deklareerivad sõltumatud nõustajad kirjalikult, et neil ei ole taimekaitsevahendite tootmise, turustamise või müügiga seotud ettevõttes otseseid ega kaudseid huve.***

Pädev asutus registreerib need deklaratsioonid.

Muudatusettepanek 317

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Hiljemalt ... [3 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] võtab komisjon kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusaktid, et täiendada lõiget 3, kehtestades kõnealuses lõikes sätestatud kohustusest erandite tegemise kriteeriumid ja tingimused. Selleks hindab komisjon professionaalsete kasutajate võimalusi kalduda põhjendatud juhtudel kõrvale lõikes 3 sätestatud ajavahemikust ning võimaldada suuremat paindlikkust strateegilise nõustamise kollektiivseks korraldamiseks asjaomase põllumajandusettevõtte või ettevõtja tasandil, võttes arvesse kohalikke olusid.

Muudatusettepanek 318

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Strateegilisi nõuandeid kavandatakse ja antakse nii, et see ei põhjusta professionaalsetele kasutajatele ebaproportsionaalset halduskoormust, samas kui professionaalsete kasutajate kulud kaetakse riiklikest vahenditest.

Muudatusettepanek 319

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Lõikes 3 osutatud nõustaja annab strateegilist nõu järgmistes küsimustes:

4. Lõikes 3 osutatud nõustaja annab **teavet ja** strateegilist nõu järgmistes küsimustes:

Muudatusettepanek 320

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) asjakohaste tõrjemeetodite rakendamine kahjulike organismide vältimiseks;

Muudatusettepanek

a) asjakohaste tõrjemeetodite rakendamine kahjulike organismide **ja haiguste** vältimiseks;

Muudatusettepanek 321

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) integreeritud taimekaitse rakendamine;

Muudatusettepanek

b) integreeritud taimekaitse rakendamine **vastavalt käesolevale määrusele**;

Muudatusettepanek 322

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) täppispõllumajanduse meetodid, sh kosmoseandmete ja -teenuste kasutamine;

Muudatusettepanek

c) **digitaalsed ja** täppispõllumajanduse **vahendid ja** meetodid, sh **andmepõhiste otsuste tegemise tugisüsteemide ning** kosmoseandmete ja -teenuste kasutamine;

Muudatusettepanek 323

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 26 – lõige 4 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamise korral** meetmed **sellest** inimeste tervisele ja keskkonnale, eriti elurikkusele (sh tolmeldajatele) **tulenevate riskide tõhusaks vähendamiseks, sh riskivähendusmeetmed ja -meetodid.**

Muudatusettepanek

e) **kui** keemiliste taimekaitsevahendite **kasutamist peetakse vajalikuks, siis** meetmed, **millega tõhusalt ennetada ja vähendada riske** inimeste tervisele, **põllumajandus- ja lemmikloomade tervisele ning** keskkonnale, eriti elurikkusele (sh **majandatavatele ja looduslikele** tolmeldajatele), **muudele kui sihtorganismidele ja mulla elurikkusele, samuti meetmed ja meetodid riski ja triivi vähendamiseks.**

Muudatusettepanek 324

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes annab üldsusele **eelkõige teadlikkuse suurendamise programmide kaudu** teavet taimekaitsevahendite **kasutamise**ga seotud riskide kohta.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes annab üldsusele **ja professionaalsetele kasutajatele sõltumatut, põhjalikku ja ajakohast** teavet taimekaitsevahendite **kasutamise ja nendega kokkupuutega** seotud riskide ning eri taimekaitsemeetodite eeliste kohta. **Seda teavet ajakohastatakse korrapäraselt ja see hõlmab muu hulgas teadlikkuse suurendamise programme.**

Muudatusettepanek 325

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus loob veebisaidi või veebisaidid, kus antakse teavet taimekaitsevahendite kasutamise

ga seotud riskide kohta. Seda

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus loob veebisaidi või veebisaidid, kus antakse teavet taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide **ja põhjuste**

teavet võib esitada otse või linkide kaudu teiste riiklike või rahvusvaheliste asutuste asjakohastele veebisaitidele.

kohta ning antakse teavet lõikes 1 osutatud teadlikkuse suurendamise programmide kohta. Seda teavet võib esitada otse või linkide kaudu teiste riiklike või rahvusvaheliste asutuste asjakohastele veebisaitidele.

Muudatusettepanek 326

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) taimekaitsevahendite kasutamisest tingitud riskid **ning võimalikud ägedad või kroonilised mõjud inimeste tervisele ja keskkonnale;**

Muudatusettepanek

a) taimekaitsevahendite kasutamisest **ja nendega kokkupuutest** tingitud riskid **inimeste tervisele ja keskkonnale, sealhulgas muudele kui sihtorganismidele, ning taimekaitsevahendite ja muude toksiinide kombinatsioonide kumulatiivne ja sünergiline mõju;**

Muudatusettepanek 327

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 3 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) **taimekahjustajate esinemine ja tegurid, mis määravad nende leviku ning nende mõju taimedele ja põllukultuuridele, ning mitmesugused olemasolevad meetodid, millega kaitstakse põllukultuure taimekahjustajate eest, ning sellistest meetoditest saadav kasu ja nende puudused, sealhulgas seoses tootmise, kulude, kasulike liikide, taimekahjustajate resistentsuse ja toidu kvaliteediga;**

Muudatusettepanek 328

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) viis, kuidas **punktis** a osutatud võimalikke riske saab vähendada;

Muudatusettepanek

b) viis, kuidas **punktides** a ja aa osutatud võimalikke riske saab vähendada;

Muudatusettepanek 329

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) toidus, sealhulgas kolmandatest riikidest imporditud toidus sisalduvate jääkide piirnorme käsitlevate seireprogrammide tulemused, kui need on kättesaadavad, ning keemiliste taimekaitsevahendite keskkonnas esinemise seireprogrammide tulemused;

Muudatusettepanek 330

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid;

Muudatusettepanek

c) keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid, **sealhulgas asjakohased agronoomilised tavad ja nende kaasnevad tulemused, nagu mulla seisund ja vee kvaliteet;**

Muudatusettepanek 331

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) *link artiklis 7 osutatud veebisaidile;*

f) *lingid artiklites 7, 8 ja 15 osutatud veebisaitidele;*

Muudatusettepanek 332

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ga) menetlused ja teavituskanalid
kooskõlas direktiiviga (EL) 2019/1937;*

Muudatusettepanek 333

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt g b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*gb) link ägeda ja kroonilise
mürgistuse ning kutsehaiguste
registreerimise riiklikule süsteemile, nagu
on sätestatud käesoleva määruse artiklis
28;*

Muudatusettepanek 334

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*3a. Liikmesriigid tagavad, et määratud
asutustel on oma ülesannete täitmiseks
piisavalt ressursse.*

Muudatusettepanek 335

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 27a

Teadustegevus

Liikmesriigid soodustavad teadus- ja arendustegevust keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivide alal, nt integreeritud taimekaitse rakendamine ja vastupidavate viljelussüsteemide väljatöötamine.

Muudatusettepanek 336

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Teave ägeda ja kroonilise mürgistuse kohta

Muudatusettepanek

Ägedad ja kroonilised mürgistused ning kutse- ja muud kui kutsehaigused

Muudatusettepanek 337

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: 12 kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] loob komisjon Euroopa andmebaasi, et koguda haldusandmeid taimekaitsevahendite kasutamisest ja nendega kokkupuutest tingitud kutsehaiguste kohta.

Lõike 1 punkti eb kohaselt riiklikul tasandil kogutud andmed esitatakse komisjonile vastavalt määruse (EÜ) nr 1338/2008 V lisale, et neid saaks kasutada esimeses lõigus osutatud Euroopa andmebaasis.

Komisjon avaldab kogutud andmed avalikul veebisaidil asuvas Euroopa andmebaasis.

Muudatusettepanek 338

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes haldab või loob süsteeme, mille kaudu kogutakse ja säilitatakse järgmist teavet taimekaitsevahenditega kokkupuutest tulenenud akuutse ja kroonilise mürgistuse juhtumite kohta:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes haldab või loob süsteeme, mille kaudu kogutakse ja säilitatakse järgmist teavet ***inimeste ning põllumajandus- ja lemmikloomade*** taimekaitsevahenditega kokkupuutest tulenenud ***kinnitatud*** akuutse ja kroonilise mürgistuse juhtumite, ***haiguste ja muu negatiivse tervisemõju*** kohta:

Muudatusettepanek 339

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) ***taimekaitsevahendi nimetus ja loa number ning*** ägeda või kroonilise mürgistuse juhtumiga seotud toimeained;

Muudatusettepanek

a) ***kinnitatud*** ägeda või kroonilise mürgistuse juhtumiga seotud ***taimekaitsevahendi nimetus ja loa number ning*** toimeained;

Muudatusettepanek 340

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) mürgistuse saanud isikute arv;

Muudatusettepanek

b) mürgistuse saanud isikute ***või isendite*** arv ***ning see, kas tegemist on inimeste või loomadega***;

Muudatusettepanek 341

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*ea) taimekaitsevahendite
kasutamise seotud töötervishoiu ja
tööohutusega seotud kohustuste täitmata
jätmise juhtumid;*

Muudatusettepanek 342

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*eb) määruse (EÜ) nr 1338/2008 V lisa
kohaselt kogutud andmed
dokumenteeritud kutsehaiguste ning
muude tööga seotud tervisprobleemide ja
haiguste kohta, mis on seotud
taimekaitsevahendite kasutamise ja
nendega kokkupuutega.*

Muudatusettepanek 343

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*1a. Professionaalsed kasutajad võivad
pädevale asutusele esitatava taotluse
korral pääseda juurde artikli 16 kohaselt
kogutavatele andmetele, eelkõige nende
töö käigus kasutatud taimekaitsevahendite
liigi ja kokkupuuteperioodi kohta.
Vastavalt käesoleva artikli punkti 3
alapunktile a on professionaalsetel*

kasutajatel juurdepääs teabele, mis on seotud nende kasutamisega kaasnevate tervise- ja keskkonnariskidega.

Muudatusettepanek 344

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

2. Iga aasta 31. **augustiks** esitavad kõik liikmesriigid komisjonile järgmist teavet sisaldava aruande:

Muudatusettepanek

2. Iga aasta 31. **detsembriks** esitavad kõik liikmesriigid komisjonile järgmist teavet sisaldava aruande:

Muudatusettepanek 345

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) **isikute kokkupuutest** taimekaitsevahenditega tingitud ägeda ja kroonilise mürgistuse juhtumite arv eelnenud kalendriaasta jooksul;

Muudatusettepanek

a) **inimeste ning põllumajandus- ja lemmikloomade** taimekaitsevahenditega **kokkupuutest** tingitud **kinnitatud** ägeda ja kroonilise mürgistuse **või teatatud tervisemõju** juhtumite arv eelnenud kalendriaasta jooksul;

Muudatusettepanek 346

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) taimekaitsevahendi kasutamisest või sellega kokkupuutest tingitud kutsehaiguste kinnitatud juhtude arv eelnenud kalendriaasta jooksul.

Muudatusettepanek 347

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, et kehtestada käesoleva artikli lõikes 2 osutatud teabe ja andmete esitamise vorm. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

3. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, et kehtestada käesoleva artikli lõikes 2 osutatud teabe ja andmete esitamise vorm. **Kehtestatud vorm peab vastama andmekaitseõuetele.** Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 348

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb üheksale kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] kannab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik V lisas esitatud vormi kasutades asjaolu, et need seadmed kuuluvad talle, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui liikmesriik, kus omanik seadmeid kasutab, on kõnealused seadmed artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastanud.

Muudatusettepanek

1. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb üheksale kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] kannab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik V lisas esitatud vormi kasutades asjaolu, et need seadmed kuuluvad talle, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui liikmesriik, kus omanik seadmeid kasutab, on kõnealused seadmed artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastanud.
Registreerimismenetlus ei tohi tuua kaasa ebaproportsionaalset halduskoormust või -kulusid professionaalsetele kasutajatele.

Muudatusettepanek 349

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete müügi korral kannavad müüja ja ostja V lisas esitatud vormi kasutades müügi asjaolu **30** päeva pärast müüki artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed on asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastatud. Sarnane kohustus kanda omandiõiguse üleminek elektroonilisse registrisse kehtib selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kõigi muude omandiõiguse muutuste korral, mida ei ole asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt kontrollist vabastatud.

Muudatusettepanek 350

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui professionaalses kasutuses olevad töötlemisseadmed kõrvaldatakse kasutusest ja need ei ole ette nähtud uuesti kasutamiseks, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades **30** päeva jooksul pärast kasutusest kõrvaldamist asjaolu, et seadmed kasutusest kõrvaldati, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek 351

Ettepanek võtta vastu määrus

Muudatusettepanek

2. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete müügi korral kannavad müüja ja ostja V lisas esitatud vormi kasutades müügi asjaolu **40** päeva pärast müüki artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed on asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastatud. Sarnane kohustus kanda omandiõiguse üleminek elektroonilisse registrisse kehtib selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kõigi muude omandiõiguse muutuste korral, mida ei ole asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt kontrollist vabastatud.

Muudatusettepanek

3. Kui professionaalses kasutuses olevad töötlemisseadmed kõrvaldatakse kasutusest ja need ei ole ette nähtud uuesti kasutamiseks, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades **40** päeva jooksul pärast kasutusest kõrvaldamist asjaolu, et seadmed kasutusest kõrvaldati, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevahendid uuesti kasutusse võetakse, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades **30** päeva jooksul pärast uuesti kasutusse võtmist selle asjaolu artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek

4. Kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevahendid uuesti kasutusse võetakse, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades **40** päeva jooksul pärast uuesti kasutusse võtmist selle asjaolu artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek 352

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 30 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui määratud pädev asutus ei tee professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus, määrab ta ühe või mitu asutust, kes sellist ülevaatus teevad.

Muudatusettepanek

Kui määratud pädev asutus ei tee professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus, määrab ta ühe või mitu asutust, kes sellist ülevaatus teevad, **võttes nõuetekohaselt arvesse vajadust tagada erapooletus ja sõltumatus.**

Muudatusettepanek 353

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 30 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik teeb **ametlikku kontrolli**, et kontrollida, kas ettevõtjad järgivad käesoleva määruse sätteid taimekaitsevahendite kohta. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid järelemeetmeid, et kõrvaldada ühekordne või süsteemne puudus, mis on komisjoni ekspertide poolt lõigete 3 ja 4 kohaselt läbi viidud kontrolli käigus kindlaks tehtud. Nad annavad

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik teeb **korrapäraseid ametlikke kontrole**, et kontrollida, kas ettevõtjad järgivad käesoleva määruse sätteid taimekaitsevahendite kohta. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid järelemeetmeid, et kõrvaldada ühekordne või süsteemne puudus, mis on komisjoni ekspertide poolt lõigete 3 ja 4 kohaselt läbi viidud kontrolli käigus kindlaks tehtud.

vajalikku abi, et tagada komisjoni ekspertidele juurdepääs kõigile nende ülesannete täitmiseks olulistele valdustele või valduste osadele ja kaupadele ning teabele, sealhulgas arvutisüsteemidele.

Nad annavad vajalikku abi, et tagada komisjoni ekspertidele juurdepääs kõigile nende ülesannete täitmiseks olulistele valdustele või valduste osadele ja kaupadele ning teabele, sealhulgas arvutisüsteemidele.

Muudatusettepanek 354

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artiklis 30 osutatud pädev asutus või tema määratud asutus teeb professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust iga kolme aasta järel alates esmakordse ostu kuupäevast. Pädev asutus tagab, et kolmeaastase tsükli jooksul on kõigi ülevaatust vajavate taimekaitseseadmete jaoks *selleks* piisavalt töötajaid, vahendeid ja muid ressursse.

Muudatusettepanek

1. Artiklis 30 osutatud pädev asutus või tema määratud asutus teeb professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust iga kolme aasta järel alates esmakordse ostu kuupäevast. Pädev asutus tagab, et kolmeaastase tsükli jooksul on kõigi ülevaatust vajavate taimekaitseseadmete jaoks piisavalt *ja sobiva kvalifikatsiooniga* töötajaid, vahendeid ja muid ressursse. *Pädev asutus võib välja töötada sertifitseerimissüsteemi, mis võimaldab sertifitseerimiseks sobivate teenindusorganisatsioonide poolt ülevaatuste kiiret läbiviimist, et teha taimekaitseseadmete ülevaatus professionaalsetele kasutajatele kergesti kättesaadavaks.*

Muudatusettepanek 355

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 31 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik tagab, et seadmed on enne ülevaatuse algust puhtad ja ohutud.

Muudatusettepanek

5. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik tagab, et seadmed on enne ülevaatuse algust *nõuetekohases töökorras*, puhtad ja

ohutud.

Muudatusettepanek 356

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Iga sellise ülevaatuse tulemused, **mille professionaalses kasutuses olevad taimekaitseeadmed läbivad**, registreerib artiklis 30 osutatud pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseeadmete elektroonilises keskreistris.

Muudatusettepanek

6. Iga sellise ülevaatuse tulemused registreerib artiklis 30 osutatud pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseeadmete elektroonilises keskreistris.

Muudatusettepanek 357

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 7 – lõik 1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Sertifikaadiga seotud märgis kinnitatakse kindlalt ja selgesti nähtavale kohale taimekaitseeadme külge. Selles märgitakse ülevaatuse läbimise kuupäev, järgmise ülevaatuse kuupäev, taimekaitseeadme kordumatu tunnus, kui see on olemas, ja ülevaatuse teostanud asutus.

Muudatusettepanek 358

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte **käesoleva artikli ja** IV lisa

Muudatusettepanek

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte IV lisa muutmiseks, et võtta

muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek 359

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) omandiõiguse ülemineku korral iga üleandmise kuupäev **ning eelmiste omanike nimi ja aadress viimase viie aasta jooksul**;

Muudatusettepanek

e) omandiõiguse ülemineku korral iga üleandmise kuupäev;

Muudatusettepanek 360

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) paagi suurus;

Muudatusettepanek

f) paagi **maht, nimelt paagi** suurus **või maht liitrites**;

Muudatusettepanek 361

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) pritsi horisontaalpoomi **laius**, kui see on asjakohane;

Muudatusettepanek

g) pritsi horisontaalpoomi **töölaius**, kui see on asjakohane;

Muudatusettepanek 362

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) ülevaatusel ajal taimekaitsevahenditega seotud otsakute tüüp (tüübid);

Muudatusettepanek

h) ülevaatusel ajal taimekaitsevahenditega seotud otsakute tüüp (tüübid) **ja triivi vähendamise seadmete tüüp**;

Muudatusettepanek 363

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Kahe riikliku ja kahe liidu **2030. aasta** vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arutamise meetoodika

Muudatusettepanek

Kahe riikliku ja kahe liidu vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arutamise meetoodika

Muudatusettepanek 364

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Kahe liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2030. aasta** vähendamiseesmärgi (2030. aasta kaasa arvatud) saavutamisel tehtud edusammude arutamiseks kasutatav meetoodika on sätestatud I lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek

1. Kahe liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku vähendamiseesmärgi (2030. aasta kaasa arvatud) saavutamisel tehtud edusammude arutamiseks kasutatav meetoodika on sätestatud I lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek 365

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. I lisas esitatud meetoodikat

Muudatusettepanek

2. I lisas esitatud meetoodikat

kasutades arvutab komisjon igal aastal kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) kahe liidu **2030. aasta** vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2030. aasta** vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude tulemused ning avaldab need artiklis 7 osutatud veebisaidil.

kasutades arvutab komisjon igal aastal kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) kahe liidu vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude tulemused ning avaldab need artiklis 7 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek 366

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise meetoodika

Muudatusettepanek

1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise meetoodika **ning terviklike keskkonnanäitajate hindamine**

Muudatusettepanek 367

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Komisjon avaldab 31. juuniks 2027 aruande, milles hinnatakse liikmesriikide poolt artikli 6a kohaselt välja töötatud terviklike keskkonnanäitajaid. Aruandes hinnatakse nende näitajate põhjal taimekaitsemeetmete keskkonnamõju käsitleva ühtlustatud liidu näitaja väljatöötamise teostatavust.

Muudatusettepanek 368

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja VI lisa muutmiseks, et **võtta** arvesse tehnika arengut, **sh arengut** statistiliste andmete kättesaadavuse **osas**, ja **teaduse** arengut. **Selliste delegeeritud õigusaktidega võidakse muuta olemasolevaid ühtlustatud riskinäitajaid või näha ette uued ühtlustatud riskinäitajad, mille puhul** võidakse arvesse võtta liikmesriikide edusamme, mida nad on teinud selleks, et saavutada artikli 8 lõike 1 punktis d osutatud eesmärk, **mille kohaselt moodustaks mahepõllumajandusmaa 2030. aastaks 25 % nende kasutatavast põllumajandusmaast.**

Muudatusettepanek 369

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 12 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] lõpetab komisjon 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja hindamise. See hindamine põhineb Teadusuuringute Ühiskeskuse teadusuuringutel ja ulatuslikul konsulteerimisel sidusrühmadega, sh liikmesriikide, teadusekspertide ja kodanikuühiskonna organisatsioonidega. **Hindamine hõlmab meetodeid, mida kasutatakse uute ühtlustatud riskinäitajate kujundamisel ja olemasolevate ühtlustatud riskinäitajate muutmisel kooskõlas lõikega 4.**

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja VI lisa muutmiseks, et **muuta olemasolevaid ühtlustatud riskinäitajaid või näha ette uued ühtlustatud riskinäitajad, mis põhinevad taimekaitsevahendite tegeliku kasutamise andmetel. Kõnealustes delegeeritud õigusaktides võetakse arvesse tehnika arengut, sealhulgas statistiliste andmete kättesaadavuse ning teaduse ja põllumajanduse arengut, samuti lõigetes 3a ja 5 osutatud hindamiste tulemusi ning võimaluse korral artikli 23a kohaselt tehtud seiret. Delegeeritud õigusaktides** võidakse arvesse võtta liikmesriikide edusamme, mida nad on teinud selleks, et saavutada artikli 8 lõike 1 punktis d osutatud eesmärk.

Muudatusettepanek

5. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 12 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] lõpetab komisjon 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja hindamise. See hindamine põhineb Teadusuuringute Ühiskeskuse teadusuuringutel ja ulatuslikul konsulteerimisel sidusrühmadega, sh liikmesriikide, teadusekspertide ja kodanikuühiskonna organisatsioonidega. **Komisjon avaldab kogu saadud teabe avalikult veebisaidil. Hindamine hõlmab muu hulgas järgmist:**

a) **ühtlustatud riskinäitajate sobivus taimekaitsemeetmete üldise keskkonnamõju hindamiseks;**

b) meetodid, mida kasutatakse uute ühtlustatud riskinäitajate kujundamisel ja olemasolevate ühtlustatud riskinäitajate muutmisel kooskõlas lõikega 4;

c) võimalused VI lisa 2. rühma kuuluvate toimeainete täiendavaks eristamiseks nende riskiprofüli alusel.

Muudatusettepanek 370

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Võttes arvesse lõikes 5 sätestatud hindamise tulemusi ja hiljemalt 18 kuud pärast määruse xxx/xxx [lisada viide vastuvõetud õigusaktile] artiklis 9 osutatud esimese võrdlusperioodi statistika avaldamist taimekaitsevahendite kasutamise kohta, **kehtestab komisjon juhul, kui ta peab seda asjakohaseks**, uued ühtlustatud riskinäitajad või muudab olemasolevaid, tuginedes statistilistele andmetele taimekaitsevahendite kasutamise kohta kooskõlas käesoleva artikli lõikega 4.

Muudatusettepanek

6. Võttes arvesse lõikes 5 sätestatud hindamise tulemusi ja **lõikes 3a sätestatud aruannet taimekaitsemeetmete keskkonnamõju ühtlustatud liidu näitaja väljatöötamise teostatavuse kohta, kehtestab komisjon** hiljemalt 18 kuud pärast määruse (EL) 2022/2379 artiklis 9 osutatud esimese võrdlusperioodi statistika avaldamist taimekaitsevahendite kasutamise kohta uued ühtlustatud riskinäitajad või muudab olemasolevaid, tuginedes statistilistele andmetele taimekaitsevahendite kasutamise kohta kooskõlas käesoleva artikli lõikega 4.

Muudatusettepanek 371

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik hindab iga a) artiklis 34 osutatud kahe riikliku **2030. aasta** vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude ja b) artiklis 35 osutatud riigi tasandil ühtlustatud riskinäitajate kohta tehtud arvutuse tulemusi iga kord, kui arvutused tehakse.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik hindab iga a) artiklis 34 osutatud kahe riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude ja b) artiklis 35 osutatud riigi tasandil ühtlustatud riskinäitajate kohta tehtud arvutuse tulemusi iga kord, kui arvutused tehakse.

Muudatusettepanek 372

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) tehakse kindlaks **viis** toimeainet, mis tulemust kõige rohkem mõjutavad;

Muudatusettepanek

a) tehakse kindlaks **10** toimeainet, mis tulemust kõige rohkem mõjutavad;

Muudatusettepanek 373

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) täpsustatakse põllukultuurid või olukorrad ja sihtrühma kuuluvad taimekahjustajad, mille puhul punktis a osutatud toimeaineid kasutatakse;

Muudatusettepanek

b) täpsustatakse põllukultuurid või olukorrad ja sihtrühma kuuluvad taimekahjustajad, mille puhul punktis a osutatud toimeaineid kasutatakse, **ning maa pindala, kus neid toimeaineid kasutatakse;**

Muudatusettepanek 374

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) täpsustatakse olemasolevad mittekeemilised meetodid nende taimekahjustajate vastu võitlemiseks;

Muudatusettepanek

c) täpsustatakse olemasolevad mittekeemilised meetodid nende taimekahjustajate **vältimiseks ja nende** vastu võitlemiseks;

Muudatusettepanek 375

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 a (uus)

Artikkel 36a

Hiljemalt ... [6 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] peab komisjon hindama meetodeid, millega kiirendada keemilisi ja kõige ohtlikumaid toimeaineid asendavatele taimekaitsevahenditele loa andmise protsessi. Komisjon jälgib tasakaalu uute ja turult kõrvaldatud ainete vahel.

Muudatusettepanek 376

**Ettepanek võtta vastu määrus
Peatükk IX a (uus) – artikkel 36 b (uus)**

IX a peatükk

Kaubandus ja koostöö kolmandate riikidega

Artikkel 36b (uus)

Kolmandatest riikidest imporditavad põllumajandustooted ja põllumajanduslikud toiduained

1. Komisjon viib 31. detsembriks 2025 läbi mõjuhinnangu, milles uuritakse erinevusi taimekaitsevahendite kasutamises imporditud toodetel võrreldes kodumaiste põllumajandustoodete ja põllumajanduslike toiduainetega. Hindamisel võetakse arvesse taimekasvatusemeetodeid ja taimekaitsevahendite kasutamist, nendes toodetes sisalduvaid taimekaitsevahendite jääke ning võimalikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale.

Selle mõjuhinnangu alusel esitab komisjon asjakohasel juhul seadusandliku ettepaneku tagamaks, et kolmandatest riikidest liitu imporditud põllumajandustooted ja põllumajanduslikud toiduained oleksid

*toodetud liidus kohaldatavate
taimekaitsevahendite kasutamise
standarditega samaväärseid standardeid
kasutades.*

*2. 31. detsembriks 2025 kehtestatakse
määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 3 lõike
2 punktis g määratletud impordi suhtes
kohaldatavad jääkide piirnormid ainete
kohta, mida ei ole määruse (EÜ) nr
1107/2009 alusel rahvatervise ja
keskkonnaga seotud põhjustel heaks
kiidetud, määruse (EÜ) nr 396/2005
artikli 3 lõike 2 punktis f määratletud
määramispiiril.*

Muudatusettepanek 377

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36c (uus)

Liidus heakskiitmata toimeainete ja taimekaitsevahendite eksport

*Tootmine, ladustamine, ringlus liidus ja
eksport kolmandatesse riikidesse on
keelatud selliste toimeainete ja
taimekaitsevahendite puhul, mille
heakskiitmisest või loa andmisest on
määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel
rahvatervisega seotud
keskkonnakaalutlustel keeldutud, mille
heakskiitmine või luba on kehtetuks
tunnistatud või mida ei ole pikendatud.*

*Käesolevat artiklit ei kohaldata
toimeainete ja taimekaitsevahendite
suhtes, mis on määruse (EÜ) nr
1107/2009 alusel heaks kiitmata või
millele ei ole antud luba, sest nende
sihtkahjurit või kaitstavat põllukultuuri
liidus ei esine, kuid mis ei põhjusta
tervise- või keskkonnaprobleeme.*

Muudatusettepanek 378

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36d (uus)

Nõuanded taimekaitsevahendite kasutamise kohta

1. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 218 kohaldamist, alustab komisjon koos liikmesriikidega asjakohasel juhul dialoogi kolmandate riikidega, et vahetada teavet taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide kohta.

Dialoogi eesmärk on vahetada arvamusi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamise võimaluste, näiteks ohutuse parandamise ja integreeritud taimekaitsetavade edendamise kohta, ning toetada kolmandaid riike määruses (EÜ) nr 396/2005 määratletud impordi suhtes kohaldatavate taimekaitsevahendite jääkide piirnormide ja maksimaalsete jääkide järgimisel ning tugevdada andmete kogumist taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide kohta.

Muudatusettepanek 379

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1

Karistused

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid kehtestavad käesoleva määruse rikkumise korral kohaldatavad karistusnormid ja võtavad vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine. tagamiseks. Kehtestatud karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad kohase kontrollitaseme. Liikmesriigid kehtestavad käesoleva määruse rikkumise korral kohaldatavad karistusnormid ja võtavad vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine. tagamiseks. Ettenähtud

hoiatavad. Liikmesriigid teavitavad komisjoni viivitamata nimetatud normidest ja meetmetest ning teavitavad teda viivitamata nende hilisematest muudatustest.

karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad **ning hõlmama trahve, mis on proportsionaalsed tekitatud kahju raskusastme ja kestusega ning piisavad nende karistusliku ja hoiatava funktsiooni täitmiseks**. Liikmesriigid teavitavad komisjoni viivitamata nimetatud normidest ja meetmetest ning teavitavad teda viivitamata nende hilisematest muudatustest.

Muudatusettepanek 380

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid võivad käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega kaasnevate kulude katteks kohaldada lõive või tasusid.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega kaasnevate kulude katteks kohaldada lõive või tasusid. **Liikmesriigid tagavad piisavate vahendite eraldamise käesoleva määruse rakendamiseks.**

Muudatusettepanek 381

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Artikkel 39a (uus)

Muudatusettepanek

Artikkel 39a

Rahastamine

1. Liikmesriigid tagavad, et professionaalsetel kasutajatel on õigus saada rahalist toetust, mis on seotud integreeritud taimekaitse rakendamisega ning keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamisega, sealhulgas mitte ainult otsetoetust, vaid ka selliste investeeringute rahastamist, mille eesmärk on kohandada

tootmissüsteeme, kindlustust ja võimaldada juurdepääsu teadmiste jagamisele, näiteks:

a) taimekaitsevahendi kasutamise vähendamise kavades osalemise premeerimine;

b) integreeritud taimekaitse rakendamine;

c) integreeritud taimekaitse kasutuselevõtmise või käesoleva määruse rakendamisega seoses tekkinud kulud ja saamata jäänud tulu;

d) juurdepääs integreeritud taimekaitsega seotud nõuannetele, sealhulgas strateegilise nõustamise kulud;

d) asjakohane koolitus, juurdepääs teabele, vastastikune teabevahetus ning innovatsioonipartnerlused teadus- ja tehnoloogiaalase teavitustegevusega;

e) investeeringud materiaalsesse varasse (seadmed) ja immateriaalsesse varasse (koolitus, teadmiste vahetamine); või

f) käesoleva määruse rakendamisega seotud riskide juhtimise kulude katmine (ühisfondid, kindlustus väiksema saagi või sissetuleku korral).

2. Selleks et toetada põllumajandustootjaid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel, kaaluvad liikmesriigid lisaks võimalikult paljusid neile kättesaadavaid rahastamisallikaid, sealhulgas liidu vahendeid ja riiklikke toetusi, sealhulgas riigiabi.

3. Komisjon, keda toetavad liikmesriikide andmed, jälgib tähelepanelikult ja hindab 2026. aasta detsembri lõpuks põllumajandustootjate üleminekukulusid, mis on seotud integreeritud taimekaitse kasutuselevõtmisega, ja selle mõju põllumajandusettevõtte sissetulekule, ning avaldab selle hinnangu. Kui andmed võimaldavad teha asjakohaseid järeldusi,

hõlmab kõnealune hindamine ka mis tahes positiivset või negatiivset mõju vastupanuvõimele ja pikaajalisele toiduga kindlustatusele.

4. Komisjon võib 2026. aasta detsembri lõpuks teha asjakohasel juhul ettepaneku luua tulevases mitmeaastases finantsraamistikus uus liidu rahastamisvahend põllumajanduse üleminekuks ja kohandamiseks.

Muudatusettepanek 382

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 39b

Komisjon toetab arengumaid tõhusa korra kehtestamisel pestitsiidide registreerimise ümberhindamiseks vastavalt tänapäevastele headele reguleerimistavadele ja kooskõlas FAO/WHO tegevusjuhendiga.

Muudatusettepanek 383

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjoni läbiviidav hindamine

Komisjoni läbiviidav hindamine *ja läbivaatamine*

Muudatusettepanek 384

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

..... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] hindab komisjon käesolevat määrust järgmiste andmete põhjal:

Hiljemalt 30. juuniks 2027 ja seejärel iga kahe aasta tagant hindab komisjon käesolevat määrust järgmiste andmete põhjal:

Muudatusettepanek 385

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) komisjoni poolt **iga kahe aasta järel** vastavalt artiklile 11 avaldatud iga-aastaste suundumuste ja andmete analüüs;

Muudatusettepanek

b) komisjoni poolt vastavalt artiklile 11 avaldatud iga-aastaste suundumuste ja andmete analüüs;

Muudatusettepanek 386

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) keskkonnas ja inimestes esinevate taimekaitsevahendite jääkide ja nende metaboliitide seire vastavalt artiklile 23a;

Muudatusettepanek 387

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

cb) teave, mille liikmesriigid esitavad vastavalt lõikele 9;

Muudatusettepanek 388

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 42 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Hindamisel hinnatakse eelkõige käesoleva määruse rakendamist, muu hulgas seoses järgmisega:

a) integreeritud taimekaitse ja mittekeemiliste meetodite rakendamine liikmesriikides ning keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivide edendamine ja kasutuselevõtt liikmesriikides;

b) edusammud selliste madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite üldise müügi suurendamiseks liidu tasandil kooskõlas artiklitega 4a ja 5a;

c) iga põllukultuuri ja asjaomaste taimekahjustajate puhul üksnes bioloogilise tõrje toimeainetega taimekaitsevahendite ja madala riskiastmega taimekaitsevahendite kättesaadavus, taskukohasus ja tõhusus liikmesriikides, et tagada piisavate vahendite olemasolu kahjulike organismide ja haiguste esinemise piiramiseks vastuvõetava tasemeni;

d) bioloogilise tõrje toimeainete ja madala riskiastmega toimeainete hindamise eest vastutavate pädevate asutuste haldussuutlikkus, töötajate arv ja sihtotstarbeline eelarve nii liikmesriigi kui ka liidu tasandil ning artikli 9a kohaselt loa andmine eeliskorras üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavatele taimekaitsevahenditele ja madala riskiastmega taimekaitsevahenditele;

e) taimekaitsevahendeid käsitleva liidu õigusraamistiku, sealhulgas käesoleva määruse ja käesolevas määruses sätestatud määruse (EÜ) nr 1107/2009 muudatuste mõjususe, et võimaldada kiiremat heakskiitmist ja parandada bioloogilise tõrje toimeainetega ja madala riskiastmega

taimekaitsevahendite kättesaadavust turul, tagades samal ajal keskkonna ja inimeste tervise kaitse kõrge taseme;

f) mõju keskkonnale ja majandusele, sealhulgas põllumajandusettevõtte tasandil, ning mõju, mida avaldab keemiliste taimekaitsevahendite vähendamine pikaajalisele toiduga kindlustatusele ja toiduainetega varustamise sõltumatusele;

g) taimekaitsevahendeid käsitleva liidu õigusraamistiku, sealhulgas käesoleva määruse ja käesolevas määruses sätestatud määruse (EÜ) nr 1107/2009 muudatuste mõjus, et tõhusalt kaitsta üldsust, eelkõige haavatavaid rühmi ja maapiirkondade elanikke taimekaitsevahendite kasutamisega seotud negatiivse tervisemõju eest;

h) kutsehaigustega seotud aruandlus ja seire vastavalt artiklile 28a ning taimekaitsevahendite jääkide seire vastavalt artiklile 23a.

Muudatusettepanek 389

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon esitab **aruande oma peamiste järelduste kohta** Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele.

Muudatusettepanek

2. Komisjon esitab **lõikes 1 osutatud iga kahe aasta järel tehtavad ja hindamise peamisi järeldusi sisaldavad aruanded** Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele. **Aruannetes antakse ülevaade edusammudest, mida on tehtud liidu 2030. aasta ja riiklike vähendamiseesmärkide ning liidu ja riiklike eesmärkide saavutamisel taimekaitsevahendite riski vähendamiseks, asendades need madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja**

bioloogilise tõrjega, ning kaalutakse, kas neid eesmärke võib olla vaja kohandada.

Muudatusettepanek 390

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Kui komisjon leiab, et käesoleva määruse rakendamine ei ole rahuldav, eelkõige madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite kättesaadavuse osas, kuna pädevates asutustes puuduvad eelarvevahendid, personal või asjatundlikkus, mis põhjustab viivitusi kõnealustele ainetele loa andmise menetluses, kasutab ta oma volitusi liidu tasandil, tagamaks, et liikmesriigid täidavad oma kohustusi.

Muudatusettepanek 391

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Kui 2029. aastal esitatavas teises hindamisaruandes jõutakse järeldusele, et integreeritud taimekaitse rakendamine ning mittekeemiliste meetodite, madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite kättesaadavus liikmesriikides ei ole piisav, et tagada taimekaitsevahendite piisav kättesaadavus kahjulike organismide ja haiguste esinemise piiramiseks vastuvõetava tasemeni, esitab komisjon asjakohasel juhul seadusandliku ettepaneku, et lükata liidu 2030. aasta

vähendamiseesmärgi saavutamine edasi.

Muudatusettepanek 392

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2c. Komisjon töötab lõikes 1 osutatud hindamisaruannete tulemuste ning artikli 35 lõikes 6 osutatud ajakohastatud ja uute ühtlustatud riskinäitajate põhjal välja strateegia taimekaitsevahendite kestlikuks kasutamiseks pärast 2030. aastat ning hindab, kas eesmärkide kehtestamine pärast 2030. aastat on vajalik. Strateegias võetakse arvesse uusimaid teaduslikke saavutusi ja statistikat taimekaitsevahendite kasutamise kohta.

Seoses taimekaitsevahendite säästva kasutamisega pärast 2030. aastat esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule mõjuhinnangu ja asjakohasel juhul seadusandliku ettepaneku.

Muudatusettepanek 393

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 – lõige 2 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2d. Komisjon hindab hiljemalt ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mis on kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] toimeainete ja taimekaitsevahendite heakskiitmise ja lubade andmise menetlusi, et parandada elanikkonna, sealhulgas haavatavate rühmade ja maapiirkondade elanike terviseriskide hindamist ja juhtimist. Kõnealune hindamine põhineb kõige ajakohasemal

sõltumatul teadusel, seiretulemustel ja kogemustel ning avalikul arutelul.

Muudatusettepanek 394

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42a

Keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivide võimaldamine

1. Komisjon esitab ... [väljaannete talitus: palun lisada kuupäev, mis on üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] mõjuhinnangu, millele on vajaduse korral lisatud seadusandlik ettepanek selliste taimekaitsevahendite turule laskmise kohta, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid, ja mille eesmärk on täiendada määrust (EÜ) nr 1107/2009 ning hõlbustada ohutute ja tõhusate kemikaalivabade alternatiivide kiiret kättesaadavust bioloogilise tõrjega taimekaitses. Võttes arvesse liikmesriikide poolt artikli 9 kohaselt esitatud andmeid ning võttes arvesse sotsiaalset, keskkonnaalast ja majanduslikku kestlikkust, hinnatakse mõjuhinnangus üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite heakskiitmise menetluse tulemuslikkust ning võetakse muu hulgas arvesse erinevusi keemiliste taimekaitsevahendite ja bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite vahel seoses andmenõuetega ja hõlbustades bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite lubade laiendamist muudele põllukultuuridele. Kui see on asjakohane, soovib komisjon ka meetmeid, et tagada liidu ja liikmesriikide tasandil piisavad vahendid, et märkimisväärselt kiirendada loamenetlusi

*ja võimaluse korral pikendada selliste
taimekaitsevahendite heakskiidu
kehtivusaega, mis sisaldavad üksnes
bioloogilise tõrje toimeaineid.*

Muudatusettepanek 395

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 43

Määrus (EL) 2115/2021

Artikkel 31 – lõige 5 – Artikkel 70 – lõige 3 – Artikkel 73 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 43

välja jäetud

Määruse (EL) 2021/2115 muudatused

*Määrust (EL) 2021/2115 muudetakse
järgmiselt:*

*1) artikli 31 lõikesse 5 lisatakse
järgmine lõik:*

*„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu
punktidest a ja b võib juhul, kui
põllumajandustootjatele kehtestatakse
vastavalt Euroopa Parlamendi ja
nõukogu määrusele (EL) .../...^{*89}
nõuded, anda kõnealuste nõuete
täitmiseks toetust maksimaalselt
ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest
kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on
hilisem – ... [väljaannete talitus, palun
sisestada kuupäev – viis aastat pärast
käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]
või viis aastat pärast kuupäeva, mil need
muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks
kohustuslikuks.*

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu
määrus (EL) .../..., milles käsitletakse
taimekaitsevahendite säästvat kasutamist
ja millega muudetakse määrust (EL)
2021/2115 (ELT...).“;*

*2) artikli 70 lõikesse 3 lisatakse
järgmine lõik:*

„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu

punktidest a ja b võib juhul, kui toetusesaajatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) .../...⁹⁰ nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.“;

3) artikli 73 lõikesse 5 lisatakse järgmine lõik:

„Erandina käesoleva lõike esimesest lõigust võib juhul, kui põllumajandustootjatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) .../...⁺⁺ nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks. “

⁸⁹ +Väljaannete talitus, palun sisestada teksti määruse number dokumendist ... ning joonealusesse märkusesse kõnealuse määruse number, kuupäev, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

⁹⁰ ++Väljaannete talitus, palun teksti lisada dokumendis ... sisalduva määruse number.

Selgitus

Komisjoni ettepanekule ei ole lisatud vastavat eelarvet põllumajandustootjate toetuseks. Jälle loodab komisjon kasutada ÜPP vahendeid, mis on vastavates strateegilistes kavades ette nähtud muude seadusandlike ettepanekute rahastamiseks. See on vastuvõetamatu.

Muudatusettepanek 396

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 43 a (uus)
Määrus (EL) 1107/2009

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 43a

Määrust (EÜ) nr 1107/2009 muudetakse järgmiselt.

1) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 9a

Madala riskiastmega taimekaitsevahenditele ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavatele taimekaitsevahenditele lubade andmise prioriteetsus.

Liikmesriigid nõuavad, et nende pädevad asutused kehtestaksid toimeaine heakskiitmise taotluste menetlemisel eelisjärjekorra madala riskiastmega taimekaitsevahenditele ja taimekaitsevahenditele, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid.“

2) artikli 11 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Referentliikmesriik koostab aruande (edaspidi „esialgne hindamisaruanne“), milles hinnatakse, kas võib eeldada, et toimeaine vastab artiklis 4 sätestatud heakskiitmise kriteeriumidele. Aruanne esitatakse komisjonile ja selle koopia ametile järgmiselt:

*a) 6 kuud pärast artikli 9 lõike 3 esimeses lõigus sätestatud teatamise kuupäeva, kui taotlus esitatakse sellise toimeaine heakskiitmiseks, mis teostab bioloogilist tõrjet Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) .../... *+ artikli 3 lõike 23a tähenduses, kui liikmesriik eeldab, et toimeaine on madala riskiastmega toimeaine.*

b) muude toimeainete heakskiitmise

taotluse korral 12 kuud pärast artikli 9 lõike 3 esimeses lõigus sätestatud teatamise kuupäeva.

Liikmesriigid tagavad hiljemalt ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev, mis on 18 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist], et pädevatel asutustel on piisavalt eelarvevahendeid, töötajaid ja eksperditeadmisi hindamiste läbiviimiseks vastavatel ajavahemikel.

Komisjon hindab vajadust täiendavate rahaliste vahendite järele reguleerivate töötajate koolitamiseks ja töölevõtmiseks Euroopa Toiduohutusametis ja komisjonis, et vältida viivitusi madala riskiastmega toimeainetele ja bioloogilise tõrje toimeainetele loa andmise menetluses.

Lisaks avaldab komisjon juhenddokumendid, et hõlbustada määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel madala riskiastmega toimeainete ja bioloogilise tõrje toimeainete heakskiitmist, tagades samal ajal inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge taseme.“

3) Lisatakse artikkel 30a:

„Ajutised load taimekaitsevahenditele, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid määruse .../...++ artikli 3 punkti 23 tähenduses.

1. Erandina artikli 29 lõike 1 punktist a võivad liikmesriigid ajutise ajavahemiku jooksul, mis ei ületa kolme aastat, lubada turule viia taimekaitsevahendeid, mis sisaldavad üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid määruse .../...++ artikli 3 lõike 23a tähenduses ja mida ei ole veel heaks kiidetud, tingimusel et:

a) otsust bioloogilise tõrje toimeaine(te) heakskiitmise kohta ei ole lõplikult vormistatud 12 kuulise ajavahemiku jooksul alates hindamisaruande kavandi esitamisest komisjonile, nagu on sätestatud artikli 11 lõike 1 punktis a, ja seda ajavahemikku on pikendatud artikli 11 lõike 3 või artikli 12 lõike 2 või 3

*kohaselt kehtestatud täiendava
ajavahemiku võrra;*

*b) toimeainet käsitlev toimik on seoses
kavandatavate kasutusalaadega artikli 9
kohaselt vastuvõetav;*

*c) liikmesriik leiab, et bioloogilise tõrje
toimeaine(d) vastab (vastavad)
eeldatavasti artikli 4 lõigetes 2 ja 3
sätestatud nõuetele ning et kõnealune
taimekaitsevahend võib eeldatavalt vastata
artikli 29 lõike 1 punktides b–h sätestatud
nõuetele ja täidab artikli 29 lõikes 3
sätestatud nõudeid;*

*d) liikmesriik leiab, et taimekaitsevahend
kiidetakse eeldatavasti heaks artiklis 47
osutatud madala riskiastmega
taimekaitsevahendina; ning*

*e) kui see on asjakohane, siis jääkide
piirnormid on määratud kooskõlas
määrusega (EÜ) nr 396/2005.*

*2. Sellistel juhtudel, nagu on sätestatud
lõikes 1, teavitab liikmesriik viivitamata
teisi liikmesriike ja komisjoni toimiku
omapoolse hindamise tulemustest ja loa
andmise tingimustest, esitades vähemalt
artikli 57 lõikes 1 sätestatud teabe.*

*3. Kui otsust lõikes 1 osutatud bioloogilise
tõrje toimeaine(te) heakskiitmise kohta ei
ole pärast asjaomase taimekaitsevahendi
ajutise loa kehtivusaja lõppu veel vastu
võetud, võivad ajutise loa andnud
liikmesriigid seda kuni ühe aasta võrra
pikendada, tingimusel et lõike 1 punktid
a-c kohalduvad endiselt. Sellisel juhul
teavitab liikmesriik kohe teisi liikmesriike
ja komisjoni.*

*4. Kui lõikes 1 osutatud bioloogilise tõrje
toimeainet (toimeaineid) ei kiideta heaks,
tühistatakse kohe asjaomase
taimekaitsevahendi turuleviimise ajutine
luba ning liikmesriik teavitab sellest
viivitamata teisi liikmesriike ja komisjoni.*

*5. Käesoleva artikli sätteid kohaldatakse,
ilma et see piiraks käesoleva määruse
artiklites 44 ja 45 sätestatud lubade*

muutmist ja tühistamist käsitlevate sätete kohaldamist. Kui liikmesriik otsustab käesoleva artikli alusel antud ajutise loa tagasi võtta või seda muuta, teatab ta sellest viivitamata teistele liikmesriikidele ja komisjonile.

6. Komisjon analüüsib ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev, mis on viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] käesolevat artiklit ja esitab asjakohasel juhul seadusandliku ettepaneku selle muutmiseks.

*

+ Väljaannete talitus: palun lisada määruse number dokumendist 2022/0196(COD) ning joonealusesse märkusesse kõnealuse määruse number, kuupäev, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

++ Väljaannete talitus: palun sisestada teksti dokumendis (2022/0196(COD)) sisalduva määruse number. “;

4) Artiklisse 74 lisatakse järgmised lõiked:

„2a. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 osutatud tasudest ja lõivudest saadud vahendid eraldatakse artikli 75 kohaselt määratud pädevale asutusele.

2b. Liikmesriigid tagavad, et artikli 75 kohaselt määratud pädevale asutusele eraldatakse piisavalt rahalisi vahendeid, et vältida viivitusi loamenetlustes. “;

Muudatusettepanek 397

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõik 1 – alalõik 2

Komisjoni ettepanek

Seda kohaldatakse alates ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb ... kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Muudatusettepanek

Seda kohaldatakse alates ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 6 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Muudatusettepanek 398

Ettepanek võtta vastu määrus -I lisa (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-I LISA

BIOLOOGILISE TÕRJE TOIMEAINETE KATEGOORIAD

1. Elusad mikroorganismid

2. Infokemikaalid

***3. Looduslikest allikatest, eelkõige
taimedest ja vetikatest saadud ekstraktid
ning mikroorganismide toodetud ained***

***4. Ained, mis on identsed bioloogiliste
organismide toodetud ainetega või mis on
bioloogiliste organismide koostisosad***

***5. Looduses esinevad anorgaanilised
ained, välja arvatud raskmetallid ja nende
soolad***

Muudatusettepanek 399

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – esimene alapealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**KAHE LIIDU JA KAHE RIIKLIKU 2030.
AASTA VÄHENDAMISEESMÄRGI
SAAVUTAMISEL TEHTUD
EDUSAMMUDE ARVUTAMISE
METOODIKA**

**KAHE LIIDU JA KAHE RIIKLIKU
VÄHENDAMISEESMÄRGI
SAAVUTAMISEL TEHTUD
EDUSAMMUDE ARVUTAMISE
METOODIKA**

Muudatusettepanek 400

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus on vahend, et saavutada strateegia „Talust taldrikule“ raames püstitatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärgi, mis nõuab iga liikmesriigi panust, et vähendada 2030. aastaks keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra (edaspidi „liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk“) ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist 50 % võrra (edaspidi „liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk“). Käesoleva määrusega reguleeritakse ka iga liikmesriigi panust nende liidu eesmärkide saavutamisse. Iga liikmesriigi panus liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisse on esitatud riikliku eesmärgina ja sellele osutatakse nimetusega „**riiklik 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk**“ ning liikmesriigi panusele liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisse osutatakse nimetusega „**riiklik 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk**“. Allpool on esitatud nende eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika.

Muudatusettepanek 401

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 1. jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Riiklik 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk: keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riski vähendamisel tehtud edusammude hindamise meetoodika

Muudatusettepanek

Käesolev määrus on vahend, et saavutada strateegia „Talust taldrikule“ raames püstitatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärgi, mis nõuab iga liikmesriigi panust, et vähendada 2030. aastaks keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske **vähemalt** 50 % võrra (edaspidi „liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk“) ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist **liidus 65 %** võrra (edaspidi „liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk“). Käesoleva määrusega reguleeritakse ka iga liikmesriigi panust nende liidu eesmärkide saavutamisse. Iga liikmesriigi panus liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisse on esitatud riikliku eesmärgina ja sellele osutatakse nimetusega „**1. riiklik vähendamiseesmärk**“ ning liikmesriigi panusele liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisse osutatakse nimetusega „**2. riiklik vähendamiseesmärk**“. Allpool on esitatud nende eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika.

Muudatusettepanek 402

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 1. jagu – punkt 3 – tabel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Riikliku 2030. aasta

1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel kasutatav toimeainete ja ohu kaalutegurite liigitus

Muudatusettepanek

1. **riikliku** vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel kasutatav toimeainete ja ohu kaalutegurite liigitus

Muudatusettepanek 403

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 1. jagu – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4. 1. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2015**–2017.

Muudatusettepanek

4. 1. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2013**–2017.

Muudatusettepanek 404

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 1. jagu – punkt 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon arvutab 1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud vastavalt käesoleva määruse artikli 34 lõikele 2 iga kalendriaasta kohta ja hiljemalt **20** kuud pärast selle aasta lõppu, mille kohta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud arvutatakse.

Muudatusettepanek

6. Komisjon arvutab 1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud vastavalt käesoleva määruse artikli 34 lõikele 2 iga kalendriaasta kohta ja hiljemalt **12** kuud pärast selle aasta lõppu, mille kohta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud arvutatakse.

Muudatusettepanek 405

**Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – 2. jagu – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

3. 2. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2015–2017**.

Muudatusettepanek

3. 2. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2013–2017**.

Muudatusettepanek 406

**Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – 2. jagu – punkt 5**

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon arvutab 2. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud vastavalt käesoleva määruse artikli 34 lõikele 2 iga kalendriaasta kohta ja hiljemalt **20** kuud pärast selle aasta lõppu, mille kohta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud arvutatakse.

Muudatusettepanek

5. Komisjon arvutab 2. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud vastavalt käesoleva määruse artikli 34 lõikele 2 iga kalendriaasta kohta ja hiljemalt **12** kuud pärast selle aasta lõppu, mille kohta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammud arvutatakse.

Muudatusettepanek 407

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – esimene alapealkiri**

Komisjoni ettepanek

IGA-AASTASTES EDU- JA
RAKENDUSARUANNETES
KALENDRIAASTA 31. **AUGUSTIKS**
ESITATAVAD ANDMED

Muudatusettepanek

IGA-AASTASTES EDU- JA
RAKENDUSARUANNETES
KALENDRIAASTA 31. **DETSEMBRIKS**
ESITATAVAD ANDMED

Muudatusettepanek 408

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 1. osa – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Riiklike **2030. aasta** vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude iga-aastased suundumused

Muudatusettepanek

Riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude iga-aastased suundumused

Muudatusettepanek 409

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 1. osa – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

1. Suundumused liikmesriigi edusammudes artikli 10 lõike 2 punktis a osutatud kahe riikliku **2030. aasta** vähendamiseesmärgi saavutamisel.

Muudatusettepanek

1. Suundumused liikmesriigi edusammudes artikli 10 lõike 2 punktis a osutatud kahe riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel.

Muudatusettepanek 410

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 1. osa – punkt 2**

Komisjoni ettepanek

2. Kõik muud artikli 9 lõike 2 punktis a, lõike 3 punktis a ja lõikes 4 osutatud **soovituslikud** riiklikud eesmärgid.

Muudatusettepanek

2. Kõik muud **artiklis 5a**, artikli 9 lõike 2 punktis a, lõike 3 punktis a ja lõikes 4 osutatud riiklikud eesmärgid.

Muudatusettepanek 411

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 2. osa – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

1. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides, kelle suhtes tehakse järelevalvet seoses integreeritud taimekaitse rakendamisega.

Muudatusettepanek

1. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides **ja absoluutarv**, kelle suhtes tehakse järelevalvet seoses integreeritud taimekaitse rakendamisega.

Muudatusettepanek 412

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – 2. osa – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides, kes ***ei täida*** kohustust pidada elektroonilist registrit integreeritud taimekaitse rakendamise kohta.

Muudatusettepanek

2. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides ***ja absoluutarv***, kes ***täidavad*** kohustust pidada elektroonilist registrit integreeritud taimekaitse rakendamise kohta.

Muudatusettepanek 413

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – 2. osa – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides, kes ***ei täitnud*** kohustust säilitada andmeid ***pestitsiidide*** kasutamise kohta elektrooniliselt.

Muudatusettepanek

3. Nende professionaalsete kasutajate osakaal protsentides ***ja absoluutarv***, kes ***täidavad*** kohustust säilitada andmeid ***taimekaitsevahendite*** kasutamise kohta elektrooniliselt.

Muudatusettepanek 414

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – 2. osa – punkt 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. liikmesriigi territooriumil kasutada lubatud madala riskiastmega taimekaitsevahendite ja üksnes bioloogilise tõrje toimeaineid sisaldavate taimekaitsevahendite arv;

Muudatusettepanek 415

Ettepanek võtta vastu määrus

II lisa – 2. osa – punkt 11

Komisjoni ettepanek

11. Nende professionaalsete kasutajate protsendiline osakaal, kes **ei täitnud** kohustust kasutada vähemalt kord aastas sõltumatut nõustamisteenust.

Muudatusettepanek

11. Nende professionaalsete kasutajate protsendiline osakaal **ja absoluutarv**, kes **täi**tsid kohustust kasutada vähemalt kord aastas sõltumatut nõustamisteenust.

Muudatusettepanek 416

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 3 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

c) sihtrühmavälistele taimedele, **kasulikele putukatele**, elusloodusele, elurikkusele ja keskkonnale üldiselt avalduvad riskid.

Muudatusettepanek

c) sihtrühmavälistele taimedele, **putukatele ja muudele organismidele, mis pakuvad ökosüsteemi teenuseid**, elusloodusele, elurikkusele ja keskkonnale üldiselt avalduvad riskid.

Muudatusettepanek 417

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4. Integreeritud taimekaitse strateegiad ja meetodid, põllukultuuride integreeritud majandamise strateegiad ja meetodid, mahepõllumajanduse põhimõtted, taimekahjustajate bioloogilise tõrje meetodid, kahjulike organismide tõrje meetodid, käesoleva määruse artiklites 12 ja 13 sätestatud integreeritud taimekaitse rakendamise kohustus ning kohustus sisestada andmeid käesoleva määruse artiklis 14 sätestatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek

4. Integreeritud taimekaitse strateegiad ja meetodid, **sealhulgas asjakohane agronoomiakoolitus, mis võimaldaks professionaalsetel kasutajatel neid kasutada, ning teave üldpõhimõtete ja integreeritud taimekaitse kohta**, põllukultuuride integreeritud majandamise strateegiad ja meetodid, **agroökoloogia ja mahepõllumajanduse põhimõtted**, taimekahjustajate bioloogilise tõrje meetodid, kahjulike organismide tõrje meetodid, käesoleva määruse artiklites 12 ja 13 sätestatud integreeritud taimekaitse rakendamise kohustus ning kohustus sisestada andmeid käesoleva määruse artiklis 14 sätestatud integreeritud

taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek 418

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 6 – alapunkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) soovitatavad viisid, kuidas teavitada üldsust keemiliste taimekaitsevahendite kasutamisest, näiteks teavitada elanikke eelnevalt taimekaitsevahendite kasutamisest nende läheduses;

Muudatusettepanek 419

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Praktiline väljaõpe, mis käsitleb taimekaitsevahendite kasutamist ja hooldamist, riskivähendusmeetmeid, sealhulgas konkreetseid pritsimistehnikaid, uue tehnoloogia, kaasa arvatud täppispõllumajanduse meetodite kasutamist ning kasutatavate pritside tehnilist kontrolli ja pritsimiskvaliteedi parandamise viise. Selles valdkonnas pööratakse erilist tähelepanu pihustatud aine triivi vähendavatele pihustiotsakutele ning soovitustele, mida nende tootja on andnud nende optimaalsete kasutustingimuste kohta. Eriomased riskid, mis on seotud käsiseadmete ja selgpriksidega, ning asjakohased riskijuhtimismeetmed. Praktiline väljaõpe hõlmab ka taimekaitsevahenditega töödeldud seemnete külvamise seotud eriomaseid riske.

8. Praktiline väljaõpe, mis käsitleb taimekaitsevahendite kasutamist ja hooldamist, **tervise- ja ohutusaspekte, inimesi, mittesihtorganismide ja keskkonda puudutavaid** riskivähendusmeetmeid, sealhulgas konkreetseid pritsimistehnikaid, uue tehnoloogia, kaasa arvatud täppispõllumajanduse meetodite kasutamist ning kasutatavate pritside tehnilist kontrolli ja pritsimiskvaliteedi parandamise viise. Selles valdkonnas pööratakse erilist tähelepanu pihustatud aine triivi vähendavatele pihustiotsakutele ning soovitustele, mida nende tootja on andnud nende optimaalsete kasutustingimuste kohta. Eriomased riskid, mis on seotud käsiseadmete ja selgpriksidega, ning asjakohased riskijuhtimismeetmed. Praktiline väljaõpe hõlmab ka taimekaitsevahenditega töödeldud

seemnete külvamiseiga seotud eriomaseid riske.

Muudatusettepanek 420

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10. Eriline ettevaatus käesoleva määruse **artikli 2 punktis 15** määratletud tundlikel aladel ja direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 6 ja 7 kohastel kaitsealadel ning teadlikkus konkreetsete taimekaitsevahendite põhjustatud saastumisest vastavas piirkonnas.

Kompromissis sisalduv muutmata tekst

10. Eriline ettevaatus käesoleva määruse **artikli 3 punktis 16** määratletud tundlikel aladel ja direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 6 ja 7 kohastel kaitsealadel ning teadlikkus konkreetsete taimekaitsevahendite põhjustatud saastumisest vastavas piirkonnas.

Muudatusettepanek 421

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa – 2. jagu – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1. See näitaja põhineb määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta kogutud statistikal, mis on komisjonile (Eurostat) esitatud määruse (EÜ) nr 1185/2009 I lisa alusel. Need andmed on liigitatud nelja rühma.

Muudatusettepanek

1. See näitaja põhineb määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta kogutud statistikal **koos keemiliste toimeainete keskmise annustamisega määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaselt hinnatud esitatud kasutusala**^{1a}, mis on komisjonile (Eurostat) esitatud määruse (EÜ) nr 1185/2009 I lisa alusel. Need andmed on liigitatud nelja rühma.

^{1a} *Vt annustamist ja Euroopa Komisjoni avaldatud lõplikke ülevaatusaruandeid toimeainete kohta ELi pestitsiidide andmebaasis (https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/eu-pesticides-database_en).*

Muudatusettepanek 422

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa – 2. jagu – punkt 3

Komisjoni ettepanek

1. ühtlustatud riskinäitaja arvutamiseks **korrutatakse** igasse tabelis 1 esitatud rühma kuuluvate turule lastud toimeainete aastased kogused asjakohaste ohu kaaluteguritega, mis on esitatud iii reas, ning seejärel liidetakse nende arvutuste tulemused.

Muudatusettepanek

1. ühtlustatud riskinäitaja arvutamiseks **jagatakse** igasse tabelis 1 esitatud rühma kuuluvate turule lastud toimeainete aastased kogused **keskmise annustamisega hektarile esitatud kasutusaladel^{1a} ja korrutatakse tulemused** asjakohaste ohu kaaluteguritega, mis on esitatud iii reas, ning seejärel liidetakse nende arvutuste tulemused.

^{1a} Vt annustamist ja Euroopa Komisjoni avaldatud lõplikke ülevaatusaruandeid toimeainete kohta ELi pestitsiidide andmebaasis (https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/eu-pesticides-database_en).

Muudatusettepanek 423

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa – 2. jagu – tabel 1 – rida 3

Komisjoni ettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid
----	---

Muudatusettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid, mida on standarditud määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohase heakskiitmise korra alusel hinnatud esitatud kasutusaladel keskmise annustamisega hektarile.
----	--

Muudatusettepanek 424

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – 2. jagu – tabel 1 – rida 4

Komisjoni ettepanek

iii	1	8	16	64
-----	---	---	----	-----------

Muudatusettepanek

iii	1	8	16	*
* (kaalutegur, mis on seotud viimase rühma määramisega enne heakskiidu kaotamist)				

Muudatusettepanek 425

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – 3. jagu – tabel 2 – rida 3

Komisjoni ettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid
----	---

Muudatusettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid, mida on standarditud määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohase heakskiitmise korra alusel hinnatud esitatud kasutuseladel keskmise annustamisega hektarile.
-----------	--

Muudatusettepanek 426

Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – 3. jagu – tabel 2 – rida 4

Komisjoni ettepanek

iii	1	8	16	64
-----	---	---	----	-----------

Muudatusettepanek

iii	1	8	16	*
* Kaalutegur, mis on seotud viimase rühma määramisega enne heakskiidu kaotamist				

Muudatusettepanek 427

**Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – 4. jagu – tabel 3 – rida 3**

Komisjoni ettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid
----	---

Muudatusettepanek

ii	Määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste suhtes kohaldatavad ohu kaalutegurid, mida on standarditud määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohase heakskiitmise korra alusel hinnatud esitatud kasutusaladel keskmise annustamisega hektarile.
----	--

Muudatusettepanek 428

**Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – 4. jagu – tabel 3 – rida 4**

Komisjoni ettepanek

iii	1	8	16	64
-----	---	---	----	-----------

Muudatusettepanek

iii	1	8	16	*
* Kaalutegur, mis on seotud viimase rühma määramisega enne heakskiidu kaotamist				

SELETUSKIRI

Taust

Strateegias „[Talust taldrikule](#)“ ja [ELi elurikkuse strateegias aastani 2030](#), mille Euroopa Komisjon võttis vastu 2020. aastal ELi rohelise kokkuleppe paketi raames, on seatud ELi-üleised eesmärgid vähendada aastaks 2030 keemiliste pestitsiidide kasutamist ja riski ning ohtlikumate pestitsiidide kasutamist 50 %. Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on sätestada see eesmärk õigusaktides. Selleks muudetakse praegu kehtiv [direktiiv 2009/128/EÜ](#) määruseks. Sellega ühtlustatakse paremini rakendamist kogu ELis (nt integreeritud taimekaitse sätete mõistes) ja samuti kõrvaldataks tõsised puudused, mis on tuvastatud direktiivi rakendamises, kohaldamises ja täitmise tagamises, mis on dokumenteeritud komisjoni aruannetes aastatel [2017](#) ja [2020](#) ning [Euroopa Kontrollikojapoolt](#).

Muudatusettepanek avaldati esimest korda juunis 2022 ja Euroopa Parlament nimetas sellele oma raportööri järgneval kuul. Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon määrati juhtivaks komisjoniks ning põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonile määrati jagatud pädevus ja ainupädevus kodukorra artikli 57 alusel. Pärast arvukaid arutelusid nõukogus esitas komisjon 2022. aasta novembris [mitteametliku dokumendi](#), milles käsitletakse konkreetselt tundlike aladega seonduvat. Lisaks võttis nõukogu 2022. aasta detsembris vastu [otsuse](#), milles palub komisjonil esitada teatavaid lisaandmeid [mõjuhinnangu](#) täiendamiseks mitmes aspektis.

Üldist

Teadustulemustest ilmneb selgelt, et ökosüsteemi hävingu ja tolmeldajate populatsioonidele tekkiva ränga kahju ärahoidmiseks on vaja keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja ohtu väga suurel määral vähendada. See on ainus viis tagada toiduga kindlustatus, vähendada põllumajandustootjate sõltuvust kallitest tootmissisenditest ja edendada vastupanuvõimelisi toiduainesüsteeme, et saada tervislikumat toitu ja kaitsta meie ökosüsteeme.

Komisjoni otsus jääda strateegia „[Talust taldrikule](#)“ juurde, mille eesmärk on vähendada keemiliste ja ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist ja neist tulenevat ohtu ning suurendada integreeritud taimekaitse kasutamist ja selle põhimõtete järgimist, on seetõttu eriti tervitatav, ehkki selle vastu lobitakse tugevalt. Vaieldamatult on direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel ilmnenud tõsiseid puudusi. Määrus, millega kehtestatakse selged ja ühtsed reeglid, on seetõttu sobiv vahend, et tagada täielikult strateegia „[Talust taldrikule](#)“ eesmärkide saavutamine ja pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamisel tuvastatud probleemide lahendamine. Seepärast oli käesoleva raporti juhtpõhimõtte vajadus kaitsta keskkonda ja rahvatervist ning toetada samal ajal põllumajandustootjaid kestlikumale põllumajandusele üleminekul. Raportiga kavatakse parandada komisjoni ettepanekut järgmistes valdkondades.

Eesmärkides tuleks keskenduda ohtlikumatele ainetele ning lisatakse ka **vähendamiseeesmärk 65 %** aastaks 2030. Need ained kujutavad endist tõsist ohtu tervisele (need on näiteks neurotoksilised, kantserogeensed, reproduktiivtoksilised või neil on endokriinseid häireid põhjustavad omadused) ja need tulnuks alates 2015. aastast järk-järgult kaotada. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikliga 50 kohustatakse liikmesriike mitte uuesti heaks kiitma aineid, mis on kiidetud

heaks asendust vajavate ainetena (käesolevas määruses nimetatakse neid ohtlikumateks taimekaitsevahenditeks), kui alternatiivid on olemas.

Lisaks tuleks **võrdlusperioodiks** muuta ajavahemik 2013–2017, et kirjeldada täpsemalt olukorda, mis valitses enne säästva kasutamise määruse jõustumist. Võrdlusperiood peab olema võimalikult representatiivne, kuna kliimamuutuste tekitatud temperatuuri ja sademete hulga suurematel kõikumistel ning äärmustel on suur mõju haigustele ja taimekahjustajatele ning seega pestitsiidide kasutamisele.

Lisaks tuleb kohandada taimekaitsevahendite säästva kasutamise määruse vähendamiseesmärkide täitmise edusamme seirama kavandatud **ühtlustatud riskinäitajat 1**, et see kajastaks paremini tegelikku taimekaitsevahendite kasutamise seotud riski. On üldteada, et taimekaitsevahendite tegeliku kasutamise andmete kasutamine oleks parim viis, kuidas keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja riski kohaselt mõõta. Ent kuna põllumajanduse sisendite ja väljundite statistikat käsitleva määruse kohaselt muutuvad sellised andmed kättesaadavaks alles 2028. aastal, tuleb enne seda kasutada lähendusi. Praegu kasutatava ühtlustatud riskinäitajaga 1 alahinnatakse mitme suurusjärgu ulatuses väga tõhusate ainetega (mida enamasti annustatakse ja müüakse vähe) seotud riski võrreldes looduslike ainetega. Tegelikku kasutamise ja riski paremaks ligikaudseks hindamiseks tuleb müügiimaht standardida soovitava annustamisega.

Mis puudutab **tundlikke alasid**, siis tuleks määratlusest välja arvata nitraaditundlikud alad, mis ei ole käesoleva määruse kohaldamisel asjakohased. Lisaks lubatakse kasutada mahepõllumajanduseks ja bioloogiliseks tõrjeks heakskiidu saanud taimekaitsevahendeid teatavatel aladel sellise konkreetse põllumajandusliku tegevuse jätkamiseks, mis neil aladel juba toimub. Teatavatel tingimustel võidakse anda täiendavaid erandeid üldisest keelust.

Üks olulisemaid määruse eesmärke on edendada **integreeritud taimekaitse** rakendamist. Integreeritud taimekaitse oleks pidanud muutuma standardiks aastast 2011, mil liikmesriikidelt nõuti direktiivi 2009/128/EÜ nõuete ülevõtmist, kuid on ilmselge, et seda ei tehtud rahuldavalt. Integreeritud taimekaitse nõudeid karmistatakse eesmärgiga tagada, et keemilisi pestitsiide kasutataks ainult viimase abinõuna. Samal ajal karmistatakse professionaalsete kasutajate ja nõustajate koolituse ning sõltumatu nõustamissüsteemi loomise nõudeid.

Taimekaitsevahendite säästva kasutamise määruse rakendamiseks on ülioluline, et oleks olemas **piisav rahaline eelarve**. Nii pestitsiidide kasutamise kui ka riski kohustuslik vähendamine ja sellest tulenev põllumajanduslike taimekasvatussaaduste tootmise süstemaatiline ümberkorraldamine tähendab liikmesriikide jaoks märkimisväärseid kulusid ja halduskoormust, näiteks muu hulgas põllumajandustootjate toetamiseks, koolituseks ja nõustajate tasudeks, uute õppematerjalide väljatöötamiseks ning teadus- ja arendusinvesteeringuteks. Komisjoni pakutud ühise põllumajanduspoliitika kulutused ei pruugi neid kulusid katta piisavalt, mistõttu on vaja alternatiivseid lahendusi.

Järelevalveks käesoleva määruse kohaselt võetavate meetmete üle tuleks kehtestada rutiinsed meetmed representatiivsete **eriseireprogrammide** rakendamiseks, et jälgida toimeainete ja nende metaboliitide jääke veevarudes, põhjavees, mullas, õhus/tolmus/sademetes, elustikus ja inimestes. Kuna taimekaitsevahenditel on kahjulik mõju mitte ainult keskkonnale, vaid ka neile, kes neid kasutavad, on vaja põllumajandustootjate ja töötajate täiendavat seiret ning

taimekaitsevahendite kasutamisega seotud kutsehaigused tuleks süstemaatiliselt registreerida.

On lisatud ka mitmeid nõudeid **töötajate** / taimekaitsevahendite professionaalsete kasutajate **kaitse** kohta, kusjuures ohtlikumate keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine mitteprofessionaalsete kasutajate poolt ei tohiks olla lubatud. Mitteprofessionaalseid kasutajaid ei ole keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja ohtude vallas koolitatud ning ohtu nende endi, laste ja naabrite tervisele ja ka keskkonnale tuleks tingimata vältida.

LISA: RAPORTÖÖRILE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE JA ISIKUTE NIMEKIRI

Nimekiri on koostatud raportööri ainuvastutusel. Raportöör sai raporti koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist teavet järgmistelt üksustelt ja isikutelt:

AGRANA AG
Agroecology Europe
BASF SE
BeeLife European Beekeeping Coordination
BIO AUSTRIA
Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e. V.
Bund Ökologische Lebensmittelwirtschaft e.V.
Bündnis für enkeltaugliche Landwirtschaft
CIECH Sarzyna Spółka Akcyjna
Regioonide Komitee
Copa-Cogeca
Corporate Europe Observatory
Corteva Agriscience International SARL
CropLife Europe
Deutscher Bauernverband e.V.
Deutsche Landwirtschaftsgesellschaft
Die Hopi Bauern
Die Rübenbauern
Euroopa koordineerimisüksus Via Campesina
Euroopa Keskkonnabüroo
Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee
EU Focus (Group)
foodwatch
Friends of the Earth Europe
Génération Futures France
GLOBAL 2000 (Friends of the Earth Austria)
Greenpeace European Unit
Health and Environment Alliance (HEAL)
IAWR Internationale Arbeitsgemeinschaft der Wasserwerke im Rheineinzugsgebiet
Industrieverband Agrar e.V.
International Biocontrol Manufacturers' Association
International Federation of Organic Agriculture Movements EU Regional Group (IFOAM
Organics Europe)
Koldo Ecologistas en Acción
Landwirtschaftskammer Österreich
Naturschutzbund Deutschland e.V.
Novozymes A/S
Euroopa pestitsiidivõrgustik
Raiffeisen Ware Austria AG

Euroopa üldhuviteenuste ühendus (Euroopa Parlament)
Stichting BirdLife Europe
VEBLIN Institute
Vestaron
Weinbauverband Niederösterreich
WeMove Europe SCE mbH
ÖBB-Holding AG
Österreichische Vereinigung für das Gas und Wasserfach
Österreichischer Raiffeisenverband

1.6.2023

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

Arvamuse koostaja: Michèle Rivasi

MUUDATUSETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Volitus 1**

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 192 lõiget 1,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 192 lõiget 1 **ja artiklit 208**,

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Volitus 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

võttes arvesse valitsustevahelise kliimamuutuste paneeli 24. septembri 2019. aasta eriaruannet ookeani ja krüosfääri kohta muutuvast kliimast,

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks viivitamata tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴².

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

Muudatusettepanek 4 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks viivitamata tegutsema, ***sealhulgas tegelema ka imporditud põllumajandustoodetega, mida on töödeldud pestitsiididega, mille kasutus on Euroopa Liidus keelatud või piiratud***, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴², ***mis hõlmab sellise põllumajandusmudeli edendamist, mis ei sõltu keemilistest pestitsiididest ega ohusta meie tervist ja keskkonna seisundit***.

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

(3a) Pestitsiidide saavatel kolmandatel riikidel on sageli leebemad kaitse-eeskirjad ja piiratud tehniline suutlikkus ohtlike aineid käidelda; tulemuseks on elanikkonna ja keskkonna mürgine kokkupuude nende ainetega, eriti kohalikes kogukondades, ning sellel on tõsine mõju inimeste tervisele,

ökosüsteemidele, bioloogilisele mitmekesisusele ja majandusele. Need asjaolud on eriti olulised madala ja keskmise sissetulekuga riikides, mis on aastakümneid saanud suure sissetulekuga riikidest ohtlikke kemikaale ja pestitsiide.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Aastakümneid kestnud uuringute tulemusena on mõned väga ohtlikud pestitsiidid keelustatud ja nende kasutamist on rangelt piiratud. Siiski puudub praegu rahvusvaheline õiguslikult siduv kokkulepe pestitsiidide reguleerimiseks, mis tähendab, et kogu maailmas keelatud ohtlike ainete arv on äärmiselt piiratud. Näiteks piiratakse või keelatakse püsivate orgaaniliste saasteainete Stockholmi konventsiooniga kogu maailmas vaid mõned pestitsiidid. Muude rahvusvaheliste lepingutega reguleeritakse üksnes pestitsiididega kauplemise teatud aspekte. Näiteks teatavate ohtlike kemikaalide ja pestitsiididega rahvusvaheliseks kauplemiseks nõusoleku saamise korda käsitleva Rotterdami konventsiooni (Rotterdami konventsioon) kohaselt peavad riigid jagama teavet teatavate ohtlike pestitsiidide ekspordi ja impordi kohta ning Baseli konventsiooniga reguleeritakse ohtlike pestitsiidide rahvusvahelist kaubandust alles pärast nende jätmeteks muutumist.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) *Paljud riigid on võtnud seoses teatud pestitsiidide kasutamise või turulepääsuga riigisiseseid meetmeid, kuna need ained ohustavad inimeste tervist või keskkonda. Reguleerivate meetmetena kasutatakse ainete keelustamist, nende heakskiitmisest keeldumist või nende kasutamise ranget piiramist. Näiteks Prantsusmaal on 30. oktoobri 2018. aasta põllumajandus- ja toidusektori seaduse artiklis 83 ette nähtud uus keeld toota, ladustada ja levitada Euroopa Liidus heakskiitmata aineid sisaldavaid taimekaitsevahendeid.*

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3c) *Kohapeal keelatud või heaks kiitmata pestitsiide toodetakse siiski ekspordiks ja kasutamiseks mujal maailmas. Seda tava on kirjeldatud kui topeltstandardit, sest suure sissetulekuga riigid lubavad jätkuvalt toota soovimatuid aineid ekspordiks. Ainuüksi 2018. aastal eksportisid Euroopa korporatsioonid üle 81 000 tonni pestitsiide, mis sisaldasid 41 erinevat ohtlikku kemikaali, mis on ELis põllumajanduses keelatud.*

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3e) *Õigusega toidule tegeleva ÜRO eriraportööri 24. jaanuari 2017. aasta aruandes, mis koostati koostöös ohtlike ainete ja jäätmete keskkonnahoidliku käitlemise ja kõrvaldamise poolt inimõigustele avalduva mõju küsimustega tegeleva ÜRO eriraportööriga, rõhutatakse, et pestitsiidide ülemäärane kasutamine on inimeste tervisele ja keskkonnale väga ohtlik, ning väide, et need on toiduga kindlustatuse tagamiseks hädavajalikud, on eksitav. Sellega seoses nõuti, et kehtestataks poliitika pestitsiidide kasutamise vähendamiseks kogu maailmas ja töötataks välja inimõigustel põhinev õigusraamistik, et väga ohtlikud pestitsiidid keelustada ja järk-järgult kaotada ning minna üle agroökoloogiale, et saavutada kestliku arengu eesmärgid.*

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4a) *Kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias kohustus EL keelustama selliste ainete ekspordi, mis on riigisiseseelt keelatud.*

**Muudatusettepanek 10
Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4a) *Käesolev määrus peaks olema kooskõlas poliitikavaldkondade arengusidususe põhimõttega, mis on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 208, milles on märgitud, et liit „võtab arengukoostöö eesmärgid arvesse*

muu sellise poliitika puhul, mida ta rakendab ja mis tõenäoliselt mõjutab arengumaid”. Sellega seoses peavad komisjon ja liikmesriigid tagama, et Euroopa turul keelatud pestitsiide ei eksporditaks kolmandatesse riikidesse, eelkõige arengumaadesse, arvestades nende kahjulikku mõju keskkonnale ja rahvatervisele. Kui kogu ELi hõlmavat keeldu ei ole, saavad rahvusvahelised pestitsiidiettevõtjad riiklikke keelde vältida, jätkates oma ekspordi teistes liikmesriikides asuvate tütarettvõtjate kaudu. See keeld peab käima käsikäes partnerluste ja koostöömehhanismidega, mis hõlmavad toetusmeetmeid, abistamaks arengumaid vajalikul üleminekul agroökoloogiale ja kestlikele tavadele, eelkõige investeerides teadusuuringutesse, et leida ohtlikele pestitsiididele alternatiivseid lahendusi ning vähendada pestitsiidide kasutamist ja nendega seotud riske. Selline muutus vastaks eesmärgile vähendada pestitsiidide kasutamisest tulenevaid riske ning aitaks vältida mulla degradeerumise, põua ja kõrbestumise vastu.

Muudatusettepanek 11
Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4b) Pestitsiide kasutatakse laialdaselt kõigis arengumaades ning nõudlus nende järele kasvab, kuna põllumajanduspoliitikas on toimunud nihe kohalikuks tarbimiseks mõeldud traditsiooniliselt toidutootmiselt ekspordile orienteeritud tootmisele. ELil on oluline roll, et toetada madala ja keskmise sissetulekuga riike üleminekul intensiivselt põllumajanduselt säästvamatele agroökoloogilistele tavadele, pakkudes tehnilist ja rahalist abi, tugevdatud teadus- ja suutlikkuse

suurendamise programme, eelkõige Rotterdami konventsiooni raames, et vähendada pestitsiidide kasutamist ja nendega seotud riske ning leida ohtlikele pestitsiididele alternatiive, ning toetada arenguriikide koostööd pestitsiididega seotud riskide reguleerimise tugevdamiseks.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4d) Rahvusvahelise keskkonnaõiguse keskuse (CIEL) õiguslikus arvamuses ollakse seisukohal, et asjaolu, et Euroopa riigid ei ole keelustanud keelatud või heakskiitmata pestitsiidide eksporti importivatesse riikidesse, kahjustab õigust tervisele, mistõttu Euroopa riigid rikuvad oma rahvusvahelisi inimõigustealaseid kohustusi. Seega on liidul ja selle liikmesriikidel õiguslik kohustus keelata täielikult ja viivitamata nende ohtlike keemiliste toimeainete ja pestitsiidide eksport ning lõpetada see ebaseaduslik ja ohtlik kauplemine kooskõlas komisjoni kestlikkust toetava kemikaalistrateegiaga.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) 9. mail 2022 avaldatud Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandes esitatud ettepanekutes põllumajanduse, toidutootmise, elurikkuse, ökosüsteemide ja reostuse kohta paluvad kodanikud liidul eelkõige oluliselt vähendada keemiliste pestitsiidide ja väetiste kasutamist kooskõlas kehtivate eesmärkidega, tagades

(9) 9. mail 2022 avaldatud Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandes esitatud ettepanekutes põllumajanduse, toidutootmise, elurikkuse, ökosüsteemide ja reostuse kohta paluvad kodanikud liidul eelkõige oluliselt vähendada keemiliste pestitsiidide ja väetiste kasutamist kooskõlas kehtivate eesmärkidega, tagades

samal ajal toiduga kindlustatuse, ning toetada teadusuuringuid säästvamate ja looduspõhiste alternatiivide väljatöötamiseks. Kodanikud nõuavad rohkem teadusuuringuid ja innovatsiooni sh kestliku tootmise, taimeresistentsuse ja täppispõllumajanduse tehniliste lahenduste valdkonnas, ning rohkem teavitus- ja nõustamissüsteeme ning põllumajandustootjatele suunatud või nende poolt pakutavat koolitust, samuti paluvad nad, et liit kaitseks putukaid, eriti omamaiseid ja tolmeldavaid putukaid⁵⁵.

⁵⁵ Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta, mai 2022, 1. ja 2. ettepanek, lk 43–44.

Muudatusettepanek 14 **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

samal ajal toiduga kindlustatuse, ning toetada teadusuuringuid säästvamate ja looduspõhiste alternatiivide väljatöötamiseks. Kodanikud nõuavad rohkem teadusuuringuid ja innovatsiooni sh kestliku tootmise, taimeresistentsuse ja täppispõllumajanduse tehniliste lahenduste valdkonnas, ning rohkem teavitus- ja nõustamissüsteeme ning põllumajandustootjatele suunatud või nende poolt pakutavat koolitust, samuti paluvad nad, et liit kaitseks putukaid, eriti omamaiseid ja tolmeldavaid putukaid.
Kodanikud nõuavad ka, et kaitstaks veeallikaid ning võetaks meetmeid jõgede ja ookeanide reostuse vastu võitlemiseks⁵⁵.

⁵⁵ Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta, mai 2022, 1. ja 2. ettepanek, lk 43–44.

Muudatusettepanek

(11a) Euroopa Liidu ja arengumaade vahelised suhted, eelkõige Aafrikas, hõlmavad rohepööret käsitlevaid partnerlusi. Nagu on märgitud ELi elurikkuse strateegias aastani 2030, on bioloogilise mitmekesisuse kaitse lahutamatu osa võitluses keskkonnaseisundi halvenemise, elupaikade killustumise ja looduskeskkonna kadumise vastu ning aitab seega ennetada keskkonnaohtusid, mis põhjustavad ohtu tervisele, näiteks zoonoos. Terviseühitsuse põhimõte, mis tugevdab ÜRO kestliku arengu tegevuskava aastani 2030, hõlmab seost bioloogilise mitmekesisuse ja tervise vahel. Lisaks põhjustavad pestitsiidid, mida sageli avastatakse seaduslikest või keskkonnastandarditest kõrgemates kontsentratsioonides, hajureostust, vee

saastumist, veeorganismide, mere- ja rannikuökosüsteemide kahjustamist. Kuna pinna- ja põhjavee reostus ning veevarude ammendumine üldisemalt on meie rahvusvaheliste partnerite jaoks suur probleem, peaks EL pöörama erilist tähelepanu pestitsiidide mõjule arengumaade veekeskkonnale, nagu on sätestatud kestliku arengu 6. eesmärgis „Tagada kõigile juurdepääs veele ja kanalisatsioonile ning tagada veevarude säästev majandamine“.

Keemilised pestitsiidid võivad avaldada tõsist mõju bioloogilisele mitmekesisusele, elupaikadele, ökosüsteemidele ja toiduahelale ning seega ka rahvatervisele, kuid bioloogilise tõrje ained on tõhus alternatiiv ilma hävitava mõjuta. Seepärast on asjakohane toetada partnerriike integreeritud taimekaitse uuendustes ning lahenduste kättesaadavuses, juurdepääsetavuses ja taskukohasuses, keskendudes eelkõige väiketalunikele. Komisjon ja liikmesriigid peaksid toetama integreeritud taimekaitse uuendustele suunatud teadusprogramme ning andma tehnilist ja rahalist toetust integreeritud kahjuritõrje rakendamiseks arengumaades.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(49a) tunnistab, et uued normid, mis aitavad ELis vähendada taimekaitsevahenditega seotud riske ja nende kasutamist, et saavutada tervislikum ja keskkonnahoidlikum toidusüsteem kooskõlas Euroopa rohelise kokkuleppega, on oluline eesmärk; juhib tähelepanu sellele, et see suundumus võib olla arengumaadele kasulik, kuna taimekaitsevahendid on tavaliselt kallid,

sageli raskesti kättesaadavad ja mõnel juhul inimestele, loomadele ja keskkonnale ohtlikud;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, *millega* nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine ja nende saavutamine 2030. aastaks, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, nähakse ette koolitus ja teadlikkuse suurendamine ning integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, *et vähendada pestitsiidide kasutamise riske ja mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning edendada integreeritud taimekaitse ja alternatiivsete lähenemisviiside või tehnikate, näiteks pestitsiidide mittekeemiliste alternatiivide kasutamist; eeskirjadega* nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine ja nende saavutamine 2030. aastaks, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, nähakse ette koolitus ja teadlikkuse suurendamine ning integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Komisjon toetab integreeritud taimekaitse rakendamist arengumaades, eelkõige tehnilise ja rahalise abi andmise kaudu ning tugevdab teadusuuringuid agroökoloogia, mahepõllumajanduse ja integreeritud taimekaitse valdkonnas; see on alternatiiv ohtlikele pestitsiididele, eeskätt selleks, et kaitsta bioloogilist mitmekesisust ja inimeste tervist ning

rakendada terviseühtsuse põhimõtet.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi **halvenemise vältimiseks** ning pinna- ja põhjavee hea **seisundi saavutamiseks ning veekeskkonna ja joogiveevarude kaitsmiseks** taimekaitsevahendite mõju eest, et saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid.

Muudatusettepanek

3. [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed, **et piirata lahustunud pestitsiidide ulatuslikku kahju veeökosüsteemidele, peatada** pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi **halvenemine ning saavutada** pinna- ja põhjavee hea **seisund ja kaitsta veekeskkonda ja joogiveevarusid** taimekaitsevahendite mõju eest, et saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

VIa peatükk (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kaubandus ja koostöö kolmandate riikidega

Artikkel 1 – Põllumajandustoodete ja põllumajanduslike toiduainete import kolmandatest riikidest

1. Põllumajandustoodete ja põllumajanduslike toiduainete import kolmandatest riikidest on keelatud, kui neid on töödeldud või toodetud ainetega, mis ei vasta Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) II lisa punktides 3.6.2–3.6.5, 3.7 ja 3.8.2 sätestatud heakskiitmise

kriteeriumidele.

2. Keelatud toimeaineid ja selliseid taimekaitsevahendeid, mis ei ole heaks kiidetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta või mis ei vasta selle määrusega kehtestatud identifitseerimis- ja jälgitavusnõuetele, on keelatud toota, ladustada ja Euroopa Liidust eksportida.

Artikkel 2 – Rahvusvaheline koostöö seoses teabega taimekaitsevahendite kasutamise kohta

1. Komisjon alustab kolmandate riikidega dialoogi, et luua partnerlusi ja koostöömehhanisme, parandamaks andmete kogumist ja läbipaistvust taimekaitsevahendite kasutamise kohta kolmandates riikides ning võimaldamaks teabevahetust ühelt poolt nende riikide ning teiselt poolt komisjoni ja liikmesriikide vahel.

2. Need partnerlused ja koostöömehhanismid võivad hõlmata struktureeritud dialooge, toetusprogramme ja -meetmeid ning haldusmenetlusi. Eesmärk on edendada taimekaitsevahendite kasutamise vähendamist kolmandates riikides ning üleminekut pestitsiidide kemikaalivabadele alternatiividele ja integreeritud taimekaitse tavadele.

3. Komisjon julgustab kolmandaid riike looma avalikke andmebaase, mis sisaldavad täpset teavet taimekaitsevahendite kasutamise kohta.

4. Komisjon julgustab kolmandaid riike nõudma, et tootjad, tarnijad, turustajad, importijad ja eksportijad säilitaksid registris vähemalt viis aastat andmeid taimekaitseainete kohta, mida nad toodavad, impordivad, ekspordivad, ladustavad või turule lasevad. Lisaks julgustatakse kolmandaid riike nõudma, et taimekaitsevahendite professionaalsed kasutajad säilitaksid vähemalt kolm aastat

iga sellise toote kasutamise kohta andmeid, mis hõlmavad taimekaitsevahendi nimetust, kasutusaega ja -doosi, töödeldud pindala ja põllukultuuri. Registrites sisalduv teave peab olema taotluse korral kättesaadav kolmandate riikide pädevatele asutustele ja huvitatud kolmandatele isikutele, näiteks joogiveetööstusele, jaemüüjatele või elanikele.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 4 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Komisjon toetab arengumaid lõikes 2 osutatud veebisaidi või veebisaitide kaudu ajakohase teabe hankimisel taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide kohta.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 39a

Komisjon toetab arengumaid tõhusa korra kehtestamisel pestitsiidide registreerimise ümberhindamiseks vastavalt tänapäevastele headele reguleerimistavadele kooskõlas FAO/WHO tegevusjuhendiga.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Taimekaitsevahendite säästev kasutamine ja määruse (EL) 2021/2115 muutmine
Viited	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 4.7.2022
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	DEVE 19.1.2023
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Michèle Rivasi 17.1.2023
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	21.3.2023
Vastuvõtmise kuupäev	23.5.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 13 –: 1 0: 9
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Barry Andrews, Hildegard Bentele, Stéphane Bijoux, Dominique Bilde, Mercedes Bresso, Udo Bullmann, Antoni Comín i Oliveres, Elisabetta De Blasis, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Karsten Lucke, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Michèle Rivasi, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Bernhard Zimniok
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Rosa Estaràs Ferragut, María Soraya Rodríguez Ramos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Marisa Matias

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

13	+
NI	Antoni Comin i Oliveres
Renew	Barry Andrews, Stéphane Bijoux, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Mercedes Bresso, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke
Verts/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Michèle Rivasi

1	-
ID	Bernhard Zimniok

9	0
ID	Dominique Bilde, Elisabetta De Blasis
PPE	Hildegard Bentele, Rosa Estarás Ferragut, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

25.10.2023

PÕLLUMAJANDUSE JA MAAELU ARENGU KOMISJONI ARVAMUS

keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

Arvamuse koostaja: Clara Aguilera

MUUDATUSETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,
milles käsitletakse taimekaitsevahendite
säästvat kasutamist ja millega muudetakse
määrust (EL) 2021/2115
(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,
milles käsitletakse taimekaitsevahendite
säästvat kasutamist ja millega muudetakse
määrust (*EÜ nr 1107/2009*)
(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingus
on nõutud, et liidu kõikide
poliitikasuundade ja tegevuste

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingus
on nõutud, et liidu kõikide
poliitikasuundade ja tegevuste

määratlemisel ja rakendamisel oleks tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase, ning sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika eesmärk peab olema sellise kõrge taseme saavutamine.

määratlemisel ja rakendamisel oleks tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase, ning sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika eesmärk peab olema sellise kõrge taseme saavutamine.

Tunnistades, et ettevaatusprintsipi on loa andmise menetluses juba arvesse võetud.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) Aluslepinguga nõutakse, et ühise põllumajanduspoliitika eesmärkidega tuleb suurendada põllumajanduse tootlikkust tehnilise progressi edendamise ning põllumajandusliku tootmise ratsionaalse arengu tagamise ja tootmistegurite kasutamise abil, selle kaudu kindlustada põllumajandusega tegeleva kogukonna rahuldav elatustase, stabiliseerida turud, tagada varude kättesaadavus ja mõistlikud tarbijahinnad.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/128/EÜ³⁷ kehtestati raamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks pestitsiididest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ning mõju vähendamise teel. Selle direktiivi hindamisel³⁸ leiti, et see ei ole saavutanud oma üldeesmärke ja et liikmesriigid ei ole seda rahuldavalt rakendanud. Seda järeldust kinnitati komisjoni 2017.³⁹ ja 2020. aasta⁴⁰ aruannetes Euroopa Parlamendile ja

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/128/EÜ³⁷ kehtestati raamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks pestitsiididest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ning mõju vähendamise teel. Selle direktiivi hindamisel³⁸ leiti, et see ei ole saavutanud oma üldeesmärke ja et liikmesriigid ei ole seda rahuldavalt rakendanud. Seda järeldust kinnitati komisjoni 2017.³⁹ ja 2020. aasta⁴⁰ aruannetes Euroopa Parlamendile ja

nõukogule.

nõukogule. *Ettevaatusprintsiiip on sätestatud aluslepingu artiklis 191, tunnistades, et seda on loa andmise menetluses juba arvesse võetud.*

³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

³⁸ [Lisada viide.]

³⁹ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide riiklike tegevuskavade ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2017) 587 final).

⁴⁰ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2020) 204 final).

³⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

³⁸ [Lisada viide.]

³⁹ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide riiklike tegevuskavade ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2017) 587 final).

⁴⁰ Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamise ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2020) 204 final).

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks *viivitamata* tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament

Muudatusettepanek

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta⁴¹ märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament

kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴².

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

kinnitas veel kord oma üleskutset **kogu ELis** siduvate vähendamiseesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta⁴², **rõhutades, et nende eesmärkidega peaks kaasnema taimekaitse samaväärse tõhususega kestlike alternatiivide suurem kättesaadavus turul. Euroopa Parlament vältis oma 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis strateegia „Talust taldrikule“ kohta õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks kogu liitu hõlmava siduva arvulise eesmärgi seadmist pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Samuti kutsus Euroopa Parlament komisjoni üles selgitama, kuidas ta käsitleb üksikute liikmesriikide panust kogu liitu hõlmavatesse siduvatesse eesmärkidesse, tagades samal ajal võrdsed võimalused, ning selgitama nende vähendamiseesmärkide lähtealuseid, võttes arvesse iga liikmesriigi erinevaid lähtekohti, tehtud jõupingutusi ja omadusi.**

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

Muudatusettepanek

(3a) Euroopa Parlamendi 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis strateegia „Talust taldrikule“ kohta õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks tuletati meelde, et on vaja tugevaid teaduslikke eelhindamisi, mis hõlmaksid majanduslikku, sotsiaalset ja

keskkonnaalast kestlikkust ning vajadust võtta arvesse kumulatiivset mõju, võimalikke kompromisse, eesmärkide saavutamiseks vajalike vahendite kättesaadavust ja erinevaid põllumajandusmudeleid liikmesriikides osana mis tahes seadusandlikest ettepanekutest strateegia „Talust taldrikule“ raames; taunib asjaolu, et komisjon ei ole veel avaldanud lubatud täiendavat analüüsi, ning on väga mures selle pärast, et Euroopa Parlament muudab määrust ilma mõjuhinnangu lisata.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) Euroopa Parlament rõhutas oma 16. veebruari 2023. aasta resolutsioonis väetiste kättesaadavust ja taskukohasuse tagamist käsitleva komisjoni teatise kohta vajadust mõjuhinnangu ning toiduga kindlustatuse jne järele, kuna praegune geopoliitiline olukord ohustab ülemaailmset toiduga kindlustatust ja toiduainete hindu.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4a) Tunnistab komisjoni muret, mida on väljendatud komisjoni talituste töödokumendis „Impact Assessment report“ (Mõju hindamise aruanne) seoses sellega, kuidas pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi praegune rakendamine viib ja toob eeldatavasti kaasa pestitsiidide kasutamise ja riskide

erineva taseme, inimeste tervise ja keskkonna kaitse erineva taseme ning ebaühtlase konkurentsi rahvusvahelisel turul. Siiski ei selgitata komisjoni ettepanekus, kuidas uue kavandatud määrusega neid erinevusi lahendatakse, nagu seda on väljendanud õiguskontrollikomitee.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4b) Võtab arvesse õiguskontrollikomitee kahte üldhinnangut, millest esimene on negatiivne ja teine positiivne koos reservatsioonidega, ja milles mõlemas tuuakse välja, et puuduvad tõendid selle kohta, kuidas ELi vähendamiseesmärke mõõdetakse või jaotatakse nii, et oleks tagatud koormuse õiglane jagunemine liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4c) Kui täiendav mõjuhinnang, mis eeldatavasti avaldatakse 28. juunil, tõstatab ELi toiduga kindlustatusega seotud riskide küsimusi, tuleks käesoleva määruse II peatükki uuesti hinnata.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Selleks et tagada taimekaitsevahendite säästvat kasutamist käsitleva liidu õigusraamistiku eesmärkide täielik saavutamine, tuleb seda kohandada ning sätestada ettevõtjatele selgemad ja vahetult kohaldatavad eeskirjad. Lisaks tuleks selgitada mitmeid eeskirju, sh integreeritud kahjuritõrje rakendamise **eeskirju**, taimekaitsevahendite kasutamise piiranguid ja taimekaitsetöökäsitatavate seadmete ülevaatus. Seepärast on asjakohane tunnistada direktiiv 2009/128/EÜ kehtetuks ja asendada see määrusega.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

(7) Komisjoni teatises „Euroopa roheline kokkulepe“⁴⁷ on esitatud peamisi, sealhulgas seadusandlikke meetmeid

Muudatusettepanek

(5) Selleks et tagada taimekaitsevahendite säästvat kasutamist käsitleva liidu õigusraamistiku eesmärkide täielik saavutamine, tuleb seda kohandada ning sätestada ettevõtjatele selgemad ja vahetult kohaldatavad eeskirjad. Lisaks tuleks selgitada mitmeid eeskirju, sh integreeritud kahjuritõrje rakendamise **suuniseid ja juhiseid**, taimekaitsevahendite kasutamise piiranguid ja taimekaitsetöökäsitatavate seadmete ülevaatus. Seepärast on asjakohane tunnistada direktiiv 2009/128/EÜ kehtetuks ja asendada see määrusega.

Muudatusettepanek

(5a) Komisjoni 22. märtsi 2023. aasta teatises Euroopa Ülemkogule märgiti, et komisjonil on liiga vähe andmeid ja ta ei saa anda selget hinnangut käesoleva ettepaneku mõju kohta toiduga kindlustatusele üksikutes liikmesriikides ning mõju kohta üksikutele põllukultuuridele. Komisjon peaks siiski esitama põhjaliku majandusliku, keskkonnaalase ja sotsiaalse mõju hindamise.

Muudatusettepanek

(7) Komisjoni teatises „Euroopa roheline kokkulepe“⁴⁷ on esitatud peamisi, sealhulgas seadusandlikke meetmeid

sisaldav tegevuskava keemiliste pestitsiidide kasutamise ja nendega seotud riskide oluliseks vähendamiseks. Strateegias „Talust taldrikule“,⁴⁸ ELi elurikkuse strateegias aastani 2030⁴⁹ ja nullsaaste tegevuskavas⁵⁰ võttis komisjon **kohustuse** võtta meetmeid, mis võimaldavad vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide üldist kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate pestitsiidide (taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009⁵¹ artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendamist vajava ainena ning mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 540/2011⁵² lisa E osas, või mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408⁵³ lisas) kasutamist 50 % võrra.

Taimekaitsevahendite säästev kasutamine täiendab ka mahepõllumajanduse edendamist ja strateegia „Talust taldrikule“ eesmärgi saavutamist, mille kohaselt peaks vähemalt 25 % liidu põllumajandusmaast olema 2030. aastaks mahepõllumajanduse all. See toetab ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku⁵⁴ eesmärke ning aitab seeläbi kaasa Euroopa sotsiaalõiguste samba 10. põhimõtte (tervislik, ohutu ja hästi kohandatud töökeskkond) rakendamisele.

⁴⁷ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, (COM(2019) 640 final).

⁴⁸ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide

sisaldav tegevuskava keemiliste pestitsiidide kasutamise ja nendega seotud riskide oluliseks vähendamiseks. Strateegias „Talust taldrikule“,⁴⁸ ELi elurikkuse strateegias aastani 2030⁴⁹ ja nullsaaste tegevuskavas⁵⁰ **tegi** komisjon **ettepaneku** võtta meetmeid, mis võimaldavad vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide üldist kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate pestitsiidide (taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009⁵¹ artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendamist vajava ainena ning mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 540/2011⁵² lisa E osas, või mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408⁵³ lisas) kasutamist 50 % võrra.

Taimekaitsevahendite säästev kasutamine täiendab ka mahepõllumajanduse edendamist ja strateegia „Talust taldrikule“ eesmärgi saavutamist, mille kohaselt peaks vähemalt 25 % liidu põllumajandusmaast olema 2030. aastaks mahepõllumajanduse all. See toetab ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku⁵⁴ eesmärke ning aitab seeläbi kaasa Euroopa sotsiaalõiguste samba 10. põhimõtte (tervislik, ohutu ja hästi kohandatud töökeskkond) rakendamisele.

Euroopa Parlament ei ole siiski kiitnud heaks täpseid õiguslikult siduvaid kvantitatiivseid eesmärke ja on palunud põhjalikumaid mõjuhindanguid.

⁴⁷ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, (COM(2019) 640 final).

⁴⁸ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide

Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020) 380 final).

⁵⁰ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵² Komisjoni 25. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 540/2011, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 seoses heakskiidetud toimeainete loeteluga (ELT L 153, 11.6.2011, lk 1).

⁵³ Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, 12.3.2015, lk 18).

⁵⁴ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021–2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvus töömaailmas“, COM(2021) 323 (final).

Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020) 380 final).

⁵⁰ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

⁵¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

⁵² Komisjoni 25. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 540/2011, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 seoses heakskiidetud toimeainete loeteluga (ELT L 153, 11.6.2011, lk 1).

⁵³ Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, 12.3.2015, lk 18).

⁵⁴ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021–2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvus töömaailmas“, COM(2021) 323 (final).

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7a) Euroopa Parlamendi 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis strateegia „Talust taldrikule“ kohta^{1a} rõhutati vajadust tagada strateegias ja ELi kaubanduspoliitikas sätestatud meetmete kooskõla ning et kogu liitu imporditud toit ja sööt peavad täielikult vastama asjakohastele õigusaktidele ja rangetele ELi standarditele. Euroopa Parlament väljendas heameelt strateegia eesmärgi üle lisada selleks kõikidesse ELi kaubanduslepingutesse täitmisele kuuluvad sätted. Euroopa Parlament tuletas samuti meelde, et juurdepääs ELi turule ja selle 450 miljonit tarbijat annab ELi kaubanduspartneritele tugeva stiimuli parandada nende kestlikkust ning töö- ja tootmisstandardeid.

^{1a} P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Pestitsiidide kasutamist on käsitletud kahes Euroopa kodanikualgatuses, kus kutsutakse üles püstitama laiaulatuslikku vähendamiseesmärki. 6. oktoobril 2017 komisjonile esitatud algatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles

välja jätetud

kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülelised kohustuslikud eesmärgid. Uuemas algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad! Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide kasutamise järkjärguliseks vähendamiseks ELi põllumajanduses 80 % võrra 2030. aastaks, alustades kõige ohtlikumatest, ning nende täielikuks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks. Algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, mida liikmesriikide ametiasutused praegu kontrollivad.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8a) Oma viimastes nõuannetes Euroopa kodanikualgatuse „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad“ kohta juhib Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee tähelepanu sellele, et komisjon valmistab ette või on juba vastu võtnud mitmeid õigusakte mesilaste, tolmeldajate, elurikkuse, pestitsiidide säästva kasutamise ning põllumajandustootjate toetamise kohta agroökoloogilises üleminekus. Komitee tunnistab siiski, et nende meetmetega ei ole eesmärgi täielikult saavutatud. Seetõttu kutsub komitee komisjoni üles võtma lisameetmeid komisjoni seatud ambitsioonikate eesmärkide konkreetsemaks ja tõhusamaks täitmiseks. Näiteks soovib komitee rohkem toetada

täppispõllumajandust, digitaalset põllumajandust, bioloogilist tõrjet, robootikat, aga ka agroökoloogiat. Komitee rõhutab vajadust võtta süsteemide kestlikkuse ja toidualase sõltumatuse olulises kontekstis arvesse kestlikkuse kõiki kolme sammast (keskkonnaalane, sotsiaalne ja majanduslik samm), jätmata tähelepanuta sageli kõrvale jäetud majanduslikku olukorda. Samuti kutsub komitee komisjoni üles enne mis tahes otsuse tegemist läbi viima mõjuhinnangud, eelkõige selleks, et hinnata algatuse kulusid põllumajandustootmisele ja majandusele, ning võrdlema neid bioloogilise mitmekesisuse vähenemise majanduslike kuludega põllumajandustootjatele.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Oma 19. oktoobri 2020. aasta järeldustes⁵⁶ osutas Euroopa Liidu Nõukogu strateegias „Talust taldrikule“ komisjoni poolt seatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärgi arvesse võttes sellele, et nende eesmärkide saavutamiseks on vaja liikmesriikide ja kõigi sidusrühmade jõupingutusi ning intensiivset koostööd ja konsulteerimist. Samuti **palus** nõukogu komisjonil tagada, et need eesmärgid oleksid liidu eesmärgid, mille saavutamisele peavad kaasa aitama kõik liikmesriigid riiklikul tasandil võetavate meetmetega. Nõukogu järeldustes nõutakse selliste eesmärkide seadmist, võttes arvesse seniseid saavutusi ning liikmesriikide erinevaid lähteolusid, asjaolusid ja tingimusi.

Muudatusettepanek

(10) Oma 19. oktoobri 2020. aasta järeldustes⁵⁶ osutas Euroopa Liidu Nõukogu strateegias „Talust taldrikule“ komisjoni poolt seatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärgi arvesse võttes sellele, et nende eesmärkide saavutamiseks on vaja liikmesriikide ja kõigi sidusrühmade jõupingutusi ning intensiivset koostööd ja konsulteerimist. **Liikmesriigid palusid, et Euroopa Komisjon tugineks oma seadusandlikes ettepanekutes teaduslikult usaldusväärsetele eelhindamistele, võttes arvesse seadusandlike ettepanekute kumulatiivset mõju, sealhulgas nende mõju ELi põllumajanduse konkurentsivõimele ja põllumajandustootjate kasumlikkusele.** Samuti **rõhutas** nõukogu **alternatiivsete taimekaitsevahendite kättesaadavuse tähtsust ning palus** komisjonil tagada, et

need eesmärgid oleksid liidu eesmärgid, mille saavutamisele peavad kaasa aitama kõik liikmesriigid riiklikul tasandil võetavate meetmetega. Nõukogu järeldustes nõutakse selliste eesmärkide seadmist, võttes arvesse seniseid saavutusi ning liikmesriikide erinevaid lähteaspekte, asjaolusid ja tingimusi. ***Lõpetuseks rõhutas nõukogu ka seda, kui oluline on tagada piisavad ja teaduslikult põhjendatud integreeritud taimekaitsemeetmed ning edendada säästvate alternatiivsete taimekaitsevahendite ja -meetodite kasutamist, eelkõige digitaalse ning täppispõllumajanduse tehnoloogia kasutamise kaudu. Nõukogu rõhutas samuti, et ELi kaubanduspoliitikaga tuleks aidata tõhustada koostööd kolmandate riikidega ning püüda panna neile kaugeleulatuvaid kohustusi peamistes valdkondades, sealhulgas pestitsiidide ja antimikroobikumide säästva kasutamise valdkonnas, ning palus komisjonil viia nende kaubanduslepingute kohta ellu mõjuhinnangud ja teha tulemused kättesaadavaks aegsasti enne läbirääkimiste lõppetappi. Nõukogu väljendas ka heameelt impordile kehtestatud jääkide piirnormide taotluste kavandatud läbivaatamise üle, võttes arvesse keskkonnaaspekte.***

⁵⁶ Brüssel, 19. oktoober 2020, 12099/20.

⁵⁶ Brüssel, 19. oktoober 2020, 12099/20.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10a) Euroopa Liidu Nõukogu võttis 19. detsembril 2022 vastu nõukogu otsuse, milles nõutakse, et komisjon esitaks täiendava uuringu olemasoleva

taimekaitsevahendite säästva kasutamise mõjuhinnangu kohta. Liikmesriigid väljendasid heameelt ettepaneku eesmärkide üle, milleks on vähendada 2030. aastaks taimekaitsevahendite kasutamist ja neist tulenevaid riske 50 % võrra ELi tasandil ning minimeerida ohtlikumate pestitsiidide kasutamist. Arvestades, et komisjoni esitatud mõjuhinnang põhineb siiski andmetel, mis on kogutud ja analüüsitud enne Venemaa sõja puhkemist Ukrainas, on liikmesriigid väljendanud muret, et mõjuhinnangus ei võeta arvesse pikaajalist mõju toiduga kindlustatusele seoses suurenenud ja negatiivsete kliimamõjudega.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10b) Põllumajanduse ja kalanduse nõukogu väljendas oma 13. juuni 2022. aasta järeldustes heameelt teabe üle, mille komisjon esitas hiljuti vastu võetud aruande kohta, mis käsitleb ELi tervise- ja keskkonnastandardite kohaldamist imporditud põllumajandustoodete ja põllumajanduslike toiduainete suhtes. Kõnealune aruanne näitas suutlikkust rakendada meetmeid kooskõlas WTO standarditega, mitmepoolsetel foorumitel, kahepoolsetes kaubanduslepingutes või autonoomsete meetmete abil, kui Euroopa normidega on tootmisstandard kehtestatud.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11**

(11) **Bioloogilise** tõrje **agendid** on **säästev alternatiiv keemiliste toodete** kasutamisele kahjulike organismide tõrjeks. Nagu on märgitud nõukogu otsuses (EL) 2021/1102,⁵⁷ on bioloogilise tõrje agentide tähtsus säästvas põllumajanduses ja metsanduses üha suurem ning neil on **oluline** roll integreeritud taimekaitse ja mahepõllumajanduse edukuses. Juurdepääs bioloogilistele tõrjevahenditele **hõlbustab keemilistest** taimekaitsevahenditest loobumist. On asjakohane julgustada põllumajandustootjaid minema üle vähese sisendiga põllumajandusmeetoditele, **sh mahepõllumajandusele**. Seepärast on asjakohane määratleda bioloogiline tõrje kontseptsioonina, mille alusel liikmesriigid kehtestavad soovituslikud eesmärgid selliste põllukultuuride osakaalu suurendamiseks, millel bioloogilise tõrje agente kasutatakse.

(11) **Bioloogiline** tõrje on **üks näide alternatiivist sünteetiliste, anorgaaniliste või tööstustoodete** kasutamisele, **mida kombineeritakse muude lahendustega, nagu taastavad põllumajandustavad, uued genoomitehnoloogiad, uuenduslikud põllumajandusseadmed jne** kahjulike organismide tõrjeks. Nagu on märgitud nõukogu otsuses (EL) 2021/1102⁵⁷, on bioloogilise tõrje agentide tähtsus säästvas põllumajanduses ja metsanduses üha suurem ning neil on roll integreeritud taimekaitse ja **nii** mahepõllumajanduse, **kõrgtehnoloogilise kui ka tavapõllumajanduse ja agroökoloogiliste tavade** edukuses. Juurdepääs bioloogilistele tõrjevahenditele **hõlbustaks üldkasutatavatest** taimekaitsevahenditest loobumist **ja sel viisil kasutatakse neid viimase valikuna, järgides integreeritud taimekaitse põhimõtteid, sealhulgas väiksemat kasutamist täppispõllumajandusmeetodite abil**. On asjakohane julgustada põllumajandustootjaid minema üle vähese sisendiga põllumajandusmeetoditele. Seepärast on asjakohane määratleda bioloogiline tõrje **üldiselt** kontseptsioonina, mille alusel liikmesriigid kehtestavad soovituslikud eesmärgid selliste põllukultuuride osakaalu suurendamiseks, millel bioloogilise tõrje agente kasutatakse. **Komisjon kaalub ettepaneku tegemist administratiivselt lihtsa, kiire, tõhusa ja tulemusliku raamistiku loomiseks, et hõlbustada bioloogiliste tõrjevahendite turule laskmist.**

⁵⁷ Nõukogu 28. juuni 2021. aasta otsus (EL) 2021/1102, millega palutakse komisjonil esitada uuring selle kohta, milline on olukord liidus selgrootute bioloogilise tõrje agentide liidu territooriumile sissetoomise ning nende liidu territooriumil hindamise, tootmise, turustamise ja kasutamise osas ning

millised on sellega seoses liidu võimalused, ning esitada ettepanek, kui see on asjakohane uuringu tulemustest lähtuvalt (ELT L 238, 6.7.2021, lk 81).

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Strateegia „Talust taldrikule“ eesmärk on teha märkimisväärseid edusamme keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel majanduslikult tasuval viisil. Selle saavutamiseks on vaja liidu ja liikmesriikide tasandil kehtestada edusammude jälgimist võimaldavad kvantitatiivsed eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamiseks. Selleks et tagada nende osas piisav edasimineku ja vastutus, tuleks siseriikliku õigusega kehtestada riiklikud **eesmärgid**. Liikmesriigid peaksid need **siduvad** riiklikud **eesmärgid** saavutama samuti **2030.** aastaks. Keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamine vähendab eeldatavasti märkimisväärselt professionaalsete kasutajate tööohutuse ja tervishoiu riske.

Muudatusettepanek

(12) Strateegia „Talust taldrikule“ eesmärk on teha märkimisväärseid edusamme keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel majanduslikult tasuval viisil. Selle saavutamiseks on vaja liidu ja liikmesriikide tasandil kehtestada edusammude jälgimist võimaldavad kvantitatiivsed eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamiseks. Selleks et tagada nende osas piisav edasimineku ja vastutus, tuleks siseriikliku õigusega kehtestada riiklikud **panused**. Liikmesriigid peaksid need riiklikud **panused** saavutama samuti **2035.** aastaks. Keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamine vähendab eeldatavasti märkimisväärselt professionaalsete kasutajate tööohutuse ja tervishoiu riske. **Tagamaks, et professionaalsed taimekaitsevahendite kasutajad suudavad jätkuvalt piisavalt kaitsta põllukultuure kahjurite ja haiguste eest, tuleks käesoleva määrusega tagada ka väiksema riskiga taimekaitsevahendite ja bioloogiliste tõrjevahendite kättesaadavus. Võttes arvesse, et keemiliste taimekaitsevahendite vähendamine on jätkusuutlik ainult juhul, kui põllumajanduses on jätkuvalt võimalik vältida saagikahjustusi, tuleks keemiliste taimekaitsevahendite vähendamise eesmäärke kohaldada üksnes juhul, kui on olemas piisavad alternatiivid**

ja tervete põllukultuuride kasvatamiseks on võimalik kasutada uusi genoomitehnoloogiaid.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12a) Pärast seda, kui komisjon esitas 2020. aasta mais Euroopa rohelise kokkuleppe, sealhulgas strateegia „Talust taldrikule“, on tehtud arvukalt mõjuhindanguid, et mõõta komisjoni ettepanekute mõju Euroopa põllumajandusele ja toiduga kindlustatusele liidus. Ühes neist ülikooli ja teadusasutuse Wageningen University and Research poolt ellu viidud uuringus leiti, et kavandatud eesmärgid võivad viia tootmise keskmise vähenemiseni kuni 20 % võrra. Põllumajandusliku tootmise standardid ja toiduainete tootmise standardid on ELis kõrgemad kui väljaspool ELi. Seetõttu toodetakse mujal kui ELis toodetud toitu vähem keskkonnahoidlikul viisil. Samuti toob põllumajandusliku tootmise vähenemine ELis kaasa suurema impordi kolmandatest riikidest, väiksema ekspordi ja seega võimaliku surve toidunappuse tekkeks. Rangete eeskirjade tõttu, millega muu hulgas käsitletakse pestitsiide, on lubatud importida ainult riikidest, kus kehtivad sama ranged eeskirjad, välja arvatud kaupade transiit läbi ELi territooriumi.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12b) Parlament märgib, et kuigi komisjon viis 2022. aasta juunis ellu mõjuhinnangu ja avaldas selle koos pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva määruse ettepanekuga, võeti komisjoni mõjuhinnangus arvesse ainult võimalikke poliitikavalikuid, mida komisjon läbivaatamisetapis kaalus, ja seega ei sisaldanud see mingit analüüsi pestitsiidide täieliku keelustamise mõju kohta tundlikele aladele. Lisaks, kuigi mõjuhinnangus tunnistatakse, et pestitsiidide vähendamise eesmärgid tooksid kaasa üldise saagikuse vähenemise, ja eeldatakse, et need põhjustavad tootmishindade tõusu, ei esitata selles mõõdetavaid näitajaid selle kohta, kui palju saagikus eeldatavasti väheneb, milliste põllukultuuride puhul või millistes Euroopa piirkondades.

Selgitus

https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides_sud_eval_2022_ia_report.pdf

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12c) 2022. aasta märtsis avaldasid 12 liikmesriiki mitteametliku dokumendi, milles väljendati muret seadusandliku akti eelnõu ja pestitsiidide säästva kasutamise pärast, ning esitasid selle nõukogule. 2022. aasta juunis esitasid kümme liikmesriiki nõukogule taas mitteametliku dokumendi, milles korrati eelmises mitteametlikus dokumendis väljendatud muret. Seoses pestitsiidide vähendamise eesmärkidega rõhutasid liikmesriigid, et 50 % vähendamise eesmärke tuleks kohaldada kogu ELis. 2022. aasta detsembris nõustus nõukogu rakendama ELi toimimise lepingu artiklit 241,

nõudes, et komisjon viiks ellu uuringu, mis täiendab pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva määruse kohta esitatud komisjoni ettepaneku mõjuhinnangut.

Selgitus

Nõukogu nõuab, et komisjon esitaks võimalikult kiiresti käimasoleva õigusloomeprotsessi hõlbustamiseks uuringu, mis täiendab pestitsiidide säästva kasutamise määruse ettepaneku praegust mõjuhinnangut järgmistes aspektides: mõju toiduainete tootmisele ja saagikusele ELi ja liikmesriikide tasandil, sealhulgas konkreetsete põllukultuuride puhul; tagajärjed toiduainete ja sööda kättesaadavusele ELis; toiduainete ja sööda, sealhulgas põhitoiduainete hinnatõus; suurenenud halduskoormuse mõju väikeste ja keskmise suurusega põllumajandusettevõtjate konkurentsivõimele;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Eri liikmesriikide varasemate edusammude ja pestitsiidide kasutamise intensiivsuse erinevat taset arvesse võttes on vaja võimaldada liikmesriikidele paindlikkust oma siduvate riiklike eesmärkide (edaspidi „riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) kehtestamisel. Kasutusintensiivsust on kõige parem mõõta, jagades turule lastud ja seega taimekaitsevahenditena kasutatavate toimeainete üldkoguse konkreetsetes liikmesriigis pindalaga, millel toimeaineid kasutati. Keemiliste pestitsiidide ja eelkõige ohtlikumate pestitsiidide kasutamise intensiivsus on seotud suurema sõltuvusega keemilistest pestitsiididest, suurema riskiga inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähem säästvate põllumajandustavadega. Seepärast on asjakohane lubada liikmesriikidel oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest väiksemat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust.

Muudatusettepanek

(13) Eri liikmesriikide varasemate edusammude ja pestitsiidide kasutamise intensiivsuse erinevat taset arvesse võttes on vaja võimaldada liikmesriikidele paindlikkust oma siduvate riiklike eesmärkide (edaspidi „riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) kehtestamisel. Kasutusintensiivsust on kõige parem mõõta, jagades turule lastud ja seega taimekaitsevahenditena kasutatavate toimeainete üldkoguse konkreetsetes liikmesriigis pindalaga, millel toimeaineid kasutati. Keemiliste pestitsiidide ja eelkõige ohtlikumate pestitsiidide kasutamise intensiivsus on seotud suurema sõltuvusega keemilistest pestitsiididest, suurema riskiga inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähem säästvate põllumajandustavadega. Seepärast on asjakohane lubada liikmesriikidel oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest väiksemat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust.

Seepärast on ka asjakohane nõuda neilt oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest suuremat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Lisaks peaks neil selleks, et tunnustada liikmesriikide varasemaid jõupingutusi, olema ka lubatud võtta riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide seadmisel arvesse edusammude ajalugu enne strateegia „Talust taldrikule“ vastuvõtmist. Samas peaksid liikmesriigid juhul, kui nad on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske suurendanud või ainult vähesel määral piiranud, andma nüüd suurema panuse liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisse, võttes samal ajal arvesse ka pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised ning eesmärgid piisavalt kõrged, tuleks kehtestada riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide alampiirid. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimad piirkonnad asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nt nende kaugus Euroopa mandrist, saareline asend ja suur kokkupuude kliimamuutustega, on asjakohane lubada liikmesriikidel võtta nendes piirkondades arvesse taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi ning konkreetsetele kliimatingimustele ja põllukultuuridele kohandatud meetmeid. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised, ei tuleks liikmesriigilt, kes saavutab 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, nõuda täiendavat vähendamist, kuid see riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamises ja nendega seotud riskides ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamises, et tagada edusammud vastava

Seepärast on ka asjakohane nõuda neilt oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest suuremat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Lisaks peaks neil selleks, et tunnustada liikmesriikide varasemaid jõupingutusi, olema ka lubatud võtta riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide seadmisel arvesse edusammude ajalugu enne strateegia „Talust taldrikule“ vastuvõtmist. Samas peaksid liikmesriigid juhul, kui nad on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske suurendanud või ainult vähesel määral piiranud, andma nüüd suurema panuse liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisse, võttes samal ajal arvesse ka pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised ning eesmärgid piisavalt kõrged, tuleks kehtestada riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide alampiirid. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimad piirkonnad asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nt nende kaugus Euroopa mandrist, saareline asend ja suur kokkupuude kliimamuutustega, on asjakohane lubada liikmesriikidel võtta nendes piirkondades arvesse taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi ning konkreetsetele kliimatingimustele ja põllukultuuridele kohandatud meetmeid. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised, ei tuleks liikmesriigilt, kes saavutab 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, nõuda täiendavat vähendamist, kuid see riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamises ja nendega seotud riskides ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamises, et tagada edusammud vastava

2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel. ***Läbipaistvuse huvides peaksid liikmesriikide vastused kõigile komisjoni soovitudele seoses riiklike eesmärkide ambitsioonikuse taseme ja nende suunas tehtud iga-aastaste edusammudega olema üldsusele kättesaadavad.***

2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13a) Komisjon tunnistab oma talituste töödokumentis „Drivers of Food Security“^{1a} (Toiduga kindlustatuse ajurid), et muld, vesi ja õhk on põhinõuded toidu tootmiseks, ning kinnitab, et mõistliku hinnaga toidu kättesaadavus tarbijatele on eesmärk, mida ei saa pidada enesestmõistetavaks.

^{1a} *Komisjoni talituste töödokument „Drivers of Food Security“ (Toiduga kindlustatuse ajurid), avaldatud 4.1.2023, https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD_2023_4_1_EN_document_travail_service_part1_v2.pdf*

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Liikmesriigid peaksid koostama ja avaldama riiklikud tegevuskavad. Selleks et liikmesriikide riiklikud tegevuskavad oleksid tulemuslikud, peaksid need sisaldama kvantitatiivseid eesmärke ja viiteid siseriiklikus õiguses sätestatud

(14) Liikmesriigid peaksid koostama ja avaldama riiklikud tegevuskavad. Selleks et liikmesriikide riiklikud tegevuskavad oleksid tulemuslikud, peaksid need sisaldama kvantitatiivseid eesmärke ja viiteid ***sõltuvalt asjakohasest tsoonist***

siduvatele riiklikele **2030.** aasta vähendamiseesmärkidele koos riiklikes tegevuskavades esitatud soovituslike eesmärkidega, meetmeid, ajakavasid ja näitajaid pestitsiidide kasutamisest tulenevate riskide ja mõju vähendamiseks inimeste tervisele ja keskkonnale. See võimaldab struktureeritud lähenemisviisi riiklike **2030.** aasta vähendamiseesmärkidega seotud kvantitatiivsete eesmärkide ja sihtide seadmisele. Selleks et jälgida käesoleva määruse sätete järgimist, tuleks liikmesriikidelt nõuda ka iga-aastast aruandlust eesmärkide ja kasutamist, koolitust, taimekaitsevahendite ja integreeritud taimekaitset käsitlevate sätete järgimisega seotud täpsete kvantitatiivsete andmete kohta.

siseriiklikus õiguses sätestatud riiklikele **2035.** aasta vähendamiseesmärkidele koos riiklikes tegevuskavades esitatud soovituslike eesmärkidega, meetmeid, ajakavasid ja näitajaid pestitsiidide kasutamisest tulenevate riskide ja mõju vähendamiseks inimeste tervisele ja keskkonnale **ning suurendama alternatiivsete taimekaitsemeetmete kättesaadavust. Liikmesriigid peavad võtma arvesse mitmeid põllukultuure mõjutavaid tegureid, nii ettenähtavaid kui ka ettenägematuid sündmusi, nagu ilmastikutingimused, kahjulikud organismid, haigused, põllukultuuride mitmekesisus ja kliimamuutused.** See võimaldab struktureeritud lähenemisviisi riiklike **2035.** aasta vähendamiseesmärkidega seotud kvantitatiivsete eesmärkide ja sihtide seadmisele. Selleks et jälgida käesoleva määruse sätete järgimist, tuleks liikmesriikidelt nõuda ka iga-aastast aruandlust eesmärkide ja kasutamist, koolitust, taimekaitsevahendite ja integreeritud taimekaitset käsitlevate sätete järgimisega seotud täpsete kvantitatiivsete andmete kohta.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 34 praeguse sättega on ette nähtud taotlejatele, kes tõendavad, et taimekaitsevahendi andmekaitseperiood on lõppenud, vabastus asjaomaste katse- ja uuringuaruannete esitamise kohustusest loataotluse toetuseks. Selline säte ei soodusta investeringuid uutesse tehnoloogiatesse, mis võiksid aidata saavutada liidu 2035. aasta vähendamiseesmärke. ELi tehnoloogiliste

uuenduste heakskiitmise protsessid peaksid saama kasu kiirmenetlusest, et pakkuda kutselistele kasutajatele ühelt poolt laiemat lahenduste valikut ja teiselt poolt võimaldada taimekaitsevahendi kasutamise kiiremat vähendamist. Esmajärjekorras tuleks hinnata taimekaitsevahendeid, mille puhul toimeaine annused on tõestatud.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Kogu liitu hõlmavate vähendamiseesmärkide (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) ja riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamiseks on vaja suurendada bioloogilise tõrje ja muude mittekeemiliste alternatiivide kättesaadavust. Nende alternatiivide kättesaadavus stimuleerib vähese pestitsiidide sisendiga taimekaitsetavade, näiteks mahepõllumajanduse kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek

(15) Kogu liitu hõlmavate vähendamiseesmärkide (edaspidi „liidu [2035]. aasta vähendamiseesmärgid“) ja riiklike [2030]. aasta vähendamiseesmärkide saavutamiseks on vaja suurendada bioloogilise tõrje ja muude mittekeemiliste alternatiivide kättesaadavust. ***Nende eesmärkide saavutamine sõltub suurel määral tõhusate alternatiivsete taimekaitsemeetodite kättesaadavusest, eelkõige uute madala riskiastmega taimekaitsevahendite, mittekeemiliste meetodite ja bioloogilise tõrje toodete kättesaadavusest. Toimeainete heakskiitmine määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel takistab aga oluliselt nende uute toodete turuletoomist, kuna menetlused on pikad, sageli ei järgita õiguslikke tähtaegu ning suunised ja andmenõuded ei vasta bioloogilise tõrje toodete eriomadustele, mis toob kaasa liigse koormuse, kulud ja viivitused. Sellega seoses peaksid liikmesriigid seadma prioriteediks bioloogiliseks tõrjeks sobivate toimeainete heakskiitmise taotluste hindamise, et vältida nende toimeainete hindamismenetluste põhjendamatu viivitamist. Nende alternatiivide kättesaadavus stimuleerib vähese keemiliste pestitsiidide sisendiga***

taimekaitsetavade, näiteks
mahepõllumajanduse kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Taimekaitsevahendite säästva kasutamise poliitika ja meetmete rakendamine avaldab mõju keskkonnale, inimeste tervisele ja töötingimustele. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et üldsusele ja sotsiaalpartneritele antakse piisavad võimalused liikmesriikide tegevuskavade koostamises osalemiseks ja selle üle arutlemiseks, tehes seda vajaduse korral vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ⁵⁸.

⁵⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Majanduslikud vahendid, *sh* ÜPP vahendid, millega toetatakse põllumajandustootjaid, *võivad mängida* olulist rolli taimekaitsevahendite säästva kasutamisega seotud eesmärkide saavutamisel ning eelkõige keemiliste

Muudatusettepanek

(16) Taimekaitsevahendite säästva kasutamise poliitika ja meetmete rakendamine avaldab mõju keskkonnale, inimeste tervisele ja töötingimustele. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et üldsusele ja sotsiaalpartneritele antakse piisavad võimalused liikmesriikide tegevuskavade koostamises osalemiseks ja selle üle arutlemiseks, tehes seda vajaduse korral vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ⁵⁸.

Põllumajandustootjad vajavad lisaks ÜPP vahenditele piisavat rahastamist, et vältida tootlikkuse vähenemist ning tagada Euroopa põllumajanduse keskkonna-, majanduslik ja sotsiaalne kestlikkus.

⁵⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek

(18) **Majanduslikud vahendid, *muud kui* ÜPP vahendid, millega toetatakse põllumajandustootjaid, *mängivad* olulist rolli taimekaitsevahendite säästva kasutamisega seotud eesmärkide saavutamisel ning eelkõige keemiliste**

taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel. Liikmesriigid *peavad* oma riiklikes ÜPP strateegiakavades näitama, et ÜPP rakendamisega panustavad nad muudesse asjakohastesse liidu õigusaktidesse ja nende eesmärkidesse, sh käesoleva määruse eesmärkidesse, ning toetavad neid.

taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel. Liikmesriigid *on juba koostanud* oma riiklikud ÜPP strateegiakavad ja komisjon on need heaks kiitnud. Selleks et ÜPP rakendamine aitaks kaasa ja toetaks muid asjakohaseid liidu õigusakte ja nende eesmärke, sh käesoleva määruse eesmärke, peab komisjon tegema ettepaneku täiendavate rahastamisvahendite kohta.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Läbipaistvuse huvides ja suurematele edusammudele innustamiseks on vaja mõõta liikmesriikide edusamme 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel. Seda tuleks teha igal aastal iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete abil. Selleks et jälgida käesoleva määruse täitmise taset sujuvalt ja kergesti võrreldaval viisil, peaksid liikmesriigid lisama ka käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed kasutamise, koolituse, taimekaitsevahendite ja integreeritud taimekaitse kohta. Selleks et komisjon soodustaks 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtavaid edusamme, sh mis tahes toetusmeetmeid, peaks komisjon neid edusamme ja meetmeid analüüsima iga kahe aasta järel.

Muudatusettepanek

(19) Läbipaistvuse huvides ja suurematele edusammudele innustamiseks on vaja mõõta liikmesriikide edusamme 2035. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel. Seda tuleks teha, *tekitamata riiklikele pädevatele asutustele ja põllumajandustootjatele* igal aastal iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete abil *täiendavat halduskoormust*. Selleks et jälgida käesoleva määruse täitmise taset sujuvalt ja kergesti võrreldaval viisil, peaksid liikmesriigid lisama ka käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed kasutamise, koolituse, taimekaitsevahendite ja integreeritud taimekaitse kohta. Selleks et komisjon soodustaks 2035. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtavaid edusamme, sh mis tahes toetusmeetmeid, peaks komisjon neid edusamme ja meetmeid analüüsima iga kahe aasta järel.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Inimeste tervise ja keskkonna kaitseks on vaja integreeritud taimekaitsele järgnevat taimekahjustajate tõrje kontseptsiooni, mis tagaks kõigi selliste kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolika kaalumise, mis tõkestavad kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervise ja keskkonnaga seotud riskid viidaks miinimumini. Integreeritud taimekaitse puhul pannakse rõhk tervete põllukultuuride kasvule, mis häirib võimalikult vähe agroökosüsteeme, soodustatakse loomulikke tõrjemehhanisme ning kasutatakse keemilist tõrjet ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud. Selleks et tagada integreeritud taimekaitse järjepidev rakendamine kohapeal, on vaja käesolevas määruses sätestada ***selged eeskirjad***. Integreeritud taimekaitse kasutamise kohustuse täitmiseks peaks professionaalne kasutaja kaaluma ja rakendama kõiki meetodeid ja tavasid, millega välditakse taimekaitsevahendite kasutamist. Keemilisi taimekaitsevahendeid tuleks kasutada ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud. Selle nõude täitmise tagamiseks ja järelevalveks on oluline, et professionaalsed kasutajad dokumenteerivad ***põhjused, miks nad taimekaitsevahendeid kasutavad***, või muude integreeritud taimekaitsega kooskõlas võetud ***meetme põhjused*** ning sõltumatutelt nõustajatelt integreeritud taimekaitse rakendamise toetuseks saadud nõuanded. Õhust tehtavad taimekaitsetööd tuleb samuti dokumenteerida.

Muudatusettepanek

(20) Inimeste tervise ja keskkonna kaitseks on vaja integreeritud taimekaitsele järgnevat taimekahjustajate tõrje kontseptsiooni, mis tagaks kõigi selliste kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolika kaalumise, mis tõkestavad kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervise ja keskkonnaga seotud riskid viidaks miinimumini. Integreeritud taimekaitse puhul pannakse rõhk tervete põllukultuuride kasvule, mis häirib võimalikult vähe agroökosüsteeme, soodustatakse loomulikke tõrjemehhanisme ning kasutatakse keemilist tõrjet ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud ***või kui keemiliste meetodite kasutamist peetakse majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatuks***. Selleks et tagada integreeritud taimekaitse järjepidev rakendamine kohapeal, on vaja käesolevas määruses sätestada ***parimate tavade suunised***. Integreeritud taimekaitse kasutamise kohustuse täitmiseks peaks professionaalne kasutaja kaaluma ja rakendama kõiki meetodeid ja tavasid, millega välditakse taimekaitsevahendite kasutamist. Keemilisi taimekaitsevahendeid tuleks kasutada ainult siis, kui ***puuduvad elujõulised alternatiivid ja*** kõik muud tõrjevahendid on ammendatud ***või kui keemiliste meetodite kasutamist peetakse majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatuks***. Selle nõude täitmise tagamiseks ja järelevalveks on oluline, et professionaalsed kasutajad dokumenteerivad ***kasutatavad taimekaitsevahendid*** või muude

integreeritud taimekaitsega kooskõlas võetud **meetmed** ning sõltumatutelt nõustajatelt integreeritud taimekaitse rakendamise toetuseks saadud nõuanded, **mis on oluline nende põllumajandusettevõtete puhul, kes kasutavad intensiivselt taimekaitsevahendeid.** Õhust tehtavad taimekaitsetööd tuleb samuti dokumenteerida.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20a) Selleks et mitte koormata väikeseid põllumajandusettevõtteid riiklikes ÜPP strateegiakavades juba sätestatud täiendavate kestlikkusnõuetega, on integreeritud taimekaitse kohustuslik üksnes professionaalsetele kasutajatele, kelle põllumajandusliku majapidamise suurus ületab liikmesriigi põllumajandusliku majapidamise keskmist suurust. Liikmesriikidel peaks samuti olema lubatud kehtestada täiendavad miinimumkünnised integreeritud taimekaitse kohustuslikuks kohaldamiseks, kehtestades põllukultuuride liikide kaupa põllumaa ja püsikultuuride all oleva maa miinimumkünnised.

Selgitus

Muudatusettepanekuga nähakse liikmesriikidele ette suurem paindlikkus seoses käesoleva määruse kohase kohustusliku integreeritud taimekaitse kehtestamisega. Integreeritud taimekaitse peaks seetõttu olema kohustuslik põllumajandusettevõtete puhul, mis ületavad põllumajandusettevõtte keskmist suurust liikmesriigis, mis on majanduslikult tugevamad ja seega võimelised katma integreeritud taimekaitse sertifitseerimise lisakulusid. Lisaks saaksid liikmesriigid kehtestada integreeritud taimekaitse kohustusliku kohaldamise jaoks muud miinimumkünnised, kehtestades põllukultuuride liikide kaupa põllumaa hektarite ja püsikultuuride all oleva maa miinimumkünnised.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Selleks et hõlbustada integreeritud taimekaitse nõuete täitmist, on vaja kehtestada põllukultuuripõhised **eeskirjad**, mida professionaalne kasutaja peab järgima seoses konkreetse põllukultuuriga ja piirkonnaga, kus ta tegutseb. Sellised **eeskirjad** peaksid muutma integreeritud taimekaitse nõuete kontrollitavateks kriteeriumideks, mida kohaldatakse konkreetse põllukultuuri suhtes. Tagamaks et põllukultuuripõhised **eeskirjad** on kooskõlas integreeritud taimekaitse nõuetega, tuleks sätestada **üksikasjalikud eeskirjad** selle kohta, **mida need peaksid sisaldama, ja komisjon peaks kontrollima nende väljatöötamist, rakendamist ja täitmise tagamist kohapeal.**

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Selleks et kontrollida, kas professionaalsed kasutajad täidavad integreeritud taimekaitse nõudeid, tuleks pidada integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise

Muudatusettepanek

(22) Selleks et hõlbustada integreeritud taimekaitse nõuete täitmist, on vaja kehtestada põllukultuuripõhised **suunised**, mida professionaalne kasutaja peab järgima seoses konkreetse põllukultuuriga ja piirkonnaga, kus ta tegutseb. Sellised **suunised** peaksid **võimaluse korral** muutma integreeritud taimekaitse nõuete kontrollitavateks kriteeriumideks, mida kohaldatakse konkreetse põllukultuuri suhtes. Tagamaks et põllukultuuripõhised **suunised** on kooskõlas integreeritud taimekaitse nõuetega, tuleks sätestada **mitmeid sisunõudeid. Seetõttu väljendab Euroopa Parlament heameelt selle üle, et komisjon avaldas 28. veebruaril 2023 andmebaasi tavade, tehnikate ja tehnoloogiate näidete kohta kaheksas kehtestatud integreeritud taimekaitse põhimõttes, sealhulgas 273 põllukultuurispetsiifilist suunist. Võttes arvesse andmebaasis esitatud näiteid, rõhutab Euroopa Parlament, kui oluline on, et integreeritud taimekaitse rakendamisel säilitatakse paindlikkus Euroopa Liidu eri liikmesriikides, piirkondades ja põllukultuuride kasvatamisel.**

elektroonilist registrit eesmärgiga kontrollida vastavust käesolevas määruses sätestatud integreeritud taimekaitse *eeskirjadele* ja toetada liidu poliitika väljatöötamist. Juurdepääs registrile tuleks anda ka riiklikele statistikaasutustele ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009⁶⁶ V peatükiga. Selles registris tuleks registreerida kõik ennetusmeetmed või sekkumised *ning nende põhjused*. See annab pädevatele asutustele enne konkreetse ennetusmeetme või sekkumise kindlaksmääramist vajalikku teavet, mis võimaldab kontrollida, kas professionaalne kasutaja on kooskõlas integreeritud taimekaitsega läbinud otsustusprotsessi. Register peaks sisaldama ka üksikasju integreeritud taimekaitse toetamiseks igal aastal nõutavate nõuannete kohta, et oleks võimalik kontrollida, et selline pikaajalisem strateegiline planeerimine seoses integreeritud taimekaitsega toimub.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009, lk 164).

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

elektroonilist registrit eesmärgiga kontrollida vastavust käesolevas määruses sätestatud integreeritud taimekaitse *sätetele* ja toetada liidu poliitika väljatöötamist. Juurdepääs registrile tuleks anda ka riiklikele statistikaasutustele ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009⁶⁶ V peatükiga. Selles registris tuleks registreerida kõik ennetusmeetmed või sekkumised. See annab pädevatele asutustele enne konkreetse ennetusmeetme või sekkumise kindlaksmääramist vajalikku teavet, mis võimaldab kontrollida, kas professionaalne kasutaja on kooskõlas integreeritud taimekaitsega läbinud otsustusprotsessi. Register peaks *vajaduse korral* sisaldama ka üksikasju integreeritud taimekaitse toetamiseks igal aastal nõutavate nõuannete kohta, et oleks võimalik kontrollida, et selline pikaajalisem strateegiline planeerimine seoses integreeritud taimekaitsega toimub.

⁶⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009, lk 164).

(25) Taimekaitsevahendite kasutamisel võib olla eriti negatiivne mõju teatavatel aladel, mida kasutavad tihti üldsus või haavatavad rühmad, kogukondades, kus inimesed elavad ja töötavad, ning ökoloogiliselt tundlikel aladel, nt Natura 2000 aladel, mida kaitstakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ⁶⁷ ja nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ⁶⁸ alusel. Kui taimekaitsevahendeid kasutatakse üldsuse kasutuses olevatel aladel, on inimeste võimalus selliste taimekaitsevahenditega kokku puutuda suur. Inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks tuleks taimekaitsevahendite kasutamine tundlikel aladel ja sellistest aladest 3 meetri ulatuses seetõttu keelata. Erandeid keelust tuleks lubada ainult teatavatel tingimustel ja igal üksikjuhul eraldi.

välja jäetud

⁶⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

⁶⁸ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

(27) Täppispõllumajanduse all mõeldakse põllumajandussüsteeme, mis kohandavad põllukultuuride majandamist vastavalt kohalikele tingimustele, nt maatükkide piires. Olemasoleva tehnoloogia, sh liidu kosmoseandmete ja -teenuste (Galileo ja Copernicus) kasutamine võib oluliselt vähendada

(27) Täppispõllumajanduse all mõeldakse põllumajandussüsteeme, mis kohandavad põllukultuuride majandamist vastavalt kohalikele tingimustele, nt maatükkide piires. Olemasoleva tehnoloogia, sh liidu kosmoseandmete ja -teenuste (Galileo ja Copernicus) kasutamine võib oluliselt vähendada

pestitsiidikasutust. Seepärast on vaja ette näha õigusraamistik, mis stimuleeriks **täppispõllumajanduse arendamist. Taimekaitsevahendite levitamise õhusõidukitelt, sh lennukitelt, helikopteritelt ja droonidelt, on harilikult vähem täpne kui muud kasutusviisid ning võib seepärast avaldada kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale. Seepärast tuleks õhust tehtav taimekaitsetöö keelata, kui välja arvata mõned üksikjuhtumipõhised erandid, kui sellel on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil või kui elujõuline alternatiivne kasutusmeetod puudub. Samuti on vaja registreerida õhust taimekaitsetöö tegemiseks antud lubade alusel õhust tehtud levitamise kordade arv, et oleksid olemas selged andmed selle kohta, mitu korda tegelikult tehti õhust taimekaitsetööd, mille jaoks luba oli antud.**

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Siiski on tõenäoline, et teatavad mehitamata õhusõidukid (sh droonid) võimaldavad taimekaitsevahendeid õhust täpselt levitada. Sellised mehitamata õhusõidukid aitavad tänu maismaal kasutatavate taimekaitseseadmetega võrreldes täpsemale taimekaitsetööle tõenäoliselt vähendada taimekaitsevahendite kasutamist ja seega ka inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvaid riske. Seepärast on asjakohane kehtestada käesolevas määruses kriteeriumid, mille alusel tehakse teatavatele mehitamata õhusõidukitele erand õhust tehtava taimekaitsetöö keelust. **Praegust teaduslikku ebakindlust silmas pidades on samuti** asjakohane lükata

pestitsiidikasutust. Seepärast on vaja ette näha õigusraamistik, mis stimuleeriks **taskukohaste täppispõllumajandusmeetodite arendamist.**

Muudatusettepanek

(28) Siiski on tõenäoline, et teatavad mehitamata õhusõidukid (sh droonid) võimaldavad taimekaitsevahendeid õhust täpselt levitada. Sellised mehitamata õhusõidukid aitavad tänu maismaal kasutatavate taimekaitseseadmetega võrreldes täpsemale taimekaitsetööle tõenäoliselt vähendada taimekaitsevahendite kasutamist ja seega ka inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvaid riske. Seepärast on asjakohane kehtestada käesolevas määruses kriteeriumid, mille alusel tehakse teatavatele mehitamata õhusõidukitele erand õhust tehtava taimekaitsetöö keelust. **Samuti** on asjakohane lükata kõnealuse erandi kohaldamist **ühe** aasta võrra edasi,

kõnealuse erandi kohaldamist *kolme* aasta võrra edasi.

et komisjon saaks kehtestada hindamismeetodid, mis võimaldavad sellist kasutust lubada, ning tagada nende sõltumatus taimekaitsevahendite tootmisest ja müügist. Liikmesriigid võivad luua süsteemi, mida nad peavad selle sõltumatuse tagamiseks ja järelevalveks sobivaks.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Pidades silmas taimekaitsevahendite kasutamise alase nõustamise tähtsust vahendina, mis aitab toetada nende kasutamist inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil kooskõlas integreeritud taimekaitsega, on tähtis, et nõustajad oleksid asjakohaselt koolitatud.

Muudatusettepanek

(30) Pidades silmas taimekaitsevahendite kasutamise alase nõustamise tähtsust vahendina, mis aitab toetada nende kasutamist inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil kooskõlas integreeritud taimekaitsega, on tähtis, et nõustajad oleksid asjakohaselt koolitatud *ning nende sõltumatus taimekaitsevahendite tootmisest ja müügist oleks tagatud. Liikmesriigid võivad luua süsteemi, mida nad peavad selle sõltumatuse tagamiseks ja järelevalveks sobivaks.*

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) On oluline, et liikmesriigid looksid ja haldaksid esmase ja jätkukoolituse süsteeme taimekaitsevahendite turustajatele, nõustajatele ja professionaalsetele taimekaitsevahendite kasutajatele ning tunnistuste süsteeme sellise õppe registreerimise jaoks, tagamaks et need ettevõtjad on täielikult teadlikud võimalikest ohtudest inimeste tervisele ja keskkonnale ning asjakohastest

Muudatusettepanek

(32) On oluline, et liikmesriigid looksid ja haldaksid esmase ja jätkukoolituse süsteeme taimekaitsevahendite turustajatele, nõustajatele ja professionaalsetele taimekaitsevahendite kasutajatele ning tunnistuste süsteeme sellise õppe registreerimise jaoks, tagamaks et need ettevõtjad on täielikult teadlikud võimalikest ohtudest inimeste tervisele ja keskkonnale ning asjakohastest

meetmetest kõnealuste ohtude vähendamiseks nii palju kui võimalik. Nõustajate koolitamine peaks olema ulatuslikum kui turustajate ja professionaalsete kasutajate oma, sest nemad peavad suutma toetada integreeritud taimekaitse ja põllukultuuripõhiste **eeskirjade** nõuetekohast rakendamist. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendi kasutamine või müük peab piirduma isikutega, kellel on koolitustunnistus. Lisaks tuleks selleks, et tagada inimeste tervise ja keskkonna seisukohalt ohutu taimekaitsevahendite kasutamine, turustajatelt nõuda, et nad esitaksid nii taimekaitsevahendite professionaalsetele kui ka mitteprofessionaalsetele ostjatele müügikohas tootepõhise teabe.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Selleks et tagada kavandatud lähenemisviis kahjulike organismide tõrje meetoditele mitme kasvuperioodi jooksul eesmärgiga minimeerida keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist nii palju kui võimalik ja tagada integreeritud taimekaitse nõuetekohane rakendamine, tuleks **professionaalsetelt kasutajatelt nõuda, et nad korrapäraselt konsulteeriksid** koolitatud sõltumatute taimekaitsevaldkonna nõustajatega, nii et taimekaitsevahendeid kasutataks ainult **viimase valikuna**.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

meetmetest kõnealuste ohtude vähendamiseks nii palju kui võimalik. Nõustajate koolitamine peaks olema ulatuslikum kui turustajate ja professionaalsete kasutajate oma, sest nemad peavad suutma toetada integreeritud taimekaitse ja põllukultuuripõhiste **suuniste** nõuetekohast rakendamist. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendi kasutamine või müük peab piirduma isikutega, kellel on koolitustunnistus. Lisaks tuleks selleks, et tagada inimeste tervise ja keskkonna seisukohalt ohutu taimekaitsevahendite kasutamine, turustajatelt nõuda, et nad esitaksid nii taimekaitsevahendite professionaalsetele kui ka mitteprofessionaalsetele ostjatele müügikohas tootepõhise teabe.

Muudatusettepanek

(33) Selleks et tagada kavandatud lähenemisviis kahjulike organismide tõrje meetoditele mitme kasvuperioodi jooksul eesmärgiga minimeerida keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist nii palju kui võimalik ja tagada integreeritud taimekaitse nõuetekohane rakendamine, tuleks **professionaalsetel kasutajatel hõlbustada igas etapis konsulteerimist** koolitatud sõltumatute taimekaitsevaldkonna nõustajatega, nii et taimekaitsevahendeid kasutataks ainult **juhul, kui puudub elujõuline alternatiiv**.

Komisjoni ettepanek

(34) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid võimalikke riske arvesse võttes peaks üldsusel olema teadlikkuse parandamise programmide, turustajate kaudu edastatava teabe ja muude asjakohaste meetmete kaudu juurdepääs paremale teabele selliste toodete kasutamise üldise mõju kohta.

Muudatusettepanek

(34) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid võimalikke riske arvesse võttes peaks üldsusel olema teadlikkuse parandamise programmide, turustajate kaudu edastatava teabe ja muude asjakohaste meetmete kaudu juurdepääs paremale teabele selliste toodete kasutamise üldise mõju kohta. ***Nende programmide kaudu teavitatakse varakult Euroopa toidutootmissüsteemi kõrgeimatest nõuetest võrreldes kolmandate riikide nõuetega seoses taimekaitsevahendite kasutamisega, meie põllumajandustootjatele kättesaadavate toimeainete väiksemast kättesaadavusest ja ELis kasutatavate taimekaitsevahendite rakendamiseks väljastatavate lubade andmise rangest protsessist.***

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34a) Liikmesriigid kehtestavad kooskõlas direktiividega 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 asjakohased meetmed, et vältida pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemist, saavutada pinna- ja põhjavee hea seisund ning kaitsta veekeskonda ja joogiveevarusid taimekaitsevahendite mõju eest.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 37**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(37) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ja kahjuliku mõju vähendamisel tehtud edusammude jälgimiseks on vaja jätkata direktiiviga (EL) 2009/128/EÜ kehtestatud ühtlustatud riskinäitajate süsteemi kasutamist.

(37) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ja kahjuliku mõju vähendamisel tehtud edusammude jälgimiseks on vaja jätkata direktiiviga (EL) 2009/128/EÜ kehtestatud ühtlustatud riskinäitajate süsteemi kasutamist.

Komisjon peaks siiski avaldama ka aruande, milles hinnatakse, kas on teostatav töötada välja taimekaitsemeetmete keskkonnamõju käsitlev ühtlustatud liidu näitaja, mis keskendub enamatele aspektidele kui pelgalt taimekaitsevahendite kogus.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

(38) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1185/2009⁷⁴ kogutud statistilisi andmeid taimekaitsevahendite kohta tuleks kasutada nende riskinäitajate ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike **siduvate eesmärkide** saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks. Arvestades, et pestitsiidide kasutamine varieerub aastast aastasse, olenedes eelkõige ilmast, on selliste kõikumiste arvessevõtmiseks asjakohane kehtestada kolmeaastane võrdlusperiood. 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2011–2013, sest see oli esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta komisjon määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt andmed sai ja see langeb kokku direktiivi 2009/128/EÜ jõustumisega. Liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise võrdlusperiood on **2015–2017**, sest need on kolm viimast aastat, mille kohta olid strateegia „Talust taldrikule“ väljakuulutamise ajal andmed kättesaadavad. Uue 2.a ühtlustatud

Muudatusettepanek

(38) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1185/2009⁷⁴ kogutud statistilisi andmeid taimekaitsevahendite kohta tuleks kasutada nende riskinäitajate ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu **eesmärkide** ja riiklike **panuste** saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks. Arvestades, et pestitsiidide kasutamine varieerub aastast aastasse, olenedes eelkõige ilmast, on selliste kõikumiste arvessevõtmiseks asjakohane kehtestada kolmeaastane võrdlusperiood. 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2011–2013, sest see oli esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta komisjon määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt andmed sai ja see langeb kokku direktiivi 2009/128/EÜ jõustumisega. Liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise võrdlusperiood on **2011–2013**, sest need on kolm viimast aastat, mille kohta olid strateegia „Talust taldrikule“ väljakuulutamise ajal andmed kättesaadavad. Uue 2.a ühtlustatud

riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2022–2024, sest see on esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta on kättesaadavad iga taimekaitse eriolukorras antava loa alusel töödeldud alasid käsitlevad andmed.

⁷⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1185/2009, mis käsitleb pestitsiidide statistikat (ELT L 324, 10.12.2009, lk 1).

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38 a (uus)

Komisjoni ettepanek

riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2022–2024, sest see on esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta on kättesaadavad iga taimekaitse eriolukorras antava loa alusel töödeldud alasid käsitlevad andmed.

⁷⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1185/2009, mis käsitleb pestitsiidide statistikat (ELT L 324, 10.12.2009, lk 1).

Muudatusettepanek

(38a) Kui põllumajandusstatistika määruse jõustumisel muutuvad taimekaitsevahendite kasutamise andmed kättesaadavaks, peaks komisjon töötama selle nimel, et loobuda müügiandmetel ja taimekaitsevahendite ohul põhinevatest vähendamiseesmärkidest ning püüdlema selle poole, et saada põllumajandusest täpsem ning terviklikum ülevaade, sealhulgas tegelikust kasutusest põllukultuuride ja piirkondade kaupa ning tootlikkuse ja maakasutusega seotud andmetest. Tuleks välja töötada mõjupõhised näitajad, mis ühendavad taimekaitsevahendite kasutamise andmed näitajaga, milles arvestatakse põllul kasutatava toimeaine käitumist, kokkupuudet ja mõju. Nendele kriteeriumidele vastavad mudelid on juba olemas ja neid kasutatakse praegu riiklikul tasandil, nagu SYNOPS Saksamaal, PestLCI ja USEtox. Seda lähenemisviisi peaks täiendama näitaja, mis põhineb pestitsiidide taseme seiretulemustel keskkonnamaatriksites, nagu vesi, muld ja õhk.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Praegu on ainsad liidu tasandil kättesaadavad usaldusväärsed statistilised andmed taimekaitsevahendite turustamise ja kasutamise kohta statistilised andmed turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta ja andmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu kohta. Seda statistikat kasutatakse direktiivi 2009/128/EÜ kohasel 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike 2030. aasta siduvate eesmärkide **arvutamisel**. Selleks et taimekaitse eriolukorras antavatest lubadest tulenevaid riske paremini arvuliselt hinnata, kasutatakse uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel statistikat taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu, loa saanud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete omaduste ja nende lubade alusel töödeldud alade kohta.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Muudatusettepanek

(39) Praegu on ainsad liidu tasandil kättesaadavad usaldusväärsed statistilised andmed taimekaitsevahendite turustamise ja kasutamise kohta statistilised andmed turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta ja andmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu kohta. Seda statistikat kasutatakse direktiivi 2009/128/EÜ kohasel 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike 2035. aasta siduvate **vähendamiseesmärkide arvutamisel. Käesoleva määruse alusel seatud eesmärkide lühikese ajakava ja kavandatud vähendamiseesmärkide mõjuhinnangute puudumise tõttu seisavad põllumajandustootjad silmitsi suure ebakindlusega. Selleks et vähendada ebakindlust ja kuna puuduvad asjakohased statistilised andmed nende edasiarendamiseks, tuleks põhimõtteliselt 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja praegusel kujul säilitada.** Selleks et taimekaitse eriolukorras antavatest lubadest tulenevaid riske paremini arvuliselt hinnata, kasutatakse uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel statistikat taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu, loa saanud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete omaduste ja nende lubade alusel töödeldud alade kohta.

Komisjoni ettepanek

(41) ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 tunnistatakse vajadust kiireloomuliste elurikkuse kaitse meetmete järele. On olemas tõendeid liikide, eriti putukate ja tolmeldajate ulatusliku vähenemise kohta liidus. Elurikkuse kadumine on muude tegurite hulgas tingitud taimekaitsevahendite ***kasutamisest ning liikmesriikide meetmed praeguste liidu poliitikavahendite raames ei ole veel suutnud seda peatada***. Seetõttu on oluline mitme meetme, sh koolituse, professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus ja tundlike alade kaitse abil tagada, et taimekaitsevahendeid kasutatakse viisil, mis vähendab selliste toodete kahjuliku mõju riski elusloodusele.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) ***Käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmiseks peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad käesoleva määruse rikkumise eest rakendatavate karistuste kohta ja tagama nende eeskirjade täitmise. Karistused peaksid olema mõjusad, proportsionaalsed ja hoiatavad***. Samuti on tähtis ***ette näha***, et liikmesriigid kataksid käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega seotud kulud lõivude või tasude abil, et tagada pädevatele asutustele piisavad rahalised vahendid.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43 a (uus)

Muudatusettepanek

(41) ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 tunnistatakse vajadust kiireloomuliste elurikkuse kaitse meetmete järele. On olemas tõendeid liikide, eriti putukate ja tolmeldajate ulatusliku vähenemise kohta liidus. Elurikkuse kadumine on muude tegurite hulgas tingitud taimekaitsevahendite ***sobimatust kasutamisest***. Seetõttu on oluline mitme meetme, sh koolituse, professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ülevaatus ja tundlike alade kaitse abil tagada, et taimekaitsevahendeid kasutatakse viisil, mis vähendab selliste toodete kahjuliku mõju riski elusloodusele.

Muudatusettepanek

(43) ***Nagu on täheldatud komisjoni mõjuhinnangus, toob määruse rakendamine põllumajandustootjate ja tarbijate jaoks kaasa suuremad tootmiskulud***. Samuti on tähtis, et liikmesriigid kataksid käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega seotud kulud lõivude või tasude abil, et tagada pädevatele asutustele piisavad rahalised vahendid. ***Komisjon peaks kaaluma põllumajandustootjatele rahalise lisatoetuse andmist, et nad saaksid täita käesoleva määruse sätteid***.

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(43a) Integreeritud taimekaitse rakendamiseks on vaja piisavalt rahalisi vahendeid. Lisaks ÜPP-le uue rahastamisvahendi loomine aitab kaasa integreeritud taimekaitse rakendamise ja kasutuselevõtu soodustamisele ja seonduvate meetmete põllumajandustootjate jaoks atraktiivsemaks muutumisele, nt tõendatult saamata jääva tulu korral hüvitise maksmise abil. Lisaks toetaks see üleminekut taimekaitsevahendite säästvamale kasutamisele ELi ja liikmesriikide tasandil, võimaldades töötada välja ja võtta kasutusele alternatiive nii keskpikas kui ka pikas perspektiivis.

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48a) Selleks et toetada üleminekut kestlikele toidusüsteemidele, tuleb jätkuvalt suurendada roheleppe, Euroopa Liidu valdkondliku poliitika ja ühise kaubanduspoliitika sidusust. Selleks tuleb importtoodete puhul tagada ELi tootmisstandardite, eelkõige sanitaar- ja fütosanitaar-, keskkonna- ja loomade heaoluga seotud standardite parem kohaldamine, mis aitab tõhusalt võidelda kasvuhoonegaaside heite ülekandumise vastu. Selleks on mitmepoolsel ja kahepoolsel tasandil, aga ka autonoomselt olemas mitmesugused vahendid, nagu ilmnes komisjoni 2022. aasta juuni aruandest, ning neid tuleb asjakohastes õigusnormides arvesse võtta ja tagada nende nõuetekohane kohaldamine (nt määrus (EÜ) nr 396/2005 pestitsiidide jääkide piirnormide kohta). Käesolev määrus peab aitama

sellist sidusust suurendada.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48b) Oluline on arvesse võtta inimeste tervise ja keskkonna kaitse rahvusvahelist mõõdet. Selleks peaks komisjonil olema õigus lisada Euroopa Liidu nimel kolmandate riikidega läbiräägitavatesse kaubanduslepingutesse kestlikke toidusüsteeme käsitlev peatükk, sealhulgas kohustus vähendada ja järkjärgult lõpetada kõige ohtlikemate taimekaitsevahendite kasutamine. Ambitsioonikat lähenemisviisi järgides võidakse kohustuste kehtestamisel igal üksikjuhul eraldi võtta arvesse kaubanduspartnerite põllumajanduslikke, kliimaatilisi ja majanduslikke eripärasid.

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48c) Mõjuhinnangus viidatakse asjaolule, et ELi kaubandusbilansile võib avalduda negatiivne mõju, ilma et oleks tagatud standardite vastastikkus. Väiksem pestitsiidide kasutamine ELis võib suurendada sõltuvust impordist, mis on pärit kolmandatest riikidest, kus kehtivad leebemad taimekaitsestandardid. Lisaks tuleb mainida, et ehkki üldsuse mure seoses taimekaitsevahenditega kasvab vastavalt sellele, mida paremini on teada nende vahendite mõju tervisele ja keskkonnale, toodavad ELi riigid endiselt ohtlikke pestitsiide, mis on ELis keelatud ja ekspordivad neid jätkuvalt mujale

maailma. Seepärast tuleks selliste taimekaitsevahendite tootmine, ringlus, ladustamine ja kolmandate riikide suunaline eksport, mis sisaldavad toimeaineid, mille kasutamine Euroopa Liidus on keelatud, keelustada, et tagada ELi kaubanduspoliitika sidusus ning keskkonna ja tervise ulatuslikum kaitse.

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(48d) Selleks et kaitsta Euroopa tarbijaid, põllumajandustootjaid ja elurikkust ning vältida selliste toiduainete massilist importi, millel on transpordist tingitud CO₂ heite tõttu kahjulik mõju, nõuab Euroopa Parlament kolmandate riikide suhtes peegelklauslite kohaldamist.

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(49) Käesoleva määruse rakendamine liikmesriikides toob kaasa uued ja rangemad kohustused põllumajandustootjatele ja teistele pestitsiidide kasutajatele. Mõned neist kujutavad endast kohustuslikke majandamisnõudeid ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardeid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115 III⁷⁸ lisas ja mida põllumajandustootjad peavad kõnealuse määruse kohaselt ÜPP toetuste saamiseks järgima, samas kui muid nõudeid, mis on kohustuslikest põhinõuetest rangemad, võib hüvitada lisatoetustega vabatahtliku

(49) Käesoleva määruse rakendamine liikmesriikides toob kaasa uued ja rangemad kohustused põllumajandustootjatele ja teistele pestitsiidide kasutajatele. Mõned neist kujutavad endast kohustuslikke majandamisnõudeid ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardeid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115 III⁷⁸ lisas ja mida põllumajandustootjad peavad kõnealuse määruse kohaselt ÜPP toetuste saamiseks järgima, samas kui muid nõudeid, mis on kohustuslikest põhinõuetest rangemad, võib hüvitada lisatoetustega vabatahtliku

korra, nt määruse (EL) 2021/2115 artikli 31 kohaste ökokavade alusel. **Määruse 2021/2115 artikli 31 lõike 5 punktides a ja b ning artikli 70 lõike 3 punktides a ja b on sätestatud, et ÜPP-d rahastatakse üksnes selliste tavade puhul, mida rakendatakse ökokava või põllumajanduse keskkonna- ja kliimakoostuse raames ning mis on rangemad kui kõnealuse määruse alusel kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardid ning asjakohased väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise ja loomade heaolu miinimumnõuded ning muud asjakohased liikmesriigi ja liidu õigusega kehtestatud kohustuslikud nõuded.** Kuna põllumajandustootjaid ja teisi kasutajaid tuleb pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekul rahaliselt toetada, tuleb **määrust (EL) 2021/2115 muuta, et võimaldada** käesoleva määruse kohaselt kehtestatud nõuete **rahastamist üleminekuperioodi jooksul. Seda liikmesriikidele antud erandlikku võimalust näha ette lisarahastamine käesoleva määruse rakendamiseks võetud meetmete jaoks tuleks kohaldada põllumajandustootjate ja teiste kasutajate kõigi käesoleva määruse kohaldamisest tulenevate kohustuste, sh integreeritud taimekaitse põllukultuurispetsiifiliste eeskirjadega kehtestatud kohustuslike põllumajandustavade suhtes. Lisaks võib vastavalt** määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõikele 5 **toetada põllumajandustootjate investeringuid liidu õigusega kehtestatud uute nõuete täitmiseks maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks. Samamoodi tuleks sätestada pikem üleminekuperiood investeringute jaoks, mis vastavad käesoleva määruse kohaselt põllumajandustootjatele kehtestatud nõuetele. Seepärast tuleks määrust**

korra, nt määruse (EL) 2021/2115 artikli 31 kohaste ökokavade alusel. Kuna põllumajandustootjaid ja teisi kasutajaid tuleb pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekul rahaliselt toetada, tuleb käesoleva määruse kohaselt kehtestatud nõuete, **mis ei kajastu** määruse (EL) 2021/2115 **sätetes või iga liikmesriigi strateegiakavades, rahastamist täiendada muude kui ÜPP-le eraldavate vahenditega.**

(EL) 2021/2115 vastavalt muuta.

⁷⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

⁷⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, millega nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine **ja nende saavutamise 2030. aastaks**, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, nähakse ette koolitus ja **teadlikkuse suurendamine** ning integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, millega nähakse ette **kogu ELis** keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, nähakse ette koolitus, **teadlikkuse suurendamine** ja **standardite vastastikkus kolmandate riikidega** ning integreeritud taimekaitse **või keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivide, nagu mittekeemiliste ja bioloogiliste alternatiivide, sealhulgas bioloogilise tõrje agentide** rakendamine. **Kogu ELi hõlmavate eesmärkide saavutamise tähtaeg tuleks kindlaks määrata alles pärast uusi geenitehnoloogiaid käsitlevate õigusaktide rakendamist.**

Selgitus

Õiguskontrollikomitee väljendas muret asjaolu pärast, et ettepaneku ajakava ei ole usutav.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) „keemiline taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab keemilist toimeainet, v.a **taimsed saadused, milles kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või** määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, või selgrootud makroorganismid;

Muudatusettepanek

1) „keemiline taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab keemilist toimeainet, v.a **artikli 3 esimese lõigu punktis 23 määratletud bioloogilise tõrje vahendid. Keemiliseks taimekaitsevahendiks ei loeta mahepõllumajanduses kasutada lubatud vahendeid, mille toimeained on loetletud määruse (EÜ) nr 889/2008 II lisas.**

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

5) „**ohtlikum taimekaitsevahend**“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendust vajavate ainetena ja loetletud rakendusmääruse (EL) nr 540/2011 lisa E osas, või mis sisaldab üht või mitut rakendusmääruse (EL) 2015/408 lisas loetletud toimeainet;

Muudatusettepanek

5) „**asendust vajav taimekaitsevahend**“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendust vajavate ainetena ja loetletud rakendusmääruse (EL) nr 540/2011 lisa E osas, **või vastab ühele või mitmele määruse 1107/2009 II lisa punktis 4 sätestatud kriteeriumile** või mis sisaldab üht või mitut rakendusmääruse (EL) 2015/408 lisas loetletud toimeainet;

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a) „mahepõllumajandus“ – määruse (EL) nr 2018/848 kohased põllumajandustavad;

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7) „professionaalne kasutaja“ – isik, kes kasutab **taimekaitsevahendit oma kutsetegevuse käigus;**

7) „professionaalne kasutaja“ – isik, kes kasutab **ainult professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit;**

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9) „nõustaja“ – isik, kes annab nõu integreeritud taimekaitse **ja** taimekaitsevahendite ohutu kasutamise kohta oma kutsetegevuse või äriteenuse raames, sh eraõiguslikud ja avalikud nõustamisteenused;

9) „nõustaja“ – isik, kes annab nõu integreeritud taimekaitse **või** taimekaitsevahendite **või muude taimekaitseviiside** ohutu kasutamise kohta oma kutsetegevuse või äriteenuse raames, sh eraõiguslikud ja avalikud nõustamisteenused;

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 10**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10) „taimekaitsevadmed“ – vadmed, mille tootmise ajal on mõistlik eeldada, et neid kasutatakse **taimekaitsetöös, ning selliste seadmete tõhusaks toimimiseks**

10) „taimekaitsevadmed“ – vadmed, mida tootja kasutusjuhendi kohaselt kasutatakse **või mis on ette nähtud kasutamiseks taimekaitsetöös, v.a**

vajalikul tarvikud, v.a taimekaitsevahenditega töödeldud paljundusmaterjali külvamiseks või istutamiseks ettenähtud seadmed;

taimekaitsevahenditega töödeldud paljundusmaterjali külvamiseks või istutamiseks ettenähtud seadmed;

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 11 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(11) „professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevad seadmed“ – **järgmised seadmed:**

Muudatusettepanek

(11) „professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevad seadmed“ – **mis tahes:**

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 11 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

b) horisontaal- või vertikaalpoomidega taimekaitsevad seadmed või viljapuuaiade ventilaatorpritsid, **olenemata sellest, kas neid kasutatakse taimekaitsetöös;**

Muudatusettepanek

b) horisontaal- või vertikaalpoomidega taimekaitsevad seadmed või viljapuuaiade ventilaatorpritsid;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 12

Komisjoni ettepanek

12) „õhust tehtav taimekaitsetöö“ – taimekaitsevahendi pritsimine, laotamine või levitamine õhusõidukilt;

Muudatusettepanek

12) „õhust tehtav taimekaitsetöö“ – taimekaitsevahendi pritsimine, laotamine või levitamine õhusõidukilt **või mehitamata õhusõidukilt (sealhulgas droonidelt);**

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 15

Komisjoni ettepanek

15) „integreeritud taimekaitse“ – kõigi **selliste** kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolikas kaalumine, **mis tõkestavad** kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et **keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine** püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervisele ja keskkonnale **avalduvad riskid** viidaks miinimumini;

Muudatusettepanek

15) „integreeritud taimekaitse“ – kõigi kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolikas kaalumine **ning sellele järgnev** kahjulike organismide populatsioonide arengut **tõkestavate sobivate meetmete integreerimine**, nii et **taimekaitsevahendite kasutamise ja muude sekkumiste ulatus** püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning **ohtusid** inimeste tervisele ja keskkonnale **vähendataks või** viidaks miinimumini. **Integreeritud taimekaitse rõhutab tervete põllukultuuride kasvatamist viisil, mis võimalikult vähe häirib põllumajandus-ökosüsteeme ning soodustab loomulikke taimekahjustajate tõrjemehhanisme;**

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

15a) „kontrollitud keskkonna põllumajandusrajatised“ määratletakse artiklis 8 osutatud riiklikes tegevuskavades pädevate asutuste poolt asjakohaste kriteeriumide alusel, tagades võimalikult vähese heite õhku, vette ja pinnasesse, ning nähakse ette asjakohastes riigisisestes õigusaktides, mille kinnitavad ja mille täitmise tagavad kõnealused asutused;

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

16) „tundlik ala“ – **üks järgmistest aladest:**

Muudatusettepanek

16) „tundlik ala“ – **tundlik ala, nagu on liikmesriik määratlenud oma riiklikus tegevuskavas nii, et üldsus, haavatavad elanikkonnarühmad ja ökoloogiliselt tundlikud alad on asjakohaselt kaitstud. Määratlus peab olema koostatud nii, et järgmist liiki alad oleksid asjakohaselt kaitstud:**

Muudatusettepanek 70

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

a) üldsuse kasutatav ala, **nt** avalik **park või aed, spordi- või puhkeala või avalik rada;**

Muudatusettepanek

a) üldsuse kasutatav ala, **mis on vabalt ligipääsetav, või** avalik rada, millele ei saa taimekaitsevahendite kasutamise ajal juurdepääsu täielikult piirata, välja arvatud selgelt põllumajandusmaal asuvad avalikud rajad. Professionaalseid spordirajatisi ja raudteevõrke käesoleva määruse kohaldamisel tundlike aladena ei käsitleta;

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt c**

Komisjoni ettepanek

c) **asulad (kogukonnad, kus inimesed elavad ja töötavad), määratletud kui EEA hallatava keskkonnateabe koordineerimise süsteemi CORINE kõige ajakohasemale 1. tasandi maakatte liigitusele vastav maa (tehismaa), v.a 2. tasandi klass 1.2 „Tööstus-, kaubandus- ja transpordiüksused“ ning 2. tasandi klass 1.3 „Kaevandused, prügimäed ja ehitusplatsid“⁸⁰;**

Muudatusettepanek

välja jäetud

⁸⁰ Vt CORINE maakatte nomenklatuuri muutmist maakatte liigitamise süsteemiks (<https://land.copernicus.eu/user-corner/technical-library/corine-land-cover-nomenclature-guidelines/html>) ja CORINE maakatte andmebaasi (CORINE Land Cover — Copernicus Land Monitoring Service).

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) vooluveekogu või veeobjektiga kaetud linnapiirkond;

välja jäetud

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise (HPK) standardite kohaselt määratletud tootmisega mitteseotud alad, määruse (EL) 2021/2115 III lisas loetletud HPK 8. standard;

välja jäetud

Muudatusettepanek 74

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 – alapunkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) ökoloogiliselt tundlik ala, mis tähendab üht järgmistest aladest:

välja jäetud

i) direktiivi 2000/60/EÜ kohane kaitseala, sh võimalikud kaitsevööndid ja nende

alade muudatused pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2020/2184⁸¹ kohase joogiveevõtukohtade riskihindamise tulemusi;

ii) direktiivi 92/43/EMÜ artikli 4 lõikes 2 osutatud loetellu kantud ühenduse tähtsusega alad ja kõnealuse direktiivi artikli 4 lõike 4 kohaselt klassifitseeritud erikaitsealad ning direktiivi 2009/147/EMÜ artikli 4 kohaselt klassifitseeritud linnualad ning kõik muud riiklikud, piirkondlikud või kohalikud kaitsealad, millest liikmesriigid on riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi (CDDA) kaudu teada andnud;

iii) piirkond, mille puhul määruse xxx/xxx [lisada viide vastuvõetud õigusaktile] artikli 17 lõike 1 punkti f kohaselt tehtav tolmeldajate liikide seire näitab, et sellel alal on üks või mitu tolmeldajaliiki, mida Euroopa punases raamatus peetakse väljasuremisohus olevaks;

⁸¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 21

Komisjoni ettepanek

21) „riskinäitaja“ – suurus, mis näitab taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide suhtelist muutust seoses riskiga inimeste tervisele või keskkonnale ja mis arvutatakse vastavalt VI lisas sätestatud meetoodikale;

Muudatusettepanek

21) „riskinäitaja“ – suurus, mis näitab taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide suhtelist muutust seoses riskiga inimeste **ja loomade** tervisele või keskkonnale ja mis arvutatakse vastavalt VI lisas sätestatud meetoodikale;

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 22

Komisjoni ettepanek

22) „mittekeemilised meetodid“ – keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid;

Muudatusettepanek

22) „mittekeemilised meetodid“ – keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid, ***sealhulgas feromoonide/sünteesiliste infokemikaalide kasutamisel põhinevad strateegiad***;

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23

Komisjoni ettepanek

23) „bioloogiline tõrje“ – taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide tõrje, mille puhul kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, ***või*** selgrootuid makroorganisme.

Muudatusettepanek

23) „bioloogiline tõrje“ – taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide tõrje, mille puhul kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, ***samuti mikroorganisme, selgrootuid makroorganisme või toimeaineid, mis sisaldavad üksnes loomset päritolu looduslikke aineid või komponente, mis on pärit loodusest, või nendega identseid aineid, näiteks vetikaid, baktereid, viiruseid, viroide, mükoplasmasid, seeni, valke, aminohappeid, peptiide, ensüüme, algloomasid, antikehi, elutuid rakke ja käärimissaadusi, RNAd ja hormoone***;

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23a) „madala triiviga töötlemise tehnikad“ – rakendusmeetodid, mille kasutamine võimaldab kontrollitud materjali- ja energiavahetust ümbritseva keskkonnaga ning takistab fütosanitaartoodete sattumist keskkonda, näiteks endoteraapia või muud sarnaste omadustega rakendusmeetodid.

Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3a

Nõuded imporditud toodetele

Kolmanda riigiga kaubanduslepingu sõlmimisel, kui see puudutab põllumajandustooteid ja põllumajanduslikke toiduaineid, tagab EL, et kõnealuses riigis taimekaitsevahendite kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise suhtes kohaldatavate nõuetega tagatakse inimeste ja loomade tervise ning keskkonna kaitse tase, mis on samaväärne käesolevas määruses sätestatuga.

Muudatusettepanek 80

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3b

Kaubanduslepingud

Komisjon lisab kaubanduslepingutesse, et ta peab läbirääkimisi siduvate kohustuste eesmärkide üle taimekaitsevahendite,

*eelkõige kõige ohtlikumate
taimekaitsevahendite kasutamiseks. Need
kohustused on samaväärsed käesoleva
määruse artiklis 4 sätestatud
kohustustega. Nende kohustuste puhul
võib igal üksikjuhul eraldi arvesse võtta
kaubanduspartnerite konkreetseid
agronoomilisi, kliima- ja
majandustingimusi.*

Muudatusettepanek 81

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3c

Vastastikkuse klauslid impordi puhul

- 1. Jääkide piirnorm ainete puhul, mis ei ole määruse (EÜ) 1107/2009 kohaselt lubatud, kehtestatakse määruse (EÜ) 396/2005 kohaselt lubatud minimaalsel tuvastataval tasemel.*
- 2. Komisjon võtab kooskõlas käesoleva artikliga asjakohaste ja objektiivsete andmete põhjal meetmeid, et käsitleda käesolevast artiklist kõrvalehoidmist. Kõrvalehoidmise praktika hõlmab olukordi, kus ELi turule pääsemiseks alandatakse kunstlikult toote jääkide taset.*
- 3. Liikmesriik või isik, keda mõjutavad lõikes 2 kirjeldatud olukorrad, võivad sellest teatada komisjonile. Kui komisjonil, võttes arvesse asjakohaseid andmeid ja teateid, sealhulgas liikmesriikide tolliasutuste teateid, on piisavalt põhjust arvata, et ühes või mitmes liikmesriigis toimub kõrvalehoidmine, on tal käesoleva määruse täiendamiseks õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 40, et lisada asjaomaste toodete muudetud tariifid.*

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3d

Keelatud on toota, ladustada, levitada ja eksportida kolmandatesse riikidesse taimekaitsevahendeid, mis sisaldavad toimeaineid, mille kasutamine on Euroopa Liidus määrusega (EÜ) 1107/2009 keelatud.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus II peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

II KEEMILISTE
TAIMEKAITSEVAHENDITE
VÄHENDAMISE EESMÄRGID

II KEEMILISTE
TAIMEKAITSEVAHENDITE **OHU**
VÄHENDAMISE EESMÄRGID

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liidu **2030.** aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

Liidu **2035.** aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik aitab riiklike eesmärkide vastuvõtmise ja *saavutamise*

1. Iga liikmesriik aitab riiklike eesmärkide vastuvõtmise ja *nende*

kaudu kooskõlas artikliga 5 saavutada kogu liidus **2030.** aastaks eesmärgid (edaspidi „liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärgid“) vähendada võrreldes **2015.**, **2016.** ja **2017.** aasta keskmisega 50 % võrra nii keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendest tulenevat riski (liidu **2030.** aasta 1. vähendamiseesmärk) kui ka ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist (liidu **2030.** aasta 2. vähendamiseesmärk).

saavutamiseks vajalike meetmete rakendamise kaudu kooskõlas artikliga 5 saavutada kogu liidus **2035.** aastaks eesmärgid (edaspidi „liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärgid“) vähendada võrreldes **2011.**, **2012.** ja **2013.** aasta keskmisega **kuni** 50 % võrra nii keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendest tulenevat riski (liidu **2035.** aasta 1. vähendamiseesmärk) kui ka ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist (liidu **2035.** aasta 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud meetodikale.

Muudatusettepanek

2. Liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud meetodikale.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Komisjon hindab 31. detsembriks 2029 liidu 2035. aasta vähendamiseesmärkide saavutamise teostatavust, tuginedes alternatiivsete mittekeemiliste kahjuritõrjevahendite ja madala riskiastmega taimekaitsevahendite kättesaadavusele, järgides artiklis 15 sätestatud põllukultuuripõhiseid eeskirju.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Liikmesriikide **2030.** aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

Muudatusettepanek

Liikmesriikide **2035.** aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

..... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] võtab iga liikmesriik oma *siseriiklike õigusaktidega* vastu riiklikud eesmärgid saavutada **2030.** aastaks käesoleva artikli kohaselt kehtestatud vähendamised järgmistes valdkondades võrreldes **2015.**, **2016.** ja **2017.** aasta keskmisega:

Muudatusettepanek

..... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] võtab iga liikmesriik oma *riiklikus tegevuskavas* vastu riiklikud eesmärgid saavutada **2035.** aastaks käesoleva artikli kohaselt kehtestatud vähendamised järgmistes valdkondades võrreldes **2011.**, **2012.** ja **2013.** aasta keskmisega:

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) I lisas määratletud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine ja nendega seotud riskid (riiklik **2030.** aasta 1. vähendamiseesmärk);

Muudatusettepanek

a) I lisas määratletud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine ja nendega seotud riskid (riiklik **2035.** aasta 1. vähendamiseesmärk);

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) I lisas määratletud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamine (riiklik **2030.** aasta 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek

b) I lisas määratletud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamine (riiklik **2035.** aasta 2. vähendamiseesmärk).

Muudatusettepanek 92

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Käesoleva määruse kohaldamisel viidatakse esimese lõigu punktides a ja b esitatud kahele riiklikule vähendamiseesmärgile koos kui riiklikele **2030.** aasta vähendamiseesmärkidele.

Muudatusettepanek

Käesoleva määruse kohaldamisel viidatakse esimese lõigu punktides a ja b esitatud kahele riiklikule vähendamiseesmärgile koos kui riiklikele **2035.** aasta vähendamiseesmärkidele.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriigi riiklike **2030.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud metoodikale.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriigi riiklike **2035.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud metoodikale.

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Iga liikmesriik saavutab lõikes 1 osutatud eesmärgid **2030.** aastaks. Liikmesriigilt, kes saavutab ühe oma **2030.** aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne **2030.** aastat, ei tohi nõuda

Muudatusettepanek

3. Iga liikmesriik saavutab lõikes 1 osutatud eesmärgid **2035.** aastaks. Liikmesriigilt, kes saavutab ühe oma **2035.** aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne **2035** aastat, ei tohi nõuda

täiendavat vähendamist. See riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusamme.

täiendavat vähendamist. See riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida 2035. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusamme.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Iga liikmesriik kehtestab oma riiklikes vähendamiseesmärkides minimaalse vähendamise määra 35 %, mis jääb 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ja 2035. aasta vahele, et saavutada artikli 4 lõikes 1 sätestatud vähendamiseesmärgid.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Lõigete 5–8 kohaselt tuleb riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid seada sellisel tasemel, et 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise ja 2030. aasta vaheline vähenemine asjaomases liikmesriigis oleks vähemalt 50 %.

välja jäetud

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud keemiliste taimekaitsevahendite

välja jäetud

kasutamise ja nendega seotud riski riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise ja riski näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui 50 %, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Intensiivsuse näitaja on järgmine:

välja jäetud

a) 35 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

b) 50 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

c) 65 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kasutamise ja riski näitaja on järgmine:

välja jäetud

a) kui liikmesriik on vähendanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riski

rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades 50 %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

b) kui liikmesriik on suurendanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riski või vähendanud neid vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites 50 %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe, kuid see ei tohiks ületada 70 %.

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5 – lõik 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendab „keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja risk“ väärtust, mis vastab liikmesriigis aastas müüdavates taimekaitsevahendites sisalduvate keemiliste toimeainete kilogrammidele, kaalutuna vastavalt I lisa tabeli reas iii sätestatud ohukoeffitsientidele, jagatuna asjaomase liikmesriigi kasutatava põllumajandusmaa hektarite arvuga.

välja jäetud

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6**

6. Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui 50 %, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

välja jäetud

Intensiivsuse näitaja on järgmine:

a) 35 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

b) 50 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

c) 65 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Kasutamise näitaja on järgmine:

a) kui liikmesriik on vähendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades 50 %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

b) kui liikmesriik on suurendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist või vähendanud seda vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites

50 %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe, kuid see ei tohiks ületada 70 %.

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendab „ohklikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus“ väärtust, mis vastab asjaomases liikmesriigis aastas müüdavates ohklikumates taimekaitsevahendites sisalduvate keemiliste toimeainete kilogrammidele, jagatuna selle liikmesriigi kasutatava põllumajandusmaa hektarite arvuga.

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid võivad riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide vastuvõtmisel võtta arvesse nendes piirkondades taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi, mille tingivad nende piirkondade erilised ilmastikutingimused ja põllukultuurid.

välja jäetud

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Lõigete 5, 6 ja 7 kohaldamine ei tohi mingil juhul viia selleni, et ükski 2030. aasta riiklikest vähendamiseesmärkidest on väiksem kui 35 %. ...

välja jäetud

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – seitse kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] esitab iga liikmesriik oma **2030.** aasta riiklikud vähendamiseesmärgid komisjonile.

Muudatusettepanek

9. [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – seitse kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], esitab iga liikmesriik oma **2035.** aasta riiklikud vähendamiseesmärgid komisjonile.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

10. Kui liikmesriik ei võta vastu riiklikku **2030.** aasta vähendamiseesmärki ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva], loetakse eesmärgiks **kas 50 %, või kui protsendimäär oleks lõike 5 või lõike 6 kohaselt suurem kui 50 %, siis see kõrgem protsendimäär.**

Muudatusettepanek

10. Kui liikmesriik ei võta vastu riiklikku **2035.** aasta vähendamiseesmärki ... [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] loetakse eesmärgiks 50 %.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6

Komisjoni ettepanek

[...]

Muudatusettepanek

välja jüetud

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Liidu **ja riiklike 2030.** aasta vähendamiseesmärkide suundumuste avaldamine komisjoni poolt

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks veebisaidil liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude keskmised suundumused. Need suundumused arvutatakse aastate **2015–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale.

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon ajakohastab lõikes 1 osutatud veebisaiti vähemalt kord **aastas**.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks iga liikmesriigi kohta teabe **riiklike 2030.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude

Muudatusettepanek

Liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärkide suundumuste **ja riiklike eesmärkide vahemike avaldamine**

Muudatusettepanek

1. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks veebisaidil liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude keskmised suundumused. Need suundumused arvutatakse aastate **2011–2013** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale.

Muudatusettepanek

2. Komisjon ajakohastab lõikes 1 osutatud veebisaiti vähemalt kord **kahe aasta jooksul**.

Muudatusettepanek

3. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks iga liikmesriigi kohta teabe **kogu liitu hõlmava panustamise 2035.** aasta vähendamiseesmärkide

suundumustest. Need suundumused arvutatakse aastate **2015–2017** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale lõikes 1 osutatud veebisaidil.

saavutamisel tehtud edusammude suundumustest. Need suundumused arvutatakse aastate **2011–2013** keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud meetodikale lõikes 1 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus III peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek

III RIIKLIKUD TEGEVUSKAVAD

Muudatusettepanek

III RIIKLIKUD TEGEVUSKAVAD
JA TEABE ESITAMINE

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

..... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **18** kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] koostab iga liikmesriik järgmist teavet sisaldava riikliku tegevuskava ning avaldab selle veebisaidil:

Muudatusettepanek

..... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **24** kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] koostab iga liikmesriik järgmist teavet sisaldava riikliku tegevuskava ning avaldab selle veebisaidil:

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid, mis on vastu võetud** kooskõlas II peatükiga;

Muudatusettepanek

a) **meetmed, mis on ette nähtud liidu 2035. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisele kaasaaitamiseks** kooskõlas II peatükiga;

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) riiklike **2030.** aasta **vähendamiseesmärkidega** seotud teave, nagu on sätestatud artiklis 9;

Muudatusettepanek

b) riiklike **2035.** aasta **vähendamispanustega** seotud teave, nagu on sätestatud artiklis 9;

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) tundlike alade määratlus, mis vastab käesoleva määruse artikli 3 punktis 16 sätestatud nõuetele ja on kooskõlas käesoleva määruse artikliga 18;

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjaomaste osadega, kus on esitatud kavad mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamiseks ja põhjendus, kuidas need kavad aitavad saavutada komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“⁸⁴ esitatud eesmärki, et mahepõllumajandusmaa moodustaks 2030. aastaks 25 % kasutatavast põllumajandusmaast;

välja jäetud

⁸⁴ *Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile,*

nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) loetelu professionaalses kasutuses olevatest taimekaitseseadmetest, mille suhtes liikmesriik kohaldab teistsuguseid ülevaatuse nõudeid vastavalt artikli 32 lõikele 1;

välja jäetud

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g) riiklikud meetmed, millega kooskõlas riigiabi käsitlevate liidu õigusaktidega ärgitatakse rahaliste stiimulite kaudu professionaalseid kasutajaid kasutama mittekeemilisi meetodeid;

*g) riiklikud meetmed, millega kooskõlas riigiabi käsitlevate liidu õigusaktidega ärgitatakse rahaliste stiimulite kaudu, **mis kompenseerivad täielikult tootlikkuse vähenemise**, professionaalseid kasutajaid kasutama mittekeemilisi meetodeid **ja vähendama keemiliste meetodite keskkonnamõju ning kasutama digitaalseid ja täppispõllumajanduse rakendusi;***

Selgitus

Digitaalne ja täppispõllumajandus võib aidata oluliselt vähendada kasutamiseks nõutavate taimekaitselahendite kogust ning see tuleks lisada stimuleerimisprogrammidesse.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse innovatsiooni ja mittekeemilise taimekahjustajate tõrje meetodite **arendamist ja kasutamist või tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil;**

Muudatusettepanek

h) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse **riiklikus tegevuskavas esitatud riiklike suuniste abil** innovatsiooni ja mittekeemilise taimekahjustajate tõrje meetodite, **digitaalsete ja täppispõllumajanduslike rakenduste ning uuenduslike aretusmeetodite arendamist ja kasutamist, et parandada vastupidavate sortide kättesaadavust;**

Selgitus

Muudatusettepanekuga jäetakse välja viide siduvatele nõuetele siseriiklikus õiguses ja asendatakse see riiklike suunistega, võimaldades liikmesriikidele suuremat paindlikkust.

Digitaalne ja täppispõllumajandus ning vastupidavad uued sordid võivad aidata oluliselt vähendada kasutamiseks nõutavate taimekaitsevahendite kogust ning see tuleks lisada stimuleerimisprogrammidesse.

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ha) kavandatud ja vastu võetud meetmed, et toetada ja edendada innovatsiooni sordiaretuses eesmärgiga arendada taimekahjustajatele vastupidavaid põllukultuure;

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

hb) põllumajandustoodete tarneahelale suunatud kavandatud ja

vastuvõetud programmid, mille eesmärk on tagada, et põllumajandustootjad saavad oma toodete eest lisatasu, mis põhineb taimekaitsemeetmete keskkonnamõju vähenemisel;

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt h c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

hc) kavandatud ja vastu võetud meetmed, mis aitavad kiirendada madala riskiga taimekaitsevahendite, taimekaitsevahendite mittekeemiliste meetodite ja bioloogilise tõrje toodete turuletoomist, kui see on riiklikul tasandil kohaldatav, eelkõige seoses piisava asjatundlikkuse, personali ja eelarve tagamisega, et pidada kinni õiguslikest tähtaegadest, mille puhul liikmesriikide pädevad asutused on raportööriks toimeainete ja taimekaitsevahendite lubade andmise õigusaktides ettenähtud tähtaegade heakskiitmisel, ning meetmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohase vastastikuse tunnustamise süsteemi toimimise parandamiseks;

(Punkt ha viitab vastavale muudatusettepanekule artikli 4 lõike 1a (uus) punkti d kohta.)

Selgitus

Määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaste heakskiitmis- ja loamenetlustega viivitamise oluliste põhjustena on kindlaks tehtud, et riiklikud pädevad asutused ei suuda pidada kinni määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohastest õigusaktides ettenähtud tähtaegadest ja ei soovi järjepidevalt kasutada vastastikust tunnustamist. Selle probleemiga tuleks tegeleda esmajärjekorras, et hõlbustada alternatiivide turulepääsu.

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

i) muud kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse põhimõtetele, **sh artikli 15 lõikes 1 sätestatud põllukultuuripõhistes eeskirjades sisalduvatele põhimõtetele vastava** taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see **siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete** abil.

Muudatusettepanek

i) muud kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse põhimõtetele **vastavat** taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see **riiklike suuniste** abil.

Selgitus

Muudatusettepanekuga jäetakse välja viide siduvatele nõuetele siseriiklikus õiguses ja asendatakse see riiklike suunistega, võimaldades liikmesriikidele suuremat paindlikkust.

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

i) muud kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse põhimõtetele, **sh artikli 15 lõikes 1 sätestatud põllukultuuripõhistes eeskirjades sisalduvatele põhimõtetele vastava** taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil.

Muudatusettepanek

i) muud kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse põhimõtetele **vastavat** taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil.

Muudatusettepanek 125

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**ia) hinnang
määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 75 kohaselt määratud riikliku pädeva asutuse toimimise kohta ning pärast seda hindamist kavandatud ja vastu võetud meetmed taimekaitsevahendite lubade andmise menetluse parandamiseks,**

eelkõige madala riskiga ja bioloogiliste toodete lubade andmise parandamiseks;

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ib) kavandatud ja vastu võetud meetmed taimekaitsevahenditele lubade andmise menetluse parandamiseks, eelkõige madala riskiga ja bioloogiliste taimekaitsevahendite lubade andmiseks;

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ic) liikmesriigid võivad võtta meetmeid, mis on kohandatud piirkondade konkreetsete kliimatingimuste ja põllukultuuridega seotud erivajadustele;

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 1 – punkt i d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

id) käesoleva määruse sätteid ei takista liikmesriike rakendamast täiendavaid eesmärke, sihte või meetmeid;

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Iga liikmesriik vaatab oma riikliku tegevuskava läbi vähemalt iga **kolme** aasta järel alates selle avaldamisest. Läbivaatamise tulemusena võib liikmesriik oma riiklikku tegevuskava muuta. Liikmesriigid avaldavad oma riiklike tegevuskavade muudetud versioonid ja esitavad muudetud riiklikud tegevuskavad viivitamata komisjonile.

Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 4**

Komisjoni ettepanek

Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides a–i loetletud teavet.

Muudatusettepanek 131

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 – lõik 5**

Komisjoni ettepanek

Pärast **2030.** aastat avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides c–i loetletud teavet.

Muudatusettepanek 132

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik ***korraldab*** enne oma

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik vaatab oma riikliku tegevuskava läbi vähemalt iga **viie** aasta järel alates selle avaldamisest. Läbivaatamise tulemusena võib liikmesriik oma riiklikku tegevuskava muuta. Liikmesriigid avaldavad oma riiklike tegevuskavade muudetud versioonid ja esitavad muudetud riiklikud tegevuskavad viivitamata komisjonile.

välja jäetud

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek

Pärast **2035.** aastat avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides c–i loetletud teavet.

Muudatusettepanek

2) Iga liikmesriik ***võib*** enne oma

riikliku tegevuskava vastuvõtmist või muutmist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ⁸⁵ nõuetele avaliku konsultatsiooni.

riikliku tegevuskava vastuvõtmist või muutmist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ⁸⁵ nõuetele *korraldada* avaliku konsultatsiooni.

Liikmesriigid tagavad, et riikliku kava kavandamisse, rakendamisse ja hindamisse kaasatakse kasutajate esindajad, samuti kõik asjaomased teadus- ja arendusasutused ning laiendamisteenistused.

⁸⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

⁸⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

Muudatusettepanek 133

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama enne nende vastuvõtmist toimunud avaliku konsultatsiooni kokkuvõtet ja loetelu nende rakendamise eest vastutavatest asutustest.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 134

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad peavad olema kooskõlas liikmesriikide kavadega, mis on koostatud vastavalt direktiividele 91/676/EMÜ, 92/43/EMÜ, 2000/60/EÜ, 2008/50/EÜ, 2009/147/EÜ ja (EL) 2016/2284 ja määrusele xxx/xxx looduse taastamise kohta [lisada viide vastuvõetud õigusaktile], ÜPP strateegiakavadega, mis on koostatud

Muudatusettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad peavad olema kooskõlas liikmesriikide kavadega, mis on koostatud vastavalt direktiividele 91/676/EMÜ, 92/43/EMÜ, 2000/60/EÜ, 2008/50/EÜ, 2009/147/EÜ ja (EL) 2016/2284 ja määrusele xxx/xxx looduse taastamise kohta [lisada viide vastuvõetud õigusaktile], ÜPP strateegiakavadega, mis on koostatud

vastavalt määrusele (EL) 2021/2115, **ning peavad sisaldama selgitusi selle kohta, kuidas riiklik tegevuskava on nende kavadega kooskõlas.**

vastavalt määrusele (EL) 2021/2115.

Muudatusettepanek 135

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5a. Geograafiliselt ELi piiril asuvad liikmesriigid, kes puutuvad kokku taimekahjustajatega naabruses asuvatest kolmandatest riikidest, kus kasutatakse ELis keelatud kemikaale, võivad oma riiklikes tegevuskavades võtta nende piirkondade jaoks kohandatud meetmeid, võttes arvesse konkreetseid vajadusi, mis on seotud kõnealuste piirkondade konkreetsete taimekahjustajate ja põllukultuuride tingimustega.

Muudatusettepanek 136

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9 Teave riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohta riiklike tegevuskavades

9 Lisateabe esitamine riiklike 2035. aasta vähendamiseesmärkide kohta seoses riiklike tegevuskavade vastuvõtmisega

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama kogu järgmist riiklike

1. Avaldatud teave peab sisaldama järgmist:

2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud teavet:

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) loetelu vähemalt viiest toimeainest, mis mõjutavad kõige rohkem keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamise suundumust kolme aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades;

välja jäetud

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) loetelu põllukultuuridest, mille puhul iga punktis a osutatud toimeainet kõige laialdasemalt kasutatakse, ja iga töödeldud põllukultuuri hektarite arv;

välja jäetud

Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) loetelu taimekahjustajatest, mille vastu punktis a osutatud toimeaineid punktis b osutatud põllukultuuride puhul kasutatakse;

välja jäetud

Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

d) loetelu sellistest mittekeemilistest meetoditest iga punktis c osutatud taimekahjustaja kohta, mida 2030. aastaks kasutatakse või mis on selleks ajaks tõenäoliselt kättesaadavad.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 142

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) loetelu professionaalses kasutuses olevatest taimekaitseseadmetest, mille suhtes liikmesriik kohaldab artikli 32 lõike 1 kohaselt erinevaid kontrollinõudeid;

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

db) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjakohaste osadega, mis hõlmavad kavasid mahepõllumajanduseks kasutatava põllumajandusmaa laiendamiseks;

Muudatusettepanek 144

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt d c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

dc) liikmesriikide panus kogu liitu

*hõlmavate 2030. aasta
vähendamiseesmärkide saavutamisse,
kasutades arvutusmeetodit, mis on
sätestatud [...].*

Muudatusettepanek 145

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**2. Iga lõike 1 punkti d kohaselt
loetletud mittekeemilise meetodi kohta
esitatakse riiklikes tegevuskavades kogu
järgmine teave:**

välja jäetud

**a) müügiandmetel, küsitlustel ja
eksperdi hinnangutel põhinev
hinnanguline kasutusmäär kolme
kalendriaasta jooksul enne riikliku
tegevuskava vastuvõtmist koos riiklike
soovituslike eesmärkidega selle
kasutusmäära suurendamiseks 2030.
aastaks ja loetelu võimalikest takistustest
selle suurema määra saavutamisel;**

**b) liikmesriigi ja teiste osalejate poolt
võimalike punktis a osutatud takistuste
kõrvaldamiseks võetavate meetmete ja
muude tegevuste loetelu koos
vaheetappide üksikasjaliku ajakavaga
ning iga liikmesriigi poolt võetava meetme
eest vastutava asutusega.**

Selgitus

*Selleks et hõlbustada riiklike kavade koostamist ja vähendada liikmesriikide halduskoormust,
jäetakse käesolev lõige välja.*

Muudatusettepanek 146

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Seoses **vähemalt viie põllukultuuriga**, mis on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust kolme aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades, esitatakse riiklikus tegevuskavas **kogu järgmine teave:**

3. Seoses **põllukultuuridega**, mis on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust kolme aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades, esitatakse riiklikus tegevuskavas **loetelu meetmetest ja muudest tegevustest, mida liikmesriik ja teised osalejad võimalike takistuste kõrvaldamiseks peavad võtma, koos ajakava ja vastutavate ametiasutustega.**

Muudatusettepanek 147

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) kõnealuste põllukultuuride puhul kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist kasutatud selliste taimekaitsevahendite osakaal, mis olid bioloogilised tõrjevahendid, koos riiklike soovituslike eesmärkidega nende kasutusmäära suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest selle suurema määra saavutamisel;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 148

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) liikmesriigi ja teiste osalejate poolt võimalike punktis a osutatud takistuste kõrvaldamiseks võetavate meetmete ja muude tegevuste loetelu koos vaheetappide üksikasjaliku ajakavaga ning iga liikmesriigi poolt võetava meetme eest vastutava asutusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 149

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Riiklikud tegevuskavad hõlmavad ka riiklike soovituslike eesmärke mittekeemiliste taimekaitsevahendite müügi osakaalu suurendamiseks alates riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelnenud kolme kalendriaasta pikkusest võrdlusperioodist.

välja jäetud

Muudatusettepanek 150

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 10

välja jäetud

Iga-aastased edu- ja rakendamisaranded

1. Iga aasta 31. augustiks, kuid mitte varem kui [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] esitab iga liikmesriik komisjonile iga-aastase edu- ja rakendamisarande, mis sisaldab II lisas loetletud teavet.

2. Iga-aastased edu- ja rakendamisaranded sisaldavad järgmist:

a) kõik suundumused II lisa 1. osa kohaste riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul, arvatuna vastavalt I lisas sätestatud metoodikale aastate 2015–2017 keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta vahena;

b) kõik suundumused artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riiklike

soovituslike eesmärkide saavutamisel, arvutatuna igal aastal artikli 9 lõike 1 kohase riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelneva kolme kalendriaasta ja 20 kuud enne asjaomase iga-aastase arengu- ja rakendusaruande avaldamist lõppeva kalendriaasta kasutusmäära vahena;

c) kõik muud käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed, nagu on sätestatud II lisa 2. osas;

d) iga ühtlustatud riskinäitaja puhul kooskõlas artikli 36 lõikega 1 tehtud hindamise tulemused;

e) kõik suundumused artikli 8 lõike 1 punktis d sätestatud mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamise eesmärgi saavutamisel tehtud edusammude puhul.

3. Iga liikmesriik avaldab oma iga-aastase edu- ja rakendamisaruande veebisaidil ning teavitab sellest komisjoni.

4.

Komisjon võib nõuda, et liikmesriik lisaks oma iga-aastasessse edu- ja rakendamisaruandesse täiendavaid üksikasju.

Kahe kuu jooksul pärast komisjoni taotluse kättesaamist peab asjaomane liikmesriik taotlusele vastama ning oma vastuse lõikes 3 osutatud veebisaidil avaldama.

5. Komisjon avaldab liikmesriikide iga-aastased edu- ja rakendamisaruanded veebisaidil.

6. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte II lisa muutmiseks, et võtta arvesse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist puudutavat teavet.

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Komisjoni analüüs *iga-aastaste* edu- ja rakendamisaruannete kohta

Muudatusettepanek

Komisjoni analüüs edu- ja rakendamisaruannete kohta

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva] ning iga kahe aasta tagant kuni aastani 2030 avaldab komisjon veebisaidil analüüsi järgmise kohta:

a) suundumused liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul;

b) liikmesriikide edusammud riiklike 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 153

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pärast lõikes 2 osutatud analüüsi võib komisjon anda liikmesriigile soovitusel võtta järgmisi meetmeid:

a) võtta täiendavaid meetmeid;

b) tõsta ükskõik millise artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku soovitusliku eesmärgi ambitsioonikuse

Muudatusettepanek

välja jäetud

taset.

Muudatusettepanek 154

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 kohase soovitusse võtta täiendavaid meetmeid, peab oma järgmises iga-aastases edu- ja rakendamisaruanDES esitama ühe järgmistest andmetest:

välja jäetud

a) soovitussele vastuseks võetud meetmete kirjeldus;

b) põhjused, miks komisjoni soovitus ei järgitud.

Muudatusettepanek 155

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 punkti b kohase soovitusse tõsta artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a või artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku soovitusliku eesmärgi ambitsioonikuse taset, võtab ühe järgmistest meetmetest:

välja jäetud

a) muudab asjaomase eesmärgi taset vastavalt soovitussele, muutes oma riiklikku tegevuskava kuue kuu jooksul pärast soovitusse saamist;

b) esitab oma järgmises iga-aastases edu- ja rakendamisaruanDES põhjused, miks komisjoni soovitus ei järgitud.

Muudatusettepanek 156

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Kui komisjon järeldab iga-aastaste edu- ja rakendamisaruanne analüüsi põhjal, et tehtud edusammudest ei piisa, et ühiselt saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid, teeb ta ettepaneku võtta meetmeid ja kasutab oma muid volitusi liidu tasandil, et tagada nende eesmärkide ühine saavutamine. Nende meetmete puhul võetakse arvesse liikmesriikide poolt vastu võetud riiklikes 2030. aasta vähendamiseesmärkides esitatud liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkidesse panustamise ambitsioonikuse taset.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 157

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

7. [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande iga-aastaste edu- ja rakendamisaruanne kohta.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 158

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) kohaldavad artiklit 13, kui liikmesriik, kus nad tegutsevad, ei ole vastavalt artiklile 15 võtnud asjaomase põllukultuuri ja maa-ala kohta vastu põllukultuuripõhiseid eeskirju;

Muudatusettepanek

a) kohaldavad artiklit 13, kui liikmesriik, kus nad tegutsevad, ei ole vastavalt artiklile 15 võtnud asjaomase põllukultuuri ja maa-ala kohta vastu põllukultuuri- või põllukultuurirühma põhiseid suuniseid;

Selgitus

Teatavate põllukultuuride puhul, nagu dekoratiivtaimed, maitsetaimed ja mõned aiakultuurid, puuduvad teaduslikud andmed, mis toetaksid konkreetsete suuniste kehtestamist iga põllukultuuri kohta, mistõttu tuleb ette näha võimalus kehtestada suunised, mis hõlmavad mitut sarnast põllukultuuri. Seda muudatust tuleks vajaduse korral kajastada kogu tekstis.

Muudatusettepanek 159

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kohaldavad **põllukultuuripõhiseid eeskirju**, mille on vastavalt artiklile 15 asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud liikmesriik, kus nad asjaomasel maa-alal tegutsevad **ja artikli 13 lõikes 8 sätestatud meetmeid võtavad**.

Muudatusettepanek

b) kohaldavad **põllukultuuri- või põllukultuurirühma põhiseid suuniseid**, mille on vastavalt artiklile 15 asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud liikmesriik, kus nad asjaomasel maa-alal tegutsevad.

Muudatusettepanek 160

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Nõustajad annavad nõu, mis on kooskõlas** kohaldatavate põllukultuuripõhiste **eeskirjadega** ja integreeritud **taimekaitsega**.

Muudatusettepanek

2. **Professionaalsele kasutajale on kättesaadav piisav teave** kohaldatavate põllukultuuripõhiste **suuniste** ja integreeritud **taimekaitse kohta**.

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Professionaalsete kasutajate ja nõustajate kohustused seoses integreeritud taimekaitsega

Muudatusettepanek

Integreeritud **taimekaitse suunised**

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

**1. Enne keemiliste
taimkaitsevahendite kasutamist
kohaldavad professionaalsed kasutajad
kahjulike organismide ennetamiseks või
tõrjeks kõigepealt meetmeid, mis ei nõua
keemiliste taimkaitsevahendite
kasutamist.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 163

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Artikli 14 lõikes 1 osutatud professionaalse
kasutaja **andmed tõendavad**, et ta on
kaalunud kõiki **järgmisi** võimalusi:

Muudatusettepanek

Artikli 14 lõikes 1 osutatud professionaalse
kasutaja **andmete kohaselt eeldatakse**, et ta
on **enne taimkaitsevahendite kasutamist**
kaalunud kõiki **järgnevas loetelus esitatud**
kohaldatavaid võimalusi:

Muudatusettepanek 164

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

– **kahjulike organismide püüdmise
meetodite kasutamine biotehniliste
süsteemide abil, mis põhinevad isaste
isendite seksuaalsel ligitõmbavusel,**

Muudatusettepanek 165

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- võimaluse korral digitaalsed ja täppispõllumajandustehnoloogiad, mis suudavad pakkuda professionaalsetele kasutajatele tuge artikli 14 lõikes 2 loetletud võimaluste rakendamisel, eelkõige seoses külvikorra, seemnete valiku, elupaikade asukoha ja potentsiaaliga ning mullaandmetel põhineva optimeeritud väetamisega.

Muudatusettepanek 166

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2– lõik 1 – taane 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- resistentsete või vastupanuvõimeliste sortide ning *kvaliteetse* või sertifitseeritud seemne ja istutusmaterjali kasutamine,

- *vajaduse korral* resistentsete või vastupanuvõimeliste sortide ning *terve, standardse* või sertifitseeritud seemne ja istutusmaterjali kasutamine,

Muudatusettepanek 167

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2– lõik 1 – taane 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- oluliste kasulike organismide kaitsmine ja leviku soodustamine, sh *kasulike* taimekaitsemeetmete või *ökoloogiliste infrastruktuuride* kasutamise abil tootmiskohtades ja väljaspool neid,

- oluliste kasulike organismide kaitsmine ja leviku soodustamine, sh *selliste asjakohaste* taimekaitsemeetmete või *ökosüsteemide ja maastiku looduslike või poollooduslike struktuurielementide* kasutamise abil, *mis on olulised ökosüsteemi teenuste osutamiseks* tootmiskohtades ja väljaspool neid;

Muudatusettepanek 168

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *puudel kasvava taimestiku puhul endoteraapia või tüvesse sisestamise meetodid, mis on suunatud individuaalselt ja mille puhul on triiv väike või olematu.*

Muudatusettepanek 169

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *infokemikaalide kasutamisel põhinevad kahjulike organismide püüdmise meetodid;*

Muudatusettepanek 170

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *bioloogiline tõrje;*

Muudatusettepanek 171

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *madala riskiastmega taimekaitsevahendite kasutamine;*

Muudatusettepanek 172

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – taane 7 e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- *uute aretustehnikate kasutamine,*

*et suurendada põllukultuuride
vastupanuvõimet.*

Muudatusettepanek 173

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Kui professionaalne kasutaja ei ole
kohaldanud käesoleva lõike esimeses
lõigus loetletud meetet, peavad artikli 14
lõikes 1 osutatud andmetes olema esitatud
selle põhjused.*

välja jäetud

Selgitus

*Seda teavet on raske elektroonilisse registrisse eksportida ja see raskendab
põllumajandustootja jaoks registreerimisülesande täitmist.*

Muudatusettepanek 174

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Professionaalsed kasutajad teevad kahjulike organismide seiret asjakohaste meetodite ja vahenditega. Sellised meetodid ja vahendid hõlmavad vähemalt üht järgmistest:

3. Professionaalsed kasutajad teevad **võimaluse korral** kahjulike organismide seiret asjakohaste meetodite ja vahenditega. Sellised meetodid ja vahendid hõlmavad vähemalt üht järgmistest:

Muudatusettepanek 175

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Professionaalsed kasutajad kasutavad **bioloogilisi tõrjevahendeid, füüsikalisi ja muid mittekeemilisi meetodeid. Professionaalsed kasutajad**

4. Professionaalsed kasutajad kasutavad **kõige sobivamat meetodit kooskõlas integreeritud taimekaitse põhimõtetega, võttes arvesse järgmisi**

võivad kasutada keemilisi meetodeid üksnes juhul, kui need on vajalikud kahjulike organismide tõrje vastuvõetava taseme saavutamiseks pärast seda, kui kõik muud loigetes 1, 2 ja 3 sätestatud mittekeemilised meetodid on ammendatud, ja kui on täidetud üks järgmistest tingimustest:

tingimusi:

Muudatusettepanek 176

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) kahjulike organismide seire tulemused näitavad dokumenteeritud vaatluste põhjal, et keemilisi taimekaitsemeetmeid tuleb suure kahjulike organismide esinemise tõttu õigeaegselt kohaldada;

välja jäetud

Muudatusettepanek 177

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) professionaalne kasutaja otsustab otsuste tegemise tugisüsteemi või artiklis 23 sätestatud tingimustele vastava nõustaja põhjenduste alusel tehtud registreeritud otsusega kasutada ennetavatel põhjustel meetodeid, mille puhul kasutatakse keemilisi taimekaitsevahendeid.

välja jäetud

Muudatusettepanek 178

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) kui see on põhjendatud otsuse tegemise tugisüsteemi, sealhulgas varasemate haigusseireandmete või artiklis 23 sätestatud tingimustele vastava nõustaja põhjendustega, otsustab professionaalne kasutaja dokumenteeritud otsusega kasutada seemnete töötlemist koos muude ennetusmeetoditega.

Selgitus

Seemnetöötlus on kestlik integreeritud taimekaitse tava, sest see võimaldab taimede kasvu hilisemates etappides kasutada taimekaitsevahendite väiksemaid annuseid. Seetõttu tuleks see lisada integreeritud taimekaitse meetodite hulka.

Muudatusettepanek 179

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Professionaalsed kasutajad kasutavad taimekaitsevahendeid, mis on võimalikult spetsiifilised kahjulike organismide tõrjeks ning millel on kõige väiksem kõrvalmõju inimeste tervisele, sihtrühma mittekuuluvatele organismidele ja keskkonnale.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 180

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

6. Professionaalsed kasutajad hoiavad keemiliste taimekaitsevahendite ja muude sekkumisviiside kasutamise tasemel, mis ei ületa kahjulike organismide tõrjeks **hädavajalikku** ja ei suurenda resistentsuse tekkimise riski kahjulike organismide populatsioonides. Võimaluse korral **kasutavad** professionaalsed kasutajad

Muudatusettepanek

6. Professionaalsed kasutajad hoiavad keemiliste taimekaitsevahendite ja muude sekkumisviiside kasutamise tasemel, mis ei ületa kahjulike organismide tõrjeks **vajalikku** ja ei suurenda resistentsuse tekkimise riski kahjulike organismide populatsioonides. Võimaluse korral **võivad** professionaalsed kasutajad **kasutada**

järgmisi meetmeid:

selliseid meetmeid *nagu*:

Muudatusettepanek 181

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) optimaalne kohaldamise ajastus.

Muudatusettepanek 182

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) laiktöötlemine.

välja jäetud

Muudatusettepanek 183

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 7 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui taimekaitsemeede hõlmab taimekaitsevahendite korduvat kasutamist, peavad professionaalsed kasutajad kasutama erineva toimemehhanismiga taimekaitsevahendeid.

Professionaalsed kasutajad ***peavad*** kasutama erineva toimemehhanismiga taimekaitsevahendeid, ***kui need on kättesaadavad.***

Muudatusettepanek 184

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Professionaalsed kasutajad teevad kõik järgmised toimingud:

välja jäetud

a) kontrollivad ja dokumenteerivad kohaldatavate taimekaitsemeetmete edukust taimekaitsevahendite kasutamist

ja muid sekkumisi ning kahjulike organismide seiret käsitlevate andmete alusel;

b) kohaldavad punktis a osutatud meetmete rakendamisel saadud teavet tulevaste sekkumistega seotud otsustusprotsessi osana.

Muudatusettepanek 185

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

9. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **delegeeritud õigusakte** käesoleva artikli muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek

9. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **rakendusakte** käesoleva artikli muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek 186

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14**

Komisjoni ettepanek

[...]

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 187

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Integreeritud taimekaitse rakendamine põllukultuuripõhiseid **eeskirju** kasutades

Muudatusettepanek

Integreeritud taimekaitse rakendamine põllukultuuripõhiseid **suuniseid** kasutades

Selgitus

Integreeritud taimekaitse on kestliku ja tulevase põllumajanduse põhisüsteem. Kuid integreeritud taimekaitse ei ole matemaatiline: kaks põllumajandustootjat, kes majandavad sama põllukultuuri erinevalt, võivad järgida integreeritud taimekaitse põhimõtteid. Seetõttu ei saa integreeritud taimekaitse suuniseid muuta eelnevalt kindlaks määratud kriteeriumideks,

mida tuleb järgida. Oleks võimatu koguda kokku kõiki asjaolusid, millega põllumajandustootja võib kokku puutuda. Kogu peatükis jäetakse välja mõiste „eeskiri“.

Muudatusettepanek 188

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid **võtavad** vastu integreeritud taimekaitse kontrollidel põhinevad agronoomilised nõuded, millest tuleb konkreetse põllukultuuri kasvatamisel või ladustamisel kinni pidada **ja mille eesmärk on tagada keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine alles pärast seda, kui kõik muud mittekeemilised meetodid on ammendatud ja sekkumiskünnis on saavutatud (edaspidi „põllukultuuripõhised eeskirjad“)**. Põllukultuuripõhiste eeskirjadega rakendatakse asjaomase põllukultuuri suhtes artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid ja need **sätetatakse** siduvas õigusaktis.

Muudatusettepanek 189

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid **võivad võtta** vastu integreeritud taimekaitse kontrollidel põhinevad agronoomilised nõuded, millest tuleb konkreetse põllukultuuri kasvatamisel või ladustamisel kinni pidada. Põllukultuuripõhiste eeskirjadega rakendatakse asjaomase põllukultuuri suhtes artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid ja need **võib sätestada** siduvas õigusaktis.

1a. Liikmesriigid kehtestavad asjakohased stiimulid, et julgustada professionaalseid kasutajaid vabatahtlikult rakendada igale põllukultuurile või sektorile kohandatud integreeritud taimekaitse alaseid suuniseid. Ametiasutused või konkreetseid professionaalseid kasutajaid esindavad organisatsioonid võivad koostada vastavad suunised. Liikmesriigid viitavad asjakohaseks tunnistatud suunistele oma riiklikes tegevuskavades.

Muudatusettepanek 190

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes vastutab selle eest, et **põllukultuuripõhised eeskirjad** oleksid teaduslikult usaldusväärsed ja kooskõlas käesoleva artikliga.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, **organi või ameti**, kes vastutab selle eest, et **põllukultuuri- või põllukultuurirühma põhised suunised** oleksid teaduslikult usaldusväärsed, **arvestaksid kohalike agronoomiliste tingimuste mitmekesisust** ja **oleksid** kooskõlas käesoleva artikliga.

Muudatusettepanek 191

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **[väljaannete talitus, väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 24 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] peavad igal liikmesriigil olema tõhusad ja täidetavad põllukultuuripõhised eeskirjad põllukultuuride kohta, mis kasvavad maaalal, mis moodustab vähemalt 90 % tema kasutatavast põllumajandusmaast (v.a koduaiad). Liikmesriigid määravad kindlaks kõnealuste eeskirjade geograafilise ulatuse, võttes arvesse asjakohaseid agronoomilisi tingimusi, sh mullatüüpi, põllukultuuride liiki ning valitsevaid ilmastikutingimusi.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 192

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 4

4. Vähemalt üheksa kuud enne aega, mil põllukultuuripõhist eeskirja hakatakse siseriikliku õiguse alusel kohaldama, teeb liikmesriik kõik järgmised toimingud:

välja jäetud

a) avaldab eelnõu avalikuks konsultatsiooniks;

b) võtma läbipaistval viisil arvesse sidusrühmadelt ja üldsuselt eelnõu kohta saadud märkusi;

c) esitama komisjonile eelnõu, milles võetakse arvesse punktis b osutatud märkusi.

Selgitus

Ülemäärane menetlus tuleks välja jätta ja seda saaks lihtsustada, teavitades näiteks komisjoni iga kord, kui riiklikul tasandil võetakse vastu uusi nõudeid.

Muudatusettepanek 193

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 5**

5. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõike 4 punktile c, võib ta kuue kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu selle vastuvõtmisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik eelnõu vastuvõtmisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.

välja jäetud

Selgitus

Ülemäärane menetlus tuleks välja jätta ja seda saaks lihtsustada, teavitades näiteks komisjoni iga kord, kui riiklikul tasandil võetakse vastu uusi nõudeid.

Muudatusettepanek 194

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

6. **Põllukultuuripõhiste eeskirjadega muudetakse artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse nõuded kontrollitavateks kriteeriumideks, täpsustades** muu hulgas järgmist:

Muudatusettepanek

6. **Põllukultuuripõhised suunised sisaldavad** muu hulgas järgmist:

Selgitus

Ainult mõnel juhul on integreeritud taimekaitse valdkonnas võimalik kehtestada kontrollitavaid kriteeriume.

Muudatusettepanek 195

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kultuurilist, füüsikalist ja bioloogilist tõrjet hõlmavad mittekeemilised sekkumismeetodid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega **tuleb** sekkuda;

Muudatusettepanek

b) kultuurilist, füüsikalist ja bioloogilist tõrjet hõlmavad mittekeemilised sekkumismeetodid, mis on **kättesaadavad, taskukohased, majanduslikult kestlikud ja** tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega **võib** sekkuda;

Muudatusettepanek 196

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) madala riskiastmega taimekaitsevahendid või keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

välja jäetud

Selgitus

Nii suured ettevõtted kui ka VKEd turustavad ja reklaamivad oma taimekaitsevahendeid, mis on tõhusad nende kahjulike organismide vastu, mille jaoks nad on registreeritud. Ühe või teise toote reklaamimine ei ole avaliku halduse ülesanne ja võib tekitada mitmesuguseid probleeme. Lisaks ei ole alati võimalik kehtestada kvantitatiivseid kriteeriume või künniseid kemikaalide kasutamiseks.

Muudatusettepanek 197

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) keemilised taimekaitsevahendid, mis ei ole madala riskiastmega ja on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

välja jäetud

Selgitus

Nii suured ettevõtted kui ka VKEd turustavad ja reklaamivad oma taimekaitsevahendeid, mis on tõhusad nende kahjulike organismide vastu, mille jaoks nad on registreeritud. Ühe või teise toote reklaamimine ei ole avaliku halduse ülesanne ja võib tekitada mitmesuguseid probleeme. Lisaks ei ole alati võimalik kehtestada kvantitatiivseid kriteeriume või künniseid kemikaalide kasutamiseks.

Muudatusettepanek 198

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) kvantitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib keemilisi taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on ammendatud;

välja jäetud

Muudatusettepanek 199

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) mõõdetavad kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib ohtlikumaid taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on ammendatud;

välja jäetud

Muudatusettepanek 200

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g) kohustus registreerida tähelepanekud, mis tõendavad, et asjaomane läviväärtus on saavutatud.

välja jäetud

Muudatusettepanek 201

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Iga liikmesriik vaatab **igal aastal** läbi oma **põllukultuuripõhised eeskirjad** ja ajakohastab neid vajaduse korral, sh siis, kui seda on vaja selleks, et kajastada muutusi kahjulike organismide

7. Iga liikmesriik vaatab **regulaarselt** läbi oma **põllukultuuri- või põllukultuurirühmapõhised suunised** ja ajakohastab neid vajaduse korral **vastavalt uutele teaduslikele teadmistele**, sh siis, kui

tõrjevahendite kättesaadavuses.

seada on vaja selleks, et kajastada muutusi kahjulike organismide tõrjevahendite kättesaadavuses.

Muudatusettepanek 202

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Liikmesriik, kes kavatseb ajakohastada põllukultuuripõhist eeskirja, peab vähemalt kuus kuud enne seda, kui ajakohastatud versiooni hakatakse siseriikliku õiguse alusel kohaldama, tegema järgmist:

välja jäetud

- a) avaldama avaliku konsultatsiooni ajakohastatud eeskirjade eelnõu kohta;**
- b) võtma läbipaistval viisil arvesse sidusrühmadelt ja üldsuselt eelnõu kohta saadud märkusi;**
- c) esitama komisjonile eelnõu, milles võetakse arvesse punktis b osutatud märkusi.**

Selgitus

Kavandatud ajakohastamismenetlus on liiga keeruline ja seda saaks lihtsustada, teavitades näiteks komisjoni iga kord, kui riiklikul tasandil võetakse vastu uus nõue.

Muudatusettepanek 203

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõikele 8, võib ta kolme kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon

välja jäetud

on vastu, hoidub liikmesriik põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.

Selgitus

Kavandatav menetlus on liiga keeruline. Integreeritud taimekaitse suuniste läbivaatamisel või ajakohastamisel riiklikul tasandil piisab komisjoni talituste teavitamisest.

Muudatusettepanek 204

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 10**

Komisjoni ettepanek

10. Liikmesriik, mille piirkondade vahel on märkimisväärsed kliimaatilised või agronoomilised erinevused, võtab iga sellise piirkonna kohta vastu **põllukultuuripõhised eeskirjad**.

Muudatusettepanek

10. Liikmesriik, mille piirkondade vahel on märkimisväärsed kliimaatilised või agronoomilised erinevused, võtab iga sellise piirkonna kohta vastu **põllukultuuri- või põllukultuurirühma põhised suunised**.

Muudatusettepanek 205

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 11**

Komisjoni ettepanek

11. Iga liikmesriik avaldab kõik oma põllukultuuripõhised **eeskirjad** ühel veebisaidil.

Muudatusettepanek

11. Iga liikmesriik avaldab kõik oma põllukultuuripõhised **suunised** ühel veebisaidil.

Muudatusettepanek 206

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 13**

Komisjoni ettepanek

13. [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb seitsmele aastale pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande põllukultuuripõhiste **eeskirjade** vastuvõtmise ja nende täitmise tagamise kohta liikmesriikides ning nende **eeskirjade** vastavuse kohta artiklile 15.

Muudatusettepanek

13. [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb seitsmele aastale pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande põllukultuuripõhiste **suuniste** vastuvõtmise ja nende täitmise tagamise kohta liikmesriikides ning nende **suuniste** vastavuse kohta artiklile 15.

Muudatusettepanek 207

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16**

Komisjoni ettepanek

[...]

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektrooniline register kujutab endast tohutut haldus- ja finantskoormust nii põllumajandustootjatele kui ka riiklikele ametiasutustele, mistõttu tuleks see määrusest välja jätta.

Muudatusettepanek 208

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) ta kasutab vastavalt artikli 26 lõikele 3 sõltumatu nõustaja teenuseid.

Muudatusettepanek

b) ta kasutab **vajaduse korral** vastavalt artikli 26 lõikele 3 sõltumatu nõustaja teenuseid **või otsuse tegemise tugisüsteemi**.

Muudatusettepanek 209

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. **Ohtlikumaid taimekaitsevahendeid** võivad kasutada ja osta ainult professionaalsed kasutajad.

Muudatusettepanek

2. **Taimekaitsevahendeid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt klassifitseeritud asendust vajavateks aineteks**, võivad kasutada ja osta ainult professionaalsed kasutajad.

Muudatusettepanek 210

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 4 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) seadmed on edukalt läbinud ülevaatuse **ja tulemused on vastavalt artikli 31 lõikele 6 registreeritud professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite elektroonilises registris**;

Muudatusettepanek

a) seadmed on edukalt läbinud ülevaatuse;

Muudatusettepanek 211

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Igasuguste taimekaitsevahendite kasutamine on **keelatud kõigil** tundlikel aladel ja neist 3 meetri raadiuses. **Seda kolmemeetrist puhervööndit ei vähendata alternatiivsete riskivähendusmeetmete kasutamise korral.**

Muudatusettepanek

1. **Kooskõlas artikli 3 lõikega 16 määratlevad liikmesriigid oma riiklikes tegevuskavades tundlikud alad sellisel, et elanikkond, haavatavad rühmad ja ökoloogiliselt tundlikud alad oleksid asjakohaselt kaitstud. Komisjon hindab neid määratlusi enne asjaomase liikmesriigi riikliku tegevuskava heakskiitmist.** Igasuguste taimekaitsevahendite kasutamine **peab piirduma artikli 3 lõike 1 punktis 23 määratletud bioloogilise tõrjega, madala riskiastmega ainete ja muude heakskiidetud ainetega (I lisa 2. rühm), ainetega, millele liikmesriigid on andnud loa kasutamiseks oma riiklikes**

*integreeritud taimekaitse
sertifitseerimiskavas vastavalt direktiivi
2009/128/EÜ artiklile 14, ning kõikide
taimekaitsevahenditega, mida lubatakse
kasutada mahepõllumajanduses
liikmesriikide määratletud tundlikel aladel
ja neist 3 meetri raadiuses. Liikmesriik
peab oma riiklikus tegevuskavas sellest
kolmemeetrise puhvervööndist
kõrvalekaldumist põhjendama, kui risk
tundlikule alale on tühine, kasutades
alternatiivseid riskivähendusmeetmeid.*

Muudatusettepanek 212

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – lõik 1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Liikmesriigid võivad veelgi piirata
taimekaitsevahendite kasutamist tundlikel
aladel, tuginedes võimalike rahvatervise
ja keskkonnariskide hindamisele.*

Muudatusettepanek 213

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Erandina **lõikest** 1 võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal kasutada tundlikul alal taimekaitsevahendit piiratud ajavahemiku jooksul, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle **60** päeva, eeldusel et **täidetud on kõik järgmised tingimused**:

3. Erandina **liikmesriigi poolt lõike 1 kohaselt kehtestatud meetmetest** võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal kasutada tundlikul alal taimekaitsevahendit piiratud ajavahemiku jooksul, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle **120** päeva, eeldusel et:

Muudatusettepanek 214

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) *on olemas tõendatud suur ja erakordne karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku risk;*

Muudatusettepanek

a) *täidetud on üks kahest järgmisest tingimusest:*

Muudatusettepanek 215

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt a – alapunkt i (uus)**

Komisjoni ettepanek

i) *on olemas tõendatud suur ja erakordne karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku risk;*

Muudatusettepanek 216

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt a – alapunkt ii (uus)**

Komisjoni ettepanek

ii) *on olemas tõendatud suur ja erakordne karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku risk, mis on eelhindamise etapis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2016. aasta määruse (EL) 2016/2031^{1a} (mis käsitleb taimekahjustajatevastaseid kaitsemeetmeid) I lisa 3. jao 1. alajaole.*

^{1a} ELT L 317, 23.11.2016, lk 4.

Muudatusettepanek 217

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) *karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku piiramiseks puudub tehniliselt teostatav väiksema riskiga alternatiivne tõrjemeetod.*

Muudatusettepanek

b) *ning*

käesoleva lõike punkti a alapunktides i ja ii osutatud karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku piiramiseks puudub tehniliselt teostatav väiksema riskiga alternatiivne tõrjemeetod.

Muudatusettepanek 218

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Professionaalse kasutaja taotlus taimekaitsevahendi kasutamiseks tundlikul alal peab sisaldama teavet, mis on vajalik tõendamaks, et lõikes 3 sätestatud tingimused on täidetud.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 219

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Lõikes 3 osutatud pädev asutus teeb otsuse taimekaitsevahendi kasutamise loa taotluse kohta *kahe* nädala jooksul alates selle esitamisest.

Muudatusettepanek

5. Lõikes 3 osutatud pädev asutus teeb otsuse taimekaitsevahendi kasutamise loa taotluse kohta *õigeaegselt, et tagada lõike 3 punktis a osutatud riski vältimine, ja hiljemalt ühe* nädala jooksul alates selle esitamisest.

Muudatusettepanek 220

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 6 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

6. Tundlikul alal taimekaitsevahendi kasutamiseks antud loas märgitakse kõik järgmised andmed:

Muudatusettepanek 221

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 6 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) *taotlejapoolse* piiratud ja kontrollitud kasutamise tingimused;

Muudatusettepanek 222

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 6 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) kohustus panna töödeldava ala perimeetril välja teated taimekaitsevahendite kasutamise kohta ja selliste teadete mis tahes konkreetne esitusvorm;

Muudatusettepanek 223

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

7. Professionaalne kasutaja, kellele on antud luba kasutada taimekaitsevahendit tundlikul alal, *pane*b töödeldava ala perimeetril välja sellekohased teated loas näidatud vormis.

Muudatusettepanek

6. Tundlikul alal taimekaitsevahendi kasutamiseks antud loas, *millele on osutatud lõikes 3*, märgitakse kõik järgmised andmed:

Muudatusettepanek

a) piiratud ja kontrollitud kasutamise tingimused;

Muudatusettepanek

b) *kui see on vajalik üldsuse ja haavatavate rühmade kaitseks*, kohustus panna töödeldava ala perimeetril välja teated taimekaitsevahendite kasutamise kohta ja selliste teadete mis tahes konkreetne esitusvorm;

Muudatusettepanek

7. *Kui see on vajalik üldsuse ja haavatavate rühmade kaitseks, pane*b professionaalne kasutaja, kellele on antud luba kasutada taimekaitsevahendit tundlikul alal, töödeldava ala perimeetril välja sellekohased teated loas näidatud

vormis.

Muudatusettepanek 224

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) tõendid taimekaitsevahendi kasutamist õigustavate erandlike asjaolude kohta;

välja jäetud

Muudatusettepanek 225

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 8 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) loa heakskiidetud kehtivusaja (mitte üle 60 järjestikuse päeva) algus- ja lõppkuupäev;

c) loa heakskiidetud kehtivusaja (mitte üle 120 järjestikuse päeva) algus- ja lõppkuupäev;

Muudatusettepanek 226

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 19

välja jäetud

Meetmed veekeskkonna ja joogivee kaitseks

1. Igasuguste taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud kõigis pinnaveekogudes ja neist 3 meetri raadiuses. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei vähendata alternatiivsete riskivähendusmeetmete kasutamise korral.

2. Liikmesriigid võivad pinnaveekogudele kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid.

3. [väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemise vältimiseks ning pinna- ja põhjavee hea seisundi saavutamiseks ning veekeskkonna ja joogiveevarude kaitsmiseks taimekaitsevahendite mõju eest, et saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid.

Muudatusettepanek 227

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) ligipääsmatu maastiku tõttu ei ole õhust tehtavale taimekaitsetööle tehniliselt teostatavad alternatiivset kasutusmeetodid;

Muudatusettepanek

a) ligipääsmatu **või läbimatu** maastiku tõttu ei ole õhust tehtavale taimekaitsetööle tehniliselt teostatavad alternatiivset kasutusmeetodid;

Muudatusettepanek 228

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

b) õhust tehtaval taimekaitsetööl on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil kas seetõttu, et selle korral kasutatavaid seadmeid saab asjaomasel alal kasutada kiiremini kui maapinnal kasutatavaid seadmeid ja sellega välditakse olukorda, kus taimekahjustajate arv suureneb maapinnal kasutamiseks ette nähtud seadmete käikulaskmiseks vajaliku pikema aja tõttu, või kuna see minimeerib mullaerosiooni, kui ebasoodsad ilmastikutingimused muudavad maa

Muudatusettepanek

b) õhust tehtaval taimekaitsetööl on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil kas seetõttu, et selle korral kasutatavaid seadmeid saab asjaomasel alal kasutada kiiremini kui maapinnal kasutatavaid seadmeid ja sellega välditakse olukorda, kus taimekahjustajate arv suureneb maapinnal kasutamiseks ette nähtud seadmete käikulaskmiseks vajaliku pikema aja tõttu, või kuna see minimeerib mullaerosiooni **või tihenemist**, kui ebasoodsad ilmastikutingimused muudavad

maismaasõidukite jaoks ebasobivaks, ning täidetud on kõik järgmised tingimused:

maa maismaasõidukite jaoks ebasobivaks, ning täidetud on kõik järgmised tingimused:

Muudatusettepanek 229

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) õhust tehtava taimekaitsetöö loa kehtivusaeg, mis on piiratud ajavahemik, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 *päeva*;

Muudatusettepanek

b) õhust tehtava taimekaitsetöö loa kehtivusaeg, mis on piiratud ajavahemik, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 *päeva, välja arvatud määruse (EÜ) nr 1107/2009 artiklis 53 ette nähtud eriolukordades*;

Muudatusettepanek 230

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 4 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) taimekaitsevahendi või -vahendite nimetus(ed);

Muudatusettepanek

d) taimekaitsevahendi või -vahendite nimetus(ed) *ja loa number (numbrid)*;

Muudatusettepanek 231

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. *Professionaalne kasutaja, kellele on antud luba teha õhust taimekaitsetööd, paneb vähemalt kaks päeva enne õhust tehtava taimekaitsetöö iga konkreetset töötamiskorda hõlmatud ala perimeetrit välja sellekohased teated.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 232

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriik võib vabastada mehitamata õhusõiduki artikli 20 lõikes 1 sätestatud keelust teha õhust **taimekaitsetööd**, kui mehitamata õhusõiduki kasutamiseiga seotud **tegurid näitavad, et selle kasutamise riskid on väiksemad kui** muudest õhus ja maapinnal kasutatavatest seadmetest **tulenevad riskid. Nende tegurite hulka kuuluvad kriteeriumid, mis on seotud järgmisega:**

Muudatusettepanek

2. Liikmesriik võib vabastada mehitamata õhusõiduki artikli 20 lõikes 1 sätestatud keelust teha õhust **taimekaitsetöid**, kui mehitamata õhusõiduki kasutamiseiga seotud riskid on **võrreldavad** muudest õhus ja maapinnal kasutatavatest seadmetest **tulenevate riskidega. Arvesse võetakse järgmisi kriteeriume:**

Muudatusettepanek 233

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) üliväikeses koguses valmistatavate toodetena kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendite kättesaadavus asjaomases liikmesriigis;

Muudatusettepanek

d) **kui see on lubatud, siis** üliväikeses koguses valmistatavate toodetena kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendite kättesaadavus asjaomases liikmesriigis;

Muudatusettepanek 234

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) **teatavatel juhtudel toimuv** mehitamata õhusõidukite võimalik kasutamine koos reaajas kinemaatilise täppispõllumajandusega;

Muudatusettepanek

e) mehitamata õhusõidukite võimalik kasutamine koos reaajas kinemaatilise täppispõllumajandusega **ja sellega seotud mahu kokkuhoiu võimalustega;**

Selgitus

Taimekaitsevahendite sihipärasel kasutamisel mehitamata õhusõidukite abil on suur potentsiaal aidata kaasa kahjurite vastu võitlemiseks vajalike taimekaitsevahendite koguse vähendamisele ja seetõttu tuleks seda eriti kaaluda.

Muudatusettepanek 235

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) mitme mehitamata õhusõiduki võimalik samaaegne kasutamine samas piirkonnas.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 236

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 21a

Taimekaitsevahendite kasutamine vähese pihustustriiviga meetodite abil

1. Liikmesriigid lubavad taimekaitsevahendite kasutamist vähese pihustustriiviga meetodite, näiteks endoteraapia abil mis tahes järgmisel juhul:

a) vähese pihustustriiviga kasutamismeetodil on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivse kasutusmeetodi puhul kas seetõttu, et kasutusviis ei kujuta endast ohtu pinnase, vee või õhu saastumiseks, või seetõttu, et kasutusviis ei kujuta ohtu inimeste tervisele, kuna taimekaitsevahend jääb täielikult selle meetodiga töödeldud taime sisse;

b) kasutamismeetodil on põllumajandustootmise tulemusel tekkivate toodete suhtes kõige vähem negatiivne mõju, mille puhul kasutusmeetodiga tagatakse, et taimekaitsevahendi rakendamine ei mõjuta töödeldava taime õit ega vilja;

2. Professionaalse kasutuse taotlus vähese pihustustriiviga kasutamismeetodite rakendamiseks peab sisaldama teavet

järgmiste tingimuste kohta:

a) taimekaitsevahendi pealekandmiseks kasutatavad seadmed registreeritakse artikli 33 lõikes 1 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises registris;

b) taimekaitsevahendite tarvikud on parim võimalik tehnoloogia taimekaitsevahendite täpseks kasutamiseks ja võimalikult vähese pihustustriivi tagamiseks;

c) taimekaitsevahendile on antud luba kasutada määruse (EÜ) nr 1107/2009 kohaseid vähese pihustustriiviga kasutamismeetodeid.

3. Kui luba taimekaitsevahendite pritsimiseks vähese pihustustriiviga kasutamismeetodite abil antakse enne esimest võimalikku taotluse esitamise päeva, avalikustab lõikes 2 osutatud pädev asutus järgmise teabe:

a) kaardil märgitud koht ja pindala, kus taimekaitsevahendeid pritsitakse vähese pihustustriiviga kasutamismeetodite abil;

b) vähese pihustustriiviga kasutamismeetodi abil pritsitavate taimekaitsevahendite kasutamise loa kehtivusaeg;

c) taimekaitsevahendi või -vahendite nimetus(ed);

d) kasutatavad taimekaitseseadmed ja võetavad riskivähendusmeetmed.

Muudatusettepanek 237

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) taimekaitsevahendite pakendite ja jääkide käitlemine;

Muudatusettepanek

b) taimekaitsevahendite **tühjade** pakendite ja jääkide käitlemine;

Muudatusettepanek 238

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Professionaalsele kasutajale võib taimekaitsevahendi kohta nõu anda ainult nõustaja, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus nõustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või **kellel** on artikli 25 lõike 5 **kohane tõend** selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskreistrisse **tehtud kande kohta**.

Muudatusettepanek

Professionaalsele kasutajale võib taimekaitsevahendi kohta **vajaduse korral** nõu anda ainult nõustaja, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus nõustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või **kes** on artikli 25 lõike 5 **kohaselt kantud** selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskreistrisse.

Selgitus

Nõuandenõue peaks piirduma suurte ja/või intensiivselt taimekaitsevahendeid kasutavate põllumajandusettevõtetega.

Muudatusettepanek 239

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Taimekaitsevahendite müügi nõuded

Muudatusettepanek

Taimekaitsevahendite müügi **ja turustamise** nõuded

Muudatusettepanek 240

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Turustaja müüb professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostjale või tema esindajale ainult siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et ostja või tema esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud

Muudatusettepanek

1. Turustaja müüb professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostjale või tema esindajale ainult siis, kui kõnealune turustaja on **hiljemalt** ostmise ajal kontrollinud, et ostja või tema esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele

kursuste läbimise kohta või **artikli 25 lõike 5 kohane tõend** selliste kursuste **läbimise järel elektroonilisse keskregristrisse tehtud kande** kohta.

kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või **ta on artikli 25 lõike 5 kohaselt pärast** selliste kursuste **läbimist registreeritud elektroonilises keskregristris või otsuste tegemise tugisüsteemide kaudu, mis sisaldavad nõuandeid taimekaitsevahendite kasutamise kohta, mis taasesitavad tootemärgise soovitusi ja milles võetakse arvesse liikmesriikide pädevate asutuste tunnustatud dokumenteeritud integreeritud taimekaitse eeskirju.**

Muudatusettepanek 241

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui ostja on juriidiline isik, võib turustaja müüa professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostja esindajale siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või **artikli 25 lõike 5 kohane tõend** selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregristrisse **tehtud kande kohta**.

Muudatusettepanek 242

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Turustaja juhib taimekaitsevahendi ostja tähelepanu sellele, et ta loeks enne vahendi kasutamist selle etiketti ja kasutaks toodet kooskõlas etiketil esitatud juhistega, ning teavitab ostjat artiklis 27 osutatud

Muudatusettepanek

2. Kui ostja on juriidiline isik, võib turustaja müüa professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostja esindajale siis, kui kõnealune turustaja on **hiljemalt** ostmise ajal kontrollinud, et esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või **ta on vastavalt artikli 25 lõikele 5 kantud** selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregristrisse.

Muudatusettepanek

3. Turustaja juhib taimekaitsevahendi **mitteprofessionaalse** ostja tähelepanu sellele, et ta loeks enne vahendi kasutamist selle etiketti ja kasutaks toodet kooskõlas etiketil esitatud juhistega, ning teavitab

veebisaidist.

ostjat artiklis 27 osutatud veebisaidist.

Selgitus

Artikli 25 kohaselt koolitatud professionaalsed kasutajad on piisavalt teadlikud taimekaitsevahendite asjakohasest valikust ja kasutamisest.

Muudatusettepanek 243

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Iga turustaja tagab, et tal on piisavalt töötajaid, kellel on müügi ajal olemas artikli 25 kohaselt välja antud koolitustunnistus turustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta **või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel** elektroonilisse keskkregistrisse **tehtud kande kohta**, et **müügihetkel** oleks võimalik asjakohaselt **vastata** taimekaitsevahendite **ostjate küsimustele** nende kasutamise ja sellega seotud tervise- ja keskkonnariskide kohta ning anda asjakohaseid ohutusjuhiseid kõnealuste riskide juhtimiseks.

Muudatusettepanek

5. Iga turustaja tagab, et tal on piisavalt töötajaid, kellel on müügi ajal olemas artikli 25 kohaselt välja antud koolitustunnistus turustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta. **Koolitustunnistust omav turustaja ja personal kantakse** elektroonilisse keskkregistrisse. **Turustaja on müügihetkel kättesaadav**, et oleks võimalik asjakohaselt **anda töötajatele ning** taimekaitsevahendite **ostjatele abi** nende kasutamise ja sellega seotud tervise- ja keskkonnariskide kohta ning anda asjakohaseid ohutusjuhiseid kõnealuste riskide juhtimiseks.

Muudatusettepanek 244

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. **Lõikes 5 osutatud turustaja teavitab taimekaitsevahendi ostjat vähem ohtlikest tõrjemeetoditest enne, kui ostja ostab taimekaitsevahendi, mis kujutab endast suuremat riski inimeste tervisele ja keskkonnale.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 245

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) nõustajatele mõeldud **põhjalik** koolitus III lisas loetletud teemadel, kus erilise tähelepanu all on integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek

c) nõustajatele mõeldud **pidev** koolitus III lisas loetletud teemadel, kus erilise tähelepanu all on integreeritud taimekaitse rakendamine.

Muudatusettepanek 246

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes vastutavad kõigi lõikes 1 osutatud koolituste puhul koolitamise ja tunnistuste andmise süsteemi rakendamise ning koolitustunnistuste väljaandmise ja uuendamise, elektroonilise keskregistri ajakohastamise ja elektroonilisse keskregistrisse kandmise tõendi andmise eest ning kontrollivad, et koolitust pakkunud asutus täidab lõikes 1 osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes vastutavad kõigi lõikes 1 osutatud koolituste puhul koolitamise ja tunnistuste andmise süsteemi rakendamise ning koolitustunnistuste väljaandmise ja uuendamise, **samuti tõendatud akadeemilist tunnistust omavate turustajate, nõustajate ja kutseliste kasutajate registri sertifitseerimise eest teadusvaldkondades, mis vastavad käesoleva määruse III lisas osutatud teemadele. Pädev asutus vastutab ka** elektroonilise keskregistri ajakohastamise ja elektroonilisse keskregistrisse kandmise tõendi andmise eest ning kontrollivad, et koolitust pakkunud asutus täidab lõikes 1 osutatud ülesandeid.

Muudatusettepanek 247

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Koolitustunnistus või **elektroonilisse keskregistrisse** tehtud kanne sisaldab järgmist teavet:

Muudatusettepanek

4. **Koolitustunnistus või registrisse tehtud kanne sisaldab vajaduse korral järgmist teavet:**

Muudatusettepanek 248

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) koolitatud professionaalse kasutaja, turustaja või nõustaja tööandja, kui see tööandja on juriidiline isik või oma ametiülesandeid täitev füüsiline isik;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 249

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 4 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) koolitustunnistuse või *elektroonilisse keskregristrisse* tehtud kande kehtivusaeg.

Muudatusettepanek

g) koolitustunnistuse või *registrisse* tehtud kande kehtivusaeg.

Muudatusettepanek 250

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus annab professionaalsele kasutajale, turustajale või nõustajale kande tegemise ajal *elektroonilise* tõendi *elektroonilisse keskregristrisse* kandmise kohta. Selline *elektrooniline* tõend sisaldab märget *elektroonilisse keskregristrisse* tehtud kande kehtivusaja kohta.

Muudatusettepanek

5. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus annab professionaalsele kasutajale, turustajale või nõustajale kande tegemise ajal tõendi *registrisse* kandmise kohta. Selline tõend sisaldab märget *registrisse* tehtud kande kehtivusaja kohta.

Muudatusettepanek 251

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne kehtib turustaja või professionaalse kasutaja **puhul kümme aastat ja** nõustaja puhul **viis** aastat.

Muudatusettepanek

6. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne kehtib **nii** turustaja või professionaalse kasutaja **kui ka** nõustaja puhul **kümme** aastat.

Selgitus

ELi õigusnormide kaitse kõrged standardid ja pidev läbivaatamine sunnivad nõustajaid läbima pidevat koolitust. Vähem kui 10-aastane kehtivusaeg suurendaks tarbetut halduskoormust.

Muudatusettepanek 252

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

7. Lõike 6 kohaselt koostatakse koolitustunnistus või tehakse kanne **elektroonilisse keskregistrisse** või seda uuendatakse üksnes juhul, kui tunnistuse omanik või isik, kelle nimi on kantud **elektroonilisse keskregistrisse**, tõendab lõike 1 punktis a või c osutatud alg- ja jätkukoolituse või põhjaliku koolituse rahuldavat läbimist.

Muudatusettepanek

7. Lõike 6 kohaselt koostatakse koolitustunnistus või tehakse kanne **registrisse** või seda uuendatakse üksnes juhul, kui tunnistuse omanik või isik, kelle nimi on kantud **registrisse**, tõendab lõike 1 punktis a või c osutatud alg- ja jätkukoolituse või põhjaliku koolituse rahuldavat läbimist.

Muudatusettepanek 253

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

8. Olenemata lõikest 6 võib koolitustunnistuse välja anda isikule, kes suudab tõendada eelnevat koolitust kvalifikatsiooni tõendava dokumendi alusel, **millest selgub** lõikes 1 osutatud koolitusel **omandatust põhjalikum** III lisas loetletud **teemade tundmine**.

Muudatusettepanek

8. Olenemata lõikest 6 võib koolitustunnistuse välja anda isikule, kes suudab tõendada eelnevat koolitust kvalifikatsiooni tõendava dokumendi alusel, **mis vastab** lõikes 1 osutatud koolitusel III lisas loetletud **teemadele**.

Muudatusettepanek 254

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus või lõikes 1 osutatud määratud asutus tühistab koolitustunnistuse, kui see anti välja või seda uuendati valesi, või parandab **elektroonilise keskregistri kande**, kui see sisestati valesi.

Muudatusettepanek

9. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus või lõikes 1 osutatud määratud asutus tühistab koolitustunnistuse, kui see anti välja või seda uuendati valesi, või parandab **registrikande**, kui see sisestati valesi.

Muudatusettepanek 255

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. „Sõltumatu nõustamissüsteem“ – süsteem, mis koosneb asjakohaselt koolitatud ja erapooletust nõustajatest, kes annavad taimekaitsevahendite professionaalsetele kasutajatele integreeritud taimekaitse valdkonnas põllumajandusalast nõu. Sellised nõustajad ei tohi mingil juhul olla seotud ettevõtjatega, kes annavad välja taimekaitsevahendite lube.

Muudatusettepanek 256

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab **pädeva asutuse**, kes **loob** professionaalsete kasutajate sõltumatute nõustajate süsteemi ning **kontrollib** selle toimimist. Selle süsteemi puhul võib kasutada määruse (EL) nr 2021/2115 artiklis 15 osutatud

1. Iga liikmesriik määrab **ühe või mitu pädevat asutust**, kes **loovad** professionaalsete kasutajate sõltumatute nõustajate süsteemi ning **kontrollivad** selle toimimist. Selle süsteemi puhul võib kasutada määruse (EL) nr 2021/2115

erapooletuid põllumajandusnõustajaid, keda tuleb korrapäraselt koolitada ja keda võib rahastada sama määruse artikli 78 alusel.

artiklis 15 osutatud erapooletuid põllumajandusnõustajaid, keda tuleb korrapäraselt koolitada ja keda võib rahastada sama määruse artikli 78 alusel.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on kohandada süsteemi vastavalt iga liikmesriigi erinevatele sisemistele haldusorganisatsioonidele.

Muudatusettepanek 257

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus tagab, et kõnealuses lõikes osutatud süsteemis registreeritud **nõustajal** (edaspidi „sõltumatu nõustaja“) **puudub igasugune huvide konflikt ning eelkõige ei ole ta olukorras**, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema võimet täita oma ametiülesandeid erapooletult.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus tagab **läbipaistvuse huvides**, et kõnealuses lõikes osutatud süsteemis registreeritud **nõustaja** (edaspidi „sõltumatu nõustaja“) **teeb teatavaks mis tahes seosed ärihuvidega**, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema võimet täita oma ametiülesandeid erapooletult. **Nõustaja peab olema koolitatud agronoom ja tal peavad olema asjakohased oskused, et edendada ja nõustada põllumajandustootjaid tavapäraste taimekaitsevahendite, biopestitsiidide ning digitaal- ja täppistehnoloogia kasutamisel.**

Muudatusettepanek 258

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Käesoleva artikli kohaldamisel käsitatakse „sõltumatu nõustajana“ põllumajandusühistute tehnilisi ja agronoomilisi teenistusi ning nendes liikmesriikides, kus need on asutatud, integreeritud taimekaitse riiklikke nõustamisvõrgustikke.

Selgitus

Hispaania puhul toimivad integreeritud tööluse ühendused (ATRIA) ja taimekaitseühendused (ADV) väga hästi.

Muudatusettepanek 259

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Iga professionaalne kasutaja konsulteerib **vähemalt kord aastas** sõltumatu nõustajaga, et saada lõikes 4 osutatud strateegilist nõu.

Muudatusettepanek

3. Iga professionaalne kasutaja konsulteerib **vajaduse korral** sõltumatu nõustajaga, **kui see on asjakohane**, et saada lõikes 4 osutatud strateegilist nõu. **Iga liikmesriik võib koostada loetelu toodetest ja põllumajandusettevõtete liikidest, kus on taimekaitsevahendite intensiivse kasutamise tõttu kindlaks määratud professionaalse kasutaja kohustus konsulteerida sõltumatu nõustajaga. Kui professionaalse kasutaja võetud taimekaitsemeetmete asjaolud ei ole oluliselt muutunud, võib anda strateegilise nõuande lühendatud versiooni ning kasutaja ei pea täitma kõiki lõikes 4 sätestatud nõudeid. Strateegiline nõustamine tuleb kavandada nii, et see ei tekitaks professionaalsetele kasutajatele ebaproportsionaalselt suurt halduskoormust ega kulusid. Liikmesriigid võivad oma riikliku tegevuskava raames määratleda kriteeriumid, mille alusel professionaalsed kasutajad ei pea järgima käesoleva lõike artikleid 3 ja 4. Selliste kriteeriumidega tagatakse, et välja jäetakse üksnes professionaalsed kasutajad, kelle jaoks on strateegilisest nõustamisest saadav kasu tühine.**

Selgitus

Sõltumatu nõustajaga konsulteerimine ei tohiks muutuda bürokraatlikuks. Seda peab olema võimalik teha nii mitu korda kui vaja.

Muudatusettepanek 260

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Lõikes 3 osutatud nõustaja annab strateegilist nõu järgmistes küsimustes:

Muudatusettepanek

4. Lõikes 3 osutatud **sõltumatu** nõustaja annab strateegilist nõu järgmistes küsimustes:

Muudatusettepanek 261

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) asjakohaste tõrjemeetodite rakendamine kahjulike organismide vältimiseks;

Muudatusettepanek

a) asjakohaste tõrjemeetodite rakendamine kahjulike organismide **ja haiguste** vältimiseks;

Selgitus

Digitaalsete vahenditega saaks muuta agronoomilisi tavasid märkimisväärselt paremaks ja need peaksid olema sõnaselge osa põllumajandustootjate strateegilistest nõuannetest.

Muudatusettepanek 262

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) täppispõllumajanduse meetodid, sh kosmoseandmete ja -teenuste kasutamine;

Muudatusettepanek

c) **digitaalsed ja** täppispõllumajanduse **vahendid ja** meetodid, sh **seemnetöötluste, andmepõhiste otsuste tegemise tugisüsteemide ning** kosmoseandmete ja -teenuste kasutamine;

Muudatusettepanek 263

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 4 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) mittekeemiliste **meetodite** kasutamine;

Muudatusettepanek

d) mittekeemiliste **sekkumismeetodite** kasutamine;

Muudatusettepanek 264

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes annab üldsusele eelkõige teadlikkuse suurendamise programmide kaudu teavet taimekaitsevahendite kasutamise kohta seotud riskide kohta.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes annab üldsusele eelkõige teadlikkuse suurendamise programmide kaudu teavet **kahjulike organismide esinemise ja sellega seotud riskide kohta toidu kvaliteedile ja** taimekaitsevahendite kasutamise kohta **kasude ja** riskide kohta.

Muudatusettepanek 265

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus loob veebisaidi või veebisaidid, kus antakse teavet taimekaitsevahendite kasutamise kohta seotud riskide kohta. Seda teavet võib esitada otse või linkide kaudu teiste riiklike või rahvusvaheliste asutuste asjakohastele veebisaitidele.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus loob veebisaidi või veebisaidid, kus antakse teavet **kahjulike organismide esinemise ja** taimekaitsevahendite kasutamise kohta **kasude ja** riskide kohta. Seda teavet võib esitada otse või linkide kaudu teiste riiklike või rahvusvaheliste asutuste asjakohastele veebisaitidele.

Muudatusettepanek 266

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 27 – lõige 3 – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-a) taimekaitsevahendite kasutamisest saadav kasu põllumajandusele ja vajaduse korral tervisele;

Selgitus

Põllumajanduses kasutatakse taimekaitsevahendeid, et kaitsta põllukultuure kahjurite eest, mis tagab suurema ja stabiilse saagikusele ning seega ka toiduga kindlustatuse, samuti aitab vöidelda inimeste ja loomade tervist ähvardavate ohtude, näiteks mükotoksiinide vastu. Taimkaitsevahenditega seotud riskide esiletöstmine on ajendatud ideoloogiast, avalikkuse teavitamine peaks olema tasakaalustatud ja käsitlema nii kasu kui ka riske.

Muudatusettepanek 267

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) taimekaitsevahendite kasutamisest tingitud riskid ning võimalikud ägedad või kroonilised mõjud inimeste tervisele ja keskkonnale;

a) **riskianalüüsid, mille taimekaitsevahendid peavad läbima enne loa andmist ja loa uuendamisel või uuesti andmisel, ning taimekaitsevahendite ohutu kasutamise teaduslikud põhjendused ja taimekaitsevahendite kasutamisest tingitud riskid ning võimalikud ägedad või kroonilised mõjud inimeste tervisele ja keskkonnale, ja ranged lubade andmise menetlused, kohaldatud kaitsemeetmed kutsealaseks kasutamiseks ja jääkide piirnormid;**

Muudatusettepanek 268

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) põhjus, miks taimekaitsevahendeid kasutatakse, ja nende roll põllumajanduses;

Muudatusettepanek 269

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt a b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ab) peamiste kahjurite esinemine ja levik ning nende mõju taimedele ja põllukultuuridele;

Muudatusettepanek 270

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) kahjuritest, eelkõige karantiinsetest taimkahjustajatest ja invasiivsetest võõrliikidest tingitud oht;

Muudatusettepanek 271

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) taimetervise kasu taimekaitsele;

Muudatusettepanek 272

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 3 – punkt c b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

cb) taimekaitsevahendite kasutamisest ja nendega kokkupuutest tingitud võimalikud tervishoiu ja -ohutuse riskid;

Muudatusettepanek 273

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb **ühendale** kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] **kannab** professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik **V** lisas esitatud vormi kasutades asjaolu, et need seadmed kuuluvad talle, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui liikmesriik, kus omanik seadmeid kasutab, on kõnealused seadmed artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastanud.

Muudatusettepanek

1. ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb **24** kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] **registreerib kontrolliasutus või professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik või, kui see on kohaldatav, pädev asutus omaniku nimel vähemalt V** lisas esitatud **teavet sisaldavat** vormi kasutades asjaolu, et need seadmed kuuluvad talle, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui liikmesriik, kus omanik seadmeid kasutab, on kõnealused seadmed artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastanud. **Liikmesriigid tagavad, et registreerimismenetlus ei too kaasa ebaproportsionaalset halduskoormust või -kulusid professionaalsetele kasutajatele.**

Selgitus

Mõnes liikmesriigis on piirkondliku haldusasutuse ülesanne registreerida professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed.

Muudatusettepanek 274

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete müügi korral **kannavad** müüja ja ostja **V** lisas esitatud vormi kasutades müügi **asjaolu** 30 päeva

Muudatusettepanek

2. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete müügi korral **registreerivad** müüja ja ostja **või, kui see on kohaldatav, pädev asutus omaniku**

pärast müüki artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed on asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastatud. Sarnane kohustus kanda omandiõiguse üleminek elektroonilisse registrisse kehtib selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kõigi muude omandiõiguse muutuste korral, mida ei ole asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt kontrollist vabastatud.

nimel vähemalt V lisas esitatud *teavet sisaldavat* vormi kasutades müügi 30 päeva pärast müüki artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed on asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatuses vabastatud. Sarnane kohustus kanda omandiõiguse üleminek elektroonilisse registrisse kehtib selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kõigi muude omandiõiguse muutuste korral, mida ei ole asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt kontrollist vabastatud.

Selgitus

Mõnes liikmesriigis on piirkondliku haldusasutuse ülesanne müüa professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed.

Muudatusettepanek 275

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui professionaalses kasutuses olevad töötlemisseadmed kõrvaldatakse kasutusest ja need ei ole ette nähtud uuesti kasutamiseks, **kannab** nende omanik *V* lisas esitatud **vormi kasutades 30 päeva jooksul** pärast kasutusest kõrvaldamist asjaolu, et seadmed kasutusest kõrvaldati, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek

3. Kui professionaalses kasutuses olevad töötlemisseadmed kõrvaldatakse kasutusest ja need ei ole ette nähtud uuesti kasutamiseks, **registreerib** nende omanik **või, kui see on kohaldatav, pädev asutus omaniku nimel vähemalt V** lisas esitatud **teavet sisaldavat vormi kasutades** pärast kasutusest kõrvaldamist **põhjendamatu viivitusega ja vähemalt enne kohaldatavat kontrolli tähtaega** asjaolu, et seadmed kasutusest kõrvaldati, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

Selgitus

Mõnes liikmesriigis on piirkondliku haldusasutuse ülesanne kõrvaldada professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevahendid.

Muudatusettepanek 276

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevahendid uuesti kasutusse võetakse, **kannab** nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades 30 päeva jooksul pärast uuesti kasutusse võtmist selle asjaolu artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite elektroonilisse registrisse.

Muudatusettepanek

4. Kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitsevahendid uuesti kasutusse võetakse, **registreerib** nende omanik **või, kui see on kohaldatav, pädev asutus omaniku nimel vähemalt V lisas esitatud teavet sisaldavat** vormi kasutades 30 päeva jooksul pärast uuesti kasutusse võtmist selle asjaolu artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite elektroonilisse registrisse. **Seadmeid kontrollitakse 30 päeva jooksul pärast elektroonilisse registrisse kandmist, välja arvatud juhul, kui neid on edukalt kontrollitud viimase kolme aasta jooksul enne elektroonilisest registrist kustutamist.**

Muudatusettepanek 277

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **delegeeritud õigusakte** V lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek

5. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **rakendusakte** V lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek 278

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 1 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kasutavad elektroonilist keskregistrit, et võtta vastu ja töödelda kolmandate isikute kandeid professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omandiõiguse, omandiõiguse ülemineku, müügi, kasutusest kõrvaldamise ja uuesti kasutusse võtmise kohta;

Muudatusettepanek

b) kasutavad elektroonilist keskregistrit, et võtta vastu ja töödelda **salvestamise ja jälgimise eesmärgil** kolmandate isikute kandeid professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omandiõiguse, omandiõiguse ülemineku, müügi, kasutusest kõrvaldamise ja uuesti kasutusse võtmise kohta;

Muudatusettepanek 279

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Kui määratud pädev asutus ei tee professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust, määrab ta ühe või mitu asutust, kes sellist ülevaatust teevad.

Muudatusettepanek

Kui määratud pädev asutus ei tee professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust, määrab ta ühe või mitu asutust, kes sellist ülevaatust teevad **või töötab välja sertifitseerimissüsteemi, mida kontrolliteenistused peavad järgima.**

Muudatusettepanek 280

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik teeb ametlikku kontrolli, et kontrollida, kas ettevõtjad järgivad käesoleva määruse sätteid taimekaitseseadmete kohta. **Liikmesriigid võtavad asjakohaseid järeelmeetmeid, et kõrvaldada ühekordne või süsteemne puudus, mis on komisjoni ekspertide poolt lõigete 3 ja 4 kohaselt läbi viidud kontrolli käigus kindlaks tehtud. Nad annavad vajalikku abi, et tagada komisjoni ekspertidele juurdepääs kõigile nende ülesannete täitmiseks olulistele valdustele**

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik teeb ametlikku kontrolli, et kontrollida, kas ettevõtjad järgivad käesoleva määruse sätteid taimekaitseseadmete kohta.

või valduste osadele ja kaupadele ning teabele, sealhulgas arvutisüsteemidele.

Muudatusettepanek 281

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artiklis 30 osutatud *pädev asutus* või tema määratud *asutus teeb professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust* iga kolme aasta järel alates *esmakordse ostu kuupäevast. Pädev asutus tagab, et kolmeaastase tsükli jooksul on kõigi ülevaatust vajavate taimekaitseseadmete jaoks selleks piisavalt töötajaid, vahendeid ja muid ressursse.*

Muudatusettepanek 282

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 7 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) annab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanikule artiklis 30 osutatud pädev asutus, kui need seadmed vastavad IV lisa loetletud nõuetele, ning

Muudatusettepanek 283

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 7 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) registreerib kõnealune pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises keskregistris.

Muudatusettepanek

1. **Professionaalses kasutuses oleva taimekaitseseadme kasutaja peab laskma** artiklis 30 osutatud *pädeva asutuse* või tema määratud *asutuse juures teha seadme ülevaatus* iga kolme aasta järel alates *ostukuupäevast. Uute taimekaitseseadmete puhul kehtestatakse erand, mis näeb ette ülevaatus* viie aasta jooksul pärast *esmakordse ostu kuupäeva.*

Muudatusettepanek

a) annab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanikule artiklis 30 osutatud pädev asutus, **organ või üksus**, kui need seadmed vastavad IV lisa loetletud nõuetele, ning

Muudatusettepanek

b) registreerib kõnealune pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises keskregistris; **ning**

Muudatusettepanek 284

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 7 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ba) elektroonilisse registrisse kantakse tõendil esitatud ülevaatuse tegemise kuupäev ja tulemus.

Muudatusettepanek 285

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. **Lõikes 6 osutatud andmed kehtivad kolm** aastat, välja arvatud juhul, kui liikmesriik näeb artikli 32 kohaselt ette teistsuguse ülevaatuse sageduse.

8. **Tunnistus edukalt läbitud ülevaatuse kohta kehtib viis** aastat, välja arvatud juhul, kui liikmesriik näeb artikli 32 kohaselt ette teistsuguse ülevaatuse sageduse.

Muudatusettepanek 286

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 31 – lõige 10

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **delegeeritud õigusakte** käesoleva artikli ja IV lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu **rakendusakte** käesoleva artikli ja IV lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Muudatusettepanek 287

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Enne ülevaatusele lõikes 1 osutatud leebemate nõuete ja teistsuguse sageduse

2. Enne ülevaatusele lõikes 1 osutatud leebemate nõuete ja teistsuguse sageduse

kehtestamist viib liikmesriik läbi riskihindamise nende võimaliku mõju kohta inimeste tervisele ja keskkonnale. **Artiklis 30 osutatud pädev asutus säilitab riskihinnangu koopia, et komisjon saaks seda kontrollida.**

kehtestamist viib liikmesriik läbi riskihindamise nende võimaliku mõju kohta inimeste tervisele ja keskkonnale.

Muudatusettepanek 288

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriik võib artikli 31 kohasest ülevaatuses vabastada professionaalses kasutuses olevad käsiseadmed ja selgpritsid, tuginedes riskihinnangule, milles käsitletakse nende võimalikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning mis sisaldab hinnangut nende kasutusmäära kohta. **Artiklis 30 osutatud pädev asutus säilitab riskihinnangu koopia, et komisjon saaks seda kontrollida.**

Muudatusettepanek

3. Liikmesriik võib artikli 31 kohasest ülevaatuses vabastada professionaalses kasutuses olevad käsiseadmed ja selgpritsid, tuginedes riskihinnangule, milles käsitletakse nende võimalikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning mis sisaldab hinnangut nende kasutusmäära kohta.

Muudatusettepanek 289

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriigi poolt artikli 30 kohaselt määratud pädev asutus loob elektroonilise keskregistri ja haldab seda, et registreerida:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriigi poolt artikli 30 kohaselt määratud pädev asutus **või kontrolliasutus** loob **mitteavaliku** elektroonilise keskregistri ja haldab seda, et registreerida:

Selgitus

Teave taimekaitseseadmete omandiõiguse kohta olla avalik, tagamaks andmete ja eraelu puutumatus piisav kaitse.

Muudatusettepanek 290

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Artiklis 30 osutatud pädevad asutused registreerivad ülevaatuse ajal järgmise teabe:

Muudatusettepanek

2. Artiklis 30 osutatud pädevad asutused **või kontrolliasutused** registreerivad ülevaatuse ajal järgmise teabe:

Muudatusettepanek 291

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) ülevaatuse ajal taimekaitseseadmetel olevate otsakute tüüp (tüübid);

Muudatusettepanek

h) ülevaatuse ajal taimekaitseseadmetel olevate otsakute tüüp (tüübid) **ja triivi vähendamise seadmete tüüp;**

Muudatusettepanek 292

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui taimekaitseseadmel ei ole lõike 2 punktis b osutatud kordumatut identifitseerimistunnust, annavad artiklis 30 osutatud pädevad asutused selle.

Muudatusettepanek

3. Kui taimekaitseseadmel ei ole lõike 2 punktis b osutatud kordumatut identifitseerimistunnust, annavad artiklis 30 osutatud pädevad asutused **või kontrolliasutused** selle.

Muudatusettepanek 293

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kahe riikliku ja kahe liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika

Muudatusettepanek

Kahe riikliku ja kahe liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika

Muudatusettepanek 294

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kahe liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2030.** aasta vähendamiseesmärgi (**2030.** aasta kaasa arvatud) saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks kasutatav meetoodika on sätestatud I lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek

1. Kahe liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2035.** aasta vähendamiseesmärgi (**2035.** aasta kaasa arvatud) saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks kasutatav meetoodika on sätestatud I lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek 295

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. I lisas esitatud meetoodikat kasutades arvutab komisjon igal aastal kuni **2030.** aastani (kaasa arvatud) kahe liidu **2030.** aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2030.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude tulemused ning avaldab need artiklis 7 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek

2. I lisas esitatud meetoodikat kasutades arvutab komisjon igal aastal kuni **2035.** aastani (kaasa arvatud) kahe liidu **2035.** aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku **2035.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude tulemused ning avaldab need artiklis 7 osutatud veebisaidil.

Muudatusettepanek 296

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitajaga seotud edusammude arvutamise meetoodika **ni** liidu **kui ka liikmesriikide** tasandil on esitatud VI lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek

1. 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitajaga seotud edusammude arvutamise meetoodika liidu tasandil on esitatud VI lisas. See meetoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

Muudatusettepanek 297

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja VI lisa muutmiseks, et võtta arvesse tehnika arengut, sh arengut statistiliste andmete kättesaadavuse osas, ja teaduse arengut. Selliste delegeeritud õigusaktidega võidakse muuta olemasolevaid ühtlustatud riskinäitajaid või näha ette uued ühtlustatud riskinäitajad, **mille puhul võidakse arvesse võtta liikmesriikide edusamme, mida nad on teinud selleks, et saavutada artikli 8 lõike 1 punktis d osutatud eesmärk, mille kohaselt moodustaks mahepõllumajandusmaa 2030. aastaks 25 % nende kasutatavast põllumajandusmaast.**

Muudatusettepanek

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja VI lisa muutmiseks, et võtta arvesse tehnika arengut, sh arengut statistiliste andmete kättesaadavuse osas, ja teaduse arengut. Selliste delegeeritud õigusaktidega võidakse muuta olemasolevaid ühtlustatud riskinäitajaid või näha ette uued ühtlustatud riskinäitajad.

Selgitus

Mahepõllumajandus on üks lähenemisviis vähese sisendiga põllumajandusele, kuid seda ei tohiks käesoleva määruse eesmärkide saavutamisel pidada hõbekuuliks. Ei ole selge, kuidas aitab keskendumine mahepõllumajandusele kinnitada riiklike tegevuskavade kvaliteeti, võrreldes muude tavadega, mis aitavad kaasa mahtude ja riskide vähendamisele. Peale selle on eesmärk saavutada 25 % mahepõllumajandusest soovituslik eesmärk, mida ei ole õigusaktides sätestatud. Seetõttu ei tohiks liikmesriigid olla õiguslikult kohustatud seostama riiklike tegevuskavasid eesmärgiga.

Muudatusettepanek 298

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik hindab iga a) artiklis 34 osutatud kahe riikliku **2030.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude ja b) artiklis 35 osutatud riigi

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik hindab iga a) artiklis 34 osutatud kahe riikliku **2035.** aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude ja b) artiklis 35 osutatud riigi

tasandil ühtlustatud riskinäitajate kohta tehtud arvutuse tulemusi iga kord, kui arvutused tehakse.

tasandil ühtlustatud riskinäitajate kohta tehtud arvutuse tulemusi iga kord, kui arvutused tehakse.

Muudatusettepanek 299

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36a

Komisjon hindab kuue kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist meetodeid, et kiirendada keemilisi ja kõige ohtlikumaid toimeaineid asendavatele taimekaitsevahenditele loa andmise protsessi. Komisjon jälgib tasakaalu uute ja turult kõrvaldatud ainete vahel.

Muudatusettepanek 300

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36b

Komisjon hindab ja edendab kuue kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist madala riskitasemega ja mittekeemiliste alternatiivsete taimekaitsevahendite turulepääsu arengut.

Muudatusettepanek 301

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmiseks kaasnevate kulude katteks

välja jäetud

kohaldada lõive või tasusid.

Muudatusettepanek 302

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 40 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 10 lõikes 6, artikli **13 lõikes 9, artikli 21** lõikes 3, artikli **25 lõikes 10, artikli 29** lõikes 5, **artikli 31 lõikes 10** ja artikli 35 lõikes 4 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile **määramata ajaks**.

Muudatusettepanek

2. Artikli 10 lõikes 6, artikli 21 lõikes 3, artikli 29 lõikes 5 ja artikli 35 lõikes 4 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile **viieks aastaks alates ... [väljaannete talitus, palun sisestada käesoleva määruse jõustumise kuupäev]. Komisjon koostab selle õiguse andmise kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne viieaastase ajavahemiku lõppu. Volituste delegeerimist pikendatakse vaikumisi sama pikaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab pikendamise suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.**

Muudatusettepanek 303

Ettepanek võtta vastu määrus

XII peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek

XII ÜLEMINEKU- JA LÕPPSÄTTED

Muudatusettepanek

XII **MÕJUHINGANG**, ÜLEMINEKU- JA LÕPPSÄTTED

Muudatusettepanek 304

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 42 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42a

Mõjuhingang

1. Komisjon viib 2028. aastaks läbi mõjuhinnangu, milles hinnatakse, kas

a) ELis on heaks kiidetud piisavalt uusi aretustehnikaid, mis muudavad põllukultuurid vastupidavamaks ja seega vähem sõltuvaks keemilistest taimekaitsevahenditest;

b) saadaval on piisavalt madala riskiastmega või alternatiivseid mittekeemilisi taimekaitsevahendeid;

c) 2035. aasta 40 %-lt 50 %-le suurendatud vähendamiseesmärki on võimalik saavutada, ohustamata toiduga kindlustatust ja toidu taskukohasust Euroopas.

2. Juhul kui kõigi lõikes 1 sätestatud kriteeriumide hinnang on positiivne, võib komisjon teha ettepaneku suurendada 2035. aasta vähendamiseesmärki 50 %-ni;

Muudatusettepanek 305

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42b

Määruse (EÜ) nr 1107/2009 muudatused

Artikli 30 lõppu lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 30a (uus). Bioloogiliseks tõrjeks kasutatavate, looduslikest ainetest saadud taimekaitsevahendite ajutised load

1. Erandina artikli 29 lõike 1 punktist a võivad liikmesriigid lubada turule lasta veel heakskiitmata toimeainet sisaldavad bioloogiliseks tõrjeks kasutatavad taimekaitsevahendid ajutiseks ajavahemikuks, mis ei ületa kolme aastat, tingimusel et

a) toimeainet käsitlev toimik on seoses kavandatavate kasutusalaodega artikli 9

kohaselt vastuvõetav ning

b) liikmesriik järeldab, et kõnealune toimeaine võib vastata artikli 4 lõigetes 2 ja 3 sätestatud nõuetele ning et kõnealune taimekaitsevahend võib eeldatavalt vastata artikli 29 lõike 1 punktides b–h sätestatud nõuetele;

c) jääkide piirnormid on määratud kooskõlas määrusega (EÜ) nr 396/2005.

2. Sellistel juhtudel teavitab liikmesriik viivitamata teisi liikmesriike ja komisjoni toimiku omapoolse hindamise tulemustest ja loa andmise tingimustest, esitades vähemalt artikli 57 lõikes 1 sätestatud teabe.“

Artiklit 82 muudetakse järgmiselt:

Komisjon esitab 31. detsembriks 2026 Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande uute andmenõuete esitamise kohta, et hõlbustada bioloogilise tõrje toodete, sealhulgas infokemikaalide, taimsete saaduste ekstraktide, peptiidi- ja valgupõhiste toodete, sealhulgas ensüümide ja antikehade, RNA, hormoonide, elutute rakkude ja käärimissaaduste heakskiitmist. Lisaks sellele hindab komisjon madala riskiastmega ja bioloogilise tõrje toodete heakskiitmise kiirmenetluse kehtestamist käesoleva määruse alusel ning hindab ka seda, kas käesoleva määruse kohased meetmed hõlbustavad piisavalt tõhusate alternatiivide kättesaadavust või kas see saavutatakse pikas perspektiivis tõhusamalt uue sihtotstarbelise raamistiku abil bioloogilise tõrje toodete heakskiitmiseks ja lubade andmiseks. Komisjon esitab aruandes ka selgituse selle kohta, kuidas määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 30 lõike 3 sätet saab kasutada uute ainete heakskiitmise kiirendamiseks, ning hindab, kas liikmesriikide kavandatud ja vastu võetud meetmed, mis aitavad kiirendada madala riskiastmega taimekaitsevahendite, taimekaitse mittekeemiliste meetodite ja bioloogilise tõrje toodete turuletoomist, on piisavad, et

saavutada taimekaitsevahendite säästvat kasutamist käsitleva määruse eesmärgid [lisada viide pärast vastuvõtmist]. Komisjon hindab ka seda, kas pädevatel asutustel on oma ülesannete täitmiseks piisav eelarve, piisavad töötajad ja eksperditeadmised. Aruandele lisatakse vajaduse korral asjakohased õigusakti ettepanekud kõnealuste sätete muutmiseks.

Muudatusettepanek 306

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 43

Määrus (EL) nr 2115/2021

Artikkel 31 – lõige 5 – Artikkel 70 – lõige 3 – Artikkel 73 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 43

välja jäetud

Määruse (EL) 2021/2115 muudatused

Määrust (EL) 2021/2115 muudetakse järgmiselt:

1) artikli 31 lõikesse 5 lisatakse järgmine lõik:

*„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu punktidest a ja b võib juhul, kui põllumajandustootjatele kehtestatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) .../...^{*89} nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.*

** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL).../..., milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist*

ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (ELT...).“;

2) artikli 70 lõikesse 3 lisatakse järgmine lõik:

„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu punktidest a ja b võib juhul, kui toetusesaajatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) .../...⁹⁰ nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.“;

3) artikli 73 lõikesse 5 lisatakse järgmine lõik:

„Erandina käesoleva lõike esimesest lõigust võib juhul, kui põllumajandustootjatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) .../...⁺⁺ nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.“

⁸⁹ + väljaannete talitus: palun sisestada teksti määruse number dokumendist ... ning joonealusesse märkusesse kõnealuse määruse number, kuupäev, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

⁹⁰ ++ väljaannete talitus: palun sisestada teksti dokumendis ... sisalduva määruse number.“

Selgitus

Komisjoni ettepanekule ei ole lisatud vastavat eelarvetoetust. Euroopa Komisjonil ei ole lubatud kasutada uuesti ÜPP vahendeid, mis on vastavates strateegilistes kavades ette nähtud muude seadusandlike ettepanekute rahastamiseks.

Muudatusettepanek 307

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 43a

Määruse (EL) nr 848/2018 muudatus

Määrust (EÜ) nr 848/2018 muudetakse järgmiselt.

1) artikli 9 lõikesse 7 lisatakse järgmine lõik:

„Viinamarjakasvatuse puhul võib tegemist olla sama veiniviinamarjasordiga, tingimusel et põllumajandusettevõtte mahepõllumajanduses kasvatatavad alad on selgelt märgitud registris, et oleks võimalik kontrollida lubatud taimekaitsevahendite kasutamist.“

Selgitus

See muudatus võimaldab reguleerida viinamarjakasvatuse sektori põllumajandusettevõtetes kasutatavaid eri sorte. Ettevõtja võiks seega võtta oma põllumajandusettevõttes arvesse maatükke, mis sobivad kõige paremini mahepõllumajanduslikuks viljelemiseks. See võimaldab mahepõllumajanduse edendamist põllumajandusettevõtetes, mis esialgu ei näe ette täielikku üleminekut mahepõllumajandusele. Mahepõllumajandusliku tootmise valiku teeb seega ettevõtja vastavalt sellele, millised maatükid tunduvad talle kõige sobivamad. Vastukaaluks võiks kontrolli tugevdada.

Muudatusettepanek 308

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 b (uus)

Artikkel 43b

Määruse (EÜ) nr 1107/2009 muudatused
Määrust (EÜ) nr 1107/2009 muudetakse järgmiselt.

Artikli 54 lõppu lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 54a (uus). Erisätted
bioloogiliseks tõrjeks kasutatavate
taimekaitsevahendite uurimise ja
arendamise kohta

Erandina artiklist 28 võib eksperimente
või katseid teadus- või arendustegevuse
eesmärgil, mis hõlmavad mittelubatud
bioloogilise tõrje eesmärgil kasutatava
taimekaitsevahendi (nagu on määratletud
taimekaitsevahendite säästvat kasutamist
käsitlevas määruses) keskkonda viimist
või millega kaasneb bioloogilise
taimekaitsevahendi lubamatu kasutamine,
läbi viia juhul, kui on esitatud taotlus
selliste eksperimentide või katsete
tegemiseks ja liikmesriik, kelle
territooriumil eksperiment või katse läbi
viiakse, on kuue kuu jooksul alates
kõnealuse taotluse esitamisest hinnanud
olemasolevaid andmeid ja andnud loa
uuringute tegemiseks. Luba võib seada
kasutatavatele kogustele ja töödeldavatele
aladele piiranguid ainult juhul, kui see on
mõistlikult põhjendatud, ning piirdub mis
tahes täiendavate tingimustega, mis on
minimaalselt vajalikud, et vältida
kahjulikku mõju inimeste või loomade
tervisele või vastuvõetamatut kahjulikku
mõju keskkonnale. Eksperimendid ja
katsed peaksid hõlmama toidutarneahela
asjaomaseid osalejaid, näiteks
põllumajandustootjaid, et tulemusi oleks
võimalik kasutada reaalses keskkonnas.

Liikmesriik võib eelnevalt lubada
eksperimentide või katsete programmi või
nõuda iga eksperimendi või katse jaoks
luba, kui see on mõistlikult põhjendatud.

2. Taotlus esitatakse liikmesriigile, kelle territooriumil eksperimenti või katset kavatsetakse teha, lisades sellele toimiku, mis sisaldab kõiki olemasolevaid andmeid, et oleks võimalik hinnata võimalikke mõjusid inimeste või loomade tervisele või võimalikku keskkonnamõju.

3. Loa uuringuks võib anda sellistele eksperimentidele või katsetele, millega kaasneb geneetiliselt muundatud organismi keskkonda viimine, välja arvatud juhul, kui see on direktiivi 2001/18/EÜ alusel keelatud.

4. Lõiget 2 ei kohaldata juhul, kui liikmesriik on andnud asjaomasele isikule õiguse teha teatavaid eksperimente ja katseid ning on kindlaks määranud nende tegemise tingimused.“

Muudatusettepanek 309

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Artiklit 21 kohaldatakse siiski alates [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **kolm aastat** pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Muudatusettepanek

Artiklit 21 kohaldatakse siiski alates [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – **üks aasta** pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Selgitus

Praegu on probleeme õhus kasutatavate toodete kättesaadavusega, kuna puuduvad suunised nende kasutuse hindamiseks. Komisjon kehtestab kokkulepitud tähtaja jooksul hindamismeetodid seda liiki kasutuse lubamiseks.

Muudatusettepanek 310

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – esimene alapealkiri

Komisjoni ettepanek

KAHE LIIDU JA KAHE RIIKLIKU **2030.**

Muudatusettepanek

KAHE LIIDU **2035. AASTA**

AASTA **VÄHENDAMISEESMÄRGI**
SAAVUTAMISEL TEHTUD
EDUSAMMUDE ARVUTAMISE
METOODIKA

VÄHENDAMISEESMÄRGI JA KAHE
RIIKLIKU **2035.** AASTA
VÄHENDAMISPANUSE
SAAVUTAMISEL TEHTUD
EDUSAMMUDE ARVUTAMISE
METOODIKA

Muudatusettepanek 311

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus on vahend, et **saavutada strateegia „Talust taldrikule“ raames püstitatud pestitsiidide** kasutamise vähendamise **eesmärke**, mis nõuab iga liikmesriigi panust, et vähendada **2030.** aastaks keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske **50 %** võrra (edaspidi „liidu **2030.** aasta 1. vähendamiseesmärk“) ning vähendada **2030.** aastaks ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist **50 %** võrra (edaspidi „liidu **2030.** aasta 2. vähendamiseesmärk“). Käesoleva määrusega reguleeritakse ka iga liikmesriigi panust nende liidu eesmärkide saavutamisse. Iga liikmesriigi panus liidu **2030.** aasta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisse on esitatud riikliku **eesmärgina** ja sellele osutatakse nimetusega „riiklik **2030.** aasta 1. **vähendamiseesmärk**“ ning liikmesriigi panusele liidu **2030.** aasta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisse osutatakse nimetusega „riiklik **2030.** aasta 2. **vähendamiseesmärk**“. Allpool on esitatud nende eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika.

Muudatusettepanek

Käesolev määrus on vahend, et **jõuda lähemale kogu liitu hõlmavatele taimekaitsevahendite** kasutamise vähendamise **eesmärkidele**, mis nõuab iga liikmesriigi panust, et **püüda** vähendada **2035.** aastaks keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske **30 %** võrra (edaspidi „liidu **2035.** aasta 1. vähendamiseesmärk“), **välja arvatud looduslikel materjalidel põhinevad taimekaitsevahendid**, ning vähendada **2035.** aastaks ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist **30 %** võrra (edaspidi „liidu **2035.** aasta 2. vähendamiseesmärk“), **välja arvatud looduslikel materjalidel põhinevad taimekaitsevahendid**. Käesoleva määrusega reguleeritakse ka iga liikmesriigi panust nende liidu eesmärkide saavutamisse. Iga liikmesriigi panus liidu **2035.** aasta 1. vähendamiseesmärgi saavutamisse on esitatud riikliku **panusena** ja sellele osutatakse nimetusega „riiklik **2035.** aasta 1. **vähendamispanus**“ ning liikmesriigi panusele liidu **2035.** aasta 2. vähendamiseesmärgi saavutamisse osutatakse nimetusega „riiklik **2035.** aasta 2. **vähendamispanus**“. Allpool on esitatud nende eesmärkide **ja panuste** saavutamisel tehtud edusammude arvutamise meetoodika.

Muudatusettepanek 312

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – lõik 1 – alapunkt 1 – esimene alapealkiri

Komisjoni ettepanek

Riiklik **2030.** aasta 1. vähendamiseesmärk: keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riski vähendamisel tehtud edusammude hindamise metoodika

Muudatusettepanek

Riiklik **2035.** aasta 1. vähendamiseesmärk: keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riski vähendamisel tehtud edusammude hindamise metoodika

Muudatusettepanek 313

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – lõik 1 – alalõik 1 – punkt 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. **vähendamiseesmärgi** saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel järgitakse järgmisi üldreegleid:

Muudatusettepanek

2. **vähendamispänu** saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel järgitakse järgmisi üldreegleid:

Muudatusettepanek 314

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – lõik 1 – alalõik 1 – punkt 3 – alapunkt 3

Komisjoni ettepanek

Riikliku **2030.** aasta
1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel kasutatav toimeainete ja ohu kaalutegurite liigitus

Muudatusettepanek

Riikliku **2035.** aasta
1. vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamisel kasutatav toimeainete ja ohu kaalutegurite liigitus

Muudatusettepanek 315

Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – lõik 1 – alalõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

4. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2015–2017.**

Muudatusettepanek

4. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2011–2013.**

Muudatusettepanek 316

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – lõige 1 – lõik 2 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

3. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2015–2017**.

Muudatusettepanek

3. vähendamiseesmärgi lähteväärtuseks määratakse 100 ja see on võrdne eespool esitatud arvutuse keskmise tulemusega ajavahemikus **2011–2013**.

Muudatusettepanek 317

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – lõik 1 – alalõik 3 – esimene alapealkiri – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1. Kahe liidu **2030**. aasta vähendamiseesmärgi suundumusi arvutatakse sama meetodika alusel, mida kasutatakse 1. ja 2. jaos esitatud suundumuste arvutamiseks riiklikul tasandil.

Muudatusettepanek

1. Kahe liidu **2035**. aasta vähendamiseesmärgi suundumusi arvutatakse sama meetodika alusel, mida kasutatakse 1. ja 2. jaos esitatud suundumuste arvutamiseks riiklikul tasandil.

Muudatusettepanek 318

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – 1. osa – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1. Suundumused liikmesriigi edusammudes artikli 10 lõike 2 punktis a osutatud kahe riikliku **2030**. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel.

Muudatusettepanek

1. Suundumused liikmesriigi edusammudes artikli 10 lõike 2 punktis a osutatud kahe riikliku **2035**. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel.

Muudatusettepanek 319

Ettepanek võtta vastu määrus II lisa – 2. osa – punkt 1 – alapunkt 6

Komisjoni ettepanek

6. Tundlikel aladel

Muudatusettepanek

välja jäetud

taimekaitsevahendite kasutamiseks antud lubade arv.

Muudatusettepanek 320

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 2. osa – punkt 1 – alapunkt 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Sellise kasutatava põllumajandusmaa ja muude maa-alade osakaal protsentides, mida hõlmavad tundlikel aladel taimekaitsevahendite kasutamiseks antud load.

välja jäetud

Muudatusettepanek 321

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 2. osa – punkt 2 – alapunkt 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

11. Nende professionaalsete kasutajate protsendiline osakaal, kes ei täitnud kohustust kasutada vähemalt kord aastas sõltumatut nõustamisteenust.

välja jäetud

Muudatusettepanek 322

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa – 2. osa – punkt 4 – alapunkt 15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

15. Sellise kasutatava põllumajandusmaa protsendiline osakaal iga liikmesriigis, mis on hõlmatud siseriiklike õigusaktide alusel õiguslikult siduvaks muudetud põllukultuurispetsiifiliste eeskirjadega.

15. Sellise kasutatava põllumajandusmaa protsendiline osakaal iga liikmesriigis, mis on hõlmatud integreeritud taimekaitse põllukultuurispetsiifiliste suunistega.

Muudatusettepanek 323

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10. Eriline ettevaatus käesoleva määruse artikli 2 punktis 15 määratletud tundlikel aladel ja direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 6 ja 7 kohastel kaitsealadel ning teadlikkus konkreetsete taimekaitsevahendite põhjustatud saastumisest vastavas piirkonnas.

Muudatusettepanek

10. Eriline ettevaatus käesoleva määruse artikli 3 punktis 16 määratletud tundlikel aladel ja direktiivi 2000/60/EÜ artiklite 6 ja 7 kohastel kaitsealadel ning teadlikkus konkreetsete taimekaitsevahendite põhjustatud saastumisest vastavas piirkonnas.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Taimekaitsevahendite säästev kasutamine ja määruse (EL) 2021/2115 muutmine
Viited	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 4.7.2022
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AGRI 4.7.2022
Kaasatud komisjonid – istungil teada andmise kuupäev	15.12.2022
Arvamuse koostaja: nimetamise kuupäev	Clara Aguilera 8.11.2022
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	22.3.2023 23.5.2023
Vastuvõtmise kuupäev	9.10.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 26 –: 9 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlene Mortler, Daniela Rondinelli, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Alin Mituța, Sandra Pereira, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Achille Variati
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Mónica Silvana González, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtosos, Sándor Rónai, Robert Roos, Iuliu Winkler

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

26	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen
ID	Paola Ghidoni
PPE	Franc Bogovič, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Anne Sander, Christine Schneider, Iuliu Winkler, Michaela Šojdrová
Renew	Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtzos, Alin Mituța
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Mónica Silvana González, Daniela Rondinelli, Sándor Rónai, Achille Variati

9	-
ID	David Ivan, Gilles Lebreton
PPE	Riho Terras
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Sandra Pereira
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling

3	0
PPE	Peter Jahr, Marlene Mortler
S&D	Christophe Clergeau

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Taimekaitsevahendite säästev kasutamine ja määruse (EL) 2021/2115 muutmine	
Pealkiri	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	23.6.2022	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 4.7.2022	
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	DEVE 19.1.2023	AGRI 4.7.2022
Kaasatud komisjonid istungil teada andmise kuupäev	AGRI 15.12.2022	
Raportöörid nimetamise kuupäev	Sarah Wiener 1.9.2022	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	2.3.2023	24.5.2023
Vastuvõtmise kuupäev	24.10.2023	
Lõpphääletuse tulemus	+: 47 -: 37 0: 2	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	João Albuquerque, Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Andreas Glueck, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Measure, Tilly Metz, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Nikos Papandreou, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Silvia Sardone, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Anna Zalewska	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Christophe Clergeau, Rosanna Conte, Stelios Kypourouopoulos, Norbert Lins, Massimiliano Salini, Christel Schaldemose, Andrey Slabakov, Róza Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Nikolaj Villumsen, Sarah Wiener	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Mercedes Bresso, Marie Dauchy, Carlo Fidanza, Raphaël Glucksmann, Pierre Larroustourou, Bogusław Liberadzki, Georg Mayer, Thomas Rudner	
Esitamise kuupäev	7.11.2023	

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

47	+
NI	Maria Angela Danzi
PPE	Pernille Weiss
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Mercedes Bresso, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Helène Fritzon, Raphaël Glucksmann, Pierre Larrourou, Bogusław Liberadzki, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Nikos Papandreou, Thomas Rudner, Christel Schaldemose, Achille Variati
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Measure, Nikolaj Villumsen, Mick Wallace
Verts/ALE	Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Pär Holmgren, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Sarah Wiener

37	-
ECR	Carlo Fidanza, Pietro Ficchi, Teuvo Hakkarainen, Joanna Kopcińska, Andrey Slabakov, Grzegorz Tobiszowski, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gianna Gancia, Sylvia Limmer, Georg Mayer, Silvia Sardone
NI	Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Christian Doleschal, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kympouropoulos, Esther de Lange, Peter Liese, Norbert Lins, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Ljudmila Novak, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Massimiliano Salini, Christine Schneider, Maria Spyrali
Renew	Andreas Glueck

2	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Nathalie Colin-Oesterlé

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu