

15.11.2023

A9-0341/9

Pozměňovací návrh 9

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii a podle zásady svěřené pravomocí jedná Unie pouze v mezích pravomocí, které jí byly svěřeny členskými státy ve Smlouvách pro dosažení cílů v nich stanovených, a vzhledem k tomu, že pravomoci, které Unii nejsou Smlouvami svěřeny, zůstávají v rukou členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 10

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení**Bod odůvodnění G***Návrh usnesení*

G. vzhledem k tomu, že zásada přednosti **neznamená** hierarchii mezi právními řády EU a členských států, **ale spíše** vyžaduje, aby v případě protichůdných ustanovení práva EU a vnitrostátního práva vnitrostátní orgány a soudy tyto vnitrostátní předpisy neuplatňovaly ani neprosazovaly a aby vnitrostátní orgány a soudy vykládaly své vnitrostátní právo v souladu s právem EU; vzhledem k tomu, že z této zásady dále vyplývá, že protichůdné vnitrostátní předpisy nemají být používány nebo mají být zrušeny či změněny, aby byl zajištěn plný soulad vnitrostátního práva s právem EU;

Pozměňovací návrh

G. vzhledem k tomu, že zásada přednosti **nevyhnutelně vyjadřuje** hierarchii mezi právními řády EU a členských států, **neboť** vyžaduje, aby v případě protichůdných ustanovení práva EU a vnitrostátního práva vnitrostátní orgány a soudy tyto vnitrostátní předpisy neuplatňovaly ani neprosazovaly a aby vnitrostátní orgány a soudy vykládaly své vnitrostátní právo v souladu s právem EU; vzhledem k tomu, že z této zásady dále vyplývá, že protichůdné vnitrostátní předpisy nemají být používány nebo mají být zrušeny či změněny, aby byl zajištěn plný soulad vnitrostátního práva s právem EU;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/11

Pozměňovací návrh 11

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod 1

Návrh usnesení

1. opakuje, že členské státy se svým přistoupením k EU **připojily k celému souboru právních předpisů EU, včetně judikatury SDEU, a ke všem hodnotám a zásadám EU uvedeným v článku 2 SEU, které tak sdílejí, a zavázaly se k jejich dodržování za všech okolností; připomíná, že mezi ně patří mimo jiné zásada přednosti, která má zásadní význam pro zajištění jednotného uplatňování práva EU v celé Unii a zaručení rovnosti občanů EU před zákonem;**

Pozměňovací návrh

1. opakuje, že členské státy se svým přistoupením k EU zavázaly k dodržování **celého souboru Smluv o EU;**

Or. en

15.11.2023

A9-0341/12

Pozměňovací návrh 12

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra

Basso, Gerolf Annemans

za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU

2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

1a. zdůrazňuje, že každý členský stát má své vlastní ústavní tradice, které jsou v souladu se sdílenými evropskými hodnotami a s nimiž je třeba vždy zacházet s respektem, objektivitou a v souladu se zásadou rovnosti;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/13

Pozměňovací návrh 13

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5a. zdůrazňuje, že pokud přednost práva EU znamená, že se způsob jeho vykonávání nesmí v jednotlivých členských státech lišit a že dodržování jeho litery a ducha se nemůže v průběhu času měnit v důsledku vnitrostátních právních, politických nebo sociálních změn, představuje to zásadní změnu samotné institucionální povahy evropské integrace; poukazuje na to, že taková podstatná změna by vyžadovala výslovnou revizi v tomto smyslu jak Smluv, tak vnitrostátních ratifikačních procesů;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/14

Pozměňovací návrh 14

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod 5 b (nový)

Návrh usnesení

Pozměňovací návrh

5b. zdůrazňuje, že pokud by byla zásada judikatury prosazována způsobem, který by zrušil rozhodování většiny, například ve volbách nebo referendech konaných v členských státech, představovalo by to velký demokratický problém, a to tím spíše, že se tato zásada vztahuje i na ústavy;

Or. en

Pozměňovací návrh 15

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení**Bod 8***Návrh usnesení*

8. *poukazuje však na negativní důsledky rozhodnutí vnitrostátního ústavního či nejvyššího soudu, které zásadu přednosti práva EU zpochybní nebo ji neuplatní; zdůrazňuje, že pokud by každý vnitrostátní ústavní či nejvyšší soud mohl rozhodovat o mezích přednosti práva EU, účinnost a jednotnost práva EU by byla značně ohrožena, a tím i záruka rovného zacházení s občany a podniky v celé Unii; zdůrazňuje, že napadání rozsudků SDEU na základě vnitrostátních ústavních výhrad týkajících se respektování pravomocí EU nebo národní ústavní identity, aniž by byly SDEU předloženy předběžné otázky týkající se výkladu těchto rozsudků, skutečně může oslabit jeho pravomoc; domnívá se, že judikatura každého vnitrostátního ústavního nebo nejvyššího soudu, která zpochybňuje zásadu přednosti, může být rovněž podnětem pro ústavní nebo nejvyšší soudy ostatních členských států, aby zpochybnily přednost práva EU;*

Pozměňovací návrh

8. *domnívá se, že judikatura každého vnitrostátního ústavního soudu týkající se zásady přednosti může představovat záležitost ke zvážení na straně ústavních nebo vrchních soudů ostatních členských států, pokud jde o dosah této zásady; poukazuje proto na význam dialogu mezi vnitrostátními ústavními soudci, zejména pokud jde o to, jak EU dodržuje pravomoci, které jí byly svěřeny Smlouvami;*

Or. en

Pozměňovací návrh 16

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení**Bod 8 a (nový)***Návrh usnesení**Pozměňovací návrh*

8a. zdůrazňuje, že právo EU je zakotveno v ústavách členských států; potvrzuje, že právo EU legitimizují ústavy členských států, a nikoli naopak; staví se proti pokusům o rozšíření výkladu unijního práva tak, aby se Evropské unii přiřklo více pravomocí; připomíná obsah nálezu německého ústavního soudu ze dne 5. května 2020, který shledal, že svým rozhodnutím v oblasti hospodářské politiky ECB překročila své pravomoci z důvodu nedodržení zásady proporcionality; připomíná rovněž rozsudek polského ústavního soudu ze dne 7. října 2021 (K 3/21), v němž tento orgán potvrdil neslučitelnost některých ustanovení Smlouvy o Evropské unii s vnitrostátní ústavou, pokud orgány Unie jednají mimo pravomoci, které jim Polsko svěřuje na základě Smluv; zdůrazňuje, že tato rozhodnutí, právně rovnocenná co do obsahu, jen znovu potvrdila zásadní nedotknutelnost nejvyšších zásad a základních práv ústavních pořádků členských států coby tvrdého jádra, které formuje identitu těchto zemí; je důrazně přesvědčen o tom, že tyto hodnoty musí být vždy chráněny a uchovány;

Or. en

Pozměňovací návrh 17

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení**Bod 11***Návrh usnesení*

11. domnívá se, že řízení o předběžné otázce *hraje klíčovou úlohu při podpoře svobodného a konstruktivního soudního dialogu a je klíčovým nástrojem pro řešení sporů mezi vnitrostátními soudy posledního stupně a SDEU*; vyzývá *vnitrostátní ústavní a nejvyšší soudy, aby ve vhodných případech využily řízení o předběžné otázce*; *zdůrazňuje, že vzhledem k tomu, že zajišťuje jednotný výklad práva EU, je řízení o předběžné otázce nezbytným předpokladem pro soudržnost a autonomii právního řádu EU*; *připomíná, že v některých případech již projevily SDEU ochotu změnit své odůvodnění ve druhém rozhodnutí o předběžné otázce, které si vyžádal tentýž vnitrostátní ústavní soud, který podal první žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, což dokazuje, že tento postup umožňuje účinný dialog mezi soudy*; *domnívá se, že konflikty mezi některými vnitrostátními ústavními nebo nejvyššími soudy a Soudním dvorem Evropské unie by mohly nasvědčovat tomu, že v průběhu řízení neprobíhá dialog*;

Pozměňovací návrh

11. domnívá se, že řízení o předběžné otázce *představuje způsob, jak se zapojit do konstruktivního soudního dialogu*; *konstatuje, že takový dialog je neslučitelný s obecnou a přísnou zásadou přednosti, která zahrnuje jednotný výklad, a u které proto není prostor pro diskusi*;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/18

Pozměňovací návrh 18

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
za skupinu ID

Zpráva

A9-0341/2023

Yana Toom

Provádění zásady přednosti práva EU
2022/2143(INI)

Návrh usnesení

Bod 17

Návrh usnesení

17. *připomíná* Komisi *jakožto strážkyni Smluv její povinnost*, aby *bedlivě sledovala* rozhodnutí vnitrostátních soudů týkající se přednosti práva EU a *aby Parlamentu poskytovala úplné informace o všech případných opatřeních, která byla v reakci na ně přijata*; vyzývá Komisi, aby *s ohledem na svou odpovědnost vůči Parlamentu, jež je zakotvena ve Smlouvách, poskytla úplné informace o jakémkoli možném konfliktu*;

Pozměňovací návrh

17. *vyzývá* Komisi, aby *důkladně prostudovala* rozhodnutí vnitrostátních soudů týkající se přednosti práva EU *před vnitrostátními právními předpisy a aby je zohlednila ve svém vlastním výkladu práva EU*; vyzývá Komisi, aby *Radě a Parlamentu zaslala podrobné shrnutí těchto rozhodnutí*;

Or. en