

15.11.2023

A9-0341/9

**Ændringsforslag 9**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

**Betænkning**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

**Forslag til beslutning**

**Betragtning A a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Aa. der henviser til, at Unionen i henhold til artikel 5, stk. 2, i TEU i henhold til princippet om kompetencetildeling kun bør handle inden for rammerne af de beføjelser, som medlemsstaterne har tildelt den i traktaterne, for at nå de mål, der er fastsat heri, og at beføjelser, der ikke er tildelt Unionen i traktaterne, forbliver hos medlemsstaterne;*

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/10

## Ændringsforslag 10

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

## Betænkning

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

## Forslag til beslutning

### Betragtning G

#### *Forslag til beslutning*

G. der henviser til, at princippet om forrang ikke indebærer et hierarki mellem EU's og medlemsstaternes retsordener, men snarere kræver, at de nationale myndigheder og domstole i tilfælde af modstridende bestemmelser i EU-retten og national ret unnlader at anvende eller håndhæve disse nationale bestemmelser, og at de nationale myndigheder og domstole skal fortolke deres nationale lovgivning i overensstemmelse med EU-retten; der henviser til, at det desuden følger af princippet, at nationale bestemmelser stridende mod EU-retten enten ikke skal anvendes eller skal ophæves eller ændres for at sikre, at den nationale lovgivning er i fuld overensstemmelse med EU-retten;

#### *Ændringsforslag*

G. der henviser til, at princippet om forrang **uundgåeligt indebærer** et hierarki mellem EU's og medlemsstaternes retsordener, **idet det** kræver, at de nationale myndigheder og domstole i tilfælde af modstridende bestemmelser i EU-retten og national ret unnlader at anvende eller håndhæve disse nationale bestemmelser, og at de nationale myndigheder og domstole skal fortolke deres nationale lovgivning i overensstemmelse med EU-retten; der henviser til, at det desuden følger af princippet, at nationale bestemmelser stridende mod EU-retten enten ikke skal anvendes eller skal ophæves eller ændres for at sikre, at den nationale lovgivning er i fuld overensstemmelse med EU-retten;

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/11

### **Ændringsforslag 11**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

### **Betænkning**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 1**

#### *Forslag til beslutning*

1. gentager, at medlemsstaterne ved deres tiltrædelse af EU har tilsluttet sig hele EU-retten, herunder EU-Domstolens retspraksis og alle EU's værdier og principper, som nævnt i artikel 2 TEU, hvilket de således er fælles om og til enhver tid har forpligtet sig til at respektere; minder om, at dette bl.a. omfatter princippet om forrang, hvilket er afgørende for at sikre en konsekvent anvendelse af EU-lovgivningen i hele Unionen og garantere EU-borgerne lighed for loven;

#### *Ændringsforslag*

1. gentager, at medlemsstaterne ved deres tiltrædelse af EU har tilsluttet sig ***samlige af EU's traktater***;

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/12

**Ændringsforslag 12**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

**Betænkning**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

**Forslag til beslutning**

**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. understreger, at hver enkelt medlemsstat har sine egne nationale forfatningsmæssige traditioner, som er i overensstemmelse med de fælles europæiske værdier, og som altid skal behandles med respekt, objektivitet og hensyntagen til princippet om lighed;***

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/13

**Ændringsforslag 13**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

**Betænkning**

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**5a. understreger, at når EU-lovgivningens forrang betyder, at dens gennemførelse ikke må variere fra medlemsstat til medlemsstat, og at overholdelsen af dens bogstav og ånd ikke må variere over tid som følge af nationale juridiske, politiske eller sociale ændringer, er dette ensbetydende med en grundlæggende ændring af selve den europæiske integrations institutionelle karakter; påpeger, at en sådan væsentlig ændring ville kræve en udtrykkelig revision af traktaterne i den henseende og nationale ratifikationsprocesser;**

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/14

**Ændringsforslag 14**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

**Betænkning**

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

**Forslag til beslutning**

**Punkt 5 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5b. understreger, at hvis et princip, der er fastslået i retspraksis gøres gældende på en måde, der tilsidesætter de valg, som et flertal giver udtryk for, f.eks. ved valg eller folkeafstemninger i medlemsstaterne, ville dette udgøre et stort demokratisk problem, navnlig da dette princip også gælder for forfatninger;*

Or. en

**Ændringsforslag 15**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

**Betænkning**

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

**Forslag til beslutning****Punkt 8***Forslag til beslutning**Ændringsforslag*

8. ***påpeger imidlertid de negative konsekvenser af afgørelser fra nationale forfatningsdomstole eller øverste domstole, der anfægter eller undlader at anvende princippet om forrang for EU-retten; understreger, at hvis alle nationale forfatningsdomstole eller øverste domstole var i stand til at træffe afgørelse om grænserne for EU-rettens forrang, ville EU-rettens effektivitet og ensartethed blive bragt i alvorlig fare, og tilsvarende garantien for lige behandling af borgere og virksomheder i hele Unionen; understreger, at anfægtelse af EU-Domstolens domme på grundlag af nationale forfatningsmæssige forbehold vedrørende respekten for EU's kompetencer eller den nationale forfatningsmæssige identitet uden at forelægge præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af disse domme for EU-Domstolen ville kunne undergrave dens myndighed;*** mener, at retspraksis fra enhver national forfatningsdomstol eller øverste domstol, der anfægter princippet om forrang, også kan tilskynde andre medlemsstaters forfatningsdomstole eller øverste domstole til at anfægte EU-rettens forrang;

8. mener, at retspraksis fra enhver national forfatningsdomstol vedrørende princippet om forrang ***kan give stof til eftertanke for de*** andre medlemsstaters forfatningsdomstole eller øverste domstole ***med hensyn til dette princips rækkevidde; henleder derfor opmærksomheden på betydningen af en dialog mellem de nationale forfatningsdomstole, navnlig med hensyn til Unionens overholdelse af de beføjelser, den har fået tillagt i henhold til traktaterne;***

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/16

## Ændringsforslag 16

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

## Betænkning

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

## Forslag til beslutning

### Punkt 8 a (nyt)

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8a. understreger, at EU-retten er forankret i de nationale forfatninger; bekræfter, at det er de nationale forfatninger, der giver EU-lovgivningen legitimitet og ikke omvendt; fordømmer forsøgene på at anvende omfattende fortolkninger af EU-retten med henblik på at tildele EU flere kompetencer; minder om indholdet af den tyske forfatningsdomstols dom af 5. maj 2020, hvori en afgørelse fra Den Europæiske Centralbank om den økonomiske politik blev anset for at mangle retsgrundlag (ultra vires) på grund af manglende overholdelse af proportionalitetsprincippet; minder endvidere om den polske forfatningsdomstols dom af 7. oktober 2021 (K 3/21), hvori visse bestemmelser i TEU blev anset for at være uforenelige med den nationale forfatning, for så vidt som Unionens institutioner handler uden for de beføjelser, som Polen har tildelt dem i henhold til traktaterne; understreger, at disse afgørelser, som juridisk set er ens i substansen, blot bekræftede, at de øverste principper og grundlæggende rettigheder i medlemsstaternes forfatningsmæssige ordener er den solide kerne, der former deres identitet;**



*er af den faste overbevisning, at disse  
værdier altid skal beskyttes og bevares;*

Or. en

15.11.2023.

A9-0341/17

### Ændringsforslag 17

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

### Betænkning

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

### Forslag til beslutning

#### Punkt 11

#### *Forslag til beslutning*

11. er af den opfattelse, at den præjudicielle forelæggelsesprocedure spiller en afgørende rolle i at fremme en fri og konstruktiv retslig dialog og er et vigtigt instrument til at løse konflikter mellem nationale domstole i sidste instans og EU-Domstolen; ***opfordrer de nationale forfatningsdomstole og øverste domstole til at anvende den præjudicielle forelæggelsesprocedure, når det er relevant;*** understreger, at eftersom den sikrer en ensartet fortolkning af EU-retten, er den præjudicielle forelæggelsesprocedure en forudsætning for sammenhængen og autonomien i EU's retsorden; minder om, at i visse sager har EU-Domstolen allerede vist, at den er villig til at ændre sin begrundelse i en efterfølgende præjudiciel afgørelse, som den samme nationale forfatningsdomstol, der havde indledt den første præjudicielle forelæggelse, havde anmodet om, hvilket beviser, at denne procedure udgør en effektiv dialog mellem retsinstanserne; ***mener, at konflikterne mellem visse nationale forfatningsdomstole eller øverste domstole og EU-Domstolen kan vidne om manglende dialog under retssagen;***

#### *Ændringsforslag*

11. er af den opfattelse, at den præjudicielle forelæggelsesprocedure ***er en måde at indlede en konstruktiv retslig dialog på; påpeger, at en sådan dialog er uforenelig med et generelt og strengt princip om forrang, som forudsætter en ensartet fortolkning og i henhold til hvilket princip, der derfor ikke er plads til diskussion;***

Or. en

AM\1290446DA.docx

PE754.383v01-00

15.11.2023.

A9-0341/18

### **Ændringsforslag 18**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
for ID-Gruppen

### **Betænkning**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

Gennemførelsen af princippet om EU-rettens forrang  
(2022/2143(INI))

### **Forslag til beslutning**

#### **Punkt 17**

#### *Forslag til beslutning*

17. minder om forpligtelsen for Kommissionen som traktaternes vogter til nøje at overvåge de nationale domstoles afgørelser med hensyn til EU-rettens forrang og til at holde Parlamentet underrettet om enhver foranstaltning, der træffes som reaktion herpå; opfordrer Kommissionen til at fremlægge fuldstændige oplysninger om eventuelle konflikter i lyset af dens ansvar over for Parlamentet i henhold til traktaterne;

#### *Ændringsforslag*

17. **opfordrer** Kommissionen til nøje at **studere** de nationale domstoles afgørelser med hensyn til EU-rettens forrang **for national lovgivning og til at tage hensyn til dem i sin egen fortolkning af EU-retten**; opfordrer Kommissionen til at **fremsende** en detaljeret oversigt over **dens afgørelser på dette område til** Rådet og Parlamentet;

Or. en