

15.11.2023

A9-0341/9

**Muudatusettepanek 9**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek**

**Põhjendus A a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Aa. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 5 lõikele 2 peaks liit pädevuse andmise põhimõtte kohaselt tegutsema aluslepingutes sätestatud eesmärkide saavutamisel üksnes talle liikmesriikide poolt aluslepingutega antud pädevuse piires, ning arvestades, et pädevus, mida aluslepingutega ei ole liidule antud, jääb liikmesriikide vastutusalasse;*

Or. en

15.11.2023

A9-0341/10

### **Muudatusettepanek 10**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

### **Raport**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**A9-0341/2023**

### **Resolutsiooni ettepanek**

#### **Põhjendus G**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

G. arvestades, et ülimuslikkuse põhimõtte **ei tähenda** hierarhiat ELi ja liikmesriikide õiguskordade vahel, **vaid nõuab pigem**, et ELi ja riikliku õiguse vastuoluliste sätete korral peavad riikide kohtud jätma need riigisisised sätted kohaldamata ning et riikide ametiasutused ja kohtud tõlgendaksid oma riiklikku õigust kooskõlas ELi õigusega; arvestades, et lisaks tuleneb see põhimõttest, et vastuolulised riiklikud sätted tuleb kohaldamata jätta, kehtetuks tunnistada või neid muuta, et tagada selliste õigusaktide täielik vastavus ELi õigusele;

#### *Muudatusettepanek*

G. arvestades, et ülimuslikkuse põhimõtte **tähendab paratamatult** hierarhiat ELi ja liikmesriikide õiguskordade vahel, **ning sellest tulenevalt nõutakse**, et ELi ja riikliku õiguse vastuoluliste sätete korral peavad riikide kohtud jätma need riigisisised sätted kohaldamata ning et riikide ametiasutused ja kohtud tõlgendaksid oma riiklikku õigust kooskõlas ELi õigusega; arvestades, et lisaks tuleneb see põhimõttest, et vastuolulised riiklikud sätted tuleb kohaldamata jätta, kehtetuks tunnistada või neid muuta, et tagada selliste õigusaktide täielik vastavus ELi õigusele;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/11

## **Muudatusettepanek 11**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

## **Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

## **Resolutsiooni ettepanek**

### **Punkt 1**

#### *Resolutsiooni ettepanek*

1. kordab, et liikmesriigid on ELiga ühinemisel kohustunud **järgima täielikult ELi õigust, sealhulgas Euroopa Liidu Kohtu praktikat**, kõiki ELi lepingu artiklis 2 sätestatud liidu põhiväärtusi ja põhimõtteid, mida nad jagavad ja on kohustunud alati austama; tuletab meelde, et nende hulka kuulub ka ülimuslikkuse põhimõte, mis on äärmiselt oluline, et tagada ELi õiguse ühetaoline kohaldamine kogu liidus ja ELi kodanike samaväärne kohtlemine seaduste rakendamisel;

#### *Muudatusettepanek*

1. kordab, et liikmesriigid on ELiga ühinemisel kohustunud **alati täitma** kõiki ELi **aluslepinguid**;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/12

**Muudatusettepanek 12**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek**

**Punkt 1 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1a. rõhutab, et igal liikmesriigil on enda põhiseaduslikud tavad, mis on kooskõlas Euroopa jagatud väärtustega ja millesse tuleb alati suhtuda austusega ja objektiivselt ning võrdsuse põhimõtet järgides;***

Or. en

15.11.2023

A9-0341/13

**Muudatusettepanek 13**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek**

**Punkt 5 a (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5a. rõhutab, et kui ELi õiguse ülimuslikkus tähendab seda, et selle täitmise tagamine ei tohi liikmesriigiti erineda ning et selle teksti ja eesmärgi järgimisel ei saa aja jooksul riikides toimuvate õiguslike, poliitiliste või sotsiaalsete muutuste tõttu muudatusi lubada, viib see lõpuks suurte muutusteni Euroopa integratsiooni institutsioonilises olemuses; juhib tähelepanu sellele, et selline oluline muudatus nõuaks selgelt aluslepingute ja riikide ratifitseerimisprotsesside muutmist;**

Or. en

15.11.2023

A9-0341/14

**Muudatusettepanek 14**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek**

**Punkt 5 b (uus)**

*Resolutsiooni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5b. rõhutab, et kui kohtupraktika põhimõtet rakendatakse viisil, mis eiraks enamuse poolt väljendatud valikuid, näiteks liikmesriikides toimuvatel valimistel või referendumitel, kujutaks see endast suurt demokraatlikku probleemi, eriti seetõttu, et seda põhimõtet rakendatakse ka põhiseaduste suhtes;**

Or. en

**Muudatusettepanek 15**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse üliluslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek****Punkt 8***Resolutsiooni ettepanek*

8. *juhhib aga tähelepanu negatiivsetele tagajärgedele, mis kaasnevad riiklike konstitutsiooni- või kõrgeimate kohtute otsustega, milles seatakse ELi õiguse üliluslikkuse põhimõtte kahtluse alla või seda ei kohaldata; rõhutab, et kui iga liikmesriigi konstitutsiooni- või kõrgeim kohus saaks otsustada ELi õiguse üliluslikkuse piiride üle, kahjustaks see oluliselt liidu õiguse mõjusust ja ühtsust ning sellega ka kodanike ja ettevõtjate võrdse kohtlemise tagamist kogu liidus; rõhutab, et Euroopa Liidu Kohtu otsuste vaidlustamine riikide põhiseaduslike reservatsioonide alusel, mis puudutavad ELi pädevusvaldkondade või riigi põhiseadusliku identiteedi austamist, esitamata Euroopa Liidu Kohtule nende otsuste tõlgendamise kohta eelotsuse küsimusi, võib õõnestada Euroopa Liidu Kohtu mõjuvõimu; on veendunud, et mis tahes liikmesriigi konstitutsiooni- või kõrgeima kohtu praktika, milles vaidlustatakse üliluslikkuse põhimõtte, võib julgustada ka teiste liikmesriikide konstitutsiooni- või kõrgeimaid kohtuid seadma ELi õiguse üliluslikkuse kahtluse alla;*

*Muudatusettepanek*

8. *on veendunud, et mis tahes liikmesriigi konstitutsiooni- või kõrgeima kohtu praktilal üliluslikkuse põhimõtte valdkonnas võib olla teatud osa teiste liikmesriikide konstitutsiooni- või kõrgeima kohtu kaalutlustes selle põhimõtte kohaldamisala silmas pidades; juhhib seetõttu tähelepanu liikmesriikide konstitutsioonikohtute kohtunike vahelise dialoogi tähtsusele, pidades eelkõige silmas seda, kuidas EL peab kinni talle aluslepingutega antud pädevusvaldkondadest;*

Or. en

**Muudatusettepanek 16**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

A9-0341/2023

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek****Punkt 8 a (uus)***Resolutsiooni ettepanek**Muudatusettepanek*

**8a. rõhutab, et ELi õiguse aluseks on riikide põhiseadused; kinnitab, et just liikmesriikide põhiseadused annavad ELi õigusele legitiimsuse, mitte vastupidi; mõistab hukka katsed tõlgendada ELi õigust vägasuures ulatuses, et anda ELile rohkem pädevusi; tuletab meelde Saksamaa Liitvabariigi Konstitutsioonikohtu (Bundesverfassungsgericht) 5. mai 2020. aasta otsust, milles leiti, et Euroopa Keskpanga majanduspoliitika kohta tehtud otsuse puhul on tegemist proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisega ja et keskpank ületas sellega oma võimupiire; tuletab lisaks meelde Poola konstitutsioonikohtu 7. oktoobri 2021. aasta otsust (K 3/21), milles leiti, et ELi lepingu teatavad sätted on vastuolus riigi põhiseadusega, kuna liidu institutsioonid tegutsesid väljaspool neile Poola riigi poolt aluslepingutega antud pädevusvaldkondi; rõhutab, et need otsused, mis on sisuliselt õiguslikult võrdsed, üksnes kinnitasid liikmesriikide põhiseaduslikes õiguskordades sisalduvate kõrgeimate põhimõtete ja põhiõiguste täielikku puutumatus riikide identiteeti vormiva tugeva tuumana; on kindlalt veendunud, et neid väärtusi tuleb alati kaitsta ja säilitada;**





**Muudatusettepanek 17**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

A9-0341/2023

**Resolutsiooni ettepanek****Punkt 11***Resolutsiooni ettepanek*

11. on arvamusel, et *eelotsusemenetlusel on oluline roll vaba ja konstruktiivse õiguslase dialoogi edendamisel ning see on peamine vahend riikide viimase astme kohtute ja Euroopa Liidu Kohtu vaheliste konfliktide lahendamiseks; kutsub riikide konstitutsiooni- ja kõrgeimaid kohtuid üles kasutama vajaduse korral eelotsusemenetluse võimalust; rõhutab, et kuna see tagab ELi õiguse ühetaolise tõlgendamise, on eelotsusemenetlus ELi õiguskorra järjepidevuse ja autonoomia eeltingimus; tuletab meelde, et teatud juhtudel on Euroopa Liidu Kohus juba näidanud valmisolekut muuta oma põhjendusi teises eelotsuses, mida taotles sama liikmesriigi konstitutsioonikohus, kes oli algatanud esimese eelotsusemenetluse, millest nähtub, et see menetlus tagab tõhusa kohtutevahelise dialoogi; on seisukohal, et teatavate riikide konstitutsiooni- või kõrgeimate kohtute ja Euroopa Liidu Kohtu vahelised konfliktid võivad anda tunnistust dialoogi puudumisest menetluse käigus;*

*Muudatusettepanek*

11. on arvamusel, et *eelotsusemenetlus on üks viis konstruktiivses õiguslases dialoogis osaleda; märgib, et selline dialoog ei ole kooskõlas üldise ja range ülimuslikkuse põhimõttega, mis eeldab ühetaolist tõlgendamist ja mille kohaselt puuduvad seetõttu võimalused aruteludeks;*

Or. en

15.11.2023

A9-0341/18

**Muudatusettepanek 18**

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans**  
fraktsiooni ID nimel

**Raport**

**A9-0341/2023**

**Yana Toom, Cyrus Engerer**

ELi õiguse ülimuslikkuse põhimõtte rakendamine  
(2022/2143(INI))

**Resolutsiooni ettepanek**

**Punkt 17**

*Resolutsiooni ettepanek*

17. ***kordab*** komisjoni ***kui aluslepingute täitmise järelevalvaja kohustust jälgida tähelepanelikult*** liikmesriikide kohtute otsuseid ***liidu*** õiguse ***ülimuslikkust silmas pidades ning teavitada parlamenti kõigist reaktsioonina võetud meetmetest***; kutsub komisjoni üles ***andma täielikku teavet võimalike konfliktide kohta, võttes arvesse oma aluslepingutest tulenevat vastutust parlamendi ees***;

*Muudatusettepanek*

17. ***kutsub*** komisjoni ***üles tähelepanelikult uurima*** liikmesriikide kohtute otsuseid ***seoses ELi õiguse ülimuslikkusega riiklike õigusaktide suhtes ja võtma neid ELi õiguse tõlgendamisel arvesse***; kutsub komisjoni üles ***saatma nõukogule ja Euroopa Parlamendile oma selles valdkonnas tehtud otsuste üksikasjaliku kokkuvõtte***;

Or. en