

15.11.2023

A9-0341/9

Módosítás 9

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

**Állásfoglalásra irányuló indítvány
A a preambulumbekkezdés (új)**

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

Aa. mivel az EUSZ 5. cikkének (2) bekezdése értelmében a hatáskör-átruházás elvének megfelelően az Unió kizárólag a tagállamok által a Szerződésekben ráruházott hatáskörök határain belül jár el a Szerződésekben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében, és mivel minden olyan hatáskör, amelyet a Szerződések nem ruháztak át az Unióra, a tagállamoknál marad;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/10

Módosítás 10

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány G preambulumbekzdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

G. mivel az elsőbbség elve **nem jelent** az Unió és a tagállamok jogrendje **közötti hierarchiát, hanem** azt követeli meg, hogy az uniós és a nemzeti jog egymásnak ellentmondó rendelkezései esetén a nemzeti hatóságok és bíróságok ne alkalmazzák vagy érvényesítsék e nemzeti rendelkezéseket, és nemzeti jogukat az uniós joggal összhangban értelmezzék; mivel továbbá ebből az elvből az következik, hogy az egymásnak ellentmondó nemzeti rendelkezéseket mellőzni, hatályon kívül helyezni vagy módosítani kell annak biztosítása érdekében, hogy a nemzeti jog teljes mértékben megfeleljen az uniós jognak;

Módosítás

G. mivel az elsőbbség elve **elkerülhetetlenül hierarchiát eredményez** az Unió és a tagállamok jogrendje **között, hiszen** azt követeli meg, hogy az uniós és a nemzeti jog egymásnak ellentmondó rendelkezései esetén a nemzeti hatóságok és bíróságok ne alkalmazzák vagy érvényesítsék e nemzeti rendelkezéseket, és nemzeti jogukat az uniós joggal összhangban értelmezzék; mivel továbbá ebből az elvből az következik, hogy az egymásnak ellentmondó nemzeti rendelkezéseket mellőzni, hatályon kívül helyezni vagy módosítani kell annak biztosítása érdekében, hogy a nemzeti jog teljes mértékben megfeleljen az uniós jognak;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/11

Módosítás 11

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány

1 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

1. megismétli, hogy az EU-hoz való csatlakozásukkal a tagállamok a teljes uniós **joganyaghoz** csatlakoztak, **beleértve az EUB ítélkezési gyakorlatát is, valamint az EUSZ 2. cikkében említett valamennyi uniós értékhez és elvhez, amelyeket ily módon osztanak, és amelyeket mindenkor tiszteletben tartanak; emlékeztet arra, hogy ez magában foglalja többek között az elsőbbség elvét is, amely elengedhetetlen az uniós jog Unió-szerte történő következetes alkalmazásának és az uniós polgárok törvény előtti egyenlőségének biztosításához;**

1. megismétli, hogy az EU-hoz való csatlakozásukkal a tagállamok a **Szerződések** teljes uniós **joganyagához** csatlakoztak;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/12

Módosítás 12

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány

1 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

1a. hangsúlyozza, hogy minden tagállam saját nemzeti alkotmányos hagyományokkal rendelkezik, amelyek összhangban vannak a közös európai értékekkel, és amelyeket mindig tiszteletben kell tartani, továbbá objektivitással és az egyenlőség elvével összhangban kell kezelni;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/13

Módosítás 13

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

**Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 a bekezdés (új)**

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

5a. hangsúlyozza, hogy bár az uniós jog elsőbbsége azt jelenti, hogy végrehajtó ereje nem változhat tagállamonként, és hogy a jog betűjének és szellemének tiszteletben tartása a nemzeti jogi, politikai vagy társadalmi változások következtében idővel nem változhat, azonban ez alapvető változást jelent az európai integráció intézményi jellegében; hangsúlyozza, hogy egy ilyen jelentős változás a Szerződések és a nemzeti ratifikációs folyamatok kifejezett felülvizsgálatát tenné szükségessé;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/14

Módosítás 14

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

5b. hangsúlyozza, hogy ha az ítélkezési gyakorlatot olyan módon érvényesítének, amely felülbírálja a többség által például a tagállamokban tartott választásokon vagy népszavazásokon hozott döntéseket, az komoly demokratikus problémát jelentene, különösen mivel ez az elv az alkotmányokra is vonatkozik;

Or. en

Módosítás 15

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány**8 bekezdés***Állásfoglalásra irányuló indítvány**Módosítás*

8. ***rámutat azonban a nemzeti alkotmánybíróságok vagy legfelsőbb bíróságok által hozott, az uniós jog elsőbbségének elvét megkérdőjelező, vagy azt nem alkalmazó határozatok negatív következményeire; hangsúlyozza, hogy ha minden nemzeti alkotmánybíróság vagy legfelsőbb bíróság dönthetne az uniós jog elsőbbségének korlátairól, az komolyan veszélyeztetné az uniós jog hatékonyságát és egységességét, és ezáltal Unió-szerte a polgárokkal és a vállalkozásokkal szembeni egyenlő bánásmód garانتálását; hangsúlyozza, hogy a Bíróság ítéleteinek az uniós hatáskörök tiszteletben tartásával vagy a nemzeti alkotmányos identitással kapcsolatos nemzeti alkotmányos fenntartások alapján történő megkérdőjelezése – anélkül, hogy az ezen ítéletek értelmezésére vonatkozó előzetes kérdéseket a Bíróság elé terjesztenék – alááshatja annak tekintélyét;* úgy véli, hogy a nemzeti alkotmánybíróságoknak vagy legfelsőbb bíróságoknak az elsőbbség elvét megkérdőjelező ítélkezési gyakorlata a többi tagállam ***alkotmánybíróságát*** vagy legfelsőbb ***bíróságát is az uniós jog elsőbbségének megkérdőjelezésére ösztönözné;*****

8. úgy véli, hogy a nemzeti alkotmánybíróságoknak vagy legfelsőbb bíróságoknak az elsőbbség ***elvével kapcsolatos*** ítélkezési gyakorlata ***megfontolandó szempont lehet*** a többi tagállam ***alkotmánybíróságai*** vagy legfelsőbb ***bíróságai számára ezen elv hatálya kapcsán;*** ***rámutat ezért a nemzeti alkotmánybírák közötti párbeszéd fontosságára, különös tekintettel arra, hogy az EU tiszteletben tartja-e a Szerződésekben ráruházott hatásköröket;***

Or. en

15.11.2023

A9-0341/16

Módosítás 16

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány 8 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

8a. Hangsúlyozza, hogy az uniós jog a nemzeti alkotmányokban gyökerezik; megerősíti, hogy a nemzeti alkotmányok biztosítják az uniós jog legitimitását, nem pedig fordítva; elítéli az uniós jog kiterjesztő értelmezésére irányuló kísérleteket annak érdekében, hogy több hatáskört ruházzanak az EU-ra; emlékeztet a német Bundesverfassungsgericht 2020. május 5-i ítéletére, amelyben megállapította, hogy az Európai Központi Bank gazdaságpolitikai határozata az arányosság elvének be nem tartása miatt ultra vires; emlékeztet továbbá a lengyel alkotmánybíróság 2021. október 7-i ítéletére (K 3/21), amely szerint az EUSZ egyes rendelkezései összeegyeztethetetlenek a nemzeti alkotmánnyal, amennyiben az uniós intézmények a Lengyelország által a Szerződések által rájuk ruházott hatáskörökön kívül járnak el; hangsúlyozza, hogy ezek a jogi szempontból lényegében megegyező ítéletek megerősítették a tagállamok alkotmányos rendjében foglalt legfőbb elvek és alapvető jogok sérthetlenségét, amelyek identitásuk szilárd alapját képezik; határozottan úgy véli, hogy ezeket az értékeket mindig meg kell védeni és meg kell őrizni;

Módosítás 17

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány**11 bekezdés***Állásfoglalásra irányuló indítvány**Módosítás*

11. úgy véli, hogy az előzetes döntéshozatali eljárás **döntő szerepet játszik a szabad és** konstruktív igazságügyi párbeszéd előmozdításában, **és kulcsfontosságú eszköz a végső fokon eljáró nemzeti bíróságok és a Bíróság közötti konfliktusok megoldásában; felkéri a nemzeti alkotmánybíróságokat és legfelsőbb bíróságokat, hogy adott esetben alkalmazzák az előzetes döntéshozatali eljárást; hangsúlyozza, hogy mivel ez biztosítja az uniós jog** egységes értelmezését, **az előzetes döntéshozatali eljárás előfeltétele az uniós jogrend következetességének és autonómiájának; emlékeztet arra, hogy bizonyos esetekben a Bíróság már hajlandónak mutatkozott arra, hogy az első előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményező nemzeti alkotmánybíróság által kért második előzetes döntéshozatali eljárásban módosítsa érvelését, ami bizonyítja, hogy ez az eljárás lehetőséget ad a bíróságok közötti hatékony párbeszédre; úgy véli, hogy egyes nemzeti alkotmánybíróságok vagy legfelsőbb bíróságok és a Bíróság közötti konfliktusok a párbeszéd hiányára utalhatnak az eljárások során;**

11. úgy véli, hogy az előzetes döntéshozatali eljárás a konstruktív igazságügyi párbeszéd **egyik módja; megjegyzi, hogy egy ilyen párbeszéd összeegyeztethetetlen az elsőbbség általános és szigorú elvével, amely egységes értelmezést tételez fel, és amely szerint ezért vitának nincs helye;**

Or. en

15.11.2023

A9-0341/18

Módosítás 18

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
az ID képviselőcsoport nevében

Jelentés

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Az uniós jog elsőbbsége elvének végrehajtása
(2022/2143(INI))

Állásfoglalásra irányuló indítvány 17 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

17. **megismétli, hogy a Bizottságnak, a Szerződések őreként szorosán nyomon kell követnie** a nemzeti bíróságok döntéseit az uniós jog elsőbbsége tekintetében, és **tájékoztatást kell nyújtania a Parlamentnek minden esetleges válaszigényéről**; felhívja a Bizottságot, hogy **nyújtson teljes körű tájékoztatást az esetleges konfliktusokról, tekintettel a Szerződések értelmében a Parlament felé fennálló felelősségére**;

17. **felhívja a Bizottságot, hogy alaposan tanulmányozza** a nemzeti bíróságok döntéseit az uniós jog **nemzeti jogszabályokkal szembeni** elsőbbsége tekintetében, és **azokat vegye figyelembe, amikor az uniós jogot saját maga értelmezi**; felhívja a Bizottságot, hogy **küldjön részletes összefoglalót a Tanácsnak és a Parlamentnek az ezen a területen hozott döntéseiről**;

Or. en