

15.11.2023

A9-0341/9

Amendamentul 9

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât, în conformitate cu articolul 5 alineatul (2) din TUE, în temeiul principiului atribuirii, Uniunea ar trebui să acționeze numai în limitele competențelor care i-au fost atribuite de statele membre prin tratate pentru realizarea obiectivelor stabilite prin aceste tratate și întrucât orice competență care nu este atribuită Uniunii prin tratate aparține statelor membre;

Or. en

Amendamentul 10

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

**Propunere de rezoluție
Considerentul G***Propunerea de rezoluție*

G. Întrucât principiul supremației **nu** implică o ierarhie între ordinea juridică a UE și ordinele juridice ale statelor membre, **ci** impune mai degrabă ca, în cazul unor dispoziții contradictorii ale dreptului UE și ale dreptului național, autoritățile și instanțele naționale să nu aplice dispozițiile naționale respective și ca instanțele naționale să interpreteze dreptul lor intern în conformitate cu dreptul UE; întrucât, în plus, din principiu reiese că dispozițiile naționale contradictorii nu trebuie aplicate, ci trebuie abrogate sau modificate pentru a se asigura conformitatea deplină a legislației naționale cu dreptul UE;

Amendamentul

G. Întrucât principiul supremației implică **în mod inevitabil** o ierarhie între ordinea juridică a UE și ordinele juridice ale statelor membre, **deoarece** impune mai degrabă ca, în cazul unor dispoziții contradictorii ale dreptului UE și ale dreptului național, autoritățile și instanțele naționale să nu aplice dispozițiile naționale respective și ca instanțele naționale să interpreteze dreptul lor intern în conformitate cu dreptul UE; întrucât, în plus, din principiu reiese că dispozițiile naționale contradictorii nu trebuie aplicate, ci trebuie abrogate sau modificate pentru a se asigura conformitatea deplină a legislației naționale cu dreptul UE;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/11

Amendamentul 11

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. reiterează faptul că, prin aderarea lor la UE, statele membre au aderat la întregul corpus *legislativ* al *UE*, *inclusiv la jurisprudența Curții și la toate valorile și principiile fundamentale, așa cum sunt menționate la articolul 2 din TUE, pe care, prin urmare, le împărtășesc și s-au angajat să le respecte în orice moment; reamintește că acestea includ, printre altele, principiul supremației, care este esențial pentru a asigura aplicarea consecventă a dreptului UE în întreaga Uniune și pentru a garanta egalitatea cetățenilor UE în fața legii;*

Amendamentul

1. reiterează faptul că, prin aderarea lor la UE, statele membre au aderat la întregul corpus al *tratatelor* UE;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/12

Amendamentul 12

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. subliniază că fiecare stat membru are propriile tradiții naționale constituționale care sunt conforme cu valorile comune europene și care trebuie întotdeauna tratate cu respect, cu obiectivitate și în concordanță cu principiul egalității;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/13

Amendamentul 13

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. subliniază că, în cazul în care principiul supremației dreptului UE implică faptul că forța sa executivă nu poate varia de la un stat membru la altul și că respectarea literei și a spiritului său nu poate varia în timp ca urmare a schimbărilor juridice, politice sau sociale naționale, acest lucru echivalează cu modificarea fundamentală a naturii instituționale a integrării europene; subliniază că o astfel de modificare substanțială ar necesita o revizuire explicită a tratatelor în acest sens, precum și a proceselor naționale de ratificare;

Or. en

15.11.2023

A9-0341/14

Amendamentul 14

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5b. subliniază că afirmarea unui principiu jurisprudențial care s-ar impune în fața unor opțiuni exprimate de o majoritate, de exemplu, cu ocazia alegerilor sau a referendumurilor desfășurate în statele membre, ridică o problemă democratică majoră, mai ales că acest principiu se aplică chiar și constituțiilor;

Or. en

Amendamentul 15

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție**Punctul 8***Propunerea de rezoluție**Amendamentul*

8. *subliniază, cu toate acestea, consecințele negative ale hotărârilor curților constituționale sau supreme naționale care contestă sau care nu aplică principiul supremației dreptului UE; subliniază că, dacă fiecare curte constituțională sau supremă națională ar putea decide cu privire la limitele supremației dreptului UE, ar fi grav periclitată eficacitatea și uniformitatea dreptului UE, precum și, ca și consecință, egalitatea de tratament între cetățeni și întreprinderi în întreaga Uniune; subliniază că contestarea hotărârilor CJUE pe baza rezervelor constituționale naționale privind respectarea competențelor UE sau identitatea constituțională națională, fără a adresa CJUE întrebări preliminare privind interpretarea acestor hotărâri, ar putea submina autoritatea sa; consideră că jurisprudența oricărei curți supreme sau constituționale naționale care contestă principiul supremației ar putea încuraja, de asemenea, curțile supreme sau constituționale ale celorlalte state membre să conteste supremația dreptului UE;*

8. *consideră că jurisprudența oricărei curți supreme sau constituționale naționale referitoare la principiul supremației poate constitui un subiect de reflecție pentru curțile constituționale sau supreme ale celorlalte state membre în ceea ce privește domeniul de aplicare al acestui principiu; subliniază, prin urmare, importanța unui dialog între judecătorii curților constituționale naționale, în special în ceea ce privește respectarea de către UE a competențelor care i-au fost atribuite prin tratate;*

Or. en

Amendamentul 16

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție**Punctul 8 a (nou)***Propunerea de rezoluție**Amendamentul*

8a. evidențiază că dreptul UE își are originea în constituțiile naționale; afirmă că constituțiile naționale sunt cele care conferă legitimitate dreptului UE, și nu invers; condamnă încercările de a recurge la interpretări largi ale dreptului UE pentru a atribui mai multe competențe UE; reamintește conținutul hotărârii Curții Constituționale Federale a Germaniei din 5 mai 2020, în care o decizie a Băncii Centrale Europene privind politica economică a fost considerată ultra vires din cauza nerespectării principiului proporționalității; reamintește, de asemenea, hotărârea Curții Constituționale a Poloniei din 7 octombrie 2021 (K 3/21), în care anumite dispoziții ale TUE au fost considerate incompatibile cu constituția națională în măsura în care instituțiile Uniunii acționează în afara competențelor care le-au fost conferite de Polonia prin tratate; subliniază că aceste hotărâri, care sunt egale din punct de vedere juridic în ceea ce privește fondul, nu fac decât să reafirme intangibilitatea de capital a principiilor supreme și a drepturilor fundamentale cuprinse în ordinile constituționale ale statelor membre ca nucleu solid care le modelează identitatea; este ferm convins că aceste valori trebuie protejate și păstrate

întotdeauna;

Or. en

Amendamentul 17

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție**Punctul 11***Propunerea de rezoluție**Amendamentul*

11. consideră că procedura de trimitere preliminară **joacă un rol esențial în promovarea unui dialog judiciar liber și constructiv și este un instrument-cheie pentru soluționarea conflictelor dintre instanțele naționale de ultim grad de jurisdicție și CJUE; invită curțile constituționale și supreme naționale să utilizeze procedura trimiterii preliminare atunci când este cazul; subliniază că, deoarece asigură interpretarea uniformă a dreptului UE, procedura trimiterii preliminare este o condiție prealabilă pentru coerența și autonomia ordinii juridice a UE; reamintește că, în anumite cauze, CJUE și-a demonstrat deja disponibilitatea de a-și modifica motivarea într-o a doua decizie preliminară solicitată de aceeași instanță constituțională națională care a inițiat prima trimitere preliminară, ceea ce demonstrează că această procedură presupune un dialog eficace între curți; consideră că conflictele dintre anumite curți constituționale sau supreme naționale și CJUE ar putea dovedi lipsa dialogului în cursul procedurilor;**

11. consideră că procedura de trimitere preliminară **constituie o modalitate de a iniția un dialog judiciar constructiv; constată că un astfel de dialog nu este compatibil cu un principiu general și strict al supremației, care presupune o interpretare uniformă și conform căruia, prin urmare, nu trebuie să existe dezbateri;**

Or. en

Amendamentul 18

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
în numele Grupului ID

Raport

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Punerea în aplicare a principiului supremației dreptului UE
(2022/2143(INI))

Propunere de rezoluție

Punctul 17

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17. ***reiterează obligația*** Comisiei, ***în calitate de gardian al tratatelor, de a monitoriza îndeaproape*** hotărârile instanțelor naționale cu privire la supremația dreptului UE ***și de a furniza Parlamentului informații cu privire la orice acțiune întreprinsă ca răspuns; invită Comisia să furnizeze informații complete cu privire la orice conflict posibil, având în vedere responsabilitatea sa față de Parlament în temeiul tratatelor;***

17. ***solicită*** Comisiei ***să analizeze cu atenție*** hotărârile instanțelor naționale cu privire la supremația dreptului UE ***asupra legislației naționale și să țină seama de acestea în propria interpretare a dreptului UE; solicită Comisiei să prezinte Consiliului și Parlamentului o sinteză detaliată a deciziilor sale în acest domeniu;***

Or. en