

15.11.2023

A9-0341/9

Ändringsförslag 9

**Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck,
Alessandra Basso, Gerolf Annemans**
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företrädare
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Skäl Aa (nytt)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

***Aa. Enligt artikel 5.2 i EU-fördraget,
om principen om tilldelade befogenheter,
ska unionen endast handla inom ramen
för de befogenheter som medlemsstaterna
har tilldelat den i fördragen för att nå de
mål som fastställs där. Varje befogenhet
som inte har tilldelats unionen i
fördragen ska tillhöra medlemsstaterna.***

Or. en

Ändringsförslag 10

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution**Skäl G***Förslag till resolution*

G. Principen om företräde innebär *inte* att det finns en hierarki mellan EU:s rättsordning och medlemsstaternas rättsordningar, *utan kräver snarare* att nationella myndigheter och domstolar i händelse av motstridiga bestämmelser i EU-rätten och nationell rätt inte tillämpar eller verkställer dessa nationella bestämmelser, och att nationella myndigheter och domstolar tolkar sin nationella rätt i enlighet med EU-rätten. Principen härrör dessutom från principen att motstridiga nationella bestämmelser ska ogiltigförklaras, upphävas eller ändras så att den nationella rätten helt överensstämmer med EU-rätten.

Ändringsförslag

G. Principen om företräde innebär *oundvikligen* att det finns en hierarki mellan EU:s rättsordning och medlemsstaternas rättsordningar, *eftersom den förutsätter* att nationella myndigheter och domstolar i händelse av motstridiga bestämmelser i EU-rätten och nationell rätt inte tillämpar eller verkställer dessa nationella bestämmelser, och att nationella myndigheter och domstolar tolkar sin nationella rätt i enlighet med EU-rätten. Principen härrör dessutom från principen att motstridiga nationella bestämmelser ska ogiltigförklaras, upphävas eller ändras så att den nationella rätten helt överensstämmer med EU-rätten.

Or. en

15.11.2023

A9-0341/11

Ändringsförslag 11

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Punkt 1

Förslag till resolution

1. Europaparlamentet upprepar att medlemsstaterna genom att gå med i EU har ***anslutit sig till hela EU-rätten, inklusive EU-domstolens rättspraxis, och till alla de värden och principer för EU som avses i artikel 2 i EU-fördraget, vilka de därmed delar och har åtagit sig att alltid respektera. Parlamentet påminner om att detta bland annat innefattar principen om företräde, som är avgörande för att säkerställa att EU-rätten tillämpas konsekvent i hela unionen och garantera att EU-medborgarna är lika inför lagen.***

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet upprepar att medlemsstaterna genom att gå med i EU har ***förbundit sig att följa EU-fördragen i deras helhet.***

Or. en

15.11.2023

A9-0341/12

Ändringsförslag 12

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Punkt 1a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

1a. Europaparlamentet betonar att varje medlemsstat har sina egna nationella konstitutionella traditioner som är i linje med gemensamma europeiska värderingar och som under alla omständigheter måste behandlas med respekt och objektivitet och i enlighet med principen om jämlikhet.

Or. en

15.11.2023

A9-0341/13

Ändringsförslag 13

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företrädare
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Punkt 5a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5a. Europaparlamentet betonar att om EU-rättens företrädare innebär att dess verkställande makt inte får variera från en medlemsstat till en annan och att efterlevnaden av dess ordalydelse och anda inte kan variera över tid till följd av nationella rättsliga, politiska eller sociala förändringar, utgör detta en grundläggande förändring av själva den europeiska integrationens institutionella karaktär. Parlamentet påpekar att en sådan väsentlig ändring skulle kräva en uttrycklig översyn i detta syfte av både fördragen och de nationella ratificeringsprocesserna.

Or. en

15.11.2023

A9-0341/14

Ändringsförslag 14

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företrädare
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Punkt 5b (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

5b. Europaparlamentet betonar att om en princip i rättspraxis skulle tillämpas på ett sätt som strider mot det som en majoritet av invånarna gett uttryck för, till exempel inom ramen för val eller folkomröstningar i medlemsstaterna, skulle detta innebära ett stort demokratiskt problem, i synnerhet eftersom principen i fråga skulle gälla också för respektive författning.

Or. en

Ändringsförslag 15

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företrädare
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution**Punkt 8***Förslag till resolution**Ändringsförslag*

8. Europaparlamentet **påpekar emellertid de negativa konsekvenserna av besluten från nationella författningsdomstolar eller högsta domstolar som bestrider eller underlåter att tillämpa principen om EU-rättens företrädare. Parlamentet betonar att om varje nationell författningsdomstol eller högsta domstol kunde besluta om begränsningar av EU-rättens företrädare, skulle EU-rättens ändamålsenlighet och enhetlighet allvarligt äventyras, liksom följaktligen även garantin för lika behandling för medborgare och företag i hela unionen. Parlamentet understryker att det kan undergräva EU-domstolens auktoritet när dess domar bestrids på grundval av nationella konstitutionella reservationer angående respekt för EU:s befogenheter eller den nationella konstitutionella identiteten, utan att det hänskjuts frågor för förhandsavgörande till EU-domstolen om tolkningen av dessa domar. Parlamentet tror att varje nationell författningsdomstol eller högsta domstol, som bestrider principen om företrädare, också genom sådan rättspraxis kan uppmuntra de andra medlemsstaternas författningsdomstolar eller högsta domstolar att bestrida EU-rättens företrädare.**

8. Europaparlamentet **anser** att varje nationell författningsdomstol eller högsta domstol **genom sin rättspraxis i fråga om principen om företrädare skulle kunna utgöra en referenspunkt för** de andra medlemsstaternas författningsdomstolar eller högsta domstolar **när det gäller räckvidden för denna princip. Parlamentet framhåller därför vikten av dialog mellan nationella författningsdomare, särskilt när det gäller unionens efterlevnad av de befogenheter som den tilldelas i fördragen.**

15.11.2023

A9-0341/16

Ändringsförslag 16

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

A9-0341/2023

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

Förslag till resolution

Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution

Ändringsförslag

8a. Europaparlamentet betonar att EU-rätten har sin grund i nationella konstitutioner. Parlamentet bekräftar att det är nationella konstitutioner som ger legitimitet åt EU-rätten och inte tvärtom. Parlamentet fördömer försöken att tillämpa vittomfattande tolkningar av EU-rätten för att tilldela EU fler befogenheter. Parlamentet påminner om innehållet i den tyska federala författningsdomstolens dom av den 5 maj 2020, i vilken ett beslut av Europeiska centralbanken om den ekonomiska politiken befanns vara ultra vires på grund av bristande efterlevnad av proportionalitetsprincipen. Parlamentet påminner dessutom om den polska författningsdomstolens dom av den 7 oktober 2021 (K 3/21), i vilken vissa bestämmelser i EU-fördraget befanns vara oförenliga med den nationella konstitutionen i den mån unionens institutioner agerar utanför de befogenheter som Polen tilldelat dem genom fördragen. Parlamentet understryker att dessa domar, som i sak är rättsligt likvärdiga, bara bekräftar att de högsta principer och grundläggande rättigheter som ingår i medlemsstaternas

konstitutionella ordningar är okränkbara, som den solida kärna som formar deras identitet. Parlamentet är fast övertygat om att dessa värden måste skyddas och upprätthållas under alla omständigheter.

Or. en

15.11.2023

A9-0341/17

Ändringsförslag 17

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

A9-0341/2023

Förslag till resolution

Punkt 11

Förslag till resolution

11. Europaparlamentet är av uppfattningen att förfarandet med begäran om förhandsavgörande är **mycket viktigt för att gynna en fri och konstruktiv juridisk dialog och ett centralt instrument för att lösa konflikter mellan nationella domstolar i sista instans och EU-domstolen. Parlamentet uppmanar nationella författningsdomstolar och högsta domstolar att använda sig av förfarandet med begäran om förhandsavgörande när så är lämpligt. Parlamentet betonar att förfarandet med begäran om förhandsavgörande är en förutsättning för konsekvens och självständighet i EU:s rättsordning, eftersom det säkerställer en enhetlig tolkning av EU-rätten. Parlamentet påminner om att EU-domstolen i vissa fall har visat en vilja att ändra sitt resonemang i ett andra förhandsavgörande som begärts av samma nationella författningsdomstol**

Ändringsförslag

11. Europaparlamentet är av uppfattningen att förfarandet med begäran om förhandsavgörande är **ett sätt att medverka i konstruktiv juridisk dialog. Parlamentet konstaterar att en sådan dialog är oförenlig med en allmän och strikt princip om företräde som innebär en enhetlig tolkning och enligt vilken det därför inte finns något utrymme för diskussion.**

som inledde den första begäran om förhandsavgörande, vilket visar att detta förfarande möjliggör en ändamålsenlig dialog mellan domstolarna. Parlamentet anser att konflikterna mellan vissa nationella författningsdomstolar eller högsta domstolar och EU-domstolen vittnar om bristande dialog under förhandlingarnas gång.

Or. en

15.11.2023

A9-0341/18

Ändringsförslag 18

Gilles Lebreton, Antonio Maria Rinaldi, Virginie Joron, Gunnar Beck, Alessandra Basso, Gerolf Annemans
för ID-gruppen

Betänkande

Yana Toom, Cyrus Engerer

Genomförandet av principen om EU-rättens företräde
(2022/2143(INI))

A9-0341/2023

Förslag till resolution

Punkt 17

Förslag till resolution

17. Europaparlamentet **påminner om kommissionens plikt att som fördragets väktare noga övervaka** de nationella domstolarnas avgöranden med avseende på EU-rättens företräde och att **hålla parlamentet informerat om alla motåtgärder som vidtas**. Parlamentet uppmanar kommissionen att **tillhandahålla fullständig information om varje eventuell konflikt, mot bakgrund av dess ansvar inför parlamentet enligt fördragen**.

Ändringsförslag

17. Europaparlamentet **uppmanar kommissionen** att noga **studera** de nationella domstolarnas avgöranden med avseende på EU-rättens företräde **framför nationell lagstiftning** och att **ta hänsyn till dem i sin egen tolkning av EU-rätten**. Parlamentet uppmanar kommissionen att **till rådet och parlamentet översända en detaljerad sammanfattning av sina beslut på detta område**.

Or. en