



---

Έγγραφο συνόδου

---

**A9-0346/2023**

8.11.2023

## ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Beata Kempa  
(2023/2022(IMM))

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Εισηγητής: Adrián Vázquez Lázara

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<b>Σελίδα</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ .....	3
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ .....	6
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.....	8

## ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Beata Kempa  
(2023/2022(IMM))

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Beata Kempa, που διαβίβασε το 14ο τμήμα ποινικών υποθέσεων του περιφερειακού δικαστηρίου Βαρσοβίας-Mokotów στις 13 Δεκεμβρίου 2022 στο πλαίσιο εν εξελίξει ποινικής διαδικασίας κατόπιν ιδιωτικής δίωξης, και το οποίο ανακοινώθηκε στην ολομέλεια στις 13 Φεβρουαρίου 2023,
  - έχοντας ακούσει την Beata Kempa σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 6 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη τα άρθρα 8 και 9 του πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της Πράξης της 20ής Σεπτεμβρίου 1976 περί της εκλογής των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση και καθολική ψηφοφορία,
  - έχοντας υπόψη τις αποφάσεις που εξέδωσε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21 Οκτωβρίου 2008, 19 Μαρτίου 2010, 6 Σεπτεμβρίου 2011, 17 Ιανουαρίου 2013, και 19 Δεκεμβρίου 2019<sup>1</sup>,
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 105 παράγραφος 2 και το άρθρο 108 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Πολωνίας καθώς και το άρθρο 7β παράγραφος 1 και το άρθρο 7γ παράγραφος 1 του πολωνικού νόμου της 9ης Μαΐου 1996 σχετικά με την άσκηση των καθηκόντων του βουλευτή και του γερουσιαστή,
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 5 παράγραφος 2, το άρθρο 6 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A9-0346/2023),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι, στις 13 Δεκεμβρίου 2022, ο δικαστής του 14ου τμήματος ποινικών υποθέσεων του περιφερειακού δικαστηρίου Βαρσοβίας-Mokotów διαβίβασε αίτημα για την άρση της βουλευτικής ασυλίας της Beata Kempa, εκλεγμένης για την Πολωνία, επί ποινικής διαδικασίας που κίνησε ιδιώτης με αφορμή ανάρτηση στον λογαριασμό του κόμματος «Νόμος και Δικαιοσύνη» στο Twitter, η οποία φέρεται να υποκινούσε εθνικό, εθνοτικό, φυλετικό και θρησκευτικό μίσος· λαμβάνοντας υπόψη ότι, στις 17 Νοεμβρίου 2021, το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας-Mokotów

---

<sup>1</sup> απόφαση του Δικαστηρίου, της 21ης Οκτωβρίου 2008, στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-200/07 και C-201/07, Marra κατά De Gregorio και Clemente, ECLI:EU:C:2008:579· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 19ης Μαρτίου 2010, στην υπόθεση T-42/06, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, ECLI:EU:T:2010:102· απόφαση του Δικαστηρίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2011, στην υπόθεση C-163/10, Patriciello, ECLI:EU:C:2011:543· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 17ης Ιανουαρίου 2013, στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-346/11 και T-347/11, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, ECLI:EU:T:2013:23· απόφαση του Δικαστηρίου, της 19ης Δεκεμβρίου 2019, στην υπόθεση C-502/19, Junqueiras Vies, ECLI:EU:C:2019:1115.

επιλήφθηκε της υπόθεσης που εκκίνησε ο εντολοδόχος του ιδιώτη που υποκαθιστά τον εισαγγελέα· λαμβάνοντας υπόψη ότι ο εντολοδόχος κάλεσε επίσης το δικαστήριο να διαβιβάσει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο το αίτημά του να παρασχεθεί άδεια για την άσκηση ποινικής δίωξης κατά της Beata Kempa·

- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι το εν λόγω αίτημα για την άρση της ασυλίας διαβιβάστηκε από δικαστική αρχή σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 12 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου· λαμβάνοντας υπόψη ότι, ωστόσο, επισημαίνεται ότι το άρθρο 9 παράγραφος 1 του Κανονισμού του ορίζει ότι κάθε αίτημα άρσης ασυλίας πρέπει να υποβάλλεται από «αρμόδια αρχή κράτους μέλους», οι δύο δε αυτές έννοιες δεν είναι ταυτόσημες· λαμβάνοντας υπόψη ότι η έννοια του όρου «αρμόδια αρχή κράτους μέλους» καθορίζεται από το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο και ότι, στην περίπτωση της Πολωνίας, θα πρέπει να αναφερθούν οι διατάξεις του άρθρου 7β παράγραφος 1, του πολωνικού νόμου της 9ης Μαΐου 1996 σχετικά με την άσκηση των καθηκόντων του βουλευτή και του γερουσιαστή, το οποίο προβλέπει ότι το αίτημα για την παροχή άδειας προκειμένου να διωχθεί ποινικά βουλευτής ή γερουσιαστής σε υπόθεση που αφορά αδίκημα που διώκεται από το δημόσιο κατήγορο υποβάλλεται μέσω του γενικού εισαγγελέα· λαμβάνοντας υπόψη ότι στην παρούσα υπόθεση, το αίτημα απευθύνθηκε στον γενικό εισαγγελέα, ο οποίος, ωστόσο, το ανέπεμψε για τον λόγο ότι η «άσκηση δίωξης από ιδιώτη» περιλαμβάνει επίσης «άσκηση δίωξης από ιδιώτη που υποκαθιστά τον δημόσιο κατήγορο» και ότι η υποβολή αιτήματος για την άρση της ασυλίας βουλευτή εμπίπτει στην αρμοδιότητα του επιληφθέντος δικαστηρίου·
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο εντολοδόχος του ιδιώτη που υποκαθιστά τον δημόσιο κατήγορο ζήτησε από το δικαστήριο την άδεια να κινήσει ποινική δίωξη κατά της Beata Kempa, μεταξύ άλλων, για την τέλεση της πράξης που προβλέπεται στο άρθρο 256 παράγραφος 2 του πολωνικού ποινικού κώδικα·
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το κόμμα «Νόμος και Δικαιοσύνη» δημοσίευσε στις 17 Οκτωβρίου 2018 στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και συγκεκριμένα στον λογαριασμό του στο Twitter προεκλογικό διαφημιστικό μήνυμα με τίτλο «Bezpieczny samorząd» (ασφαλής δήμος) στο πλαίσιο των δημοτικών εκλογών που διεξήχθησαν στις 21 Οκτωβρίου 2018 στην Πολωνία· λαμβάνοντας υπόψη ότι στη διάδοση του ας άνω μηνύματος συμμετείχε, μεταξύ άλλων, η Beata Kempa· λαμβάνοντας υπόψη ότι η δημοσίευση φέρεται να υποκινούσε μίσος κατά μουσουλμάνων μεταναστών·
- Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Beata Kempa είναι ένα από τα πρόσωπα που κατηγορούνται για το επίμαχο εικαζόμενο αδίκημα, με μόνη διαφορά ότι επί του παρόντος απολαύει ασυλίας ως μέλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου· λαμβάνοντας υπόψη ότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν πρέπει να λησμονηθεί ότι η Beata Kempa δεν είναι το μόνο πρόσωπο κατά του οποίου θα μπορούσαν να απαγγελθούν κατηγορίες·
- ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Beata Kempa εξελέγη μέλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις εκλογές της 26ης Μαΐου 2019·
- Ζ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το εικαζόμενο αδίκημα δεν αφορά γνώμη εκφρασθείσα ή ψήφο δοθείσα κατά την άσκηση των καθηκόντων της Beata Kempa ως βουλευτριάς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου υπό την έννοια του άρθρου 8 του πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης· λαμβάνοντας υπόψη ότι, εν προκειμένω, το αίτημα για την άρση της ασυλίας αφορά πραγματικά περιστατικά που

σχετίζονται με δραστηριότητες τοπικού χαρακτήρα που ανατρέχουν σε χρόνο πριν αποκτήσει την ιδιότητα της βουλευτριάς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και, κατ' επέκταση, την ασυλία που απολαμβάνει ως βουλευτρία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·

- H. λαμβάνοντας υπόψη ότι σκοπός της βουλευτικής ασυλίας είναι να προστατεύονται το Κοινοβούλιο και τα μέλη του από δικαστικές διαδικασίες που σχετίζονται με ασκούμενες κατά την επιτέλεση κοινοβουλευτικών καθηκόντων δραστηριότητες οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με τα καθήκοντα αυτά·
  - Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προβλέπεται στο άρθρο 9 του πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου απολαύουν, εντός της επικρατείας των κρατών τους, των ασυλιών που αναγνωρίζονται στα μέλη του κοινοβουλίου της χώρας τους·
  - I. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 105 παράγραφος 2 και το άρθρο 108 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της 2ας Απριλίου 1997, καθώς και το άρθρο 7 παράγραφοι 1, 2 και 4, το άρθρο 7β παράγραφος 1 και το άρθρο 7γ παράγραφος 1 του νόμου της 9ης Μαΐου 1996 σχετικά με την άσκηση των καθηκόντων του βουλευτή και του γερουσιαστή<sup>2</sup>, ένας βουλευτής δεν μπορεί να εξεταστεί ως ύποπτος ούτε και να θεωρηθεί ποινικώς υπεύθυνος χωρίς την άδεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·
  - IA. λαμβάνοντας υπόψη, αφενός, ότι το Κοινοβούλιο δεν αποτελεί Δικαστήριο και, αφετέρου, ότι ο βουλευτής δεν μπορεί, στο πλαίσιο διαδικασίας άρσης ασυλίας, να θεωρείται «κατηγορούμενος»<sup>3</sup>·
  - IB. λαμβάνοντας υπόψη ότι, στην προκειμένη περίπτωση, το Κοινοβούλιο δεν διαπίστωσε ότι υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία περί *fumus persecutionis*, δηλαδή στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η συγκεκριμένη δικαστική δίωξη ασκείται με σκοπό να παρακωλυθεί η πολιτική δραστηριότητα της βουλευτριάς και, ως εκ τούτου, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·
1. αποφασίζει να άρει την ασυλία της Beata Kempa·
  2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει αμελλητί την παρούσα απόφαση και την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής του στις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας της Πολωνίας και στην Beata Kempa.

---

<sup>2</sup> Επίσημη Εφημερίδα 2018.1799, κωδικοποιημένη έκδοση.

<sup>3</sup> Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 30ής Απριλίου 2019, στην υπόθεση T-214/18, Briois κατά Κοινοβουλίου, ECLI:EU:T:2019:266.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ  
ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ**

Ο κατωτέρω κατάλογος καταρτίζεται υπό την αποκλειστική ευθύνη του εισηγητή. Στον εισηγητή κατατέθηκαν κατά την προετοιμασία της έκθεσης μέχρι την έγκρισή της στην επιτροπή απόψεις από τις ακόλουθες οντότητες και τα ακόλουθα πρόσωπα:

<b>Οντότητα και/ή πρόσωπο</b>
Η έκθεση αυτή καταρτίστηκε σύμφωνα με την εμπιστευτική διαδικασία. Στο πλαίσιο αυτό, ο εισηγητής δεν λαμβάνει καμία πληροφορία από οντότητες ή πρόσωπα που περιλαμβάνονται στο παρόν παράρτημα.



**ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ  
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	7.11.2023
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+: 4 -: 13 0: 0
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Iana Cicurel, Angel Dzhambazki, Ibán García Del Blanco, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Alessandra Basso, Patrick Breyer, René Repasi
<b>Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Luděk Niedermayer