



Dokument s plenarne sjednice

A9-0346/2023

8.11.2023

IZVJEŠĆE

o zahtjevu za ukidanje imuniteta Beati Kempa
(2023/2022(Imm))

Odbor za pravna pitanja

Izvjestitelj: Adrián Vázquez Lázara

SADRŽAJ

Stranica

PRIJEDLOG ODLUKE EUROPSKOG PARLAMENTA	3
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE	6
INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU	7

PRIJEDLOG ODLUKE EUROPSKOG PARLAMENTA

o zahtjevu za ukidanje imuniteta Beati Kempi (2023/2022(IMM))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Beati Kempi koji je 13. prosinca 2022. proslijedio Općinski sud za Varšavu-Mokotów, XIV. kazneni odjel, u okviru kaznenog postupka povodom privatne optužnice i koji je objavljen na plenarnoj sjednici 13. veljače 2023.,
 - nakon saslušanja Beate Kempe u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,
 - uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019.¹,
 - uzimajući u obzir članak 105. stavak 2. i članak 108. Ustava Republike Poljske te članak 7.b stavak 1. i članak 7.c stavak 1. poljskog Zakona od 9. svibnja 1996. o obavljanju dužnosti zastupnika u poljskom Sejmu ili Senatu;
 - uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0346/2023),
- A. budući da je 13. prosinca 2022. sudac XIV. kaznenog odjela Općinskog suda za Varšavu-Mokotów podnio zahtjev za ukidanje zastupničkog imuniteta Beati Kempi, izabranoj u Poljskoj, a koji je pojedinac podnio zbog objave na računu stranke Pravo i pravda na Twitteru čijim se sadržajem navodno potiče nacionalna, etnička, rasna i vjerska mržnja; budući da je opunomoćenica supsidijarnog tužitelja 17. studenoga 2021. podnijela optužnicu Općinskom судu za Varšavu – Mokotów; budući da je opunomoćenica od suda također zatražila da zahtjev proslijedi radi dobivanja odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnice u Europskom parlamentu Beate Kempe;
- B. budući da je predmetni zahtjev za ukidanje zastupničkog imuniteta proslijedilo pravosudno tijelo, u skladu s člankom 9. stavkom 12. Poslovnika Europskog parlamenta; skreće, međutim, pozornost na činjenicu da je člankom 9. stavkom 1. Poslovnika propisano da svaki zahtjev za ukidanje imuniteta zastupnika treba uputiti „nadležno tijelo države članice” i da ta dva pojma nisu istovjetna; budući da je značenje

¹ Presuda Suda od 21. listopada 2008., Marra/De Gregorio i Clemente, C 200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., Patriciello, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., Gollnisch/Parlament, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23.; presuda Suda od 19. prosinca 2019., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

pojma „nadležno tijelo države članice” određeno relevantnim nacionalnim pravom i da, u slučaju Poljske, treba uputiti na odredbe članka 7.b stavka 1. poljskog Zakona od 9. svibnja 1996. o obavljanju dužnosti zastupnika u poljskom Sejmu ili Senatu, prema kojima zahtjev za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika u Sejmu ili Senatu u slučaju kaznenog djela za čiji se progon podiže javna optužnica podnosi glavni državni odvjetnik; budući da je u predmetnom slučaju zahtjev upućen glavnem državnom odvjetniku, koji ga je vratio uz obrazloženje da „privatni kazneni progon” uključuje i „supsidijarni kazneni progon” te da je za upućivanje zahtjeva za ukidanje imuniteta zastupniku nadležan sud pred kojim se vodi postupak;

- C. budući da je opunomoćenica supsidijarnog tužitelja od suda zatražila dopuštenje za pokretanje kaznenog postupka protiv Beate Kempe, među ostalim, zbog djela iz članka 256. stavka 2. poljskog Kaznenog zakona;
- D. budući da je 17. listopada 2018. na društvenim mrežama, točnije na Twitter računu stranke Pravo i pravda objavljen izborni spot pod nazivom „Bezpieczny samorząd” („Sigurna lokalna uprava”) u okviru lokalnih izbora koji su se održali 21. listopada 2018. u Poljskoj; budući da je u njegovu širenju, među ostalim, sudjelovala Beata Kempa; budući da se u objavi navodno poziva na mržnju prema muslimanskim imigrantima;
- E. budući da je Beata Kempa jedna od nekoliko pojedinaca protiv kojih je podignuta optužnica za predmetno navodno kazneno djelo, pri čemu je jedina razlika u tome što ona trenutačno ima imunitet kao zastupnica u Europskom parlamentu; budući da stoga treba imati na umu da Beata Kempa nije jedina osoba koja može biti optužena u predmetnom slučaju;
- F. budući da je na izborima održanim 26. svibnja 2019. Beata Kempa izabrana za zastupnicu u Europskom parlamentu;
- G. budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na mišljenje ili glas Beate Kempe koji su dani u okviru njezina obnašanja dužnosti zastupnice u Europskom parlamentu u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije; budući da se u ovom slučaju zahtjev za ukidanje imuniteta odnosi na činjenice povezane s lokalnim aktivnostima prije stjecanja statusa zastupnice u Europskom parlamentu, a time i imuniteta;
- H. budući da je svrha zastupničkog imuniteta zaštititi Parlament i njegove zastupnike od sudskega postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obnašanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;
- I. budući da prema članku 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zastupnici u Europskom parlamentu na nacionalnom području svoje države moraju uživati imunitet priznat zastupnicima parlamenta te države;
- J. budući da se u skladu s člankom 105. stavkom 2. i člankom 108. Ustava Republike Poljske od 2. travnja 1997. te člankom 7. stavcima 1., 2. i 4., člankom 7.b stavkom 1. i člankom 7.c stavkom 1. Zakona od 9. svibnja 1996. o obnašanju dužnosti zastupnika u poljskom Sejmu ili Senatu², zastupnik ne može saslušati kao osumnjičenik i ne može se

² Službeni list 2018.1799, kodificirana verzija.

smatrati kazneno odgovornim bez odobrenja Europskog parlamenta;

- K. budući da, kao prvo, Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se, kao drugo, zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati „optuženikom”³;
 - L. budući da u ovom slučaju Parlament nije pronašao dokaze o postojanju *fumus persecutionis*, odnosno o činjeničnim elementima koji bi upućivali na to da se pravnim postupkom nastoji nanijeti šteta političkoj aktivnosti zastupnika, a time i Europskom parlamentu;
1. odlučuje ukinuti imunitet Beati Kempi;
 2. nalaže svojoj predsjednici da odmah proslijedi ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora nadležnom tijelu Republike Poljske i Beati Kempi.

³ Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja. Izvjestitelju su tijekom pripreme izvješća, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
Ovo je izvješće sastavljeno uz poštovanje postupka zaštite povjerljivosti. U tim okolnostima izvjestitelj ne prima nikakve doprinose od subjekata ili osoba u smislu ovog Priloga.

INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU

Datum usvajanja	7.11.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Ilana Cicurel, Angel Dzhambazki, Ibán García Del Blanco, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Franco Roberti, Raffaele Stanganelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Alessandra Basso, Patrick Breyer, René Repasi
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Luděk Niedermayer