



Dokument ze zasedání

A9-0353/2023

10.11.2023

ZPRÁVA

o provádění nařízení Rady (ES) č. 1100/2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního (2023/2030(INI))

Výbor pro rybolov

Zpravodaj: Bert-Jan Ruissen

OBSAH

	Strana
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ – SHRNUKÍ SKUTEČNOSTÍ A ZJIŠTĚNÍ	3
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	4
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	12
JMENOVIÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	13

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ – SHRNUTÍ SKUTEČNOSTÍ A ZJIŠTĚNÍ

Kontext

V roce 2007 bylo přijato nařízení Rady (ES) č. 1100/2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního. Nařízení je pojato holisticky, tj. zahrnuje různé fáze života a migrační trasy úhoře říčního. Do jeho působnosti spadají vody Unie, pobřežní laguny, ústí řek, řeky a s nimi propojené vnitrozemské vody členských států, které ústí do moří. Nařízení členským státům ukládá, aby do roku 2009 vymezily na svém území přírodní stanoviště úhoře říčního (povodí s výskytem úhořů) a aby pro tato povodí zavedly plány řízení stavu úhoře (dále jen „plány řízení“). Členské státy tak mohly zohlednit zvláštní místní a vnitrostátní podmínky. Každý plán řízení má snížit úmrtnost úhoře říčního způsobenou lidskou činností a umožnit, aby se do moře dostalo s vysokou pravděpodobností přinejmenším 40 % biomasy stříbrného úhoře v poměru k nejpříznivějším odhadům úniku biomasy, pokud by na populaci nedoléhaly vlivy lidských činností. Plány řízení mají tohoto cíle dosáhnout v dlouhodobém horizontu. Členské státy mohou za tímto účelem přijímat různá opatření – např. omezit komerční a zakázat rekreační rybolov, přijmout opatření na doplnění stavu či strukturální opatření ke zprůchodnění řek a zlepšení stavu přírodních stanovišť, přepravovat stříbrného úhoře z vnitrozemských vod do vod, z nichž může volně uniknout do Sargasového moře, bojovat s predátory, dočasně zastavit provoz turbín vodních elektráren a přijmout opatření pro akvakulturu. Členské státy mají Komisi podávat zprávy – zpočátku každý třetí rok, přičemž první zprávu měly předložit do 30. června 2012. Po předložení prvních tří zpráv za tříletá období mají být zprávy překládány jednou za šest let. Tyto zprávy mají informovat o monitorování, účinnosti a výsledcích plánů řízení.

Postoj zpravodaje

Zpravodaj se domnívá, že nařízení o úhoři říčním je dobrý a holistický nástroj, avšak že lze zlepšit jeho uplatňování. Například se nepodařilo uspokojivě vyřešit problém migračních překážek, zatímco rybolov byl výrazně omezen. Ke stejnému závěru dospěla ve svých hodnoceních rovněž Evropská komise. Zákodárci se v poslední době soustředili na další omezování lovu úhoře říčního, jak to dokládá rozhodnutí Rady z prosince 2022 o rybolovných právech, které omezuje mořský a pobřežní rybolov zavedením šestiměsíční doby hájení. Zpravodaj se domnívá, že to není správná cesta k obnově populace úhoře říčního. Je třeba uznat, že nařízení o úhoři říčním je klíčovou politikou a nejvhodnějším nástrojem pro řízení jeho populace. Zpravodaj předkládá několik doporučení k lepšímu uplatňování nařízení, například navrhuje zlepšit model správy, aby bylo možné získat o plánech řízení zpětnou vazbu a aktualizovat je, uznat úlohu rybolovu, pokračovat s doplňováním stavů úhoře a odstraňováním migračních překážek, zpřísnit boj s nezákonným, nehlášeným a neregulovaným rybolovem, podporovat vědecký výzkum a harmonizovat sběr údajů.

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o provádění nařízení Rady (ES) č. 1100/2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního (2023/2030(INI))

Evropský parlament,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 1100/2007 ze dne 18. září 2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního¹,

- s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie (SFEU), a zejména na články 3, 4, 11, 38, 39 a 43 této smlouvy,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné rybářské politice, o změně nařízení Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutí Rady 2004/585/ES²,
- s ohledem na směrnici Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin³,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky⁴,
- s ohledem na směrnici Evropského Parlamentu a Rady 2008/56/ES ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti mořské environmentální politiky (rámcová směrnice o strategii pro mořské prostředí)⁵,
- s ohledem na přílohu II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin,
- s ohledem na Úmluvu o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů,
- s ohledem na hodnocení nařízení o úhoři říčním, která Komise vypracovala v roce 2014 (COM(2014)0640) a v roce 2020 (SWD(2020)0035),
- s ohledem na hodnotící zprávu z roku 2019, kterou Komise zadala organizaci Poseidon,
- s ohledem na doporučení poradního sboru pro Baltské moře ze dne 4. května 2022 o opatřeních pro řízení populace úhoře říčního,
- s ohledem na nařízení Rady (EU) 2023/194 ze dne 30. ledna 2023, kterým se pro rok 2023 stanoví rybolovná práva ve vodách Unie a rybolovná práva, jimiž disponují rybářská plavidla Unie v některých vodách mimo Unii, pro některé rybí populace,

¹ Úř. věst. L 248, 22.9.2007, s.17.

² Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 22.

³ Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7.

⁴ Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1.

⁵ Úř. věst. L 164, 25.6.2008, s. 19.

a kterým se pro roky 2023 a 2024 stanoví tato rybolovná práva pro některé populace hlubinných druhů ryb⁶ a nařízení Rady (EU) 2023/195 ze dne 30. ledna 2023, kterým se na rok 2023 stanoví rybolovná práva pro některé populace ryb a skupiny populací ryb ve Středozezemním moři a v Černém moři a kterým se mění nařízení Rady (EU) 2022/110, pokud jde o rybolovná práva na rok 2022 ve Středozezemním moři a v Černém moři⁷.

- s ohledem na prohlášení Dánska, Francie, Itálie, Řecka, Nizozemska, Polska, Španělska a Švédska o úhoři říčním v souvislosti s nařízením (EU) 2023/194,
 - s ohledem na své stanovisko ze dne 16. května 2006 k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního⁸,
 - s ohledem na zprávu Mezinárodní rady pro průzkum moří (ICES) z 30. května 2022 o semináři pro technické hodnocení zpráv o pokroku členských států EU, které mají být předloženy v roce 2021 (WKEMP3),
 - s ohledem na pokyny ICES vydané dne 3. listopadu 2022 ohledně úhoře říčního (*Anguilla anguilla*) ve všech místech jeho přirozeného výskytu,
 - s ohledem na sdělení Komise ze dne 21. února 2023 nazvané „Akční plán EU: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov (COM(2023)0102);
 - s ohledem na článek 54 jednacího řádu a na čl. 1 odst. 1 písm. e) a přílohu 3 rozhodnutí Konference předsedů ze dne 12. prosince 2002 o postupu udělování svolení k vypracování zpráv z vlastního podnětu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rybolov (A9-0353/2023),
- A. vzhledem k tomu, že nařízení o úhoři říčním členskými státy ukládá, aby vypracovaly vnitrostátní plány řízení stavu úhoře (dále jen „plány řízení“) s jednotným cílem a mezinárodně koordinovaným procesem monitorování a hodnocení, který bude probíhat v tříletých cyklech;
- B. vzhledem k tomu, že 19 členských států přijalo plány řízení pro téměř 90 jednotek pro řízení stavu úhořů a že zahrnují asi 1 880 opatření; vzhledem k tomu, že šest členských států (Kypr, Malta, Rakousko, Rumunsko, Slovensko a Maďarsko) je z povinnosti vypracovat plán řízení vyjmuty; vzhledem k tomu, že Slovinsko a Bulharsko své plány řízení nepřipravily (pro říční systémy mimo úmoří Černého moře); vzhledem k tomu, že Chorvatsko na svém plánu řízení pracuje;
- C. vzhledem k tomu, že svůj plán řízení dosud změnil pouze jeden členský stát; vzhledem k tomu, že však členské státy přijímají opatření a provádějí své plány řízení různými způsoby na základě svých vnitrostátních správních zvyklostí; vzhledem k tomu, že je třeba podniknout další kroky, pokud jde o prováděcí opatření, a v případě potřeby provést aktualizaci plánů řízení;
- D. vzhledem k tomu, že v současnosti existuje pouze jeden přeshraniční plán řízení

⁶ Úř. věst. L 28, 31.1.2023, s. 1.

⁷ Úř. věst. L 28, 31.1.2023, s. 220.

⁸ Úř. věst. C 298 E, 7.12.2006, s. 113.

schválený EU, a to plán pro povodí Minho na pomezí Španělska a Portugalska; vzhledem k tomu, že rada ICES v roce 2022 shledala, že členské státy EU a třetí země spolupracují pomocí jiných mechanismů, avšak současně konstatovala, že některým vodním útvarům by prospělo koordinovanější uplatňování opatření pro řízení populace úhoře říčního;

- E. vzhledem k tomu, že jedním z prvků nařízení o úhoři říčním je centrálně koordinovaná kontrola prováděná jednotlivými členskými státy; vzhledem k tomu, že řízení stavu populace úhoře říčního je natolik složité, že neexistuje jedno univerzální řešení; vzhledem k tomu, že nařízení o úhoři říčním umožňuje členským státům flexibilně přizpůsobit své vnitrostátní plány řízení místním podmínkám a národním prioritám, aby bylo možné dosáhnout obnovy populací úhoře;
- F. vzhledem k tomu, že na úrovni EU neexistuje zvláštní platforma pro úhoře říčního, která by umožňovala výměnu informací, diskuzi zúčastněných stran a návazná opatření na základě získané zpětné vazby;
- G. vzhledem k tomu, že zprávy členských států byly často neúplné nebo neměly standardizovanou podobu; vzhledem k tomu, že organizace Poseidon ve své zprávě z roku 2019 uvádí, že v roce 2012 předložilo zprávu 18 z 19 členských států, v roce 2015 14 z 19 členských států a v roce 2018 15 z 19 členských států; vzhledem k tomu, že podle zprávy rady ICES z roku 2022 předložilo v roce 2021 zprávu pouze 13 z 19 členských států;
- H. vzhledem k tomu, že Komise v roce 2014 posoudila celkové uplatňování nařízení o úhoři říčním a vnitrostátních plánů řízení a došla k závěru, že uplatňování těchto plánů vedlo k omezením rybolovu, avšak že větší pozornost měla být věnována opatřením pro řízení populace úhoře říčního, která souvisejí s úmrtností způsobenou jinými faktory lidské činnosti, než je rybolov;
- I. vzhledem k tomu, že Komise v roce 2020 hodnotila, zda je nařízení o úhoři říčním pro daný účel vhodně koncipováno, a došla k závěru, že nařízení je relevantní a účelné, avšak že je třeba vynaložit větší úsilí na to, aby se uplatňování nařízení více soustředilo na jiná než rybolovná opatření;
- J. vzhledem k tomu, že úhoř říční je stále ještě uveden na červeném seznamu IUCN jako „kriticky ohrožený“; vzhledem k tomu, že přírůstek sklovitého úhoře a žlutého úhoře se v posledním desetiletí stabilizoval a zlepšuje se; vzhledem k tomu, že se všeobecně uznává, že obnova úhoře říčního bude vzhledem k dlouhému životnímu cyklu tohoto druhu trvat mnoho desetiletí;

Nařízení o úhoři říčním jako nevhodnější holistický nástroj

- 1. vyzývá Komisi a členské státy, aby opět plně využívaly nařízení o úhoři říčním jako klíčový nástroj řízení a obnovy jeho populací, a zajistily tak holistický a koherentní přístup, který zahrnuje i plná prováděcí opatření v dalších příslušných oblastech mimo rybolov; připomíná, že Komise v hodnocení vypracovaném v roce 2020 shledala, že nařízení je pro daný účel vhodné; domnívá se však, že k zajištění plného provedení nařízení o úhoři říčním je třeba, aby je členské státy lépe prováděly a přijímaly další posílená opatření;

2. znovu zdůrazňuje, že cílem nařízení o úhoři říčním je obnova jeho populace na 40% úroveň v porovnání s únikem, k němuž by docházelo, kdyby na populaci nedoléhaly vlivy lidské činnosti, a to především snížením úmrtnosti; domnívá se, že má-li být splněn dlouhodobý cíl pro únik biomasy, je naprosto nezbytné soustředit se na cíl stanovený pro úmrtnost, který je dosažitelný v krátkodobém horizontu; upozorňuje na skutečnost, že může být obtížné definovat „stav populace bez vlivu lidské činnosti“; zdůrazňuje, že 40 % cílové úrovně úniku pravděpodobně nelze dosáhnout kvůli ztrátám přírodních stanovišť, ale že představuje standard, od něhož se odvozuje cíl pro snížení úmrtnosti;
3. zdůrazňuje, že z dostupných údajů vyplývá, že od přijetí nařízení o úhoři říčním se pokles stavu úhoře sklovitého a žlutého zastavil, což naznačuje, že nařízení přineslo první pozitivní výsledky, avšak stav jeho populace se stále ještě drží na historicky nízkých úrovních; poznamenává, že to svědčí o tom, že obnova jeho populace bude dlouhodobým procesem, který bude trvat desítky let, což znamená, že bude nutné pokračovat v monitorování a přijímání dalších opatření;
4. zdůrazňuje, že řízení populace úhoře říčního je velmi složité a že ho nemůže vyřešit strategie, která se jednostranně zaměří pouze na moře; upozorňuje na skutečnost, že zakládá-li se řízení pouze na regulaci ročních rybolovných práv, nezohledňuje řádně důležité faktory, jako jsou migrační překážky, kvalita přírodních stanovišť a nezákonný rybolov a obchod; zdůrazňuje, že nařízení o úhoři říčním je holistické a komplexní, zahrnuje všechna životní stádia úhoře v moři i ve sladkých vodách, a zabývá se dopady rybolovu i jiných lidských činností; dále upozorňuje na to, že dopady jiných lidských činností mohou být závažnější než dopady rybolovu, a proto by měly být plně zohledněny, a to na základě ekosystémového přístupu; je znepokojen tím, že dosud bylo věnováno velmi málo pozornosti úmrtnosti způsobené jinými faktory lidské činnosti, než je rybolov;
5. zastává názor, že opatření přijímaná mimo kontext nařízení o úhoři říčním mohou oslabit soudržnost přijaté strategie; vyjadřuje proto hluboké znepokojení v souvislosti s neholistickým přístupem přijatým v nařízení Rady (EU) 2023/194 ze dne 30. ledna 2023, kterým se pro rok 2023 stanoví rybolovná práva ve vodách Unie a rybolovná práva, jimiž disponují rybářská plavidla Unie v některých vodách mimo Unii, pro některé rybí populace, a kterým se pro roky 2023 a 2024 stanoví tato rybolovná práva pro některé populace hlubinných druhů ryb, které omezuje lov úhoře říčního zavedením šestiměsíčního období hájení, aniž by zvažilo přijetí celého souboru opatření v jiných oblastech politiky nebo odpovídající kompenzace;

Správa a zpětná vazba

6. shledává, že nařízení o úhoři říčním nestanovilo mechanismus, který by zajišťoval návazná opatření a pravidelné aktualizace politiky členskými státy; zdůrazňuje skutečnost, že pokyny rady ICES z let 2012, 2018 a 2021, které hodnotí uplatňování nařízení členskými státy, nebyly uspokojivě uvedeny do praxe;
7. žádá proto, aby byla vytvořena zvláštní expertní skupina pro úhoře říčního, která zajistí plné a vyvážené zastoupení všech příslušných zúčastněných stran a kterou budou tvořit zástupci členských států, odvětví rybolovu, rekreačních rybářů, vodohospodářů, hydroenergetických firem, organizací občanské společnosti a dalších relevantních stran;

navrhuje, aby hlavním úkolem tohoto subjektu bylo poskytovat poradenství Komisi ohledně uplatňování nařízení o úhoři říčním a zpětnou vazbu členským státům k jejich plánům řízení, zajišťovat výměnu informací mezi různými stranami a hodnotit pokrok v uplatňování na vnitrostátní a unijní úrovni;

8. v této souvislosti bere na vědomí, že Komise ve svém akčním plánu pro mořské ekosystémy oznámila, že má v úmyslu ustavit společnou skupinu odborníků na rybolov a infrastrukturu z ministerstev členských států; žádá Komisi a členské státy, aby při zřizování této skupiny odborníků zohlednily výše uvedené návrhy s cílem zajistit komplexní přístup zahrnující různé politiky v oblasti řízení a ochrany úhoře;
9. poukazuje na to, že od přijetí nařízení o úhoři říčním pouze jeden členský stát pozměnil svůj plán řízení; naléhá na členské státy, aby své plány řízení pravidelně aktualizovaly na základě nejlepších dostupných vědeckých poznatků a poradenství; vyzývá členské státy, aby ve svých aktualizovaných plánech stanovily konkrétní cíle a průběžné lhůty; zdůrazňuje, že obnova populace úhoře říčního je dlouhodobým procesem, který vyžaduje neúnavné úsilí, a že jednorázový plán řízení nebude stačit;
10. zdůrazňuje, že v provádění nařízení o úhoři říčním dochází k prodlevám a že vykazování údajů je neúplné; s politováním konstatuje, že zprávy podle čl. 9 odst. 1 nařízení o úhoři říčním předkládá stále méně členských států; připomíná členským státům význam plnění jejich povinností v tomto ohledu; zdůrazňuje, že je nezbytné shromáždit co nejvíce informací a údajů, aby bylo zajištěno, že odborné poradenství bude co nejaktuálnější, aby bylo možné podpořit rozhodnutí o nejvhodnějších řídicích opatřeních a provádět a hodnotit je; zdůrazňuje, že nedostatek údajů nebrání členským státům jednat;

Opatření pro lov úhoře říčního

11. zdůrazňuje, že lov úhoře říčního má ve společnosti, zejména v místních společenstvích, důležitou úlohu, a to jako společensky významná hospodářská činnost i jako kulturní, po století uchovávaná tradice; konstatuje, že lov úhoře se v posledních deseti letech výrazně snížil; vyzývá Komisi a členské státy, aby sledovaly stávající omezení rybolovu a v případě potřeby navrhly opatření ke zlepšení udržitelnosti rybolovu úhoře; zdůrazňuje, že komerčním a rekreačním rybářům přísluší důležitá úloha spočívající ve shromažďování údajů a plnění role strážců, kteří jsou „očima a ušima“ našich moří a řek, a jsou tak přínosem v boji proti nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu (rybolov NNN); poukazuje na to, že lov úhoře je drobnou, řemeslnou činností, která je často provozována ve venkovských a odlehlých oblastech, kde komerční a rekreační rybáři plní důležitou hospodářskou, ekologickou a společenskou úlohu;
12. vyjadřuje naději, že v případech, kdy by další omezení rybolovu mohla být považována za nezbytná, bude se tak činit celostně v rámci vnitrostátních plánů řízení, a nikoli formou rozhodnutí Rady ad hoc, a že se bude postupovat na základě nejlepšího dostupného vědeckého poradenství a předchozích posouzení sociálně-ekonomického dopadu a bude je doprovázet odpovídající kompenzace a podpora pro rybáře v souladu s příslušnými ustanoveními Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu (ENRAF); naléhavě proto vyzývá členské státy, aby aktivněji využívaly a aktualizovaly své plány řízení s cílem vyhnout se rozhodnutím Rady ad hoc;
13. potvrzuje, že doplňování stavu je jedním z opatření pro obnovu populace, která jsou

uvedena v čl. 2 odst. 8 nařízení o úhoří říčním; zastává názor, že doplňování stavů je krátkodobým a střednědobým opatřením nezbytným do té doby, než bude řádně vyřešen problém migračních překážek; vyzývá v této souvislosti členské státy, aby pokračovaly v doplňování stavů, a to i s podporou ENRAF; zdůrazňuje, že ačkoli příspěvek doplňování stavů k obnově populace nelze zaručit na mezinárodní úrovni, může mít pozitivní výsledky v místním a regionálním měřítku, zejména pokud jde o biologickou rozmanitost ryb; připomíná, že vzhledem k stále větším suchům, která v celé Evropě způsobují problémy v řekách, může být doplňování stavů jedním ze způsobů, jak zmírnit rizika pro obnovu populace; dále zdůrazňuje, že odlovy pro doplnění stavu jsou poměrně nízké (2–3 % všech sklovitých úhořů); zdůrazňuje, že legální odlov sklovitých úhořů má zásadní význam pro evropskou akvakulturu, a uznává významnou úlohu akvakultury pro doplňování stavu;

14. vyzývá členské státy, aby s ohledem na potřebu udržovat rybolov na odpovědných úrovních stanovily v co největší míře a v souladu s nejlepšími dostupnými vědeckými poznatky nejvhodnější období pro rybolov, která se mohou lišit podle jednotlivých zemí a regionů, s přihlédnutím k obdobím rybolovu v sousedních členských státech;

Nerybolovná/migrační opatření

15. zdůrazňuje, že je nutné se více soustředit na nerybolovné faktory, které ovlivňují úmrtnost úhoře říčního; upozorňuje na to, že mezi faktory s nejzávažnějším dopadem na úmrtnost úhoře patří překážky vytvořené lidskou infrastrukturou; konstatuje, že členské státy tento problém dostatečně nevyřešily, jak dokládají hodnocení Komise z roku 2014 a 2020;
16. vyzývá členské státy, aby v zájmu zajištění migračních tras bezodkladně odstranily nepotřebné hráze a další překážky nebo vytvořily řešení, která umožní migraci druhů, a to v souladu s tím, jak bylo k této věci přistupováno v příslušných částech strategie v oblasti biologické rozmanitosti a Zelené dohody pro Evropu;
17. zdůrazňuje, že na trhu existují alternativy, které vodní čerpadla a vodní elektrárny zpřístupňují pro migrující ryby; vyzývá členské státy, aby zavedly požadavek, že nová a nově nahrazovaná starší zařízení musí být bezpečná pro ryby a zajišťovat jejich dobré životní podmínky; žádá, aby bylo zvaženo zavedení tohoto požadavku na úrovni EU jako povinného; upozorňuje na to, že možná bude zapotřebí společná metodika pro posuzování bezpečnosti vodních čerpadel pro ryby a jejich certifikaci a že by tato metodika mohla usnadnit zavádění takovéto infrastruktury; zdůrazňuje, že příkladem by mohly být vnitrostátní normy v několika členských státech;
18. vybízí členské státy, aby prozatím pokračovaly s projekty umístování slupů a převozu a asistované migrace k zajištění úniku úhoře stříbrného, pokud v krátkodobém výhledu není možné strukturální řešení;
19. zdůrazňuje, že migrační opatření by měla být přijímána koordinovaně na přeshraniční úrovni s ohledem na další překážky po proudu či proti proudu na téže migrační trase, přičemž je třeba brát v potaz také období vrcholící migrace;
20. vybízí členské státy, aby po důkladném prostudování jiných faktorů lidské činnosti způsobujících úmrtnost, jako je znečištění a paraziti, přijaly další opatření na jejich odstranění; naléhavě vyzývá členské státy, aby řešily nedostatky v právních předpisech

v oblasti životního prostředí a prodlevy v jejich přijímání a zavedly řádné plány řízení pro jiné druhy, které mají dopad na populaci úhoře, jako jsou kormoráni vyskytující se v některých oblastech; zdůrazňuje, že je důležité mít stanovena kvalitní karanténní pravidla pro sklovité úhoře, aby se zabránilo šíření parazitů během obnovování populací;

21. je si vědom významu organizací občanské společnosti a jednotlivců zapojených do činností rekreačního rybolovu, včetně projektů zachování zdrojů; konstatuje, že tyto činnosti hrají důležitou úlohu v sociální soudržnosti místních a venkovských komunit;

Opatření proti nezákonnému obchodu a pytláctví

22. zdůrazňuje, že NNN rybolov a nezákonný obchod jsou i nadále vážným problémem; s potěšením bere na vědomí současné úspěchy donucovacích a celních orgánů a zdůrazňuje, že je důležité zabránit dalšímu nezákonnému obchodu; poukazuje na to, že je zapotřebí více kontrol a důkladnější monitorování nařízení o úhoři říčním;
23. vyzývá k lepší vnitrostátní i přeshraniční koordinaci celních, policejních, environmentálních a vědeckých orgánů a orgánů pro kontrolu rybolovu, a to i se zeměmi mimo EU, a k efektivnějšímu předávání informací mezi nimi; vyzývá členské státy, aby pokračovaly v investicích do odbornosti a kapacit donucovacích orgánů;
24. upozorňuje na skutečnost, že větší transparentnost a lepší sledovatelnost ulovených sklovitých úhořů významně přispívají k boji proti praktikám NNN rybolovu a že režimy certifikace založené na nezávislých ověřeních a mezinárodně dohodnutých normách jsou významným nástrojem k zajištění zákonnosti úlovků; v této souvislosti dodává, že slibný je přínos programů, jako je Skupina pro udržitelný stav úhoře; vyzývá členské státy, aby zveřejnily své plány na doplnění stavu, aby bylo možné snadněji odhalit a zaměřit se na nezákonné obchodní toky sklovitého úhoře;
25. vyzývá členské státy k uvalení skutečně odrazujících sankcí; žádá harmonizaci pokut mezi členskými státy; vyzývá proto členské státy, aby urychleně provedly nařízení o kontrole rybolovu, které Parlament nedávno přijal v prvním čtení⁹, a aby zajistily, že budou v plném rozsahu plněny povinnosti vyplývající z Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin;

Vědecký výzkum a harmonizovaný sběr údajů

26. připomíná, že o životním cyklu úhoře říčního toho stále mnoho nevíme, včetně toho, jak probíhá tření, a že neznáme přesné důvody snižování jeho stavů; vyzývá proto k dalšímu vědeckému výzkumu aktuálního stavu populace a důvodů jejího poklesu a žádá, aby byly na tyto účely vyčleněny dostatečné finanční prostředky a lidské zdroje; domnívá se, že výzkum by se měl zabývat také znečišťujícími látkami a důsledky změny klimatu, např. pro proudění Golského proudu do a ze Sargasového moře;
27. upozorňuje na nesoulad mezi uplatňováním nařízení o úhoři říčním a ročními pokyny rady ICES k rybolovným právním, protože pokyny rady ICES vycházejí z trendů

⁹Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 17. října 2023 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1224/2009, nařízení Rady (ES) č. 768/2005, nařízení Rady (ES) č. 1967/2006, nařízení Rady (ES) č. 1005/2008 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/1139, pokud jde o kontrolu rybolovu (přijaté texty P9_TA(2023)0365).

přírůstku sklovitého úhoře a žlutého úhoře, a nikoli z úniku stříbrných úhořů (cíl 40 %); vyzývá k jejich harmonizaci; zdůrazňuje, že je třeba zlepšit údaje o přírůstku, úniku a úmrtnosti, a to i na mezinárodní úrovni;

28. vybízí radu ICES, aby ve svém hodnocení plánů řízení rovněž posoudila jejich přínos k zastřešujícím cílům společné rybářské politiky;
29. oceňuje práci rady ICES na vývoji modelu pro celou populaci, který by umožnil analyzovat a předpovídat trendy;
30. zdůrazňuje, že je třeba harmonizovat a normalizovat sběr údajů, sledování a podávání zpráv, aby bylo možné porovnávat údaje; doporučuje, aby do sběru a analýzy údajů byl případně zapojen i komerční a rekreační rybolov;

Přeshraniční rozměr

31. vyzývá členské státy, aby ve vhodných případech zavedly přeshraniční plány řízení; zdůrazňuje, že je důležité, aby Komise členské státy v této činnosti podporovala a usnadňovala jim její provádění;
32. bere na vědomí opatření přijatá Generální komisí pro rybolov ve Středozezemním moři (GFCM) s cílem zlepšit řízení stavu úhoře říčního ve Středozezemním moři a výzkum v této oblasti; vyzývá Komisi, příslušné členské státy a další smluvní strany, aby usilovaly o to, aby plán řízení stavu úhoře říčního vypracováváný komisí GFCM byl ambiciózní, realistický a vědecky podložený; zdůrazňuje, že tento víceletý plán řízení by měl být kompatibilní s nařízením o úhoři říčním;
 - o
 - o o
33. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi.

INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Datum přijetí	24.10.2023
Výsledek konečného hlasování	+ : 17 - : 0 0 : 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Rosanna Conte, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Ladislav Ilčić, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matic, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Ska Keller, Colm Markey, Gabriel Mato
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Martin Hlaváček, Camilla Laureti, Erik Poulsen

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

17	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
ID	Rosanna Conte
NI	Marc Tarabella
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Colm Markey, Gabriel Mato
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Martin Hlaváček, Pierre Karleskind, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Predrag Fred Matić

0	-

4	0
ID	France Jamet
Verts/ALE	Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se