



Dokument s plenarne sjednice

A9-0353/2023

10.11.2023

IZVJEŠĆE

o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 1100/2007 o uvođenju mjera za obnavljanje
stoka europske jegulje
(2023/2030(INI))

Odbor za ribarstvo

Izjestitelj: Bert-Jan Ruissen

SADRŽAJ

	Stranica
OBRAZLOŽENJE – SAŽETI PREGLED ČINJENICA I REZULTATA ISTRAŽIVANJA ...	3
PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	4
INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU	12
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	13

OBRAZLOŽENJE – SAŽETI PREGLED ČINJENICA I REZULTATA ISTRAŽIVANJA

Kontekst

Uredba Vijeća (EZ) br. 1100/2007 o uvođenju mjera za obnavljanje stoka europske jegulje donesena je 2007. godine. Ona sadrži širok i cjelovit pristup upravljanju stokom jegulje te obuhvaća razne životne faze i migracijske rute jegulje. Njezino područje primjene obuhvaća vode Unije, obalne lagune, ušća i rijeke te kopnene vode država članica koje utječu u mora. Uredbom o jegulji utvrđuje se obveza država članica da od 2009. definiraju prirodna staništa europske jegulje (riječni slivovi koje naseljavaju jegulje) i uspostave planove za gospodarenje stokom jegulje u tim staništima. Time se državama članicama omogućuje da uzmu u obzir posebne lokalne i nacionalne okolnosti. Cilj je svakog plana za gospodarenje stokom jegulje smanjiti smrtnost prouzročenu antropogenim djelovanjima kako bi s visokom vjerojatnošću u more dospjelo najmanje 40 % biomase srebrne jegulje u odnosu na najbolju procjenu broja jegulja koje bi dospjele u more da nije bilo antropogenih djelovanja koja su utjecaja na stok. Plan za gospodarenje stokom jegulje priprema se u svrhu dugoročnog ostvarenja tog cilja. Mjere koje države članice poduzimaju mogu obuhvaćati smanjenje gospodarskog ribolova, ograničavanje rekreacijskog ribolova, mjere poribljavanja, strukturne mjere u svrhu osiguranja prohodnosti rijeka i poboljšanja riječnih staništa, prijenos srebrnih jegulja iz kopnenih voda u vode iz kojih mogu slobodno otići u Sargaško more, suzbijanje grabežljivaca, privremeno zaustavljanje turbina u hidroelektranama i mjere povezane s akvakulturom. Države članice u početku Komisiji izvješće podnose svake tri godine, a prvo se izvješće dostavlja do 30. lipnja 2012. Nakon prva tri trogodišnja izvješća šalje se jedno izvješće svakih šest godina. U izvješćima se opisuje praćenje, učinkovitost i ishod planova za gospodarenje stokom jegulje.

Stajalište izvjestitelja

Izvjestitelj smatra da je Uredba o jegulji dobar i cjelovit instrument, ali da se njezina provedba može poboljšati. Konkretno, problem prepreka pri migracijama jegulje nije dostatno riješen, a ribolovne aktivnosti uvelike su ograničene. To je nedavno zaključeno i u evaluacijama koja je provela Europska komisija. U posljednje vrijeme oblikovatelji politika usredotočavali su se na daljnje smanjenje ribolova jegulje. To je vidljivo iz Odluke Vijeća o ribolovnim mogućnostima iz prosinca 2022., kojom se ograničava morski i obalni ribolov jegulje tijekom šestomjesečnog razdoblja zabrane ribolova. Izvjestitelj smatra da to nije pravi put prema oporavku jegulje. Uredbu o jegulji potrebno je prepoznati kao temeljni politički i najprikladniji instrument za obnavljanje stoka jegulje. Izvjestitelj iznosi nekoliko preporuka za bolju provedbu Uredbe o jegulji, kao što su poboljšanje modela upravljanja kako bi se omogućile povratne informacije i ažuriranje planova za gospodarenje stokom jegulje, prepoznavanje ključne uloge ribara, nastavak politike poribljavanja, uklanjanje prepreka migracijama jegulje, jačanje borbe protiv nezakonitog, neprijavljenog i nereguliranog ribolova, promicanje znanstvenih istraživanja i usklađivanje prikupljanja podataka.

PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 1100/2007 o uvođenju mjera za obnavljanje stoka europske jegulje (2023/2030(INI))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Uredbu Vijeća (EZ) br. 1100/2007 od 18. rujna 2007. o uvođenju mjera za obnavljanje stoka europske jegulje (Uredba o jegulji)¹,
- uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a posebno njegove članke 3., 4., 11., 38., 39. i 43.,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU) 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkoj ribarstvenoj politici, izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 1954/2003 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 2371/2002 i (EZ) br. 639/2004 i Odluke Vijeća 2004/585/EZ²,
- uzimajući u obzir Direktivu Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore³,
- uzimajući u obzir Direktivu 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike⁴,
- uzimajući u obzir Direktivu 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike morskog okoliša (Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji)⁵,
- uzimajući u obzir Dodatak II. Konvenciji o međunarodnoj trgovini ugroženim vrstama divljih životinja i biljaka,
- uzimajući u obzir Konvenciju o zaštiti migratornih vrsta divljih životinja,
- uzimajući u obzir evaluacije Uredbe o jegulji koje je Komisija provela 2014. (COM(2014)0640) i 2020. (SWD(2020)0035),
- uzimajući u obzir izvješće o evaluaciji iz 2019. koje je Komisija ugovorila sa zajedničkom operacijom Poseidon,
- uzimajući u obzir preporuke Savjetodavnog vijeća za Baltičko more od 4. svibnja 2022. o mjerama upravljanja jeguljom,
- uzimajući u obzir Uredbu Vijeća (EU) 2023/194 od 30. siječnja 2023. o utvrđivanju

¹ SL L 248, 22.9.2007., str. 17.

² SL L 354, 28.12.2013., str. 22.

³ SL L 206, 22.7.1992., str. 7.

⁴ SL L 327, 22.12.2000., str. 1.

⁵ SL L 164, 25.6.2008., str. 19.

ribolovnih mogućnosti za 2023. za određene riblje stokove koje se primjenjuju u vodama Unije te, za ribarska plovila Unije, u određenim vodama izvan Unije kao i o utvrđivanju takvih ribolovnih mogućnosti za 2023. i 2024. za određene dubokomorske riblje stokove⁶ i Uredbu Vijeća (EU) 2023/195 od 30. siječnja 2023. o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti za 2023. za određene riblje stokove i skupine ribljih stokova koje se primjenjuju u Sredozemnom i Crnome moru te o izmjeni Uredbe (EU) 2022/110 u pogledu ribolovnih mogućnosti za 2022. koje se primjenjuju u Sredozemnom i Crnome moru⁷,

- uzimajući u obzir izjavu Danske, Francuske, Italije, Grčke, Nizozemske, Poljske, Španjolske i Švedske o jegulji u pogledu Uredbe Vijeća (EU) 2023/194,
 - uzimajući u obzir svoje stajalište od 16. svibnja 2006. o Prijedlogu uredbe Vijeća o uvođenju mjera za obnavljanje stoka europske jegulje⁸,
 - uzimajući u obzir izvješće od 30. svibnja 2022. koje je objavilo Međunarodno vijeće za istraživanje mora (ICES) o radionici za tehničku evaluaciju izvješća o napretku država članica EU-a za podnošenje u 2021. (WKEMP3),
 - uzimajući u obzir savjet ICES-a od 3. studenoga 2022. o jegulji (*Anguilla anguilla*) u cijelom njezinu prirodnom arealu,
 - uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 21. veljače 2023. naslovljenu „Aksijski plan EU-a: Zaštita i obnova morskih ekosustava za održivo i otporno ribarstvo” (COM(2023)0102),
 - uzimajući u obzir članak 54. Poslovnika kao i članak 1. stavak 1. točku (e) te Prilog III. Odluci Konferencije predsjednika od 12. prosinca 2002. o postupku odobrenja za sastavljanje nezakonodavnih izvješća,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za ribarstvo (A9-0353/2023),
- A. budući da se Uredbom o jegulji utvrđuje obveza država članica da razviju nacionalne planove gospodarenja stokom jegulje s jedinstvenim ciljem i međunarodno koordiniranim trogodišnjim procesom praćenja i evaluacije;
- B. budući da je 19 država članica donijelo planove gospodarenja stokom jegulje za gotovo 90 jedinica gospodarenja jeguljom, što obuhvaća oko 1880 mjera; budući da je šest država članica (Cipar, Malta, Austrija, Rumunjska, Slovačka i Mađarska) oslobođeno od obveze izrade plana gospodarenja stokom jegulje; budući da Slovenija i Bugarska (za svoje riječne sustave izvan Crnog mora) nisu pripremile planove gospodarenja stokom jegulje; budući da Hrvatska trenutačno razvija svoj plan gospodarenja stokom jegulje;
- C. budući da je dosad samo jedna država članica izmijenila svoj plan gospodarenja stokom jegulje; budući da, države članice ipak poduzimaju mjere i provode svoje planove gospodarenja stokom jegulje na različite načine, s obzirom već na svoje nacionalne

⁶ SL L 28, 31.1.2023., str. 1.

⁷ SL L 28, 31.1.2023., str. 220.

⁸ SL C 298 E, 7.12.2006., str. 113.

administrativne tradicije; budući da treba snažnije djelovati u pogledu provedbe mjera i, prema potrebi, ažuriranja planova gospodarenja stokom jegulje;

- D. budući da EU trenutačno priznaje samo jedan prekogranični plan, točnije onaj za sliv rijeke Minho (Španjolska i Portugal); budući da prema podacima ICES-a (za 2022.), unatoč prepoznatoj suradnji država članica EU-a i zemalja izvan EU-a u okviru drugih mehanizama, i dalje postoje vodna tijela koja bi imala koristi od bolje koordinacije provedbe mjera gospodarenja;
- E. budući da je podijeljena kontrola pod središnjom koordinacijom obilježje Uredbe o jegulji; budući da je gospodarenje stokom jegulje previše složeno za univerzalni pristup; budući da se Uredbom o jegulji državama članicama daje fleksibilnost da svoje nacionalne planove gospodarenja stokom jegulje prilagode lokalnim okolnostima i nacionalnim prioritetima kako bi se omogućio oporavak stoka;
- F. budući da na razini EU-a ne postoji posebna platforma za razmjenu informacija o stanju jegulje, raspravu među dionicima i praćenje povratnih informacija;
- G. budući da su izvješća država članica često nepotpuna i nestandardizirana; budući da je u skladu s izvješćem zajedničke operacije Poseidon iz 2019. izvješće za 2012. podnijelo 18 od 19 država članica; izvješće je 2015. godine podnijelo 14 od 19 država članica, a ono za 2018. njih 15 od 19; budući da je u skladu s izvješćem ICES-a (za 2022.) izvješće za 2021. podnijelo 13 od 19 država članica;
- H. budući da je Komisija 2014. ocijenila ukupnu provedbu Uredbe o jegulji i nacionalnih planova gospodarenja stokom jegulje te zaključila da je provedba planova gospodarenja stokom jegulje dovela do ograničenja u ribarstvu te da bi veću pozornost trebalo posvetiti mjerama upravljanja povezanim s antropogenim čimbenicima koji utječu na smrtnost, a nisu povezani s ribolovom, od kojih su većinu države članice provele samo djelomično;
- I. budući da je Komisija 2020. ocijenila svrsishodnost Uredbe o jegulji i zaključila da je ona relevantna i svrsishodna te je dodala da su potrebne dodatne ambicije za provedbu te uredbe s većim naglaskom na mjerama koje se ne odnose na ribarstvo;
- J. budući da je jegulja danas još na Crvenom popisu IUCN-a označena kao „kritično ugrožena”; budući da se novačenje juvenilne jegulje i žute jegulje stabiliziralo tijekom proteklog desetljeća i da se stanje u tom pogledu poboljšava; budući da je općeprihvaćeno da će oporavak europske jegulje trajati mnogo desetljeća, s obzirom na dug životni vijek te vrste;

Uredba o jegulji kao najprikladniji cjeloviti instrument

- 1. poziva Komisiju i države članice da ponovno i u potpunosti iskoriste Uredbu o jegulji kao temeljnu politiku za gospodarenje stokom jegulja i upravljanje njegovim oporavkom te da tako osiguraju cjelovit i dosljedan pristup koji obuhvaća i potpunu provedbu mjera u drugim relevantnim područjima osim ribarstva; podsjeća da je u evaluaciji Komisije iz 2020. utvrđeno da je Uredba o jegulji svrsishodna; međutim, smatra da je potrebna bolja provedba Uredbe o jegulji i dodatne, intenzivnije mjere država članica kako bi se osigurala sveobuhvatna provedba Uredbe;

2. ponovno potvrđuje cilj Uredbe o jegulji da se stok jegulje obnovi u razini od 40 % u usporedbi s izvornim uvjetima kao i njezin glavni cilj da se smanji smrtnost kako bi se omogućio oporavak vrste; savjetuje da je od presudne važnosti usredotočiti se na kratkoročan ostvarivi cilj u pogledu smrtnosti te na taj način postići dugoročni cilj u pogledu biomase; ističe činjenicu da „izvorne uvjete” može biti teško definirati; ističe da će cilj od 40 % vjerojatno biti neostvariv zbog gubitka staništa, problema koji valja riješiti, ali da je to standard kada je riječ o cilju smanjenja smrtnosti;
3. ističe da podaci pokazuju da je od donošenja Uredbe o jegulji zaustavljeno smanjenje novačenja stokova za juvenilnu i žutu jegulju, što upućuje na to da je Uredba urodila određenim pozitivnim preliminarnim rezultatima, ali da je stok, gledano iz povijesne perspektive, i dalje na niskim razinama; ističe da podaci upućuju na dugoročnost procesa oporavka, tj. na to da će on trajati nekoliko desetljeća, što znači da će biti potrebno stalno praćenje i poduzimanje mjera;
4. naglašava da je gospodarenje stokom jegulje previše složeno za jednostran pristup usmjeren na more; ističe činjenicu da se gospodarenjem koje se isključivo temelji na kontrolama godišnjih ribolovnih mogućnosti ne uzimaju u obzir važni čimbenici kao što su prepreke pri migraciji jegulje, kvaliteta staništa te nezakonit ulov i trgovina; ističe da je Uredba o jegulji cjelovita i sveobuhvatna, da obuhvaća morske i slatkovodne životne faze jegulje te da pokriva i učinke povezane s ribarstvom i one koji s njim nisu povezani; osim toga, ističe da učinci koji nisu povezani s ribarstvom mogu biti veći od učinaka koji su s njim povezani te da bi ih, sukladno pristupu koji se temelji na ekosustavu, trebalo u potpunosti uzeti u obzir; izražava zabrinutost da se dosad premalo pozornosti posvećivalo antropogenim djelovanjima izvan ribarstva koja dovode do smrtnosti;
5. mišljenja je da se mjerama koje se poduzimaju izvan konteksta Uredbe o jegulji može narušiti dosljednost donesene politike; izražava stoga duboku zabrinutost zbog neholističkog pristupa primijenjenog u Uredbi Vijeća (EU) 2023/194 od 30. siječnja 2023. o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti za 2023. za određene riblje stokove koje se primjenjuju u vodama Unije te, za ribarska plovila Unije, u određenim vodama izvan Unije kao i o utvrđivanju takvih ribolovnih mogućnosti za 2023. i 2024. za određene dubokomorske riblje stokove, kojom se ribolov jegulje ograničava šestomjesečnim razdobljem zabrane ribolova bez razmatranja punog paketa mjera u drugim područjima politike kao i bez odgovarajuće kompenzacije;

Upravljanje i povratne informacije

6. primjećuje da ne postoji mehanizam povratnih informacija kojim bi se osiguralo daljnje djelovanje i redovito ažuriranje politika u državama članicama u okviru Uredbe o jegulji; ističe činjenicu da savjeti ICES-a iz 2012., 2018. i 2021. o naknadnom ocjenjivanju nacionalne provedbe Uredbe o jegulji nisu u dovoljnoj mjeri provedeni u praksi;
7. stoga poziva na osnivanje stručne skupine za jegulje, u kojoj bi se osigurala puna i uravnotežena zastupljenost svih relevantnih dionika, odnosno u kojoj bi sudjelovali predstavnici država članica i sektora ribarstva, rekreacijskih ribara, upravitelja voda, hidroelektrana, organizacija civilnog društva kao i drugih relevantnih strana; predlaže da glavna zadaća tog tijela bude savjetovanje Komisije o provedbi Uredbe o jegulji,

pružanje povratnih informacija državama članicama o njihovim planovima gospodarenja stokom jegulje, razmjena informacija među različitim stranama i ocjenjivanje napretka u provedbi na nacionalnoj i europskoj razini;

8. u tom pogledu prima na znanje namjeru Komisije da osnuje zajedničku posebnu skupinu, kako je i najavljeno u njezinu akcijskom planu za morske ekosustave, s ciljem okupljanja stručnjaka za ribarstvo i infrastrukturu iz nacionalnih ministarstava; traži od Komisije i država članica da pri osnivanju te stručne skupine uzmu u obzir navedene prijedloge kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup koji bi uključivao različite politike za gospodarenje stokom jegulje i njegovo očuvanje;
9. izražava žaljenje zbog činjenice da je od donošenja Uredbe o jegulji samo jedna država članica izmijenila svoj plan gospodarenja stokom jegulje; potiče države članice da redovito ažuriraju svoje planove gospodarenja stokom jegulje na temelju najboljeg dostupnog znanstvenog znanja i savjeta; poziva države članice da u svoje ažurirane planove gospodarenja stokom jegulje unesu konkretne ciljeve i prijelazne rokove; naglašava da je oporavak jegulje dugotrajan proces koji zahtijeva stalne napore te da jednokratni plan gospodarenja neće biti dovoljan;
10. ističe da je došlo do kašnjenja u provedbi Uredbe o jegulji te do nepotpunog izvješćivanja o podacima; izražava žaljenje zbog činjenice da se broj država članica koje se pridržavaju obveze izvješćivanja iz članka 9. stavka 1. Uredbe o jegulji s godinama smanjio; u tom pogledu podsjeća države članice na važnost ispunjavanja tih obveza; ističe činjenicu da je ključno prikupiti što više informacija i podataka kako bi se osiguralo da znanstveni savjeti budu što ažurniji te tako poduprle odluke o najprikladnijim mjerama za gospodarenje kao i njihova provedba i ocjena; ističe da nedostatak podataka ne sprečava države članice da djeluju;

Mjere u području ribolova jegulje

11. ističe važnu ulogu ribolova jegulje u društvu, pogotovo u dotičnim lokalnim zajednicama, kao socioekonomske aktivnosti i stoljetne kulturne tradicije; napominje da se ribolov jegulje u proteklom desetljeću znatno smanjio; poziva Komisiju i države članice da prate postojeća ograničenja ribarstva i, po potrebi, predlože mjere za povećanje održivosti ribolova jegulje; ističe da ribari koji se bave gospodarskim ribolovom i rekreacijski ribari imaju važnu ulogu u prikupljanju podataka, baš kao što su ujedno i čuvari te „oči i uši” naših mora i rijeka, što je prednost u borbi protiv nezakonitog, neprijavljenog i nereguliranog ribolova; ističe da se ribolov jegulje obavlja u okviru male artizanalne djelatnosti, često u ruralnim i udaljenim područjima u kojima ribari koji se bave gospodarskim ribolovom i rekreacijski ribari imaju važnu gospodarsku, ekološku i socijalnu ulogu;
12. izražava nadu da će se u slučaju potrebe za daljnjim ograničenjima u pogledu ribarstva, ona provoditi holistički u sklopu nacionalnih planova gospodarenja stokom, a ne u vidu *ad hoc* odluka Vijeća, na temelju najboljih dostupnih znanstvenih savjeta i prethodnih procjena socioekonomskog učinka, te da će to djelovanje biti popraćeno odgovarajućim naknadama i potporom za ribare u skladu s relevantnim odredbama Europskog fonda za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu (EFPPRA); poziva države članice da stoga aktivnije primjenjuju i ažuriraju svoje planove gospodarenja stokom jegulje kako bi izbjegle *ad hoc* odluke Vijeća;

13. ponovno potvrđuje da je poribljavanje jedna od mjera oporavka navedenih u članku 2. stavku 8. Uredbe o jegulji; smatra da je poribljavanje u kratkoročnom i srednjoročnom razdoblju nužna mjera dok se na odgovarajući način ne riješi problem prepreka pri migracijama jegulje; poziva države članice da u tom kontekstu nastave s praksom poribljavanja, između ostaloga uz potporu Europskog fonda za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu; ističe činjenicu da, iako se doprinos poribljavanja oporavku stoka na međunarodnoj razini ne može utvrditi, on može imati pozitivne učinke na lokalnoj i regionalnoj razini, uglavnom na biološku raznolikost riba; podsjeća na to da je poribljavanje način širenja i ograničavanja rizika za oporavak stoka, s obzirom na sve veće suše koje dovode do problema u rijekama diljem Europe; nadalje ističe da je ulov za poribljavanje relativno malen (2 % – 3 % ukupne juvenilne jegulje); naglašava da je legalan ulov juvenilne jegulje presudan za europski sektor akvakulture te prepoznaje važnu ulogu akvakulture u poribljavanju;
14. poziva države članice da, s obzirom na potrebu za održavanjem ribolova na odgovornim razinama, odrede, u mjeri u kojoj je to moguće i u skladu s najboljim dostupnim znanstvenim savjetima, najprikladnija razdoblja za ribolov, koja se mogu razlikovati ovisno o zemlji i regiji, uzimajući pritom u obzir ribolovna razdoblja u susjednim državama članicama;

Mjere koje nisu povezane s ribarstvom/mjere u pogledu migracije

15. ističe da je potrebno više raditi na čimbenicima koji nisu povezani s ribarstvom, a utječu na smrtnost jegulje; ističe činjenicu da su infrastrukturne prepreke jedan od najštetnijih čimbenika koji dovode do smrtnosti jegulje; primjećuje da države članice nisu u dovoljnoj mjeri riješile taj problem, što je vidljivo iz evaluacija Komisije iz 2014. i 2020.;
16. poziva države članice da hitno uklone zastarjele brane i ostale prepreke ili da osmisle rješenja koja bi omogućila migraciju vrsta i tako osigurali migracijski putovi, kao što je već navedeno u relevantnim dijelovima strategije za biološku raznolikost i europskog zelenog plana;
17. ističe da na tržištu postoje alternative pogodne za ribe, kojima se ribama omogućuje prelazak preko crpki za vodu i hidroelektrana; poziva države članice da sigurnost i dobrobit riba učine obveznim zahtjevom za nova postrojenja te za ona stara pri zamjeni; poziva na to da se razmotri mogućnost da taj zahtjev postane obvezan na razini EU-a; ističe da bi mogla biti potrebna zajednička metodologija da bi se utvrdilo kad se crpke mogu smatrati prihvatljivima za ribe te da bi se to certificiralo kao i da bi se takvom metodologijom moglo olakšati uvođenje navedene infrastrukture; ističe da bi nacionalni standardi u nekoliko država članica mogli poslužiti kao primjer;
18. potiče države članice da nastave s projektima hvatanja, prebacivanja i potpomognute migracije kao privremenim rješenjem za dospijevanje srebrne jegulje u more ako strukturalna rješenja nisu moguća u kratkom roku;
19. ističe činjenicu da bi mjere u pogledu migracije trebale provoditi koordinirano i transnacionalno, s obzirom na druge uzvodne ili nizvodne prepreke duž iste migracijske rute, uzimajući u obzir i vrijeme glavnih migracijskih razdoblja;
20. potiče države članice da temeljito prouče i poduzmu mjere protiv ostalih antropogenih

čimbenika smrtnosti, kao što su onečišćenje, paraziti i predatori; potiče države članice da riješe problem nedostataka i kašnjenja u zakonodavstvu o okolišu te da uspostave odgovarajuće planove gospodarenja za druge vrste koje utječu na populaciju jegulje, kao što su kormorani u nekim područjima; naglašava da je važno uvesti stroga pravila o karanteni za juvenilne jegulje kako bi se spriječilo širenje parazita tijekom poribljavanja;

21. prepoznaje važnost organizacija civilnog društva i pojedinaca koji se bave aktivnostima rekreacijskog ribolova, uključujući projekte očuvanja resursa; napominje da te aktivnosti imaju važnu ulogu u socijalnoj koheziji lokalnih i ruralnih zajednica;

Mjere protiv nezakonite trgovine i krivolova

22. ističe da su nezakoniti, neprijavljeni i neregulirani ribolov te nezakonita trgovina i dalje velik problem; pohvaljuje aktualne uspjehe tijela kaznenog progona i carinskih tijela te ističe važnost sprečavanja nastavka nezakonite trgovine; naglašava da je potrebno više provjera i bolje praćenje Uredbe o jegulji;
23. poziva na bolju koordinaciju carinskih i policijskih tijela, tijela nadležnih za kontrolu ribarstva, tijela za zaštitu okoliša i znanstvenih tijela u državama članicama i među njima te sa zemljama izvan EU-a kao i na razmjenu podataka; poziva države članice da nastave ulagati u stručno znanje i kapacitet u području kaznenog progona;
24. ističe činjenicu da je poboljšanje transparentnosti i sljedivosti ulovljene juvenilne jegulje važan način borbe protiv prakse nezakonitog, neprijavljenog i nereguliranog ribolova te da su sustavi certificiranja temeljeni na neovisnim provjerama i međunarodno dogovorenim normama važan instrument za jamčenje zakonitosti ulova; u tom pogledu dodaje da pozitivan doprinos programa kao što je Sustainable Eel Group; poziva države članice da objave svoje planove poribljavanja kako bi se bolje utvrdili i suzbili nezakoniti tokovi trgovine juvenilnom jeguljom;
25. poziva države članice da uvedu istinski odvraćajuće sankcije; poziva na usklađivanje financijskih kazni među državama članicama; stoga poziva države članice da brzo provedu Uredbu o kontroli ribarstva, koju je nedavno u prvom čitanju usvojio Parlament⁹, te da osiguraju potpunu provedbu obveza koje proizlaze iz Konvencije o međunarodnoj trgovini ugroženim vrstama divljih životinja i biljaka;

Znanstveno istraživanje i usklađivanje prikupljanja podataka

26. podsjeća da se o životnom ciklusu jegulje mnogo toga ne zna, uključujući pritom ni o procesu mriješćenja ni točnim razlozima za smanjenje stoka; stoga poziva na intenzivnije znanstveno istraživanje o stanju stoka i razlozima za njegovo smanjenje, uz dostatna financijska sredstva i ljudske resurse; predlaže da se pri istraživanju razmotre i onečišćivači te učinci klimatskih promjena, na primjer u Golfskoj struji koja vodi prema Sargaškom moru i od njega;
27. ističe da provedba Uredbe o jegulji i godišnji savjeti ICES-a o ribolovnim

⁹ Zakonodavna rezoluciju Europskog parlamenta od 17. listopada 2023. o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 i o izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 768/2008, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1005/2008 i Uredbe (EU) 2016/1139 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kontrole ribarstva (Usvojeni tekstovi, P9_TA(2023)0365).

mogućnostima nisu povezani jer se ti savjeti temelje na trendu novačenja juvenilne i žute jegulje, a ne na dospijevanju srebrne jegulje u more (cilj od 40 %); poziva na usklađivanje u tom području; ističe potrebu za poboljšanjem podataka o novačenju, dospijevanju u more i mortalitetu, uključujući na međunarodnoj razini;

28. potiče ICES da u svojoj evaluaciji planova gospodarenja stokom ocijeni i njihov doprinos sveobuhvatnim ciljevima zajedničke ribarstvene politike;
29. pohvaljuje ICES za rad na razvoju cijelog modela stoka kako bi se analizirali i predvidjeli trendovi;
30. naglašava da bi prikupljanje podataka, praćenje i izvješćivanje trebali biti usklađeni i standardizirani kako bi se podaci mogli uspoređivati; preporučuje da ribari koji se bave gospodarskim ribolovom i rekreacijski ribari po potrebi budu uključeni u prikupljanje i analizu podataka;

Prekogranična dimenzija

31. potiče države članice da po potrebi razviju veći broj prekograničnih planova gospodarenja stokom jegulje; ističe kako je važno da Komisija podupre i olakša te napore država članica;
32. prima na znanje mjere koje je Opća komisija za ribarstvo Sredozemlja (GFCM) poduzela kako bi unaprijedila gospodarenje stokovima jegulje i istraživanja u Sredozemlju; poziva Komisiju, relevantne države članice i druge ugovorne stranke da rade na ambicioznom, realističnom i znanstveno utemeljenom planu upravljanja GFCM-a za jegulju; ističe da bi taj višegodišnji plan gospodarenja trebao biti usklađen s Uredbom o jegulji;

o

o o

33. nalaže svojoj predsjednici da ovu Rezoluciju proslijedi Vijeću i Komisiji.

INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU

Datum usvajanja	24.10.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: 17 -: 0 0: 4
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Clara Aguilera, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Rosanna Conte, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Ladislav Ilčić, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matić, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Ska Keller, Colm Markey, Gabriel Mato
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Martin Hlaváček, Camilla Laureti, Erik Poulsen

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

17	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
ID	Rosanna Conte
NI	Marc Tarabella
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Colm Markey, Gabriel Mato
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Martin Hlaváček, Pierre Karleskind, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Predrag Fred Matić

0	-

4	0
ID	France Jamet
Verts/ALE	Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani