



A9-0353/2023

10.11.2023

PRANEŠIMAS

dėl Tarybos reglamento (EB) Nr. 1100/2007, nustatančio priemonės europinių ungurių ištekliams atkurti, įgyvendinimo (2023/2030(INI))

Žuvininkystės komitetas

Pranešėjas: Bert-Jan Ruissen

TURINYS

	Psl.
AIŠKINAMOJI DALIS. FAKTŲ IR IŠVADŲ SANTRAUKA	3
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	4
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	12
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	13

AIŠKINAMOJI DALIS. FAKTŲ IR IŠVADŲ SANTRAUKA

Bendra informacija

2007 m. priimtas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1100/2007, nustatantis priemones europinių ungurių ištekliams atkurti. Juo nustatytas platus holistinis požiūris į upinių ungurių išteklių valdymą, apimant įvairius upinių ungurių gyvenimo etapus ir migracijos maršrutus. Į reglamento aprėptį patenka Sąjungos vandenys, pakrančių lagūnos, upių žiotys ir upės bei į jūras įtekantys valstybių narių vidaus vandenys. Ungurių reglamente valstybėms narėms nustatyta pareiga nuo 2009 m. nustatyti savo natūralias europinių upinių ungurių (ungurių upių baseinų) buveines ir parengti toms buveinėms skirtus ungurių išteklių valdymo planus. Tai suteikia galimybę valstybėms narėms atsižvelgti į konkrečias vietas ir nacionalines aplinkybes. Kiekvieno ungurių išteklių valdymo plano tikslas – sumažinti antropogeninės veiklos sukeltą mirtingumą siekiant kuo patikimiau užtikrinti, kad jūrą pasiektų bent 40 proc. sidabrinių ungurių biomasės, palyginti su didžiausiu galimu jūrą pasiekiančių ungurių skaičiumi, kuris būtų, jei ištekliams poveikio neturėtų antropogeninė veikla. Ungurių išteklių valdymo planas rengiamas siekiant per ilgą laikotarpį šį tikslą pasiekti. Priemonės, kurių imasi valstybės narės, gali apimti verslinės žvejybos veiklos masto mažinimą, mėgėjų žvejybos ribojimą, išteklių atkūrimo priemones, struktūrines priemones, kuriomis siekiama užtikrinti upių pralaidumą ir gerinti upių buveines, sidabrinių ungurių transportavimą iš vidaus vandenių į vandenį, iš kurių jie gali laisvai patekti į Sargasų jūrą, kovą su plėšrūnais, laikiną hidroelektrinių turbinų išjungimą ir su akvakultūra susijusias priemones. Kiekviena valstybė narė atsiskaito Komisijai iš pradžių kas trejus metus, o pirmoji ataskaita turėjo būti pateikta iki 2012 m. birželio 30 d. Atskaitomybės dažnumas mažinamas iki karto per šešerius metus po to, kai pateikiamos pirmosios trys kas trejus metus rengiamos ataskaitos. Ataskaitose apibūdinama valdymo planų stebėseną, veiksmingumas ir rezultatai.

Pranešėjo pozicija

Pranešėjas mano, kad Ungurių reglamentas yra gera holistinė priemonė, tačiau jo įgyvendinimą galima pagerinti. Visų pirma migracijos kliūčių problema nebuvo pakankamai gerai išspręsta, nors žvejybos veikla buvo gerokai apribota. Tokias išvadas priėjo ir vertinimą atlikusi Europos Komisija. Pastaruoju metu politikos formuotojai daugiausia dėmesio skyrė tolesniam upinių ungurių žvejybos masto mažinimui. Tai matyti iš 2022 m. gruodžio mėn. Tarybos sprendimo dėl žvejybos galimybių, kuriuo jūrų ir priekrantės upinių ungurių žvejyba ribojama nustatant šešių mėnesių žvejybos draudimo laikotarpį. Pranešėjas mano, kad tai nėra tinkamas būdas atkurti upinių ungurių išteklius. Ungurių reglamentas turi būti pripažintas pagrindine ungurių išteklių valdymo politika ir tinkamiausia priemone. Pranešėjas pateikia keletą rekomendacijų, kaip geriau įgyvendinti Ungurių reglamentą, pavyzdžiui, tobulinti valdymo modelį, kad būtų galima teikti grįžtamąją informaciją ir atnaujinti ungurių išteklių valdymo planus, pripažinti esminį žvejų vaidmenį, tęsti išteklių atkūrimo politiką, šalinti migracijos kliūtis, stiprinti kovą su NNN žvejyba, skatinti mokslinius tyrimus ir suderinti duomenų rinkimą.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl Tarybos reglamento (EB) Nr. 1100/2007, nustatančio priemonės europinių ungurių ištekliams atkurti, įgyvendinimo (2023/2030(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į 2007 m. rugsėjo 18 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1100/2007, nustatantį priemonės europinių ungurių ištekliams atkurti (Ungurių reglamentas)¹,
- atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač į jos 3, 4, 11, 38, 39 ir 43 straipsnius,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1954/2003 ir (EB) Nr. 1224/2009 bei panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2371/2002 ir (EB) Nr. 639/2004 bei Tarybos sprendimas 2004/585/EB²,
- atsižvelgdamas į 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvą 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos³,
- atsižvelgdamas į 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/60/EB, nustatančią Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus⁴,
- atsižvelgdamas į 2008 m. birželio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2008/56/EB, nustatančią Bendrijos veiksmų jūrų aplinkos politikos srityje pagrindus (Jūrų strategijos pagrindų direktyva)⁵,
- atsižvelgdamas į Nykstančių laukinės faunos ir floros rūšių tarptautinės prekybos konvencijos II priedėlį,
- atsižvelgdamas į Migruojančių laukinių gyvūnų rūšių išsaugojimo konvenciją,
- atsižvelgdamas į Komisijos atliktus Ungurių reglamento vertinimus 2014 m. (COM(2014)0640) ir 2020 m. (SWD(2020)0035),
- atsižvelgdamas į 2019 m. vertinimo ataskaitą, kurią Komisija užsakė iš organizacijos „Poseidon“,
- atsižvelgdamas į 2022 m. gegužės 4 d. Baltijos jūros patariamąsias tarybos rekomendacijas dėl ungurių išteklių valdymo priemonių,
- atsižvelgdamas į 2023 m. sausio 30 d. Tarybos reglamentą (ES) 2023/194, kuriuo

¹ OL L 248, 2007 9 22, p. 17.

² OL L 354, 2013 12 28, p. 22.

³ OL L 206, 1992 7 22, p. 7.

⁴ OL L 327, 2000 12 22, p. 1.

⁵ OL L 164, 2008 6 25, p. 19.

2023 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklių žvejybos galimybės, taikomos Sąjungos vandenyse žvejojantiems laivams ir kai kuriuose Sąjungai nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams, taip pat 2023 m. ir 2024 m. tokios tam tikrų giliavandenių žuvų išteklių žvejybos galimybės⁶, ir į 2023 m. sausio 30 d. Tarybos reglamentą (ES) 2023/195, kuriuo 2023 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Viduržemio ir Juodojoje jūrose galimybės ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2022/110, kiek tai susiję su 2022 m. žvejybos galimybėmis, taikomomis Viduržemio ir Juodojoje jūrose⁷,

- atsižvelgdamas į Danijos, Prancūzijos, Italijos, Graikijos, Nyderlandų, Lenkijos, Ispanijos ir Švedijos pareiškimą dėl ungurių, susijusį su Tarybos reglamentu (ES) 2023/194,
 - atsižvelgdamas į savo 2006 m. gegužės 16 d. poziciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos reglamento, nustatančio priemonės europinių ungurių ištekliams atkurti⁸,
 - atsižvelgdamas į 2022 m. gegužės 30 d. Tarptautinės jūrų tyrinėjimo tarybos (ICES) paskelbtą praktinio seminario dėl ES valstybių narių pažangos ataskaitų, kurios turėjo būti pateiktos 2021 m., techninio vertinimo (WKEMP3),
 - atsižvelgdamas į 2022 m. lapkričio 3 d. ICES rekomendaciją dėl europinių upinių ungurių (*Anguilla anguilla*) visame jų natūralaus paplitimo areale,
 - atsižvelgdamas į 2023 m. vasario 21 d. Europos Komisijos komunikatą „ES veiksmų planas: jūrų ekosistemų apsauga ir atkūrimas siekiant darnios ir atsparios žuvininkystės“ (COM(2023)0102),
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnį ir 2002 m. gruodžio 12 d. Pirmininkų sueigos sprendimo dėl leidimo rengti ne teisėkūros pranešimus suteikimo tvarkos 1 straipsnio 1 dalies e punktą ir 3 priedą,
 - atsižvelgdamas į Žuvininkystės komiteto pranešimą (A9-0353/2023),
- A. kadangi Ungurių reglamente valstybės narės įpareigojamos parengti nacionalinius ungurių išteklių valdymo planus, kuriuose būtų nustatytas vienodas tikslas, ir nustatytas tarptautiniu mastu koordinuojamas kas trejus metus vykdomas stebėsenos ir vertinimo procesas;
- B. kadangi 19 valstybių narių patvirtino ungurių išteklių valdymo planus, apimančius beveik 90 ungurių išteklių valdymo vienetų ir apie 1880 veiksmų; kadangi šešios valstybės narės (Kipras, Malta, Austrija, Rumunija, Slovakija ir Vengrija) atleidžiamos nuo ungurių išteklių valdymo planų rengimo; kadangi Slovėnija ir Bulgarija (savo upių sistemoms už Juodosios jūros ribų) neparengė savo ungurių išteklių valdymo planų; kadangi Kroatija šiuo metu rengia savo ungurių išteklių valdymo planą;
- C. kadangi iki šiol tik viena valstybė narė iš dalies pakeitė savo ungurių išteklių valdymo planą; kadangi vis dėlto valstybės narės imasi veiksmų ir įgyvendina savo ungurių

⁶ OL L 28, 2023 1 31, p. 1.

⁷ OL L 28, 2023 1 31, p. 220.

⁸ OL C 298 E, 2006 12 7, p. 113

išteklių valdymo planus skirtingais būdais, remdamosi savo nacionalinėmis administravimo tradicijomis; kadangi reikia imtis daugiau veiksmų įgyvendinant priemones ir prireikus atnaujinant ungurių išteklių valdymo planus;

- D. kadangi šiuo metu ES pripažįsta tik vieną tarpvalstybinį planą, kuris apima Minjo upės baseiną (Ispanija ir Portugalija); kadangi, remiantis ICES duomenimis (2022 m.), nors pripažįstama, kad valstybės narės ir ES nepriklausančios valstybės bendradarbiauja naudodamos kitus mechanizmus, vis dar yra vandens telkinių, kurių atveju būtų naudinga geriau koordinuoti valdymo priemonių įgyvendinimą;
- E. kadangi paskirstytoji kontrolė ir centralizuotas koordinavimas yra Ungurių reglamento ypatybė; kadangi ungurių išteklių valdymas yra pernelyg sudėtingas, kad būtų galima taikyti visiems vienodą metodą; kadangi Ungurių reglamentu valstybėms narėms suteikiama lankstumo galimybių pritaikyti savo nacionalinius ungurių išteklių valdymo planus prie vietos aplinkybių ir nacionalinių prioritetų, kad ungurių ištekliai galėtų atsikurti;
- F. kadangi ES lygmeniu nėra specialiai ungurių ištekliams skirtos platformos, kurioje būtų galima keistis informacija, diskutuoti su suinteresuotaisiais subjektais ir imtis tolesnių veiksmų atsižvelgiant į grįžtamąją informaciją;
- G. kadangi valstybių narių ataskaitos dažnai neišsamios ir nestandartizuotos; kadangi, remiantis 2019 m. „Poseidon“ ataskaita, 18 iš 19 valstybių narių pateikė ataskaitas 2012 m., 14 iš 19 valstybių narių pateikė ataskaitas 2015 m. ir 15 iš 19 valstybių narių pateikė ataskaitas 2018 m.; kadangi, remiantis ICES duomenimis (2022 m.), 2021 m. tik 13 iš 19 valstybių narių pateikė savo ataskaitas;
- H. kadangi 2014 m. Komisija įvertino bendrą Ungurių reglamento ir nacionalinių ungurių išteklių valdymo planų įgyvendinimą ir padarė išvadą, kad įgyvendinant ungurių išteklių valdymo planus nustatyti žvejybos apribojimai, tačiau daugiau dėmesio turėtų būti skiriama valdymo priemonėms, susijusioms su antropogeniniais mirtingumo ne dėl žvejybos veiksniais, nes daugumą tokių priemonių valstybės narės įgyvendino tik iš dalies;
- I. kadangi 2020 m. Komisija įvertino, ar Ungurių reglamentas atitiko paskirtį, ir padarė išvadą, kad jis yra aktualus ir atitinka paskirtį, ir pridūrė, kad reikia platesnio užmojo reglamento įgyvendinimo daugiau dėmesio skiriant su žvejyba nesusijusioms priemonėms;
- J. kadangi šiuo metu pagal IUCN raudonąją knygą unguriai vis dar priskiriami prie sparčiai nykstančių rūšių; kadangi stiklinių ungurių ir geltonųjų ungurių išteklių gausėjimas per pastarąjį dešimtmetį stabilizavosi ir gerėja; kadangi plačiai pripažįstama, kad europinių ungurių išteklių atsikūrimas užtruks daug dešimtmečių, atsižvelgiant į ilgą šios rūšies gyvenimo trukmę;

Ungurių reglamentas – tinkamiausia holistinė priemonė

1. dar kartą ragina Komisiją ir valstybes nares visapusiškai naudotis Ungurių reglamentu kaip pagrindinės ungurių išteklių valdymo ir atkūrimo politikos dokumentu, užtikrinant holistinį ir nuoseklų požiūrį, kuris taip pat apima visapusišką priemonių įgyvendinimą kitose svarbiose srityse, nesusijusiose su žvejyba; primena, kad 2020 m. Komisijos

vertinime nustatyta, jog Ungurių reglamentas atitinka paskirtį; tačiau mano, kad valstybėms narėms reikia geriau įgyvendinti Ungurių reglamentą ir imtis papildomų sustiprintų veiksmų, siekiant užtikrinti, kad reglamentas būtų visapusiškai taikomas;

2. dar kartą patvirtina Ungurių reglamento tikslą atkurti upinių ungurių išteklius iki 40 proc., palyginti su neliečiamos gamtos sąlygomis, ir jo pagrindinį tikslą – sumažinti mirtingumą, kad būtų sudarytos sąlygos ištekliams atsikurti; rekomenduoja sutelkti dėmesį į trumpalaikį pasiekiamą mirtingumo tikslą, kad būtų pasiektas ilgalaikis biomasės tikslas; pabrėžia, kad gali būti sunku apibrėžti neliečiamos gamtos sąlygas; atkreipia dėmesį į tai, kad 40 proc. tikslas greičiausiai nebus pasiektas dėl buveinių nykimo problemos, kurią reikia spręsti, tačiau tai yra standartas nustatant mirtingumo mažinimo tikslą;
3. atkreipia dėmesį į tai, jog iš duomenų matyti, kad nuo tada, kai buvo priimtas Ungurių reglamentas, stiklinių ungurių ir geltonųjų ungurių išteklių mažėjimas sustojo, o tai rodo, kad Ungurių reglamentas duoda kai kurių teigiamų preliminarių rezultatų, tačiau ištekliai, žvelgiant į ankstesnius duomenis, vis dar menko lygio; pažymi, kad tai rodo, jog išteklių atsikūrimas bus ilgalaikis kelių dešimtmečių procesas, o tai reiškia, kad reikės tęsti stebėseną ir veiksmus;
4. pabrėžia, kad ungurių išteklių valdymas yra pernelyg sudėtingas, kad būtų galima taikyti vienpusį į jūrą orientuotą požiūrį; pabrėžia, kad tokį valdymo metodą grindžiant vien tik metinių žvejybos galimybių kontrole nepakankamai atsižvelgiama į svarbius veiksnius, pvz., migracijos kliūtis, buveinių kokybę ir neteisėtą laimikį bei prekybą; pabrėžia, kad Ungurių reglamentas yra holistinis ir visapusiškas, apima upinių ungurių jūrų ir gėlųjų vandenų gyvenimo etapus ir juo sprendžiami tiek žvejybos, tiek ne žvejybos poveikio klausimai; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad su žvejyba nesusijęs poveikis gali būti didesnis už žvejybos poveikį ir kad į jį reikėtų visapusiškai atsižvelgti, remiantis ekosisteminio požiūriu; yra susirūpinęs dėl to, kad iki šiol per mažai dėmesio buvo skiriama mirtingumui dėl antropogeninių priežasčių, nesusijusių su žvejyba;
5. laikosi nuomonės, kad priemonės, kurių imamasi ne pagal Ungurių reglamentą, gali pakenkti priimtoms politikos nuoseklumui; todėl labai apgailestauja dėl ne holistinio požiūrio, kurio laikytasi priimant 2023 m. sausio 30 d. Tarybos reglamentą (ES) 2023/194, kuriuo nustatomos 2023 m. tam tikrų žuvų išteklių žvejybos galimybės, taikomos Sąjungos vandenyse žvejojantiems žvejybos laivams ir kai kuriuose Sąjungai nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams, taip pat nustatomos 2023 m. ir 2024 m. tam tikrų giliavandenių žuvų išteklių žvejybos galimybės, kuriuo apribota ungurių žvejyba nustačius šešių mėnesių žvejybos draudimo laikotarpį, neatsižvelgiantį į visapusišką priemonių kitose politikos srityse paketą ir atitinkamą kompensaciją;

Valdysena ir grįžtamoji informacija

6. pažymi, kad Ungurių reglamente nėra grįžtamojo ryšio mechanizmo, kuriuo būtų užtikrinta, kad valstybės narės imtųsi tolesnių veiksmų ir reguliariai atnaujintų politiką; pabrėžia, kad 2012, 2018 ir 2021 m. ICES rekomendacijos, pateiktos po Ungurių reglamento įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu vertinimo, nebuvo pakankamai praktiškai įgyvendintos;
7. todėl ragina įsteigti specialią ungurių ekspertų grupę, užtikrinant visapusišką ir

subalansuotą atstovavimą visiems suinteresuotiesiems subjektams, kurią sudarytų valstybių narių ir žvejybos sektoriaus atstovai, žvejai mėgėjai, vandens išteklių valdytojai, hidroelektrinių įmonės, pilietinės visuomenės organizacijos ir kiti susiję subjektai; siūlo, kad pagrindinis šio organo uždavinys būtų konsultuoti Komisiją dėl Ungurių reglamento įgyvendinimo, teikti valstybėms narėms grįžtamąją informaciją apie jų ungurių išteklių valdymo planus, keistis informacija tarp įvairių subjektų ir įvertinti įgyvendinimo pažangą nacionaliniu ir Europos lygmenimis;

8. atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į Komisijos ketinimą sudaryti specialią jungtinę grupę, kaip paskelbta jos veiksmų plane dėl jūrų ekosistemų, siekiant suburti žuvininkystės ir infrastruktūros ekspertus iš nacionalinių ministerijų; prašo Komisijos ir valstybių narių sudarant šią ekspertų grupę atsižvelgti į pirmiau išdėstytus pasiūlymus, kad būtų užtikrintas visapusiškas požiūris, apimantis įvairias ungurių išteklių valdymo ir išsaugojimo politikos sritis;
9. pabrėžia, kad nuo Ungurių reglamento priėmimo dienos tik viena valstybė narė iš dalies pakeitė savo ungurių išteklių valdymo planą; primygtinai ragina valstybes nares reguliariai atnaujinti savo ungurių išteklių valdymo planus, remiantis patikimiausiomis turimomis mokslo žiniomis ir rekomendacijomis; ragina valstybes nares į savo atnaujintus ungurių išteklių valdymo planus įtraukti konkrečius tikslus ir tarpinius terminus; pabrėžia, kad ungurių išteklių atsikūrimas yra ilgalaikis procesas, kuriam reikia nuolatinių pastangų, ir kad vienkartinio valdymo plano nepakaks;
10. pabrėžia, kad vėluojama įgyvendinti Ungurių reglamentą ir kad teikiami neišsamūs duomenys; apgailestauja dėl to, kad valstybių narių, kurios laikosi ataskaitų teikimo reikalavimo pagal Ungurių reglamento 9 straipsnio 1 dalį, skaičius bėgant metams mažėjo; primena valstybėms narėms, kad svarbu vykdyti savo pareigas šioje srityje; pabrėžia, kad labai svarbu surinkti kuo daugiau informacijos ir duomenų siekiant užtikrinti, kad mokslinės rekomendacijos būtų kuo naujesnės, siekiant paremti sprendimus dėl tinkamiausių valdymo priemonių, jas įgyvendinti ir įvertinti; pabrėžia, kad duomenų trūkumas neužkerta kelio valstybėms narėms imtis veiksmų;

Ungurių žvejybos priemonės

11. pabrėžia svarbų upinių ungurių žvejybos vaidmenį visuomenėje, visų pirma vietos bendruomenėse, nes upinių ungurių žvejyba yra ir socialinė ir ekonominė veikla, ir kultūrinės šimtmečių tradicijos; atkreipia dėmesį į tai, kad per pastarąjį dešimtmetį upinių ungurių žvejybos mastas gerokai sumažėjo; ragina Komisiją ir valstybes nares stebėti esamus žvejybos apribojimus ir prireikus pasiūlyti veiksmus, kuriais būtų didinamas ungurių žvejybos tvarumas; pabrėžia, kad verslinės žvejybos žvejai ir žvejai mėgėjai atlieka svarbų vaidmenį renkant duomenis ir yra mūsų jūrų ir upių sergėtojai ir žvalgai, o tai yra didelis turtas kovojant su neteisėta, nedeklaruojama ir nereglamentuojama (NNN) žvejyba; atkreipia dėmesį į tai, kad ungurių žvejyba yra mažos apimties tradicinės žvejybos veikla ir dažnai vykdoma kaimo ir atokiose vietovėse, kuriose verslinės žvejybos žvejai ir žvejai mėgėjai atlieka svarbų ekonominį, aplinkosaugos ir socialinį vaidmenį;
12. išreiškia viltį, kad tais atvejais, kai gali būti manoma, jog reikia papildomų žvejybos apribojimų, tai bus daroma laikantis holistinio požiūrio, atsižvelgiant į nacionalinius ungurių išteklių valdymo planus, o ne priimant *ad hoc* Tarybos sprendimus, remiantis

patikimiausiomis turimomis mokslinėmis rekomendacijomis ir išankstiniais socialinio ir ekonominio poveikio vertinimais, kartu skiriant atitinkamas kompensacijas ir paramą žvejams pagal atitinkamas Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo (EJRŽAF) nuostatas; todėl primygtinai ragina valstybes nares aktyviau naudotis savo ungurių valdymo planais ir juos atnaujinti, kad būtų išvengta *ad hoc* Tarybos sprendimų;

13. dar kartą patvirtina, kad išteklių papildymas yra viena iš išteklių atkūrimo priemonių, išvardytų Ungurių reglamento 2 straipsnio 8 dalyje; mano, kad išteklių papildymas yra būtina trumpalaikė ir vidutinės trukmės laikotarpio priemonė, kol nebus tinkamai išspręsta migracijos kliūčių problema; į tai atsižvelgdamas, ragina valstybes nares tęsti išteklių papildymo praktiką, be kita ko, naudojantis EJRŽAF parama; pabrėžia, kad nors išteklių papildymo indėlis į išteklių atsikūrimą tarptautiniu mastu negali būti nustatytas, jis gali turėti teigiamą poveikį vietos ir regioniniu lygmeniu, daugiausia žuvų biologinei įvairovei; primena, kad išteklių papildymas yra būdas ištekliams plisti ir sumažinti išteklių atsikūrimui kylančią riziką, atsižvelgiant į vis dažnesnę sausrą, dėl kurios kyla problemų upėse visoje Europoje; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad ištekliams papildyti sugaunama palyginti nedaug (2–3 proc. visų stiklinių ungurių); pabrėžia, kad teisėtas stiklinių ungurių laimikis yra labai svarbus Europos akvakultūros sektoriui, ir pripažįsta svarbų akvakultūros vaidmenį išteklių papildymui;
14. ragina valstybes nares, atsižvelgiant į poreikį išlaikyti atsakingą žvejybos lygį, kiek įmanoma ir laikantis patikimiausių turimų mokslinių rekomendacijų, nustatyti tinkamiausius žvejybos laikotarpius, kurie gali skirtis kiekvienoje šalyje ir regione, atsižvelgiant į žvejybos laikotarpius kaimyninėse valstybėse narėse;

Ne žvejybos / migracijos priemonės

15. pabrėžia, kad reikia dėti daugiau pastangų, susijusių su ne žvejybos veiksniais, kurie daro poveikį ungurių mirtingumui; pabrėžia, kad infrastruktūros kliūtys yra vienas iš žalingiausių veiksnių, lemiančių ungurių mirtingumą; pažymi, kad valstybės narės nepakankamai gerai išsprendė šią problemą, kaip matyti iš 2014 m. ir dar kartą 2020 m. atliktų Komisijos vertinimų;
16. ragina valstybes nares pašalinti pasenusias užtvankas ir kitas kliūtis arba skubiai sukurti sprendimus, kuriais būtų sudarytos sąlygos rūšių migracijai, siekiant užtikrinti saugius migracijos maršrutus, kaip jau numatyta atitinkamose biologinės įvairovės strategijos ir Europos žaliojo kurso dalyse;
17. pabrėžia, kad rinkoje yra žuvims nekenkiančių alternatyvų, kad žuvys galėtų migruoti pro vandens siurbles ir hidroelektrines; ragina valstybes nares nustatyti privalomą žuvų apsaugos ir gerovės reikalavimą naujiems įrenginiams ir seniems įrenginiams, kai jie pakeičiami; ragina apsvarstyti galimybę nustatyti, kad šis reikalavimas būtų privalomas ES lygmeniu; atkreipia dėmesį į tai, kad gali prireikti bendros metodikos siekiant nustatyti ir patvirtinti, kada siurblynės gali būti laikomos nedarančios žalos žuvims, ir kad tokia metodika galėtų palengvinti šios infrastruktūros diegimą; pabrėžia, kad kelių valstybių narių nacionaliniai standartai galėtų būti pavyzdys;
18. ragina valstybes nares tęsti gaudyklių ir perkėlimo bei palengvintos migracijos projektus kaip laikiną sidabrinių ungurių neršto sprendimą, jei artimiausiu metu nebus įmanoma rasti struktūrinių sprendimų;

19. pabrėžia, kad migracijos priemonės turėtų būti įgyvendinamos koordinuotai ir tarptautiškai, atsižvelgiant į kitas kliūti to paties migracijos maršruto pradinėse ar galutinėse atkarpose ir į intensyviausios migracijos laikotarpius;
20. ragina valstybes nares nuodugniai išnagrinėti ir imtis priemonių kovojant su kitais antropogeniniais mirtingumo veiksniais, pvz., tarša ir parazitais, taip pat plėšrūnais; primygtinai ragina valstybes nares šalinti aplinkos teisės aktų spragas ir vėlavimus ir parengti tinkamus kitų rūšių, darančių poveikį ungurių populiacijai, pvz., kormoranų, valdymo planus kai kuriose vietovėse; pabrėžia, kad svarbu nustatyti aukštus standartus atitinkančias stiklinių ungurių karantino taisykles, kad būtų užkirstas kelias parazitų plitimui atkuriant išteklius;
21. pripažįsta pilietinės visuomenės organizacijų ir asmenų, vykdančių mėgėjų žvejybos veiklą, įskaitant išsaugojimo projektus, svarbą; pažymi, kad ši veikla yra svarbi vietos ir kaimo bendruomenių socialinei sanglaudai;

Kovos su neteisėta prekyba ir brakonieravimu priemonės

22. pabrėžia, kad NNN žvejyba ir neteisėta prekyba tebėra didelė problema; palankiai vertina dabartinius teisėsaugos ir muitinės institucijų laimėjimus ir pabrėžia, kad svarbu užkirsti kelią tolesnei neteisėtai prekybai; pabrėžia, kad reikia daugiau tikrinti ir stebėti pagal Ungurių reglamentą;
23. ragina geriau koordinuoti muitinės, policijos, žuvininkystės kontrolės, aplinkos apsaugos institucijų ir mokslo įstaigų veiklą valstybėse narėse ir tarp jų, taip pat keistis duomenimis; ragina valstybes nares tęsti investicijas į teisės akto vykdymo užtikrinimo ekspertines žinias ir pajėgumą;
24. pabrėžia, kad didesnis sugautų stiklinių ungurių laimikio skaidrumas ir atsekamumas yra svarbus kovos su NNN žvejybos praktika būdas ir kad sertifikavimo sistemos, grindžiamos nepriklausomomis patikromis ir tarptautiniu mastu patvirtintais standartais, yra svarbi priemonė siekiant užtikrinti laimikio teisėtumą; šiuo atžvilgiu priduria, kad tokių sistemų kaip „Sustainable Eel Group“ indėlis atrodo daug žadantis; ragina valstybes nares viešai paskelbti savo išteklių papildymo planus, kad būtų galima geriau nustatyti neteisėtos prekybos stikliniais unguriais srautus ir su jais tikslingai kovoti;
25. ragina valstybes nares taikyti tikrai atgrasančias sankcijas; ragina suderinti valstybių narių taikomas finansines baudas; todėl ragina valstybes nares skubiai įgyvendinti Žuvininkystės kontrolės reglamentą, kurį Parlamentas neseniai priėmė per pirmąjį svarstymą⁹, ir užtikrinti visapusišką Nykstančių laukinės faunos ir floros rūšių tarptautinės prekybos konvencijoje nustatytų įsipareigojimų įgyvendinimą;

Moksliniai tyrimai ir duomenų rinkimo suderinimas

26. primena, kad daug nežinoma apie upinių ungurių gyvenimo ciklą, įskaitant jų neršto procesą ir tiksliai išteklių mažėjimo priežastis; todėl ragina atlikti daugiau mokslinių tyrimų, kuriems būtų skiriama pakankamai lėšų ir žmogiškųjų išteklių, siekiant nustatyti

⁹ 2023 m. spalio 17 d. teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1224/2009 ir Tarybos reglamentų (EB) Nr. 768/2008, (EB) Nr. 1967/2006, (EB) Nr. 1005/2008 bei Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1139 nuostatos dėl žuvininkystės kontrolės (priimti tekstai, P9_TA(2023)0365).

išteklių būklę ir jų mažėjimo priežastis; siūlo, kad moksliniuose tyrimuose taip pat būtų nagrinėjami teršalai ir klimato kaitos poveikis, pvz., Golfo srovėje į Sargasų jūrą ir iš jos;

27. atkreipia dėmesį į tai, kad Ungurių reglamento įgyvendinimas skiriasi nuo ICES metinių rekomendacijų dėl žvejybos galimybių, nes jos grindžiamos stiklinių ungurių ir geltonųjų ungurių pasipildymo tendencija, o ne sidabrinių ungurių nerštu (40 proc. tikslu); ragina tai suderinti; pabrėžia, kad reikia gerinti išteklių pasipildymo, neršto ir mirtingumo duomenis, be kita ko, tarptautiniu lygmeniu;
28. ragina ICES, kai ji vertina ungurių išteklių valdymo planus, taip pat įvertinti jų indėlį siekiant svarbiausių bendros žuvininkystės politikos tikslų;
29. giria ICES už darbą kuriant visų išteklių modelį, kad būtų galima analizuoti ir prognozuoti tendencijas;
30. pabrėžia, kad duomenų rinkimas, stebėseną ir ataskaitų teikimas turėtų būti suderinti ir standartizuoti, kad būtų galima palyginti duomenis; rekomenduoja į duomenų rinkimą ir analizę įtraukti verslinės žvejybos ir mėgėjų žvejybos žvejus, kai taikytina;

Tarpvalstybinis aspektas

31. ragina valstybes nares, kai tinkama, parengti daugiau tarpvalstybinių ungurių išteklių valdymo planų; pabrėžia, jog svarbu, kad Komisija remtų ir palengvintų tokį valstybių narių darbą;
32. atkreipia dėmesį į priemones, kurių ėmėsi Bendroji Viduržemio jūros žvejybos komisija (GFCM), siekdama pagerinti ungurių išteklių valdymą ir mokslinius tyrimus Viduržemio jūroje; ragina Komisiją, atitinkamas valstybes nares ir kitas susitariančiąsias šalis parengti plataus užmojo, realistišką ir moksliškai pagrįstą GFCM ungurių valdymo planą; pabrėžia, kad šis daugiametis valdymo planas turėtų būti suderinamas su Ungurių reglamentu;
 - o
 - o o
33. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	24.10.2023
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 17 -: 0 0: 4
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Clara Aguilera, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Rosanna Conte, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Ladislav Ilčić, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matić, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Ska Keller, Colm Markey, Gabriel Mato
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Martin Hlaváček, Camilla Laureti, Erik Poulsen

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

17	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
ID	Rosanna Conte
NI	Marc Tarabella
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Colm Markey, Gabriel Mato
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Martin Hlaváček, Pierre Karleskind, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Predrag Fred Matić

0	-

4	0
ID	France Jamet
Verts/ALE	Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė