



---

*Dokument s plenarne sjednice*

---

**A9-0364/2023**

16.11.2023

**\*\*\*I**  
**IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece (COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvjestitelj: Javier Zarzalejos

Izvjestitelji za mišljenja pridruženih odbora u skladu s člankom 57. Poslovnika:  
Alex Agius Saliba, Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

### ***Oznake postupaka***

- \* Postupak savjetovanja
- \*\*\* Postupak suglasnosti
- \*\*\*I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- \*\*\*II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- \*\*\*III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

### ***Izmjene nacrta akta***

#### **Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca**

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u oboma stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

#### **Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta**

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

## SADRŽAJ

	<b>Stranica</b>
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA .....	5
OBRAZLOŽENJE .....	230
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE .....	233
MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA.....	233
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE.....	371
MIŠLJENJE ODBORA ZA KULTURU I OBRAZOVANJE .....	402
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVA ŽENA I RODNU RAVNOPRAVNOST.....	428
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	509
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU .....	510



## NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece (COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))**

**(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2022)0209),
  - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0174/2022),
  - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
  - uzimajući u obzir obrazložena mišljenja Španjolskog parlamenta, nizozemskog Senata, Irskog parlamenta, francuskog Senata i češkog Zastupničkog doma, podnesena u okviru protokola br. 1 i 2 Ugovorima EU-a,
  - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 21. rujna 2022.<sup>1</sup>,
  - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
  - uzimajući u obzir mišljenja Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača, Odbora za proračune, Odbora za kulturu i obrazovanje i Odbora za prava žena i rodnu ravnopravnost,
  - uzimajući u obzir izvješće Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (A9-0364/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
  2. odobrava svoju izjavu priloženu ovoj Rezoluciji, koja će se objaviti u seriji L *Službenog lista Europske unije* zajedno s konačnim zakonodavnim aktom;
  3. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
  4. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

---

<sup>1</sup> SL C 486, 21.12.2022., str. 133.

## Amandman 1

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu, **ali i za počinitelje** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), **te kako bi se** zaštitilo društvo u cjelini. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

*Izmjena*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu. **Međutim, te usluge upotrebljavaju i počinitelji** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja **često uzrokuju dugotrajne negativne posljedice za žrtve i koja** je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), **i** zaštitilo društvo u cjelini. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati **u pouzdanom internetskom okruženju**, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

## Amandman 2

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, ti se ciljevi mogu postići samo osiguravanjem odgovornog ponašanja pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od zlouporabe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, pri čemu su oni često **jedini koji** mogu spriječiti i suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene i razmjerne kako bi

*Izmjena*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, ti se ciljevi mogu postići samo osiguravanjem odgovornog ponašanja pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od zlouporabe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, pri čemu su oni često **u jedinstvenom položaju da** mogu spriječiti i suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti **učinkovite, ciljane, utemeljene na**

se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, **imaju** izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.

### Amandman 4

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

**dokazima**, pažljivo uravnotežene, **učinkovite**, razmjerne i **podvrgnute kontinuiranom preispitivanju**, kako bi se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo **izravno ili neizravno** nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

*Izmjena*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu **i općenito za zaštitu djece na internetu**, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se **ponekad** međusobno razlikuju, **mogu imati** izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako *ne* bi *došlo do ometanja inovacija*.

*Izmjena*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih, *učinkovitih* i *pažljivo* uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit, *ciljan i razmjeran* i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba, trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način, kako bi *se njima poticale inovacije i tehnološki razvoj radi sprečavanja i suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu*.

## **Amandman 5**

Kompromisni amandman kojim se zamjenjuju amandmani: 310, 311

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, njom bi trebali biti obuhvaćeni pružatelji usluga koje bi se mogle zloupotrijebiti u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Budući da se sve češće zloupotrebljavaju u tu svrhu, te bi usluge trebale uključivati javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, kao što su usluge slanja poruka i usluge elektroničke pošte na internetu u mjeri u kojoj su te usluge javno dostupne. S obzirom na to da su *jednakom* riziku od zlouporabe izložene i usluge kojima se izravna interpersonalna i interaktivna razmjena informacija omogućuje samo kao manje bitna pomoćna značajka koja je suštinski povezana s drugom uslugom, kao što su razgovor i slične funkcije u okviru videoigara, *dijeljenja* slika i smještaja

*Izmjena*

(5) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, njom bi trebali biti obuhvaćeni pružatelji usluga koje bi se mogle zloupotrijebiti u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Budući da se sve češće zloupotrebljavaju u tu svrhu, te bi usluge trebale uključivati javno dostupne *brojevno neovisne* interpersonalne komunikacijske usluge, kao što su usluge slanja poruka i usluge elektroničke pošte na internetu u mjeri u kojoj su te usluge javno dostupne. S obzirom na to da su riziku od zlouporabe *također* izložene i usluge kojima se izravna interpersonalna i interaktivna razmjena informacija omogućuje samo kao manje bitna pomoćna značajka koja je suštinski povezana s drugom uslugom, kao što su razgovor i slične funkcije u okviru



videozapisa, ovom Uredbom trebalo bi obuhvatiti i njih. Međutim, s obzirom na svojstvene razlike među različitim relevantnim uslugama informacijskog društva obuhvaćenima ovom Uredbom i povezane različite rizike od zlouporabe tih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na različitu sposobnost predmetnih pružatelja da spriječe i suzbiju takvo zlostavljanje, obveze nametnute pružateljima tih usluga trebale bi se na odgovarajući način razlikovati.

videoigara **na internetu te usluge dijeljenje** slika i smještaja videozapisa, **koje su također izložene riziku od upotrebe u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu**, ovom Uredbom trebalo bi obuhvatiti i njih. Međutim, s obzirom na svojstvene razlike među različitim relevantnim uslugama informacijskog društva obuhvaćenima ovom Uredbom i povezane različite rizike od zlouporabe tih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na različitu sposobnost predmetnih pružatelja da spriječe i suzbiju takvo zlostavljanje, obveze nametnute pružateljima tih usluga trebale bi se na odgovarajući **i ciljan** način razlikovati **bez snižavanja standarda zaštite djece**.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Seksualno zlostavljanje djece na internetu **često uključuje** zlouporabu usluga informacijskog društva koje u Uniji nude pružatelji s poslovnim nastanom u trećim zemljama. Kako bi se osigurala djelotvornost pravila utvrđenih u ovoj Uredbi i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, ta bi se pravila trebala primjenjivati na sve pružatelje koji nude usluge u Uniji, što se dokazuje bitnom povezanošću s Unijom, neovisno o njihovu poslovnom nastanu ili boravištu.

*Izmjena*

(6) Seksualno zlostavljanje djece na internetu **može uključivati i** zlouporabu usluga informacijskog društva koje u Uniji nude pružatelji s poslovnim nastanom u trećim zemljama. Kako bi se osigurala djelotvornost pravila utvrđenih u ovoj Uredbi i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, ta bi se pravila trebala primjenjivati na sve pružatelje koji nude usluge u Uniji, što se dokazuje bitnom povezanošću s Unijom, neovisno o njihovu poslovnom nastanu ili boravištu.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

(7) Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje pravila koja proizlaze iz drugih akata Unije, posebno Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, Direktive 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup> i Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup> [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ], Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup> i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>.

(7) Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje pravila koja proizlaze iz drugih akata Unije, posebno Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, Direktive 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup> i Uredbe (EU) **2022/2065** Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup> [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ], Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup> i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>.

---

<sup>38</sup> Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335, 17.12.2011., str. 1.).

---

<sup>38</sup> Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335, 17.12.2011., str. 1.).

<sup>39</sup> Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL L 178, 17.7.2000., str. 1.).

<sup>39</sup> Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL L 178, 17.7.2000., str. 1.).

<sup>40</sup> Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (SL L ....).

<sup>40</sup> Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (SL L ....).

<sup>41</sup> Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

<sup>41</sup> Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

<sup>42</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog

<sup>42</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog

parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>43</sup> Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).

parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>43</sup> Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Ova bi se Uredba trebala smatrati *lex specialis* u odnosu na opće primjenjivi okvir utvrđen u Uredbi (EU) .../... ***[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]*** kojom se utvrđuju usklađena pravila za pružanje određenih usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu. Na pitanja koja nisu obuhvaćena ili nisu u potpunosti obuhvaćena ovom Uredbom primjenjuju se pravila utvrđena u Uredbi (EU) .../... ***[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]***.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

*Izmjena*

(8) Ova bi se Uredba trebala smatrati *lex specialis* u odnosu na opće primjenjivi okvir utvrđen u Uredbi (EU) **2022/2065** kojom se utvrđuju usklađena pravila za pružanje određenih usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu. Na pitanja koja nisu obuhvaćena ili nisu u potpunosti obuhvaćena ovom Uredbom primjenjuju se pravila utvrđena u Uredbi (EU) **2022/2065**.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(9a) Šifriranje, i osobito prolazno šifriranje, sve je važniji alat za jamčenje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, među ostalim djece. Zlonamjerne treće strane mogu koristiti i zloupotrebjavati sva ograničenja ili narušiti prolazno šifriranje. Stoga nijedan dio ove Uredbe ne bi trebalo tumačiti kao zabranu, slabljenje ili potkopavanje prolaznog šifriranja. Pružatelje usluga informacijskog društva ni u kojem slučaju ne bi trebalo spriječiti da svoje usluge pružaju koristeći najviše standarde šifriranja, s obzirom na to da je takvo šifriranje ključno za povjerenje u digitalne usluge i njihovu sigurnost.**

## **Amandman 10**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(10) Radi postizanja jasnoće i dosljednosti definicije u ovoj Uredbi trebale bi se, kad god je to moguće i primjereno, temeljiti na relevantnim definicijama iz drugih akata prava Unije, kao što je Uredba (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]** te biti usklađene s njima.

(10) Radi postizanja jasnoće i dosljednosti definicije u ovoj Uredbi trebale bi se, kad god je to moguće i primjereno, temeljiti na relevantnim definicijama iz drugih akata prava Unije, kao što je Uredba (EU) **2022/2065** te biti usklađene s njima.

## **Amandman 11**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(11) Trebalo bi smatrati da bitna veza s

(11) Trebalo bi smatrati da bitna veza s

Unijom postoji ako pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva ima poslovni nastan u Uniji ili, ako to nije slučaj, **na temelju postojanja znatnog broja korisnika** u jednoj ili više država članica ili usmjeravanja aktivnosti prema jednoj ili više država članica. Usmjeravanje aktivnosti prema jednoj ili više država članica trebalo bi se utvrditi na temelju svih relevantnih okolnosti, uključujući čimbenike kao što su uporaba jezika ili valute koja se uobičajeno upotrebljava u toj državi članici, mogućnost naručivanja proizvoda ili usluga ili upotreba nacionalne vršne domene. Usmjeravanje aktivnosti prema državi članici može se utvrditi i na temelju dostupnosti softverske aplikacije u odgovarajućoj nacionalnoj trgovini aplikacija, na temelju oglašavanja na lokalnoj razini ili na jeziku te države članice ili na temelju odnosa s korisnicima kao što su pružanje korisničkih usluga na jeziku koji se upotrebljava u toj državi članici. Bitnu vezu trebalo bi pretpostaviti i kad pružatelj usluga svoje aktivnosti usmjeri prema jednoj ili više država članica kako je utvrđeno u članku 17. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>. Sama tehnička mogućnost pristupa internetskim stranicama iz Unije ne bi se trebala sama po sebi smatrati uspostavom bitne veze s Unijom.

---

<sup>44</sup> Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, 20.12.2012., str. 1.).

## **Amandman 12**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.**

Unijom postoji ako pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva ima poslovni nastan u Uniji ili, ako to nije slučaj, **ako je broj primatelja usluge** u jednoj ili više država članica **znatan u odnosu na njezino stanovništvo** ili **na temelju** usmjeravanja aktivnosti prema jednoj ili više država članica. Usmjeravanje aktivnosti prema jednoj ili više država članica trebalo bi se utvrditi na temelju svih relevantnih okolnosti, uključujući čimbenike kao što su uporaba jezika ili valute koja se uobičajeno upotrebljava u toj državi članici, mogućnost naručivanja proizvoda ili usluga ili upotreba nacionalne vršne domene. Usmjeravanje aktivnosti prema državi članici može se utvrditi i na temelju dostupnosti softverske aplikacije u odgovarajućoj nacionalnoj trgovini aplikacija, na temelju oglašavanja na lokalnoj razini ili na jeziku te države članice ili na temelju odnosa s korisnicima kao što su pružanje korisničkih usluga na jeziku koji se upotrebljava u toj državi članici. Bitnu vezu trebalo bi pretpostaviti i kad pružatelj usluga svoje aktivnosti usmjeri prema jednoj ili više država članica kako je utvrđeno u članku 17. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>. Sama tehnička mogućnost pristupa internetskim stranicama iz Unije ne bi se trebala sama po sebi smatrati uspostavom bitne veze s Unijom.

---

<sup>44</sup> Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, 20.12.2012., str. 1.).

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kako bi se spriječio rizik od zlouporabe njihovih usluga za širenje poznatog i novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti takav rizik **za svaku od** usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika ažurira redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.

### **Amandman 13**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 14.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(14) Kako bi se spriječio rizik od zlouporabe njihovih usluga za širenje poznatog i novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti takav rizik **koji proizlazi, među ostalim, iz dizajna, funkcioniranja i upotrebe njihovih** usluga koje nude u Uniji. **Ta procjena rizika trebala bi biti specifična za usluge koje nude i proporcionalna riziku s obzirom na njegovu ozbiljnost i vjerojatnost.** Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika ažurira redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.

*Izmjena*

**(14a) Obveza provedbe procjene rizika trebala bi se u svakom slučaju primjenjivati na vrlo velike internetske platforme i pružatelje koji su u znatnoj mjeri izloženi seksualnom zlostavljanju djece na internetu. Pružatelji koji se smatraju malim i mikro poduzećima kako**

*su definirana u Preporuci Komisije 2003/361/EZ podnose pojednostavnjenu verziju procjenu rizika. Bez obzira na njihovu veličinu ili znatnu izloženost seksualnom zlostavljanju djece na internetu, pružatelji internetskih igara koji pružaju brojevno neovisne interpersonalne komunikacijske usluge u okviru svojih igara, platforme koje se prvenstveno upotrebljavaju za širenje pornografskog sadržaja i pružatelji koji nude usluge koje su izravno usmjerene na djecu trebali bi provoditi procjenu rizika.*

## **Amandman 14**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Neki od pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe mogu podlijetati obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]** u pogledu informacija koje pohranjuju i šire u javnosti. Za potrebe ove Uredbe ti pružatelji mogu upotrijebiti takvu procjenu rizika i dopuniti je detaljnijom procjenom rizika od upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako je propisano ovom Uredbom.

## **Amandman 15**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i

*Izmjena*

(15) Neki od pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe mogu podlijetati obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** u pogledu informacija koje pohranjuju i šire u javnosti. Za potrebe ove Uredbe **te kako bi se osigurala usklađenost i izbjeglo nepotrebno opterećenje i dupliciranje** ti pružatelji mogu upotrijebiti takvu procjenu rizika **za potrebe procjene rizika na temelju ove Uredbe** i dopuniti je detaljnijom procjenom rizika od upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako je propisano ovom Uredbom.

*Izmjena*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i

suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]** mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, uključujući alate za provjeru dobi i roditeljske kontrole, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se omogućile inovacije i osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga **te u okviru izvješćivanja o**

suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti **posebne i** razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, uključujući alate za provjeru dobi i roditeljske kontrole, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.

*Izmjena*

(17) Kako bi se omogućile inovacije i osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje **i sprečavanje** seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga. **Mjerama za**



*riziku navesti svoju želju i spremnost da im se na koncu izda nalog za otkrivanje u skladu s ovom Uredbom ako to nadležno nacionalno tijelo smatra potrebnim.*

*smanjenje rizika trebalo bi nastojati doprinijeti sprečavanju seksualnog zlostavljanja djece te bi se stoga nalozi za otkrivanje trebali izdavati samo pružateljima koji nisu poduzeli sve razumne i razmjerne mjere za smanjenje utvrđenog rizika.*

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(17a) Najpopularnije internetske platforme koje se prvenstveno upotrebljavaju za širenje pornografskog sadržaja i pružatelji internetskih igara obuhvaćenih područjem primjene ove Uredbe trebali bi poduzeti dodatne tehničke i organizacijske mjere kako bi se djeci osigurala tehnička i integrirana sigurnost i zaštita.*

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(18) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Uredbe, ta bi fleksibilnost trebala podlijegati potrebi usklađivanja s pravom Unije, a posebno sa zahtjevima ove Uredbe o mjerama za smanjenje rizika. Stoga bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga pri osmišljavanju i provedbi mjera za smanjenje rizika trebali pridavati važnost ne samo osiguravanju njihove učinkovitosti, nego i izbjegavanju nepotrebnih negativnih posljedica za druge osobe na koje se mjere odnose, posebno za

(18) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Uredbe, ta bi fleksibilnost trebala podlijegati potrebi usklađivanja s pravom Unije, a posebno sa zahtjevima ove Uredbe o mjerama za smanjenje rizika. Stoga bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga pri osmišljavanju i provedbi mjera za smanjenje rizika trebali pridavati važnost ne samo osiguravanju njihove učinkovitosti, nego i izbjegavanju nepotrebnih negativnih posljedica za druge

ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Kako bi se osigurala proporcionalnost, pri određivanju mjera za smanjenje rizika koje bi trebalo opravdano poduzeti u određenoj situaciji, u obzir bi trebalo uzeti i financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu predmetnog pružatelja. Pri odabiru odgovarajućih mjera za smanjenje rizika pružatelji bi trebali na odgovarajući način uzeti u obzir barem moguće mjere navedene u ovoj Uredbi te, prema potrebi, druge mjere kao što su one koje se temelje na primjerima najbolje prakse u okviru sektora, uključujući one utvrđene samoregulatornom suradnjom i one sadržane u smjernicama Komisije. Ako se pažljivo provedenom ili ažuriranom procjenom rizika ne otkrije nikakav rizik, od pružatelja se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje mjera za smanjenje rizika.

osobe na koje se mjere odnose, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika **ili ako one nerazmjerno utječu na osobe koje se suočavaju s intersekcijskom diskriminacijom, među ostalim na temelju spola, rase, boje kože, etničkog ili socijalnog podrijetla, genetskih obilježja, jezika, vjere ili uvjerenja, političkog ili bilo kojeg drugog mišljenja, pripadnosti nacionalnoj manjini, imovine, rođenja, invaliditeta, dobi, roda ili spolne orijentacije. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti procjeni učinka na djevojčice, koje su izložene većem riziku od seksualnog zlostavljanja djece i rodno uvjetovanog nasilja.** Kako bi se osigurala proporcionalnost, pri određivanju mjera za smanjenje rizika koje bi trebalo opravdano poduzeti u određenoj situaciji, u obzir bi trebalo uzeti i **trenutačnu učinkovitost mjera i** financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu predmetnog pružatelja. **Stoga bi mjere za smanjenje rizika uvijek trebale biti najmanje nametljiva opcija.** Pri odabiru odgovarajućih mjera za smanjenje rizika pružatelji bi trebali na odgovarajući način uzeti u obzir barem moguće mjere navedene u ovoj Uredbi te, prema potrebi, druge mjere kao što su one koje se temelje na primjerima najbolje prakse u okviru sektora, uključujući one utvrđene samoregulatornom suradnjom i one sadržane u smjernicama Komisije. **Potrebni su jasni ciljevi, nadzor, preispitivanje i prilagodba, pod vodstvom nadležnih tijela, kako bi se izbjeglo da mjere postanu suviše, nerazmjerne, neučinkovite, kontraproduktivne ili zastarjele.** Ako se pažljivo provedenom ili ažuriranom procjenom rizika ne otkrije nikakav rizik, od pružatelja se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje mjera za smanjenje rizika.

## Amandman 19

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 18.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(18a) Značajke i funkcije roditeljske kontrole trebale bi biti ograničene samo na omogućavanje roditeljima ili skrbnicima da djeci spriječe pristup platformama ili uslugama koje nisu primjerene njihovoj dobi, ili ako su djeca ispod dobne granice primjenjive u skladu s nacionalnim pravom, ili da pomognu spriječiti njihovo izlaganje neprimjerenom sadržaju. Te bi mjere trebale biti u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 i Konvencijom o pravima djeteta, posebno Općom napomenom br. 25 (2021.) o pravima djece u odnosu na digitalno okruženje, te bi se njima trebao poštovati integritet i sigurnost uređaja i ne bi se trećim stranama trebao omogućavati neovlašten pristup ili kontrola.***

**Amandman 20**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 18.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(18b) Pružatelji bi trebali uspostaviti mehanizam za prijavljivanje te upravljati takvim mehanizmom koji treba biti pristupačan, dobno prilagođen te prilagođen djeci i korisnicima, kojim se svakom korisniku ili subjektu omogućuje da upozori na potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluga pružatelja, uključujući materijal koji su sami izradili.***

**Amandman 21**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 18.c (nova)**

**(18c) Pružatelji koji su utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece trebali bi moći poduzeti mjere za provjeru dobi. Provedba tehničkih postupaka za provjeru dobi korisnika vjerojatno će dovesti do obrade osobnih podataka. Takva je obrada posebno osjetljiva s obzirom na njezinu svrhu i podliježe Uredbi (EU) 2016/679. Sustavi za provjeru dobi trebali bi strogo biti u skladu s načelom smanjenja količine podataka. Osim toga, zahtjev za uspostavu sustava provjere dobi u zakonitu svrhu zaštite maloljetnika predviđen ovom Uredbom ne opravdava opću obvezu identifikacije osobe prije pregledavanja bilo koje internetske stranice na kojoj se nudi sadržaj. Mogućnost korištenja javnih internetskih komunikacijskih usluga, a da se pritom ne mora identificirati, ili upotrebe pseudonima, u načelu doprinosi slobodi informiranja i zaštiti privatnosti korisnika. To je ključan element u ostvarivanju tih sloboda na internetu. Pružatelji bi trebali upotrebljavati sustave koji pružaju dokaz o dobi bez otkrivanja identiteta korisnika kako je predviđeno Uredbom.../... o izmjeni Uredbe (EU) br. 910/2014 u pogledu uspostavljanja europskog okvira za digitalni identitet. Takve bi se usluge, na primjer, mogle temeljiti na pouzdanoj organizaciji treće strane, koja bi morala uključivati mehanizam dvostruke anonimnosti kojim bi se pouzdanoj trećoj strani onemogućilo da s jedne strane identificira mrežno mjesto ili aplikaciju na temelju zahtjeva za provjeru, a s druge strane sprečava prijenos identifikacijskih podataka koji se odnose na korisnika na mrežno mjesto ili aplikaciju. Stoga bi sredstvo dokazivanja trebalo biti u rukama njegova nositelja i ograničeno samo na oznaku dobi. Pouzdana treća strana trebala bi uključivati i sva jamstva za zaštitu osobnih podataka, a posebno obavijestiti**

*dotičnu osobu, na jednostavan način i prilagođeno svakoj publici, o rizicima i pravima povezanim s obradom njezinih podataka.*

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelje trgovina softverskih aplikacija trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za procjenu i smanjenje tog rizika. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće.

*Izmjena*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelje trgovina softverskih aplikacija **koje se smatraju nadzornicima pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925** trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za procjenu i smanjenje tog rizika, **posebno sprečavanje djece da pristupe softverskim aplikacijama za koje je pružatelj softverskih aplikacija izričito obavijestio da djeci ne dopušta njihovu upotrebu ili ako je uspostavljen model ocjenjivanja dobi**. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće.

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) U svrhu osiguravanja učinkovite prevencije i borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kad *se*

*Izmjena*

(20) U svrhu osiguravanja učinkovite prevencije i borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kad

*mjere* za smanjenje rizika **smatraju nedostatnima** za ograničavanje rizika od zlouporabe određene usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijska tijela koja države članice imenuju u skladu s ovom Uredbom trebala bi biti ovlaštena zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje. Kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ta bi ovlast trebala podlijegati pažljivo uravnoteženom skupu ograničenja i zaštitnih mjera. Na primjer, s obzirom na to da se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obično širi uslugama smještaja informacija na poslužitelju i javno dostupnim interpersonalnim komunikacijskim uslugama **te da se mamljenje djece uglavnom odvija u okviru javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga, naloge** za otkrivanje trebalo bi biti moguće **upućivati samo pružateljima takvih usluga.**

**pružatelj odbija surađivati uvođenjem mjera** za smanjenje rizika **usmjerenih na** ograničavanje rizika od zlouporabe određene usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijska tijela koja države članice imenuju u skladu s ovom Uredbom trebala bi biti ovlaštena **kao krajnju mjeru** zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje. Kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ta bi ovlast trebala podlijegati pažljivo uravnoteženom skupu ograničenja i zaštitnih mjera. Na primjer, s obzirom na to da se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obično širi uslugama smještaja informacija na poslužitelju i javno dostupnim **brojevno neovisnim** interpersonalnim komunikacijskim uslugama, **naloge za otkrivanje trebalo bi biti moguće upućivati samo pružateljima takvih usluga. Načelno bi nalog za otkrivanje trebalo uputiti pružatelju usluga koji djeluje kao voditelj obrade. Međutim, u nekim okolnostima utvrđivanje ima li pružatelj usluga ulogu voditelja obrade ili izvršitelja obrade može se pokazati posebno zahtjevnim ili obraćanje voditelju obrade može biti štetno za istragu koja je u tijeku. Stoga bi iznimno trebalo biti moguće nalog za otkrivanje uputiti izravno pružatelju usluga koji pohranjuje ili na drugi način obrađuje podatke.**

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Nadalje, u okviru tih ograničenja i zaštitnih mjera, **nalozi** za otkrivanje **trebali bi se** izdavati samo nakon savjesne i objektivne procjene **kojom je utvrđen znatan rizik od zlouporabe konkretne usluge u svrhu** određene vrste seksualnog

*Izmjena*

(21) Nadalje, u okviru tih ograničenja i zaštitnih mjera, **naloge** za otkrivanje **trebalo bi** izdavati **pravosudno tijelo** samo nakon savjesne i objektivne procjene **koja dovodi do utvrđivanja opravdanih razloga za sumnju na vezu, barem neizravnu,** od

*zlostavljanja djece na internetu obuhvaćene ovom Uredbom. Jedan od elemenata koje u tom pogledu treba uzeti u obzir jest vjerojatnost da se usluga upotrebljava za takvo zlostavljanje u znatnoj mjeri, odnosno ne samo u izoliranim i relativno rijetkim slučajevima. Kriteriji bi se trebali razlikovati kako bi se uzele u obzir različite značajke raznih vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu i različite značajke usluga koje se upotrebljavaju za takvo zlostavljanje, kao i povezani različiti stupnjevi narušavanja privatnosti zbog mjera koje treba poduzeti radi izvršavanja naloga za otkrivanje.*

*strane pojedinačnih korisnika ili određene skupine korisnika, bilo kao takvih ili kao pretplatnika na određeni komunikacijski kanal za materijal povezan sa seksualnim zlostavljanjem djece. Opravdani razlozi su oni koji proizlaze iz bilo kojih pouzdanih i zakonito pribavljenih informacija koje upućuju na to da bi pojedinačni korisnici ili određena skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal mogli imati poveznicu, čak i neizravnu ili na daljinu, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Trebalo bi smatrati da poveznica s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece postoji ako na temelju objektivnih dokaza postoji opravdana sumnja da će takav materijal biti otkriven pri korištenju usluge od strane korisnika. Ako se kanalom upravlja posebno u svrhu distribucije materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, pretplatnici tog kanala trebali bi se smatrati povezanim s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Postupanje koje je zakonito u skladu s Direktivom 2011/92/EU ili nacionalnim pravom kojim se ona prenosi ne bi se trebalo smatrati opravdanim razlogom za sumnju. Za provođenje takve procjene treba uspostaviti tečan dijalog između koordinacijskog tijela i pružatelja. Kako bi se postigao taj cilj koordinacijsko tijelo trebalo bi moći zatražiti dodatne informacije od EU-ova centra, nadležnih tijela za zaštitu podataka ili bilo kojeg drugog javnog tijela ili subjekta.*

## **Amandman 25**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(21a) Definicija materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece iz članka 2.*

*mora se tumačiti uzimajući u obzir Direktivu 2011/93/EU. Stoga osobna komunikacija između suglasnih vršnjaka i djece starije od dobi za pristanak na spolni odnos i njihovih partnera, ako slike nisu objavljene bez pristanka uključenih strana, nije obuhvaćena područjem primjene definicije ako te slike ne uključuju zlostavljanje, iskorištavanje, plaćanje ili naknadu za pornografsku predstavu. Isto tako, slike izrađene u medicinske ili znanstvene svrhe, koje se kao takve mogu strogo provjeriti, trebale bi ostati izvan područja primjene definicije materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.*

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(22) *Međutim, utvrđivanje takvog znatnog rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih osoba, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo* osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo *ili neovisno upravno tijelo* na pojedinačnoj osnovi *objektivno i savjesno* procijene, utvrde i ponderiraju *ne samo* vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica *zlouporabe usluge* za *predmetnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i vjerojatnost i ozbiljnost mogućih negativnih posljedica za druge uključene osobe*. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina

*Izmjena*

(22) Trebalo bi osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo *objektivno i savjesno te* na pojedinačnoj osnovi procijene, utvrde i ponderiraju vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica za *druge uključene osobe, uključujući korisnike usluge*. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina predmetnog pružatelja.



predmetnog pružatelja.

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Osim toga, kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ako se utvrdi da su ti zahtjevi ispunjeni i da je potrebno izdati nalog za otkrivanje, svejedno bi trebalo osigurati da nalog za otkrivanje bude ***ciljan i definiran*** tako da se osigura da eventualne negativne posljedice za osobe na koje se odnosi ne prelaze ono što je nužno za učinkovito otklanjanje utvrđenog znatnog rizika. To bi se posebno trebalo odnositi na ograničenje na ***prepoznatljivi dio ili komponentu usluge, ako je moguće bez dovodenja u pitanje učinkovitosti mjere, kao što su posebne vrste kanala javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, ili na posebne korisnike ili posebne skupine korisnika, u mjeri u kojoj se mogu zasebno razmatrati za potrebe otkrivanja***, kao i na specifikaciju dodatnih zaštitnih mjera uz one koje su već izričito navedene u ovoj Uredbi, kao što su neovisna revizija, pružanje dodatnih informacija ili pristup podacima ili pojačani ljudski nadzor i provjera te daljnje ograničenje trajanja primjene naloga za otkrivanje koje koordinacijsko tijelo smatra potrebnim. Kako bi se izbjegli nerazumni ili nerazmjerni ishodi, ti bi se zahtjevi trebali utvrditi nakon provođenja objektivne i savjesne procjene na pojedinačnoj osnovi.

## Amandman 28

*Izmjena*

(23) Osim toga, kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ako se utvrdi da su ti zahtjevi ispunjeni i da je potrebno izdati nalog za otkrivanje, svejedno bi trebalo osigurati da nalog za otkrivanje bude ***vremenski ograničen*** tako da se osigura da eventualne negativne posljedice za osobe na koje se odnosi ne prelaze ono što je nužno za učinkovito otklanjanje utvrđenog znatnog rizika. To bi se posebno trebalo odnositi na ograničenje na ***pojedinačne korisnike ili određenu skupinu korisnika, bilo kao takvih ili kao pretplatnika na određeni komunikacijski kanal za koje postoje opravdani razlozi za sumnju na vezu, čak i neizravnu, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2.***, kao i na specifikaciju dodatnih zaštitnih mjera uz one koje su već izričito navedene u ovoj Uredbi, kao što su neovisna revizija, pružanje dodatnih informacija ili pristup podacima ili pojačani ljudski nadzor i provjera te daljnje ograničenje trajanja primjene naloga za otkrivanje koje koordinacijsko tijelo smatra potrebnim. Kako bi se izbjegli nerazumni ili nerazmjerni ishodi, ti bi se zahtjevi trebali utvrditi nakon provođenja objektivne i savjesne procjene na pojedinačnoj osnovi.

## Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(24) Nadležno pravosudno tijelo **ili nadležno neovisno upravno tijelo**, ovisno o slučaju u skladu s detaljnim postupovnim pravilima koje utvrdi relevantna država članica, trebalo bi moći donijeti utemeljenu odluku o zahtjevima za izdavanje naloga za otkrivanje. To je posebno važno kako bi se osigurala potrebna pravedna ravnoteža među predmetnim temeljnim pravima i dosljedan pristup, **posebno u vezi s nalogima za otkrivanje koji se odnose na mamljenje djece**. Stoga bi trebalo predvidjeti postupak kojim bi se predmetnim pružateljima, EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva ovom Uredbom („EU-ov centar”) i, ako je tako predviđeno ovom Uredbom, nadležnom tijelu za zaštitu podataka imenovanom u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 omogućilo da iznesu svoja stajališta o predmetnim mjerama. To bi trebali učiniti **što je prije moguće**, uzimajući u obzir važan predmetni cilj javne politike i potrebu za djelovanjem bez nepotrebne odgode radi zaštite djece. Osobito bi tijela za zaštitu podataka trebala učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi izbjegla produljenje roka utvrđenog u Uredbi (EU) 2016/679 za davanje mišljenja kao odgovora na prethodno savjetovanje. Nadalje, obično bi trebali moći dati svoje mišljenje u tom roku ako je Europski odbor za zaštitu podataka već izdao smjernice o tehnologijama koje pružatelj namjerava uvesti i upotrebljavati za izvršavanje naloga za otkrivanje koji mu je upućen u skladu s ovom Uredbom.

## Amandman 29

## Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Izmjena*

(24) Nadležno pravosudno tijelo, ovisno o slučaju u skladu s detaljnim postupovnim pravilima koje utvrdi relevantna država članica, trebalo bi moći donijeti utemeljenu odluku o zahtjevima za izdavanje naloga za otkrivanje. To je posebno važno kako bi se osigurala potrebna pravedna ravnoteža među predmetnim temeljnim pravima i dosljedan pristup. Stoga bi trebalo predvidjeti postupak kojim bi se predmetnim pružateljima, EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva ovom Uredbom („EU-ov centar”) i, ako je tako predviđeno ovom Uredbom, nadležnom tijelu za zaštitu podataka imenovanom u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 omogućilo da iznesu svoja stajališta o predmetnim mjerama. To bi trebali učiniti **bez odgađanja**, uzimajući u obzir važan predmetni cilj javne politike i potrebu za djelovanjem bez nepotrebne odgode radi zaštite djece. Osobito bi tijela za zaštitu podataka trebala učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi izbjegla produljenje roka utvrđenog u Uredbi (EU) 2016/679 za davanje mišljenja kao odgovora na prethodno savjetovanje. Nadalje, obično bi trebali moći dati svoje mišljenje u tom roku ako je Europski odbor za zaštitu podataka već izdao smjernice o tehnologijama koje pružatelj namjerava uvesti i upotrebljavati za izvršavanje naloga za otkrivanje koji mu je upućen u skladu s ovom Uredbom.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(25) Kad je riječ o novim uslugama, odnosno uslugama koje se prethodno nisu nudile u Uniji, dokazi o mogućoj zlouporabi usluge u posljednjih 12 mjeseci obično nisu dostupni. Uzimajući to u obzir, da bi se osigurala učinkovitost ove Uredbe, koordinacijsko tijelo trebalo bi se moći osloniti na dokaze koji proizlaze iz usporedivih usluga kad procjenjuje hoće li zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje za takvu novu uslugu. Usluga bi se trebala smatrati usporedivom ako je njezina funkcija istovjetna predmetnoj usluzi, uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti, posebno njezine glavne značajke i funkcije, način na koji se nudi i upotrebljava, bazu korisnika, primjenjive uvjete i odredbe i mjere za smanjenje rizika te profil ukupnog preostalog rizika.**

**Briše se.**

### **Amandman 30**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(26) Mjere koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga poduzimaju radi izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni trebale bi ostati strogo ograničene na ono što je navedeno u ovoj Uredbi i nalozima za otkrivanje izdanima u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala učinkovitost tih mjera, omogućila prilagođena rješenja, zadržala tehnološka neutralnost i izbjeglo izbjegavanje obveza otkrivanja, te bi mjere trebalo poduzeti neovisno o tehnologijama kojima se predmetni pružatelji koriste u vezi s pružanjem svojih usluga. Stoga se ovom Uredbom predmetnom pružatelju prepušta

(26) Mjere koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga poduzimaju radi izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni trebale bi ostati strogo ograničene na ono što je navedeno u ovoj Uredbi i nalozima za otkrivanje izdanima u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala učinkovitost tih mjera, omogućila prilagođena rješenja, zadržala tehnološka neutralnost i izbjeglo izbjegavanje obveza otkrivanja, te bi mjere trebalo poduzeti neovisno o tehnologijama kojima se predmetni pružatelji koriste u vezi s pružanjem svojih usluga. Stoga se ovom

odabir tehnologija koje će upotrebljavati za učinkovito izvršavanje naloga za otkrivanje i to se ne bi trebalo tumačiti kao poticanje ili odvraćanje od upotrebe bilo koje određene tehnologije, pod uvjetom da tehnologije i prateće mjere ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe. ***To uključuje tehnologiju prolaznog šifriranja, koja je važan alat za jamčenje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, među ostalim djece.*** Pri izvršavanju naloga za otkrivanje pružatelji bi trebali poduzeti sve dostupne zaštitne mjere kako bi osigurali da tehnologije kojima se služe ni oni ni njihovi zaposlenici kao ni treće osobe ne mogu upotrebljavati u druge svrhe osim usklađivanja s ovom Uredbom, čime se izbjegava ugrožavanje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika.

Uredbom predmetnom pružatelju prepušta odabir tehnologija koje će upotrebljavati za učinkovito izvršavanje naloga za otkrivanje i to se ne bi trebalo tumačiti kao poticanje ili odvraćanje od upotrebe bilo koje određene tehnologije, pod uvjetom da tehnologije i prateće mjere ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe. Pri izvršavanju naloga za otkrivanje pružatelji bi trebali poduzeti sve dostupne zaštitne mjere kako bi osigurali da tehnologije kojima se služe ni oni ni njihovi zaposlenici kao ni treće osobe ne mogu upotrebljavati u druge svrhe osim usklađivanja s ovom Uredbom, čime se izbjegava ugrožavanje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, ***istodobno osiguravajući učinkovito otkrivanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i ravnotežu svih temeljnih prava o kojima je riječ. Pružatelji bi u tom pogledu trebali osigurati učinkovite unutarnje postupke i zaštitne mjere za sprečavanje općeg praćenja. Nalozi za otkrivanje ne bi se trebali primjenjivati na prolazno šifriranje.***

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje tehnologije za otkrivanje koje mogu besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog

*Izmjena*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje tehnologije za otkrivanje koje mogu besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O korištenju tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka mora se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir

odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji ne bi trebali biti ograničeni na tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi, nego bi se uvijek trebali moći koristiti tehnologijama koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe i drugog mjerodavnog zakonodavstva EU-a, poput Uredbe (EU) 2016/679. ***Te bi tehnologije trebalo neovisno revidirati u pogledu njihove učinkovitosti i pouzdanosti.***

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(27a) Budući da će savjetovanja Komisije s Europskim odborom za zaštitu podataka o nekoliko aspekata ove Uredbe podrazumijevati više posla za Europski odbor za zaštitu podataka, trebalo bi na odgovarajući način prilagoditi njegov proračun i osoblje. Situacija nacionalnih tijela, s kojima će se i pružatelji usluga redovito savjetovati, također bi trebala odražavati njihove povećane odgovornosti.***

## Amandman 33

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(28) U svrhu neprestanog ocjenjivanja učinkovitosti tehnologija za otkrivanje i osiguravanja njihove dovoljne pouzdanosti te otkrivanja lažno pozitivnih prijava i izbjegavanja pogrešnog prijavljivanja EU-

(28) U svrhu neprestanog ocjenjivanja učinkovitosti tehnologija za otkrivanje i osiguravanja njihove dovoljne ***točnosti i pouzdanosti*** te otkrivanja lažno pozitivnih ***i lažno negativnih*** prijava i izbjegavanja

ovu centru, pružatelji bi trebali osigurati ljudski nadzor i prema potrebi ljudsku intervenciju, prilagođene vrsti tehnologija za otkrivanje i vrsti predmetnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Takav nadzor trebao bi uključivati redovite procjene stopa lažno negativnih i lažno pozitivnih rezultata dobivenih tehnologijom na temelju analize anonimiziranih reprezentativnih uzoraka podataka. **Posebno kad je riječ o otkrivanju mamljenja djece u javno dostupnoj interpersonalnoj komunikaciji, pružatelji bi trebali osigurati redovit, specifičan i detaljan ljudski nadzor i ljudsku provjeru razgovora za koje se tehnologijom utvrdi da uključuju potencijalno mamljenje djece.**

#### Amandman 34

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga u jedinstvenom su položaju za otkrivanje potencijalnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu koje uključuje njihove usluge. Informacije koje mogu dobiti kad nude svoje usluge često su neophodne za učinkovitu istragu i progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Stoga bi **trebali biti dužni prijaviti** potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga **kad god za to saznaju ako postoje opravdani razlozi za sumnju da određena aktivnost može predstavljati seksualno zlostavljanje djece na internetu. Ako postoje takvi opravdani razlozi, sumnje u pogledu dobi potencijalne žrtve ne bi trebale spriječiti pružatelje da podnesu prijave. U interesu učinkovitosti ne bi trebalo biti važno na koji su način**

pogrešnog prijavljivanja EU-ovu centru, pružatelji bi trebali osigurati **odgovarajući** ljudski nadzor i prema potrebi ljudsku intervenciju, prilagođene vrsti tehnologija za otkrivanje i vrsti predmetnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Takav nadzor trebao bi uključivati redovite procjene stopa lažno negativnih i lažno pozitivnih rezultata dobivenih tehnologijom na temelju analize anonimiziranih reprezentativnih uzoraka podataka. **Pružatelji usluga trebali bi osigurati da je osoblje koje obavlja takvu zadaću odgovarajuće osposobljeno.**

*Izmjena*

(29) Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u jedinstvenom su položaju za otkrivanje potencijalnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu koje uključuje njihove usluge. Informacije koje mogu dobiti kad nude svoje usluge često su neophodne za učinkovitu istragu i progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Stoga bi, **ako saznaju za** potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga, **trebali žurno djelovati kako bi uklonili taj sadržaj ili mu onemogućili pristup i kako bi ga prijavili EU-ovu centru u skladu s ovom Uredbom. Pri uklanjanju sadržaja ili onemogućavanju pristupa sadržaju trebala bi se poštovati temeljna prava primatelja usluge, uključujući pravo na slobodu izražavanja**

*došli do tog saznanja. Do takvog bi saznanja mogli doći, primjerice, izvršavanjem naloga za otkrivanje, na temelju informacija koje su označili korisnici ili organizacije koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece ili na temelju aktivnosti provedenih na vlastitu inicijativu pružatelja. Ti bi pružatelji trebali prijaviti minimalnu količinu podataka, kako je navedeno u ovoj Uredbi, potrebnu da bi nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva mogla ocijeniti treba li pokrenuti istragu, ako je to relevantno, te bi trebali osigurati da su prijave što potpunije prije nego što ih podnesu.*

*i informiranja.*

*U interesu učinkovitosti ne bi trebalo biti važno na koji su način došli do tog saznanja. Pružatelji mogu steći takvo stvarno znanje o mogućem seksualnom zlostavljanju djece na internetu u okviru svojih usluga, primjerice istragama na vlastitu inicijativu, izvršavanjem naloga za otkrivanje, obavijestima koordinacijskih tijela, kao i na temelju informacija koje su označili korisnici, koje su same prijavile žrtve ili organizacije, kao što su dežurne telefonske linije, koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece. U tu je svrhu važno da pružatelji, bez obzira na njihovu veličinu, imaju obvezu uspostaviti mehanizme kojima se olakšava označivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu ili obavješćivanje o njemu.*

*Ta bi izvješća trebala sadržavati minimalnu količinu podataka, kako je navedeno u ovoj Uredbi, a pružatelji usluga trebali bi osigurati kvalitetu dostavljenih informacija kako bi EU-ov centar mogao provesti svoju procjenu, a nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva se mogla usredotočiti na prijave za koje je najvjerojatnije da će dovesti do povratka djeteta i/ili uhićenja počinitelja, ili oboje.*

## Amandman 35

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Kako bi se osiguralo uklanjanje internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece što prije nakon njegova otkrivanja, koordinacijska tijela u državama poslovnog nastana trebala bi imati ovlast da od nadležnih pravosudnih tijela **ili neovisnih upravnih tijela** zatraže izdavanje naloga za uklanjanje upućenog pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju. Budući da uklanjanje ili onemogućivanje pristupa može utjecati na prava korisnika koji su postavili predmetni materijal, pružatelji bi trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima uklanjanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

*Izmjena*

(30) Kako bi se osiguralo uklanjanje internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece što prije nakon njegova otkrivanja **te kako bi se zaustavilo ili ograničilo njegovo širenje**, koordinacijska tijela u državama poslovnog nastana trebala bi imati ovlast da od nadležnih pravosudnih tijela zatraže izdavanje naloga za uklanjanje upućenog pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju. Budući da uklanjanje ili onemogućivanje pristupa može utjecati na prava korisnika koji su postavili predmetni materijal, pružatelji bi **bez odgode** trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima uklanjanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki **utvrđenih na ograničeno vremensko razdoblje**, ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. **Nalog za uklanjanje načelno bi trebalo uputiti pružatelju usluga koji djeluje kao voditelj obrade. Međutim, u nekim okolnostima utvrđivanje ima li pružatelj usluga ulogu voditelja obrade ili izvršitelja obrade može se pokazati posebno zahtjevnim ili obraćanje voditelju obrade može biti štetno za istragu koja je u tijeku. Stoga bi, odstupajući od toga, nalog za uklanjanje trebalo biti moguće uputiti izravno pružatelju usluga koji pohranjuje ili na drugi način obrađuje podatke.**

## Amandman 36



**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na zahtjeve u pogledu naloga za uklanjanje utvrđene u Uredbi (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]**.

*Izmjena*

(31) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na zahtjeve u pogledu naloga za uklanjanje utvrđene u Uredbi (EU) **2022/2065**.

**Amandman 37**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 34.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(34) S obzirom na to da su stjecanje, posjedovanje i prijenos materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te svjestan pristup takvom materijalu kaznena djela u skladu s Direktivom 2011/93/EU, potrebno je izuzeti pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva od kaznene odgovornosti kad su uključeni u takve aktivnosti ako su njihove aktivnosti i dalje strogo ograničene na ono što je nužno za ispunjavanje njihovih obveza u skladu s **ovom Uredbom i** ako djeluju u dobroj vjeri.

*Izmjena*

(34) S obzirom na to da su stjecanje, posjedovanje i prijenos materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te svjestan pristup takvom materijalu kaznena djela u skladu s Direktivom 2011/93/EU, potrebno je izuzeti pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva od kaznene odgovornosti kad su uključeni u takve aktivnosti, **među ostalim pri provođenju dobrovoljnih istraga na vlastitu inicijativu ili poduzimanju drugih mjera**, ako su njihove aktivnosti i dalje strogo ograničene na ono što je nužno za ispunjavanje njihovih obveza u skladu s **pravom Unije, uključujući ovu Uredbu, te** ako djeluju u dobroj vjeri **i savjesno**.

**Amandman 38**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 35.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je

*Izmjena*

(35) **Svako** širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,

djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane. **Žrtve** bi stoga **trebale** imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela, relevantne informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga prijave poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane u skladu s ovom Uredbom.

**uključujući širenje bez pristanka materijala koji proizvode sama djeca**, kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava, **od kojih su velika većina djevojčice**, koje su u njemu prikazane. **Opetovano širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece oblik je ponovne viktimizacije koji bi mogao prouzročiti dugotrajne negativne posljedice za žrtvu i može dosegnuti ekstremne razine u slučajevima takozvanog materijala „velikog opsega razmjene”**. Stoga **bi žrtve ili njihovi roditelji i skrbnici ili pravni zastupnici koji djeluju u njihovo ime trebali** imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela, relevantne informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga prijave poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane u skladu s ovom Uredbom. **Pri rješavanju takvih zahtjeva u vezi sa slučajevima materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece velikog opsega razmjene EU-ov centar i koordinacijska tijela trebali bi se posebno pobrinuti za to da se osigura zaštita žrtava o kojima je riječ. Zato je osoblje koje se bavi takvim slučajevima posebno osposobljeno za interakciju sa žrtvama teškog zlostavljanja.**

**Te bi se informacije trebale pružiti, u razumnom roku, na jeziku koji je navela žrtva, na povjerljiv, dobno primjeren, pristupačan, razumljiv i rodno osjetljiv način koji je prilagođen posebnim ranjivostima žrtava, kao što je njihov invaliditet. Informacije bi trebale obuhvaćati i informacije o pravima žrtava te njihovoj potpori i pomoći.**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 36.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućavanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućavanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućavanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo *i* na pomoć ***EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.***

**Amandman 40**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 37.**

*Izmjena*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama ***ili njihovim roditeljima i skrbnicima ili pravnim zastupnicima*** koje zatraže ***pravodobno*** uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućavanje pristupa takvom materijalu ***kako bi se smanjio utjecaj takvih kaznenih djela na fizičko i mentalno zdravlje žrtve.*** Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućavanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućavanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu ***putem koordinacijskih tijela*** trebale imati pravo na pomoć ***i odgovarajuću potporu posebno osposobljenog osoblja EU-ova centra.***

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, **žrtvama** bi trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

*Izmjena*

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, **žrtve** bi **trebale biti informirane o postojanju takvih funkcija te bi im** trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

## **Amandman 41**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 38.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(38a) Trebalo bi osigurati dodatna sredstva u okviru proračuna Unije, među ostalim dostatna sredstva u namjenskim programima financiranja, i promicati inovativna rješenja za poboljšanje kvalitete i pristupačnosti potrebnih usluga kako bi se osigurala visoka razina potpore i zaštite za žrtve. Relevantni programi u okviru sljedećeg višegodišnjeg financijskog okvira trebali bi sadržavati dostatne financijske i ljudske resurse kako bi se osigurala dostatna financijska sredstva za odgovarajući doprinos Unije pravilnoj provedbi.**

## **Amandman 42**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 40.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(40) Kako bi se olakšala neometana i učinkovita komunikacija elektroničkim sredstvima, među ostalim, prema potrebi, potvrđivanjem primitka takve

*Izmjena*

(40) Kako bi se olakšala neometana i učinkovita komunikacija elektroničkim sredstvima, među ostalim, prema potrebi, potvrđivanjem primitka takve

komunikacije koja se odnosi na pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva trebali bi biti obvezni imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i objaviti relevantne informacije o toj kontaktnoj točki, uključujući jezike koji će se upotrebljavati u takvoj komunikaciji. Za razliku od pravnog zastupnika pružatelja, kontaktna točka trebala bi služiti u operativne svrhe i ne bi trebala nužno imati fizičku lokaciju. Trebalo bi utvrditi odgovarajuće uvjete u pogledu jezika komunikacije koji je potrebno definirati kako ne bi došlo do nepotrebnog otežavanja neometane komunikacije. Kad je riječ o pružateljima koji podliježu obvezi uspostavljanja funkcije praćenja usklađenosti i imenovanja službenika za praćenje usklađenosti u skladu s Uredbom (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]**, jedan od tih službenika za praćenje usklađenosti može se imenovati kontaktnom točkom u skladu s ovom Uredbom u svrhu olakšavanja dosljednog izvršavanja obveza koje proizlaze iz obaju okvira.

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(42) Ako je to relevantno i praktično, ovisno o izboru pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i potrebi ispunjavanja primjenjivih pravnih zahtjeva u tom pogledu, ti bi pružatelji trebali moći imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i jedinstvenog pravnog zastupnika za potrebe Uredbe (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni**

komunikacije koja se odnosi na pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva trebali bi biti obvezni imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i objaviti relevantne informacije o toj kontaktnoj točki, uključujući jezike koji će se upotrebljavati u takvoj komunikaciji. Za razliku od pravnog zastupnika pružatelja, kontaktna točka trebala bi služiti u operativne svrhe i ne bi trebala nužno imati fizičku lokaciju. Trebalo bi utvrditi odgovarajuće uvjete u pogledu jezika komunikacije koji je potrebno definirati kako ne bi došlo do nepotrebnog otežavanja neometane komunikacije. Kad je riječ o pružateljima koji podliježu obvezi uspostavljanja funkcije praćenja usklađenosti i imenovanja službenika za praćenje usklađenosti u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065**, jedan od tih službenika za praćenje usklađenosti može se imenovati kontaktnom točkom u skladu s ovom Uredbom u svrhu olakšavanja dosljednog izvršavanja obveza koje proizlaze iz obaju okvira.

*Izmjena*

(42) Ako je to relevantno i praktično, ovisno o izboru pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i potrebi ispunjavanja primjenjivih pravnih zahtjeva u tom pogledu, ti bi pružatelji trebali moći imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i jedinstvenog pravnog zastupnika za potrebe Uredbe (EU) **2022/2065** i ove Uredbe.

*Direktive 2000/31/EZ* i ove Uredbe.

#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

*Izmjena*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe **i s ostvarivanjem cilja ove Uredbe uključujući pitanja povezana sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece i pomoći žrtvama**, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 47.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(47) Koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju ključnu ulogu u osiguravanju učinkovitosti prava i obveza utvrđenih u ovoj Uredbi i postizanju njezinih ciljeva. U skladu s tim, potrebno je osigurati da ta tijela nemaju samo nužne istražne i izvršne ovlasti, nego i financijske, ljudske, tehnološke i druge

*Izmjena*

(47) Koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju ključnu ulogu u osiguravanju učinkovitosti prava i obveza utvrđenih u ovoj Uredbi i postizanju njezinih ciljeva. U skladu s tim, potrebno je osigurati da ta tijela nemaju samo nužne istražne i izvršne ovlasti, nego i **sve potrebne resurse, uključujući dostatne**

resurse potrebne za primjereno obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na raznolikost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i njihovu upotrebu napredne tehnologije u nuđenju svojih usluga, nužno je da koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju dovoljno osoblja, uključujući stručnjake sa specijaliziranim vještinama. Resursi koordinacijskih tijela trebali bi se utvrditi uzimajući u obzir veličinu, složenost i mogući društveni učinak pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih imenuje, kao i doseg njihovih usluga diljem Unije.

financijske, ljudske, tehnološke i druge resurse potrebne za primjereno obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na raznolikost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i njihovu upotrebu napredne tehnologije u nuđenju svojih usluga, nužno je da koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju dovoljno osoblja, uključujući stručnjake sa specijaliziranim vještinama. Resursi koordinacijskih tijela trebali bi se utvrditi uzimajući u obzir veličinu, složenost i mogući društveni učinak pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih imenuje, kao i doseg njihovih usluga diljem Unije.

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(48) S obzirom na potrebu da se osigura učinkovitost nametnutih obveza, koordinacijskim tijelima trebalo bi dodijeliti izvršne ovlasti za poduzimanje mjera u pogledu kršenja ove Uredbe. Te bi ovlasti trebale uključivati ovlast da *se* korisnicima privremeno ograniči pristup usluzi na koju se kršenje odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do kršenja. S obzirom na visoku razinu zadiranja u prava korisnika i pružatelja usluga koju takva ovlast podrazumijeva, potonje bi se trebalo primjenjivati samo ako su ispunjeni određeni uvjeti. Ti bi uvjeti trebali uključivati uvjet da kršenje dovodi do redovitog i strukturnog olakšavanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, što bi se trebalo tumačiti kao situacija u kojoj je iz svih dostupnih dokaza očito da se takvo olakšavanje javlja u velikom opsegu i

*Izmjena*

(48) S obzirom na potrebu da se osigura učinkovitost nametnutih obveza, koordinacijskim tijelima trebalo bi dodijeliti izvršne ovlasti za poduzimanje mjera u pogledu kršenja ove Uredbe. Te bi ovlasti trebale uključivati ovlast da *od nadležnoga pravosudnog tijela države članice koje ih je imenovalo zatraže da* korisnicima privremeno ograniči pristup usluzi na koju se kršenje odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do kršenja. S obzirom na visoku razinu zadiranja u prava korisnika i pružatelja usluga koju takva ovlast podrazumijeva, potonje bi se trebalo primjenjivati samo ako su ispunjeni određeni uvjeti. Ti bi uvjeti trebali uključivati uvjet da kršenje dovodi do redovitog i strukturnog olakšavanja kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, što bi se trebalo tumačiti kao situacija u kojoj je iz svih dostupnih dokaza očito da se takvo

tijekom duljeg razdoblja.

olakšavanje javlja u velikom opsegu i tijekom duljeg razdoblja.

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(49) Kako bi se provjerilo poštuju li se u praksi pravila ove Uredbe, posebno pravila o mjerama za smanjenje rizika i izvršavanju izdanih naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje ili naloga za sprečavanje pristupa, svako koordinacijsko tijelo trebalo bi moći provoditi pretraživanja koristeći se relevantnim pokazateljima koje je dostavio EU-ov centar radi otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u javno dostupnim materijalima u okviru usluga smještaja informacija na poslužitelju predmetnih pružatelja.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(50) Kako bi se osiguralo da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju budu svjesni zlouporabe svojih usluga i kako bi im se pružila prilika da brzo poduzmu mjere za dobrovoljno uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, koordinacijska tijela u državi poslovnog nastana trebala bi moći obavijestiti te pružatelje o prisutnosti poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u okviru njihovih usluga i zatražiti njegovo uklanjanje ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, ***o čemu pružatelji mogu***

*Izmjena*

(50) Kako bi se osiguralo da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju budu svjesni zlouporabe svojih usluga i kako bi im se pružila prilika da brzo poduzmu mjere za dobrovoljno uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, koordinacijska tijela u državi poslovnog nastana trebala bi moći obavijestiti te pružatelje o prisutnosti poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u okviru njihovih usluga i zatražiti njegovo uklanjanje ili onemogućivanje pristupa tom materijalu. Takve aktivnosti obavješćivanja



***dobrovoljno odlučiti.*** Takve aktivnosti obavješćivanja trebalo bi jasno razlikovati od ovlasti koordinacijskih tijela ***da*** na temelju ove Uredbe ***zatraže izdavanje naloga za uklanjanje, kojima se predmetnom pružatelju nameće obvezujuća pravna obveza uklanjanja predmetnog materijala ili onemogućivanja pristupa tom materijalu u zadanom roku.***

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 53.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(53) Države članice trebale bi osigurati da za kršenja obveza utvrđenih ovom Uredbom postoje sankcije koje su djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće, pri čemu treba uzeti u obzir elemente kao što su priroda, težina, ponavljanje i trajanje kršenja s obzirom na javni interes koji se nastoji ostvariti, opseg i vrstu provedenih aktivnosti, kao i gospodarsku snagu predmetnog pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.

*Izmjena*

(53) Države članice trebale bi osigurati da za kršenja obveza utvrđenih ovom Uredbom postoje sankcije, ***koje mogu biti administrativne ili kaznene prirode, kao i prema potrebi smjernice za izricanje novčanih kazni*** koje su djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće, pri čemu treba uzeti u obzir elemente kao što su priroda, težina, ponavljanje i trajanje kršenja s obzirom na javni interes koji se nastoji ostvariti, opseg i vrstu provedenih aktivnosti, kao i gospodarsku snagu predmetnog pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva. ***Posebno stroge sankcije trebalo bi izreći pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva u slučaju da ti pružatelji usluga sustavno ili trajno ne ispunjavaju obveze utvrđene u ovoj Uredbi. Države članice trebale bi osigurati da se tim kaznama ne potiče prekomjerno prijavljivanje ili uklanjanje materijala koji nije materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.***

## Amandman 50

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 55.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(55) Za pravilno funkcioniranje sustava obveznog otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i sprečavanja pristupa takvom sadržaju uspostavljenog ovom Uredbom ključno je da EU-ov centar preko koordinacijskih tijela primi materijal za koji je utvrđeno da predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili transkripte razgovora za koje je utvrđeno da predstavljaju mamljenje djece, pronađene primjerice tijekom kaznenih istraga, kako bi taj materijal ili razgovori mogli poslužiti kao točna i pouzdana osnova na temelju koje EU-ov centar može izraditi pokazatelje takvih zlostavljanja. Kako bi se postigao taj rezultat, utvrđivanje bi se trebalo provesti nakon pažljive procjene, koju u kontekstu postupka kojim se jamči pravedan i objektivan ishod provode sama koordinacijska tijela ili sud ili drugo neovisno upravno tijelo osim koordinacijskog tijela. Iako su brza procjena, identifikacija i podnošenje takvog materijala važni i u drugim kontekstima, od ključne su važnosti u vezi s novim materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenjem djece prijavljenima u skladu s ovom Uredbom, imajući u vidu da taj materijal može dovesti do utvrđivanja postojećeg ili predstojećeg zlostavljanja i spašavanja žrtava. Stoga bi trebalo utvrditi točne rokove za takve prijave.

**Amandman 51**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 58.**

*Izmjena*

(55) Za pravilno funkcioniranje sustava obveznog otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i sprečavanja pristupa takvom sadržaju uspostavljenog ovom Uredbom ključno je da EU-ov centar preko koordinacijskih tijela primi materijal za koji je utvrđeno da predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili transkripte razgovora za koje je utvrđeno da predstavljaju mamljenje djece, pronađene primjerice tijekom kaznenih istraga, kako bi taj materijal ili razgovori mogli poslužiti kao točna i pouzdana osnova na temelju koje EU-ov centar može izraditi pokazatelje takvih zlostavljanja. Kako bi se postigao taj rezultat, utvrđivanje bi se trebalo provesti nakon pažljive procjene, koju u kontekstu postupka kojim se jamči pravedan i objektivan ishod provode sama koordinacijska tijela ili sud ili drugo neovisno upravno tijelo osim koordinacijskog tijela, ***a koje mora zahtijevati sudsku potvrdu***. Iako su brza procjena, identifikacija i podnošenje takvog materijala važni i u drugim kontekstima, od ključne su važnosti u vezi s novim materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenjem djece prijavljenima u skladu s ovom Uredbom, imajući u vidu da taj materijal može dovesti do utvrđivanja postojećeg ili predstojećeg zlostavljanja i spašavanja žrtava. Stoga bi trebalo utvrditi točne rokove za takve prijave.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(58) Kako bi se olakšala suradnja potrebna za pravilno funkcioniranje mehanizama uspostavljenih ovom Uredbom, EU-ov centar trebao bi uspostaviti i održavati potrebne sustave za razmjenu informacija. Pri uspostavi i održavanju takvih sustava EU-ov centar trebao bi surađivati s Agencijom Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva („Europol”) i nacionalnim tijelima kako bi se prema potrebi nadogradio na postojeće sustave i primjere najbolje prakse.

*Izmjena*

(58) Kako bi se olakšala suradnja potrebna za pravilno funkcioniranje mehanizama uspostavljenih ovom Uredbom, EU-ov centar trebao bi uspostaviti i održavati potrebne **sigurne** sustave za razmjenu informacija, **kao što je, kad bude dostupan, softver koji osigurava agencija eu-LISA u skladu s Uredbom (EU) 2023/969<sup>1a</sup>. 2023/969**. Pri uspostavi i održavanju takvih sustava EU-ov centar trebao bi surađivati s Agencijom Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva („Europol”) i nacionalnim tijelima kako bi se prema potrebi nadogradio na postojeće sustave i primjere najbolje prakse.

---

***1a Uredba (EU) 2023/969 o uspostavi platforme za suradnju radi pružanja potpore radu zajedničkih istražnih timova i izmjeni Uredbe (EU) 2018/1726.***

## **Amandman 52**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(59) EU-ov centar trebao bi služiti kao središnji posrednik i obavljati niz posebnih zadaća kako bi podržao provedbu ove Uredbe i pridonio postizanju njezinih ciljeva. Za obavljanje tih zadaća potrebna su snažna jamstva neovisnosti, osobito od tijela za izvršavanje zakonodavstva, **kao i** upravljačka struktura kojom se osigurava djelotvorno, učinkovito i dosljedno izvršavanje njegovih različitih zadaća **te** pravna osobnost radi učinkovite interakcije sa svim relevantnim dionicima. Stoga bi ga trebalo osnovati kao decentraliziranu agenciju Unije.

*Izmjena*

(59) EU-ov centar trebao bi služiti kao središnji posrednik i obavljati niz posebnih zadaća kako bi podržao provedbu ove Uredbe i pridonio postizanju njezinih ciljeva. Za obavljanje tih zadaća potrebna su snažna jamstva neovisnosti, osobito od tijela za izvršavanje zakonodavstva, upravljačka struktura kojom se osigurava djelotvorno, učinkovito i dosljedno izvršavanje njegovih različitih zadaća, pravna osobnost radi učinkovite interakcije sa svim relevantnim dionicima **te samostalan proračun**. Stoga bi ga trebalo osnovati kao decentraliziranu agenciju Unije **i pružiti mu ljudske i financijske**

*resurse potrebne za ispunjavanje ciljeva, zadaća i odgovornosti koji su mu dodijeljeni na temelju ove Uredbe, uključujući rashode povezane sa stavljanjem na raspolaganje tehnologija i troškovima koji se odnose na analizu uzoraka podataka za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća. Ta bi se Agencija trebala financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije, pri čemu bi se potrebna odobrena sredstva trebala povući isključivo iz nedodijeljenih razlika u okviru relevantnog naslova višegodišnjeg financijskog okvira i/ili mobilizacijom odgovarajućih posebnih instrumenata. Kako bi se osiguralo da Agencija može na fleksibilan način zadovoljiti potrebe ljudskih resursa, naročito je relevantno da bude samostalna u pogledu zapošljavanja ugovornih djelatnika.*

#### **Amandman 53**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(59a) Uzimajući u obzir središnju ulogu EU-ova centra u provedbi Uredbe i s obzirom na datum isteka privremene Uredbe 3. kolovoza 2024., aktivnosti EU-ova centra trebale bi započeti što je prije moguće. Komisija bi trebala dodijeliti odgovarajuću razinu sredstava za brzu uspostavu i početni rad EU-ova centra te pružiti odgovarajuću pomoć, među ostalim upućivanjem osoblja, kako bi se EU-ovom centru pomoglo da pravodobno postane operabilan, a najkasnije tri godine nakon donošenja ove Uredbe.*

#### **Amandman 54**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 59.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(59b) Sporazumom o sjedištu između EU-ova centra i države članice domaćina trebalo bi utvrditi dogovore koji se odnose na sjedište EU-ova centra. Sporazumom o sjedištu trebali bi se utvrditi uvjeti za uspostavu sjedišta i povlastice koje država članica dodjeljuje EU-ovu centru i njegovu osoblju. U skladu s točkom 9. Zajedničkog pristupa od 19. srpnja 2012. o mjestu sjedišta decentraliziranih agencija, EU-ov centar trebao bi pravodobno sklopiti sporazum o sjedištu s državom članicom domaćinom prije početka operativne faze. S obzirom na sudsku praksu Suda Europske unije, mjesto sjedišta trebalo bi odabrati u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom te bi ono trebalo biti u skladu s kriterijima utvrđenima u ovoj Uredbi.*

**Amandman 55**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 59.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(59c) Postupak odabira mjesta sjedišta EU-ova centra trebao bi biti u skladu sa sljedećim koracima: i. mandat Parlamenta za međuinstitucijske pregovore pružio bi kriterije za odabir grada domaćina; ii. Parlament bi pregovarao o tim kriterijima s Vijećem; iii. takvi bi kriteriji činili osnovu za međuinstitucijski poziv na podnošenje prijava koji zajednički objavljuju Parlament i Vijeće; iv. kandidati bi bili pozvani na zajednička saslušanja između Parlamenta i Vijeća; v. pregovarački tim Parlamenta sastavio bi uži popis kandidata; vi. o takvom užem popisu kandidata pregovaralo bi se s Vijećem*

*koje bi također predstavilo svoj uži popis kandidata; vii. to bi se odvijalo prije postizanja dogovora suzakonodavaca o gradu domaćinu viii. i prije nego što se na plenarnoj sjednici odobri ishod međuinstitucijskih pregovora.*

## Amandman 56

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. **Međutim, iz istog bi razloga** EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje i razmjenu znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu.

*Izmjena*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu, **te** bi EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje i razmjenu znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu **i na vlastitu inicijativu pretraživanje javno dostupnog sadržaja na uslugama smještaja informacija na poslužitelju za poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. EU-ov centar trebao bi olakšati stvaranje i razmjenu znanja, najboljih praksi i stručnog znanja povezanih sa seksualnim**

*zlostavljanjem djece na internetu, podupirući razvoj kampanja za podizanje svijesti i prevenciju, obrazovnih i intervencijskih programa, alata i materijala kako bi se poboljšale digitalne vještine, uz istodobno integriranje perspektive prava djece i osiguravanje rodno osjetljivog i dobno prilagođenog pristupa. EU-ov centar trebao bi promicati i osiguravati odgovarajuću potporu i pomoć žrtvama.*

## Amandman 57

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(61) EU-ov centar trebao bi pružati pouzdane informacije o tome koje se aktivnosti opravdano mogu smatrati seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kako bi se omogućilo otkrivanje i sprečavanje tih aktivnosti u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na prirodu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, te pouzdane informacije potrebno je pružiti bez dijeljenja samog materijala. Stoga bi EU-ov centar trebao izraditi točne i pouzdane pokazatelje na temelju utvrđenog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece o kojima su ga izvijestila koordinacijska tijela u skladu s relevantnim odredbama ove Uredbe. Tim bi se pokazateljima trebalo omogućiti da tehnologije otkriju širenje istog materijala (poznatog materijala) ili drukčijeg materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece (novog materijala) ili mamljenje djece, ovisno o slučaju.

*Izmjena*

(61) EU-ov centar trebao bi pružiti pouzdane informacije o tome koje se aktivnosti opravdano mogu smatrati seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kako bi se omogućilo otkrivanje i sprečavanje tih aktivnosti u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na prirodu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, te pouzdane informacije potrebno je pružiti bez dijeljenja samog materijala. Stoga bi EU-ov centar trebao izraditi točne i pouzdane **hasheve i** pokazatelje na temelju utvrđenog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece o kojima su ga izvijestila koordinacijska tijela u skladu s relevantnim odredbama ove Uredbe. Tim bi se pokazateljima trebalo omogućiti da tehnologije otkriju širenje istog materijala (poznatog materijala) ili drukčijeg materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece (novog materijala) ili mamljenje djece, ovisno o slučaju.

## Amandman 58

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 62.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(62) Kako bi sustav uspostavljen ovom Uredbom pravilno funkcionirao, EU-ov centar trebao bi biti zadužen za izradu baza podataka za **svaku od tih triju vrsta seksualnog zlostavljanja** djece **na internetu** te za održavanje tih baza i upravljanje njima. Za potrebe utvrđivanja odgovornosti i omogućivanja potrebnih ispravaka trebao bi voditi evidenciju o podnescima i postupku primijenjenom za izradu pokazatelja.

*Izmjena*

(62) Kako bi sustav uspostavljen ovom Uredbom pravilno funkcionirao, EU-ov centar trebao bi biti zadužen za izradu baza podataka za **poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, novi materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece** te za održavanje **i pravodobno ažuriranje** tih baza **podataka** i upravljanje njima. Za potrebe utvrđivanja odgovornosti i omogućivanja potrebnih ispravaka trebao bi voditi evidenciju o podnescima i postupku primijenjenom za izradu pokazatelja.

**Amandman 59**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 63.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(63) Kako bi se osigurala sljedivost postupka prijavljivanja i svih daljnjih aktivnosti poduzetih na temelju prijave te kako bi se omogućilo pružanje povratnih informacija o prijavama pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga, izrada statističkih podataka o prijavama te pouzdano i brzo upravljanje prijavama i njihova obrada, EU-ov centar trebao bi izraditi posebnu bazu podataka takvih prijava. Da bi se prethodno navedene svrhe mogle ispuniti, ta bi baza podataka trebala sadržavati i relevantne informacije o tim prijavama, kao što su pokazatelji koji predstavljaju glavne i pomoćne oznake koje mogu upućivati, primjerice, na činjenicu da je prijavljena slika ili videozapis dio skupine slika ili videozapisa

*Izmjena*

(63) Kako bi se osigurala sljedivost postupka prijavljivanja i svih daljnjih aktivnosti poduzetih na temelju prijave te kako bi se omogućilo pružanje povratnih informacija o prijavama pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga, izrada statističkih podataka o prijavama te pouzdano i brzo upravljanje prijavama i njihova obrada, EU-ov centar trebao bi izraditi posebnu bazu podataka takvih prijava. Da bi se prethodno navedene svrhe mogle ispuniti, ta bi baza podataka trebala sadržavati i relevantne informacije o tim prijavama, kao što su pokazatelji koji predstavljaju glavne i pomoćne oznake koje mogu upućivati, primjerice, na činjenicu da je prijavljena slika ili videozapis dio skupine slika ili videozapisa koji prikazuju istu



koji prikazuju istu žrtvu ili žrtve.

žrtvu ili žrtve.

## Amandman 60

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 64.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(64) S obzirom na osjetljivost predmetnih podataka i u svrhu izbjegavanja pogrešaka i moguće zlouporabe potrebno je utvrditi stroga pravila o pristupu tim bazama podataka s pokazateljima i bazama podataka o prijavama, o podacima koji su u njima sadržani i njihovoj sigurnosti. Naime, predmetni podaci ne bi se trebali pohranjivati dulje nego što je to nužno. Iz prethodno navedenih razloga pristup bazi podataka s pokazateljima trebao bi se omogućiti samo osobama koje su navedene u ovoj Uredbi i samo u svrhe navedene u ovoj Uredbi, uz kontrolu EU-ova centra, te bi trebao biti ograničen vremenski i u opsegu na ono što je u te svrhe nužno.

## Amandman 61

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 65.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(65) Kako bi se izbjeglo pogrešno prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s ovom Uredbom i kako bi se tijelima za izvršavanje zakonodavstva omogućilo da se usredotoče na svoje temeljne istražne zadaće, prijave bi se trebale prosljeđivati preko EU-ova centra. ***EU-ov centar trebao bi ocijeniti te prijave*** kako bi ***utvrdio one koje su očito neutemeljene, odnosno slučajeve u kojima je odmah očito, bez materijalne pravne ili činjenične analize,***

*Izmjena*

(64) S obzirom na osjetljivost predmetnih podataka i u svrhu izbjegavanja pogrešaka i moguće zlouporabe potrebno je utvrditi stroga pravila o pristupu tim bazama podataka s pokazateljima i bazama podataka o prijavama, o podacima koji su u njima sadržani i njihovoj sigurnosti. Naime, predmetni podaci ne bi se trebali pohranjivati dulje nego što je to nužno. Iz prethodno navedenih razloga pristup bazi podataka s pokazateljima trebao bi se omogućiti samo ***na zahtjev*** osobama koje su navedene u ovoj Uredbi i samo u svrhe navedene u ovoj Uredbi, uz kontrolu EU-ova centra, te bi trebao biti ograničen vremenski i u opsegu na ono što je u te svrhe nužno.

*Izmjena*

(65) Kako bi se izbjeglo pogrešno prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s ovom Uredbom i kako bi se tijelima za izvršavanje zakonodavstva omogućilo da se usredotoče na svoje temeljne istražne zadaće, prijave bi se trebale prosljeđivati preko EU-ova centra ***te bi ih trebalo temeljito i pravodobno procijeniti*** kako bi ***se osiguralo da se odluka o kaznenopravnom značaju prijavljenog materijala donese što prije i kako bi se što***

da prijavljene aktivnosti ne predstavljaju seksualno zlostavljanje djece na internetu. **Ako je prijava očito neutemeljena**, EU-ov centar trebao bi pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelju javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga pružiti povratne informacije kako bi se omogućila poboljšanja tehnologija i postupaka koji se upotrebljavaju te drugi odgovarajući koraci, kao što je vraćanje pogrešno uklonjenog materijala. **Budući** da bi svaka prijava mogla **biti** važno sredstvo za istragu i kazneni progon predmetnih kaznenih dijela seksualnog zlostavljanja djece te za spašavanje žrtve zlostavljanja, **prijave bi trebalo obraditi što je prije moguće**.

**više ograničilo zadržavanje nerelevantnih podataka. Prijava bi se trebala smatrati neutemeljenom ako je očito** da prijavljene aktivnosti ne predstavljaju seksualno zlostavljanje djece na internetu. **U tim slučajevima**, EU-ov centar trebao bi pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelju javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga pružiti povratne informacije kako bi se omogućila poboljšanja tehnologija i postupaka koji se upotrebljavaju te drugi odgovarajući koraci, kao što je vraćanje pogrešno uklonjenog materijala. **Ako EU-ov centar smatra da prijava nije neutemeljena, trebao bi je proslijediti nadležnom tijelu za izvršavanje zakonodavstva ili tijelima države članice koja će vjerojatno imati nadležnost za istraživanje ili kazneni progon mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na koje se prijava odnosi ili Europolu ako se to nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva ili ta nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ne mogu utvrditi s dovoljnom sigurnošću. Čak i u slučajevima u kojima je utvrđeno nadležno nacionalno tijelo za izvršavanje zakonodavstva, EU-ov centar trebao bi sve prijave koje nisu neutemeljene proslijediti Europolu, u skladu s pravom Unije. S obzirom na to da se definicija prijave na temelju koje se može djelovati može razlikovati među državama članicama zbog različitih nacionalnih zakonodavstava, svaka bi prijava mogla poslužiti kao važno sredstvo za istragu i kazneni progon predmetnih kaznenih dijela seksualnog zlostavljanja djece te za spašavanje žrtve zlostavljanja.**

## Amandman 62

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 66.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno.

### **Amandman 63**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 67.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje te omogućiti državama članicama

*Izmjena*

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da **što prije** ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno. ***EU-ov centar trebao bi moći proaktivno i na vlastitu inicijativu analizirati javno dostupan sadržaj u pogledu poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te pratiti javno dostupne jedinstvene lokatore resursa.***

*Izmjena*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, ***najboljih praksi***, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje te omogućiti

da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva.

državama članicama da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva. ***Ako EU-ov centar pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima brojevno neovisnih komunikacijskih usluga stavlja na raspolaganje za instalaciju i upravljanje tehnologije čija je svrha izvršavanje naloga za otkrivanje, on bi trebao objaviti i relevantne informacije, kao što su detaljni uvjeti licenciranja, uključujući naknade za licenciranje, na temelju kojih je EU-ovu centru dopušteno ili na temelju kojih je ishodio dopuštenje za stavljanje na raspolaganje takvih tehnologija. Takve informacije trebale bi obuhvaćati sve pojedinosti u vezi s nabavom takvih tehnologija, kao i, prema potrebi, njihovim razvojem tijekom vremena.***

## Amandman 64

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 68.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(68) Obrada i pohrana određenih osobnih podataka nužni su za obavljanje zadaća EU-ova centra u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala odgovarajuća zaštita takvih osobnih podataka, EU-ov centar trebao bi obrađivati i pohranjivati osobne podatke samo ako je to nužno u svrhe navedene u ovoj Uredbi. To bi trebao činiti na siguran način, a pohranu ograničiti na ono što je nužno za obavljanje relevantnih zadaća.

*Izmjena*

(68) Obrada i pohrana određenih osobnih podataka nužni su za obavljanje zadaća EU-ova centra u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala odgovarajuća zaštita takvih osobnih podataka, EU-ov centar trebao bi obrađivati i pohranjivati osobne podatke samo ako je to nužno u svrhe navedene u ovoj Uredbi. To bi trebao činiti na siguran način ***i uz nadzor***, a pohranu ograničiti na ono što je nužno za obavljanje relevantnih zadaća.

## Amandman 65

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 69.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(69) Kako bi se omogućilo djelotvorno i učinkovito obavljanje njegovih zadaća, EU-ov centar trebao bi blisko surađivati s koordinacijskim tijelima, Europolom i relevantnim partnerskim organizacijama, kao što su Nacionalni centar SAD-a za nestalu i iskorištavanu djecu ili mreža dežurnih telefonskih linija Međunarodnog udruženja internetskih dežurnih telefonskih linija („INHOPE”) za prijavu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, u okviru ograničenja utvrđenih ovom Uredbom i drugim pravnim instrumentima kojima se uređuju njihove aktivnosti. Kako bi se takva suradnja olakšala, trebalo bi postići potrebne dogovore, uključujući imenovanje službenika za kontakt koje provode koordinacijska tijela i sklapanje memoranduma o razumijevanju s Europolom i prema potrebi s jednom ili više relevantnih partnerskih organizacija.

**Amandman 66**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 70.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju

*Izmjena*

(69) Kako bi se omogućilo djelotvorno i učinkovito obavljanje njegovih zadaća, EU-ov centar trebao bi blisko surađivati s koordinacijskim tijelima, Europolom i relevantnim partnerskim organizacijama, kao što su Nacionalni centar SAD-a za nestalu i iskorištavanu djecu ili mreža dežurnih telefonskih linija Međunarodnog udruženja internetskih dežurnih telefonskih linija („INHOPE”) za prijavu materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, u okviru ograničenja utvrđenih ovom Uredbom i drugim pravnim instrumentima kojima se uređuju njihove aktivnosti. Kako bi se takva suradnja olakšala, trebalo bi postići potrebne dogovore, uključujući imenovanje službenika za kontakt koje provode koordinacijska tijela i sklapanje ***javno dostupnih*** memoranduma o razumijevanju s Europolom i prema potrebi s jednom ili više relevantnih partnerskih organizacija.

*Izmjena*

(70) ***Dežurne telefonske linije imaju vrlo važnu ulogu u borbi protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno u pogledu prijavljivanja, otkrivanja i brzog uklanjanja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Telefonske linije za pomoć također su ključne za pružanje potpore djeci kojoj je potrebna pomoć.*** Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije.

EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju *i koordinaciju* s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije.

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 72.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(72) S obzirom na potrebu da EU-ov centar intenzivno surađuje s Europolom, sjedište EU-ova centra trebalo bi biti smješteno uz sjedište Europola, koje se nalazi u Haagu u Nizozemskoj. Zajednička lokacija EU-ova centra i Europola korisna je s obzirom na vrlo osjetljivu prirodu prijava koje EU-ov centar razmjenjuje s Europolom i tehničke zahtjeve, primjerice za sigurne podatkovne veze. Osim toga, iako je EU-ov centar neovisno tijelo, na taj bi se način mogao osloniti na Europolove usluge podrške, posebno one koje se odnose na upravljanje ljudskim resursima, informacijsku tehnologiju (IT), uključujući kibersigurnost, zgradu i komunikaciju. Zajedničke usluge podrške isplativije su i njima se osigurava stručnija usluga nego dupliciranjem kojim bi se te usluge stvarale ispočetka.**

**Briše se.**

## Amandman 68

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 74.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(74) S obzirom na to da su mu za obavljanje zadaća, osobito zadaće sastavljanja popisa tehnologija koje se mogu upotrebljavati za otkrivanje, potrebna stručna tehnička znanja, EU-ov centar trebao bi imati tehnološki odbor sa savjetodavnom funkcijom sastavljen od stručnjaka. Tehnološki odbor u okviru svojih ovlasti može ponajprije pružiti stručno znanje kako bi podupro rad EU-ova centra u pogledu pitanja povezanih s otkrivanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu i pružio mu podršku doprinosom visokoj razini tehničkih standarda i zaštitnih mjera u okviru tehnologije za otkrivanje.

**Amandman 69**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 74.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(74) S obzirom na to da su mu za obavljanje zadaća, osobito zadaće sastavljanja popisa tehnologija koje se mogu upotrebljavati za otkrivanje, potrebna stručna tehnička znanja, EU-ov centar trebao bi imati tehnološki odbor sa savjetodavnom funkcijom sastavljen od stručnjaka. Tehnološki odbor u okviru svojih ovlasti može ponajprije pružiti stručno znanje kako bi podupro rad EU-ova centra u pogledu pitanja povezanih s otkrivanjem **i sprečavanjem** seksualnog zlostavljanja djece na internetu i pružio mu podršku doprinosom visokoj razini tehničkih standarda, **zaštite podataka** i zaštitnih mjera u okviru tehnologije za otkrivanje.

*Izmjena*

**(74a) Pomoć i podrška žrtvama seksualnog zlostavljanja djece i osobama koje su preživjele takvo zlostavljanje jedan je od stupova ove Uredbe. Kako bi se bolje razumjele i riješile pojedinačne potrebe žrtava, ključno je stvoriti forum na kojem će se saslušati organizacije žrtava, a EU-ov centar može učiti iz njihova iskustva, stručnosti i znanja. Savjetodavni forum za prava žrtava i preživjele osobe trebao bi imati ključnu ulogu u savjetovanju EU-ova centra u njegovu pristupu svim pitanjima povezanim sa žrtvama. Njegovi bi se članovi trebali imenovati uglavnom među žrtvama ili njihovim roditeljima, skrbnicima ili pravnim zastupnicima, kao i iz redova predstavnika organizacija koje djeluju u javnom interesu protiv**

*seksualnog zlostavljanja djece i u cilju promicanja prava žrtava i osoba koje su preživjele takvo nasilje, ali bi mogao uključivati i članove iz drugih organizacija kao što su organizacije koje promiču prava djece iz ranjivih skupina, ili organizacije koje promiču prava djece, što uključuje digitalna prava djece.*

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 75.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 78.

*Izmjena*

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju **podatke razvrstane prema rodu i dobi te** informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i **u strojno čitljivom formatu** objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.



*Tekst koji je predložila Komisija*

(78) Uredbom (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> predviđeno je privremeno rješenje u pogledu tehnologija koje određeni pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu **do pripreme i donošenja dugoročnog pravnog okvira. Ovom Uredbom pruža se taj dugoročni pravni okvir. Uredbu (EU) 2021/1232 stoga bi trebalo staviti izvan snage.**

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L 274, 30.7.2021., str. 41.).

## **Amandman 72**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 82.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(82) Kako bi se svim uključenim osobama dalo dovoljno vremena za

*Izmjena*

(78) Uredbom (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> predviđeno je privremeno rješenje u pogledu tehnologija koje određeni pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga **dobrovoljno** upotrebljavaju u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. **Ovom Uredbom, kojom se predviđa jasan i ujednačen dugoročni pravni okvir i uspostavlja obvezni režim za određene pružatelje usluga, trebalo bi zamijeniti privremeni i dobrovoljni pravni okvir. Međutim, do datuma učinkovite primjene ove Uredbe i kako bi se osiguralo da se seksualno zlostavljanje djece na internetu može učinkovito i zakonito suzbijati bez prekida te kako bi se osigurao neometan prijelaz s dobrovoljnog na obvezni režim, Uredba (EU) 2021/1232 primjenjuje se u ograničenom razdoblju od devet mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe.**

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L 274, 30.7.2021., str. 41.).

*Izmjena*

(82) Kako bi se svim uključenim osobama dalo dovoljno vremena za

poduzimanje potrebnih mjera za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi predvidjeti određeno razdoblje od datuma njezina stupanja na snagu do datuma početka primjene.

poduzimanje potrebnih mjera za usklađivanje s ovom Uredbom, **posebno kad je riječ o uspostavi EU-ova centra**, trebalo bi predvidjeti određeno razdoblje od datuma njezina stupanja na snagu do datuma početka primjene.

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 84.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(84) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka i Europskim odborom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 2. Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>48</sup> te su oni dali mišljenje [...].

---

<sup>48</sup> Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

*Izmjena*

(84) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka i Europskim odborom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 2. Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>48</sup> te su oni dali **zajedničko** mišljenje **28. srpnja 2022.**

---

<sup>48</sup> Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

## Amandman 74

### Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ovom se Uredbom utvrđuju jedinstvena pravila kojima se nastoji riješiti problem zlouporabe relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu **na unutarnjem tržištu.**

*Izmjena*

Ovom se Uredbom utvrđuju jedinstvena pravila kojima se nastoji riješiti problem zlouporabe relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu **kako bi se pridonijelo pravilnom funkcioniranju**

*unutarnjeg tržišta i stvorilo sigurno, predvidljivo i pouzdano internetsko okruženje koje olakšava inovacije i u kojem se učinkovito štite temeljna prava sadržana u Povelji.*

## Amandman 75

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) obveze pružateljâ usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljâ interpersonalnih komunikacijskih usluga da otkrivaju i prijavljuju seksualno zlostavljanje djece na internetu;

*Izmjena*

(b) obveze pružateljâ usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljâ **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga da otkrivaju i prijavljuju seksualno zlostavljanje djece na internetu;

## Amandman 76

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(d a) obveze pružateljâ internetskih igara; i*

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) pravila o provedbi i izvršenju ove Uredbe, uključujući pravila o određivanju i funkcioniranju nadležnih tijela država članica, **EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva na temelju članka 40. („EU-ov centar”) te suradnji i transparentnosti.**

*Izmjena*

(e) pravila o provedbi i izvršenju ove Uredbe, uključujući pravila o određivanju i funkcioniranju nadležnih tijela država članica;

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ea) pravila o uspostavi, funkcioniranju, suradnji, transparentnosti i ovlastima EU-ova centra za zaštitu djece od seksualnog zlostavljanja uspostavljenog člankom 40. („EU-ov centar”);*

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2.a Ova se Uredba ne primjenjuje na zvučne komunikacije.*

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) Direktiva 2000/31/EZ i Uredba (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];

(b) Direktiva 2000/31/EZ i Uredba (EU) 2022/2065 o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ;

## Amandman 81

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) Direktiva (EU) 2022/2555*

*Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije, izmjeni Uredbe (EU) br. 910/2014 i Direktive (EU) 2018/1972 i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2016/1148 (Direktiva NIS 2); i*

## **Amandman 82**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 3. – točka db (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(db) Uredba (EU).../... o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji);**

## **Amandman 83**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Nijedan dio ove Uredbe ne smije se tumačiti kao zabranu, slabljenje ili potkopavanje prolaznog šifriranja. Pružateljima se posebno ne zabranjuje nuđenje prolazno šifriranih usluga.**

## **Amandman 84**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 3.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.b Nijednim dijelom ove Uredbe ne dovodi se u pitanje zabrana općeg praćenja u skladu s pravom Unije niti se uvodi opća obveza zadržavanja podataka niti se ijedan njezin dio smije tumačiti na taj način.**

## Amandman 85

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ovom se Uredbom ograničava ostvarivanje pravâ i obveza iz članka 5. stavaka 1. i 3. te članka 6. stavka 1. Direktive 2002/58/EZ u mjeri u kojoj je to potrebno za **izvršenje** naloga za otkrivanje izdanih u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove Uredbe.

*Izmjena*

4. Ovom se Uredbom ograničava ostvarivanje pravâ i obveza iz članka 5. stavaka 1. i 3. te članka 6. stavka 1. Direktive 2002/58/EZ **isključivo kako bi se relevantnim uslugama informacijskog društva omogućilo da upotrebljavaju posebne tehnologije za obradu osobnih i drugih podataka** u mjeri u kojoj je to potrebno za **otkrivanje i prijavljivanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu i uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece sa svojih usluga radi izvršenja** naloga za otkrivanje izdanih u skladu s poglavljem I. odjeljkom 2. ove Uredbe.

## Amandman 86

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) „smještaj informacija na poslužitelju” znači usluga informacijskog društva kako je definirana u članku 2. točki (f) trećoj alineji Uredbe (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];**

*Izmjena*

(a) „smještaj informacija na poslužitelju” znači usluga informacijskog društva kako je definirana u članku 3. točki (g) trećoj alineji Uredbe (EU) **2022/2065;**

## Amandman 87

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba)** „brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga” znači interpersonalna komunikacijska usluga kako je definirana u članku 2. stavku 7. Direktive (EU) 2018/1972;

## **Amandman 88**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka bb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(bb)** „brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga unutar igara” znači svaka usluga definirana u članku 2. točki 7. Direktive (EU) 2018/1972 koja je dio određene igre;

## **Amandman 89**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) „softverska aplikacija” znači digitalni proizvod ili usluga kako su definirani u članku 2. točki 13. Uredbe (EU) .../... [o pravednim tržištima neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru (Akt o digitalnim tržištima)];

(c) „softverska aplikacija” znači digitalni proizvod ili usluga kako su definirani u članku 2. točki 15. Uredbe (EU) 2022/1925;

## **Amandman 90**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(d) „trgovina softverskih aplikacija”

(d) „trgovina softverskih aplikacija”

znači usluga kako je definirana u članku 2. točki 12. Uredbe (EU) .../... [o pravednim tržištima neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru (Akt o digitalnim tržištima)];

znači usluga kako je definirana u članku 2. točki 14. Uredbe (EU) 2022/1925;

#### Amandman 91

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 1. – točka f – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

ii. interpersonalna komunikacijska usluga;

ii. **brojevno neovisna** interpersonalna komunikacijska usluga;

#### Amandman 92

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 1. – točka f – podtočka iv.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(iva) brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga unutar internetskih igara.**

#### Amandman 93

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(g) „nuditi usluge u Uniji” znači nuditi usluge u Uniji kako je definirano u članku 2. točki (d) Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];

(g) „nuditi usluge u Uniji” znači nuditi usluge u Uniji kako je definirano u članku 3. točki (d) Uredbe (EU) 2022/2065;

#### Amandman 94



## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka j

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(j)** „dijete korisnik” znači fizička osoba koja upotrebljava relevantnu uslugu informacijskog društva i koja je fizička osoba mlađa od 17 godina;

**Briše se.**

## Amandman 95

## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka m

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(m) „poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” znači materijal koji sadržava **moгуće** seksualno zlostavljanje djece otkriven na temelju pokazatelja koji se nalaze u bazi podataka s pokazateljima iz članka 44. stavka 1. točke (a);

(m) „poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece” znači materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece otkriven na temelju pokazatelja koji se nalaze u bazi podataka s pokazateljima iz članka 44. stavka 1. točke (a);

## Amandman 96

## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka qa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(qa)** „žrtva” znači osoba koja je u dobi mlađoj od 18 godina pretrpjela kaznena djela seksualnog zlostavljanja i/ili koja je predmet materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji se nalazi na poslužitelju ili širi u Uniji;

## Amandman 97

## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka r

*Tekst koji je predložila Komisija*

(r) „sustav za preporučivanje” znači sustav kako je definiran u članku 2. točki (o) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

**Amandman 98**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka s**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(s) „podaci o sadržaju” znači *podaci kako su definirani u članku 2. točki 10. Uredbe (EU) ... [o europskom nalogu za dostavljanje i europskom nalogu za čuvanje elektroničkih dokaza u kaznenim stvarima (.../... Uredba o e-dokazima)]*;

**Amandman 99**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka t**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(t) „moderiranje sadržaja” znači aktivnosti kako su definirane u članku 2. točki (p) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

**Amandman 100**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka v**

*Izmjena*

(r) „sustav za preporučivanje” znači sustav kako je definiran u članku 2. točki (o) Uredbe (EU) **2022/2065**;

*Izmjena*

(s) „podaci o sadržaju” znači *tekstovi, videozapisi i slike*;

*Izmjena*

(t) „moderiranje sadržaja” znači aktivnosti kako su definirane u članku 2. točki (t) Uredbe (EU) **2022/2065**;

*Tekst koji je predložila Komisija*

v. „uvjeti poslovanja” znači uvjeti poslovanja kako su definirani u članku 2. točki (q) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

## **Amandman 101**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka wa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

v. „uvjeti poslovanja” znači uvjeti poslovanja kako su definirani u članku 2. točki (u) Uredbe (EU) **2022/2065**;

*Izmjena*

**(wa)** „dežurna telefonska linija” znači organizacija koju je službeno priznala država članica poslovnog nastana, a koja osigurava mehanizam, osim kanala za podnošenje prijava koje osiguravaju tijela za izvršavanje zakonodavstva, za primanje anonimnih prijava od strane žrtava i javnosti o navodnom seksualnom zlostavljanju djece na internetu;

## **Amandman 102**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – stavak 1. – točka wb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(wb)** „telefonska linija za pomoć” znači organizacija koja pruža usluge djeci kojoj je potrebna pomoć, a koju je službeno priznala država članica poslovnog nastana;

## **Amandman 103**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga utvrđuju, analiziraju i procjenjuju, za svaku takvu uslugu koju nude, rizik **od** upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga utvrđuju, analiziraju i procjenjuju, za svaku takvu uslugu koju nude, **znatan rizik koji među ostalim proizlazi iz dizajna, funkcioniranja i upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Ta procjena rizika specifična je za usluge koje nude i proporcionalna riziku s obzirom na njegovu ozbiljnost i vjerojatnost. U tu svrhu, pružatelji koji podliježu obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) 2022/2065 mogu se osloniti na tu procjenu rizika te je dopuniti konkretnijom procjenom rizika u pogledu upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu.**

## **Amandman 104**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Pružatelji koji nisu u znatnoj mjeri izloženi seksualnom zlostavljanju djece na internetu i koji nisu vrlo velike internetske platforme u skladu s člankom 33. Uredbe (EU) 2022/2065 izuzeti su od tih obveza predviđenih u ovom članku i članku 4.**

**Pružatelj usluga smještaja na poslužitelju ili brojevno neovisne interpersonalne komunikacijske usluge znatno je izložen seksualnom zlostavljanju djece i stoga podliježe obvezi provedbe procjene rizika u skladu s ovim člankom:**

**(a) ako je u prethodnih 12 mjeseci primio dva naloga za uklanjanje;**

*(b) od trenutka kada pružatelj sazna za bilo kakve informacije koje upućuju na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga i u skladu s člankom 12. podnese prijavu EU-ovu centru; ili*

*(c) od trenutka kada nacionalno nadležno tijelo ili EU-ov centar u skladu s člankom 49. obavijeste pružatelja o tome da u sklopu njegovih usluga postoji jedna ili više konkretnih stavki koje sadržavaju seksualno zlostavljanje djece.*

## Amandman 105

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka b – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) postojanje i pružateljevu provedbu politike te dostupnost funkcija za suzbijanje rizika iz stavka 1., među ostalim na temelju:

*Izmjena*

(b) postojanje i pružateljevu provedbu politike te dostupnost ***i učinkovitost*** funkcija ***i protokola*** za ***sprečavanje i*** suzbijanje rizika iz stavka 1., među ostalim na temelju:

## Amandman 106

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

– mjera poduzetih da se te zabrane i ograničenja provedu,

*Izmjena*

– mjera poduzetih da se te zabrane i ograničenja provedu ***te količine ljudskih i financijskih resursa usmjerenih na rješavanje problema materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,***

## Amandman 107

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 2.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- ***kampanja informiranja i podizanja svijesti kojima se korisnike educira i upozorava na rizik od seksualnog zlostavljanja djece na internetu,***

## **Amandman 108**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- ***funkcija koje omogućuju smislenu i razmjernu roditeljsku kontrolu primjerenu dobi,***

## **Amandman 109**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- ***funkcija, u skladu s člankom 12. stavkom 3., koje korisnicima omogućuju da upozore pružatelja na potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu ili da ga o tome obavijeste,***

## **Amandman 110**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- ***sposobnosti pružatelja, uzimajući u obzir najnovija dostignuća, da smisljeno i pravodobno postupi s tim prijavama i obavijestima,***

## **Amandman 111**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- *sustava i mehanizama koji pružaju resurse prilagođene djeci i korisnicima kako bi se osiguralo da djeca mogu brzo zatražiti pomoć, uključujući informacije o tome kako stupiti u kontakt s nacionalnim dežurnim telefonskim linijama, telefonskim linijama za pomoć ili nacionalnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva,*

## **Amandman 112**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- *funkcija koje omogućuju otkrivanje sumnjivih poveznica, uključujući one koje dolaze s darkneta.*

## **Amandman 113**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 4. (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- *funkcija koje omogućuju korisnicima da pružatelju prijave seksualno zlostavljanje djece na internetu uz pomoć alata kojima je lako pristupiti i koji su prikladni dobi korisnika,*

*Briše se.*

## **Amandman 114**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2.– točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) način na koji je pružatelj osmislio uslugu i upravlja njome, uključujući poslovni model, upravljanje te relevantne sustave i procese, i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

*Izmjena*

(d) način na koji je pružatelj osmislio uslugu i upravlja njome, uključujući **dizajn njegovih preporučiteljskih sustava i svih relevantnih algoritamskih sustava**, poslovni model, upravljanje, **vrstu ciljanih korisnika** te relevantne sustave i procese, i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

## **Amandman 115**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka i.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. u kojoj mjeri uslugu upotrebljavaju ili je vjerojatno da će je upotrebljavati djeca;

*Izmjena*

i. u kojoj mjeri uslugu upotrebljavaju ili je vjerojatno da će je upotrebljavati djeca **te u kojoj mjeri je usluga izravno usmjerena na djecu**;

## **Amandman 116**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

ii. kad uslugu upotrebljavaju djeca, različite dobne skupine djece **korisnika** i rizik od mamljenja djece za te dobne skupine;

*Izmjena*

ii. kad uslugu upotrebljavaju djeca **ili je vjerojatno da će je upotrebljavati djeca ili kad je usluga izravno usmjerena na djecu**, različite dobne skupine djece **ili vjerojatne dobne skupine djece** i rizik od mamljenja djece za te dobne skupine;

## **Amandman 117**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

– omogućuju korisnicima da traže

*Izmjena*

– omogućuju korisnicima da traže



druge korisnike, posebno one koje omogućuju odraslim korisnicima da traže djecu **korisnike**,

druge korisnike, **među ostalim putem tražilica izvan same usluge**, posebno one koje omogućuju odraslim korisnicima da traže djecu,

#### Amandman 118

##### Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

– omogućuju korisnicima da **izravno stupe u** kontakt s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji,

– omogućuju korisnicima da **započnu neželjeni** kontakt s drugim korisnicima, **uključujući djecu**, posebno u privatnoj komunikaciji,

#### Amandman 119

##### Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

– omogućuju korisnicima dijeljenje **slika ili videozapisa** s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji.

– omogućuju korisnicima dijeljenje **neželjenog sadržaja** s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji,

#### Amandman 120

##### Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

– **omogućuju korisnicima da navedu osobne podatke u svojim korisničkim imenima.**

#### Amandman 121

##### Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ea) pri provedbi procjene rizika, pružatelj može uzeti u obzir bilo koju drugu funkciju u skladu s najnovijim dostignućima za rješavanje problema seksualnog zlostavljanja djece.***

## **Amandman 122**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu ***reprezentativnih, anonimnih uzoraka podataka kako bi se utvrdilo moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu i*** pridonijelo procjeni rizika.

Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu ***metodologije za procjenu rizika te da, među ostalim, prema potrebi provede ispitivanje na temelju anonimnih uzoraka podataka stavljenih na raspolaganje EU-ovu centru kako bi se pridonijelo procjeni rizika.***

## **Amandman 123**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu metodologije za procjenu rizika te da, među ostalim, prema potrebi provede ispitivanje na temelju anonimnih uzoraka podataka stavljenih na raspolaganje EU-ovu centru kako bi se pridonijelo procjeni rizika.***

***Zahtjev iz prvog podstavka, kao ni naknadna analiza koju EU-ov centar može provesti u skladu s njim, ne oslobađa pružatelja od obveze provođenja procjene rizika u skladu sa stavicima 1. i 2. ovog članka ili ispunjavanja bilo koje druge obveze utvrđene u ovoj Uredbi.***

## Amandman 124

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Troškove EU-ova centra nastale zbog **provedenja te analize snosit će** pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće **i ako je** zahtjev opravdano potreban da bi pridonio procjeni rizika, **troškove će snositi** EU-ov centar.

*Izmjena*

Troškove EU-ova centra nastale zbog **potpore procjeni rizika snosi** pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće, **troškove može snositi EU-ov centar. EU-ov centar može odbiti** zahtjev **ako on nije** opravdano potreban da bi pridonio procjeni rizika **ili ako nije u skladu s dostupnim proračunskim resursima. EU-ov centar pravodobno pruža tu potporu.**

## Amandman 125

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**5. Procjena rizika uključuje procjenu mogućeg rizika od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu preostalog nakon što se poduzmu mjere za smanjenje rizika u skladu s člankom 4.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 126

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine

*Izmjena*

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **te nakon savjetovanja s Europskim odborom za zaštitu podataka** može izdati smjernice o primjeni stavaka

na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 127

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6.a Pružatelji koji se smatraju malim poduzećima i mikropoduzećima kako su definirana u Preporuci Komisije 2003/361/EZ dostavljaju pojednostavnjenu procjenu rizika do [datum početka primjene ove Uredbe + 6 mjeseci] ili, ako pružatelj nije nudio tu uslugu u Uniji do [datum početka primjene ove Uredbe], u roku od šest mjeseci od datuma kad je počeo nuditi tu uslugu u Uniji.**

**Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 86. ove Uredbe radi pružanja praktične potpore mikropoduzećima te malim poduzećima u svrhu provedbe pojednostavnjene procjene rizika.**

## Amandman 128

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 6.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6.b Bez obzira na njihovu veličinu ili znatnu izloženost seksualnom zlostavljanju djece na internetu, pružatelji internetskih igara koji pružaju brojevnio neovisne interpersonalne komunikacijske usluge unutar svojih igara, platforme koje se prvenstveno upotrebljavaju za širenje pornografskog sadržaja i pružatelji koji nude usluge koje su izravno usmjerene na**

*djecu provode procjenu rizika u skladu s člankom 3. stavcima od 1. do 4.*

## Amandman 129

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga **poduzimaju** razumne mjere za smanjenje rizika, prilagođene riziku utvrđenom u skladu s člankom 3., **kako bi umanjili taj rizik**. Te mjere uključuju nešto ili sve od sljedećeg:

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga **uspostavljaju** razumne, **proporcionalne, ciljane i djelotvorne** mjere za smanjenje rizika, prilagođene **njihovim konkretnim uslugama i** riziku utvrđenom u skladu s člankom 3. **Odluka o odabiru mjera za smanjenje rizika ostaje odgovornost pružatelja**. Te mjere uključuju nešto ili sve od sljedećeg:

## Amandman 130

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) prilagodbu pružateljeva sustava za moderiranje sadržaja ili sustava za preporučivanje, njegovih procesa donošenja odluka, funkcioniranja ili funkcija usluge, ili sadržaja ili izvršenja njegovih uvjetâ poslovanja poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i operativnih mjera te angažiranjem odgovarajućeg osoblja;

*Izmjena*

(a) **ispitivanje i** prilagodbu pružateljeva sustava za moderiranje sadržaja ili sustava za preporučivanje, njegovih procesa donošenja odluka, funkcioniranja ili funkcija usluge, ili sadržaja ili izvršenja njegovih uvjetâ poslovanja poduzimanjem **najsuvremenijih** odgovarajućih tehničkih i operativnih mjera te angažiranjem odgovarajućeg osoblja, **uključujući brzinu, kvalitetu i djelotvornost obrade obavijesti i prijava navodnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu i, prema potrebi, brzo uklanjanje materijala koji sadrži seksualno zlostavljanje djece;**

## Amandman 131

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(aa) prilagodbu dizajna, značajki i funkcija njihovih usluga kako bi osigurali najvišu tehničku i integriranu razinu privatnosti, sigurnosti i zaštite.***

***Konkretno, ako je usluga izravno usmjerena na djecu, pružatelji uključuju sve sljedeće mjere smanjenja rizika, osim ako one nisu tehnički izvedive za uslugu:***

***i. ograničavanje mogućnosti korisnika, automatski, da uspostave neželjeni kontakt s drugim korisnicima izravno, posebno putem privatnih komunikacija, i to zahtijevanjem potvrde korisnika prije nego što se nepoznatom korisniku omogući komunikacija i prije prikazivanja njegove komunikacije;***

***ii. automatsko ograničavanje mogućnosti korisnika da izravno dijele neželjeni sadržaj s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji;***

***iii. automatsko ograničavanje mogućnosti korisnika da izravno razmjenjuju osobne podatke za kontakt s drugim korisnicima, kao što su telefonski brojevi, kućne adrese i adrese e-pošte, u vidu uspoređivanja prema obrascu;***

***iv. pružanje smislenih i razmjernih alata za roditeljsku kontrolu koji su prilagođeni dobi i koji se temelje na uređaju korisnika, a koji roditeljima ili skrbnicima omogućuju provedbu odgovarajuće kontrole nad djecom uz poštovanje temeljnih prava i povjerljivosti komunikacije djeteta;***

***v. poticanje djece da se prije početka korištenja određenom uslugom posavjetuju sa svojim roditeljima o tome kako usluga funkcionira i koji su dostupni alati za roditeljsku kontrolu; vi.***

*osiguravanje lako dostupnih mehanizama kojima korisnici mogu blokirati ili utišati druge korisnike;*

*vii. pružanje ljudskog moderiranja javno dostupnih razgovora, na temelju nasumičnih provjera, i posebnih kanala na kojima postoji visok rizik od seksualnog zlostavljanja djece na internetu;*

*viii. automatsko ograničavanje mogućnosti korisnika da izrade snimke zaslona ili videozapise unutar usluge;*

*ix. fakultativna ili tehnička upotreba funkcija isključivo na uređaju pod punom kontrolom korisnika, traženje potvrde korisnika i davanje smjernica prije prikazivanja ili dijeljenja određenog sadržaja kao što je golotinja;*

*x. upotreba funkcija isključivo na uređaju pod punom kontrolom korisnika, prikazivanje upozorenja i savjeta korisnicima kojima prijete rizik od počinjenja prekršaja ili viktimizacije;*

*xi. automatsko omogućivanje da profili na društvenim mrežama nisu javno vidljivi.*

*Usluge koje nisu izravno usmjerene na djecu mlađu od 13 godina i koje primjenjuju mjere opisane u ovoj točki mogu omogućiti korisnicima da promijene postavke na pojedinačnoj razini.*

## Amandman 132

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga **smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima,**

*Izmjena*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima **relevantnih** usluga **informacijskog društva, javnim tijelima, dežurnim telefonskim linijama, telefonskim linijama za pomoć,**

organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].**

### **Amandman 133**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 1. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 22. Uredbe (EU) 2022/2065;

*Izmjena*

**(ca) informiranje i podsjećanje korisnika i nekorisnika, kao što su roditelji, o rizicima povezanim s korištenjem njihovih usluga, prirodni usluge i funkcijama koje se nude, o tome što se smatra seksualnim zlostavljanjem djece na internetu i što je tipično ponašanje počinitelja;**

### **Amandman 134**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 1. – točka cb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cb) omogućivanje korisnicima, u skladu s člankom 12. da upozore pružatelja na potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu ili da ga o tome obavijeste;**

### **Amandman 135**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 1. – točka cc (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(cc) jačanje mjera za podizanje svijesti**



*i prilagođavanje internetskog sučelja pružateljâ kako bi u okviru svojih usluga pružali korisnicima i djeci prilagođene informacije o riziku od seksualnog zlostavljanja djece na internetu;*

#### **Amandman 136**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka cd (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cd) uključivanje jasno vidljivih i prepoznatljivih podataka o najnižoj dobi za korištenje usluge;*

#### **Amandman 137**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka ce (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ce) uspostavljanje mehanizama za podizanje svijesti među korisnicima o eventualnim načinima na koje krše ovu Uredbu.*

#### **Amandman 138**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Mjere za smanjenje rizika moraju *biti*:

2. Mjere za smanjenje rizika moraju *ispunjavati sve sljedeće zahtjeve*:

#### **Amandman 139**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) djelotvorne u smanjivanju utvrđenog rizika;

*Izmjena*

(a) djelotvorne ***su i razmjerne*** u smanjivanju utvrđenog rizika, ***uzimajući u obzir svojstva usluge koja se pruža i način na koji se ta usluga upotrebljava***;

#### **Amandman 140**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ciljane i razmjerne tom riziku, ***posebno uzimajući u obzir ozbiljnost rizika kao i pružateljeve financijske i tehnološke mogućnosti te broj korisnika***;

*Izmjena*

(b) ciljane ***su*** i razmjerne tom riziku, ***pružateljevoj financijskoj snazi, tehnološkim i operativnim sposobnostima te broju korisnika i količini sadržaja koji pružaju***;

#### **Amandman 141**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ***primjenjivane*** savjesno i bez diskriminiranja, vodeći računa u svim okolnostima o mogućim posljedicama koje mjere za smanjenje rizika mogu imati na ostvarivanje temeljnih prava svih osoba na koje se te mjere odnose;

*Izmjena*

(c) ***primjenjuju se*** savjesno i bez diskriminiranja, vodeći računa u svim okolnostima o mogućim posljedicama koje mjere za smanjenje rizika mogu imati na ostvarivanje temeljnih prava svih osoba na koje se te mjere odnose;

#### **Amandman 142**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) ***uvedene, preispitane, ukinute*** ili ***proširene***, prema potrebi, svaki put kad se provodi ili ažurira procjena rizika u skladu

*Izmjena*

(d) ***uvode se, preispituju u skladu s njihovom djelotvornošću i prilagođavaju u skladu s najnovijim dostignućima***,

s člankom 3. stavkom 4., u roku od tri mjeseca od datuma navedenog u tom članku.

**ukidaju** ili **proširuju**, prema potrebi, svaki put kad se provodi ili ažurira procjena rizika u skladu s člankom 3. stavkom 4., u **najkraćem mogućem roku, a najkasnije** u roku od tri mjeseca od datuma navedenog u tom članku;

#### Amandman 143

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 2. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) njima se poštuju načela tehničke i integrirane zaštite podataka te smanjenja količine podataka; i**

#### Amandman 144

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 2. – točka db (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(db) njima se ne ograničava mogućnost anonimnog korištenja usluge.**

#### Amandman 145

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 4. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su na temelju procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3. utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece, **poduzimaju mjere potrebne za provjeru i procjenu** dobi kako bi pouzdano identificirali djecu **korisnike svojih usluga**, što će im omogućiti da poduzmu mjere za smanjenje rizika.

3. Pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su na temelju procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3. utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece, **mogu poduzeti razmjerne i potrebne mjere za utvrđivanje** dobi kako bi pouzdano identificirali djecu **na svojim uslugama**, što će im omogućiti da poduzmu mjere za smanjenje rizika.

## Amandman 146

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *Kad pružatelji nude sustave za provjeru dobi, ti sustavi ispunjavaju sljedeće kriterije:*

**(a)** *štite privatnost korisnika i ne otkrivaju niti obrađuju podatke prikupljene u svrhu provjere dobi u bilo koju drugu svrhu;*

**(b)** *ne prikupljaju nikakve podatke osim dobi korisnika u svrhu provjere dobi;*

**(c)** *ne zadržavaju osobne podatke o postupku provjere dobi nakon završetka tog procesa;*

**(d)** *razmjerni su rizicima povezanim s proizvodom ili uslugom koji predstavljaju rizik od zlouporabe radi seksualnog zlostavljanja djece;*

**(e)** *predviđaju odgovarajuće pravne lijekove i mehanizme pravne zaštite za korisnike čija je dob pogrešno utvrđena;*

**(f)** *omogućuju selektivno otkrivanje atributa;*

**(g)** *koriste protokol dokaza nultog znanja;*

**(h)** *omogućuju korisnicima upotrebu anonimnih računa;*

**(i)** *ne zahtijevaju identifikaciju svakog korisnika usluge;*

**(j)** *ne zadržavaju osobne podatke o postupku provjere dobi nakon završetka tog procesa;*

**(k)** *ne zahtijevaju obradu biometrijskih podataka.*

## Amandman 147

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u svojim uvjetima poslovanja moraju jasno opisati mjere za smanjenje rizika koje su poduzeli. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost mjera za smanjenje rizika.

*Izmjena*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u svojim uvjetima poslovanja moraju jasno opisati mjere za smanjenje rizika koje su poduzeli. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost mjera za smanjenje rizika.

## Amandman 148

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **te nakon savjetovanja s Europskim odborom za zaštitu podataka** može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 149

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.a Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom te nakon savjetovanja s Europskim odborom za zaštitu podataka do [datum – 12 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] izdaje**

*smjernice o tome kako pružatelji mogu provesti mjere za provjeru dobi ili procjenu dobi u primjeni stavka 3.a, na temelju selektivnog otkrivanja atributa i protokola dokaza nultog znanja.*

## **Amandman 150**

### **Prijedlog uredbe Članak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 4.a**

***Mjere za smanjenje rizika za platforme koje se prvenstveno upotrebljavaju za širenje pornografskog sadržaja***

***Ako se internetska platforma prvenstveno koristi za širenje pornografskog sadržaja, platforma poduzima potrebne tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurala sljedeće:***

***a. funkcije u skladu s člankom 12. stavkom 3. koje korisnicima omogućuju da upozore na potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu ili da ga prijave;***

***b. odgovarajuće profesionalno ljudsko moderiranje sadržaja radi brze obrade obavijesti o navodnom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;***

***c. automatske mehanizme i elemente dizajna sučelja za informiranje korisnika o vanjskim resursima u regiji korisnika o sprečavanju seksualnog zlostavljanja djece, savjetovanje putem specijaliziranih telefonskih linija za pomoć, pomoć žrtvama i obrazovne resurse putem dežurnih telefonskih linija i organizacija za zaštitu djece;***

***d. automatsko otkrivanje pretraživanja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, prikazivanje upozorenja i savjeta korisnicima koji provode takva pretraživanja te***

*označivanje takvih pretraživanja i korisnika za ljudsko moderiranje;*

*e. funkcije koje omogućuju provjeru dobi, a koje ispunjavaju kriterije iz članka 4.a (novog) ove Uredbe.*

## **Amandman 151**

### **Prijedlog uredbe Članak 4.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 4.b**

*Mjere za smanjenje rizika za brojevno neovisne interpersonalne komunikacijske usluge unutar igara*

*Pružatelji internetskih igara koji unutar svojih igara upravljaju brojevno neovisnim interpersonalnim komunikacijskim uslugama poduzimaju sve sljedeće mjere za smanjenje rizika uz zahtjeve iz članaka 3. i 4.:*

- 1. sprečavaju korisnike da započnu neželjeni kontakt s drugim korisnicima;*
- 2. omogućuju funkcije u skladu s člankom 12. stavkom 3. koje korisnicima omogućuju da upozore na potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu ili da ga prijave;*
- 3. pružaju tehničke mjere i alate koji korisnicima omogućuju upravljanje vlastitom privatnošću, vidljivošću, dostupnošću i sigurnošću te koji su postavljeni na najprivatnije i najsigurnije razine prema zadanim postavkama;*
- 4. pružaju alate na istaknutom mjestu na svojoj platformi kojima se korisnicima ili njihovim skrbnicima ili pravnim zastupnicima i potencijalnim žrtvama omogućuje da zatraže pomoć od svoje lokalne telefonske linije za pomoć.*

## Amandman 152

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga, u roku od tri mjeseca od datuma iz članka 3. stavka 4., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana šalju izvješće u kojem navode:

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga, u roku od tri mjeseca od datuma iz članka 3. stavka 4., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana šalju izvješće u kojem navode:

## Amandman 153

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) postupak i rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3., **uključujući procjenu mogućeg preostalog rizika iz članka 3. stavka 5.**;

*Izmjena*

(a) postupak i rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3.;

## Amandman 154

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako mu je to potrebno za ocjenu, to koordinacijsko tijelo može **zatražiti od pružatelja dodatne informacije u razumnom roku koje to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od dva tjedna.**

*Izmjena*

Ako mu je to potrebno za ocjenu, to koordinacijsko tijelo može:

**(a) provesti savjetovanja s pružateljem u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se utvrdilo jesu li ispunjeni zahtjevi iz članaka 3. i 4.;**



*(b) zatražiti od pružatelja dodatne informacije i pojašnjenje u razumnom roku koji odredi to koordinacijsko tijelo, a koji ne smije biti dulji od dva tjedna;*

*(c) zatražiti od EU-ova centra, nadležnih tijela za zaštitu podataka, drugog nacionalnog javnog tijela ili relevantnih stručnjaka ili subjekata da dostave potrebne dodatne informacije.*

## Amandman 155

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Rok iz prvog podstavka obustavlja se do dostave tih dodatnih informacija.*

*Izmjena*

*Briše se.*

## Amandman 156

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 7. i članke od 27. do 29., ako zahtjevi iz članaka 3. i 4. nisu ispunjeni, koordinacijsko tijelo **zahtijeva od pružatelja da prema potrebi** ponovno provede ili ažurira procjenu rizika ili da **uvede, preispita, ukine ili proširi** mjere za smanjenje rizika u razumnom roku koje to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od mjesec dana.

*Izmjena*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 7. i članke od 27. do 29., ako **koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana smatra da** zahtjevi iz članaka 3. i 4. nisu ispunjeni, **to** koordinacijsko tijelo **ima ovlast pružatelju uputiti obrazloženu odluku u kojoj od njega zahtijeva da** ponovno provede ili ažurira procjenu rizika ili da **poduzme potrebne** mjere za smanjenje rizika **kako bi se osiguralo poštovanje članaka 3. i 4.** u razumnom roku koje to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od mjesec dana.

## Amandman 157

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a** *Pružatelj može u bilo kojem trenutku zatražiti od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana da preispita i, prema potrebi, izmijeni ili opozove odluku iz stavka 4. Koordinacijsko tijelo u roku od tri mjeseca od primitka zahtjeva donosi obrazloženu odluku o zahtjevu na temelju objektivnih čimbenika i o toj odluci obavješćuje pružatelja.*

## **Amandman 158**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 5. – stavak 4.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.b** *Ako su zahtjevi iz članaka 3. i 4. ispunjeni, koordinacijsko tijelo izdaje pozitivno mišljenje, koje se šalje EU-ovu centru i uzima u obzir prije donošenja bilo koje odluke u skladu s člankom 7.*

## **Amandman 159**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 5. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.** *Kad šalju izvješće koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana u skladu sa stavkom 1., pružatelji su dužni poslati izvješće i EU-ovu centru.*

**5.** *Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana šalje izvješće iz stavka 1. EU-ovu centru, kao i sve dodatne informacije na temelju stavka 3. i, prema potrebi, pozitivno mišljenje izdano u skladu sa stavkom 4.c.*

## **Amandman 160**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 5. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Ako je to potrebno za **procjenu** iz članka 6. **stavka 2.**, pružatelji šalju izvješće pružateljima trgovina softverskih aplikacija na njihov zahtjev. Pružatelji prema potrebi mogu ukloniti povjerljive informacije iz izvješća.

## **Amandman 161**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 6. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji trgovina softverskih aplikacija:

*Izmjena*

6. Ako je to potrebno za **usklađivanje s obvezama** iz članka 6., pružatelji šalju izvješće pružateljima trgovina softverskih aplikacija na njihov zahtjev. Pružatelji prema potrebi mogu ukloniti povjerljive informacije iz izvješća.

## **Amandman 162**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 6. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **ulažu razuman trud kako bi, ako je moguće zajedno s pružateljima softverskih aplikacija, procijenili predstavlja li ijedna usluga koja se nudi u okviru softverskih aplikacija kojima oni posreduju rizik od upotrebe u svrhu mamljenja djece;**

*Izmjena*

(a) **navode da pružatelj softverske aplikacije ne dopušta djeci da se njome koriste ili da softverska aplikacija ima uspostavljen model ocjenjivanja dobi;**

## **Amandman 163**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 6. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **poduzimaju razumne mjere kako**

*Izmjena*

(b) **ako je u skladu s pravom Unije**

*bi spriječili djecu korisnike da pristupe softverskim aplikacijama za koje su utvrdili da postoji znatan rizik od korištenja predmetne usluge u svrhu mamljenja djece;*

*potreban pristanak roditelja da bi djeca mogla pristupiti softverskoj aplikaciji, ulažu razumne napore kako bi provjerili je li privolu dao ili odobrio nositelj roditeljske odgovornosti nad djetetom, uzimajući u obzir dostupnu tehnologiju.*

#### **Amandman 164**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 6. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c) poduzimaju mjere potrebne za provjeru i procjenu dobi kako bi pouzdano identificirali djecu koja su korisnici njihovih usluga, što će im omogućiti da poduzmu mjere iz točke (b).*

*Briše se.*

#### **Amandman 165**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 6. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2. Pri procjeni rizika iz stavka 1. pružatelj uzima u obzir sve dostupne informacije, uključujući rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3.*

*2. Pružatelji trgovina softverskih aplikacija koje se smatraju nadzornicima pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925 mogu, ako je pružatelj softverskih aplikacija obavijestio pružatelja trgovine softverskih aplikacija da ne dopušta djeci da se koriste dotičnom aplikacijom, poduzeti dodatne mjere za provedbu tih ograničenja za djecu, uključujući razumne mjere za sprečavanje djece da pristupe tim softverskim aplikacijama. Pri uspostavi sustava za provjeru dobi pružatelji trgovina softverskih aplikacija ispunjavaju kriterije iz članka 4. stavka 3.a ove Uredbe.*

#### **Amandman 166**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 6. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. ***Pružatelji trgovina*** softverskih aplikacija ***javno objavljuju informacije kojima se opisuju postupak i kriteriji primijenjeni u procjeni rizika i informacije kojima se opisuju mjere iz stavka 1. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost procjene tih mjera.***

**Amandman 167**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 6. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene ***tim odredbama***.

**Amandman 168**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zatražiti od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala ***ili od drugog neovisnog upravnog tijela te države članice*** da izda nalog za otkrivanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili od pružatelja

*Izmjena*

3. ***Ako trgovine*** softverskih aplikacija ***poduzimaju mjere u skladu s ovim člankom, te trgovine softverskih aplikacija nisu izuzete od obveza utvrđenih u ovoj Uredbi.***

*Izmjena*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom ***te nakon savjetovanja s Europskim odborom za zaštitu podataka*** može izdati smjernice o primjeni stavaka 1. i 2., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene ***tom odredbom***.

*Izmjena*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana, ***kao krajnja mjera nakon što su iscrpljene sve mjere iz članaka 3., 4., i 5.***, ovlašteno je zatražiti od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala da izda nalog za otkrivanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili od

interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je u nadležnosti te države članice zahtijeva da poduzme mjere navedene u članku 10. radi otkrivanja **seksualnog zlostavljanja** djece na internetu u okviru određene usluge.

pružatelja **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je u nadležnosti te države članice zahtijeva da poduzme mjere navedene u članku 10. radi otkrivanja **materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje** djece na internetu u okviru određene usluge.

*Nalog za otkrivanje usmjeren je, određen i ograničen na pojedinačne korisnike, posebnu skupinu korisnika, bilo kao takvu bilo kao pretplatnike na određeni komunikacijski kanal, za koje postoje opravdani razlozi za sumnju na povezanost, čak i neizravnu, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2.*

*Interpersonalne komunikacije na koje se primjenjuje ili će se primjenjivati prolazno šifriranje ne podliježu mjerama navedenima u članku 10.*

*Nalozi za otkrivanje upućuju se pružatelju usluga koji djeluje kao voditelj obrade u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.*

*Iznimno, nalog za otkrivanje može se izravno uputiti pružatelju usluga koji pohranjuje ili na drugi način obrađuje podatke u ime voditelja obrade:*

*(a) ako se voditelja obrade ne može identificirati unatoč razumnim naporima tijela izdavatelja ili*

*(b) ako bi obraćanje voditelju obrade moglo biti štetno za istragu u tijeku.*

## Amandman 169

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Prije nego što zatraži izdavanje naloga za otkrivanje, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana provodi istrage i procjene potrebne da bi se utvrdilo jesu li ispunjeni uvjeti iz stavka 4.*

*Izmjena*

*Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana na temelju obrazloženja zahtijeva izdavanje naloga za otkrivanje, a nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za otkrivanje kad smatra da su istodobno*

*ispunjeni svi sljedeći uvjeti:*

*(a) postoje opravdani razlozi za sumnju da su pojedinačni korisnici ili posebna skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal, povezani, čak i neizravno, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kako je definiran u članku 2. Opravdani razlozi za sumnju oni su koji proizlaze iz bilo kojih pouzdanih i zakonito pribavljenih informacija koje upućuju na to da bi pojedinačni korisnici ili određena skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal mogli imati poveznicu, čak i neizravnu ili na daljinu, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu.*

*(b) mjere za smanjenje rizika koje je pružatelj uspostavio nemaju dovoljan materijalni učinak na ograničavanje utvrđenog rizika ili pružatelj usluge nije uspostavio razumne i razmjerne mjere za smanjenje rizika utvrđene u ovoj Uredbi;*

*(c) izdavanje naloga za otkrivanje nužno je i proporcionalno i nadilazi negativne posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje se taj nalog odnosi, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba, a da se pritom ne ugrožava sigurnost komunikacija.*

## **Amandman 170**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*U tu svrhu to koordinacijsko tijelo prema potrebi može zahtijevati od pružatelja da dostavi potrebne informacije uz prijavu te dodatne informacije iz članka 5. stavka 1. odnosno stavka 3., u razumnom roku koji*

*Izmjena*

*Briše se.*

*to tijelo odredi ili zatražiti od EU-ova centra, drugog javnog tijela ili relevantnih stručnjaka ili subjekata da dostave potrebne dodatne informacije.*

#### Amandman 171

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zauzme **privremeno** stajalište da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, ono:

*Izmjena*

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zauzme stajalište da su **svi** uvjeti iz stavka 2. ispunjeni, ono:

#### Amandman 172

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sastavlja nacrt zahtjeva za izdavanje naloga za otkrivanje, u kojem navodi glavne elemente sadržaja naloga za otkrivanje koji namjerava zatražiti i razloge zašto ga zahtijeva;

*Izmjena*

(a) sastavlja nacrt zahtjeva **nadležnom pravosudnom tijelu države članice koja ga je imenovala** za izdavanje naloga za otkrivanje, u kojem navodi **činjeničnu i pravnu osnovu na kojoj se temelji zahtjev i trajanje naloga, kao i** glavne elemente sadržaja naloga za otkrivanje koji namjerava zatražiti i razloge zašto ga zahtijeva;

#### Amandman 173

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) poziva EU-ov centar da iznese svoje mišljenje o nacrtu zahtjeva u roku od četiri tjedna od datuma primitka nacrtu zahtjeva.

*Izmjena*

(d) poziva EU-ov centar, **a posebno njegov Tehnološki odbor** da iznese svoje mišljenje o nacrtu zahtjeva u roku od četiri tjedna od datuma primitka nacrtu zahtjeva.



## Amandman 174

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako, uzevši u obzir primjedbe pružatelja i mišljenje EU-ova centra, koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, **prema potrebi prilagođava nacrt zahtjeva i ponovno ga dostavlja pružatelju. Pružatelj u tom slučaju poduzima** sve od navedenog u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi:

*Izmjena*

Ako, uzevši u obzir primjedbe pružatelja i mišljenje EU-ova centra, koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 2. ispunjeni **i prije nego što od nadležnog pravosudnog tijela zatraži izdavanje naloga za otkrivanje, ono zahtijeva od pružatelja da poduzme** sve od navedenog u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi, **a koji ne smije biti dulji od četiri tjedna:**

## Amandman 175

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sastavlja plan provedbe u kojem utvrđuje mjere koje namjerava poduzeti kako bi izvršio predviđeni nalog za otkrivanje, uključujući detaljne informacije o predviđenim tehnologijama i zaštitnim mjerama;

*Izmjena*

(a) sastavlja plan provedbe u kojem utvrđuje mjere koje namjerava poduzeti kako bi izvršio predviđeni nalog za otkrivanje, uključujući detaljne informacije o predviđenim tehnologijama i **njihovoj tehničkoj izvedivosti te** zaštitnim mjerama, **kao i, ako postoje, njihove negativne učinke na prava svih uključenih strana i zaštitne mjere za ta prava. Pružatelj usluga može se savjetovati s EU-ovim centrom, a posebno njegovim Tehnološkim odborom, kako bi dobio potporu pri utvrđivanju odgovarajućih mjera u tom pogledu;**

## Amandman 176

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ako se nacrt plana provedbe odnosi na **predviđeni nalog** za otkrivanje koji se tiče **mamljenja** djece, a koji nije produljenje prethodno izdanog naloga za otkrivanje bez bitnih promjena, provodi procjenu učinka na zaštitu podataka i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka 36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

*Izmjena*

(b) ako se nacrt plana provedbe odnosi na **upotrebu bilo koje konkretne tehnologije u svrhu poštovanja predviđenog naloga** za otkrivanje koji se tiče **novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje** djece, a koji nije produljenje prethodno izdanog naloga za otkrivanje bez bitnih promjena, provodi procjenu učinka na zaštitu podataka i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka 36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

#### **Amandman 177**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ako se primjenjuje točka (b) ili ako su ispunjeni zahtjevi iz članaka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka te kako bi se uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;

*Izmjena*

(c) ako se primjenjuje točka (b) ili ako su ispunjeni zahtjevi iz članaka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka te kako bi se **na odgovarajući način** uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;

#### **Amandman 178**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) dostavlja plan provedbe tom koordinacijskom tijelu i prema potrebi prilaže mišljenje nadležnog tijela za zaštitu podataka te navodi kako je plan provedbe prilagođen **s obzirom** na ishod procjene

*Izmjena*

(d) dostavlja plan provedbe tom koordinacijskom tijelu i prema potrebi prilaže mišljenje nadležnog tijela za zaštitu podataka te navodi kako je plan provedbe prilagođen **kako bi se na odgovarajući**

učinka na zaštitu podataka i s obzirom na to mišljenje.

*način uzeo u obzir* ishod procjene učinka na zaštitu podataka i s obzirom na to mišljenje.

## Amandman 179

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako, uzevši u obzir plan provedbe pružatelja i mišljenje tijela za zaštitu podataka, to koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, prema potrebi prilagođava zahtjev za izdavanje naloga za otkrivanje i dostavlja ga nadležnom pravosudnom **tijelu ili neovisnom upravnom** tijelu. Tom zahtjevu prilaže plan provedbe pružatelja i mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka.

*Izmjena*

Ako, uzevši u obzir plan provedbe pružatelja i mišljenje tijela za zaštitu podataka **i, prema potrebi, mišljenje izdano u skladu s člankom 5. stavkom 4.c,** to koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 2. ispunjeni, prema potrebi prilagođava zahtjev za izdavanje naloga za otkrivanje i dostavlja ga nadležnom pravosudnom tijelu. Tom zahtjevu prilaže plan provedbe pružatelja i mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka.

## Amandman 180

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zahtijeva izdavanje naloga za otkrivanje, a nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo izdaje nalog za otkrivanje kad smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:**

**(a) postoje dokazi o znatnom riziku od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu u smislu stavaka 5., 6. i 7., ovisno o slučaju;**

**(b) razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje nadilaze negativne posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje se taj nalog odnosi, posebno**

*Izmjena*

**Briše se.**

*uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba.*

*Kad se procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti iz prvog podstavka, uzimaju se u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti pojedinog slučaja, a posebno:*

*(a) procjena rizika koju je pružatelj proveo ili ažurirao i sve mjere za smanjenje rizika koje je pružatelj poduzeo u skladu s člancima 3. i 4., uključujući mjere uvedene, preispitane, ukinute ili proširene u skladu s člankom 5. stavkom 4., ovisno o slučaju;*

*(b) sve dodatne informacije dobivene u skladu sa stavkom 2. ili druge relevantne dostupne informacije, posebno one koje se odnose na korištenje, osmišljavanje i pružanje usluge, na financijske i tehnološke mogućnosti i veličinu pružatelja te na moguće posljedice mjera koje treba poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje za sve druge osobe na koje se te mjere odnose;*

*(c) stajališta i plan provedbe pružatelja dostavljeni u skladu sa stavkom 3.;*

*(d) mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka dostavljena u skladu sa stavkom 3.*

*Kad je riječ o drugom podstavku točki (d), ako koordinacijsko tijelo znatno odstupa od mišljenja EU-ova centra, o tome obavješćuje EU-ov centar i Komisiju, navodeći točke u kojima odstupa od njega i glavne razloge za odstupanje.*

## **Amandman 181**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 5. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Kad je riječ o nalogima za

5. Kad je riječ o nalogima za

otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da **znatan rizik** iz stavka 4. **prvog podstavka** točke (a) **postoji** ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

## Amandman 182

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 5. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **vjerojatno je, unatoč svim mjerama** za smanjenje rizika koje je pružatelj **eventualno poduzeo** ili **će poduzeti, da se usluga** u znatnoj mjeri **upotrebljava** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

## Amandman 183

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 5. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) postoje dokazi da **se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

## Amandman 184

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 6. – uvodni dio

otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da **opravdani razlozi za sumnju** iz stavka 2. točke (a) **postoje** ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

*Izmjena*

(a) **mjere** za smanjenje rizika koje je pružatelj **poduzeo nemaju dostatan materijalni učinak na ograničavanje sistemskog rizika, a pojedinačni korisnici ili posebna skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal uslugu** u znatnoj mjeri **upotrebljavaju** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

*Izmjena*

(b) postoje dokazi da **pojedinačni korisnici ili posebna skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljavaju uslugu** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da **znatan rizik** iz stavka 4. **prvog podstavka** točke (a) **postoji** ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

**Amandman 185**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 7. – stavak 6. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **vjerojatno je, unatoč svim mjerama** za smanjenje rizika koje je pružatelj **eventualno poduzeo** ili **će poduzeti, da se usluga** u znatnoj mjeri **upotrebljava** za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

**Amandman 186**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 7. – stavak 6. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) postoje dokazi da **se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo izdavanje naloga za otkrivanje,** u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri **upotrebljava** za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

*Izmjena*

6. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da **opravdani razlozi za sumnju** iz stavka 2. točke (a) **postoje** ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

*Izmjena*

(a) **mjere** za smanjenje rizika koje je pružatelj **poduzeo nemaju dostatan materijalni učinak na ograničavanje sistemskog rizika, a pojedinačni korisnici ili posebna skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal, uslugu** u znatnoj mjeri **upotrebljavaju** za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

*Izmjena*

(b) postoje dokazi da **pojedinačni korisnici** ili **posebna skupina korisnika, bilo kao takvi bilo kao pretplatnici na određeni komunikacijski kanal,** u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri **upotrebljavaju uslugu** za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

## Amandman 187

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 6. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) za usluge osim onih koje omogućuju prijenos uživo pornografskih predstava kako su definirane u članku 2. točki (e) Direktive 2011/93/EU:**

***Briše se.***

**(1) nalog za otkrivanje koji se odnosi na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece izdan je u vezi s tom uslugom;**

**(2) pružatelj je u skladu s člankom 12. dostavio velik broj prijava koje se odnose na poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji je otkriven na temelju mjera poduzetih kako bi se izvršio nalog za otkrivanje iz podtočke (1).**

## Amandman 188

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na mamljenje djece, smatra se da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:**

***Briše se.***

**(a) pružatelj se smatra pružateljem interpersonalnih komunikacijskih usluga;**

**(b) vjerojatno je, unatoč svim mjerama za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti, da se usluga u znatnoj mjeri upotrebljava za mamljenje djece;**

**(c) postoje dokazi da se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo**

*izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava za mamljenje djece.*

*Nalozi za otkrivanje koji se odnose na mamljenje djece primjenjuju se samo na interpersonalnu komunikaciju u kojima je jedan od korisnika dijete.*

## Amandman 189

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 8. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana traži izdavanje naloga za otkrivanje i kad nadležno pravosudno *ili neovisno upravno* tijelo izdaje nalog za otkrivanje, oni taj nalog ciljano usmjeruju i određuju tako da negativne posljedice iz stavka 4. *prvog podstavka* točke (b) ostanu ograničene samo na ono što je neophodno kako bi se djelotvorno *otklonio znatan rizik* iz njegove točke (a).

*Izmjena*

Kad koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana traži izdavanje naloga za otkrivanje i kad nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za otkrivanje, *u skladu s člankom 8. Uredbe (EU) 2022/2065*, oni taj nalog ciljano usmjeruju i određuju tako da negativne posljedice iz stavka 2. točke (c) ostanu ograničene samo na ono što je neophodno, *opravdano i razmjerno* kako bi se djelotvorno *ciljalo na pojedinačne korisnike ili posebnu skupinu korisnika, bilo kao takve bilo kao pretplatnike na određeni komunikacijski kanal*, iz njegove točke (a), *a da se pritom ne ugrožava sigurnost komunikacija.*

## Amandman 190

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 8. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U tu svrhu oni uzimaju u obzir sve relevantne parametre, uključujući dostupnost tehnologija za otkrivanje koje su dovoljno pouzdane da što više ograniče stopu pogrešaka povezanih s otkrivanjem te njihovu prikladnost i djelotvornost u postizanju ciljeva ove Uredbe, kao i utjecaj mjera na prava korisnika na koje se one

*Izmjena*

U tu svrhu oni uzimaju u obzir sve relevantne parametre, uključujući dostupnost tehnologija za otkrivanje koje su dovoljno pouzdane da, *u skladu s najnovijim dostignućima*, što više ograniče stopu pogrešaka povezanih s otkrivanjem te njihovu prikladnost i djelotvornost u postizanju ciljeva ove Uredbe, kao i utjecaj



odnose, te zahtijevaju poduzimanje mjera kojima se među nekoliko jednako djelotvornih mjera u skladu s člankom 10. osigurava najmanje narušavanje privatnosti.

mjera na prava korisnika na koje se one odnose, te zahtijevaju poduzimanje mjera kojima se među nekoliko jednako djelotvornih mjera u skladu s člankom 10. osigurava najmanje narušavanje privatnosti.

## Amandman 191

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 8. – podstavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) ako je rizik ograničen na dio ili element usluge koji se može utvrditi, da se potrebne mjere primjenjuju samo na taj dio ili element;**

**Briše se.**

## Amandman 192

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 8. – podstavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 9. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno.**

**(c) da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 9. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno *i razmjerno*;**

## Amandman 193

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 9. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** u nalogu za otkrivanje utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

Nadležno pravosudno tijelo u nalogu za otkrivanje utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

## Amandman 194

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 9. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Razdoblje primjene naloga za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ne smije biti dulje od 24 mjeseca, a onih koji se odnose na mamljenje djece 12 mjeseci.

*Izmjena*

Razdoblje primjene naloga za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **mora biti razmjerno, njime se u obzir moraju uzeti svi relevantni čimbenici i** ne smije biti dulje od 24 mjeseca, a onih koji se odnose na mamljenje djece 12 mjeseci.

## Amandman 195

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 9.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**9.a Nalozi za otkrivanje sadržavaju informacije o pravu na žalbu sudu u skladu s nacionalnim zakonodavstvom.**

## Amandman 196

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdaje naloge za otkrivanje iz članka 7. na temelju predloška iz Priloga I. Nalozi za otkrivanje sadržavaju:

1. Nadležno pravosudno tijelo izdaje naloge za otkrivanje iz članka 7. na temelju predloška iz Priloga I. Nalozi za otkrivanje sadržavaju:

## Amandman 197

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) informacije o mjerama koje se trebaju poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući pokazatelje koje treba upotrijebiti i zaštitne mjere koje treba osigurati, uključujući zahtjeve za izvješćivanje određene u skladu s člankom 9. stavkom 3. i prema potrebi dodatne zaštitne mjere iz članka 7. stavka 8.;

*Izmjena*

(a) informacije o ***ciljanim i razmjernim*** mjerama koje se trebaju poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući ***pojedinačne korisnike ili posebnu skupinu korisnika, bilo kao takve bilo kao pretplatnike na određeni komunikacijski kanal, za koje postoje opravdani razlozi za sumnju da su povezani, čak i neizravno, s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece***, pokazatelje koje treba upotrijebiti i zaštitne mjere koje treba osigurati, uključujući zahtjeve za izvješćivanje određene u skladu s člankom 9. stavkom 3. i prema potrebi dodatne zaštitne mjere iz članka 7. stavka 8.;

**Amandman 198**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 8. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) identifikacijske podatke o nadležnom pravosudnom tijelu ***ili neovisnom upravnom tijelu*** koje izdaje nalog za otkrivanje i ovjeru naloga za otkrivanje tog pravosudnog ***ili neovisnog upravnog*** tijela;

*Izmjena*

(b) identifikacijske podatke o nadležnom pravosudnom tijelu koje izdaje nalog za otkrivanje i ovjeru naloga za otkrivanje tog pravosudnog tijela;

**Amandman 199**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 8. – stavak 1. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) informaciju o tome odnosi li se izdani nalog za otkrivanje na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ***ili na mamljenje djece***;

*Izmjena*

(e) informaciju o tome odnosi li se izdani nalog za otkrivanje na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

## Amandman 200

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) **dovoljno** detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje;

*Izmjena*

(g) detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje ***i razloga zbog kojih je potreban, djelotvoran i razmjeran***;

## Amandman 201

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog ***ili neovisnog upravnog*** tijela koje izdaje nalog za otkrivanje;

*Izmjena*

(i) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog tijela koje izdaje nalog za otkrivanje;

## Amandman 202

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležno pravosudno tijelo ***ili neovisno upravno tijelo*** koje izdaje nalog za otkrivanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

*Izmjena*

Nadležno pravosudno tijelo koje izdaje nalog za otkrivanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

## Amandman 203

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nalog za otkrivanje šalje se pružateljevoj

*Izmjena*

Nalog za otkrivanje šalje se ***sigurnim***

kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana i EU-ovu centru u okviru sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 204

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, pružatelj bez nepotrebne odgode zahtijeva **potrebno** pojašnjenje od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana na temelju predložka iz Priloga II.

## Amandman 205

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje, kao i korisnici na koje utječu mjere poduzete kako bi se taj nalog izvršio, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za otkrivanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno **tijelo ili neovisno upravno** tijelo koje je taj nalog izdalo.

## Amandman 206

**kanalom** pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana i EU-ovu centru u okviru sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

3. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje **ili je očito neutemeljen**, pružatelj bez nepotrebne odgode zahtijeva **potreban ispravak ili** pojašnjenje od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana na temelju predložka iz Priloga II.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje, kao i korisnici na koje utječu mjere poduzete kako bi se taj nalog izvršio, imaju pravo na **informacije i** djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za otkrivanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo.

## Prijedlog uredbe

### Članak 9. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad nalog za otkrivanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

Kad nalog za otkrivanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 207

## Prijedlog uredbe

### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koje je nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje, ako je potrebno i u svakom slučaju nakon što primi izvješća iz stavka 3., jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje nalogâ za otkrivanje, a posebno jesu li uvjeti iz članka 7. stavka 4. i dalje ispunjeni. S tim u vezi uzima u obzir dodatne mjere za smanjenje rizika koje pružatelj može poduzeti kako bi otklonio znatan rizik utvrđen u vrijeme izdavanja naloga za otkrivanje.

*Izmjena*

Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koje je nadležno pravosudno tijelo izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje, ako je potrebno i u svakom slučaju nakon što primi izvješća iz stavka 3., jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje nalogâ za otkrivanje, a posebno jesu li uvjeti iz članka 7. stavka 2. i dalje ispunjeni. S tim u vezi uzima u obzir dodatne mjere za smanjenje rizika koje pružatelj može poduzeti kako bi otklonio znatan rizik utvrđen u vrijeme izdavanja naloga za otkrivanje

## Amandman 208

## Prijedlog uredbe

### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** koje je izdalo nalog za otkrivanje da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

**Amandman 209**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 10. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje izvršavaju ga tako da uvode tehnologije i upravljaju njima kako bi otkrili širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili mamljenje djece**, ovisno o slučaju, pritom se služeći odgovarajućim pokazateljima koje stavlja na raspolaganje EU-ov centar u skladu s člankom 46.

**Amandman 210**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 10. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela koje je izdalo nalog za otkrivanje da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje **u skladu s člankom 7.** izvršavaju ga tako da uvode **dostupne, sigurne i privatnosti prilagođene** tehnologije i upravljaju njima kako bi otkrili širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ovisno o slučaju, pritom se služeći odgovarajućim pokazateljima koje stavlja na raspolaganje EU-ov centar u skladu s člankom 46.

**2.a Tehnologije na koje se oslanja u svrhu izvršenja naloga za otkrivanje, bez obzira na to pruža li ih EU-ov centar ili ih nabavlja ili razvija sam pružatelj, neovisno se revidiraju u pogledu njihove**

*učinkovitosti, pouzdanosti i sigurnosti.  
Revizija se objavljuje.*

## **Amandman 211**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 3. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. **Za** te tehnologije **vrijedi sljedeće**:

3. Te tehnologije:

## **Amandman 212**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 3. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) moraju biti djelotvorne u otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili mamljenje djece**, ovisno o slučaju;

(a) moraju biti djelotvorne u otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ovisno o slučaju;

## **Amandman 213**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) ne **smiju imati sposobnost izdvajanja nikakvih** drugih informacija iz relevantnih komunikacija osim onih koje su neophodne za otkrivanje uzoraka koji upućuju na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na mamljenje djece, ovisno o slučaju, na temelju pokazatelja iz stavka 1.;

(b) ne **dopuštaju otkrivanje sadržaja komunikacija ili** drugih informacija iz relevantnih komunikacija osim onih koje su neophodne za otkrivanje uzoraka koji upućuju na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na mamljenje djece, ovisno o slučaju, na temelju pokazatelja iz stavka 1.;

## **Amandman 214**



## Prijedlog uredbe

### Članak 10. – stavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) moraju biti u skladu s **najnovijim dostignućima u industriji** i u najmanjoj mjeri narušavati prava korisnika na privatni i obiteljski život, uključujući povjerljivost komunikacije, i prava na zaštitu osobnih podataka;

*Izmjena*

(c) moraju biti u skladu s **najsuvremenijim tehnološkim dostignućima** i u najmanjoj mjeri narušavati prava korisnika na privatni i obiteljski život, uključujući povjerljivost komunikacije, i prava na zaštitu osobnih podataka;

## Amandman 215

## Prijedlog uredbe

### Članak 10. – stavak 3. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) moraju biti dovoljno pouzdane tako da što više ograničavaju stopu pogrešaka u otkrivanju.

*Izmjena*

(d) moraju biti dovoljno pouzdane tako da što više ograničavaju stopu pogrešaka u otkrivanju **seksualnog zlostavljanja djece na internetu, s posebnim naglaskom na izbjegavanju odstupanja i pristranosti pravilnim ispitivanjem i osposobljavanjem algoritama i modela, ako je primjenjivo, a ako dođe do takvih povremenih grešaka, one se otklanjaju bez odgode; i**

## Amandman 216

## Prijedlog uredbe

### Članak 10. – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) ne primjenjuju se na komunikacije šifrirane s kraja na kraj.**

## Amandman 217

## Prijedlog uredbe

### Članak 10. – stavak 4. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) poduzima sve potrebne mjere kako bi osigurao da **se** tehnologije i pokazatelji, kao i obrada osobnih podataka i drugih povezanih podataka, **upotrebljavaju** isključivo u svrhu otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje **djece ili mamljenje** djece, ovisno o slučaju, u mjeri koja je neophodna za izvršenje naloga za otkrivanje koji mu je upućen;

*Izmjena*

(a) poduzima sve potrebne mjere kako bi osigurao da **su** tehnologije i pokazatelji, kao i obrada osobnih podataka i drugih povezanih podataka, **proporcionalni i ograničeni na ono što je neophodno** isključivo u svrhu otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ovisno o slučaju, u mjeri koja je neophodna za izvršenje naloga za otkrivanje koji mu je upućen **i, osim ako je navodni materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece potvrđen kao takav, da se podaci odmah brišu;**

**Amandman 218**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 10. – stavak 4. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) uvodi djelotvorne unutarnje postupke za sprečavanje i, prema potrebi, otkrivanje i otklanjanje zlouporabe tehnologija, pokazatelja te osobnih podataka i drugih podataka iz točke (a), uključujući neovlašten pristup tim osobnim podacima i drugim podacima ili njihov neovlašten prijenos;

*Izmjena*

(b) uvodi djelotvorne unutarnje postupke za sprečavanje i, prema potrebi, otkrivanje i otklanjanje zlouporabe tehnologija, pokazatelja te osobnih podataka i drugih podataka iz točke (a), uključujući neovlašten pristup tim osobnim podacima i drugim podacima ili njihov neovlašten prijenos;

**Amandman 219**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 10. – stavak 4. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) osigurava redoviti ljudski nadzor kako bi se prema potrebi osiguralo da tehnologije dovoljno pouzdano funkcioniraju i, ako je potrebno, ljudsku intervenciju posebno kad se otkriju moguće

*Izmjena*

(c) osigurava redoviti ljudski nadzor kako bi se prema potrebi osiguralo da tehnologije dovoljno pouzdano funkcioniraju i, ako je potrebno, **neposrednu** ljudsku intervenciju posebno

pogreške *i moguće mamljenje djece*;

kad se otkriju moguće pogreške;

#### Amandman 220

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 4. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi *i* jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućavanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili obustavljanje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;

*Izmjena*

(d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi, jednostavan za upotrebu *i prilagođen djeci* te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućavanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili obustavljanje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;

#### Amandman 221

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 4. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) *obavješćuje koordinacijsko tijelo o provedbi predviđenih mjera utvrđenih u planu provedbe iz članka 7. stavka 3. najkasnije mjesec dana prije datuma početka primjene navedenog u nalogu za otkrivanje;*

*Izmjena*

*Briše se.*

#### Amandman 222

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 4. – točka fa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(fa) osigurava tehničku privatnost i tehničku i integriranu sigurnost.**

## **Amandman 223**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) činjenici da upravlja tehnologijama za otkrivanje **seksualnog zlostavljanja djece na internetu** kako bi izvršio nalog za otkrivanje, načinima na koje upravlja tim tehnologijama i utjecaju na povjerljivost komunikacija korisnikâ;

(a) činjenici da upravlja tehnologijama za otkrivanje **materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece** kako bi izvršio nalog za otkrivanje, načinima na koje upravlja tim tehnologijama i utjecaju na povjerljivost komunikacija korisnikâ;

## **Amandman 224**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

6. Ako pružatelj otkrije **moguće** seksualno zlostavljanje djece **na internetu** na temelju mjera poduzetih za izvršenje naloga za otkrivanje, o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje predmetne korisnike, nakon što Europol ili nacionalno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice koji su primili prijavu u skladu s člankom 48. potvrde da davanje informacija korisnicima ne bi utjecalo na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

6. Ako pružatelj otkrije **možebitni materijal koji sadržava** seksualno zlostavljanje djece na temelju mjera poduzetih za izvršenje naloga za otkrivanje, o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje predmetne korisnike, nakon što Europol ili nacionalno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice koji su primili prijavu u skladu s člankom 48. potvrde da davanje informacija korisnicima ne bi utjecalo na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

## **Amandman 225**

## Prijedlog uredbe

### Članak 11. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **može izdati** smjernice za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

Nakon što provede javno savjetovanje **i savjetovanje s Europskim odborom za zaštitu podataka**, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **izdaje** smjernice za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i **trendove koje prijavljuju tijela kaznenog progona, dežurne telefonske linije i civilno društvo te** načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 226

## Prijedlog uredbe

### Članak 12. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelj interpersonalnih komunikacijskih usluga na bilo koji način osim nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s ovom Uredbom **dozna** da postoje informacije koje ukazuju na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u njegovim uslugama, odmah o tome podnosi prijavu EU-ovu centru u skladu s člankom 13. To čini služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

1. Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelj **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga na bilo koji način osim nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s ovom Uredbom **stekne stvarno znanje o tome** da postoje informacije koje ukazuju na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u njegovim uslugama, odmah o tome podnosi prijavu EU-ovu centru u skladu s člankom 13., **a pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju žurno ih uklanjaju ili onemogućavaju pristup tim informacijama, osim ako je drukčije navedeno u članku 48. stavku 6. točki (b).** To čini služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 227

## Prijedlog uredbe

### Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., o tome obavještuje odgovarajućeg korisnika i daje mu informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

*Izmjena*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., o tome **bez odgode** obavještuje odgovarajućeg korisnika, **osim ako je EU-ov centar to drukčije naveo u skladu s člankom 48. stavkom 6. točkom (a)**, i daje mu informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

## Amandman 228

## Prijedlog uredbe

### Članak 12. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelj o tome obavještuje **premetnog** korisnika bez nepotrebne odgode, i to nakon što primi obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da Centar smatra prijavu **očito** neutemeljenom kako je utvrđeno u članku 48. stavku 2. ili ako prođu tri mjeseca od datuma prijave tijekom kojih nije primio obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da **see** ne smiju davati informacije, kako je utvrđeno u članku 48. stavku 6. točki (a), ovisno o tome što nastupi ranije.

*Izmjena*

Pružatelj o tome obavještuje **predmetnog** korisnika bez nepotrebne odgode, i to nakon što primi obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da Centar smatra prijavu neutemeljenom kako je utvrđeno u članku 48. stavku 2. ili ako prođu tri mjeseca od datuma prijave tijekom kojih nije primio obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da **se** ne smiju davati informacije, kako je utvrđeno u članku 48. stavku 6. točki (a), ovisno o tome što nastupi ranije.

## Amandman 229

## Prijedlog uredbe

### Članak 12. – stavak 2. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Ako u roku od tri mjeseca iz drugog podstavka pružatelj primi obavijest od EU-ova centra u kojoj se navodi da se ne smiju davati informacije, o tome obavješćuje predmetnog korisnika bez nepotrebne odgode, nakon isteka roka utvrđenog u toj obavijesti.***

***Briše se.***

### **Amandman 230**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3. *Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge.***

**3. *Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga uspostavljaju i provode lako dostupan, prikladan dobi, prilagođen djeci i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje svakom korisniku ili subjektu da pružateljima prijavi prisutnost određenih informacija u njihovim uslugama koje taj pojedinac ili subjekt smatra mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu ili ih obavijesti o njima, uključujući samoproducentni materijal. Tim se mehanizmima korisnicima ili subjektima omogućuje da podnose prijave isključivo elektroničkim putem, kao i u obliku anonimne prijave koja je već dostupna putem anonimnih kanala za podnošenje prijava kako je definirano u Direktivi (EU) 2019/1937.***

### **Amandman 231**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *Komisija, u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom, nakon što provede javno savjetovanje, do [šest mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] donosi provedbene akte kojima se utvrđuju praktični i operativni aranžmani za oblikovanje jedinstvenog prepoznatljivog mehanizma obavješćivanja iz stavka 3., među ostalim za dizajn jedinstvene lako prepoznatljive ikone na korisničkom sučelju. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 87.*

#### **Amandman 232**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 13. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga podnose prijavu iz članka 12. na temelju predložka iz Priloga III. Prijava sadržava:

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga podnose prijavu iz članka 12. na temelju predložka iz Priloga III. **Ulažu sve razumne napore kako bi osigurali kvalitetu dostavljenih informacija kako bi se EU-ovu centru olakšala procjena i postupak u skladu s člankom 49. stavkom 1.** Prijava sadržava:

#### **Amandman 233**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 13. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) sve podatke o sadržaju, **uključujući slike, videozapise i tekst;**

(c) sve podatke o sadržaju **koji se prijavljuje;**



## Amandman 234

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) sve dostupne podatke osim podataka o sadržaju koji se odnose na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

*Izmjena*

(d) sve **relevantne** dostupne podatke osim podataka o sadržaju koji se odnose na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

## Amandman 235

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) informaciju o tome odnosi li se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na mamljenje djece;

*Izmjena*

(e) informaciju o tome odnosi li se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu, **prema njihovim saznanjima**, na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na mamljenje djece;

## Amandman 236

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

**(f) podatke o geografskoj lokaciji povezanoj s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kao što je adresa internetskog protokola;**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 237

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka fa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(fa) ovisno o slučaju, točan jedinstveni lokator resursa i, prema potrebi, dodatne informacije za identificiranje materijala koji može sadržavati seksualno zlostavljanje djece;**

## **Amandman 238**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 13. – stavak 1. – točka g**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(g) podatke o identitetu korisnika uključenih u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

(g) **dostupne** podatke o identitetu korisnika uključenih u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

## **Amandman 239**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 13. – stavak 1. – točka ia (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**i.a ako je primjenjivo, informacije o mehanizmu za prijavljivanje ili o posebnoj tehnologiji koja je pružatelju omogućila da sazna za moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu nakon mjera poduzetih za izvršenje naloga za otkrivanje izdanog u skladu s člankom 7.;**

## **Amandman 240**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 13. – stavak 1. – točka j**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(j) informaciju o tome smatra li pružatelj da prijava zahtijeva hitno djelovanje;

(j) informaciju o tome smatra li pružatelj da prijava **uključuje i neposrednu prijetnju životu ili sigurnosti djeteta ili**

zahtijeva hitno djelovanje;

## Amandman 241

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala **ili od drugog neovisnog upravnog tijela te države članice** da izda nalog za uklanjanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala to koordinacijsko tijelo traži da u svim državama članicama ukloni jednu ili više konkretnih stavki materijala ili onemogućí pristup tim stavkama za koje su, nakon temeljite procjene, koordinacijsko tijelo ili sudovi ili druga neovisna upravna tijela iz članka 36. stavka 1. utvrdili da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Izmjena*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala da izda nalog za uklanjanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala to koordinacijsko tijelo traži da u svim državama članicama ukloni jednu ili više konkretnih stavki materijala ili onemogućí pristup tim stavkama za koje su, nakon temeljite procjene, koordinacijsko tijelo ili sudovi ili druga neovisna upravna tijela **podložno sudskom potvrđivanju** iz članka 36. stavka 1. utvrdili da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Nalozi za uklanjanje upućuju se pružatelju usluga koji djeluje kao voditelj obrade u skladu s Uredbom (EU) 2016/679. Iznimno, nalog za uklanjanje može se izravno uputiti pružatelju usluga koji pohranjuje ili na drugi način obrađuje podatke u ime voditelja obrade:*

*(a) ako se voditelja obrade ne može identificirati unatoč razumnim naporima tijela izdavatelja ili*

*(b) ako bi obraćanje voditelju obrade moglo biti štetno za istragu.*

## Amandman 242

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Prije izdavanja naloga za uklanjanje nadležna pravosudna tijela poduzimaju sve razumne mjere kako bi osigurala da se izvršenjem naloga za uklanjanje ne ometaju aktivnosti istrage i progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.*

#### **Amandman 243**

##### **Prijedlog uredbe Članak 14. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Pružatelj je dužan izvršiti nalog za uklanjanje što prije i u svakom slučaju u roku od 24 sata od primitka naloga.

2. Pružatelj je dužan izvršiti nalog za uklanjanje što prije i u svakom slučaju u roku od 24 sata od primitka naloga, **osim ako je u nalogu za uklanjanje navedeno kraće razdoblje. Za mikropoduzeća i mala poduzeća nalogom za uklanjanje omogućuje se dodatno vrijeme razmjerno veličini i resursima pružatelja usluga, ali u svakom slučaju ne dulje od tri radna dana.**

#### **Amandman 244**

##### **Prijedlog uredbe Članak 14. – stavak 3. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdaje nalog za uklanjanje na temelju predloška iz Priloga IV. Nalog za uklanjanje sadržava:

3. Nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za uklanjanje na temelju predloška iz Priloga IV. Nalog za uklanjanje sadržava:

#### **Amandman 245**

##### **Prijedlog uredbe Članak 14. – stavak 3. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) identifikacijske podatke o pravosudnom **ili neovisnom upravnom** tijelu koje izdaje nalog za uklanjanje i ovjeru naloga za uklanjanje tog tijela;

*Izmjena*

(a) identifikacijske podatke o pravosudnom tijelu koje izdaje nalog za uklanjanje i ovjeru naloga za uklanjanje tog tijela;

#### **Amandman 246**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 14. – stavak 3. – točka g**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) upućivanje na **ovu Uredbu** kao pravnu osnovu naloga za uklanjanje;

*Izmjena*

(g) upućivanje na **članak 14. ove Uredbe** kao pravnu osnovu naloga za uklanjanje;

#### **Amandman 247**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 14. – stavak 3. – točka h**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog **ili neovisnog upravnog** tijela koje izdaje nalog za uklanjanje;

*Izmjena*

(h) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog tijela koje izdaje nalog za uklanjanje;

#### **Amandman 248**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 14. – stavak 4. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za uklanjanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

*Izmjena*

Pravosudno tijelo koje izdaje nalog za uklanjanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

## Amandman 249

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 8.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**8.a** *Ako Europol ili nadležna nacionalna tijela za izvršavanje zakonodavstva ili EU-ov centar u skladu s člankom 49. stavkom 2. saznaju za prisutnost materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na usluzi smještaja na poslužitelju, obavješćuju koordinacijsko tijelo o njegovu točnom jedinstvenom lokatoru resursa, a koordinacijsko tijelo traži nalog za uklanjanje ako su ispunjeni uvjeti iz stavaka 1. i 1.a.*

## Amandman 250

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili nalog za uklanjanje izdan u skladu s člankom 14., kao i korisnici koji su postavili materijal, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore taj nalog za uklanjanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo.

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili nalog za uklanjanje izdan u skladu s člankom 14., kao i korisnici koji su postavili materijal, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore taj nalog za uklanjanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo.

## Amandman 251

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad nalog za uklanjanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode **dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu** u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode **šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima** služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## **Amandman 252**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) razlozima za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, pri čemu dostavlja primjerak naloga za uklanjanje **na zahtjev korisnika**;

## **Amandman 253**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 4. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može zahtijevati, kad od pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** traži da izda nalog za uklanjanje, a nakon savjetovanja s relevantnim javnim tijelima, da pružatelj ne otkriva informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanju pristupa tom materijalu ako i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se izbjegao utjecaj na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i

*Izmjena*

Kad nalog za uklanjanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode **o tome obavješćuje koordinacijsko tijelo** u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode **obavješćuje EU-ov centar i sva druga koordinacijska tijela** služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

(b) razlozima za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, pri čemu dostavlja primjerak naloga za uklanjanje;

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može zahtijevati, kad od pravosudnog tijela traži da izda nalog za uklanjanje, a nakon savjetovanja s relevantnim javnim tijelima, da pružatelj ne otkriva informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanju pristupa tom materijalu ako i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se izbjegao utjecaj na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i

kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

#### **Amandman 254**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za uklanjanje određuje rok ne dulji nego što je potrebno koji ne premašuje šest tjedana i u kojem pružatelj ne smije otkrivati te informacije;

(a) pravosudno tijelo koje izdaje nalog za uklanjanje određuje rok ne dulji nego što je potrebno koji ne premašuje šest tjedana i u kojem pružatelj ne smije otkrivati te informacije;

#### **Amandman 255**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 4. – podstavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok.

(c) pravosudno tijelo obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok.

#### **Amandman 256**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 4. – podstavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

To pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** može odlučiti produljiti rok iz drugog podstavka točke (a) za dodatni rok od najviše šest tjedana, ako i u mjeri u kojoj je neotkrivanje i dalje potrebno. To pravosudno **tijelo ili neovisno upravno** tijelo u tom slučaju obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok. Na tu se odluku primjenjuje članak 14. stavak 3.

To pravosudno tijelo može odlučiti produljiti rok iz drugog podstavka točke (a) za dodatni rok od najviše šest tjedana, ako i u mjeri u kojoj je neotkrivanje i dalje potrebno. To pravosudno tijelo u tom slučaju obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok. Na tu se odluku primjenjuje članak 14. stavak 3.



## Amandman 257

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala **ili od neovisnog upravnog tijela te države članice** da izda nalog za sprečavanje pristupa kojim se od pružatelja usluga pristupa internetu u nadležnosti te države članice traži da poduzme razumne mjere kako bi spriječio korisnike da pristupe poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na **svim** jedinstvenim lokatorima resursa (URL-ovima) s popisa jedinstvenih lokatora resursa koji su u skladu s člankom 44. stavkom 2. točkom (b) uključeni u bazu podataka s pokazateljima EU-ova centra.

*Izmjena*

1. **Kao krajnju mjeru, ako se poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ne može razumno ukloniti na izvoru**, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala da izda nalog za sprečavanje pristupa kojim se od pružatelja usluga pristupa internetu u nadležnosti te države članice traži da poduzme razumne mjere kako bi spriječio korisnike da pristupe poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na **točnim** jedinstvenim lokatorima resursa (URL-ovima) s popisa jedinstvenih lokatora resursa koji su u skladu s člankom 44. stavkom 2. točkom (b) uključeni u bazu podataka s pokazateljima EU-ova centra.

## Amandman 258

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) provjerava jesu li, **s obzirom na sve jedinstvene lokatore resursa s popisa iz stavka 1. ili s obzirom na njihov reprezentativni uzorak**, ispunjeni uvjeti iz članka 36. stavka 1. točke (b) tako što, između ostalog, provodi provjere kako bi u suradnji s EU-ovim centrom potvrdilo da je popis potpun, točan i ažuriran;

*Izmjena*

(a) provjerava jesu li ispunjeni uvjeti iz članka 36. stavka 1. točke (b) tako što, između ostalog, provodi provjere kako bi u suradnji s EU-ovim centrom potvrdilo da je popis potpun, točan i ažuriran;

## Amandman 259

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) zahtijeva od pružatelja da, u razumnom roku koji je odredilo to koordinacijsko tijelo, dostavi potrebne informacije, posebno one koje se odnose na pristup ili pokušaj pristupa korisnikâ materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece označenom jedinstvenim lokatorima resursa, ***kao i informacije koje se odnose na politiku pružatelja za otklanjanje rizika od širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i na financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu pružatelja;***

*Izmjena*

(b) zahtijeva od pružatelja da, u razumnom roku koji je odredilo to koordinacijsko tijelo dostavi ***sve*** potrebne informacije, posebno one koje se odnose na ***očit*** pristup ili pokušaj pristupa korisnikâ materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece označenom jedinstvenim lokatorima resursa;

## Amandman 260

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) zahtijeva od EU-ova centra da dostavi potrebne informacije, posebno objašnjenja i jamstva u pogledu točnosti jedinstvenih lokatora resursa kad je riječ o označavanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, o količini i prirodi tog materijala i o provjerama EU-ova centra iz članka 36. stavka 2. te revizijama iz članka 46. stavka 7.;

*Izmjena*

(c) zahtijeva od EU-ova centra da dostavi potrebne informacije, posebno objašnjenja i jamstva u pogledu točnosti jedinstvenih lokatora resursa kad je riječ o označavanju ***poznatog*** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, o količini i prirodi tog materijala i o provjerama EU-ova centra iz članka 36. stavka 2. te revizijama iz članka 46. stavka 7.;

## Amandman 261

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 4. – podstavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana **zahtijeva** izdavanje naloga za sprečavanje pristupa, a nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno tijelo** izdaje nalog za sprečavanje pristupa kad smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana **može zahtijevati** izdavanje naloga za sprečavanje pristupa, a nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za sprečavanje pristupa kad smatra da su **istodobno** ispunjeni **svi** sljedeći uvjeti:

**Amandman 262**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 16. – stavak 4. – podstavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **postoje dokazi da se usluga u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava radi pristupa ili pokušaja pristupa materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece označenom jedinstvenim lokatorima resursa;**

*Izmjena*

(a) **materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ne može se razumno ukloniti na izvoru te je i dalje dostupan na internetu;**

**Amandman 263**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 16. – stavak 4. – podstavak 1. – točka c.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) jedinstvenim lokatorima resursa dovoljno se pouzdano označuje materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

*Izmjena*

(c) **točnim** jedinstvenim lokatorima resursa dovoljno se pouzdano označuje materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

**Amandman 264**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 16. – stavak 4. – podstavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) razlozi za izdavanje naloga za sprečavanje pristupa nadilaze negativne

*Izmjena*

(d) razlozi za izdavanje naloga za sprečavanje pristupa nadilaze negativne

posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje taj nalog utječe, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba, uključujući ostvarivanje prava korisnikâ na slobodu izražavanja i informiranja i prava pružateljâ na slobodu poduzetništva.

posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje taj nalog utječe, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba, uključujući ostvarivanje prava korisnikâ na slobodu izražavanja i informiranja i prava pružateljâ na slobodu poduzetništva;

## **Amandman 265**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 16. – stavak 4. – podstavak 1. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) to je tehnički izvedivo za pružatelja usluga, bez ugrožavanja šifriranja internetskog prometa i bez kolateralnog blokiranja pristupa zakonitom sadržaju dostupnom putem drugih jedinstvenih lokatora resursa.*

## **Amandman 266**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 16. – stavak 5. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Kad koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zahtijeva izdavanje naloga za sprečavanje pristupa i kad nadležno pravosudno *ili neovisno upravno* tijelo izdaje nalog za sprečavanje pristupa, ono:

5. Kad koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zahtijeva izdavanje naloga za sprečavanje pristupa i kad nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za sprečavanje pristupa, ono:

## **Amandman 267**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 16. – stavak 6. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Razdoblje primjene naloga za sprečavanje

Razdoblje primjene naloga za sprečavanje

pristupa ne smije biti dulje od pet godina.

pristupa ne smije biti dulje od pet godina,  
*ali se po potrebi može obnoviti nakon toga.*

## Amandman 268

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 7. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad je riječ o nalogima za sprečavanje pristupa koje je nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo procjenjuje, ako je potrebno i najmanje jednom godišnje, jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje nalogâ za sprečavanje pristupa, a posebno jesu li uvjeti iz stavka 4. i dalje ispunjeni.

*Izmjena*

Kad je riječ o nalogima za sprečavanje pristupa koje je nadležno pravosudno tijelo izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo procjenjuje, ako je potrebno i najmanje jednom godišnje, jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje nalogâ za sprečavanje pristupa, a posebno jesu li uvjeti iz stavka 4. i dalje ispunjeni.

## Amandman 269

### Prijedlog uredbe

#### Članak 16. – stavak 7. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** koje je izdalo nalog za sprečavanje pristupa da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene ili kako bi se uzeli u obzir opravdani zahtjevi ili izvješća iz članka 18. stavka 5. odnosno članka 18. stavka 6. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela koje je izdalo nalog za sprečavanje pristupa da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene ili kako bi se uzeli u obzir opravdani zahtjevi ili izvješća iz članka 18. stavka 5. odnosno članka 18. stavka 6. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

## Amandman 270

### Prijedlog uredbe

#### Članak 17. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za sprečavanje pristupa upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

**Amandman 271**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga pristupa internetu koji su primili nalog za sprečavanje pristupa, kao i korisnici koji su postavili određenu stavku materijala ili im je bio spriječen pristup toj stavci označenoj jedinstvenim lokatorima resursa pri izvršenju naloga, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za sprečavanje pristupa pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo.

**Amandman 272**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad nalog za sprečavanje pristupa postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez

*Izmjena*

2. Nadležno pravosudno tijelo koje izdaje nalog za sprečavanje pristupa upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga pristupa internetu koji su primili nalog za sprečavanje pristupa, kao i korisnici koji su postavili određenu stavku materijala ili im je bio spriječen pristup toj stavci označenoj jedinstvenim lokatorima resursa pri izvršenju naloga, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za sprečavanje pristupa pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo.

*Izmjena*

Kad nalog za sprečavanje pristupa postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne

nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 273

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne snose odgovornost za kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece samo zato što u dobroj vjeri provode aktivnosti potrebne za ispunjenje zahtjeva iz ove Uredbe, posebno aktivnosti usmjerene na otkrivanje, identificiranje, uklanjanje, onemogućivanje pristupa, sprečavanje pristupa ili prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s tim zahtjevima.

*Izmjena*

Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne snose odgovornost za kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece samo zato što u dobroj vjeri **i s dužnom pažnjom** provode aktivnosti potrebne za ispunjenje zahtjeva iz ove Uredbe, posebno aktivnosti usmjerene na otkrivanje, identificiranje, uklanjanje, onemogućivanje pristupa, sprečavanje pristupa ili prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s tim zahtjevima.

## Amandman 274

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Osobe s boravištem u Uniji** imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. **Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan.**

*Izmjena*

**Žrtve** imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište **ili od koordinacijskog tijela po vlastitom izboru** na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. **Pravo na informacije obuhvaća i povremene i periodične informacije na tjednoj, mjesečnoj ili godišnjoj osnovi.**

## Amandman 275

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. **Osobe s invaliditetom** imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na **način** koji **im je** pristupačan.

*Izmjena*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. **Žrtve** imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na **jeziku koji je ta osoba navela, na povjerljiv, dobi primjeren, pristupačan, razumljiv i rodno osjetljiv način. Predmetne informacije dostavljaju se u razumnom roku.**

## Amandman 276

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Za potrebe ove Uredbe roditelji i skrbnici ili pravni zastupnici imaju pravo ostvarivati prava žrtava u njihovo ime ako je žrtva mlađa od 18 godina ili nema poslovnu sposobnost.***

## Amandman 277

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje **osobu** koja je

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje **žrtvu** koja je



podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

#### Amandman 278

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 20. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Ako žrtve u svojem zahtjevu navedu da prednost daju periodičnim informacijama, koordinacijsko tijelo žrtvi periodično dostavlja informacije iz stavka 3. Žrtve mogu prekinuti takav zahtjev za periodične informacije u bilo kojem trenutku slanjem obavijesti nadležnom koordinacijskom tijelu.*

#### Amandman 279

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 20. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) ako je primjenjivo, pojedinac ili subjekt koji treba dobiti informacije u ime osobe koja podnosi zahtjev;

(b) ako je primjenjivo, pojedinac ili subjekt koji **formalno pomaže žrtvi ili je predstavlja i koji** treba dobiti informacije u ime osobe koja podnosi zahtjev;

#### Amandman 280

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 20. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) dovoljno elemenata kako bi se **dokazao identitet osobe** koja podnosi zahtjev.

(c) dovoljno elemenata kako bi se **provjerilo da materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece odgovara identitetu žrtve** koja podnosi zahtjev;

## Amandman 281

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) je li zahtjev jednokratan ili obuhvaća određeno vremensko razdoblje.**

## Amandman 282

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Žrtve imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište ili od koordinacijskog tijela po vlastitom izboru na zahtjev dobiti informacije o pravima žrtava, potpori i pomoći. Informacije moraju biti primjerene dobi, pristupačne, razumljive i rodno osjetljive te moraju uključivati:**

**(a) vrstu potpore koju mogu ostvariti i od koga, uključujući, kad je to primjenjivo, osnovne informacije o pristupu medicinskoj potpori, specijalističkoj potpori, uključujući emocionalnu, psihološku ili socijalnu potporu, i zamjenski smještaj;**

**(b) postupke za podnošenje prijava za kaznena djela i položaj žrtava u takvim postupcima;**

**(c) načine i uvjete dobivanja zaštite, uključujući zaštitne mjere;**

**(d) načine i uvjete dobivanja pravnih savjeta, pravne pomoći i bilo koje druge vrste pravne potpore;**

**(e) načine i uvjete dobivanja naknade štete;**

**(f) načine i uvjete ostvarivanja prava na usmeno i pisano prevođenje.**

## Amandman 283

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev i u razumnim okvirima pružaju pomoć **osobama s boravištem u Uniji** koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev i u razumnim okvirima pružaju pomoć **žrtvama** koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. **Ta se pomoć pruža pravodobno.**

## Amandman 284

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Osobe s boravištem u Uniji** imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj **osoba ima boravište**, dobiti podršku EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. **Osobe s invaliditetom** imaju pravo **zatražiti i** dobiti informacije o toj podršci na način koji im je pristupačan.

*Izmjena*

**U tu svrhu žrtve** imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj **imaju boravište ili koordinacijskom tijelu po vlastitom izboru**, dobiti podršku EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. **Žrtve** imaju pravo dobiti informacije o toj podršci na **povjerljiv i lako razumljiv način i na** način koji im je pristupačan. **Podršku pruža osoblje posebno osposobljeno za interakciju sa žrtvama koje je u mogućnosti riješiti posebne potrebe i obratiti pažnju na ranjivost žrtava.**

## Amandman 285

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje **osobu** koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje **žrtvu** koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

## Amandman 286

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. U zahtjevima iz stavaka 1. i 2. navode se relevantna stavka odnosno stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Izmjena*

3. U zahtjevima iz stavaka 1. i 2. navode se relevantna stavka odnosno stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **i ostale relevantne informacije**.

## Amandman 287

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 4. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) ako je potrebno, obavješćivanje koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o postojanju te stavke odnosno stavki u okviru usluge, u cilju izdavanja naloga za uklanjanje u skladu s člankom 14.

*Izmjena*

(d) ako je potrebno, obavješćivanje koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o postojanju te stavke odnosno stavki u okviru **pružateljve** usluge, u cilju izdavanja naloga za uklanjanje u skladu s člankom 14.

## Amandman 288

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) odgovor na zahtjeve koje su izdala nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ili pravosudna tijela u skladu s primjenjivim zakonima u cilju pružanja informacija potrebnih za sprečavanje, otkrivanje, istragu i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, u mjeri u kojoj se podaci o sadržaju i drugi podaci odnose na prijavu koju je pružatelj dostavio EU-ovu centru u skladu s člankom 12.

**Amandman 289**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 22. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad je riječ o prvom podstavku točki (a), pružatelj može čuvati informacije i u svrhu poboljšanja djelotvornosti i točnosti tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu radi izvršenja naloga za otkrivanje koji mu je izdan u skladu s člankom 7. *Međutim*, u tu svrhu ne *smije čuvati osobne podatke*.

**Amandman 290**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 22. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelji *ne* čuvaju informacije iz stavka 1. dulje nego što je potrebno za primjenjivu svrhu i, u svakom slučaju, ne dulje od 12 mjeseci od datuma prijave ili datuma uklanjanja ili onemogućivanja

*Izmjena*

(e) odgovor na zahtjeve koje su izdala nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ili pravosudna tijela u skladu s primjenjivim zakonima u cilju pružanja informacija potrebnih za sprečavanje, otkrivanje, istragu i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, u mjeri u kojoj se podaci o sadržaju i drugi podaci odnose na prijavu koju je pružatelj dostavio EU-ovu centru u skladu s člankom 12. *Svi se takvi zahtjevi evidentiraju.*

*Izmjena*

Kad je riječ o prvom podstavku točki (a), pružatelj *koji upotrebljava vlastite tehnologije otkrivanja* može čuvati *u potpunosti anonimizirane* informacije i u svrhu poboljšanja djelotvornosti i točnosti tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu radi izvršenja naloga za otkrivanje koji mu je izdan u skladu s člankom 7. U tu *se* svrhu ne *zadržavaju osobni podaci*.

*Izmjena*

Pružatelji čuvaju informacije iz stavka 1. *na siguran način ne* dulje nego što je potrebno za primjenjivu svrhu i, u svakom slučaju, ne dulje od 12 mjeseci od datuma prijave ili datuma uklanjanja ili

pristupa, ovisno o tome što nastupi ranije.

onemogućivanja pristupa, ovisno o tome što nastupi ranije.

## Amandman 291

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 2. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelji osiguravaju da se informacije iz stavka 1. čuvaju na siguran način i da čuvanje podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim **zaštitnim** mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da se informacijama može pristupiti i da ih se može obrađivati samo u svrhu za koju se čuvaju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se informacije brišu nakon isteka primjenjivih rokova za čuvanje. Pružatelji redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih prema potrebi.

*Izmjena*

Pružatelji osiguravaju da se informacije iz stavka 1. čuvaju na siguran način i da čuvanje podliježe odgovarajućim **i suvremenim** tehničkim i organizacijskim mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da se informacijama može pristupiti i da ih se može obrađivati samo u svrhu za koju se čuvaju, da **se neovlašten pristup takvim osobnim i drugim podacima sprečava, kao i neovlašten prijenos takvih podataka**, da je postignuta visoka razina sigurnosti, **da se evidentira svaki pristup podacima** i da se informacije brišu nakon isteka primjenjivih rokova za čuvanje. Pružatelji redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih prema potrebi.

## Amandman 292

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji u pisanom obliku imenuju pravnu ili fizičku osobu kao svojeg pravnog zastupnika u Uniji.

*Izmjena*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji, **ali nude usluge u Uniji**, u pisanom obliku imenuju pravnu ili fizičku osobu kao svojeg pravnog zastupnika u Uniji.

## Amandman 293

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice do datuma iz stavka 1. imenuju jedno od nadležnih tijela svojim koordinacijskim tijelom za pitanja seksualnog zlostavljanja djece („koordinacijsko tijelo”).

*Izmjena*

Države članice do datuma iz stavka 1. imenuju jedno od nadležnih tijela svojim koordinacijskim tijelom za pitanja seksualnog zlostavljanja djece („koordinacijsko tijelo”). ***Ako odrede samo jedno nadležno tijelo, to nadležno tijelo ujedno je i Koordinacijsko tijelo.***

## Amandman 294

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo nadležno je za sva pitanja povezana s primjenom i provedbom ove Uredbe u predmetnoj državi članici, osim ako je ta država članica određene posebne zadaće ili sektore dodijelila drugim nadležnim tijelima.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo nadležno je za sva pitanja povezana s primjenom i provedbom ove Uredbe u predmetnoj državi članici, osim ako je ta država članica određene posebne zadaće ili sektore dodijelila drugim nadležnim tijelima.

## Amandman 295

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 2. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju odgovorno za koordinaciju tih pitanja na nacionalnoj razini i ***za doprinos djelotvornoj, učinkovitoj i dosljednoj primjeni i provedbi ove Uredbe u cijeloj Uniji.***

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju odgovorno za koordinaciju tih pitanja na nacionalnoj razini, ***uključujući sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, izdavanje preporuka i dobrih praksi za poboljšanje digitalnih vještina i kompetencija, obrazovanje i kampanje za podizanje svijesti te organizaciju redovitih aktivnosti osposobljavanja za službenike koji se bave predmetima koji uključuju djecu.***

***Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju***

*odgovorno za doprinos djelotvornoj, učinkovitoj i dosljednoj primjeni i provedbi ove Uredbe u cijeloj Uniji.*

## Amandman 296

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici. **Države članice javno objavljuju i priopćuju** informacije o kontaktnoj točki EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

*Izmjena*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za **učinkovitu** obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na **ciljeve**, primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici, **uključujući komunikaciju s pouzdanim organizacijama koje pružaju pomoć žrtvama te osiguravaju educiranje i aktivnosti za podizanje razine svijesti.** **Države članice objavljuju** informacije o kontaktnoj točki **tako da su dostupne široj javnosti putem informativnih kampanja na način koji je rodno osjetljiv i prikladan dobi te priopćuju te informacije** EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

## Amandman 297

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. U roku od dva tjedna nakon imenovanja koordinacijskih tijela u skladu sa stavkom 2. EU-ov centar uspostavlja internetski registar koordinacijskih tijela i njihovih kontaktnih točaka. EU-ov centar dužan je redovito objavljivati sve njegove izmjene.

*Izmjena*

6. U roku od dva tjedna nakon imenovanja koordinacijskih tijela u skladu sa stavkom 2. EU-ov centar uspostavlja **javni** internetski registar koordinacijskih tijela i njihovih kontaktnih točaka. EU-ov centar dužan je redovito objavljivati sve njegove izmjene.



## Amandman 298

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pruži određene informacije odnosno tehničku stručnu pomoć za pitanja obuhvaćena ovom Uredbom;

*Izmjena*

(a) pruži određene informacije odnosno tehničku stručnu pomoć za pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, **uključujući znanje i stručnost o odgovarajućim tehnikama sprečavanja seksualnog zlostavljanja djece;**

## Amandman 299

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) pruži informacije i stručno znanje o podršci i potpori žrtvama koja je rodno osjetljiva i prikladna dobi te o prevenciji seksualnog zlostavljanja djece na internetu;**

## Amandman 300

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) pomogne u procjeni, u skladu s člankom 5. stavkom 2., provedene ili ažurirane procjene rizika ili mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo koje je podnijelo zahtjev;

*Izmjena*

(b) pomogne u procjeni, u skladu s člankom 5. stavkom 2., provedene ili ažurirane procjene rizika ili mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj **brojevno neovisnih** usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo koje je podnijelo zahtjev;

## Amandman 301

### Prijedlog uredbe Članak 25. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi te u mjeri u kojoj je to moguće s obzirom na njegove resurse i prioritete.

*Izmjena*

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć **bez nepotrebne odgode**, besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi te u mjeri u kojoj je to moguće s obzirom na njegove resurse i prioritete.

## Amandman 302

### Prijedlog uredbe Članak 25. – stavak 8.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**8.a** *Ako je to potrebno za izvršavanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe te radi promicanja stvaranja i razmjene znanja i najboljih praksi u skladu s člankom 43. stavkom 6., koordinacijska tijela surađuju s organizacijama i mrežama sa stručnim znanjem o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije te profesionalne organizacije stručnjaka.*

## Amandman 303

### Prijedlog uredbe Članak 26. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano,

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano,

transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih *osobaa*. *Države članice* osiguravaju da koordinacijska tijela *raspoložu odgovarajućim tehničkim, financijskim i ljudskim resursima* za obavljanje zadaća.

transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih *osoba*. *Isto tako* osiguravaju da *njihova* koordinacijska tijela *obavljaju svoje zadaće uz puno poštovanje i osjetljivost prema žrtvama i njihovim pravnim predstavnicima*. *Države članice koordinacijskim tijelima pružaju i sve potrebne resurse, uključujući dostatne tehničke, financijske i ljudske resurse za učinkovito* obavljanje zadaća.

#### Amandman 304

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 2. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(e) da nisu zadužena za zadaće koje se odnose na sprečavanje ili suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, osim za svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom.*

*Briše se.*

#### Amandman 305

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti.

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo, *integritet* i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti.

#### Amandman 306

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 26. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Rukovodeće i drugo osoblje koordinacijskog tijela podliježe, u skladu s

5. *Ne dovodeći u pitanje nacionalno zakonodavstvo ni zakonodavstvo Unije*

pravom Unije ili nacionalnom pravom, obvezi čuvanja profesionalne tajne i za vrijeme mandata i nakon njegova završetka, s obzirom na sve povjerljive informacije koje doznaju tijekom obavljanja svojih zadaća. Države članice osiguravaju da rukovodeće i ostalo osoblje podliježe pravilima kojima se jamči da mogu obavljati svoje zadaće objektivno, nepristrano i neovisno, posebno s obzirom na njihova imenovanja, razrješenja, primanja i izgleda za razvoj karijere.

***kojim se regulira zaštita zviždača,*** rukovodeće i drugo osoblje koordinacijskog tijela podliježe, u skladu s pravom Unije ili nacionalnom pravom, obvezi čuvanja profesionalne tajne i za vrijeme mandata i nakon njegova završetka, s obzirom na sve povjerljive informacije koje doznaju tijekom obavljanja svojih zadaća. Države članice osiguravaju da rukovodeće i ostalo osoblje podliježe pravilima kojima se jamči da mogu obavljati svoje zadaće objektivno, nepristrano i neovisno, posebno s obzirom na njihova imenovanja, razrješenja, primanja i izgleda za razvoj karijere.

### Amandman 307

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 27. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. ***Ako je to potrebno za obavljanje zadaća, koordinacijska tijela imaju sljedeće*** istražne ovlasti u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala:

*Izmjena*

1. ***Koordinacijska tijela ovlaštena su zatražiti dodatne*** istražne ovlasti u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala:

### Amandman 308

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 27. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ovlast za provođenje inspekcija na licu mjesta svih prostora kojima se ti pružatelji ili druge osobe iz točke (a) koriste u svrhe povezane sa svojim zanimanjem, poslovnom djelatnošću ili strukom ili za upućivanje zahtjeva ***za nadzor drugim tijelima javne vlasti*** kako bi ispitala, zaplijenila, uzela ili pribavila kopije informacija o navodnoj povredi ove

*Izmjena*

(b) ovlast za provođenje inspekcija na ***daljinu ili na*** licu mjesta svih prostora kojima se ti pružatelji ili druge osobe iz točke (a) koriste u svrhe povezane sa svojim zanimanjem, poslovnom djelatnošću ili strukom ili ***ovlast za upućivanje zahtjeva nadležnom pravosudnom tijelu države članice koja ih je imenovala da to učine*** kako bi ispitala,

Uredbe u bilo kojem obliku, bez obzira na medij na kojem su pohranjene;

zapljenila, uzela ili pribavila kopije informacija o navodnoj povredi ove Uredbe u bilo kojem obliku, bez obzira na medij na kojem su pohranjene;

## Amandman 309

### Prijedlog uredbe

#### Članak 27. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2. Države članice mogu koordinacijskim tijelima dodijeliti dodatne istražne ovlasti.**

**Briše se.**

## Amandman 310

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1. Ako je to potrebno za obavljanje zadaća,** koordinacijska tijela imaju sljedeće izvršne ovlasti u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala:

1. Koordinacijska tijela imaju sljedeće izvršne ovlasti u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala:

## Amandman 311

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) ovlast da nalože prestanak povreda ove Uredbe i, prema potrebi, uvedu regulatorne mjere koje su razmjerne povredi i potrebne za njezino djelotvorno okončanje;

(b) ovlast da nalože **konkretne mjere namijenjene da ostvare** prestanak povreda ove Uredbe i, prema potrebi, uvedu regulatorne mjere koje su razmjerne povredi i potrebne za njezino djelotvorno okončanje;

## Amandman 312

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ovlast za izricanje novčanih kazni **ili da to zatraže od pravosudnog tijela u svojoj državi članici** u skladu s člankom 35. zbog povrede ove Uredbe, uključujući neispunjavanje naloga izdanih u skladu s člankom 27. i točkom (b) ovog stavka;

*Izmjena*

(c) ovlast za izricanje novčanih kazni u skladu s člankom 35. zbog povrede ove Uredbe, uključujući neispunjavanje naloga izdanih u skladu s člankom 27. i točkom (b) ovog stavka;

## Amandman 313

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) ovlast za donošenje privremenih mjera radi **izbjegavanja rizika od** ozbiljne štete.

*Izmjena*

(e) ovlast za donošenje **odgovarajućih, razumnih i razmjernih** privremenih mjera radi **sprečavanja** ozbiljne štete.

## Amandman 314

### Prijedlog uredbe

#### Članak 28. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**2. Države članice mogu koordinacijskim tijelima dodijeliti dodatne izvršne ovlasti.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 315

### Prijedlog uredbe

#### Članak 29. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

**1. Ako je to potrebno za obavljanje**

*Izmjena*

**1. Koordinacijska tijela imaju dodatne**

**zadaca**, koordinacijska tijela imaju dodatne izvršne ovlasti iz stavka 2. u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala, pod sljedećim uvjetima:

izvršne ovlasti iz stavka 2. u odnosu na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih je imenovala, pod sljedećim uvjetima:

#### Amandman 316

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 29. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) iscrpljene su sve druge ovlasti na temelju članaka 27. i 28. za ostvarenje prestanka povrede ove Uredbe;**

**Briše se.**

#### Amandman 317

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 29. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) povreda i dalje traje;**

**(b) povreda *te Uredbe* i dalje traje; *i***

#### Amandman 318

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 29. – stavak 2. – točka b – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) zahtijevati od nadležnoga pravosudnog tijela *ili neovisnog upravnog tijela* države članice koje je imenovalo koordinacijsko tijelo da naloži privremeno ograničenje pristupa za korisnike usluge na koje se povreda odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, privremeno ograničenje pristupa internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do povrede, ako koordinacijsko tijelo smatra da:**

**(b) zahtijevati od nadležnoga pravosudnog tijela države članice koje je imenovalo koordinacijsko tijelo da naloži privremeno ograničenje pristupa za korisnike usluge na koje se povreda odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, privremeno ograničenje pristupa internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do povrede, ako koordinacijsko tijelo smatra da:**

## Amandman 319

### Prijedlog uredbe

#### Članak 29. – stavak 2. – točka b – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ii. povreda i dalje traje i nanosi ozbiljnu štetu;

*Izmjena*

ii. povreda i dalje traje i nanosi ozbiljnu štetu; **i**

## Amandman 320

### Prijedlog uredbe

#### Članak 29. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Privremeno ograničenje primjenjuje se na razdoblje od četiri tjedna, uz mogućnost da nadležno pravosudno tijelo **u svojem nalogu omogući koordinacijskom tijelu produljenje tog razdoblja** za daljnja razdoblja u istom trajanju, do maksimalnog broja produljenja koje odredi to pravosudno tijelo.

*Izmjena*

Privremeno ograničenje primjenjuje se na razdoblje od četiri tjedna, uz mogućnost da nadležno pravosudno tijelo **produlji to razdoblje** za daljnja razdoblja u istom trajanju, do maksimalnog broja produljenja koje odredi to pravosudno tijelo.

## Amandman 321

### Prijedlog uredbe

#### Članak 29. – stavak 4. – podstavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pružatelj usluga nije poduzeo potrebne mjere za okončanje povrede;

*Izmjena*

(a) pružatelj usluga nije poduzeo potrebne **i razmjerne** mjere za okončanje povrede;

## Amandman 322

### Prijedlog uredbe

#### Članak 30. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da



izvršavanje istražnih i izvršnih ovlasti iz članaka 27., 28. i 29. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama utvrđenima u primjenjivom nacionalnom pravu radi poštovanja temeljnih prava svih uključenih osoba. Točnije, te ***se mjere poduzimaju samo*** u skladu s pravom na poštovanje privatnog života i pravima na obranu, uključujući prava na saslušanje i pristup spisu te podložno pravu na djelotvoran pravni lijek svih uključenih osoba.

### Amandman 323

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 31. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijska tijela imaju ovlast izvršiti pretraživanja javno dostupnog ***materijala*** na uslugama smještaja informacija na poslužitelju kako bi otkrila širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću pokazatelja u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), ako je potrebno provjeriti ispunjavaju li pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijska tijela svoje obveze u skladu s ovom Uredbom.

### Amandman 324

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 33. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako pružatelj nije imenovao svog pravnog zastupnika u skladu s člankom 24., nadležnost imaju sve države članice. Ako država članica odluči ostvarivati nadležnost na temelju ovog podstavka, o

izvršavanje istražnih i izvršnih ovlasti iz članaka 27., 28. i 29. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama utvrđenima u primjenjivom nacionalnom pravu radi poštovanja temeljnih prava svih uključenih osoba. Točnije, te ***mjere moraju biti ciljane i precizne te se poduzimaju*** u skladu s pravom na poštovanje privatnog života i pravima na obranu, uključujući prava na saslušanje i pristup spisu te podložno pravu na djelotvoran pravni lijek svih uključenih osoba.

*Izmjena*

Koordinacijska tijela imaju ovlast izvršiti pretraživanja javno dostupnog ***sadržaja*** na uslugama smještaja informacija na poslužitelju kako bi otkrila širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću pokazatelja u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), ako je potrebno provjeriti ispunjavaju li pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijska tijela svoje obveze u skladu s ovom Uredbom.

*Izmjena*

Ako pružatelj ***koji nema glavni poslovni nastan u Uniji*** nije imenovao svog pravnog zastupnika u skladu s člankom 24., nadležnost imaju sve države članice. Ako država članica odluči

tome obavješćuje sve ostale države članice i osigurava poštovanje načela ne bis in idem.

ostvarivati nadležnost na temelju ovog podstavka, o tome obavješćuje sve ostale države članice i osigurava poštovanje načela ne bis in idem.

#### Amandman 325

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Korisnici imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima boravište **odnosno poslovni nastan**.

*Izmjena*

1. Korisnici **i svako tijelo, organizacija ili udruženje ovlašteno da u njihovo ime ostvaruje prava iz ove Uredbe** imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima **uobičajeno boravište, u kojoj je njegovo mjesto rada ili mjesto navodnog kršenja**.

#### Amandman 326

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Koordinacijsko tijelo kojem je podnesena pritužba obavješćuje podnositelja pritužbe i pružatelja o napretku i ishodu pritužbe u skladu s nacionalnim pravom.**

#### Amandman 327

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.b Direktiva (EU) 2019/1937**

*Europskog parlamenta i Vijeća primjenjuje se na prijavljivanje povreda ove Uredbe i na zaštitu osoba koje prijavljuju te povrede.*

#### Amandman 328

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 1.c (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.c** *Koordinacijsko tijelo nudi jednostavne mehanizme za anonimno slanje informacija o povredama ove Uredbe.*

#### Amandman 329

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Koordinacijska tijela osiguravaju mehanizme za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom prilagođene **djeci** i donose pristup prilagođen **djeci** pri rješavanju pritužbi **koje podnose djeca**, uzimajući u obzir dob, **zrelost**, stajališta, potrebe i brige **djeteta**.

2. Koordinacijska tijela osiguravaju **pristupačne** mehanizme za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom prilagođene **dobi** i donose **rodno osjetljiv** pristup prilagođen **dobi** pri rješavanju pritužbi, uzimajući u obzir dob **podnositelja pritužbe ako je navedena te njegova** stajališta, potrebe i brige. **Koordinacijska tijela pažljivo obrađuju pritužbe.**

#### Amandman 330

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 34. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo koje zaprimi pritužbu procjenjuje je i prema potrebi prosljeđuje koordinacijskom tijelu u državi poslovnog

Koordinacijsko tijelo koje zaprimi pritužbu procjenjuje je i prema potrebi prosljeđuje koordinacijskom tijelu u državi

nastana.

*pružateljeva poslovnog nastana. U tom se slučaju stavak 1.a primjenjuje mutatis mutandis na koordinacijsko tijelo poslovnog nastana.*

#### Amandman 331

##### Prijedlog uredbe Članak 34.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

##### **Članak 34.a**

##### **Pravni lijek i naknada štete**

***Korisnici i svako tijelo, organizacija ili udruženje ovlašteno da u njihovo ime ostvaruje prava iz ove Uredbe imaju pravo zatražiti, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, pravni lijek, uključujući pravo na naknadu za svaku štetu ili gubitak nastao zbog kršenja obveza iz ove Uredbe.***

#### Amandman 332

##### Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da najviši iznos kazni izrečenih zbog povrede ove Uredbe ne prelazi 6 % godišnjeg **prihoda ili ukupnog** prometa pružatelja u prethodnoj poslovnoj godini.

2. Države članice osiguravaju da najviši iznos kazni izrečenih zbog povrede ove Uredbe ne prelazi 6 % godišnjeg **svjetskog** prometa pružatelja u prethodnoj poslovnoj godini.

#### Amandman 333

##### Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Kazne za dostavljanje netočnih,

3. Kazne za dostavljanje netočnih,

nepotpunih ili obmanjujućih informacija, izostanak odgovora ili ispravka netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija ili odbijanje inspekcije na licu mjesta ne prelaze 1 % godišnjeg **prihoda ili ukupnog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj poslovnoj godini.

nepotpunih ili obmanjujućih informacija, izostanak odgovora ili ispravka netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija ili odbijanje inspekcije na licu mjesta ne prelaze 1 % godišnjeg **svjetskog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj poslovnoj godini.

#### **Amandman 334**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 35. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Države članice osiguravaju da najviši iznos periodičnih novčanih kazni, računajući od datuma navedenog u predmetnoj odluci, ne prelazi 5 % prosječnog dnevnog **ukupnog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj financijskoj godini po danu.

*Izmjena*

4. Države članice osiguravaju da najviši iznos periodičnih novčanih kazni, računajući od datuma navedenog u predmetnoj odluci, ne prelazi 5 % prosječnog dnevnog **svjetskog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. **stavka 1. točke (a)** u prethodnoj financijskoj godini po danu.

#### **Amandman 335**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 36. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) određene materijale i transkripte razgovora za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, kako bi EU-ov centar izradio pokazatelje u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

*Izmjena*

(a) određene materijale i transkripte razgovora za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice **podložno sudskom potvrđivanju i** nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, kako bi EU-ov centar izradio pokazatelje u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

#### **Amandman 336**

## Prijedlog uredbe

### Članak 36. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) točne jedinstvene lokatore resursa koji ukazuju na određene materijale za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji ne nude usluge u Uniji smještaju na poslužitelju, koji se ne može ukloniti zbog odbijanja tih pružatelja da ga uklone ili da mu onemoguće pristup i zbog nedostatka suradnje nadležnih tijela treće zemlje koja ima nadležnost kako bi EU-ov centar sastavio popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.

*Izmjena*

(b) točne jedinstvene lokatore resursa koji ukazuju na određene materijale za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice **podložno sudskom potvrđivanju i** nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji ne nude usluge u Uniji smještaju na poslužitelju, koji se ne može ukloniti zbog odbijanja tih pružatelja da ga uklone ili da mu onemoguće pristup i zbog nedostatka suradnje nadležnih tijela treće zemlje koja ima nadležnost kako bi EU-ov centar sastavio popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.

## Amandman 337

## Prijedlog uredbe

### Članak 36. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da koordinacijska tijela koja su imenovala bez nepotrebne odgode zaprieme materijal za koji je utvrđeno da je materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, transkripte razgovora za koje je utvrđeno da čine mamljenje djece i jedinstvene lokatore resursa, koje je identificiralo nadležno pravosudno tijelo ili drugo neovisno upravno tijelo koje nije koordinacijsko tijelo, radi podnošenja EU-ovu centru u skladu s prvim podstavkom.

*Izmjena*

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da koordinacijska tijela koja su imenovala bez nepotrebne odgode **na siguran način** zaprieme materijal za koji je utvrđeno da je materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, transkripte razgovora za koje je utvrđeno da čine mamljenje djece i jedinstvene lokatore resursa, koje je identificiralo nadležno pravosudno tijelo ili drugo neovisno upravno tijelo koje nije koordinacijsko tijelo, radi podnošenja EU-ovu centru u skladu s prvim podstavkom.

## Amandman 338

## Prijedlog uredbe

### Članak 36. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. One osiguravaju i da u slučaju da se temeljitom procjenom pokaže da materijal ne predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece koordinacijsko tijelo bude obaviješteno o tom ishodu te da ono naknadno o tome obavijesti EU-ov centar u rokovima navedenim u prvom podstavku.

*Izmjena*

4. One osiguravaju i da u slučaju da se temeljitom procjenom pokaže da materijal ne predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece koordinacijsko tijelo bude obaviješteno o tom ishodu te da ono naknadno o tome obavijesti EU-ov centar u rokovima navedenim u prvom podstavku. ***Države članice uspostavljaju učinkovite postupke kako bi se takav materijal, uključujući sve povezane podatke, koji ne predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, izbriše iz evidencija i baza podataka koordinacijskog tijela i tijela kaznenog progona država članica.***

## Amandman 339

## Prijedlog uredbe

### Članak 37. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije dva mjeseca nakon primitka zahtjeva ili preporuke iz stavka 1., priopćava koordinacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev ili Komisiji rezultat svoje procjene navodne povrede ili, prema potrebi, procjene bilo kojeg drugog nadležnog tijela u skladu s nacionalnim pravom, a ako je primjenjivo, i ***objašnjenje*** istražnih ili izvršnih mjera poduzetih ili predviđenih u vezi s tim radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

*Izmjena*

4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije dva mjeseca nakon primitka zahtjeva ili preporuke iz stavka 1., priopćava koordinacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev ili Komisiji rezultat svoje procjene navodne povrede ili, prema potrebi, procjene bilo kojeg drugog nadležnog tijela u skladu s nacionalnim pravom, a ako je primjenjivo, i ***detalje*** istražnih ili izvršnih mjera poduzetih ili predviđenih u vezi s tim radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

## Amandman 340

## Prijedlog uredbe

### Članak 38. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijska tijela mogu sudjelovati u zajedničkim istragama, koje se mogu koordinirati uz potporu EU-ova centra, o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom koja se odnose na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji svoje usluge nude u nekoliko država članica.

*Izmjena*

Koordinacijska tijela mogu sudjelovati u zajedničkim istragama, koje se mogu koordinirati uz potporu EU-ova centra, o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom koja se odnose na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji svoje usluge nude u nekoliko država članica. ***Te se istrage provode i na darkwebu.***

## Amandman 341

## Prijedlog uredbe

### Članak 39. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, ***uključujući Europol***, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

*Izmjena*

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, ***među ostalim*** kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

## Amandman 342

## Prijedlog uredbe

### Članak 39. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar uspostavlja i održava jedan ili više pouzdanih i sigurnih sustava za razmjenu informacija kojima se podržava komunikacija između koordinacijskih tijela, Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga

*Izmjena*

2. EU-ov centar uspostavlja i održava jedan ili više pouzdanih i sigurnih sustava za razmjenu informacija ***podložno najsuvremenijim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama, kao što je softver koji osigurava agencija eu-LISA u skladu s Uredbom (EU) 2023/969,***



informativnog društva.

kojima se podržava komunikacija između koordinacijskih tijela, Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga informativnog društva.

### Amandman 343

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a Koordinacijska tijela razmjenjuju informacije, standarde najbolje prakse i smjernice o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja i mamljenja djece.**

### Amandman 344

#### Prijedlog uredbe

#### Poglavlje IV. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

IV. EU-ov CENTAR ZA  
**SPREČAVANJE I SUZBIJANJE  
SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA  
DJECE**

IV. EU-ov CENTAR ZA **ZAŠTITU**  
DJECE

### Amandman 345

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 40. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Osniva se Agencija Europske unije za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece – EU-ov centar za **suzbijanje seksualnog zlostavljanja** djece.

1. Osniva se Agencija Europske unije za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece – EU-ov centar za **zaštitu** djece.

## Amandman 346

### Prijedlog uredbe Članak 40. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar pridonosi postizanju ***cilja*** ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje, uklanjanje ili ***onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu te prikuplja i dijeli informacije*** i stručno znanje te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu.

*Izmjena*

2. EU-ov centar pridonosi postizanju ***ciljeva*** ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na ***onemogućivanje pristupa seksualnom zlostavljanju djece na internetu i njegovo*** otkrivanje, prijavljivanje, uklanjanje ili ***blokiranje. EU-ov centar prikuplja i dijeli anonimizirane informacije, statističke podatke raščlanjene prema spolu i dobi*** i stručno znanje, ***obrazovne materijale i najbolje prakse*** te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu, ***te promiče i osigurava odgovarajuću potporu i pomoć žrtvama.***

## Amandman 347

### Prijedlog uredbe Članak 42. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Sjedište EU-ova centra je u ***Haagu u Nizozemskoj.***

*Izmjena*

Sjedište EU-ova centra je u... ***[...]***

## Amandman 348

### Prijedlog uredbe Članak 42. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Mjesto sjedišta EU-ova centra odabire se u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom na temelju sljedećih kriterija:***

***a) ne smije utjecati na obavljanje zadaća i***

*izvršavanje ovlasti EU-ova centra, organizaciju njegove upravljačke strukture, funkcioniranje njegove glavne organizacije niti glavno financiranje njegovih aktivnosti;*

*b) osigurava da EU-ov centar može zaposliti visokokvalificirano i specijalizirano osoblje koje mu je potrebno za obavljanje zadaća iz ove Uredbe;*

*c) osigurava mogućnost njegove uspostave na licu mjesta nakon stupanja na snagu ove Uredbe;*

*d) osigurava odgovarajuću dostupnost lokacije, postojanje odgovarajućih obrazovnih ustanova za djecu članova osoblja te odgovarajući pristup tržištu rada, socijalnoj sigurnosti i zdravstvenoj skrbi za djecu i supružnike;*

*e) osigurava uravnoteženu geografsku raspodjelu institucija, tijela i agencija EU-a u cijeloj Uniji;*

*f) omogućuje blisku suradnju s institucijama, tijelima i agencijama EU-a, ali je neovisan o bilo kojem od navedenih tijela;*

*g) osigurava održivost te digitalnu sigurnost i povezivost u pogledu fizičke i informatičke infrastrukture te radnih uvjeta.*

## Amandman 349

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 8., članka 4. stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih informacija, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir

*Izmjena*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 6., članka 4. stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih **rodno osjetljivih** informacija **prilagođenih dobi**, stručnog znanja i najbolje prakse, **po potrebi** uzimajući u

*savjete Tehnološkog* odbora iz članka 66.;

obzir *savjete Tehnološkog* odbora iz članka **66. i Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe iz članka 66.a (novi)**;

#### Amandman 350

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 43. – stavak 1. – točka 1. – podtočka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) pružanjem analize **anonimiziranih uzoraka podataka u svrhu iz članka 3. stavka 3.** na zahtjev pružatelja relevantnih informacijskih usluga;

(b) pružanjem analize **metodologije za procjenu rizika ili, ako je to primjereno, provođenjem testa** na zahtjev pružatelja relevantnih informacijskih usluga;

#### Amandman 351

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 43. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) davanjem pristupa relevantnim bazama podataka pokazatelja u skladu s člankom 46. pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje;

(c) davanjem pristupa relevantnim bazama podataka pokazatelja u skladu s člankom 46. pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljima **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje;

#### Amandman 352

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 43. – stavak 1. – točka 4. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(d) davanjem informacija i podrške žrtvama u skladu s člancima 20. i 21.;

(d) davanjem informacija **te pružanjem pomoći** i podrške žrtvama u skladu s člancima 20. i 21.;

## Amandman 353

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(4.a) provodi pretraživanja javno dostupnog sadržaja na uslugama smještaja na poslužitelju za poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u skladu s člankom 49. stavkom 1. točkom (ba);**

## Amandman 354

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(6) olakšava stvaranje i razmjenu znanja s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica kako bi se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

(6) olakšava stvaranje i razmjenu znanja **i najboljih praksi** s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica kako bi se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

## Amandman 355

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka **te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu**, u skladu s člankom 51.;

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka, **uključujući podatke raščlanjene prema rodu, spolu i dobi**, u skladu s člankom 51.;

## **Amandman 356**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a a) osiguravanjem pomoći, stručnog znanja i koordinacije u pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu kako bi im se pružila potpora pri poduzimanju mjera ili oblikovanju načina djelovanja u okviru njihovih nadležnosti;**

## **Amandman 357**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ab (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a b) podupiranjem razvoja dobro prilagođenih i rodno osjetljivih kampanja za podizanje svijesti i prevenciju, obrazovnih i intervencijskih programa, alata i materijala, s posebnim naglaskom na ranjivim skupinama, kako bi se poboljšala digitalna pismenost među korisnicima i kako bi se djeci i odraslima, uključujući roditelje i edukatore, pružile odgovarajuće vještine za otkrivanje mogućeg zlonamjernog ponašanja na internetu i doprinijelo tome da se osigura da se djeca koriste internetom na siguran način.**

## **Amandman 358**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ac (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a c) olakšavanjem izrade preporuka i**

*smjernica za pružatelje o sprečavanju i smanjenju rizika seksualnog zlostavljanja djece, posebno u digitalnom prostoru te uzimajući u obzir tehnološki razvoj.*

#### Amandman 359

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – podstavak 6. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima i **pomoći žrtvama, uključujući** djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima;

*Izmjena*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima **te pomoći i potpori za žrtve, uzimajući u obzir rodnu i dobnu dimenziju te djelujući na način kojim se rizici za žrtve, a posebno djecu, smanjuju na najmanju moguću mjeru, što uključuje:**

**i.** djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima **i povezivanja istraživača sa stručnjacima;**

**ii.** djelovanje u ime pružanja potpore žrtvama u smislu suradnje s drugim relevantnim tijelima država članica u pogledu odštete i svih drugih programa potpore žrtvama;

**iii.** upućivanje žrtava na odgovarajuće nacionalne službe za zaštitu djece i na pro bono službe za pravnu potporu;

**iv.** olakšavanje pristupa kvalificiranim službama zdravstvene pomoći, uključujući mentalno zdravlje i psihološku potporu;

**v.** podupiranje suradnje službi za potporu žrtvama i razradu najboljih praksi;

#### Amandman 360

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c a) stvaranjem, održavanjem i  
upravljanjem internetskom Europskom  
platformom za zaštitu djece  
uspostavljenom člankom 54.a.**

### **Amandman 361**

#### **Prijedlog uredbe Članak 44. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Baze podataka ***pokazatelja***

Baze podataka ***Europske unije za hasheve  
i pokazatelje***

### **Amandman 362**

#### **Prijedlog uredbe Članak 44. – stavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) relevantne pokazatelje, koji se sastoje od digitalnih identifikatora koji se upotrebljavaju za otkrivanje širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, na uslugama smještaja informacija na poslužitelju i interpersonalnim komunikacijskim uslugama, koje izrađuje EU-ov centar u skladu sa stavkom 3.;

(a) relevantne pokazatelje, koji se sastoje od digitalnih identifikatora koji se upotrebljavaju za otkrivanje širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, na uslugama smještaja informacija na poslužitelju i ***brojevno neovisnim*** interpersonalnim komunikacijskim uslugama, koje izrađuje EU-ov centar u skladu sa stavkom 3.;

### **Amandman 363**

#### **Prijedlog uredbe Članak 44. – stavak 3. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

EU-ov centar izrađuje pokazatelje iz stavka 2. točke (a) isključivo na temelju

EU-ov centar izrađuje pokazatelje iz stavka 2. točke (a) isključivo na temelju



materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece koje su kao takve utvrdila koordinacijska tijela ili sudovi ili druga neovisna tijela država članica, koje su mu dostavila koordinacijska tijela u skladu s člankom 36. stavkom 1. točkom (a).

materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece koje su kao takve utvrdila koordinacijska tijela ili sudovi ili druga neovisna tijela država članica **podložno sudskom potvrđivanju**, koje su mu dostavila koordinacijska tijela u skladu s člankom 36. stavkom 1. točkom (a).

## **Amandman 364**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 44. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.a** EU-ov centar svim dostupnim tehničkim sredstvima osigurava da su baze podataka pokazatelja sigurne i da nijedan drugi akter ne može mijenjati sadržaj.

## **Amandman 365**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 45. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. EU-ov centar stvara i održava bazu podataka prijava koja mu podnose pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. stavkom 1. i koji se procjenjuju i obrađuju u skladu s člankom 48. te upravlja njome.

1. EU-ov centar stvara i održava bazu podataka prijava koja mu podnose pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. stavkom 1. i koji se procjenjuju i obrađuju u skladu s člankom 48. te upravlja njome.

## **Amandman 366**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 45. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) ako je EU-ov centar smatrao da je prijava očito neutemeljena, razloge te datum i vrijeme obavješćivanja pružatelja u skladu s člankom 48. stavkom 2.;**

**Briše se.**

#### **Amandman 367**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 45. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Ako EU-ov centar smatra da je prijava očito neutemeljena, svi se podaci anonimiziraju, a u slučaju videozapisa ili slika pohranjuju se samo kriptografski kontrolni identifikacijski brojevi (hash) iz prijavljene datoteke, razlozi te datum i vrijeme obavješćivanja pružatelja u skladu s člankom 48. stavkom 2.;***

#### **Amandman 368**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 46. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. EU-ov centar pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu omogućuje pristup bazama pokazatelja iz članka 44., ako i u mjeri u kojoj im je to potrebno za izvršavanje naloga za otkrivanje ili sprečavanje pristupa koje su primili u skladu s člancima 7. *ili* 16. Poduzima mjere kako bi osigurao da takav pristup ostane ograničen na ono što je strogo potrebno za razdoblje primjene tih naloga za otkrivanje ili sprečavanje pristupa i da se takvim pristupom ni na koji način ne ugrožava

2. EU-ov centar pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu omogućuje pristup bazama pokazatelja iz članka 44. **stavka 1. točaka (a) i (b)**, ako i u mjeri u kojoj im je to potrebno za izvršavanje naloga za otkrivanje ili sprečavanje pristupa koje su primili u skladu s člancima 5.a, 7., 16.

**EU-ov centar** poduzima mjere kako bi osigurao da takav pristup ostane ograničen na ono što je strogo potrebno za razdoblje

pravilan rad tih baza podataka te točnost i sigurnost njihovih podataka.

primjene tih naloga za otkrivanje ili sprečavanje pristupa i da se takvim pristupom ni na koji način ne ugrožava pravilan rad tih baza podataka te točnost i sigurnost njihovih podataka.

## Amandman 369

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. EU-ov centar daje Europolu pristup bazama podataka prijava *iz članka* 45. ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća pomaganja u istragama *navodnih* kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

*Izmjena*

5. EU-ov centar daje Europolu pristup bazama podataka prijava *koje ne smatra neutemeljenima kako je navedeno u članku* 45. ako i u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća pomaganja u istragama kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

## Amandman 370

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – stavak 6. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

EU-ov centar temeljito procjenjuje te zahtjeve i odobrava pristup isključivo ako smatra da je traženi pristup nužan i razmjeran navedenoj svrsi.

*Izmjena*

EU-ov centar temeljito procjenjuje te zahtjeve *na pojedinačnoj osnovi* i odobrava pristup isključivo ako smatra da je traženi pristup nužan i razmjeran navedenoj svrsi *te u skladu s pravom Unije. Ako smatra da je Europolov zahtjev za pristup nužan i razmjeran, prenosi relevantne podatke putem dostupnog komunikacijskog alata za sigurnu razmjenu, kao što je mrežna aplikacija za sigurnu razmjenu informacija (SIENA).*

## Amandman 371

### Prijedlog uredbe

#### Članak 46. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. EU-ov centar osigurava da se podaci u bazi podataka iz stavaka 44. i 45. pohranjuju na siguran način i da pohrana podliježe **odgovarajućim** tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da podacima mogu pristupiti i obraditi ih samo propisno ovlaštene osobe u svrhu za koju je osoba ovlaštena i da se postigne visoka razina sigurnosti. EU-ov centar redovito preispituje te zaštitne mjere i po potrebi ih prilagođava.

**Amandman 372**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 47. – stavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) **pristupu** bazama podataka iz članka 44. i 45., **uključujući modalitete pristupa iz članka 46. stavaka 1. do 5., sadržaj, obradu i procjenu** zahtjeva iz članka 46. stavka 6., **postupovna pitanja povezana** s takvim zahtjevima i **potrebne mjere iz članka 46. stavka 6.;**

**Amandman 373**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 48. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. EU-ov centar žurno procjenjuje i obrađuje prijave koje podnose pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. kako bi utvrdio jesu li prijave

*Izmjena*

8. EU-ov centar osigurava da se podaci u bazi podataka iz stavaka 44. i 45. pohranjuju na siguran način i da pohrana podliježe **najsuvremenijim** tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama **kojima se osigurava učinkovit nadzor**. Tim zaštitnim mjerama posebno se osigurava da podacima mogu pristupiti i obraditi ih samo propisno ovlaštene osobe u svrhu za koju je osoba ovlaštena i da se postigne visoka razina sigurnosti. EU-ov centar redovito preispituje te zaštitne mjere i po potrebi ih prilagođava.

*Izmjena*

(d) **modalitetima pristupa** bazama podataka iz članka 44. i 45., **u skladu s člankom 46. stavcima od 1. do 5., sadržaju, obradi i procjeni** zahtjeva u skladu s člankom 46. stavkom 6., **postupovnim pitanjima povezanim** s takvim zahtjevima i **potrebnim mjerama u skladu s člankom 46. stavkom 6.;**

*Izmjena*

1. EU-ov centar žurno **i precizno** procjenjuje i obrađuje prijave koje podnose pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 12. kako bi utvrdio jesu li

*očito* neutemeljene ili *ih treba proslijediti*.

prijave neutemeljene ili *nisu*.

#### Amandman 374

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 48. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ako EU-ov centar smatra da je prijava *očito* neutemeljena, o tome će obavijestiti pružatelja koji je podnio prijavu i navesti razloge zbog kojih smatra da je prijava neutemeljena.

*Izmjena*

2. Ako EU-ov centar smatra da je prijava neutemeljena, o tome će obavijestiti pružatelja koji je podnio prijavu i navesti razloge zbog kojih smatra da je prijava neutemeljena.

#### Amandman 375

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 48. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako EU-ov centar smatra da prijava nije *očito* neutemeljena, prosljeđuje je, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu i nadležnom tijelu za izvršavanje zakonodavstva ili tijelima države članice koja će vjerojatno imati nadležnost za istraživanje ili kazneni progon mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na koje se prijava odnosi.

*Izmjena*

Ako, *nakon temeljite pravne i činjenične provjere*, EU-ov centar smatra da prijava nije neutemeljena, prosljeđuje je, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu i nadležnom tijelu za izvršavanje zakonodavstva ili tijelima države članice koja će vjerojatno imati nadležnost za istraživanje ili kazneni progon mogućeg seksualnog zlostavljanja djece na koje se prijava odnosi.

#### Amandman 376

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 48. – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako se to nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva ili ta nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ne mogu utvrditi s dovoljnom sigurnošću, EU-ov

*Izmjena*

Ako se to nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva ili ta nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva ne mogu utvrditi s dovoljnom sigurnošću *na temelju*

centar prosljeđuje prijavu, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu na daljnju analizu i naknadno prosljeđivanje nadležnom tijelu odnosno tijelima za izvršavanje zakonodavstva.

**činjenične provjere**, EU-ov centar prosljeđuje prijavu, zajedno sa svim dodatnim relevantnim informacijama koje su mu dostupne, Europolu na daljnju analizu i naknadno prosljeđivanje nadležnom tijelu odnosno tijelima za izvršavanje zakonodavstva.

## Amandman 377

### Prijedlog uredbe

#### Članak 48. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Vremenska razdoblja iz **prvog podstavka** točaka (a) i (b) navedena su u zahtjevu nadležnog tijela za izvršavanje zakonodavstva upućenom EU-ovom centru, pod uvjetom da ostanu ograničena na ono što je potrebno **kako bi se izbjeglo uplitanje u relevantne djelatnosti i da ne premašuju 18** mjeseci.

*Izmjena*

7. Vremenska razdoblja iz **stavka 6.** točaka (a) i (b) navedena su u zahtjevu nadležnog tijela za izvršavanje zakonodavstva upućenom EU-ovom centru, pod uvjetom da ostanu ograničena na ono što je potrebno **i razmjerno za zaštitu sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece u konkretnom slučaju. Ta razdoblja ni u kojem slučaju ne smiju biti dulja od 12** mjeseci.

## Amandman 378

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. EU-ov centar ima ovlast provoditi pretraživanja na uslugama smještaja informacija na poslužitelju **za širenje javno dostupnog materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću relevantnih pokazatelja iz baze podataka pokazatelja iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), u sljedećim situacijama:

*Izmjena*

1. EU-ov centar ima ovlast provoditi pretraživanja **javno dostupnog sadržaja** na uslugama smještaja informacija na poslužitelju **u pogledu materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću relevantnih pokazatelja iz baze podataka pokazatelja iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), u sljedećim situacijama:

## Amandman 379

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b a) proaktivno na vlastitu inicijativu za poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Europski odbor za zaštitu podataka izdaje smjernice za poštovanje Uredbe (EU) 2016/679 u pogledu postojećih i budućih tehnologija koje se upotrebljavaju u tu svrhu.*

## Amandman 380

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1.a Tehnologije kojima se EU-ov centar koristi za provođenje pretraživanja iz stavka 1. moraju biti u skladu sa zahtjevima iz članka 10. stavka 3.*

## Amandman 381

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

EU-ov centar **ima ovlast**, nakon provedenih pretraživanja iz stavka 1., **obavijestiti** pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju o prisutnosti jednog ili više određenih poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na njihovim uslugama i **zatražiti** od njih da dobrovoljno razmotre da uklone taj materijal odnosno te materijale ili mu onemoguće pristup.

EU-ov centar, nakon provedenih pretraživanja iz stavka 1. **točaka (a) i (b)**, **obavještava** pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju o prisutnosti jednog ili više određenih poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na njihovim uslugama i **traži** od njih da dobrovoljno razmotre da uklone taj materijal odnosno te materijale ili mu onemoguće pristup.

## Amandman 382

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Nakon pretraživanja iz stavka 1. točke (ba) EU-ov centar obavješćuje nadležno koordinacijsko tijelo koje od pružatelja zahtijeva da ukloni taj materijal odnosno te materijale ili mu onemogući pristup u skladu s člankom 32. ili traži nalog za uklanjanje u skladu s člankom 14.***

## Amandman 383

### Prijedlog uredbe

#### Članak 49. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. ***Na zahtjev nadležnog tijela za izvršavanje zakonodavstva države članice kako bi se izbjeglo uplitanje u aktivnosti za sprečavanje, otkrivanje, istraživanje i kazneni progon kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece, EU-ov centar ne smije dostaviti obavijest onoliko dugo koliko je potrebno za izbjegavanje takvog uplitanja, ali ne dulje od 18 mjeseci.***

3. ***Ako je to potrebno i razmjerno radi zaštite sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece u konkretnom slučaju i ako to zahtijeva nadležno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice, EU-ov centar ne postupa u skladu sa stavkom 2. To nedostavljanje ni u kojem slučaju ne smije biti dulje od 12 mjeseci.***

## Amandman 384

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

EU-ov centar stavlja na raspolaganje tehnologije koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga mogu besplatno nabaviti i instalirati te kojima mogu upravljati, prema potrebi, uz

EU-ov centar stavlja na raspolaganje tehnologije koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji ***brojevno neovisnih*** interpersonalnih komunikacijskih usluga mogu besplatno nabaviti i instalirati te kojima mogu



razumne uvjete licenciranja, za izvršavanje naloga za otkrivanje u skladu s člankom 10. stavkom 1.

upravljati, prema potrebi, uz razumne uvjete licenciranja, za izvršavanje naloga za otkrivanje u skladu s člankom 10. stavkom 1. ***EU-ov centar stavlja na raspolaganje alate, tehnologije i relevantne najbolje prakse za provedbu mjere za smanjenje rizika iz članka 4. ove Uredbe. EU-ov centar objavljuje relevantne informacije povezane sa stavljanjem na raspolaganje tih tehnologija ili alata, uključujući nazive proizvođača tehnologija.***

## Amandman 385

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 1. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Prije uključivanja određenih tehnologija na te popise EU-ov centar traži ***mišljenje svog*** Tehnološkog odbora i Europskog odbora za zaštitu podataka. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka daju svoja mišljenja u roku od osam tjedana. Taj se rok može produžiti prema potrebi za dodatnih šest tjedana, uzimajući u obzir složenost predmeta. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje obavješćuje EU-ov centar o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode.

*Izmjena*

Prije uključivanja određenih tehnologija na te popise EU-ov centar traži ***mišljenja svojeg*** Tehnološkog odbora ***i Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe, te, preko Europske komisije, mišljenje*** Europskog odbora za zaštitu podataka. Tehnološki odbor, ***Savjetodavni forum žrtava*** i Europski odbor za zaštitu podataka daju svoja mišljenja u roku od osam tjedana. Taj se rok može produžiti prema potrebi za dodatnih šest tjedana, uzimajući u obzir složenost predmeta. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje obavješćuje EU-ov centar o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode. ***Ako EU-ov Centar znatno odstupa od tih mišljenja, o tome obavješćuje, ako je primjenjivo, Tehnološki odbor, Savjetodavni forum za prava žrtava i preživjele osobe ili Europski odbor za zaštitu podataka i Komisiju, navodeći točke u kojima je odstupio i glavne razloge za to odstupanje.***

## Amandman 386

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar prikuplja, bilježi, analizira i stavlja na raspolaganje relevantne, objektivne, pouzdane i usporedive informacije o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, a posebno:

*Izmjena*

2. EU-ov centar prikuplja, bilježi, **objedinjuje**, analizira i **proaktivno** stavlja na raspolaganje relevantne, objektivne, pouzdane i usporedive informacije o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, a posebno:

## Amandman 387

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) informacije koje proizlaze iz istraživanja ili drugih aktivnosti koje provode tijela država članica, druge institucije Unije, tijela, uredi i agencije, nadležna tijela trećih zemalja, međunarodne organizacije, istraživački centri i organizacije civilnog društva.

*Izmjena*

(c) informacije koje proizlaze iz istraživanja ili drugih aktivnosti koje provode tijela država članica, druge institucije, tijela, uredi i agencije Unije, nadležna tijela trećih zemalja, međunarodne organizacije, istraživački centri, **dežurne telefonske linije, telefonske linije za pomoć** i organizacije civilnog društva.

## Amandman 388

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c a) informacije o pomoći i podršci žrtvama dobivene u okviru obavljanja svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom.**

## Amandman 389

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče istraživanja, ankete i studije, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije.

*Izmjena*

3. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče istraživanja, ankete i studije, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije. **Rezultati istraživanja, anketa i studija iz ovog stavka, uključujući njihovu analizu, javno su dostupni.**

## Amandman 390

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a EU-ov centar podupire države članice i koordinacijska tijela u provođenju istraživanja, vodeći pritom računa o dobi, spolu, ranjivim skupinama i nacionalnim posebnostima. Prikupljeno znanje služi kao alat za razradu metoda prevencije koje trebaju prilagoditi i primjenjivati koordinacijska tijela u svakoj državi članici.**

## Amandman 391

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. EU-ov centar daje informacije iz stavka 2. i **informacije koje proizlaze iz istraživanja, anketa i studija iz stavka 3., uključujući analizu i** mišljenja o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje

*Izmjena*

4. EU-ov centar daje informacije iz stavka 2. i **iznosi** mišljenja o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, drugim institucijama, tijelima, uredima i

seksualnog zlostavljanja djece na internetu, drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima i drugim tijelima javne vlasti država članica, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev relevantnog tijela. Prema potrebi, EU-ov centar takve informacije javno objavljuje.

## Amandman 392

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i promiče dijalog s organizacijama civilnog društva ***i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga*** kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja.

## Amandman 393

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

agencijama Unije, koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima i drugim tijelima javne vlasti država članica, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev relevantnog tijela. Prema potrebi, EU-ov centar takve informacije javno objavljuje.

*Izmjena*

5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i promiče dijalog ***i suradnju*** s organizacijama civilnog društva, ***dežurnim telefonskim linijama, telefonskim linijama za pomoć, javnim tijelima i relevantnim uslugama informacijskog društva*** kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja. ***Komunikacijske kampanje lako su razumljive i dostupne svojoj djeci, njihovim obiteljima i nastavnom osoblju u formalnom i neformalnom obrazovanju u Uniji te su usmjerene na poboljšanje digitalne pismenosti i osiguravanje sigurnog digitalnog okruženja za djecu. U komunikacijskim kampanjama uzima se u obzir rodna dimenzija kaznenog djela te doprinosi Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe.***

***5.a EU-ov centar podupire razvoj***

*tehnologija za otkrivanje širenja internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, uzimajući u obzir zahtjeve ove Uredbe, a posebno one iz članka 10. stavka 3., te ih besplatno i putem otvorenog koda stavlja na raspolaganje za relevantne usluge informacijskog društva. EU-ov centar objavljuje relevantne informacije povezane sa potporom koju pruža, uključujući nazive proizvođača tehnologija.*

## Amandman 394

### Prijedlog uredbe

#### Članak 51. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Osigurava da su osobni podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe **odgovarajućim** tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Te zaštitne mjere posebno moraju osigurati da se osobnim podacima može pristupiti i može ih se obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se osobni podaci brišu kad nisu više strogo potrebni za svrhe primjene. Redovito preispituje te zaštitne mjere i prilagođava ih po potrebi.

*Izmjena*

4. Osigurava da su osobni podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe **najsuvremenijim** tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. ***Sigurnosni zahtjevi za sigurnost podataka u skladu s člankom 88. Uredbe (EU) 2018/1725, člankom 32. Uredbe (EU) br. 767/2008, člankom 16. Uredbe (EU) br. 1987/2006, člankom 16. Uredbe 2018/1862 i člankom 34. Uredbe(EU) br. 603/2013 primjenjuju se na odgovarajući način.*** Te zaštitne mjere posebno moraju osigurati da se osobnim podacima može pristupiti i može ih se obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se osobni podaci brišu kad nisu više strogo potrebni za svrhe primjene. Redovito preispituje te zaštitne mjere i prilagođava ih po potrebi.

## Amandman 395

### Prijedlog uredbe

#### Članak 51.a (novi)

**Članak 51.a**

***Vođenje evidencije***

- 1. EU-ov centar osigurava vođenje evidencije barem za sljedeće postupke obrade u vezi sa zadaćama koje se obavljaju na temelju ove Uredbe: prikupljanje, izmjene, obavljanje uvida, otkrivanje, uključujući prijenose, kombiniranje i brisanje.***
- 2. Evidencija o obavljanju uvida i otkrivanju omogućuje da se ustanovi obrazloženje, datum i vrijeme takvih postupaka te, ako je to moguće, identitet osobe koja je obavila uvid ili otkrila te podatke i identitet primatelja takvih podataka.***
- 3. Evidencija se upotrebljava samo u svrhe provjere zakonitosti obrade, samopraćenja i osiguravanja cjelovitosti i sigurnosti osobnih podataka.***
- 4. EU-ov centar evidenciju na zahtjev stavlja na raspolaganje relevantnom nadzornom tijelu za zaštitu podataka.***

**Amandman 396**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 52. – stavak 4.**

***4. Ako su službenici za kontakt upućeni u EU-ov centar, on pokriva troškove osiguravanja potrebnih prostorija u zgradi i odgovarajuće potpore službenicima za kontakt u obavljanju njihovih dužnosti. Sve ostale troškove koji nastanu u vezi s imenovanjem službenika za kontakt i obavljanjem njihovih zadaća snosi koordinacijsko tijelo koje ih je imenovalo.***

***4. Troškove koji nastanu u vezi s imenovanjem službenika za kontakt i obavljanjem njihovih zadaća snosi koordinacijsko tijelo koje ih je imenovalo. Ako su službenici za kontakt upućeni u EU-ov centar, on pokriva troškove uredskih prostorija u zgradi i odgovarajuću opremu za obavljanje njihovih dužnosti.***

## Amandman 397

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Europol i EU-ov centar jedni drugima osiguravaju najpotpuniji pristup relevantnim informacijama i informacijskim sustavima ako je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća te u skladu s aktima prava Unije kojima se uređuje takav pristup.

*Izmjena*

Europol EU-ovu centru omogućuje pristup relevantnim informacijama i informacijskim sustavima ako se to smatra neophodnim za obavljanje zadaća EU-ova centra te u skladu s aktima prava Unije kojima se to uređuje. Svaki pristup osobnim podacima koji se obrađuju u informacijskim sustavima Europola odobrava se samo na pojedinačnoj osnovi, nakon podnošenja izričitog i opravdanog zahtjeva u kojem se dokumentira posebna svrha. Od Europola se zahtijeva da pažljivo ocijeni te zahtjeve i proslijedi osobne podatke EU-ovu centru samo ako je to neophodno i razmjerno navedenoj svrsi.

EU-ov centar Europolu omogućuje pristup relevantnim informacijama ako se to smatra neophodnim za izvršavanje zadaća Europola. Svaki pristup osobnim podacima koji se obrađuju u informacijskim sustavima EU-ovog centra odobrava se samo na pojedinačnoj osnovi, nakon podnošenja izričitog i opravdanog zahtjeva u kojem se dokumentira posebna svrha. Od EU-ovog centra zahtijeva se da pažljivo ocijeni te zahtjeve i proslijedi osobne podatke Europolu samo ako je to neophodno i razmjerno navedenoj svrsi.

Taj pristup i naknadni prijenos osobnih podataka odvija se samo putem dostupnog komunikacijskog alata za sigurnu razmjenu, kao što je mrežna aplikacija za sigurnu razmjenu informacija (SIENA).

## Amandman 398

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora, EU-ov centar povećava učinkovitost dijeljenjem administrativnih funkcija s Europolom, uključujući funkcije koje se odnose na upravljanje osobljem, informacijsku tehnologiju (IT) i provedbu proračuna.**

**Briše se.**

#### **Amandman 399**

##### **Prijedlog uredbe Članak 53. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Uvjeti suradnje i radni dogovori utvrđuju se u memorandumu o razumijevanju.

3. Uvjeti suradnje i radni dogovori utvrđuju se u **javno dostupnom** memorandumu o razumijevanju.

#### **Amandman 400**

##### **Prijedlog uredbe Članak 54. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **može surađivati** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije.

1. Ako je to potrebno za obavljanje njegovih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **suraduje** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, **te o podrški žrtvama**, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije **koje djeluju u javnom interesu, te profesionalne organizacije stručnjaka.**

#### **Amandman 401**



## Prijedlog uredbe

### Članak 54. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar može sklopiti memorandume o razumijevanju s organizacijama iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje.

*Izmjena*

2. EU-ov centar može sklopiti **javno dostupne** memorandume o razumijevanju s organizacijama iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje.

## Amandman 402

## Prijedlog uredbe

### Članak 54. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a EU-ov centar surađuje s drugim organizacijama i tijelima koja u drugim jurisdikcijama obavljaju slične funkcije kada je riječ o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu i podrški žrtvama, također s ciljem da se izbjegne moguće udvostručavanje obveza izvješćivanja za pružatelje.**

## Amandman 403

## Prijedlog uredbe

### Članak 54.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

### **Članak 54.a**

**Uspostava internetske Europske platforme za zaštitu djece**

**1. EU-ov centar uspostavlja, održava i vodi internetsku platformu za predstavljanje informacija o dežurnim telefonskim linijama i telefonskim linijama za pomoć u državama članicama („Platforma za zaštitu djece”). Ta se platforma može koristiti i za promicanje kampanja za podizanje svijesti i prevenciju. Platforma je dostupna 24 sata**

*dnevno i sedam dana u tjednu na svim jezicima Unije te je prilagođena djeci, primjerena dobi i pristupačna.*

*2. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upućuju na Platformu kada je to relevantno za ispunjavanje njihovih zadaća utvrđenih u članku 4. stavku 1. točki (cc) ove Uredbe.*

#### **Amandman 404**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 1. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(d a) Savjetodavni forum za prava žrtava i preživjele osobe, koji obavlja zadaće iz članka 66.a.*

#### **Amandman 405**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 1. – točka db (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(d b) službenik za temeljna prava, koji obavlja zadaće iz članka 66.b.*

#### **Amandman 406**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Pri imenovanju članova koji čine ta tijela, sve uključene strane nastoje postići adekvatnu rodnu zastupljenost.*

## Amandman 407

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice **i dvaju** predstavnika Komisije, pri čemu svi imaju pravo glasa.

*Izmjena*

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice, **jednog** predstavnika Komisije, **jednog neovisnog predstavnika kojeg imenuje Europski parlament**, pri čemu svi imaju pravo glasa.

## Amandman 408

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Upravni odbor uključuje i jednog neovisnog stručnog promatrača kojeg imenuje Europski parlament, bez prava glasa.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 409

### Prijedlog uredbe

#### Članak 56. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Jedan član Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe, kako je utvrđeno u članku 66.a, prisustvuje sastancima Upravnog odbora kao promatrač, bez prava glasa.**

**Tehnološki odbor imenuje predstavnika koji će prisustvovati sastancima Upravnog odbora kao promatrač za pitanja koja se odnose na tehnologije.**

## Amandman 410

## Prijedlog uredbe

### Članak 56. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 411

## Prijedlog uredbe

### Članak 56. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece te **relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom**. Države članice imenuju predstavnika svog koordinacijskog tijela u roku od četiri mjeseca od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Sve strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane **nastoje postići uravnoteženu zastupljenost** muškaraca i žena u Upravnom odboru.

*Izmjena*

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području **sprečavanja i suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece i podrške žrtvama**, te **uzimajući u obzir njihovo stručno znanje i profesionalno iskustvo**. Države članice imenuju predstavnika svog koordinacijskog tijela u roku od četiri mjeseca od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Sve strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane **osiguravaju postizanje rodne ravnoteže između** muškaraca i žena u Upravnom odboru.

## Amandman 412

## Prijedlog uredbe

### Članak 56. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produljiti.

*Izmjena*

5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produljiti **samo jednom**.

## **Amandman 413**

### **Prijedlog uredbe Članak 57. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Funkcije** Upravnog odbora

**Zadace** Upravnog odbora

## **Amandman 414**

### **Prijedlog uredbe Članak 57. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) daje opće smjernice za aktivnosti EU-ova centra;**

**Briše se.**

## **Amandman 415**

### **Prijedlog uredbe Članak 57. – stavak 1. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a a) donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta iz članka 66.d prije nego što ga podnese Komisiji na mišljenje;**

## **Amandman 416**

### **Prijedlog uredbe Članak 57. – stavak 1. – točka ab (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ab) nakon što zatraži mišljenje Komisije i Europskog parlamenta, dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa u skladu s člankom 56. donosi jedinstveni programski dokument Agencije za narednu godinu, kao i sve druge ažurirane verzije dokumenta;**

## Amandman 417

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ac (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ac) dvotrećinskom većinom glasova svojih članova s pravom glasa donosi godišnji proračun EU-ovog centra i izvršava ostale zadaće koje se odnose na proračun EU-ovog centra;**

## Amandman 418

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ad (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ad) dvotrećinskom većinom glasova svojih članova s pravom glasa ocjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu EU-ova centra, uključujući pregled izvršenih zadaća, te ga do 1. srpnja svake godine šalje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu i objavljuje;**

## Amandman 419

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ae (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ae) donosi strategiju za borbu protiv prijevara razmjernu rizicima prijevare, uzimajući u obzir troškove i koristi mjera koje se trebaju provesti, strategiju povećanja učinkovitosti i sinergije s drugim decentraliziranim agencijama i tijelima Unije, strategiju suradnje s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama i strategiju za**

*organizacijsko upravljanje i sustave unutarnje kontrole;*

**Amandman 420**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 57. – stavak 1. – točka af (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(af) nad osobljem EU-ovog centra izvršava ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju dodijeljene tijelu za imenovanje i ovlasti koje su Uvjetima zaposlenja ostalih službenika dodijeljene tijelu nadležnom za sklapanje ugovora o radu<sup>1a</sup> („ovlasti tijela za imenovanje”);*

---

*<sup>1a</sup> Uredba (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 Vijeća od 29. veljače 1968. kojom se utvrđuje Pravilnik o osoblju za dužnosnike i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europskih zajednica i kojom se uvode posebne mjere koje se privremeno primjenjuju na dužnosnike Komisije (SL L 56, 4.3.1968., str. 1.)*

**Amandman 421**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 57. – stavak 1. – točka ag (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ag) donosi odgovarajuća provedbena pravila za primjenu Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju;*

**Amandman 422**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 57. – stavak 1. – točka ah (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ah) imenuje izvršnog direktora i razrješuje ga dužnosti u skladu s člankom 65.;**

#### **Amandman 423**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka ai (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ai) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju svojih dužnosti službenika;**

#### **Amandman 424**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka aj (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aj) donosi financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar;**

#### **Amandman 425**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka ak (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ak) donosi sve odluke o unutarnjem ustrojstvu EU-ova centra i prema potrebi njegovim izmjenama;**



## Amandman 426

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka al (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(al) u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 imenuje službenika za zaštitu podataka;**

## Amandman 427

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka am (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(am) donosi unutarnje smjernice kojima se pobliže određuju postupci za obradu informacija u skladu s člankom 51.;**

## Amandman 428

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njime u odnosu na svoje članove, kao i za članove Tehnološkog odbora i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati, te svake godine objavljuje na svojim internetskim stranicama izjavu o interesima članova Upravnog odbora;

(c) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njime u odnosu na svoje članove, kao i za članove Tehnološkog odbora, **Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe** i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati, te svake godine objavljuje na svojim internetskim stranicama izjavu o interesima članova Upravnog odbora;

## Amandman 429

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) donosi procjenu rada Izvršnog odbora iz članka 61. stavka 2.;**

**Briše se.**

#### **Amandman 430**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka f**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(f) imenuje članove Tehnološkog odbora i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati;

(f) imenuje članove Tehnološkog odbora, **Savjetodavnog foruma žrtava** i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati;

#### **Amandman 431**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka fa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(fa) imenuje službenika za temeljna prava iz članka 66.b;**

#### **Amandman 432**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka ha (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(h a) savjetuje se sa Savjetodavnim forumom za prava žrtava i preživjele osobe u pogledu obveza iz točaka (aa) i (h) ovog članka.**

#### **Amandman 433**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka hb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(hb) ovlašćuje sklapanje memoranduma o razumijevanju iz članka 53. stavka 3. i članka 54. stavka 2.**

#### **Amandman 434**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a S obzirom na ovlasti iz stavka 1. točaka (af) i (ag) ovog članka, Upravni odbor u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju donosi odluku na temelju članka 2. stavka 1. Pravilnika o osoblju i članka 6. Uvjeta zaposlenja kojom se relevantne ovlasti tijela za imenovanje delegiraju izvršnom direktoru. Izvršni direktor ovlašten je dalje delegirati te ovlasti.**

#### **Amandman 435**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.b U iznimnim okolnostima Upravni odbor može odlučiti privremeno suspendirati delegiranje ovlasti tijela za imenovanje izvršnom direktoru i ovlasti koje je izvršni direktor dalje delegirao te ih izvršavati sam ili ih delegirati jednom od svojih članova ili zaposlenika koji nije izvršni direktor.**

#### **Amandman 436**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 58. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Zamjenik predsjednika automatski mijenja predsjednika **ako je on spriječen izvršavati svoje dužnosti.**

#### **Amandman 437**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 59. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Upravni odbor održava najmanje **dva** redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu svojeg predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje trećine svojih članova.

#### **Amandman 438**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 59. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Upravni odbor na sastanke kao promatrača može pozvati svaku osobu čije bi mišljenje moglo biti korisno.

#### **Amandman 439**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 60. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana, **njegov** zamjenik **opunomoćen je** glasovati umjesto njega.

*Izmjena*

Zamjenik predsjednika **po potrebi** automatski mijenja predsjednika.

*Izmjena*

3. Upravni odbor održava najmanje **četiri** redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu svojeg predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje trećine svojih članova.

*Izmjena*

4. Upravni odbor na sastanke kao promatrača može pozvati svaku osobu čije bi mišljenje moglo biti korisno **kada je riječ o pitanjima koja se odnose na određenu točku dnevnog reda Upravnog odbora.**

*Izmjena*

2. Svaki član, **uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika,** ima jedan glas. U odsutnosti člana, zamjenik **je opunomoćen** glasovati

umjesto njega.

#### Amandman 440

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 61. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Izvršni odbor sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, **dvaju** drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova s pravom glasa **i** dvaju predstavnika Komisije u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora.

*Izmjena*

Izvršni odbor, **koji je rodno uravnotežen**, sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, **triju** drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova s pravom glasa, dvaju predstavnika Komisije **i neovisnog predstavnika Europskog parlamenta** u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora. **Sve strane osiguravaju postizanje rodne ravnoteže između muškaraca i žena u Izvršnom odboru.**

#### Amandman 441

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 61. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora bez prava glasa.

*Izmjena*

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora bez prava glasa. **Izvršni odbor na svoje sastanke može pozvati druge promatrače.**

#### Amandman 442

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 61. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine. **Tijekom 12 mjeseci prije isteka četverogodišnjeg mandata**

*Izmjena*

2. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine.

*predsjednika i petero članova Izvršnog odbora, Upravni odbor ili manji odbor čiji se članovi biraju među članovima Upravnog odbora, uključujući predstavnika Komisije, ocjenjuje rezultate rada Izvršnog odbora. Pri ocjenjivanju uzima se u obzir ocjena rezultata rada članova Izvršnog odbora te buduće zadaće i izazovi EU-ovog centra. Na temelju procjene Upravni odbor može im jednom produžiti mandat.*

#### **Amandman 443**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1. Izvršni odbor odgovoran je za cjelokupno planiranje i izvršavanje zadaća dodijeljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 43. Izvršni odbor donosi sve odluke EU-ova centra, osim odluka koje donosi Upravni odbor u skladu s člankom 57.**

**Briše se.**

#### **Amandman 444**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2. Osim toga, Izvršni odbor ima sljedeće zadaće:**

**2. Izvršni odbor ima sljedeće zadaće:**

#### **Amandman 445**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) do 30. studenoga svake godine, na**

**Briše se.**

*temelju prijedloga izvršnog direktora donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta te ga do 31. siječnja sljedeće godine dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji za njihovu informaciju, kao i svaku ažuriranu verziju dokumenta;*

#### **Amandman 446**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) donosi nacrt godišnjeg proračuna EU-ova centra i izvršava druge funkcije u vezi s proračunom EU-ova centra;**

***Briše se.***

#### **Amandman 447**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) ocjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu EU-ova centra, uključujući pregled izvršenih zadaća, te ga do 1. srpnja svake godine šalje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu i objavljuje;**

***Briše se.***

#### **Amandman 448**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 62. – stavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) donosi strategiju za borbu protiv prijevара, razmjernu rizicima prijevара, uzimajući u obzir troškove i koristi mjera koje se trebaju provesti, strategiju povećanja učinkovitosti i sinergije, strategiju suradnje s trećim zemljama i/ili**

***Briše se.***

*međunarodnim organizacijama i strategiju za organizacijsko upravljanje i sustave unutarnje kontrole;*

#### **Amandman 449**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka g**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(g) nad osobljem EU-ovog centra izvršava ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju dodijeljene tijelu za imenovanje i ovlasti koje su Uvjetima zaposlenja ostalih službenika dodijeljene EU-ovu centru nadležnom za sklapanje ugovora o radu<sup>51</sup> („ovlasti tijela za imenovanje”);**

**Briše se.**

---

<sup>51</sup> Uredba (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 Vijeća od 29. veljače 1968. kojom se utvrđuje Pravilnik o osoblju za dužnosnike i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europskih zajednica i kojom se uvode posebne mjere koje se privremeno primjenjuju na dužnosnike Komisije (SL L 56, 4.3.1968., str. 1.).

#### **Amandman 450**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka h**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(h) donosi odgovarajuća provedbena pravila za primjenu Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju;**

**Briše se.**

#### **Amandman 451**



**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka i**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***i. imenuje izvršnog direktora i razrješuje ga dužnosti u skladu s člankom 65.;***

***Briše se.***

**Amandman 452**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka j**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(j) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju svojih dužnosti;***

***Briše se.***

**Amandman 453**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka l**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(l) donosi financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar;***

***Briše se.***

**Amandman 454**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka m**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(m) donosi sve odluke o unutarnjem ustrojstvu EU-ova centra i prema potrebi njegovim izmjenama;***

***Briše se.***

#### **Amandman 455**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka n**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(n) imenuje službenika za zaštitu podataka;**

***Briše se.***

#### **Amandman 456**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka o**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(o) donosi unutarnje smjernice kojima se dodatno određuju postupci za obradu informacija u skladu s člankom 51., nakon savjetovanja s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka;**

***Briše se.***

#### **Amandman 457**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka p**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(p) ovlašćuje sklapanje memoranduma o razumijevanju iz članka 53. stavka 3. i članka 54. stavka 2.**

***Briše se.***

#### **Amandman 458**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2. – točka pa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(p a) odlučuje o pitanjima predviđenima financijskim pravilima donesenima u skladu s člankom 68., a za koja na temelju ove Uredbe nije zadužen Upravni odbor;***

## Amandman 459

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 2. – točka pb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(p b) ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora iz članka 64., prati i nadzire provedbu odluka Upravnog odbora s ciljem pojačanog nadzora administrativnog upravljanja i upravljanja proračunom.***

## Amandman 460

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***3. S obzirom na ovlasti iz stavka 2. točaka (g) i (h) Izvršni odbor u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju donosi odluku na temelju članka 2. stavka 1. Pravilnika o osoblju i članka 6. Uvjeta zaposlenja kojom se relevantne ovlasti tijela za imenovanje delegiraju izvršnom direktoru. Izvršni direktor ovlašten je dalje delegirati te ovlasti.***

***Briše se.***

## Amandman 461

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4. U iznimnim okolnostima Izvršni odbor može odlukom privremeno suspendirati delegiranje ovlasti tijela za imenovanje izvršnom direktoru i ovlasti koje je izvršni direktor dalje delegirao te ih izvršavati sam ili ih delegirati jednom***

***Briše se.***

*od svojih članova ili zaposlenika koji nije izvršni direktor.*

#### **Amandman 462**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 63. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Predstavnici Komisije imaju pravo glasa kad god se raspravlja i odlučuje o pitanjima koja se odnose na članak 62. stavak 2. točke (a) do (l) i točku (p). Za potrebe donošenja odluka iz članka 62. stavka 2. točaka (f) i (g) svaki predstavnik Komisije ima po jedan glas. Odluke iz članka 62. stavka 2., točaka (b) do (e) i (h) do (l) i točke (p) mogu se donijeti samo ako predstavnici Komisije glasuju pozitivno. Za potrebe donošenja odluka iz članka 62. stavka 2. točke (a) suglasnost predstavnika Komisije potrebna je samo za elemente odluke koji nisu povezani s godišnjim i višegodišnjim programom rada EU-ova centra.***

***Briše se.***

#### **Amandman 463**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 64. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1.a Ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije, Upravnog odbora i Izvršnog odbora, izvršni direktor neovisan je u obavljanju svojih dužnosti te ne traži i ne prima upute ni od koje vlade te ni od kojeg drugog tijela.***

#### **Amandman 464**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 64. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o izvršavanju ***svojih dužnosti***. Vijeće može pozvati izvršnog direktora kako bi ga on izvijestio o izvršavanju ***svojih dužnosti***.

#### **Amandman 465**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) pripremu jedinstvenog programskog dokumenta i njegovo podnošenje ***Izvršnom*** odboru nakon savjetovanja s Komisijom;

#### **Amandman 466**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) provedbu jedinstvenog programskog dokumenta i izvješćivanje upravnog odbora o njegovoj provedbi;

#### **Amandman 467**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka ea (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o izvršavanju ***dužnosti izvršnog direktora***. Vijeće može pozvati izvršnog direktora kako bi ga on izvijestio o izvršavanju ***dužnosti izvršnog direktora***.

*Izmjena*

(d) pripremu jedinstvenog programskog dokumenta i njegovo podnošenje ***Upravnom*** odboru nakon savjetovanja s Komisijom;

*Izmjena*

(e) provedbu jedinstvenog programskog dokumenta i izvješćivanje ***Upravnog*** odbora o njegovoj provedbi;

*Izmjena*

***(e a) provedbu rodno osviještene politike i donošenje rodno osjetljivog proračuna u svim područjima, uključujući izradu akcijskog plana za rodnu ravnopravnost (GAP);***

## Amandman 468

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra i njegovo dostavljanje *Izvršnom* odboru na ocjenu i donošenje;

*Izmjena*

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra, ***uključujući aktivnosti Tehnološkog odbora i Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe***, i njegovo dostavljanje *Upravnom* odboru na ocjenu i donošenje;

## Amandman 469

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) pripremu akcijskog plana nakon zaključaka unutarnjih ili vanjskih revizijskih izvješća i evaluacija, kao i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i izvješćivanje o napretku dva puta godišnje Komisiji *i* redovito Upravnom odboru i Izvršnom odboru;

*Izmjena*

(g) pripremu akcijskog plana nakon zaključaka unutarnjih ili vanjskih revizijskih izvješća i evaluacija, kao i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i izvješćivanje o napretku dva puta godišnje Komisiji, ***Europskom parlamentu te*** redovito Upravnom odboru i Izvršnom odboru;

## Amandman 470

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) pripremu strategije za borbu protiv prijevara, strategije povećanja učinkovitosti i sinergije, strategije suradnje s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama te strategije za organizacijsko upravljanje i sustava unutarnje kontrole za EU-ov centar i njihovo dostavljanje *Izvršnom* odboru na

*Izmjena*

(i) pripremu strategije za borbu protiv prijevara, strategije povećanja učinkovitosti i sinergije, strategije suradnje s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama te strategije za organizacijsko upravljanje i sustava unutarnje kontrole za EU-ov centar i njihovo dostavljanje *Upravnom* odboru na

odobrenje;

odobrenje;

#### Amandman 471

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 64. – stavak 4. – točka m

*Tekst koji je predložila Komisija*

(m) provedbu godišnjeg programa rada EU-ova centra pod nadzorom **Izvršnog** odbora;

*Izmjena*

(m) provedbu godišnjeg programa rada EU-ova centra pod nadzorom **Upravnog** odbora;

#### Amandman 472

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 64. – stavak 4. – točka pa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(pa) odobravanje zaključivanja memoranduma o razumijevanju, koji nisu oni iz članka 53. stavka 3. i članka 54. stavka 2., nakon što o tome obavijesti Upravni odbor.**

#### Amandman 473

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 64. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Ako se to zahtijeva iznimnim okolnostima, izvršni direktor može odlučiti pronaći jednog ili više djelatnika u drugoj državi članici u svrhu učinkovitijeg, djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća EU-ova centra. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetne države članice. Odluka se temelji na odgovarajućoj analizi troškova i koristi kojom se posebno dokazuje dodana vrijednost takve odluke i određuje opseg

*Izmjena*

5. Ako se to zahtijeva iznimnim okolnostima, izvršni direktor može odlučiti pronaći jednog ili više djelatnika u drugoj državi članici u svrhu učinkovitijeg, djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća EU-ova centra **u skladu s načelima dobrog upravljanja**. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetne države članice. Odluka se temelji na odgovarajućoj analizi troškova i koristi kojom se posebno dokazuje dodana

aktivnosti koje će se provoditi u lokalnom uredu na način kojim se izbjegavaju nepotrebni troškovi i dupliciranje administrativnih funkcija EU-ova centra. S predmetnom državom članicom odnosno predmetnim državama članicama može se sklopiti sporazum o sjedištu.

vrijednost takve odluke i određuje opseg aktivnosti koje će se provoditi u lokalnom uredu na način kojim se izbjegavaju nepotrebni troškovi i dupliciranje administrativnih funkcija EU-ova centra. S predmetnom državom članicom odnosno predmetnim državama članicama može se sklopiti sporazum o sjedištu.

#### **Amandman 474**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 65. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Izvršnog direktora imenuje **Izvršni** odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.

*Izmjena*

2. Izvršnog direktora imenuje **Upravni** odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.

*Prije imenovanja, kandidati koje predloži Komisija pozivaju se da pred nadležnim odborom ili odborima Europskog parlamenta daju izjavu te da odgovore na pitanja koja im postave članovi tih odbora.*

*Po primitku takvih izjava Europski parlament donosi mišljenje u kojem izražava svoja stajališta i u kojem može navesti kojem kandidatu daje prednost.*

*Upravni odbor zajedničkom suglasnošću s Europskim parlamentom imenuje izvršnog direktora.*

#### **Amandman 475**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 65. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. EU-ov centar za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik **Izvršnog** odbora.

*Izmjena*

3. EU-ov centar za potrebe sklapanja ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik **Upravnog** odbora.



## Amandman 476

### Prijedlog uredbe

#### Članak 65. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. ***Šest mjeseci prije isteka mandata izvršnog direktora Komisija završava procjenu kojom se uzimaju u obzir ocjena rezultata rada izvršnog direktora i buduće zadaće i izazovi EU-ova centra.***

*Izmjena*

4. Mandat izvršnog direktora traje pet godina.

## Amandman 477

### Prijedlog uredbe

#### Članak 65. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. ***Izvršni*** odbor može, na prijedlog Komisije ***kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 3.,*** jedanput produljiti mandat izvršnog direktora za najviše pet godina.

*Izmjena*

5. ***Upravni*** odbor može na prijedlog Komisije jedanput produljiti mandat izvršnog direktora za najviše pet godina.

## Amandman 478

### Prijedlog uredbe

#### Članak 65. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne ***može*** sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.

*Izmjena*

6. Izvršni direktor kojem je produljen mandat na kraju ukupnog razdoblja ne ***smije*** sudjelovati u još jednom postupku odabira za isto mjesto.

## Amandman 479

### Prijedlog uredbe

#### Članak 65. – stavak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Izvršni direktor može biti razriješen samo odlukom **Izvršnog** odbora na prijedlog Komisije.

*Izmjena*

7. Izvršni direktor može biti razriješen samo odlukom **Upravnog** odbora na prijedlog Komisije.

**Amandman 480**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 65. – stavak 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. **Izvršni** odbor donosi odluke o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju izvršnog direktora dvotrećinskom većinom svojih članova s pravom glasa.

*Izmjena*

8. **Upravni** odbor donosi odluke o imenovanju, produljenju mandata ili razrješenju izvršnog direktora dvotrećinskom većinom svojih članova s pravom glasa.

**Amandman 481**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 66. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Tehnološki odbor sastoji se od tehničkih stručnjaka koje imenuje Upravni odbor s obzirom na njihovu izvrsnost i neovisnost nakon objave poziva za iskazivanje interesa u Službenom listu Europske unije.

*Izmjena*

1. Tehnološki odbor sastoji se od tehničkih stručnjaka **za sva pitanja povezana s tehnologijama relevantnima za potrebe ove Uredbe** koje imenuje Upravni odbor s obzirom na njihovu izvrsnost i neovisnost, **osiguravajući pritom da se poštuje rodna ravnoteža**, nakon objave poziva za iskazivanje interesa u Službenom listu Europske unije.

**Amandman 482**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 66. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Kad više ne ispunjava kriterije

*Izmjena*

4. Kad više ne ispunjava kriterije

neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **predmetnu osobu**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira običnih članova.

#### **Amandman 483**

##### **Prijedlog uredbe Članak 66. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Mandati članova Tehnološkog odbora traju četiri godine. Ti se mandati mogu jednom obnoviti.

neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **imenovanje predmetne osobe**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira običnih članova.

*Izmjena*

5. Mandati članova Tehnološkog odbora traju četiri godine. Ti se mandati mogu jednom obnoviti. **Po isteku mandata članovi ostaju na dužnosti dok ih se ne zamijeni ili do obnove mandata. Ako član podnese ostavku prije isteka svojeg mandata, do kraja mandata zamjenjuje ga član kojeg imenuje Upravni odbor.**

#### **Amandman 484**

##### **Prijedlog uredbe Članak 66. – stavak 6. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c a) uvodi redoviti postupak preispitivanja i izvješćivanja radi procjene i razmjene stručnog znanja o najnovijim tehnološkim inovacijama i kretanjima povezanim s tehnologijom za otkrivanje.**

#### **Amandman 485**

##### **Prijedlog uredbe Članak 66.a (novi)**

**Članak 66.a**

***Osnivanje i zadaće Savjetodavnog foruma  
za prava žrtava i preživjele osobe***

- 1. EU-ov centar uspostavlja Savjetodavni forum koji će mu pomagati pružanjem neovisnih savjeta o pitanjima povezanim sa žrtvama. Savjetodavni forum djeluje na zahtjev Upravnog odbora ili izvršnog direktora.***
- 2. Savjetodavni forum sastoji se od najviše petnaest članova. Na mjesto članova Savjetodavnog foruma imenovat će se žrtve seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, na internetu i izvan njega, kao i predstavnici organizacija koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece i zastupaju i promiču prava žrtava i preživjelih osoba. S obzirom na njihovo osobno iskustvo, ako je primjenjivo, stručno znanje i područje rada imenuje ih Upravni odbor nakon objave poziva na iskaz interesa u Službenom listu Europske unije.***
- 3. Postupci povezani s imenovanjem članova Savjetodavnog foruma i njegovim radom utvrđuju se poslovníkom Upravnog odbora te se objavljuju.***
- 4. Članovi Savjetodavnog foruma neovisni su i djeluju u javnom interesu. EU-ov centar na svojim internetskim stranicama objavljuje i ažurira popis članova Savjetodavnog foruma.***
- 5. Kad više ne ispunjava kriterije neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati imenovanje predmetne osobe. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira običnih članova.***

*6. Mandati članova Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe traju četiri godine. Ti se mandati mogu jednom obnoviti. Po isteku mandata članovi ostaju na dužnosti dok ih se ne zamijeni ili do obnove mandata. Ako član podnese ostavku prije isteka svojeg mandata, do kraja mandata zamjenjuje ga član kojeg imenuje Upravni odbor.*

*7. Savjetodavni forum:*

*a) Upravnom odboru i izvršnom direktoru pruža savjete o svim pitanjima povezanim sa žrtvama;*

*b) doprinosi komunikacijskoj strategiji EU-ova centra iz članka 50. stavka 5.;*

*c) daje mišljenje o tehnologijama koje se upotrebljavaju za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u pogledu njihove relevantnosti za uvjete u kojima je počinjeno seksualno zlostavljanje djece;*

*d) održava otvoreni dijalog s Upravnim odborom i izvršnim direktorom o svim pitanjima povezanim sa žrtvama, a posebno o zaštiti prava žrtava;*

*e) doprinosi svojim iskustvom i stručnim znanjem u sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece te pružanju potpore i pomoći žrtvama.*

**Amandman 486**

**Prijedlog uredbe  
Članak 66.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 66.b**

***Službenik za temeljna prava***

***1. Upravni odbor s popisa od tri kandidata koje predlaže izvršni direktor imenuje službenika za temeljna prava. Službenik za temeljna prava može biti član postojećeg osoblja EU-ova centra koji je prošao posebno osposobljavanje iz prava i***

*prakse u području temeljnih prava.*

**2. Službenik za temeljna prava obavlja sljedeće zadaće:**

**(a) doprinosi strategiji za temeljna prava EU-ovog centra i odgovarajućem akcijskom planu, među ostalim izdavanjem preporuka za njihovo poboljšanje;**

**(b) prati usklađenost EU-ovog centra s temeljnim pravima, među ostalim provođenjem istraga o bilo kojoj od njegovih aktivnosti;**

**(c) promiče poštovanje temeljnih prava od strane EU-ovog centra pri obavljanju njegovih zadaća;**

**(d) savjetuje EU-ov centar, ako to smatra potrebnim ili ako je to zatraženo, o bilo kojoj od aktivnosti EU-ovog centra, a da pritom ne dođe do onemogućavanja ili odgađanja tih aktivnosti;**

**(e) daje neobvezujuća mišljenja o radnim dogovorima;**

**(g) obavješćuje izvršnog direktora o mogućim povredama temeljnih prava pri obavljanju aktivnosti EU-ovog centra;**

**(h) obavlja sve druge zadaće ako je tako predviđena ovom Uredbom.**

**3. EU-ov centar osigurava da službenik za temeljna prava ne prima nikakve upute kada je riječ o izvršavanju njegovih zadaća te da može djelovati samostalno. Službenik za temeljna prava raspolaže dovoljnim i odgovarajućim resursima nužnima za ispunjavanje zadaća.**

**4. Službenik za temeljna prava izravno odgovara izvršnom direktoru i izrađuje godišnja izvješća o svojim aktivnostima, među ostalim i o tome u kojoj se mjeri aktivnostima EU-ovog centra poštuju temeljna prava. Ta se izvješća stavljaju na raspolaganje Upravnom odboru, a smisleni sažetak stavlja se na raspolaganje javnosti.**

**5. Službenik za temeljna prava ima pristup svim relevantnim informacijama o poštovanju temeljnih prava u vezi sa svim aktivnostima Centra.**

Amandman 487

Prijedlog uredbe  
Članak 66.c (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 66.c**

**Proračun**

**1. Procjene svih prihoda i rashoda za EU-ov centar izrađuju se svake financijske godine, koja odgovara kalendarskoj godini, i prikazuju se u proračunu EU-ova centra, koji mora biti uravnotežen u smislu prihoda i rashoda.**

**2. Ne dovodeći u pitanje ostale izvore prihoda, prihod EU-ova centra obuhvaća doprinos Unije koji je unesen u opći proračun Unije.**

**3. EU-ov centar može koristiti financiranje Unije u obliku sporazuma o delegaciji ili ad-hoc bespovratnih sredstava u skladu sa svojim financijskim pravilima iz članka 68. i u skladu s odredbama odgovarajućih instrumenata kojima se podupiru politike Unije.**

**4. Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove, što obuhvaća operativne troškove Tehnološkog odbora, Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe te bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati radi ispunjenja svoje svrhe.**

**5. Proračunske obveze za aktivnosti povezane s velikim projektima koji traju više od jedne financijske godine moguće je raspodijeliti na nekoliko godišnjih**

*obroka.*

**6. Proračun mora biti u skladu s načelom rodno osviještene politike i donošenjem rodno osjetljivog proračuna.**

**Amandman 488**

**Prijedlog uredbe  
Članak 66.d (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

### **Članak 66.d**

#### ***Jedinstveni programski dokument***

***1. Upravni odbor do 30. studenoga svake godine donosi nacrt jedinstvenog programskog dokumenta koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715, na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja s Tehnološkim odborom i Savjetodavnim forumom za prava žrtava i preživjele osobe, uzimajući u obzir mišljenje Komisije, te nakon savjetovanja s Europskim parlamentom u pogledu višegodišnjeg programiranja. Ako Upravni odbor odluči da neće uzeti u obzir neke elemente mišljenja Komisije ili Tehnološkog odbora ili Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe, o tome dostavlja detaljno obrazloženje. Obveza pružanja detaljnog obrazloženja primjenjuje se i na elemente na koje je ukazao Europski parlament tijekom savjetovanja.***

***Upravni odbor prosljeđuje nacrt jedinstvenog programskog dokumenta Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. siječnja sljedeće godine. Jedinstveni programski dokument postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, na odgovarajući način usklađuje.***



*2. U godišnjem programu rada navode se detaljni ciljevi i očekivani rezultati, uključujući pokazatelje uspješnosti. Sadržava i opis djelovanja koje je potrebno financirati i podatke o financijskim i ljudskim resursima dodijeljenima za svako djelovanje, u skladu s načelima upravljanja i pripreme proračuna na temelju aktivnosti. Godišnji program rada usklađen je s višegodišnjim programom rada iz stavka 4. ovog članka.*

*U njemu se jasno navode zadaće koje su dodane, izmijenjene ili izbrisane u odnosu na prethodnu financijsku godinu. Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o planiranim istraživanjima, anketama i studijama Agencije iz članka 50. stavka 3.*

*3. Upravni odbor mijenja doneseni godišnji program rada ako Agencija dobije novi zadatak. Svaka znatna izmjena godišnjeg programa rada donosi se prema istom postupku kao i početni godišnji program rada. Upravni odbor može ovlast za donošenje manjih izmjena godišnjeg programa rada delegirati izvršnom direktoru.*

*4. U višegodišnjem programu rada utvrđuje se opće strateško programiranje, među ostalim i ciljevi, očekivani rezultati i pokazatelji uspješnosti. On sadržava i programiranje resursa, uključujući višegodišnji proračun i osoblje. Programiranje resursa ažurira se jednom godišnje. Strateško programiranje ažurira se prema potrebi, posebno na temelju nalaza evaluacije iz članka 85.*

*5. Višegodišnji i godišnji programi rada izrađuju se u skladu s člankom 32. Delegirane uredbe (EU) 2019/715.*

**Amandman 489**

**Prijedlog uredbe  
Članak 67. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i šalje ga **Izvršnom** odboru.

*Izmjena*

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i analizu učinka na rodnu ravnopravnost **te se koristi rodno osviještenom politikom i donošenjem rodno osjetljivog proračuna i šalje ga Upravnom** odboru.

**Amandman 490**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 67. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Izvršni** odbor na osnovi nacrta izjave o procjenama donosi privremeni nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu i šalje ga Komisiji do 31. siječnja svake godine.

*Izmjena*

2. **Upravni** odbor na osnovi nacrta izjave o procjenama donosi privremeni nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu i šalje ga Komisiji do 31. siječnja svake godine.

**Amandman 491**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 67. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. **Izvršni** odbor šalje konačan nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra, koji obuhvaća i nacrt plana radnih mjesta, Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. ožujka svake godine.

*Izmjena*

3. **Upravni** odbor šalje konačan nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra, koji obuhvaća i nacrt plana radnih mjesta, Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. ožujka svake godine.

**Amandman 492**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 67. – stavak 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. Proračun EU-ova centra donosi **Izvršni** odbor. Proračun postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna Unije. Proračun se prema potrebi usklađuje na odgovarajući način.

*Izmjena*

8. Proračun EU-ova centra donosi **Upravni** odbor **dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa**. Proračun postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna Unije. Proračun se prema potrebi usklađuje na odgovarajući način.

#### **Amandman 493**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 68. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar **Izvršni** odbor donosi nakon savjetovanja s Komisijom. Ta financijska pravila ne smiju odstupati od Delegirane uredbe (EU) 2019/715<sup>52</sup>, osim ako je to odstupanje posebno potrebno za rad EU-ovog centra i ako je Komisija dala svoju prethodnu suglasnost.

---

<sup>52</sup> SL L 122, 10.5.2019., str. 1.

*Izmjena*

Financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar **Upravni** odbor donosi nakon savjetovanja s Komisijom. Ta financijska pravila ne smiju odstupati od Delegirane uredbe (EU) 2019/715<sup>52</sup>, osim ako je to odstupanje posebno potrebno za rad EU-ovog centra i ako je Komisija dala svoju prethodnu suglasnost.

---

<sup>52</sup> SL L 122, 10.5.2019., str. 1.

#### **Amandman 494**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 69.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

##### **Članak 69.**

##### **Proračun**

**1. Procjene svih prihoda i rashoda za EU-ov centar izrađuju se svake financijske godine, koja odgovara kalendarskoj godini, i prikazuju se u proračunu EU-ova centra, koji mora biti uravnotežen u smislu prihoda i rashoda.**

*Izmjena*

**Briše se.**

2. *Ne dovodeći u pitanje ostale izvore prihoda, prihod EU-ova centra obuhvaća doprinos Unije koji je unesen u opći proračun Unije.*

3. *EU-ov centar može koristiti financiranje Unije u obliku sporazuma o delegaciji ili ad-hoc bespovratnih sredstava u skladu sa svojim financijskim pravilima iz članka 68. i u skladu s odredbama odgovarajućih instrumenata kojima se podupiru politike Unije.*

4. *Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove.*

5. *Proračunske obveze za aktivnosti povezane s velikim projektima koji traju više od jedne financijske godine moguće je raspodijeliti na nekoliko godišnjih obroka.*

#### **Amandman 495**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 71. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osoblje EU-ova centra, posebno oni koji rade u područjima povezanim s otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, imaju pristup odgovarajućim uslugama savjetovanja i podrške.

*Izmjena*

3. Osoblje EU-ova centra, posebno oni koji rade u područjima povezanim s otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, imaju pristup odgovarajućim uslugama savjetovanja i podrške, *što se odnosi i na ispunjavanje njihovih drugih mogućih fizičkih ili psihosocijalnih potreba.*

#### **Amandman 496**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 83. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja

informacija na poslužitelju, pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu prikupljaju podatke o sljedećim temama i stavljaju ih na raspolaganje EU-ovu centru na zahtjev:

informacija na poslužitelju, pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu prikupljaju podatke o sljedećim temama i stavljaju ih na raspolaganje EU-ovu centru na zahtjev:

#### Amandman 497

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 83. – stavak 1. – točka a – alineja 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

– stope pogrešaka tehnologija upotrijebljenih za otkrivanje **seksualnog zlostavljanja** djece **na internetu** i mjere poduzete za sprečavanje ili ispravljanje pogrešaka,

*Izmjena*

– stope pogrešaka tehnologija upotrijebljenih za otkrivanje **materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, uključujući stope lažno pozitivnih i lažno negativnih te potvrđenih pozitivnih i negativnih rezultata**, i mjere poduzete za sprečavanje ili ispravljanje pogrešaka,

#### Amandman 498

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 83. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) broj naloga za uklanjanje izdanih pružatelju u skladu s člankom 14. i prosječno vrijeme potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućavanje pristupa tom materijalu;

*Izmjena*

(b) broj naloga za uklanjanje izdanih pružatelju u skladu s člankom 14. i prosječno vrijeme, **od trenutka kada pružatelj primi nalog**, potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućavanje pristupa tom materijalu;

#### Amandman 499

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 83. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ukupan broj materijala koji

*Izmjena*

(c) ukupan broj materijala koji

sadržavaju seksualno zlostavljanje djece koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, **raščlanjen prema spolu i dobi kad je to moguće**, koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

## Amandman 500

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) najvažniji i ponavljajući rizici seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako su ih prijavili pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s **člankom 3.** ili utvrđeni uz pomoć drugih informacija dostupnih koordinacijskom tijelu;

*Izmjena*

(b) najvažniji i ponavljajući rizici seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako su ih prijavili pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s **člancima 3. i 5.** ili utvrđeni uz pomoć drugih informacija dostupnih koordinacijskom tijelu;

## Amandman 501

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) popis pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga kojima je koordinacijsko tijelo uputilo nalog za otkrivanje u skladu s člankom 7.;

*Izmjena*

(c) popis pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelja **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga kojima je koordinacijsko tijelo uputilo nalog za otkrivanje u skladu s člankom 7.;

## Amandman 502

## Prijedlog uredbe

### Članak 83. – stavak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) broj naloga za otkrivanje izdanih u skladu s člankom 7., raščlanjen prema pružatelju usluga i vrsti **seksualnog zlostavljanja djece na internetu**, te broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 8. stavak 3.;

*Izmjena*

(d) broj naloga za otkrivanje izdanih u skladu s člankom 7., raščlanjen prema pružatelju usluga i vrsti **materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece**, te broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 8. stavak 3.;

## Amandman 503

## Prijedlog uredbe

### Članak 83. – stavak 2. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) broj naloga za uklanjanje izdanih u skladu s člankom 14., raščlanjen prema pružatelju, vrijeme potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 14. stavke 5. i 6.;

*Izmjena*

(f) broj naloga za uklanjanje izdanih u skladu s člankom 14., raščlanjen prema pružatelju, vrijeme potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, **uključujući vrijeme koje je koordinacijskom tijelu trebalo za obradu naloga**, i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 14. stavke 5. i 6.;

## Amandman 504

## Prijedlog uredbe

### Članak 83. – stavak 2. – točka ia (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**i.a mjere poduzete u vezi s programima prevencije i pomoći žrtvama.**

## Amandman 505

## Prijedlog uredbe

### Članak 83. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. EU-ov centar prikuplja podatke i izrađuje statističke podatke o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju ili onemogućivanju pristupa seksualnom zlostavljanju djece na internetu kako je utvrđeno u ovoj Uredbi. **Podaci se posebno odnose na sljedeće teme:**

#### **Amandman 506**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 83. – stavak 3. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ukupan broj prijava dostavljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 12., raščlanjen prema pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelju interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu te po državi članici čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3.;

#### **Amandman 507**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 83. – stavak 3. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. EU-ov centar prikuplja podatke i izrađuje statističke podatke o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju ili onemogućivanju pristupa seksualnom zlostavljanju djece na internetu kako je utvrđeno u ovoj Uredbi. **Ti podaci uključuju:**

*Izmjena*

(c) ukupan broj prijava dostavljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 12., raščlanjen prema pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelju **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu te po državi članici čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3.;

**(ca) ukupan broj prijava proslijedenih Europolu u skladu s člankom 48. stavkom 3. te ukupan broj zahtjeva za pristup zaprimljenih od Europolu na temelju članka 46. stavka 4. i članka 46. stavka 5., uključujući broj tih zahtjeva koje je EU-ov centar odobrio i odbio;**



## Amandman 508

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) broj prijava koje je EU-ov centar smatrao **očito** neutemeljenima, kako je navedeno u članku 48. stavku 2.;

*Izmjena*

(e) broj prijava koje je EU-ov centar smatrao neutemeljenima, kako je navedeno u članku 48. stavku 2.;

## Amandman 509

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka j

*Tekst koji je predložila Komisija*

(j) broj žrtava seksualnog zlostavljanja djece na internetu kojima je pomogao EU-ov centar u skladu s člankom 21. stavkom 2. te broj tih žrtava koje su zatražile takvu pomoć na način koji im je dostupan zbog invaliditeta.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 510

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu, koordinacijska tijela i EU-ov centar osiguravaju da se podaci iz stavaka 1., 2. i 3. ne pohranjuju duže nego što je potrebno za izvješćivanje radi transparentnosti iz članka 84. Pohranjeni podaci ne smiju sadržavati nikakve osobne podatke.

*Izmjena*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu, koordinacijska tijela i EU-ov centar osiguravaju da se podaci iz stavaka 1., 2. i 3. ne pohranjuju duže nego što je potrebno za izvješćivanje radi transparentnosti iz članka 84. Pohranjeni podaci ne smiju sadržavati nikakve osobne podatke.

## Amandman 511

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Osiguravaju da su podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Te zaštitne mjere posebno osiguravaju da se podacima može pristupiti ili i može ih se obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se podaci brišu kad nisu više potrebni za tu svrhu. Redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih po potrebi.

*Izmjena*

5. Osiguravaju da su podaci sigurno pohranjeni i da pohrana podliježe odgovarajućim tehničkim i organizacijskim zaštitnim mjerama. Te zaštitne mjere posebno osiguravaju da se podacima može pristupiti ili i može ih se obrađivati samo u svrhu za koju se pohranjuju, da je postignuta visoka razina sigurnosti i da se podaci brišu kad nisu više potrebni za tu svrhu. ***Svako se pristupanje tim podacima evidentira.*** Redovito preispituju te zaštitne mjere i prilagođavaju ih po potrebi.

## Amandman 512

### Prijedlog uredbe

#### Članak 84. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaki pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće sadržava sve informacije iz članka 83. stavka 1. Pružatelji do **31. siječnja** svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće i priopćuju ga koordinacijskom tijelu poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

*Izmjena*

1. Svaki pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće sadržava sve informacije iz članka 83. stavka 1. Pružatelji do **1. ožujka** svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće ***u strukturiranom formatu koji se uobičajeno upotrebljava i koji je strojno čitljiv***, te ga priopćuju koordinacijskom tijelu poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

## Amandman 513

### Prijedlog uredbe

#### Članak 86. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ovlast donošenja delegiranih akata iz članka 3., 8., 13., 14., 17., 47. i 84. dodjeljuje se Komisiji na **neodređeno** razdoblje od [datum donošenja Uredbe].

*Izmjena*

2. Ovlast donošenja delegiranih akata iz članka 3., 8., 13., 14., 17., 47. i 84. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od **5 godina od** [datum donošenja Uredbe]. **Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti automatski se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament i Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.**

**Amandman 514**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 87. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisiji za potrebe donošenja provedbenih akata iz članka 39. stavka 4. pomaže odbor. Odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.

*Izmjena*

1. Komisiji za potrebe donošenja provedbenih akata iz članka 39. stavka 4. **i članka 12. stavka 3.a** pomaže odbor. Odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.

**Amandman 515**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 87. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Pri upućivanju na ovaj **stavak** primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011.

*Izmjena*

2. Pri upućivanju na ovaj **članak** primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011.

**Amandman 516**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 87.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 87.a**

***Predstavničke tužbe***

***Prilogu I. Direktivi (EU) 2020/1828 o predstavničkim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača dodaje se sljedeće:***

***„Uredba xxxx/xxxx Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece”***

**Amandman 517**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 88. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Članak 10. drugi podstavak Uredbe (EU) 2021/1232 briše se.***

**Amandman 518**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 88. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Uredba (EU) 2021/1232 stavlja se izvan snage od *[datum primjene ove Uredbe]*.

Uredba (EU) 2021/1232 stavlja se izvan snage *devet mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*

**Amandman 519**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 88.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 88.a**

### *Preispitivanje*

*U roku od tri godine od stupanja na snagu Uredbe Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o nužnosti i izvedivosti uključivanja mamljenja djece u opseg naloga za otkrivanje, posebno uzimajući u obzir pouzdanost i točnost najsuvremenijih tehnologija za otkrivanje. Komisija uzima u obzir mišljenja EU-ova centra, a posebno njegova Tehnološkog odbora i Savjetodavnog foruma za prava žrtava i preživjele osobe, te mišljenje Europskog odbora za zaštitu podataka.*

*Izvješću se, prema potrebi, prilažu zakonodavni prijedlozi.*

*Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za sastavljanje tog izvješća.*

### **Amandman 520**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 89. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Počinje se primjenjivati **6 mjeseci** nakon njezina stupanja na snagu.

*Izmjena*

Počinje se primjenjivati nakon njezina stupanja na snagu. **Međutim, članci od 7. do 18., članci 20. i 21. i poglavlje IV. primjenjuju se devet mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe.**

## OBRAZLOŽENJE

Izvjestitelj pozdravlja zakonodavni prijedlog Europske komisije o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece. Hitno je potrebno uspostaviti dugoročni regulatorni okvir koji može pružiti odgovor u skladu s veličinom problema: pružatelji internetskih usluga u Europi najveći su pružatelji usluga smještaja materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na svijetu.

Izvjestitelj smatra da je potreban prelazak s dobrovoljnog sustava za otkrivanje, prijavljivanje i uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na obvezni sustav. Postojeća Privremena uredba (Uredba (EU) 2021/1232) značila je znatan napredak u zakonodavnom pristupu suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece na internetu, ali se pokazala nedostatnom zbog nejednake predanosti ili nejednakog angažmana od strane relevantnih usluga informacijskog društva.

Isto tako, podržava pristup koji se temelji na procjeni svakog pružatelja usluga u pogledu rizika od zlouporabe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece. Prethodno uvedena Aktom o digitalnim uslugama (Uredba (EU) 2022/2065), procjena rizika trebala bi biti osnova za izvješćivanje o tim rizicima i provedbu potrebnih mjera za njihovo ublažavanje.

Izvjestitelj se također slaže da bi ta pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan način koji je otporan na promjene u budućnosti. Stoga se od pružatelja usluga neće zahtijevati upotreba određene tehnologije te se stoga od njih neće tražiti da učine ono što nije pravno izvedivo ili tehnološki održivo u skladu s najnovijim dostignućima. Taj će pristup svakako doprinijeti inovacijama i potaknuti ih. Ključno je da zakonodavni okvir prati tempo tehnološkog napretka kojim će se osigurati novi alati za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

Ključno vodeće načelo izvjestiteljeva izvješća, usklađeno s Prijedlogom, usklađenost je sa zabranom opće obveze praćenja sadržane u europskom zakonodavstvu i sudskoj praksi Suda Europske unije. Izvjestitelj pozdravlja skup zaštitnih mjera uvedenih u Prijedlogu i Zajedničkom mišljenju Europskog odbora za zaštitu podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka 04/2022 kao važan doprinos koji je uzet u obzir pri izradi ovog izvješća.

Izvjestitelj smatra da je šifriranje s kraja na kraj važan alat za jamčenje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, među ostalim djece. Stoga se ništa u ovoj Uredbi ne bi trebalo tumačiti kao zabrana ili slabljenje šifriranja s kraja na kraj, pri čemu Uredba ostaje otvorena, ako je primjenjivo, prema postojećem i budućem tehnološkom razvoju.

Nadležno pravosudno tijelo ili drugo neovisno upravno tijelo trebalo bi ovlastiti pružatelje, u mjeri u kojoj je to neophodno i razmjerno za ublažavanje rizika od zlouporabe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, za obradu metapodataka kojima se mogu otkriti sumnjivi obrasci ponašanja bez pristupa sadržaju šifrirane komunikacije.

Uzimajući u obzir navedena vodeća načela izvjestiteljeva izvješća, u nastavku su navedeni konkretni prijedlozi izvjestitelja:

Kad je riječ o području primjene, izvjestitelj smatra da bi se njime trebale obuhvatiti

internetske tražilice i svi drugi sustavi umjetne inteligencije, pri čemu će i jedni i drugi podlijegati nalogima za uklanjanje iz ponude.

Kad je riječ o nalogima za otkrivanje i obvezama otkrivanja koje iz njih proizlaze, izvjestitelj smatra da bi njima trebalo biti obuhvaćeno širenje materijala koji je prethodno otkriven i potvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece („poznati” materijal), ali i materijala koji nije prethodno otkriven i vjerojatno predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ali to još nije potvrđeno („novi” materijal), kao i aktivnosti koje čine mamljenje djece („vrbovanje”). Privremenom uredbom već su obuhvaćena tri primjera internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Ograničavanje područja primjene materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obuhvaćenog Uredbom nesumnjivo bi značilo nazadovanje u borbi protiv seksualnog zlostavljanja maloljetnika.

Izvjestitelj smatra da nalozi za otkrivanje moraju biti krajnja mjera koja bi mogla uključivati štetu za reputaciju pružatelja usluga koji ne poštuju obveze utvrđene u Uredbi.

Kako bi se nalozi za otkrivanje istaknuli kao mehanizam krajnje nužde, izvjestitelj predlaže jačanje prevencije kao dio mjera ublažavanja koje trebaju poduzeti relevantni komunikacijski akteri društva. Mjere ublažavanja mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, uključujući integriranu sigurnost i zaštitu djece, funkcionalnosti koje omogućuju utvrđivanje dobi i ocjenjivanje na temelju dobi, alate roditeljske kontrole prilagođene dobi, mehanizme označavanja i/ili obavješćivanja, funkcije samoizvješćivanja ili sudjelovanje u kodeksima ponašanja za zaštitu djece.

Izvjestitelj predlaže uspostavu komplementarnog mehanizma: dobrovoljni nalozi za otkrivanje. Dobrovoljni nalozi za otkrivanje neće samo doprinijeti tome da obvezni nalozi za otkrivanje postanu krajnja mjera, već će se njima obuhvatiti i mogući jaz između stupanja na snagu i učinkovite primjene nove Uredbe.

Nadalje, potrebno je uzeti u obzir da Privremena uredba, kojom se pružateljima usluga trenutačno omogućuje da nastave sa zakonitim otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga na dobrovoljnoj osnovi, prestaje važiti 3. kolovoza 2024.

Stoga izvjestitelj predlaže da, kada je to primjenjivo, pružatelji usluga u svojoj procjeni rizika, u zasebnom odjeljku, procijene dobrovoljnu upotrebu posebnih tehnologija za obradu osobnih podataka i drugih podataka u mjeri koja je nužna za otkrivanje, prijavljivanje i uklanjanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru njihovih usluga. Na temelju te odvojene procjene pružatelji mogu od nadležnog koordinacijskog tijela zatražiti da u okviru svojih mjera za smanjenje rizika nastave upotrebljavati posebne tehnologije za obradu osobnih podataka i drugih podataka u te svrhe. Na temelju tog zahtjeva pružatelja usluga nadležno koordinacijsko tijelo ovlašteno je od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala ili drugog neovisnog upravnog tijela te države članice zatražiti izdavanje naloga kojim se pružatelja usluga ovlašćuje za nastavak ili provedbu mjera za smanjenje rizika koje se sastoje od upotrebe posebnih tehnologija za obradu osobnih i drugih podataka u mjeri koja je strogo potrebna za otkrivanje, prijavljivanje i uklanjanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru njegovih usluga.

Izvjestitelj pozdravlja i izražava snažnu potporu osnivanju Agencije Europske unije za

sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, EU-ova Centra za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece. Smatra da se veća uloga mora dati žrtvama/preživjelim osobama. U skladu s tim, u izvješću se predlaže osnivanje Savjetodavnog foruma žrtava. Izvjestitelj ističe važnost suradnje između nadležnih tijela i organizacija civilnog društva koje djeluju u javnom interesu, uključujući dežurne telefonske linije, čiji doprinos borbi protiv seksualnog zlostavljanja djece treba prepoznati.

Kad je riječ o sjedištu EU-ova Centra, izvjestitelj smatra da je potrebno uskladiti odredbe prijedloga s nedavnom sudskom praksom Suda Europske unije. Osim toga, izvjestitelj je u prijedlog uveo neke izmjene kako bi se uravnotežile zadaće dodijeljene izvršnom direktoru i upravnom odboru EU-ova Centra.



**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA  
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja. Izvjestitelju su tijekom pripreme izvješća, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

<b>Subjekt i/ili osoba</b>
Brave Movement
Information Technology Industry Council (ITIC)
META
EuroISPA
DIGITAL EUROPE
Thorn
Microsoft Corporation
Match Group
GSMA Europe
Internet Watch Foundation
Telefonica, S.A.
European Digital Rights
ISFE - Representing the European Videogames Industry
Centre for Democracy & Technology, Europe
Yahoo! EMEA Ltd.
Fundación Aprender a Mirar
Discord Inc.
National Center for Missing and Exploited Childre (NCMEC)
fapmi-ECPAT

3.7.2023

**MIŠLJENJE ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA**

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece  
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Alex Agius Saliba

(\*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Prijedlogom Europske komisije „Uredba o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece (CSAM)” nastoji se boriti protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu i postaviti jedinstvena pravila i obveze pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga i drugih usluga za sprječavanje širenja internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na unutarnjem tržištu. Prijedlog se temelji na članku 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).

Odbor IMCO odgovoran je za funkcioniranje jedinstvenog tržišta, uključujući mjere čiji je cilj određivanje i uklanjanje mogućih prepreka u provedbi jedinstvenog tržišta, uključujući i digitalno jedinstveno tržište. Odbor IMCO ima i horizontalnu nadležnost za digitalne usluge i zaštitu potrošača. Stoga je primjereno da IMCO donese informiranu odluku kako bi se osiguralo da se novim pravilima postave visoki standardi zaštite korisnika na internetu i da su ona dosljedna u odnosu na postojeća pravila, kao što su Akt o digitalnim uslugama (DSA) i Direktiva o elektroničkoj trgovini.

Zato se izvjestitelj pokušao što šire i što transparentnije savjetovati s dionicima kako bi osigurao da će se mišljenjem obuhvatiti stvarni problemi i ograničiti nepotrebne i neželjene posljedice.

Izvjestitelj u potpunosti podržava ključni cilj prijedloga Komisije za sprečavanje i borbu protiv materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu. Seksualno zlostavljanje djece posebno je teško i stravično kazneno djelo, a cilj omogućavanja učinkovitih mjera u borbi protiv tog kaznenog djela te zaštite prava i sloboda žrtava predstavlja cilj od općeg interesa koji je Unija priznala. Parlament je odavno snažan zagovornik osiguravanja sigurnijeg interneta za djecu, kao i obrane njihovih prava i zaštite na internetu.

Prijedlog je neodvojivo povezan s Aktom o digitalnim uslugama, koji je *lex generalis* za obveze pružatelja usluga u vezi s nezakonitim sadržajem. Nadovezuje se na horizontalni okvir Akta o digitalnim uslugama i Direktive o elektroničkoj trgovini te utvrđuje daljnje obveze za pojedine slučajeve borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, na primjer, u pogledu procjene sistemskih rizika i mjera za smanjenje rizika. Isto se odnosi na obveze dužne pažnje za pružatelje usluga informacijskog društva, naloge, odgovornost i provedbu.

U tom kontekstu, izvjestitelj smatra da je potrebno poboljšati neke aspekte predložene Uredbe kako bi se stvorila pravna jasnoća i usklađenost relevantnih odredbi i postojećih pravnih instrumenata, kao što je Akt o digitalnim uslugama. U tu svrhu, izvjestitelj preporučuje nadogradnju horizontalnog okvira Akta o digitalnim uslugama, oslanjajući se na njega kao temelj i, ako je to moguće i potrebno, postavljajući konkretnija pravila za poseban slučaj borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

Izvjestitelj smatra da bi trebalo uvesti niz sustava provjera kako bi se povećala učinkovitost novih pravila u pogledu zaštite djece na internetu s jedne strane, te kako bi se osiguralo poštovanje ključnih načela, kao što je zabrana općih obveza praćenja, poštovanje privatnog života i povjerljivosti komunikacije, sloboda izražavanja te inovacije i rast digitalnog gospodarstva s druge strane. Takav uravnotežen pristup oslanja se na visoku razinu povjerenja koju bi te tehnologije trebale pružiti. Nadalje, izvjestitelj smatra da je za jamčenje učinkovitosti

i proporcionalnosti predloženih mjera te za pružanje sigurnijeg internetskog okruženja za djecu ključno osigurati snažnu zaštitu za korisnike i jamčiti da zakoniti sadržaji ostanu na internetu.

## AMANDMANI

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu, **ali i za počinitelje** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), te kako bi se zaštitilo društvo u cjelini. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

*Izmjena*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu. **Međutim, te usluge upotrebljavaju i počinitelji** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), te kako bi se zaštitilo društvo u cjelini. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati **u pouzdanom internetskom okruženju**, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

### Amandman 2

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, **ti se ciljevi mogu postići samo**

*Izmjena*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva **u digitalnom jedinstvenom tržištu i**

**osiguravanjem odgovornog ponašanja** pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od **zlouporabe** svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, **pri čemu su oni često jedini koji** mogu spriječiti i suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene i razmjerne kako bi se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

**činjenicu da te usluge treće strane mogu zloupotrijebiti za nezakonite aktivnosti povezane sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu, važno je osigurati odgovorno ponašanje** pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od **uporabe** svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, **jer ti pružatelji** često mogu spriječiti i **pomoći** suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene, **učinkovite, nužne** i razmjerne **te podvrgnute kontinuiranom preispitivanju**, kako bi se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. **S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu** interneta i predmetnog pružanja usluga, **ti** nacionalni zakoni, **koji se međusobno razlikuju, imaju** izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene

*Izmjena*

(3) Države članice **su upoznate s postojećim problemima i** sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. **S druge strane, svojstvena prekogranična priroda** interneta i predmetnog pružanja usluga, **te neujednačeni** nacionalni zakoni, **mogu imati** izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini

zahtjeve na razini Unije.

Unije.

#### Amandman 4

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih **i** uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja inovacija.

*Izmjena*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih, **učinkovitih, proporcionalnih i pažljivo** uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja inovacija **i suzbijanja kaznenih djela**.

#### Amandman 5

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(4a) Mjere utvrđene u ovoj Uredbi trebale bi se dopuniti strategijama država članica za izbjegavanje viktimizacije, podizanje javne svijesti i informiranje građana o pravima žrtava te o načinu pristupa mehanizmima prijavljivanja prilagođenim djeci i dobi.**

#### Amandman 6

## Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, njom bi trebali biti obuhvaćeni pružatelji usluga koje bi se mogle zloupotrijebiti u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Budući da se sve češće zloupotrebljavaju u tu svrhu, te bi usluge **trebale** uključivati javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, kao što su usluge slanja poruka i usluge elektroničke pošte na internetu u mjeri u kojoj su te usluge javno dostupne. S obzirom na to da su **jednakom** riziku od **zlouporabe** izložene i usluge kojima se izravna interpersonalna i interaktivna razmjena informacija omogućuje samo kao manje bitna pomoćna značajka koja je suštinski povezana s drugom uslugom, kao što su razgovor i slične funkcije u okviru videoigara, dijeljenja slika i smještaja videozapisa, ovom Uredbom trebalo bi obuhvatiti i njih. Međutim, s obzirom na svojstvene razlike među različitim relevantnim uslugama informacijskog društva obuhvaćenima ovom Uredbom i povezane različite rizike od zlouporabe tih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na različitu sposobnost predmetnih pružatelja da spriječe i suzbiju takvo zlostavljanje, obveze nametnute pružateljima tih usluga trebale bi se na odgovarajući način razlikovati.

*Izmjena*

(5) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, njom bi trebali biti obuhvaćeni pružatelji usluga koje bi se mogle zloupotrijebiti u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Budući da se sve češće zloupotrebljavaju u tu svrhu, te bi usluge **mogle** uključivati javno dostupne **brojevno neovisne** interpersonalne komunikacijske usluge, kao što su usluge slanja poruka i usluge elektroničke pošte na internetu u mjeri u kojoj su te usluge javno dostupne. **Sama upotreba broja kao identifikatora ne bi se smjela smatrati jednakovrijednom upotrebi broja za povezivanje s javno dodijeljenim brojevima, te se stoga sama po sebi ne bi trebala smatrati dovoljnom da se usluga odredi kao brojevno utemeljena interpersonalna komunikacijska usluga. U tu svrhu, obveze iz ove Uredbe trebale bi se primjenjivati na brojevno neovisne interpersonalne komunikacijske usluge, bez obzira na to koriste li se brojevima za pružanje svojih usluga, kao što su usluge slanja poruka, u mjeri u kojoj su te usluge javno dostupne i omogućuju širenje i razmjenu slika i videozapisa.** S obzirom na to da su riziku od **uporabe u svrhu seksualnog zlostavljanja na internetu** izložene i usluge kojima se izravna interpersonalna i interaktivna razmjena informacija omogućuje samo kao manje bitna pomoćna značajka koja je suštinski povezana s drugom uslugom, kao što su razgovor i slične funkcije u okviru videoigara **na internetu**, dijeljenja slika i smještaja videozapisa, ovom Uredbom trebalo bi obuhvatiti i njih **u mjeri u kojoj omogućuju širenje i razmjenu slika i videozapisa koje su učitali njihovi korisnici.** Međutim, s obzirom na svojstvene razlike među različitim relevantnim uslugama informacijskog

društva obuhvaćenima ovom Uredbom i povezane različite rizike od zlouporabe tih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na različitu sposobnost predmetnih pružatelja da spriječe i suzbiju takvo zlostavljanje, obveze nametnute pružateljima tih usluga trebale bi se na odgovarajući način razlikovati. ***Na primjer, ako je potrebno uključiti pružatelje usluga informacijskog društva, uključujući pružatelje usluga posredovanja, svi zahtjevi ili nalozi za takvo sudjelovanje trebali bi, u pravilu, biti upućeni konkretnom pružatelju koji ima tehničku i operativnu mogućnost djelovati protiv određenog materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece kako bi se spriječili ili umanjili mogući negativni učinci na raspoloživost i dostupnost informacija koje nisu materijal povezan sa seksualnim zlostavljanjem djece.***

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 5.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(5a) S obzirom na posebnu prirodu tražilica i njihovu ulogu u rješavanju problema širenja materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece, one bi trebale podlijegati prilagođenim obvezama, odnosno uklanjanju s popisa slučajeva potvrđenog seksualnog zlostavljanja djece na internetu.***

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 6.



*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Seksualno zlostavljanje djece na internetu **često uključuje** zlouporabu usluga informacijskog društva koje u Uniji nude pružatelji s poslovnim nastanom u trećim zemljama. Kako bi se osigurala djelotvornost pravila utvrđenih u ovoj Uredbi i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, ta bi se pravila trebala primjenjivati na sve pružatelje koji nude usluge u Uniji, što se dokazuje bitnom povezanošću s Unijom, neovisno o njihovu poslovnom nastanu ili boravištu.

## **Amandman 9**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje pravila koja proizlaze iz drugih akata Unije, posebno Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, Direktive 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup> i Uredbe (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup> **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]**, Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup> i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>.

---

<sup>38</sup> Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335,

*Izmjena*

(6) Seksualno zlostavljanje djece na internetu **može uključivati i** zlouporabu usluga informacijskog društva koje u Uniji nude pružatelji s poslovnim nastanom u trećim zemljama. Kako bi se osigurala djelotvornost pravila utvrđenih u ovoj Uredbi i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, ta bi se pravila trebala primjenjivati na sve pružatelje koji nude usluge u Uniji, što se dokazuje bitnom povezanošću s Unijom, neovisno o njihovu poslovnom nastanu ili boravištu.

*Izmjena*

(7) Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje pravila koja proizlaze iz drugih akata Unije, posebno Direktive 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>38</sup>, Direktive 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup> i Uredbe (EU) **2022/2065** Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup>, Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup> i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>.

---

<sup>38</sup> Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335,

17.12.2011., str. 1.).

<sup>39</sup> Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL L 178, 17.7.2000., str. 1.)

<sup>40</sup> Uredba (EU) .../... Europskog parlamenta i Vijeća o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (SL L ...).

<sup>41</sup> Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

<sup>42</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>43</sup> Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).

## **Amandman 10**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Ova bi se Uredba trebala smatrati

17.12.2011., str. 1.).

<sup>39</sup> Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini) (SL L 178, 17.7.2000., str. 1.)

<sup>40</sup> Uredba (EU) **2022/2065** Europskog parlamenta i Vijeća **od 19. listopada 2022.** o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/E (Akt o digitalnim uslugama) (SL L **277, 27.10.2022., str. 1.**).

<sup>41</sup> Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (SL L 95, 15.4.2010., str. 1.).

<sup>42</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>43</sup> Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).

*Izmjena*

(8) Ova bi se Uredba trebala smatrati

lex specialis u odnosu na opće primjenjivi okvir utvrđen u Uredbi (EU) .../... *[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]* kojom se utvrđuju usklađena pravila za pružanje određenih usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu. Na pitanja koja nisu obuhvaćena ili nisu u potpunosti obuhvaćena ovom Uredbom primjenjuju se pravila utvrđena u Uredbi (EU) .../... *[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]*.

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Radi postizanja jasnoće i dosljednosti definicije u ovoj Uredbi trebale bi se, kad god je to moguće i primjereno, temeljiti na relevantnim definicijama iz drugih akata prava Unije, kao što je Uredba (EU) .../... *[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]* te biti usklađene s njima.

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Trebalo bi smatrati da bitna veza s Unijom postoji ako pružatelj **relevantnih usluga** informacijskog društva ima poslovni nastan u Uniji ili, ako to nije

lex specialis u odnosu na opće primjenjivi okvir utvrđen u Uredbi (EU) **2022/2065** kojom se utvrđuju usklađena pravila za pružanje određenih usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu. Na pitanja koja nisu obuhvaćena ili nisu u potpunosti obuhvaćena ovom Uredbom primjenjuju se pravila utvrđena u Uredbi (EU) **2022/2065**.

*Izmjena*

(10) Radi postizanja jasnoće i dosljednosti definicije u ovoj Uredbi trebale bi se, kad god je to moguće i primjereno, temeljiti na relevantnim definicijama iz drugih akata prava Unije, kao što je Uredba (EU) **2022/2065** te biti usklađene s njima.

*Izmjena*

(11) Trebalo bi smatrati da bitna veza s Unijom postoji ako pružatelj **relevantne usluge** informacijskog društva ima poslovni nastan u Uniji ili, ako to nije

slučaj, **na temelju postojanja znatnog broja korisnika** u jednoj ili više država članica ili usmjeravanja aktivnosti prema jednoj ili više država članica.

Usmjeravanje aktivnosti prema jednoj ili više država članica trebalo bi se utvrditi na temelju svih relevantnih okolnosti, uključujući čimbenike kao što su uporaba jezika ili valute koja se uobičajeno upotrebljava u toj državi članici, mogućnost naručivanja proizvoda ili usluga ili upotreba nacionalne vršne domene. Usmjeravanje aktivnosti prema državi članici može se utvrditi i na temelju dostupnosti softverske aplikacije u odgovarajućoj nacionalnoj trgovini aplikacija, na temelju oglašavanja na lokalnoj razini ili na jeziku te države članice ili na temelju odnosa s korisnicima kao što su pružanje korisničkih usluga na jeziku koji se upotrebljava u toj državi članici. Bitnu vezu trebalo bi pretpostaviti i kad pružatelj usluga svoje aktivnosti usmjeri prema jednoj ili više država članica kako je utvrđeno u članku 17. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>. Sama tehnička mogućnost pristupa internetskim stranicama iz Unije ne bi se trebala sama po sebi smatrati uspostavom bitne veze s Unijom.

---

<sup>44</sup> Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, 20.12.2012., str. 1.).

slučaj, **ako je broj primatelja usluge** u jednoj ili više država članica **znatan u odnosu na njezino stanovništvo** ili **na temelju** usmjeravanja aktivnosti prema jednoj ili više država članica.

Usmjeravanje aktivnosti prema jednoj ili više država članica trebalo bi se utvrditi na temelju svih relevantnih okolnosti, uključujući čimbenike kao što su uporaba jezika ili valute koja se uobičajeno upotrebljava u toj državi članici, mogućnost naručivanja proizvoda ili usluga ili upotreba nacionalne vršne domene. Usmjeravanje aktivnosti prema državi članici može se utvrditi i na temelju dostupnosti softverske aplikacije u odgovarajućoj nacionalnoj trgovini aplikacija, na temelju oglašavanja na lokalnoj razini ili na jeziku te države članice ili na temelju odnosa s korisnicima kao što su pružanje korisničkih usluga na jeziku koji se upotrebljava u toj državi članici. Bitnu vezu trebalo bi pretpostaviti i kad pružatelj usluga svoje aktivnosti usmjeri prema jednoj ili više država članica kako je utvrđeno u članku 17. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>. Sama tehnička mogućnost pristupa internetskim stranicama iz Unije ne bi se trebala sama po sebi smatrati uspostavom bitne veze s Unijom.

---

<sup>44</sup> Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL L 351, 20.12.2012., str. 1.).

## **Amandman 13**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Pojam „seksualno zlostavljanje djece na internetu” trebao bi obuhvaćati širenje materijala koji je prethodno otkriven i potvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece („poznati” materijal), ali i materijala koji nije prethodno otkriven i vjerojatno predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ali to još nije potvrđeno („novi” materijal), **kao i aktivnosti koje čine mamljenje djece („vrbovanje”)**. To je potrebno radi rješavanja problema ranijeg zlostavljanja, ponovne viktimizacije i kršenja prava žrtava koje ono podrazumijeva, kao što je pravo na privatnost i zaštitu osobnih podataka, ali i problema nedavnog, trenutačnog i predstojećeg zlostavljanja kako bi se ono u najvećoj mogućoj mjeri spriječilo, kako bi se djeca učinkovito zaštitila i kako bi se povećala vjerojatnost spašavanja žrtava i zaustavljanja počinitelja.

#### **Amandman 14**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Uvodna izjava 13.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(13) Pojam „seksualno zlostavljanje djece na internetu” trebao bi obuhvaćati širenje materijala koji je prethodno otkriven i potvrđen kao materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece („poznati” materijal), ali i materijala koji nije prethodno otkriven i vjerojatno predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, ali to još nije potvrđeno („novi” materijal). To je potrebno radi rješavanja problema ranijeg zlostavljanja, ponovne viktimizacije i kršenja prava žrtava koje ono podrazumijeva, kao što je pravo na privatnost i zaštitu osobnih podataka, ali i problema nedavnog, trenutačnog i predstojećeg zlostavljanja kako bi se ono u najvećoj mogućoj mjeri spriječilo, kako bi se djeca učinkovito zaštitila i kako bi se povećala vjerojatnost spašavanja žrtava i zaustavljanja počinitelja.

*Izmjena*

***(13a) Pružatelji internetskih igara koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe trebali bi poduzeti potrebne tehničke i organizacijske mjere kako bi djeci osigurali tehničku i integriranu sigurnost i zaštitu, uključujući mogućnost sprečavanja neželjenog kontakta među korisnicima, olakšavanje mehanizama prijavljivanja prilagođenih korisnicima i osiguravanje uočljivog alata na svojoj platformi koji korisnicima i potencijalnim žrtvama omogućuje traženje pomoći od***

*linije za pomoć.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(13b) Ako se internetska platforma prvenstveno upotrebljava za širenje pornografskog sadržaja koji su izradili korisnici, ta bi platforma trebala poduzeti potrebne tehničke i organizacijske mjere za osiguravanje sigurnosti djece, kao što su mehanizmi prijavljivanja prilagođeni korisnicima za prijavljivanje navodnog materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece, odgovarajuće profesionalno ljudsko moderiranje sadržaja kako bi se brzo obradile prijave navodnog materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece i osigurali alati za vidljivo informiranje korisnika o programima prevencije.***

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(14) Kako bi se spriječio rizik od ***zlouporabe*** njihovih usluga za širenje poznatog ***i novog*** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ***ili za mamljenje djece***, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti ***takav rizik za svaku od*** usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti

(14) Kako bi se spriječio rizik od ***uporabe*** njihovih usluga za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih ***brojevno neovisnih*** interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti ***postojanje sistemskog rizika koji proizlazi iz dizajna i funkcioniranja*** usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti

u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika **ažurira** redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.

neiscrpan popis elemenata **i zaštitnih mjera** koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika, **kao i učinkovitost i proporcionalnost posebnih mjera ažuriraju** redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga. **Ta bi procjena rizika trebala biti specifična za usluge koje se nude i proporcionalna sistemskom riziku s obzirom na njegovu ozbiljnost i vjerojatnost.**

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Neki od pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe mogu podlijetati obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]** u pogledu informacija koje pohranjuju i šire u javnosti. Za potrebe **ove Uredbe** ti pružatelji **mog**u upotrijebiti takvu procjenu rizika i dopuniti je detaljnijom procjenom rizika od upotrebe njihovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako je propisano ovom Uredbom.

*Izmjena*

(15) Neki od pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe mogu podlijetati obvezi provođenja procjene rizika u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** u pogledu informacija koje pohranjuju i šire u javnosti. **Obveze iz ove Uredbe ne bi trebale utjecati na obveze vrlo velikih internetskih platformi i vrlo velikih internetskih tražilica iz Uredbe (EU) 2022/2065. Međutim, kako bi se osigurala dosljednost i izbjeglo dupliciranje, vrlo velike internetske platforme i vrlo velike internetske tražilice mogle bi, u svrhu procjene rizika u skladu s ovom Uredbom, upotrebljavati informacije već prikupljene za potrebe Uredbe (EU) 2022/2065 kako bi ti pružatelji mogli upotrijebiti takvu procjenu rizika i dopuniti je detaljnijom procjenom rizika od upotrebe njihovih**

usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako je propisano ovom Uredbom.

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... *[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]* mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, *uključujući alate za provjeru dobi i roditeljske kontrole*, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.

*Izmjena*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih *brojevno neovisnih* interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti *posebne i* razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji *bi posebno trebali razmotriti negativne učinke tih* mjera *na temeljna prava sadržana u Povelji svih uključenih strana i donijeti odgovarajuće i proporcionalne mjere za zaštitu djece, na primjer osmišljavanjem svojih internetskih sučelja ili njihovih dijelova tako da prema potrebi automatski imaju najvišu razinu privatnosti, sigurnosti i zaštite za djecu ili donošenjem standarda za zaštitu djece ili sudjelovanjem u kodeksima ponašanja za zaštitu djece. Pružatelji* koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065** mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.



## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 16.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(16a) Kako bi se dodatno učinkovito suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, naglasak bi trebalo staviti na podizanje javne svijesti, među ostalim s pomoću lako razumljivih kampanja, te na obrazovanje s naglaskom na jačanju digitalnih vještina i osnaživanju djece da se sigurno koriste internetom. Osim toga, podizanje svijesti trebalo bi se usmjeriti i na dežurne telefonske linije i telefonske linije za pomoć u kojima djeca mogu prijaviti zlostavljanje, kao i na poboljšanje pristupa tijela za izvršavanje zakonodavstva i drugih tijela institucijskom izvješćivanju.***

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 16.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(16b) Pružatelji koji žele procijeniti dob djece korisnika u okviru mjera za osiguravanje učinkovite zaštite djece na internetu trebali bi obrađivati podatke djece na siguran način kojim se štiti privatnost i u skladu s Uredbom (EU) 2016/679, posebno tijekom prijave. Mjere i metode koje se upotrebljavaju ne bi trebale dovesti do prekomjerne obrade podataka, profiliranja ili identifikacije korisnika, kao ni do obrade biometrijskih podataka ili podataka koji se temelje na biometrijskim podacima, ne bi trebale omogućiti upotrebu podataka u bilo koju drugu svrhu te bi trebale minimizirati***

*količinu podataka koji se razmjenjuju s pružateljem usluga ili bilo kojom drugom trećom stranom u najvećoj mogućoj mjeri u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.*

*Samoprijavljivanje uz minimalne provjere moglo bi biti primjereno u mnogim slučajevima, posebno ako pružatelj nudi usluge s dizajnom prilagođenim dobi u kojem se djeci svih relevantnih dobnih skupina preporučuje sadržaj za koji je vjerojatno da će ih zanimati. Metode za procjenu dobi korisnika trebaju poštivati prava djeteta, posebno uzimaju u obzir rizici od isključenja iz internetskog svijeta za djecu koja ne mogu ispuniti zahtjeve procjene dobi.*

## **Amandman 21**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 16.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(16c) Značajke i funkcije roditeljske kontrole trebale bi biti ograničene na omogućavanje roditeljima ili skrbnicima da djeci spriječe pristup platformama ili uslugama koje nisu primjerene njihovoj dobi ili da pomognu spriječiti njihovo izlaganje neprimjerenom sadržaju. Te bi mjere trebale biti u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 i Konvencijom o pravima djeteta, njima bi se trebao poštovati integritet i sigurnost uređaja i njima se trećim stranama ne bi trebao omogućiti neovlašten pristup ili kontrola.*

## **Amandman 22**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 17.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(17) Kako bi se omogućile inovacije i

(17) Kako bi se omogućile inovacije i

osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga *te u okviru izvješćivanja o riziku navesti svoju želju i spremnost da im se na koncu izda nalog za otkrivanje u skladu s ovom Uredbom ako to nadležno nacionalno tijelo smatra potrebnim.*

osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu *posebnih* mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju *u skladu s rastućom potrebom djece za autonomijom i pravima na pristup informacijama i slobodi izražavanja kako odrastaju.* Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga. *Na primjer, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti potrebne ciljne mjere i alate za prilagodbu svojeg internetskog sučelja i zaštitu djece korisnika od mamljenja, među ostalim putem poboljšanog informiranja korisnika i alata za osvještavanje, alata za roditeljski nadzor ili mehanizama čiji je cilj pomoći djeci da signaliziraju zlostavljanje ili dobiju podršku. Posebne mjere mogle bi uključivati osiguravanje tehničkih mjera i alata koji korisnicima omogućuju upravljanje vlastitom vidljivošću, dostupnošću i sigurnošću privatnosti, kao što su mehanizmi koji korisnicima omogućuju blokiranje ili isključivanje zvuka drugih korisnika, mehanizmi koji traže potvrdu prije prikazivanja određenog sadržaja, alati koji potiču ili upozoravaju korisnike.*

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

**(17a) Temeljna prava u digitalnom prostoru moraju se zajamčiti u istoj mjeri kao izvan interneta. Moraju se osigurati sigurnost i privatnost, među ostalim prolaznim šifriranjem privatne internetske komunikacije i zaštitom privatnog sadržaja od svakog oblika općeg ili ciljanog nadzora koji vrše javni ili privatni dionici. Šifriranje s kraja na kraj važan je instrument kojim se jamči sigurnost i povjerljivost komunikacija korisnika, među ostalim i komunikacija djece. Zlonamjerne treće strane mogle bi zlouporabiti svako ograničenje šifriranja. Kako bi se osiguralo stvarno povjerenje potrošača, nijedan dio ove Uredbe ne bi se trebao tumačiti kao zabrana pružateljima usluga informacijskog društva da pružaju svoje usluge uz primjenu šifriranja, kao ograničavanje ili ugrožavanje tog šifriranja na način koji je štetan za očekivanja korisnika u pogledu povjerljivih i sigurnih komunikacijskih usluga. Države članice ne bi trebale sprječavati pružatelje usluga informacijskog društva u pružanju njihovih usluga uz primjenu šifriranja, s obzirom na to da je takvo šifriranje ključno za povjerenje u digitalne usluge i njihovu sigurnost te da učinkovito sprječava neovlašteni pristup trećih strana.**

## **Amandman 24**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Uredbe, ta bi fleksibilnost trebala podlijegati potrebi usklađivanja s pravom Unije, a posebno sa zahtjevima ove

*Izmjena*

(18) Kako bi se osiguralo postizanje ciljeva ove Uredbe, ta bi fleksibilnost trebala podlijegati potrebi usklađivanja s pravom Unije, a posebno sa zahtjevima ove

Uredbe o mjerama za smanjenje rizika. Stoga bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga pri osmišljavanju i provedbi mjera za smanjenje rizika trebali pridavati važnost **ne samo** osiguravanju njihove učinkovitosti, **nego** i izbjegavanju nepotrebnih negativnih posljedica za druge osobe na koje se mjere odnose, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Kako bi se osigurala proporcionalnost, pri određivanju mjera za smanjenje rizika koje bi trebalo opravdano poduzeti u određenoj situaciji, u obzir bi trebalo uzeti i financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu predmetnog pružatelja. Pri odabiru odgovarajućih mjera za smanjenje rizika pružatelji bi trebali na odgovarajući način uzeti u obzir barem moguće mjere navedene u ovoj Uredbi te, prema potrebi, druge mjere kao što su one koje se temelje na primjerima najbolje prakse u okviru sektora, uključujući one utvrđene samoregulatornom suradnjom i one sadržane u smjernicama Komisije. Ako se pažljivo provedenom ili ažuriranom procjenom rizika ne otkrije nikakav rizik, od pružatelja se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje mjera za smanjenje rizika.

Uredbe o mjerama za smanjenje rizika. Stoga bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga pri osmišljavanju i provedbi mjera za smanjenje rizika trebali pridavati važnost osiguravanju njihove učinkovitosti i izbjegavanju nepotrebnih negativnih posljedica za druge osobe na koje se mjere odnose, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Kako bi se osigurala proporcionalnost, pri određivanju mjera za smanjenje rizika koje bi trebalo opravdano poduzeti u određenoj situaciji, u obzir bi trebalo uzeti i financijske i tehnološke mogućnosti te veličinu predmetnog pružatelja. Pri odabiru odgovarajućih mjera za smanjenje rizika pružatelji bi trebali na odgovarajući način uzeti u obzir barem moguće mjere navedene u ovoj Uredbi te, prema potrebi, druge mjere kao što su one koje se temelje na primjerima najbolje prakse u okviru sektora, uključujući one utvrđene samoregulatornom suradnjom i one sadržane u smjernicama Komisije. **Te mjere za smanjenje rizika uvijek bi trebale biti opcija koja najmanje narušava privatnost, pri čemu se razina narušavanja privatnosti povećava samo ako je to opravdano neučinkovitošću ili lošom provedbom opcije koja u manjoj mjeri narušava privatnost.** Ako se pažljivo provedenom ili ažuriranom procjenom rizika ne otkrije nikakav rizik, od pružatelja se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje mjera za smanjenje rizika.

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup

*Izmjena*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup

softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, **pružatelje** trgovina softverskih aplikacija **trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za procjenu i smanjenje tog rizika. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće.**

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) U svrhu osiguravanja učinkovite prevencije i borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kad se mjere za smanjenje rizika smatraju nedostatnima za ograničavanje rizika od **zlouporabe** određene usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijska tijela koja države članice imenuju u skladu s ovom Uredbom trebala bi biti ovlaštena zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje. Kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ta bi ovlast trebala podlijegati pažljivo uravnoteženom skupu ograničenja i zaštitnih mjera. Na primjer, s obzirom na to da se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obično širi uslugama smještaja informacija na poslužitelju i javno dostupnim interpersonalnim komunikacijskim uslugama **te da se mamljenje djece uglavnom odvija u okviru javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga**, naloge za otkrivanje trebalo bi biti moguće

softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, **pružatelji** trgovina softverskih aplikacija trebali **bi podlijegati posebnim obvezama na temelju ove Uredbe.**

*Izmjena*

(20) U svrhu osiguravanja učinkovite prevencije i borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kad se mjere za smanjenje rizika smatraju nedostatnima za ograničavanje rizika od **uporabe** određene usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijska tijela koja države članice imenuju u skladu s ovom Uredbom trebala bi biti ovlaštena **kao krajnju mjeru** zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje. Kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ta bi ovlast trebala podlijegati pažljivo uravnoteženom skupu **ciljanih** ograničenja i zaštitnih mjera. Na primjer, s obzirom na to da se materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece obično širi uslugama smještaja informacija na poslužitelju i javno dostupnim **brojevno neovisnim** interpersonalnim komunikacijskim uslugama, naloge za otkrivanje trebalo bi biti moguće upućivati samo pružateljima takvih usluga **uzimajući u obzir informacije o konkretnim**

upućivati samo pružateljima takvih usluga.

*osumnjičenicima ili skupini  
osumnjičenika ili konkretan incident.*

## **Amandman 27**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Nadalje, u okviru tih ograničenja i zaštitnih mjera, nalozi za otkrivanje trebali bi se izdavati samo nakon savjesne i objektivne procjene kojom je utvrđen **znatan** rizik od zlouporabe konkretne usluge u svrhu određene vrste seksualnog zlostavljanja djece na internetu obuhvaćene ovom Uredbom. Jedan od elemenata koje u tom pogledu treba uzeti u obzir jest vjerojatnost da se usluga upotrebljava za takvo zlostavljanje u znatnoj mjeri, odnosno ne samo u izoliranim i relativno rijetkim slučajevima. Kriteriji bi se trebali razlikovati kako bi se uzele u obzir različite značajke raznih vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu i različite značajke usluga koje se upotrebljavaju za takvo zlostavljanje, kao i povezani različiti stupnjevi narušavanja privatnosti zbog mjera koje treba poduzeti radi izvršavanja naloga za otkrivanje.

*Izmjena*

(21) Nadalje, u okviru tih ograničenja i zaštitnih mjera, nalozi za otkrivanje trebali bi se izdavati samo nakon savjesne i objektivne procjene kojom je utvrđen **sustavan** rizik od zlouporabe konkretne usluge u svrhu određene vrste seksualnog zlostavljanja djece na internetu obuhvaćene ovom Uredbom. Jedan od elemenata koje u tom pogledu treba uzeti u obzir jest vjerojatnost da se usluga upotrebljava za takvo zlostavljanje u znatnoj mjeri, odnosno ne samo u izoliranim i relativno rijetkim slučajevima. Kriteriji bi se trebali razlikovati kako bi se uzele u obzir različite značajke raznih vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu i različite značajke usluga koje se upotrebljavaju za takvo zlostavljanje, kao i povezani različiti stupnjevi narušavanja privatnosti zbog mjera koje treba poduzeti radi izvršavanja naloga za otkrivanje.

## **Amandman 28**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(22) Međutim, utvrđivanje takvog **znatnog** rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do

*Izmjena*

(22) Međutim, utvrđivanje takvog **sustavnog** rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do

nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih osoba, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo na pojedinačnoj osnovi** objektivno i savjesno procijene, utvrde i ponderiraju ne samo vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica zlouporabe usluge za predmetnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i vjerojatnost i ozbiljnost mogućih negativnih posljedica za druge uključene osobe. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina predmetnog pružatelja.

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Osim toga, kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ako se utvrdi da su ti zahtjevi ispunjeni i da je potrebno izdati nalog za otkrivanje, svejedno bi trebalo osigurati da nalog za otkrivanje bude ciljan i **definiran** tako da se osigura da eventualne negativne posljedice za osobe na koje se odnosi ne prelaze ono što je nužno za učinkovito otklanjanje utvrđenog **znatnog** rizika. To bi se posebno trebalo odnositi na ograničenje na prepoznatljivi dio ili komponentu usluge, **ako je moguće bez dovođenja u pitanje učinkovitosti mjere**, kao što su posebne vrste kanala javno dostupne interpersonalne komunikacijske usluge, ili na posebne korisnike ili posebne skupine korisnika, u mjeri u kojoj se mogu zasebno

nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih osoba, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo objektivno i savjesno procijene, utvrde i ponderiraju ne samo vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica zlouporabe usluge za predmetnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i **posebne rezultate predviđene mjerom, kao i** vjerojatnost i ozbiljnost mogućih negativnih posljedica za druge uključene osobe, **među ostalim za korisnike usluge**. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina predmetnog pružatelja.

*Izmjena*

(23) Osim toga, kako bi se izbjeglo nepotrebno zadiranje u temeljna prava i osigurala proporcionalnost, ako se utvrdi da su ti zahtjevi ispunjeni i da je potrebno izdati nalog za otkrivanje, svejedno bi trebalo osigurati da nalog za otkrivanje bude ciljan, **opravdan, razmjeran, s ograničenim vremenskim i teritorijalnim područjem primjene te dovoljno konkretan** tako da se osigura da eventualne negativne posljedice za osobe na koje se odnosi ne prelaze ono što je nužno za učinkovito otklanjanje utvrđenog **sustavnog** rizika. To bi se posebno trebalo odnositi na ograničenje na prepoznatljivi dio ili komponentu usluge, kao što su posebne vrste kanala javno dostupne **brojevno neovisne** interpersonalne komunikacijske usluge, ili na posebne



razmatrati za potrebe otkrivanja, kao i na specifikaciju dodatnih zaštitnih mjera uz one koje su već izričito navedene u ovoj Uredbi, kao što su neovisna revizija, pružanje dodatnih informacija ili pristup podacima ili pojačani ljudski nadzor i provjera te daljnje ograničenje trajanja primjene naloga za otkrivanje koje koordinacijsko tijelo smatra potrebnim. Kako bi se izbjegli nerazumni ili nerazmjerni ishodi, ti bi se zahtjevi trebali utvrditi nakon provođenja objektivne i savjesne procjene na pojedinačnoj osnovi.

korisnike ili posebne skupine korisnika, u mjeri u kojoj se mogu zasebno razmatrati za potrebe otkrivanja ***i u mjeri u kojoj se za njih opravdano sumnja da distribuiraju materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili na ograničenje svrhe dobivanja informacija za učinkovitu istragu određenog incidenta i prikupljanje informacija potrebnih za procjenu postojanja kaznenog djela***, kao i na specifikaciju dodatnih zaštitnih mjera uz one koje su već izričito navedene u ovoj Uredbi, kao što su neovisna revizija, pružanje dodatnih informacija ili pristup podacima ili pojačani ljudski nadzor i provjera te daljnje ograničenje trajanja primjene naloga za otkrivanje koje koordinacijsko tijelo smatra potrebnim. Kako bi se izbjegli nerazumni ili nerazmjerni ishodi, ti bi se zahtjevi trebali utvrditi nakon provođenja objektivne i savjesne procjene na pojedinačnoj osnovi.

## **Amandman 30**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 23.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(23a) S obzirom na posebne značajke predmetnih usluga i odgovarajuću potrebu da se pružatelji tih usluga podvrgnu određenim posebnim obvezama, potrebno je utvrditi da bi, s obzirom na posebnu prirodu usluga računalstva u oblaku i usluga smještaja na poslužitelju kada služe kao infrastruktura, nametanje pružateljima istih obveza kao i za bilo kojeg pružatelja usluga smještaja na poslužitelju moglo imati širi učinak na korisnike usluga u oblaku. Nalog za otkrivanje stoga ne bi trebalo uputiti pružateljima usluga računalstva u oblaku, već pružateljima usluga smještaja na poslužitelju i brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga***

*za koje se razumno može očekivati da su tehnički i operativno sposobni djelovati protiv materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece.*

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(23b) Praćenjem privatnih komunikacija svih korisnika brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga na općenit i neselektivan način vjerojatno će se povrijediti srž njihovih temeljnih prava i zabrana općeg nadzora. Nalog za otkrivanje trebao bi biti usmjeren protiv određenog korisnika ili određene skupine korisnika za koje se sumnja da distribuiraju materijal povezan sa seksualnim zlostavljanjem djece ili protiv određene osobe ili osoba koje tijelo namjerava istražiti ili bi trebao biti ograničen na svrhu pribavljanja informacija radi učinkovite istrage slučaja i prikupljanja informacija potrebnih za procjenu postojanja kaznenog djela.*

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(24) Nadležno pravosudno tijelo *ili nadležno neovisno upravno tijelo, ovisno o slučaju u skladu s detaljnim postupovnim pravilima koje utvrdi relevantna država članica*, trebalo bi *moći donijeti utemeljenu odluku o zahtjevima za izdavanje naloga za otkrivanje*. To je

(24) Nadležno pravosudno tijelo *trebalo bi imati podatke za donošenje informirane odluke o zahtjevima za izdavanje naloga za otkrivanje*. To je posebno važno kako bi se osigurala potrebna pravedna ravnoteža među predmetnim temeljnim pravima i dosljedan pristup. *Teritorijalno područje*

posebno važno kako bi se osigurala potrebna pravedna ravnoteža među predmetnim temeljnim pravima i dosljedan pristup, **posebno u vezi s nalogima** za otkrivanje **koji se odnose na mamljenje djece**. **Stoga** bi trebalo predvidjeti postupak kojim bi se predmetnim pružateljima, EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva ovom Uredbom („EU-ov centar”) i, ako je tako predviđeno ovom Uredbom, nadležnom tijelu za zaštitu podataka imenovanom u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 omogućilo da iznesu svoja stajališta o predmetnim mjerama. To bi trebali učiniti **što je prije moguće**, uzimajući u obzir važan predmetni cilj javne politike i potrebu za djelovanjem bez nepotrebne odgode radi zaštite djece. Osobito bi tijela za zaštitu podataka trebala učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi izbjegla produljenje roka utvrđenog u Uredbi (EU) 2016/679 za davanje mišljenja kao odgovora na prethodno savjetovanje. Nadalje, obično bi trebali moći dati svoje mišljenje u tom roku ako je Europski odbor za zaštitu podataka već izdao smjernice o tehnologijama koje pružatelj namjerava uvesti i upotrebljavati za izvršavanje naloga za otkrivanje koji mu je upućen u skladu s ovom Uredbom.

**primjene takvih naloga za djelovanje protiv nezakonitog sadržaja** trebalo bi **jasno utvrditi na temelju mjerodavnog prava kojima se omogućuje** izdavanje naloga, **pri čemu ono ne bi trebalo prelaziti okvire onoga što je nužno za ostvarivanje ciljeva naloga**. **U prekograničnom kontekstu učinak naloga za otkrivanje u načelu bi trebao biti ograničen na državno područje države članice izdavateljice, osim ako pravosudno tijelo smatra da predmetna prava zahtijevaju šire teritorijalno područje primjene, u skladu s pravom Unije i međunarodnim pravom, odnosno u skladu s načelom proporcionalnosti**. **Nadalje, trajanje primjene naloga za otkrivanje trebalo bi vremenski ograničiti na ono što je strogo nužno i razmjerno**. **Usto** bi trebalo predvidjeti postupak kojim bi se predmetnim pružateljima, EU-ovu centru za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece koji se osniva ovom Uredbom („EU-ov centar”) i, ako je tako predviđeno ovom Uredbom, nadležnom tijelu za zaštitu podataka imenovanom u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 omogućilo da iznesu svoja stajališta o predmetnim mjerama. To bi trebali učiniti **bez odgađanja**, uzimajući u obzir važan predmetni cilj javne politike i potrebu za djelovanjem bez nepotrebne odgode radi zaštite djece. Osobito bi tijela za zaštitu podataka trebala učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi izbjegla produljenje roka utvrđenog u Uredbi (EU) 2016/679 za davanje mišljenja kao odgovora na prethodno savjetovanje. Nadalje, obično bi trebali moći dati svoje mišljenje u tom roku ako je Europski odbor za zaštitu podataka već izdao smjernice o tehnologijama koje pružatelj namjerava uvesti i upotrebljavati za izvršavanje naloga za otkrivanje koji mu je upućen u skladu s ovom Uredbom.

### Amandman 33

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 25.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*(25) Kad je riječ o novim uslugama, odnosno uslugama koje se prethodno nisu nudile u Uniji, dokazi o mogućoj zlouporabi usluge u posljednjih 12 mjeseci obično nisu dostupni. Uzimajući to u obzir, da bi se osigurala učinkovitost ove Uredbe, koordinacijsko tijelo trebalo bi se moći osloniti na dokaze koji proizlaze iz usporedivih usluga kad procjenjuje hoće li zatražiti izdavanje naloga za otkrivanje za takvu novu uslugu. Usluga bi se trebala smatrati usporedivom ako je njezina funkcija istovjetna predmetnoj usluzi, uzimajući u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti, posebno njezine glavne značajke i funkcije, način na koji se nudi i upotrebljava, bazu korisnika, primjenjive uvjete i odredbe i mjere za smanjenje rizika te profil ukupnog preostalog rizika.*

*Izmjena*

*Briše se.*

**Amandman 34**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 26.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(26) Mjere koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga poduzimaju radi izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni trebale bi ostati strogo ograničene na ono što je navedeno u ovoj Uredbi i nalogima za otkrivanje izdanima u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala učinkovitost tih mjera, omogućila prilagođena rješenja, zadržala tehnološka neutralnost i izbjeglo izbjegavanje obveza otkrivanja, te bi mjere trebalo poduzeti

*Izmjena*

(26) Mjere koje pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga poduzimaju radi izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni trebale bi ostati strogo ograničene na ono što je navedeno u ovoj Uredbi i nalogima za otkrivanje izdanima u skladu s ovom Uredbom. Kako bi se osigurala učinkovitost tih mjera, omogućila prilagođena rješenja, zadržala tehnološka neutralnost i izbjeglo izbjegavanje obveza

neovisno o tehnologijama kojima se predmetni pružatelji koriste u vezi s pružanjem svojih usluga. Stoga se ovom Uredbom predmetnom pružatelju prepušta odabir tehnologija koje će upotrebljavati za učinkovito izvršavanje naloga za otkrivanje i to se ne bi trebalo tumačiti kao poticanje ili odvracanje od upotrebe bilo koje određene tehnologije, pod uvjetom da tehnologije i prateće mjere ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe. **To uključuje tehnologiju šifriranja s kraja na kraj, koja je važan alat za jamčenje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika, među ostalim djece.** Pri izvršavanju naloga za otkrivanje pružatelji bi trebali poduzeti sve dostupne zaštitne mjere kako bi osigurali da tehnologije kojima se služe ni oni ni njihovi zaposlenici kao ni treće osobe ne mogu upotrebljavati u druge svrhe osim usklađivanja s ovom Uredbom, čime se izbjegava ugrožavanje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika.

otkrivanja, te bi mjere trebalo poduzeti neovisno o tehnologijama kojima se predmetni pružatelji koriste u vezi s pružanjem svojih usluga. Stoga se ovom Uredbom predmetnom pružatelju prepušta odabir tehnologija koje će upotrebljavati za učinkovito izvršavanje naloga za otkrivanje i to se ne bi trebalo tumačiti kao poticanje ili odvracanje od upotrebe bilo koje određene tehnologije, pod uvjetom da tehnologije i prateće mjere ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe. **Konkretno, sve mjere koje pružatelj poduzme na temelju primitka naloga za otkrivanje trebale bi biti i strogo ciljane u smislu da bi trebale služiti uklanjanju određenih informacija za koje se smatra da predstavljaju materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućavanje pristupa tim informacijama, a da se pritom neopravdano ne utječe na slobodu izražavanja i informiranja korisnika.** Pri izvršavanju naloga za otkrivanje pružatelji bi trebali poduzeti sve dostupne zaštitne mjere kako bi osigurali da tehnologije kojima se služe ni oni ni njihovi zaposlenici kao ni treće osobe **ni države** ne mogu upotrebljavati u druge svrhe osim usklađivanja s ovom Uredbom, čime se izbjegava ugrožavanje sigurnosti i povjerljivosti komunikacije korisnika. **Pružatelji bi osobito trebali osigurati učinkovite unutarnje postupke i zaštitne mjere za sprečavanje općeg praćenja, nadzora i strane špijunaže.**

## Amandman 35

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje **tehnologije za otkrivanje** koje mogu

*Izmjena*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje **odobrene** tehnologije koje mogu besplatno

besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(28) U svrhu neprestanog ocjenjivanja učinkovitosti tehnologija za otkrivanje i osiguravanja njihove dovoljne pouzdanosti te otkrivanja lažno pozitivnih prijava *i* izbjegavanja pogrešnog prijavljivanja EU-ovu centru, pružatelji bi trebali osigurati ljudski nadzor i prema potrebi ljudsku intervenciju, prilagođene vrsti tehnologija za otkrivanje i vrsti predmetnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Takav nadzor trebao bi uključivati redovite procjene stopa lažno negativnih i lažno pozitivnih rezultata dobivenih tehnologijom na temelju analize anonimiziranih reprezentativnih uzoraka podataka. ***Posebno kad je riječ o otkrivanju mamljenja djece u javno dostupnoj interpersonalnoj komunikaciji, pružatelji bi trebali osigurati redovit, specifičan i detaljan ljudski nadzor i ljudsku provjeru razgovora za koje se***

*Izmjena*

(28) U svrhu neprestanog ocjenjivanja učinkovitosti tehnologija za otkrivanje i osiguravanja njihove dovoljne ***točnosti i lažno negativnih*** prijava ***radi*** izbjegavanja pogrešnog prijavljivanja EU-ovu centru, pružatelji bi trebali osigurati ***odgovarajući*** ljudski nadzor i prema potrebi ljudsku intervenciju, prilagođene vrsti tehnologija za otkrivanje i vrsti predmetnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Takav nadzor trebao bi uključivati redovite procjene stopa lažno negativnih i lažno pozitivnih rezultata dobivenih tehnologijom na temelju analize anonimiziranih reprezentativnih uzoraka podataka.

*tehnologijom utvrdi da uključuju potencijalno mamljenje djece.*

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga u jedinstvenom su položaju za **otkrivanje potencijalnog** seksualnog zlostavljanja djece na internetu koje uključuje njihove usluge. Informacije koje mogu dobiti kad nude svoje usluge **često su neophodne za učinkovitu istragu i progon** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Stoga bi trebali biti dužni prijaviti potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga kad god **za to saznaju** ako postoje opravdani razlozi za sumnju da određena aktivnost može predstavljati seksualno zlostavljanje djece na internetu. Ako postoje takvi opravdani razlozi, sumnje u pogledu dobi potencijalne žrtve ne bi trebale spriječiti pružatelje da podnesu prijave. U interesu učinkovitosti ne bi trebalo biti važno na koji su način došli do tog saznanja. Do takvog bi saznanja mogli doći, primjerice, izvršavanjem naloga za otkrivanje, na temelju informacija koje su označili korisnici ili organizacije koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece ili na temelju aktivnosti provedenih na vlastitu inicijativu pružatelja. Ti bi pružatelji trebali prijaviti minimalnu količinu podataka, kako je navedeno u ovoj Uredbi, potrebnu da bi nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva mogla ocijeniti treba li pokrenuti istragu, ako je to relevantno, te bi trebali osigurati da su prijave što potpunije

*Izmjena*

(29) Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga u jedinstvenom su položaju za **suzbijanje** seksualnog zlostavljanja djece na internetu koje uključuje njihove usluge. Informacije koje mogu dobiti pri pružanju svojih usluga **mogu pomoći u učinkovitoj istrazi i kaznenom progonu** kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Stoga bi trebali biti dužni prijaviti potencijalno seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru svojih usluga kad god **steknu stvarno znanje ili svijest o nezakonitim aktivnostima ili nezakonitom sadržaju, odnosno** ako postoje opravdani razlozi za sumnju da određena aktivnost može predstavljati seksualno zlostavljanje djece na internetu. Ako postoje takvi opravdani razlozi, sumnje u pogledu dobi potencijalne žrtve ne bi trebale spriječiti pružatelje da podnesu prijave. U interesu učinkovitosti ne bi trebalo biti važno na koji su način došli do tog saznanja. Do takvog bi saznanja mogli doći, primjerice, izvršavanjem naloga za otkrivanje, na temelju informacija koje su označili korisnici ili organizacije koje djeluju u javnom interesu protiv seksualnog zlostavljanja djece ili na temelju aktivnosti provedenih na vlastitu inicijativu pružatelja **ili putem prijave koje su mu pojedinci podnijeli u skladu s ovom Uredbom u mjeri u kojoj su takve prijave dovoljno precizne i primjereno potkrijepljene kako bi gospodarski subjekt koji postupa s**

prije nego što ih podnesu.

***dužnom pažnjom mogao razumno utvrditi, procijeniti i, prema potrebi, djelovati protiv navodno nezakonitog sadržaja.*** Ti bi pružatelji trebali prijaviti minimalnu količinu podataka, kako je navedeno u ovoj Uredbi, potrebnu da bi nadležna tijela za izvršavanje zakonodavstva mogla ocijeniti treba li pokrenuti istragu, ako je to relevantno, te bi trebali osigurati da su prijave što potpunije prije nego što ih podnesu.

## **Amandman 38**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(29a) Važno je da pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva, bez obzira na njihovu veličinu, uspostave lako dostupne mehanizme obavješćivanja prilagođene korisnicima i djeci koji olakšavaju obavješćivanje o seksualnom zlostavljanju djece na internetu, posebno o novom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece. Takvi mehanizmi trebaju biti jasno prepoznatljivi, smješteni blizu dotične informacije i djeca ih moraju moći lako pronaći i upotrijebiti. Uzimajući u obzir potrebu da se na odgovarajući način uzmu u obzir temeljna prava svih uključenih strana zajamčena Poveljom, sve mjere koje pružatelj poduzme na temelju primitka obavijesti trebale bi biti strogo ciljane u smislu da bi trebale služiti prijavljivanju i uklanjanju određenog materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece ili onemogućavanju pristupa tom materijalu, a da se pritom neopravdano ne utječe na slobodu izražavanja i informiranja primateljâ usluge. Mikropoduzeća i mala poduzeća trebala bi dobiti potporu EU-ova centra za***



## **Amandman 39**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(30) Kako bi se osiguralo uklanjanje internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece što prije nakon njegova otkrivanja, koordinacijska tijela u državama poslovnog nastana trebala bi imati ovlast da od nadležnih pravosudnih tijela **ili neovisnih upravnih tijela** zatraže izdavanje naloga za uklanjanje upućenog pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju. Budući da uklanjanje ili onemogućavanje pristupa može utjecati na prava korisnika koji su postavili predmetni materijal, pružatelji bi trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima uklanjanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

*Izmjena*

(30) Kako bi se osiguralo uklanjanje internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece što prije nakon njegova otkrivanja, koordinacijska tijela u državama poslovnog nastana trebala bi imati ovlast da od nadležnih pravosudnih tijela zatraže izdavanje naloga za uklanjanje upućenog pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju. Budući da uklanjanje ili onemogućavanje pristupa može utjecati na prava korisnika koji su postavili predmetni materijal, pružatelji bi trebali obavijestiti takve korisnike o razlozima uklanjanja kako bi im omogućili ostvarivanje prava na pravnu zaštitu, uz primjenu iznimki ako je to potrebno za izbjegavanje uplitanja u aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istraživanja i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. **Roditelji ili skrbnici trebali bi imati jednaku aktivnu postupovnu legitimaciju za traženje uklanjanja u slučaju da dijete to nije u mogućnosti učiniti zbog dobi ili drugih ograničenja.**

## **Amandman 40**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(31) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na zahtjeve u

*Izmjena*

(31) Pravila ove Uredbe ne bi se trebala tumačiti na način da utječu na zahtjeve u

pogledu naloga za uklanjanje utvrđene u *Uredbi (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ]*.

pogledu naloga za uklanjanje utvrđene u *Uredbi (EU) 2022/2065*.

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(34) S obzirom na to da su stjecanje, posjedovanje i prijenos materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te svjestan pristup takvom materijalu kaznena djela u skladu s Direktivom 2011/93/EU, potrebno je izuzeti pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva od kaznene odgovornosti kad su uključeni u takve aktivnosti *ako* su njihove aktivnosti i dalje strogo ograničene na ono što je nužno za ispunjavanje njihovih obveza u skladu s *ovom Uredbom i* ako djeluju u dobroj vjeri.

*Izmjena*

(34) ***Trebalo bi očuvati pravnu sigurnost predviđenu horizontalnim okvirom utvrđenim Uredbom (EU) 2022/2065 u pogledu uvjetnih izuzeća od odgovornosti za pružatelje posredničkih usluga. Pravilima o odgovornosti pružatelja usluga posredovanja iz ove Uredbe trebalo bi utvrditi samo u kojim se slučajevima predmetni pružatelj usluga posredovanja ne može smatrati odgovornim u pogledu nezakonitog sadržaja koji pružaju primatelji usluge te bi ta pravila trebala biti usklađena s Uredbom (EU) 2022/2065. Ta se pravila ne bi trebala tumačiti kao pozitivna osnova za utvrđivanje slučajeva u kojima se pružatelj može smatrati odgovornim, što treba utvrditi primjenjivim pravilima prava Unije ili nacionalnog prava. Kako bi se omogućio učinkovit sustav prijavljivanja i*** s obzirom na to da su stjecanje, posjedovanje i prijenos materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te svjestan pristup takvom materijalu kaznena djela u skladu s Direktivom 2011/93/EU, potrebno je izuzeti pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva od kaznene odgovornosti kad su uključeni u takve aktivnosti, ***među ostalim pri provođenju dobrovoljnih istraga na vlastitu inicijativu ili poduzimanju drugih mjera, u mjeri u kojoj*** su njihove aktivnosti i dalje strogo ograničene na ono što je nužno za

ispunjavanje njihovih obveza u skladu s **pravom Unije, uključujući ovu Uredbu, te** ako djeluju u dobroj vjeri **i savjesno**.

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(40) Kako bi se olakšala neometana i učinkovita komunikacija elektroničkim sredstvima, među ostalim, prema potrebi, potvrđivanjem primitka takve komunikacije koja se odnosi na pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva trebali bi biti obvezni imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i objaviti relevantne informacije o toj kontaktnoj točki, uključujući jezike koji će se upotrebljavati u takvoj komunikaciji. Za razliku od pravnog zastupnika pružatelja, kontaktna točka trebala bi služiti u operativne svrhe i ne bi trebala nužno imati fizičku lokaciju. Trebalo bi utvrditi odgovarajuće uvjete u pogledu jezika komunikacije koji je potrebno definirati kako ne bi došlo do nepotrebnog otežavanja neometane komunikacije. Kad je riječ o pružateljima koji podliježu obvezi uspostavljanja funkcije praćenja usklađenosti i imenovanja službenika za praćenje usklađenosti u skladu s Uredbom (EU) .../... [**o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**], jedan od tih službenika za praćenje usklađenosti može se imenovati kontaktnom točkom u skladu s ovom Uredbom u svrhu olakšavanja dosljednog izvršavanja obveza koje proizlaze iz obaju okvira.

*Izmjena*

(40) Kako bi se olakšala neometana i učinkovita komunikacija elektroničkim sredstvima, među ostalim, prema potrebi, potvrđivanjem primitka takve komunikacije koja se odnosi na pitanja obuhvaćena ovom Uredbom, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva trebali bi biti obvezni imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i objaviti relevantne informacije o toj kontaktnoj točki, uključujući jezike koji će se upotrebljavati u takvoj komunikaciji. ***Jedinstvenom kontaktnom točkom omogućuje se izravna komunikacija s korisnicima usluge za pitanja povezana s ovom Uredbom.*** Za razliku od pravnog zastupnika pružatelja, kontaktna točka trebala bi služiti u operativne svrhe i ne bi trebala nužno imati fizičku lokaciju. Trebalo bi utvrditi odgovarajuće uvjete u pogledu jezika komunikacije koji je potrebno definirati kako ne bi došlo do nepotrebnog otežavanja neometane komunikacije. Kad je riječ o pružateljima koji podliježu obvezi uspostavljanja funkcije praćenja usklađenosti i imenovanja službenika za praćenje usklađenosti u skladu s Uredbom (EU) **2022/2065**, jedan od tih službenika za praćenje usklađenosti može se imenovati kontaktnom točkom u skladu s ovom Uredbom u svrhu olakšavanja dosljednog izvršavanja obveza koje proizlaze iz obaju okvira.

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(42) Ako je to relevantno i praktično, ovisno o izboru pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i potrebi ispunjavanja primjenjivih pravnih zahtjeva u tom pogledu, ti bi pružatelji trebali moći imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i jedinstvenog pravnog zastupnika za potrebe Uredbe (EU) .../... **[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ] i ove Uredbe.**

*Izmjena*

(42) Ako je to relevantno i praktično, ovisno o izboru pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i potrebi ispunjavanja primjenjivih pravnih zahtjeva u tom pogledu, ti bi pružatelji trebali moći imenovati jedinstvenu kontaktnu točku i jedinstvenog pravnog zastupnika za potrebe Uredbe (EU) **2022/2065.**

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s **primjenom** ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

*Izmjena*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Zbog tih razloga koordinacijsko tijelo trebalo bi djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s **doprinosom postizanju cilja** ove Uredbe, **među ostalim za priznate organizacije koje pružaju pomoć žrtvama i obrazovanje i rade na podizanju razine osviještenosti**, ne dovodeći u pitanje

izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

## Amandman 45

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 47.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(47) Koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju ključnu ulogu u osiguravanju učinkovitosti prava i obveza utvrđenih u ovoj Uredbi i postizanju njezinih ciljeva. U skladu s tim, potrebno je osigurati da ta tijela nemaju samo nužne istražne i izvršne ovlasti, nego i financijske, ljudske, tehnološke i druge resurse potrebne za **primjereno** obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na raznolikost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i njihovu upotrebu napredne tehnologije u nuđenju svojih usluga, nužno je da koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju dovoljno osoblja, uključujući stručnjake sa specijaliziranim vještinama. Resursi koordinacijskih tijela trebali bi se utvrditi uzimajući u obzir veličinu, složenost i mogući društveni učinak pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih imenuje, kao i doseg njihovih usluga diljem Unije.

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(49) Kako bi se provjerilo poštuju li se u praksi pravila ove Uredbe, posebno pravila o mjerama za smanjenje rizika i

*Izmjena*

(47) Koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju ključnu ulogu u osiguravanju učinkovitosti prava i obveza utvrđenih u ovoj Uredbi i postizanju njezinih ciljeva. U skladu s tim, potrebno je osigurati da ta tijela nemaju samo nužne istražne i izvršne ovlasti, nego i **sve potrebne resurse, uključujući dostatne** financijske, ljudske, tehnološke i druge resurse potrebne za **učinkovito** obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom. S obzirom na raznolikost pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva i njihovu upotrebu napredne tehnologije u nuđenju svojih usluga, nužno je da koordinacijsko tijelo i druga nadležna tijela imaju dovoljno osoblja, uključujući stručnjake sa specijaliziranim vještinama. Resursi koordinacijskih tijela trebali bi se utvrditi uzimajući u obzir veličinu, složenost i mogući društveni učinak pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u nadležnosti države članice koja ih imenuje, kao i doseg njihovih usluga diljem Unije.

izvršavanju izdanih naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje ili naloga za sprečavanje pristupa, svako koordinacijsko tijelo trebalo bi moći provoditi pretraživanja koristeći se relevantnim pokazateljima koje je dostavio EU-ov centar radi otkrivanja širenja **poznatog ili novog** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje **djece** u javno dostupnim materijalima **u okviru usluga smještaja informacija na poslužitelju** predmetnih pružatelja.

#### Amandman 47

##### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(50) Kako bi se osiguralo da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju budu svjesni zloporabe svojih usluga i kako bi im se pružila prilika da brzo poduzmu mjere za dobrovoljno uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, koordinacijska tijela u državi poslovnog nastana trebala bi moći obavijestiti te pružatelje o prisutnosti poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u okviru njihovih usluga i zatražiti njegovo uklanjanje ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, **o čemu pružatelji mogu dobrovoljno odlučiti**. Takve aktivnosti obavješćivanja trebalo bi jasno razlikovati od ovlasti koordinacijskih tijela da na temelju ove Uredbe zatraže izdavanje naloga za uklanjanje, kojima se predmetnom pružatelju nameće obvezujuća pravna obveza uklanjanja predmetnog materijala ili onemogućivanja pristupa tom materijalu u zadanom roku.

#### Amandman 48

izvršavanju izdanih naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje ili naloga za sprečavanje pristupa, svako koordinacijsko tijelo trebalo bi moći provoditi pretraživanja koristeći se relevantnim pokazateljima koje je dostavio EU-ov centar radi otkrivanja širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje **na internetu** u javno dostupnim materijalima predmetnih pružatelja.

*Izmjena*

(50) Kako bi se osiguralo da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju budu svjesni zloporabe svojih usluga i kako bi im se pružila prilika da brzo poduzmu mjere za dobrovoljno uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, koordinacijska tijela u državi poslovnog nastana trebala bi moći obavijestiti te pružatelje o prisutnosti poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u okviru njihovih usluga i zatražiti njegovo uklanjanje ili onemogućivanje pristupa tom materijalu. Takve aktivnosti obavješćivanja trebalo bi jasno razlikovati od ovlasti koordinacijskih tijela da na temelju ove Uredbe zatraže izdavanje naloga za uklanjanje, kojima se predmetnom pružatelju nameće obvezujuća pravna obveza uklanjanja predmetnog materijala ili onemogućivanja pristupa tom materijalu u zadanom roku.

## Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(55) Za pravilno funkcioniranje sustava obveznog otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i sprečavanja pristupa takvom sadržaju uspostavljenog ovom Uredbom ključno je da EU-ov centar preko koordinacijskih tijela primi **materijal** za koji je utvrđeno da predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili transkripte razgovora za koje je utvrđeno da predstavljaju mamljenje djece, pronađene primjerice tijekom kaznenih istraga, kako bi taj materijal ili razgovori mogli poslužiti kao točna i pouzdana osnova na temelju koje EU-ov centar može izraditi pokazatelje takvih zlostavljanja. Kako bi se postigao taj rezultat, utvrđivanje bi se trebalo provesti nakon pažljive procjene, koju u kontekstu postupka kojim se jamči pravedan i objektivan ishod provode sama koordinacijska tijela ili sud ili drugo neovisno upravno tijelo osim koordinacijskog tijela. Iako su brza procjena, identifikacija i podnošenje takvog materijala važni i u drugim kontekstima, od ključne su važnosti u vezi s **novim** materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **i mamljenjem djece prijavljenima** u skladu s ovom Uredbom, imajući u vidu da taj materijal može dovesti do utvrđivanja postojećeg ili predstojećeg zlostavljanja i spašavanja žrtava. Stoga bi trebalo utvrditi točne rokove za takve prijave.

## Amandman 49

## Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.

RR\1290746HR.docx

271/510

PE746.811v02-00

*Izmjena*

(55) Za pravilno funkcioniranje sustava obveznog otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i sprečavanja pristupa takvom sadržaju uspostavljenog ovom Uredbom ključno je da EU-ov centar preko koordinacijskih tijela primi **šifrirane kopije konkretnih dijelova materijala** za koji je utvrđeno da predstavlja materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili transkripte razgovora za koje je utvrđeno da predstavljaju mamljenje djece **povezane s određenom osobom, određenom skupinom ili određenim incidentom**, pronađene primjerice tijekom kaznenih istraga, kako bi taj materijal ili razgovori mogli poslužiti kao točna i pouzdana osnova na temelju koje EU-ov centar može izraditi pokazatelje takvih zlostavljanja. Kako bi se postigao taj rezultat, utvrđivanje bi se trebalo provesti nakon pažljive procjene, koju u kontekstu postupka kojim se jamči pravedan i objektivan ishod provode sama koordinacijska tijela ili sud ili drugo neovisno upravno tijelo osim koordinacijskog tijela. Iako su brza procjena, identifikacija i podnošenje takvog materijala važni i u drugim kontekstima, od ključne su važnosti u vezi s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **prijavljenim** u skladu s ovom Uredbom, imajući u vidu da taj materijal može dovesti do utvrđivanja postojećeg ili predstojećeg zlostavljanja i spašavanja žrtava. Stoga bi trebalo utvrditi točne rokove za takve prijave.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije.

*Izmjena*

(70) ***Dežurne telefonske linije imaju vrlo važnu ulogu u borbi protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu na razini Unije, posebno u pogledu prijavljivanja, otkrivanja i brzog uklanjanja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. Telefonske linije za pomoć također su ključne za pružanje potpore djeci kojoj je potrebna pomoć.*** Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju ***i koordinaciju*** s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije. ***Stoga se države članice potiču na daljnje jačanje operativnih kapaciteta dežurnih telefonskih linija i telefonskih linija za pomoć.***

**Amandman 50**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 75.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih

*Izmjena*

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih



interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.

**brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom **u strojno čitljivom formatu**. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 77.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(77) Evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, nužnosti, djelotvornosti, proporcionalnosti, relevantnosti, usklađenosti i dodane vrijednosti Unije. Njom bi se trebalo ocijeniti funkcioniranje različitih operativnih i tehničkih mjera predviđenih ovom Uredbom, uključujući djelotvornost mjera za poboljšanje otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu, djelotvornost zaštitnih mehanizama i učinke na temeljna prava koja bi mogla biti ugrožena, slobodu poduzetništva, pravo na privatni život i zaštitu osobnih podataka. Komisija bi trebala ocijeniti i utjecaj na interese trećih osoba koji bi mogli biti ugroženi.

*Izmjena*

(77) Evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, nužnosti, djelotvornosti, proporcionalnosti, relevantnosti, usklađenosti i dodane vrijednosti Unije. Njom bi se trebalo ocijeniti funkcioniranje različitih operativnih i tehničkih mjera predviđenih ovom Uredbom, uključujući djelotvornost mjera za poboljšanje otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu, djelotvornost zaštitnih mehanizama, **moću upotrebu novih tehnologija, njihov učinak, djelotvornost i točnost u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu** i učinke na temeljna prava koja bi mogla biti ugrožena, slobodu poduzetništva, pravo na privatni život i zaštitu osobnih podataka. Komisija bi trebala ocijeniti i utjecaj na interese trećih osoba koji bi mogli biti ugroženi.

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 78.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(78) Uredbom (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> predviđeno je privremeno rješenje u pogledu tehnologija koje određeni pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu **do pripreme i donošenja dugoročnog pravnog okvira. Ovom Uredbom pruža se taj dugoročni pravni okvir.** Uredbu (EU) 2021/1232 stoga bi trebalo staviti izvan snage.

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojerno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L 274, 30.7.2021., str. 41.).

*Izmjena*

(78) Uredbom (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> predviđeno je privremeno rješenje u pogledu tehnologija koje određeni pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Uredbu (EU) 2021/1232 stoga bi trebalo staviti izvan snage.

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2021/1232 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. srpnja 2021. o privremenom odstupanju od određenih odredbi Direktive 2002/58/EZ u pogledu tehnologija koje pružatelji brojerno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga upotrebljavaju za obradu osobnih i drugih podataka u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu (SL L 274, 30.7.2021., str. 41.).

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ovom se Uredbom utvrđuju jedinstvena pravila kojima se nastoji riješiti problem **zlouporabe** relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu na **unutarnjem tržištu.**

*Izmjena*

Ovom se Uredbom utvrđuju jedinstvena pravila kojima se nastoji riješiti problem **uporabe** relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu **kako bi se pridonijelo pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta i stvorilo sigurno, predvidljivo i**

*pouzdana internetsko okruženje koje olakšava inovacije i na kojem se učinkovito štite temeljna prava sadržana u Povelji.*

#### Amandman 54

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) obveze **pružateljâ usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružateljâ interpersonalnih komunikacijskih usluga** da **otkrivaju** i prijavljuju seksualno zlostavljanje djece na internetu;

*Izmjena*

(b) obveze **relevantnih pružatelja usluga informacijskog društva kojima se omogućuje širenje, razmjena i dijeljenje slika, videozapisa i audiozapisa, da utvrde** i prijavljuju seksualno zlostavljanje djece na internetu;

#### Amandman 55

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) obveze pružateljâ **usluga smještaja informacija na poslužitelju** da uklone materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u svojim uslugama ili da mu onemoguće pristup;

*Izmjena*

(c) obveze **relevantnih** pružateljâ **usluga informacijskog društva** da uklone materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u svojim uslugama ili da mu onemoguće pristup;

#### Amandman 56

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) **obveze pružateljâ usluga pristupa internetu da onemoguće pristup materijalu koji sadržava seksualno**

*Izmjena*

(d) **Briše se.**

*zlostavljanje djece;*

#### **Amandman 57**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 1. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) Direktiva 2000/31/EZ i Uredba (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];

*Izmjena*

(b) Direktiva 2000/31/EZ i Uredba (EU) 2022/2065;

#### **Amandman 58**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 1. – stavak 3. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(b a) Uredba (EU) .../... [o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji) i izmjeni određenih zakonodavnih akata Unije]***

#### **Amandman 59**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 1. – stavak 3. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(da) Direktiva (EU) 2022/2555 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>48a</sup>;***

---

***<sup>48a</sup> Direktiva (EU) 2022/2555 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o mjerama za visoku zajedničku razinu***

*kibersigurnosti širom Unije, izmjeni Uredbe (EU) br. 910/2014 i Direktive (EU) 2018/1972 i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2016/1148 (Direktiva NIS 2) (SL L 333, 27.12.2022., str. 80.).*

## **Amandman 60**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) „smještaj informacija na poslužitelju” znači usluga informacijskog društva kako je definirana u članku 2. točki (f) trećoj alineji Uredbe (EU) .../... *[o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];*

*Izmjena*

(a) „smještaj informacija na poslužitelju” znači usluga informacijskog društva kako je definirana u članku 2. točki (f) trećoj alineji Uredbe (EU) **2022/2065**;

## **Amandman 61**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*(aa) „usluga računalstva u oblaku” znači usluga kako je definirana u članku 6. točki 30. Direktive (EU) 2022/2555;*

*Izmjena*

## **Amandman 62**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) „interpersonalna komunikacijska usluga” znači javno dostupna usluga kako

*Izmjena*

(b) „interpersonalna komunikacijska usluga” znači javno dostupna usluga kako

je definirana u članku 2. točki 5. Direktive (EU) 2018/1972, uključujući usluge koje omogućuju izravnu interpersonalnu i interaktivnu razmjenu informacija samo kao manje bitnu pomoćnu značajku koja je suštinski povezana s drugom uslugom;

je definirana u članku 2. točki 5. Direktive (EU) 2018/1972, uključujući usluge koje omogućuju izravnu interpersonalnu i interaktivnu razmjenu informacija samo kao manje bitnu pomoćnu značajku koja je suštinski povezana s drugom uslugom **u mjeri u kojoj omogućuju širenje i dijeljenje slika, videozapisa i audiozapisa;**

### **Amandman 63**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) „brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga” znači javno dostupna usluga kako je definirana u članku 2. stavku 7. Direktive (EU) 2018/1972;**

### **Amandman 64**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) „softverska aplikacija” znači digitalni proizvod ili usluga kako su definirani u članku 2. točki 13. Uredbe (EU) .../... [o pravednim tržištima neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru (Akt o digitalnim tržištima)];

(c) „softverska aplikacija” znači digitalni proizvod ili usluga kako su definirani u članku 2. točki 15. Uredbe (EU) 2022/1925;

### **Amandman 65**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) „trgovina softverskih aplikacija” znači usluga kako je definirana u članku 2. točki 12. Uredbe (EU) .../... [o pravednim tržištima neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru (Akt o digitalnim tržištima)];

*Izmjena*

(d) „trgovina softverskih aplikacija” znači usluga kako je definirana u članku 2. točki 14. Uredbe (EU) 2022/1925;

## **Amandman 66**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka f – podtočka ii.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(ii) interpersonalna komunikacijska usluga;

*Izmjena*

(ii) brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga;

## **Amandman 67**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka g**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) „nuditi usluge u Uniji” znači nuditi usluge u Uniji kako je definirano u članku 2. točki (d) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

*Izmjena*

(g) „nuditi usluge u Uniji” znači nuditi usluge u Uniji kako je definirano u članku 3. točki (g) Uredbe (EU) **2022/2065**;

## **Amandman 68**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka ha (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(ha) „dežurna telefonska linija” znači

*usluga koju pruža subjekt, različita od kanala za podnošenje prijava koje osiguravaju tijela za izvršavanje zakonodavstva, u okviru koje žrtve ili drugi pripadnici javnosti tom subjektu mogu anonimno prijaviti navodno seksualno zlostavljanje djece, te ju je službeno priznala država članica u kojoj taj subjekt ima poslovni nastan u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece;*

## **Amandman 69**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka hb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(hb) „linija za pomoć” znači usluga koju pruža subjekt, koju je službeno priznala država članica u kojoj taj subjekt ima poslovni nastan, a koja se sastoji od pružanja informacija i potpore djeci kojoj je potrebna pomoć;*

## **Amandman 70**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 2. – stavak 1. – točka r**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(r) „sustav za preporučivanje” znači sustav kako je definiran u članku 2. točki (o) Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ];

(r) „sustav za preporučivanje” znači sustav kako je definiran u članku 3. točki (s) Uredbe (EU) 2022/2065;

## **Amandman 71**



## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka t

*Tekst koji je predložila Komisija*

(t) „moderiranje sadržaja” znači aktivnosti kako su definirane u članku 2. točki (p) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

*Izmjena*

(t) „moderiranje sadržaja” znači aktivnosti kako su definirane u članku 3. točki (t) Uredbe (EU) **2022/2065**;

## Amandman 72

## Prijedlog uredbe

### Članak 2. – stavak 1. – točka v

*Tekst koji je predložila Komisija*

(v) „uvjeti poslovanja” znači uvjeti poslovanja kako su definirani u članku 2. točki (q) Uredbe (EU) .../... [o **jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ**];

*Izmjena*

(v) „uvjeti poslovanja” znači uvjeti poslovanja kako su definirani u članku 3. točki (u) Uredbe (EU) **2022/2065**;

## Amandman 73

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga utvrđuju, analiziraju i procjenjuju, **za svaku takvu uslugu koju nude**, rizik od upotrebe **usluge** u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga utvrđuju, analiziraju i procjenjuju **svaki sustavan** rizik od upotrebe **njihovih usluga** u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu. **Ta procjena rizika specifična je za usluge koje pružaju i razmjerna sustavnom riziku s obzirom na njegovu ozbiljnost i vjerojatnost, među ostalim u konkretnim**

*slučajevima u kojima je usluga zlouporabljena za širenje materijala o seksualnom zlostavljanju djece.*

#### **Amandman 74**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 3. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1a. Ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, pri provedbi procjene rizika, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga poštuju temeljna prava i izbjegavaju sve stvarne ili predvidljive negativne učinke na ostvarivanje tih prava, posebno temeljnih prava na ljudsko dostojanstvo, poštovanje privatnog i obiteljskog života, zaštitu osobnih podataka, slobodu izražavanja i informiranja, uključujući slobodu i pluralizam medija, zabranu diskriminacije, prava djeteta i zaštitu potrošača, kako je utvrđeno u člancima 1., 7., 8., 11., 21., 24. i 38. Povelje.*

#### **Amandman 75**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 3. – stavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) svaki prethodno utvrđeni slučaj upotrebe njegovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu;

(a) **sustavne rizike i** svaki prethodno utvrđeni slučaj upotrebe njegovih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu;

#### **Amandman 76**

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) postojanje i pružateljevu provedbu politike te dostupnost funkcija za suzbijanje rizika iz stavka 1., među ostalim na temelju:

*Izmjena*

(b) postojanje i pružateljevu provedbu politike te dostupnost ***i učinkovitost*** funkcija za suzbijanje rizika iz stavka 1., među ostalim na temelju:

## Amandman 77

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

— funkcija koje omogućuju ***provjeru dobi***,

*Izmjena*

— funkcija koje omogućuju ***učinkovitu zaštitu djece na internetu i sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2016/679,***

## Amandman 78

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— ***funkcija koje omogućuju primjerenu roditeljsku kontrolu,***

## Amandman 79

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— ***funkcija koje omogućuju otkrivanje poznatog materijala koji***

*sadržava seksualno zlostavljanje djece, u mjeri u kojoj su i dalje strogo ograničene na ono što je potrebno za ispunjavanje njihovih obveza na temelju ove Uredbe, proporcionalne i učinkovite, a relevantna tehnologija koja se upotrebljava dovoljno je pouzdana da u najvećoj mogućoj mjeri ograniči stopu pogrešaka pri razlikovanju zakonitog od nezakonitog sadržaja, bez potrebe za neovisnom procjenom koju provodi čovjek;*

## **Amandman 80**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 4.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— *funkcija koje omogućuju pristup mračnoj mreži;*

## **Amandman 81**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ba) sposobnosti pravodobnog i smislenog postupanja s prijavama i obavijestima o seksualnom zlostavljanju djece;*

## **Amandman 82**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) način na koji korisnici

(c) način na koji korisnici

upotrebljavaju uslugu i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

upotrebljavaju uslugu i negativni utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

### Amandman 83

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) način na koji je pružatelj osmislio uslugu i upravlja njome, uključujući poslovni model, upravljanje te relevantne sustave i procese, i utjecaj koji to ima na navedeni rizik;

*Izmjena*

(d) način na koji je pružatelj osmislio uslugu i upravlja njome, uključujući poslovni model, upravljanje te relevantne sustave i procese, **dizajn svojih sustava za preporučivanje i svih drugih relevantnih algoritamskih sustava i negativni** utjecaj koji to ima na navedeni rizik, **ne dovodeći u pitanje poslovne tajne u skladu s Direktivom (EU) 2016/943;**

### Amandman 84

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) u kojoj mjeri **uslugu upotrebljavaju ili je vjerojatno da će je upotrebljavati** djeca;

*Izmjena*

(i) u kojoj **je** mjeri **usluga ciljano usmjerena na djecu te je upotrebljavaju** djeca;

### Amandman 85

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(ii) kad uslugu upotrebljavaju djeca, **različite dobne skupine** djece **korisnika i** rizik od mamljenja djece za **te** dobne skupine;

*Izmjena*

(ii) kad uslugu upotrebljavaju djeca, rizik od mamljenja djece, **posebno u odnosu na različite** dobne skupine;

## Amandman 86

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

— omogućuju korisnicima da traže druge korisnike, posebno one koje omogućuju odraslim korisnicima da traže djecu korisnike,

*Izmjena*

— omogućuju korisnicima da traže druge korisnike, posebno one koje omogućuju odraslim korisnicima da otvoreno traže djecu korisnike,

## Amandman 87

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— ***omogućuju korisnicima neželjeni kontakt, posebno one koje omogućuju odraslim korisnicima da kontaktiraju i povežu se s nepoznatom djecom korisnicima,***

## Amandman 88

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— omogućuju korisnicima da ***izravno stupe u*** kontakt s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji,

— omogućuju korisnicima da ***uspostave neželjeni izravni*** kontakt s drugim korisnicima, posebno ***u okviru usluga koje ciljaju djecu korisnike ili*** u privatnoj komunikaciji,

## Amandman 89

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 3.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— *omogućuju djeci korisnicima da stvaraju korisnička imena koja sadržavaju informacije o njihovoj lokaciji, dobi ili predstavljaju ili impliciraju njihovu dob;*

**Amandman 90**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii. – alineja 3.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— *omogućuju korisnicima da doznaju ili zaključe lokaciju djece korisnika.*

**Amandman 91**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 3. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2a. Ako pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga žele izvršiti dobnu provjeru korisnika ili procijeniti dob korisnika djece, među ostalim s pomoću alata za roditeljsku kontrolu, takve mjere ne smiju dovesti do zadržavanja, stjecanja ili obrade više osobnih podataka nego što već imaju te mjere moraju biti nužne kako bi se procijenilo je li korisnik dijete, uključujući neobradu osjetljivih podataka kao što su biometrijski podaci. Stoga ta obveza ne potiče pružatelje usluga*

*smještaja na poslužitelju i brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga da prikupljaju dob korisnika. Metodama koje se upotrebljavaju za procjenu dobi korisnika ne dovodi se u pitanje pravo Unije o zaštiti osobnih podataka i njima se poštuju prava djeteta, posebno se uzimaju u obzir rizici od isključenja iz internetskog svijeta za djecu koja ne mogu ispuniti zahtjeve te se osiguravaju odgovarajući pravni lijekovi i mehanizmi pravne zaštite.*

## Amandman 92

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu **reprezentativnih**, anonimnih uzoraka podataka kako bi se **utvrdilo moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu** i pridonijelo procjeni rizika.

*Izmjena*

Pružatelj može zatražiti od EU-ova centra da provede analizu **metodologije za procjenu rizika i anonimnih uzoraka podataka dostupnih EU-ovom centru** kako bi se pridonijelo procjeni rizika. **Taj zahtjev ne može služiti izbjegavanju obveza pružatelja usluga utvrđenih u ovoj Uredbi. EU-ov centar pravodobno provodi analizu. Troškove EU-ova centra nastale zbog provođenja te analize snosit će pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće i ako je zahtjev opravdano potreban da bi pridonio procjeni rizika, troškove će snositi EU-ov centar.**

## Amandman 93

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 5.



*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Procjena rizika uključuje procjenu **moćeg** rizika od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu preostalog nakon što se poduzmu mjere za smanjenje rizika u skladu s člankom 4.

*Izmjena*

5. Procjena rizika uključuje procjenu **sustavnog** rizika od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu preostalog nakon što se poduzmu mjere za smanjenje rizika u skladu s člankom 4.

## **Amandman 94**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima **i** EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima, EU-ovim centrom **i Europskim odborom za zaštitu podataka** može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., **osobito kako bi predstavila najbolje prakse i pružila potporu mikropoduzećima i malim poduzećima pri ispunjenju obveza iz ovog članka**, posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## **Amandman 95**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 6.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6a. Odstupajući od navedenog, pružatelji koji se smatraju malim poduzećima i mikropoduzećima kako su definirana u Preporuci Komisije 2003/361/EZ dostavljaju pojednostavnjenu procjenu rizika do**

*[datum početka primjene ove Uredbe + 6 mjeseci], od datuma iz članka 3. stavka 4. ili u roku od šest mjeseci od datuma na koji je pružatelj počeo nuditi uslugu u Uniji.*

## Amandman 96

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 6.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6b. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 86. radi pružanja praktične potpore mikropoduzećima te malim poduzećima i dopune ove Uredbe pravilima o pojednostavnjenoj procjeni rizika u skladu sa stavkom 6.a ovoga članka.**

## Amandman 97

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga **poduzimaju** razumne mjere za smanjenje rizika, prilagođene riziku utvrđenom u skladu s člankom 3., **kako bi umanjili taj rizik**. Te mjere uključuju nešto ili sve od sljedećeg:

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga **uspostavljaju** razumne, **učinkovite i ciljane posebne vrsti usluge koju pružaju te proporcionalne** riziku utvrđenom u skladu s člankom 3., **s ciljem ublažavanja tog rizika**. Te mjere uključuju **barem** nešto ili sve od sljedećeg:

## Amandman 98

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka –a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(-a) prilagodbu dizajna, značajki i funkcija njihovih usluga kako bi osigurali tehničku i integriranu visoku razinu privatnosti, sigurnosti i zaštite djece;**

## Amandman 99

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) prilagodbu pružateljeva sustava za moderiranje sadržaja ili sustava za preporučivanje, njegovih procesa donošenja odluka, funkcioniranja ili funkcija usluge, **ili sadržaja ili izvršenja njegovih uvjetâ poslovanja** poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i operativnih mjera te angažiranjem odgovarajućeg osoblja;

(a) **ispitivanje i prilagodbu** pružateljeva sustava za moderiranje sadržaja ili sustava za preporučivanje, njegovih procesa donošenja odluka, funkcioniranja ili funkcija usluge, poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i operativnih mjera te angažiranjem odgovarajućeg osoblja, **uključujući brzinu i kvalitetu obrade obavijesti i prijave povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu i, prema potrebi, brzo uklanjanje prijavljenog sadržaja;**

## Amandman 100

## Prijedlog uredbe

### Članak 4. – stavak 1. – točka aa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) uvođenje značajki i funkcionalnosti roditeljske kontrole koje roditeljima ili zakonskim skrbnicima omogućuju nadzor aktivnosti djeteta;**

## Amandman 101

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ab (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ab) informiranje korisnika o uslugama ili organizacijama u regiji korisnika za sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece, savjetovanje, potporu žrtvama i o obrazovnim resursima u okviru dežurnih telefonskih linija i organizacija za zaštitu djece, uključujući mehanizme platforme ili alate postavljene na istaknut način koji korisnicima i potencijalnim žrtvama omogućuju traženje pomoći;**

## Amandman 102

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) jačanje pružateljevih internih procesa ili internog nadzora nad funkcioniranjem usluge;

(b) **prilagodbu ili** jačanje pružateljevih internih procesa ili internog nadzora nad funkcioniranjem usluge;

## Amandman 103

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima, organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima, organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog

prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].

prijavitelja u skladu s člankom 22. Uredbe (EU) 2022/2065.

#### **Amandman 104**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) pokretanje i jačanje mjera za podizanje svijesti i prilagodbu svojeg internetskog sučelja za bolje informiranje korisnika, uključujući automatske mehanizme i elemente dizajna sučelja kako bi se korisnike informiralo o vanjskim programima preventivnih intervencija;***

#### **Amandman 105**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1. – točka cb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(cb) pokretanje alata čiji je cilj pomoći korisnicima da ukažu na materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i djeci da signaliziraju zlostavljanje ili dobiju podršku, prema potrebi;***

#### **Amandman 106**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) djelotvorne u smanjivanju utvrđenog rizika;

*Izmjena*

(a) djelotvorne u smanjivanju utvrđenog **sustavnog** rizika **i razmjerne, uzimajući u obzir svojstva usluge koja se pruža i način na koji se ta usluga upotrebljava;**

#### **Amandman 107**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ciljane i razmjerne tom riziku, posebno uzimajući u obzir ozbiljnost rizika kao i pružateljeve financijske i **tehnološke mogućnosti** te broj korisnika;

*Izmjena*

(b) ciljane i razmjerne tom riziku, posebno uzimajući u obzir **svaki učinak na funkcionalnost usluge i** ozbiljnost rizika, kao i pružateljeve financijske **mogućnosti i tehnološka ograničenja** te broj korisnika;

#### **Amandman 108**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) primjenjivane savjesno i bez diskriminiranja, vodeći računa u svim okolnostima o mogućim posljedicama koje mjere za smanjenje rizika mogu imati na ostvarivanje temeljnih prava svih osoba na koje se te mjere odnose;

*Izmjena*

(c) primjenjivane savjesno i bez diskriminiranja, vodeći računa u svim okolnostima o mogućim posljedicama koje mjere za smanjenje rizika mogu imati na ostvarivanje temeljnih prava svih osoba na koje se te mjere odnose, **te u skladu s pravom privatnost te sigurnost pojedinaca;**

#### **Amandman 109**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) utemeljene na jasnim ciljevima i metodologijama za utvrđivanje i kvantificiranje učinaka na utvrđeni rizik i na ostvarivanje temeljnih prava svih pogođenih strana;*

## Amandman 110

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su na temelju procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3. utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece, poduzimaju mjere potrebne za **provjeru i procjenu dobi kako bi pouzdano identificirali djecu korisnike svojih usluga, što će im omogućiti** da poduzmu mjere za smanjenje rizika.

3. Pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su na temelju procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3. utvrdili rizik od upotrebe svojih usluga u svrhu mamljenja djece, poduzimaju **ciljane** mjere potrebne za procjenu, **prilagođene njihovu internetskom sučelju, koje im pouzdano omogućuju** da poduzmu mjere za smanjenje rizika.

## Amandman 111

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u svojim uvjetima poslovanja moraju jasno opisati mjere za smanjenje rizika koje su poduzeli. **Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost mjera za smanjenje rizika.**

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u svojim uvjetima poslovanja moraju jasno opisati mjere za smanjenje rizika koje su poduzeli.

## Amandman 112

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **može izdati** smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **izdaje** smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno **kako bi predstavila najbolje prakse i preporučila mjere za smanjenje rizika te pružila potporu mikropoduzećima i malim poduzećima pri ispunjenju obveza iz ovog članka**, uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 113

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga, u roku od tri mjeseca od datuma iz članka 3. stavka 4., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana šalju izvješće u kojem navode:

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga, u roku od tri mjeseca od datuma iz članka 3. stavka 4., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana šalju izvješće u kojem navode:

## Amandman 114

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) postupak i rezultate procjene rizika

*Izmjena*

(a) postupak i rezultate procjene rizika



provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3., uključujući procjenu *moćeg* preostalog rizika iz članka 3. stavka 5.;

provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3., uključujući procjenu preostalog *sistemskog* rizika iz članka 3. stavka 5.;

#### Amandman 115

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 5. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) sve mjere za smanjenje rizika poduzete u skladu s člankom 4.

*Izmjena*

(b) sve *konkretne* mjere za smanjenje rizika poduzete u skladu s člankom 4. *i učinkovitost tih mjera u sprečavanju, širenju i otkrivanju seksualnog zlostavljanja djece na internetu te razinu u kojoj te mjere narušavaju privatnost njihovih korisnika i procjenu alternativnih opcija i je li to opcija koja najmanje narušava privatnost;*

#### Amandman 116

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 5. – stavak 1. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*(ba) prema potrebi, sve pokazatelje točnosti ili granice pogreške korištene tehnologije, kao i stope lažno pozitivnih i lažno negativnih rezultata te broj žalbi;*

#### Amandman 117

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 5. – stavak 1. – točka bb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*(bb) prema potrebi, broj naloga primljenih u skladu s člancima 7. i 14.,*

*uključujući informacije o medijanu vremena potrebnog za obavješćivanje o primitku naloga i provedbu naloga;*

## Amandman 118

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka bc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(bc) prema potrebi, broj obavijesti podnesenih od strane korisnika;*

## Amandman 119

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka bd (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(bd) radnje koje se poduzimaju zbog seksualnog zlostavljanja djece na internetu, tako da se razlikuje je li radnja poduzeta na temelju zakona ili na temelju članka 7., članka 8.a (novog), članka 12. ili članka 14.*

## Amandman 120

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. U roku od tri mjeseca nakon što primi izvješće, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ocjenjuje ga i utvrđuje, na toj osnovi i uzimajući u obzir sve relevantne informacije koje su mu dostupne, je li procjena rizika provedena ili ažurirana i jesu li mjere za smanjenje rizika

2. U roku od tri mjeseca nakon što primi izvješće, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ocjenjuje ga i utvrđuje, na toj osnovi i uzimajući u obzir sve relevantne informacije koje su mu dostupne, je li procjena rizika provedena ili ažurirana i jesu li **poduzete konkretne**

**poduzete** u skladu sa zahtjevima iz članaka 3. i 4.

mjere za smanjenje rizika **i planovi** u skladu sa zahtjevima iz članaka 3. i 4.

## Amandman 121

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 7. i članke od 27. do 29., ako zahtjevi iz članaka 3. i 4. nisu ispunjeni, koordinacijsko tijelo zahtijeva od pružatelja da prema potrebi **ponovno provede ili** ažurira procjenu rizika ili da uvede, preispita, ukine ili proširi mjere za smanjenje rizika u razumnom roku koje to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od mjesec dana.

*Izmjena*

4. Ne dovodeći u pitanje članak 7. i članke od 27. do 29., ako zahtjevi iz članaka 3. i 4. nisu ispunjeni, koordinacijsko tijelo, **prije nego što poduzme bilo koji drugi korak u skladu s člankom 7.,** zahtijeva od pružatelja da prema potrebi **ciljano** ažurira procjenu rizika ili da uvede, preispita, ukine ili proširi mjere za smanjenje rizika **kojima se ne utječe negativno na temeljna prava ili legitimne interese korisnika usluge,** u razumnom roku koje to koordinacijsko tijelo odredi. Taj rok ne smije biti dulji od mjesec dana.

## Amandman 122

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4a. Ako su zahtjevi iz članaka 3. i 4. ispunjeni i pružatelj je uspješno primijenio i proveo mjere za smanjenje rizika kojima se minimiziraju i sprječavaju rizik uporabe njihove usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, koordinacijsko tijelo izdaje pozitivno mišljenje koje je potrebno uzeti u obzir prije bilo kakve odluke u skladu s člankom 7.**

## Amandman 123

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6a. Odstupajući od navedenoga, pružatelji koje se smatra malim i mikro poduzećima kako su definirana u Preporuci Komisije 2003/361/EZ podnose pojednostavnjenu verziju izvješća do... [šest mjeseci od datuma iz članka 3. stavka 4].**

## Amandman 124

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 6.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6b. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 86. radi pružanja praktične potpore mikropoduzećima te malim poduzećima i dopune ove Uredbe pravilima o pojednostavljenom izvješćivanju u skladu sa stavkom 6.a ovoga članka.**

## Amandman 125

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) ulažu razuman trud kako bi, ako je moguće zajedno s pružateljima softverskih aplikacija, procijenili predstavlja li ijedna usluga koja se nudi u okviru softverskih aplikacija kojima oni posreduju rizik od upotrebe u svrhu mamljenja djece;**

**(a) na temelju informacija koje su dostavili pružatelji softverskih aplikacija navode imaju li softverske aplikacije značajke koje bi mogle predstavljati rizik za djecu;**

## Amandman 126

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) *poduzimaju razumne mjere kako bi spriječili djecu korisnike da pristupe softverskim aplikacijama za koje su utvrdili da postoji znatan rizik od korištenja predmetne usluge u svrhu mamljenja djece;*

*Izmjena*

(b) *na temelju informacija koje pružaju softverske aplikacije, navode jesu li softverske aplikacije poduzele mjere za ublažavanje rizika i koje su mjere poduzete kako bi se osigurala integrirana i zadana sigurnost za djecu;*

## Amandman 127

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) *poduzimaju mjere potrebne za provjeru i procjenu dobi kako bi pouzdano identificirali djecu koja su korisnici njihovih usluga, što će im omogućiti da poduzmu mjere iz točke (b).*

*Izmjena*

(c) *na temelju informacija koje su dostavili pružatelji softverskih aplikacija navode najnižu dob za korištenje aplikacije, kako je utvrđeno u uvjetima poslovanja pružatelja aplikacije;*

## Amandman 128

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**2. Pri procjeni rizika iz stavka 1. pružatelj uzima u obzir sve dostupne informacije, uključujući rezultate procjene rizika provedene ili ažurirane u skladu s člankom 3.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 129

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**3. Pružatelji trgovina softverskih aplikacija javno objavljuju informacije kojima se opisuju postupak i kriteriji primijenjeni u procjeni rizika i informacije kojima se opisuju mjere iz stavka 1. Taj opis ne smije sadržavati informacije koje mogu umanjiti djelotvornost procjene tih mjera.**

*Izmjena*

**Briše se.**

## Amandman 130

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima, EU-ovim centrom, **Europskim odborom za zaštitu podataka i Agencijom za temeljna prava** može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 131

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 6.a**

**Sigurnost komunikacija i zabrana općeg praćenja**

*1. Ništa se u ovoj Uredbi ne tumači kao zabrana, ograničavanje ili ugrožavanje pružanja ili upotrebe šifriranih usluga niti se tumači kao zabrana pružateljima usluga informacijskog društva da pružaju svoje usluge uz primjenu šifriranja s kraja na kraj. Države članice ne smiju sprečavati ili obeshrabrivati pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva da nude šifrirane usluge ili da svoje usluge pružaju uz primjenu šifriranja.*

*2. Ništa u ovoj Uredbi ne bi smjelo ugrožiti zabranu općeg praćenja u skladu s pravom EU-a.*

## Amandman 132

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. *Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zatražiti od nadležnog pravosudnog tijela države članice koja ga je imenovala ili od drugog neovisnog upravnog tijela te države članice da izda nalog za otkrivanje* kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili od pružatelja interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je u nadležnosti te države članice zahtijeva da poduzme mjere navedene u članku 10. *radi* otkrivanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru određene usluge.

*Izmjena*

1. *Kao krajnju mjeru nakon što su iscrpljene sve mjere iz članaka 3., 4. i 5., nadležno pravosudno tijelo može, na zahtjev koordinacijskog tijela države članice koja ga je imenovala, izdati nalog za otkrivanje koji je nužan i proporcionalan, a* kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju ili od pružatelja *brojevno neovisnih* interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je u nadležnosti te države članice zahtijeva da poduzme mjere navedene u članku 10., *uzimajući u obzir informacije o određenom korisniku, konkretnoj skupini korisnika ili određenom incidentu koji treba otkriti tijekom ograničenog razdoblja i isključivo u svrhu* otkrivanja *poznatog ili novog* seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru određene usluge *bez ugrožavanja sigurnosti komunikacija, kako je navedeno u članku 6.a.*

### Amandman 133

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Nalog za otkrivanje upućuje se u načelu pružateljima usluga smještaja na poslužitelju i brojevno neovisnih interpersonalnih komunikacijskih usluga za koje se razumno može očekivati da su tehnički i operativno sposobni djelovati.***

### Amandman 134

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Prije nego što zatraži izdavanje naloga za otkrivanje, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana provodi istrage i procjene potrebne da bi se utvrdilo jesu li ispunjeni uvjeti iz stavka 4.

Prije nego što zatraži izdavanje naloga za otkrivanje, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana provodi istrage i procjene potrebne da bi se utvrdilo jesu li ispunjeni ***svi*** uvjeti iz stavka 4.

### Amandman 135

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zauzme ***privremeno*** stajalište da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, ono:

Ako koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zauzme stajalište da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni ***i da su mjere koje se zahtijevaju nalogom za otkrivanje neophodne, opravdane i razmjerne***, ono:



## Amandman 136

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sastavlja nacrt zahtjeva za izdavanje naloga za otkrivanje, u kojem navodi glavne elemente sadržaja naloga za otkrivanje koji namjerava zatražiti i razloge zašto ga zahtijeva;

*Izmjena*

(a) sastavlja nacrt zahtjeva **nadležnom pravosudnom tijelu države članice koja ga je imenovala** za izdavanje naloga za otkrivanje, u kojem navodi **osnovu na kojoj se temelji zahtjev, teritorijalno, osobno i materijalno područje primjene i trajanje naloga, kao i** glavne elemente sadržaja naloga za otkrivanje koji namjerava zatražiti i razloge zašto ga zahtijeva;

## Amandman 137

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) dostavlja nacrt zahtjeva pružatelju i EU-ovu centru;

*Izmjena*

(b) dostavlja nacrt zahtjeva **relevantnom** pružatelju i EU-ovu centru;

## Amandman 138

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) poziva EU-ov centar da iznese svoje mišljenje o nacrtu zahtjeva u roku od **četiri** tjedna od datuma primitka nacrtu zahtjeva.

*Izmjena*

(d) poziva EU-ov centar da iznese svoje mišljenje o nacrtu zahtjeva u roku od **dva** tjedna od datuma primitka nacrtu zahtjeva.

## Amandman 139

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako, uzevši u obzir primjedbe pružatelja i mišljenje EU-ova centra, koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, **prema potrebi prilagođava** nacrt zahtjeva **i ponovno ga** dostavlja pružatelju. Pružatelj u tom slučaju poduzima sve od navedenog u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi:

*Izmjena*

Ako, uzevši u obzir primjedbe pružatelja i mišljenje EU-ova centra, koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, **ponovno podnosi** nacrt zahtjeva **nadležnom pravosudnom tijelu te po izdavanju naloga** dostavlja, **prema potrebi prilagođeni, nalog** pružatelju. Pružatelj u tom slučaju poduzima sve od navedenog u razumnom roku koji to koordinacijsko tijelo odredi:

## Amandman 140

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sastavlja plan provedbe u kojem utvrđuje mjere koje namjerava poduzeti kako bi izvršio predviđeni nalog za otkrivanje, uključujući detaljne informacije o predviđenim tehnologijama i zaštitnim mjerama;

*Izmjena*

(a) sastavlja plan provedbe u kojem utvrđuje mjere koje namjerava poduzeti kako bi izvršio predviđeni nalog za otkrivanje **ograničen na osobno, teritorijalno i materijalno područje primjene naloga te** uključujući detaljne informacije o predviđenim tehnologijama i zaštitnim mjerama **te njihove negativne učinke i zaštitne mjere na prava svih uključenih strana;**

## Amandman 141

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **ako se nacrt plana provedbe odnosi na predviđeni nalog za otkrivanje koji se tiče mamljenja djece, a koji nije**

*Izmjena*

(b) provodi procjenu učinka na zaštitu podataka i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka

***produljenje prethodno izdanog naloga za otkrivanje bez bitnih promjena***, provodi procjenu učinka na zaštitu podataka i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka 36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

## **Amandman 142**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ***ako se primjenjuje točka (b) ili*** ako su ispunjeni zahtjevi iz članka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka te kako bi se uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;

*Izmjena*

(c) ako su ispunjeni zahtjevi iz članka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod procjene učinka na zaštitu podataka te kako bi se ***pomno*** uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje ***iz točke (b)***;

## **Amandman 143**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) dostavlja plan provedbe tom koordinacijskom tijelu i prema potrebi prilaže mišljenje nadležnog tijela za zaštitu podataka te navodi kako je plan provedbe prilagođen ***s obzirom na*** ishod procjene učinka na zaštitu podataka i s obzirom na to mišljenje.

*Izmjena*

(d) dostavlja plan provedbe tom koordinacijskom tijelu i prema potrebi prilaže mišljenje nadležnog tijela za zaštitu podataka te navodi kako je plan provedbe prilagođen ***kako bi se potpuno uzeo u obzir*** ishod procjene učinka na zaštitu podataka i s obzirom na to mišljenje.

## **Amandman 144**

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako, uzevši u obzir plan provedbe pružatelja i mišljenje tijela za zaštitu podataka, to koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, prema potrebi prilagođava zahtjev za izdavanje naloga za otkrivanje i dostavlja ga nadležnom pravosudnom **tijelu ili neovisnom upravnom** tijelu. Tom zahtjevu prilaže plan provedbe pružatelja i mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka.

*Izmjena*

Ako, uzevši u obzir plan provedbe pružatelja i **pomno razmotrivši** mišljenje tijela za zaštitu podataka, to koordinacijsko tijelo ostane pri stajalištu da su uvjeti iz stavka 4. ispunjeni, prema potrebi prilagođava zahtjev za izdavanje naloga za otkrivanje i dostavlja ga nadležnom pravosudnom tijelu. Tom zahtjevu prilaže plan provedbe pružatelja i mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka.

## Amandman 145

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zahtijeva izdavanje naloga za otkrivanje, a nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdaje nalog za otkrivanje kad smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zahtijeva izdavanje naloga za otkrivanje, a nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za otkrivanje kad smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

## Amandman 146

## Prijedlog uredbe

### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) postoje dokazi o znatnom riziku od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu u smislu stavaka 5., 6. i 7., ovisno o slučaju;

*Izmjena*

(a) postoje dokazi o znatnom riziku od upotrebe usluge u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu **od strane jednog ili više osumnjičenog** u smislu stavaka 5., 6. i 7., ovisno o slučaju;

## Amandman 147

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje nadilaze negativne posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje se taj nalog odnosi, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba.

*Izmjena*

(b) razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje nadilaze negativne posljedice za prava i legitimne interese svih osoba na koje se taj nalog odnosi, posebno uzimajući u obzir potrebu da se osigura pravedna ravnoteža između temeljnih prava tih osoba ***i ne ugrožavajući sigurnost komunikacija, kako je navedeno u članku 6.a.***

## Amandman 148

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad se procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti iz prvog podstavka, uzimaju se u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti pojedinog slučaja, a posebno:

*Izmjena*

Kad se procjenjuje jesu li ispunjeni uvjeti iz prvog podstavka, uzimaju se u obzir sve relevantne činjenice i okolnosti pojedinog slučaja, ***uključujući implikacije u pogledu prava i legitimnih interesa svih zainteresiranih strana te poštovanje temeljnih prava sadržanih u Povelji***, a posebno:

## Amandman 149

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) stajališta i plan provedbe pružatelja dostavljeni u skladu sa stavkom 3.;

*Izmjena*

(c) stajališta i plan provedbe ***te, prema potrebi, tehnička izvedivost*** pružatelja dostavljeni u skladu sa stavkom 3.;

## Amandman 150

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka dostavljena u skladu sa stavkom 3.

*Izmjena*

(d) mišljenja EU-ova centra i tijela za zaštitu podataka dostavljena u skladu sa stavkom 3. ***i, prema potrebi, mišljenje koordinacijskog tijela izdano u skladu s člankom 5. stavkom 4.b.***

## Amandman 151

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 4. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad je riječ o drugom podstavku točki (d), ako koordinacijsko tijelo znatno odstupa od mišljenja EU-ova centra, o tome obavješćuje EU-ov centar i Komisiju, navodeći točke u kojima odstupa od njega i glavne razloge za odstupanje.

*Izmjena*

Kad je riječ o drugom podstavku točki (d), ako koordinacijsko tijelo znatno odstupa od mišljenja EU-ova centra, o tome obavješćuje EU-ov centar i Komisiju, navodeći ***i iscrpno obrazlažući*** točke u kojima odstupa od njega i glavne razloge za odstupanje.

## Amandman 152

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 5. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći

*Izmjena*

5. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog ***ili novog*** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći

uvjeti:

uvjeti:

### Amandman 153

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 5. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **vjerojatno je, unatoč svim mjerama** za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti, **da se usluga** u znatnoj mjeri **upotrebljava** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

*Izmjena*

(a) **mjere** za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti **imaju nedostatan materijalni učinak na ograničavanje sistemskog rizika, a osumnjičena osoba ili osobe uslugu** u znatnoj mjeri **upotrebljavaju** za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

### Amandman 154

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 5. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) postoje dokazi da se usluga, **ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi** u Uniji na datum kad je zatraženo **izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri** upotrebljava za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Izmjena*

(b) postoje dokazi da se usluga u **posljednjih 12 mjeseci od strane jedne ili više osumnjičenih soba** upotrebljava za širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

### Amandman 155

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 6. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

**6. Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na širenje novog**

*Izmjena*

**Briše se.**

*materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, smatra se da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:*

#### **Amandman 156**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 6. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(a) vjerojatno je, unatoč svim mjerama za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti, da se usluga u znatnoj mjeri upotrebljava za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;*

*Briše se.*

#### **Amandman 157**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 6. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b) postoje dokazi da se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava za širenje novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;*

*Briše se.*

#### **Amandman 158**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 6. – točka c – uvodni dio**



*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) za usluge osim onih koje omogućuju prijenos uživo pornografskih predstava kako su definirane u članku 2. točki (e) Direktive 2011/93/EU:**

**Briše se.**

#### **Amandman 159**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 7. – stavak 6. – točka c – podtočka 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1) nalog za otkrivanje koji se odnosi na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece izdan je u vezi s tom uslugom;**

**Briše se.**

#### **Amandman 160**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 7. – stavak 6. – točka c – podtočka 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(2) pružatelj je u skladu s člankom 12. dostavio velik broj prijava koje se odnose na poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji je otkriven na temelju mjera poduzetih kako bi se izvršio nalog za otkrivanje iz podtočke (1).**

**Briše se.**

#### **Amandman 161**

##### **Prijedlog uredbe**

**Članak 7. – stavak 7. – podstavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koji se odnose na mamljenje djece, smatra se**

**Briše se.**

*da znatan rizik iz stavka 4. prvog podstavka točke (a) postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:*

#### **Amandman 162**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 7. – podstavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) pružatelj se smatra pružateljem interpersonalnih komunikacijskih usluga;**

***Briše se.***

#### **Amandman 163**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 7. – podstavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) vjerojatno je, unatoč svim mjerama za smanjenje rizika koje je pružatelj eventualno poduzeo ili će poduzeti, da se usluga u znatnoj mjeri upotrebljava za mamljenje djece;**

***Briše se.***

#### **Amandman 164**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 7. – stavak 7. – podstavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) postoje dokazi da se usluga, ili usporediva usluga ako se ta usluga još ne nudi u Uniji na datum kad je zatraženo izdavanje naloga za otkrivanje, u posljednjih 12 mjeseci i u znatnoj mjeri upotrebljava za mamljenje djece.**

***Briše se.***

#### **Amandman 165**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 7. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Nalozima za otkrivanje koji se odnose na  
mamljenje djece primjenjuju se samo na  
interpersonalnu komunikaciju u kojima je  
jedan od korisnika dijete.*

*Izmjena*

*Briše se.*

**Amandman 166**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 8. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad koordinacijsko tijelo u državi  
poslovnog nastana traži izdavanje naloga  
za otkrivanje i kad nadležno pravosudno *ili*  
*neovisno upravno tijelo* izdaje nalog za  
otkrivanje, oni taj nalog ciljano usmjeruju i  
određuju tako da negativne posljedice iz  
stavka 4. prvog podstavka točke (b) ostanu  
ograničene samo na ono što je neophodno  
kako bi se djelotvorno otklonio *znatan*  
rizik iz *njegove* točke (a).

*Izmjena*

Kad koordinacijsko tijelo u državi  
poslovnog nastana traži izdavanje naloga  
za otkrivanje i kad nadležno pravosudno  
izdaje nalog za otkrivanje, oni taj nalog  
ciljano usmjeruju i određuju tako da  
negativne posljedice iz stavka 4. prvog  
podstavka točke (b) ostanu ograničene  
samo na ono što je neophodno *i razmjerno*  
kako bi se djelotvorno otklonio *sistemska*  
rizik iz točke (a), *ne ugrožavajući*  
*sigurnost komunikacije iz članka 6.a.*

**Amandman 167**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 7. – stavak 8. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U tu svrhu oni uzimaju u obzir sve  
relevantne parametre, uključujući  
dostupnost tehnologija za otkrivanje koje  
su dovoljno pouzdane da što više ograniče  
stopu pogrešaka povezanih s otkrivanjem  
te njihovu prikladnost i djelotvornost u  
postizanju ciljeva ove Uredbe, kao i utjecaj  
mjera na prava korisnika na koje se one

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

odnose, te zahtijevaju poduzimanje mjera kojima se među nekoliko jednako djelotvornih mjera u skladu s člankom 10. osigurava najmanje narušavanje privatnosti.

## **Amandman 168**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 8. – podstavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ako je potrebno, posebno kako bi se ograničile te negativne posljedice, da se osiguraju djelotvorne i razmjerne zaštitne mjere uz one navedene u članku 10. stavcima 4., 5. i 6.;

*Izmjena*

(b) ako je potrebno, posebno kako bi se ograničile te negativne posljedice, da se osiguraju djelotvorne i razmjerne zaštitne mjere uz one navedene u članku 10. stavcima 4. i 5.;

## **Amandman 169**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 8. – podstavak 3. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 9. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno.

*Izmjena*

(c) da trajanje razdoblja primjene u skladu sa stavkom 9. ostane ograničeno na onoliko koliko je neophodno **i razmjerno**;

## **Amandman 170**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 8. – podstavak 3. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) nalogom za otkrivanje pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga ni u kojem se slučaju ne nameće obveza pristupa sadržaju komunikacija, osiguravanja**

**metoda pristupa takvim komunikacijama  
ili ugrožavanja njihova šifriranja.**

## **Amandman 171**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 9. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** u nalogu za otkrivanje utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

*Izmjena*

Nadležno pravosudno tijelo u nalogu za otkrivanje utvrđuje razdoblje primjene naloga, navodeći datum početka i datum završetka njegove primjene.

## **Amandman 172**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 7. – stavak 9. – podstavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Razdoblje primjene naloga za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog **ili novog** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ne smije biti dulje od 24 mjeseca, a onih koji se odnose na mamljenje djece 12 mjeseci.**

*Izmjena*

Razdoblje primjene naloga za otkrivanje koji se odnose na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **mora biti razmjerno, uzimajući u obzir sve faktore, i ne smije biti dulje od 24 mjeseca.**

## **Amandman 173**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 8. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdaje naloge za otkrivanje iz članka 7. na temelju predloška iz Priloga I. Nalozi za otkrivanje sadržavaju:

*Izmjena*

1. Nadležno pravosudno tijelo izdaje naloge za otkrivanje iz članka 7. na temelju predloška iz Priloga I. Nalozi za otkrivanje sadržavaju:

## Amandman 174

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) informacije o mjerama koje se trebaju poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući pokazatelje koje treba upotrijebiti i zaštitne mjere koje treba osigurati, uključujući zahtjeve za izvješćivanje određene u skladu s člankom 9. stavkom 3. i prema potrebi dodatne zaštitne mjere **iz članka 7. stavka 8.**;

*Izmjena*

(a) informacije o ***ciljanim i razmjernim*** mjerama koje se trebaju poduzeti kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući ***relevantnog korisnika ili skupinu korisnika,*** pokazatelje koje treba upotrijebiti i zaštitne mjere koje treba osigurati, uključujući zahtjeve za izvješćivanje određene u skladu s člankom 9. stavkom 3. i prema potrebi dodatne zaštitne mjere ***radi zaštite prava i legitimnih interesa svih korisnika na koje se odnosi nalog za otkrivanje;***

## Amandman 175

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) identifikacijske podatke o nadležnom pravosudnom tijelu ***ili neovisnom upravnom tijelu*** koje izdaje nalog za otkrivanje i ovjeru naloga za otkrivanje tog pravosudnog ***ili neovisnog upravnog*** tijela;

*Izmjena*

(b) identifikacijske podatke o nadležnom pravosudnom tijelu koje izdaje nalog za otkrivanje i ovjeru naloga za otkrivanje tog pravosudnog tijela;

## Amandman 176

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) konkretnu uslugu zbog koje se nalog za otkrivanje izdaje i, ako je

*Izmjena*

(d) konkretnu uslugu ***i sadržaj*** zbog koje se nalog za otkrivanje izdaje i, ako je

primjenjivo, dio ili element te usluge iz članka 7. stavka 8. na koji se nalog za otkrivanje odnosi;

primjenjivo, dio ili element te usluge iz članka 7. stavka 8. na koji se nalog za otkrivanje odnosi;

#### Amandman 177

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 8. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) informaciju o tome odnosi li se izdani nalog za otkrivanje na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili na mamljenje djece**;

*Izmjena*

(e) informaciju o tome odnosi li se izdani nalog za otkrivanje na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

#### Amandman 178

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 8. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) datum početka i datum završetka primjene naloga za otkrivanje;

*Izmjena*

(f) **teritorijalno područje primjene i** datum početka i datum završetka primjene naloga za otkrivanje;

#### Amandman 179

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 8. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje;

*Izmjena*

(g) dovoljno detaljno obrazloženje izdavanja naloga za otkrivanje, **uključujući osnovu za izdavanje naloga**;

#### Amandman 180

## Prijedlog uredbe

### Članak 8. – stavak 1. – točka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog **ili neovisnog upravnog** tijela koje izdaje nalog za otkrivanje;

*Izmjena*

(i) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog tijela koje izdaje nalog za otkrivanje;

## Amandman 181

## Prijedlog uredbe

### Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za otkrivanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

*Izmjena*

Nadležno pravosudno tijelo koje izdaje nalog za otkrivanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

## Amandman 182

## Prijedlog uredbe

### Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nalog za otkrivanje šalje se pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana i EU-ovu centru u okviru sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

Nalog za otkrivanje šalje se **na siguran način** pružateljevoj kontaktnoj točki iz članka 23. stavka 1., koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana i EU-ovu centru u okviru sustava uspostavljenog u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 183



**Prijedlog uredbe**  
**Članak 8. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje jer on sadržava očite pogreške ili ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, pružatelj bez nepotrebne odgode zahtijeva **potrebno** pojašnjenje od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana na temelju predloška iz Priloga II.

*Izmjena*

3. Ako pružatelj ne može izvršiti nalog za otkrivanje jer on sadržava očite pogreške ili **je nerazmjeran ili** ne sadržava dovoljno informacija za izvršenje, pružatelj bez nepotrebne odgode zahtijeva **potreban ispravak ili** pojašnjenje od koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana na temelju predloška iz Priloga II.

**Amandman 184**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 8.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 8.a**

**Mehanizam obavješćivanja**

**1. Ne dovodeći u pitanje članak 16. Uredbe (EU) 2022/2065, pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva uspostavljaju mehanizme ili upotrebljavaju postojeće mehanizme koji korisnicima omogućuju da ih obavijeste o prisutnosti konkretnih sadržaja ili aktivnosti u njihovoj usluzi koje korisnik smatra materijalom koji potencijalno sadržava seksualno zlostavljanje djece, posebno o novom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece u seksualne svrhe.**

**2. Ti mehanizmi moraju biti lako dostupni, prilagođeni korisnicima i djeci te omogućavati slanje obavijesti isključivo elektroničkim sredstvima.**

**3. Pružatelji usluga osiguravaju da se takve prijave djelotvorno obrađuju bez nepotrebnog odgađanja.**

**4. Ako obavijest sadrži elektroničke**

*podatke za kontakt pojedinca ili subjekta koji ju je dostavio, pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva dužan je bez nepotrebne odgode poslati potvrdu primitka obavijesti i obavijestiti korisnika o svojoj odluci i radnjama poduzetim u vezi s obavijesti.*

## Amandman 185

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje, kao i korisnici na koje utječu mjere poduzete kako bi se taj nalog izvršio, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za otkrivanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno **tijelo ili neovisno upravno** tijelo koje je taj nalog izdalo.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje, kao i korisnici na koje utječu mjere poduzete kako bi se taj nalog izvršio, imaju pravo na djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore nalog za otkrivanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo.

## Amandman 186

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad nalog za otkrivanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima

*Izmjena*

Kad nalog za otkrivanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se

služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 187

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ta izvješća moraju sadržavati detaljan opis mjera poduzetih kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući osigurane zaštitne mjere, i informacije o funkcioniranju tih mjera u praksi, posebno o njihovoj djelotvornosti u otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili mamljenje djece, ovisno o slučaju**, i o posljedicama tih mjera za prava i legitimne interese svih osoba na koje te mjere utječu.

*Izmjena*

Ta izvješća moraju sadržavati detaljan opis mjera poduzetih kako bi se izvršio nalog za otkrivanje, uključujući osigurane zaštitne mjere, i informacije o funkcioniranju tih mjera u praksi, posebno o njihovoj djelotvornosti u otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i o posljedicama tih mjera za prava i legitimne interese svih osoba na koje te mjere utječu.

## Amandman 188

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koje je nadležno pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje, ako je potrebno i u svakom slučaju nakon što primi izvješća iz stavka 3., jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje, a posebno jesu li uvjeti iz članka 7. stavka 4. i dalje ispunjeni. S tim u vezi uzima u obzir dodatne mjere za smanjenje rizika koje pružatelj može poduzeti kako bi otklonio znatan rizik utvrđen u vrijeme izdavanja naloga za otkrivanje.

*Izmjena*

Kad je riječ o nalogima za otkrivanje koje je nadležno pravosudno tijelo izdalo na njegov zahtjev, koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje, ako je potrebno i u svakom slučaju nakon što primi izvješća iz stavka 3., jesu li se bitno promijenili razlozi za izdavanje naloga za otkrivanje, a posebno jesu li uvjeti iz članka 7. stavka 4. i dalje ispunjeni. S tim u vezi uzima u obzir dodatne mjere za smanjenje rizika koje pružatelj može poduzeti kako bi otklonio znatan rizik utvrđen u vrijeme izdavanja naloga za otkrivanje.

## Amandman 189

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** koje je izdalo nalog za otkrivanje da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo zahtijeva od nadležnog pravosudnog tijela koje je izdalo nalog za otkrivanje da taj nalog izmijeni ili opozove ako je to potrebno s obzirom na ishod te procjene. Odredbe iz ovog odjeljka primjenjuju se na te zahtjeve mutatis mutandis.

## Amandman 190

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje izvršavaju ga **tako da uvide tehnologije i upravljaju njima kako bi otkrili širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, pritom se služeći odgovarajućim pokazateljima** koje stavlja na raspolaganje EU-ov centar u skladu s člankom 46.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji su primili nalog za otkrivanje izvršavaju ga **koristeći se, prema potrebi, posebnim tehnologijama** koje je u tu svrhu odobrio Centar EU-a u skladu s člankom 46.

## Amandman 191

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Pružatelj ima pravo besplatno nabaviti tehnologije koje EU-ov centar stavlja na raspolaganje u skladu s člankom 50. stavkom 1., uvesti ih i upravljati njima isključivo kako bi izvršio nalog za otkrivanje. ***Pružatelj nije obvezan upotrebljavati određene tehnologije, uključujući one koje na raspolaganje stavlja EU-ov centar, sve dok su ispunjeni zahtjevi iz ovog članka. Upotreba tehnologija koje na raspolaganje stavlja EU-ov centar ne utječe na odgovornost pružatelja da ispuni te zahtjeve i za odluke koje može donijeti u vezi s tim tehnologijama ili kao rezultat njihove upotrebe.***

## **Amandman 192**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 3. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) moraju biti djelotvorne u otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ***ili mamljenje djece, ovisno o slučaju;***

## **Amandman 193**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ne smiju imati sposobnost izdvajanja nikakvih drugih informacija iz relevantnih komunikacija osim onih koje su neophodne ***za otkrivanje uzoraka koji upućuju na širenje poznatog ili novog***

*Izmjena*

2. Pružatelj ima pravo besplatno nabaviti tehnologije koje EU-ov centar stavlja na raspolaganje u skladu s člankom 50. stavkom 1., uvesti ih i upravljati njima isključivo kako bi izvršio nalog za otkrivanje.

*Izmjena*

(a) moraju biti djelotvorne u ***prikupljanju dokaza i*** otkrivanju širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ***na internetu;***

*Izmjena*

(b) ***mogu osigurati da je obrada ograničena na ono što je neophodno i*** ne smiju imati sposobnost izdvajanja nikakvih drugih informacija iz relevantnih komunikacija osim onih koje su neophodne

materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece *ili na mamljenje djece, ovisno o slučaju, na temelju pokazatelja iz stavka 1.*;

*u svrhu otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja* materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

#### Amandman 194

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) moraju biti u skladu s najnovijim *dostignućima u industriji* i u najmanjoj mjeri narušavati prava korisnika na privatni i obiteljski život, uključujući povjerljivost komunikacije, i prava na zaštitu osobnih podataka;

*Izmjena*

(c) moraju biti u skladu s najnovijim *tehnološkim dostignućima* i u najmanjoj mjeri narušavati prava korisnika na privatni i obiteljski život, uključujući povjerljivost komunikacije, i prava na zaštitu osobnih podataka;

#### Amandman 195

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 3. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) moraju biti dovoljno pouzdane *tako da što više ograničavaju stopu pogrešaka u otkrivanju.*

*Izmjena*

(d) moraju biti dovoljno pouzdane *i omogućiti razlikovanje između zakonita i nezakonita sadržaja bez potrebe za neovisnom procjenom koju provodi čovjek;*

#### Amandman 196

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) moraju ograničiti stopu pogrešaka u otkrivanju te, ako se te pogreške dogode, njihove posljedice otkloniti bez odgode;*

## Amandman 197

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 3. – točka db (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(db) moraju poštovati povjerljivost komunikacije sadržanu u članku 7. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i ne ugrožavati sigurnost komunikacija kako je navedena u članku 6.a;**

## Amandman 198

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 4. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) poduzima sve potrebne mjere kako bi osigurao da se tehnologije i pokazatelji, kao i obrada osobnih podataka i drugih povezanih podataka, upotrebljavaju isključivo u svrhu otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, u mjeri koja je neophodna za izvršenje naloga za otkrivanje koji mu je upućen;**

**4. Tijelo izdavatelj poduzima sve potrebne mjere kako bi osiguralo da su tehnologije navedene u nalogima za otkrivanje i pokazatelji razmjerni i neophodni isključivo u svrhu otkrivanja širenja poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;**

## Amandman 199

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4 a. Pružatelj:**

**(a) uvodi djelotvorne unutarnje**

*postupke za sprečavanje i, prema potrebi, otkrivanje i otklanjanje zlouporabe tehnologija, pokazatelja te osobnih podataka i drugih podataka iz točke (a), uključujući neovlašten pristup tim osobnim podacima i drugim podacima ili njihov neovlašten prijenos;*

*(b) osigurava redoviti ljudski nadzor kako bi se prema potrebi osiguralo da tehnologije dovoljno pouzdano funkcioniraju i, ako je potrebno, ljudsku intervenciju posebno kad se otkriju moguće pogreške;*

*(c) osigurava učinkovite unutarnje postupke i zaštitne mjere za sprečavanje općeg praćenja, nadzora i špijunaže;*

*(d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili obustavljanje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;*

*(e) po potrebi obavješćuje koordinacijsko tijelo o provedbi predviđenih mjera utvrđenih u planu provedbe iz članka 7. stavka 3. najkasnije mjesec dana prije datuma početka primjene navedenog u nalogu za otkrivanje;*

*(f) redovito preispituje funkcioniranje mjera iz točaka (a) do (d) ovog stavka i prema potrebi ih prilagođava kako bi osigurao ispunjenje zahtjeva koji su u njima utvrđeni te dokumentira postupak preispitivanja i njegove ishode i uključuje te informacije u izvješće iz članka 9. stavka 3.*



## Amandman 200

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) činjenici da upravlja tehnologijama za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu kako bi izvršio nalog za otkrivanje, načinima na koje upravlja tim tehnologijama ***i utjecaju na povjerljivost komunikacija korisnikâ;***

*Izmjena*

(a) činjenici da upravlja tehnologijama za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu kako bi izvršio nalog za otkrivanje ***i*** načinima na koje upravlja tim tehnologijama;

## Amandman 201

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. ***Ako pružatelj otkrije moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na temelju mjera poduzetih za izvršenje naloga za otkrivanje, o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje predmetne korisnike, nakon što Europol ili nacionalno tijelo za izvršavanje zakonodavstva države članice koji su primili prijavu u skladu s člankom 48. potvrde da davanje informacija korisnicima ne bi utjecalo na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.***

*Izmjena*

***Briše se.***

## Amandman 202

### Prijedlog uredbe

#### Članak 11. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **može izdati smjernice** za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom **ovlaštena je za donošenje delegiranih akata** za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

**Amandman 203**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelj interpersonalnih komunikacijskih usluga na bilo koji način osim nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s ovom Uredbom **dozna da postoje informacije koje ukazuju na moguće** seksualno zlostavljanje djece na internetu u njegovim uslugama, odmah o tome podnosi prijavu EU-ovu centru u skladu s člankom 13. To čini služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

*Izmjena*

1. Ako pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelj **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga na bilo koji način osim nalogom za uklanjanje izdanim u skladu s ovom Uredbom **dobije konkretne podatke o sadržaju koji sadržava** seksualno zlostavljanje djece na internetu u njegovim uslugama **ili dozna činjenice ili okolnosti na temelju kojih je očito postojanje takvog sadržaja**, odmah o tome podnosi prijavu **nadležnim tijelima za izvršavanje zakonodavstva i** EU-ovu centru u skladu s člankom 13. **te žurno uklanja takav sadržaj**. To čini služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

**Amandman 204**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., o tome **obavješćuje** odgovarajućeg korisnika **i daje mu** informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

*Izmjena*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., **dužan je zatražiti odobrenje nadležnog tijela za izvršavanje zakonodavstva ili EU-ova centra da o tome obavijesti** odgovarajućeg korisnika, **koji odgovara bez nepotrebne odgode u roku od najviše dva dana. Obavijest namijenjena korisniku sadrži** informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

**Amandman 205**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge.

*Izmjena*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, **djelotvoran**, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu mehanizam koji **je lako pronaći i koji** omogućuje korisnicima da pružatelju **jednostavno** prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge, **uključujući za prijavu materijala koji proizvedu sama djeca od strane djece. Tim se mehanizmima omogućuje anonimno i elektroničko podnošenje prijave te jasno navođenje točne elektroničke lokacije tih informacija. Pružatelji sve prijave koje prime putem mehanizma iz ovog stavka obrađuju pravodobno, savjesno, neproizvoljno i objektivno.**

## Amandman 206

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga podnose prijavu iz članka 12. na temelju predloška iz Priloga III. Prijava sadržava:

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga podnose prijavu iz članka 12. na temelju predloška iz Priloga III. Prijava sadržava:

## Amandman 207

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) sve podatke o sadržaju, uključujući slike, **videozapise** i **tekst**;

*Izmjena*

(c) podatke o sadržaju **koji se prijavljuju**, uključujući slike i **videozapise**;

## Amandman 208

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) sve **dostupne** podatke osim podataka o sadržaju koji se odnose na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

*Izmjena*

(d) **dostupne i relevantne** podatke osim podataka o sadržaju koji se odnose na moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu, **u skladu s Uredbom (EU) 2016/679**;

## Amandman 209

## Prijedlog uredbe

### Članak 13. – stavak 1. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) informaciju o tome odnosi li se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili na mamljenje djece**;

*Izmjena*

(e) informaciju o tome odnosi li se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece;

## Amandman 210

## Prijedlog uredbe

### Članak 13. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) **podatke o geografskoj lokaciji povezanoj s mogućim seksualnim zlostavljanjem djece na internetu kao što je adresa internetskog protokola**;

*Izmjena*

(f) **jasan navod o točnoj elektroničkoj lokaciji materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te prema potrebi dodatne informacije koje omogućuju identifikaciju takvog materijala**;

## Amandman 211

## Prijedlog uredbe

### Članak 13. – stavak 1. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) podatke o identitetu korisnika **uključenih** u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu;

*Izmjena*

(g) podatke o identitetu korisnika **za koje se sumnjači da su uključeni** u moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu; **izvješće ne sadržava informacije o identitetu osobe na koju se sadržaj odnosi**;

## Amandman 212

## Prijedlog uredbe

### Članak 13. – stavak 1. – točka h

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) **informaciju** o tome je li **pružatelj prijavio ili će prijaviti** moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu **i** javnom tijelu ili drugom tijelu nadležnom za primanje takvih prijava iz treće zemlje i ako da, kojem tijelu;

#### **Amandman 213**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 13. – stavak 1. – točka i**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(i) ako se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu odnosi na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, informaciju o tome je li pružatelj uklonio taj materijal ili mu onemogućio pristup;

#### **Amandman 214**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 13. – stavak 1. – točka j**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(j) **informaciju** o tome smatra li pružatelj da prijava zahtijeva hitno djelovanje;

#### **Amandman 215**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 13. – stavak 1. – točka ja (nova)**

*Izmjena*

(h) **navod** o tome je li moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu **prijavljeno** javnom tijelu ili drugom tijelu nadležnom za primanje takvih prijava iz treće zemlje i ako da, kojem tijelu;

*Izmjena*

(i) ako se moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu odnosi na širenje poznatog ili novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, informaciju **oradnjama koje poduzeo pružatelj te** o tome je li pružatelj uklonio taj materijal ili mu onemogućio pristup;

*Izmjena*

(j) **navod** o tome smatra li pružatelj da prijava zahtijeva hitno djelovanje;

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ja) informaciju o tome kako je pružatelj postao svjestan pravljenog seksualnog zlostavljanja djece na internetu;**

## **Amandman 216**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od **nadležnog pravosudnog** tijela države članice koja ga je imenovala **ili od drugog neovisnog upravnog tijela te države članice** da izda nalog za uklanjanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala to koordinacijsko tijelo traži da u svim državama članicama ukloni jednu ili više konkretnih stavki materijala ili onemogućí pristup tim stavkama za koje su, nakon temeljite procjene, koordinacijsko tijelo ili sudovi **ili druga neovisna upravna tijela iz članka 36. stavka 1. utvrdili** da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

1. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana ovlašteno je zahtijevati od **nadležnih pravosudnih** tijela države članice koja ga je imenovala da izda nalog za uklanjanje kojim se od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala to koordinacijsko tijelo traži da u svim državama članicama ukloni jednu ili više konkretnih stavki materijala ili onemogućí pristup tim stavkama za koje su, nakon temeljite procjene, koordinacijsko tijelo ili sudovi **utvrdili** da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

## **Amandman 217**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Pružatelj je dužan izvršiti nalog za uklanjanje što prije i u svakom slučaju u roku **od** 24 sata od primitka naloga.

2. Pružatelj je dužan izvršiti nalog za uklanjanje što prije i u svakom slučaju u roku **navedenom u nalogu ili, ako u**

*nalogu nije naveden rok, unutar 24 sata od primitka naloga. Za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća, uključujući pružatelje usluga otvorenog koda, nalogom za uklanjanje omogućuje se dodatno vrijeme razmjerno veličini i resursima pružatelja usluga.*

## **Amandman 218**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2a. Prije izdavanja naloga za uklanjanje pravosudna tijela poslovnog nastana poduzimaju sve razumne mjere kako bi osigurala da se provedbom naloga ne ometaju aktivnosti sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.*

## **Amandman 219**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 3. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Nadležno pravosudno tijelo *ili neovisno upravno tijelo* izdaje nalog za uklanjanje na temelju predložka iz Priloga IV. Nalog za uklanjanje sadržava:

3. Nadležno pravosudno tijelo izdaje nalog za uklanjanje na temelju predložka iz Priloga IV. Nalog za uklanjanje sadržava:

## **Amandman 220**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 14. – stavak 3. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) identifikacijske podatke o

(a) identifikacijske podatke o



pravosudnom **ili neovisnom upravnom** tijelu koje izdaje nalog za uklanjanje i ovjeru naloga za uklanjanje tog tijela;

pravosudnom tijelu koje izdaje nalog za uklanjanje i ovjeru naloga za uklanjanje tog tijela;

## Amandman 221

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3. – točka h

*Tekst koji je predložila Komisija*

(h) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog **ili neovisnog upravnog** tijela koje izdaje nalog za uklanjanje;

*Izmjena*

(h) datum, vremenski žig i elektronički potpis pravosudnog tijela koje izdaje nalog za uklanjanje;

## Amandman 222

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za uklanjanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

*Izmjena*

Pravosudno tijelo koje izdaje nalog za uklanjanje upućuje ga glavnom poslovnom nastanu pružatelja ili, ako je primjenjivo, njegovu pravnom zastupniku imenovanom u skladu s člankom 24.

## Amandman 223

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili nalog za uklanjanje izdan u skladu s člankom 14., kao i korisnici koji su postavili materijal, imaju pravo na

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji su primili nalog za uklanjanje izdan u skladu s člankom 14., kao i korisnici koji su postavili materijal, imaju pravo na

djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore taj nalog za uklanjanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo *ili neovisno upravno tijelo* koje je taj nalog izdalo.

djelotvornu pravnu zaštitu. To pravo uključuje pravo da ospore taj nalog za uklanjanje pred sudom države članice u kojoj se nalazi nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo.

## Amandman 224

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1a. Ako je kao rezultat postupka pravne zaštite nalog izmijenjen ili stavljen izvan snage, pružatelj usluga što prije poduzima potrebne mjere kako bi se uskladio s izmjenom ili stavljanjem izvan snage naloga.***

## Amandman 225

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Kad nalog za uklanjanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo *ili neovisno upravno tijelo* koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

Kad nalog za uklanjanje postane pravomoćan, nadležno pravosudno tijelo koje je taj nalog izdalo bez nepotrebne odgode dostavlja primjerak naloga koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana zatim bez nepotrebne odgode šalje primjerak naloga svim drugim koordinacijskim tijelima služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2.

## Amandman 226

## Prijedlog uredbe

### Članak 15. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) razlozima za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, pri čemu dostavlja primjerak naloga za uklanjanje **na zahtjev korisnika**;

*Izmjena*

(b) razlozima za uklanjanje ili onemogućivanje pristupa, pri čemu dostavlja primjerak naloga za uklanjanje;

## Amandman 227

## Prijedlog uredbe

### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može zahtijevati, kad od pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** traži da izda nalog za uklanjanje, a nakon savjetovanja s relevantnim javnim tijelima, da pružatelj ne otkriva informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanju pristupa tom materijalu ako i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se izbjegao utjecaj na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana može zahtijevati, kad od pravosudnog tijela traži da izda nalog za uklanjanje, a nakon savjetovanja s relevantnim javnim tijelima, da pružatelj ne otkriva informacije o uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanju pristupa tom materijalu ako i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se izbjegao utjecaj na aktivnosti povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem, istragom i kaznenim progonom kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.

## Amandman 228

## Prijedlog uredbe

### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** koje izdaje nalog za uklanjanje određuje rok ne dulji nego što je potrebno koji ne premašuje šest tjedana i u kojem pružatelj ne smije otkrivati te

*Izmjena*

(a) pravosudno tijelo koje izdaje nalog za uklanjanje određuje rok ne dulji nego što je potrebno koji ne premašuje šest tjedana i u kojem pružatelj ne smije otkrivati te informacije;

informacije;

## Amandman 229

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok.

*Izmjena*

(c) pravosudno tijelo obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok.

## Amandman 230

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

To pravosudno tijelo **ili neovisno upravno tijelo** može odlučiti produljiti rok iz drugog podstavka točke (a) za dodatni rok od najviše šest tjedana, ako i u mjeri u kojoj je neotkrivanje i dalje potrebno. To pravosudno **tijelo ili neovisno upravno tijelo** u tom slučaju obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok. Na tu se odluku primjenjuje članak 14. stavak 3.

*Izmjena*

To pravosudno tijelo može odlučiti produljiti rok iz drugog podstavka točke (a) za dodatni rok od najviše šest tjedana, ako i u mjeri u kojoj je neotkrivanje i dalje potrebno. To pravosudno tijelo u tom slučaju obavješćuje pružatelja o svojoj odluci, navodeći primjenjivi rok. Na tu se odluku primjenjuje članak 14. stavak 3.

## Amandman 231

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne snose odgovornost za kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece samo zato što u dobroj

*Izmjena*

Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva ne snose odgovornost za kaznena djela seksualnog zlostavljanja djece samo zato što u dobroj

vjeri provode **aktivnosti potrebne** za ispunjenje zahtjeva iz ove Uredbe, posebno aktivnosti usmjerene na otkrivanje, identificiranje, uklanjanje, onemogućivanje pristupa, sprečavanje pristupa ili prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s tim zahtjevima.

vjeri **i s dužnom pažnjom dobrovoljno i na vlastitu inicijativu** provode **istrage ili poduzimaju druge mjere** za ispunjenje zahtjeva iz ove Uredbe, posebno aktivnosti usmjerene na otkrivanje, identificiranje, uklanjanje, onemogućivanje pristupa, sprečavanje pristupa ili prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u skladu s tim zahtjevima.

## Amandman 232

### Prijedlog uredbe

#### Članak 23. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku kojom se omogućuje izravna elektronička komunikacija s koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima država članica, Komisijom i EU-ovim centrom radi primjene ove Uredbe.

*Izmjena*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva uspostavljaju jedinstvenu kontaktnu točku kojom se omogućuje izravna elektronička komunikacija s koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima država članica, Komisijom i EU-ovim centrom radi primjene ove Uredbe. **Jedinstvenom kontaktnom točkom omogućuje se izravna komunikacija s korisnicima usluge za pitanja povezana s ovom Uredbom.**

## Amandman 233

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji u pisanom obliku imenuju pravnu ili fizičku osobu kao svojeg pravnog zastupnika u Uniji.

*Izmjena*

1. Pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji, **ali nude usluge u Uniji**, u pisanom obliku imenuju pravnu ili fizičku osobu kao svojeg pravnog zastupnika u Uniji.

## Amandman 234

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Pružatelj dostavlja ime, adresu, e-adresu i telefonski broj svojeg pravnog zastupnika imenovanog na temelju stavka 1. koordinacijskom tijelu države članice u kojoj taj pravni zastupnik ima boravište ili poslovni nastan i EU-ovu centru. Pružatelj osigurava da su te informacije ažurirane i javno dostupne.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 235

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici. Države članice javno objavljuju i priopćuju informacije o kontaktnoj točki EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

*Izmjena*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za **učinkovitu** obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na **ciljeve**, primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici, **uključujući komunikaciju s pouzdanim organizacijama koje pružaju pomoć žrtvama te osiguravaju educiranje i aktivnosti za podizanje razine svijesti**. Države članice javno objavljuju i priopćuju informacije o kontaktnoj točki EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

## Amandman 236

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Koordinacijska tijela mogu zatražiti pomoć EU-ovog centra u obavljanju svojih zadaća kad je to potrebno za njihovo obavljanje u skladu s ovom Uredbom, ***posebno traženjem da EU-ov centar:***

*Izmjena*

7. Koordinacijska tijela mogu zatražiti pomoć EU-ovog centra u obavljanju svojih zadaća kad je to potrebno za njihovo obavljanje u skladu s ovom Uredbom:

#### **Amandman 237**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 25. – stavak 7. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ***pomogne u procjeni, u skladu s člankom 5. stavkom 2., provedene ili ažurirane procjene rizika ili mjera za smanjenje rizika koje je poduzeo pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo koje je podnijelo zahtjev;***

*Izmjena*

***Briše se.***

#### **Amandman 238**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 25. – stavak 7. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) ***provjeri djelotvornost naloga za otkrivanje ili naloga za uklanjanje izdanog na zahtjev koordinacijskog tijela koje je podnijelo zahtjev.***

*Izmjena*

(d) ***pomogne u pogledu procjena rizika, mjera ublažavanja i naloga.***

#### **Amandman 239**

## Prijedlog uredbe

### Članak 25. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi ***te u mjeri u kojoj je to moguće s obzirom na njegove resurse i prioritete.***

*Izmjena*

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć ***bez nepotrebne odgode,*** besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi.

## Amandman 240

## Prijedlog uredbe

### Članak 26. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano, transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih osoba. Države članice ***osiguravaju da koordinacijska tijela raspolazu odgovarajućim tehničkim, financijskim i ljudskim resursima*** za obavljanje zadaća.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano, transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih osoba. Države članice ***koordinacijskim tijelima pružaju sve potrebne resurse, uključujući dostatne tehničke, financijske i ljudske resurse za učinkovito*** obavljanje zadaća.

## Amandman 241

## Prijedlog uredbe

### Članak 26. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) da su ***pravno i funkcionalno*** neovisna ***od bilo kojeg drugog tijela javne vlasti;***

*Izmjena*

(a) da su neovisna;

## Amandman 242



**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 2. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) *da nisu zadužena za zadaće koje se odnose na sprečavanje ili suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, osim za svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom.*

*Izmjena*

*Briše se.*

**Amandman 243**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Stavkom 2. ne sprečava se nadzor koordinacijskih tijela u skladu s nacionalnim ustavnim pravom, u mjeri u kojoj takav nadzor ne *utječe* na njihovu neovisnost u skladu sa zahtjevima ove Uredbe.

*Izmjena*

3. Stavkom 2. ne sprečava se nadzor koordinacijskih tijela u skladu s nacionalnim ustavnim pravom *ili koordinacija s javnim tijelima odgovornima za borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece*, u mjeri u kojoj takav nadzor *i koordinacija* ne *utječu* na njihovu neovisnost u skladu sa zahtjevima ove Uredbe.

**Amandman 244**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 26. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti.

*Izmjena*

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo, *integritet* i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti.

**Amandman 245**

## Prijedlog uredbe

### Članak 26. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Rukovodeće i drugo osoblje koordinacijskog tijela podliježe, u skladu s pravom Unije ili nacionalnom pravom, obvezi čuvanja profesionalne tajne i za vrijeme mandata i nakon njegova završetka, s obzirom na sve povjerljive informacije koje doznaju tijekom obavljanja svojih zadaća. Države članice osiguravaju da rukovodeće i ostalo osoblje podliježe pravilima kojima se jamči da mogu obavljati svoje zadaće objektivno, nepristrano i neovisno, posebno s obzirom na njihova imenovanja, razrješenja, primanja i izgleda za razvoj karijere.

*Izmjena*

5. ***Ne dovodeći u pitanje nacionalno zakonodavstvo ni zakonodavstvo Unije kao ni zaštitu zviždača***, rukovodeće i drugo osoblje koordinacijskog tijela podliježe, u skladu s pravom Unije ili nacionalnom pravom, obvezi čuvanja profesionalne tajne i za vrijeme mandata i nakon njegova završetka, s obzirom na sve povjerljive informacije koje doznaju tijekom obavljanja svojih zadaća. Države članice osiguravaju da rukovodeće i ostalo osoblje podliježe pravilima kojima se jamči da mogu obavljati svoje zadaće objektivno, nepristrano i neovisno, posebno s obzirom na njihova imenovanja, razrješenja, primanja i izgleda za razvoj karijere.

## Amandman 246

## Prijedlog uredbe

### Članak 27. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ovlast za provođenje ***inspekcija na licu mjesta*** svih prostora kojima se ti pružatelji ili druge osobe iz točke (a) koriste u svrhe povezane sa svojim zanimanjem, poslovnom djelatnošću ili strukom ili za upućivanje zahtjeva za nadzor drugim tijelima javne vlasti kako bi ispitala, zaplijenila, uzela ili pribavila kopije informacija o navodnoj povredi ove Uredbe u bilo kojem obliku, bez obzira na medij na kojem su pohranjene;

*Izmjena*

(b) ovlast za provođenje ***ili traženje od pravosudnog tijela njihove države članice da naloži provođenje inspekcija*** svih prostora kojima se ti pružatelji ili druge osobe iz točke (a) koriste u svrhe povezane sa svojim zanimanjem, poslovnom djelatnošću ili strukom ili za upućivanje zahtjeva za nadzor drugim tijelima javne vlasti kako bi ispitala, zaplijenila, uzela ili pribavila kopije informacija o navodnoj povredi ove Uredbe u bilo kojem obliku, bez obzira na medij na kojem su pohranjene;

## Amandman 247

## Prijedlog uredbe

### Članak 27. – stavak 1. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) ovlasti za traženje informacija, **uključujući procjenu jesu li mjere poduzete za izvršenje naloga za otkrivanje, naloga za uklanjanje ili naloga za sprečavanje pristupa u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe.**

*Izmjena*

(d) ovlasti za traženje informacija **i procjenu usklađenosti poduzetih mjera sa zahtjevima iz ove Uredbe.**

## Amandman 248

## Prijedlog uredbe

### Članak 28. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ovlast da nalože prestanak povreda ove Uredbe i, prema potrebi, uvedu regulatorne mjere koje su razmjerne povredi i potrebne za njezino djelotvorno okončanje;

*Izmjena*

(b) ovlast da nalože **konkretne mjere namijenjene da ostvare** prestanak povreda ove Uredbe i, prema potrebi, uvedu regulatorne mjere koje su razmjerne povredi i potrebne za njezino djelotvorno okončanje;

## Amandman 249

## Prijedlog uredbe

### Članak 29. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) povreda i dalje traje;

*Izmjena*

(b) povreda i dalje traje **i**;

## Amandman 250

## Prijedlog uredbe

### Članak 29. – stavak 2. – točka b – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) zahtijevati od nadležnoga pravosudnog tijela **ili neovisnog upravnog tijela** države članice koje je imenovalo koordinacijsko tijelo da naloži privremeno ograničenje pristupa za korisnike usluge na koje se povreda odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, privremeno ograničenje pristupa internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do povrede, ako koordinacijsko tijelo smatra da:

*Izmjena*

(b) zahtijevati od nadležnoga pravosudnog tijela države članice koje je imenovalo koordinacijsko tijelo da naloži privremeno ograničenje pristupa za korisnike usluge na koje se povreda odnosi ili, samo ako to nije tehnički izvedivo, privremeno ograničenje pristupa internetskom sučelju pružatelja na kojem je došlo do povrede, ako koordinacijsko tijelo smatra da:

## Amandman 251

### Prijedlog uredbe

#### Članak 29. – stavak 4. – podstavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pružatelj usluga nije poduzeo potrebne mjere za okončanje povrede;

*Izmjena*

(a) pružatelj usluga nije poduzeo potrebne **i razmjerne** mjere za okončanje povrede;

## Amandman 252

### Prijedlog uredbe

#### Članak 30. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da izvršavanje istražnih i izvršnih ovlasti iz članaka 27., 28. i 29. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama utvrđenima u primjenjivom nacionalnom pravu **radi poštovanja temeljnih prava svih uključenih osoba**. Točnije, te se mjere poduzimaju samo u skladu s pravom na poštovanje privatnog života i pravima na obranu, uključujući prava na saslušanje i pristup spisu te podložno pravu na djelotvoran pravni lijek svih uključenih

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da izvršavanje istražnih i izvršnih ovlasti iz članaka 27., 28. i 29. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama **te posebnim pravilima i postupcima** utvrđenima u primjenjivom nacionalnom pravu, **u skladu s Poveljom i općim načelima prava Unije**. Točnije, te se mjere poduzimaju samo u skladu s pravom na poštovanje privatnog života i pravima na obranu, uključujući prava na saslušanje i pristup spisu te podložno pravu na

osoba.

djelotvoran pravni lijek svih uključenih osoba.

## Amandman 253

### Prijedlog uredbe

#### Članak 31. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijska tijela imaju ovlast izvršiti pretraživanja javno dostupnog materijala **na uslugama smještaja informacija na poslužitelju** kako bi otkrila širenje **poznatog ili novog** materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću pokazatelja u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), **ako je potrebno provjeriti ispunjavaju li pružatelji** usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijska tijela **svoje obveze** u skladu s ovom Uredbom.

*Izmjena*

Koordinacijska tijela imaju ovlast izvršiti pretraživanja javno dostupnog materijala kako bi otkrila širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece s pomoću pokazatelja u bazama podataka iz članka 44. stavka 1. točaka (a) i (b), **u pogledu pružatelja** usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja je imenovala koordinacijska tijela **i obveza** u skladu s ovom Uredbom.

## Amandman 254

### Prijedlog uredbe

#### Članak 32. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijska tijela imaju ovlast obavijestiti pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja ih je odredila o prisutnosti jednog ili više određenih poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na njihovoj usluzi i zatražiti od njih da **dobrovoljno razmotre** da uklone ili onemoguće pristup tom materijalu odnosno tim materijalima.

*Izmjena*

Koordinacijska tijela imaju ovlast obavijestiti pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju u nadležnosti države članice koja ih je odredila o prisutnosti jednog ili više određenih poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece na njihovoj usluzi i zatražiti od njih da uklone ili onemoguće pristup tom materijalu odnosno tim materijalima.

## Amandman 255

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 32. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U zahtjevu se jasno navode identifikacijski podaci o koordinacijskom tijelu koje podnosi zahtjev i informacije o njegovoj kontaktnoj točki iz članka 25. stavka 5., potrebne informacije za identifikaciju jednog ili više poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, kao i razlozi za zahtjev. ***U zahtjevu se jasno navodi i da se podnosi na dobrovoljno razmatranje pružatelju.***

**Amandman 256**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 32.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

U zahtjevu se jasno navode identifikacijski podaci o koordinacijskom tijelu koje podnosi zahtjev i informacije o njegovoj kontaktnoj točki iz članka 25. stavka 5., potrebne informacije za identifikaciju jednog ili više poznatih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, kao i razlozi za zahtjev.

*Izmjena*

**Članak 32.a**

***Kampanje za informiranje javnosti***

***Koordinacijska tijela u koordinaciji s EU-ovim centrom podižu razinu osviještenosti javnosti o prirodi problema materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu, o tome kako tražiti pomoć i kako surađivati s pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva na uklanjanju sadržaja te koordinira napore za identifikaciju žrtava koji se poduzimaju u suradnji s postojećim programima identifikacije žrtava. Koordinacijska tijela i EU-ov centar redovito provode kampanje za podizanje razine osviještenosti kako bi se pružile informacije o pravima žrtava i mjerama za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece te o tome kako podnijeti prijavu i zatražiti pomoć prilagođeno djeci i dobi.***

## Amandman 257

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Korisnici imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima boravište odnosno poslovni nastan.

*Izmjena*

1. Korisnici ***i svako tijelo, organizacija ili udruženje ovlašteno da u njihovo ime ostvaruje prava iz ove Uredbe*** imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima boravište odnosno poslovni nastan.

## Amandman 258

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1a. Tijekom tog postupka obje stranke imaju pravo biti saslušane i dobiti odgovarajuće informacije o statusu pritužbe, u skladu s nacionalnim pravom.***

## Amandman 259

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo koje zaprimi pritužbu procjenjuje je i prema potrebi prosljeđuje koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana.

Koordinacijsko tijelo koje zaprimi pritužbu procjenjuje je i prema potrebi prosljeđuje koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana, ***prema potrebi popraćeno mišljenjem.***

## Amandman 260

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice osiguravaju da najviši iznos kazni izrečenih zbog povrede ove Uredbe ne prelazi 6 % godišnjeg **prihoda ili ukupnog** prometa pružatelja u prethodnoj poslovnoj godini.

*Izmjena*

2. Države članice osiguravaju da najviši iznos kazni izrečenih zbog povrede ove Uredbe ne prelazi 6 % godišnjeg **svjetskog** prometa pružatelja u prethodnoj poslovnoj godini.

## Amandman 261

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Kazne za dostavljanje netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija, izostanak odgovora ili ispravka netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija ili odbijanje inspekcije na licu mjesta ne prelaze 1 % godišnjeg **prihoda ili ukupnog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj poslovnoj godini.

*Izmjena*

3. Kazne za dostavljanje netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija, izostanak odgovora ili ispravka netočnih, nepotpunih ili obmanjujućih informacija ili odbijanje inspekcije na licu mjesta ne prelaze 1 % godišnjeg **svjetskog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj poslovnoj godini.

## Amandman 262

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Države članice osiguravaju da najviši iznos periodičnih novčanih kazni, računajući od datuma navedenog u predmetnoj odluci, ne prelazi 5 % prosječnog dnevnog **ukupnog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. u prethodnoj financijskoj godini po danu.

*Izmjena*

4. Države članice osiguravaju da najviši iznos periodičnih novčanih kazni, računajući od datuma navedenog u predmetnoj odluci, ne prelazi 5 % prosječnog dnevnog **svjetskog** prometa pružatelja ili druge osobe iz članka 27. **stavka 1. točke (a)** u prethodnoj financijskoj godini po danu.



## Amandman 263

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 5. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) sve prethodne povrede pružatelja ili druge osobe;

*Izmjena*

(c) sve prethodne povrede pružatelja ili druge osobe, **kako je navedeno u članku 27. stavku 1. točki (a)**;

## Amandman 264

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 5. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) financijska moć pružatelja ili druge osobe;

*Izmjena*

(d) financijska moć pružatelja ili druge osobe, **kako je navedeno u članku 27. stavku 1. točki (a)**;

## Amandman 265

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 5. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) razina suradnje pružatelja ili druge osobe;

*Izmjena*

(e) razina suradnje pružatelja ili druge osobe, **kako je navedeno u članku 27. stavku 1. točki (a)**;

## Amandman 266

### Prijedlog uredbe

#### Članak 35. – stavak 5. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) stupanj krivnje pružatelja ili druge

*Izmjena*

(g) stupanj krivnje pružatelja ili druge

osobe, uzimajući u obzir poduzete tehničke i organizacijske mjere radi usklađivanja s ovom Uredbom.

osobe, **kako je navedeno u članku 27. stavku 1. točki (a)**, uzimajući u obzir poduzete tehničke i organizacijske mjere radi usklađivanja s ovom Uredbom.

## Amandman 267

### Prijedlog uredbe

#### Članak 36. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) određene materijale i transkripte razgovora za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, kako bi EU-ov centar izradio pokazatelje u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

*Izmjena*

(a) određene materijale i transkripte razgovora **koji se odnose na određenu osobu, određenu skupinu ljudi ili određeni incident** za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili mamljenje djece, ovisno o slučaju, kako bi EU-ov centar izradio pokazatelje u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

## Amandman 268

### Prijedlog uredbe

#### Članak 36. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) točne jedinstvene lokatore resursa koji ukazuju na određene materijale za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji ne nude usluge u Uniji smještaju na poslužitelju, koji se ne može ukloniti zbog odbijanja tih pružatelja da ga uklone ili da mu

*Izmjena*

(b) točne jedinstvene lokatore resursa koji ukazuju na određene materijale **koji se odnose na određenu osobu, određenu skupinu ljudi ili određeni incident** za koje su koordinacijska tijela ili nadležna pravosudna tijela ili druga neovisna upravna tijela države članice nakon temeljite procjene utvrdila da čine materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, a koji pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju koji ne nude usluge u Uniji smještaju na poslužitelju,

onemogućće pristup i zbog nedostatka suradnje nadležnih tijela treće zemlje koja ima nadležnost kako bi EU-ov centar sastavio popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.

koji se ne može ukloniti zbog odbijanja tih pružatelja da ga uklone ili da mu onemogućće pristup i zbog nedostatka suradnje nadležnih tijela treće zemlje koja ima nadležnost kako bi EU-ov centar sastavio popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.

## Amandman 269

### Prijedlog uredbe

#### Članak 36. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da koordinacijska tijela koja su imenovala bez nepotrebne odgode zaprime **materijal** za koji je utvrđeno da je materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, transkripte razgovora za koje je utvrđeno da **čine** mamljenje djece i jedinstvene lokatore resursa, koje je identificiralo nadležno pravosudno tijelo ili drugo neovisno upravno tijelo koje nije koordinacijsko tijelo, radi podnošenja EU-ovu centru u skladu s prvim podstavkom.

*Izmjena*

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da koordinacijska tijela koja su imenovala bez nepotrebne odgode zaprime **šifrirane primjerke materijala** za koji je utvrđeno da je materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, transkripte razgovora **koji se odnose na određenu osobu, određenu skupinu ljudi ili određeni incident** za koje je utvrđeno da **čini** mamljenje djece, i jedinstvene lokatore resursa, koje je identificiralo nadležno pravosudno tijelo ili drugo neovisno upravno tijelo koje nije koordinacijsko tijelo, radi podnošenja EU-ovu centru u skladu s prvim podstavkom.

## Amandman 270

### Prijedlog uredbe

#### Članak 37. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako Komisija ima razloga sumnjati da je pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva prekršio ovu Uredbu tako da to uključuje najmanje tri države članice, može preporučiti koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana da razmotri to pitanje i

*Izmjena*

Ako Komisija ima razloga sumnjati da je pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva prekršio ovu Uredbu tako da to uključuje najmanje tri države članice, može preporučiti koordinacijskom tijelu u državi poslovnog nastana da razmotri to pitanje i

poduzme potrebne *istražne i izvršne* mjere radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

poduzme potrebne mjere radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

#### Amandman 271

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 37. – stavak 3. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje navodnu povredu, uzimajući *pomno* u obzir zahtjev ili preporuku iz stavka 1.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana procjenjuje navodnu povredu, uzimajući u obzir zahtjev ili preporuku iz stavka 1.

#### Amandman 272

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 37. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije dva mjeseca nakon primitka zahtjeva ili preporuke iz stavka 1., priopćava koordinacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev ili Komisiji rezultat svoje procjene navodne povrede ili, prema potrebi, procjene bilo kojeg drugog nadležnog tijela u skladu s nacionalnim pravom, a ako je primjenjivo, i *objašnjenje* istražnih ili izvršnih mjera poduzetih ili predviđenih u vezi s tim radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

*Izmjena*

4. Koordinacijsko tijelo u državi poslovnog nastana bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije dva mjeseca nakon primitka zahtjeva ili preporuke iz stavka 1., priopćava koordinacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev ili Komisiji rezultat svoje procjene navodne povrede ili, prema potrebi, procjene bilo kojeg drugog nadležnog tijela u skladu s nacionalnim pravom, a ako je primjenjivo, i *detalje u pogledu* istražnih ili izvršnih mjera poduzetih ili predviđenih u vezi s tim radi osiguravanja usklađenosti s ovom Uredbom.

#### Amandman 273

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 38. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijska tijela mogu sudjelovati u zajedničkim istragama, koje se mogu koordinirati uz potporu EU-ova centra, o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom koja se odnose na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji svoje usluge nude u nekoliko država članica.

*Izmjena*

Koordinacijska tijela **razmjenjuju standarde najbolje prakse i smjernice o otkrivanju i uklanjanju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece** te mogu sudjelovati u zajedničkim istragama, koje se mogu koordinirati uz potporu EU-ova centra, o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom koja se odnose na pružatelje relevantnih usluga informacijskog društva koji svoje usluge nude u nekoliko država članica.

**Amandman 274**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 39. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

*Izmjena*

1. Koordinacijska tijela **učinkovito** surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, **dežurnim telefonskim linijama i telefonskim linijama za pomoć**, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

**Amandman 275**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 39. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar uspostavlja i održava jedan ili više pouzdanih i sigurnih sustava

*Izmjena*

2. EU-ov centar uspostavlja i održava jedan ili više pouzdanih i sigurnih sustava

za razmjenu informacija kojima se podržava komunikacija između koordinacijskih tijela, Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.

za razmjenu informacija kojima se podržava komunikacija između koordinacijskih tijela, **dežurnih telefonskih linija i telefonskih linija za pomoć**, Komisije, EU-ova centra, drugih relevantnih agencija Unije i pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva.

## Amandman 276

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Koordinacijska tijela, Komisija, EU-ov centar, druge relevantne agencije Unije i pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva upotrebljavaju sustave za razmjenu informacija iz stavka 2. za sve relevantne komunikacije u skladu s ovom Uredbom.

*Izmjena*

3. Koordinacijska tijela, **dežurne telefonske linije i telefonske linije za pomoć**, Komisija, EU-ov centar, druge relevantne agencije Unije i pružatelji relevantnih usluga informacijskog društva upotrebljavaju sustave za razmjenu informacija iz stavka 2. za sve relevantne komunikacije u skladu s ovom Uredbom.

## Amandman 277

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3a. Ako EU-ov centar primi prijavu dežurne telefonske linije ili ako je pružatelj usluga koji je podnio prijavu Centru EU-a naveo da se prijava temelji na informacijama primljenima s dežurne telefonske linije, centar EU-a koordinira se s relevantnim koordinacijskim tijelom kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje o istom materijalu koji su dežurne telefonske linije već prijavile nacionalnim tijelima kaznenog progona te prati uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili suraduje s**

*odgovarajućom dežurnom linijom radi praćenja statusa.*

## **Amandman 278**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 83. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu prikupljaju podatke o sljedećim temama i stavljaju ih na raspolaganje EU-ovu centru na zahtjev:

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu prikupljaju podatke o sljedećim temama i stavljaju ih na raspolaganje EU-ovu centru **te**, na zahtjev, **javnosti**:

## **Amandman 279**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 83. – stavak 1. – točka a – alineja 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

— stope **pogrešaka** tehnologija **upotrijebljenih** za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu **i** mjere poduzete za sprečavanje ili ispravljanje pogrešaka;

*Izmjena*

— stope **lažno pozitivnih i lažno negativnih rezultata u pogledu** tehnologija **koje se upotrebljavaju** za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, mjere poduzete za sprečavanje ili ispravljanje pogrešaka **i koraci poduzeti za ublažavanje štete prouzročene svakom netočnošću**;

## **Amandman 280**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 83. – stavak 1. – točka a – alineja 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

— u odnosu na pritužbe i predmete koje su podnijeli korisnici u vezi s poduzetim mjerama radi postupanja po nalogu, broj pritužbi podnesenih izravno pružatelju, broj predmeta podnesenih sudskom tijelu, osnova za te pritužbe i predmete, odluke donesene u vezi s tim pritužbama i u tim predmetima, **prosječno vrijeme potrebno** za donošenje tih odluka i broj slučajeva u kojima su te odluke naknadno poništene;

**Amandman 281**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 83. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) broj naloga za uklanjanje izdanih pružatelju u skladu s člankom 14. i **prosječno vrijeme potrebno** za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu;

**Amandman 282**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 83. – stavak 1. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— u odnosu na pritužbe i predmete koje su podnijeli korisnici u vezi s poduzetim mjerama radi postupanja po nalogu, broj pritužbi podnesenih izravno pružatelju, broj predmeta podnesenih sudskom tijelu, osnova za te pritužbe i predmete, odluke donesene u vezi s tim pritužbama i u tim predmetima, **medijan vremena potrebnog** za donošenje tih odluka i broj slučajeva u kojima su te odluke naknadno poništene;

*Izmjena*

(b) broj naloga za uklanjanje izdanih pružatelju u skladu s člankom 14. i **medijan vremena potrebnog** za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, **gledano od trenutka kada je nalog ušao u sustav pružatelja**;

**(ba) broj i trajanje odgođenih uklanjanja, koje su nadležna tijela ili tijela za izvršavanje zakonodavstva zatražila radi integriteta istraga;**



## Amandman 283

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ukupan broj materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

*Izmjena*

(c) ukupan broj materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba, **uključujući dežurne telefonske linije, pouzdane prijavitelje ili privatne osobe**, ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

## Amandman 284

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ca) broj slučajeva u kojima je od pružatelja usluga zatraženo da tijelima za izvršavanje zakonodavstva pruži dodatnu potporu u vezi sa sadržajem koji je uklonjen;**

## Amandman 285

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Koordinacijska tijela prikupljaju podatke o sljedećim temama **i na zahtjev** stavljaju te informacije na raspolaganje EU-ovu centru:

2. Koordinacijska tijela prikupljaju podatke o sljedećim temama stavljaju te informacije na raspolaganje EU-ovu centru **te, na zahtjev, javnosti:**

## Amandman 286

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – točka a – alineja -1. (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

– *o prirodi prijave i njezinim ključnim značajkama;*

## Amandman 287

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) najvažniji i ponavljajući rizici seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako su ih prijavili pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 3. ili utvrđeni uz pomoć drugih informacija dostupnih koordinacijskom tijelu;

(b) najvažniji i ponavljajući **uočeni** rizici seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kako su ih prijavili pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga u skladu s člankom 3. ili utvrđeni uz pomoć drugih informacija dostupnih koordinacijskom tijelu;

## Amandman 288

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 2. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(f) broj naloga za uklanjanje izdanih u skladu s člankom 14., raščlanjen prema pružatelju, vrijeme potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 14. stavke 5. i 6.;

(f) broj naloga za uklanjanje izdanih u skladu s člankom 14., raščlanjen prema pružatelju, vrijeme potrebno za uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece, **uključujući vrijeme koje je koordinacijskom tijelu potrebno za obradu naloga**, ili onemogućivanje pristupa tom materijalu i broj slučajeva u kojima se pružatelj pozvao na članak 14.

stavke 5. i 6.;

## Amandman 289

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. EU-ov centar prikuplja podatke i izrađuje statističke podatke o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju ili onemogućivanju pristupa seksualnom zlostavljanju djece na internetu kako je utvrđeno u ovoj Uredbi. **Podaci se posebno odnose na sljedeće teme:**

*Izmjena*

3. EU-ov centar prikuplja podatke i izrađuje statističke podatke o otkrivanju, prijavljivanju, uklanjanju ili onemogućivanju pristupa seksualnom zlostavljanju djece na internetu kako je utvrđeno u ovoj Uredbi. **Ti podaci sadrže:**

## Amandman 290

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) broj pokazatelja u bazama podataka pokazatelja iz članka 44. i **kretanje tog broja** u odnosu na prethodne godine;

*Izmjena*

(a) broj pokazatelja u bazama podataka pokazatelja iz članka 44. i **promjene u tom broju** u odnosu na prethodne godine;

## Amandman 291

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) broj podnesaka materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece iz članka 36. stavka 1., raščlanjen prema državi članici koja je imenovala koordinacijska tijela koja su podnijela zahtjev, i, u slučaju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,

*Izmjena*

(b) broj podnesaka materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i mamljenje djece iz članka 36. stavka 1., raščlanjen prema državi članici koja je imenovala koordinacijska tijela koja su podnijela zahtjev, i, u slučaju materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece,

broj izrađenih pokazatelja na temelju toga i broj jedinstvenih lokatora resursa uključenih u popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

broj izrađenih pokazatelja na temelju toga i broj **i dalje aktivnih** jedinstvenih lokatora resursa uključenih u popis jedinstvenih lokatora resursa u skladu s člankom 44. stavkom 3.;

## Amandman 292

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ukupan broj prijava dostavljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 12., raščlanjen prema pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelju interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu te po državi članici čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3.;

*Izmjena*

(c) ukupan broj prijava dostavljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 12., raščlanjen prema pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelju **brojevno neovisnih** interpersonalnih komunikacijskih usluga koji je podnio prijavu te po državi članici čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3.;

## Amandman 293

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) seksualno zlostavljanje djece na internetu na koje se prijave odnose, uključujući broj mogućih **poznatih i novih** materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece i slučajeva mogućeg mamljenja djece, država članica čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3. i vrsta relevantne usluge informacijskog društva koju nudi pružatelj koji podnosi prijavu;

*Izmjena*

(d) seksualno zlostavljanje djece na internetu na koje se prijave odnose, uključujući broj mogućih materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece i slučajeva mogućeg mamljenja djece, država članica čijem je nadležnom tijelu EU-ov centar proslijedio prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3. i vrsta relevantne usluge informacijskog društva koju nudi pružatelj koji podnosi prijavu;

## Amandman 294

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 3. – točka e

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) broj prijava koje je EU-ov centar smatrao očito neutemeljenima, kako je navedeno u članku 48. stavku 2.;

*Izmjena*

(e) broj prijava koje je EU-ov centar smatrao **neutemeljenima ili** očito neutemeljenima, kako je navedeno u članku 48. stavku 2.;

## Amandman 295

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu, koordinacijska tijela i EU-ov centar osiguravaju da se podaci iz stavaka 1., 2. i 3. ne pohranjuju duže nego što je potrebno za izvješćivanje radi transparentnosti iz članka 84. Pohranjeni podaci ne smiju sadržavati nikakve osobne podatke.

*Izmjena*

4. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelji usluga pristupa internetu, koordinacijska tijela i EU-ov centar osiguravaju da se **pohranjeni** podaci iz stavaka 1., 2. i 3. ne pohranjuju duže nego što je potrebno za izvješćivanje radi transparentnosti iz članka 84. Pohranjeni podaci ne smiju sadržavati nikakve osobne podatke.

## Amandman 296

### Prijedlog uredbe

#### Članak 84. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaki pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće sadržava sve informacije iz članka 83. stavka 1. Pružatelji do 31. siječnja svake godine

*Izmjena*

1. Svaki pružatelj relevantnih usluga informacijskog društva sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće sadržava sve informacije iz članka 83. stavka 1. Pružatelji do 31. siječnja svake godine

nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće i priopćuju ga koordinacijskom tijelu poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće **u strojno čitljivom formatu** i priopćuju ga koordinacijskom tijelu poslovnog nastana, Komisiji i EU-ovu centru.

## Amandman 297

### Prijedlog uredbe

#### Članak 84. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. Godišnje izvješće ujedno sadržava i sljedeće informacije:**

**(a) broj i predmet naloga za otkrivanje i naloga za uklanjanje kako bi se postupilo protiv navodnog seksualnog zlostavljanja djece na internetu te broj obavijesti primljenih u skladu s člankom 32. i učinke tih naloga;**

**(b) broj obavijesti i zahtjeva primljenih u skladu s člankom 8.a te pregled daljnjeg postupanja u pogledu njih;**

**(c) broj korisnika na koje utječu nalozi za otkrivanje i uklanjanje;**

**(d) informacije o učinkovitosti različitih tehnologija koje su se upotrebljavale te o lažno pozitivnim i lažno negativnim stopama tih tehnologija, kao i statistiku o žalbama i učinku koji imaju na korisnike njegovih usluga te informacije o učinkovitosti mjera i obveza iz članaka 3., 4., 5. i 7.;**

**(e) informacije o alatima koje pružatelj upotrebljava kako bi saznao za prijavljeno seksualno zlostavljanje djece na internetu, uključujući podatke i agregiranu statistiku o tome kako funkcioniraju tehnologije kojima se služi pružatelj.**

## Amandman 298

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 85. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Do [pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i podnosi izvješće o njezinoj primjeni Europskom parlamentu i Vijeću.

*Izmjena*

1. Do [pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i podnosi izvješće o njezinoj primjeni Europskom parlamentu i Vijeću. ***U izvješću o provedbi razmatra se, među ostalim, eventualna upotreba novih tehnologija, njihov učinak, učinkovitost i točnost u svrhu borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Izvješću se prema potrebi prilažu procjena učinka i zakonodavni prijedlog.***

**Amandman 299**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 85. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1a. Do ... [dvije godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju učinkovitosti naloga za otkrivanje s obzirom na količinu otkrivenog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u usporedbi s godinama prije stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o glavnim zaključcima. Izvješću se prema potrebi prilažu procjena učinka i zakonodavni prijedlog.***

**Amandman 300**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 86. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ovlast donošenja delegiranih akata iz članaka 3., 8., 13., 14., 17., 47. i 84. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno razdoblje od [datum donošenja Uredbe].

*Izmjena*

2. Ovlast donošenja delegiranih akata iz članaka 3., 8., 13., 14., 17., 47. i 84. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od 5 godina od [datum donošenja Uredbe]. ***Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti automatski se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament i Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.***



## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Utvrđivanje pravila za sprečavanje i borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece		
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)		
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 12.9.2022		
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 12.9.2022		
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	16.2.2023		
<b>Izjavitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Alex Agius Saliba 5.7.2022		
<b>Razmatranje u odboru</b>	2.3.2023	25.4.2023	23.5.2023
<b>Datum usvajanja</b>	29.6.2023		
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: –: 0:	35 3 4	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski		

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

35	+
ECR	Eugen Jurzyca, Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Virginie Joron
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Vlad-Marius Botoș, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Kim Van Sparrentak

3	-
PPE	Arba Kokalari
Renew	Andrus Ansip, Svenja Hahn

4	0
Renew	Dita Charanzová
The Left	Kateřina Konečná
Verts/ALE	David Cormand, Francisco Guerreiro

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

9.6.2023

## MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece  
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Niclas Herbst

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Najmanje jedno od petero djece žrtva je seksualnog nasilja tijekom djetinjstva<sup>1</sup>. Prema nalazima globalne studije iz 2021. od više od trećine ispitanika tijekom djetinjstva zatraženo je da učine nešto seksualno eksplicitno na internetu, a više od polovine ispitanika doživjelo je neki oblik seksualnog zlostavljanja djece na internetu<sup>2</sup>. Unatoč činjenici da su Direktivom o suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece<sup>3</sup> iz 2011. seksualno zlostavljanje i seksualno iskorištavanje djece te materijali koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece proglašeni kaznenim djelom u EU-u, Unija još ne uspijeva zaštititi djecu od seksualnog zlostavljanja, pri čemu internetska dimenzija predstavlja poseban izazov.

U tom kontekstu prijedlogom Komisije nastoji se uspostaviti jasan i usklađen pravni okvir za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Komisija predlaže osnivanje nove decentralizirane agencije – Europskog centra za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece („EU-ov centar”) – kako bi se olakšala i poduprla provedba njezina prijedloga i pridonijelo uklanjanju prepreka unutarnjem tržištu, posebno u vezi s obvezama pružatelja usluga da otkrivaju seksualno zlostavljanje djece na internetu te da ga prijavljuju i uklone materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

Izvjestitelj pozdravlja glavne ciljeve prijedloga i uvjeren je da EU-ov centar može biti ključan za provedbu. Međutim, u skladu s njegovim pristupom dokumentaciji decentralizirane agencije, izvjestitelj smatra da bi se političkim sadržajem prijedloga trebao baviti nadležni odbor.

Nacrt mišljenja kao takav usmjeren je na ona područja kojima Odbor za proračune može dodati vrijednost, posebno na financijske odredbe, pravila upravljanja i odredbe koje se odnose na izvješćivanje i evaluaciju radi osiguravanja odgovarajućeg parlamentarnog nadzora. Izvjestitelj

---

<sup>1</sup> [Kampanja „Jedno od pet”](#), Vijeće Europe, 2010. – 2015.

<sup>2</sup> [Anketa](#) koju je provelo poduzeće Economist Impact na više od 5 000 osoba u dobi od 18 do 20 godina u 54 zemlje, objavljena u izvješću [Global Threat Assessment \(Procjena globalnih prijetnji\)](#), [WeProtect Global Alliance, 2021.](#)

<sup>3</sup> Direktiva 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP.

ocjenjuje prijedlog u odnosu na izvješće Schoepflin<sup>4</sup> iz 2019., Zajedničku izjavu Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o decentraliziranim agencijama od 19. srpnja 2012. te Zajednički pristup<sup>5</sup> i okvirnu financijsku uredbu kojima se uređuju decentralizirane agencije<sup>6</sup>.

### **Utjecaj na proračun i financijske odredbe**

U skladu s prijedlogom Komisije, početna faza uspostave EU-ovog centra započet će 2025. i trajati do 2029., s ukupnim godišnjim proračunom od 28,5 milijuna EUR 2030. za funkcioniranje Centra na optimalnoj razini. Procjenjuje se da na godišnjoj razini EU-ov centar imao zaposleno 113 članova osoblja. Doprinos iz proračuna EU-a trebao bi se isplaćivati iz sredstava dodijeljenih u višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za razdoblje 2021. 2027. u okviru Fonda za unutarnju sigurnost.

Izvjestitelj uvodi niz izmjena u poglavlje IV. Prijedloga o EU-ovom centru:

- a) usprotiviti se namjeri Komisije da financira dodatna sredstva za agenciju u naslovu 5. kompenzacijskim smanjenjem omotnice Fonda za unutarnju sigurnost;
- b) naglasiti potrebu da se agenciji dodijele resursi na način koji je razmjeran njezinim zadaćama i odgovornostima te da ima potrebnu autonomiju u pogledu zapošljavanja ugovornog osoblja, izvlačeći pouke iz ranih izazova u pogledu zapošljavanja osoblja Ureda europskog javnog tužitelja. To je tim važnije kada se gleda zakonodavni financijski izvještaj priložen prijedlogu koji ne uključuje financijsku potporu za rashode za infrastrukturu i operativne rashode kao što su najam ili informacijska tehnologija (glava 2.), rashodi poslovanja (glava 3.) i ne uključuje učinak korekcijskog koeficijenta u Nizozemskoj (110,3 u 2022.) na rashode za osoblje (glava 1.);
- c) pojasniti troškove povezane sa službenicima za kontakt koje može pokriti EU-ov centar;
- d) pojasniti sadržaj i postupak donošenja jedinstvenog dokumenta programskog planiranja, koji uključuje ključne dokumente za uspostavu, izvršenje i kontrolu proračuna EU-ovog centra;

### **Upravljanje, parlamentarni nadzor i evaluacija**

Izvjestitelj također uvodi niz izmjena kako bi se osiguralo da su sve odredbe u potpunosti u skladu s načelima Zajedničkog pristupa i Okvirne financijske uredbe.

To uključuje prenošenje niza zadaća s Izvršnog odbora na Upravni odbor i de facto uklanjanje prava Komisije na veto na administrativne i proračunske odluke. Samostalnost u donošenju proračunskih i administrativnih odluka ključna je za učinkovitost Agencije.

## **AMANDMANI**

Odbor za proračune poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku i Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbori uzmu u obzir sljedeće amandmane:

---

<sup>4</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134\\_HR.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_HR.html)

<sup>5</sup> <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

<sup>6</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX%3A32019R0715>

## Amandman 1

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebala utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja inovacija.

*Izmjena*

(4) Stoga bi ova Uredba utvrđivanjem jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece **na internetu** na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebala utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja inovacija.

## Amandman 2

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućivanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i

*Izmjena*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže **pravodobno** uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućivanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno

sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.

zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(59) EU-ov centar trebao bi služiti kao središnji posrednik i obavljati niz posebnih zadaća kako bi podržao provedbu ove Uredbe i pridonio postizanju njezinih ciljeva. Za obavljanje tih zadaća potrebna su snažna jamstva neovisnosti, osobito od tijela za izvršavanje zakonodavstva, **kao i** upravljačka struktura kojom se osigurava djelotvorno, učinkovito i dosljedno izvršavanje njegovih različitih zadaća **te** pravna osobnost radi učinkovite interakcije sa svim relevantnim dionicima. Stoga bi ga trebalo osnovati kao decentraliziranu agenciju Unije.

*Izmjena*

(59) EU-ov centar trebao bi služiti kao središnji posrednik i obavljati niz posebnih zadaća kako bi podržao provedbu ove Uredbe i pridonio postizanju njezinih ciljeva. Za obavljanje tih zadaća potrebna su snažna jamstva neovisnosti, osobito od tijela za izvršavanje zakonodavstva, upravljačka struktura kojom se osigurava djelotvorno, učinkovito i dosljedno izvršavanje njegovih različitih zadaća, pravna osobnost radi učinkovite interakcije sa svim relevantnim dionicima **te samostalan proračun**. Stoga bi ga trebalo osnovati kao decentraliziranu agenciju Unije **i pružiti mu ljudske i financijske resurse potrebne za ispunjavanje ciljeva, zadaća i odgovornosti koji su mu dodijeljeni na temelju ove Uredbe, uključujući rashode povezane sa stavljanjem na raspolaganje tehnologija i troškovima koji se odnose na analizu uzoraka podataka za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća. Ta bi se Agencija trebala financirati uglavnom iz doprinosa iz općeg proračuna Unije, pri čemu bi se potrebna odobrena sredstva trebala povući isključivo iz nedodijeljenih**

*razlika u okviru relevantnog naslova višegodišnjeg financijskog okvira i/ili mobilizacijom odgovarajućih posebnih instrumenata. Kako bi se osiguralo da Agencija može na fleksibilan način zadovoljiti potrebe ljudskih resursa, naročito je relevantno da bude samostalna u pogledu zapošljavanja ugovornih djelatnika.*

#### **Amandman 4**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Uzimajući u obzir središnju ulogu EU-ova centra u provedbi Uredbe i s obzirom na datum isteka privremene Uredbe 3. kolovoza 2024., aktivnosti EU-ova centra trebale bi započeti što je prije moguće. Komisija bi trebala dodijeliti odgovarajuću razinu sredstava za brzu uspostavu i početni rad EU-ova centra te pružiti odgovarajuću pomoć, među ostalim upućivanjem osoblja, kako bi se EU-ovom centru pomoglo da pravodobno postane operabilan, a najkasnije tri godine nakon donošenja ove Uredbe.*

#### **Amandman 5**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 66.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno

dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno.

dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da **što prije** ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(70.a) Trebalo bi osigurati dodatna sredstva u okviru proračuna Unije, među ostalim dostatna sredstva u namjenskim programima financiranja, i promicati inovativna rješenja za poboljšanje kvalitete i pristupačnosti potrebnih usluga kako bi se osigurala visoka razina potpore i zaštite za djecu žrtve seksualnog zlostavljanja. Relevantni programi u okviru sljedećeg višegodišnjeg financijskog okvira trebali bi sadržavati dostatne financijske i ljudske resurse kako bi se osigurala dostatna financijska sredstva za odgovarajući doprinos Unije pravilnoj provedbi.***

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 3. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Troškove EU-ova centra nastale zbog provođenja te analize snosit će pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće i ako je zahtjev opravdano potreban da bi pridonio procjeni rizika,

Troškove EU-ova centra nastale zbog provođenja te analize snosit će pružatelj koji je analizu zatražio. Međutim, ako je pružatelj mikropoduzeće, malo ili srednje poduzeće i ako je zahtjev opravdano potreban da bi pridonio procjeni rizika ***i u skladu s raspoloživim proračunskim***



troškove će snositi EU-ov centar.

*sredstvima*, troškove će snositi EU-ov centar. **Zahtjevi neće stvarati ni administrativna ni ekonomska opterećenja za ta poduzeća.**

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o određivanju i naplaćivanju tih troškova i pravilima o primjeni izuzeća za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

*Izmjena*

Komisija je ovlaštena **što prije** donositi delegirane akte u skladu s člankom 86. kako bi ovu Uredbu dopunila potrebnim detaljnim pravilima o određivanju i naplaćivanju tih troškova i pravilima o primjeni izuzeća za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev i u razumnim okvirima pružaju pomoć osobama s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev, **pravovremeno** i u razumnim okvirima pružaju pomoć osobama s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 8., članka 4.

*Izmjena*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 6., članka 4.

stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih informacija, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir savjete Tehnološkog odbora iz članka 66.;

stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih informacija, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir savjete Tehnološkog odbora iz članka 66.;

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe

#### Članak 52. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. ***Ako su službenici za kontakt upućeni u EU-ov centar, on pokriva troškove osiguravanja potrebnih prostorija u zgradi i odgovarajuće potpore službenicima za kontakt u obavljanju njihovih dužnosti. Sve ostale troškove koji nastanu u vezi s imenovanjem službenika za kontakt i obavljanjem njihovih zadaća snosi koordinacijsko tijelo koje ih je imenovalo.***

*Izmjena*

4. Troškove koji nastanu u vezi s imenovanjem službenika za kontakt i obavljanjem njihovih zadaća snosi koordinacijsko tijelo koje ih je imenovalo. ***Ako su službenici za kontakt upućeni u EU-ov centar, on pokriva troškove uredskih prostorija u zgradi i odgovarajuću opremu za obavljanje njihovih dužnosti.***

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

***Ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora, EU-ov centar povećava učinkovitost dijeljenjem administrativnih funkcija s Europolom, uključujući funkcije koje se odnose na upravljanje osobljem, informacijsku tehnologiju (IT) i provedbu proračuna.***

*Izmjena*

***Briše se.***

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 3. – podstavak -1. (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora, EU-ov centar povećava učinkovitost dijeljenjem funkcija potpore s Europolom, uključujući funkcije koje se odnose na financijsko upravljanje i upravljanje osobljem te usluge informacijske tehnologije (IT).***

#### **Amandman 14**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 56. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Upravni odbor uključuje i jednog neovisnog stručnog promatrača kojeg imenuje Europski parlament, ***bez prava glasa***.

Upravni odbor uključuje i jednog neovisnog stručnog promatrača, ***s pravom glasa***, kojeg imenuje Europski parlament.

#### **Amandman 15**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(aa) donosi nacrt jedinstvenog dokumenta programskog planiranja iz članka 66.a prije nego što ga podnese Komisiji na mišljenje;***

#### **Amandman 16**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 57. – stavak 1. – točka ab (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ab) nakon što dobije mišljenje Komisije, dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa i u skladu s***

*člankom 56. donosi jedinstveni dokument programskog planiranja Agencije;*

## **Amandman 17**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka ac (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ac) dvotrećinskom većinom glasova svojih članova s pravom glasa donosi godišnji proračun EU-ovog centra i izvršava ostale zadatke u odnosu na proračun EU-ovog centra;*

## **Amandman 18**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka ad (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ad) dvotrećinskom većinom glasova svojih članova s pravom glasa ocjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu EU-ova centra, uključujući pregled izvršenih zadaća, te ga do 1. srpnja svake godine šalje Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu i objavljuje;*

## **Amandman 19**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka ae (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ae) donosi strategiju za borbu protiv prijevара, razmjernu rizicima prijevare, uzimajući u obzir troškove i koristi mjera koje se trebaju provesti, strategiju povećanja učinkovitosti i sinergije s drugim decentraliziranim agencijama i tijelima Unije, strategiju suradnje s trećim*

*zemljama i/ili međunarodnim organizacijama i strategiju za organizacijsko upravljanje i sustave unutarnje kontrole;*

## **Amandman 20**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 57. – stavak 1. – točka af (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(af) nad osobljem EU-ovog centra izvršava ovlasti koje su Pravilnikom o osoblju dodijeljene tijelu za imenovanje i ovlasti koje su Uvjetima zaposlenja ostalih službenika dodijeljene Tijelu nadležnom za sklapanje ugovora o radu<sup>1a</sup> („ovlasti tijela za imenovanje”);*

---

*<sup>1a</sup>Uredba Vijeća (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 od 29. veljače 1968. kojom se utvrđuje Pravilnik o osoblju za dužnosnike i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europskih zajednica i kojom se uvode posebne mjere koje se privremeno primjenjuju na dužnosnike Komisije (SL L 56, 4.3.1968, str. 1).*

## **Amandman 21**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 57. – stavak 1. – točka ag (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ag) donosi odgovarajuća provedbena pravila za primjenu Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju;*

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ah (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ah) imenuje izvršnog direktora i razrješuje ga dužnosti u skladu s člankom 65.;**

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ai (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ai) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju svojih dužnosti;**

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka aj (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aj) donosi financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar;**

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ak (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ak) donosi sve odluke o unutarnjem ustrojstvu EU-ova centra i prema potrebi**

*njegovim izmjenama;*

**Amandman 26**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka al (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(al) imenuje službenika za zaštitu podataka;**

**Amandman 27**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1. – točka am (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(am) donosi unutarnje smjernice kojima se dodatno određuju postupci za obradu informacija u skladu s člankom 51., nakon savjetovanja s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka;**

**Amandman 28**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 57. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a S obzirom na ovlasti iz stavka 1. točaka (g) i (h) ovog članka, Upravni odbor u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju donosi odluku na temelju članka 2. stavka 1. Pravilnika o osoblju i članka 6. Uvjeta zaposlenja kojom se relevantne ovlasti tijela za imenovanje delegiraju izvršnom direktoru. Izvršni direktor ovlašten je dalje delegirati te ovlasti.**

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.b** U iznimnim okolnostima Upravni odbor može odlučiti privremeno suspendirati delegiranje ovlasti tijela za imenovanje izvršnom direktoru i ovlasti koje je izvršni direktor dalje delegirao te ih izvršavati sam ili ih delegirati jednom od svojih članova ili zaposlenika koji nije izvršni direktor.

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 60. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana, njegov zamjenik opunomoćen je glasovati umjesto njega.

2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana, njegov zamjenik opunomoćen je glasovati umjesto njega. **Predsjednik i zamjenik predsjednika sudjeluju u glasovanju.**

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe

#### Članak 61. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Izvršni odbor sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, dvaju drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova **s pravom glasa** i **dvaju** predstavnika Komisije u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora.

Izvršni odbor sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, dvaju drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova i **jednog** predstavnika Komisije u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora.



## Amandman 32

### Prijedlog uredbe

#### Članak 61. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora bez prava glasa.

*Izmjena*

Izvršni direktor sudjeluje na sastancima Izvršnog odbora bez prava glasa. ***Izvršni odbor na svoje sjednice može pozvati druge promatrače.***

## Amandman 33

### Prijedlog uredbe

#### Članak 61. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine. ***Tijekom 12 mjeseci prije isteka četverogodišnjeg mandata predsjednika i petero članova Izvršnog odbora, Upravni odbor ili manji odbor čiji se članovi biraju među članovima Upravnog odbora, uključujući predstavnika Komisije, ocjenjuje rezultate rada Izvršnog odbora. Pri ocjenjivanju uzima se u obzir ocjena rezultata rada članova Izvršnog odbora te buduće zadaće i izazovi EU-ovog centra. Na temelju procjene Upravni odbor može im jednom produžiti mandat.***

*Izmjena*

2. Mandat članova Izvršnog odbora traje četiri godine.

## Amandman 34

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izvršni odbor ***odgovoran je za cjelokupno planiranje i izvršavanje zadaća dodijeljenih EU-ovom centru u skladu s člankom 43. Izvršni odbor donosi sve odluke EU-ova centra, osim odluka koje donosi Upravni odbor u skladu s***

*Izmjena*

1. Izvršni odbor ***obavlja sljedeće:***

*člankom 57.*

### **Amandman 35**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 1. – točka a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(a) odlučuje o pitanjima predviđenima financijskim pravilima donesenima u skladu s člankom 68. koja ovom Uredbom nisu namijenjena Upravnom odboru;*

### **Amandman 36**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 1. – točka b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b) osigurava prikladno praćenje rezultata i preporuka proizašlih iz izvješća unutarnje ili vanjske revizije te evaluacija, kao i iz istraga OLAF-a i EPPO-a;*

### **Amandman 37**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 1. – točka c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c) ne dovodeći u pitanje odgovornosti izvršnog direktora iz članka 64., prati i nadzire provedbu odluka Upravnog odbora s ciljem pojačanog nadzora administrativnog upravljanja i upravljanja proračunom;*

### **Amandman 38**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 1. – točka d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njime u odnosu na svoje članove;**

### **Amandman 39**

#### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 1. – točka e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(e) donosi svoj poslovnik.**

### **Amandman 40**

#### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**[...]**

**Briše se.**

### **Amandman 41**

#### **Prijedlog uredbe**

**Članak 62. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3. S obzirom na ovlasti iz stavka 2. točaka (g) i (h) Izvršni odbor u skladu s člankom 110. stavkom 2. Pravilnika o osoblju donosi odluku na temelju članka 2. stavka 1. Pravilnika o osoblju i članka 6. Uvjeta zaposlenja kojom se relevantne ovlasti tijela za imenovanje delegiraju izvršnom direktoru. Izvršni direktor ovlašten je dalje delegirati te ovlasti.**

**Briše se.**

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. U iznimnim okolnostima Izvršni odbor može odlukom privremeno suspendirati delegiranje ovlasti tijela za imenovanje izvršnom direktoru i ovlasti koje je izvršni direktor dalje delegirao te ih izvršavati sam ili ih delegirati jednom od svojih članova ili zaposlenika koji nije izvršni direktor.**

***Briše se.***

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 63. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Predstavnici Komisije imaju pravo glasa kad god se raspravlja i odlučuje o pitanjima koja se odnose na članak 62. stavak 2. točke (a) do (l) i točku (p). Za potrebe donošenja odluka iz članka 62. stavka 2. točaka (f) i (g) svaki predstavnik Komisije ima po jedan glas. Odluke iz članka 62. stavka 2., točaka (b) do (e) i (h) do (l) i točke (p) mogu se donijeti samo ako predstavnici Komisije glasuju pozitivno. Za potrebe donošenja odluka iz članka 62. stavka 2. točke (a) suglasnost predstavnika Komisije potrebna je samo za elemente odluke koji nisu povezani s godišnjim i višegodišnjim programom rada EU-ova centra.***

***Briše se.***

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije, Upravnog odbora i Izvršnog odbora, izvršni direktor neovisan je u obavljanju svojih dužnosti te ne traži i ne prima upute ni od koje vlade te ni od kojeg drugog tijela.*

#### **Amandman 45**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(d) pripremu jedinstvenog programskog dokumenta i njegovo podnošenje **Izvršnom** odboru nakon savjetovanja s Komisijom;

(d) pripremu jedinstvenog programskog dokumenta i njegovo podnošenje **Upravnom** odboru nakon savjetovanja s Komisijom;

#### **Amandman 46**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(e) provedbu jedinstvenog programskog dokumenta i izvješćivanje **Izvršnog** odbora o njegovoj provedbi;

(e) provedbu jedinstvenog programskog dokumenta i izvješćivanje **Upravnog** odbora o njegovoj provedbi;

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 64. – stavak 4. – točka f**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra i njegovo dostavljanje **Izvršnom** odboru na ocjenu i donošenje;

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra i njegovo dostavljanje **Upravnom** odboru na ocjenu i donošenje;

## Amandman 48

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. pripremu strategije za borbu protiv prijevara, strategije povećanja učinkovitosti i sinergije, strategije suradnje s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama te strategije za organizacijsko upravljanje i sustava unutarnje kontrole za EU-ov centar i njihovo dostavljanje **Izvršnom** odboru na odobrenje;

*Izmjena*

i. pripremu strategije za borbu protiv prijevara, strategije povećanja učinkovitosti i sinergije, strategije suradnje s trećim zemljama i/ili međunarodnim organizacijama te strategije za organizacijsko upravljanje i sustava unutarnje kontrole za EU-ov centar i njihovo dostavljanje **Upravnom** odboru na odobrenje;

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka m

*Tekst koji je predložila Komisija*

(m) provedbu godišnjeg programa rada EU-ova centra pod nadzorom **Izvršnog** odbora;

*Izmjena*

(m) provedbu godišnjeg programa rada EU-ova centra pod nadzorom **Upravnog** odbora;

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka pa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(pa) potpisivanje memoranduma o razumijevanju iz članka 53. stavka 3. i članka 54. stavka 2., nakon obavješćivanja Upravnog odbora.**

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Ako se to zahtijeva iznimnim okolnostima, izvršni direktor može odlučiti pronaći jednog ili više djelatnika u drugoj državi članici u svrhu učinkovitijeg, djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća EU-ova centra. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetne države članice. Odluka se temelji na odgovarajućoj analizi troškova i koristi kojom se posebno dokazuje dodana vrijednost takve odluke i određuje opseg aktivnosti koje će se provoditi u lokalnom uredu na način kojim se izbjegavaju nepotrebni troškovi i dupliciranje administrativnih funkcija EU-ova centra. S predmetnom državom članicom odnosno predmetnim državama članicama može se sklopiti sporazum o sjedištu.

**Amandman 52**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 65. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Izvršnog direktora imenuje **Izvršni** odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira.

**Amandman 53**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 65. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. EU-ov centar za potrebe sklapanja

*Izmjena*

5. Ako se to zahtijeva iznimnim okolnostima, izvršni direktor može odlučiti pronaći jednog ili više djelatnika u drugoj državi članici u svrhu učinkovitijeg, djelotvornijeg i koherentnijeg obavljanja zadaća EU-ova centra **u skladu s načelima dobrog upravljanja**. Prije donošenja odluke o osnivanju lokalnog ureda izvršni direktor mora dobiti suglasnost Komisije, Upravnog odbora i predmetne države članice. Odluka se temelji na odgovarajućoj analizi troškova i koristi kojom se posebno dokazuje dodana vrijednost takve odluke i određuje opseg aktivnosti koje će se provoditi u lokalnom uredu na način kojim se izbjegavaju nepotrebni troškovi i dupliciranje administrativnih funkcija EU-ova centra. S predmetnom državom članicom odnosno predmetnim državama članicama može se sklopiti sporazum o sjedištu.

*Izmjena*

2. Izvršnog direktora imenuje **Upravni** odbor s popisa kandidata koji predlaže Komisija **i uz prethodnu suglasnost Europskog parlamenta**, nakon otvorenog i transparentnog postupka odabira. **Komisija osigurava rodnu ravnotežu pri sastavljanju popisa kandidata.**

*Izmjena*

3. EU-ov centar za potrebe sklapanja

ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik ***Izvršnog*** odbora.

ugovora s izvršnim direktorom zastupa predsjednik ***Upravnog*** odbora.

#### **Amandman 54**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 65. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. ***Izvršni*** odbor može, na prijedlog Komisije kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 3., jedanput produžiti mandat izvršnog direktora za najviše pet godina.

*Izmjena*

5. ***Upravni*** odbor može, na prijedlog Komisije kojim se uzima u obzir procjena iz stavka 3., jedanput produžiti mandat izvršnog direktora za najviše pet godina.

#### **Amandman 55**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 65. – stavak 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

7. Izvršni direktor može biti razriješen samo odlukom ***Izvršnog*** odbora na prijedlog Komisije.

*Izmjena*

7. Izvršni direktor može biti razriješen samo odlukom ***Upravnog*** odbora na prijedlog Komisije.

#### **Amandman 56**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 66. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Postupci povezani s imenovanjem članova Tehnološkog odbora i njegovim radom utvrđuju se poslovnikom Upravnog odbora i javno se objavljuju.

*Izmjena*

2. Postupci povezani s imenovanjem članova Tehnološkog odbora i njegovim radom ***dodatno*** se utvrđuju poslovnikom Upravnog odbora i javno se objavljuju. ***Prije imenovanja članova Tehnološkog odbora Upravni odbor savjetuje se s Europskim parlamentom.***

#### **Amandman 57**

##### **Prijedlog uredbe**



## Članak 66. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Kad više ne ispunjava kriterije neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **predmetnu osobu**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira običnih članova.

*Izmjena*

4. Kad više ne ispunjava kriterije neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **imenovanje predmetne osobe**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira običnih članova.

## Amandman 58

### Prijedlog uredbe

#### Članak 66. – stavak 6. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) podnositi godišnje izvješće izvršnom direktoru u okviru konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu;**

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe

#### Članak 66.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### Članak 66.a

##### **Jedinstveni programski dokument**

**1. Upravni odbor do 30. studenoga svake godine donosi nacrt jedinstvenog dokumenta programskog planiranja koji sadržava višegodišnje i godišnje programiranje, kao i sve dokumente navedene u članku 32. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715, na temelju nacrta koji izvršni direktor predloži nakon savjetovanja s Tehnološkim odborom i uzimajući u obzir mišljenje Komisije te nakon savjetovanja s Europskim**

*parlamentom kad je riječ o višegodišnjem programiranju. Ako upravni odbor odluči da neće uzeti u obzir neke elemente mišljenja Komisije i Tehnološkog odbora, o tome dostavlja detaljno obrazloženje. Obveza pružanja detaljnog obrazloženja primjenjuje se i na elemente na koje je ukazao Europski parlament tijekom savjetovanja. Upravni odbor prosljeđuje jedinstveni dokument programskog planiranja Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. siječnja iduće godine. Jedinstveni dokument programskog planiranja postaje konačan nakon definitivnog donošenja općeg proračuna te se, ako je potrebno, na odgovarajući način usklađuje.*

*2. U godišnjem programu rada navode se detaljni ciljevi i očekivani rezultati, uključujući pokazatelje uspješnosti. Sadržava i opis aktivnosti koje je potrebno financirati i podatke o financijskim i ljudskim resursima dodijeljenima svakoj aktivnosti, u skladu s načelima upravljanja i pripreme proračuna na temelju aktivnosti. Godišnji program rada usklađen je s višegodišnjim programom rada iz stavka 4. ovog članka. U njemu se jasno navode zadaće koje su dodane, izmijenjene ili izbrisane u odnosu na prethodnu financijsku godinu. Godišnje ili višegodišnje programiranje uključuje informacije o planiranim istraživanjima, anketama i studijama Agencije iz članka 50. stavka 3.*

*3. Upravni odbor mijenja doneseni godišnji program rada ako Agencija dobije novi zadatak. Svaka znatna izmjena godišnjeg programa rada donosi se prema istom postupku kao i početni godišnji program rada. Upravni odbor može ovlast za donošenje manjih izmjena godišnjeg programa rada delegirati izvršnom direktoru.*

*4. U višegodišnjem programu rada utvrđuje se opći strateški program, među ostalim i ciljevi, očekivani rezultati i*

*pokazatelji uspješnosti. On sadržava i programiranje resursa, uključujući višegodišnji proračun i osoblje. Programiranje resursa ažurira se jednom godišnje. Strateški program ažurira se prema potrebi, posebno na temelju nalaza evaluacije iz članka 85.*

*5. Višegodišnji i godišnji programi rada izrađuju se u skladu s člankom 32. Delegirane uredbe (EU) 2019/715.*

*Članak 66.a (novi) umeće se u odjeljak 6.*

## **Amandman 60**

### **Prijedlog uredbe Članak 66.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 66.b**

##### **Proračun**

- 1. Procjene svih prihoda i rashoda za EU-ov centar izrađuju se svake financijske godine, koja odgovara kalendarskoj godini, i prikazuju se u proračunu EU-ova centra, koji mora biti uravnotežen u smislu prihoda i rashoda.*
- 2. Ne dovodeći u pitanje ostale izvore prihoda, prihod EU-ova centra obuhvaća doprinos Unije koji je unesen u opći proračun Unije.*
- 3. EU-ov centar može koristiti financiranje Unije u obliku sporazuma o delegaciji ili ad-hoc bespovratnih sredstava u skladu sa svojim financijskim pravilima iz članka 68. i u skladu s odredbama odgovarajućih instrumenata kojima se podupiru politike Unije.*
- 4. Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove, poštujući pritom odgovarajuća proračunska pravila EU-a.*

**5. Proračunske obveze za aktivnosti povezane s velikim projektima koji traju više od jedne financijske godine moguće je raspodijeliti na nekoliko godišnjih obroka.**

*Članak 66.b (novi) umeće se u odjeljak 6.*

## **Amandman 61**

**Prijedlog uredbe**  
**Poglavlje IV. – odjeljak 6. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Donošenje i struktura proračuna***

***Financijske odredbe***

## **Amandman 62**

**Prijedlog uredbe**  
**Poglavlje IV. – odjeljak 6. – pododjeljak 1. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Pododjeljak 1.***

***Briše se.***

***Jedinstveni programski dokument***

## **Amandman 63**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 67. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i šalje ga ***Izvršnom*** odboru.

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i šalje ga ***Upravnom*** odboru.

## Amandman 64

### Prijedlog uredbe

#### Članak 67. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Izvršni** odbor na osnovi nacrtu izjave o procjenama donosi privremeni nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu i šalje ga Komisiji do 31. siječnja svake godine.

*Izmjena*

2. **Upravni** odbor na osnovi nacrtu izjave o procjenama donosi privremeni nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra za sljedeću financijsku godinu i šalje ga Komisiji do 31. siječnja svake godine.

## Amandman 65

### Prijedlog uredbe

#### Članak 67. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. **Izvršni** odbor šalje konačan nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra, koji obuhvaća i nacrt plana radnih mjesta, Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. ožujka svake godine.

*Izmjena*

3. **Upravni** odbor šalje konačan nacrt procjene prihoda i rashoda EU-ova centra, koji obuhvaća i nacrt plana radnih mjesta, Europskom parlamentu, Vijeću i Komisiji do 31. ožujka svake godine.

## Amandman 66

### Prijedlog uredbe

#### Članak 67. – stavak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

8. Proračun EU-ova centra donosi **Izvršni** odbor. Proračun postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna Unije. Proračun se prema potrebi usklađuje na odgovarajući način.

*Izmjena*

8. Proračun EU-ova centra donosi **Upravni** odbor **dvotrećinskom većinom glasova članova s pravom glasa**. Proračun postaje konačan nakon konačnog donošenja općeg proračuna Unije. Proračun se prema potrebi usklađuje na odgovarajući način.

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 68. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar ***Izvršni*** odbor donosi nakon savjetovanja s Komisijom. Ta financijska pravila ne smiju odstupati od Delegirane uredbe (EU) 2019/715<sup>52</sup>, osim ako je to odstupanje posebno potrebno za rad EU-ovog centra i ako je Komisija dala svoju prethodnu suglasnost.

---

<sup>52</sup> SL L 122, 10.5.2019., str. 1.

*Izmjena*

Financijska pravila koja se primjenjuju na EU-ov centar ***Upravni*** odbor donosi nakon savjetovanja s Komisijom. Ta financijska pravila ne smiju odstupati od Delegirane uredbe (EU) 2019/715<sup>52</sup>, osim ako je to odstupanje posebno potrebno za rad EU-ovog centra i ako je Komisija dala svoju prethodnu suglasnost.

---

<sup>52</sup> SL L 122, 10.5.2019., str. 1.

**Amandman 68**

**Prijedlog uredbe**

**Poglavlje IV. – odjeljak 6. – pododjeljak 2. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

***Pododjeljak 2.***

***Prikaz, izvršenje i kontrola proračuna***

*Izmjena*

***Briše se.***

**Amandman 69**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 69.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

***Članak 69.***

***Proračun***

***1. Procjene svih prihoda i rashoda za EU-ov centar izrađuju se svake financijske godine, koja odgovara kalendarskoj godini, i prikazuju se u proračunu EU-ova centra, koji mora biti uravnotežen u smislu prihoda i rashoda.***

***2. Ne dovodeći u pitanje ostale izvore prihoda, prihod EU-ova centra obuhvaća doprinos Unije koji je unesen u opći proračun Unije.***

*Izmjena*

***Briše se.***

**3. EU-ov centar može koristiti financiranje Unije u obliku sporazuma o delegaciji ili ad-hoc bespovratnih sredstava u skladu sa svojim financijskim pravilima iz članka 68. i u skladu s odredbama odgovarajućih instrumenata kojima se podupiru politike Unije.**

**4. Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove.**

**5. Proračunske obveze za aktivnosti povezane s velikim projektima koji traju više od jedne financijske godine moguće je raspodijeliti na nekoliko godišnjih obroka.**

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Utvrđivanje pravila za sprečavanje i borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 12.9.2022
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 12.9.2022
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Niclas Herbst 21.6.2022
<b>Razmatranje u odboru</b>	2.3.2023
<b>Datum usvajanja</b>	8.6.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+ :                 28 - :                 0 0 :                 1
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Adam Jarubas, Moritz Körner, Zbigniew Kuźmiuk, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureșan, Dimitrios Papadimoulis, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nicolae Ștefănuță, Nils Ušakovs, Rainer Wieland
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Jonás Fernández, Jens Geier, Fabienne Keller, Petri Sarvamaa
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Asim Ademov, Markus Ferber, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Smeriglio



## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

28	+
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
NI	Andor Deli
PPE	Asim Ademov, Markus Ferber, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Petri Sarvamaa, Eleni Stavrou, Rainer Wieland
Renew	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Fabienne Keller
S&D	Pascal Durand, Jonás Fernández, Jens Geier, Eero Heinäluoma, Camilla Laureti, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Smeriglio, Nils Ušakovs
The Left	Dimitrios Papadimoulis
Verts/ALE	Nicolae Ştefănuţă

0	-

1	0
Renew	Moritz Körner

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

29.3.2023

## MIŠLJENJE ODBORA ZA KULTURU I OBRAZOVANJE

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece  
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Niyazi Kizilyürek

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Europska komisija objavila je 11. svibnja 2022. zakonodavni Prijedlog uredbe o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, čiji je cilj uvođenje jedinstvenih pravila kojima se nastoji riješiti problem zlouporabe relevantnih usluga informacijskog društva u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu na unutarnjem tržištu (članak 1. Prijedloga).

Izvjestitelj želi naglasiti važnost borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu i predlaže niz amandmana kako bi se ojačale preventivne mjere među djecom putem obrazovanja i usmjeravanjem na digitalne vještine i kompetencije, uključujući medijsku pismenost. Osim toga, ističe da je potrebno pružiti potporu žrtvama i njihovim obiteljima.

Kad je riječ o upravljačkim strukturama, izvjestitelj smatra da EU-ov centar i nacionalna koordinacijska tijela mogu poslužiti kao važni centri za istraživanje i informiranje s ciljem sprečavanja i suzbijanja zlostavljanja djece na internetu.

Naposljetku, izvjestitelj smatra da bi se ovom uredbom, zajedno s novom europskom strategijom za bolji internet za djecu (BIK+), mogla stvoriti sigurna digitalna iskustva za djecu te bi se moglo promicati njihovo osnaživanje i aktivno sudjelovanje u digitalnom okruženju.

### AMANDMANI

Odbor za kulturu i obrazovanje poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

#### Amandman 1

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, imaju izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.

## **Amandman 2**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 4.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, imaju izravan negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve ***i primjerene tehnike prevencije*** na razini Unije.

*Izmjena*

***(4.a) Kako bi osigurale potpuno postizanje ciljeva ove Uredbe, države članice trebale bi uvesti i provoditi strategije prevencije i kampanje za podizanje razine svijesti u svojim školama i obrazovnim ustanovama. EU-ov centar i koordinacijska tijela, u bliskoj suradnji s relevantnim dionicima kao što su tijela kaznenog progona i postojeće dežurne telefonske linije diljem Unije, trebali bi razraditi tehnike prevencije kako bi se spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece. Važno je da se digitalne vještine i kompetencije, uključujući medijsku pismenost, prepoznaju kao obvezne vještine i ključan dio obrazovanja, a poseban naglasak trebao bi se staviti na obrazovanje djece, roditelja, nastavnog osoblja i šire javnosti o sigurnosti na internetu, uključujući roditeljsku kontrolu na internetu te načine na koje se može prepoznati i prijaviti mamljenje na***

*internetu. Unija i njezine države članice trebale bi više ulagati u obrazovanje i osposobljavanje kako bi se osigurala digitalna pismenost te kako bi se zaštitilo djecu različitih dobnih skupina od vršnjačkog nasilja i kiberzlostavljanja u školama, uzimajući u obzir nova tehnološka dostignuća kao što je metaverzum (engl. metaverse).*

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane. **Žrtve bi stoga trebale imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela, relevantne informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga prijave poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane u skladu s ovom Uredbom.**

*Izmjena*

(35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane. **Stoga bi koordinacijska tijela koja je imenovala država članica u kojoj žrtve borave trebala pravodobno obavijestiti žrtve o poznatome materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane, a koji su prijavili** pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga **u skladu s ovom Uredbom te bi žrtve trebale imati pravo da zatraže brisanje tog materijala** koji sadržava seksualno zlostavljanje djece. **U tom slučaju žrtve bi trebale imati pravo na zahtjev dobiti relevantne informacije od EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.**

### Amandman 4

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(36) S obzirom na utjecaj na prava

*Izmjena*

(36) S obzirom na utjecaj na prava

žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućivanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.

žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže *pravodobno* uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućivanje pristupa takvom materijalu *kako bi se smanjio utjecaj takvih kaznenih djela na fizičko i mentalno zdravlje maloljetnika*. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na *odgovarajuću potporu te pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela. Pružatelji usluga trebali bi uspostaviti i provoditi pristupačan mehanizam koji je prikladan dobi i jednostavan za upotrebu, u okviru kojeg bi korisnici mogli prijaviti pružatelju usluga moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu i primiti pomoć u razumnim okvirima. „Pomoć u razumnim okvirima” mogla bi, među ostalim, podrazumijevati uvođenje mehanizama upozoravanja i alarmiranja na uočljivim mjestima u sklopu platformi pružatelja usluga, čime bi se povezalo potencijalne žrtve s lokalnim organizacijama kao što su telefonske linije za pomoć, organizacije za prava žrtava ili dežurne telefonske linije. Nakon*

*zaprimanja prijave, takvi pružatelji usluga osiguravaju odgovarajuće daljnje postupanje na jeziku koji je korisnik prvotno odabrao za svoju uslugu.*

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, *žrtvama* bi trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

*Izmjena*

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, *žrtve* bi **trebale biti informirane o postojanju takvih funkcija te bi im** trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

*Izmjena*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela. **Koordinacijsko tijelo**

*trebalo bi nadzirati provedbu Uredbe, uključujući pitanja povezana s prevencijom, obrazovanjem i podizanjem svijesti, te organizirati i promicati redovita osposobljavanja za službenike, uključujući tijela za izvršavanje zakonodavstva, koji se bave predmetima koji uključuju djecu.*

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. Međutim, iz istog bi razloga EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje i **razmjenu** znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu.

*Izmjena*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. Međutim, iz istog bi razloga EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, **kao i rješavanje problema ponovnog pojavljivanja poznatog materijala. EU-ovu centru trebalo bi povjeriti i** pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje **istraživanja, tehnika prevencije i razmjene** znanja, **najboljih praksi** i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu, **uspješnih inicijativa o digitalnim**

*vještinama i kompetencijama na način primjeren dobi, uključujući medijsku pismenost, kao i o spolnom odgoju te pravodobno reagiranje na rastuće trendove u pogledu širenja i monetizacije materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.*

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 62.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(62) Kako bi sustav uspostavljen ovom Uredbom pravilno funkcionirao, EU-ov centar trebao bi biti zadužen za izradu baza podataka za svaku od tih triju vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu te za održavanje tih baza i upravljanje njima. Za potrebe utvrđivanja odgovornosti i omogućivanja potrebnih ispravaka trebao bi voditi evidenciju o podnescima i postupku primijenjenom za izradu pokazatelja.

*Izmjena*

(62) Kako bi sustav uspostavljen ovom Uredbom pravilno funkcionirao, EU-ov centar trebao bi biti zadužen za izradu baza podataka za svaku od tih triju vrsta seksualnog zlostavljanja djece na internetu te za održavanje *i pravodobno ažuriranje* tih baza i upravljanje njima. Za potrebe utvrđivanja odgovornosti i omogućivanja potrebnih ispravaka trebao bi voditi evidenciju o podnescima i postupku primijenjenom za izradu pokazatelja.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 67.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje *te* omogućiti državama članicama

*Izmjena*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, *uključujući iskustva stečena u proaktivnom prijavljivanju na temelju poznatih materijala i kampanja prevencije*



da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva.

***i podizanja svijesti.*** S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje, ***uključujući tijela za izvršavanje zakonodavstva, nastavno osoblje, civilno društvo i pružatelje usluga.*** Centar bi također trebao omogućiti državama članicama da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva ***u pogledu stvaranja sigurnih digitalnih iskustava za djecu i promicanja njihova osnaživanja i aktivnog sudjelovanja u digitalnom okruženju, u skladu s komunikacijom Komisije od 11. svibnja 2022. naslovljenom „Digitalno desetljeće za djecu i mlade: nova europska strategija za bolji internet za djecu (BIK+)” i Komunikacijom Komisije od 26. siječnja 2022. o donošenju Europske deklaracije o digitalnim pravima i načelima za digitalno desetljeće.***

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama

*Izmjena*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. ***Ta uloga dežurnih telefonskih linija trebala bi se ojačati, a one bi trebale i dalje olakšavati tu borbu. Svaka država članica trebala bi osigurati da na njezinu državnom području djeluje najmanje jedna službena dežurna telefonska linija.*** EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva

diljem Unije.

država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije. ***Anonimne javne prijave ključne su za suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece. Države članice trebaju osigurati da javnost ima mogućnost anonimnog prijavljivanja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i aktivnosti seksualnog iskorištavanja djece putem dežurnih telefonskih linija specijaliziranih za borbu protiv internetskog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece te moraju zaštititi ulogu takvih dežurnih telefonskih linija u anonimnom javnom prijavljivanju. Od velike je važnosti da EU-ov centar i koordinacijska tijela promiču dežurne telefonske linije putem obrazovnih sustava država članica kako bi se obrazovalo mlade i doprlo do potencijalnih žrtava. Njihovo bi iskustvo i stručno znanje trebalo pomoći EU-ovom centru i koordinacijskim tijelima u osmišljavanju odgovarajućih tehnika prevencije i kampanja za podizanje svijesti.***

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 76.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(76) U interesu dobrog upravljanja te na temelju prikupljenih statističkih podataka i informacija te mehanizama izvješćivanja o transparentnosti predviđenih ovom Uredbom, Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Uredbe u roku od ***pet godina*** od datuma njezina stupanja na snagu i svakih pet godina nakon toga.

*Izmjena*

(76) U interesu dobrog upravljanja te na temelju prikupljenih statističkih podataka i informacija te mehanizama izvješćivanja o transparentnosti predviđenih ovom Uredbom, Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Uredbe u roku od ***tri godine*** od datuma njezina stupanja na snagu i svakih pet godina nakon toga.

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka p

*Tekst koji je predložila Komisija*

(p) „seksualno zlostavljanje djece na internetu” znači širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **i** mamljenje djece na internetu;

*Izmjena*

(p) „seksualno zlostavljanje djece na internetu” znači širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece **ili** mamljenje djece na internetu;

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka wa (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(wa) „dežurna telefonska linija” znači organizacija koja osigurava mehanizam, osim kanala za podnošenje prijave koje osiguravaju tijela za izvršavanje zakonodavstva, za primanje anonimnih informacija od javnosti o mogućem materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i seksualnom iskorištavanju djece na internetu, koju je službeno priznala matična država članica kako je navedeno u Direktivi 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća i u čijem je statutu navedena misija borbe protiv materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece;**

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga,

*Izmjena*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga,

javnim tijelima, organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].

javnim tijelima, organizacijama civilnog društva, **dežurnim telefonskim linijama** ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge.

*Izmjena*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge. ***Nakon zaprimanja prijave, takvi pružatelji usluga osiguravaju odgovarajuće daljnje postupanje i pružaju pomoć u razumnim okvirima na jeziku koji je korisnik prvotno odabrao za svoju uslugu.***

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak -1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***-1. Ako se slučaj širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece prijavi EU-ovom centru u skladu s člankom 12., koordinacijsko tijelo koje je imenovala država članica boravišta pravodobno obavješćuje osobe s boravištem u Uniji koje su u njemu prikazane o postojanju tog materijala.***

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan.

*Izmjena*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju boravište na zahtjev dobiti informacije o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan. **Informacije se osobama koje ih traže pružaju na povjerljiv, lako razumljiv i pristupačan način.**

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev i u razumnim okvirima pružaju pomoć osobama s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev, **na najučinkovitiji i pravodoban način** i u razumnim okvirima pružaju pomoć osobama s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj osoba ima boravište, dobiti podršku EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti informacije o toj podršci na način koji im je pristupačan.

*Izmjena*

Osobe s boravištem u Uniji imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj osoba ima boravište, dobiti podršku EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti informacije o toj podršci na način koji im je pristupačan. ***Informacije se osobama koje ih traže pružaju na povjerljiv, lako razumljiv i pristupačan način.***

**Amandman 20**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 21. – stavak 4.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4.a Svaka država članica osigurava funkcioniranje dežurnih telefonskih linija, među ostalim financiranjem i jačanjem kapaciteta, kako bi žrtve i njihove obitelji pravodobno primile potporu nadležnog tijela.***

**Amandman 21**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 25. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo nadležno je za sva pitanja povezana s primjenom i provedbom ove Uredbe u predmetnoj državi članici, osim ako je ta država članica određene posebne zadaće ili sektore dodijelila

Koordinacijsko tijelo nadležno je za sva pitanja povezana s primjenom i provedbom ove Uredbe u predmetnoj državi članici, osim ako je ta država članica određene posebne zadaće ili sektore dodijelila

drugim nadležnim tijelima.

drugim nadležnim tijelima. **Koordinacijsko tijelo odgovorno je i za koordinaciju i prilagodbu tehnika prevencije koje razrađuje EU-ov centar. Koordinacijsko tijelo izdaje preporuke i dobre prakse za poboljšanje digitalnih vještina i kompetencija, uključujući medijsku pismenost, među stanovništvom s pomoću kampanja za podizanje svijesti na nacionalnoj razini, posebno usmjerenih na roditelje i djecu, o otkrivanju i sprečavanju seksualnog zlostavljanja djece na internetu.**

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 2. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju odgovorno za koordinaciju tih pitanja na nacionalnoj razini i za doprinos djelotvornoj, učinkovitoj i dosljednoj primjeni i provedbi ove Uredbe u cijeloj Uniji.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo u svakom je slučaju odgovorno za koordinaciju **i nadzor provedbe Uredbe u pogledu** tih pitanja na nacionalnoj razini, **uključujući pitanja povezana s prevencijom, obrazovanjem i podizanjem svijesti te organizacijom redovitih aktivnosti osposobljavanja za službenike, uključujući one zaposlene u tijelima za izvršavanje zakonodavstva koji se bave predmetima koji uključuju djecu,** te za doprinos djelotvornoj, učinkovitoj i dosljednoj primjeni i provedbi ove Uredbe u cijeloj Uniji.

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne

*Izmjena*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za **koordinaciju prevencije unutar države članice i za**

informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici. Države članice javno objavljuju **i priopćuju** informacije o kontaktnoj točki EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici. Države članice javno objavljuju informacije o kontaktnoj točki, **promiču njihovo širenje i vidljivost kako bi podigle svijest, posebno na javnim mjestima, te ih priopćuju** EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije **i pružati ih na pristupačan način.**

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) pruži znanje i iskustvo o odgovarajućim tehnikama prevencije mamljenja djece na internetu i širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu.**

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Korisnici imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima boravište odnosno poslovni nastan.

1. Korisnici imaju pravo podnijeti pritužbu o navodnoj povredi ove Uredbe koja utječe na njih protiv pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva koordinacijskom tijelu koje je odredila država članica u kojoj korisnik ima boravište odnosno poslovni nastan. **Korisnici također imaju pravo podnijeti takvu pritužbu putem nacionalnih dežurnih telefonskih linija države članice u kojoj imaju boravište ili poslovni nastan. Te dežurne telefonske linije proslijeđuju takve pritužbe relevantnom koordinacijskom tijelu.**



## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Članak 34. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Koordinacijska tijela osiguravaju **mehanizme** za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom **prilagođene djeci i donose** pristup prilagođen djeci **pri rješavanju pritužbi koje podnose djeca, uzimajući u obzir dob, zrelost, stajališta, potrebe i brige djeteta.**

*Izmjena*

2. Koordinacijska tijela **isto tako djeci** osiguravaju **potrebne alate za prepoznavanje sumnjivog ponašanja i potencijalno opasnog sadržaja na internetu te za lako** podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom. **Koordinacijska tijela razmatraju svaku pritužbu i primjenjuju** pristup prilagođen djeci **uzimajući u obzir posebnosti svih elemenata pritužbe (internetska stranica ili interpersonalna komunikacijska usluga, dob djeteta, posebne brige).**

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Članak 34. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Korisnika koji podnosi pritužbu obavješćuje se o ishodu istrage.**

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe Članak 39. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, **kao i s nacionalnim dežurnim telefonskim linijama, relevantnim organizacijama i mrežama te** sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije,

djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe. **Koordinacijska tijela razmjenjuju informacije i najbolje prakse o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja i mamljenja djece na internetu.**

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 40. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar pridonosi postizanju cilja ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje, uklanjanje ili onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu te prikuplja i dijeli informacije i stručno znanje te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu.

*Izmjena*

2. EU-ov centar pridonosi postizanju cilja ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje, uklanjanje ili onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu te prikuplja i dijeli informacije, **obrazovne materijale, dobre prakse** i stručno znanje te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu. **EU-ov centar obavlja svoje dužnosti u skladu s ciljevima Europske strategije za bolji internet za djecu (BIK+).**

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) olakšava stvaranje i razmjenu znanja s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica kako bi

*Izmjena*

(6) olakšava stvaranje i razmjenu znanja s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica,

se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

*dežurnim telefonskim linijama, nevladinim organizacijama i drugim dionicima* kako bi se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, u skladu s člankom 51.;

*Izmjena*

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, u skladu s člankom 51., ***uključujući obrazovne programe i kampanje te programe i kampanje za prevenciju i podizanje svijesti, kao i interventne programe u skladu s člankom 22. Direktive 2011/93/EU, uzimajući u obzir nova tehnološka dostignuća i dobre prakse koje se provode u različitim državama članicama;***

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima i pomoći žrtvama, uključujući djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima;

*Izmjena*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja, ***obrazovnih materijala prikladnih dobi*** i stručnog znanja o tim pitanjima i pomoći žrtvama, uključujući djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima ***i povezivanje istraživača sa stručnjacima;***

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ba) pružanjem tehničkog stručnog znanja, podržavanjem i promicanjem redovite razmjene najboljih praksi među državama članicama i obrazovnim ustanovama o podizanju svijesti o sprečavanju seksualnog zlostavljanja djece i o promicanju spolnog odgoja i digitalnih vještina i kompetencija nastavnog osoblja, roditelja i učenika, uključujući medijsku pismenost i kibersigurnost, na način primjeren dobi, u formalnom, neformalnom i informalnom obrazovanju;***

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) razmjenom najboljih praksi među koordinacijskim tijelima u pogledu dostupnih alata za smanjenje rizika od toga da djeca postanu žrtve seksualnog zlostavljanja i u pogledu pružanja personalizirane pomoći žrtvama, uzimajući u obzir njihova individualna obilježja, kao što su dob, etničko i kulturno podrijetlo ili seksualna orijentacija, te koordiniranjem organizacije redovitih osposobljavanja za službenike, uključujući one zaposlene u tijelima za izvršavanje zakonodavstva, koji se bave predmetima koji uključuju djecu.***

### Amandman 35

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče istraživanja, ankete i studije, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije.

*Izmjena*

3. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče istraživanja, ankete i studije, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije. ***EU-ov centar podupire države članice i koordinacijska tijela u provođenju istraživanja, uzimajući u obzir nacionalne posebnosti. Prikupljeno znanje služi kao alat za razradu metoda prevencije koje trebaju prilagoditi i provesti koordinacijska tijela u svakoj državi članici.***

## Amandman 36

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i promiče dijalog s organizacijama civilnog društva i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja.

*Izmjena*

5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i promiče dijalog s organizacijama civilnog društva i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja. ***Komunikacijske kampanje lako su razumljive i dostupne djeci, njihovim obiteljima i nastavnom osoblju u formalnom, neformalnom i informalnom obrazovanju u Uniji te su usmjerene na poboljšanje digitalne pismenosti i osiguravanje sigurnog digitalnog okruženja za djecu. Tim se kampanjama također uzima u obzir poseban položaj***

*osoba s invaliditetom.*

### **Amandman 37**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 54. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **može surađivati** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije.

*Izmjena*

1. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **suraduje** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije. **EU-ov centar također prikuplja i razmjenjuje informacije i stručno znanje te olakšava suradnju s takvim organizacijama i mrežama.**

### **Amandman 38**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 54. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar može sklopiti **memorandume o razumijevanju** s organizacijama iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje.

*Izmjena*

2. EU-ov centar može sklopiti **strateške i/ili operativne sporazume o suradnji** s organizacijama iz stavka 1. kojima se utvrđuju uvjeti suradnje.

### **Amandman 39**

#### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 56. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu.

*Izmjena*

*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

## Amandman 40

### Prijedlog uredbe

#### Članak 58. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Zamjenik predsjednika automatski mijenja predsjednika **ako je on spriječen izvršavati svoje dužnosti**.

*Izmjena*

Zamjenik predsjednika **po potrebi** automatski mijenja predsjednika.

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe

#### Članak 60. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana, **njegov** zamjenik **opunomoćen je glasovati umjesto njega**.

*Izmjena*

2. Svaki član ima jedan glas. U odsutnosti člana, zamjenik **ima pravo iskoristiti pravo glasa**.

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 62. – stavak 2. – točka j

*Tekst koji je predložila Komisija*

(j) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju **svojih** dužnosti;

*Izmjena*

(j) imenuje računovodstvenog službenika, koji može biti računovodstveni službenik Komisije, na kojeg se primjenjuju Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika i koji je u potpunosti neovisan u izvršavanju dužnosti **službenika**;

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o izvršavanju **svojih**

*Izmjena*

2. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o izvršavanju **dužnosti**

**dužnosti.** Vijeće može pozvati izvršnog direktora kako bi ga on izvijestio o izvršavanju *svojih dužnosti*.

**izvršnog direktora.** Vijeće može pozvati izvršnog direktora kako bi ga on izvijestio o izvršavanju **dužnosti izvršnog direktora**.

#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 83. – stavak 2. – točka i.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(i.a) mjere poduzete u pogledu programa prevencije i pružanja pomoći žrtvama, uključujući broj djece u osnovnom obrazovanju koja sudjeluju u kampanjama za podizanje svijesti i u okviru obrazovnih programa o rizicima svih oblika seksualnog iskorištavanja djece, među ostalim u internetskom okruženju.**

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 83. – stavak 3. – točka ja (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ja) mjere koje su države članice poduzele u pogledu programa prevencije, podizanja svijesti i pružanja pomoći žrtvama, uključujući učinak, doseg i učinkovitost aktivnosti koje se provode na ciljnoj publici, ako je to moguće, razvrstane u različite kategorije na temelju demografije.**

#### Amandman 46

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 84. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Svako koordinacijsko tijelo

2. Svako koordinacijsko tijelo



sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. To izvješće mora sadržavati informacije iz članka 83. stavka 2. Do 31. ožujka svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće i priopćuju ga Komisiji i EU-ovom centru.

sastavlja godišnje izvješće o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom, ***uzimajući u obzir nacionalne posebnosti.*** To izvješće mora sadržavati informacije iz članka 83. stavka 2. Do 31. ožujka svake godine nakon godine na koju se izvješće odnosi javno objavljuju izvješće i priopćuju ga Komisiji i EU-ovom centru.

## **Amandman 47**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 85. – stavak 1.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Do [***pet godina*** nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i podnosi izvješće o njezinoj primjeni Europskom parlamentu i Vijeću.

##### *Izmjena*

1. Do [***tri godine*** nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i podnosi izvješće o njezinoj primjeni Europskom parlamentu i Vijeću.

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Utvrđivanje pravila za sprečavanje i borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 12.9.2022
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	CULT 12.9.2022
<b>Izjavitelj za mišljenje</b> Datum imenovanja	Niyazi Kizilyürek 24.6.2022
<b>Razmatranje u odboru</b>	14.11.2022
<b>Datum usvajanja</b>	28.3.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 29 –: 0 0: 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Alexis Georgoulis, Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Marcos Ros Sempere, Monica Semedo, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	João Albuquerque, Chiara Gemma, Marcel Kolaja, Rob Rooker
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Franc Bogovič, Ana Miranda

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

29	+
ECR	Chiara Gemma, Rob Rooken
ID	Christine Anderson, Catherine Griset
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovič, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Theodoros Zagorakis
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	João Albuquerque, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio
The Left	Alexis Georgoulis, Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Ana Miranda, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

29.6.2023

## MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVA ŽENA I RODNU RAVNOPRAVNOST

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece  
(COM (2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155 (COD))

Izjaviteljica za mišljenje: Heléne Fritzon

### KRATKO OBRAZLOŽENJE

Dana 11. svibnja 2022. Europska komisija objavila je svoj zakonodavni Prijedlog uredbe o utvrđivanju pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece. Cilj je ovog prijedloga utvrditi pravila za otkrivanje i prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece te za spašavanje i pružanje potpore žrtvama, od kojih je, prema procjenama mreže INHOPE iz 2021., 96 % djevojčica. Glavni je element prijedloga rješavanje problema zlouporabe relevantnih usluga informacijskog društva za stvaranje internetskog materijala koji sadrži seksualno zlostavljanje djece i za vrbovanje, a oba se problema pretežno odnose na djevojčice i mlade žene koje predstavljaju metu, dok su počinitelji pretežno muškarci.

Izjaviteljica želi naglasiti važnost prepoznavanja činjenice da je seksualno zlostavljanje djece u velikoj mjeri izraz rodno uvjetovanog nasilja. Stoga se pri suzbijanju internetskih aspekata tog kaznenog djela moraju uzeti u obzir rodno specifični pristupi.

Izjaviteljica predlaže niz izmjena kako bi se ojačale preventivne mjere, među ostalim, kampanjama za podizanje razine osviještenosti posebno prilagođenima dobi i rodu. Također naglašava da je žrtvama i preživjelima potrebno pružiti stručnu pomoć i potporu s integriranom rodnom perspektivom. U tom pogledu izjaviteljica podržava osnivanje EU-ovog centra i predlaže osnivanje savjetodavnog odbora s predstavnicima preživjelih i stručnjaka za prava djece. Savjetodavni odbor pružao bi strukturirane savjete upravljačkim strukturama EU-ovog centra o pitanjima koja se odnose na prava djece, preventivne mjere i potporu žrtvama i preživjelima.

Osim toga, izjaviteljica bi željela ojačati cjelokupno prikupljanje podataka razvrstanih prema dobi i rodu, a po pitanju istraživanja i statistike predlaže blisku suradnju između EU-ovog Centra i Europskog instituta za ravnopravnost spolova.

Naposljetku, izjaviteljica smatra da bi ova Uredba mogla znatno doprinijeti borbi protiv seksualnog zlostavljanja sve djece i pružiti sigurnije iskustvo na internetu.

## AMANDMANI

Odbor za prava žena i rodnu ravnopravnost poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu, ali i za počinitelje kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), ***te kako bi se zaštitilo društvo u cjelini***. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

*Izmjena*

(1) Usluge informacijskog društva postale su veoma važne za komunikaciju, izražavanje, prikupljanje informacija i mnoge druge aspekte današnjeg života, među ostalim za djecu, ali i za počinitelje kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece. Takva kaznena djela, koja podliježu minimalnim pravilima utvrđenima na razini Unije, vrlo su teška kaznena djela koja je potrebno učinkovito spriječiti i suzbiti kako bi se zaštitila prava i dobrobit djece, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”) ***i Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravima djeteta (UNCRC), koju su ratificirale sve države članice***. Korisnici takvih usluga koje se nude u Uniji trebali bi moći vjerovati da se predmetne usluge mogu sigurno upotrebljavati, a posebno da ih mogu sigurno upotrebljavati djeca.

### Amandman 2

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(1a) Uslijed sve većeg tehnološkog razvoja i povećanja povezivosti u posljednjih 20 godina zabilježen je značajan porast materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece (CSAM). Prijavlivanje sumnji na seksualno***

*zlostavljanje djece na internetu poraslo je 2021., i to za 35 % u usporedbi s brojem slučajeva 2020. Takvo povećanje utvrđeno je i u pogledu vrbovanja djece, primjerice u pogledu slučajeva kada se počinitelji obraćaju djeci na internetu kako bi ih nagovorili da proizvode seksualni materijal i da ga dijele na internetu. Zločini povezani s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece postaju i sve ozbiljniji jer se iskorištavaju sve mlađa djeca<sup>1a</sup>. Tijekom posljednjih godina prosječna dob u kojoj su djeca prvi put izložena seksualno eksplicitnom sadržaju i seksualnom zlostavljanju na internetu nastavila je padati. Seksualno zlostavljanje djece ima nerazmjern učinak na djevojčice jer velika većina materijala koji sadrži seksualno zlostavljanje djece prikazuje djevojčice. Djevojčice su prekomjerno zastupljene u slučajevima mamljenja djece, dok su muškarci prekomjerno zastupljeni kao počinitelji. Prema izvješćima iz 2021., procjenjuje se da se 2021. na djevojčice odnosilo 96 % materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece<sup>1c</sup>. Izvješća iz 2022. u 91 % slučajeva odnose se na zlostavljanje djevojčica, a u 7 % na zlostavljanje dječaka, ali treba uzeti u obzir da su statistički podaci o zlostavljanju dječaka često podcijenjeni i da se takvi slučajevi rjeđe prijavljuju.*

---

<sup>1a</sup> *Izvješće EPRS-a, prosinac 2022., „Suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu”*

<sup>1b</sup> *Globalno istraživanje organizacije „We protect global alliance”, 2023., <https://www.weprotect.org/economist-impact-global-survey>*

<sup>1c</sup> *INHOPE – Mreža dežurnih telefonskih linija za prijavljivanje materijala povezanog sa seksualnim zlostavljanjem djece, Godišnje izvješće za 2021.: <https://inhope.org/media/pages/articles/annual-reports/8fd77f3014->*

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1b) Rodno uvjetovano nasilje na internetu nerazmjerno pogađa žene i djevojčice te predstavlja ozbiljan rizik na internetu. Seksualno nasilje na internetu na rekordnim je razinama, a seksualno uznemiravanje, seksualno zlostavljanje i vrbovanje eksponencijalno utječu na djevojčice i mlade žene. Ukupno je svaka deseta žena doživjela neki oblik rodno uvjetovanog nasilja na internetu od svoje 15. godine. 58 % djevojčica doživjelo je uznemiravanje na internetu<sup>1a</sup>. Seksualno zlostavljanje djece u velikoj je mjeri izraz nasilja nad djevojčicama i mladim ženama te je stoga ključno uključiti rodnu perspektivu u sve mjere koje se poduzimaju za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu i za presretanje mamljenja djece na internetu, uz istodobno rješavanje temeljnih uzroka rodno uvjetovanog nasilja. Rodna neravnopravnost, strukturno nasilje i diskriminacija žena u društvu mogu imati štetne posljedice za život djece, a to dokazuju i statistički podaci o materijalima koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, prema kojima je vjerojatnije da sadrže zlostavljanje djevojčica. Digitalna dimenzija rodno uvjetovanog nasilja ozbiljno utječe na živote žena i djevojčica, uključujući njihovu sigurnost, fizičko i psihičko zdravlje, egzistenciju, obiteljske veze, dostojanstvo i ugled.*

---

<sup>1a</sup> EIGE. *Combating Cyber Violence against Women in Girls (Borba protiv*

*nasilja nad ženama i djevojčicama na internetu), izvješće za 2022.:  
<https://eige.europa.eu/publications/combatting-cyber-violence-against-women-and-girls>*

#### **Amandman 4**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1c) IWF je 2022. primio 127 732 globalna izvješća sa snimkama koje su proizvela djeca sama, a koje su bile ili intimne slike koje su izvorno dijeljene uz pristanak ili snimke na kojima su bila djeca namamljena, prevarena ili prinuđena na izradu i dijeljenje vlastitih seksualnih snimki ili videozapisa. 50 % svih prijava po kojima su poduzete mjere i 64 % prijava seksualnog zlostavljanja djece sa snimkama koje su proizvela sama djeca odnosilo se na djevojčice u dobi od 11 do 13 godina. 24 % svih prijava po kojima su poduzete mjere i 31 % prijava seksualnog zlostavljanja djece sa snimkama koje su proizvela sama djeca odnosilo se na djevojčice u dobi od 7 do 10 godina. <sup>1a</sup> Ti podaci ističu rodnu dimenziju zločina povezanih s materijalom koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i potrebu za pružanjem rodno prilagođenih rješenja.*

---

*<sup>1a</sup> Godišnje izvješće IWF-a za 2022.  
<https://annualreport2022.iwf.org.uk/>*

#### **Amandman 5**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.**



### *Tekst koji je predložila Komisija*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, ti se ciljevi mogu postići samo osiguravanjem odgovornog ponašanja pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od zlouporabe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, **pri čemu su oni često jedini koji** mogu spriječiti i suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene **i** razmjerne kako bi se izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

## **Amandman 6**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.**

### *Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, **imaju** izravan

### *Izmjena*

(2) S obzirom na središnju važnost relevantnih usluga informacijskog društva, ti se ciljevi mogu postići samo osiguravanjem odgovornog ponašanja pružatelja koji nude takve usluge u Uniji, uz poduzimanje razumnih mjera kako bi smanjili rizik od zlouporabe svojih usluga u svrhu seksualnog zlostavljanja djece, **s obzirom na to da pružatelji često** mogu spriječiti i **pomoći** suzbiti takvo zlostavljanje. Poduzete mjere trebale bi biti ciljane, pažljivo uravnotežene, **učinkovite, utemeljene na dokazima, razmjerne i podložne stalnim preispitivanjima** kako bi se **borilo protiv kaznenih djela na internetu, uključujući teško kazneno djelo u vezi s materijalima koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, ali** izbjegle nepotrebne negativne posljedice za one koji se uslugama koriste u zakonite svrhe, posebno za ostvarivanje svojih temeljnih prava zaštićenih pravom Unije, odnosno prava koja su sadržana u Povelji i prepoznata kao opća načela prava Unije, te kako bi se izbjeglo **izravno ili neizravno** nametanje prekomjernih opterećenja pružateljima usluga.

### *Izmjena*

(3) Države članice sve češće uvode ili razmatraju uvođenje nacionalnih zakona za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, posebno nametanjem zahtjeva pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva. S obzirom na svojstvenu prekograničnu prirodu interneta i predmetnog pružanja usluga, ti nacionalni zakoni, koji se međusobno razlikuju, **mogu imati** izravan

negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

negativni učinak na unutarnje tržište. Kako bi se povećala pravna sigurnost, uklonile nastale prepreke pružanju usluga i osigurali jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, trebalo bi utvrditi potrebne usklađene zahtjeve na razini Unije.

*Izmjena*

***(3a) Kako bi se učinkovito spriječilo seksualno zlostavljanje djece na internetu i izvan njega, države članice trebale bi uspostaviti i provesti učinkovite interventne mjere usmjerene na sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece; djecu je potrebno obrazovati na način prilagođen djeci u pogledu mogućih rizika od seksualnog zlostavljanja kako bi se u ranoj dobi razvilo njihovo razumijevanje o tome što čini zdrav odnos, s pomoću sveobuhvatnog i dobi primjerenog obrazovanja o seksualnosti i vezama, podučavanjem djece o pristanku od najranije moguće dobi i osiguravanjem sposobnosti djece da verbaliziraju svoja iskustva ako budu izložena zlostavljanju. Jamčenje tih obrazovnih mjera u svim školama pomaže djeci, njihovim obiteljima, nastavnicima i socijalnim službama da prepoznaju i prijave zlostavljanje.***

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 3.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(3b) Kako je istaknuto u strategiji Komisije<sup>1a</sup>, djeca moraju raspolagati***

*znanjem i alatima koji im mogu pomoći da budu sigurna na internetu te trebaju biti informirana o određenim neprihvatljivim vrstama ponašanja na koja bi mogla naići. Ako dođe do zlostavljanja, djeca se moraju osjećati sigurno i osnaženo kako bi o tome mogla progovoriti te reagirati i prijaviti takva djela, čak i kad je zlostavljač osoba od povjerenja, kao što je to često slučaj. U tom je pogledu ključno uvesti internetske programe za digitalne vještine, pismenost i sigurnost usmjerene i na djecu i na nositelje roditeljske odgovornosti, kako bi im se pružili alati za potporu djeci na internetu i prepoznavanje znakova seksualnog zlostavljanja djece; Kako je navedeno u Preporuci Odbora UN-a za prava djeteta<sup>1b</sup>, države trebale bi osigurati podučavanje o digitalnoj pismenosti u školama kao dio osnovnog obrazovnog programa od predškolske razine i tijekom svih godina školovanja, kao i ocjenjivanje takvih pedagoških metoda na temelju rezultata. Obrazovni programi bi trebali obuhvaćati znanje i vještine potrebne za sigurnu upotrebu širokog raspona digitalnih alata i resursa, uključujući one koji se odnose na sadržaj, izradu, suradnju, sudjelovanje, socijalizaciju i građanski angažman u skladu sa Strategijom EU-a za učinkovitiju borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu i izvan njega.*

---

<sup>1a</sup> COM(2020) 607 final, *Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija – Strategija EU-a za učinkovitiju borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece*

<sup>1b</sup> CRC/C/GC/25, *Opća napomena br. 25 (2021.) o pravima djece u odnosu na digitalno okruženje, Odbor UN-a za prava djeteta*

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.c (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3c) Države članice trebale bi putem medija razviti programe za podizanje razine osviještenosti o kaznenim djelima seksualnog zlostavljanja djece, na rodno osjetljiv način koji je prilagođen djeci; U okviru mreže centara za sigurniji internet, koju financira Komisija, povećava se informiranost o sigurnosti na internetu te se u vidu telefonskih linija za pomoć i dežurnih telefonskih linija pružaju informacije, resursi i pomoć o velikom broju tema iz područja digitalne sigurnosti, uključujući vrbovanje i slanja poruka i fotografija seksualnog sadržaja (sexting). Kampanja „Jedno od pet” Vijeća Europe i Europolova inicijativa „#SayNo” dodatni su primjeri načina na koji se to može postići.**

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.d (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3d) Ciljana suradnja s internetskim platformama za rodno osjetljivo i dobnoprimereno podizanje svijesti može dopuniti obrazovne mjere usmjerene i na djecu i na roditelje. Budući da sve veći broj tinejdžera dijeli intimne slike kao dio seksualne interakcije i ponašanja, platforme mogu imati važnu ulogu u pogledu informiranja djece o rizicima povezanim s dijeljenjem slika te im pružiti smjernice o rizicima i posljedicama takvog ponašanja.**

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Stoga bi ova Uredba **utvrđivanjem** jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba **trebala pridonijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta**. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja **inovacija**.

*Izmjena*

(4) Stoga bi ova Uredba **trebala izravno pridonijeti uspostavom** jasnih, ujednačenih i uravnoteženih pravila za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na način koji je **dokazivo i trajno** učinkovit i kojim se poštuju temeljna prava svih uključenih osoba. S obzirom na to da se predmetne usluge i tehnologije koje se upotrebljavaju za njihovo pružanje brzo mijenjaju, ta bi pravila trebalo utvrditi na tehnološki neutralan i dugoročno održiv način kako ne bi došlo do ometanja **suzbijanja kaznenih djela, uključujući materijale koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece. Trebala bi isto tako pridonijeti i poboljšanju razine informiranosti o širokom opsegu pojave seksualnog zlostavljanja djece, kojom su pogođena djeca različite dobi, spola te društvenog, kulturnog i socioekonomskog podrijetla, uzimajući u obzir utjecaj na užu i proširenu obitelj.**

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(4a) Države članice trebale bi osigurati promicanje politika za sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja, posebno u sljedeća četiri područja: pravosuđe, kako bi se osigurala sigurnost žrtava i odgovornost počinitelja, obrazovanje, kako bi nove generacije naučile kako se stupa u zdrave odnose, kao i kako prepoznati zlostavljanje i nasilje, zdravstvo, kako bi se dao prioritet**

*zdravom fizičkom i psihološkom razvoju djece, te društveno djelovanje kako bi se osiguralo da sve žrtve imaju jednake mogućnosti i potporu u prijavljivanju zlostavljanja, prevladale sve traume pružanjem profesionalne pomoći i pružila pomoć i izvan kruga obitelji, ako je to potrebno, te kako bi se osigurala potpuna dostupnost specijaliziranih usluga potpore prilagođenih spolu i dobi za djecu žrtve seksualnog zlostavljanja i djecu u ranjivom položaju.*

### **Amandman 13**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4b) Države članice trebale bi osigurati potrebne resurse kako bi osigurale da pravosudni sustav funkcionira primjerenom brzinom. Među tim resursima trebali bi biti i oni za provedbu procjena u pogledu psihološke potpore te za osiguravanje mehanizama za kontinuiranu, opću i besplatnu terapijsku potporu žrtvama i njihovim obiteljima, koja bi se morala moći koristiti tijekom cijeloga života, te za pružanje kapaciteta u okviru sustava javnog zdravstva.*

### **Amandman 14**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4c) Rizici povezani sa seksualnim zlostavljanjem djece ogromni su i uključuju, ali nisu ograničeni na veličanje i promicanje samoozljeđivanja, samoubojstva, nasilja, govora mržnje na internetu i izvan njega, uzimanja droga,*

*poremećaja prehrane i opasnih prehrambenih navika. Ti rizici koji proizlaze iz izloženosti djece seksualnom zlostavljanju djece, uznemiravanju i pristupu štetnim sadržajima štetno utječu na prava djece te na njihovu fizičku i psihološku dobrobit. Među ostalim posljedicama, to može obeshrabriti sudjelovanje djece, posebno djevojčica, u internetskim aktivnostima. Jednako je važno navesti da istraživanja pokazuju da su neke skupine posebno osjetljive na različite vrste seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece te im je stoga potrebno posvetiti posebnu pozornost. To uključuje one koji se suočavaju s intersekcijskim oblicima diskriminacije. Brojni rizici povezani sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu i dalje predstavljaju prijetnju odraslima i brojne su odrasle osobe već postale žrtve te bi se stoga ova Uredba trebala usredotočiti i na sprečavanje rizika na internetu, propisivanjem integracije značajki koje djeci pomažu u učenju, utvrđivanju i izbjegavanju rizika u aplikacije, uz primjenu pristupa „učenja kroz praksu”.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.d (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4d) Suzbijanje tih zločina i na internetu i u stvarnom svijetu temeljni je prioritet. Osim toga, ključno je zaštititi djecu žrtve seksualnog zlostavljanja i njihova temeljna prava, ali i ostvariti zaštitu osobnih podataka, privatnog i obiteljskog života, slobode izražavanja i informiranja. Nijedna dječja slika ne bi se smjela upotrebljavati za izradu nezakonitog sadržaja i nijedno dijete ne bi trebalo biti ponovno viktimizirano dijeljenjem ili ponovljenim širenjem materijala koji predstavlja seksualno*

***zlostavljanje djece, koji može dosegnuti ekstremnu razinu u slučajevima takozvanog materijala „velikog opsega razmjene”, koji se razmjenjuje preko više platformi.***

## **Amandman 16**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(4e) Regulatorne mjere za suzbijanje širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu dopunjuju se kampanjama na razini EU-a, koje koordiniraju EU-ov centar i koordinacijska tijela država članica. Tim se kampanjama nastoje povećati informiranost i senzibilizacija javnosti o toj pojavi, uključujući o prijavljivanju prilagođenom djeci i dobi, te omogućiti informiranje o pravima žrtava.***

## **Amandman 17**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.f (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(4f) Razvojni inženjeri trebali bi se usredotočiti na integriranu odgovornost u cilju sprečavanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu te na razvoj značajki kojima se smanjuju rizici i jamči sigurnost aplikacija. Kako bi to postigli, važno je da razvojni inženjeri razumiju kako se djeca koriste njihovim uslugama i s kojim se opasnostima suočavaju. Stoga bi djeca, a posebno djevojčice, trebala biti uključena u proces razvoja značajki za smanjenje rizika i sigurnost osmišljenih za njih.***



## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kako bi se spriječio rizik od zlouporabe njihovih usluga za širenje poznatog i novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti takav rizik za svaku od usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika ažurira redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.

*Izmjena*

(14) Kako bi se spriječio rizik od zlouporabe njihovih usluga za širenje poznatog i novog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili za mamljenje djece, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi procijeniti takav rizik, **uključujući na temelju spola i dobi djece korisnika**, za svaku od usluga koje nude u Uniji. Kao smjernice za procjenu rizika trebalo bi sastaviti neiscrpan popis elemenata koje treba uzeti u obzir. Kako bi se omogućilo potpuno uzimanje u obzir posebnih značajki usluga koje pružatelji nude, trebalo bi im se omogućiti da prema potrebi vode računa i o dodatnim elementima. Budući da se rizici s vremenom mijenjaju ovisno o razvoju tehnologije i načinima na koje se predmetne usluge nude i upotrebljavaju, primjereno je osigurati da se procjena rizika ažurira redovito i kad je to potrebno iz određenih razloga.

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog

*Izmjena*

(16) Kako bi se djelotvorno spriječilo i suzbilo seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga trebali bi poduzeti razumne mjere za smanjenje rizika od zlouporabe svojih usluga u svrhu takvog

zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ] mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, **uključujući alate za provjeru dobi i roditeljske kontrole**, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom.

zlostavljanja utvrđenog procjenom rizika. Pružatelji koji podliježu obvezi donošenja mjera za smanjenje rizika u skladu s Uredbom (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ] mogu razmotriti u kojem opsegu mjere za smanjenje rizika donesene radi ispunjavanja te obveze, koje mogu uključivati ciljane mjere za zaštitu prava djeteta, mogu poslužiti i za otklanjanje rizika utvrđenog u posebnoj procjeni rizika u skladu s ovom Uredbom i u kojem opsegu mogu biti potrebne dodatne ciljane mjere za smanjenje rizika radi usklađivanja s ovom Uredbom. **Pružatelji bi isto tako trebali procijeniti sve potencijalne negativne učinke predloženih mjera za smanjenje rizika i utječu li one nerazmjerno ljude koji trpe intersekcijsku diskriminaciju, uključujući na temelju spola, rase, boje kože, etničkog ili socijalnog podrijetla, genetskih obilježja, jezika, vjeroispovijesti ili uvjerenja, političkog ili drugog mišljenja, pripadnosti nacionalnoj manjini, imovinskog stanja, rođenja, invaliditeta, dobi, roda ili seksualne orijentacije. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti procjeni učinka na djevojčice, koje su izložene većem riziku od seksualnog zlostavljanja djece i rodno uvjetovanog nasilja.**

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 16.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(16a) Posebno, roditeljske kontrole koje roditeljima omogućuju pristup privatnoj korespondenciji djece bez njihova pristanka mogu predstavljati znatan rizik za privatnost djece, ali i za njihovu sigurnost, posebno u slučajevima djece zlostavljane unutar obitelji i djece***

## **Amandman 21**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se omogućile inovacije i osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga te u okviru izvješćivanja o riziku navesti svoju želju i spremnost da im se na koncu izda nalog za otkrivanje u skladu s ovom Uredbom ako to nadležno nacionalno tijelo smatra potrebnim.

*Izmjena*

(17) Kako bi se omogućile inovacije i osigurale proporcionalnost i tehnološka neutralnost, ne bi trebalo sastavljati potpun popis obveznih mjera za smanjenje rizika. Umjesto toga, pružateljima bi trebalo ostaviti određen stupanj fleksibilnosti za osmišljavanje i provedbu mjera prilagođenih utvrđenom riziku i značajkama usluga koje pružaju te načinima na koje se te usluge upotrebljavaju. Pružatelji pogotovo mogu u skladu s pravom Unije na temelju postojećih praksi samostalno osmisliti i provesti mjere za otkrivanje **i sprečavanje** seksualnog zlostavljanja djece na internetu u okviru svojih usluga te u okviru izvješćivanja o riziku navesti svoju želju i spremnost da im se na koncu izda nalog za otkrivanje u skladu s ovom Uredbom ako to nadležno nacionalno tijelo smatra potrebnim.

## **Amandman 22**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelje trgovina softverskih aplikacija trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za

*Izmjena*

(19) S obzirom na njihovu ulogu posrednika koji omogućavaju pristup softverskim aplikacijama koje se mogu zloupotrijebiti za seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelje trgovina softverskih aplikacija trebalo bi obvezati na poduzimanje određenih razumnih mjera za

procjenu i smanjenje tog rizika. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće.

procjenu i smanjenje tog rizika. Pružatelji bi tu procjenu trebali provesti savjesno, ulažući napore koji su razumni u danim okolnostima, uzimajući u obzir, među ostalim, prirodu i opseg tog rizika kao i svoje financijske i tehnološke sposobnosti i veličinu te surađujući s pružateljima usluga koje se nude u okviru softverske aplikacije, ako je to moguće. ***Nositeljima roditeljske odgovornosti trebali bi pružiti informacije o značajkama aplikacija koje predstavljaju rizik za djecu, kao i dobne i rodno osjetljive smjernice o tome kako s djecom raspravljati o tim rizicima.***

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(22) Međutim, utvrđivanje takvog znatnog rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih osoba, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo na pojedinačnoj osnovi objektivno i savjesno procijene, utvrde i ponderiraju ne samo vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica zlouporabe usluge za predmetnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i vjerojatnost i ozbiljnost mogućih negativnih posljedica za druge uključene osobe. Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te veličina predmetnog pružatelja.

*Izmjena*

(22) Međutim, utvrđivanje takvog znatnog rizika ne bi samo po sebi trebalo biti dovoljno za izdavanje naloga za otkrivanje, s obzirom na to da bi u takvom slučaju nalog mogao dovesti do nerazmjernih negativnih posljedica za prava i legitimne interese drugih uključenih osoba, posebno za ostvarivanje temeljnih prava korisnika. Stoga bi trebalo osigurati da se nalozi za otkrivanje mogu izdati tek nakon što koordinacijska tijela i nadležno pravosudno tijelo ili neovisno upravno tijelo na pojedinačnoj osnovi objektivno i savjesno procijene, utvrde i ponderiraju ne samo vjerojatnost i ozbiljnost mogućih posljedica zlouporabe usluge za predmetnu vrstu seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i vjerojatnost i ozbiljnost mogućih negativnih posljedica za druge uključene osobe, ***posebno djevojčice i osobe izložene interseksijskoj diskriminaciji.*** Kako bi se izbjeglo nametanje prekomjernih opterećenja, procjenom bi se trebale uzeti u obzir i financijske i tehnološke mogućnosti te

veličina predmetnog pružatelja.

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje tehnologije za otkrivanje koje mogu besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane. **Žrtve bi stoga trebale** imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela,

*Izmjena*

(27) Kako bi se pružateljima olakšalo ispunjavanje obveza otkrivanja, EU-ov centar trebao bi im staviti na raspolaganje tehnologije za otkrivanje koje mogu besplatno upotrebljavati isključivo u svrhu izvršavanja naloga za otkrivanje koji su im upućeni. O tim tehnologijama i načinima njihove najbolje upotrebe za osiguravanje usklađenosti s primjenjivim pravilima prava Unije o zaštiti osobnih podataka, **što se odnosi i na Povelju o temeljnim pravima**, trebalo bi se posavjetovati s Europskim odborom za zaštitu podataka. EU-ov centar trebao bi pri sastavljanju popisa dostupnih tehnologija uzeti u obzir savjete Europskog odbora za zaštitu podataka, što bi trebala učiniti i Komisija pri pripremi smjernica za primjenu obveza otkrivanja. Pružatelji mogu upotrebljavati tehnologije koje je na raspolaganje stavio EU-ov centar ili drugi ili tehnologije koje su sami razvili, pod uvjetom da ispunjavaju zahtjeve iz ove Uredbe.

*Izmjena*

(35) Širenje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece kazneno je djelo koje utječe na prava žrtava koje su u njemu prikazane, **a veliku većinu čine djevojčice. Stoga bi žrtve ili nositelji roditeljske odgovornosti ili njihov**

relevantne informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga prijave poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane u skladu s ovom Uredbom.

***potvrđeni pravni zastupnik trebali*** imati pravo na zahtjev dobiti od EU-ova centra, preko koordinacijskih tijela, relevantne ***i dobro prilagođene*** informacije u slučaju da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružatelji javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga prijave ***ili su uklonili*** poznati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su te žrtve prikazane u skladu s ovom Uredbom. ***To bi trebalo uključivati i mogućnost zahtjeva za dobivanje pojedinačnih informacija i mogućnost kontinuiranog i redovitog primanja tih informacija. Pružatelji usluga na internetu, uključujući platforme društvenih mreža, trebali bi usvojiti obvezne postupke radi učinkovitog sprečavanja, otkrivanja i prijavljivanja seksualnog zlostavljanja do kojeg dolazi na njihovim uslugama i uklanjati materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.***

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućavanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje

*Izmjena*

(36) S obzirom na utjecaj na prava žrtava prikazanih u takvom poznatom materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i tipičnu sposobnost pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju da ograniče taj utjecaj tako da se pobrinu da materijal više ne bude dostupan u okviru njihovih usluga, ti bi pružatelji trebali pružiti pomoć žrtvama koje zatraže uklanjanje predmetnog materijala ili onemogućavanje pristupa takvom materijalu. Ta bi pomoć trebala ostati ograničena na ono što se u danim okolnostima može opravdano zatražiti od predmetnog pružatelja, uzimajući u obzir čimbenike kao što su sadržaj i opseg zahtjeva, koraci potrebni za pronalaženje

predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na pomoć EU-ova centra preko koordinacijskih tijela.

predmetnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece i sredstva koja su na raspolaganju pružatelju. ***Pomoć bi trebala biti prilagođena posebnim ranjivostima žrtava, kao što su dob ili invaliditet, i njihovu spolu. Pomoć bi se, primjerice, mogla sastojati od pomoći pri pronalasku stavki, provođenja provjera i uklanjanja stavki ili onemogućivanja pristupa stavkama. S obzirom na to da provedba aktivnosti potrebnih za ostvarenje tog uklanjanja ili onemogućivanja pristupa može biti bolna ili čak traumatična i složena, žrtve bi u tom pogledu trebale imati pravo i na odgovarajuću psihosocijalnu potporu prilagođenu dobi i spolu te na pomoć EU-ova centra i njegovih relevantnih partnera, kao što su linije za pomoć djeci ili drugi mehanizmi za psihosocijalnu potporu preko koordinacijskih tijela, uzimajući u obzir ranjivost žrtve i nerazmjerni psihološki učinak na djevojčice. Države članice trebale bi uspostaviti i poboljšati funkcioniranje telefonskih linija za pomoć djeci i dežurnih telefonskih linija, među ostalim financiranjem i izgradnjom kapaciteta, u skladu s člankom 6. Direktive (EU) 2018/1972. Identifikacija žrtava ključna je ne samo za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, nego i za sprečavanje viktimizacije, zaustavljanje daljnjeg širenja štetnog materijala i osiguravanje da se žrtve mogu koristiti dostupnom pomoći. Takva identifikacija žrtava zahtijeva visok stupanj specijalizacije i odgovarajuće resurse. Stoga bi napore Europskog centra za kibernetički kriminal u pogledu identifikacije žrtava trebalo dopuniti na nacionalnoj razini.***

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(36a) Kako bi se spriječilo da djeca postanu žrtve zlostavljanja na internetu, pružatelji za koje postoje dokazi da se njihova usluga redovito ili sustavno upotrebljava u svrhu seksualnog zlostavljanja djece na internetu trebali bi u skladu s člankom 3. u razumnim okvirima pružiti pomoć uspostavom mehanizama upozoravanja i uzbune na istaknut način na svojim platformama. Mehanizam upozoravanja mogao bi se na primjer sastojati od povezivanja potencijalnih žrtava s lokalnim službama kao što su telefonske linije za pomoć, organizacije za prava žrtava i potporu žrtvama ili dežurne telefonske linije. Trebali bi osigurati odgovarajuće daljnje postupanje nakon podnošenja prijave ili upozorenja na jeziku koji je odabrao korisnik.***

## **Amandman 28**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, žrtvama bi trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.

(37) Kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje takvim funkcijama potpore žrtvama, žrtvama bi trebalo omogućiti da se s povjerenjem obrate koordinacijskom tijelu koje im je najpristupačnije i koje bi trebalo usmjeravati svu komunikaciju između žrtava i EU-ova centra.  
***Koordinacijska tijela trebala bi pružati potporu žrtvama prilagođenu njihovu spolu i dobi te psihološku potporu. Žrtve ni u kojem slučaju ne treba kriviti za ono što im se dogodilo.***

## **Amandman 29**



**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 37.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(37a) Države članice trebale bi osigurati i zaštititi postojanje učinkovitih mehanizama za prijavljivanje seksualnog zlostavljanja djece te osigurati da se takvi istražni alati učinkovito upotrebljavaju za identifikaciju žrtava i njihovo spašavanje od kontinuiranog zlostavljanja što je prije moguće.***

**Amandman 30**

**Prijedlog uredbe**  
**Uvodna izjava 44.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela.

(44) Kako bi se osigurala jasnoća i omogućila djelotvorna, učinkovita i dosljedna koordinacija i suradnja na nacionalnoj razini i na razini Unije, ako država članica za primjenu i provedbu ove Uredbe imenuje više od jednog nadležnog tijela, jedno vodeće tijelo trebala bi imenovati koordinacijskim tijelom, a u slučaju da država članica imenuje samo jedno tijelo, to bi se imenovano tijelo automatski trebalo smatrati koordinacijskim tijelom. Iz tih bi razloga koordinacijsko tijelo trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za sva pitanja povezana s primjenom ove Uredbe ***i s ostvarivanjem cilja ove Uredbe***, ne dovodeći u pitanje izvršne ovlasti drugih nacionalnih tijela. ***Ključno je osigurati osposobljavanje službenika koji su u bliskom kontaktu sa žrtvama, uključujući službenike kaznenog progona, suce, tužitelje, odvjetnike, forenzičke stručnjake i socijalne radnike, kako bi mogli razumjeti probleme s kojima se žrtve suočavaju te kako bi se u toj situaciji djelovalo preventivno i u cilju ublažavanja ako je to potrebno. Koordinacijsko tijelo***

*stoga bi također trebalo djelovati kao jedinstvena kontaktna točka za pitanja povezana s ostvarivanjem ciljeva ove Uredbe, uključujući prevenciju, u području podizanja razine svijesti i osposobljavanja službenika.*

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. Međutim, iz istog bi razloga EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje i razmjenu znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu.

*Izmjena*

(60) U interesu pravne sigurnosti i djelotvornosti zadaće EU-ova centra trebale bi biti navedene na jasan i sveobuhvatan način. Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, te bi se zadaće trebale posebno odnositi na olakšavanje obveza otkrivanja, prijavljivanja i sprečavanja pristupa nametnutih pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružateljima javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružateljima usluga pristupa internetu. Međutim, iz istog bi razloga EU-ovu centru trebalo povjeriti i određene druge zadaće, posebno one koje se odnose na provedbu obveza pružatelja relevantnih usluga informacijskog društva u pogledu procjene i ublažavanja rizika, uklanjanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece ili onemogućivanje pristupa tom materijalu koje provode pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružanje pomoći koordinacijskim tijelima, kao i stvaranje i razmjenu znanja i stručnosti povezanih sa seksualnim zlostavljanjem djece na internetu. ***EU-ov centar djelovat će kao centar za stručno znanje, prikupljanje, olakšavanje razmjene i širenje najboljih praksi i pristupa prevenciji, obrazovnom razvoju u vezi s medijskom pismenošću i digitalnim vještinama u skladu s Komunikacijom Komisije „Digitalno desetljeće za djecu i***

*mlade: nova europska strategija za bolji internet za djecu (BIK+)”, a istodobno će uključiti perspektivu prava djeteta i osigurati rodno osjetljiv i dobno primjeren pristupa.*

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 66.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno.

*Izmjena*

(66) Kako bi se pridonijelo djelotvornoj primjeni ove Uredbe i zaštiti prava žrtava, EU-ov centar trebao bi moći na zahtjev, s pomoću odgovarajućih pokazatelja, pružiti potporu žrtvama i pomoći nadležnim tijelima pretraživanjem usluga smještaja informacija na poslužitelju radi utvrđivanja širenja poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je javno dostupan. Ako pretraživanjem utvrdi takav materijal, EU-ov centar trebao bi moći zatražiti od predmetne usluge smještaja informacija na poslužitelju da ukloni predmetnu stavku ili stavke ili da im onemogući pristup, s obzirom na to da pružatelj možda nije svjestan njihove prisutnosti i možda će to biti spreman učiniti dobrovoljno. ***EU-ov centar trebao bi moći surađivati s relevantnim nadležnim tijelima i službama za potporu, kao što su centri za zaštitu žrtava, skloništa za žene, stručne službe za djecu i njihova prava, socijalne službe, organizacije za prava djece i zdravstveni djelatnici u državama članicama, te djecu žrtve uputiti na ta tijela i službe, a istodobno osigurati rodno osjetljiv pristup i perspektivu prava djeteta. EU-ov centar trebao bi podupirati države članice u provedbi studija o seksualnom zlostavljanju djece u njihovim prostorima za socijalizaciju primjenom reprezentativnih uzoraka na nacionalnoj razini kako bi se ustrojile preventivne i***

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 67.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje te omogućiti državama članicama da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva.

*Izmjena*

(67) S obzirom na središnji položaj koji proizlazi iz obavljanja njegovih primarnih zadaća u skladu s ovom Uredbom te iz informacija i stručnog znanja koje može prikupiti u vezi s tim, EU-ov centar trebao bi pridonijeti i postizanju ciljeva ove Uredbe služeći kao središte znanja, **prikupljanja najboljih praksi**, stručnosti i istraživanja o pitanjima povezanim sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, **uključujući educiranje i povećanje informiranosti te programe prevencije koji su dostupni potencijalnim počiniteljima i počiniteljima kaznenih djela tijekom i nakon kaznenog postupka**. S tim u vezi, EU-ov centar trebao bi **okupljati stručnjake u praksi i istraživače**. **Osim toga, EU-ov centar trebao bi** surađivati s relevantnim dionicima u Uniji i izvan nje te omogućiti državama članicama da iskoriste prikupljeno znanje i stručnost, uključujući primjere najbolje prakse i stečena iskustva. **EU-ov centar trebao bi omogućiti državama članicama da iskoriste znanje i stručnost o programima digitalnog osnaživanja djece koji su prilagođeni dobi i rodno osjetljivi. EU-ov centar trebao bi pružati i znanja, stručnost i najbolje prakse povezane s mjerama prevencije.**

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 70.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije.

**Amandman 35**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 74.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(70) Dugogodišnjom potporom koju Unija pruža udruženju INHOPE i dežurnim telefonskim linijama koje su njegove članice prepoznaje se da su dežurne telefonske linije na prvoj crti borbe protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. EU-ov centar trebao bi iskoristiti mrežu dežurnih telefonskih linija i poticati njihovu djelotvornu suradnju s koordinacijskim tijelima, pružateljima relevantnih usluga informacijskog društva i tijelima za izvršavanje zakonodavstva država članica. Stručno znanje i iskustvo otvorenih telefonskih linija neprocjenjiv je izvor informacija o ranom utvrđivanju zajedničkih prijetnji i rješenja, kao i o regionalnim i nacionalnim razlikama diljem Unije. ***Telefonske linije za pomoć djeci isto su tako na prvoj crti u borbi protiv seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Stoga bi EU-ov centar trebao prepoznati rad linija za pomoć djeci u području pomoći žrtvama te postojećih mehanizama upućivanja između telefonskih linija za pomoć djeci i dežurnih telefonskih linija.***

*Izmjena*

***(74a) S obzirom na svrhu ove Uredbe, a to je suzbijanje i sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece, EU-ov centar trebao bi imati savjetodavni odbor za prava žrtava i za preživjele osobe sastavljen od stručnjaka sa savjetodavnim ulogama u pogledu prava djece žrtava i preživjelih. Savjetodavni odbor za prava žrtava i preživjele osobe može, posebno, pružati neovisne savjete stručnim znanjem koje potječe od žrtava seksualnog zlostavljanja***

*i uzimajući u obzir stajališta djece kako bi se podupro rad Centra EU-a, u okviru njegova mandata.*

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 74.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(74b) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Uredbe, svi članovi osoblja povezani s EU-ovim centrom i s koordinacijskim tijelima, savjetodavnim odborima, kao i sastav u svim administrativnim i upravljačkim strukturama kako je utvrđeno u članku 55. bit će raznoliki i rodno uravnoteženi, uzimajući u obzir načelo rodno osviještene politike. Rodno osjetljiv pristup ključan je za postizanje ciljeva ove Uredbe.*

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 75.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za

(75) U interesu transparentnosti i određivanja odgovornosti te omogućivanja evaluacije i prema potrebi prilagodbe od pružatelja usluga smještaja informacija na poslužitelju, pružatelja javno dostupnih interpersonalnih komunikacijskih usluga i pružatelja usluga pristupa internetu, koordinacijskih tijela i EU-ova centra trebalo bi zahtijevati da prikupljaju, evidentiraju i analiziraju **podatke raščlanjene prema rodu, spolu i dobi** te informacije na temelju anonimiziranog prikupljanja neosobnih podataka i objavljuju godišnja izvješća o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom. Pri prikupljanju tih informacija

izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.

koordinacijska tijela trebala bi surađivati s Europolom i tijelima za izvršavanje zakonodavstva i drugim relevantnim nacionalnim tijelima države članice koja je imenovala predmetno koordinacijsko tijelo.

## **Amandman 38**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 77.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(77) Evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, nužnosti, djelotvornosti, proporcionalnosti, relevantnosti, usklađenosti i dodane vrijednosti Unije. Njom bi se trebalo ocijeniti funkcioniranje različitih operativnih i tehničkih mjera predviđenih ovom Uredbom, uključujući djelotvornost mjera za poboljšanje otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu, djelotvornost zaštitnih mehanizama i učinke na temeljna prava koja bi mogla biti ugrožena, slobodu poduzetništva, pravo na privatni život i zaštitu osobnih podataka. Komisija bi trebala ocijeniti i utjecaj na interese trećih osoba koji bi mogli biti ugroženi.

*Izmjena*

(77) Evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, nužnosti, djelotvornosti, proporcionalnosti, relevantnosti, usklađenosti, načela rodno osviještene politike i dodane vrijednosti Unije. Njom bi se trebalo ocijeniti funkcioniranje različitih operativnih i tehničkih mjera predviđenih ovom Uredbom, uključujući djelotvornost mjera za poboljšanje otkrivanja, prijavljivanja i uklanjanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu, djelotvornost zaštitnih mehanizama i učinke na temeljna prava koja bi mogla biti ugrožena, na prava djece, slobodu poduzetništva, prava na privatni život i zaštitu osobnih podataka. Komisija bi trebala ocijeniti i utjecaj na interese trećih osoba koji bi mogli biti ugroženi.

## **Amandman 39**

### **Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1. – točka ba (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) „pomoćnik za sigurnost” znači alat integriran u interpersonalne komunikacijske usluge koji je aktivan samo za djecu korisnike usluge, a koji pomaže djeci pri učenju o rizicima na internetu, njihovu prepoznavanju i**

*izbjegavanju, uključujući, ali ne ograničavajući se na zloupotrebu materijala koji sami proizvode i mamljenje;*

#### **Amandman 40**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 2. – stavak 1. – točka j**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(j) „dijete korisnik” znači fizička osoba koja upotrebljava relevantnu uslugu informacijskog društva i koja je fizička osoba mlađa od **17** godina;

*Izmjena*

(j) „dijete korisnik” znači fizička osoba koja upotrebljava relevantnu uslugu informacijskog društva i koja je fizička osoba mlađa od **18** godina;

#### **Amandman 41**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 2. – stavak 1. – točka qa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(qa) „žrtva” znači dijete ili osoba koja je pretrpjela štetu nakon što je bila izložena „materijalu koji sadržava seksualno zlostavljanje djece”, „mamljenju djece”, „seksualnom zlostavljanju na internetu” ili „kaznenim djelima seksualnog zlostavljanja djece”;**

#### **Amandman 42**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 3. – stavak 2. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) sve implikacije na ostvarivanje temeljnih prava ili moguća kršenja prava EU-a;**

#### **Amandman 43**



## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

— funkcija koje omogućuju korisnicima da pružatelju prijave seksualno zlostavljanje djece na internetu uz pomoć alata kojima je lako pristupiti i koji su prikladni dobi korisnika,

*Izmjena*

— funkcija koje omogućuju korisnicima da pružatelju prijave seksualno zlostavljanje djece na internetu uz pomoć alata kojima je lako pristupiti i koji su prikladni dobi korisnika ***te kojima se poštuje privatnost korisnika,***

## Amandman 44

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – alineja 4.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

— ***integracije alata za sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, kao što su pomoćnici za sigurnost,***

## Amandman 45

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

ii. kad uslugu upotrebljavaju djeca, različite dobne skupine djece korisnika i rizik od mamljenja djece za te dobne skupine;

ii. kad uslugu upotrebljavaju djeca, različite dobne skupine djece korisnika i rizik od mamljenja djece za te dobne skupine, ***kao i rizik da će odrasli upotrebljavati uslugu u svrhu mamljenja djece;***

## Amandman 46

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 2. – točka b – podtočka iii. – alineja 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

— omogućuju korisnicima da izravno **stupe u** kontakt s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji,

*Izmjena*

— omogućuju korisnicima da izravno **započnu netraženi** kontakt s drugim korisnicima, posebno u privatnoj komunikaciji,

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 3. – stavak 2. – točka e – podtočka iii.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**iii.a postojeće mjere za smanjenje rizika, ako se funkcije aplikacije mogu upotrebljavati za mamljenje djece ili za dijeljenje materijala koji sadržava zlostavljanje, uključujući, ali ne ograničavajući se na pomoćnike za sigurnost te sigurne zadane postavke vidljivosti i dostupnosti djece na platformi;**

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 3. – stavak 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

6. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka od 1. do 5., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj **te trendove o kojima izvješćuju tijela, organizacije civilnog društva i organizacije za potporu žrtvama** i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

#### **Amandman 49**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) pružanje tehničkih mjera i alata, na način prilagođen dobi, koji korisnicima, a posebno djeci omogućuju upravljanje vlastitom privatnošću, vidljivošću, dostupnošću i sigurnošću te koji su postavljeni na najsigurnije razine prema zadanim postavkama;**

**Amandman 50**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka ab (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ab) informiranje korisnika, imajući u vidu potrebe djece, o vanjskim resursima i uslugama u blizini korisnika za sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece, savjetovanju putem telefonskih linija za pomoć ili putem interneta, edukativnim resursima koje pružaju dežurne telefonske linije i organizacije za zaštitu djece i informacijama o podršci žrtvama;**

**Amandman 51**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1. – točka ac (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ac) pružanje alata na istaknutom mjestu na svojoj platformi kojima se korisnicima omogućuje da zatraže pomoć od svoje lokalne ili nacionalne dežurne linije za pomoć;**

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima, organizacijama civilnog društva ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].

*Izmjena*

(c) pokretanje ili prilagodbu suradnje, u skladu s pravom tržišnog natjecanja, s drugim pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili pružateljima interpersonalnih komunikacijskih usluga, javnim tijelima, organizacijama civilnog društva, ***dežurnim telefonskim linijama*** ili, ako je primjenjivo, subjektima kojima je dodijeljen status pouzdanog prijavitelja u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) .../... [o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ].

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) stavljanje na raspolaganje alata interpersonalnih komunikacijskih usluga koji će korisnicima, posebno djeci, pomoći u učenju, prepoznavanju i izbjegavanju rizika na internetu, posebno integracijom pomoćnika za sigurnost.***

## Amandman 54

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 2. – točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ba) ciljane i razmjerne tom riziku, uzimajući u obzir posebnu ranjivost djece, a posebno djevojčica, na internetu i izvan njega, kao i rizike kojima su izložene***

*osobe koje trpe interseksijsku diskriminaciju, na temelju spola, rase, boje kože, etničkog ili socijalnog podrijetla, genetskih obilježja, jezika, vjeroispovijesti ili uvjerenja, političkog ili drugog mišljenja, pripadnosti nacionalnoj manjini, imovinskog stanja, rođenja, invaliditeta, dobi, roda ili seksualne orijentacije;*

#### **Amandman 55**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 2. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) razvijene u suradnji s djecom koja upotrebljavaju uslugu;*

#### **Amandman 56**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 4.a – uvodni dio (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4.a Ako se internetska platforma prvenstveno upotrebljava za širenje pornografskog sadržaja koji su izradili korisnici, platforma poduzima potrebne tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurala:*

#### **Amandman 57**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 4.a – točka a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(a) korisnicima prilagođene mehanizme prijavljivanja materijala koji navodno sadržava seksualno zlostavljanje djece;*

## Amandman 58

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 4.a – točka b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) odgovarajuće profesionalno moderiranje sadržaja koje provodi čovjek za brzu obradu obavijesti o materijalu koji navodno sadržava seksualno zlostavljanje djece;**

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 4.a – točka c (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) automatske mehanizme i elemente dizajna sučelja za informiranje korisnika o vanjskim programima za preventivnu intervenciju u blizini korisnika.**

## Amandman 60

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 4.b– uvodni dio (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4.b Pružatelji internetskih igara koji u svojim igrama pružaju brojevno neovisne interpersonalne komunikacijske usluge poduzimaju potrebne tehničke i organizacijske mjere kojima se:**

## Amandman 61

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 4.b – točka a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) korisnici sprečavaju da započnu netraženi kontakt s drugim korisnicima;**

## **Amandman 62**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 4.b – točka b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) olakšava prijavljivanje navodnog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na način prilagođen korisnicima;**

## **Amandman 63**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 4.b – točka c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) pružaju tehničke mjere i alati koji korisnicima omogućuju upravljanje vlastitom privatnošću, vidljivošću, dostupnošću i sigurnošću te koji su postavljeni na najsigurnije razine prema zadanim postavkama;**

## **Amandman 64**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 4.b – točka d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) pružaju alati na istaknutom mjestu na njihovoj platformi kojima se korisnicima omogućuje da zatraže pomoć od svoje lokalne dežurne linije za pomoć;**

## Amandman 65

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

5. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2., 3. i 4., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i ***trendove i dokaze u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu o kojima izvješćuju tijela kaznenog progona, dežurne telefonske linije, organizacije civilnog društva, Europski institut za ravnopravnost spolova (EIGE) i tehnološka poduzeća i*** načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 66

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***5.a Kako bi se dopunile mjere za smanjenje rizika koje poduzimaju pružatelji, uvode se i provode rodno osjetljivo obrazovanje i preventivne mjere prilagođeni djeci.***

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) poduzimaju razumne mjere kako bi spriječili djecu korisnike da pristupe softverskim aplikacijama za koje su utvrdili da postoji znatan rizik od

(b) poduzimaju razumne mjere kako bi spriječili djecu korisnike da pristupe softverskim aplikacijama ***koje nisu namijenjene da ih oni upotrebljavaju ili***



korištenja predmetne usluge u svrhu  
mamljenja djece;

***prilagođene njihovim potrebama u  
pogledu sigurnosti*** za koje su utvrdili da  
postoji znatan rizik od korištenja  
predmetne usluge u svrhu mamljenja djece;

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 6. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

4. Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice o primjeni stavaka 1., 2. i 3., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj, ***trendove i dokaze u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu o kojima izyješćuju tijela kaznenog progona, dežurne telefonske linije, organizacije civilnog društva, Europski institut za ravnopravnost spolova (EIGE) i tehnološka poduzeća*** i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ako se nacrt plana provedbe odnosi na predviđeni nalog za otkrivanje koji se tiče mamljenja djece, a koji nije produljenje prethodno izdanog naloga za otkrivanje bez bitnih promjena, provodi ***procjenu*** učinka na zaštitu podataka i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka 36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

*Izmjena*

(b) ako se nacrt plana provedbe odnosi na predviđeni nalog za otkrivanje koji se tiče mamljenja djece, a koji nije produljenje prethodno izdanog naloga za otkrivanje bez bitnih promjena, provodi ***procjene*** učinka na zaštitu podataka, ***spol te prava djece*** i postupak prethodnog savjetovanja iz članka 35. odnosno članka 36. Uredbe (EU) 2016/679 u vezi s mjerama utvrđenima u planu provedbe;

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe

#### Članak 7. – stavak 3. – podstavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ako se primjenjuje točka (b) ili ako su ispunjeni zahtjevi iz članka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod **procjene** učinka na zaštitu podataka te kako bi se uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;

*Izmjena*

(c) ako se primjenjuje točka (b) ili ako su ispunjeni zahtjevi iz članka 35. i 36. Uredbe (EU) 2016/679, prilagođava nacrt plana provedbe ako je to potrebno s obzirom na ishod **procjena** učinka na zaštitu podataka, **spol i prava djece** te kako bi se uzelo u obzir mišljenje tijela za zaštitu podataka izneseno u odgovoru na prethodno savjetovanje;

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 4. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili obustavljanje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;

*Izmjena*

(d) uspostavlja i provodi mehanizam koji je pristupačan, prikladan dobi, **rodno osjetljiv** i jednostavan za upotrebu te koji omogućuje korisnicima da pružatelju u razumnom roku podnose pritužbe o navodnim povredama njegovih obveza iz ovog odjeljka, kao i o svim odlukama koje je pružatelj možda donio u vezi s upotrebom tehnologija, uključujući uklanjanje materijala koji su postavili korisnici ili onemogućivanje pristupa tom materijalu, blokiranje računâ korisnikâ ili obustavljanje ili prestanak pružanja usluge korisnicima, i obrađuje te pritužbe objektivno, djelotvorno i pravodobno;

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe

#### Članak 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

*Izmjena*

Nakon što provede javno savjetovanje, Komisija u suradnji s koordinacijskim tijelima i EU-ovim centrom može izdati smjernice za primjenu članaka od 7. do 10., posebno uzimajući u obzir relevantan tehnološki razvoj ***te trendove i dokaze u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu o kojima izvješćuju tijela kaznenog progona, dežurne telefonske linije, organizacije civilnog društva, Europski institut za ravnopravnost spolova (EIGE) i tehnološka poduzeća*** i načine na koje se nude i koriste usluge obuhvaćene tim odredbama.

**Amandman 73**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 12. – stavak 2. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., o tome ***obavješćuje*** odgovarajućeg korisnika ***i daje mu*** informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

*Izmjena*

Ako pružatelj podnese prijavu u skladu sa stavkom 1., ***dužan je zatražiti odobrenje EU-ova centra da o tome obavijesti*** odgovarajućeg korisnika, ***na koje EU-ov centar odgovara bez nepotrebne odgode. Obavijest namijenjena korisniku sadrži*** informacije o osnovnom sadržaju prijave, o načinu na koji je pružatelj doznao za moguće seksualno zlostavljanje djece o kojem je riječ, o daljnjem postupanju na temelju prijave ako su te informacije dostupne pružatelju te o mogućnostima pravne zaštite za korisnika, uključujući informacije o pravu da podnosi pritužbe koordinacijskom tijelu u skladu s člankom 34.

**Amandman 74**

## Prijedlog uredbe

### Članak 12. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan, **prikladan dobi** i jednostavan za upotrebu mehanizam koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge.

*Izmjena*

3. Pružatelj uspostavlja i provodi pristupačan i jednostavan za upotrebu mehanizam **s opcijama primjerenima spolu i dobi** koji omogućuje korisnicima da pružatelju prijave, **po mogućnosti anonimno**, moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu u okviru usluge.

## Amandman 75

### Prijedlog uredbe

#### Članak 12. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a** *Ako se prijavi moguće seksualno zlostavljanje djece na internetu, pružatelj korisniku koje je prijavio materijal daje i bitne informacije o sigurnosti na internetu i specijaliziranim službama za potporu djeci, kao što su telefonske linije za pomoć i dežurne telefonske linije. Ako je korisnik dijete, navedene informacije pružaju se na način prilagođen djeci i dobi.*

## Amandman 76

### Prijedlog uredbe

#### Članak 13. – stavak 1. – točka j

*Tekst koji je predložila Komisija*

(j) **informaciju** o tome smatra li pružatelj da prijava zahtijeva hitno djelovanje;

*Izmjena*

(j) **navod** o tome smatra li pružatelj da prijava zahtijeva hitno djelovanje;

## Amandman 77

## Prijedlog uredbe

### Članak 14. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1.a Prije nego što zatraže nalog za uklanjanje, tijela navedena u stavku poduzimaju sve razumne korake kako bi osigurali da se provedbom naloga ne ometaju aktivnosti istrage i kaznenog progona kaznenih djela seksualnog zlostavljanja djece.***

## Amandman 78

## Prijedlog uredbe

### Članak 14. – stavak 3. – točka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

i. lako razumljive informacije o ***pravnoj zaštiti dostupnoj*** adresatu naloga za uklanjanje, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu.

i. lako razumljive ***i pristupačne*** informacije o ***opcijama pravne zaštite koje usluga treba ponuditi*** adresatu naloga za uklanjanje ***na njegovu jeziku***, uključujući informacije o pravnoj zaštiti pred sudom i o rokovima koji se primjenjuju na tu pravnu zaštitu, ***uzimajući u obzir različite potrebe osoba s invaliditetom.***

## Amandman 79

## Prijedlog uredbe

### Članak 15. – stavak 3. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(cb) ako je korisnik dijete, upućivanju na nadležne nacionalne službe za potporu i bitne informacije o sigurnosti na internetu na jeziku prikladnome za djecu.***

## Amandman 80

## Prijedlog uredbe

### Članak 15. – stavak 3. – točka cc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(cc) vanjskim resursima i uslugama u blizini korisnika za sprečavanje seksualnog zlostavljanja djece, savjetovanju putem telefonskih linija za pomoć, informacijama o pomoći žrtvama i edukativnim resursima koje pružaju dežurne linije i organizacije za zaštitu djece;***

## **Amandman 81**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 15. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Informacije iz prvog podstavka daju se na lako razumljiv i pristupačan način na jeziku korisnika, uzimajući u obzir različite potrebe osoba s invaliditetom.***

## **Amandman 82**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 20.**

Pravo žrtava na informacije

Pravo žrtava na informacije **i podršku**

## **Amandman 83**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Osobe*** s boravištem u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju ***boravište*** na zahtjev dobiti informacije o svim

***Svaka žrtva i/ili njihovi pravni zastupnici, uz njihov pristanak, s boravištem u Uniji kao i žrtve materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je***

slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan.

***pohranjen ili se širi u Uniji ili njihovi predstavnici*** imaju pravo od koordinacijskog tijela koje je imenovala država članica u kojoj imaju ***žive ili koordinacijskog tijela koje su same izabrale*** na zahtjev dobiti ***jasno razumljive i pristupačne*** informacije ***prilagođene dobi*** o svim slučajevima koji su prijavljeni EU-ovu centru u skladu s člankom 12., a odnose se na širenje poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojem su one prikazane ***te biti upućeni na službe za potporu. Zahtjevom mogu bi obuhvaćeni i jednokratni zahtjevi i periodični zahtjevi.*** Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti te informacije na način koji im je pristupačan ***te se daju na jeziku koji navede ta osoba. To treba učiniti u razumnom roku.***

## Amandman 84

### Prijedlog uredbe

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje osobu koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra.

*Izmjena*

Koordinacijsko tijelo dostavlja zahtjev EU-ovu centru služeći se sustavom uspostavljenim u skladu s člankom 39. stavkom 2. i obavješćuje osobu koja je podnijela zahtjev o rezultatima koje primi od EU-ova centra. ***Zahtjev se dostavlja uzimajući u obzir zaštitu identiteta i privatnosti žrtve te uz mjere za zaštitu privatnosti i slika članova njezine obitelji na način koji je prilagođen žrtvi ili njezinoj dobi i spolu. Takva je zaštita posebno važna za djecu kao žrtve te uključuje neotkrivanje imena djeteta. Prednost se daje pristupu prilagođenom djeci, u kojem se uzimaju u obzir djetetova dob, zrelost, stajališta, potrebe i brige. Dijete i nositelj roditeljske odgovornosti ili drugi pravni zastupnik, ako postoji, obavješćuju se o svojim pravima kao žrtava. Koordinacijsko tijelo žrtvama pruža i informacije o pristupu dostupnim***

*stručnim službama za potporu.*

## **Amandman 85**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – uvodni dio (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Žrtve seksualnog zlostavljanja djece ili njihovi predstavnici i osobe koje žive u Uniji imaju pravo od koordinacijskog tijela na zahtjev dobiti informacije o pravima žrtava te o potpori i pomoći koje su im namijenjene. Informacije moraju biti primjerene dobi, pristupačne i rodno osjetljive te moraju uključivati najmanje informacije o:*

## **Amandman 86**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a)** *vrsti potpore koju mogu ostvariti i od kojih službi, uključujući, kad je to primjenjivo, osnovne informacije o pristupu medicinskoj potpori, specijalističkoj potpori, uključujući psihološku ili socijalnu potporu, i zamjenski smještaj;*

## **Amandman 87**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b)** *postupcima za podnošenje prijava za kaznena djela i položaju žrtava u takvim postupcima;*



## **Amandman 88**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) načinima i uvjetima dobivanja zaštite, uključujući zaštitne mjere;**

## **Amandman 89**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) načinima i uvjetima dobivanja pravnih savjeta, pravne pomoći i bilo koje druge vrste savjeta;**

## **Amandman 90**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(e) načinima i uvjetima dobivanja naknade štete;**

## **Amandman 91**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 20. – stavak 1.a – točka f (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(f) načinima i uvjetima ostvarivanja prava na usmeno i pisano prevođenje;**

## **Amandman 92**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 20. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.b** *Ako žrtva ili predstavnik žrtve navedu da preferiraju periodični zahtjev, koordinacijsko tijelo bez odgode podноситelju zahtjeva nakon prvog podnesenog odgovora proaktivno dostavlja informacije iz stavka 3. u svim novim slučajevima prijava iz stavka 1. na tjednoj osnovi. Žrtve ili predstavnici žrtve mogu prekinuti periodični zahtjev u bilo kojem trenutku slanjem obavijesti predmetnom koordinacijskom tijelu.*

**Amandman 93**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 20. – stavak 2. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) ako je primjenjivo, pojedinac ili subjekt koji treba dobiti informacije u ime osobe koja podnosi zahtjev;

(b) ako je primjenjivo, pojedinac ili subjekt koji ***službeno pomaže osobi ili je predstavlja koji*** treba dobiti informacije u ime osobe koja podnosi ***zahtjev ako ima provjerljiv dokaz odobrenja osobe koja je podnijela*** zahtjev;

**Amandman 94**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 20. – stavak 2. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) dovoljno elemenata kako bi se ***dokazao identitet osobe*** koja podnosi zahtjev.

(c) dovoljno elemenata kako bi se ***provjerilo da materijal koji sadržava seksualno zlostavljanje djece odgovara osobi*** koja podnosi zahtjev.

**Amandman 95**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 20. – stavak 2. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c a) je li zahtjev jednokratan ili obuhvaća određeno vremensko razdoblje.**

**Amandman 96**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 20. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2.a Koordinacijsko tijelo osigurava da su žrtve i/ili njihov pravni zastupnik i preživjele odrasle osobe obaviješteni o službama za potporu žrtvama u kojima žrtve mogu dobiti rodno osjetljive informacije i potporu prilagođene dobi.**

**Amandman 97**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 20. – stavak 3. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) identifikaciju pružatelja koji je podnio prijavu;

(a) identifikaciju pružatelja ili više njih koji su podnijeli prijavu;

**Amandman 98**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 20. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) datum prijave;

(b) datum **ili datume** prijave **ili prijava**;

**Amandman 99**

## Prijedlog uredbe

### Članak 20. – stavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) informaciju o tome je li EU-ov centar prosljedio prijavu u skladu s člankom 48. stavkom 3. i ako jest, kojim tijelima;

*Izmjena*

(c) informaciju o tome je li EU-ov centar prosljedio prijavu ili prijave u skladu s člankom 48. stavkom 3. i ako jest, kojim tijelima;

## Amandman 100

## Prijedlog uredbe

### Članak 20. – stavak 3. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) informacije o rodno osviještenim i dobno prilagođenim službama za potporu žrtvama kako bi se djetetu, obitelji i preživjelim osobama pružila odgovarajuća emocionalna i psihosocijalna potpora te praktična i pravna pomoć;*

## Amandman 101

## Prijedlog uredbe

### Članak 20. – stavak 3. – točka db (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(db) nove relevantne pristupačne informacije o potpori i pomoći žrtvama u regiji žrtve, koje su primjerene dobi i rodno osjetljive.*

## Amandman 102

## Prijedlog uredbe

### Članak 21. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev **i u**

1. Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju na zahtjev **bez**

*razumnim okvirima* pružaju pomoć *osobama* s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup.

*odgode* pružaju pomoć *žrtvama ili nositeljima roditeljske odgovornosti ili skrbnicima žrtava* s boravištem u Uniji koje od njega zatraže da ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup **u skladu s najboljim interesom djeteta**.

### Amandman 103

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a** *Stručno osoblje za koje je vjerojatno da će doći u kontakt sa žrtvama seksualnog zlostavljanja djece mora biti primjereno osposobljeno za rad s takvim žrtvama, uzimajući u obzir rodnu osjetljivost.*

### Amandman 104

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 2. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Osobe s boravištem** u Uniji imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj osoba ima boravište, dobiti podršku EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti informacije o toj podršci na način koji im je pristupačan.

**Žrtve materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece koji je pohranjen ili se širi u Uniji, njihovi zakonski zastupnici ili osobe** u Uniji imaju pravo na zahtjev, koji upućuju koordinacijskom tijelu koje je imenovala država članica u kojoj osoba ima boravište **ili koordinacijskom tijelu koje odaberu**, dobiti **informacije o podršci koja je prikladna dobi i rodno osjetljiva pri uklanjanju, uključujući** podršku **organizacija civilnog društva, dežurnih telefonskih linija i** EU-ova centra u slučaju kad traže da pružatelj usluga smještaja informacija na poslužitelju ukloni jednu ili više konkretnih stavki poznatog materijala

koji sadržava seksualno zlostavljanje djece u kojima su one prikazane ili da im onemogući pristup. Osobe s invaliditetom imaju pravo zatražiti i dobiti informacije o toj podršci na način *koji je primjeren i* koji im je pristupačan.

## Amandman 105

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. U zahtjevima iz stavaka 1. i 2. navode se relevantna stavka odnosno stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece.

*Izmjena*

3. U zahtjevima iz stavaka 1. i 2. navode se relevantna stavka odnosno stavke materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece *i ostale relevantne informacije*.

## Amandman 106

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 4. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) provjeru je li pružatelj uklonio tu stavku odnosno stavke ili im onemogućio pristup, među ostalim provođenjem pretraživanja iz članka 49. stavka 1.;

*Izmjena*

(b) provjeru je li i kad je pružatelj uklonio tu stavku odnosno stavke ili im onemogućio pristup, među ostalim provođenjem pretraživanja iz članka 49. stavka 1.;

## Amandman 107

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 4. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) ako je potrebno, obavješćivanje koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o postojanju te stavke odnosno stavki u okviru usluge, u cilju izdavanja naloga za uklanjanje u skladu s

*Izmjena*

(d) ako je potrebno, obavješćivanje koordinacijskog tijela u državi poslovnog nastana o postojanju te stavke odnosno stavki u okviru pružateljeve usluge, u cilju izdavanja naloga za uklanjanje u skladu s

člankom 14.

člankom 14. *i u skladu s obvezama iz članka 21.*

## Amandman 108

### Prijedlog uredbe

#### Članak 21. – stavak 4. – točka da (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(da) informacije o pravima žrtve te o pomoći i podršci žrtvama u skladu s člankom 21.*

## Amandman 109

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga čuvaju podatke o sadržaju i druge podatke obrađene u vezi s mjerama koje su poduzete radi usklađivanja s ovom Uredbom te osobne podatke dobivene tom obradom samo u jednu ili više sljedećih svrha, ovisno o slučaju:

Pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju i pružatelji interpersonalnih komunikacijskih usluga čuvaju **nužne** podatke o sadržaju i druge podatke obrađene u vezi s mjerama koje su poduzete radi usklađivanja s ovom Uredbom te osobne podatke dobivene tom obradom samo u jednu ili više sljedećih svrha, ovisno o slučaju:

## Amandman 110

### Prijedlog uredbe

#### Članak 22. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Kad je riječ o prvom podstavku točki (a), pružatelj može čuvati informacije i u svrhu poboljšanja djelotvornosti i točnosti tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu radi izvršenja naloga za otkrivanje koji mu je izdan u skladu s člankom 7. Međutim, u tu

Kad je riječ o prvom podstavku točki (a), pružatelj može čuvati informacije, **uključujući podatke o spolu i dobi**, i u svrhu poboljšanja djelotvornosti i točnosti tehnologija za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu radi izvršenja naloga za otkrivanje koji mu je

svrhu ne smije čuvati osobne podatke.

izdan u skladu s člankom 7. Međutim, u tu svrhu ne smije čuvati osobne podatke.

## Amandman 111

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe u toj državi članici. Države članice javno objavljuju **i priopćuju** informacije o kontaktnoj točki EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije.

*Izmjena*

5. Svaka država članica osigurava da se u uredu koordinacijskog tijela odredi ili uspostavi kontaktna točka **s dovoljno zaposlenika** za obradu zahtjeva za pojašnjenje, povratne informacije i ostalu komunikaciju povezanu sa svim pitanjima koja se odnose na primjenu i provedbu ove Uredbe **i Direktive 2011/93/EU** u toj državi članici. Države članice javno objavljuju informacije o kontaktnoj točki, **promiču njihovo širenje i vidljivost kako bi podigle razinu osviještenosti, posebno na javnim mjestima koja posjećuju djeca, a naročito djevojčice, kao i na internetu, te ih priopćuju** EU-ovu centru. Dužne su redovito ažurirati te informacije. **Koordinacijsko tijelo doprinosi relevantnim informacijama i materijalima za promicanje ciljanog i primjerenog informiranja djece ili edukativnih kampanja za djecu i odrasle o rizicima seksualnog zlostavljanja djece na internetu. Taj se doprinos temelji na stručnom znanju i povratnim informacijama EU-ova centra te se izrađuje uzimajući u obzir rodnu osjetljivost.**

## Amandman 112

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 7. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) pruži određene informacije odnosno

*Izmjena*

(a) pruži određene informacije odnosno



**tehničku** stručnu pomoć za pitanja obuhvaćena ovom Uredbom;

stručnu pomoć za pitanja obuhvaćena ovom Uredbom;

### **Amandman 113**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 25. – stavak 7. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(aa) pruži informacije o saznanjima i tehnikama razvijenima za sprečavanje mamljenja djece na internetu i širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu, s posebnim naglaskom na dobnoj i rodnoj dimenziji;**

### **Amandman 114**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 25. – stavak 7. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da) pruži znanje i iskustvo o odgovarajućim dobi i rodu prilagođenim mjerama i tehnikama za prevenciju mamljenja djece na internetu i širenja materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece na internetu.**

### **Amandman 115**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 25. – stavak 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi te u mjeri u kojoj je to moguće s obzirom na njegove resurse **i prioritete**.

8. EU-ov centar pruža takvu pomoć besplatno i u skladu sa svojim zadaćama i obvezama prema ovoj Uredbi te u mjeri u kojoj je to moguće s obzirom na njegove resurse.

## Amandman 116

### Prijedlog uredbe

#### Članak 25. – stavak 9.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**9.a** *U komunikaciji sa žrtvama i preživjelim osobama ili u bilo kojoj odluci koja utječe na žrtve i preživjele, koordinacijsko tijelo djeluje na rodno osviješten način prilagođen dobi kojim se rizici za žrtve i preživjele osobe, posebno za djecu, svode na najmanju moguću mjeru, kojim se rješava šteta nanesena žrtvama i ispunjavaju njihove potrebe. To tijelo djeluje na rodno osjetljiv način kojim se daje prednost priznavanju i slušanju žrtve, izbjegava sekundarna viktimizacija i ponovna traumatizacija te se sustavno usredotočuje na njihovu sigurnost, prava, dobrobit, izražene potrebe i izbore te osigurava da se prema njoj postupa na empatičan, osjetljiv i neosuđujući način.*

## Amandman 117

### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano, transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih osoba. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela raspolažu odgovarajućim tehničkim, financijskim i ljudskim resursima za obavljanje zadaća.

1. Države članice osiguravaju da koordinacijska tijela koja su imenovala izvršavaju svoje zadaće u skladu s ovom Uredbom objektivno, nepristrano, transparentno i pravodobno, uz potpuno poštovanje temeljnih prava svih uključenih osoba. ***Isto tako osiguravaju da njihova koordinacijska tijela obavljaju svoje zadaće uz puno poštovanje i osjetljivost prema žrtvama i njihovim predstavnicima, s naglaskom na izbjegavanju ponovne viktimizacije, sigurnosti žrtve i njihovim potrebama.*** Države članice osiguravaju i da koordinacijska tijela raspolažu odgovarajućim tehničkim, financijskim i

ljudskim resursima za obavljanje zadaća.

## Amandman 118

### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti.

*Izmjena*

4. Koordinacijska tijela osiguravaju da relevantni članovi osoblja imaju potrebne kvalifikacije, iskustvo i tehničke vještine za obavljanje svojih dužnosti. ***Isto tako osiguravaju primjereno i učestalo educiranje članova osoblja koji dolaze u kontakt sa žrtvama u području međusektorske podrške žrtvama.***

## Amandman 119

### Prijedlog uredbe

#### Članak 26. – stavak 4.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***4.a Koordinacijska tijela osiguravaju provjeru podobnosti pri imenovanju uprave i zapošljavaju osoblja.***

## Amandman 120

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Koordinacijska tijela osiguravaju mehanizme za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom prilagođene ***djeci*** i donose pristup prilagođen ***djeci*** pri rješavanju pritužbi ***koje podnose djeca***, uzimajući u obzir dob, ***zrelost***, stajališta, potrebe i brige ***djeteta***.

*Izmjena*

2. Koordinacijska tijela osiguravaju ***pristupačne*** mehanizme za podnošenje pritužbe u skladu s ovim člankom prilagođene ***dobi*** i donose ***rodno osjetljiv*** pristup prilagođen ***dobi*** pri rješavanju pritužbi, uzimajući u obzir dob stajališta, potrebe i brige. ***Pri obradi pritužbi primjenjuje se dužna pažnja, a podnositelju pritužbe daju se neophodne informacije.***

## Amandman 121

### Prijedlog uredbe

#### Članak 34. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Korisnici moraju biti obaviješteni o ishodu pritužbe.**

## Amandman 122

### Prijedlog uredbe

#### Članak 39. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

1. Koordinacijska tijela surađuju jedno s drugim, sa svim drugim nadležnim tijelima države članice koja je imenovala koordinacijsko tijelo, Komisijom, EU-ovim centrom i drugim relevantnim agencijama Unije, uključujući Europol, kako bi se olakšalo obavljanje njihovih zadaća u skladu s ovom Uredbom i osigurala djelotvorna, učinkovita i dosljedna primjena i provedba ove Uredbe.

***Koordinacijska tijela uspostavljaju sustavne mehanizme za razmjenu informacija i najboljih praksi o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja i mamljenja djece na internetu.***

## Amandman 123

### Prijedlog uredbe

#### Članak 40. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. EU-ov centar pridonosi postizanju cilja ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje,

2. EU-ov centar pridonosi postizanju cilja ove Uredbe podržavanjem i olakšavanjem provedbe njezinih odredbi koje se odnose na otkrivanje, prijavljivanje,

uklanjanje ili onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu te prikuplja i dijeli informacije i stručno znanje te olakšava suradnju između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu.

uklanjanje ili onemogućivanje pristupa i blokiranje seksualnog zlostavljanja djece na internetu te prikuplja i dijeli informacije, **statističke podatke raščlanjene prema rodu, spolu i dobi** i stručno znanje te olakšava suradnju **i razmjenu najboljih praksi** između relevantnih javnih i privatnih osoba povezanu sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, posebno na internetu.

## Amandman 124

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak -1. (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***EU-ov centar pruža relevantnim institucijama, tijelima, uredima i agencijama EU-a i njegovih država članica, kao i organizacijama civilnog društva i istraživačkim tijelima uključenima u provedbu prava EU-a pomoć, stručno znanje i koordinaciju u vezi sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece, kako bi ih podupro pri poduzimanju mjera ili oblikovanju smjerova djelovanja u okviru njihovih nadležnosti uz potpuno poštovanje temeljnih prava.***

***U radu sa žrtvama ili u bilo kojoj odluci koja utječe na žrtve ili osobe iz visokorizičnih skupina, EU-ov centar djeluje na rodno osjetljiv način prilagođen dobi kojim se rizici za žrtve, posebno za djecu, svode na najmanju moguću mjeru i kojim se rješava šteta nanescena žrtvama i ispunjavaju njihove potrebe te se u potpunosti poštuju ljudska i građanska prava na dostojanstvo i privatnost.***

## Amandman 125

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 8., članka 4. stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih informacija, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir savjete Tehnološkog odbora iz **članka 66.**;

*Izmjena*

(a) podržavanjem Komisije u pripremi smjernica iz članka 3. stavka 8., članka 4. stavka 5., članka 6. stavka 4. i članka 11., uključujući prikupljanje i pružanje relevantnih **rodno osjetljivih** informacija **raščlanjenih prema dobi**, stručnog znanja i najbolje prakse, uzimajući u obzir savjete Tehnološkog odbora i Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe iz **članaka 66. i 50.a**;

## Amandman 126

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 4. – podtočka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) davanjem informacija i podrške žrtvama u skladu s člancima 20. i 21.;

*Izmjena*

(d) davanjem informacija **te pružanjem pomoći** i podrške žrtvama u skladu s člancima 20. i 21.;

## Amandman 127

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) olakšava stvaranje i **razmjenu znanja** s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica kako bi se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

*Izmjena*

(6) olakšava stvaranje **znanja, razvoj alata i tehnika i njihovo dijeljenje** s drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima ili drugim relevantnim tijelima država članica **te među njima** kako bi se pridonijelo postizanju cilja ove Uredbe:

## Amandman 128

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanima sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, u skladu s člankom 51.;

*Izmjena*

(a) prikupljanjem, bilježenjem, analiziranjem i davanjem informacija **koje su rodno i dobno specifične**, davanjem analize na temelju prikupljanja anonimnih i neosobnih podataka, **uključujući podatke raščlanjene prema rodu, spolu i dobi**, te pružanjem stručnog znanja o pitanjima povezanima sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu **i pružanjem potpore žrtvama**, u skladu s člankom 51.;

## Amandman 129

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima i pomoći žrtvama, uključujući djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima;

*Izmjena*

(b) podržavanjem razvoja i širenja istraživanja i stručnog znanja o tim pitanjima i pomoći žrtvama **na rodno osjetljiv i dobno prikladan način**, uključujući djelovanje kao središte stručnog znanja radi podržavanja politika utemeljenih na dokazima **i povezivanje istraživača i onih kojim se tim pitanjima bave u praksi**;

## Amandman 130

## Prijedlog uredbe

### Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) pružanjem tehničkog stručnog znanja i promicanjem razmjene najboljih praksi među državama članicama o podizanju svijesti o sprečavanju seksualnog zlostavljanja djece na**

*internetu u formalnom i neformalnom obrazovanju, uključujući programe sveobuhvatnog obrazovanja o seksualnosti i odnosima i programe za digitalne vještine, pismenost i sigurnost na internetu, uz dobnu prilagođen i rodno osjetljiv pristup;*

## **Amandman 131**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka bb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(bb) razmjenom najboljih praksi među koordinacijskim tijelima u pogledu dostupnih alata za smanjenje rizika od toga da djeca postanu žrtve seksualnog zlostavljanja i za pružanje stručne pomoći žrtvama, na način koji je prilagođen dobi i rodno osjetljiv.*

## **Amandman 132**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6. – podtočka cb (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cb) uspostavom mehanizama za prikupljanje i uključivanje stajališta djece u svojem radu u skladu s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravima djeteta (UNCRC), Direktivom 2012/29/EU i Poveljom Europske unije o temeljnim pravima;*

## **Amandman 133**

### **Prijedlog uredbe**

**Članak 43. – stavak 1. – točka 6.b (nova)**



*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(6b) upućivanjem žrtava na odgovarajuća tijela i službe koji pružaju relevantnu potporu i pomoć žrtva u skladu s njihovim potrebama;**

#### **Amandman 134**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 43. – stavak 1. – točka 6.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(6c) uspostavljanjem službe za anonimno prijavljivanje materijala koji sadržava seksualno zlostavljanje djece javno dostupnu svim osobama u Uniji;**

#### **Amandman 135**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 43. – stavak 1. – točka 6.d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(6d) olakšavanjem i koordinacijom suradnje, uključujući razmjenu informacija, s međunarodnim organizacijama kaznenog progona i tijelima kaznenog progona u trećim zemljama.**

#### **Amandman 136**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Prije uključivanja određenih tehnologija na te popise EU-ov centar traži mišljenje svog Tehnološkog odbora i Europskog odbora za zaštitu podataka. Tehnološki odbor i

Prije uključivanja određenih tehnologija na te popise EU-ov centar traži mišljenje svog Tehnološkog odbora, **svog Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe** i

Europski odbor za zaštitu podataka daju svoja mišljenja u roku od osam tjedana. Taj se rok može produžiti prema potrebi za dodatnih šest tjedana, uzimajući u obzir složenost predmeta. Tehnološki odbor i Europski odbor za zaštitu podataka u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje obavješćuje EU-ov centar o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode.

Europskog odbora za zaštitu podataka, **uključujući u pogledu provedbe procjene učinka tih tehnologija na temeljna prava.** Tehnološki odbor, **Savjetodavni odbor za prava žrtava i preživjele osobe** i Europski odbor za zaštitu podataka daju svoja mišljenja u roku od osam tjedana **od zahtjeva EU-ova centra. EU-ov centar osigurava dostupnost svih potrebnih informacija kako bi se oblikovalo uravnoteženo mišljenje i provela procjena učinka na temeljna prava.** Taj se rok može produžiti prema potrebi za dodatnih šest tjedana, uzimajući u obzir složenost predmeta. Tehnološki odbor, **Savjetodavni odbor za prava žrtava i preživjele osobe** i Europski odbor za zaštitu podataka u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje obavješćuje EU-ov centar o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode. **Taj se proces mora ponavljati jednom godišnje.**

## Amandman 137

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 2. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. EU-ov centar prikuplja, bilježi, analizira i stavlja na raspolaganje relevantne, objektivne, pouzdane i usporedive informacije o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, a posebno:

*Izmjena*

2. EU-ov centar prikuplja, bilježi, **agregira**, analizira i stavlja na **proaktivno** raspolaganje **Komisiji, državama članicama, Europskom institutu za ravnopravnost spolova, organizacijama civilnog društva i javnosti** relevantne, **anonimne**, objektivne, pouzdane i usporedive informacije **raščlanjene prema rodu, spolu i dobi** o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece, **primjerice edukativnim kampanjama i kampanjama za podizanje razine svijesti**, a posebno:

## Amandman 138

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) informacije koje proizlaze iz istraživanja ili drugih aktivnosti koje provode tijela država članica, druge institucije Unije, tijela, uredi i agencije, nadležna tijela trećih zemalja, međunarodne organizacije, istraživački centri i organizacije civilnog društva.

*Izmjena*

(c) informacije koje proizlaze iz istraživanja ili drugih aktivnosti koje provode tijela država članica, druge institucije Unije, tijela, uredi i agencije, nadležna tijela trećih zemalja, međunarodne organizacije, istraživački centri i organizacije civilnog društva, **uključujući dežurne telefonske linije.**

## Amandman 139

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako je to potrebno za obavljanje **svojih** zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče istraživanja, ankete i studije, na vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije.

*Izmjena*

3. Ako je to potrebno za obavljanje **njegovih** zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar provodi, sudjeluje ili potiče **i podupire** istraživanja, ankete i studije, na **rodno i dobno osjetljiv način, na** vlastitu inicijativu ili, prema potrebi i u skladu s njegovim prioritetima i godišnjim programom rada, na zahtjev Europskog parlamenta, Vijeća ili Komisije. **EU-ov centar podupirat će države članice, koordinacijska tijela i druge relevantne aktere, uključujući Europski institut za ravnopravnost spolova, u provedbi istraživanja, uzimajući u obzir posebnosti u pogledu dobi i roda.**

## Amandman 140

## Prijedlog uredbe

### Članak 50. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. EU-ov centar daje informacije iz stavka 2. i informacije koje proizlaze iz

*Izmjena*

4. EU-ov centar daje informacije iz stavka 2. i informacije koje proizlaze iz

istraživanja, anketa i studija iz stavka 3., uključujući analizu i mišljenja o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima i drugim tijelima javne vlasti država članica, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev relevantnog tijela. Prema potrebi, EU-ov centar takve informacije javno objavljuje.

istraživanja, anketa i studija iz stavka 3., uključujući analizu i mišljenja o pitanjima koja se odnose na sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu, drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, koordinacijskim tijelima, drugim nadležnim tijelima, **uključujući dežurne telefonske linije**, i drugim tijelima javne vlasti država članica, na vlastitu inicijativu ili na zahtjev relevantnog tijela. Prema potrebi, EU-ov centar takve informacije javno objavljuje.

## Amandman 141

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. EU-ov centar osmišljava komunikacijsku strategiju i **promiče dijalog** s organizacijama civilnog društva i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja.

*Izmjena*

5. EU-ov centar osmišljava **rodno i dobno osjetljivu** komunikacijsku strategiju i **sudjeluje u dijalogu** s organizacijama civilnog društva, **javnim tijelima, dežurnim telefonskim linijama** i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju ili interpersonalnih komunikacijskih usluga **te drugim relevantnim dionicima** kako bi se javnost informirala o seksualnom zlostavljanju djece na internetu i mjerama za sprečavanje i suzbijanje takvog zlostavljanja **te pružanje podrške žrtvama. Komunikacijske kampanje moraju biti jasno razumljive i pristupačne svoj djeci, njihovim obiteljima i nastavnom osoblju, oblikovane u suradnji sa stručnjacima u tom području ili psiholozima te prilagođene djeci na lako razumljiv način. Kampanje bi trebalo provesti u formalnom i neformalnom obrazovanju u Uniji te su usmjerene na poboljšanje digitalne pismenosti i osiguravanje sigurnog digitalnog okruženja za djecu. U komunikacijskim kampanjama uzima se u obzir rodna dimenzija kaznenog djela. U njima se uzimaju u obzir savjeti Savjetodavnog odbora za prava žrtava i**

*preživjele osobe.*

#### **Amandman 142**

##### **Prijedlog uredbe Članak 50.a – naslov (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

##### **Članak 50.a**

***Savjetodavni odbor za prava žrtava i  
preživjele osobe***

#### **Amandman 143**

##### **Prijedlog uredbe Članak 50.a – stavak 1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***1. EU-ov centar uspostaviti će Savjetodavni odbor sastavljen od stručnjaka za prava djece, žrtava i preživjelih osoba te njihovih predstavnika. Savjetodavni odbor sastoji se od preživjelih osoba i predstavnika relevantnih organizacija i stručnjaka za potrebe preživjelih osoba i žrtava seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece, na internetu i izvan njega, kao što su civilno društvo i organizacije za prava djece koje djeluju u tom području. Članove tog odbora imenuje Upravni odbor s obzirom na njihovo iskustvo, njihovu stručnost i područje rada nakon objave poziva za iskazivanje interesa u Službenom listu Europske unije.***

#### **Amandman 144**

##### **Prijedlog uredbe Članak 50.a – stavak 2. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2. Postupci za imenovanje članova Savjetodavnog odbora preživjelih osoba, za njegovo funkcioniranje i osiguravanje njegove neovisnosti te za razrješenje članova Savjetodavnog odbora dodatno se specificiraju u poslovniku Upravnog odbora i javno objavljuju.**

#### **Amandman 145**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 50.a – stavak 3. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3. Članovi Savjetodavnog odbora djeluju u najboljem interesu djece žrtava seksualnog zlostavljanja i javnosti. EU-ov centar na svojim internetskim stranicama objavljuje i ažurira popis članova Savjetodavnog odbora.**

#### **Amandman 146**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 50.a – stavak 4. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**4. Članovi se imenuju iz država članica uzimajući u obzir geografsku raspodjelu i rodnu ravnotežu i osiguravanje rodne ravnoteže.**

#### **Amandman 147**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 50.a – stavak 5. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5. Mandat članova Savjetodavnog**

*odbora preživjelih osoba traje četiri godine. Može se jedanput obnoviti.*

#### **Amandman 148**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50.a – stavak 6. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6. Članovi se povezuju sa službenicima za kontakt koordinacijskog tijela prema svojoj državi članici. Ako imaju dvojno državljanstvo, moraju odabrati odgovarajuće koordinacijsko tijelo.**

#### **Amandman 149**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50.a – stavak 7. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**7. Izvršni direktor i Upravni odbor savjetuju se sa Savjetodavnim odborom preživjelih osoba o svim pitanjima koja se odnose na prava žrtava te sprečavanje i suzbijanje seksualnog zlostavljanja djece. Od članova će se tražiti da pružaju strukturirane savjete najmanje dva puta godišnje.**

#### **Amandman 150**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 50.a – stavak 8. – uvodni dio (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**8. Savjetodavni odbor:**

#### **Amandman 151**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 50.a – stavak 8. – točka a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(a) doprinosi pomoći koju EU-ov centar pruža Upravnom odboru, Izvršnom odboru i izvršnom direktoru te Odboru za tehnologiju u pogledu pitanja povezanih s pravima djece, žrtvama i preživjelim osobama, u okviru zadaća navedenih u članku 50. stavku 5.;**

**Amandman 152**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 50.a – stavak 8. – točka b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(b) osigurati vidljivost interesa i potreba osoba koje su doživjele seksualno zlostavljanje kao djeca i žrtava seksualnog zlostavljanja djece;**

**Amandman 153**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 50.a – stavak 8. – točka c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(c) savjetuje Upravni odbor o pitanjima iz članka 57. točke (ha);**

**Amandman 154**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 50.a – stavak 8. – točka d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) savjetovati izvršnog direktora i Upravni odbor kako je utvrđeno u stavku 6. ovog članka;**



## Amandman 155

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50.a – stavak 8. – točka e (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(e) podnosi godišnje izvješće o radu izvršnom direktoru u okviru konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu;**

## Amandman 156

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50.a – stavak 8. – točka f (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(f) ima pravo, kao cjelina, komentirati sve dokumente ili javna pitanja koja dijeli EU-ov centar, kao što je tehnološki popis tehnika otkrivanja;**

## Amandman 157

### Prijedlog uredbe

#### Članak 50.a – stavak 8. – točka g (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(g) interno, na zahtjev, pruža neovisno stručno znanje za potrebe sprečavanja i suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece na internetu i pomoći žrtvama, među ostalim o tehnologijama koje se upotrebljavaju za otkrivanje seksualnog zlostavljanja djece na internetu u pogledu njihove relevantnosti za uvjete u kojima je počinjeno seksualno zlostavljanje djece;**

## Amandman 158

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 50.a – stavak 8. – točka h (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(h) pridonosi kampanjama podizanja razine osviještenosti u cijelom EU-u pružanjem materijala i informacija iz tog područja.**

**Amandman 159**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 54. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **može surađivati** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanima sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, uključujući organizacije civilnog društva i polujavne organizacije.

1. Ako je to potrebno za obavljanje svojih zadaća u skladu s ovom Uredbom, EU-ov centar **surađuje** s organizacijama i mrežama s informacijama i stručnim znanjima o pitanjima povezanima sa sprečavanjem i suzbijanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu **te s podrškom žrtvama**, uključujući organizacije civilnog društva, **dežurne telefonske linije** i polujavne organizacije.

**Amandman 160**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 54. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1.a Kad je riječ o rodnoj dimenziji seksualnog zlostavljanja djece, poseban naglasak stavlja se na suradnju s Europskim institutom za ravnopravnost spolova. EU-ov centar prikuplja i anonimizirane statističke podatke o seksualnom zlostavljanju djece raščlanjene prema rodu, spolu i dobi i stopi učestalosti, najbolje prakse za prevenciju i pomoć žrtvama te razmjenjuje njihovo stručno znanje i olakšava**

*suradnju s Europskim institutom za  
ravnopravnost spolova.*

#### **Amandman 161**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Administrativnu i upravljačku strukturu  
EU-ova centra čini:

*Izmjena*

Administrativnu i upravljačku strukturu  
EU-ova centra, **koja je rodno  
uravnotežena**, čini:

#### **Amandman 162**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 55. – stavak 1. – točka da (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(da)** *Savjetodavni odbor za prava žrtava  
i preživjele osobe, koji obavlja zadaće iz  
članka 50.a.*

#### **Amandman 163**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 56. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Upravni odbor sastoji se od po  
jednog predstavnika iz svake države  
članice i dvaju predstavnika Komisije, pri  
čemu svi imaju pravo glasa.

*Izmjena*

1. Upravni odbor **rodno je  
uravnotežen i** sastoji se od po jednog  
predstavnika iz svake države članice i  
dvaju predstavnika Komisije, pri čemu svi  
imaju pravo glasa.

#### **Amandman 164**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 56. – stavak 2. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Europol **može imenovati** predstavnika koji će prisustvovati sastancima Upravnog odbora kao promatrača za pitanja koja se tiču Europolu, na zahtjev predsjednika Upravnog odbora.

**Amandman 165**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 56. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu odsustvu.

**Amandman 166**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 56. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo znanje u području suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Države članice imenuju predstavnika svog koordinacijskog tijela u roku od četiri mjeseca od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Sve strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane **nastoje postići uravnoteženu zastupljenost** muškaraca i žena u Upravnom odboru.

*Izmjena*

Europol **imenuje** predstavnika koji će prisustvovati sastancima Upravnog odbora kao promatrača za pitanja koja se tiču Europolu, na zahtjev predsjednika Upravnog odbora.

*Izmjena*

3. Svaki član Upravnog odbora ima zamjenika. Zamjenik predstavlja člana u njegovu/**njezinu** odsustvu.

*Izmjena*

4. Članovi Upravnog odbora i njihovi zamjenici imenuju se uzimajući u obzir njihovo **dokazano stručno** znanje u području **sprečavanja i** suzbijanja seksualnog zlostavljanja djece **i podrške žrtvama** te relevantne upravljačke i administrativne vještine i vještine upravljanja proračunom. Države članice imenuju predstavnika svog koordinacijskog tijela u roku od četiri mjeseca od [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Sve strane zastupljene u Upravnom odboru nastoje ograničiti mijenjanje svojih predstavnika radi osiguranja kontinuiteta njegova rada. Sve strane **osiguravaju postizanje rodne ravnoteže između** muškaraca i žena u Upravnom odboru.

## Amandman 167

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njime u odnosu na svoje članove, kao i za članove Tehnološkog odbora i ***bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati***, te svake godine objavljuje na svojim internetskim stranicama izjavu o interesima članova Upravnog odbora;

*Izmjena*

(c) donosi pravila o ***transparentnosti i*** sprečavanju sukoba interesa i upravljanja njime u odnosu na svoje članove, kao i za članove Tehnološkog odbora i ***Savjetodavnog odbora za prava žrtava i za preživjele osobe***, te svake godine objavljuje na svojim internetskim stranicama izjavu o interesima članova Upravnog odbora, ***Tehnološkog odbora i Savjetodavnog odbora za prava žrtava i za preživjele osobe***;

## Amandman 168

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) imenuje članove Tehnološkog odbora i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati;

*Izmjena*

(f) imenuje članove Tehnološkog odbora, ***Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe*** i bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati ***radi ispunjenja svoje svrhe***;

## Amandman 169

### Prijedlog uredbe

#### Članak 57. – stavak 1. – točka ha (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ha) savjetuje se sa Savjetodavnim odborom za prava žrtava i preživjele osobe u pogledu obveza iz točaka (a) i (h).***

## Amandman 170

## Prijedlog uredbe

### Članak 59. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Upravni odbor održava najmanje dva redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu svojeg predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje trećine svojih članova.

*Izmjena*

3. Upravni odbor održava najmanje dva redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu svojeg predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje trećine svojih članova. ***Upravni odbor može pozvati članove Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe najmanje dvaput godišnje.***

## Amandman 171

## Prijedlog uredbe

### Članak 61. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Izvršni odbor sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, dvaju drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova s pravom glasa i dvaju predstavnika Komisije u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora.

*Izmjena*

Izvršni odbor, ***koji je rodno uravnotežen***, sastoji se od predsjednika i zamjenika predsjednika Upravnog odbora, dvaju drugih članova koje Upravni odbor imenuje iz redova svojih članova s pravom glasa i dvaju predstavnika Komisije u Upravnom odboru. Predsjednik Upravnog odbora ujedno je i predsjednik Izvršnog odbora. ***Sastav Izvršnog odbora mora odražavati uravnoteženu rodnu zastupljenost.***

## Amandman 172

## Prijedlog uredbe

### Članak 64. – stavak 4. – točka ea (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ea) provedbu rodno osviještene politike i rodno osviještenu izradu proračuna u svim područjima, uključujući izradu plana za ravnopravnost spolova (GAP);***

## Amandman 173

### Prijedlog uredbe

#### Članak 64. – stavak 4. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra i njegovo dostavljanje Izvršnom odboru na ocjenu i donošenje;

*Izmjena*

(f) pripremu konsolidiranog godišnjeg izvješća o radu EU-ova centra, **uključujući aktivnosti Odbora za tehnologiju i Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe**, i njegovo dostavljanje Izvršnom odboru na ocjenu i donošenje;

## Amandman 174

### Prijedlog uredbe

#### Članak 66. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Tehnološki odbor sastoji se od tehničkih stručnjaka koje imenuje Upravni odbor s obzirom na njihovu izvrsnost i neovisnost nakon objave poziva za iskazivanje interesa u Službenom listu Europske unije.

*Izmjena*

1. Tehnološki odbor sastoji se od tehničkih stručnjaka koje imenuje Upravni odbor s obzirom na njihovu izvrsnost i neovisnost nakon objave poziva za iskazivanje interesa u Službenom listu Europske unije, **uz jamčenje poštovanja rodne ravnoteže**.

## Amandman 175

### Prijedlog uredbe

#### Članak 66. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Kad više ne ispunjava kriterije neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **predmetnu osobu**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom odabira

*Izmjena*

4. Kad više ne ispunjava kriterije neovisnosti, član je dužan o tome obavijestiti Upravni odbor. Osim toga, Upravni odbor na prijedlog najmanje trećine svojih članova ili Komisije može proglasiti nedovoljnu neovisnost i opozvati **imenovanje predmetne osobe**. Upravni odbor imenuje novog člana za preostalo razdoblje mandata u skladu s postupkom

običnih članova.

odabira običnih članova.

## Amandman 176

### Prijedlog uredbe

#### Članak 67. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i šalje ga Izvršnom odboru.

*Izmjena*

1. Izvršni direktor svake godine izrađuje nacrt izvještaja EU-ova centra o procjenama prihoda i rashoda za sljedeću financijsku godinu, uključujući plan radnih mjesta i **rodnu analizu učinka te se koristi rodno osviještenom politikom, donosi rodno osjetljiv proračun i šalje ga** Izvršnom odboru.

## Amandman 177

### Prijedlog uredbe

#### Članak 69. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove.

*Izmjena*

4. Rashodi EU-ovog centra uključuju naknade osoblju, administrativne i infrastrukturne troškove i operativne troškove, **što obuhvaća operativne troškove Tehnološkog odbora, Savjetodavnog odbora za prava žrtava i preživjele osobe te bilo koje druge savjetodavne skupine koju može osnovati radi ispunjenja svoje svrhe.**

## Amandman 178

### Prijedlog uredbe

#### Članak 69. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5.a Proračun mora biti u skladu s načelom rodno osviještene politike i provedbom rodno osviještene izrade**



*proračuna.*

## Amandman 179

### Prijedlog uredbe

#### Članak 71. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Izvršni odbor u dogovoru s Komisijom donosi potrebne provedbene mjere u skladu s odredbama članka 110. Pravilnika o osoblju.

*Izmjena*

2. Izvršni odbor u dogovoru s Komisijom donosi potrebne provedbene mjere u skladu s odredbama članka 110. Pravilnika o osoblju ***te osigurava da osoblje ima potrebne vještine i iskustvo, jamčeći pritom rodnu ravnotežu.***

## Amandman 180

### Prijedlog uredbe

#### Članak 71. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osoblje EU-ova centra, posebno oni koji rade u područjima povezanim s otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, imaju pristup odgovarajućim uslugama savjetovanja i podrške.

*Izmjena*

3. Osoblje EU-ova centra, posebno oni koji rade u područjima povezanim s otkrivanjem, prijavljivanjem i uklanjanjem seksualnog zlostavljanja djece na internetu, imaju pristup odgovarajućim uslugama, savjetovanja i podrške ***te se ispunjavaju njihove druge fizičke ili psihosocijalne potrebe.***

## Amandman 181

### Prijedlog uredbe

#### Članak 72. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. EU-ov centar može angažirati upućene nacionalne stručnjake i drugo osoblje koje u njemu nije zaposleno.

*Izmjena*

1. EU-ov centar može angažirati upućene nacionalne stručnjake i drugo osoblje koje u njemu nije zaposleno, ***uzimajući u obzir njihovo iskustvo i vještine, istodobno osiguravajući poštovanje rodne ravnoteže.***

## Amandman 182

### Prijedlog uredbe

#### Članak 83. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ukupan broj materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

*Izmjena*

(c) ukupan broj materijala koji sadržavaju seksualno zlostavljanje djece, ***raščlanjen prema rodu, spolu i dobi kad je to moguće***, koje je pružatelj uklonio ili kojima je onemogućio pristup, raščlanjen prema tome jesu li materijali uklonjeni ili im je pristup onemogućen u skladu s nalogom za uklanjanje ili obavijesti koju je dostavilo nadležno tijelo, EU-ov centar ili treća osoba ili na vlastitu inicijativu pružatelja;

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Utvrđivanje pravila za sprečavanje i borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece		
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)		
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 12.9.2022		
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	FEMM 12.9.2022		
<b>Izjavitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Heléne Fritzon 13.12.2022		
<b>Razmatranje u odboru</b>	21.3.2023	25.4.2023	24.5.2023
<b>Datum usvajanja</b>	27.6.2023		
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: –: 0:	25 0 4	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Lina Gálvez Muñoz, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Radka Maxová, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Sandra Pereira, Pina Picierno, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Maria Veronica Rossi, Sylwia Spurek, Marco Zullo		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Heléne Fritzon, Ewa Kopacz, Eleni Stavrou, Monika Vana		
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Colm Markey, Sira Rego		

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

25	+
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
PPE	Isabella Adinolfi, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Ewa Kopacz, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Colm Markey, Eleni Stavrou
S&D	Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Radka Maxová, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Sandra Pereira, Sira Rego
Verts/ALE	Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek, Monika Vana

0	-

4	0
ID	Christine Anderson
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, Marco Zullo

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

## POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

<b>Naslov</b>	Utvrđivanje pravila za sprečavanje i borbu protiv seksualnog zlostavljanja djece			
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)			
<b>Datum podnošenja EP-u</b>	12.5.2022			
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 12.9.2022			
<b>Odbori koji daju mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 12.9.2022	IMCO 12.9.2022	CULT 12.9.2022	FEMM 12.9.2022
<b>Pridruženi odbori</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 16.2.2023			
<b>Izvjestitelji</b> Datum imenovanja	Javier Zarzalejos 10.10.2022			
<b>Razmatranje u odboru</b>	26.4.2023			
<b>Datum usvajanja</b>	14.11.2023			
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: –: 0:	51 2 1		
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Pietro Bartolo, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Lena Düpont, Lucia Āuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos			
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Matjaž Nemeč, Jan-Christoph Oetjen, Rob Rooken, Paul Tang, Hilde Vautmans, Juan Ignacio Zoido Álvarez			
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Katalin Cseh, Margarita de la Pisa Carrión, Tomasz Frankowski, Gabriel Mato, Ulrike Müller, Laurence Sailliet, Helmut Scholz			
<b>Datum podnošenja</b>	16.11.2023			

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

51	+
ECR	Margarita de la Pisa Carrión, Rob Rooken
ID	Annalisa Tardino
PPE	Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Tomasz Frankowski, Andrzej Halicki, Rasa Juknevičienė, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Gabriel Mato, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Laurence Sailliet, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Abir Al-Sahlani, Katalin Cseh, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Ulrike Müller, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom, Hilde Vautmans
S&D	Pietro Bartolo, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemeč, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner

2	-
ID	Nicolaus Fest
NI	Milan Uhrík

1	0
ECR	Beata Kempa

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani