



Dokument zasedanja

A9-0364/2023

16.11.2023

*****I**

POROČILO

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalec: Javier Zarzalejos

Pripravljalca mnenj pridruženih odborov v skladu s členom 57 Poslovnika:
Alex Agius Saliba, Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplekim poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplekim poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV	224
PRILOGA: SEZNAM SUBJEKTOV ALI OSEB, OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVEK	227
MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV	228
MNENJE ODBORA ZA PRORAČUN	362
MNENJE ODBORA ZA KULTURO IN IZOBRAŽEVANJE	392
MNENJE ODBORA ZA PRAVICE ŽENSK IN ENAKOST SPOLOV	417
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU	496
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU	497

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))**

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2022)0209),
 - ob upoštevanju člena 294(2) ter člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0174/2022),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju obrazloženih mnenj španskega parlamenta, nizozemskega senata, irskega parlamenta, francoskega senata in češke poslanske zbornice v okviru protokolov št. 1 in 2 k Pogodbama EU,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 21. septembra 2022¹,
 - ob upoštevanju členov 59 in 41 Poslovnika,
 - ob upoštevanju mnenj Odbora za industrijo, raziskave in energetiko, Odbora za proračun, Odbora za kulturo in Odbora za izobraževanje ter Odbora za pravice žensk in enakost spolov
 - ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve (A9-0364/2023),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. odobri svojo izjavo, priloženo tej resoluciji, ki bo objavljena v seriji L *Uradnega lista Evropske unije* skupaj s končnim zakonodajnim aktom;
 3. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 4. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

¹ UL C 486, 21.12.2022, str. 133.

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, **tudi za** otroke in storilce kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi **morali imeti možnost zaupati**, da je uporaba zadevnih storitev varna, zlasti za otroke.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe je navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto **edini**, ki lahko preprečijo tako zlorabo in se borijo proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi in sorazmerni, da bi se preprečile

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke. **Vendar te storitve uporabljajo tudi** storilci kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, **ki imajo pogosto dolgotrajne negativne posledice za žrtve in** ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. **Uporabnikom** takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi **moralo biti zajamčeno**, da je uporaba zadevnih storitev varna v **zaupanju vrednem spletnem okolju**, zlasti za otroke.

Predlog spremembe

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe je navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto v **edinstvenem** položaju, da lahko preprečijo tako zlorabo in pripomorejo k boju proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti **učinkoviti**, ciljno usmerjeni, skrbno

neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščiteneh s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

uravnoteženi in sorazmerni ***ter bi se morali redno pregledovati***, da bi se ***neposredno ali posredno*** preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščiteneh s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se med seboj razlikujejo, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ***ter bolj splošno za varstvo otrok na spletu*** ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se ***včasih*** med seboj razlikujejo, ***lahko*** neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z

Predlog spremembe

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z

opredelitvijo jasnih, enotnih **in** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, **da se prepreči oviranje** inovacij.

opredelitvijo jasnih, enotnih, **učinkovitih, sorazmernih in skrbno** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit, **ciljno usmerjen in sorazmeren** način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, **da se spodbujajo** inovacije **in tehnološki razvoj za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej**.

Predlog spremembe 5

Sporazumni predlog spremembe, ki nadomesti predlog spremembe: 310, 311

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje zlorablajo za tak namen, bi morale vključevati javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. Ker so storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, **enako** izpostavljene **zlorabi**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi. Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za

Predlog spremembe

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje zlorablajo za tak namen, bi morale vključevati javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, **neodvisne od številke**, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. Ker so **tudi** storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru **spletnih** iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, izpostavljene **spolni zlorabi otrok na spletu**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi. Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter

preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev.

različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno, ***in ne da bi se znižali standardi za zaščito otrok***, razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Spolna zloraba otrok na spletu ***pogosto vključuje*** zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno povezavo z Unijo.

Predlog spremembe

(6) Spolna zloraba otrok na spletu ***lahko vključuje tudi*** zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno povezavo z Unijo.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbe (EU) ... /... Evropskega parlamenta in Sveta ***[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]***, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta, , Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in

Predlog spremembe

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ter Uredbe (EU) **2022/2065** Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴¹, Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² ter Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

Sveta ter Direktive 2002/58/ES
Evropskega parlamenta in Sveta.

³⁸Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (UL L ...).

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

³⁸Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (UL L ...).

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

⁴² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) .../... ***[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]***, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) .../... ***[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) **2022/2065**, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) **2022/2065** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe

(9a) Šifriranje, zlasti od konca do konca, je vse bolj pomembno orodje za zagotavljanje varnosti in zaupnosti komunikacij vseh uporabnikov, tudi otrok. Vsako oslabitev ali oviranje šifriranja od konca do konca bi lahko uporabile in zlorabile zlonamerne tretje strani. Zato ne bi smeli nobene določbe te uredbe razlagati kot prepoved, oslabitev ali oviranje šifriranja od konca do konca. Ponudnikom storitev informacijske družbe se v nobenem primeru ne bi smelo preprečiti, da bi svoje storitve opravljali z uporabo najvišjih standardov šifriranja, saj je tako šifriranje bistveno za zaupanje v digitalne storitve in njihovo varnost.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) .../... ***fo enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES, in biti usklajene z njimi.***

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima, pa ***na podlagi obstoja pomembnega števila uporabnikov*** v eni ali več državah članicah ali na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč

Predlog spremembe

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) **2022/2065**, in biti usklajene z njimi.

Predlog spremembe

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima, pa ***če je število prejemnikov teh storitev*** v eni ali več državah članicah ***glede na število njenih ali njihovih prebivalcev pomembno ali na podlagi*** ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na

strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev čim bolj zmanjšali tveganje zlorabe svojih storitev za širjenje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, bi morali tako tveganje **oceniti za vsako od** storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se

Predlog spremembe

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, čim bolj zmanjšali tveganje zlorabe svojih storitev za širjenje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, bi morali tako tveganje, **ki med drugim izhaja iz zasnove, delovanja in uporabe njihovih storitev**, ki jih ponujajo v Uniji, **oceniti. Navedena ocena tveganja je specifična za storitve, ki jih ponujajo, in sorazmerna s tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti.** Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba

ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja posodablja redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja posodablja redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14a) Obveznost izvedbe ocene tveganja bi morala v vsakem primeru veljati za zelo velike spletne platforme in tiste ponudnike, ki so bistveno izpostavljeni spolni zlorabi otrok na spletu. Ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, bi morali opraviti poenostavljeno oceno tveganja. Ne glede na njihovo velikost ali bistveno izpostavljenost spletnim spolnim zlorabam otrok, bi morali ponudniki spletnih iger, ki upravljajo medosebno komunikacijsko storitev, neodvisno od številke, v okviru svojih iger, platform, ki se uporabljajo predvsem za širjenje pornografskih vsebin, in ponudniki storitev, ki so neposredno usmerjene na otroke, izvesti oceno tveganja.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev

informatijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. Navedeni ponudniki se lahko za namene te uredbe oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, vključno s preverjanjem starosti in orodji za starševski nadzor, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to

informatijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065** v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. Navedeni ponudniki se lahko za namene te uredbe **ter za zagotovitev doslednosti in izogibanje nepotrebnim bremenom in podvajanjem** oprejo na tako oceno tveganja **za namen ocene tveganja v skladu s to uredbo** in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

Predlog spremembe

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065**, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, vključno s preverjanjem starosti in orodji za starševski nadzor, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in v kolikšnem obsegu so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi izpolnjevanje določb te uredbe.

uredbo.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah *in v okviru poročanja o tveganjih navedejo svojo pripravljenost na morebitni prejem odredbe o zaznavanju po tej uredbi, če je ta potrebna po mnenju pristojnega nacionalnega organa.*

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje *in preprečevanje* spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah. *Cilj ukrepov za zmanjšanje tveganja bi moral biti predvsem prispevati k preprečevanju spolne zlorabe otrok, zato bi bilo treba odredbe o zaznavanju izdati samo ponudnikom, ki niso sprejeli vseh razumnih in sorazmernih ukrepov za zmanjšanje opredeljenega tveganja.*

(17a) Ponudniki spletnih platform, ki se uporabljajo zlasti za razširjanje pornografskih vsebin, in ponudniki spletnih iger, ki spadajo na področje te uredbe, bi morali sprejeti potrebne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotavljanje vgrajene in privzete varnosti

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati ne le zagotavljanje njihove učinkovitosti, temveč tudi preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere ukrepe za zmanjšanje tveganja je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje, se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati ne le zagotavljanje njihove učinkovitosti, temveč tudi preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov ***ali če nesorazmerno prizadenejo ljudi, ki se spoprijemajo s presečno diskriminacijo, tudi na podlagi spola, rase, barve kože, etničnega ali socialnega porekla, genetskih značilnosti, jezika, vere ali prepričanja, političnega ali drugega mnenja, pripadnosti narodni manjšini, premoženja, rojstva, invalidnosti, starosti, spolne usmerjenosti ali identitete. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti oceni učinka na dekleta, pri katerih je večje tveganje, da bodo žrtve spolne zlorabe otrok in nasilja na podlagi spola.*** Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere posebne ukrepe je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi ***stalno učinkovitost ukrepov*** ter finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. ***Navedeni ukrepi za zmanjšanje tveganja bi morali biti vedno čim manj invazivni***, Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne

ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. **Potrebni so jasni cilji, nadzor, pregled in prilagajanje pod vodstvom pristojnih organov, da ukrepi ne bi postali odvečni, nesorazmerni, neučinkoviti, kontraproduktivni ali zastareli.** Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje, se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18a) Značilnosti in funkcionalnosti starševskega nadzora bi morale biti omejene na to, da staršem ali skrbnikom omogočajo le, da otrokom preprečijo dostop do platform ali storitev, ki niso primerne za njihovo starost oziroma za katere velja omejitev starosti v skladu z nacionalno zakonodajo, ali da jim pomagajo preprečiti, da bi bili izpostavljeni neprimerni vsebini. Ti ukrepi bi morali biti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in Konvencijo o otrokovih pravicah, zlasti Splošno opombo št. 25 (2021) o otrokovih pravicah v zvezi z digitalnim okoljem, spoštovati celovitost in varnost naprave ter ne bi smeli omogočati nepooblaščenega dostopa ali nadzora s strani tretjih oseb.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 18 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18b) Ponudniki bi morali vzpostaviti in upravljati dostopen, starosti primeren, otroki in uporabniku prijazen mehanizem poročanja, ki vsakemu uporabniku ali subjektu omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru svojih storitev ali ga o njej obvestijo, vključno z razširjanjem lastnega gradiva.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18c) Ponudniki, ki so ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za namen pridobivanja otrok, bi morali imeti možnost, da sprejmejo ukrepe za preverjanje starosti. Izvajanje tehničnih postopkov za preverjanje starosti uporabnikov bo verjetno privedlo do obdelave osebnih podatkov. Taka obdelava je še posebej občutljiva zaradi svojega namena in zanjo velja Uredba (EU) 2016/679. Sistemi preverjanja starosti bi morali strogo upoštevati načelo čim manjšega zbiranja podatkov. Poleg tega zahteva po vzpostavitvi sistema preverjanja starosti za zakonit namen varstva mladoletnikov iz te uredbe ne upravičuje splošne obveznosti identifikacije pred ogledom katerega koli spletnega mesta, ki ponuja vsebine. Načeloma možnost koriščenja spletnih javnih komunikacijskih storitev, ne da bi se bilo potrebno identificirati ali z uporabo psevdonimov, prispeva k svobodi obveščanja in varstvu zasebnosti uporabnikov. To je bistvenega pomena pri izvajanju teh svoboščin po spletu. Ponudniki bi morali uporabljati sisteme, ki zagotavljajo dokazilo o starosti, ne da bi

razkrili identiteto uporabnika, kot je predvideno v Uredbi .../... o spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 v zvezi z vzpostavitvijo okvira za evropsko digitalno identiteto. Take storitve bi lahko na primer temeljile na neodvisni zunanji organizaciji, ki bi morala vključevati mehanizem dvojne anonimnosti, ki zaupanja vredni tretji osebi preprečuje identifikacijo lokacije ali aplikacije, iz katere izvira zahteva za preverjanje na eni strani in na drugi strani preprečuje prenos identifikacijskih podatkov, ki se nanašajo na uporabnika, na spletišče ali aplikacijo. Breme dokazila bi torej moralo biti na strani nosilca in omejeno na enotno funkcijo starosti. Zaupanja vredna neodvisna zunanja organizacija bi morala vključevati tudi vsa jamstva za varstvo osebnih podatkov in zlasti obvestiti zadevno osebo na preprost način in po meri o tveganjih in pravicah, povezanih z obdelavo njenih podatkov.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morala zanje veljati obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami.

Predlog spremembe

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu **in se štejejo za digitalne vratarje v skladu z Uredbo (EU) 2022/1925**, bi morala zanje veljati obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja, **zlasti preprečiti otrokom dostop do programskih aplikacij, glede katerih je ponudnik programske aplikacije izrecno obvestil, da otrokom ne dovoljuje njene uporabe ali da ima programska aplikacija vzpostavljen model ocenjevanja starosti**. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z

vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Kadar ukrepi za zmanjšanje tveganja ***ne zadoščajo*** za omejitev tveganja zlorabe določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da bi se preprečilo neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih ***medosebnih komunikacijskih storitev ter da pridobivanje otrok za spolne namene večinoma poteka v javno dostopnih*** medosebnih komunikacijskih storitvah, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev.

Predlog spremembe

(20) Kadar ***ponudnik ni pripravljen sodelovati in sprejeti*** ukrepov za zmanjšanje tveganja, ***usmerjenih*** v omejitev tveganja zlorabe določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da ***kot skrajni ukrep*** zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da bi se preprečilo neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, ter da pridobivanje otrok za spolne namene večinoma poteka v javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitvah, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev. ***Načeloma bi bilo treba naloge za zaznavanje nasloviti na ponudnika storitev, ki opravlja vlogo upravljavca. Vendar se lahko v nekaterih okoliščinah ugotavljanje, ali ima ponudnik storitev vlogo upravljavca ali obdelovalca, izkaže za posebej zahtevno oziroma lahko***

naslavljanje na upravljavca škodi tekoči preiskavi. Zato bi izjemoma moralo biti mogoče nasloviti nalog o zaznavanju neposredno na ponudnika storitev, ki shranjuje ali drugače obdeluje podatke.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Poleg tega bi bilo treba v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdati odredbe o zaznavanju šele po skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovilo **znatno tveganje** zlorabe **specifične** storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok **na spletu, zajeto s to uredbo. Eden od elementov, ki bi jih bilo treba pri tem upoštevati, je verjetnost, da se storitev za tako zlorabo uporablja v precejšnji meri, torej ne le v posameznih in razmeroma redkih primerih. Merila bi se morala razlikovati, da bi se upoštevale različne značilnosti različnih zadevnih vrst spolne zlorabe otrok na spletu in različne značilnosti storitev, ki se uporabljajo za tovrstno zlorabo, ter s tem povezana različna stopnja invazivnosti ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju.**

Predlog spremembe

(21) Poleg tega bi **moral** v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdajati odredbe **samo sodni organ in šele po** skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovila **na podlagi utemeljenih razlogov povezava, vsaj posredna**, zlorabe storitve **s strani posameznih uporabnikov ali specifične skupine uporabnikov kot takšnih ali kot naročnikov na specifični kanal komunikacije za posnetke** spolne zlorabe otrok. **Utemeljeni razlogi so tisti, ki izhajajo iz kakršnih koli zanesljivih in zakonito pridobljenih informacij, iz katerih je razvidno, da so posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot taki ali kot naročniki določenega komunikacijskega kanala morda povezani, vsaj posredno ali daljno, s posnetki** spolne zlorabe otrok. **Šteje se, da obstaja povezava s posnetki spolne zlorabe otrok, kadar na podlagi objektivnih dokazov obstaja utemeljen sum, da bodo taki posnetki zaznani med uporabo storitve s strani uporabnika. Kadar se kanal upravlja posebej za distribucijo posnetkov spolne zlorabe otrok, bi bilo treba naročnike tega kanala šteti za povezane s posnetki spolne zlorabe otrok. Ravnanje, ki je zakonito v skladu z Direktivo 2011/92/EU ali nacionalno zakonodajo, s katero je bila ta prenesena, se ne bi smelo šteti kot utemeljeni razlog za sum. Za izvedbo takšne presoje je treba vzpostaviti nemoten dialog med usklajevalnim organom in ponudnikom.**

Da bi to dosegli, bi moralo biti usklajevalnemu organu omogočeno, da od Centra EU, pristojnih organov za varstvo podatkov ali katerega koli drugega javnega organa oziroma subjektov zahteva dodatne informacije.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 21 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(21a) Opredelitev posnetkov spolne zlorabe otrok iz člena 2 je treba razlagati ob upoštevanju Direktive 2011/93/EU. Zato osebna komunikacija med vrstniki in med otroci, ki so dosegli starost, ko oseba lahko pristane na spolnost, ter njihovimi partnerji, ne sodijo v področje opredelitve, če te slike ne vključujejo zlorab ali izkoriščanja oziroma plačila za pornografske predstave in slike niso bile razširjene brez soglasja vpletenih strani. Podobno bi morale slike, izdelane za medicinske ali znanstvene namene, ki so strogo preverljive kot take, ostati zunaj obsega opredelitve posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(22) Vendar ugotovitev takega znatnega tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic

(22) Treba je zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi

uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo **ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi** verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ***ciljno usmerjena in sestavljena*** tako, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega znatnega tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na ***prepoznavni del ali komponento storitve, kadar je to mogoče brez poseganja v učinkovitost ukrepa, na primer specifične vrste kanalov javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, ali na specifične uporabnike ali skupine*** uporabnikov, ***kolikor jih je mogoče ločeno obravnavati za namen zaznavanja***, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih

verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani, ***vključno z uporabniki te storitve***. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ***časovno omejena*** tako, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega znatnega tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na ***posamezne uporabnike ali specifično skupino*** uporabnikov, ***kot take ali kot naročnike določenega komunikacijskega kanala, v zvezi s katerim obstajajo utemeljeni razlogi za sum glede povezave, tudi posredne, s posnetki spolne zlorabe otrok, kot je opredeljena v členu 2***, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški

informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Pristojni pravosodni **organ ali pristojni neodvisni upravni** organ, kot je primerno v skladu s podrobnimi postopkovnimi pravili, ki jih določi zadevna država članica, bi moral imeti možnost sprejeti informirano odločitev o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa, **zlasti pri odredbah o zaznavanju v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene**. Zato bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti **čim prej**, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju brez nepotrebne odlašanja za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti

nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

Predlog spremembe

(24) Pristojni pravosodni organ, kot je primerno v skladu s podrobnimi postopkovnimi pravili, ki jih določi zadevna država članica, bi moral imeti možnost sprejeti informirano odločitev o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa. Zato bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti **brez nepotrebne odlašanja**, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki

običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kadar gre za nove storitve, tj. storitve, ki prej niso bile na voljo v Uniji, običajno ni razpoložljivih dokazov o morebitni zlorabi storitve v zadnjih 12 mesecih. Ob upoštevanju tega in za zagotovitev učinkovitosti te uredbe bi moral imeti usklajevalni organ pri presoji, ali naj zahteva izdajo odredbe o zaznavanju v zvezi s tako novo storitvijo, možnost upoštevati dokaze, ki izhajajo iz primerljivih storitev. Storitve bi bilo treba šteti za primerljivo, če zagotavlja funkcionalen ekvivalent zadevni storitvi, ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin, zlasti njenih glavnih značilnosti in funkcionalnosti, načina, na katerega se ponuja in uporablja, baze uporabnikov, veljavnih pogojev poslovanja in ukrepov za zmanjšanje tveganja ter profila skupnega preostalega tveganja.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za

Predlog spremembe

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev,

izvršitev nanje naslovljenih odredb o zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrta od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. ***To vključuje uporabo tehnologije šifriranja od konca do konca, ki je pomembno orodje za zagotavljanje varnosti in zaupnosti komunikacij uporabnikov, vključno s komunikacijami otrok.*** Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam, ter tako preprečiti, da bi se ogrozili varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

neodvisnih od številke, za izvršitev nanje naslovljenih odredb o zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrta od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam, ter tako preprečiti, da bi se ogrozila varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov, ***hkrati pa zagotoviti učinkovito zaznavanje posnetkov spolnih zlorab ter uravnoteženo uporabo vseh zadevnih temeljnih pravic. V zvezi s tem bi ponudniki morali zagotoviti učinkovite notranje postopke in zaščitne ukrepe za preprečevanje splošnega spremljanja. Odredbe o zaznavanju se ne bi smele uporabljati za šifriranje od konca do konca.***

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije **za zaznavanje**, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, **bi se bilo treba** o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki **lahko upravljajo** tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Uvodna izjava 27 a (novo)

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije za zaznavanje, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo **treba o uporabi** navedenih tehnologij in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti, posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki **ne bi smeli biti omejeni na upravljanje tehnologij**, ki jih da na voljo Center EU ali drugi, **ampak bi jim morala vedno biti omogočena uporaba tehnologij**, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe **in drugega veljavnega prava EU, na primer Uredbe 2016/679. Učinkovitost in zanesljivost teh tehnologij bi bilo treba neodvisno revidirati.**

(27a) Ker bo posvetovanje Komisije z Evropskim odborom za varstvo podatkov glede več vidikov te uredbe imelo za posledico več dela za ta odbor, bi bilo treba ustrezno prilagoditi njegov proračun in osebje. Položaj nacionalnih organov, s katerimi se bodo ponudniki storitev prav tako redno posvetovali, bi moral odražati tudi njihovo večjo odgovornost.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij za zaznavanje, za zagotavljanje njihove zadostne zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih rezultatov in preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij za zaznavanje in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in pozitivnih rezultatov tehnologij na podlagi analize anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov. Ponudniki **storitev bi morali zlasti pri zaznavanju pridobivanja otrok za spolne namene v javno dostopnih medosebnih komunikacijah** zagotoviti **reden, specifičen in podroben človeški nadzor in človeško preverjanje pogovorov, ki jih tehnologije prepoznajo kot morebitno pridobivanje otrok za spolne namene.**

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev imajo edinstveno možnost, da zaznajo morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so pogosto nepogrešljive za učinkovito

Predlog spremembe

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij, za zagotavljanje njihove zadostne **natančnosti in** zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih **in lažno negativnih** rezultatov ter preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti **ustrezen** človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij za zaznavanje in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in **lažnih** pozitivnih rezultatov tehnologij na podlagi analize anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov. Ponudniki bi morali zagotoviti, **da je osebje, ki opravlja takšno nalogo, ustrezno usposobljeno.**

Predlog spremembe

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, imajo edinstveno možnost, da zaznajo morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so pogosto

preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato **bi morala zanje veljati obveznost naznanitve** morebitne spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, **kadar izvedo zanjo, tj. kadar so utemeljeni razlogi za domnevo, da lahko zadevna dejavnost pomeni spolno zlorabo otrok na spletu. V primeru takih utemeljenih razlogov jim dvomi o starosti morebitne žrtve ne bi smeli preprečiti naznanitve.** Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. **Z njo bi se lahko na primer seznanili** pri izvrševanju odredb o zaznavanju, na podlagi informacij uporabnikov ali organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, **ali na podlagi dejavnosti, ki se izvajajo na lastno pobudo ponudnikov. Navedeni ponudniki bi morali sporočiti najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej uredbi, na podlagi katerega lahko pristojni organi pregona ocenijo, ali naj začnejo preiskavo, kadar je to ustrezno, in zagotoviti, da so naznanitve pred predložitvijo čim bolj popolne.**

nepogrešljive za učinkovito preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato bi morali, **ko dejansko izvejo** za morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v njihovih storitvah, **nemudoma ukrepati in odstraniti to vsebino ali onemogočiti dostop do nje ter jo naznaniti Centru EU v skladu s to uredbo. Pri odstranitvi vsebine ali onemogočanju dostopa do nje bi bilo treba spoštovati temeljne pravice prejemnikov storitve, med drugim tudi pravico do svobode izražanja in obveščanja.**

Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. **Ponudniki lahko za morebitno spolno zlorabo otrok v svojih storitvah dejansko izvedo na primer iz preiskav na lastno pobudo, pri izvrševanju odredb o zaznavanju, iz obvestil usklajevalnih organov, na podlagi informacij uporabnikov, samoporočanja s strani žrtev ali organizacij, kot so prijavne točke, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok. V ta namen je pomembno, da imajo ponudniki, ne glede na svojo velikost, obveznost vzpostaviti mehanizme, ki olajšujejo označevanje ali obveščanje o spolni zlorabi otrok na spletu.**

Navedena poročila bi morala vsebovati najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej uredbi, in ponudniki bi morali zagotoviti kakovost predloženih informacij, da bi lahko Center EU izvedel svojo oceno in da bi se lahko pristojni

organi kazenskega pregona *osredotočili na* poročila, *ki bodo najverjetneje privedla do rešitve otroka in/ali aretacije storilca kaznivega dejanja ali obojega.*

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblašteni, da od pristojnih pravosodnih **ali neodvisnih upravnih organov** zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev **ter da bi ustavili ali omejili razširjanje teh posnetkov**, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblašteni, da od pristojnih pravosodnih ali neodvisnih upravnih organov zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki **brez nepotrebne odlašanja** take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, **vzpostavljenih za omejeno časovno obdobje**, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. ***Načeloma bi bilo treba naloge za odstranitev nasloviti na ponudnika storitev, ki opravlja vlogo upravljavca. Vendar se lahko v nekaterih okoliščinah ugotavljanje, ali ima ponudnik storitev vlogo upravljavca ali obdelovalca, izkaže za posebej zahtevno oziroma bi lahko naslavljanje na upravljavca škodilo tekoči preiskavi. Zato bi moralo biti mogoče z odstopanjem nasloviti nalog o odstranitvi neposredno na ponudnika storitve, ki shranjuje ali drugače obdeluje podatke.***

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES].**

Predlog spremembe

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe (EU) **2022/2065.**

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti po tej uredbi, in delujejo v dobri veri.

Predlog spremembe

(34) Da bi omogočili učinkovit sistem naznanjanja in glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, **tudi kadar izvajajo preiskave na lastno pobudo ali sprejemajo druge ukrepe**, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti v skladu s **pravom Unije, vključno** s to uredbo, in delujejo v dobri veri **ter skrbno**.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

(35) **Razširjanje** posnetkov spolne zlorabe otrok je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih. Žrtve bi zato **morale** imeti pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne informacije, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s to uredbo naznanijo znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo.

(35) **Vsako razširjanje** posnetkov spolne zlorabe otrok, **vključno z razširjanjem lastnih posnetkov brez soglasja**, je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih, **velika večina katerih so deklince. Ponavljajoče se razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok je oblika ponovne viktimizacije, ki bi lahko povzročila dolgotrajne negativne posledice za žrtev, in lahko v primerih posnetkov, s katerimi se obsežno trguje, doseže skrajno raven. Žrtve ali njihovi starši in skrbniki ali pravni zastopniki, ki delujejo v njihovem imenu**, bi zato **morali** imeti pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne informacije, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, v skladu s to uredbo naznanijo znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo. **Center EU in usklajevalni organi bi morali biti pri obravnavi takšnih zahtev v primerih posnetkov spolne zlorabe otrok, s katerimi se obsežno trguje, še posebej pozorni, da zaščitijo zadevne žrtve. Za ta namen mora biti osebje, ki obravnava te primere, posebej usposobljeno za interakcijo z žrtvami hudih zlorab.**

Te informacije bi bilo treba zagotavljati v razumnem časovnem obdobju v jeziku, ki ga navede žrtev, na zaupen, starosti primeren, dostopen, razumljiv način ter ob upoštevanju vidika spola in način, prilagojen posebnim ranljivostim žrtev, kot je njihova invalidnost. Te informacije bi morale kriti tudi informacije o pravicah, podpori in pomoči za žrtve.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale imeti žrtve možnost, da

Predlog spremembe

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pravočasno pomagati žrtvam **ali njihovim staršem in skrbnikom oziroma zakonitim predstavnikom**, ki zahtevajo **pravočasno** odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, **da bi zmanjšali vpliv teh kaznivih dejanj na fizično in duševno zdravje žrtev**. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči **in ustrezne podpore posebej usposobljenega osebja** Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov.

Predlog spremembe

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale biti žrtve **obveščene o obstoju**

vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU.

teh funkcij in imeti možnost, da vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Uvodna izjava 38 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(38a) V proračunu Unije bi bilo treba predvideti dopolnilno financiranje, kar bo omogočilo visoko raven podpore in zaščite žrtev, tudi z zadostnimi sredstvi v namenskih programih financiranja in s spodbujanjem inovativnih rešitev za boljšo kakovost in dostopnost potrebnih storitev. Ustrezni programi v naslednjem večletnem finančnem okviru bi morali dobiti zadostne finančne in človeške vire, da se zagotovi ustrezen prispevek Unije k pravilnemu izvajanju.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka

za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** in te uredbe.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Za zagotovitev jasnosti ter

za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Predlog spremembe

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) **2022/2065** in te uredbe.

Predlog spremembe

(44) Za zagotovitev jasnosti ter

uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe, ***vključno z vprašanji v zvezi s preprečevanjem in bojem proti spolnim zlorabam otrok ter pomočjo žrtvam***, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi potrebne finančne, človeške, tehnološke in druge vire za ustrezno izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki imenuje organe, ter

Predlog spremembe

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi ***vse*** potrebne ***vire***, ***med drugim zadostne*** finančne, človeške, tehnološke in druge vire za ustrezno izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo

dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

države članice, ki imenuje organe, ter dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe Uvodna izjava 48

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(48) Glede na potrebo po zagotavljanju učinkovitosti naloženih obveznosti bi bilo treba usklajevalnim organom podeliti izvršilna pooblastila za obravnavanje kršitev te uredbe. Ta pooblastila bi morala vključevati pooblastilo za začasno omejitev dostopa uporabnikov do storitve, na katero se nanaša kršitev, ali – le, če to ni tehnično izvedljivo – do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem je bila storjena kršitev. Glede na visoko stopnjo poseganja v pravice ponudnikov storitev, ki ga omogoča tako pooblastilo, bi bilo treba pooblastilo izvajati le, če so izpolnjeni določeni pogoji. Ti pogoji bi morali vključevati pogoj, da kršitev povzroča redno in strukturno omogočanje kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok, kar bi bilo treba razumeti kot sklicevanje na situacijo, v kateri je na podlagi vseh razpoložljivih dokazov razvidno, da so se kazniva dejanja omogočala v velikem obsegu in v daljšem obdobju.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje

Predlog spremembe

(48) Glede na potrebo po zagotavljanju učinkovitosti naloženih obveznosti bi bilo treba usklajevalnim organom podeliti izvršilna pooblastila za obravnavanje kršitev te uredbe. Ta pooblastila bi morala vključevati pooblastilo, **da pristojni pravosodni organ države članice, ki jih je imenovala, zaprosijo** za začasno omejitev dostopa uporabnikov do storitve, na katero se nanaša kršitev, ali – le, če to ni tehnično izvedljivo – do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem je bila storjena kršitev. Glede na visoko stopnjo poseganja v pravice **uporabnikov in** ponudnikov storitev, ki ga omogoča tako pooblastilo, bi bilo treba pooblastilo izvajati le, če so izpolnjeni določeni pogoji. Ti pogoji bi morali vključevati pogoj, da kršitev povzroča redno in strukturno omogočanje kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok, kar bi bilo treba razumeti kot sklicevanje na situacijo, v kateri je na podlagi vseh razpoložljivih dokazov razvidno, da so se kazniva dejanja omogočala v velikem obsegu in v daljšem obdobju.

Predlog spremembe

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje

tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi **ali** blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok prek javno dostopnih posnetkov v storitvah gostovanja zadevnih ponudnikov.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za **prostovoljno** odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih, **o čemer se ponudnik odloči po lastni presoji**. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo izdajo odredb o odstranitvi, **ki zadevnemu ponudniku nalagajo zavezujočo pravno obveznost, da odstrani zadevne posnetke ali onemogoči dostop do njih v določenem roku**.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(53) Države članice bi morale

tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi **in** blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok prek javno dostopnih posnetkov v storitvah gostovanja zadevnih ponudnikov.

Predlog spremembe

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo **od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki jih je imenovala**, izdajo odredb o odstranitvi.

(53) Države članice bi morale

zagotoviti, da so za kršitve obveznosti iz te uredbe opredeljene učinkovite, sorazmerne in odvračilne kazni, ob upoštevanju elementov, kot so narava, resnost, ponavljanje in trajanje kršitve, glede na javni interes, obseg in vrsto izvedenih dejavnosti ter gospodarsko sposobnost zadevnega ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe.

zagotoviti, da so za kršitve obveznosti iz te uredbe opredeljene učinkovite, sorazmerne in odvračilne kazni, **ki so lahko upravne ali kazenske narave, ter po potrebi tudi smernice za globe**, ob upoštevanju elementov, kot so narava, resnost, ponavljanje in trajanje kršitve, glede na javni interes, obseg in vrsto izvedenih dejavnosti ter gospodarsko sposobnost zadevnega ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe. **Posebej stroge kazni bi bilo treba naložiti v primeru, ko ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe sistematično ali vztrajno ne izpolnjuje obveznosti iz te uredbe. Države članice bi morale zagotoviti, da te kazni ne spodbujajo pretiranega poročanja ali odstranjevanja posnetkov, ki niso posnetki spolne zlorabe otrok.**

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe Uvodna izjava 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme posnetke, prepoznane kot posnetke spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektivni izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ. Medtem

Predlog spremembe

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme posnetke, prepoznane kot posnetke spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektivni izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ **in mora**

ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi z novimi posnetki spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(58) Da bi Center EU olajšal sodelovanje, potrebno za pravilno delovanje mehanizmov, vzpostavljenih s to uredbo, bi moral zlasti vzpostaviti in vzdrževati potrebne sisteme za izmenjavo informacij. Center EU bi moral pri vzpostavljanju in vzdrževanju takih sistemov sodelovati z Agencijo Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (v nadaljnjem besedilu: Europol) in nacionalnimi organi, da bi po potrebi nadgradil že vzpostavljene sisteme in dobre prakse.

biti sodno potrjen. Medtem ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi z novimi posnetki spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

Predlog spremembe

(58) Da bi Center EU olajšal sodelovanje, potrebno za pravilno delovanje mehanizmov, vzpostavljenih s to uredbo, bi moral zlasti vzpostaviti in vzdrževati potrebne **varne** sisteme za izmenjavo informacij, **kot je programska oprema, ko bo ta na voljo, ki jo zagotovi agencija eu-LISA v skladu z Uredbo^{1a} (EU) 2023/969**. Center EU bi moral pri vzpostavljanju in vzdrževanju takih sistemov sodelovati z Agencijo Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (v nadaljnjem besedilu: Europol) in nacionalnimi organi, da bi po potrebi nadgradil že vzpostavljene sisteme in dobre prakse.

^{1a} Uredba (EU) 2023/969 o vzpostavitvi platforme za sodelovanje za podporo delovanju skupnih preiskovalnih skupin in o spremembi Uredbe (EU) 2018/1726

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe
Uvodna izjava 59

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(59) Da bi Center EU podprl izvajanje te uredbe in prispeval k doseganju njenih ciljev, bi moral delovati kot glavni posrednik, ki izvaja raznovrstne specifične naloge. Za izvajanje navedenih nalog so potrebna močna jamstva neodvisnosti, zlasti od organov kazenskega pregona, **ter** struktura upravljanja, ki zagotavlja uspešno, učinkovito in skladno opravljanje nalog, **ter** pravna osebnost za učinkovito sodelovanje z vsemi ustreznimi deležniki. Zato bi moral biti ustanovljen kot decentralizirana agencija Unije.

Predlog spremembe

(59) Da bi Center EU podprl izvajanje te uredbe in prispeval k doseganju njenih ciljev, bi moral delovati kot glavni posrednik, ki izvaja raznovrstne specifične naloge. Za izvajanje navedenih nalog so potrebna močna jamstva neodvisnosti, zlasti od organov kazenskega pregona, struktura upravljanja, ki zagotavlja uspešno, učinkovito in skladno opravljanje nalog, pravna osebnost za učinkovito sodelovanje z vsemi ustreznimi deležniki **in samostojen proračun**. Zato bi moral biti ustanovljen kot decentralizirana agencija Unije **ter dobiti potrebne človeške in finančne vire za izpolnjevanje ciljev, nalog in odgovornosti, ki so mu dodeljene v skladu s to uredbo, vključno z odhodki za tehnologijo ter analizo vzorcev podatkov za mikro-, mala in srednja podjetja. Financirati bi ga bilo treba predvsem z odobrenimi sredstvi iz splošnega proračuna Unije, in sicer izključno iz preostale razlike do zgornje meje v ustreznih razdelkih večletnega finančnega okvira, in/ali z uporabo ustreznih posebnih instrumentov. Zlasti je primerno, da pri zaposlovanju pogodbenih uslužbencev deluje samostojno, da se mu omogoči prožno odzivanje na potrebe po človeških virih.**

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe
Uvodna izjava 59 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(59a) Ob upoštevanju osrednje vloge Centra EU pri izvajanju uredbe in dejstva, da bo začasna uredba prenehala veljati 3. avgusta 2024, bi se morale dejavnosti Centra EU začeti čim prej. Komisija bi

morala dodeliti zadostna sredstva za njegovo hitro ustanovitev in začetek delovanja ter ponuditi ustrezno pomoč, vključno z napotitvijo osebja, da bo Center EU lahko začel normalno delovati čim prej, najpozneje pa tri leta po sprejetju te uredbe.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe Uvodna izjava 59 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(59b) Ureditev glede sedeža Centra EU bi morala biti določena s sporazumom o sedežu med Centrom EU in državo članico gostiteljico. V sporazumu o sedežu bi morali biti določeni pogoji za ustanovitev sedeža in ugodnosti, ki jih država članica podeljuje Centru EU in njegovemu osebju. Center EU bi moral v skladu s točko 9 skupne izjave z dne 19. julija 2012 o lokaciji sedežev decentraliziranih agencij pravočasno skleniti sporazum o sedežu z državo članico gostiteljico, preden začne svojo operativno fazo. Glede na sodno prakso Sodišča bi bilo treba lokacijo sedeža izbrati v skladu z rednim zakonodajnim postopkom in v skladu z merili, določenimi v tej uredbi.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe Uvodna izjava 59 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(59c) Pri izbirnem postopku za določitev sedeža Centra EU bi bilo treba upoštevati naslednje korake: (i) mandat Parlamenta za medinstitucionalna pogajanja bo zagotovil merila za izbiro gostiteljskega

mesta; (ii) Parlament se bo o teh merilih pogajal s Svetom; (iii) takšna merila bodo podlaga za medinstitucionalni razpis za zbiranje prijav, ki ga bosta skupaj pripravila Parlament in Svet; (iv) kandidati bodo povabljeni na skupne predstavitve Parlamenta in Sveta; (v) pogajalska skupina Parlamenta bo sestavila ožji seznam kandidatov; (vi) ta ožji seznam in ožji seznam Sveta bosta podlaga za pogajanja; (vii) preden bo dosežen dogovor med sozakonodajalcema o gostiteljskem mestu (viii) ter preden se izid medinstitucionalnih pogajanj odobri na plenarnem zasedanju.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe Uvodna izjava 60

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta. ***Iz istega razloga pa*** bi moral biti Center EU zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, zagotavljanjem pomoči usklajevalnim organom ter ***ustvarjanjem*** in izmenjavo znanja in strokovnih izkušenj v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu.

Predlog spremembe

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, in storitev dostopa do interneta. Center EU bi moral biti zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, zagotavljanjem pomoči usklajevalnim organom, ter ***proaktivno in na lastno pobudo iskati javno dostopne vsebine v storitvah gostovanja za znane posnetke spolne zlorabe otrok. Center EU bi moral***

olajšati ustvarjanje in izmenjavo znanja, *dobrih praks* in strokovnih izkušenj v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu, *podpirati razvoj kampanj ozaveščanja in preprečevanja, izobraževalnih in intervencijskih programov, orodij in gradiv za izboljšanje digitalnih znanj in spretnosti, pri tem pa vključiti vidik otrokovih pravic in poskrbeti za pristop, prilagojen spolu in starosti. Center EU bi moral spodbujati in zagotavljati ustrezno podporo in pomoč žrtvam.*

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe Uvodna izjava 61

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(61) Center EU bi moral zagotoviti zanesljive informacije o tem, katere dejavnosti se lahko razumno štejejo za spolno zlorabo otrok na spletu, da bi omogočil njihovo naznanjanje in blokiranje dostopa do posnetkov spolne zlorabe otrok v skladu s to uredbo. Glede na naravo posnetkov spolne zlorabe otrok je treba navedene zanesljive informacije zagotoviti brez deljenja posnetkov. Zato bi **moralo** Center EU oblikovati natančne in zanesljive kazalnike na podlagi prepoznanih posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanja otrok za spolne namene, ki mu jih predložijo usklajevalni organi v skladu z ustreznimi določbami te uredbe. Ti kazalniki bi morali tehnologijam omogočiti, da zaznajo razširjanje bodisi istih posnetkov (znanih posnetkov) bodisi drugih posnetkov spolne zlorabe otrok (novih posnetkov) ali razširjanje pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno.

Predlog spremembe 58

Predlog spremembe

(61) Center EU bi moral zagotoviti zanesljive informacije o tem, katere dejavnosti se lahko razumno štejejo za spolno zlorabo otrok na spletu, da bi omogočil njihovo naznanjanje in blokiranje dostopa do posnetkov spolne zlorabe otrok v skladu s to uredbo. Glede na naravo posnetkov spolne zlorabe otrok je treba navedene zanesljive informacije zagotoviti brez deljenja posnetkov. Zato bi **moral** Center EU oblikovati natančne in zanesljive **zgoščene vrednosti in** kazalnike na podlagi prepoznanih posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanja otrok za spolne namene, ki mu jih predložijo usklajevalni organi v skladu z ustreznimi določbami te uredbe. Ti kazalniki bi morali tehnologijam omogočiti, da zaznajo razširjanje bodisi istih posnetkov (znanih posnetkov) bodisi drugih posnetkov spolne zlorabe otrok (novih posnetkov) ali razširjanje pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno.

Predlog uredbe Uvodna izjava 62

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(62) Za pravilno delovanje sistema, vzpostavljenega s to uredbo, bi moral biti Center EU zadolžen za vzpostavitev podatkovnih zbirk za **vsako od treh navedenih vrst** spolne zlorabe otrok **na spletu** ter za vzdrževanje in upravljanje navedenih podatkovnih zbirk. Zaradi odgovornosti in za omogočanje popravkov, kadar so potrebni, bi moral voditi evidenco predložitvev in postopkov, uporabljenih za oblikovanje kazalnikov.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe Uvodna izjava 63

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(63) Za zagotovitev sledljivosti postopka naznanitve in vseh nadaljnjih dejavnosti, ki se izvajajo na podlagi naznanitve, omogočanje povratnih informacij o naznanitvi ponudnikom storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, ustvarjanje statistik v zvezi z naznanitvami ter zanesljivega in hitrega upravljanja ter obdelave naznanitev bi moral Center EU ustvariti namensko podatkovno zbirko takih naznanitev. Da bi lahko navedena podatkovna zbirka dosegla zgoraj navedene namene, bi morala vsebovati tudi ustrezne informacije v zvezi z navedenimi naznanitvami, kot so kazalniki, ki pomenijo posnetke, in pomožne oznake, ki lahko na primer označujejo dejstvo, da je naznanjena slika ali videoposnetek del niza slik in videoposnetkov, ki prikazujejo isto žrtev ali žrtve.

Predlog spremembe

(62) Za pravilno delovanje sistema, vzpostavljenega s to uredbo, bi moral biti Center EU zadolžen za vzpostavitev podatkovnih zbirk za **znane posnetke spolne zlorabe otrok, nove posnetke spolne zlorabe otrok in pridobivanje otrok za spolne namene** ter za vzdrževanje, **pravočasno posodabljanje** in upravljanje navedenih podatkovnih zbirk. Zaradi odgovornosti in za omogočanje popravkov, kadar so potrebni, bi moral voditi evidenco predložitvev in postopkov, uporabljenih za oblikovanje kazalnikov.

Predlog spremembe

(63) Za zagotovitev sledljivosti postopka naznanitve in vseh nadaljnjih dejavnosti, ki se izvajajo na podlagi naznanitve, omogočanje povratnih informacij o naznanitvi ponudnikom storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ustvarjanje statistik v zvezi z naznanitvami ter zanesljivega in hitrega upravljanja ter obdelave naznanitev bi moral Center EU ustvariti namensko podatkovno zbirko takih naznanitev. Da bi lahko navedena podatkovna zbirka dosegla zgoraj navedene namene, bi morala vsebovati tudi ustrezne informacije v zvezi z navedenimi naznanitvami, kot so kazalniki, ki pomenijo posnetke, in pomožne oznake, ki lahko na primer označujejo dejstvo, da je naznanjena slika ali videoposnetek del niza slik in videoposnetkov, ki prikazujejo isto žrtev

ali žrtve.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Uvodna izjava 64

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(64) Glede na občutljivost zadevnih podatkov in da bi se preprečile morebitne napake in napačna uporaba, je treba določiti stroga pravila o dostopu do navedenih podatkovnih zbirk kazalnikov in podatkovnih zbirk naznanitev, o podatkih v navedenih zbirkah in o njihovi varnosti. Zlasti se zadevni podatki ne smejo hraniti dlje, kot je nujno potrebno. Zaradi zgoraj navedenih razlogov bi moral biti dostop do podatkovne zbirke kazalnikov omogočen samo stranem in za namene, navedene v tej uredbi, pod nadzorom Centra EU, ter biti časovno in po obsegu omejen na tisto, kar je nujno potrebno za navedene namene.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Uvodna izjava 65

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(65) Da bi se preprečile napačne naznanitve spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo in bi se organom kazenskega pregona omogočilo, da se osredotočijo na svoje temeljne preiskovalne naloge, bi morale biti take naznanitve posredovane Centru EU. **Center EU bi moral oceniti navedene naznanitve in prepoznati tiste, ki so očitno neutemeljene, tj. pri katerih je takoj, brez kakršne koli vsebinske pravne ali dejanske analize, razvidno, da prijavljene dejavnosti ne pomenijo spolne zlorabe**

Predlog spremembe

(64) Glede na občutljivost zadevnih podatkov in da bi se preprečile morebitne napake in napačna uporaba, je treba določiti stroga pravila o dostopu do navedenih podatkovnih zbirk kazalnikov in podatkovnih zbirk naznanitev, o podatkih v navedenih zbirkah in o njihovi varnosti. Zlasti se zadevni podatki ne smejo hraniti dlje, kot je nujno potrebno. Zaradi zgoraj navedenih razlogov bi moral biti dostop do podatkovne zbirke kazalnikov omogočen samo **na zahtevo, in sicer** stranem in za namene, navedene v tej uredbi, pod nadzorom Centra EU, ter biti časovno in po obsegu omejen na tisto, kar je nujno potrebno za navedene namene.

Predlog spremembe

(65) Da bi se preprečile napačne naznanitve spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo in bi se organom kazenskega pregona omogočilo, da se osredotočijo na svoje temeljne preiskovalne naloge, bi morale biti take naznanitve posredovane Centru EU, **pri čemer bi bilo treba take naznanitve temeljito in pravočasno oceniti, da se čim prej sprejme odločitev, ali gre pri naznanjenih posnetkih za kaznivo dejanje, in da se čim bolj omeji hramba nepomembnih podatkov. Za neutemeljene**

otrok na spletu. ***Če je naznanitev očitno neutemeljena***, bi moral Center EU ponudniku storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev zagotoviti povratne informacije, da bi se omogočili izboljšave uporabljenih tehnologij in postopkov ter drugi ustrezni koraki, kot je vrnitev napačno odstranjenih posnetkov. ***Ker bi bila*** lahko vsaka naznanitev pomembno sredstvo za preiskovanje in pregon zadevnih kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok ter za reševanje žrtve zlorabe, ***bi bilo treba naznanitve obdelati čim hitreje***.

bi se morale šteti naznanitve, pri katerih je razvidno, da prijavljene dejavnosti ne pomenijo spolne zlorabe otrok na spletu. V takih primerih bi moral Center EU ponudniku storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvsnih od številke***, zagotoviti povratne informacije, da bi se omogočili izboljšave uporabljenih tehnologij in postopkov ter drugi ustrezni koraki, kot je vrnitev napačno odstranjenih posnetkov. ***Kadar Center EU meni, da naznanitev ni neutemeljena, bi jo moral posredovati pristojnemu organu ali organom kazenskega pregona države članice, za katero je verjetno, da je pristojna za preiskavo ali pregon morebitne spolne zlorabe otrok, na katero se naznanitev nanaša, ali Europolu, kadar takega pristojnega organa ali pristojnih organov kazenskega pregona ni mogoče določiti z zadostno gotovostjo. Tudi v primerih, ko je bil določen pristojni nacionalni organ kazenskega pregona, bi moral Center EU vse naznanitve, ki niso neutemeljene, posredovati Europolu v skladu z zakonodajo Unije. Glede na to, da se lahko opredelitev naznanitve, na podlagi katere je mogoče ukrepati, med državami članicami zaradi različnih nacionalnih zakonodaj razlikuje, bi lahko vsaka naznanitev služila kot pomembno sredstvo za preiskovanje in pregon zadevnih kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok ter za reševanje žrtve zlorabe.***

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe Uvodna izjava 66

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno

Predlog spremembe

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno

dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno.

dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva **čimprej** odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno. **Center EU bi moral imeti možnost, da na lastno pobudo proaktivno analizira javno dostopne vsebine za znano spolno zlorabo otrok in spremlja javno dostopne enotne naslove vira.**

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe Uvodna izjava 67

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, strokovnih izkušenj in raziskav o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in boja proti njej. V zvezi s tem bi moral Center EU sodelovati z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje ter državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami.

Predlog spremembe

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, **dobrih praks**, strokovnih izkušenj in raziskav o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in boja proti njej. V zvezi s tem bi moral Center EU sodelovati z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje ter državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami. **Kadar Center EU ponudnikom storitev gostovanja in ponudnikom komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, da na voljo tehnologije za namestitve in upravljanje, da bi izvrševali odredbe o zaznavanju, bi moral tudi javno objaviti ustrezne informacije, kot so podrobni pogoji za pridobitev licence, vključno z**

licenčninami, v skladu s katerimi ima Center EU dovoljenje ali je pridobil dovoljenje za dajanje takih tehnologij na voljo. Takšne informacije bi morale zajemati vse podrobnosti v zvezi z nabavo takšnih tehnologij in po potrebi v zvezi z njihovim razvojem skozi čas.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe Uvodna izjava 68

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(68) Obdelava in shranjevanje zadevnih osebnih podatkov sta potrebna, da lahko Center EU opravlja naloge po tej uredbi. Za zagotovitev ustreznega varstva takih osebnih podatkov bi moral Center EU osebne podatke obdelovati in hraniti le, če je to nujno potrebno za namene, ki so natančno opredeljeni v tej uredbi. To mora storiti varno, pri čemer mora hrambo omejiti na tisto, kar je nujno potrebno za opravljanje ustreznih nalog.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe Uvodna izjava 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(69) Da bi lahko Center EU uspešno in učinkovito opravljal svoje naloge, bi moral tesno sodelovati z usklajevalnimi organi, Europolom in ustreznimi partnerskimi organizacijami, kot sta ameriški Nacionalni center za pogrešane in izkoriščane otroke ali mreža Mednarodnega združenja spletnih prijavnih točk (INHOPE) za naznanjanje posnetkov spolne zlorabe otrok, v okviru omejitev, opredeljenih s to uredbo in drugimi pravnimi instrumenti, ki urejajo njihove zadevne dejavnosti. Za

Predlog spremembe

(68) Obdelava in shranjevanje zadevnih osebnih podatkov sta potrebna, da lahko Center EU opravlja naloge po tej uredbi. Za zagotovitev ustreznega varstva takih osebnih podatkov bi moral Center EU osebne podatke obdelovati in hraniti le, če je to nujno potrebno za namene, ki so natančno opredeljeni v tej uredbi. To mora storiti varno *in nadzorovano*, pri čemer mora hrambo omejiti na tisto, kar je nujno potrebno za opravljanje ustreznih nalog.

Predlog spremembe

(69) Da bi lahko Center EU uspešno in učinkovito opravljal svoje naloge, bi moral tesno sodelovati z usklajevalnimi organi, Europolom in ustreznimi partnerskimi organizacijami, kot sta ameriški Nacionalni center za pogrešane in izkoriščane otroke ali mreža Mednarodnega združenja spletnih prijavnih točk (INHOPE) za naznanjanje posnetkov spolne zlorabe otrok, v okviru omejitev, opredeljenih s to uredbo in drugimi pravnimi instrumenti, ki urejajo njihove zadevne dejavnosti. Za

olajšanje takega sodelovanja bi bilo treba vzpostaviti potrebne ureditve, vključno z imenovanjem uradnikov za stike s strani usklajevalnih organov ter sklenitvijo memorandumov o soglasju z Europolom in, kadar je to primerno, eno ali več ustreznimi partnerskimi organizacijami.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavnne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe Uvodna izjava 72

olajšanje takega sodelovanja bi bilo treba vzpostaviti potrebne ureditve, vključno z imenovanjem uradnikov za stike s strani usklajevalnih organov ter sklenitvijo **javno dostopnih** memorandumov o soglasju z Europolom in, kadar je to primerno, eno ali več ustreznimi partnerskimi organizacijami.

Predlog spremembe

(70) **Spletne prijavnne točke imajo zelo pomembno vlogo v boju proti spolni zlorabi otrok na spletu, in sicer pri naznanjanju, zaznavanju in hitremu odstranjevanju posnetkov spolne zlorabe otrok. Tudi telefonske linije za pomoč so bistvene pri zagotavljanju podpore otrokom v stiski.** Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavnne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje **in usklajevanje** z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

(72) ***Glede na potrebo po intenzivnem sodelovanju Centra EU z Europolom bi moral biti sedež Centra EU poleg Europolovega v Haagu na Nizozemskem. Skupna lokacija Centra EU in Europola je koristna tako zaradi izjemno občutljive narave naznanitev, ki jih Center EU deli z Europolom, kot zaradi tehničnih zahtev, kot so varne podatkovne povezave. Poleg tega bi skupna lokacija Centru EU omogočila, da se, čeprav je neodvisen subjekt, opre na podporne storitve Europola, zlasti tiste v zvezi z upravljanjem človeških virov, informacijsko tehnologijo (IT), vključno s kibernetiko varnostjo, stavbo in komunikacijami. Skupna raba takih podpornih storitev je stroškovno učinkovitejša in zagotavlja bolj profesionalno storitev kot njihovo podvajanje z ustvarjanjem storitev iz nič.***

črtano

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Uvodna izjava 74

(74) Glede na potrebo po tehničnem strokovnem znanju za opravljanje nalog, zlasti nalogo zagotavljanja seznama tehnologij, ki jih je mogoče uporabiti za zaznavanje, bi moral imeti Center EU odbor za tehnologijo, sestavljen iz strokovnjakov s svetovalno funkcijo. Odbor za tehnologijo lahko v okviru svojih pooblastil zagotovi zlasti strokovno znanje za podporo delu Centra EU v zvezi z zadevami, povezanimi z zaznavanjem spolnih zlorab otrok na spletu, s čimer lahko podpre Center EU pri prispevanju k visoki ravni tehničnih standardov in zaščitnih ukrepov v tehnologijah za

(74) Glede na potrebo po tehničnem strokovnem znanju za opravljanje nalog, zlasti nalogo zagotavljanja seznama tehnologij, ki jih je mogoče uporabiti za zaznavanje, bi moral imeti Center EU odbor za tehnologijo, sestavljen iz strokovnjakov s svetovalno funkcijo. Odbor za tehnologijo lahko v okviru svojih pooblastil zagotovi zlasti strokovno znanje za podporo delu Centra EU v zvezi z zadevami, povezanimi z zaznavanjem ***in preprečevanjem*** spolnih zlorab otrok na spletu, s čimer lahko podpre Center EU pri prispevanju k visoki ravni tehničnih standardov, ***varstva podatkov*** in zaščitnih

zaznavanje.

ukrepov v tehnologijah za zaznavanje.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Uvodna izjava 74 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(74a) Eden od stebrov te uredbe je pomoč in podpora žrtvam spolne zlorabe otrok in osebam, ki so takšno zlorabo preživele. Da bi bolje razumeli in obravnavali individualne potrebe žrtev, je bistvenega pomena ustanoviti forum, kjer se bo prisluhnilo organizacijam žrtev, Center EU pa se bo lahko učil iz njihovih izkušenj, strokovnega znanja in podatkov. Posvetovalni forum za pravice žrtev in preživele bi moral imeti ključno vlogo pri svetovanju Centru EU glede pristopa k vsem vprašanjem, povezanim z žrtvami. Njegove člane bi bilo treba imenovati predvsem med žrtvami ali njihovimi starši, skrbniki ali pravnimi zastopniki ter predstavniki organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok in ki spodbujajo pravice žrtev in preživelih, lahko pa bi vključeval tudi člane iz drugih organizacij, kot so organizacije, ki spodbujajo pravice otrok, ki pripadajo ranljivim skupinam, in organizacije, ki spodbujajo pravice otrok, ki vključujejo digitalne pravice otrok.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi morale biti obvezno, da ponudniki storitev

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi morale biti obvezno, da ponudniki storitev

gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo **podatke, ločene glede na spol in starost, ter** informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter objavljajo **v strojno berljivi obliki** letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe Uvodna izjava 78

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi z uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu do **priprave in sprejetja dolgoročnega pravnega okvira. Ta uredba zagotavlja navedeni dolgoročni pravni okvir. Uredbo (EU) 2021/1232 bi bilo zato treba razveljaviti.**

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o

Predlog spremembe

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi **s prostovoljno** uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. **Ta uredba, ki določa jasen in enoten dolgoročni pravni okvir ter vzpostavlja obvezno ureditev za nekatere ponudnike, bi morala nadomestiti začasno in prostovoljno ureditev. Vendar se do datuma dejanske uporabe te uredbe in za zagotovitev učinkovitega in zakonitega boja proti spolni zlorabi otrok na spletu brez prekinitev ter za nemoten prehod s prostovoljne na obvezno ureditev uporablja Uredba (EU) 2021/1232 za omejeno obdobje devetih mesecev po začetku veljavnosti te uredbe.**

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o

začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe Uvodna izjava 82

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(82) Da bi se vsem prizadetim stranem omogočilo dovolj časa, da sprejmejo potrebne ukrepe za uskladitev s to uredbo, bi bilo treba predvideti ustrezno obdobje med datumom začetka njene veljavnosti in datumom začetka njene uporabe.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe Uvodna izjava 84

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(84) V skladu s členom 42(2) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁸ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in Evropskim odborom za varstvo podatkov, ki sta **mnenji** podala [...] –

⁴⁸ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi

začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

Predlog spremembe

(82) Da bi se vsem prizadetim stranem omogočilo dovolj časa, da sprejmejo potrebne ukrepe za uskladitev s to uredbo, **in zlasti za ustanovitev Centra EU**, bi bilo treba predvideti ustrezno obdobje med datumom začetka njene veljavnosti in datumom začetka njene uporabe.

Predlog spremembe

(84) V skladu s členom 42(2) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁸ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in Evropskim odborom za varstvo podatkov, ki sta **skupno mnenje** podala **28. julija 2022** –

⁴⁸ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi

Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39).

Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39).

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo zlorabe ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu *na notranjem trgu*.

Predlog spremembe

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo zlorabe ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu, *da bi prispevala k pravilnemu delovanju notranjega trga in ustvarila varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, ki bo omogočalo inovacije in v katerem bodo učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine.*

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, da zaznavajo in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(b) obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, *neodvisnih od številke*, da zaznavajo in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) obveznosti ponudnikov spletnih iger ter

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) pravila o izvajanju in izvrševanju te uredbe, vključno v zvezi z imenovanjem in delovanjem pristojnih organov držav članic, **Centrom EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenim s členom 40 (v nadaljnjem besedilu: Center EU), ter sodelovanjem in preglednostjo.**

Predlog spremembe

(e) pravila o izvajanju in izvrševanju te uredbe, vključno v zvezi z imenovanjem in delovanjem pristojnih organov držav članic;

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) pravila o ustanovitvi, delovanju, sodelovanju, preglednosti in pooblastilih Centra EU za zaščito otrok pred spolno zlorabo otrok, ustanovljenega s členom 40 (v nadaljnjem besedilu: Center EU);

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Ta uredba se ne uporablja za zvočne komunikacije.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredba (EU) .../... /o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES/;

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredbe (EU) **2022/2065** o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES;

Predlog spremembe

(da) Direktive (EU) 2022/2555 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o ukrepih za visoko skupno raven kibernetske varnosti v Uniji, spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi Direktive (EU) 2016/1148 (direktiva NIS 2) ter

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) Uredbe EU .../... o umetni inteligenci (Akt o umetni inteligenci);

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Nobena določba te uredbe se ne razlaga kot prepoved, oslabitev ali ogrožanje šifriranja od konca do konca. Ponudnikom zlasti ni prepovedano

ponujati šifriranih storitev od konca do konca.

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. *Nobena določba te uredbe ne ogroža prepovedi splošnega nadzora v skladu s pravom Unije oziroma ne uvaja splošnih obveznosti hrambe podatkov in se ne razlaga na ta način.*

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Ta uredba omejuje uveljavljanje pravic in obveznosti iz člena 5(1) in (3) ter člena 6(1) Direktive 2002/58/ES, kolikor je to potrebno za izvrševanje odredb o zaznavanju, izdanih v skladu z oddelkom 2 poglavja 1 te uredbe.

4. Ta uredba omejuje uveljavljanje pravic in obveznosti iz člena 5(1) in (3) ter člena 6(1) Direktive 2002/58/ES **izključno z namenom, da se ustreznim storitvam informacijske družbe omogoči uporaba posebnih tehnologij za obdelavo osebnih in drugih podatkov v obsegu, ki je nujno potreben za zaznavanje in naznanjanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu ter odstranitev posnetkov spolne zlorabe otrok iz njihovih storitev**, kolikor je to potrebno za izvrševanje odredb o zaznavanju, izdanih v skladu z oddelkom 2 poglavja 1 te uredbe.

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 2, točka (f), tretja alinea, Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES];**

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 3, točka (g), tretja alinea, Uredbe (EU) **2022/2065;**

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) „medosebna komunikacijska storitev, neodvisna od številke“ pomeni medosebno komunikacijsko storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 7, Direktive (EU) 2018/1972;

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) „programska aplikacija“ pomeni

Predlog spremembe

(c) „programska aplikacija“ pomeni

digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **13**, Uredbe (EU) .../... *[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]*;

digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **15**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **12**, Uredbe (EU) .../... *[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]*;

Predlog spremembe

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **14**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) medosebna komunikacijska storitev,

Predlog spremembe

(ii) medosebna komunikacijska storitev, **neodvisna od številke**;

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – točka iv a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(iva) medosebna komunikacijska storitev, neodvisna od številke, v okviru spletnih iger;

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 2, točka (d), Uredbe (EU) .../... **fo enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES**;

Predlog spremembe

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 3, točka (d), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) „**otroški uporabnik**“ pomeni **fizično osebo, ki uporablja ustrezno storitev informacijske družbe in je fizična oseba, mlajša od 17 let**;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka m

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(m) „znani posnetki spolne zlorabe otrok“ pomenijo **morebitne** posnetke spolne zlorabe otrok, zaznane z uporabo kazalnikov iz podatkovne zbirke kazalnikov iz člena 44(1), točka (a);

Predlog spremembe

(m) „znani posnetki spolne zlorabe otrok“ pomenijo posnetke spolne zlorabe otrok, zaznane z uporabo kazalnikov iz podatkovne zbirke kazalnikov iz člena 44(1), točka (a);

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qa) „žrtev“ pomeni osebo, mlajšo od

18 let, ki je utrpela kazniva dejanja spolne zlorabe otrok oziroma katere posnetki spolne zlorabe otrok gostujejo ali se razširjajo v Uniji;

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka r

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 2, točka (o), Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*;

Predlog spremembe

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 2, točka (o), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka s

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(s) „podatki o vsebini“ pomenijo *podatke, kot so opredeljeni v členu 2, točka (10), Uredbe (EU) ... [o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah (.../... uredba o e-dokazih)]*;

Predlog spremembe

(s) „podatki o vsebini“ pomenijo *besedila, videoposnetke in slike*;

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka t

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 2, točka (p), Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih*

Predlog spremembe

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 2, točka (t), Uredbe (EU) **2022/2065**;

*storitvah) in spremembi
Direktive 2000/31/ESJ;*

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka v

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 2, točka (q), Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ESJ;*

Predlog spremembe

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 2, točka (u), Uredbe (EU) 2022/2065;

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka w a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(wa) „prijavna točka“ pomeni organizacijo, ki je uradno priznana v državi članici ustanovitve in zagotavlja mehanizem zunaj kanalov za prijavo, ki jih zagotavljajo organi kazenskega pregona, za prejemanje anonimnih prijav od žrtev in javnosti o domnevnih posnetkih spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka w b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(wb) „telefonska linija za pomoč“ pomeni organizacijo, ki zagotavlja storitve za otroke v stiski, ki je priznana v državi članici ustanovitve;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev za vsako tako storitev, ki jo ponujajo, opredelijo, analizirajo in ocenijo tveganje uporabe storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, za vsako tako storitev, ki jo ponujajo, opredelijo, analizirajo in ocenijo **znatno** tveganje, **ki med drugim izhaja iz zasnove, delovanja in uporabe storitev, za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Navedena ocena tveganja je specifična za storitve, ki jih ponujajo, in sorazmerna s tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti. Ponudniki, za katere velja obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) 2022/2065, se lahko v ta namen oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi njihovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu.**

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Ponudniki, ki niso bistveno izpostavljeni spolni zlorabi otrok na spletu in ki niso zelo velike spletne platforme v skladu s členom 33 Uredbe (EU) 2022/2065, so izvzeti iz teh obveznosti iz tega člena in člena 4.

Ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, je znatno izpostavljen spolni zlorabi otrok na spletu in zato zanj velja obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu s tem členom:

(a) če je v preteklih 12 mesecih prejel dve

odredbi o odstranitvi;

(b) od trenutka, ko ponudnik izve za kakršne koli informacije o morebitni spolni zlorabi otrok na spletu v okviru svojih storitev in v skladu s členom 12 predloži naznanitev Centru EU; ali

(c) od trenutka, ko pristojni nacionalni organ ali Center EU v skladu s členom 49 uradno obvesti ponudnika o prisotnosti enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njegovih storitvah.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost funkcionalnosti za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost **in učinkovitost** funkcionalnosti **ter protokoli za preprečevanje in** za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– ukrepi, sprejetimi za uveljavitev takih prepovedi in omejitev,

Predlog spremembe

– ukrepi, sprejetimi za uveljavitev takih prepovedi in omejitev, **ter količino človeških in finančnih virov, namenjenih za obravnavo posnetkov spolne zlorabe otrok,**

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- **informacijskimi kampanjami in kampanjami ozaveščanja za izobraževanje in opozarjanje uporabnikov o nevarnosti spolne zlorabe otrok na spletu,**

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- **funkcionalnostmi, ki omogočajo smiseln in sorazmeren ter starosti primeren starševski nadzor,**

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- **funkcionalnostmi v skladu s členom 12(3), ki uporabnikom omogočajo, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu ali mu jo prijavijo,**

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- **zmožnostjo ponudnika, da glede na najsodobnejšo tehnologijo pravočasno in smiselno obravnava naznanitve in prijave,**

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *sistemi in mehanizmi, ki zagotavljajo otrokom in uporabnikom prijazne vire, da lahko otroci hitro poiščejo pomoč, vključno z informacijami o tem, kako stopiti v stik z nacionalnimi prijavnimi točkami, telefonskimi linijami za pomoč ali nacionalnimi organi kazenskega pregona,*

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *funkcionalnostmi, ki omogočajo zaznavanje sumljivih povezav, vključno s tistimi, ki prihajajo iz temnega omrežja.*

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- *funkcionalnostmi, ki uporabnikom omogočajo, da ponudnika z zlahka dostopnimi in starosti primernimi orodji opozorijo na spolno zlorabo otrok na spletu;*

črtano

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno s poslovnim modelom, upravljanjem ter ustreznimi sistemi in postopki, ter vpliv na navedeno tveganje;

Predlog spremembe

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno z **zasnovo njegovih priporočilnih sistemov in vseh drugih ustreznih algoritmičnih sistemov**, poslovnim modelom, upravljanjem, **vrsto ciljnih uporabnikov** ter ustreznimi sistemi in postopki, ter vpliv na navedeno tveganje;

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) obseg, v katerem storitev uporabljajo ali bodo verjetno uporabljali otroci,

Predlog spremembe

(i) obseg, v katerem storitev uporabljajo ali bodo verjetno uporabljali otroci, **in obseg, v katerem je storitev neposredno namenjena otrokom**,

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) če storitev uporabljajo otroci, različne starostne skupine **otroških uporabnikov** in tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z navedenimi starostnimi skupinami,

Predlog spremembe

(ii) če storitev uporabljajo **ali jo bodo verjetno uporabljali** otroci **ali je storitev neposredno namenjena otrokom**, različne starostne skupine **ali verjetne starostne skupine otrok** in tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z navedenimi starostnimi skupinami,

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alineja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, zlasti odraslim uporabnikom, da iščejo **otroške uporabnike**,

Predlog spremembe

- omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, **tudi prek iskalnikov, ki niso del storitve**, zlasti odraslim uporabnikom, da iščejo **otroke**,

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo stik z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij,

Predlog spremembe

- omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo **nezaželen** stik z drugimi uporabniki, **vključno z otroki**, zlasti prek zasebnih komunikacij,

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- omogočanje uporabnikom, da delijo **slike ali videoposnetke** z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij.

Predlog spremembe

- omogočanje uporabnikom, da delijo **nezaželeno vsebino** z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij,

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- **omogočanje uporabnikom, da navedejo osebne podatke v svojih uporabniških imenih.**

Predlog spremembe

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) Ponudnik lahko pri izvajanju ocene tveganja upošteva katero koli drugo funkcionalnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo za boj proti spolni zlorabi otrok.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi analizo **reprezentativnih, anonimiziranih vzorcev podatkov za prepoznanje morebitne spolne zlorabe otrok na spletu.**

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi analizo **metodologije za oceno tveganja ter da med drugim po potrebi opravi preizkus na anonimiziranih vzorcih podatkov, ki se dajo na voljo Centru EU.**

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi analizo metodologije za oceno tveganja ter da med drugim po potrebi opravi preizkus na anonimiziranih vzorcih podatkov, ki se dajo na voljo Centru EU.

Niti zahteva iz prvega pododstavka niti katera koli poznejša analiza, ki jo lahko v skladu s tem izvede Center EU, ponudnika ne oprostijo izpolnjevanja njegove obveznosti glede izvedbe ocene tveganja v skladu z odstavkoma 1 in 2 tega člena in

izpolnjevanja katerih koli drugih obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Stroške, nastale Centru EU pri **izvedbi take analize**, krije ponudnik, ki je zaprosil zanjo. Če pa je ponudnik mikro, malo ali srednje podjetje **in je zahteva** razumno potrebna za podporo ocene tveganja, **krije navedene stroške** Center EU.

Predlog spremembe

Stroške, nastale Centru EU pri **podpori oceni tveganja**, krije ponudnik, ki je zaprosil zanjo. Če pa je ponudnik mikro, malo ali srednje podjetje, **lahko krije navedene stroške Center EU. Center EU lahko zahtevo zavrne, če ni** razumno potrebna za podporo ocene tveganja **ali če ni v skladu z razpoložljivimi proračunskimi viri. Center EU pravočasno zagotovi takšno podporo.**

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Ocena tveganja vključuje oceno morebitnega preostalega tveganja, da se bo storitev po sprejetju ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 uporabljala za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda

Predlog spremembe

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po *posvetovanju z Evropskim odborom za*

smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

varstvo podatkov ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, bi morali opraviti poenostavljeno oceno tveganja do [datum začetka uporabe te uredbe + 6 mesecev] ali, če ponudnik do [datum začetka uporabe te uredbe] ni ponujal storitev v Uniji, v šestih mesecih od datuma, ko je začel ponujati storitve v Uniji.

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86 te uredbe, da se zagotovi praktična podpora mikro in malim podjetjem za izvedbo poenostavljene ocene tveganja.

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. Ne glede na velikost ali znatno izpostavljenost spolni zlorabi otrok na spletu ponudniki spletnih iger, ki v okviru svojih iger izvajajo medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, platforme, ki se uporabljajo predvsem za razširjanje pornografskih vsebin, in ponudniki, ki ponujajo storitve,

ki so neposredno namenjene otrokom, izvedejo oceno tveganja v skladu s členom 3(1) do (4).

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni tveganju, ugotovljenemu v skladu s členom 3. Taki ukrepi lahko vključujejo nekaj ali več naslednjih elementov:

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, sprejmejo razumne, **sorazmerne, ciljno usmerjene in učinkovite** ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni **njihovim specifičnim storitvam in** tveganju, ugotovljenemu v skladu s členom 3. **Ukrepe za zmanjševanje tveganj izbere ponudnik.** Taki ukrepi lahko vključujejo nekaj ali več naslednjih elementov:

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve ali vsebine ali uveljavljanja njegovih pogojev poslovanja z **ustreznimi** tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem;

Predlog spremembe

(a) **testiranje in** prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve ali vsebine ali uveljavljanja njegovih pogojev poslovanja z **najnovejšimi** tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem, **vključno s hitrostjo, kakovostjo in učinkovitostjo obdelave obvestil in naznanitvijo domnevne spolne zlorabe otrok na spletu, in po potrebi hitro odstranitvijo posnetkov spolne zlorabe otrok;**

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) prilagajanje zasnove, značilnosti in funkcij njihovih storitev, da se zagotovi najvišja stopnja vgrajene in privzete zasebnosti, varnosti in zaščite otrok;

Zlasti kadar je storitev namenjena neposredno otrokom, ponudniki vključijo vse naslednje ukrepe za zmanjševanje tveganja, razen če za storitev niso tehnično izvedljivi:

i. privzete omejitve za uporabnike, da neposredno vzpostavijo neželene stike z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij, tako da zaprosijo uporabnika za potrditev, preden se neznanemu uporabniku dovoli komunikacija in pred prikazom njihove komunikacije;

ii. privzete omejitve za uporabnike, da neposredno delijo neželeno vsebino z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij;

iii. privzete omejitve za uporabnike, da z drugimi uporabniki neposredno delijo osebne kontaktne podatke, kot so telefonska številka, domači naslov in elektronski naslov, prek ujemanja na podlagi obrazca;

iv. zagotavljanje smiselnih, sorazmernih in starosti primernih orodij za starševski nadzor na podlagi naprav, ki staršem ali skrbnikom omogočajo izvajanje ustreznega nadzora nad otroki ob spoštovanju temeljnih pravic in zaupnosti otrokove komunikacije;

v. spodbujanje otrok, da se pred registracijo v storitev pogovorijo s starši, kako storitev deluje in kakšna orodja za starševski nadzor so na voljo; vi. zagotavljanje zlahka dostopnih

mehanizmov, s katerimi lahko uporabniki blokirajo ali popolnoma utišajo druge uporabnike;

vii. zagotavljanje človeškega moderiranja javno dostopnih klepetov na podlagi naključnih preverjanj ter posebnih kanalov, kjer je veliko tveganje za spolno zlorabo otrok na spletu;

viii. privzete omejitve za uporabnike, da v storitvi delajo posnetke ali videoposnetke zaslona;

ix. neobvezna ali privzeta uporaba funkcionalnosti izključno na napravi pod popolnim nadzorom uporabnika, poziv uporabniku za potrditev in ponujanje smernic pred prikazom ali deljenjem nekaterih vsebin, kot je golota;

x. uporaba funkcionalnosti izključno na napravi pod popolnim nadzorom uporabnika, prikazovanje opozoril in nasvetov uporabnikom, ki jim grozi kršitev ali viktimizacija;

xi. privzeto omogočanje, da profili na družbenih omrežjih niso javno vidni.

Storitve, ki niso neposredno namenjene otrokom, mlajšim od 13 let, in pri katerih se sprejmejo ukrepi iz te točke, lahko uporabnikom dovolijo, da take ukrepe odpravijo na individualni ravni.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev ***gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi***, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 19 Uredbe (EU) .../... ***[o enotnem trgu digitalnih***

Predlog spremembe

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki ***ustreznih storitev informacijske družbe, javnimi organi, prijavnimi točkami, telefonskimi linijami za pomoč***, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 22 Uredbe (EU)

storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES/ dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

2022/2065;

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) obveščanje in opozarjanje uporabnikov in neuporabnikov, kot so starši, o tveganjih, povezanih z uporabo njihovih storitev, naravi storitve in ponujenih funkcionalnostih, o tem, kaj je spolna zloraba otrok na spletu in kaj je običajno vedenje storilca kaznivega dejanja;

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) omogočanje uporabnikom v skladu s členom 12, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu ali mu jo prijavijo;

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) okrepitev ukrepov za ozaveščanje in prilagoditev spletnega vmesnika ponudnika, da bi v okviru svojih storitev zagotavljal uporabnikom in otrokom prijazne informacije o nevarnostih spolne

zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cd) jasno vidno in prepoznavno navajanje informacij o minimalni starosti za uporabo storitve;

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ce) vzpostavitev mehanizmov za večjo ozaveščenost med uporabniki glede morebitnih kršitev te uredbe.

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Ukrepi za zmanjšanje tveganja *so*:

2. Ukrepi za zmanjšanje tveganja *izpolnjujejo vse naslednje zahteve*:

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) učinkoviti pri zmanjševanju ugotovljenega tveganja;

(a) *so* učinkoviti *in sorazmerni* pri zmanjševanju ugotovljenega tveganja, *ob upoštevanju značilnosti storitve, ki se*

ponuja, in načina, na katerega se navedena storitev uporablja;

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, **ob upoštevanju zlasti resnosti tveganja, ponudnikovih finančnih in tehnoloških zmogljivosti ter števila uporabnikov;**

Predlog spremembe

(b) **so** ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, **ponudnikove finančne, tehnološke in operativne zmogljivosti ter število uporabnikov in količino vsebin, ki jih ponujajo;**

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani;

Predlog spremembe

(c) **so** uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani;

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) uvedeni, pregledani, odpravljeni ali razširjeni, kot je primerno, ob vsaki izvedbi ali posodobitvi ocene tveganja v skladu s členom 3(4), in sicer v treh mesecih od datuma, navedenega v njej.

Predlog spremembe

(d) **so** uvedeni, pregledani **glede na njihovo učinkovitost in prilagojeni v skladu z naj sodobnejšo tehnologijo**, odpravljeni ali razširjeni, kot je primerno, ob vsaki izvedbi ali posodobitvi ocene tveganja v skladu s členom 3(4), in sicer **čim prej, najpozneje pa** v treh mesecih od datuma, navedenega v njej;

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) spoštujejo načela vgrajenega in privzetega varstva podatkov ter načela najmanjšega obsega podatkov ter

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) ne omejujejo možnosti anonimne uporabe storitve.

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, sprejmejo potrebne ukrepe za preverjanje **in oceno** starosti, s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo **otroške uporabnike svojih storitev** in na podlagi tega sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, **lahko** sprejmejo potrebne **in sorazmerne** ukrepe za preverjanje starosti, s katerimi lahko **v svojih storitvah** zanesljivo prepoznajo **otroke** in na podlagi tega sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Kadar ponudniki uporabljajo sisteme za preverjanje starosti, izpolnjujejo naslednja merila:

(a) varujejo zasebnost uporabnikov in ne razkrivajo ali obdelujejo podatkov, zbranih za namene preverjanja starosti, za noben drug namen;

(b) ne zbirajo nobenih drugih podatkov razen starosti uporabnika za namene preverjanja starosti;

(c) po zaključku postopka za preverjanje starosti ne hranijo osebnih podatkov v zvezi z njim;

(d) so sorazmerni s tveganji, povezanimi s proizvodi ali storitvami, za katere obstaja tveganje, da bi se uporabili za namene spolne zlorabe otrok;

(e) zagotavljajo ustrezna pravna sredstva in mehanizme pravnega varstva za uporabnike, katerih starost je bila napačno ugotovljena;

(f) omogočajo selektivno razkrivanje atributov;

(g) uporabljajo protokol ničelnega znanja;

(h) uporabnikom omogočajo uporabo anonimnih računov;

(i) ne zahtevajo identifikacije vsakega uporabnika storitve;

(j) po zaključku postopka za preverjanje starosti ne hranijo osebnih podatkov v zvezi z njim;

(k) ne zahtevajo obdelave biometričnih podatkov.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja. Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja. Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ukrepov za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

5. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po **posvetovanju z Evropskim odborom za varstvo podatkov in** izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Komisija v sodelovanju z usklajevalnimi organi in centrom EU ter po posvetovanju z Evropskim odborom za varstvo podatkov do [datum – 12 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe] izda smernice o tem, kako lahko ponudniki izvajajo ukrepe za preverjanje ali oceno starosti pri uporabi odstavka 3a

*na podlagi selektivnega razkrivanja
atributov in protokola ničelnega znanja.*

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe Člen 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4a

***Ukrepi za zmanjšanje tveganja za
platforme, ki se primarno uporabljajo za
razširjanje pornografskih vsebin***

***V primeru, da se spletna platforma
primarno uporablja za razširjanje
pornografskih vsebin, ta platforma
sprejme potrebne tehnične in
organizacijske ukrepe, s katerimi
zagotovi:***

- a. funkcionalnosti v skladu s
členom 12(3), ki uporabnikom
omogočajo, da opozorijo na morebitno
spolno zlorabo otrok na spletu ali jo
prijavijo;***
- b. ustrezno strokovno moderiranje vsebin,
ki ga izvajajo ljudje, za hitro obdelavo
prijav morebitnih posnetkov spolne
zlorabe otrok;***
- c. samodejne mehanizme in elemente
oblikovanja vmesnikov za obveščanje
uporabnikov o zunanjih virih v
uporabnikovi regiji za preprečevanje
spolne zlorabe otrok, svetovanje prek
specializiranih telefonskih številk za
pomoč, podporo žrtvam ter izobraževalne
vire na spletnih prijavnih točkah in pri
organizacijah za zaščito otrok;***
- d. samodejno odkrivanje iskanj posnetkov
spolne zlorabe otrok, opozoril in obvestil,
ki se prikažejo uporabnikom, ki izvajajo
taka iskanja, ter označitev iskanja in
uporabnika za človeško moderiranje;***
- e. funkcionalnosti, ki omogočajo***

preverjanje starosti in izpolnjujejo merila iz člena 4a (novo) te uredbe.

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe Člen 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4b

Ukrepi za zmanjšanje tveganja za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, v okviru iger

Ponudniki spletnih iger, ki v svojih igrah izvajajo medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, poleg zahtev iz členov 3 in 4 sprejmejo vse naslednje ukrepe za zmanjšanje tveganja:

- 1. uporabnikom preprečijo, da vzpostavijo nezaželen stik z drugimi uporabniki;*
- 2. olajšajo funkcionalnosti v skladu s členom 12(3), ki uporabnikom omogočajo, da opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu ali jo prijavijo;*
- 3. zagotovijo tehnične ukrepe in orodja, ki uporabnikom omogočajo upravljanje lastne zasebnosti, vidnosti, dosegljivosti in varnosti ter so privzeto nastavljeni na najbolj zasebne in varne ravni;*
- 4. zagotovijo orodja na vidnem mestu na svoji platformi, ki uporabnikom ali njihovim skrbnikom ali pravnim zastopnikom in potencialnim žrtvam omogočajo, da poiščejo pomoč na lokalni telefonski številki za pomoč.*

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v katerem so navedeni:

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, **vključno z oceno morebitnega preostalega tveganja iz člena 3(5)**;

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar je to potrebno za navedeno oceno, lahko navedeni usklajevalni organ od ponudnika zahteva dodatne informacije v razumnem roku, ki ga določi organ. **Navedeni rok** ni daljši od dveh tednov.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v katerem so navedeni:

Predlog spremembe

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3;

Kadar je to potrebno za navedeno oceno, lahko navedeni usklajevalni organ:

(a) izvede posvetovanja s ponudnikom, če meni, da so potrebna za ugotovitev, ali so bile zahteve iz členov 3 in 4 izpolnjene;

(b) od ponudnika zahteva dodatne informacije in pojasnila v razumnem roku, ki ga določi organ **in ki** ni daljši od dveh tednov;

(c) zaprosi Center EU, pristojne organe za varstvo podatkov, drug nacionalni javni organ ali ustrezne strokovnjake ali

subjekte, da zagotovijo potrebne dodatne informacije.

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Rok iz prvega pododstavka se začasno prekine do predložitve navedenih dodatnih informacij.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 ***od*** ponudnika zahteva, da ponovno izvede ali posodobi oceno tveganja ali da ***uvede, pregleda, odpravi ali razširi, kot je primerno,*** ukrepe za zmanjšanje tveganja v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe

4. Kadar ***usklajevalni organ v državi sedeža meni, da*** zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, ***je*** navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 ***pooblaščen, da na*** ponudnika ***naslovi utemeljeno odločitev, v kateri od njega*** zahteva, da ponovno izvede ali posodobi oceno tveganja ali da ***sprejme potrebne*** ukrepe za zmanjšanje tveganja, ***da se zagotovi skladnost s členoma 3 in 4,*** v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4a. Ponudnik lahko kadar koli zahteva, da usklajevalni organ v državi sedeža pregleda in po potrebi spremeni ali

*prekliče odločitev iz odstavka 4.
Usklajevalni organ v treh mesecih po
prejemu zahteve na podlagi objektivnih
dejavnikov sprejme utemeljeno odločitev o
zahtevi in o tej odločitvi uradno obvesti
ponudnika.*

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*4b. Če so zahteve iz členov 3 in 4
izpolnjene, usklajevalni organ izda
pozitivno mnenje, ki se predloži Centru
EU in upošteva pred kakršno koli
odločitvijo v skladu s členom 7.*

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*5. Ponudniki ob predložitvi poročila
usklajevalnemu organu v državi sedeža v
skladu z odstavkom 1 poročilo predložijo
tudi Centru EU.*

*5. Usklajevalni organ v državi sedeža
Centru EU predloži poročilo iz odstavka 1
ter vse dodatne informacije iz odstavka 3,
in kadar je primerno, pozitivno mnenje,
izdano v skladu z odstavkom 4c.*

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*6. Ponudniki na zahtevo predložijo
poročilo ponudnikom trgovin s
programskimi aplikacijami, kolikor je to
potrebno za *oceno* iz člena 6(2). Po potrebi
lahko iz poročil odstranijo zaupne podatke.*

*6. Ponudniki na zahtevo predložijo
poročilo ponudnikom trgovin s
programskimi aplikacijami, kolikor je to
potrebno za *izpolnjevanje obveznosti* iz
člena 6. Po potrebi lahko iz poročil*

odstranijo zaupne podatke.

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami:

Predlog spremembe

1. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami, **ki se v skladu z Uredbo (EU) 2022/1925 štejejo za vratarje, na podlagi informacij, ki jih zagotovijo ponudniki programskih aplikacij:**

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **si razumno prizadevajo, da, kadar je mogoče, skupaj s ponudniki programskih aplikacij ocenijo, ali posamezna storitev, ponujena prek programskih aplikacij, ki jih posredujejo, pomeni tveganje uporabe za pridobivanje otrok za spolne namene;**

Predlog spremembe

(a) **navedejo, da ponudnik programske aplikacije ne dovoljuje uporabe otrokom ali da ima programska aplikacija vzpostavljen model ocenjevanja starosti;**

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **sprejmejo razumne ukrepe, da bi otroškim uporabnikom preprečili dostop do programskih aplikacij, v zvezi s katerimi so ugotovili znatno tveganje uporabe zadevne storitve za pridobivanje otrok za spolne namene;**

Predlog spremembe

(b) **kadar je v skladu s pravom Unije za dostop otrok do programske aplikacije potrebno soglasje staršev, si ob upoštevanju razpoložljive tehnologije razumno prizadevajo za preveritev, ali je nosilec starševske odgovornosti za otroka dal ali odobril privolitev.**

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) sprejmejo potrebne ukrepe za preverjanje in oceno starosti, s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo otroške uporabnike svojih storitev in na podlagi tega sprejmejo ukrepe iz točke (b).

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik pri ocenjevanju tveganja iz odstavka 1 upošteva vse razpoložljive informacije, vključno z rezultati ocene tveganja, opravljene ali posodobljene v skladu s členom 3.

Predlog spremembe

2. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami, ki se v skladu z Uredbo (EU) 2022/1925 štejejo za vratarje, lahko, kadar je ponudnik programske aplikacije ponudnika trgovine s programskimi aplikacijami obvestil, da otrokom ne dovoljuje uporabe aplikacij, sprejmejo dodatne ukrepe za uvedbo navedenih omejitev za otroke, vključno z razumnimi ukrepi za preprečitev dostopa otrok do navedenih programskih aplikacij. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami pri vzpostavljanju sistemov za preverjanje starosti izpolnjujejo merila iz člena 4(3a) te uredbe.

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami javno objavijo informacije, v katerih so opisani postopek in merila,

Predlog spremembe

3. Kadar trgovine s programskimi aplikacijami sprejmejo ukrepe v skladu s tem členom, navedene trgovine s

uporabljeni za oceno tveganja, ter ukrepi iz odstavka 1. Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ocene navedenih ukrepov.

programskimi aplikacijami niso izvzete iz obveznosti, določenih v tej uredbi.

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v **navedenih določbah**.

Predlog spremembe

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po **posvetovanju z Evropskim odborom za varstvo podatkov in** izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 in 2, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v **navedeni določbi**.

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, **ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice** zahteva, naj izda odredbo o zaznavanju, s katero od ponudnika storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10 za zaznavanje spolne zlorabe otrok **na spletu** v specifični storitvi.

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da **v skrajnem primeru, potem ko so bili izčrpani vsi ukrepi iz členov 3, 4 in 5**, od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, zahteva, naj izda odredbo o zaznavanju, s katero od ponudnika storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10 za zaznavanje **posnetkov** spolne zlorabe otrok v specifični storitvi.

Odredba o zaznavanju je usmerjena, določena in omejena na posamezne uporabnike, določeno skupino uporabnikov kot takih ali kot naročnikov

na določen komunikacijski kanal, za katere obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da so, vsaj posredno, povezani s posnetki spolne zlorabe otrok, kot so opredeljeni v členu 2.

Za medosebne komunikacije, za katere se uporablja šifriranje od konca do konca oziroma se to šifriranje je uporabljalo ali se šele bo, ukrepi iz člena 10 ne veljajo.

Odredbe o zaznavanju se naslovijo na ponudnika storitev, ki v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 deluje kot upravljavec. Izjemoma se lahko odredba o zaznavanju naslovi neposredno na ponudnika storitev, ki shranjuje ali kako drugače obdeluje podatke v imenu upravljavca, kadar:

(a) upravljavca kljub razumnim prizadevanjem organa izdajatelja ni mogoče identificirati ali

(b) bi naslavljanje na upravljavca lahko škodilo tekoči preiskavi.

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

***Preden** usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, izvede vse preiskave in ocene, ki so potrebne za ugotovitev, ali so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4.*

Predlog spremembe

*Usklajevalni organ v državi sedeža **na podlagi utemeljene obrazložitve** zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo pristojni pravosodni organ izda, če meni, da so hkrati izpolnjeni vsi naslednji pogoji:*

(a) obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da so posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal, vsaj posredno, povezani s posnetki spolne zlorabe otrok, kot so opredeljeni v členu 2. Utemeljeni razlogi za sum so tisti, ki izhajajo iz kakršnih koli zanesljivih in zakonito pridobljenih informacij, iz katerih je razvidno, da so posamezni uporabniki ali določena skupina

uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal morda povezani, vsaj posredno ali daljno, s posnetki spolne zlorabe na spletu;

(b) ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki jih je sprejel ponudnik, nimajo zadostnega bistvenega vpliva na omejevanje ugotovljenega tveganja ali pa ponudnik storitev ne sprejme razumnih in sorazmernih ukrepov za zmanjšanje tveganja, določenih v tej uredbi;

(c) izdaja odredbe o zaznavanju je potrebna in sorazmerna ter prevlada nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani in brez ogrožanja varnosti komunikacij.

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V ta namen lahko od ponudnika po potrebi zahteva, da poleg poročila in nadaljnjih informacij iz člena 5(1) oziroma (3) v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ, predloži potrebne informacije ali pa zahteva predložitve potrebnih dodatnih informacij od Centra EU, drugega javnega organa ali ustreznih strokovnjakov ali subjektov.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame **predhodno** stališče, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni:

Predlog spremembe

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame stališče, da so **vs**i pogoji iz odstavka 2 izpolnjeni:

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi osnutek zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe

(a) pripravi osnutek zahteve **pristojnemu pravosodnemu organu države članice, ki ga je imenovala**, za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede **stvarne in pravne podlage, na katerih temelji zahteva, in trajanje uporabe odredbe, pa tudi** glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) Center EU pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v štirih tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe

(d) Center EU, **zlasti njegov odbor za tehnologijo**, pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v štirih tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevni usklajevalni organ ob

Predlog spremembe

Kadar zadevni usklajevalni organ ob

upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4, **ponudniku ponovno predloži osnutek zahteve, ki ga po potrebi prilagodi. Ponudnik v takem primeru** v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, stori vse naslednje:

upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 2, **in preden od pristojnega pravosodnega organa zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, od ponudnika zahteva, da** v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ **in ki ne sme biti daljši od štirih tednov**, stori vse naslednje:

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in zaščitnih ukrepih;

Predlog spremembe

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in **njihovi tehnični izvedljivosti ter zaščitnih ukrepih, pa tudi morebitnih negativnih posledicah in zaščitnih ukrepih za pravice vseh vpletenih strani. Ponudnik se lahko posvetuje s Centrom EU in zlasti njegovim odborom za tehnologijo, kjer lahko dobi pomoč pri opredeljevanju ustreznih ukrepov v zvezi s tem;**

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na **predvideno odredbo** o zaznavanju v zvezi s **pridobivanjem otrok za spolne namene**, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih sprememb, opravi oceno učinka v zvezi z varstvom

Predlog spremembe

(b) če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na **uporabo katere koli konkretne tehnologije za namene izpolnjevanja predvidene odredbe** o zaznavanju v zvezi z **novimi posnetki spolne zlorabe otrok**, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih

podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

sprememb, opravi oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) če se uporablja točka (b) ali so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in zaradi upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe

(c) če se uporablja točka (b) ali so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in zaradi **ustreznega** upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen **glede na** izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen, **da se v njem ustrezno upoštevata** izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 3

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in mnenja organa za varstvo podatkov še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu **organu ali neodvisnemu upravnemu** organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov.

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in mnenja organa za varstvo podatkov, **in kadar je ustrezno, mnenja, izdanega v skladu s členom 5(4c)**, še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 2 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov.

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4

4. Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, pristojni pravosodni organ ali neodvisni upravni organ pa tako odredbo izda, če meni, da sta izpolnjena naslednja pogoja:

črtano

(a) obstajajo dokazi o znatnem tveganju uporabe storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu v smislu odstavkov 5, 6 in 7, kot je ustrezno;

(b) razlogi za izdajo odredbe o zaznavanju prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani.

Pri ocenjevanju, ali so izpolnjeni pogoji iz prvega pododstavka, se upoštevajo vsa pomembna dejstva in okoliščine obravnavane zadeve, zlasti:

(a) opravljena ali posodobljena ocena tveganja in vsi ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik sprejel v skladu s členoma 3 in 4, vključno z vsemi

ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki so bili uvedeni, pregledani, ukinjeni ali razširjeni v skladu s členom 5(4), kjer je primerno;

(b) vse dodatne informacije, pridobljene v skladu z odstavkom 2, ali katere koli druge pomembne informacije, ki so na voljo, zlasti v zvezi z uporabo, zasnovano in delovanjem storitve, ponudnikovimi finančnimi in tehnološkimi zmogljivostmi in velikostjo ter morebitnimi posledicami ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, za vse druge prizadete strani;

(c) ponudnikova stališča in izvedbeni načrt, predložena v skladu z odstavkom 3;

(d) mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov, predloženi v skladu z odstavkom 3.

Kar zadeva drugi pododstavek, točka (d), zadevni usklajevalni organ v primeru pomembnega odstopanja od mnenja Centra EU o tem obvesti Center EU in Komisijo, pri čemer navede točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da **obstaja znatno tveganje** iz odstavka 4, prvi **pododstavek**, točka (a), če sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe 182

Predlog spremembe

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da **obstajajo utemeljeni razlogi za sum** iz odstavka 2, točka (a), če sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **storitev se kljub vsem ukrepom** za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik **morda sprejel** ali **jih bo sprejel, verjetno** v precejšnji meri **uporablja** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(a) **ukrepi** za zmanjšanje tveganja, ki jih je **sprejel** ponudnik, **nimajo zadostnega bistvenega vpliva na omejevanje sistemskega tveganja, storitev pa posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal** v precejšnji meri **uporabljajo** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstajajo dokazi, da **se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji**, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri **uporabljala** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da **so posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal** v zadnjih 12 mesecih **storitev** v precejšnji meri **uporabljali** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da **obstaja znatno tveganje** iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če **so izpolnjeni naslednji pogoji**:

Predlog spremembe

6. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da **obstajajo utemeljeni razlogi za sum** iz odstavka 2, točka (a), če **sta izpolnjena naslednja pogoja**:

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **storitev se kljub vsem ukrepom** za zmanjšanje tveganja, ki jih je **morda sprejel** ali **jih bo sprejel ponudnik, verjetno** v precejšnji meri **uporablja** za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(a) **ukrepi** za zmanjšanje tveganja, ki jih je **sprejel ponudnik, nimajo zadostnega bistvenega vpliva na omejevanje sistemskega tveganja, storitev pa posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal** v precejšnji meri **uporablajo** za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstajajo dokazi, da **se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji**, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri **uporabljala** za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da **so posamezni uporabniki ali določena skupina uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal** v zadnjih 12 mesecih **storitev** v precejšnji meri **uporabljali** za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **za storitve, ki niso tiste, ki omogočajo prenos pornografskih predstav v živo, kot so opredeljene v členu 2, točka (e), Direktive 2011/93/EU:**

(1) **v zvezi s storitvijo je bila izdana odredba o zaznavanju zaradi razširjanja**

Predlog spremembe

črtano

znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

(2) ponudnik je v skladu s členom 12 predložil številne naznanitve v zvezi z znanimi posnetki spolne zlorabe otrok, ki so bili zaznani z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju iz točke (1).

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

črtano

(a) ponudnik je opredeljen kot ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev;

(b) storitev se kljub vsem ukrepom za zmanjšanje tveganja, ki jih je morda sprejel ali jih bo sprejel ponudnik, verjetno v precejšnji meri uporablja za pridobivanje otrok za spolne namene;

(c) obstajajo dokazi, da se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za pridobivanje otrok za spolne namene.

Odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se uporabljajo samo za medosebne komunikacije, v katerih je eden od uporabnikov otroški uporabnik.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ, ki jo izda, navedeno odredbo ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 4, **prvi pododstavek, točka (b)**, omejene na tisto, kar je nujno potrebno za učinkovito **obravnavo znatnega tveganja** iz točke (a).

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni organ, ki jo izda, navedeno odredbo **v skladu s členom 8 Uredbe (EU) 2022/2065** ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 2(c) omejene na tisto, kar je nujno potrebno, **utemeljeno in sorazmerno** za učinkovito **zaznavanje posameznih uporabnikov ali določene skupine uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal** iz točke (a), **ne da bi bila pri tem ogrožena varnost komunikacij**.

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V ta namen upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe

V ta namen upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki **v skladu z najnovejšim tehnološkim razvojem** kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) kadar je navedeno tveganje omejeno na del ali komponento storitve, ki jo je mogoče prepoznati, da se zahtevani ukrepi uporabljajo samo za navedeni del ali komponento;

črtano

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno.

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno **in sorazmerno;**

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Pristojni pravosodni organ v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, ni daljše od 24 mesecev, obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, **je sorazmerno ob upoštevanju vseh pomembnih dejavnikov in** ni daljše od

otrok za spolne namene, pa ni daljše od 12 mesecev.

24 mesecev, obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, pa ni daljše od 12 mesecev.

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

9a. Odredbe o zaznavanju vsebujejo informacije o pravici do pritožbe na sodišču v skladu z nacionalno zakonodajo.

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

1. Pristojni pravosodni organ izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) informacije o ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in, kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih iz člena 7(8);

(a) informacije o **ciljno usmerjenih in sorazmernih** ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s **posameznimi uporabniki ali določeno skupino uporabnikov kot takih ali kot naročnikov na določen komunikacijski kanal, za katere obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da so, vsaj**

posredno, povezani s posnetki spolne zlorabe otrok, kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih iz člena 7(8);

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega organa *ali neodvisnega upravnega organa*, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega *ali neodvisnega upravnega* organa;

Predlog spremembe

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega organa;

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok *ali na pridobivanje otrok za spolne namene*;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) *dovolj* podrobno *obrazložitev* razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe

(g) podrobno *utemeljitev* razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju *ter obrazložitev, zakaj je potrebna, učinkovita in sorazmerna*;

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni organ, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), **na varen način** pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja zahteva **potrebna** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, **ali če je očitno neutemeljena**, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja zahteva **potrebne popravke ali** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do **informacij in** učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek

Predlog spremembe

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v

sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni organ *ali neodvisni upravni organ*, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(4). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni organ, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(2). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa *ali neodvisnega upravnega organa*, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo z namestitvijo in upravljanjem tehnologij za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene**, kot je primerno, pri čemer uporabijo ustrezne kazalnike, ki jih zagotovi Center EU v skladu s členom 46.

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Tehnologije:

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka a

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so **v skladu s členom 7** prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo z namestitvijo in upravljanjem **razpoložljivih, varnih in do zasebnosti prijaznih** tehnologij za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, kot je primerno, pri čemer uporabijo ustrezne kazalnike, ki jih zagotovi Center EU v skladu s členom 46.

Predlog spremembe

2a. Tehnologije, ki se uporabljajo za izvrševanje odredbe o zaznavanju, ne glede na to, ali jih zagotovi Center EU ali jih je naročil ali razvil ponudnik sam, so predmet neodvisne revizije učinkovitosti, zanesljivosti in varnosti. Revizija je javno dostopna.

3. Tehnologije:

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so učinkovite pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene**, kot je ustrezno;

Predlog spremembe

(a) so učinkovite pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, kot je ustrezno;

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **iz ustreznih** komunikacij **ne morejo izluščiti nobenih drugih informacij**, razen **tistih**, ki so nujno potrebne, da se z uporabo kazalnikov iz odstavka 1 zaznajo vzorci, ki kažejo na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;

Predlog spremembe

(b) **ne dovoljujejo seznanjanja z vsebino** komunikacij **ali katerimi koli drugimi informacijami iz ustreznih komunikacij**, razen **tistimi**, ki so nujno potrebne, da se z uporabo kazalnikov iz odstavka 1 zaznajo vzorci, ki kažejo na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo **v industriji** in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) so dovolj zanesljive, kar pomeni, da kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju.

Predlog spremembe

(d) so dovolj zanesljive, kar pomeni, da kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju ***spolne zlorabe otrok na spletu, s posebnim poudarkom na preprečevanju odstopanj in pristranskosti z ustreznim preizkušanjem in usposabljanjem algoritmov in modelov, kjer je to ustrezno, in takojšnjo odpravo takih občasnih napak, če do njih vendarle pride; ter***

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) se ne uporabljajo za komunikacije, šifrirane od konca do konca.

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da ***se*** tehnologije in kazalniki ter obdelava osebnih in drugih podatkov v zvezi s tem ***uporabljajo*** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***ali pridobivanja otrok za spolne namene***, kot je ustrezno, kolikor je to nujno potrebno za izvršitev nanj naslovljenih odredb o zaznavanju;

(a) sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da ***so*** tehnologije in kazalniki ter obdelava osebnih in drugih podatkov v zvezi s tem ***sorazmerni in omejeni na tisto, kar je nujno potrebno*** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, kot je ustrezno, kolikor je to nujno potrebno za izvršitev nanj naslovljenih odredb o zaznavanju, ***ter da se v primeru, da domnevni posnetki spolne zlorabe otrok niso bili potrjeni kot taki, podatki takoj izbrišejo;***

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vzpostavi učinkovite notranje postopke za preprečevanje ter, kjer je potrebno, zaznavanje in odpravo vsake zlorabe tehnologij, kazalnikov in osebnih podatkov ter drugih podatkov iz točke (a), vključno z nepooblaščenim dostopom do takih osebnih in drugih podatkov ter njihovim nepooblaščenim prenosom;

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zagotovi redni človeški nadzor, potreben za zagotovitev, da tehnologije delujejo dovolj zanesljivo, in po potrebi človekovo poseganje, zlasti kadar se zaznajo morebitne napake *in morebitno pridobivanje otrok za spolne namene*;

Predlog spremembe

(c) zagotovi redni človeški nadzor, potreben za zagotovitev, da tehnologije delujejo dovolj zanesljivo, in po potrebi *takojšnje* človekovo poseganje, zlasti kadar se zaznajo morebitne napake;

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren *in* uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so jih zagotovili

Predlog spremembe

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren *ter* uporabniku *in otrokom* prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so

uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

jih zagotovili uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) usklajevalni organ najpozneje en mesec pred datumom začetka, navedenim v odredbi o zaznavanju, obvesti o izvajanju predvidenih ukrepov, navedenih v izvedbenem načrtu iz člena 7(3);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 222

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 5 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje spolne zlorabe otrok *na spletu* za izvršitev odredbe o zaznavanju, načinih, na katere upravlja navedene tehnologije, in vplivu na zaupnost komunikacij uporabnikov;

Predlog spremembe

(fa) zagotovi vgrajeno in privzeto zasebnost in varnost.

Predlog spremembe

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje *posnetkov* spolne zlorabe otrok za izvršitev odredbe o zaznavanju, načinih, na katere upravlja navedene tehnologije, in vplivu na zaupnost komunikacij uporabnikov;

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Če ponudnik z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju, zazna **morebitno spolno zlorabo otrok na spletu**, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevne uporabnike, potem ko Europol ali nacionalni organ kazenskega pregona države članice, ki je prejel naznanitev v skladu s členom 48, potrdi, da obvestitev uporabnikov ne bi posegala v dejavnosti za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

6. Če ponudnik z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju, zazna **morebitne posnetke spolne zlorabe otrok**, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevne uporabnike, potem ko Europol ali nacionalni organ kazenskega pregona države članice, ki je prejel naznanitev v skladu s členom 48, potrdi, da obvestitev uporabnikov ne bi posegala v dejavnosti za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 225

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija **lahko** v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

Komisija v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po **posvetovanju z Evropskim odborom za varstvo podatkov in** izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in **trende, o katerih poročajo organi kazenskega pregona, dežurne telefonske številke in civilna družba, ter** načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 226

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar *se* ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, *seznan* z **informacijami**, ki kažejo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v njegovih storitvah, to v skladu s členom 13 nemudoma naznani Centru EU. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe

1. Kadar ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, **dejansko izve za informacije**, ki kažejo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v njegovih storitvah, to v skladu s členom 13 nemudoma naznani Centru EU, **ponudniki storitev gostovanja pa dostop do tega nemudoma odstranijo ali onemogočijo, razen če je v skladu s členom 48(6), točka (b), navedeno drugače**. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe 227

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 o tem obvesti zadevnega uporabnika in mu zagotovi informacije o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 o tem **brez nepotrebnega odlašanja** obvesti zadevnega uporabnika, **razen če je Center EU v skladu s členom 48(6), točka (a), sporočil drugače**, in mu zagotovi informacije o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe 228

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevnega uporabnika bodisi po prejemu sporočila Centra EU, v katerem je navedeno, da je po njegovem mnenju naznanitev **očitno** neutemeljena, kot je navedeno v členu 48(2), bodisi po izteku trimesečnega obdobja od datuma naznanitve, ne da bi prejel sporočilo Centra EU, v katerem bi bilo navedeno, da se informacije ne zagotovijo, kot je navedeno v členu 48(6), točka (a), odvisno od tega, kar nastopi prej.

Predlog spremembe 229

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če ponudnik v trimesečnem obdobju iz drugega pododstavka prejme takšno sporočilo Centra EU, v katerem je navedeno, da se informacije ne zagotovijo, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevnega uporabnika po izteku obdobja iz navedenega sporočila.

Predlog spremembe 230

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. ***Ponudnik vzpostavi in upravlja*** dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ***ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na*** morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v ***okviru storitve.***

Predlog spremembe

Ponudnik brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevnega uporabnika bodisi po prejemu sporočila Centra EU, v katerem je navedeno, da je po njegovem mnenju naznanitev neutemeljena, kot je navedeno v členu 48(2), bodisi po izteku trimesečnega obdobja od datuma naznanitve, ne da bi prejel sporočilo Centra EU, v katerem bi bilo navedeno, da se informacije ne zagotovijo, kot je navedeno v členu 48(6), točka (a), odvisno od tega, kar nastopi prej.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe

3. ***Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, vzpostavijo in upravlajo lahko*** dostopen, starosti primeren ***ter otrokom*** in uporabniku prijazen mehanizem, ***s katerim omogočijo, da jih lahko vsak uporabnik ali subjekt opozori ali obvesti, da njihova***

storitev vključuje določene informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da gre za morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, vključno z lastnim gradivom. Navedeni mehanizmi uporabnikom ali subjektom omogočajo, da informacije predložijo izključno v elektronski obliki, ter omogočajo anonimno prijavo, ki je že na voljo prek kanalov za anonimno prijavo, kot so opredeljeni v Direktivi (EU) 2019/1937.

Predlog spremembe 231

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Komisija v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU po izvedbi javnega posvetovanja do šest mesecev od datuma začetka veljavnosti te uredbe sprejme izvedbene akte, s katerimi določi praktične in operativne ureditve za oblikovanje enotnega prepoznavnega mehanizma obveščanja iz odstavka 3, vključno z oblikovanjem enotne, lahko prepoznavne ikone v uporabniškem vmesniku. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 87.

Predlog spremembe 232

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. Naznanitev vsebuje:

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. **Po svojih najboljših močeh si prizadevajo zagotoviti kakovost**

predloženih informacij, da se Centru EU olajšata ocena in obdelava v skladu s členom 49(1). Naznanitev vsebuje:

Predlog spremembe 233

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vse podatke o vsebini, **vključno s slikami, videoposnetki in besedilom**;

Predlog spremembe

(c) vse podatke o vsebini, **ki se sporočajo**;

Predlog spremembe 234

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vse razpoložljive podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(d) vse **ustrezne** razpoložljive podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 235

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu **po njihovem vedenju** nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene;

Predlog spremembe 236

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) informacije o geografski lokaciji, povezani z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, kot je naslov internetnega protokola;

črtano

Predlog spremembe 237

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fa) če obstaja, točen enotni naslov vira in po potrebi dodatne informacije za prepoznavo morebitnih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 238

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(g) informacije o identiteti katerega koli uporabnika, vpletenega v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

(g) *razpoložljive* informacije o identiteti katerega koli uporabnika, vpletenega v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 239

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) kadar je ustrezno, informacije o mehanizmu poročanja ali posebni tehnologiji, ki je ponudniku omogočila, da se je seznanil z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu po ukrepih, sprejetih za izvršitev odredbe o zaznavanju, izdane v

skladu s členom 7;

Predlog spremembe 240

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) informacije o tem, ali ponudnik meni, da je ***treba v skladu z naznanitvijo*** takoj ukrepati;

Predlog spremembe

(j) informacije o tem, ali ponudnik meni, da je ***na podlagi naznanitve mogoče sklepati, da je neposredno ogroženo življenje ali varnost otroka ali da je treba*** takoj ukrepati;

Predlog spremembe 241

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, ***ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice*** zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so usklajevalni organ, sodišča ali drugi neodvisni upravni organi iz člena 36(1) po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so ***po sodni potrditvi*** usklajevalni organ, sodišča ali drugi neodvisni upravni organi iz člena 36(1) po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Odredbe o odstranitvi se naslovijo na ponudnika storitev, ki v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 deluje kot upravljavec. Z odstopanjem se lahko odredba o odstranitvi naslovi neposredno na ponudnika storitev, ki shranjuje ali kako drugače obdeluje podatke v imenu

upravljavca, kadar:

(a) upravljavca kljub razumnim prizadevanjem organa izdajatelja ni mogoče identificirati ali

(b) bi naslavljanje na upravljavca lahko škodilo tekoči preiskavi.

Predlog spremembe 242

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Pristojni pravosodni organi pred izdajo odredbo o odstranitvi sprejmejo vse razumne ukrepe za zagotovitev, da izvajanje odredbe o odstranitvi ne posega v dejavnosti preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 243

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa v 24 urah po njenem prejemu.

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa v 24 urah po njenem prejemu, *razen če je v odredbi o odstranitvi navedeno krajše obdobje. Za mikro in mala podjetja se z odredbo o odstranitvi omogoči dodaten čas, ki je sorazmeren z velikostjo in viri ponudnika, ki pa v nobenem primeru ni daljši od treh delovnih dni.*

Predlog spremembe 244

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

Predlog spremembe 245

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) identifikacijske podatke pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s strani navedenega organa;

Predlog spremembe 246

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) sklic na **to uredbo** kot pravno podlago za odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe 247

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe

3. Pristojni pravosodni organ izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

Predlog spremembe

(a) identifikacijske podatke pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s strani navedenega organa;

Predlog spremembe

(g) sklic na **člen 14 te uredbe** kot pravno podlago za odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe 248

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 249

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8a. Kadar Europol ali nacionalni pristojni organi kazenskega pregona ali Center EU v skladu s členom 49(2) ugotovijo prisotnost posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvi gostovanja, obvestijo pristojni usklajevalni organ o točnem enotnem naslovu vira, usklajevalni organ pa zahteva odredbo o odstranitvi, če so izpolnjeni pogoji iz odstavkov 1 in 1a.

Predlog spremembe 250

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

članice pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki je izdal odredbo o odstranitvi.

članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o odstranitvi.

Predlog spremembe 251

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja **pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu** v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), **pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom**.

Predlog spremembe

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja **o tem obvesti usklajevalni organ** v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), **obvesti Center EU in vse druge usklajevalne organe**.

Predlog spremembe 252

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer **na zahtevo uporabnika** predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe 253

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki izda

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z

odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 254

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe

(a) pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe 255

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zadevni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe

(c) zadevni pravosodni organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe 256

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša

Predlog spremembe

Pravosodni organ se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša za največ šest tednov, če in

za največ šest tednov, če in kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe 257

Predlog uredbe Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organ v državi sedeža **je** pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, **ali od neodvisnega upravnega organa te države članice** zahteva, naj izda odredbo o blokiranju dostopa, s katero od ponudnika storitev dostopa do interneta pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, naj sprejme razumne ukrepe za preprečevanje dostopa uporabnikov do znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih označujejo **vsi** enotni naslovi vira na seznamu enotnih naslovov vira, vključenem v podatkovno zbirko kazalnikov v skladu s členom 44(2), točka (b), ki ga zagotovi Center EU.

Predlog spremembe 258

Predlog uredbe Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) preveri, ali so **v zvezi z vsemi enotnimi naslovi vira na seznamu iz odstavka 1 ali njihovim reprezentativnim vzorcem** izpolnjeni pogoji iz člena 36(1), točka (b), tudi tako, da v sodelovanju s Centrom EU preveri, ali je seznam popoln, natančen in posodobljen;

kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru **pravosodni organ** obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe

1. **Kadar znanih posnetkov spolne zlorabe otrok ni mogoče razumno odstraniti pri viru, je usklajevalni organ** v državi sedeža pooblaščen, da **v skrajnem primeru** od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, zahteva, naj izda odredbo o blokiranju dostopa, s katero od ponudnika storitev dostopa do interneta pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, naj sprejme razumne ukrepe za preprečevanje dostopa uporabnikov do znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih označujejo **natančni** enotni naslovi vira na seznamu enotnih naslovov vira, vključenem v podatkovno zbirko kazalnikov v skladu s členom 44(2), točka (b), ki ga zagotovi Center EU.

Predlog spremembe

(a) preveri, ali so izpolnjeni pogoji iz člena 36(1), točka (b), tudi tako, da v sodelovanju s Centrom EU preveri, ali je seznam popoln, natančen in posodobljen;

Predlog spremembe 259

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) od ponudnika zahteva, naj v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, predloži potrebne informacije, zlasti o dostopanju ali poskusih dostopanja uporabnikov do posnetkov spolne zlorabe otrok, navedenih z enotnimi naslovi vira, **o ponudnikovi politiki obravnavanja tveganja razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok ter o finančnih in tehnoloških zmogljivostih in velikosti ponudnika**;

Predlog spremembe

(b) od ponudnika zahteva, naj v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, predloži **kakršne koli** potrebne informacije, zlasti o **očitnem** dostopanju ali poskusih dostopanja uporabnikov do posnetkov spolne zlorabe otrok, navedenih z enotnimi naslovi vira;

Predlog spremembe 260

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) od Centra EU zahteva, naj zagotovi potrebne informacije, zlasti pojasnila in zagotovila v zvezi s točnostjo enotnih naslovov vira pri navajanju posnetkov spolne zlorabe otrok, v zvezi s količino in naravo takih posnetkov ter v zvezi s preverjanji Centra EU in revizijami iz člena 36(2) oziroma člena 46(7);

Predlog spremembe

(c) od Centra EU zahteva, naj zagotovi potrebne informacije, zlasti pojasnila in zagotovila v zvezi s točnostjo enotnih naslovov vira pri navajanju **znanih** posnetkov spolne zlorabe otrok, v zvezi s količino in naravo takih posnetkov ter v zvezi s preverjanji Centra EU in revizijami iz člena 36(2) oziroma člena 46(7);

Predlog spremembe 261

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o blokiranju dostopa, pristojni pravosodni organ **ali neodvisni**

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža **lahko** zahteva izdajo odredbe o blokiranju dostopa, pristojni pravosodni organ pa jo

organ pa jo izda, če meni, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

izda, če meni, da so **hkrati** izpolnjeni **vsi** naslednji pogoji:

Predlog spremembe 262

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **obstajajo dokazi, da se je storitev v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za dostopanje ali poskuse dostopanja do** posnetkov spolne zlorabe otrok, **navedenih z enotnimi naslovi vira;**

Predlog spremembe

(a) posnetkov spolne zlorabe otrok **ni mogoče razumno odstraniti pri viru, posnetki pa so še vedno na spletu;**

Predlog spremembe 263

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) enotni naslovi vira dovolj zanesljivo nakazujejo, da gre za posnetke spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(c) **natančni** enotni naslovi vira dovolj zanesljivo nakazujejo, da gre za posnetke spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 264

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) razlogi za izdajo odredbe o blokiranju dostopa prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami teh strani, vključno s pravico uporabnikov do svobode izražanja in obveščanja ter pravico ponudnikov do svobode gospodarske pobude.

Predlog spremembe

(d) razlogi za izdajo odredbe o blokiranju dostopa prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami teh strani, vključno s pravico uporabnikov do svobode izražanja in obveščanja ter pravico ponudnikov do svobode gospodarske pobude;

Predlog spremembe 265

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) za ponudnika je to tehnično izvedljivo, brez ogrožanja šifriranja spletnega prometa in brez dodatnega blokiranja dostopa do zakonitih vsebin, ki so dostopne prek drugih enotnih naslovov vira.

Predlog spremembe 266

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 5 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Usklajevalni organ v državi sedeža v zahtevi za izdajo odredbe o blokiranju dostopa, pristojni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ pa ob izdaji odredbe o blokiranju dostopa:

5. Usklajevalni organ v državi sedeža v zahtevi za izdajo odredbe o blokiranju dostopa, pristojni pravosodni organ pa ob izdaji odredbe o blokiranju dostopa:

Predlog spremembe 267

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Obdobje uporabe odredb o blokiranju dostopa ni daljše od petih let.

Obdobje uporabe odredb o blokiranju dostopa ni daljše od petih let, **vendar se lahko po potrebi podaljša.**

Predlog spremembe 268

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 7 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v zvezi z odredbami o blokiranju dostopa, ki jih je pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** izdal na njegovo zahtevo, po potrebi in vsaj enkrat letno oceni, ali so se razlogi za izdajo navedenih odredb bistveno spremenili, in zlasti, ali so pogoji iz odstavka 4 še vedno izpolnjeni.

Predlog spremembe 269

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Navedeni usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki izda odredbo o blokiranju dostopa, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na rezultat zadevne ocene ali zaradi upoštevanja utemeljenih zahtev ali poročil iz člena 18(5) oziroma (6). Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe 270

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o blokiranju dostopa, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v zvezi z odredbami o blokiranju dostopa, ki jih je pristojni pravosodni organ ali neodvisni upravni organ izdal na njegovo zahtevo, po potrebi in vsaj enkrat letno oceni, ali so se razlogi za izdajo navedenih odredb bistveno spremenili, in zlasti, ali so pogoji iz odstavka 4 še vedno izpolnjeni.

Predlog spremembe

Navedeni usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa, ki izda odredbo o blokiranju dostopa, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na rezultat zadevne ocene ali zaradi upoštevanja utemeljenih zahtev ali poročil iz člena 18(5) oziroma (6). Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe

2. Pristojni pravosodni organ, ki izda odredbo o blokiranju dostopa, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 271

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev dostopa do interneta, ki so prejeli odredbo o blokiranju dostopa, in uporabniki, ki so zagotovili specifični del posnetkov, ki jih označujejo enotni naslovi vira v skladu z izvrševanjem takih odredb, ali ki jim je bil onemogočen dostop do njih, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o blokiranju dostopa pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki je izdal odredbo o blokiranju dostopa.

Predlog spremembe 272

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ko postane odredba o blokiranju dostopa pravnomočna, pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 273

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev dostopa do interneta, ki so prejeli odredbo o blokiranju dostopa, in uporabniki, ki so zagotovili specifični del posnetkov, ki jih označujejo enotni naslovi vira v skladu z izvrševanjem takih odredb, ali ki jim je bil onemogočen dostop do njih, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o blokiranju dostopa pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o blokiranju dostopa.

Predlog spremembe

Ko postane odredba o blokiranju dostopa pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri izvajajo potrebne dejavnosti za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do, blokiranje ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe 274

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. **Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti takšne** informacije na **njim dostopen način**.

Predlog spremembe 275

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih

Predlog spremembe

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri **in skrbno** izvajajo potrebne dejavnosti za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do, blokiranje ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe

Žrtve imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, **ali od usklajevalnega organa po njihovi izbiri** na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. **Pravica do informacij zajema občasne in periodične** informacije na **tedenski, mesečni ali letni ravni**.

Predlog spremembe

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih

se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. **Invalidi** imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije **na njim** dostopen način.

se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. **Žrtve** imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije **v jeziku, ki ga navede ta oseba, na zaupen, starosti primeren, dostopen in razumljiv način ter ob upoštevanju vidika spola. Zadevne informacije se zagotovijo v razumnem roku.**

Predlog spremembe 276

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Za namene te uredbe imajo starši in skrbniki ali zakoniti zastopniki pravico uveljavljati pravice žrtev v njihovem imenu, če je žrtev mlajša od 18 let ali poslovno nesposobna.

Predlog spremembe 277

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in **osebi**, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU.

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in **žrtvi**, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU.

Predlog spremembe 278

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kadar žrtve v svoji zahtevi navedejo, da dajejo prednost periodičnim informacijam, usklajevalni organ žrtvi

periodično zagotavlja informacije iz odstavka 3. Žrtve lahko tako zahtevo po periodičnih informacijah kadar koli prekinejo tako, da o tem uradno obvestijo pristojni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 279

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) po potrebi, posameznik ali subjekt, ki je prejel informacije v imenu osebe, ki vloži zahtevo;

Predlog spremembe

(b) po potrebi, posameznik ali subjekt, ki **uradno pomaga žrtvi ali jo zastopa in** je prejel informacije v imenu osebe, ki vloži zahtevo;

Predlog spremembe 280

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zadostni elementi, **ki dokazujejo** identiteto **osebe**, ki vloži zahtevo.

Predlog spremembe

(c) zadostni elementi **za preverjanje, ali se posnetki spolne zlorabe otrok ujemajo** z identiteto **žrtve**, ki vloži zahtevo;

Predlog spremembe 281

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) **navedbo, ali je zahtev občasen ali zajema določeno časovno obdobje.**

Predlog spremembe 282

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 a (novo)

3a. Žrtve imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, ali od usklajevalnega organa po njihovi izbiri na svojo zahtevo prejmejo informacije o pravicah, podpori in pomoči za žrtve. Informacije so starosti primerne, dostopne, razumljive in prilagojene spolu ter zajemajo:

(a) kakšno pomoč lahko prejmejo in kje jo lahko dobijo, po potrebi tudi osnovne informacije o dostopu do zdravstvene pomoči, morebitne specialistične pomoči, med drugim čustvene, psihološke ali socialne pomoči, in nadomestne nastanitve;

(b) postopke glede prijave v zvezi s kaznivim dejanjem in njihovo vlogo v zvezi s temi postopki;

(c) kako in pod kakšnimi pogoji lahko pridobijo zaščito, tudi zaščitne ukrepe;

(d) kako in pod kakšnimi pogoji lahko dostopajo do pravnih nasvetov, pravne pomoči in vseh drugih vrst pravne podpore;

(e) kako in pod kakšnimi pogoji lahko prejmejo odškodnino;

(f) kako in pod kakšnimi pogoji so upravičene do tolmačenja in prevajanja.

Predlog spremembe 283

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo zagotovijo razumno pomoč **osebam s prebivališčem v Uniji**, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo zagotovijo razumno pomoč **žrtvam**, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v

zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih). ***Ta podpora se zagotovi pravočasno.***

Predlog spremembe 284

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Osebe s prebivališčem v Uniji, imajo pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ***ima oseba*** prebivališče, prejmejo podporo Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. ***Invalidi*** imajo pravico ***zahtevati in*** prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na njim dostopen način.

Predlog spremembe

V ta namen imajo ***žrtve*** pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ***imajo*** prebivališče, ***ali od usklajevalnega organa po njihovi izbiri*** prejmejo podporo Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. ***Žrtve*** imajo pravico prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na ***zaupen, lahko razumljiv in*** njim dostopen način. ***Podpora zagotavlja osebe, ki je posebej usposobljeno za interakcijo z žrtvami ter lahko obravnava posebne potrebe in ranljivosti žrtev.***

Predlog spremembe 285

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in ***osebi***, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU.

Predlog spremembe

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in ***žrtvi***, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU.

Predlog spremembe 286

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. V zahtevah iz odstavkov 1 in 2 se navede(-jo) ustrezen(-zni) del(-i) posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

3. V zahtevah iz odstavkov 1 in 2 se navede(-jo) ustrezen(-zni) del(-i) posnetkov spolne zlorabe otrok **in kakršne koli druge ustrezne informacije**.

Predlog spremembe 287

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) po potrebi obvestilo usklajevalnemu organu v državi sedeža o zadevnem(-ih) delu(-ih) posnetkov v storitvi, da bi izdal odredbo o odstranitvi v skladu s členom 14.

Predlog spremembe

(d) po potrebi obvestilo usklajevalnemu organu v državi sedeža o zadevnem(-ih) delu(-ih) posnetkov v storitvi **ponudnika**, da bi izdal odredbo o odstranitvi v skladu s členom 14.

Predlog spremembe 288

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) odgovarjanje na zahteve pristojnih organov kazenskega pregona in pravosodnih organov v skladu z veljavno zakonodajo, da se jim zagotovijo potrebne informacije za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje ali pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok, če se podatki o vsebini in drugi podatki nanašajo na naznanitev ponudnika Centru EU v skladu s členom 12.

Predlog spremembe

(e) odgovarjanje na zahteve pristojnih organov kazenskega pregona in pravosodnih organov v skladu z veljavno zakonodajo, da se jim zagotovijo potrebne informacije za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje ali pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok, če se podatki o vsebini in drugi podatki nanašajo na naznanitev ponudnika Centru EU v skladu s členom 12. **Vse take zahteve se zabeležijo.**

Predlog spremembe 289

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kar zadeva prvi pododstavek, točka (a), lahko ponudnik informacije **hrani tudi** za izboljšanje učinkovitosti in natančnosti tehnologij za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, ki mu je bila izdana v skladu s členom 7. **Vendar v** ta namen ne hrani nobenih osebnih podatkov.

Predlog spremembe

Kar zadeva prvi pododstavek, točka (a), lahko ponudnik, **ki uporablja lastno zaznavanje, hrani tudi popolnoma anonimizirane** informacije za izboljšanje učinkovitosti in natančnosti tehnologij za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, ki mu je bila izdana v skladu s členom 7. **V** ta namen **se ne ohrani** nobenih osebnih podatkov.

Predlog spremembe 290

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki hranijo informacije iz odstavka 1 največ toliko časa, kolikor je potrebno za ustrezen namen, v vsakem primeru pa največ 12 mesecev od datuma naznanitve ali odstranitve ali onemogočitve dostopa, kar se zgodi prej.

Predlog spremembe

Ponudniki **varno** hranijo informacije iz odstavka 1 največ toliko časa, kolikor je potrebno za ustrezen namen, v vsakem primeru pa največ 12 mesecev od datuma naznanitve ali odstranitve ali onemogočitve dostopa, kar se zgodi prej.

Predlog spremembe 291

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki zagotovijo, da se informacije iz odstavka 1 hranijo varno in da za njihovo hrambo veljajo ustrezni tehnični in organizacijski **zaščitni** ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zagotavljajo zlasti, da je do informacij mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je dosežena visoka stopnja varnosti in da se informacije po izteku

Predlog spremembe

Ponudniki zagotovijo, da se informacije iz odstavka 1 hranijo varno in da za njihovo hrambo veljajo **najsodobnejši** ustrezni tehnični in organizacijski ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zagotavljajo zlasti, da je do informacij mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je **onemogočen nepooblaščen dostop do takih osebnih in drugih**

veljavnih rokov hrambe izbrišejo.
Ponudniki redno pregledujejo take zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodijo.

podatkov ter njihov nepooblaščen prenos, da je dosežena visoka stopnja varnosti, da je evidentiran vsak dostop do podatkov in da se informacije po izteku veljavnih rokov hrambe izbrišejo. Ponudniki redno pregledujejo take zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodijo.

Predlog spremembe 292

Predlog uredbe Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, **vendar ponujajo storitve v Uniji**, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe 293

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice do datuma iz odstavka 1 imenujejo enega od pristojnih organov za usklajevalni organ za boj proti spolni zlorabi otrok (v nadaljnjem besedilu: usklajevalni organ).

Predlog spremembe

Države članice do datuma iz odstavka 1 imenujejo enega od pristojnih organov za usklajevalni organ za boj proti spolni zlorabi otrok (v nadaljnjem besedilu: usklajevalni organ). **Če imenujejo le en pristojni organ, je ta obenem tudi usklajevalni organ.**

Predlog spremembe 294

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ je odgovoren za vse

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

zadeve, povezane z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, razen če je ta država članica nekatere posebne naloge ali sektorje dodelila drugim pristojnim organom.

Predlog spremembe 295

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V vsakem primeru je usklajevalni organ pristojen za zagotavljanje usklajevanja na nacionalni ravni v zvezi z navedenimi zadevami **ter** za prispevanje k uspešni, učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe

V vsakem primeru je usklajevalni organ pristojen za zagotavljanje usklajevanja na nacionalni ravni v zvezi z navedenimi zadevami, ***vključno s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, izdajanjem priporočil in dobre prakse za izboljšanje digitalnih spretnosti in kompetenc, kampanjami izobraževanja in ozaveščanja ter organizacijo rednih dejavnosti usposabljanja za uradnike, ki se ukvarjajo s primeri, ki vključujejo otroke.***

V vsakem primeru je usklajevalni organ pristojen za prispevanje k uspešni, učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe 296

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike ***javno objavijo***

Predlog spremembe

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za ***učinkovito*** obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi s ***cilji***, uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, ***vključno s komunikacijo z***

in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodabljaajo.

*zaupanja vrednimi organizacijami, ki zagotavljajo pomoč žrtvam ter izobraževanje in ozaveščanje. Države članice s spletnimi in tradicionalnimi kampanjami za ozaveščanje, ki upoštevajo vidik spola in so starosti primerne, poskrbijo, da so informacije o točki za stike **na voljo širši javnosti**, sporočijo **pa jih tudi** Centru EU. Navedene informacije redno posodabljaajo.*

Predlog spremembe 297

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Center EU v dveh tednih po imenovanju usklajevalnih organov v skladu z odstavkom 2 vzpostavi spletni register, v katerem so navedeni usklajevalni organi in njihove točke za stike. Center EU redno objavlja vse morebitne spremembe spletnega registra.

Predlog spremembe

6. Center EU v dveh tednih po imenovanju usklajevalnih organov v skladu z odstavkom 2 vzpostavi **javni** spletni register, v katerem so navedeni usklajevalni organi in njihove točke za stike. Center EU redno objavlja vse morebitne spremembe spletnega registra.

Predlog spremembe 298

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 7 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zagotovi zadevne informacije ali tehnično strokovno znanje o zadevah, ki jih zajema ta uredba;

Predlog spremembe

(a) zagotovi zadevne informacije ali tehnično strokovno znanje o zadevah, ki jih zajema ta uredba, **vključno z znanjem in strokovnim znanjem o ustreznih tehnikah preprečevanja spolne zlorabe otrok;**

Predlog spremembe 299

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 7 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) zagotovi informacije in strokovno znanje o pomoči in podpori žrtvam, ki upošteva vidik spola in je starosti primerna, ter o preprečevanju spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 300

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) v skladu s členom 5(2) pomaga pri ocenjevanju ocene tveganja, ki jo je izvedel ali posodobil ponudnik storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalni organ prosilca, ali pri ocenjevanju ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih je sprejel;

Predlog spremembe

(b) v skladu s členom 5(2) pomaga pri ocenjevanju ocene tveganja, ki jo je izvedel ali posodobil ponudnik storitev gostovanja, **neodvisnih od števil**, ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalni organ prosilca, ali pri ocenjevanju ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih je sprejel;

Predlog spremembe 301

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Center EU zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe ter kolikor to dopuščajo njegovi viri in prednostne naloge.

Predlog spremembe

8. Center EU **brez nepotrebnega odlašanja** zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe ter kolikor to dopuščajo njegovi viri in prednostne naloge.

Predlog spremembe 302

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8a. *Usklajevalni organi, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe ter za spodbujanje ustvarjanja in izmenjave znanja in najboljše prakse v skladu s členom 43(6), sodelujejo z organizacijami in mrežami s strokovnim znanjem o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami ter poklicnimi organizacijami strokovnjakov.*

Predlog spremembe 303

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. **Države članice zagotovijo, da imajo njihovi usklajevalni organi ustrezne** tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. **Zagotovijo tudi, da njihovi usklajevalni organi svoje naloge opravljajo čim bolj spoštljivo in občutljivo do žrtev in njihovih pravnih zastopnikov. Države članice poskrbijo tudi, da imajo njihovi usklajevalni organi vse potrebne vire, tudi zadostne** tehnične, finančne in človeške vire za **učinkovito** opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 304

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) niso zadolženi za naloge v zvezi s

Predlog spremembe

črtano

preprečevanjem spolne zlorabe otrok ali bojem proti njej, razen za naloge, ki jih imajo v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 305

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje, **integriteto** ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 306

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. **Vodstveno** in drugo osebje usklajevalnih organov mora v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebje veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

Predlog spremembe

5. **Brez poseganja v nacionalno zakonodajo ali zakonodajo Unije o zaščiti žvižgačev mora vodstveno** in drugo osebje usklajevalnih organov v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebje veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

Predlog spremembe 307

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog, imajo usklajevalni** organi v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, naslednja preiskovalna pooblastila:

Predlog spremembe

1. **Usklajevalni** organi **imajo** v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, naslednja preiskovalna pooblastila:

Predlog spremembe 308

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov na kraju samem, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da to zahtevajo **od drugih javnih organov**, za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov **na daljavo ali** na kraju samem, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da **od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala**, to zahtevajo za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe 309

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Države članice lahko usklajevalnim organom podelijo dodatna preiskovalna pooblastila.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 310

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog, imajo usklajevalni** organi v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo **pristojnosti** države članice, ki jih je imenovala, naslednja izvršilna pooblastila:

Predlog spremembe

1. **Usklajevalni** organi **imajo** v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, naslednja izvršilna pooblastila:

Predlog spremembe 311

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo, da odredijo prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo, da odredijo **posebne ukrepe za** prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 312

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) pooblastilo, da v skladu s členom 35 naložijo globe za kršitve te uredbe **ali za to zaprosijo pravosodni organ v svoji državi članici**, tudi kadar gre za neizpolnjevanja odredb, izdanih v skladu s členom 27 in točko (b) tega odstavka;

Predlog spremembe

(c) pooblastilo, da v skladu s členom 35 naložijo globe za kršitve te uredbe, tudi kadar gre za neizpolnjevanja odredb, izdanih v skladu s členom 27 in točko (b) tega odstavka;

Predlog spremembe 313

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) pooblastilo za sprejetje začasnih ukrepov za preprečitev **tveganja** resne škode.

Predlog spremembe

(e) pooblastilo za sprejetje **ustreznih, razumnih in sorazmernih** začasnih ukrepov za preprečitev resne škode.

Predlog spremembe 314

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Države članice lahko usklajevalnim organom podelijo dodatna izvršilna pooblastila.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 315

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog, imajo usklajevalni** organi v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, dodatna izvršilna pooblastila iz odstavka 2:

Predlog spremembe

1. **Usklajevalni** organi **imajo** v zvezi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, dodatna izvršilna pooblastila iz odstavka 2:

Predlog spremembe 316

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **če so izčrpana vsa druga pooblastila v skladu s členoma 27 in 28 za zagotovitev prenehanja kršitve te uredbe;**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 317

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če kršitev ni odpravljena;

Predlog spremembe

(b) če kršitev **te uredbe** ni odpravljena;
ter

Predlog spremembe 318

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zahteva, naj pristojni sodni organ **ali neodvisni upravni organ** države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe

(b) zahteva, naj pristojni sodni organ države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe 319

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 – točka b – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) kršitev ni odpravljena in povzroča resno škodo;

Predlog spremembe

(ii) kršitev ni odpravljena in povzroča resno škodo; **ter**

Predlog spremembe 320

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Začasna omejitev velja štiri tedne, pri čemer lahko pristojni pravosodni organ z **odredbo usklajevalnemu organu dovoli, da** to obdobje podaljša za enaka obdobja, in določi največje število podaljšanj.

Predlog spremembe 321

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4 – pododstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) ponudnik ni sprejel ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 322

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, določeni v nacionalnem pravu, ki se uporablja, za spoštovanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo **le** v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Predlog spremembe 323

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1

Predlog spremembe

Začasna omejitev velja štiri tedne, pri čemer lahko pristojni pravosodni organ to obdobje podaljša za enaka obdobja in določi največje število podaljšanj.

Predlog spremembe

(a) ponudnik ni sprejel **sorazmernih** ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, določeni v nacionalnem pravu, ki se uporablja, za spoštovanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani. Zlasti so navedeni ukrepi **ciljno usmerjeni in natančni, ter se** sprejmejo v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi so pooblašteni, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih **posnetkih** v okviru storitev gostovanja, da bi zaznali razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, kadar je to potrebno za preverjanje, ali ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe, izpolnjujejo svoje obveznosti v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 324

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če ponudnik ni imenoval pravnega zastopnika v skladu s členom 24, so pristojne vse države članice. Kadar se država članica odloči izvajati svojo pristojnost na podlagi tega pododstavka, o tem obvesti vse druge države članice in zagotovi spoštovanje načela ne bis in idem.

Predlog spremembe 325

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Uporabniki imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, **v kateri ima uporabnik prebivališče ali sedež**, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe

Usklajevalni organi so pooblašteni, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih **vsebinah** v okviru storitev gostovanja, da bi zaznali razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, kadar je to potrebno za preverjanje, ali ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe, izpolnjujejo svoje obveznosti v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe

Če ponudnik, **ki nima glavnega sedeža v Uniji**, ni imenoval pravnega zastopnika v skladu s členom 24, so pristojne vse države članice. Kadar se država članica odloči izvajati svojo pristojnost na podlagi tega pododstavka, o tem obvesti vse druge države članice in zagotovi spoštovanje načela ne bis in idem.

Predlog spremembe

1. Uporabniki **in kateri koli organ, organizacija ali združenje, ki so pooblašteni, da v njihovem imenu uveljavljajo pravice, ki jih daje ta uredba**, imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica **njihovega običajnega prebivališča, kraja**

dela ali kraja domnevne kršitve, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 326

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Usklajevalni organ, pri katerem je vložena pritožba, obvesti pritožnika in ponudnika o stanju zadeve in odločitvi o pritožbi v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 327

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Za prijavo kršitev te uredbe in zaščito oseb, ki prijavijo take kršitve, se uporablja Direktiva (EU) 2019/1937 Evropskega parlamenta in Sveta.

Predlog spremembe 328

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1c. Usklajevalni organ nudi enostaven mehanizem za anonimno predložitev informacij o kršitvah te uredbe.

Predlog spremembe 329

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Usklajevalni organi zagotovijo **otrokom prijazne** mehanizme za vložitev pritožbe v skladu s tem členom ter **pri obravnavi** pritožb, **ki jih vložijo otroci, uporabijo otroku prilagojen** pristop, ki upošteva **njegovo** starost, zrelost, **pogleda, potrebe** in skrbi.

Predlog spremembe 330

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža.

Predlog spremembe 331

Predlog uredbe

Člen 34 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organi zagotovijo **starosti primerne in dostopne** mehanizme za vložitev pritožbe v skladu s tem členom ter **za obravnavo** pritožb **sprejmejo** pristop, ki **je primeren starosti in** upošteva **vidik enakosti spolov, pri čemer se ustrezno upoštevajo** starost, zrelost, **pogledi, potrebe** in skrbi **pritožnika. Usklajevalni organi skrbno obravnavajo pritožbe.**

Predlog spremembe

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža **ponudnika. V tem primeru se odstavek 1a smiselno uporablja za usklajevalni organ v državi sedeža.**

Predlog spremembe

Člen 34a

Pravno sredstvo in odškodnina

Uporabniki in kateri koli organ, organizacija ali združenje, ki so pooblaščen, da v njihovem imenu uveljavljajo pravice, ki jih daje ta uredba, imajo pravico, da v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom zahtevajo pravno sredstvo, vključno s pravico do odškodnine za kakršno koli škodo ali izgubo, ki jo utrpijo zaradi kršitve

Predlog spremembe 332

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **prihodka ali skupnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 333

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % **letnih prihodkov ali skupnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % **letnega svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 334

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **skupnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz **točke (a)** člena 27(1)(a)

poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

Predlog spremembe 335

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice ***na podlagi sodne potrditve in*** po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe 336

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice ***na podlagi sodne potrditve in*** po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe 337

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez nepotrebne odlašanja prejmejo posnetke, prepoznane kot posnetke spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

Predlog spremembe

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez nepotrebne odlašanja **varno** prejmejo posnetke, prepoznane kot posnetke spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

Predlog spremembe 338

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Zagotovijo tudi, da je usklajevalni organ obvešččen, kadar skrbna presoja pokaže, da posnetki ne pomenijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, in da nato v rokih iz prvega pododstavka o tem obvesti Center EU.

Predlog spremembe

4. Zagotovijo tudi, da je usklajevalni organ obvešččen, kadar skrbna presoja pokaže, da posnetki ne pomenijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, in da nato v rokih iz prvega pododstavka o tem obvesti Center EU. ***Države članice vzpostavijo učinkovite postopke, da se takšni posnetki, tudi vsi povezani podatki, ki niso posnetki spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, izbrišejo iz evidenc in podatkovnih zbirk usklajevalnega organa in organov kazenskega pregona držav članic.***

Predlog spremembe 339

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **pojasnilo** povezanih preiskovalnih ali izvršilnih **ukrepov**, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe 340

Predlog uredbe
Člen 38 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah.

Predlog spremembe 341

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ,

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **podrobnosti o ukrepih**, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe

Usklajevalni organi lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah. ***Te preiskave se izvajajo tudi v temnem spletu.***

Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, ***vključno z Europolom***, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, ***tudi*** da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe 342

Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ***za katerega veljajo najsodobnejši tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi, kot je programska oprema, ki jo zagotovi agencija eu-LISA v skladu z Uredbo (EU) 2023/969***, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 343

Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4 a. Usklajevalni organi si izmenjujejo informacije, standarde dobre prakse in smernice o preprečevanju spolne zlorabe otrok in pridobivanju otrok za spolne namene ter boju proti njima.

Predlog spremembe 344

Predlog uredbe Poglavje IV – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

IV CENTER EU ZA
**PREPREČEVANJE SPOLNE ZLORABE
OTROK IN BOJ PROTI NJEJ**

Predlog spremembe

IV CENTER EU ZA **ZAŠČITO**
OTROK

Predlog spremembe 345

Predlog uredbe Člen 40 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ustanovi se agencija Evropske unije za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, tj. Center EU za **boj proti spolni zlorabi** otrok.

Predlog spremembe

1. Ustanovi se agencija Evropske unije za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, tj. Center EU za **zaščito** otrok.

Predlog spremembe 346

Predlog uredbe Člen 40 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU prispeva k doseganju **cilja** te uredbe s podpiranjem in lajšanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu **ter z zbiranjem in izmenjavo informacij in strokovnega znanja ter lajšanjem sodelovanja** med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej.

Predlog spremembe

2. Center EU prispeva k doseganju **ciljev** te uredbe s podpiranjem in lajšanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu. **Center EU zbira in izmenjuje anonimizirane informacije, statistike, ločene po spolu in starosti, ter strokovno znanje, izobraževalno gradivo in dobre prakse ter olajšuje sodelovanje** med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej. **Spodbuja in zagotavlja ustrezno podporo in pomoč žrtvam.**

Predlog spremembe 347

Predlog uredbe
Člen 42 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sedež Centra EU je v **Haagu na Nizozemskem**.

Predlog spremembe

Sedež Centra EU je v [...].

Predlog spremembe 348

Predlog uredbe
Člen 42 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Izbira lokacije sedeža Centra EU se izvede v skladu z rednim zakonodajnim postopkom na podlagi naslednjih meril:

- a) izbira ne vpliva na izvrševanje nalog in pooblastil Centra EU, organizacijo njegove strukture upravljanja, delovanje njegove glavne organizacije ali glavno financiranje njegovih dejavnosti;***
- b) zagotovi se, da lahko Center EU zaposli visokokvalificirano in specializirano osebje, ki ga potrebuje za opravljanje nalog iz te uredbe;***
- c) zagotovi se, da je mogoče na lokaciji vzpostaviti sedež, ko ta uredba začne veljati;***
- d) zagotovijo se ustrezna dostopnost lokacije, primerne izobraževalne ustanove za otroke zaposlenih, ustrezen dostop do trga dela, socialna varnost in zdravstvena oskrba otrok in zakoncev zaposlenih;***
- e) zagotovi se uravnotežena geografska porazdelitev institucij, organov in agencij EU po vsej Uniji;***
- f) Center omogoča tesno sodelovanje z institucijami, organi in agencijami EU, vendar je neodvisen od vseh navedenih;***
- g) zagotovijo se trajnost ter digitalna varnost in povezljivost v zvezi s fizično in IT infrastrukturo ter delovnimi pogoji.***

Predlog spremembe 349

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena 3(8), člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih informacij, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo iz člena 66;

Predlog spremembe

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena 3(6), člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih **spolu prilagojenih in starosti primernih** informacij, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo iz člena 66 **in posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele iz člena 66a novo, kadar je to primerno**;

Predlog spremembe 350

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotovitev analize **anonimiziranih vzorcev podatkov za namen iz člena 3(3)** na zahtevo ponudnika ustreznih informacijskih storitev;

Predlog spremembe

(b) zagotovitev analize **metodologije za oceno tveganja ali po potrebi izvedejo test** na zahtevo ponudnika ustreznih informacijskih storitev;

Predlog spremembe 351

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) omogočanjem dostopa ponudnikom storitev gostovanja in ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, do ustreznih podatkovnih zbirk kazalnikov v skladu s členom 46;

Predlog spremembe

(c) omogočanjem dostopa ponudnikom storitev gostovanja in ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, do ustreznih podatkovnih zbirk kazalnikov v skladu s

členom 46;

Predlog spremembe 352

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zagotavljanjem informacij in podpore žrtvam v skladu s členoma 20 in 21;

Predlog spremembe

(d) zagotavljanjem informacij, **pomoči** in podpore žrtvam v skladu s členoma 20 in 21;

Predlog spremembe 353

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) iskanjem znanih posnetkov spolne zlorabe otrok po javno dostopnih vsebinah v okviru storitev gostovanja v skladu s členom 49.1(ba);

Predlog spremembe 354

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) lajša pridobivanje in izmenjavo znanja z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe

(6) lajša pridobivanje in izmenjavo znanja **ter dobrih praks** z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe 355

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij, zagotavljanjem analiz na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov **ter zagotavljanjem strokovnega znanja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej** v skladu s členom 51;

Predlog spremembe

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij, zagotavljanjem analiz na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov, **tudi podatkov, ločenih po spolu, biološkem spolu in starosti**, v skladu s členom 51;

Predlog spremembe 356

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) zagotavljanjem pomoči, strokovnega znanja in usklajevanja v zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, da bi jih podprli pri sprejemanju ukrepov ali oblikovanju poteka dejavnosti v okviru njihovih pristojnosti;

Predlog spremembe 357

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) podpiranjem razvoja starosti primernih in spolu prilagojenih kampanj za ozaveščanje in preprečevanje, izobraževalnih in intervencijskih programov, orodij in gradiv s posebnim poudarkom na ranljivih skupinah, da bi izboljšali digitalno pismenost med uporabniki ter otroke in odrasle, tudi starše in pedagoge, opremili z ustreznimi znanji in spretnostmi za zaznavanje morebitnega zlonamernega vedenja na

spletu ter zagotovili, da otroci varno uporabljajo internet.

Predlog spremembe 358

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) podpiranjem priprave priporočil in smernic za ponudnike o preprečevanju in zmanjšanju tveganja spolne zlorabe otrok, zlasti v digitalnem prostoru in ob upoštevanju tehnološkega razvoja.

Predlog spremembe 359

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja raziskav in strokovnega znanja o teh zadevah ter o pomoči žrtvam, tudi s tem, da deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih;

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja raziskav in strokovnega znanja o teh zadevah ter o pomoči **in podpri** žrtvam, **pri čemer upošteva razsežnosti spola in starosti ter deluje na način, da se čim bolj zmanjšajo tveganja za žrtve**, tudi s tem da:

i) deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih, ter povezuje raziskovalcev in strokovnjake;

ii) deluje v imenu podpore žrtvam pri stikih z drugimi ustreznimi organi držav članic, kar zadeva odškodnine in vse druge programe za podporo žrtvam;

iii) napoti žrtev na ustrezne nacionalne službe za zaščito otrok in brezplačne storitve pravne podpore;

iv) lajša dostop do kvalificiranih storitev zdravstvene oskrbe, tudi za duševno zdravje in psihološko podporo;

v) podpira sodelovanje služb za podporo žrtvam in oblikuje najboljše prakse;

Predlog spremembe 360

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) vzpostavitvijo, vzdrževanjem in upravljanjem spletne evropske platforme za zaščito otrok, ustanovljene s členom 54a.

Predlog spremembe 361

Predlog uredbe

Člen 44 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Podatkovna zbirka *kazalnikov*

Podatkovna zbirka *Evropske unije o zgoščenih vrednostih in kazalnikih*

Predlog spremembe 362

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) ustrezne kazalnike, sestavljene iz digitalnih identifikatorjev, ki se uporabljajo za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene v storitvah gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitvah, ki jih Center EU oblikuje v skladu z odstavkom 3;

(a) ustrezne kazalnike, sestavljene iz digitalnih identifikatorjev, ki se uporabljajo za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene v storitvah gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitvah, **neodvisnih od številke**, ki jih Center EU oblikuje v skladu z odstavkom 3;

Predlog spremembe 363

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU oblikuje kazalnike iz odstavka 2, točka (a), zgolj na podlagi posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanja otrok za spolne namene, ki so jih kot take prepoznali usklajevalni organi ali sodišča ali drugi neodvisni organi držav članic in ki so mu jih predložili usklajevalni organi v skladu s členom 36(1), točka (a).

Predlog spremembe 364

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 365

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU vzpostavi, vzdržuje in upravlja podatkovno zbirko naznanitev s strani ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s členom 12(1), ki se ocenijo in obdelajo v skladu s členom 48.

Predlog spremembe 366

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 2 – točka b

Predlog spremembe

Center EU **na podlagi sodne potrditve** oblikuje kazalnike iz odstavka 2, točka (a), zgolj na podlagi posnetkov spolne zlorabe otrok in pridobivanja otrok za spolne namene, ki so jih kot take prepoznali usklajevalni organi ali sodišča ali drugi neodvisni organi držav članic in ki so mu jih predložili usklajevalni organi v skladu s členom 36(1), točka (a).

Predlog spremembe

4a. Center EU z vsemi razpoložljivimi tehničnimi sredstvi zagotovi, da so podatkovne zbirke kazalnikov varne in da noben drug akter ne more spreminjati vsebine.

Predlog spremembe

1. Center EU vzpostavi, vzdržuje in upravlja podatkovno zbirko naznanitev s strani ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, v skladu s členom 12(1), ki se ocenijo in obdelajo v skladu s členom 48.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če Center EU meni, da je naznanitev očitno neutemeljena, razloge za to ter datum in čas, ko je bil ponudnik o tem obveščen v skladu s členom 48(2);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 367

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 2 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Če Center EU meni, da je naznanitev očitno neutemeljena, se vsi podatki anonimizirajo, v primeru videoposnetkov ali podob pa se hranijo samo kriptografska zgoščena vrednost iz naznanjene datoteke, razlogi ter datum in čas obveščanja ponudnika v skladu s členom 48(2);

Predlog spremembe 368

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU ponudnikom storitev gostovanja, ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev in ponudnikom storitev dostopa do interneta omogoči dostop do podatkovnih zbirk kazalnikov iz člena 44, če in kolikor je to potrebno za izvršitev odredb o zaznavanju ali blokiranju dostopa, ki so jih prejeli v skladu s **členom 7 ali 16. Sprejme** ukrepe, s katerimi zagotovi, da je tak dostop še naprej omejen na tisto, kar je nujno potrebno za obdobje uporabe zadevnih odredb o zaznavanju **ali** blokiranju dostopa, in da tak dostop nikakor ne ogroža pravilnega delovanja teh podatkovnih zbirk

Predlog spremembe

2. Center EU ponudnikom storitev gostovanja, ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev in ponudnikom storitev dostopa do interneta omogoči dostop do podatkovnih zbirk kazalnikov iz člena 44(**1**), **točki (a) in (b)**, če in kolikor je to potrebno za izvršitev odredb o zaznavanju ali blokiranju dostopa, ki so jih prejeli v skladu s **členi 5a, 7, 16. Center EU sprejme** ukrepe, s katerimi zagotovi, da je tak dostop še naprej omejen na tisto, kar je nujno potrebno za obdobje uporabe zadevnih odredb o zaznavanju ali blokiranju dostopa, in da tak dostop nikakor ne ogroža pravilnega delovanja teh

ter točnosti in varnosti podatkov v njih.

podatkovnih zbirk ter točnosti in varnosti podatkov v njih.

Predlog spremembe 369

Predlog uredbe Člen 46 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Center EU Europolu omogoči dostop do podatkovnih zbirk naznanitev iz člena 45, če in kolikor je to potrebno za opravljanje njegovih nalog v zvezi s pomočjo pri preiskovanju **domnevnih** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

5. Center EU Europolu omogoči dostop do podatkovnih zbirk naznanitev, **za katere meni, da niso neutemeljene**, iz člena 45, če in kolikor je to potrebno za opravljanje njegovih nalog v zvezi s pomočjo pri preiskovanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 370

Predlog uredbe Člen 46 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU te zahteve skrbno oceni in odobri dostop le, če meni, da je zahtevani dostop potreben in sorazmeren z navedenim namenom.

Predlog spremembe

Center EU te zahteve skrbno oceni **za vsak primer posebej** in odobri dostop le, če meni, da je zahtevani dostop potreben in sorazmeren z navedenim namenom **v skladu s pravom Unije. Kadar meni, da je zahteva Europolu za dostop potrebna in sorazmerna, mu posreduje ustrezne podatke prek razpoložljivega komunikacijskega orodja za varno izmenjavo, kot je mrežna aplikacija za varno izmenjavo informacij (SIENA).**

Predlog spremembe 371

Predlog uredbe Člen 46 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Center EU zagotovi, da se podatki v

Predlog spremembe

8. Center EU zagotovi, da se podatki v

podatkovnih zbirkah iz členov 44 in 45 hranijo na varen način ter da za njihovo hrambo veljajo **ustrezni** tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da lahko do podatkov dostopajo in jih obdelujejo le ustrezno pooblaščen osebe, in sicer za namen, za katerega so pooblaščen, ter da je dosežena visoka raven varnosti. Center EU redno pregleduje takšne zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodi.

Predlog spremembe 372

Predlog uredbe

Člen 47 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **dostopom** do podatkovnih zbirk iz členov 44 in 45, **vključno z načini dostopa iz člena 46(1) do (5), vsebino, obdelavo in oceno zahtev iz člena 46(6),** postopkovnimi zadevami v zvezi s takimi zahtevami in potrebnimi ukrepi **iz člena 46(6);**

Predlog spremembe 373

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU hitro oceni in obdela naznanitve s strani ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s členom 12, da ugotovi, ali so naznanitve **očitno** neutemeljene **in ali jih je treba posredovati.**

Predlog spremembe 374

podatkovnih zbirkah iz členov 44 in 45 hranijo na varen način ter da za njihovo hrambo veljajo **najsodobnejši** tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi, **ki zagotavljajo učinkovit nadzor.** Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da lahko do podatkov dostopajo in jih obdelujejo le ustrezno pooblaščen osebe, in sicer za namen, za katerega so pooblaščen, ter da je dosežena visoka raven varnosti. Center EU redno pregleduje takšne zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodi.

Predlog spremembe

(d) **načini dostopa** do podatkovnih zbirk iz členov 44 in 45 **v skladu s členom 46(1) do (5), vsebino, obdelavo in oceno zahtev v skladu s členom 46(6),** postopkovnimi zadevami v zvezi s takimi zahtevami in potrebnimi ukrepi **v skladu s členom 46(6);**

Predlog spremembe

1. Center EU hitro **in natančno** oceni in obdela naznanitve s strani ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke,** v skladu s členom 12, da ugotovi, ali so naznanitve neutemeljene ali **ne.**

Predlog uredbe
Člen 48 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Če Center EU meni, da je naznanitev **očitno** neutemeljena, o tem obvesti ponudnika, ki je naznanil spolno zlorabo otrok, in navede razloge, zakaj meni, da je naznanitev neutemeljena.

Predlog spremembe 375

Predlog uredbe
Člen 48 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če Center EU meni, da naznanitev ni **očitno** neutemeljena, jo skupaj z vsemi dodatnimi ustreznimi informacijami, ki so mu na voljo, posreduje Europolu in pristojnemu organu ali organom kazenskega pregona države članice, ki bi lahko bili pristojni za preiskavo ali pregon morebitne spolne zlorabe otrok, na katero se naznanitev nanaša.

Predlog spremembe 376

Predlog uredbe
Člen 48 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če pristojnega organa kazenskega pregona ali pristojnih organov kazenskega pregona ni mogoče določiti z zadostno gotovostjo, Center EU naznanitev skupaj z vsemi dodatnimi ustreznimi informacijami, ki so mu na voljo, posreduje Europolu, ki jo dodatno analizira in nato posreduje pristojnemu organu ali organom kazenskega pregona.

Predlog spremembe

2. Če Center EU meni, da je naznanitev neutemeljena, o tem obvesti ponudnika, ki je naznanil spolno zlorabo otrok, in navede razloge, zakaj meni, da je naznanitev neutemeljena.

Predlog spremembe

Če Center EU **po temeljiti pravni oceni in oceni dejanskega stanja** meni, da naznanitev ni neutemeljena, jo skupaj z vsemi dodatnimi ustreznimi informacijami, ki so mu na voljo, posreduje Europolu in pristojnemu organu ali organom kazenskega pregona države članice, ki bi lahko bili pristojni za preiskavo ali pregon morebitne spolne zlorabe otrok, na katero se naznanitev nanaša.

Predlog spremembe

Če pristojnega organa kazenskega pregona ali pristojnih organov kazenskega pregona **na podlagi temeljite ocene dejanskega stanja** ni mogoče določiti z zadostno gotovostjo, Center EU naznanitev skupaj z vsemi dodatnimi ustreznimi informacijami, ki so mu na voljo, posreduje Europolu, ki jo dodatno analizira in nato posreduje pristojnemu organu ali organom kazenskega pregona.

Predlog spremembe 377

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Obdobji iz **prvega pododstavka**, točki (a) in (b), sta obdobji, ki sta določeni v zahtevi pristojnega organa kazenskega pregona, naslovljeni na Center EU, pod pogojem, da sta omejeni na tisto, kar je potrebno za **preprečitev poseganja v zadevne dejavnosti in nista** daljši od 18 mesecev.

Predlog spremembe

7. Obdobji iz **odstavka 6**, točki (a) in (b), sta obdobji, ki sta določeni v zahtevi pristojnega organa kazenskega pregona, naslovljeni na Center EU, pod pogojem, da sta omejeni na tisto, kar je potrebno **in sorazmerno za zaščito preprečevanja, zaznavanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok v posameznem primeru. Ti roki v nobenem primeru ne smejo biti** daljši od 12 mesecev.

Predlog spremembe 378

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU je pooblaščen za opravljanje iskanj **po storitvah gostovanja za razširjanje** javno dostopnih **posnetkov spolne zlorabe otrok** z uporabo ustreznih kazalnikov iz podatkovne zbirke kazalnikov iz člena 44(1), točki (a) in (b), v naslednjih primerih:

Predlog spremembe

1. Center EU je pooblaščen za opravljanje iskanj **posnetkov spolne zlorabe otrok po** javno dostopnih **vsebinah v okviru storitev gostovanja** z uporabo ustreznih kazalnikov iz podatkovne zbirke kazalnikov iz člena 44(1), točki (a) in (b), v naslednjih primerih:

Predlog spremembe 379

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) proaktivno na lastno pobudo za znane posnetke spolne zlorabe otrok. Evropski odbor za varstvo podatkov izda smernice v zvezi s skladnostjo obstoječih

in prihodnjih tehnologij, ki se uporabljajo za ta namen, z Uredbo (EU) 2016/679.

Predlog spremembe 380

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Tehnologije, ki jih Center EU uporablja za izvajanje iskanj iz odstavka 1, izpolnjujejo zahteve iz člena 10(3).

Predlog spremembe 381

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Center EU *je pooblaščen, da* po opravljenih iskanjih iz odstavka 1 ponudnike storitev gostovanja obvesti o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahteva, naj po lastni presoji odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Center EU po opravljenih iskanjih iz odstavka 1, *točki (a) in (b)*, ponudnike storitev gostovanja obvesti o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahteva, naj po lastni presoji odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 382

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 2 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Center EU po opravljenih iskanjih iz odstavka 1(ba) o tem obvesti pristojni usklajevalni organ, ki od ponudnika zahteva, da odstrani ali onemogoči dostop do navedenega dela ali delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v skladu s členom 32 ali zahteva odredbo o

Predlog spremembe 383

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Center EU na zahtevo pristojnega organa kazenskega pregona države članice, da se prepreči poseganje v dejavnosti** preprečevanja, zaznavanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok, **ne pošlje obvestila, dokler je to potrebno za preprečitev takega poseganja, vendar ne dlje kot 18 mesecev.**

Predlog spremembe

3. **Kadar je to potrebno in sorazmerno za zaščito** preprečevanja, zaznavanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok **v posameznem primeru in kadar to zahteva pristojni organ kazenskega pregona države članice, Center EU ne ukrepa v skladu z odstavkom 2. To nepošiljanje v nobenem primeru ne sme biti daljše od 12 mesecev.**

Predlog spremembe 384

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU da na voljo tehnologije, ki jih lahko ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev brezplačno pridobijo, namestijo in uporabljajo, po potrebi ob upoštevanju razumnih pogojev za pridobitev licence, za izvrševanje odredb o zaznavanju v skladu s členom 10(1).

Predlog spremembe

Center EU da na voljo tehnologije, ki jih lahko ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, brezplačno pridobijo, namestijo in uporabljajo, po potrebi ob upoštevanju razumnih pogojev za pridobitev licence, za izvrševanje odredb o zaznavanju v skladu s členom 10(1). **Na voljo da orodja, tehnologije in ustrezne dobre prakse za izvajanje ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 te uredbe. Poleg tega Center EU objavi ustrezne informacije v zvezi z dajanjem teh tehnologij ali orodij na voljo, tudi imena proizvajalcev tehnologij.**

Predlog spremembe 385

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU pred vključitvijo določenih tehnologij na te sezname zaprosi za **mnenje** svoj odbor za tehnologijo in **Evropski odbor** za varstvo podatkov. Odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov **predložita svoji mnenji** v osmih tednih. To obdobje se lahko glede na kompleksnost vsebine po potrebi podaljša za šest tednov. Odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov o vsakem takim podaljšanju obvestita Center EU v enem mesecu po prejemu zahteve za posvetovanje, skupaj z razlogi za zamudo.

Predlog spremembe

Center EU pred vključitvijo določenih tehnologij na te sezname zaprosi za **mnenja** svoj odbor za tehnologijo in **posvetovalni forum za pravice žrtev in preživele, ter, prek Evropske komisije, za mnenje Evropskega odbora** za varstvo podatkov. Odbor za tehnologijo, **posvetovalni forum za žrtve** in Evropski odbor za varstvo podatkov **predložijo svoja mnenja** v osmih tednih. To obdobje se lahko glede na kompleksnost vsebine po potrebi podaljša za šest tednov. Odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov o vsakem takim podaljšanju obvestita Center EU v enem mesecu po prejemu zahteve za posvetovanje, skupaj z razlogi za zamudo. **Center EU v primeru pomembnega odstopanja od teh mnenj o tem po potrebi obvesti odbor za tehnologijo, posvetovalni forum za pravice žrtev in preživele ali Evropski odbor za varstvo podatkov in Komisijo, pri čemer navede točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.**

Predlog spremembe 386

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU zbira, evidentira, analizira in daje na voljo ustrezne, objektivne, zanesljive in primerljive informacije o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, zlasti:

Predlog spremembe

2. Center EU zbira, evidentira, **združuje**, analizira in **proaktivno** daje na voljo ustrezne, objektivne, zanesljive in primerljive informacije o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, zlasti:

Predlog spremembe 387

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) informacije, pridobljene z raziskavami ali drugimi dejavnostmi organov držav članic, drugih institucij, organov, uradov in agencij Unije, pristojnih organov tretjih držav, mednarodnih organizacij, raziskovalnih središč in organizacij civilne družbe.

Predlog spremembe

(c) informacije, pridobljene z raziskavami ali drugimi dejavnostmi organov držav članic, drugih institucij, organov, uradov in agencij Unije, pristojnih organov tretjih držav, mednarodnih organizacij, raziskovalnih središč, **spletnih prijavnih točk, telefonskih linij za pomoč** in organizacij civilne družbe.

Predlog spremembe 388

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) informacije, pridobljene pri opravljanju njegovih nalog na podlagi te uredbe, v zvezi s pomočjo in podporo žrtvam.

Predlog spremembe 389

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja.

Predlog spremembe

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja. **Rezultati raziskav, anket in študij iz tega odstavka, tudi njihova analiza, so javno dostopni.**

Predlog spremembe 390

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Center EU podpira države članice in usklajevalne organe pri izvajanju raziskav, pri čemer upošteva starost, spol, ranljive skupine in nacionalne značilnosti. Zbrano znanje se uporabi kot orodje za pripravo metod preprečevanja, ki jih bodo prilagodili in izvajali usklajevalni organi v vsaki državi članici.

Predlog spremembe 391

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Center EU informacije iz odstavka 2 **in informacije, pridobljene z raziskavami, anketami in študijami iz odstavka 3, vključno z njihovo analizo**, ter svoja mnenja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej posreduje drugim institucijam, organom, uradom in agencijam Unije, usklajevalnim organom, drugim pristojnim organom in drugim javnim organom držav članic na lastno pobudo ali na zahtevo zadevnega organa. Po potrebi takšne informacije javno objavi.

4. Center EU informacije iz odstavka 2 ter svoja mnenja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej posreduje drugim institucijam, organom, uradom in agencijam Unije, usklajevalnim organom, drugim pristojnim organom in drugim javnim organom držav članic na lastno pobudo ali na zahtevo zadevnega organa. Po potrebi takšne informacije javno objavi.

Predlog spremembe 392

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo ter spodbuja dialog z

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo ter spodbuja dialog **in**

organizacijami civilne družbe in ponudniki **storitev gostovanja ali medosebnega komuniciranja** za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti njej.

sodelovanje z organizacijami civilne družbe, **spletnimi prijavnimi točkami, telefonskimi linijami za pomoč, javnimi organi in ustreznimi storitvami informacijske družbe** za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti njej. **Komunikacijske kampanje so lahko razumljive in dostopne vsem otrokom, njihovim družinam in učiteljem v formalnem in neformalnem izobraževanju v Uniji, namenjene pa so izboljšanju digitalne pismenosti in zagotavljanju varnega digitalnega okolja za otroke. Navedene kampanje upoštevajo razsežnost spola pri storjenem kaznivem dejanju ter prispevke posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele.**

Predlog spremembe 393

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Center EU podpira razvoj tehnologij za zaznavanje razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, pri čemer upošteva zahteve iz te uredbe, zlasti tiste iz člena 10(3), ter jih da brezplačno in odprtokodno na voljo ustreznim storitvam informacijske družbe. Poleg tega Center EU objavi ustrezne informacije v zvezi s podporo, ki jo nudi, tudi imena proizvajalcev tehnologij.

Predlog spremembe 394

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Center EU zagotovi, da se osebni podatki hranijo varno ter da za hrambo

4. Center EU zagotovi, da se osebni podatki hranijo varno ter da za hrambo

veljajo **ustrezni** tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da je do osebnih podatkov mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je dosežena visoka stopnja varnosti in da se osebni podatki izbrišejo, ko niso več nujno potrebni za veljavne namene. Center EU redno pregleduje takšne zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodi.

veljajo **najsodobnejši** tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. **Ustrezno se uporabljajo varnostne zahteve za varnost podatkov v skladu s členom 88 Uredbe (EU) 2018/1725, členom 32 Uredbe (EU) št. 767/2008, členom 16 Uredbe (EU) 1987/2006, členom 16 Uredbe (EU) 2018/1862 in členom 34 Uredbe (EU) 603/2013.** Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da je do osebnih podatkov mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je dosežena visoka stopnja varnosti in da se osebni podatki izbrišejo, ko niso več nujno potrebni za veljavne namene. Center EU redno pregleduje takšne zaščitne ukrepe in jih po potrebi prilagodi.

Predlog spremembe 395

Predlog uredbe Člen 51 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 51a

Vodenje dnevnikov

1. Center EU zagotovi vodenje dnevnikov vsaj za naslednje postopke obdelave v zvezi z nalogami, ki se izvajajo v skladu s to uredbo: zbiranje, predelava, vpogled, razkritje, vključno s prenosi, kombiniranje in izbris.

2. Dnevniki vpogleda in razkritja omogočajo utemeljitev, opredelitev datuma in časa takih postopkov ter, če je to mogoče, ugotovitev istovetnosti osebe, ki je imela vpogled v podatke ali jih je razkrila, ter istovetnosti prejemnikov takih podatkov.

3. Dnevniki se uporabljajo zgolj za preverjanje zakonitosti obdelave, notranje spremljanje ter zagotavljanje neoporečnosti in varnosti osebnih

podatkov.

4. Center EU ustreznemu nadzornemu organu za varstvo podatkov na zahtevo omogoči dostop do dnevnikov.

Predlog spremembe 396

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. ***Če so uradniki za stike napoteni v Center EU, Center EU krije stroške zagotavljanja potrebnih prostorov v stavbi in ustrezne podpore uradnikom za stike za opravljanje njihovih nalog. Vse druge stroške, ki nastanejo v zvezi z imenovanjem uradnikov za stike in opravljanjem njihovih nalog, krije usklajevalni organ, ki jih je imenoval.***

Predlog spremembe

4. Stroške, ki nastanejo v zvezi z imenovanjem uradnikov za stike in opravljanjem njihovih nalog, krije usklajevalni organ, ki jih je imenoval. ***Če so uradniki za stike napoteni v Center EU, Center EU krije stroške prostorov v stavbi in ustrezne opreme za opravljanje njihovih nalog.***

Predlog spremembe 397

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Europol ***in Center EU drug drugemu zagotovita čim bolj popoln*** dostop do ustreznih informacij in informacijskih sistemov, kadar ***je*** to potrebno za opravljanje ***njunih*** nalog in v skladu z akti prava Unije, ki urejajo ***tak*** dostop.

Predlog spremembe

Europol ***Centru EU zagotovi*** dostop do ustreznih informacij in informacijskih sistemov, kadar ***se to šteje za nujno*** potrebno za opravljanje nalog ***Centra EU*** in v skladu z akti prava Unije, ki ***to*** urejajo. ***Kakršen koli dostop do osebnih podatkov, ki se obdelujejo v Europolovih informacijskih sistemih, se odobri samo za vsak primer posebej ter na podlagi predložitve izrecne utemeljene zahteve, v kateri je dokumentiran določen namen. Od Europola bi bilo treba zahtevati, da skrbno oceni te zahteve in osebne podatke Centru EU posreduje samo, kadar je to nujno potrebno in sorazmerno z navedenim namenom.***

Center EU Europolu zagotovi dostop do ustreznih informacij, kadar se to šteje za nujno potrebno za opravljanje nalog Europola. Kakršen koli dostop do osebnih podatkov, ki se obdelujejo v informacijskih sistemih Centra EU, se odobri samo za vsak primer posebej ter na podlagi predložitve izrecne utemeljene zahteve, v kateri je dokumentiran določen namen. Od Centra EU bi bilo treba zahtevati, da skrbno oceni te zahteve in osebne podatke Europolu posreduje samo, kadar je to nujno potrebno in sorazmerno z navedenim namenom.

Ta dostop in poznejši prenos osebnih podatkov poteka samo prek razpoložljivega komunikacijskega orodja za varno izmenjavo, kot je mrežna aplikacija za varno izmenjavo informacij (SIENA).

Predlog spremembe 398

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU brez poseganja v odgovornosti izvršnega direktorja poveča učinkovitost z delitvijo upravnih funkcij z Europolom, vključno s funkcijami, povezanimi z upravljanjem osebja, informacijsko tehnologijo (IT) in izvrševanjem proračuna.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 399

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Pogoji sodelovanja in delovni dogovori se določijo v memorandumu o

Predlog spremembe

3. Pogoji sodelovanja in delovni dogovori se določijo v **javno dostopnem**

soglasju.

memorandumu o soglasju.

Predlog spremembe 400

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU **lahko** sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe

1. Center EU sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej **ter podpora žrtvam**, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami, **ki delujejo v javnem interesu, ter poklicnimi organizacijami strokovnjakov**, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe 401

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU lahko z organizacijami iz odstavka 1 sklene memorandume o soglasju, v katerih določi pogoje sodelovanja.

Predlog spremembe

2. Center EU lahko z organizacijami iz odstavka 1 sklene **javno dostopne** memorandume o soglasju, v katerih določi pogoje sodelovanja.

Predlog spremembe 402

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Center EU sodeluje z drugimi organizacijami in organi, ki v drugih jurisdikcijah opravljajo podobne funkcije pri zadevah, povezanih s preprečevanjem

spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej ter podporo žrtvam , pa tudi v izogib morebitnemu podvajanju obveznosti poročanja za ponudnike.

Predlog spremembe 403

Predlog uredbe Člen 54 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 54a

Vzpostavitev spletne evropske platforme za zaščito otrok

1. Center EU vzpostavi, vzdržuje in upravlja spletno platformo za predstavitev informacij o spletnih prijavnih točkah in telefonskih linijah za pomoč v državah članicah (platforma za zaščito otrok). Ta platforma se lahko uporablja tudi za spodbujanje kampanj ozaveščanja in preprečevanja. Dostopna je 24 ur na dan in vse dni v tednu v vseh jezikih Unije ter je otrokom prijazna, starosti primerna in dostopna.

2. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, se za izpolnjevanje svojih nalog iz člena 4, odstavek 1, točka (cc), te uredbe po potrebi sklicujejo na platformo.

Predlog spremembe 404

Predlog uredbe Člen 55 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) posvetovalni forum za pravice žrtev in preživele, ki opravlja naloge iz člena 66a.

Predlog spremembe 405

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) uradnik za temeljne pravice, ki izvaja naloge iz člena 66b.

Predlog spremembe 406

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pri imenovanju članov, ki sestavljajo te organe, si vse udeležene strani prizadevajo za ustrezno zastopanost spolov.

Predlog spremembe 407

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Upravni odbor je sestavljen iz enega predstavnika vsake države članice in **dveh predstavnikov** Komisije, pri čemer imajo vsi člani glasovalno pravico.

1. Upravni odbor je sestavljen iz enega predstavnika vsake države članice, **enega predstavnika** Komisije in **enega neodvisnega predstavnika, ki ga imenuje Evropski parlament**, pri čemer imajo vsi člani glasovalno pravico.

Predlog spremembe 408

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Upravni odbor vključuje tudi enega neodvisnega strokovnega opazovalca, ki

črtano

ga imenuje Evropski parlament in nima glasovalne pravice.

Predlog spremembe 409

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

En član posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele iz člena 66a se udeležuje sej upravnega odbora kot opazovalec brez glasovalne pravice.

Odbor za tehnologijo imenuje predstavnika, ki se udeležuje sej upravnega odbora kot opazovalec pri zadevah v zvezi s tehnologijami.

Predlog spremembe 410

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Vsak član upravnega odbora ima namestnika. Namestnik zastopa člana v primeru odsotnosti slednjega.

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 411

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Člani upravnega odbora in njihovi namestniki so imenovani zaradi svojega znanja na področju boja proti **spolni zlorabi otrok** ob upoštevanju **ustreznih vodstvenih, upravnih in proračunskih kompetenc**. Države članice v štirih mesecih od [datum začetka veljavnosti te uredbe] imenujejo predstavnika svojega

4. Člani upravnega odbora in njihovi namestniki so imenovani zaradi svojega znanja na področju **preprečevanja spolne zlorabe otrok in** boja proti **njej ter podpore žrtvam** ob upoštevanju **svojega znanja in poklicnih priporočil**. Države članice v štirih mesecih od [datum začetka veljavnosti te uredbe] imenujejo

usklajevalnega organa. Vse strani, zastopane v upravnem odboru, si prizadevajo omejiti menjavanje svojih predstavnikov, da bi zagotovile stalnost dela odbora. Vse strani **si prizadevajo doseči uravnoteženo zastopnost moških in žensk v upravnem odboru.**

Predlog spremembe 412

Predlog uredbe Člen 56 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Mandat članov in njihovih namestnikov traja štiri leta. Ta mandat se lahko podaljša.

Predlog spremembe 413

Predlog uredbe Člen 57 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Naloge upravnega odbora

Predlog spremembe 414

Predlog uredbe Člen 57 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) določa splošne smernice za dejavnosti Centra EU;

Predlog spremembe 415

Predlog uredbe Člen 57 – odstavek 1 – točka a a (novo)

predstavnik svojega usklajevalnega organa. Vse strani, zastopane v upravnem odboru, si prizadevajo omejiti menjavanje svojih predstavnikov, da bi zagotovile stalnost dela odbora. Vse strani **poskrbijo, da so v upravnem odboru moški in ženske uravnoteženo zastopani.**

Predlog spremembe

5. Mandat članov in njihovih namestnikov traja štiri leta. Ta mandat se lahko **samo enkrat** podaljša.

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe

črtano

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) sprejme osnutek enotnega programskega dokumenta iz člena 66d ter ga predloži Komisiji, ki o njem poda mnenje;

Predlog spremembe 416

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) potem ko Komisijo in Evropski parlament zaprosi za mnenje, z dvotretjinsko večino glasov članov, ki imajo glasovalno pravico v skladu s členom 56, sprejme enotni programski dokument agencije za naslednje leto ter vse druge posodobljene različice dokumenta;

Predlog spremembe 417

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) z dvotretjinsko večino glasov članov z glasovalno pravico sprejme letni proračun Centra EU in izvaja druge proračunske naloge Centra EU;

Predlog spremembe 418

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ad) oceni in z dvotretjinsko večino članov z glasovalno pravico sprejme

konsolidirano letno poročilo o dejavnostih Centra EU, vključno s pregledom izpolnjevanja nalog, ga vsako leto do 1. julija pošlje Evropskemu parlamentu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter ga javno objavi;

Predlog spremembe 419

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ae) sprejme strategijo za boj proti goljufijam, ki je sorazmerna s tveganji goljufij, ob upoštevanju stroškov in koristi ukrepov, ki jih je treba izvesti, strategijo za povečanje učinkovitosti in sinergij z drugimi decentraliziranimi agencijami in organi, strategijo za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategijo za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora;

Predlog spremembe 420

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(af) v zvezi z osebjem Centra EU izvaja pooblastila, ki jih imata organ za imenovanja na podlagi kadrovskih predpisov in organ, pristojen za sklepanje pogodb o zaposlitvi, v skladu s pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev^{1a} (v nadaljnjem besedilu: pooblastila organa za imenovanja);

1a Uredba Sveta (EGS, Euratom, ESPJ) št. 259/68 z dne 29. februarja 1968 o določitvi Kadrovskih predpisov za

uradnike in Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropskih skupnosti ter uvedbi posebnih ukrepov, ki se začasno uporabljajo za uslužbence Komisije (UL L 56, 4.3.1968, str. 1).

Predlog spremembe 421

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a g (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ag) sprejme ustrezna izvedbena pravila za uporabo kadrovskih predpisov in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov;

Predlog spremembe 422

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a h (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ah) imenuje izvršnega direktorja in ga razreši s položaja v skladu s členom 65;

Predlog spremembe 423

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a i (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ai) imenuje računovodjo, ki je lahko računovodja Komisije, za katerega veljajo kadrovski predpisi in pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev in ki je pri opravljanju računovodskih nalog popolnoma neodvisen;

Predlog spremembe 424

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a j (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aj) sprejme finančna pravila, ki veljajo za Center EU;

Predlog spremembe 425

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a k (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ak) sprejme vse odločitve v zvezi z vzpostavitvijo notranjih struktur Centra EU in po potrebi njihovimi spremembami;

Predlog spremembe 426

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a l (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(al) v skladu z Uredbo (EU) št. 2018/1725 imenuje uradno osebo za varstvo podatkov;

Predlog spremembe 427

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a m (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(am) sprejme notranje smernice, ki podrobneje določajo postopke za obdelavo informacij v skladu s členom 51;

Predlog spremembe 428

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) sprejme pravila za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov v zvezi s svojimi člani, za člane odbora za tehnologijo in katere koli druge svetovalne skupine pa lahko pripravi in letno objavi na svojem spletnem mestu izjavo o interesih članov upravnega odbora;

Predlog spremembe

(c) sprejme pravila za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov v zvezi s svojimi člani, za člane odbora za tehnologijo, ***posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele ter*** katere koli druge svetovalne skupine pa lahko pripravi in letno objavi na svojem spletnem mestu izjavo o interesih članov upravnega odbora;

Predlog spremembe 429

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) ***sprejme oceno uspešnosti izvršnega odbora iz člena 61(2);***

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 430

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) imenuje člane odbora za tehnologijo in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo lahko ustanovi;

Predlog spremembe

(f) imenuje člane odbora za tehnologijo, ***posvetovalnega foruma za žrtve*** in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo lahko ustanovi;

Predlog spremembe 431

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fa) imenuje uradnika za temeljne pravice iz člena 66b;

Predlog spremembe 432

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) se posvetuje s posvetovalnim forumom za pravice žrtev in preživele v zvezi z obveznostmi iz točk (aa) in (h) tega člena.

Predlog spremembe 433

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) odobri sklenitev memorandumov o soglasju iz člena 53(3) in člena 54(2).

Predlog spremembe 434

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. V zvezi s pooblastili iz odstavka 2(1) točki (af) in (ag) tega člena, upravni odbor v skladu s členom 110(2) Kadrovskih predpisov sprejme odločitev na podlagi člena 2(1) Kadrovskih predpisov in člena 6 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev o dodelitvi ustreznih pooblastil organa za imenovanja izvršnemu direktorju. Izvršni direktor je pooblaščen za nadaljnjo dodelitev takih

pooblastil.

Predlog spremembe 435

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. V izjemnih okoliščinah lahko upravni odbor začasno prekliče dodelitev pooblastil organa za imenovanja izvršnemu direktorju in njihovo nadaljnjo dodelitev ter jih izvaja sam ali jih dodeli enemu od svojih članov ali uslužbencu, ki ni izvršni direktor.

Predlog spremembe 436

Predlog uredbe

Člen 58 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Namestnik predsednika po uradni dolžnosti nadomešča predsednika, ***kadar ta ne more opravljati svojih dolžnosti.***

Namestnik predsednika po uradni dolžnosti nadomešča predsednika, ***ko je to potrebno.***

Predlog spremembe 437

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Upravni odbor ima vsaj ***dve redni seji*** na leto. Poleg tega se sestane na pobudo predsednika, na zahtevo Komisije ali na zahtevo vsaj tretjine svojih članov.

3. Upravni odbor ima vsaj ***štiri redne seje*** na leto. Poleg tega se sestane na pobudo predsednika, na zahtevo Komisije ali na zahtevo vsaj tretjine svojih članov.

Predlog spremembe 438

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Upravni odbor lahko na sestanek kot opazovalca povabi kogar koli, čigar mnenje bi bilo lahko koristno.

Predlog spremembe

4. Upravni odbor lahko na sestanek kot opazovalca povabi kogar koli, čigar mnenje bi bilo lahko koristno **v zvezi zadevami v okviru posamezne točke dnevnega reda upravnega odbora.**

Predlog spremembe 439

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Vsak član ima en glas. V odsotnosti člana je do glasovalne pravice upravičen **njegov namestnik.**

Predlog spremembe

2. Vsak član, **vključno s predsednikom in njegovim namestnikom,** ima en glas. V odsotnosti člana je do glasovalne pravice upravičen **nadomestni član.**

Predlog spremembe 440

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora, **dva druga člana**, ki **ju** izmed svojih članov z glasovalno pravico imenuje upravni odbor, **in** dva predstavnika Komisije v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora.

Predlog spremembe

Izvršni odbor **je spolno uravnotežen**, sestavljajo **pa ga** predsednik in podpredsednik upravnega odbora, **trije drugi člani**, ki **jih** izmed svojih članov z glasovalno pravico imenuje upravni odbor, dva predstavnika Komisije **in neodvisen predstavnik Evropskega parlamenta** v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora. **Vse strani poskrbijo, da so v izvršnem odboru moški in ženske uravnoteženo zastopani.**

Predlog spremembe 441

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvršni direktor se udeležuje sestankov izvršnega odbora, vendar nima glasovalne pravice.

Predlog spremembe

Izvršni direktor se udeležuje sestankov izvršnega odbora, vendar nima glasovalne pravice. ***Izvršni odbor lahko na seje povabi tudi druge opazovalce.***

Predlog spremembe 442

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Mandat članov izvršnega odbora traja štiri leta. ***Upravni odbor ali manjši odbor, izbran izmed članov upravnega odbora, vključno s predstavnikom Komisije, v 12 mesecih pred koncem štiriletnega mandata predsednika in petih članov izvršnega odbora oceni uspešnost izvršnega odbora. Pri ocenjevanju se upoštevajo ocena uspešnosti članov izvršnega odbora ter prihodnje naloge in izzivi Centra EU. Na podlagi ocene lahko upravni odbor enkrat podaljša njihov mandat.***

Predlog spremembe

2. Mandat članov izvršnega odbora traja štiri leta.

Predlog spremembe 443

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. ***Izvršni odbor je odgovoren za splošno načrtovanje in izvajanje nalog, prenesenih na Center EU v skladu s členom 43. Sprejme vse odločitve Centra EU, z izjemo odločitev, ki jih sprejme upravni odbor v skladu s členom 57.***

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 444

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Poleg tega ima izvršni odbor naslednje naloge:

Predlog spremembe

2. Izvršni odbor ima naslednje naloge:

Predlog spremembe 445

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vsako leto do 30. novembra na podlagi predloga izvršnega direktorja sprejme osnutek enotnega programskega dokumenta ter ga do 31. januarja naslednje leto posreduje v vednost Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji, posreduje pa jim tudi vse druge posodobljene različice navedenega dokumenta;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 446

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) sprejme predlog letnega proračuna Centra EU in opravlja druge funkcije v zvezi s proračunom Centra EU;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 447

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) oceni in sprejme konsolidirano letno poročilo o dejavnostih Centra EU, vključno s pregledom izpolnjevanja nalog, ga vsako leto do 1. julija pošlje Evropskemu parlamentu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter ga javno objavi;

črtano

Predlog spremembe 448

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) sprejme strategijo za boj proti goljufijam, ki je sorazmerna s tveganji goljufij, ob upoštevanju stroškov in koristi ukrepov, ki jih je treba izvesti, strategijo za povečanje učinkovitosti in sinergij, strategijo za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategijo za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora;

črtano

Predlog spremembe 449

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(g) v zvezi z osebjem Centra EU izvaja pooblastila, ki jih imata organ za imenovanja na podlagi kadrovskih predpisov in Center EU, pristojen za sklepanje pogodb o zaposlitvi, v skladu s pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev (v nadaljnjem besedilu: pooblastila organa za imenovanja);

črtano

51 Uredba Sveta (EGS, Euratom, ESPJ) št. 259/68 z dne 29. februarja 1968 o določitvi Kadrovskih predpisov za uradnike in Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropskih skupnosti ter uvedbi posebnih ukrepov, ki se začasno uporabljajo za uslužbence Komisije (UL L 56, 4.3.1968, str. 1).

Predlog spremembe 450

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(h) sprejme ustrezna izvedbena pravila za uporabo kadrovskih predpisov in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov;

črtano

Predlog spremembe 451

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(i) imenuje izvršnega direktorja in ga razreši s položaja v skladu s členom 65;

črtano

Predlog spremembe 452

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(j) imenuje računovodjo, ki je lahko računovodja Komisije, za katerega veljajo kadrovski predpisi in pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev in ki je pri opravljanju svojih nalog popolnoma neodvisen;

črtano

Predlog spremembe 453

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka l

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(l) sprejme finančna pravila, ki veljajo za Center EU;

črtano

Predlog spremembe 454

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka m

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(m) sprejme vse odločitve v zvezi z vzpostavitvijo notranjih struktur Centra EU in po potrebi njihovimi spremembami;

črtano

Predlog spremembe 455

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka n

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(n) imenuje pooblaščen osebo za varstvo podatkov;

črtano

Predlog spremembe 456

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(o) po posvetovanju z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov sprejme notranje smernice, ki podrobneje določajo postopke za obdelavo informacij v skladu s členom 51;

črtano

Predlog spremembe 457

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(p) odobri sklenitev memorandumov o soglasju iz člena 53(3) in člena 54(2).

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 458

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka p a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(pa) odloča o zadevah, ki so določene v finančnih pravilih, sprejetih v skladu s členom 68, in s to uredbo niso pridržane za upravni odbor;

Predlog spremembe

Predlog spremembe 459

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka p b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(pb) brez poseganja v odgovornosti izvršnega direktorja iz člena 64 spremlja in nadzira izvajanje sklepov upravnega odbora s ciljem okrepitve nadzora nad upravnim poslovanjem in upravljanjem proračuna.

Predlog spremembe

Predlog spremembe 460

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. *V zvezi s pooblastili iz odstavka 2, točki (g) in (h), izvršni odbor v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov sprejme odločitev na podlagi člena 2(1) kadrovskih predpisov in člena 6 pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev o prenosu ustreznih pooblastil organa za imenovanja na izvršnega direktorja. Izvršni direktor je pooblaščen za nadaljnji prenos takih pooblastil.*

črtano

Predlog spremembe 461

Predlog uredbe Člen 62 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. *V izjemnih okoliščinah lahko izvršni odbor s sklepom začasno umakne prenos pooblastil organa za imenovanja z izvršnega direktorja in njegov nadaljnji prenos pooblastil ter jih izvaja sam ali jih prenese na enega od svojih članov ali člana osebja, ki ni izvršni direktor.*

črtano

Predlog spremembe 462

Predlog uredbe Člen 63 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Predstavnika Komisije imata pravico do glasovanja, kadar se razpravlja in odloča o zadevah iz člena 62(2), točke (a) do (l) in (p). Za namene sprejemanja odločitev iz člena 62(2), točki (f) in (g), imata predstavnika Komisije vsak po en glas. Odločitve iz člena 62(2), točke (b) do (e), (h) do (l) in (p), se lahko sprejmejo le, če predstavnika Komisije oddata pozitiven glas. Za namene sprejemanja odločitev iz

črtano

člena 62(2), točka (a), se soglasje predstavnikov Komisije zahteva samo za elemente odločitve, ki niso povezani z letnim in večletnim delovnim programom Centra EU.

Predlog spremembe 463

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. *Brez poseganja v pooblastila Komisije, upravnega odbora in izvršnega odbora je izvršni direktor neodvisen pri opravljanju svojih dolžnosti in ne zahteva niti ne sprejema navodil od nobene vlade ali drugega organa.*

Predlog spremembe 464

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Izvršni direktor na **poziv** poroča Evropskemu parlamentu o opravljanju svojih **dolžnosti**. Svet lahko izvršnega direktorja pozove, **naj** poroča o opravljanju svojih **dolžnosti**.

2. Izvršni direktor na **povabilo** poroča Evropskemu parlamentu o opravljanju svojih **obveznosti**. Svet lahko izvršnega direktorja pozove, **da** poroča o opravljanju svojih **obveznosti**.

Predlog spremembe 465

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) pripravo enotnega programskega dokumenta in njegovo predložitev **izvršnemu** odboru po posvetovanju s Komisijo;

(d) pripravo enotnega programskega dokumenta in njegovo predložitev **upravemu** odboru po posvetovanju s Komisijo;

Predlog spremembe 466

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) izvajanje enotnega programskega dokumenta in poročanje *izvršnemu* odboru o njegovem izvajanju;

Predlog spremembe

(e) izvajanje enotnega programskega dokumenta in poročanje *upravnemu* odboru o njegovem izvajanju;

Predlog spremembe 467

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) izvajanje vključevanja načela enakosti spolov in priprave proračuna ob upoštevanju vidika spola na vseh področjih, vključno s pripravo akcijskega načrta za enakost spolov;

Predlog spremembe 468

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU ter njegovo predložitev *izvršnemu* odboru v oceno in sprejetje;

Predlog spremembe

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU, *vključno z dejavnostmi odbora za tehnologijo in posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele*, ter njegovo predložitev *upravnemu* odboru v oceno in sprejetje;

Predlog spremembe 469

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) pripravo akcijskega načrta po ugotovitvah notranjih ali zunanjih revizijskih poročil in ocen ter preiskav Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) in Evropskega javnega tožilstva (EJT) ter dvakrat letno poročanje Komisiji o napredku, upravnemu in izvršnemu odboru pa redno;

Predlog spremembe 470

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) pripravo strategije za boj proti goljufijam, strategije za povečanje učinkovitosti in sinergije, strategije za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategije za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora Centra EU ter njihovo predložitev *izvršnemu* odboru v odobritev;

Predlog spremembe 471

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka m

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(m) izvajanje letnega delovnega programa Centra EU pod nadzorom *izvršnega* odbora;

Predlog spremembe 472

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka p a (novo)

Predlog spremembe

(g) pripravo akcijskega načrta po ugotovitvah notranjih ali zunanjih revizijskih poročil in ocen ter preiskav Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) in Evropskega javnega tožilstva (EJT) ter dvakrat letno poročanje Komisiji, ***Evropskemu parlamentu*** o napredku, upravnemu in izvršnemu odboru pa redno;

Predlog spremembe

(i) pripravo strategije za boj proti goljufijam, strategije za povečanje učinkovitosti in sinergije, strategije za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategije za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora Centra EU ter njihovo predložitev ***upravnemu*** odboru v odobritev;

Predlog spremembe

(m) izvajanje letnega delovnega programa Centra EU pod nadzorom ***upravnega*** odbora;

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(pa) potem ko obvesti upravni odbor, odobritev sklenitve memorandumov o soglasju, razen tistih iz členov 53(3) in 54(2).

Predlog spremembe 473

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Izvršni direktor se lahko v izjemnih okoliščinah odloči, da enega ali več uslužbencev namesti v drugi državi članici za učinkovitejše, uspešnejše in skladnejše izvajanje nalog Centra EU. Izvršni direktor pred odločitvijo o ustanovitvi lokalnega urada pridobi predhodno soglasje Komisije, upravnega odbora in zadevne države članice. Odločitev temelji na ustrezni analizi stroškov in koristi, ki zlasti dokazuje dodano vrednost take odločitve, in določa obseg dejavnosti, ki naj bi se izvajale v navedenem lokalnem uradu, in sicer tako, da se preprečijo nepotrebni stroški in podvajanje upravnih funkcij Centra EU. Z zadevnimi državami članicami se lahko sklene sporazum o sedežu.

Predlog spremembe

5. Izvršni direktor se lahko v izjemnih okoliščinah odloči, da enega ali več uslužbencev namesti v drugi državi članici za učinkovitejše, uspešnejše in skladnejše izvajanje nalog Centra EU **v skladu z načeli dobrega upravljanja**. Izvršni direktor pred odločitvijo o ustanovitvi lokalnega urada pridobi predhodno soglasje Komisije, upravnega odbora in zadevne države članice. Odločitev temelji na ustrezni analizi stroškov in koristi, ki zlasti dokazuje dodano vrednost take odločitve, in določa obseg dejavnosti, ki naj bi se izvajale v navedenem lokalnem uradu, in sicer tako, da se preprečijo nepotrebni stroški in podvajanje upravnih funkcij Centra EU. Z zadevnimi državami članicami se lahko sklene sporazum o sedežu.

Predlog spremembe 474

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izvršnega direktorja po odprtem in preglednem izbirnem postopku imenuje **izvršni** odbor s seznama kandidatov, ki ga predlaga Komisija.

Predlog spremembe

2. Izvršnega direktorja po odprtem in preglednem izbirnem postopku imenuje **upravni** odbor s seznama kandidatov, ki ga predlaga Komisija.

Pred imenovanjem se kandidati, ki jih

predlaga Komisija, povabijo, da pred pristojnim odborom ali odbori Evropskega parlamenta podajo izjavo in odgovarjajo na vprašanja članov teh odborov.

Po takšnih izjavah Evropski parlament sprejme mnenje, v katerem izrazi svoje stališče in lahko navede prednostnega kandidata.

Upravni odbor v medsebojnem soglasju z Evropskim parlamentom imenuje izvršnega direktorja.

Predlog spremembe 475

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Za sklenitev pogodbe z izvršnim direktorjem Center EU zastopa predsednik *izvršnega* odbora.

Predlog spremembe

3. Za sklenitev pogodbe z izvršnim direktorjem Center EU zastopa predsednik *upravnega* odbora.

Predlog spremembe 476

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Mandat izvršnega direktorja traja pet let. *Izvršni odbor v šestih mesecih pred koncem mandata izvršnega direktorja izvede oceno, pri kateri se upoštevajo ocena uspešnosti izvršnega direktorja ter prihodnje naloge in izzivi Centra EU.*

Predlog spremembe

4. Mandat izvršnega direktorja traja pet let.

Predlog spremembe 477

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. **Izvršni** odbor lahko na predlog Komisije, **ki upošteva oceno iz odstavka 3**, izvršnemu direktorju enkrat podaljša mandat za največ pet let.

Predlog spremembe 478

Predlog uredbe
Člen 65 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Izvršni direktor, čigar mandat je bil podaljšan, ob koncu skupnega obdobja ne **sme sodelovati** v naslednjem izbirnem postopku za isto delovno mesto.

Predlog spremembe 479

Predlog uredbe
Člen 65 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Izvršni direktor je lahko razrešen le na podlagi odločitve izvršnega odbora, ki deluje na predlog Komisije.

Predlog spremembe 480

Predlog uredbe
Člen 65 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. **Izvršni** odbor sklep o imenovanju, podaljšanju mandata ali razrešitvi izvršnega direktorja sprejme z dvotretjinsko večino glasov članov z glasovalno pravico.

Predlog spremembe

5. **Upravni** odbor lahko na predlog Komisije izvršnemu direktorju enkrat podaljša mandat za največ pet let.

Predlog spremembe

6. Izvršni direktor, čigar mandat je bil podaljšan, ob koncu skupnega obdobja ne **sodeluje** v naslednjem izbirnem postopku za isto delovno mesto.

Predlog spremembe

7. Izvršni direktor je lahko razrešen le na podlagi odločitve upravnega odbora, ki deluje na predlog Komisije.

Predlog spremembe

8. **Upravni** odbor sklep o imenovanju, podaljšanju mandata ali razrešitvi izvršnega direktorja sprejme z dvotretjinsko večino glasov članov z glasovalno pravico.

Predlog spremembe 481

Predlog uredbe Člen 66 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Odbor za tehnologijo sestavljajo tehnični strokovnjaki, ki jih upravni odbor imenuje zaradi njihove odličnosti in neodvisnosti po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije.

Predlog spremembe

1. Odbor za tehnologijo sestavljajo tehnični strokovnjaki **za zadeve o tehnologijah, ki pridejo v poštev za namene te uredbe**, ki jih upravni odbor imenuje zaradi njihove odličnosti in neodvisnosti, **ki je spoštoval tudi uravnoteženo zastopanost spolov**, po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije.

Predlog spremembe 482

Predlog uredbe Člen 66 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril neodvisnosti, in **jo razreši**. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

Predlog spremembe

4. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril **o** neodvisnosti, in **prekliče imenovanje**. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

Predlog spremembe 483

Predlog uredbe Člen 66 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Mandat članov odbora za tehnologijo traja štiri leta. Ta mandat se lahko enkrat podaljša.

Predlog spremembe

5. Mandat članov odbora za tehnologijo traja štiri leta. Ta mandat se lahko enkrat podaljša. **Po izteku mandata ostanejo člani na svojem položaju do zamenjave ali obnove mandata. Če član**

odstopi pred iztekom svojega mandata, ga do konca mandata nadomesti član, ki ga imenuje upravni odbor.

Predlog spremembe 484

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 6 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) uvede postopek rednega pregledovanja in poročanja za ocenjevanje in izmenjavo strokovnega znanja o najnovejših tehnoloških inovacijah in razvoju, povezanem s tehnologijo za zaznavanje.

Predlog spremembe 485

Predlog uredbe

Člen 66 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66a

Ustanovitev in naloge posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele

1. Center EU ustanovi posvetovalni forum, ki mu pomaga z neodvisnim svetovanjem o zadevah, povezanih z žrtvami. Posvetovalni forum deluje na zahtevo upravnega odbora ali izvršnega direktorja.

2. Posvetovalni forum ima največ petnajst članov. Člani posvetovalnega foruma bodo imenovani izmed žrtev spolne zlorabe in izkoriščanja otrok, tako na spletu kot zunaj njega ter predstavnikov organizacij, ki se v javnem interesu borijo proti spolni zlorabi otrok in predstavljajo in se zavzemajo za pravice žrtev in preživelih. Glede na osebne izkušnje, če je to ustrezno, strokovne izkušnje in področje dela jih imenuje upravni odbor

po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije.

3. Postopki v zvezi z imenovanjem članov posvetovalnega foruma in njegovim delovanjem so določeni v poslovniku upravnega odbora in so javno objavljeni.

4. Člani posvetovalnega foruma so neodvisni in delujejo v javnem interesu. Center EU na svojem spletnem mestu objavi seznam članov odbora, ki ga redno posodablja.

5. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril o neodvisnosti, in prekliče imenovanje. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

6. Mandati članov posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele trajajo štiri leta. Ta mandat se lahko enkrat podaljša. Po izteku mandata ostanejo člani na svojem položaju do zamenjave ali obnove mandata. Če član odstopi pred iztekom svojega mandata, ga do konca mandata nadomesti član, ki ga imenuje upravni odbor.

7. Posvetovalni forum:

a) svetuje upravnemu odboru in izvršnemu direktorju o zadevah, povezanih z žrtvami;

b) prispeva h komunikacijski strategiji Centra EU iz člena 50(5);

c) predloži svoje mnenje o tehnologijah, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu, in sicer o njihovi ustreznosti za razmere, v katerih je storjena spolna zloraba otrok;

d) vodi odprt dialog z upravnim odborom in izvršnim direktorjem o vseh zadevah, povezanih z žrtvami, zlasti o zaščiti pravic

žrtev;

e) prispeva izkušnje in strokovno znanje na področju preprečevanja spolne zlorabe otrok in boja proti njej ter podpore in pomoči žrtvam.

Predlog spremembe 486

Predlog uredbe Člen 66 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66b

Uradnik za temeljne pravice

1. Upravni odbor na predlog seznama treh kandidatov, ki ga pripravi izvršni direktor, imenuje uradnika za temeljne pravice. Uradnik za temeljne pravice je lahko obstoječi uslužbenec Centra EU, ki je opravil posebno usposabljanje glede prava in prakse na področju temeljnih pravic.

2. Uradnik za temeljne pravice opravlja naslednje naloge:

(a) prispeva k strategiji Centra EU na področju temeljnih pravic in ustreznemu akcijskemu načrtu, med drugim z izdajanjem priporočil za njuno izboljšanje;

(b) spremlja, kako Center EU spoštuje temeljne pravice, vključno z izvajanjem preiskav katere koli od njegovih dejavnosti;

(c) spodbuja spoštovanje temeljnih pravic pri izvajanju nalog Centra EU;

(d) svetuje Centru EU, ko meni, da je to potrebno ali kadar se to zahteva, v zvezi s katero koli dejavnostjo Centra EU, ne da bi ga pri tem oviral ali povzročal zamude;

(e) daje nezavezujoča mnenja o delovnih dogovorih;

(g) obvešča izvršnega direktorja o morebitnih kršitvah temeljnih pravic med

dejavnostmi Centra EU;

(h) opravlja katere koli druge naloge, kadar je to določeno v tej uredbi.

3. Center EU poskrbi, da uradnik za temeljne pravice ne prejema nobenih navodil glede opravljanja svojih nalog in da lahko deluje samostojno. Uradnik za temeljne pravice ima na voljo zadostne in ustrezne vire, ki jih potrebuje za izpolnjevanje svojih nalog.

4. Uradnik za temeljne pravice poroča neposredno izvršnemu direktorju in pripravlja letna poročila o svojih dejavnostih, tudi o obsegu, v katerem se pri dejavnostih Centra EU spoštujejo temeljne pravice. Poročila so na voljo upravnemu odboru, smiseln povzetek pa je javno dostopen.

5. Uradnik za temeljne pravice ima dostop do vseh ustreznih informacij o spoštovanju temeljnih pravic v zvezi z vsemi dejavnostmi Centra EU.

Predlog spremembe 487

Predlog uredbe Člen 66 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66c

Proračun

1. Za vsako proračunsko leto, ki ustreza koledarskemu letu, se ocenijo vsi prihodki in odhodki Centra EU ter se prikažejo v njegovem proračunu, ki je uravnotežen glede prihodkov in odhodkov.

2. Brez poseganja v druge vire prihodki Centra EU vsebujejo prispevek Unije iz splošnega proračuna Unije.

3. Center EU lahko prejema sredstva Unije v obliki sporazumov o prenosu pooblastil ali ad hoc dodelitev nepovratnih sredstev v skladu s svojimi finančnimi

pravili iz člena 68 ter določbami ustreznih instrumentov, ki podpirajo politike Unije.

4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke osebja, upravne odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške, vključno z operativnimi stroški odbora za tehnologijo, posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo ustanovi, da služi njegovemu namenu.

5. Proračunske obveznosti za ukrepe v okviru velikih projektov, ki trajajo več kot eno proračunsko leto, se lahko razčlenijo na več letnih obrokov.

6. Pri proračunu se spoštuje načelo vključevanja vidika spola, vidik spola pa se upošteva tudi pri pripravi proračuna.

Predlog spremembe 488

Predlog uredbe Člen 66 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66d

Enotni programski dokument

1. Upravni odbor vsako leto do 30. novembra sprejme osnutek enotnega programskega dokumenta, ki vsebuje večletni in letni načrt programov ter vse dokumente iz člena 32 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715, in sicer na podlagi osnutka, ki ga je predložil izvršni direktor, po posvetovanju z odborom za tehnologijo in posvetovalnim forumom za pravice žrtev in preživele in ob upoštevanju mnenja Komisije, v zvezi z večletnim programskim načrtom pa tudi po posvetovanju z Evropskim parlamentom. Če se upravni odbor odloči, da ne bo upošteval elementov iz mnenja Komisije ali odbora za tehnologijo ali posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele, to izčrpno utemelji. Obvezna

predložitev izčrpane utemeljitve velja tudi za elemente, na katere je Evropski parlament opozoril med posvetovanjem.

Upravni odbor osnutek enotnega programskega dokumenta predloži Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji do 31. januarja naslednje leto. Enotni programski dokument postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna in se po potrebi ustrezno prilagodi.

2. Letni delovni program vsebuje podrobno opredeljene cilje in pričakovane rezultate, vključno s kazalniki uspešnosti. Vsebuje tudi opis ukrepov, ki se bodo financirali, ter navedbo finančnih in človeških virov, dodeljenih vsakemu ukrepu, v skladu z načeli priprave in upravljanja proračuna po dejavnostih. Letni delovni program je skladen z večletnim delovnim programom iz odstavka 4 tega člena.

V njem so jasno navedene naloge, ki so bile v primerjavi s predhodnim proračunskim letom dodane, spremenjene ali črtane. Letni ali večletni načrt vsebuje informacije o načrtovanih raziskavah, raziskavah in študijah agencije iz člena 50(3).

3. Upravni odbor spremeni sprejeti letni delovni program, kadar se agenciji dodeli nova naloga. Vsaka bistvena sprememba letnega delovnega programa se sprejme po enakem postopku kot prvotni letni delovni program. Upravni odbor lahko na izvršnega direktorja prenese pooblastilo, da v letni delovni program vnese nebitvene spremembe.

4. Večletni delovni program določa splošno strateško načrtovanje dejavnosti, vključno s cilji, pričakovanimi rezultati in kazalniki uspešnosti. Določi se tudi načrt virov, vključno z večletnim proračunom in osebjem. Načrt virov se letno posodablja. Strateški načrt se posodablja, zlasti zaradi upoštevanja rezultatov ocenjevanja iz

člena 85.

5. Večletni in letni delovni programi se pripravijo v skladu s členom 32 Delegirane uredbe (EU) 2019/715.

Predlog spremembe 489

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom, ter **ga** pošlje **izvršnemu** odboru.

Predlog spremembe

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom **in analizo učinka glede na spol, v njem pa upošteva vključevanje vidika spola** ter **vidik spola vključi v proračun, ta osnutek pa** pošlje **upravnemu** odboru.

Predlog spremembe 490

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Izvršni** odbor na podlagi osnutka načrta prihodkov in odhodkov sprejme začasni osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto ter ga pošlje Komisiji vsako leto do 31. januarja.

Predlog spremembe

2. **Upravni** odbor na podlagi osnutka načrta prihodkov in odhodkov sprejme začasni osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto ter ga pošlje Komisiji vsako leto do 31. januarja.

Predlog spremembe 491

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Izvršni** odbor Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji vsako leto do 31. marca pošlje končni osnutek

Predlog spremembe

3. **Upravni** odbor Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji vsako leto do 31. marca pošlje končni osnutek

prihodkov in odhodkov Centru EU, ki vključuje tudi osnutek kadrovskega načrta.

prihodkov in odhodkov Centru EU, ki vključuje tudi osnutek kadrovskega načrta.

Predlog spremembe 492

Predlog uredbe Člen 67 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Proračun Centra EU sprejme izvršni odbor. Proračun postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna Unije. Če je potrebno, se ustrezno prilagodi.

Predlog spremembe

8. Proračun Centra EU sprejme upravni odbor z dvotretjinsko večino članov z glasovalno pravico. Proračun postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna Unije. Če je potrebno, se ustrezno prilagodi.

Predlog spremembe 493

Predlog uredbe Člen 68 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Finančna pravila, ki se uporabljajo za Center EU, sprejme *izvršni* odbor po posvetovanju s Komisijo. Pravila se ne razlikujejo od pravil iz Delegirane uredbe (EU) 2019/715⁵², razen če je takšno razlikovanje izrecno potrebno za delovanje Centra EU in je Komisija dala predhodno soglasje.

Predlog spremembe

Finančna pravila, ki se uporabljajo za Center EU, sprejme *upravni* odbor po posvetovanju s Komisijo. Pravila se ne razlikujejo od pravil iz Delegirane uredbe (EU) 2019/715⁵², razen če je takšno razlikovanje izrecno potrebno za delovanje Centra EU in je Komisija dala predhodno soglasje.

⁵² UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

⁵² UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

Predlog spremembe 494

Predlog uredbe Člen 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 69

Predlog spremembe

črtano

Proračun

- 1. Za vsako proračunsko leto, ki ustreza koledarskemu letu, se ocenijo vsi prihodki in odhodki Centra EU ter se prikažejo v njegovem proračunu, ki je uravnotežen glede prihodkov in odhodkov.*
- 2. Brez poseganja v druge vire prihodki Centra EU vsebujejo prispevek Unije iz splošnega proračuna Unije.*
- 3. Center EU lahko prejema sredstva Unije v obliki sporazumov o prenosu pooblastil ali ad hoc dodelitev nepovratnih sredstev v skladu s svojimi finančnimi pravili iz člena 68 ter določbami ustreznih instrumentov, ki podpirajo politike Unije.*
- 4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke osebja, upravne odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške.*
- 5. Proračunske obveznosti za ukrepe v okviru velikih projektov, ki trajajo več kot eno proračunsko leto, se lahko razčlenijo v več letnih obrokov.*

Predlog spremembe 495

Predlog uredbe Člen 71 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- 3. Osebje Centra EU, zlasti tisti, ki delajo na področjih, povezanih z zaznavanjem, naznanjanjem in odstranjevanjem spolne zlorabe otrok na spletu, imajo dostop do ustreznih svetovalnih in podpornih storitev.*

Predlog spremembe 496

Predlog uredbe Člen 83 – odstavek 1 – uvodni del

Predlog spremembe

- 3. Osebje Centra EU, zlasti tisti, ki delajo na področjih, povezanih z zaznavanjem, naznanjanjem in odstranjevanjem spolne zlorabe otrok na spletu, imajo dostop do ustreznih svetovalnih in podpornih storitev, **ki izpolnjujejo vsakršne morebitne fizične ali socialno-psihološke potrebe.***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih na zahtevo dajo na voljo Centru EU:

Predlog spremembe 497

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka a – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– stopnje napake pri tehnologijah, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok *na spletu*, in ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak;

Predlog spremembe 498

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in povprečni čas, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 499

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka c

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, *neodvisnih od številke*, in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih na zahtevo dajo na voljo Centru EU:

Predlog spremembe

– stopnje napake pri tehnologijah, ki se uporabljajo za zaznavanje *posnetkov* spolne zlorabe otrok, *tudi stopnje lažno pozitivnih in negativnih rezultatov in potrjene pozitivne in negativne rezultate*, in ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak;

Predlog spremembe

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in povprečni čas, *ko je ponudnik prejel odredbo*, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok;

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

Predlog spremembe

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, **po možnosti ločeno glede na spol in starost**, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

Predlog spremembe 500

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s **členom 3** ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

Predlog spremembe

(b) najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, v skladu s **členoma 3 in 5** ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

Predlog spremembe 501

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) seznam ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, na katere je usklajevalni organ naslovil odredbo o zaznavanju v skladu s členom 7;

Predlog spremembe

(c) seznam ponudnikov storitev gostovanja in ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, na katere je usklajevalni organ naslovil odredbo o zaznavanju v skladu s členom 7;

Predlog spremembe 502

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) število odredb o zaznavanju, izdanih v skladu s členom 7, razčlenjenih po ponudnikih in vrstah spolne zlorabe otrok *na spletu*, ter število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 8(3);

Predlog spremembe

(d) število odredb o zaznavanju, izdanih v skladu s členom 7, razčlenjenih po ponudnikih in vrstah *posnetkov* spolne zlorabe otrok, ter število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 8(3);

Predlog spremembe 503

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, vključno s časom, ki ga je usklajevalni organ potreboval za obdelavo odredbe, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe 504

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) ukrepi, sprejeti v zvezi s programi preprečevanja in pomoči žrtvam.

Predlog spremembe 505

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki se nanašajo zlasti na naslednje teme:

Predlog spremembe 506

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe 507

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 508

Predlog spremembe

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki vključujejo:

Predlog spremembe

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe

(ca) skupno število naznanitev, poslanih Europolu v skladu s členom 48(3), ter skupno število zahtev za dostop, prejetih od Europola v skladu s členom 46(4) in členom 46(5), vključno s številom zahtev, ki jih je Center EU odobril in zavrnil;

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za **očitno** neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe 509

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) število žrtev spolne zlorabe otrok na spletu, ki jim je Center EU pomagal v skladu s členom 21(2), in število teh žrtev, ki so zahtevale, da se jim taka pomoč zagotovi na način, ki jim je dostopen zaradi njihove invalidnosti.

Predlog spremembe

(j) število žrtev spolne zlorabe otrok na spletu, ki jim je Center EU pomagal v skladu s členom 21(2), in število teh žrtev, ki so zahtevale, da se jim taka pomoč zagotovi na način, ki jim je dostopen zaradi njihove invalidnosti.

Predlog spremembe 510

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se podatki iz odstavkov 1, 2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se podatki iz odstavkov 1, 2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe 511

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Zagotavljajo, da se podatki hranijo varno ter da za hrambo veljajo ustrezni tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da je do podatkov mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je dosežena visoka stopnja varnosti in da se podatki izbrišejo, ko niso več potrebni za navedeni namen. Takšne zaščitne ukrepe redno pregledujejo in jih po potrebi prilagodijo.

Predlog spremembe 512

Predlog uredbe

Člen 84 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do **31. januarja** vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe 513

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **nedoločen čas** od [datum sprejetja

Predlog spremembe

5. Zagotavljajo, da se podatki hranijo varno ter da za hrambo veljajo ustrezni tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. Takšni zaščitni ukrepi zlasti zagotavljajo, da je do podatkov mogoče dostopati in jih obdelovati le za namen, za katerega se hranijo, da je dosežena visoka stopnja varnosti in da se podatki izbrišejo, ko niso več potrebni za navedeni namen. **Vsak dostop do teh podatkov se zabeleži.** Takšne zaščitne ukrepe redno pregledujejo in jih po potrebi prilagodijo.

Predlog spremembe

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do **1. marca** vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti **v strukturirani, splošno uporabljani in strojno berljivi obliki** ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **5 let** od [datum sprejetja Uredbe]. **Komisija**

Uredbe].

pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje 9 mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enako dolga obdobja, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podaljšanju najpozneje 3 mesece pred koncem vsakega obdobja.

Predlog spremembe 514

Predlog uredbe Člen 87 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pri sprejemanju izvedbenih aktov iz člena 39(4) Komisiji pomaga odbor. Ta odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011.

Predlog spremembe

1. Pri sprejemanju izvedbenih aktov iz člena 39(4) **in člena 12(3a)** Komisiji pomaga odbor. Ta odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011.

Predlog spremembe 515

Predlog uredbe Člen 87 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pri sklicevanju na ta **odstavek** se uporablja člen 4 Uredbe (EU) št. 182/2011.

Predlog spremembe

2. Pri sklicevanju na ta **člen** se uporablja člen 4 Uredbe (EU) št. 182/2011.

Predlog spremembe 516

Predlog uredbe Člen 87 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 87a

Zastopniške tožbe

Naslednje besedilo se doda v Prilogo I k Direktivi 2020/1828/ES o zastopniških tožbah za varstvo kolektivnih interesov potrošnikov:

„Uredba xxxx/xxxx Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej“.

Predlog spremembe 517

Predlog uredbe Člen 88 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 10, drugi pododstavek, Uredbe (EU) 2021/1232 se črta.

Predlog spremembe 518

Predlog uredbe Člen 88 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Uredba (EU) 2021/1232 se razveljavi z *[datum začetka]* uporabe te *uredbe*.

Uredba (EU) 2021/1232 se razveljavi **9 mesecev po dnevu začetka** uporabe te *uredbe*.

Predlog spremembe 519

Predlog uredbe Člen 88 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 88a

Pregled

Komisija v treh letih od dneva začetka veljavnosti Uredbe Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o nujnosti in izvedljivosti vključitve otrok za pridobivanje otrok za spolne namene v področje uporabe odredb o zaznavanju, pri čemer upošteva predvsem zanesljivost in točnost najsodobnejših tehnologij za zaznavanje. Komisija upošteva mnenja

Centra EU, še posebej njegovega odbora za tehnologijo in posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele, ter mnenje Evropskega odbora za varstvo podatkov.

Poročilu se po potrebi priložijo zakonodajni predlogi.

Države članice predložijo Komisiji informacije, potrebne za pripravo poročila.

Predlog spremembe 520

Predlog uredbe Člen 89 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporabljati se začne *šest* mesecev po *začetku veljavnosti*.

Predlog spremembe

Uporabljati se začne *po začetku veljavnosti*. Členi 7 do 18, člena 20 in 21 in Poglavje IV pa se začnejo uporabljati 9 mesecev po dnevu začetka uporabe te uredbe.

OBRAZLOŽITEV

Poročevalec pozdravlja zakonodajni predlog Evropske komisije za uredbo o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej. Nujno je treba vzpostaviti dolgoročen regulativni okvir, s katerim se bo lahko ta problem obravnaval v luči tega, kako obsežen je. Ponudniki internetnih storitev v Evropi so namreč največji gostitelji posnetkov spolne zlorabe otrok na svetu.

Poročevalec se strinja, da je treba s prostovoljnega sistema za zaznavanje, naznanjanje in odstranjevanje posnetkov spolne zlorabe otrok preiti na obveznega. Sedanja začasna uredba (Uredba (EU) 2021/1232) je pomenila izjemen napredek pri zakonodajnem pristopu k boju proti spolni zlorabi otrok na spletu, vendar se je izkazala za nezadostno, saj niso vsi ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe enako zavezani in pripravljeni sodelovati.

Poročevalec tudi podpira pristop na podlagi ocene tveganja za zlorabo storitev za spolno zlorabo otrok, ki jo pripravi vsak posamezni ponudnik. Ocena tveganja, ki je bila prej uvedena z aktom o digitalnih storitvah (Uredba (EU) 2022/2065), bi morala biti osnova za poročanje o teh tveganjih in izvajanje potrebnih ukrepov za njihovo ublažitev.

Poročevalec se prav tako strinja, da bi bilo treba ta pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost. Tako ponudnikom ne bo treba uporabljati nobene posebne tehnologije in posledično se od njih ne bo zahtevalo, da izvajajo ukrepe, ki niso pravno izvedljivi ali ki glede na stanje tehnike niso tehnološko izvedljivi. Ta pristop bo vsekakor prispeval k inovacijam in jih spodbujal. Ključno je, da zakonodajni okvir sledi hitrosti tehnološkega napredka, ki bo prinesel nova orodja za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej.

Glavno vodilno načelo poročevalca v poročilu, ki je skladno s predlogom, je spoštovanje prepovedi splošne obveznosti spremljanja, ki je zapisana v evropski zakonodaji in sodni praksi Sodišča Evropske unije. Poročevalec pozdravlja sklop zaščitnih ukrepov, uvedenih v predlogu, ter skupno mnenje Evropskega odbora za varstvo podatkov in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov št. 04/2022 kot pomemben prispevek, ki se je upošteval pri pripravi tega poročila.

Poročevalec meni, da je šifriranje od konca do konca pomembno orodje za zagotavljanje varnosti in zaupnost komunikacij uporabnikov, vključno s komunikacijami otrok. Zato se nobena določba te uredbe ne bi smela razlagati kot prepoved ali omejitev šifriranja od konca do konca, pri čemer uredba ostaja odprta, kjer je to primerno, za obstoječi in prihodnji tehnološki razvoj.

Ponudnike bi moral pristojni pravosodni organ ali drug neodvisni upravni organ pooblastiti za obdelavo metapodatkov, ki lahko zaznajo sumljive vzorce vedenja, ne da bi imeli dostop do vsebine šifrirane komunikacije, kolikor je to potrebno in sorazmerno za zmanjšanje tveganja zlorabe njihovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Glede na navedena vodilna načela poročevalca v poročilu so spodaj predstavljeni posamezni predlogi poročevalca:

Poročevalec meni, da bi moralo področje uporabe zajemati spletne iskalnike in vse druge sisteme umetne inteligence, pri čemer se bodo za oboje uporabljale odredbe o umiku.

V zvezi z odredbami o zaznavanju in s tem povezanimi obveznostmi zaznavanja poročevalec meni, da bi morale zajemati ne samo razširjanja posnetkov, ki so že bili zaznani in za katere je bilo potrjeno, da so posnetki spolne zlorabe otrok (znani posnetki), temveč tudi razširjanje posnetkov, ki še niso bili zaznani in bi lahko bili posnetki spolne zlorabe otrok, vendar še niso potrjeni kot taki (novi posnetki), pa tudi dejavnosti, ki pomenijo pridobivanje otrok za spolne namene. V začasni uredbi so že zajeti trije primeri posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu. Omejitev področja uporabe uredbe, kar zadeva posnetke spolne zlorabe otrok, bi nedvomno pomenila nazadovanje v boju proti spolni zlorabi mladoletnikov.

Poročevalec meni, da se morajo odredbe o zaznavanju uporabljati kot zadnja možnost, saj lahko imajo negativen vpliv na ugled ponudnikov, ki ne izpolnjujejo obveznosti iz uredbe.

Poročevalec predlaga okrepitev preprečevanja kot del ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih morajo sprejeti ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, da bi poudarili, da so odredbe o zaznavanju skrajni ukrep. Ukrepi za zmanjšanje tveganja lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, vključno s privzeto zasnovo varnosti in zaščite za otroke, funkcionalnostmi, ki omogočajo zagotovilo o starosti in starostno točkovanje, orodji za starosti prilagojen starševski nadzor, omogočanjem mehanizmov opozarjanja in/ali obveščanja, funkcionalnostmi samoporočanja ali sodelovanjem pri kodeksih ravnanja za zaščito otrok.

Poročevalec predlaga uvedbo dopolnilnega mehanizma, odredb o prostovoljnem zaznavanju. Odredbe o prostovoljnem zaznavanju bodo prispevale k temu, da se bodo odredbe o obveznem zaznavanju uporabljale kot zadnja možnost, poleg tega pa tudi pokrile morebitno vrzel med začetkom veljavnosti in učinkovito uporabo nove uredbe.

Poleg tega je treba upoštevati, da začasna uredba, v skladu s katero lahko ponudniki trenutno še vedno zakonito zaznavajo in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu ter jo odstranjujejo iz svojih storitev na prostovoljni osnovi, preneha veljati 3. avgusta 2024.

Poročevalec torej predlaga, da ponudniki, kjer je primerno, v ločenem razdelku svoje ocene tveganja ocenijo prostovoljno uporabo posebnih tehnologij za obdelavo osebnih in drugih podatkov v obsegu, nujno potrebnem za zaznavanje, naznanjanje in odstranitev spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah. Na podlagi te ločene ocene lahko ponudniki pristojni usklajevalni organi zaprosijo za nadaljnjo uporabo posebnih tehnologij za obdelavo osebnih in drugih podatkov v te namene kot del svojih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Pristojni usklajevalni organ lahko na podlagi tega zaprosila ponudnika zaprosi pristojni pravosodni organ države članice, ki ga je imenovala, ali drug neodvisni upravni organ te države članice, da izda odredbo, ki ponudniku dovoljuje ohranitev ali izvajanje ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki zajemajo uporabo posebnih tehnologij za obdelavo osebnih in drugih podatkov v obsegu, nujno potrebnem za zaznavanje, naznanjanje in odstranitev spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah.

Poročevalec pozdravlja in odločno podpira ustanovitev agencije Evropske unije za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, tj. Centra EU za boj proti spolni zlorabi otrok. Meni, da morajo imeti žrtve/preživeli pomembnejšo vlogo. Zato se v poročilu predlaga

ustanovitev posvetovalnega foruma žrtev. Poročevalec poudarja, kako pomembno je sodelovanje med organi in organizacijami civilne družbe, ki delujejo v javnem interesu, vključno s prijavnimi točkami, katerih prispevek k boju proti spolni zlorabi otrok je treba priznati.

V zvezi s sedežem Centra EU poročevalec meni, da je treba določbe predloga uskladiti z nedavno sodno prakso Sodišča Evropske unije. Poleg tega je uvedel nekaj sprememb v predlogu za uravnoteženje nalog, dodeljenih izvršnemu direktorju in upravnemu odboru Centra EU.

**PRILOGA: SEZNAM SUBJEKTOV ALI OSEB, OD KATERIH JE POROČEVALEC
PREJEL PRISPEVEK**

Priprava naslednjega seznama je v izključni pristojnosti poročevalca. Poročevalec je pri pripravi poročila do sprejetja v odboru prejel prispevke od naslednjih organizacij ali oseb:

Entity and/or person
Brave Movement
Information Technology Industry Council (ITIC)
META
EuroISPA
DIGITAL EUROPE
Thorn
Microsoft Corporation
Match Group
GSMA Europe
Internet Watch Foundation
Telefonica, S.A.
European Digital Rights
ISFE - Representing the European Videogames Industry
Centre for Democracy & Technology, Europe
Yahoo! EMEA Ltd.
Fundación Aprender a Mirar
Discord Inc.
National Center for Missing and Exploited Childre (NCMEC)
fapmi-ECPAT

3.7.2023

MNENJE ODBORA ZA NOTRANJI TRG IN VARSTVO POTROŠNIKOV

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pripravljaivec mnenja: Alex Agius Saliba

(*) Postopek s pridruženim odborom - člen 57 Poslovnika

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga uredbe o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej (CSAM), ki ga je vložila Evropska komisija, je preprečevati spolno zlorabo otrok na spletu ter določiti enotna pravila in obveznosti za ponudnike storitev gostovanja, medosebnega komuniciranja in drugih storitev, da bi se na notranjem trgu preprečilo razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu. Predlog temelji na členu 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

Odbor IMCO je pristojen za delovanje enotnega trga, vključno z ukrepi za prepoznavanje in odpravljanje možnih ovir za izvajanje enotnega trga, vključno z digitalnim enotnim trgom. Ima tudi horizontalno pristojnost za digitalne storitve in varstvo potrošnikov. Zato je primerno, da sprejme informirano odločitev, da se zagotovi, da nova pravila določajo visoke standarde varstva uporabnikov na spletu in da so skladna z obstoječimi predpisi, kot sta akt o digitalnih storitvah (DSA) in direktiva o elektronskem poslovanju.

Zaradi tega se je pripravljavec skušal čim širše in čim bolj pregledno posvetovati z deležniki in tako zagotoviti, da bo mnenje obravnavalo konkretne težave, ter omejiti nepotrebne neželene posledice.

Pripravljaivec v celoti podpira ključni cilj predloga Komisije, da se prepreči dostopnost posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu in da se bori proti njej. Spolna zloraba otrok je še posebej resno in grozotno kaznivo dejanje, cilj omogočiti učinkovito ukrepanje za boj proti njej ter za varstvo pravic in svoboščin žrtev pa je cilj v splošnem interesu, ki ga priznava Unija. Parlament se že dolgo močno zavzema za zagotovitev varnejšega interneta za otroke ter varovanje njihovih pravic in zaščito na spletu.

Predlog je dejansko povezan z aktom o digitalnih storitvah, ki je *lex generalis* za obveznosti ponudnikov storitev glede nezakonitih vsebin. Temelji na horizontalnem okviru akta o digitalnih storitvah in direktive o elektronskem poslovanju ter določa dodatne obveznosti za poseben primer boja proti spolni zlorabi otrok na spletu, na primer glede ocenjevanja sistemskih

tveganj in ukrepov za zmanjšanje tveganja. Enako velja za obveznosti za potrebno skrbnost za ponudnike storitev informacijske družbe, odredbe, odgovornost in izvrševanje.

Glede na to pripravljavec meni, da je treba nekatere vidike predlagane uredbe izboljšati, da se zagotovi pravna jasnost in skladnost med ustreznimi določbami in obstoječimi pravnimi instrumenti, kot je akt o digitalnih storitvah. Zato priporoča, da se kot podlaga uporabi horizontalni okvir akta o digitalnih storitvah, kjer je mogoče in potrebno pa se določijo podrobnejša pravila za poseben primer boja proti spolni zlorabi otrok na spletu.

Pripravljavec meni, da je treba uvesti številne zavore in ravnovesja, da se poveča učinkovitost novih pravil za zaščito otrok na spletu po eni strani in zagotovi spoštovanje ključnih načel, kot so prepoved splošnih obveznosti spremljanja, spoštovanje zasebnega življenja in zaupnosti komunikacij, svoboda izražanja ter inovacije in rast digitalnega gospodarstva, na drugi strani. Tak uravnotežen pristop temelji na visoki ravni zaupanja, ki jo morajo zagotavljati take tehnologije. Poleg tega pripravljavec meni, da je za zagotovitev učinkovitosti in sorazmernosti predlaganih ukrepov ter za zagotovitev varnejšega spletnega okolja za otroke bistveno zagotoviti dobro zaščito uporabnikov in ohranitev pravnih vsebin na spletu.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke **in storilce** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna, zlasti za otroke.

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke. **Vendar te storitve uporabljajo tudi storilci** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) ter za zaščito družbe na splošno. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna **v zaupanja vrednem spletnem okolju**, zlasti za otroke.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe **je** navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja

Predlog spremembe

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe **za enotni digitalni trg in dejstvo, da bi lahko tretje osebe** navedene storitve zlorabile za **izvajanje nezakonitih dejavnosti, povezanih s spolno zlorabo otrok na**

zlorabe svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto **edini, ki** lahko preprečijo tako zlorabo in se **borijo** proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi in sorazmerni, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščitenih s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

spletu, je pomembno zagotoviti, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja **uporabe** svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok, saj so pogosto **v položaju, da** lahko preprečijo tako zlorabo in se **pomagajo boriti** proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi, **učinkoviti, potrebni** in sorazmerni **ter bi se morali redno pregledovati**, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščitenih s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. **Glede na čezmejno naravo** spleta in **zagotavljanja** zadevnih storitev **imajo navedene** nacionalne zakonodaje, **ki se med seboj razlikujejo**, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe

(3) Države članice **se zavedajo obstoječih težav** in vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. **Po drugi strani pa imajo lahko čezmejna narava spleta in zagotavljanje** zadevnih storitev **ter različne** nacionalne zakonodaje neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih **in** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij.

Predlog spremembe

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih, **učinkovitih, sorazmernih in skrbno** uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij **in boja proti kaznivim dejanjem**.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Ukrepe iz te uredbe bi bilo treba dopolniti s strategijami držav članic za preprečevanje viktimizacije, povečanje ozaveščenosti javnosti in obveščanje ljudi o pravicah žrtev ter o tem, kako poiskati otrokom prijazne in starosti primerne mehanizme poročanja.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi

(5) Da bi se dosegli cilji te uredbe, bi

morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje zlorablajo za tak namen, **bi morale vključevati** javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. Ker so storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, **enako** izpostavljene **zlorabi**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi. Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev.

morala uredba zajemati ponudnike storitev, pri katerih obstaja možnost zlorabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu. Ker se navedene storitve vse pogosteje izkoriščajo za tak namen, **bi lahko vključevale** javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, **neodvisne od številke**, kot so storitve sporočanja in spletne pošte, če so javno dostopne. **Uporaba številke kot identifikatorja ne bi smela šteti za enakovredno uporabi številke za povezavo z javno dodeljenimi številkami, zato sama po sebi ne bi smela zadoščati za opredelitev medosebne komunikacijske storitve na podlagi številke. Zato bi se morale obveznosti na podlagi te uredbe uporabljati za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, ne glede na to, ali se številke uporabljajo za zagotavljanje njihovih storitev, kot so storitve sporočanja, če so navedene storitve javno dostopne ter omogočajo razširjanje in izmenjavo slik in videoposnetkov.** Ker so storitve, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij zgolj kot manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, kot so klepet in podobne funkcije v okviru **spletnih** iger, souporaba slik in gostovanje videoposnetkov, **prav tako** izpostavljene **tveganju uporabe za namene spolne zlorabe otrok na spletu**, bi morale biti tudi te zajete v tej uredbi, **če omogočajo razširjanje in izmenjavo slik in videoposnetkov, ki so jih naložili njihovi uporabniki.** Vendar bi bilo treba glede na pomembne razlike med različnimi ustreznimi storitvami informacijske družbe, ki jih zajema ta uredba, s tem povezana različna tveganja, da bodo navedene storitve zlorabljene za namene spolne zlorabe otrok na spletu, ter različne zmožnosti zadevnih ponudnikov za preprečevanje take zlorabe in boj proti njej, ustrezno razlikovati med obveznostmi, naloženimi ponudnikom navedenih storitev. **Na primer, kadar je treba vključiti ponudnike storitev informacijske**

družbe, vključno s ponudniki posredniških storitev, bi morale biti vse zahteve ali odredbe za tako vključitev na splošno naslovljene na določenega ponudnika, ki ima tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje zoper posamezne posnetke spolne zlorabe otrok, da se preprečijo in čim bolj zmanjšajo vsi morebitni negativni učinki na razpoložljivost in dostopnost informacij, ki niso posnetki spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Glede na posebno naravo iskalnikov in njihovo vlogo pri obravnavi razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok bi morale zanje veljati prilagojene obveznosti, in sicer odstranitev vsebine za vse potrjene primere posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) Spolna zloraba otrok na spletu **pogosto** vključuje zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno

(6) Spolna zloraba otrok na spletu **lahko** vključuje tudi zlorabo storitev informacijske družbe, ki jih v Uniji ponujajo ponudniki s sedežem v tretjih državah. Da bi se zagotovili učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala navedena pravila uporabljati za vse ponudnike ne glede na kraj njihovega sedeža ali prebivališča, če ponujajo storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno

povezavo z Unijo.

povezavo z Unijo.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ter Uredbe (EU) ... /... Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰ [***o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES***], Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴¹, Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² ter Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

³⁸ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰ Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (UL L ...).

Predlog spremembe

(7) Ta uredba ne bi smela posegati v pravila, ki izhajajo iz drugih aktov Unije, zlasti Direktive 2011/93 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸, Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ter Uredbe (EU) **2022/2065** Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴¹, Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² ter Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

³⁸ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

³⁹ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

⁴⁰ Uredba (EU) **2022/2065** Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o enotnem trgu digitalnih storitev in spremembi Direktive 2000/31/ES (Akt o digitalnih storitvah) [*UL L 277*,

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

⁴² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

27.10.2022, str. 1].

⁴¹ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

⁴² Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

⁴³ Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe

(8) To uredbo bi bilo treba šteti za lex specialis v zvezi s splošno veljavnim okvirom, določenim v Uredbi (EU) **2022/2065**, ki določa harmonizirana pravila o zagotavljanju nekaterih storitev informacijske družbe na notranjem trgu. Pravila iz Uredbe (EU) **2022/2065** se uporabljajo za vprašanja, ki jih ta uredba ne obravnava ali jih ne obravnava v celoti.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) .../... **fo enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES**, in biti usklajene z njimi.

Predlog spremembe

(10) Zaradi jasnosti in doslednosti bi morale opredelitve iz te uredbe, kadar je to mogoče in primerno, temeljiti na ustreznih opredelitvah iz drugih aktov prava Unije, kot je Uredba (EU) **2022/2065**, in biti usklajene z njimi.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima, **pa na podlagi obstoja pomembnega števila uporabnikov** v eni ali več državah članicah **ali** na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na

Predlog spremembe

(11) Šteti bi se moralo, da obstaja pomembna povezava z Unijo, če ima zadevni ponudnik storitev informacijske družbe sedež v Uniji, če ga nima **in je število prejemnikov teh storitev** v eni ali več državah članicah **precejšnje glede na število njenih ali njihovih prebivalcev**, **pa** na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic bi bilo treba ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali valute, ki se na splošno uporablja v taki državi članici, možnost naročanja izdelkov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti programske aplikacije v zadevni nacionalni trgovini s programskimi aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja

primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1), točka (c), Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. Zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne bi smela zadoščati za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

⁴⁴ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Izraz „spolna zloraba otrok na spletu“ ne bi smel zajemati zgolj razširjanja posnetkov, ki so že bili zaznani in za katere je bilo potrjeno, da so posnetki spolne zlorabe otrok (znani posnetki), temveč tudi razširjanje posnetkov, ki še niso bili zaznani in bi lahko bili posnetki spolne zlorabe otrok, vendar še niso potrjeni kot taki (novi posnetki), **in dejavnosti, ki pomenijo pridobivanje otrok za spolne namene**. To je potrebno za obravnavo ne le pretekle zlorabe, ponovne viktimizacije in kršitve pravic žrtev, kot sta pravici do zasebnosti in do varstva osebnih podatkov, ki jih prinaša zloraba, temveč tudi nedavnih, stalnih in iminentnih zlorab, da se kar najbolj prepreči zloraba, učinkovito zaščiti otroke ter poveča

Predlog spremembe

(13) Izraz „spolna zloraba otrok na spletu“ ne bi smel zajemati zgolj razširjanja posnetkov, ki so že bili zaznani in za katere je bilo potrjeno, da so posnetki spolne zlorabe otrok (znani posnetki), temveč tudi razširjanje posnetkov, ki še niso bili zaznani in bi lahko bili posnetki spolne zlorabe otrok, vendar še niso potrjeni kot taki (novi posnetki). To je potrebno za obravnavo ne le pretekle zlorabe, ponovne viktimizacije in kršitve pravic žrtev, kot sta pravici do zasebnosti in do varstva osebnih podatkov, ki jih prinaša zloraba, temveč tudi nedavnih, stalnih in iminentnih zlorab, da se kar najbolj prepreči zloraba, učinkovito zaščiti otroke ter poveča verjetnost rešitve žrtev in

verjetnost rešitve žrtev in zaustavitve storilcev.

zaustavitve storilcev.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13a) Ponudniki spletnih iger, ki spadajo v področje uporabe te uredbe, bi morali sprejeti potrebne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotavljanje vgrajene in privzete varnosti in zaščite otrok, vključno z možnostjo preprečevanja neželenih stikov med uporabniki, omogočanjem uporabniku prijaznih mehanizmov za prijavo in zagotavljanjem orodij na vidnem mestu na svoji platformi, ki uporabnikom in potencialnim žrtvam omogočajo, da poiščejo pomoč prek telefonske linije za pomoč.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13b) V primeru, da se spletna platforma primarno uporablja za razširjanje pornografskih vsebin, ki jih ustvarijo uporabnik, bi morala ta platforma sprejeti vse potrebne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotavljanje varnosti otrok, kot so uporabniku prijazni mehanizmi za prijavo domnevnih posnetkov spolne zlorabe otrok, ustrezno strokovno moderiranje vsebin, ki ga izvajajo ljudje, za hitro obdelavo prijav domnevnih posnetkov spolne zlorabe otrok in zagotavljanje orodij na vidnem mestu za

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev čim bolj zmanjšali tveganje **zlorabe** svojih storitev za širjenje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanje otrok za spolne namene**, bi morali **tako tveganje** oceniti **za vsako od** storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja **posodablja** redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Predlog spremembe

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, čim bolj zmanjšali tveganje **uporabe** svojih storitev za širjenje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, bi morali oceniti **obstoj sistemskega tveganja, ki izhaja iz zasnove in delovanja** storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov **in zaščitnih ukrepov**, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katerega se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja **ter učinkovitost in sorazmernost posebnih ukrepov posodablja** redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov. **Navedena ocena tveganja bi morala biti specifična za storitve, ki se ponujajo, in sorazmerna s sistemskimi tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti.**

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. **Navedeni ponudniki se lahko za namene te uredbe** oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi**

(15) Za nekatere od navedenih ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe s področja uporabe te uredbe lahko velja tudi obveznost izvedbe ocene tveganja v skladu z Uredbo (EU) 2022/2065 v zvezi z informacijami, ki jih hranijo in razširjajo v javnosti. **Obveznosti na podlagi te uredbe ne bi smele vplivati na obveznosti za zelo velike spletne platforme ter zelo velike spletne iskalnike na podlagi Uredbe (EU) 2022/2065. Vendar bi lahko zelo velike spletne platforme ter zelo veliki spletni iskalniki, da bi zagotovili doslednost in preprečili podvajanje, za namene ocene tveganja na podlagi te uredbe uporabili tudi informacije, ki so bile že zbrane za namene Uredbe (EU) 2022/2065, tako da se lahko ti ponudniki** oprejo na tako oceno tveganja in jo dopolnijo z natančnejšo oceno tveganja pri uporabi svojih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu, kot zahteva ta uredba.

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne **posebne** ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki **bi morali zlasti upoštevati negativne učinke takih ukrepov na temeljne pravice vseh vključenih strank, navedene v Listini, ter sprejeti ustrezne in sorazmerne**

Direktive 2000/31/ESJ, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, ***vključno s preverjanjem starosti in orodji za starševski nadzor***, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

ukrepe za zaščito otrok, na primer z zasnovo svojih spletnih vmesnikov ali njihovih delov, ki so v skladu s privzeto najvišjo stopnjo zasebnosti, varnosti in zaščite otrok, kadar je to ustrezno, ali s sprejetjem standardov za zaščito otrok ali sodelovanjem pri kodeksih ravnanja za njihovo zaščito. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) ***2022/2065***, lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16a) Za nadaljnjo učinkovito obravnavo spolne zlorabe otrok na spletu bi bilo treba poudarek nameniti ozaveščanju javnosti, tudi z lahko razumljivimi kampanjami, in izobraževanju, pri čemer bi se bilo treba osredotočiti na krepitev digitalnih znanj in spretnosti ter opolnomočenje otrok za varno uporabo spleta. Poleg tega bi se morali pri ozaveščanju osredotočiti na spletne prijavnne točke in telefonske linije za pomoč, kjer lahko otroci prijavijo zlorabo, ter na izboljšanje dostopa organov kazenskega pregona in drugih organov do institucionalnih naznanitev.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16b) Ponudniki, ki želijo v okviru ukrepov za zagotavljanje učinkovite zaščite otrok na spletu oceniti starost otroških uporabnikov, morajo podatke otrok obdelovati na varen način, ki omogoča ohranjanje zasebnosti, in v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, zlasti med postopkom prijave. Uporabljeni ukrepi in metode ne smejo povzročiti pretirane obdelave podatkov, profiliranja ali identifikacije uporabnikov niti obdelave biometričnih ali biometrično zasnovanih podatkov, ne smejo omogočati uporabe podatkov v noben drug namen ter morajo čim bolj zmanjšati izmenjavo podatkov s ponudnikom ali katero koli drugo tretjo osebo v skladu z Uredbo (EU) 2016/679. Samoporočanje z minimalnim preverjanjem bi lahko bilo ustrezno v številnih primerih, zlasti če ponudnik ponuja storitve, ki so oblikovane starosti primerno, poleg tega otroci vseh ustreznih starostnih skupin prejemajo priporočila za vsebine, ki jih bodo verjetno zanimale. Metode za ocenjevanje starosti uporabnikov morajo spoštovati otrokove pravice in zlasti upoštevati tveganje za izključitev otrok, ki ne izpolnjujejo zahtev glede ocene starosti, iz spletnega sveta.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16c) Značilnosti in funkcionalnosti starševskega nadzora bi morale biti omejene na to, da staršem ali skrbnikom omogočajo, da otrokom preprečijo dostop

do platform ali storitev, ki niso primerne za njihovo starost, ali da jim pomagajo preprečiti, da bi bili izpostavljeni neprimerni vsebini. Ti ukrepi bi morali biti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in Konvencijo o otrokovih pravicah, spoštovati celovitost in varnost naprave ter ne bi smeli omogočati nepooblaščenega dostopa ali nadzora s strani tretjih oseb.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, **in v okviru poročanja o tveganjih navedejo svojo pripravljenost na morebitni prejem odredbe o zaznavanju po tej uredbi, če je ta potrebna po mnenju pristojnega nacionalnega organa.**

Predlog spremembe

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju **posebnih** ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev **v skladu s potrebo otrok po avtonomiji ter pravicami dostopa do informacij in svobodo izražanja, ki so med njihovim odraščanjem vedno večje.** Zlasti lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah. **Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi morali na primer sprejeti potrebne ciljno usmerjene ukrepe in orodja za prilagoditev svojih spletnih vmesnikov in zaščito otroških uporabnikov pred pridobivanjem za spolne namene, tudi z več informacijami za uporabnika in orodji za ozaveščanje, orodji za starševski nadzor ali mehanizmi za pomoč otrokom pri sporočanju zlorab ali pridobivanju podpore. Posebni ukrepi**

bi lahko vključevali zagotavljanje tehničnih ukrepov in orodij, ki uporabnikom omogočajo upravljanje lastne vidnosti zasebnosti, dosegljivosti in varnosti, kot so mehanizmi, s katerimi lahko uporabniki blokirajo ali popolnoma utišajo druge uporabnike, mehanizmi, ki zahtevajo potrditev pred prikazom določene vsebine, in orodja, ki uporabnike pozovejo ali opozorijo.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17a) Temeljne pravice v digitalnem svetu morajo biti zagotovljene v enaki meri kot v resničnem. Zagotovljeni morata biti varnost in zasebnost, med drugim s šifriranjem od konca do konca v zasebni spletni komunikaciji in varstvom zasebnih vsebin pred vsemi vrstami splošnega ali ciljno usmerjenega nadzora s strani bodisi javnih bodisi zasebnih akterjev. Šifriranje od konca do konca je pomembno orodje, da se zagotovi varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov, tudi otrok. Vsako omejitev šifriranja bi lahko zlorabile zlonamerne tretje strani. Da se zagotovi učinkovito zaupanje potrošnikov, se ta uredba ne bi smela razlagati, kot da prepoveduje ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja, omejuje ali ogroža tako šifriranje, kar pomeni, da škoduje pričakovanjem uporabnikov glede zaupnosti in varnosti komunikacijskih storitev. Države članice ne bi smele preprečiti ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja, pri čemer bi morale upoštevati, da je tako šifriranje bistveno za varnost digitalnih

storitev in zaupanje vanje, ter učinkovito preprečuje nepooblaščen dostop tretjih oseb.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati **ne le** zagotavljanje njihove učinkovitosti, **temveč tudi** preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere ukrepe za zmanjšanje tveganja je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje, se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

(18) Da bi se zagotovilo doseganje ciljev te uredbe, bi morala biti navedena prožnost odvisna od potrebe po skladnosti s pravom Unije in zlasti z zahtevami te uredbe o ukrepih za zmanjšanje tveganja. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pri oblikovanju in izvajanju ukrepov za zmanjšanje tveganja upoštevati zagotavljanje njihove učinkovitosti **in** preprečevanje vsakih neupravičenih negativnih posledic za druge prizadete strani, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Za zagotovitev sorazmernosti bi bilo treba pri opredeljevanju, katere ukrepe za zmanjšanje tveganja je razumno sprejeti v dani situaciji, upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika. Pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja bi morali ponudniki ustrezno upoštevati vsaj možne ukrepe, navedene v tej uredbi, in, kadar je to primerno, druge ukrepe, kot so tisti, ki temeljijo na dobrih panožnih praksah, vključno z ukrepi, navedenimi v okviru samoregulativnega sodelovanja, in ukrepi iz smernic Komisije. **Navedeni ukrepi za zmanjšanje tveganja bi morali biti vedno čim manj invazivni, pri čemer bi morali postati bolj invazivni le, če bi bilo to upravičeno zaradi neučinkovitosti ali neizvajanja manj invazivnih ukrepov.** Če po skrbno opravljeni ali posodobljeni oceni tveganja ni bilo odkrito nobeno tveganje,

se od ponudnikov ne bi smelo zahtevati, da sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi **morala** zanje veljati **obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami.**

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Kadar ukrepi za zmanjšanje tveganja ne zadoščajo za omejitev tveganja **zlorabe** določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da bi se preprečilo

Predlog spremembe

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi **morale** zanje veljati **posebne obveznosti v skladu s to uredbo.**

Predlog spremembe

(20) Kadar ukrepi za zmanjšanje tveganja ne zadoščajo za omejitev tveganja **uporabe** določene storitve za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morali biti za zagotovitev učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej usklajevalni organi, ki jih imenujejo države članice v skladu s to uredbo, pooblaščen, da, **če ni drugih možnosti,** zahtevajo izdajo odredb o zaznavanju. Da

neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev **ter da pridobivanje otrok za spolne namene večinoma poteka v javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitvah**, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev.

bi se preprečilo neupravičeno poseganje v temeljne pravice in bi se zagotovila sorazmernost, bi moral za navedeno pooblastilo veljati skrbno uravnotežen sklop **ciljno usmerjenih** omejitev in zaščitnih ukrepov. Na primer, glede na to, da se posnetki spolne zlorabe otrok običajno širijo prek storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, bi morale biti mogoče odredbe o zaznavanju nasloviti le na ponudnike takih storitev **ob upoštevanju informacij o računih določenih osumljencev ali določene skupine osumljencev ali določenem incidentu**.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Poleg tega bi bilo treba v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdati odredbe o zaznavanju šele po skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovilo **znatno** tveganje zlorabe specifične storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, zajeto s to uredbo. Eden od elementov, ki bi jih bilo treba pri tem upoštevati, je verjetnost, da se storitev za tako zlorabo uporablja v precejšnji meri, torej ne le v posameznih in razmeroma redkih primerih. Merila bi se morala razlikovati, da bi se upoštevale različne značilnosti različnih zadevnih vrst spolne zlorabe otrok na spletu in različne značilnosti storitev, ki se uporabljajo za tovrstno zlorabo, ter s tem povezana različna stopnja invazivnosti ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe

(21) Poleg tega bi bilo treba v okviru navedenih omejitev in zaščitnih ukrepov izdati odredbe o zaznavanju šele po skrbni in objektivni presoji, v kateri bi se ugotovilo **sistemsko** tveganje zlorabe specifične storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, zajeto s to uredbo. Eden od elementov, ki bi jih bilo treba pri tem upoštevati, je verjetnost, da se storitev za tako zlorabo uporablja v precejšnji meri, torej ne le v posameznih in razmeroma redkih primerih. Merila bi se morala razlikovati, da bi se upoštevale različne značilnosti različnih zadevnih vrst spolne zlorabe otrok na spletu in različne značilnosti storitev, ki se uporabljajo za tovrstno zlorabo, ter s tem povezana različna stopnja invazivnosti ukrepov, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Vendar ugotovitev takega **znatnega** tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ** za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ciljno usmerjena

Predlog spremembe

(22) Vendar ugotovitev takega **sistemskega** tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi **specifične pričakovane rezultate ukrepa, pa tudi** verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani, **vključno z uporabniki storitve**. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe

(23) Poleg tega bi bilo treba za preprečitev neupravičenega poseganja v temeljne pravice in za zagotovitev sorazmernosti tudi po ugotovitvi, da so navedene zahteve izpolnjene in je treba izdati odredbo o zaznavanju, zagotoviti, da je odredba o zaznavanju ciljno usmerjena,

in sestavljena tako, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega **znatnega** tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na prepoznavni del ali komponento storitve, **kadar je to mogoče brez poseganja v učinkovitost ukrepa**, na primer specifične vrste kanalov javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, ali na specifične uporabnike ali skupine uporabnikov, kolikor jih je mogoče ločeno obravnavati za namen zaznavanja, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

utemeljena, sorazmerna, časovno in po ozemeljskem področju uporabe omejena ter dovolj specifična, da nobene take negativne posledice za prizadete strani ne presegajo tistega, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo ugotovljenega **sistemskega** tveganja. To bi moralo zadevati zlasti omejitev na prepoznavni del ali komponento storitve, na primer specifične vrste kanalov javno dostopne medosebne komunikacijske storitve, **neodvisne od številke**, ali na specifične uporabnike ali skupine uporabnikov, kolikor jih je mogoče ločeno obravnavati **in za katere je mogoče utemeljeno sumiti, da razširjajo posnetke spolne zlorabe otrok, ali omejitev na namen za pridobivanje podatkov za učinkovito preiskavo določenega incidenta ter zbiranje informacij, potrebnih za ugotavljanje obstoja kaznivega dejanja** za namen zaznavanja, ter določitev dodatnih zaščitnih ukrepov poleg tistih, ki so že izrecno navedeni v tej uredbi, kot so neodvisna revizija, zagotavljanje dodatnih informacij ali dostopa do podatkov ali okrepljen človeški nadzor in pregled, ter nadaljnjo omejitev trajanja uporabe odredbe o zaznavanju, ki se zdi potrebna usklajevalnemu organu. Da bi se preprečili nerazumni ali nesorazmerni izidi, bi se morale take zahteve določiti po objektivni in skrbni presoji, opravljeni za vsak primer posebej.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23a) Glede na posebne značilnosti zadevnih storitev in posledično potrebo, da za njihove ponudnike veljajo nekatere posebne obveznosti, je treba navesti, da bi glede na posebno naravo storitev

računalništva v oblaku in storitev spletnega gostovanja, kadar delujejo kot infrastruktura, uvedba enakih obveznosti za njihove ponudnike kot za vse ponudnike storitev gostovanja lahko imela širši vpliv na uporabnike storitev gostovanja v oblaku. Odredba o zaznavanju zato ne bi smela biti naslovljena na ponudnike storitev gostovanja v oblaku, temveč na ponudnike storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za katere se lahko razumno pričakuje, da bodo imeli tehnično in operativno zmožnost za ukrepanje zoper posamezne posnetke zlorabe otrok.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Uvodna izjava 23 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(23b) Splošno in neselektivno spremljanje zasebnih komunikacij vseh uporabnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi lahko kršilo bistvo njihovih temeljnih pravic in prepoved splošnega spremljanja. Odredba o zaznavanju bi morala biti usmerjena proti določenemu uporabniku ali določeni skupini uporabnikov, osumljenih posnetkov spolne zlorabe otrok, ali proti določeni osebi ali osebam, ki jih organ namerava preiskati, ali omejena na namen pridobivanja podatkov za učinkovito preiskavo primera ter zbiranje informacij, potrebnih za ugotavljanje obstoja kaznivega dejanja.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Pristojni pravosodni organ **ali pristojni neodvisni upravni organ, kot je primerno v skladu s podrobnimi postopkovnimi pravili, ki jih določi zadevna država članica**, bi moral imeti **možnost sprejeti informirano odločitev** o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa, **zlasti pri odredbah** o zaznavanju **v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene**. Zato bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti **čim prej**, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju brez nepotrebnega odlašanja za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe

(24) Pristojni pravosodni organ bi moral imeti **podatke za sprejetje informirane odločitve** o zahtevah za izdajo odredb o zaznavanju. To je še posebej pomembno za zagotovitev potrebnega pravičnega ravnovesja zadevnih temeljnih pravic in doslednega pristopa. **Zlasti ozemeljsko področje uporabe odredb** o zaznavanju **bi moralo biti jasno določeno na podlagi veljavnega prava, ki omogoča izdajo odredbe, in ne bi smelo preseirati tistega, kar je nujno potrebno za dosego njihovih ciljev**. **V čezmejnem okviru bi moral biti vpliv odredbe o zaznavanju načeloma omejen na ozemlje države članice izdajateljice, razen če pravosodni organ v skladu s pravom Unije in mednarodnim pravom, torej v skladu z načelom sorazmernosti, meni, da zadevna pravica zahteva širše ozemeljsko področje uporabe**. **Poleg tega bi moralo biti trajanje uporabe odredbe o zaznavanju časovno omejeno na to, kar je nujno potrebno in sorazmerno**. **Poleg tega** bi bilo treba določiti postopek, ki bi zadevnim ponudnikom, Centru EU za boj proti spolni zlorabi otrok, ustanovljenemu s to uredbo (v nadaljnjem besedilu: Center EU), in, če je tako navedeno v tej uredbi, pristojnemu organu za varstvo podatkov, imenovanemu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, omogočal, da podajo svoja stališča o zadevnih ukrepih. To bi morali storiti **brez nepotrebnega odlašanja**, ob upoštevanju zadevnega pomembnega cilja javne politike in potrebe po ukrepanju za zaščito otrok. Zlasti bi morali organi za varstvo podatkov storiti vse, kar je v njihovi moči, da preprečijo podaljšanje roka iz Uredbe (EU) 2016/679 za predložitev mnenj v odgovor na predhodno posvetovanje. Poleg tega bi morali biti običajno zmožni podati mnenje v navedenem obdobju, kadar je Evropski odbor za varstvo podatkov že

izdal smernice v zvezi s tehnologijami, ki jih namerava ponudnik uvesti in izvajati za izvršitev odredbe o zaznavanju, naslovljene nanj v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Kadar gre za nove storitve, tj. storitve, ki prej niso bile na voljo v Uniji, običajno ni razpoložljivih dokazov o morebitni zlorabi storitve v zadnjih 12 mesecih. Ob upoštevanju tega in za zagotovitev učinkovitosti te uredbe bi moral imeti usklajevalni organ pri presoji, ali naj zahteva izdajo odredbe o zaznavanju v zvezi s tako novo storitvijo, možnost upoštevati dokaze, ki izhajajo iz primerljivih storitev. Storitve bi bilo treba šteti za primerljivo, če zagotavlja funkcionalen ekvivalent zadevni storitvi, ob upoštevanju vseh ustreznih dejstev in okoliščin, zlasti njenih glavnih značilnosti in funkcionalnosti, načina, na katerega se ponuja in uporablja, baze uporabnikov, veljavnih pogojev poslovanja in ukrepov za zmanjšanje tveganja ter profila skupnega preostalega tveganja.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za izvršitev nanje naslovljenih odredb o

Predlog spremembe

(26) Ukrepi, ki jih izvajajo ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za izvršitev nanje

zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrta od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. ***To vključuje uporabo tehnologije šifriranja od konca do konca, ki je pomembno orodje za zagotavljanje varnosti in zaupnosti komunikacij uporabnikov, vključno s komunikacijami otrok.*** Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam, ter tako preprečiti, da bi se ogrozili varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov.

naslovljenih odredb o zaznavanju, bi morali biti strogo omejeni na to, kar je navedeno v tej uredbi in odredbah o zaznavanju, izdanih v skladu s to uredbo. Da bi se zagotovila učinkovitost navedenih ukrepov, omogočile prilagojene rešitve, zagotovila tehnološka nevtralnost in preprečilo izogibanje obveznostim zaznavanja, bi se morali navedeni ukrepi sprejeti ne glede na tehnologije, ki jih zadevni ponudniki uporabljajo pri zagotavljanju svojih storitev. Zato ta uredba zadevnemu ponudniku prepušča izbiro tehnologij, ki jih uporablja za učinkovito izpolnjevanje odredb o zaznavanju, in se ne bi smela razumeti, kot da spodbuja uporabo katere koli tehnologije ali odvrta od nje, če tehnologije in spremljajoči ukrepi izpolnjujejo zahteve te uredbe. ***Zlasti bi morali biti vsi ukrepi ponudnika ob prejemu odredbe o zaznavanju tudi strogo ciljno usmerjeni, kar pomeni, da bi morali biti namenjeni odstranitvi informacij, za katere se šteje, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogočenju dostopa do njih, ne da bi to neupravičeno vplivalo na svobodo izražanja in obveščanja uporabnika.*** Ponudniki bi morali pri izvrševanju odredbe o zaznavanju sprejeti vse razpoložljive zaščitne ukrepe, s katerimi se zagotovi, da ne oni ne njihovi zaposleni ne morejo uporabljati zadevnih tehnologij za druge namene, kot je zagotavljanje skladnosti s to uredbo, in da je uporaba onemogočena tretjim osebam ***ali državam***, ter tako preprečiti, da bi se ogrozili varnost in zaupnost komunikacij uporabnikov. ***Ponudniki bi morali zlasti zagotoviti učinkovite notranje postopke in zaščitne ukrepe za preprečevanje splošnega spremljanja, nadzora in tujega vohunstva.***

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije **za zaznavanje**, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij za zaznavanje, za zagotavljanje njihove zadostne zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih rezultatov **in** preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij za zaznavanje in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in pozitivnih rezultatov tehnologij na podlagi analize

Predlog spremembe

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo **odobrene** tehnologije, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe

(28) Za stalno ocenjevanje učinkovitosti tehnologij, za zagotavljanje njihove zadostne **natančnosti in** zanesljivosti ter za prepoznavanje lažno pozitivnih **in lažno negativnih** rezultatov **za** preprečevanje napačnih naznanitev Centru EU bi morali ponudniki zagotoviti **ustrezen** človeški nadzor in po potrebi človekovo posredovanje, prilagojeno vrsti tehnologij **za zaznavanje** in zadevni vrsti spolne zlorabe otrok na spletu. Tak nadzor bi moral vključevati redno oceno stopnje lažnih negativnih in **lažnih** pozitivnih

anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov. ***Ponudniki storitev bi morali zlasti pri zaznavanju pridobivanja otrok za spolne namene v javno dostopnih medosebnih komunikacijah zagotoviti red, specifičen in podroben človeški nadzor in človeško preverjanje pogovorov, ki jih tehnologije prepoznajo kot morebitno pridobivanje otrok za spolne namene.***

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev imajo edinstveno možnost, da ***zaznajo morebitno*** spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so ***pogosto nepogrešljive*** za učinkovito preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato bi morala zanje veljati obveznost naznanitve morebitne spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, kadar ***izvedo zanjo***, tj. kadar so utemeljeni razlogi za domnevo, da lahko zadevna dejavnost pomeni spolno zlorabo otrok na spletu. V primeru takih utemeljenih razlogov jim dvomi o starosti morebitne žrtve ne bi smeli preprečiti naznanitve. Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. Z njo bi se lahko na primer seznanili pri izvrševanju odredb o zaznavanju, na podlagi informacij uporabnikov ali organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali na podlagi dejavnosti, ki se izvajajo na lastno pobudo ponudnikov. Navedeni ponudniki bi morali sporočiti najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej

rezultatov tehnologij na podlagi analize anonimiziranih in reprezentativnih vzorcev podatkov.

Predlog spremembe

(29) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev imajo edinstveno možnost, da ***obravnajo*** spolno zlorabo otrok na spletu, ki vključuje njihove storitve. Informacije, ki jih lahko pridobijo pri ponujanju svojih storitev, so ***lahko v pomoč*** za učinkovito preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Zato bi morala zanje veljati obveznost naznanitve morebitne spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, kadar ***dejansko izvejo za nezakonite dejavnosti ali nezakonite vsebine***, tj. kadar so utemeljeni razlogi za domnevo, da lahko zadevna dejavnost pomeni spolno zlorabo otrok na spletu. V primeru takih utemeljenih razlogov jim dvomi o starosti morebitne žrtve ne bi smeli preprečiti naznanitve. Zaradi učinkovitosti ne bi smelo biti pomembno, kako so izvedeli za morebitno zlorabo. Z njo bi se lahko na primer seznanili pri izvrševanju odredb o zaznavanju, na podlagi informacij uporabnikov ali organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali na podlagi dejavnosti, ki se izvajajo na lastno pobudo ponudnikov ***ali prek obvestil, ki jih oddajo posamezniki v***

uredbi, na podlagi katerega lahko pristojni organi pregona ocenijo, ali naj začnejo preiskavo, kadar je to ustrezno, in zagotoviti, da so naznanitve pred predložitvijo čim bolj popolne.

skladu s to uredbo, če so taka obvestila dovolj natančna in ustrezno utemeljena, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo, ocenjevanje in, kadar je to primerno, ukrepanje zoper domnevno nezakonito vsebino. Navedeni ponudniki bi morali sporočiti najmanjši nabor informacij, kot je določen v tej uredbi, na podlagi katerega lahko pristojni organi pregona ocenijo, ali naj začnejo preiskavo, kadar je to ustrezno, in zagotoviti, da so naznanitve pred predložitvijo čim bolj popolne.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(29a) Pomembno je, da ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ne glede na svojo velikost, vzpostavijo preprosto dostopne ter uporabniku in otrokom prijazne mehanizme obveščanja, ki lajšajo obveščanje o spolni zlorabi otrok na spletu, zlasti o novih posnetkih spolne zlorabe otrok in pridobivanju otrok za spolne namene. Zagotoviti bi bilo treba, da bo mogoče take mehanizme jasno prepoznati, da se bodo nahajali blizu zadevnih informacij ter da jih bodo lahko otroci enostavno našli in uporabljali. Ker je treba ustrezno upoštevati temeljne pravice vseh zadevnih strani, kot jih zagotavlja Listina, bi morali biti vsi ukrepi ponudnika ob prejemu prijave strogo ciljno usmerjeni, kar pomeni, da bi morali biti namenjeni naznanitvi, odstranitvi posameznih posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočenju dostopa do njih, ne da bi to neupravičeno vplivalo na svobodo izražanja in obveščanja prejemnikov storitve. Mikro in mala podjetja bi morala dobiti podporo Centra EU za vzpostavitev ustreznega

mehanizma.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblaščen, da od pristojnih pravosodnih **ali neodvisnih upravnih** organov zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(30) Da bi se po zaznavanju posnetkov spolne zlorabe na spletu zagotovila čim hitrejša odstranitev, bi morali biti usklajevalni organi v državi sedeža pooblaščen, da od pristojnih pravosodnih organov zahtevajo izdajo odredbe o odstranitvi, ki je naslovljena na ponudnike storitev gostovanja. Ker lahko odstranitev tovrstnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih vpliva na pravico uporabnikov, ki so zagotovili zadevne posnetke, bi morali ponudniki take uporabnike obvestiti o razlogih za odstranitev, da bi jim omogočili uveljavljanje pravice do pravnega sredstva, ob upoštevanju izjem, potrebnih za preprečitev poseganja v dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. **Staršem ali skrbnikom bi se morala priznati enakovredna pravna sposobnost za vložitev zahteve za odstranitev, kadar otrok tega ne more storiti zaradi starosti ali drugih omejitev.**

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe

Predlog spremembe

(31) Pravila te uredbe se ne bi smela razumeti tako, kot da vplivajo na zahteve glede odredb o odstranitvi iz Uredbe (EU)

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti **po tej uredbi**, in delujejo v dobri veri.

Predlog spremembe

(34) **Ohraniti bi bilo treba pravno varnost, zagotovljeno na podlagi horizontalnega okvira iz Uredbe (EU) 2022/2065, v zvezi s pogojnimi izjemami od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev. Pravila o odgovornosti ponudnikov posredniških storitev iz te uredbe bi morala zato biti skladna z Uredbo (EU) 2022/2065 in določati le, kdaj zadevni ponudnik posredniških storitev ne more biti odgovoren v zvezi z nezakonito vsebino, ki jo zagotavljajo prejemniki storitve. Ta pravila se ne bi smela razumeti kot podlaga za ugotavljanje, kdaj se šteje, da je ponudnik odgovoren, saj se to ugotavlja na podlagi veljavnih pravil prava Unije ali nacionalnega prava. Da bi omogočili učinkovit sistem naznanjanja in** glede na to, da so pridobivanje, posedovanje in posredovanje posnetkov spolne zlorabe otrok ter zavestno pridobivanje dostopa do njih v skladu z Direktivo 2011/93/EU kazniva dejanja, je treba ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe izvzeti iz kazenske odgovornosti, če so vpleteni v take dejavnosti, **tudi kadar izvajajo preiskave na lastno pobudo ali sprejemajo druge ukrepe**, dokler so njihove dejavnosti strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti v skladu s pravom Unije, **vključno s to uredbo**, in delujejo v dobri veri **ter skrbno**.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Uvodna izjava 42

Predlog spremembe

(40) Da bi se olajšale nemotene in učinkovite komunikacije z elektronskimi sredstvi, vključno, kadar je to primerno, s potrditvijo prejema takih komunikacij v zvezi z zadevami, ki jih zajema ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe zahtevati, da določijo enotno točko za stike in v zvezi z njo objavijo ustrezne informacije, vključno z jeziki, ki se bodo uporabljali v takih komunikacijah. ***Enotna točka za stike bi morala omogočati neposredno komunikacijo z uporabniki zadevne storitve glede vprašanj v zvezi s to uredbo.*** V nasprotju s pravnim zastopnikom ponudnika bi se morala točka za stike uporabljati za operativne namene, pri čemer ne bi smelo biti potrebno, da ima fizično lokacijo. Določiti bi bilo treba ustrezne pogoje v zvezi z jeziki komuniciranja, ki jih je treba določiti, da se prepreči nerazumna zapletenost nemotene komunikacije. Pri ponudnikih, za katere velja obveznost vzpostavitve funkcije skladnosti in imenovanja odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti s predpisi v skladu z Uredbo (EU) **2022/2065**, je lahko ena izmed teh odgovornih oseb imenovana za točko za stike v skladu s to uredbo, da se olajša usklajeno izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz obeh okvirov.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** in te uredbe.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi v vsemi zadevami, povezanimi z **uporabo** te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog spremembe 45

Predlog spremembe

(42) Kadar je to primerno in priročno ter glede na izbiro ponudnika ustreznih storitev informacijske družbe in potrebo po izpolnjevanju veljavnih zakonskih zahtev v zvezi s tem, bi moralo biti mogoče, da navedeni ponudniki imenujejo eno točko za stike in enega pravnega zastopnika za namene Uredbe (EU) **2022/2065**.

Predlog spremembe

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi v vsemi zadevami, povezanimi s **prispevanjem k doseganju cilja** te uredbe, **tudi za priznane organizacije, ki zagotavljajo pomoč žrtvam, izobraževanje in ozaveščanje**, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog uredbe

Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi potrebne finančne, človeške, tehnološke in druge vire za **ustrezno** izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki imenuje organe, ter dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi ali blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja

Predlog spremembe

(47) Usklajevalni organ in drugi pristojni organi imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti, navedenih v tej uredbi, ter doseganju njenih ciljev. V skladu s tem je treba zagotoviti, da imajo navedeni organi ne le potrebna preiskovalna in izvršilna pooblastila, temveč tudi **vse** potrebne **vire, med drugim tudi zadostne** finančne, človeške, tehnološke in druge vire za **učinkovito** izvajanje svojih nalog po tej uredbi. Glede na raznolikost ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe in njihovo uporabo naprednih tehnologij pri ponujanju storitev je zlasti pomembno, da imajo usklajevalni organ in drugi pristojni organi potrebno število osebja, vključno s strokovnjaki s specializiranimi znanji in spretnostmi. Vire usklajevalnih organov bi bilo treba določiti ob upoštevanju velikosti, zapletenosti in morebitnega družbenega vpliva ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe pod pristojnostjo države članice, ki imenuje organe, ter dosega njihovih storitev po vsej Uniji.

Predlog spremembe

(49) Da bi lahko posamezni usklajevalni organ preveril, ali se pravila te uredbe, zlasti tista o ukrepih za zmanjšanje tveganja in izvrševanju odredb o zaznavanju, odstranitvi ali blokiranju dostopa, ki jih je izdal, učinkovito upoštevajo v praksi, bi moral imeti možnost izvajanja iskanj z uporabo ustreznih kazalnikov, ki jih zagotovi Center EU, za zaznavanje razširjanja

znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe **otrok** prek javno dostopnih posnetkov **v storitvah gostovanja** zadevnih ponudnikov.

posnetkov spolne zlorabe **na spletu** prek javno dostopnih posnetkov zadevnih ponudnikov.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za prostovoljno odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih, **o čemer se ponudnik odloči po lastni presoji**. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo izdajo odredb o odstranitvi, ki zadevnemu ponudniku nalagajo zavezujočo pravno obveznost, da odstrani zadevne posnetke ali onemogoči dostop do njih v določenem roku.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Uvodna izjava 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme **posnetke, prepoznane kot posnetke**

Predlog spremembe

(50) Da bi se zagotovila seznanjenost ponudnikov storitev gostovanja z zlorabo njihovih storitev in se jim omogočilo hitro ukrepanje za prostovoljno odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, bi morali imeti usklajevalni organi v državi sedeža možnost, da navedene ponudnike obvestijo o znanih posnetkih spolne zlorabe otrok v njihovih storitvah in jih pozovejo, da odstranijo posnetke ali onemogočijo dostop do njih. Take dejavnosti obveščanja bi bilo treba jasno ločiti od pooblastil usklajevalnih organov po tej uredbi, da zahtevajo izdajo odredb o odstranitvi, ki zadevnemu ponudniku nalagajo zavezujočo pravno obveznost, da odstrani zadevne posnetke ali onemogoči dostop do njih v določenem roku.

Predlog spremembe

(55) Za pravilno delovanje sistema obveznega zaznavanja spolne zlorabe otrok na spletu in blokiranja dostopa do nje, vzpostavljenega s to uredbo, je ključno, da Center EU prek usklajevalnih organov prejme **šifrirane kopije posameznih**

spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektiven izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ. Medtem ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi z **novimi** posnetki spolne zlorabe otrok **in pridobivanjem otrok za spolne namene**, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

posnetkov, prepoznanih kot posnetkov spolne zlorabe otrok, ali prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, kot so bili odkriti, na primer, med kazenskimi preiskavami, da lahko Center EU uporabi navedene posnetke ali pogovore kot natančno in zanesljivo podlago za oblikovanje kazalnikov takih zlorab. Za doseg tega rezultata bi jih bilo treba kot take prepoznati po skrbni presoji, izvedeni v okviru postopka, ki zagotavlja pošten in objektiven izid, bodisi s strani usklajevalnih organov bodisi s strani sodišča ali drugega neodvisnega upravnega organa, ki ni usklajevalni organ. Medtem ko so hitra ocena, prepoznanje in predložitev takih posnetkov pomembne tudi v drugih kontekstih, so ključne v zvezi s posnetki spolne zlorabe otrok, naznanjenih v skladu s to uredbo, saj lahko ti posnetki privedejo to prepoznanja stalne ali iminentne zlorabe in rešitve žrtev. Zato je treba v zvezi s takimi naznanitvami določiti specifične roke.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju

Predlog spremembe

(70) **Spletne prijavne točke imajo zelo pomembno vlogo v boju proti spolni zlorabi otrok na spletu na ravni Unije, in sicer pri naznanjanju, zaznavanju in odstranjevanju posnetkov spolne zlorabe otrok. Tudi telefonske linije za pomoč so bistvene pri zagotavljanju podpore otrokom v stiski.** Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter

skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje **in usklajevanje** z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji. **Države članice se zato spodbuja, da še naprej krepijo operativne zmogljivosti spletnih prijavnih točk in telefonskih linij za pomoč.**

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe Uvodna izjava 77

Predlog spremembe

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter **v strojno berljivi obliki** objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe Uvodna izjava 78

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi z uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu **do priprave in sprejetja dolgoročnega pravnega okvira. Ta uredba zagotavlja navedeni dolgoročni pravni okvir.** Uredbo (EU) 2021/1232 bi bilo zato treba razveljaviti.

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe

Predlog spremembe

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, **možno uporabo novih tehnologij, njihovim vplivom, učinkovitostjo in natančnostjo za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu,** ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

Predlog spremembe

(78) Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁵ določa začasno rešitev v zvezi z uporabo tehnologij s strani nekaterih ponudnikov javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke,** za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Uredbo (EU) 2021/1232 bi bilo zato treba razveljaviti.

⁴⁵ Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe

tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo **zlorabe** ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu **na notranjem trgu**.

Predlog spremembe

Ta uredba določa enotna pravila za obravnavo **uporabe** ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu, **da bi prispevala k pravilnemu delovanju notranjega trga in ustvarila varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, ki bo omogočalo inovacije in v katerem bodo učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine**.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obveznosti ponudnikov storitev **gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev**, da zaznavajo in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(b) obveznosti **zadevnih** ponudnikov storitev **informacijske družbe, ki omogočajo razširjanje, izmenjavo in souporabo slik, videoposnetkov in zvočnih posnetkov**, da **odkrivajo** in naznanjajo spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) obveznosti ponudnikov storitev **gostovanja**, da iz svojih storitev odstranijo posnetke spolne zlorabe otrok na spletu ali onemogočijo dostop do njih;

Predlog spremembe

(c) obveznosti **zadevnih** ponudnikov storitev **informacijske družbe**, da iz svojih storitev odstranijo posnetke spolne zlorabe otrok na spletu ali onemogočijo dostop do njih;

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **obveznosti ponudnikov storitev dostopa do interneta, da onemogočijo dostop do posnetkov spolne zlorabe otrok;**

Predlog spremembe

(d) **črtano**

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredba (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES];**

Predlog spremembe

(b) Direktive 2000/31/ES in Uredbe (EU) **2022/2065;**

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b a) Uredbe EU .../... [o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in

*spremembi nekaterih zakonodajnih aktov
Unije;*

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(da) Direktiva (EU) 2022/2555
Evropskega parlamenta in Sveta^{48a};*

*^{48a} Direktiva (EU) 2022/2555 Evropskega
parlamenta in Sveta z dne
14. decembra 2022 o ukrepih za visoko
skupno raven kibernetne varnosti v Uniji,
spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in
Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi
Direktive (EU) 2016/1148 (direktiva
NIS 2) (UL L 333, 27.12.2022, str. 80).*

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 2, točka (f), tretja alinea, Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*;

(a) „storitev gostovanja“ pomeni storitev informacijske družbe, kot je opredeljena v členu 2, točka (g), tretja alinea, Uredbe (EU) 2022/2065;

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) „storitev v oblaku“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 6, točka 30, Direktive (EU) 2022/2555;

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) „medosebna komunikacijska storitev“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 5, Direktive (EU) 2018/1972, vključno s storitvami, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij kot zgolj manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo;

(b) „medosebna komunikacijska storitev“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 5, Direktive (EU) 2018/1972, vključno s storitvami, ki omogočajo neposredno medosebno in interaktivno izmenjavo informacij kot zgolj manjši pomožni del storitve, ki je dejansko povezan z drugo storitvijo, **če omogočajo razširjanje in izmenjavo slik, videoposnetkov in zvočnih posnetkov;**

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) „medosebna komunikacijska storitev, neodvisna od številke“ pomeni javno dostopno storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka 7, Direktive (EU) 2018/1972;

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) „programska aplikacija“ pomeni digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **13**, Uredbe (EU) .../... **[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]**;

Predlog spremembe

(c) „programska aplikacija“ pomeni digitalni proizvod ali storitev, kot je opredeljen(-a) v členu 2, točka **15**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **12**, Uredbe (EU) .../... **[o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih)]**;

Predlog spremembe

(d) „trgovina s programskimi aplikacijami“ pomeni storitev, kot je opredeljena v členu 2, točka **14**, Uredbe (EU) **2022/1925**;

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) medosebna komunikacijska storitev;

Predlog spremembe

(ii) medosebna komunikacijska storitev, **neodvisna od številke**;

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 2, točka **(d)**, Uredbe (EU) .../... *[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]*;

Predlog spremembe

(g) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni ponujati storitve v Uniji, kot je opredeljeno v členu 3, točka **(g)**, Uredbe (EU) 2022/2065;

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) „spletna prijavna točka“ pomeni storitev, ki jo zagotavlja subjekt zunaj kanalov za prijavo, ki jih zagotavljajo organi kazenskega pregona, v okviru katere lahko žrtve ali drugi člani javnosti anonimno prijavijo domnevno spolno zlorabo otrok temu subjektu in ki jo država članica, v kateri ima ta subjekt sedež, uradno priznava za namen boja proti spolni zlorabi otrok;

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) „telefonska linija za pomoč“ pomeni storitev, ki jo zagotavlja subjekt, ki je uradno priznan v državi članici, v kateri ima sedež, in je namenjena zagotavljanju informacij in podpore otrokom v stiski;

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka r

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 2, točka (o), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(r) „priporočilni sistem“ pomeni sistem, kot je opredeljen v členu 3, točka (s), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka t

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 2, točka (p), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(t) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, kot so opredeljene v členu 3, točka (t), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka v

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 2, točka (q), Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]**;

Predlog spremembe

(v) „pogoji poslovanja“ pomenijo pogoje poslovanja, kot so opredeljeni v členu 3, točka (u), Uredbe (EU) **2022/2065**;

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev **za vsako tako storitev, ki jo ponujajo**, opredelijo, analizirajo in ocenijo tveganje uporabe storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, opredelijo, analizirajo in ocenijo **vsako sistemsko** tveganje uporabe **njihove** storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu. **Navedena ocena tveganja je specifična za storitve, ki jih ponujajo, in sorazmerna s sistemskimi tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti, tudi v posebnih primerih, v katerih je bila storitev zlorabljen za razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok.**

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Brez poseganja v Uredbo (EU) 2022/2065 ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, pri izvajanju ocene tveganja spoštujejo temeljne pravice in preprečujejo vse dejanske ali predvidljive negativne vplive na uresničevanje teh pravic, zlasti temeljne pravice do človekovega dostojanstva, do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, do varstva osebnih podatkov, do svobode izražanja in obveščanja, vključno s svobodo in pluralnostjo medijev, do prepovedi diskriminacije, do spoštovanja pravic otroka in do varstva potrošnikov, ki so določene v členih 1, 7, 8, 11, 21, 24 in 38 Listine.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vse predhodno ugotovljene primere uporabe njegovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe

(a) **sistemska tveganja in** vse predhodno ugotovljene primere uporabe njegovih storitev za namene spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost funkcionalnosti za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe

(b) obstoj in izvajanje politike s strani ponudnika ter razpoložljivost **in učinkovitost** funkcionalnosti za obravnavanje tveganja iz odstavka 1, vključno s:

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— funkcionalnostmi, ki omogočajo **preverjanje starosti**;

Predlog spremembe

— funkcionalnostmi, ki omogočajo **učinkovito zaščito otrok na spletu in preprečujejo spolno zlorabo otrok na spletu, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679**;

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo ustrezne ukrepe starševskega nadzora;*

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo zaznavanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, dokler so strogo omejene na tisto, kar je potrebno za izpolnjevanje njihovih obveznosti v skladu s to uredbo, sorazmerne in učinkovite, uporabljena ustrezna tehnologija pa je dovolj zanesljiva, da kar najbolj omejuje stopnjo napak pri razlikovanju med zakonito in nezakonito vsebino, ne da bi bila potrebna neodvisna človeška ocena;*

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

— *funkcionalnostmi, ki omogočajo dostop do temnega spleta;*

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) viri za smiselno in pravočasno obravnavo naznanitev in prijav spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) način, kako uporabniki uporabljajo storitev, in njegov vpliv na navedeno tveganje;

(c) način, kako uporabniki uporabljajo storitev, in njegov **negativen** vpliv na navedeno tveganje;

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno s poslovnim modelom, upravljanjem ter ustreznimi sistemi in postopki, ter vpliv na navedeno tveganje;

(d) način, kako je ponudnik zasnoval in upravlja storitev, vključno s poslovnim modelom, upravljanjem ter ustreznimi sistemi in postopki, **zasnova njegovih priporočilnih sistemov in vseh drugih ustreznih algoritmičnih sistemov** ter **negativen** vpliv na navedeno tveganje, **brez poseganja v poslovne skrivnosti v skladu z Direktivo (EU) 2016/943;**

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) obseg, v katerem storitev **uporabljajo ali bodo verjetno** uporabljali otroci;

Predlog spremembe

(i) obseg, v katerem **je** storitev ***ciljno usmerjena na otrok in jo bodo*** uporabljali otroci;

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) če storitev uporabljajo otroci, ***različne starostne skupine otroških uporabnikov in*** tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z ***navedenimi*** starostnimi skupinami;

Predlog spremembe

(ii) če storitev uporabljajo otroci, tveganje pridobivanja otrok ***zlasti*** za spolne namene v zvezi z ***različnimi*** starostnimi skupinami;

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, zlasti odraslim uporabnikom, da iščejo otroške uporabnike;

Predlog spremembe

— omogočanje uporabnikom, da iščejo druge uporabnike, zlasti odraslim uporabnikom, da ***odkrito*** iščejo otroške uporabnike;

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— ***omogočanje vzpostavitve nezaželenega stika uporabnikom, zlasti odraslim uporabnikom, da pridejo v stik***

in se povežejo z neznanimi otroškimi uporabniki;

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alineja 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo stik z drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij;

Predlog spremembe

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo **nezaželen neposreden** stik z drugimi uporabniki, zlasti **pri storitvah, ki so ciljno usmerjene v otroške uporabnike, ali** prek zasebnih komunikacij;

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alineja 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— **omogočanje otroškim uporabnikom, da ustvarijo uporabniška imena, ki vsebujejo informacije o njihovi lokaciji ali starosti ali kažejo starost uporabnika ali nakazujejo nanjo;**

Predlog spremembe

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alineja 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— **omogočanje uporabnikom, da poznajo lokacijo otroških uporabnikov ali o njej sklepajo.**

Predlog spremembe

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kadar ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, želijo preveriti starost uporabnikov ali oceniti starost otroških uporabnikov, med drugim z orodji za starševski nadzor, ti ukrepi ne smejo voditi k ohranjanju, pridobivanju ali obdelavi več osebnih podatkov, kot jih že imajo in so nujno potrebni za oceno, ali je uporabnik otroški uporabnik, kar vključuje tudi, da ne obdelujejo občutljivih podatkov, kot so biometrični podatki. Zato ta obveznost ponudnikov storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ne spodbuja k zbiranju podatkov o starosti uporabnika. Vse metode, ki se uporabljajo za oceno starosti uporabnikov, ne posegajo v pravo Unije o varstvu osebnih podatkov in spoštujejo otrokove pravice, zlasti upoštevajo tveganje za izključitev otrok, ki ne izpolnjujejo zahtev, iz spletnega sveta, ter zagotavljajo ustrezna pravna sredstva in mehanizme pravnega varstva.

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi analizo **reprezentativnih**, anonimiziranih vzorcev podatkov **za prepoznanje morebitne spolne zlorabe otrok na spletu**.

Predlog spremembe

Ponudnik lahko zaprosi Center EU, da v podporo oceni tveganja opravi **metodološko** analizo **ocen tveganja** anonimiziranih vzorcev podatkov, **ki so na voljo Centru EU. S to prošnjo se ponudnik ne more izogniti svojim**

*obveznostim, določenim v tej uredbi.
Center EU pravočasno opravi analizo.
Stroške, nastale Centru EU pri izvedbi
take analize, krije ponudnik, ki je zaprosil
zanjo. Če pa je ponudnik mikro, malo ali
srednje podjetje in je zahteva razumno
potrebna za podporo ocene tveganja, krije
navedene stroške Center EU.*

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Ocena tveganja vključuje oceno **morebitnega** preostalega tveganja, da se bo storitev po sprejetju ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 uporabljala za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe

5. Ocena tveganja vključuje oceno preostalega **sistemskega** tveganja, da se bo storitev po sprejetju ukrepov za zmanjšanje tveganja iz člena 4 uporabljala za namene spolne zlorabe otrok na spletu.

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi **in** Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi, Centrom EU **in Evropskim odborom za varstvo podatkov** ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, **s katerimi zlasti predstavi najboljše prakse ter podpre mikro in mala podjetja, da bodo sposobna izpolnjevati obveznosti iz tega člena**, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. *Z odstopanjem ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, predložijo poenostavljeno oceno tveganja do [datum začetka uporabe te uredbe + 6 mesecev] od datuma iz člena 3(4) ali v 6 mesecih od datuma, ko je ponudnik začel ponujati storitev v Uniji.*

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. *Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86, da se zagotovi praktična podpora mikro in malim podjetjem ter za dopolnitev te uredbe s pravili o poenostavljeni oceni tveganja iz odstavka 6a tega člena.*

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev **sprejmejo** razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni **tveganju, ugotovljenemu** v skladu s členom 3. Taki ukrepi lahko vključujejo nekaj ali več

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke, uvedejo** razumne, **učinkovite in ciljno usmerjene posebne** ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki so prilagojeni **vrsti ponujene storitve in so**

naslednjih elementov:

sorazmerni s tveganjem, ugotovljenim v skladu s členom 3. Taki ukrepi vključujejo vsaj nekaj ali več naslednjih elementov:

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka -a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(-a) prilagajanje zasnove, značilnosti in funkcij njihovih storitev, da se zagotovi visoka stopnja vgrajene in privzete zasebnosti, varnosti in varstva otrok;

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve **ali vsebine ali uveljavljanja njegovih pogojev poslovanja** z ustreznimi tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem;

(a) **preskušanje in** prilagajanje ponudnikovih sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, njegovih postopkov odločanja, delovanja ali funkcionalnosti storitve z ustreznimi tehničnimi in operativnimi ukrepi ter kadrovanjem, **vključno s hitrostjo in kakovostjo obdelave obvestil in naznanitev, povezanih s spolno zlorabo otrok na spletu, in po potrebi hitro odstranitvijo prijavljenih vsebin;**

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) uvedba značilnosti in funkcionalnosti starševskega nadzora, ki staršem ali zakonitim skrbnikom omogočajo spremljanje otrokove dejavnosti;

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) obveščanje uporabnikov o storitvah ali organizacijah v regiji uporabnika za preprečevanje spolne zlorabe otrok, svetovanju, podpori žrtvam in izobraževalnih virih na spletnih prijavnih točkah ter pri organizacijah za zaščito otrok, vključno z mehanizmi ali orodji na vidnem mestu na platformi, ki uporabnikom in potencialnim žrtvam omogočajo, da poiščejo pomoč;

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) izboljšanje notranjih postopkov ponudnika ali notranjega nadzora nad delovanjem storitve;

(b) **prilagajanje ali** izboljšanje notranjih postopkov ponudnika ali notranjega nadzora nad delovanjem storitve;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom **19** Uredbe (EU) .../... **[o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES]** dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom **22** Uredbe (EU) **2022/2065** dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) vzpostavitev in krepitev ukrepov za ozaveščanje in prilagajanje spletnega vmesnika, da bi uporabnikom dali več informacij, vključno s samodejnimi mehanizmi in elementi zasnove vmesnikov za obveščanje uporabnikov o zunanjih preventivnih intervencijskih programih;

(cb) vzpostavitev orodij za pomoč uporabnikom pri navajanju posnetkov spolne zlorabe otrok in pomoč otrokom pri sporočanju zlorab ali pridobivanju

podpore, kot je ustrezno.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) učinkoviti pri zmanjšanju ugotovljenega tveganja;

Predlog spremembe

(a) učinkoviti *in sorazmerni* pri zmanjšanju ugotovljenega *sistemskega* tveganja, *ob upoštevanju značilnosti storitve, ki se ponuja, in načina, na katerega se navedena storitev uporablja*;

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, ob upoštevanju zlasti resnosti tveganja, ponudnikovih finančnih in tehnoloških *zmogljivosti* ter števila uporabnikov;

Predlog spremembe

(b) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na navedeno tveganje, ob upoštevanju zlasti *morebitnega vpliva na funkcionalnost storitve in* resnosti tveganja ponudnikovih finančnih *zmogljivosti* in tehnoloških *omejitev* ter števila uporabnikov;

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh

Predlog spremembe

(c) uporabljeni skrbno in nediskriminatorno, pri čemer se v vseh okoliščinah upoštevajo morebitne posledice ukrepov za zmanjšanje tveganja za uveljavljanje temeljnih pravic vseh

prizadetih strani;

prizadetih strani, *ter v skladu s pravico do zasebnosti in varnosti posameznikov;*

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) temeljijo na jasnih ciljih in metodologijah za ugotovitev in količinsko opredelitev učinkov na ugotovljeno tveganje ter uveljavljanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani;

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, sprejmejo potrebne ukrepe za *preverjanje in* oceno starosti, *s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo otroške uporabnike svojih storitev in* na podlagi tega sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

3. Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, *neodvisnih od številke*, ki so na podlagi ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, ugotovili tveganje uporabe njihovih storitev za pridobivanje otrok za spolne namene, sprejmejo potrebne *ciljno usmerjene* ukrepe za oceno, *prilagojene svojim spletnim vmesnikom*, na podlagi katerih *lahko zanesljivo* sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja. ***Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ukrepov za zmanjšanje tveganja.***

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija ***lahko*** v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v katerem so navedeni:

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, v svojih pogojih poslovanja jasno opišejo ukrepe, sprejete za zmanjšanje tveganja.

Predlog spremembe

5. Komisija v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, ***s katerimi zlasti predstavi najboljše prakse in priporoči ukrepe za zmanjšanje tveganja in podporo mikro in malim podjetjem, da bodo sposobna izpolnjevati obveznosti iz tega člena***, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, ***neodvisnih od številke***, usklajevalnemu organu v državi sedeža v treh mesecih od datuma iz člena 3(4) pošljejo poročilo, v

katerem so navedeni

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, vključno z oceno **morebitnega** preostalega tveganja iz člena 3(5);

Predlog spremembe

(a) postopek in rezultati ocene tveganja, izvedene ali posodobljene v skladu s členom 3, vključno z oceno preostalega **sistemskega** tveganja iz člena 3(5);

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vsi ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti v skladu s členom 4.

Predlog spremembe

(b) vsi **posebni** ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti v skladu s členom 4, **ter učinkovitost takih ukrepov pri preprečevanju, razširjanju in zaznavanju spolne zlorabe otrok na spletu, vključno s stopnjo invazivnosti takih ukrepov za njihove uporabnike in oceno drugih možnosti ter navedbo, ali je bila to najmanj invazivna možnost, ki je bila na voljo;**

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) kadar je primerno, vsi kazalniki točnosti ali dovoljeno odstopanje

uporabljene tehnologije ter stopnje lažno pozitivnih primerov, lažno negativnih primerov in število pritožb;

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) kadar je primerno, število odredb, prejetih v skladu s členoma 7 in 14, vključno z informacijami o srednjem času, potrebnem za obveščanje o njenem prejemu in za izvršitev odredbe;

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bc) kadar je primerno, število obvestil, ki so jih predložili uporabniki;

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka b d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bd) ukrepi, sprejeti na podlagi spolne zlorabe otrok na spletu, pri čemer se upošteva, ali je bil ukrep sprejet na podlagi prava ali na podlagi členov 7, 8a novo, 12 ali 14.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Usklajevalni organ v državi sedeža oceni poročilo v treh mesecih po njegovem prejemu ter na podlagi tega in ob upoštevanju vseh drugih relevantnih informacij, ki so mu na voljo, določi, ali je bila ocena tveganja izvedena ali posodobljena ter ukrepi za zmanjšanje tveganja sprejeti v skladu z zahtevami iz členov 3 in 4.

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organ v državi sedeža oceni poročilo v treh mesecih po njegovem prejemu ter na podlagi tega in ob upoštevanju vseh drugih relevantnih informacij, ki so mu na voljo, določi, ali je bila ocena tveganja izvedena ali posodobljena ter **posebni** ukrepi za zmanjšanje tveganja **in načrti**, sprejeti v skladu z zahtevami iz členov 3 in 4.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 od ponudnika zahteva, da **ponovno** izvede **ali posodobi oceno tveganja** ali da uvede, pregleda, odpravi ali razširi, kot je primerno, ukrepe za zmanjšanje tveganja v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe

4. Kadar zahteve iz členov 3 in 4 niso izpolnjene, navedeni usklajevalni organ brez poseganja v člene 7 ter 27, 28 in 29 **in pred sprejetjem drugih ukrepov v skladu s členom 7** od ponudnika zahteva, da izvede **posebne posodobitve ocene tveganja** ali da uvede, pregleda, odpravi ali razširi, kot je primerno, ukrepe za zmanjšanje tveganja, **ki ne vplivajo negativno na temeljne pravice ali zakonite interese uporabnikov storitve**, v razumnem roku, ki ga določi navedeni usklajevalni organ. Navedeni rok ni daljši od enega meseca.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. *Kadar so zahteve iz členov 3 in 4 izpolnjene in je ponudnik uspešno izvedel in uveljavil ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki čim bolj zmanjšujejo in preprečujejo tveganje uporabe njegove storitve za namene spolne zlorabe otrok na spletu, usklajevalni organ izda pozitivno mnenje, ki ga je treba upoštevati, preden se sprejme kakršna koli odločitev v skladu s členom 7.*

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. *Z odstopanjem ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za mala in mikro podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES, predložijo poenostavljeno različico poročila do ... [v 6 mesecih od datuma iz člena 3(4)].*

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. *Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86, da se zagotovi praktična podpora mikro in malim podjetjem ter za dopolnitev te uredbe s pravili o poenostavljenem poročanju iz odstavka 6a tega člena.*

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) *si razumno prizadevajo, da, kadar je mogoče, skupaj s ponudniki programskih aplikacij ocenijo, ali posamezna storitev, ponujena prek programskih aplikacij, ki jih posredujejo, pomeni tveganje uporabe za pridobivanje otrok za spolne namene;*

Predlog spremembe

(a) *na podlagi informacij, ki jih posredujejo ponudniki programskih aplikacij, navedejo, ali programske aplikacije vsebujejo elemente, ki bi lahko pomenili tveganje za otroke;*

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) *sprejmejo razumne ukrepe, da bi otroškim uporabnikom preprečili dostop do programskih aplikacij, v zvezi s katerimi so ugotovili znatno tveganje uporabe zadevne storitve za pridobivanje otrok za spolne namene;*

Predlog spremembe

(b) *na podlagi informacij, ki jih zagotavljajo programske aplikacije navedejo, ali so programske aplikacije sprejele ukrepe za zmanjšanje tveganj ter kateri ukrepi so bili sprejeti za zagotavljanje vgrajene in privzete varnosti in zaščite otrok;*

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) *sprejmejo potrebne ukrepe za preverjanje in oceno starosti, s katerimi lahko zanesljivo prepoznajo otroške uporabnike svojih storitev in na podlagi tega sprejmejo ukrepe iz točke (b).*

Predlog spremembe

(c) *na podlagi informacij, ki jih posreduje ponudnik aplikacij, navedejo najnižjo starost za uporabo aplikacije, kot je določena v pogojih poslovanja ponudnika aplikacije;*

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik pri ocenjevanju tveganja iz odstavka 1 upošteva vse razpoložljive informacije, vključno z rezultati ocene tveganja, opravljene ali posodobljene v skladu s členom 3.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami javno objavijo informacije, v katerih so opisani postopek in merila, uporabljeni za oceno tveganja, ter ukrepi iz odstavka 1. Navedeni opis ne vključuje informacij, ki bi lahko zmanjšale učinkovitost ocene navedenih ukrepov.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi *in* Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi, Centrom EU, ***Evropskim odborom za varstvo podatkov in Agencijo za temeljne pravice*** ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih

določbah.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe Člen 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 6a

Varnost komunikacij in prepoved splošnega nadzora

- 1. Nobena določba te uredbe se ne sme razlagati tako, da bi prepovedovala, omejevala ali ogrožala zagotavljanje ali uporabo šifriranih storitev, in se ne razlaga, kot da prepoveduje ponudnikom storitev informacijske družbe, da zagotavljajo svoje storitve z uporabo šifriranja od konca do konca. Države članice ne preprečujejo ponudnikom ustreznih storitev informacijske družbe, da bi ponujali šifrirane storitve ali da bi zagotavljali svoje storitve z uporabo šifriranja, ali jih od tega odvrčajo.***
- 2. Nobena določba te uredbe ne bi smela spodkopavati prepovedi splošnega nadzora po zakonodaji EU.***

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- 1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od pristojnega pravosodnega organa države članice, ki ga je imenovala, ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice zahteva, naj izda odredbo o zaznavanju, s katero od ponudnika storitev***

- 1. Pristojni pravosodni organ lahko, če ni drugih možnosti in če so bili vsi ukrepi iz členov 3, 4 in 5 izčrpani, na zahtevo usklajevalnega organa države članice, ki ga je imenovala, izda odredbo o zaznavanju, ki je potrebna in sorazmerna, s katero od ponudnika storitev gostovanja***

gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10 **za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v specifični storitvi.**

ali medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pod pristojnostjo navedene države članice zahteva, da sprejme ukrepe iz člena 10, **ob upoštevanju informacij o specifičnem uporabniku, specifični skupini uporabnikov ali specifičnem incidentu, za omejeno obdobje in izključno za namene zaznavanja znane ali nove spolne zlorabe otrok na spletu v specifični storitvi, ne da bi se ogrozila varnost komunikacij iz člena 6a.**

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odredba o zaznavanju se praviloma naslovi na ponudnike storitev gostovanja in medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, od katerih je mogoče razumno pričakovati, da imajo tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje.

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Preden usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, izvede vse preiskave in ocene, ki so potrebne za ugotovitev, ali so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4.

Preden usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, izvede vse preiskave in ocene, ki so potrebne za ugotovitev, ali so izpolnjeni **vsi** pogoji iz odstavka 4.

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame **predhodno** stališče, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni:

Predlog spremembe

Če usklajevalni organ v državi sedeža zavzame stališče, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, **ukrepi, ki se zahtevajo v odredbi o zaznavanju, pa nujno potrebni, upravičeni in sorazmerni**:

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi osnutek zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe

(a) pripravi osnutek zahteve **pristojnemu pravosodnemu organu države članice, ki ga je imenovala**, za izdajo odredbe o zaznavanju, pri čemer navede **podlago, na kateri temelji zahteva, ozemeljsko, osebno in stvarno področje uporabe ter trajanje uporabe odredbe, pa tudi** glavne elemente vsebine odredbe o zaznavanju, katere izdajo namerava zahtevati, in razloge za tako zahtevo;

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) predloži osnutek zahteve ponudniku in Centru EU;

Predlog spremembe

(b) predloži osnutek zahteve **ustreznemu** ponudniku in Centru EU;

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) Center EU pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v **štirih** tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe

(d) Center EU pozove, naj poda svoje mnenje o osnutku zahteve v **dveh** tednih od datuma prejema osnutka zahteve.

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4, **ponudniku** ponovno predloži osnutek zahteve, **ki ga** po potrebi prilagodi. Ponudnik v takem primeru v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, stori vse naslednje:

Predlog spremembe

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju pripomb ponudnika in mnenja Centra EU še naprej meni, da so izpolnjeni pogoji iz odstavka 4, **pristojnemu pravosodnemu organu** ponovno predloži osnutek zahteve, **ob izdaji odredbe pa to odredbo, ki jo** po potrebi prilagodi, **predloži ponudniku**. Ponudnik v takem primeru v razumnem roku, ki ga določi zadevni usklajevalni organ, stori vse naslednje:

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in zaščitnih ukrepih;

Predlog spremembe

(a) pripravi izvedbeni načrt, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih namerava sprejeti za izvršitev predvidene odredbe o zaznavanju, **omejene na osebno, ozemeljsko in stvarno področje uporabe**, vključno s podrobnimi informacijami o predvidenih tehnologijah in zaščitnih ukrepih **ter morebitnih negativnih učinkih in zaščitnih ukrepih za pravice vseh vključenih strank**;

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na predvideno odredbo o zaznavanju v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih sprememb,** opravi oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe

(b) opravi oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **če se uporablja točka (b) ali** so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in zaradi upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe

(c) če so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in **zaradi čim obsežnejšega** upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje **iz točke (b)**;

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen *glede na* izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe

(d) zadevnemu usklajevalnemu organu predloži izvedbeni načrt, pri čemer po potrebi priloži mnenje pristojnega organa za varstvo podatkov in navede, kako je bil izvedbeni načrt prilagojen, ***da se v njem v celoti upoštevata*** izid ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in navedeno mnenje.

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in mnenja organa za varstvo podatkov še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu ***organu ali neodvisnemu upravnemu*** organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov.

Predlog spremembe

Kadar zadevni usklajevalni organ ob upoštevanju izvedbenega načrta in ***ob največjem možnem upoštevanju*** mnenja organa za varstvo podatkov še naprej meni, da so pogoji iz odstavka 4 izpolnjeni, pristojnemu pravosodnemu organu predloži zahtevo za izdajo odredbe o zaznavanju, ki jo po potrebi prilagodi. Navedeni zahtevi priloži ponudnikov izvedbeni načrt ter mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, pristojni pravosodni ***organ ali neodvisni upravni*** organ pa tako odredbo izda, če meni, da sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, pristojni pravosodni organ pa tako odredbo izda, če meni, da sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) obstajajo dokazi o znatnem tveganju **uporabe storitve** za namene spolne zlorabe otrok na spletu v smislu odstavkov 5, 6 in 7, kot je ustrezno;

Predlog spremembe

(a) obstajajo dokazi o znatnem tveganju, **da bi eden ali več osumljencev lahko uporabilo storitev** za namene spolne zlorabe otrok na spletu v smislu odstavkov 5, 6 in 7, kot je ustrezno;

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razlogi za izdajo odredbe o zaznavanju prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani.

Predlog spremembe

(b) razlogi za izdajo odredbe o zaznavanju prevladajo nad negativnimi posledicami za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani, zlasti ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi pravičnega ravnovesja med temeljnimi pravicami navedenih strani **in ne da bi se ogrozila varnost komunikacij iz člena 6a**.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pri ocenjevanju, ali so izpolnjeni pogoji iz prvega pododstavka, se upoštevajo vsa pomembna dejstva in okoliščine obravnavane zadeve, zlasti:

Predlog spremembe

Pri ocenjevanju, ali so izpolnjeni pogoji iz prvega pododstavka, se upoštevajo vsa pomembna dejstva in okoliščine obravnavane zadeve, **posledice za pravice in legitimne interese vseh zadevnih strani ter spoštovanje temeljnih pravic, določenih v Listini**, zlasti:

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ponudnikova stališča in izvedbeni načrt, predložena v skladu z odstavkom 3;

Predlog spremembe

(c) ponudnikova stališča in izvedbeni načrt **ter po potrebi tehnična izvedljivost**, predložena v skladu z odstavkom 3;

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov, predloženi v skladu z odstavkom 3.

Predlog spremembe

(d) mnenji Centra EU in organa za varstvo podatkov, predloženi v skladu z odstavkom 3, **in, kadar je primerno, mnenje usklajevalnega organa, izdano v skladu s členom 5(4b)**.

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kar zadeva drugi pododstavek, točka (d), zadevni usklajevalni organ v primeru pomembnega odstopanja od mnenja Centra EU o tem obvesti Center EU in Komisijo, pri čemer navede točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.

Predlog spremembe

Kar zadeva drugi pododstavek, točka (d), zadevni usklajevalni organ v primeru pomembnega odstopanja od mnenja Centra EU o tem obvesti Center EU in Komisijo, pri čemer navede in **podrobno utemelji** točke, v katerih je odstopal, in razloge za tako odstopanje.

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če sta izpolnjena naslednja pogoja:

Predlog spremembe

5. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **storitev se kljub vsem ukrepom** za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik morda sprejel ali jih bo sprejel, **verjetno** v precejšnji meri **uporablja** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe

(a) **ukrepi** za zmanjšanje tveganja, ki jih je ponudnik morda sprejel ali jih bo sprejel, **nimajo zadostnega bistvenega vpliva na omejevanje sistemskega tveganja, storitev pa** v precejšnji meri **uporablja osumljenec ali osumljenci** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obstajajo dokazi, da **se** je storitev **ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji**, v zadnjih 12 mesecih **v precejšnji meri uporabljala** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da je storitev v zadnjih 12 mesecih **uporabljal eden ali več osumljencev** za razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

črtano

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) storitev se kljub vsem ukrepom za zmanjšanje tveganja, ki jih je morda sprejel ali jih bo sprejel ponudnik, verjetno v precejšnji meri uporablja za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) obstajajo dokazi, da se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še ni bila ponujena v Uniji, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za razširjanje novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) za storitve, ki niso tiste, ki omogočajo prenos pornografskih predstav v živo, kot so opredeljene v členu 2, točka (e), Direktive 2011/93/EU:

črtano

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) v zvezi s storitvijo je bila izdana odredba o zaznavanju zaradi razširjanja znanih posnetkov spolne zlorabe otrok;

črtano

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 6 – točka c – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) ponudnik je v skladu s členom 12 predložil številne naznanitve v zvezi z znanimi posnetki spolne zlorabe otrok, ki so bili zaznani z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju iz točke (1).

črtano

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kar zadeva odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se šteje, da obstaja znatno tveganje iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (a), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

črtano

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) ponudnik je opredeljen kot ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev;

črtano

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) storitev se kljub vsem ukrepom za zmanjšanje tveganja, ki jih je morda sprejel ali jih bo sprejel ponudnik, verjetno v precejšnji meri uporablja za pridobivanje otrok za spolne namene;

črtano

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) obstajajo dokazi, da se je storitev ali primerljiva storitev, če storitev na dan zahteve za izdajo odredbe o zaznavanju še

črtano

ni bila ponujena v Uniji, v zadnjih 12 mesecih v precejšnji meri uporabljala za pridobivanje otrok za spolne namene.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odredbe o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, se uporabljajo samo za medosebne komunikacije, v katerih je eden od uporabnikov otroški uporabnik.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ, ki jo izda, navedeno odredbo ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (b), omejene na tisto, kar je nujno potrebno za učinkovito obravnavo **znatnega** tveganja iz točke (a).

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža, ki zahteva izdajo odredbe o zaznavanju, in pristojni pravosodni organ, ki jo izda, navedeno odredbo ciljno usmerita in opredelita tako, da so negativne posledice iz odstavka 4, prvi pododstavek, točka (b), omejene na tisto, kar je nujno potrebno **in sorazmerno** za učinkovito obravnavo **sistemskega** tveganja iz točke (a), **ne da bi pri tem ogrožale varnost komunikacij iz člena 6a.**

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V ta namen upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe

Zato upoštevata vse ustrezne parametre, vključno z razpoložljivostjo dovolj zanesljivih tehnologij za zaznavanje, ki kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju, ter njihovo primernost in učinkovitost za doseganje ciljev te uredbe ter vpliv ukrepov na pravice prizadetih uporabnikov, ter zahtevata, da se med več enako učinkovitimi ukrepi v skladu s členom 10 sprejmejo tisti, ki so najmanj invazivni.

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) kadar je to potrebno, zlasti za omejitev takih negativnih posledic, da so predvideni učinkoviti in sorazmerni zaščitni ukrepi poleg tistih iz člena 10(4), (5) **in (6)**;

Predlog spremembe

(b) kadar je to potrebno, zlasti za omejitev takih negativnih posledic, da so predvideni učinkoviti in sorazmerni zaščitni ukrepi poleg tistih iz člena 10(4) **in (5)**;

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno.

Predlog spremembe

(c) ob upoštevanju odstavka 9, da je obdobje uporabe omejeno na to, kar je nujno potrebno **in sorazmerno**;

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) odredba o zaznavanju v nobenem primeru ne pomeni obveznosti ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, da dostopajo do vsebine komunikacij, določijo metode dostopa do takih komunikacij ali ogrožajo njihovo šifriranje.

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Pristojni pravosodni organ v odredbi o zaznavanju določi obdobje, v katerem se uporablja, pri čemer navede datuma začetka in konca obdobja uporabe.

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 9 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih **ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok, ni daljše od 24 mesecev, **obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na pridobivanje otrok za spolne namene, pa ni daljše od 12 mesecev.**

Obdobje uporabe odredb o zaznavanju, ki se nanašajo na razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, **je sorazmerno ob upoštevanju vseh relevantnih dejavnikov in** ni daljše od 24 mesecev.

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

Predlog spremembe

1. Pristojni pravosodni organ izda odredbe o zaznavanju iz člena 7 na podlagi predloge iz Priloge I. Odredbe o zaznavanju vključujejo:

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) informacije o ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in, kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih **iz člena 7(8)**;

Predlog spremembe

(a) informacije o **ciljno usmerjenih in sorazmernih** ukrepih, ki jih je treba sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno s **specifičnim uporabnikom ali skupino uporabnikov**, kazalniki, ki jih je treba uporabiti, in zaščitnimi ukrepi, ki jih je treba zagotoviti, o zahtevah glede poročanja iz člena 9(3), in, kadar je primerno, o morebitnih dodatnih zaščitnih ukrepih **za varstvo pravic in zakonitih interesov vseh uporabnikov, na katere se nanaša odredba o zaznavanju**;

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega **ali neodvisnega upravnega**

Predlog spremembe

(b) identifikacijske podatke pristojnega pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju, in potrditev pristnosti odredbe o zaznavanju s strani zadevnega pravosodnega organa;

organa;

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) specifično storitev, v zvezi s katero je izdana odredba o zaznavanju, in, kadar je primerno, del ali komponento storitve, na katero vpliva odredba, kot je navedeno v členu 7(8);

Predlog spremembe

(d) specifično storitev **in vsebino**, v zvezi s katero je izdana odredba o zaznavanju, in, kadar je primerno, del ali komponento storitve, na katero vpliva odredba, kot je navedeno v členu 7(8);

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali na pridobivanje otrok za spolne namene**;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se odredba o zaznavanju nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) datuma začetka in konca uporabe odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe

(f) **ozemeljsko področje uporabe ter** datuma začetka in konca uporabe odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) dovolj podrobno obrazložitev razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju;

Predlog spremembe

(g) dovolj podrobno obrazložitev razlogov za izdajo odredbe o zaznavanju, **vključno s podlago, s katero se utemeljuje odredba;**

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe

(i) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o zaznavanju;

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pristojni pravosodni organ, ki izda odredbo o zaznavanju, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, kadar je to primerno, na njegovega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja zahteva **potrebna** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odredba o zaznavanju se prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), **na varen način** pošlje ponudnikovi točki za stike iz člena 23(1), usklajevalnemu organu v državi sedeža in Centru EU.

Predlog spremembe

3. Če ponudnik odredbe o zaznavanju ne more izvršiti, ker so v njej očitne napake, **ker je nesorazmerna** ali ker v njej ni dovolj informacij za njeno izvršitev, od usklajevalnega organa v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja zahteva **potrebne popravke ali** pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe

Člen 8a

Mehanizem za obveščanje

1. Brez poseganja v člen 16 Uredbe (EU) 2022/2065 ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo mehanizme ali uporabijo obstoječe mehanizme, ki uporabnikom omogočajo, da jih obvestijo o prisotnosti konkretnih vsebin ali dejavnosti v njihovi storitvi, ki po uporabnikovem mnenju predstavljajo morebitno spolno zlorabo otrok, zlasti o novih posnetkih spolne zlorabe otrok in

pridobivanju otrok za spolne namene.

2. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku in otrokom prijazni ter omogočajo izključno elektronsko predložitev obvestil.

3. Ponudniki poskrbijo, da se take prijave obravnavajo učinkovito in brez nepotrebne odlašanja.

4. Kadar obvestilo vsebuje elektronske kontaktne podatke posameznika ali subjekta, ki ga je predložil, ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe brez nepotrebne odlašanja pošlje potrdilo o prejemu obvestila in uporabnika obvesti o svoji odločitvi in ukrepih, sprejetih v zvezi z obvestilom.

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 1

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, ter uporabniki, na katere vplivajo ukrepi, sprejeti za njeno izvršitev, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Navedena pravica vključuje pravico do izpodbijanja odredbe o zaznavanju pred sodišči države članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe

Ko postane odredba o zaznavanju pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki jo je izdal, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Navedena poročila vključujejo podroben opis ukrepov, sprejetih za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno z zagotovljenimi zaščitnimi ukrepi, in informacije o delovanju navedenih ukrepov v praksi, zlasti o njihovi učinkovitosti pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno**, ter o posledicah navedenih ukrepov za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani.

Predlog spremembe

Navedena poročila vključujejo podroben opis ukrepov, sprejetih za izvršitev odredbe o zaznavanju, vključno z zagotovljenimi zaščitnimi ukrepi, in informacije o delovanju navedenih ukrepov v praksi, zlasti o njihovi učinkovitosti pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ter o posledicah navedenih ukrepov za pravice in zakonite interese vseh prizadetih strani.

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža v zvezi z odredbami o zaznavanju, ki jih je na njegovo zahtevo izdal pristojni pravosodni

organ ali neodvisni upravni organ, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(4). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

organ, po potrebi in v vsakem primeru po prejemu poročil iz odstavka 3 oceni, ali so nastale kakršne koli bistvene spremembe razlogov za izdajo odredb o zaznavanju in zlasti, ali so še vedno izpolnjeni pogoji iz člena 7(4). V zvezi s tem upošteva dodatne ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko sprejme ponudnik za obravnavo znatnega tveganja, ugotovljenega v času izdaje odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ od pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o zaznavanju, zahteva spremembo ali preklic take odredbe, če je to potrebno glede na izid zadevne ocene. Za take zahteve se smiselno uporabljajo določbe tega oddelka.

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo z **namestitvijo in upravljanjem tehnologij za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je primerno, pri čemer uporabijo ustrezne kazalnike, ki jih zagotovi** Center EU v

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so prejeli odredbo o zaznavanju, izvršijo tako odredbo, **pri čemer po potrebi uporabijo posebne tehnologije, ki jih v ta namen odobri** Center EU v skladu s členom 46.

skladu s členom 46.

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik ima pravico do brezplačne pridobitve, namestitve in upravljanja tehnologij, ki jih da na voljo Center EU v skladu s členom 50(1), in sicer izključno za namen izvršitve odredbe o zaznavanju. ***Ponudniku ni treba uporabljati nobenih posebnih tehnologij, vključno s tistimi, ki jih daje na voljo Center EU, če so izpolnjene zahteve iz tega člena. Uporaba tehnologij, ki jih daje na voljo Center EU, ne vpliva na odgovornost ponudnika v zvezi z izpolnjevanjem navedenih zahtev in kakršnimi koli odločitvami, ki jih lahko sprejme v zvezi z uporabo tehnologij ali zaradi nje.***

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so učinkovite pri zaznavanju razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;***

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka b

Predlog spremembe

2. Ponudnik ima pravico do brezplačne pridobitve, namestitve in upravljanja tehnologij, ki jih da na voljo Center EU v skladu s členom 50(1), in sicer izključno za namen izvršitve odredbe o zaznavanju.

Predlog spremembe

(a) so učinkovite pri ***zbiranju dokazov in*** zaznavanju razširjanja ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ***na spletu;***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) iz ustreznih komunikacij ne morejo izluščiti nobenih drugih informacij, razen tistih, ki so nujno potrebne, **da se z uporabo kazalnikov iz odstavka 1 zaznajo vzorci, ki kažejo na razširjanje znanih ali novih** posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno;**

Predlog spremembe

(b) **lahko zagotovijo, da je obdelava omejena na to, kar je nujno potrebno, in** iz ustreznih komunikacij ne morejo izluščiti nobenih drugih informacij, razen tistih, ki so nujno potrebne **za namene zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja** posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo **v industriji** in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe

(c) so v skladu z najnovejšo tehnologijo in najmanj posegajo v pravici uporabnikov do zasebnega in družinskega življenja, vključno z zaupnostjo komunikacij, ter do varstva osebnih podatkov;

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) so dovolj zanesljive, **kar pomeni, da kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju.**

Predlog spremembe

(d) so dovolj zanesljive **in omogočajo razlikovanje med zakonitimi in nezakonitimi vsebinami, ne da bi bila potrebna neodvisna človeška ocena;**

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) kar najbolj omejujejo stopnjo napak pri zaznavanju in v primeru, da pride do takšnih napak, njihove posledice nemudoma odpravijo;

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 3 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) ne posegajo v zaupnost komunikacij iz člena 7 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in ne ogrožajo varnosti komunikacij iz člena 6a;

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da *se* tehnologije **in kazalniki ter obdelava osebnih in drugih podatkov v zvezi s tem uporabljajo** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanja otrok za spolne namene, kot je ustrezno, kolikor je to nujno potrebno za izvršitev nanj naslovljenih odredb o zaznavanju;**

4. Organ izdajatelj sprejme vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da *so* tehnologije, **določene v odredbah o zaznavanju in kazalnikih, sorazmerne in nujno potrebne** izključno za zaznavanje razširjanja znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 a (novo)

4 a. Ponudnik:

(a) vzpostavi učinkovite notranje postopke za preprečevanje ter, kjer je potrebno, zaznavanje in odpravo vsake zlorabe tehnologij, kazalnikov in osebnih podatkov ter drugih podatkov iz točke (a), vključno z nepooblaščenim dostopom do takih osebnih in drugih podatkov ter njihovim nepooblaščenim prenosom;

(b) zagotovi reden človeški nadzor, potreben za zagotovitev, da tehnologije delujejo dovolj zanesljivo, in po potrebi človekovo poseganje, zlasti kadar se zaznajo morebitne napake;

(c) zagotovi učinkovite notranje postopke in zaščitne ukrepe za preprečevanje splošnega spremljanja, nadzora in vohunstva;

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so jih zagotovili uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

(e) usklajevalni organ po potrebi najpozneje en mesec pred datumom začetka, navedenim v odredbi o zaznavanju, obvesti o izvajanju predvidenih ukrepov, navedenih v izvedbenem načrtu iz člena 7(3);

(f) redno pregleduje delovanje ukrepov iz točk (a), (b), (c) in (d) tega odstavka in jih po potrebi prilagodi, da

zagotovi izpolnjevanje tam določenih zahtev, ter dokumentira postopek pregleda in njegove rezultate, te informacije pa vključi v poročilo iz člena 9(3).

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 5 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, načinih, na katere upravlja navedene tehnologije, *in vplivu na zaupnost komunikacij uporabnikov;*

Predlog spremembe

(a) tem, da uporablja tehnologije za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju *in* načinih, na katere upravlja navedene tehnologije;

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. *Če ponudnik z ukrepi, sprejetimi za izvršitev odredbe o zaznavanju, zazna morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, o tem brez nepotrebnega odlašanja obvesti zadevne uporabnike, potem ko Europol ali nacionalni organ kazenskega pregona države članice, ki je prejel naznanitev v skladu s členom 48, potrdi, da obvestitev uporabnikov ne bi posegala v dejavnosti za preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.*

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja **izda smernice** o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe

Na Komisijo se v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja **prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov** o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, **seznanj z informacijami, ki kažejo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu** v njegovih storitvah, to v skladu s členom 13 nemudoma naznani Centru EU. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja ali ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, na kakršen koli način, razen z odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s to uredbo, **dejansko izve za vsebino, ki prikazuje spolno zlorabo otrok na spletu v njegovih storitvah, ali izve za dejstva ali okoliščine, iz katerih je razviden obstoj take vsebine** to v skladu s členom 13 nemudoma naznani **pristojnim organom pregona in Centru EU ter hitro odstrani takšno vsebino**. To stori prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2).

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 o tem obvesti zadevnega uporabnika **in mu zagotovi informacije** o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve.

Predlog spremembe

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 **prosi pristojne organe pregona ali Center EU za dovoljenje, da** o tem obvesti zadevnega uporabnika, **pristojni organ pregona ali Center EU pa odgovori brez nepotrebnega odlašanja, in sicer najpozneje v dveh dneh. Obvestilo uporabniku vsebuje zagotavljanje informacij** o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, **učinkovit**, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki **ga je mogoče zlahka najti in** uporabnikom omogoča, da ponudnika **zlahka** opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve, **vključno z možnostjo, da sami naznanijo posnetke, ki so jih ustvarili sami. Ti mehanizmi omogočajo anonimno oddajo obvestil z elektronskimi sredstvi ter jasno navedbo točne elektronske lokacije teh informacij. Ponudniki pravočasno, skrbno, nearbitrarno in objektivno obdelajo vsa obvestila, ki jih prejmejo v okviru mehanizmov iz tega odstavka.**

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. Naznanitev vsebuje:

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, pri naznanitvi iz člena 12 uporabijo predlogo iz Priloge III. Naznanitev vsebuje:

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vse podatke o vsebini, vključno s slikami, videoposnetki **in besedilom**;

Predlog spremembe

(c) podatke o vsebini, **ki se sporočajo**, vključno s slikami **in** videoposnetki;

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vse razpoložljive podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(d) razpoložljive **in ustrezne** podatke, razen podatkov o vsebini, povezane z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, **v skladu z Uredbo (EU) 2016/679**;

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok **ali pridobivanje otrok za spolne namene**;

Predlog spremembe

(e) informacije o tem, ali se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) **informacije o geografski lokaciji, povezani z morebitno spolno zlorabo otrok na spletu, kot je naslov internetnega protokola**;

Predlog spremembe

(f) **jasno navedbo točne elektronske lokacije posnetka spolne zlorabe otrok in po potrebi dodatne informacije, ki omogočajo prepoznanje takih posnetkov**;

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) informacije o identiteti **katerega koli uporabnika, vpletenega** v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe

(g) informacije o identiteti **uporabnikov, za katere se sumi, da so vpleteni** v morebitno spolno zlorabo otrok na spletu; **poročilo ne vsebuje informacij o identiteti osebe, na katero se vsebina nanaša**;

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) **informacije o tem**, ali je **ponudnik morebitno spolno zlorabo otrok na spletu naznanil ali jo bo naznanil** tudi javnemu organu ali drugemu subjektu tretje države, pristojnemu za sprejemanje takih naznanitev, in če je odgovor da, kateremu organu ali subjektu;

Predlog spremembe

(h) **navedbo**, ali je **bila domnevna spolna zloraba otrok na spletu naznanjena** tudi javnemu organu ali drugemu subjektu tretje države, pristojnemu za sprejemanje takih naznanitev, in če je odgovor da, kateremu organu ali subjektu;

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) če se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, informacije o tem, ali je ponudnik odstranil posnetke ali onemogočil dostop do njih;

Predlog spremembe

(i) če se morebitna spolna zloraba otrok na spletu nanaša na razširjanje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok, informacije **o ukrepih, ki jih je sprejel ponudnik, in** o tem, ali je ponudnik odstranil posnetke ali onemogočil dostop do njih;

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) **informacije o tem**, ali ponudnik meni, da je treba v skladu z naznanitvijo takoj ukrepati;

Predlog spremembe

(j) **navedbo**, ali ponudnik meni, da je treba v skladu z naznanitvijo takoj ukrepati;

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ja) informacije o tem, kako se je ponudnik seznanil z naznanjeno spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od **pristojnega pravosodnega organa** države članice, ki ga je imenovala, **ali drugega neodvisnega upravnega organa navedene države članice** zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so usklajevalni organ, sodišča **ali drugi neodvisni upravni organi iz člena 36(1)** po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organ v državi sedeža je pooblaščen, da od **pristojnih pravosodnih organov** države članice, ki jih je imenovala, zahteva, da izda odredbo o odstranitvi, s katero od ponudnika storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala navedeni zadevni usklajevalni organ, zahteva, naj v vseh državah članicah odstrani enega ali več specifičnih delov posnetkov, za katere so usklajevalni organ **ali** sodišča po skrbni presoji ugotovili, da so nezakoniti posnetki spolne zlorabe otrok, ali onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa v 24 urah po njenem prejemu.

Predlog spremembe

2. Ponudnik izvrši odredbo o odstranitvi čim prej, v vsakem primeru pa v **roku, ki je naveden v odredbi, če rok ni naveden, pa v 24 urah** po njenem prejemu. **Za mikropodjetja ter mala in srednja**

podjetja, vključno z odprtokodnimi ponudniki, se z odredbo o odstranitvi omogoči dodaten čas, ki je sorazmeren z velikostjo in viri ponudnika.

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Preden izdajo odredbo o odstranitvi, pravosodni organi v državi sedeža sprejmejo vse razumne ukrepe za zagotovitev, da izvajanje odredbe ne ovira dejavnosti preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

3. Pristojni pravosodni organ izda odredbo o odstranitvi na podlagi predloge iz Priloge IV. Odredba o odstranitvi vsebuje:

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) identifikacijske podatke pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s

(a) identifikacijske podatke pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s strani navedenega organa;

strani navedenega organa;

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega **ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe

(h) datum, časovni žig in elektronski podpis pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi;

Predlog spremembe 222

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni organ **ali neodvisni upravni organ**, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe

Pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, odredbo naslovi na glavni sedež ponudnika ali, po potrebi, na njegovega pravnega zastopnika, ki je imenovan v skladu s členom 24.

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, izdano v skladu s členom 14, in uporabniki, ki so zagotovili posnetke, imajo pravico do učinkovitih pravnih sredstev. Ta pravica vključuje pravico do izpodbijanja takšne odredbe o odstranitvi pred sodišči države

članice pristojnega pravosodnega organa **ali neodvisnega upravnega organa**, ki je izdal odredbo o odstranitvi.

članice pristojnega pravosodnega organa, ki je izdal odredbo o odstranitvi.

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Če se odredba spremeni ali razveljavi na podlagi pravnega sredstva, ponudnik čim prej sprejme potrebne ukrepe za izpolnjevanje spremenjene ali razveljavljene odredbe.

Predlog spremembe 225

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Ko postane odredba o odstranitvi pravnomočna, pristojni pravosodni organ, ki je izdal odredbo, brez nepotrebne odlašanja pošlje njeno kopijo usklajevalnemu organu v državi sedeža. Usklajevalni organ v državi sedeža nato brez nepotrebne odlašanja prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), pošlje kopijo odredbe vsem drugim usklajevalnim organom.

Predlog spremembe 226

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer **na zahtevo uporabnika** predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe

(b) razlogih za odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, pri čemer predloži kopijo odredbe o odstranitvi;

Predlog spremembe 227

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega **organa ali neodvisnega upravnega** organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža lahko na zahtevo pravosodnega organa, ki izda odredbo o odstranitvi, in po posvetovanju z ustreznimi javnimi organi zahteva, da ponudnik ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvi dostopa do njih, če in kolikor je to potrebno, da se prepreči poseganje v dejavnosti za preprečevanje, zaznavanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 228

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe

(a) pravosodni organ, ki izda odredbo o odstranitvi, določi obdobje, ki ni daljše, kot je potrebno, in ne presega šest tednov, v katerem ponudnik ne sme razkriti takih informacij;

Predlog spremembe 229

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zadevni pravosodni **ali neodvisni upravni** organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe

(c) zadevni pravosodni organ obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede obdobje, ki se uporabi.

Predlog spremembe 230

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pravosodni **organ ali neodvisni upravni** organ se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša za največ šest tednov, če in kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe

Pravosodni organ se lahko odloči, da obdobje iz drugega pododstavka, točka (a), podaljša za največ šest tednov, če in kolikor je nerazkritje še vedno potrebno. V tem primeru **pravosodni organ** obvesti ponudnika o svoji odločitvi in navede veljavno obdobje. Za takšno odločitev se uporablja člen 14(3).

Predlog spremembe 231

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri izvajajo **potrebne dejavnosti** za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do, blokiranje ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe

Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe niso odgovorni za kazniva dejanja ali posnetke spolne zlorabe otrok zgolj zato, ker v dobri veri **in skrbno** izvajajo **preiskave na lastno pobudo ali sprejemajo druge ukrepe** za izpolnjevanje zahtev te uredbe, zlasti dejavnosti za zaznavanje, prepoznavanje, odstranjevanje, onemogočanje dostopa do ali naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu v skladu z

navedenimi zahtevami.

Predlog spremembe 232

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo enotno točko za stike, ki omogoča neposredno elektronsko komunikacijo z usklajevalnimi organi, drugimi pristojnimi organi držav članic, Komisijo in Centrom EU za uporabo te uredbe.

Predlog spremembe

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe vzpostavijo enotno točko za stike, ki omogoča neposredno elektronsko komunikacijo z usklajevalnimi organi, drugimi pristojnimi organi držav članic, Komisijo in Centrom EU za uporabo te uredbe. ***Enotna točka za stike omogoča neposredno komunikacijo z uporabniki zadevne storitve glede vprašanj v zvezi s to uredbo.***

Predlog spremembe 233

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe

1. Ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki nimajo glavnega sedeža v Uniji, ***vendar ponujajo storitve v Uniji***, pisno imenujejo fizično ali pravno osebo za svojega pravnega zastopnika v Uniji.

Predlog spremembe 234

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Ponudnik usklajevalnemu organu v

Predlog spremembe

6. Ponudnik usklajevalnemu organu v

državi članici, v kateri ima zadevni pravni zastopnik prebivališče ali sedež, in Centru EU sporoči ime, naslov, elektronski naslov in telefonsko številko svojega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu z odstavkom 1. Pravni zastopnik in Center EU zagotovita, da so zadevne informacije redno posodobljene in objavljene.

državi članici, v kateri ima zadevni pravni zastopnik prebivališče ali sedež, in Centru EU sporoči ime, **poštni** naslov, elektronski naslov in telefonsko številko svojega pravnega zastopnika, imenovanega v skladu z odstavkom 1. Pravni zastopnik in Center EU zagotovita, da so zadevne informacije redno posodobljene in objavljene.

Predlog spremembe 235

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo.

Predlog spremembe

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za **učinkovito** obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi **s ciljem**, uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, **vključno s komunikacijo z zaupanja vrednimi organizacijami, ki zagotavljajo pomoč žrtvam ter izobraževanje in ozaveščanje**. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo.

Predlog spremembe 236

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Usklajevalni organi lahko, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog v skladu s to uredbo, za pomoč pri opravljanju teh nalog zaprosijo Center EU,

Predlog spremembe

7. Usklajevalni organi lahko, kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog v skladu s to uredbo, za pomoč pri opravljanju teh nalog zaprosijo Center EU,

zlasti tako, da od njega zahtevajo, naj:

naj:

Predlog spremembe 237

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) *v skladu s členom 5(2) pomaga pri ocenjevanju ocene tveganja, ki jo je izvedel ali posodobil ponudnik storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalni organ prosilca, ali pri ocenjevanju ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih je sprejel;*

črtano

Predlog spremembe 238

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) *preveri učinkovitost odredbe o zaznavanju ali odredbe o odstranitvi, izdane na zahtevo usklajevalnega organa prosilca.*

(d) *pomaga v zvezi z ocenami tveganja, ukrepi za zmanjšanje tveganja in odredbami.*

Predlog spremembe 239

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8. Center EU zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe *ter kolikor to dopuščajo njegovi viri in prednostne*

8. Center EU zagotavlja tako pomoč *brez nepotrebne odlašanja*, brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe.

naloge.

Predlog spremembe 240

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. Države članice **zagotovijo**, da imajo njihovi usklajevalni organi **ustrezne** tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. Države članice **poskrbijo**, da imajo njihovi usklajevalni organi **vse potrebne vire, tudi zadostne** tehnične, finančne in človeške vire za **učinkovito** opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 241

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so **pravno in funkcionalno** neodvisni **od drugih javnih organov**;

Predlog spremembe

(a) so neodvisni;

Predlog spremembe 242

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) **niso zadolženi za naloge v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok ali bojem proti njej, razen za naloge, ki jih imajo v skladu s to uredbo.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 243

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Odstavek 2 ne preprečuje nadzora usklajevalnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom, če tak nadzor ne *vpliva* na njihovo neodvisnost, kot jo zahteva ta uredba.

Predlog spremembe

3. Odstavek 2 ne preprečuje nadzora usklajevalnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom *ali usklajevanja z javnimi organi, odgovornimi za boj proti spolni zlorabi otrok*, če tak nadzor *in usklajevanje* ne *vplivata* na njihovo neodvisnost, kot jo zahteva ta uredba.

Predlog spremembe 244

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje, *integriteto* ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 245

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vodstveno in drugo osebje usklajevalnih organov *mora* v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo

Predlog spremembe

5. *Brez poseganja v nacionalno zakonodajo ali zakonodajo Unije o zaščiti žvižgačev mora* vodstveno in drugo osebje usklajevalnih organov v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom tako med svojim mandatom kot po njem izpolnjevati dolžnost varovanja poklicne skrivnosti v

med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebo veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

zvezi z vsemi zaupnimi informacijami, s katerimi se je seznanilo med opravljanjem svojih nalog ali izvajanjem svojih pooblastil. Države članice zagotovijo, da za vodstveno in drugo osebo veljajo pravila, ki zagotavljajo, da lahko svoje naloge opravljajo objektivno, nepristransko in neodvisno, zlasti v zvezi z njihovim imenovanjem, razrešitvijo, plačilom in poklicnimi možnostmi.

Predlog spremembe 246

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov **na kraju samem**, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da to zahtevajo od drugih javnih organov, za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo za izvajanje **ali vložitev zahteve pri pravosodnem organu v njihovi državi članici, da odredi** izvajanje inšpekcijskih pregledov, in sicer v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali druge osebe iz točke (a) uporabljajo za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, ali pooblastilo, da to zahtevajo od drugih javnih organov, za proučitev, zaseg, odvzem ali pridobitev kopij informacij v zvezi z domnevno kršitvijo iz te uredbe v kakršni koli obliki, in to ne glede na pomnilniški medij;

Predlog spremembe 247

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) pooblastilo, da zahtevajo informacije, **tudi za to**, da bi ocenili, ali ukrepi, **sprejeti za izvršitev odredbe o zaznavanju, odredbe o odstranitvi ali**

Predlog spremembe

(d) pooblastilo, da zahtevajo informacije, da bi ocenili, ali **sprejeti** ukrepi izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

odredbe o blokiranju dostopa, izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 248

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pooblastilo, da odredijo prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

(b) pooblastilo, da odredijo **posebne ukrepe za** prenehanje kršitev te uredbe in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 249

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če kršitev ni odpravljena;

Predlog spremembe

(b) če kršitev ni odpravljena **in**;

Predlog spremembe 250

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zahteva, naj pristojni sodni **organ ali neodvisni upravni** organ države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe

(b) zahteva, naj pristojni sodni organ države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, odredi začasno omejitev dostopa uporabnikom do storitve, na katere se nanaša kršitev, ali, samo če to ni tehnično izvedljivo, do spletnega vmesnika ponudnika, na katerem poteka kršitev, če usklajevalni organ meni, da:

Predlog spremembe 251

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4 – pododstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) ponudnik ni sprejel ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe

(a) ponudnik ni sprejel **sorazmernih** ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;

Predlog spremembe 252

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, določeni v nacionalnem pravu, **ki se uporablja, za spoštovanje temeljnih pravic vseh prizadetih strani**. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo le v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da za vsako izvajanje preiskovalnih in izvršilnih pooblastil iz členov 27, 28 in 29 veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, **specifična pravila in postopki**, določeni v nacionalnem pravu, **v skladu z Listino in splošnimi načeli prava Unije**. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo le v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Predlog spremembe 253

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi so pooblaščen, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih posnetkih **v okviru storitev gostovanja**, da bi zaznali

Predlog spremembe

Usklajevalni organi so pooblaščen, da z uporabo kazalnikov iz podatkovnih zbirk iz člena 44(1), točki (a) in (b), izvedejo iskanja po javno dostopnih posnetkih, da bi zaznali razširjanje posnetkov spolne

razširjanje *znanih ali novih* posnetkov spolne zlorabe otrok, *kadar je to potrebno za preverjanje*, ali ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe, *izpolnjujejo svoje* obveznosti v skladu s to uredbo.

zlorabe otrok, *v zvezi s* ponudniki storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki je imenovala usklajevalne organe *in* obveznosti v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 254

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi so pooblašteni, da ponudnike storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, obvestijo o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahtevajo, naj *po lastni presoji* odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

Usklajevalni organi so pooblašteni, da ponudnike storitev gostovanja pod pristojnostjo države članice, ki jih je imenovala, obvestijo o enem ali več specifičnih delih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v njihovi storitvi in od njih zahtevajo, naj odstranijo zadevni(-e) del(-e) ali onemogočijo dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 255

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V zahtevi so jasno navedeni identifikacijski podatki usklajevalnega organa, ki je predložil zahtevo, in informacije o njegovi točki za stike iz člena 25(5), potrebne informacije za prepoznanje dela ali delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok ter razlogi za zahtevo. *V zahtevi je tudi jasno navedeno, da se lahko ponudnik odloči po lastni presoji.*

Predlog spremembe

V zahtevi so jasno navedeni identifikacijski podatki usklajevalnega organa, ki je predložil zahtevo, in informacije o njegovi točki za stike iz člena 25(5), potrebne informacije za prepoznanje dela ali delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok ter razlogi za zahtevo.

Predlog spremembe 256

Predlog uredbe
Člen 32 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 32a

Kampanje ozaveščanja javnosti

Usklajevalni organi v sodelovanju s Centrom EU povečajo ozaveščenost javnosti glede narave problematike posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, iskanja pomoči in sodelovanja s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe pri odstranjevanju vsebin in usklajevanju prizadevanj za identifikacijo žrtev, ki potekajo v sodelovanju z obstoječimi programi za identifikacijo žrtev. Usklajevalni organi in Centri EU bodo redno izvajali kampanje ozaveščanja javnosti o pravicah žrtev in ukrepih za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej ter o tem, kako poiskati otrokom prijazen in starosti primeren način prijave in pomoči.

Predlog spremembe 257

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Uporabniki imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

1. Uporabniki ***in kateri koli organ, organizacija ali združenje, ki so pooblaščen, da v njihovem imenu uveljavljajo pravice, ki jih daje ta uredba,*** imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 258

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Med temi postopki imata obe strani pravico biti zaslišani in biti ustrezno obveščeni o stanju pritožbe v skladu z nacionalnim pravom.

Predlog spremembe 259

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža.

Usklajevalni organ, ki prejme pritožbo, jo oceni in jo po potrebi pošlje usklajevalnemu organu v državi sedeža, **pri čemer ji, kadar je primerno, priloži mnenje.**

Predlog spremembe 260

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **prihodka ali skupnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

2. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek kazni, naloženih za kršitev te uredbe, ne presega 6 % letnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 261

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % letnih prihodkov ali skupnega prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe 262

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **skupnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

Predlog spremembe 263

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) morebitnimi predhodnimi kršitvami s strani ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe 264

Predlog spremembe

3. Kazni za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter zavrnitev privolitve v inšpekcijski pregled na kraju samem ne presegajo 1 % letnih prihodkov ali **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena 27 v predhodnem poslovnem letu.

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da najvišji znesek periodične denarne kazni ne presega 5 % povprečnega dnevnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika ali druge osebe iz člena **27(1)(a)** v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevnem sklepu.

Predlog spremembe

(c) morebitnimi predhodnimi kršitvami s strani ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) finančno trdnostjo ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe

(d) finančno trdnostjo ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog spremembe 265

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ravno sodelovanja ponudnika ali druge osebe;

Predlog spremembe

(e) ravno sodelovanja ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**;

Predlog spremembe 266

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) stopnjo krivde ponudnika ali druge osebe, pri čemer upoštevajo tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih je ta ponudnik ali druga oseba sprejela za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

(g) stopnjo krivde ponudnika ali druge osebe **iz člena 27(1)(a)**, pri čemer upoštevajo tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih je ta ponudnik ali druga oseba sprejela za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 267

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi

Predlog spremembe

(a) specifične dele posnetkov in prepise pogovorov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, za katere so usklajevalni

države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok ali se uporabljajo za pridobivanje otrok za spolne namene, kot je ustrezno, da Center EU oblikuje kazalnike v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe 268

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe

(b) natančne enotne naslove vira, ki označujejo specifične dele posnetkov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, za katere so usklajevalni organi ali pristojni pravosodni organi ali drugi neodvisni upravni organi države članice po skrbni presoji ugotovili, da so posnetki spolne zlorabe otrok, ki jih gostijo ponudniki storitev gostovanja, ki ne ponujajo storitev v Uniji, in jih ni mogoče odstraniti, ker ti ponudniki nočejo odstraniti tovrstnih posnetkov ali onemogočiti dostopa do njih in ker pristojni organi tretje države, ki je pristojna zanje, ne sodelujejo, da Center EU pripravi seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3).

Predlog spremembe 269

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez

Predlog spremembe

Države članice sprejmejo potrebne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovali, brez

nepotrebne odlašanja prejmejo **posnetke, prepoznane kot posnetke** spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

nepotrebne odlašanja prejmejo **šifrirane kopije posnetkov, prepoznanih kot posnetkov** spolne zlorabe otrok, prepise pogovorov **v zvezi s specifično osebo, specifično skupino ali specifičnim incidentom**, prepoznanih kot pridobivanje otrok za spolne namene, in enotne naslove vira, ki jih je ugotovil pristojni pravosodni organ ali drug neodvisen upravni organ, ki ni usklajevalni organ, za predložitev Centru EU v skladu s prvim pododstavkom.

Predlog spremembe 270

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar Komisija utemeljeno sumi, da je ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe kršil to uredbo tako, da so vključene vsaj tri države članice, lahko priporoči, naj usklajevalni organ v državi sedeža oceni zadevo ter sprejme **preiskovalne in izvršilne** ukrepe, potrebne za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbo.

Predlog spremembe

Kadar Komisija utemeljeno sumi, da je ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe kršil to uredbo tako, da so vključene vsaj tri države članice, lahko priporoči, naj usklajevalni organ v državi sedeža oceni zadevo ter sprejme ukrepe, potrebne za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbo.

Predlog spremembe 271

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ v državi sedeža oceni domnevno kršitev, pri čemer **v največji možni meri** upošteva zahtevo ali priporočilo iz odstavka 1.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ v državi sedeža oceni domnevno kršitev, pri čemer upošteva zahtevo ali priporočilo iz odstavka 1.

Predlog spremembe 272

Predlog uredbe Člen 37 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **pojasnilo** povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organ v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila iz odstavka 1 usklajevalnemu organu, ki je poslal zahtevo, ali Komisiji sporoči rezultat svoje ocene domnevne kršitve ali ocene morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter po potrebi **podrobnosti** povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev izpolnjevanja zahtev iz te uredbe.

Predlog spremembe 273

Predlog uredbe Člen 38 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organi lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah.

Predlog spremembe

Usklajevalni organi **izmenjujejo standarde dobre prakse in usmeritve glede zaznavanja in odstranitve posnetkov spolne zlorabe otrok ter** lahko sodelujejo pri skupnih preiskavah, ki se lahko usklajujejo s podporo Centra EU, v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo in povezanimi s ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe, ki ponujajo svoje storitve v več državah članicah.

Predlog spremembe 274

Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe 275

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe 276

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Usklajevalni organi, Komisija, Center EU, druge ustrezne agencije Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe uporabljajo sisteme za izmenjavo informacij iz odstavka 2 za

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organi **učinkovito** sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, **spletne prijavne točke in telefonske linije za pomoč**, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe

2. Center EU vzpostavi in vzdržuje enega ali več zanesljivih in varnih sistemov za izmenjavo informacij, ki podpirajo komunikacijo med usklajevalnimi organi, **spletnimi prijavnimi točkami in telefonskimi linijami za pomoč**, Komisijo, Centrom EU, drugimi ustreznimi agencijami Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe.

Predlog spremembe

3. Usklajevalni organi, **spletne prijavne točke in telefonske linije za pomoč**, Komisija, Center EU, druge ustrezne agencije Unije in ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe

vsa ustrezna sporočila v skladu s to uredbo.

uporabljajo sisteme za izmenjavo informacij iz odstavka 2 za vsa ustrezna sporočila v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 277

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Če Center EU prejme prijavo od spletne prijavnne točke ali če je ponudnik, ki je pri Centru EU vložil prijavo, navedel, da prijava temelji na informacijah, prejetih od spletne prijavnne točke, se Center EU uskladi z ustreznimi usklajevalnimi organi, da bi se izognili dvojnimi prijavam posnetkov, ki so bili nacionalnim organom kazenskega pregona že prijavljeni prek spletnih prijavnih točk, in spremlja odstranitev posnetkov spolne zlorabe otrok ali sodeluje z ustrežno spletno prijavno točko, da spremlja stanje.

Predlog spremembe 278

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU:

1. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, in ponudniki storitev dostopa do interneta zbirajo podatke o naslednjih temah in jih dajo na voljo Centru EU **ter na zahtevo javnosti**:

Predlog spremembe 279

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka a – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— stopnje **napake pri tehnologijah**, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu, **in** ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak;

Predlog spremembe

— stopnje **lažno pozitivnih in lažno negativnih rezultatov tehnologij**, ki se uporabljajo za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu, ukrepi, sprejeti za preprečevanje ali odpravo morebitnih napak **ter ukrepi, sprejeti za ublažitev škode, ki jo povzročijo morebitne netočnosti**;

Predlog spremembe 280

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka a – alinea 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— v zvezi s pritožbami in zadevami, ki jih predložijo uporabniki v zvezi z ukrepi, sprejetimi za izpolnitev odredbe, število pritožb, vloženih neposredno pri ponudniku, število zadev, predloženih pravosodnemu organu, podlaga za take pritožbe in zadeve, odločitve, sprejete v zvezi s takimi pritožbami in v takih zadevah, **povprečni** čas, potreben za sprejetje takih odločitev, in število primerov, ko so bile take odločitve pozneje spremenjene;

Predlog spremembe

— v zvezi s pritožbami in zadevami, ki jih predložijo uporabniki v zvezi z ukrepi, sprejetimi za izpolnitev odredbe, število pritožb, vloženih neposredno pri ponudniku, število zadev, predloženih pravosodnemu organu, podlaga za take pritožbe in zadeve, odločitve, sprejete v zvezi s takimi pritožbami in v takih zadevah, **srednji** čas, potreben za sprejetje takih odločitev, in število primerov, ko so bile take odločitve pozneje spremenjene;

Predlog spremembe 281

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in

Predlog spremembe

(b) število odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku v skladu s členom 14, in **srednji**

povprečni čas, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok;

čas, potreben za odstranitev ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ***in sicer od trenutka, ko je odredba vstopila v sistem ponudnika;***

Predlog spremembe 282

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) število in trajanje odloženih odstranitev, ki jih zahtevajo pristojni organi ali organi kazenskega pregona zaradi celovitosti preiskav;

Predlog spremembe 283

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe, ***vključno z nacionalno spletno prijavno točko, zaupanja vrednim prijaviteljem*** ali na lastno pobudo ponudnika;

Predlog spremembe 284

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) število primerov, ko je ponudnik prejel zahtevo za dodatno podporo organom kazenskega pregona v zvezi z vsebino, ki je bila odstranjena;

Predlog spremembe 285

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organi zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU:

2. Usklajevalni organi zbirajo podatke o naslednjih temah in jih **na zahtevo** dajo na voljo Centru EU **ter na zahtevo javnosti:**

Predlog spremembe 286

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka a – alineja -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– **bistvo naznanitve in njene ključne značilnosti;**

Predlog spremembe 287

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s

(b) **opažena** najpomembnejša in ponavljajoča se tveganja spolne zlorabe otrok na spletu, kot so jih prijavili ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih

členom 3 ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

storitev, **neodvisnih od številke**, v skladu s členom 3 ali ki so bila ugotovljena na podlagi drugih informacij, ki so na voljo usklajevalnemu organu;

Predlog spremembe 288

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe

(f) število odredb o odstranitvi, izdanih v skladu s členom 14, razčlenjenih po ponudnikih, čas, potreben za odstranitev zadevnega dela ali delov posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitev dostopa do njih, **vkjučno s časom, ki ga je usklajevalni organ potreboval za obdelavo odredbe**, in število primerov, v katerih se je ponudnik skliceval na člen 14(5) in (6);

Predlog spremembe 289

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki **se nanašajo zlasti na naslednje teme**:

Predlog spremembe

3. Center EU zbira podatke in pripravlja statistiko o zaznavanju, naznanjanju, odstranjevanju ali onemogočanju dostopa do spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo. Podatki **vključujejo**:

Predlog spremembe 290

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) število kazalnikov v podatkovnih zbirkah kazalnikov iz člena 44 in **razvoj** tega števila v primerjavi s prejšnjimi leti;

Predlog spremembe

(a) število kazalnikov v podatkovnih zbirkah kazalnikov iz člena 44 in **spremembo** tega števila v primerjavi s prejšnjimi leti;

Predlog spremembe 291

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) število predložitvev posnetkov spolne zlorabe otrok in primerov pridobivanja otrok za spolne namene iz člena 36(1), razčlenjeno po državah članicah, ki so imenovalе usklajevalne organe, ki predložijo posnetke, ter v primeru posnetkov spolne zlorabe otrok število kazalnikov, ustvarjenih na njegovi podlagi, in število enotnih naslovov vira, vključenih na seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe

(b) število predložitvev posnetkov spolne zlorabe otrok in primerov pridobivanja otrok za spolne namene iz člena 36(1), razčlenjeno po državah članicah, ki so imenovalе usklajevalne organe, ki predložijo posnetke, ter v primeru posnetkov spolne zlorabe otrok število kazalnikov, ustvarjenih na njegovi podlagi, in število **še vedno aktivnih** enotnih naslovov vira, vključenih na seznam enotnih naslovov vira v skladu s členom 44(3);

Predlog spremembe 292

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe

(c) skupno število naznanitev Centru EU v skladu s členom 12, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja in ponudnikih medosebnih komunikacijskih storitev, **neodvisnih od številke**, ki so naznanili posnetke, ter po državah članicah, katerih pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3);

Predlog spremembe 293

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) spolna zloraba otrok na spletu, na katero se nanašajo naznanitve, vključno s številom delov morebitnih **znanih in novih** posnetkov spolne zlorabe otrok ter primerov morebitnega pridobivanja otrok za spolne namene, državo članico, katere pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3), in vrsto ustrezne storitve informacijske družbe, ki jo ponuja ponudnik, ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe

(d) spolna zloraba otrok na spletu, na katero se nanašajo naznanitve, vključno s številom delov morebitnih posnetkov spolne zlorabe otrok ter primerov morebitnega pridobivanja otrok za spolne namene, državo članico, katere pristojnemu organu je Center EU posredoval naznanitve v skladu s členom 48(3), in vrsto ustrezne storitve informacijske družbe, ki jo ponuja ponudnik, ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe 294

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za očitno neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe

(e) število naznanitev, ki jih je Center EU štel za **neutemeljene ali** očitno neutemeljene, iz člena 48(2);

Predlog spremembe 295

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se podatki iz odstavkov 1,

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev in ponudniki storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zagotavljajo, da se **shranjeni** podatki iz

2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

odstavkov 1, 2 oziroma 3 ne hranijo dlje, kot je potrebno za poročanje o preglednosti iz člena 84. Shranjeni podatki ne vsebujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe 296

Predlog uredbe Člen 84 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do 31. januarja vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe

1. Vsak ponudnik ustreznih storitev informacijske družbe pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(1). Ponudniki dajo do 31. januarja vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, poročilo na voljo javnosti **na strojno berljiv način** ter ga pošljejo usklajevalnemu organu v državi sedeža, Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe 297

Predlog uredbe Člen 84 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Letno poročilo vključuje tudi naslednje informacije:

(a) število in predmet odredb o zaznavanju in odredb o odstranitvi za ukrepanje zoper domnevno spolno zlorabo otrok na spletu in število obvestil, prejetih v skladu s členom 32, ter učinke navedenih odredb;

(b) število obvestil in zahtev, prejetih v skladu s členom 8a, in pregled njihovega spremljanja;

(c) število uporabnikov, ki jih zadevajo odredbe o zaznavanju in odstranitvi;

(d) informacije o učinkovitosti različnih tehnologij, ki se uporabljajo, in o lažno pozitivnih in lažno negativnih rezultatih navedenih tehnologij ter statistične podatke o pritožbah in njihovem učinku na uporabnike njegovih storitev ter informacije o učinkovitosti ukrepov in obveznosti na podlagi členov 3, 4, 5 in 7;

(e) informacije o orodjih, ki jih je ponudnik uporabil, da se je seznanil z naznanjeno spolno zlorabo otrok na spletu, vključno s podatki in zbirnimi statističnimi podatki o načinu delovanja tehnologij, ki jih uporablja ponudnik.

Predlog spremembe 298

Predlog uredbe Člen 85 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija do [pet let po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu.

Predlog spremembe

1. Komisija do [pet let po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu. ***Poročilo o izvajanju med drugim obravnava možno uporabo novih tehnologij, njihov vpliv, učinkovitost in natančnost za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Poročilu se po potrebi priložita ocena učinka in zakonodajni predlog.***

Predlog spremembe 299

Predlog uredbe Člen 85 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Komisija do [dve leti po začetku veljavnosti te uredbe] izvaja oceno učinkovitosti odredbe o zaznavanju glede

na količino zaznanih posnetkov spolne zlorabe otrok v primerjavi z dvema letoma pred začetkom veljavnosti te uredbe. Komisija predloži poročilo o najpomembnejših ugotovitvah Evropskemu parlamentu in Svetu. Poročilu se po potrebi priložita ocena učinka in zakonodajni predlog.

Predlog spremembe 300

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **nedoločen čas** od [datum sprejetja Uredbe].

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 3, 8, 13, 14, 17, 47 in 84 se prenese na Komisijo za **5 let** od [datum sprejetja Uredbe]. **Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje 9 mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enako obdobje, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podalžanju najpozneje 3 mesece pred koncem vsakega obdobja.**

POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej		
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	Odbor LIBE 12.9.2022		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	Odbor IMCO 12.9.2022		
Pridruženi odbori – datum razglasitve na zasedanju	16.2.2023		
Pripravljaivec mnenja Datum imenovanja	Alex Agius Saliba 5.7.2022		
Obravnava v odboru	2.3.2023	25.4.2023	23.5.2023
Datum sprejetja	29.6.2023		
Izid končnega glasovanja	+: –: 0:	35 3 4	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrej Kovačev (Andrej Kovatchev), Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Catharina Rinzema, Kosma Złotowski		
Namestniki (člen 209(7) Poslovnika), navzoči pri končnem glasovanju	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski		

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU,
ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

35	+
ECR	Eugen Jurzyca, Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Virginie Joron
NI	Miroslav Radačovský
ELS	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew Europe	Vlad-Marius Botoș, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, Alexandra Geese, Kim Van Sparrentak

3	-
ELS	Arba Kokalari
Renew Europe	Andrus Ansip, Svenja Hahn

4	0
Renew Europe	Dita Charanzová
The Left	Kateřina Konečná
Verts/ALE	David Cormand, Francisco Guerreiro

Uporabljeni znaki:

+ za
proti
0 vzdržani

9.6.2023

MNENJE ODBORA ZA PRORAČUN

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pripravljaivec mnenja: Niclas Herbst

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Najmanj vsak peti otrok je žrtev spolnega nasilja¹. V svetovni študiji iz leta 2021 je bilo ugotovljeno, da je bil več kot eden od treh anketirancev v otroštvu pozvan, naj v spletu stori nekaj izrecno spolnega, več kot polovica pa jih je doživela eno od oblik spletne spolne zlorabe otrok². Čeprav so spolna zloraba, spolno izkoriščanje otrok in posnetki spolne zlorabe otrok po vsej EU kriminalizirani z direktivo o boju proti spolni zlorabi otrok³, sprejeto leta 2011, otrok v EU še vedno ni mogoče uspešno zaščititi pred spolno zlorabo, poseben izziv pa so spletne zlorabe.

Glede na to je namen predloga Komisije vzpostaviti jasen in usklajen pravni okvir za preprečevanje spolne zlorabe otrok v spletu in boj proti njej. Komisija predlaga ustanovitev nove decentralizirane agencije – evropskega centra za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej (v nadaljnjem besedilu: Center EU), ki bo olajšal in podpiral izvajanje tega predloga in pomagal odstraniti ovire na notranjem trgu, zlasti v zvezi z obveznostmi ponudnikov glede zaznavanja in naznanjanja spletne spolne zlorabe otrok ter odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok.

Pripravljaivec mnenja pozdravlja glavne cilje predloga in je prepričan, da lahko Center EU prispeva k njegovemu izvajanju. Kljub temu meni, da bi moral politično vsebino predloga v skladu s svojim pristopom k dosjajem decentraliziranih agencij obravnavati pristojni odbor.

Zato se osnutek mnenja osredotoča na področja, na katerih lahko Odbor za proračun prinese dodano vrednost, torej zlasti na finančne določbe, pravila upravljanja in določbe v zvezi s poročanjem in ocenjevanjem, s katerimi poskrbi za ustrezen parlamentarni nadzor.

¹ [Kampanja „Eden od petih“](#), Svet Evrope, 2010–2015.

² [Raziskava družbe Economist Impact](#), v katerih je sodelovalo več kot 5000 oseb, starih od 18 do 20 let, iz 54 držav, objavljena v poročilu [Global Threat Assessment, WeProtect Global Alliance, 2021](#) (Svetovna ocena nevarnosti, svetovno zavezništvo WeProtect, 2021).

³ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ.

Pripravljaivec mnenja ocenjuje predlog zlasti glede na Schoepflinovo poročilo⁴ iz leta 2019, skupno izjavo Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije o decentraliziranih agencijah z dne 19. julija 2012 ter skupni pristop⁵ in okvirno finančno uredbo, ki urejata decentralizirane agencije⁶.

Vpliv na proračun in finančne določbe

V skladu s predlogom Komisije se bo zagonska faza za ustanovitev Centra EU začela leta 2025 in bo trajala do leta 2029, njegov skupni letni proračun pa bo leta 2030 znašal 28,5 milijona EUR. Center EU naj bi nato po ocenah zaposloval 113 ljudi na leto. Prispevek iz proračuna EU naj bi prihajal iz sredstev Sklada za notranjo varnost v večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027.

Pripravljaivec mnenja v poglavju IV predloga o Centru EU uvaja sklop sprememb, namen katerih je:

- a) nasprotovati nameri Komisije, da bi dodatna sredstva za agencijo v razdelku 5 financirala z izravnalnimi zmanjšanjem sredstev Sklada za notranjo varnost;
- b) poudariti, da je treba agenciji zagotoviti sredstva, ki bodo sorazmerna z njenimi nalogami in odgovornostmi, ter da mora imeti potrebno avtonomijo pri zaposlovanju pogodbenih uslužbencev, pri čemer je treba upoštevati izkušnje, pridobljene z začetnimi kadrovske izzivi Evropskega javnega tožilstva. To je še toliko bolj pomembno glede na priloženo oceno finančnih posledic zakonodajnega predloga, ki ne vsebuje finančne podpore za infrastrukturo in odhodke za poslovanje, kot sta najem ali IT (naslov 2), ter odhodke iz poslovanja (naslov 3) in ne upošteva učinka korekcijskega koeficienta za Nizozemsko (110,3 v letu 2022) na odhodke za zaposlene (naslov 1);
- c) pojasniti stroške, povezane z uradniki za stike, ki jih lahko krije Center EU,
- d) pojasniti vsebino in postopek sprejetja enotnega programskega dokumenta, ki vključuje ključne dokumente za določitev, izvajanje in nadzor proračuna Centra EU.

Upravljanje, parlamentarni nadzor in ocenjevanje

Pripravljaivec mnenja uvaja tudi številne predloge sprememb, tako da bi vse določbe v celoti uskladal z načeli iz skupnega pristopa in okvirne finančne uredbe.

Sem spada prerazporeditev številnih nalog z izvršnega odbora na upravni odbor in dejansko odpravo pravice Komisije do veta na upravne in proračunske odločitve. Neodvisnost pri sprejemanju proračunskih in upravnih odločitev je pomembna za učinkovitost agencije.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za proračun poziva Odbora za ekonomske in monetarne zadeve in Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

⁴ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_SL.html

⁵ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019R0715&from=SL>

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih in uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij.

Predlog spremembe

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo jasnih, enotnih in uravnoteženih pravil za preprečevanje **spletne** spolne zlorabe otrok in boj proti njej na učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo

Predlog spremembe

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki **pravočasno** pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na

ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 59

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(59) Da bi Center EU podprl izvajanje te uredbe in prispeval k doseganju njenih ciljev, bi moral delovati kot glavni posrednik, ki izvaja raznovrstne specifične naloge. Za izvajanje navedenih nalog so potrebna močna jamstva neodvisnosti, zlasti od organov kazenskega pregona, **ter** struktura upravljanja, ki zagotavlja uspešno, učinkovito in skladno opravljanje nalog, **ter** pravna osebnost za učinkovito sodelovanje z vsemi ustreznimi deležniki. Zato bi moral biti ustanovljen kot decentralizirana agencija Unije.

voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov. .

Predlog spremembe

(59) Da bi Center EU podprl izvajanje te uredbe in prispeval k doseganju njenih ciljev, bi moral delovati kot glavni posrednik, ki izvaja raznovrstne specifične naloge. Za izvajanje navedenih nalog so potrebna močna jamstva neodvisnosti, zlasti od organov kazenskega pregona, struktura upravljanja, ki zagotavlja uspešno, učinkovito in skladno opravljanje nalog, pravna osebnost za učinkovito sodelovanje z vsemi ustreznimi deležniki **in samostojen proračun**. Zato bi moral biti ustanovljen kot decentralizirana agencija Unije **ter dobiti potrebne človeške in finančne vire za izpolnjevanje ciljev, nalog in odgovornosti, ki so mu dodeljene v skladu s to uredbo, vključno z odhodki za tehnologijo ter analizo vzorcev podatkov za mikro-, mala in srednja podjetja. Financirati bi ga bilo treba predvsem z odobrenimi sredstvi iz splošnega proračuna Unije, in sicer izključno iz preostale razlike do zgornje meje v ustreznih razdelkih večletnega finančnega okvira, in/ali z uporabo ustreznih posebnih instrumentov. Zlasti je primerno, da pri zaposlovanju pogodbenih uslužbencev deluje samostojno, da se mu**

omogoči prožno odzivanje na potrebe po človeških virih.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 59 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ob upoštevanju osrednje vloge Centra EU pri izvajanju uredbe in dejstva, da bo začasna uredba prenehala veljati 3. avgusta 2024, bi se morale dejavnosti Centra EU začeti čim prej. Komisija bi morala dodeliti zadostna sredstva za njegovo hitro ustanovitev in začetek delovanja ter ponuditi ustrezno pomoč, vključno z napotitvijo osebja, da bo center lahko začel normalno delovati čim prej, najpozneje pa tri leta po sprejetju te uredbe.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 66

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno.

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva **čimprejšnjo** odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 70 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(70a) V proračunu Unije bi bilo treba predvideti dopolnilno financiranje, kar bo omogočilo visoko raven podpore in zaščite otrok, ki so žrtve spolnih zlorab, tudi z zadostnimi sredstvi v namenskih programih financiranja in s spodbujanjem inovativnih rešitev za boljšo kakovost in dostopnost potrebnih storitev; Ustrezni programi v naslednjem večletnem finančnem okviru bi morali dobiti zadostne finančne in človeške vire, da se zagotovi ustrezen prispevek Unije k pravilnemu izvajanju.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Stroške, nastale Centru EU pri izvedbi take analize, krije ponudnik, ki je zaprosil zanjo. Če pa je ponudnik mikro, malo ali srednje podjetje in je zahteva razumno potrebna za podporo ocene tveganja, krije navedene stroške Center EU.

Stroške, nastale Centru EU pri izvedbi take analize, krije ponudnik, ki je zaprosil zanjo. Če pa je ponudnik mikro-, malo ali srednje podjetje in je zahteva razumno potrebna za podporo ocene tveganja **in v skladu z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi**, te stroške krije Center EU. **Zahteve tem podjetjem ne bi smele povzročiti upravnega ali ekonomskega bremena.**

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86 za dopolnitev te uredbe s potrebnimi podrobnimi pravili o določanju in zaračunavanju navedenih stroškov ter o uporabi izjeme za mikro, mala in srednja podjetja.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo zagotovijo razumno pomoč osebam s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena **3(8)**, člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih informacij, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo iz člena 66;

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 4

Predlog spremembe

Na Komisijo se **čim prej** prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 86 za dopolnitev te uredbe s potrebnimi podrobnimi pravili o določanju in zaračunavanju navedenih stroškov ter o uporabi izjeme za mikro, mala in srednja podjetja.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo **pravočasno** zagotovijo razumno pomoč osebam s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena **3(6)**, člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih informacij, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo iz člena 66;

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. ***Če so uradniki za stike napoteni v Center EU, Center EU krije stroške zagotavljanja potrebnih prostorov v stavbi in ustrezne podpore uradnikom za stike za opravljanje njihovih nalog. Vse druge stroške, ki nastanejo v zvezi z imenovanjem uradnikov za stike in opravljanjem njihovih nalog, krije usklajevalni organ, ki jih je imenoval.***

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU brez poseganja v odgovornosti izvršnega direktorja poveča učinkovitost z delitvijo upravnih funkcij z Europolom, vključno s funkcijami, povezanimi z upravljanjem osebja, informacijsko tehnologijo (IT) in izvrševanjem proračuna.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 3 – pododstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 2 – pododstavek 1

Predlog spremembe

4. Stroške, ki nastanejo v zvezi z imenovanjem uradnikov za stike in opravljanjem njihovih nalog, krije usklajevalni organ, ki jih je imenoval. ***Kadar so uradniki za stike napoteni v Center EU, ta krije stroške prostorov v stavbi in ustrezne opreme za opravljanje njihovih nalog.***

Predlog spremembe

črtano

Center EU brez poseganja v odgovornosti izvršnega direktorja poveča učinkovitost z delitvijo podpornih funkcij z Europolom, vključno z upravljanjem finančnih in kadrovskih virov ter informacijsko tehnologijo.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Upravni odbor vključuje tudi enega neodvisnega strokovnega opazovalca, ki ga imenuje Evropski parlament in **nima glasovalne pravice**.

Predlog spremembe

Upravni odbor vključuje tudi enega neodvisnega strokovnega opazovalca, ki ga imenuje Evropski parlament in **ima glasovalno pravico**.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) sprejme osnutek enotnega programskega dokumenta iz člena 66a ter ga predloži Komisiji, ki o njem poda mnenje;

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) potem ko je zahteval mnenje Komisije, sprejme enotni programski dokument agencije z dvotretjinsko večino glasov članov z glasovalno pravico v skladu s členom 56;

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) z dvotretjinsko večino glasov članov z glasovalno pravico sprejme letni proračun Centra EU in izvaja druge proračunske naloge Centra EU;

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ad) oceni in z dvotretjinsko večino članov z glasovalno pravico sprejme konsolidirano letno poročilo o dejavnostih Centra EU, vključno s pregledom izpolnjevanja nalog, ga vsako leto do 1. julija pošlje Evropskemu parlamentu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter ga javno objavi;

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ae) sprejme strategijo za boj proti goljufijam, ki je sorazmerna s tveganji goljufij, ob upoštevanju stroškov in koristi ukrepov, ki jih je treba izvesti, strategijo za povečanje učinkovitosti in sinergij z drugimi decentraliziranimi agencijami in organi, strategijo za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategijo za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora;

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(af) v zvezi z osebjem Centra EU izvaja pooblastila za sklepanje pogodb o zaposlitvi, ki jih ima organ za imenovanja na podlagi kadrovskih predpisov in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev

(v nadaljnjem besedilu: pooblastila organa za imenovanja);

^{1a} Uredba Sveta (EGS, Euratom, ESPJ) št. 259/68 z dne 29. februarja 1968 o določitvi Kadrovskih predpisov za uradnike in Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropskih skupnosti ter uvedbi posebnih ukrepov, ki se začasno uporabljajo za uslužbenke Komisije (UL L 56, 4.3.1968, str. 1).

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a g (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ag) sprejme ustrezna izvedbena pravila za uporabo kadrovskih predpisov in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov;

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a h (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ah) imenuje izvršnega direktorja in ga razreši s položaja v skladu s členom 65;

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a i (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ai) imenuje računovodjo, ki je lahko računovodja Komisije, za katerega veljajo kadrovski predpisi in pogoji za zaposlitev

*drugih uslužbencev in ki je pri
opravljanju svojih nalog popolnoma
neodvisen;*

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a j (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(aj) sprejme finančna pravila, ki
veljajo za Center EU;*

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a k (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(ak) sprejme vse odločitve v zvezi z
vzpostavitvijo notranjih struktur Centra
EU in po potrebi njihovimi spremembami;*

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a l (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(al) imenuje pooblaščenca za varstvo
podatkov;*

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka a m (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

*(am) po posvetovanju z Evropskim
nadzornikom za varstvo podatkov sprejme
notranje smernice, ki podrobneje določajo*

postopke za obdelavo podatkov v skladu s členom 51;

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. V zvezi s pooblastili iz odstavka 1, točki (g) in (h), tega člena upravni odbor v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov sprejme odločitev na podlagi člena 2(1) kadrovskih predpisov in člena 6 pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev o prenosu ustreznih pooblastil organa za imenovanja na izvršnega direktorja. Izvršni direktor je pooblaščen za nadaljnji prenos teh pooblastil.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. V izjemnih okoliščinah lahko upravni odbor začasno prekliče prenos pooblastil organa za imenovanja na izvršnega direktorja in njihov nadaljnji prenos ter jih izvaja sam ali jih prenese na enega od svojih članov ali uslužbenca, ki ni izvršni direktor.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Vsak član ima en glas. V odsotnosti člana je do glasovalne pravice upravičen

2. Vsak član ima en glas. V odsotnosti člana je do glasovalne pravice upravičen njegov namestnik. ***Predsednik in***

njegov namestnik.

podpredsednik sodelujeta pri glasovanju.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora, dva druga člana, ki ju izmed svojih članov z **glasovalno pravico** imenuje upravni odbor, in **dva predstavnika** Komisije v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora.

Predlog spremembe

Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora, dva druga člana, ki ju izmed svojih članov imenuje upravni odbor, in **en predstavnik** Komisije v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvršni direktor se udeležuje sestankov izvršnega odbora, vendar nima glasovalne pravice.

Predlog spremembe

Izvršni direktor se udeležuje sestankov izvršnega odbora, vendar nima glasovalne pravice. **Izvršni odbor lahko na seje povabi tudi druge opazovalce.**

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Mandat članov izvršnega odbora traja štiri leta. **Upravni odbor ali manjši odbor, izbran izmed članov upravnega odbora, vključno s predstavnikom Komisije, v 12 mesecih pred koncem štiriletnega mandata predsednika in petih članov izvršnega odbora oceni uspešnost izvršnega odbora. Pri ocenjevanju se upoštevajo ocena uspešnosti članov izvršnega odbora ter prihodnje naloge in**

Predlog spremembe

2. Mandat članov izvršnega odbora traja štiri leta.

izzivi Centra EU. Na podlagi ocene lahko upravni odbor enkrat podaljša njihov mandat.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Člen 62 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Izvršni odbor **je odgovoren za splošno načrtovanje in izvajanje nalog, prenesenih na Center EU v skladu s členom 43. Sprejme vse odločitve Centra EU, z izjemo odločitev, ki jih sprejme upravni odbor v skladu s členom 57.**

Predlog spremembe

1. Izvršni odbor:

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Člen 62 – odstavek 1 – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) odloča o zadevah, ki so določene v finančnih pravilih, sprejetih v skladu s členom 68, in s to uredbo niso pridržane za upravni odbor;

Predlog spremembe

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Člen 62 – odstavek 1 – točka b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) poskrbi, da bodo na podlagi ugotovitev in priporočil iz notranjih ali zunanjih revizijskih poročil in ocen ter preiskav urada OLAF in Evropskega javnega tožilstva sprejeti ustrezni ukrepi;

Predlog spremembe

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 1 – točka c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) brez poseganja v odgovornosti izvršnega direktorja iz člena 64 spremlja in nadzira izvajanje sklepov upravnega odbora, da bi izboljšal nadzor nad upravnim poslovanjem in upravljanjem proračuna;

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 1 – točka d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) sprejme pravila za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov v zvezi s svojimi člani;

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 1 – točka e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) sprejme svoj poslovnik;

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

[...]

črtano

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. V zvezi s pooblastili iz odstavka 2, točki (g) in (h), izvršni odbor v skladu s členom 110(2) kadrovskih predpisov sprejme odločitev na podlagi člena 2(1) kadrovskih predpisov in člena 6 pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev o prenosu ustreznih pooblastil organa za imenovanja na izvršnega direktorja. Izvršni direktor je pooblaščen za nadaljnji prenos takih pooblastil.

črtano

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. V izjemnih okoliščinah lahko izvršni odbor s sklepom začasno umakne prenos pooblastil organa za imenovanja z izvršnega direktorja in njegov nadaljnji prenos pooblastil ter jih izvaja sam ali jih prenese na enega od svojih članov ali člana osebja, ki ni izvršni direktor.

črtano

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Predstavnika Komisije imata pravico do glasovanja, kadar se razpravlja in odloča o zadevah iz člena 62(2), točke (a) do (l) in (p). Za namene sprejemanja odločitev iz člena 62(2), točki (f) in (g), imata predstavnika Komisije vsak po en glas. Odločitve iz člena 62(2), točke (b) do (e),

črtano

(h) do (l) in (p), se lahko sprejmejo le, če predstavnika Komisije oddata pozitiven glas. Za namene sprejemanja odločitev iz člena 62(2), točka (a), se soglasje predstavnikov Komisije zahteva samo za elemente odločitve, ki niso povezani z letnim in večletnim delovnim programom Centra EU.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Brez poseganja v pooblastila Komisije, upravnega odbora in izvršnega odbora je izvršni direktor neodvisen pri opravljanju svojih dolžnosti in ne zahteva niti ne sprejema navodil od nobene vlade ali drugega organa.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) pripravo enotnega programskega dokumenta in njegovo predložitev **izvršnemu** odboru po posvetovanju s Komisijo;

(d) pripravo enotnega programskega dokumenta, ki ga po posvetovanju s Komisijo predloži **upravnemu** odboru;

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) izvajanje enotnega programskega dokumenta in poročanje **izvršnemu** odboru o njegovem izvajanju;

(e) izvajanje enotnega programskega dokumenta in poročanje **upravnemu** odboru o njegovem izvajanju;

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU ter njegovo predložitev *izvršnemu* odboru v oceno in sprejetje;

Predlog spremembe

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU ter njegovo predložitev *upravnemu* odboru v oceno in sprejetje;

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) pripravo strategije za boj proti goljufijam, strategije za povečanje učinkovitosti in sinergije, strategije za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategije za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora Centra EU ter njihovo predložitev *izvršnemu* odboru v odobritev;

Predlog spremembe

(i) pripravo strategije za boj proti goljufijam, strategije za povečanje učinkovitosti in sinergije, strategije za sodelovanje s tretjimi državami in/ali mednarodnimi organizacijami ter strategije za organizacijsko upravljanje in sisteme notranjega nadzora Centra EU ter njihovo predložitev *upravnemu* odboru v odobritev;

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka m

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(m) izvajanje letnega delovnega programa Centra EU pod nadzorom *izvršnega* odbora;

Predlog spremembe

(m) izvajanje letnega delovnega programa Centra EU pod nadzorom *upravnega* odbora;

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka p a (novo)

(pa) potem ko obvesti upravni odbor, podpis memorandumov o soglasju iz členov 53(3) in 54(2).

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Izvršni direktor se lahko v izjemnih okoliščinah odloči, da enega ali več uslužbencev namesti v drugi državi članici za učinkovitejše, uspešnejše in skladnejše izvajanje nalog Centra EU. Izvršni direktor pred odločitvijo o ustanovitvi lokalnega urada pridobi predhodno soglasje Komisije, upravnega odbora in zadevne države članice. Odločitev temelji na ustrezni analizi stroškov in koristi, ki zlasti dokazuje dodano vrednost take odločitve, in določa obseg dejavnosti, ki naj bi se izvajale v navedenem lokalnem uradu, in sicer tako, da se preprečijo nepotrebni stroški in podvajanje upravnih funkcij Centra EU. Z zadevnimi državami članicami se lahko sklene sporazum o sedežu.

Predlog spremembe

5. Izvršni direktor se lahko v izjemnih okoliščinah odloči, da enega ali več uslužbencev namesti v drugi državi članici za učinkovitejše, uspešnejše in skladnejše izvajanje nalog Centra EU **v skladu z načeli dobrega upravljanja**. Izvršni direktor pred odločitvijo o ustanovitvi lokalnega urada pridobi predhodno soglasje Komisije, upravnega odbora in zadevne države članice. Odločitev temelji na ustrezni analizi stroškov in koristi, ki zlasti dokazuje dodano vrednost take odločitve, in določa obseg dejavnosti, ki naj bi se izvajale v navedenem lokalnem uradu, in sicer tako, da se preprečijo nepotrebni stroški in podvajanje upravnih funkcij Centra EU. Z zadevnimi državami članicami se lahko sklene sporazum o sedežu.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izvršnega direktorja po odprtem in preglednem izbirnem postopku imenuje **izvršni** odbor s seznama kandidatov, ki ga predlaga Komisija.

Predlog spremembe

2. Izvršnega direktorja po odprtem in preglednem izbirnem postopku in **po odobritvi Evropskega parlamenta** imenuje **upravni** odbor s seznama kandidatov, ki ga predlaga Komisija. **Komisija pri pripravi seznama kandidatov poskrbi za**

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Za sklenitev pogodbe z izvršnim direktorjem Center EU zastopa predsednik *izvršnega* odbora.

Predlog spremembe

3. Za sklenitev pogodbe z izvršnim direktorjem Center EU zastopa predsednik *upravnega* odbora.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. *Izvršni* odbor lahko na predlog Komisije, ki upošteva oceno iz odstavka 3, izvršnemu direktorju enkrat podaljša mandat za največ pet let.

Predlog spremembe

5. *Upravni* odbor lahko na predlog Komisije, ki upošteva presojo iz odstavka 3, izvršnemu direktorju enkrat podaljša mandat za največ pet let.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Izvršni direktor je lahko razrešen le na podlagi odločitve *izvršnega* odbora, ki deluje na predlog Komisije.

Predlog spremembe

7. Izvršni direktor je lahko razrešen le na podlagi odločitve *upravnega* odbora, ki deluje na predlog Komisije.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Postopki v zvezi z imenovanjem članov odbora za tehnologijo in njegovim

Predlog spremembe

2. Postopki v zvezi z imenovanjem članov odbora za tehnologijo in njegovim

delovanjem so določeni v poslovniku upravnega odbora in so javno objavljeni.

delovanjem so **natančneje** določeni v poslovniku upravnega odbora in so javno objavljeni. **Upravni odbor se pred imenovanjem članov odbora za tehnologijo posvetuje z Evropskim parlamentom.**

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril neodvisnosti, in jo razreši. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 6 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) izvršnemu direktorju v okviru konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih predloži letno poročilo o dejavnostih;

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 66 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66a

Enotni programski dokument

1. Upravni odbor vsako leto do 30. novembra sprejme osnutek enotnega programskega dokumenta, ki vsebuje večletni in letni načrt programov ter vse dokumente iz člena 32 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715, in sicer na podlagi osnutka, ki ga predloži izvršni direktor, po posvetovanju z odborom za tehnologijo in ob upoštevanju mnenja Komisije, v zvezi z večletnim programskim načrtom pa tudi po posvetovanju z Evropskim parlamentom. Če se upravni odbor odloči, da ne bo upošteval elementov iz mnenja Komisije ali odbora za tehnologijo, to izčrpno utemelji. Obvezna predložitev izčrpane utemeljitve velja tudi za elemente, na katere je Evropski parlament opozoril med posvetovanjem. Upravni odbor enotni programski dokument predloži Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji do 31. januarja naslednje leto. Enotni programski dokument postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna in se po potrebi ustrezno prilagodi.

2. Letni delovni program vsebuje podrobno opredeljene cilje in pričakovane rezultate, vključno s kazalniki uspešnosti. Vsebuje tudi opis ukrepov, ki se bodo financirali, ter navedbo finančnih in človeških virov, dodeljenih vsakemu ukrepu, v skladu z načeli priprave in upravljanja proračuna po dejavnostih. Letni delovni program je skladen z večletnim delovnim programom iz odstavka 4 tega člena. V njem so jasno navedene naloge, ki so bile v primerjavi s predhodnim proračunskim letom dodane, spremenjene ali črtane. Letni ali večletni načrt vsebuje informacije o načrtovanih raziskavah, raziskavah in študijah agencije iz člena 50(3).

3. Upravni odbor spremeni sprejeti letni delovni program, kadar se agenciji dodeli nova naloga. Vsaka bistvena sprememba letnega delovnega programa se sprejme po enakem postopku kot

prvotni letni delovni program. Upravni odbor lahko na izvršnega direktorja prenese pooblastilo, da v letni delovni program vnese nebitvene spremembe.

4. Večletni delovni program določa splošno strateško načrtovanje dejavnosti, vključno s cilji, pričakovanimi rezultati in kazalniki uspešnosti. Določi se tudi načrt virov, vključno z večletnim proračunom in osebjem. Načrt virov se letno posodablja. Strateški načrt se posodablja, zlasti zaradi upoštevanja rezultatov ocenjevanja iz člena 85.

5. Večletni in letni delovni programi se pripravijo v skladu s členom 32 Delegirane uredbe (EU) 2019/715.

V oddelek 6 se vstavi člen 66a (novo).

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe Člen 66 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 66b

Proračun

- 1. Za vsako proračunsko leto, ki ustreza koledarskemu letu, se ocenijo vsi prihodki in odhodki Centra EU ter se prikažejo v njegovem proračunu, ki je uravnotežen glede prihodkov in odhodkov.*
- 2. Brez poseganja v druge vire prihodki Centra EU vsebujejo prispevek Unije iz splošnega proračuna Unije.*
- 3. Center EU lahko prejema sredstva Unije v obliki sporazumov o prenosu pooblastil ali ad hoc dodelitev nepovratnih sredstev v skladu s svojimi finančnimi pravili iz člena 68 ter določbami ustreznih instrumentov, ki podpirajo politike Unije.*
- 4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke uslužbencev, upravne*

odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške, pri čemer je treba spoštovati ustrezna proračunska pravila EU.

5. Proračunske obveznosti za ukrepe v okviru velikih projektov, ki trajajo več kot eno proračunsko leto, se lahko razčlenijo v več letnih obrokov.

V oddelek 6 se vstavi člen 66a (novo).

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Poglavje IV – oddelek 6 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Oblikovanje in struktura proračuna

Finančne določbe

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Poglavje IV – oddelek 6 – pododdelek 1 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pododdelek 1

črtano

Enotni programski dokument

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom, ter ga pošlje **izvršnemu** odboru.

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom, ter ga pošlje **upravnemu** odboru.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Izvršni** odbor na podlagi osnutka načrta prihodkov in odhodkov sprejme začasni osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto ter ga pošlje Komisiji vsako leto do 31. januarja.

Predlog spremembe

2. **Upravni** odbor na podlagi osnutka načrta prihodkov in odhodkov sprejme začasni osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto ter ga pošlje Komisiji vsako leto do 31. januarja.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Izvršni** odbor Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji vsako leto do 31. marca pošlje končni osnutek prihodkov in odhodkov Centru EU, ki vključuje tudi osnutek kadrovskega načrta.

Predlog spremembe

3. **Upravni** odbor Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji vsako leto do 31. marca pošlje končni osnutek prihodkov in odhodkov Centru EU, ki vključuje tudi osnutek kadrovskega načrta.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Proračun Centra EU sprejme **izvršni** odbor. Proračun postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna Unije. Če je potrebno, se ustrezno prilagodi.

Predlog spremembe

8. Proračun Centra EU sprejme **upravni** odbor z **dvotretjinsko večino članov z glasovalno pravico**. Proračun postane dokončen po dokončnem sprejetju splošnega proračuna Unije. Če je potrebno, se ustrezno prilagodi.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Finančna pravila, ki se uporabljajo za Center EU, sprejme **izvršni** odbor po posvetovanju s Komisijo. Pravila se ne razlikujejo od pravil iz Delegirane uredbe (EU) 2019/715⁵², razen če je takšno razlikovanje izrecno potrebno za delovanje Centra EU in je Komisija dala predhodno soglasje.

⁵² UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

Predlog spremembe

Finančna pravila, ki se uporabljajo za Center EU, sprejme **upravni** odbor po posvetovanju s Komisijo. Pravila se ne razlikujejo od pravil iz Delegirane uredbe (EU) 2019/715⁵², razen če je takšno razlikovanje izrecno potrebno za delovanje Centra EU in je Komisija dala predhodno soglasje.

⁵² UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Poglavje IV – oddelek 6 – pododdelek 2 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pododdelek 2

Priprava, izvrševanje in nadzor proračuna

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 69

Proračun

- 1. Za vsako proračunsko leto, ki ustreza koledarskemu letu, se ocenijo vsi prihodki in odhodki Centra EU ter se prikažejo v njegovem proračunu, ki je uravnotežen glede prihodkov in odhodkov.***
- 2. Brez poseganja v druge vire prihodki Centra EU vsebujejo prispevek Unije iz splošnega proračuna Unije.***
- 3. Center EU lahko prejema sredstva Unije v obliki sporazumov o prenosu pooblastil ali ad hoc dodelitev nepovratnih***

Predlog spremembe

črtano

sredstev v skladu s svojimi finančnimi pravili iz člena 68 ter določbami ustreznih instrumentov, ki podpirajo politike Unije.

4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke osebja, upravne odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške.

5. Proračunske obveznosti za ukrepe v okviru velikih projektov, ki trajajo več kot eno proračunsko leto, se lahko razčlenijo v več letnih obrokov.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.9.2022
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	BUDG 12.9.2022
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Niclas Herbst 21.6.2022
Obravnava v odboru	2.3.2023
Datum sprejetja	8.6.2023
Izid končnega glasovanja	+: 28 –: 0 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Andor Deli, Pascal Durand, José Manuel Fernandes, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Adam Jarubas, Moritz Körner, Zbigniew Kuźmiuk, Camilla Laureti, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureșan, Dimitrios Papadimulis (Dimitrios Papadimoulis), Bogdan Rzońca, Eleni Stavru (Eleni Stavrou), Nicolae Ștefănuță, Nils Ušakovs, Rainer Wieland
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Jonás Fernández, Jens Geier, Fabienne Keller, Petri Sarvamaa
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Asim Ademov, Markus Ferber, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Smeriglio

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

28	+
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
NI	Andor Deli
PPE	Asim Ademov, Markus Ferber, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Petri Sarvamaa, Eleni Stavru (Eleni Stavrou), Rainer Wieland
Renew	Olivier Chastel, Katalin Cseh, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Fabienne Keller
S&D	Pascal Durand, Jonás Fernández, Jens Geier, Eero Heinäluoma, Camilla Laureti, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Smeriglio, Nils Ušakovs
The Left	Dimitrios Papadimulis (Dimitrios Papadimoulis)
Verts/ALE	Nicolae Ştefănuţă

0	-

1	0
Renew	Moritz Körner

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

29.3.2023

MNENJE ODBORA ZA KULTURO IN IZOBRAŽEVANJE

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pripravljaivec mnenja: Niyazi Kizilyürek

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Evropska komisija je 11. maja 2022 objavila zakonodajni predlog za uredbo o predpisih za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, katerega namen je uvedba enotnih pravil za obravnavanje zlorabe ustreznih storitev informacijske družbe za spolno zlorabo otrok na spletu na notranjem trgu (člen 1 predloga).

Pripravljaivec mnenja bi rad izpostavil pomembnost boja proti spolni zlorabi otrok na spletu in predlaga vrsto sprememb, da bi izboljšali preventivne ukrepe za otroke prek izobraževanja in s poudarkom na digitalnih znanjih in spretnostih, med njimi na medijski opismenjenosti. Poleg tega poudarja tudi, da je treba pomagati žrtvam in njihovim družinam.

Glede struktur upravljanja pripravljavec mnenja verjame, da lahko Center EU in nacionalni usklajevalni organi služijo kot pomembna središča za raziskave in ozaveščanje v boju proti zlorabi otrok na spletu.

Meni tudi, da bi lahko ta uredba skupaj z novo evropsko strategijo za boljši internet za otroke (BIK+) ustvarila varne digitalne izkušnje za otroke ter spodbujala njihovo opolnomočenje in dejavno udeležbo v digitalnem okolju.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za kulturo in izobraževanje poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se med seboj razlikujejo, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala **pravno** varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se med seboj razlikujejo, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala **pravna** varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve **in ustrezne tehnike preprečevanja** na ravni Unije.

Predlog spremembe

(4a) Da bi zagotovile celovito izpolnitev ciljev te uredbe, bi morale države članice uvesti in izvajati strategije za preprečevanje in kampanje za ozaveščanje v svojih šolskih in izobraževalnih ustanovah. Center EU in usklajevalni organi bi morali v tesnem sodelovanju z ustreznimi deležniki, kot so organi kazenskega pregona in obstoječe prijavnne točke po vsej Uniji, razviti tehnike preprečevanja, da bi preprečili spolno zlorabo otrok in se borili proti njej. Pomembno je, da se digitalna znanja in spretnosti, vključno z medijsko opismenjenostjo, priznajo kot obvezna znanja in spretnosti ter bistven del izobraževanja, pri tem pa se je treba osredotočiti na izobraževanje otrok, staršev in vzgojiteljev ter splošne javnosti o spletni varnosti, vključno s spletnim starševskim nadzorom in načinom prepoznavanja spletnega pridobivanja otrok za spolne namene in poročanja o

njem. Unija in njene države članice bi morale vlagati več v izobraževanje in usposabljanje, da bi poskrbele za digitalno opismenjenost otrok različnih starostnih skupin, vključno z zaščito pred ustrahovanjem in kibernetiskim ustrahovanjem v šolah, ob upoštevanju novega tehnološkega razvoja, kot je metaverzum.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih. Žrtve bi zato **morale imeti pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne informacije**, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s to uredbo naznanijo znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo.

Predlog spremembe

(35) Razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih. Žrtve bi zato **morali usklajevalni organi, ki jih imenuje država članica, v kateri prebivajo, pravočasno obvestiti**, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s to uredbo naznanijo znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo, **žrtve pa imajo pravico zahtevati izbris teh posnetkov spolne zlorabe otrok. V teh primerih bi morale imeti žrtve pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne informacije.**

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo

Predlog spremembe

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo

zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov.

zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki **pravočasno** pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih, **da bi zmanjšali vpliv teh kaznivih dejanj na fizično in duševno zdravje mladoletnikov**. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do **ustrezne podpore in do** pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov. **Ponudniki bi morali vzpostaviti in upravljati dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki bo uporabnikom omogočal, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve in da prejmejo ustrezno pomoč. „Ustrezna pomoč“ lahko med drugim pomeni vzpostavitev mehanizmov opozarjanja na vidnem mestu na njihovih platformah, ki morebitne žrtve povezujejo z lokalnimi organizacijami, kot so telefonske številke za klice v sili, organizacije za pravice žrtev ali prijavnne točke. Ti ponudniki ob prijavi zagotovijo ustrezen odziv v jeziku, ki ga je uporabnik izbral na začetku za uporabo njihove storitve.**

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe **Uvodna izjava 37**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale **imeti** žrtve možnost, da vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe **Uvodna izjava 44**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

Predlog spremembe

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale **biti** žrtve **obveščene o obstoju teh funkcij in imeti** možnost, da vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU.

Predlog spremembe

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov. **Usklajevalni organ bi moral nadzorovati izvajanje Uredbe, vključno s vprašanji, povezanimi s preprečevanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem, ter organizirati in spodbujati redna usposabljanja za uradnike, vključno z organi kazenskega pregona, ki obravnavajo zadeve, ki vključujejo otroke.**

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 60

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta. Iz istega razloga pa bi moral biti Center EU zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, **zagotavljanjem** pomoči usklajevalnim organom **ter ustvarjanjem in izmenjavo** znanja in **strokovnih izkušenj** v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 62

Predlog spremembe

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta. Iz istega razloga pa bi moral biti Center EU zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, **ter odpravo ponovnega pojavljanja znanega gradiva. Med nalogami Centra EU bi moralo biti tudi nudenje** pomoči usklajevalnim organom, **opravljanje raziskav, razvijanje tehnik preprečevanja in izmenjava** znanja, **dobre prakse** in **strokovnega znanja** v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu, **oblikovanje uspešnih pobud o digitalnih spretnostih in kompetencah na starosti primeren način, vključno z medijsko opismenjenostjo, spolno vzgojo ter pravočasno odzivanje na spremembe v načinih razširjanja in monetizacije posnetkov spolne zlorabe otrok.**

(62) Za pravilno delovanje sistema, vzpostavljenega s to uredbo, bi moral biti Center EU zadolžen za vzpostavitev podatkovnih zbirk za vsako od treh navedenih vrst spolne zlorabe otrok na spletu ter za vzdrževanje in upravljanje navedenih podatkovnih zbirk. Zaradi odgovornosti in za omogočanje popravkov, kadar so potrebni, bi moral voditi evidenco predložitvev in postopkov, uporabljenih za oblikovanje kazalnikov.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 67

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, strokovnih izkušenj in raziskav o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in boja proti njej. V zvezi s tem bi moral Center EU sodelovati z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje **ter** državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami.

(62) Za pravilno delovanje sistema, vzpostavljenega s to uredbo, bi moral biti Center EU zadolžen za vzpostavitev podatkovnih zbirk za vsako od treh navedenih vrst spolne zlorabe otrok na spletu ter za vzdrževanje, **pravočasno posodabljanje** in upravljanje navedenih podatkovnih zbirk. Zaradi odgovornosti in za omogočanje popravkov, kadar so potrebni, bi moral voditi evidenco predložitvev in postopkov, uporabljenih za oblikovanje kazalnikov.

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, strokovnih izkušenj in raziskav o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in boja proti njej, **tudi na izkušnje, pridobljene s proaktivnim poročanjem na podlagi znanega gradiva, preprečevanja in kampanj za ozaveščanje**. V zvezi s tem bi moral Center EU sodelovati z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje, **vključno z organi kazenskega pregona, vzgojitelji, civilno družbo in ponudniki storitev**. **Center bi tudi moral** državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami **glede oblikovanja varnih digitalnih izkušenj za otroke ter spodbujanja njihovega opolnomočenja in dejavne udeležbe v digitalnem okolju, v skladu s sporočilom Komisije z dne 11.**

maja 2022 z naslovom Digitalno desetletje za otroke in mlade: nova evropska strategija za boljši internet za otroke (BIK+) in Sporočilom Komisije z dne 26. januarja 2022 z naslovom Vzpostavitev evropske deklaracije o digitalnih pravicah in načelih za digitalno desetletje.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavnne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

Predlog spremembe

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavnne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. ***To vlogo prijavnih točk bi bilo treba povečati, prijavnne točke pa bi morale še naprej omogočati ta boj. Vsaka država članica bi morala poskrbeti, da na njenem ozemlju deluje vsaj ena uradna prijavna točka.*** Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji. ***Pri preprečevanju spolne zlorabe otrok so ključnega pomena anonimne javne prijave. Države članice bi morale zagotoviti, da ima javnost vedno možnost anonimno prijaviti posnetke spolne zlorabe otrok in dejavnosti spolnega izkoriščanja otrok na prijavnih točkah, ki se ukvarjajo z bojem proti posnetkom spolne zlorabe otrok na spletu, in varujejo vlogo takih prijavnih točk pri anonimnem javnem prijavljanju. Zelo pomembno je, da Center EU in usklajevalni organi prek izobraževalnih sistemov držav članic***

promovirajo prijavne točke za izobraževanje mladih in doseganje potencialnih žrtev. Center EU in usklajevalni organi s pomočjo njihovih izkušenj in strokovnega znanja oblikujejo ustrezne tehnike preprečevanja in kampanje za ozaveščanje.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 76

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(76) Komisija bi morala v interesu dobrega upravljanja ter na podlagi zbranih statističnih podatkov in informacij ter mehanizmov poročanja o preglednosti, predvidenih v tej uredbi, izvesti oceno te uredbe v **petih** letih od datuma začetka njene veljavnosti, nato pa vsakih pet let.

Predlog spremembe

(76) Komisija bi morala v interesu dobrega upravljanja ter na podlagi zbranih statističnih podatkov in informacij ter mehanizmov poročanja o preglednosti, predvidenih v tej uredbi, izvesti oceno te uredbe v **treh** letih od datuma začetka njene veljavnosti, nato pa vsakih pet let.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(p) „spolna zloraba otrok na spletu“ pomeni razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu **in** pridobivanje otrok za spolne namene;

Predlog spremembe

(p) „spolna zloraba otrok na spletu“ pomeni razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu **ali** pridobivanje otrok za spolne namene;

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka w a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(wa) „prijavna točka“ pomeni **organizacijo, ki zagotavlja mehanizem zunaj kanalov za prijavo, ki ga**

zagotavljajo organi kazenskega pregona, za prejetje anonimnih informacij od javnosti o morebitnih posnetkih spolne zlorabe otrok in spolnem izkoriščanju otrok na spletu, ki je uradno priznana v državi članici ustanovitve, kot je navedeno v Direktivi 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta, ki ima v svojem statutu zapisano, da je njeno poslanstvo boj proti posnetkom spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 19 Uredbe (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES] dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe, **prijavnimi točkami**, ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 19 Uredbe (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES] dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve.

Predlog spremembe

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve. **Ti ponudniki ob prijavi zagotovijo ustrezen odziv in razumno pomoč v jeziku, ki ga je uporabnik izbral**

na začetku za uporabo njihove storitve.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

-1. Osebe s prebivališčem v Uniji mora usklajevalni organ, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, obvestiti o primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije na njim dostopen način.

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije na njim dostopen način. **Informacije se osebam, ki jih zahtevajo, zagotovijo na zaupen, lahko razumljiv in dostopen način.**

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja na

1. Ponudniki storitev gostovanja na

zahtevo zagotovijo razumno pomoč osebam s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

zahtevo **na najbolj učinkovit način in pravočasno** zagotovijo razumno pomoč osebam s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Osebe s prebivališčem v Uniji, imajo pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ima oseba prebivališče, prejmejo podporo Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na njim dostopen način.

Predlog spremembe

Osebe s prebivališčem v Uniji, imajo pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ima oseba prebivališče, prejmejo podporo Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na njim dostopen način.
Informacije se osebam, ki jih zahtevajo, zagotovijo na zaupen, lahko razumljiv in dostopen način.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Vsaka država članica zagotovi delovanje prijavnih točk, tudi s financiranjem in krepitvijo zmogljivosti, da bi žrtve in njihove družine pravočasno prejele pomoč pristojnega organa.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Usklajevalni organ je odgovoren za vse zadeve, povezane z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, razen če je ta država članica nekatere posebne naloge ali sektorje dodelila drugim pristojnim organom.

Predlog spremembe

Usklajevalni organ je odgovoren za vse zadeve, povezane z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici, razen če je ta država članica nekatere posebne naloge ali sektorje dodelila drugim pristojnim organom. ***Odgovoren je tudi za usklajevanje in prilagajanje tehnik preprečevanja, ki jih pripravi Center EU. Usklajevalni organ izda priporočila in dobro prakso za izboljšanje digitalnih znanj in spretnosti, med drugim medijske opismenjenosti, med prebivalstvom z izvajanjem kampanj za ozaveščanje na nacionalni ravni, namenjenih zlasti staršem in otrokom, o odkrivanju in preprečevanju spolne zlorabe otrok na spletu.***

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V vsakem primeru je usklajevalni organ pristojen za ***zagotavljanje usklajevanja*** na nacionalni ravni v zvezi z ***navedenimi zadevami*** ter za prispevanje k uspešni, učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe

V vsakem primeru je usklajevalni organ pristojen za ***usklajevanje in nadzor nad izvajanjem*** na nacionalni ravni v zvezi s ***temi zadevami, tudi tistimi, ki so povezane s preprečevanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem ter organizacijo rednih dejavnosti usposabljanja za uradnike, vključno z organi kazenskega pregona, ki obravnavajo zadeve, ki vključujejo otroke,*** ter za prispevanje k uspešni, učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo.

Predlog spremembe

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za **usklajevanje preprečevanja v državi članici in** obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo, **spodbujajo njihovo razširjanje in prepoznavnost, da bi ozaveščale, zlasti na javnih mestih,** in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodablajo **in so lahko dostopne.**

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 7 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) zagotovi strokovno znanje in izkušnje o ustreznih tehnikah preprečevanja spletnega pridobivanja otrok za spolne namene ter odkrivanju in razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu;

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Člen 34 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Uporabniki imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik

Predlog spremembe

1. Uporabniki imajo pravico, da pri usklajevalnem organu, ki ga imenuje država članica, v kateri ima uporabnik

prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe.

prebivališče ali sedež, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe, ki jih zadeva, zoper ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. **Uporabniki imajo tudi pravico, da takšno pritožbo vložijo prek nacionalnih prijavnih točk države članice, v kateri imajo prebivališče ali sedež. Omenjene prijavne točke tovrstne pritožbe posredujejo ustreznemu usklajevalnemu organu.**

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Člen 34 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Usklajevalni organi **zagotovijo** otrokom **prijazne mehanizme** za vložitev pritožbe v skladu s tem členom **ter pri obravnavi pritožb, ki jih vložijo otroci**, uporabijo otroku prilagojen pristop, ki upošteva **njegovo starost, zrelost, poglede, potrebe in skrbi**.

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organi **poleg tega** otrokom **zagotovijo potrebna orodja za prepoznavanje sumljivega vedenja in potencialno nevarnih vsebin na spletu ter za enostavno** vložitev pritožbe v skladu s tem členom. **Usklajevalni organi preučijo vsako pritožbo in** uporabijo otroku prilagojen pristop, ki upošteva **posebnosti vseh elementov pritožbe (spletišče ali storitev medosebnega komuniciranja, starost otroka, posebni pomisleki)**.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Člen 34 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Uporabnika, ki je vložil pritožbo, je treba obvestiti o izidu preiskave.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z **nacionalnimi prijavnimi točkami, ustreznimi organizacijami in mrežami**, drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.
Usklajevalni organi si izmenjujejo informacije in dobro prakso, povezano s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene na spletu ter bojem proti njima.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU prispeva k doseganju cilja te uredbe s podpiranjem in lažanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu ter z zbiranjem in izmenjavo informacij in strokovnega znanja ter lažanjem sodelovanja med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej.

Predlog spremembe

2. Center EU prispeva k doseganju cilja te uredbe s podpiranjem in lažanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu ter z zbiranjem in izmenjavo informacij, **izobraževalnega gradiva, dobre prakse** in strokovnega znanja ter lažanjem sodelovanja med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej.
Center EU opravlja svoje naloge v skladu s cilji evropske strategije za boljši internet za otroke (BIK+).

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) lajša pridobivanje in izmenjavo znanja z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe

(6) lajša pridobivanje in izmenjavo znanja z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic, **prijavnimi točkami, nevladnimi organizacijami in drugimi deležniki** za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij, zagotavljanjem analiz na podlagi **anonimiziranega zbiranja** neosebni podatkov ter zagotavljanjem strokovnega znanja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej v skladu s členom 51;

Predlog spremembe

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij, zagotavljanjem analiz na podlagi **zbiranja anonimiziranih in** neosebni podatkov ter zagotavljanjem strokovnega znanja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej v skladu s členom 51, **vključno s programi in kampanjami izobraževanja, preprečevanja in ozaveščanja, med drugim z intervencijskimi programi v skladu s členom 22 Direktive 2011/93/EU, ob upoštevanju novega tehnološkega razvoja in dobre prakse, ki se izvajajo v različnih državah članicah;**

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja

Predlog spremembe

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja

raziskav in strokovnega znanja o teh zadevah **ter o** pomoči žrtvam, tudi s tem, da deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih;

izsledkov raziskav, **starosti primernega učnega gradiva** in strokovnega znanja o teh zadevah **in** pomoči žrtvam, tudi s tem, da deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih, **in povezuje raziskovalce s strokovnimi delavci**;

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) zagotavljanjem tehničnega strokovnega znanja, podpiranjem in spodbujanjem redne izmenjave dobre prakse med državami članicami in izobraževalnimi ustanovami glede ozaveščanja o preprečevanju spolne zlorabe otrok in spodbujanju spolne vzgoje, digitalnih znanj in spretnosti, vključno z medijsko opismenjenostjo in kibernetško varnostjo, v formalnem, neformalnem in priložnostnem izobraževanju na starosti primeren način, namenjenih vzgojiteljem, staršem in učencem;

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) izmenjavo dobre prakse med usklajevalnimi organi v zvezi z razpoložljivimi orodji za zmanjšanje tveganja, da otroci postanejo žrtve spolne zlorabe, in za zagotavljanje prilagojene pomoči žrtvam, upošteva njihove individualnih značilnosti, kot so starost, etnično in kulturno ozadje ali spolna usmerjenost, ter usklajevanje organizacije

rednih usposabljanj za uradnike, tudi v organih kazenskega pregona, ki obravnavajo zadeve, ki vključujejo otroke.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja.

Predlog spremembe

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja. ***Center EU podpira države članice in usklajevalne organe pri izvajanju raziskav, pri čemer upošteva nacionalne značilnosti. Zbrano znanje se uporabi kot orodje za pripravo metod preprečevanja, ki jih bodo prilagodili in izvajali usklajevalni organi v vsaki državi članici.***

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo ter spodbuja dialog z organizacijami civilne družbe in ponudniki storitev gostovanja ali medosebnega komuniciranja za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti njej.

Predlog spremembe

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo ter spodbuja dialog z organizacijami civilne družbe in ponudniki storitev gostovanja ali medosebnega komuniciranja za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti njej. ***Komunikacijske kampanje so lahko razumljive in dostopne vsem otrokom, njihovim družinam in učiteljem v formalnem, neformalnem in***

priložnostnem izobraževanju v Uniji, namenjene pa so izboljšanju digitalne opismenjenosti in zagotavljanju varnega digitalnega okolja za otroke. Pri teh kampanjah se upošteva tudi poseben položaj invalidov.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU *lahko* sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe

1. Center EU sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe. *Center EU tudi zbira in izmenjuje informacije in strokovno znanje ter lajša sodelovanje med tovrstnimi organizacijami in mrežami.*

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU lahko z organizacijami iz odstavka 1 sklene *memorandume o soglasju*, v katerih določi pogoje sodelovanja.

Predlog spremembe

2. Center EU lahko z organizacijami iz odstavka 1 sklene *sporazume o strateškem in/ali operativnem sodelovanju*, v katerih določi pogoje sodelovanja.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Vsak član upravnega odbora ima namestnika. **Namestnik** zastopa člana **v primeru odsotnosti slednjega**.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 58 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Namestnik predsednika po uradni dolžnosti nadomešča predsednika, **kadar ta ne more opravljati svojih dolžnosti**.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Vsak član ima en glas. **V odsotnosti člana je do glasovalne pravice upravičen njegov namestnik**.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 2 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) imenuje računovodjo, ki je lahko računovodja Komisije, za katerega veljajo kadrovske predpisi in pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev in ki je pri opravljanju **svojih** nalog popolnoma neodvisen;

Predlog spremembe

3. Vsak član upravnega odbora ima namestnika. **Ta** zastopa člana, **kadar je odsoten**.

Predlog spremembe

Namestnik predsednika po uradni dolžnosti nadomešča predsednika, **ko je to potrebno**.

Predlog spremembe

2. Vsak član ima en glas. **Ob** odsotnosti člana **ima glasovalno pravico nadomestni član**.

Predlog spremembe

(j) imenuje računovodjo, ki je lahko računovodja Komisije, za katerega veljajo kadrovske predpisi in pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev in ki je pri opravljanju **računovodskih** nalog popolnoma neodvisen;

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izvršni direktor na poziv poroča Evropskemu parlamentu o opravljanju **svojih dolžnosti**. Svet lahko izvršnega direktorja pozove, naj poroča o opravljanju **svojih** dolžnosti.

Predlog spremembe

2. Izvršni direktor na poziv poroča Evropskemu parlamentu o opravljanju **dolžnosti izvršnega direktorja**. Svet lahko izvršnega direktorja pozove, naj poroča o opravljanju dolžnosti **izvršnega direktorja**.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) ukrepe, sprejete v zvezi s programi preprečevanja in pomoči žrtvam, vključno s številom otrok v osnovnošolskem izobraževanju, ki sodelujejo v kampanjah za ozaveščanje in izobraževalnih programih o tveganjih vseh oblik spolnega izkoriščanja otrok, tudi v spletnem okolju.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 3 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ja) ukrepi, ki so jih države članice sprejele v zvezi s programi preprečevanja, ozaveščanja in pomoči žrtvam, vključno z učinkom, dosegom in učinkovitostjo dejavnosti, ki se izvajajo, na ciljno občinstvo, po možnosti analizirane po različnih kategorijah glede na demografsko stanje.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 84 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Vsak usklajevalni organ pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(2). Poročilo da do 31. marca vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, na voljo javnosti ter ga pošlje Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe

2. Vsak usklajevalni organ pripravi letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe, **upoštevajoč nacionalne značilnosti**. To poročilo zajema vse informacije iz člena 83(2). Poročilo da do 31. marca vsakega leta, ki sledi letu, na katero se poročilo nanaša, na voljo javnosti ter ga pošlje Komisiji in Centru EU.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija do **[pet let** po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu.

Predlog spremembe

1. Komisija do **[tri leta** po začetku veljavnosti te uredbe], nato pa vsakih pet let oceni to uredbo ter o njeni uporabi poroča Evropskemu parlamentu in Svetu.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.9.2022
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	CULT 12.9.2022
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Niyazi Kizilyürek 24.6.2022
Obravnavana v odboru	14.11.2022
Datum sprejetja	28.3.2023
Izid končnega glasovanja	+: 29 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Asim Ademov, Christine Anderson, Andrea Bocskor, Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Tomasz Frankowski, Aleksis Jeorgulis (Alexis Georgoulis), Catherine Griset, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Irena Joveva, Petra Kammerevert, Niyazi Kizilyürek, Predrag Fred Matić, Peter Pollák, Diana Riba i Giner, Marcos Ros Sempere, Monica Semedo, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Teodoros Zagorakis (Theodoros Zagorakis)
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	João Albuquerque, Chiara Gemma, Marcel Kolaja, Rob Rooker
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Franc Bogovič, Ana Miranda

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

29	+
ECR	Chiara Gemma, Rob Rooken
ID	Christine Anderson, Catherine Griset
NI	Andrea Bocskor
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovič, Tomasz Frankowski, Peter Pollák, Michaela Šojdrová, Sabine Verheyen, Maria Walsh, Teodoros Zagorakis (Theodoros Zagorakis)
Renew	Ilana Cicurel, Laurence Farreng, Irena Joveva, Monica Semedo
S&D	João Albuquerque, Sylvie Guillaume, Hannes Heide, Petra Kammerevert, Predrag Fred Matić, Marcos Ros Sempere, Massimiliano Smeriglio
The Left	Aleksis Jeorgulis (Alexis Georgoulis), Niyazi Kizilyürek
Verts/ALE	Marcel Kolaja, Ana Miranda, Diana Riba i Giner

0	-

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

29.6.2023

MNENJE ODBORA ZA PRAVICE ŽENSK IN ENAKOST SPOLOV

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej
(COM (2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Pripravljalnica mnenja: Heléne Fritzon

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Evropska komisija je 11. maja 2022 objavila zakonodajni predlog uredbe o določitvi pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej. Cilj predloga je določiti pravila za zaznavanje in naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu, preprečevanje spolne zlorabe otrok ter pomoč in podpora žrtvam, med katerimi je bilo po navedbah omrežja INHOPE leta 2021 96 % deklic. Osrednji del predloga je obravnava zlorabe ustreznih storitev informacijske družbe za posnetke spolne zlorabe otrok na spletu in pridobivanje otrok za spolne namene, pri čemer so glavna tarča večinoma deklice in mlade ženske, storilci pa so večinoma moški.

Pripravljalnica mnenja se zavzema za priznanje, da je spolna zloraba otrok v veliki meri izraz nasilja na podlagi spola. Tako je treba v boju proti spletnim vidikom teh kaznivih dejanj upoštevati pristope glede na spol.

Pripravljalnica mnenja predlaga vrsto sprememb, da bi izboljšali preventivne ukrepe, med drugim s kampanjami za ozaveščanje, posebej prilagojenimi starosti in spolu. Poudarja tudi, da sta potrebna specializiran odziv in podpora žrtvam in prizadetim, z upoštevanjem vidika spola. Tako podpira ustanovitev Centra EU in predlaga ustanovitev svetovalnega odbora, ki bo zastopal prizadete in strokovnjake za otrokove pravice. Svetovalni odbor bi v strukturirani obliki nudil svetovanje vladnim strukturam Centra EU pri vprašanjih o otrokovih pravicah, preventivnih ukrepih ter podpori za žrtve in prizadete.

Pripravljalnica mnenja želi tudi okrepiti splošno zbiranje podatkov glede na starost in spol, pri raziskavah in statistikah pa predlaga tesno sodelovanje med Centrom EU in Evropskim inštitutom za enakost spolov.

Tako je pripravljalnica mnenja prepričana, da bi ta uredba lahko pomenila veliko razliko v boju proti spolni zlorabi otrok za vse otroke in prispevala k varnejšim spletnim izkušnjam.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za pravice žensk in enakost spolov poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da upošteva:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke in storilce kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) **ter za zaščito družbe na splošno**. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna, zlasti za otroke.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe so postale zelo pomembne za komunikacijo, izražanje, zbiranje informacij in številne druge vidike današnjega življenja, tudi za otroke in storilce kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Taka kazniva dejanja, za katera veljajo na ravni Unije minimalna pravila, so zelo resna kazniva dejanja, ki jih je treba učinkovito preprečevati in se proti njim boriti, da bi se zavarovale pravice in dobrobit otrok v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) **in v skladu s Konvencijo OZN o otrokovih pravicah, ki so jo ratificirale vse države članice**. Uporabniki takih storitev, ki so na voljo v Uniji, bi morali imeti možnost zaupati, da je uporaba zadevnih storitev varna, zlasti za otroke.

(1a) V zadnjih 20 letih se je zaradi rasti tehnološkega razvoja in povezljivosti znatno povečalo število posnetkov spolnih zlorab otrok. V letu 2021 se je število prijav domnevne spolne zlorabe otrok na spletu povečalo za 35 % v primerjavi s številom primerov v letu 2020. Takšno

povečanje je opaziti tudi pri pridobivanju otrok za spolne namene, kjer na primer storilci stopijo v stik z otroki na spletu, da bi jih prepričali, da sami naredijo in izmenjujejo posnetke spolnosti. Kazniva dejanja posnetkov spolnih zlorab otrok postajajo tudi vse hujša, saj se zlorablajo čedalje mlajši otroci^{1a}. V zadnjih letih po vsem svetu še naprej pada povprečna starost, pri kateri so otroci prvič izpostavljeni spolno eksplicitnim vsebinam in škodljivim spolnim vplivom na spletu^{1b}. Spolna zloraba otrok nesorazmerno vpliva na deklice, saj velika večina posnetkov spolne zlorabe otrok prikazuje deklice. Deklice so nesorazmerno zastopane v primerih pridobivanja otrok za spolne namene, moški pa so prekomerno zastopani kot storilci. Na podlagi naznanitev v letu 2021 je moč oceniti, da je v letu 2021 približno 96 % posnetkov spolne zlorabe otrok zadevalo deklice^{1c}. 91 % naznanitev v letu 2022 je zadevalo deklice, 7 % pa zlorabo dečkov, pri čemer je treba upoštevati, da statistični podatki pogosto podcenjujejo zlorabe dečkov in da se taki primeri manj pogosto naznanijo.

^{1a} *Brifing EPRS, Boj proti spolni zlorabi otrok na spletu; december 2022.*

^{1b} *Zavezništvo za odpravo spolnega izkoriščanja otrok na spletu We protect, globalni pregled za leto 2023: <https://www.weprotect.org/economist-impact-global-survey>*

^{1c} *Mednarodno združenje spletnih prijavnih točk za naznanjanje posnetkov spolne zlorabe otrok (INHOPE), letno poročilo 2021. <https://inhope.org/media/pages/articles/annual-reports/8fd77f3014-1652348841/inhope-annual-report-2021.pdf>*

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1b) Kibernetsko nasilje na podlagi spola nesorazmerno prizadene ženske in deklice ter pomeni resno tveganje na spletu. Še nikoli doslej ni bilo toliko spletnega spolnega nasilja, pri čemer spolno nadlegovanje, spolne zlorabe in pridobivanje za spolne namene eksponentno prizadenejo deklice in mlade ženske. Na splošno vsaka deseta ženska po 15. letu starosti doživi eno od oblik kibernetskega nasilja na podlagi spola. 58 % deklic je že doživelo spletno nadlegovanje^{1a}. Spolna zloraba otrok je v veliki meri izraz nasilja nad deklicami in mladimi ženskami, zato je vidik spola nujno vključiti v vse ukrepe za preprečevanje spletne spolne zlorabe otrok in boj proti njej ter prestrezanje spletnega pridobivanja otrok za spolne namene, hkrati pa je treba obravnavati temeljne vzroke za nasilje na podlagi spola. Neenakost spolov, strukturno nasilje in diskriminacija žensk v družbi imajo lahko škodljive posledice za življenja otrok, saj statistični podatki o posnetkih spolne zlorabe otrok kažejo na večjo verjetnost, da bodo žrtve deklice. Digitalna razsežnost nasilja na podlagi spola resno vpliva na življenje žensk in deklic, tudi na njihovo varnost, njihovo fizično in duševno zdravje, preživljanje, družinske vezi, dostojanstvo in ugled.

^{1a} *Evropski inštitut za enakost spolov: Combating Cyber Violence against Women in Girls (Boj proti spletnemu nasilju nad ženskami in deklicami), poročilo 2022.*
<https://eige.europa.eu/publications/combating-cyber-violence-against-women-and-girls>

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1c) Fundacija za nadzor interneta (IWF) je v letu 2022 na svetovni ravni prejela 127.732 naznanitev „samoustvarjenih“ posnetkov z intimnimi prizori, ki so se prvotno delili s privolitvijo, ali prizore, na katerih so bili otroci, ki so zaradi novačenja, zavajanja ali izsiljevanja sami ustvarili in delili spolne slike ali videoposnetke. 50 % vseh naznanitev, na podlagi katerih se je ukrepalo, in 64 % naznanitev „samoustvarjene“ spolne zlorabe otrok je zadevalo deklice, stare od 11 do 13 let. 24 % vseh naznanitev, na podlagi katerih se je ukrepalo, in 31 % naznanitev „samoustvarjene“ spolne zlorabe otrok je zadevalo deklice, stare od 7 do 10 let.^{1a} Ti podatki poudarjajo vidik spola pri kaznivem dejanju posnetkov spolne zlorabe otrok in potrebo po zagotavljanju rešitev, ki bodo prilagojene glede na spol.

^{1a} Letno poročilo Fundacije za nadzor interneta (IWF) za leto 2022.
<https://annualreport2022.iwf.org.uk/>

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe je navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za namene spolne

(2) Glede na osrednji pomen ustreznih storitev informacijske družbe je navedene cilje mogoče doseči le z zagotovitvijo, da se ponudniki, ki ponujajo take storitve v Uniji, vedejo odgovorno in sprejmejo razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za namene spolne

zlorabe otrok, saj so pogosto **edini, ki** lahko preprečijo tako zlorabo in se borijo proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi in sorazmerni, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščitenih s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

zlorabe otrok, saj so pogosto **v položaju, da** lahko preprečijo tako zlorabo in se borijo proti njej. Sprejeti ukrepi bi morali biti ciljno usmerjeni, skrbno uravnoteženi, **učinkoviti, na dokazih temelječi** in sorazmerni **ter bi se morali redno pregledovati**, da bi se preprečile neupravičene negativne posledice, **omogočil boj proti kaznivim dejanjem na spletu, tudi resnim kaznivim dejanjem posnetkov spolne zlorabe otrok, in** za tiste, ki storitve uporabljajo za zakonite namene, zlasti za uveljavljanje njihovih temeljnih pravic, zaščitenih s pravom Unije, tj. pravic, navedenih v Listini in priznanih kot splošna načela prava Unije, ter kakršna koli **neposredna ali posredna** pretirana obremenitev ponudnikov storitev.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se med seboj razlikujejo, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog spremembe 7

Predlog spremembe

(3) Države članice vse pogosteje uvajajo nacionalno zakonodajo za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej ali razmišljajo o njeni uvedbi, zlasti z nalaganjem zahtev za ponudnike ustreznih storitev informacijske družbe. Glede na čezmejno naravo spleta in zagotavljanja zadevnih storitev **lahko** imajo navedene nacionalne zakonodaje, ki se med seboj razlikujejo, neposreden negativni učinek na notranji trg. Da bi se povečala pravno varnost, odpravile nastale ovire pri zagotavljanju storitev in zagotovili enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi bilo treba opredeliti potrebne harmonizirane zahteve na ravni Unije.

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3a) *Za učinkovito preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu in drugje bi morale države članice vzpostaviti in izvajati učinkovite intervencijske ukrepe za preprečevanje spolne zlorabe otrok. Otroke je treba izobraževati na otroku prijazen in prilagojen način o morebitnih tveganjih spolne zlorabe, da bodo v zgodnjem otroštvu razvili svoje razumevanje zdravega odnosa, in sicer s primerno celovito spolno vzgojo in vzgojo o odnosih, ki je prilagojena starosti, poučevanjem otrok o privolitvi že v najzgodnejši možni starosti in zagotavljanjem, da bodo otroci sposobni ubesediti svoje izkušnje, če postanejo žrtev zlorabe. Zagotavljanje teh izobraževalnih ukrepov v vseh šolah pomaga otrokom, njihovim družinam, učiteljem in socialnim službam pri odkrivanju in naznanjanju zlorab.*

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3b) *Kot je poudarjeno v strategiji Komisije^{1a}, morajo sami otroci imeti znanja in orodja, ki bi jim lahko pomagala pri tem, da na spletu ostanejo varni, in morajo biti seznanjeni z vedenji, s katerimi se utegnejo srečati in niso sprejemljiva. Ko se zgodi zloraba, se morajo otroci počutiti varne in opolnomočene, da spregovorijo, reagirajo in zlorabo naznanijo, čeprav jo je povzročil oziroma jo povzroča nekdo od njihovih bližnjih, kakor se pogosto dogaja. V zvezi s tem je bistveno uvajati digitalna znanja in spretnosti, pismenost in spletne*

programe za varnost, namenjene otrokom in nosilcem starševske odgovornosti, da bodo imeli orodja za podporo otrokom na spletu in prepoznavanje znakov spolne zlorabe otrok. Kot je navedeno v Priporočilu Odbora OZN za pravice otroka^{1b}, bi morale države zagotoviti, da se računalniška pismenost poučuje v šolah kot del osnovnega izobraževalnega učnega načrta od predšolske stopnje naprej in skozi celotno šolanje ter da se takšne pedagoške metode ocenjujejo na podlagi rezultatov. Učni načrti bi morali vključevati znanje in spretnosti za varno ravnanje s širokim naborom digitalnih orodij in virov, vključno s tistimi, ki se nanašajo na vsebino, ustvarjanje, sodelovanje, udeležbo, socializacijo in državljansko udejstvovanje, kot je določeno v strategiji EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok na spletu in drugje.

^{1a} COM(2020) 607 final; Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok.

^{1b} CRC/C/GC/25; Splošna opomba št. 25 (2021) Odbora OZN za pravice otroka o otrokovih pravicah v zvezi z digitalnim okoljem.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3c) Države članice bi morale razviti programe ozaveščanja javnosti prek medijev o kaznivem dejanju spolne zlorabe otrok, in sicer na način, ki upošteva vidik spola in je otrokom

prijazen. Mreža centrov za varnejši internet, ki jo financira Komisija, ozavešča o varni uporabi spleta in zagotavlja informacije, vire in pomoč prek dežurnih številčk za pomoč in prijavnih točk v zvezi z najrazličnejšimi temami digitalne varnosti, vključno s pridobivanjem otrok za spolne namene in sekstanjem. Kampanja Sveta Evrope Eden od petih in Europolova pobuda #SayNo sta podobna primera, kako je to mogoče storiti.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 3 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3d) Ciljno usmerjeno sodelovanje s spletnimi platformami za ozaveščanje, ki upošteva vidik spola in je prilagojeno starosti, lahko dopolnjuje izobraževalne ukrepe, namenjene otrokom in staršem. Ker vse več najstnikov kot del svojih spolnih stikov in vedenja izmenjuje posnetke intimnih prizorov, imajo lahko platforme pomembno vlogo z obveščanjem otrok o tveganjih, povezanih z izmenjavo posnetkov, ter njihovim usmerjanjem, kar zadeva tveganja in posledice takšnega vedenja.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4) Zato bi morala ta uredba prispevati k **pravilnemu delovanju notranjega trga z opredelitvijo** jasnih, enotnih in uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na

(4) Zato bi morala ta uredba **neposredno** prispevati k **vzpostavljanju** jasnih, enotnih in uravnoteženih pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej na **dokazano in trajno** učinkovit

učinkovit način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij.

način, ki spoštuje temeljne pravice vseh zadevnih strani. Glede na hitro spreminjajočo se naravo zadevnih storitev in tehnologij, ki se uporabljajo za njihovo zagotavljanje, bi bilo treba navedena pravila opredeliti na tehnološko nevtralen način, primeren za prihodnost, da se prepreči oviranje inovacij **v boju proti kaznivim dejanjem, vključno s posnetki spolne zlorabe otrok. Uredba bi morala prispevati tudi k ozaveščanju o širokem obsegu pojava spolne zlorabe otrok, ki zadeva otroke različnih starosti in spolov ter iz različnih socialnih, kulturnih in ekonomskih okolij, pri tem pa upoštevati poseben vpliv na ožji in razširjeni družinski krog.**

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Države članice bi morale zagotoviti spodbujanje politik za preprečevanje spolne zlorabe in boj proti njej, zlasti na naslednjih štirih področjih: pravosodje, da se zagotovi varnost žrtev in odgovornost storilcev; izobraževanje, da se nove generacije naučijo imeti zdrave odnose ter prepoznati zlorabe in nasilje; zdravje, da se prednostno obravnava zdrav fizični in psihološki razvoj otrok; ter socialni ukrepi, da se zagotovi, da imajo vse žrtve enake možnosti in podporo za naznanitev zlorabe, strokovno pomoč za premagovanje morebitnih travm in po potrebi za iskanje pomoči zunaj družine, ter da se poskrbi za celovito razpoložljivost specializiranih podpornih storitev, prilagojenih spolu in starosti, za otroke, ki so žrtev spolne zlorabe, in otroke v ranljivem položaju.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4b) *Države članice bi morale poskrbeti za potrebna pravna sredstva, da se zagotovi ustrezno hitro delovanje pravosodnega sistema. To bi morale vključevati sredstva za izvajanje ocen psihološke podpore in zagotavljanje prednostnih mehanizmov za stalno, splošno in terapevtsko podporo žrtvam in njihovim družinam, ki jo lahko koristijo vse življenje, ter zagotavljanje zmogljivosti sistemov javnega zdravstva.*

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4c) *Tveganja, povezana z otroki, ki postanejo žrtve spolne zlorabe, so velika, med drugim vključujejo povičanje in spodbujanje samopoškodb, samomora, nasilja, sovražnega govora na spletu in drugje, jemanja drog, motenj prehranjevanja in nevarnih načinov prehranjevanja. Ta tveganja, ki izhajajo iz izpostavljenosti otrok spolni zlorabi, nadlegovanju in dostopu do škodljivih vsebin, negativno vplivajo na pravice otrok ter njihovo fizično in psihično dobro počutje. Med drugim lahko odvrčajo otroke, zlasti deklice, od udeležbe pri dejavnostih na spletu. Prav tako je pomembno, da raziskave kažejo, da so nekatere skupine še posebej izpostavljene različnim vrstam spolne zlorabe in izkoriščanja otrok in da jim je treba zato nameniti posebno pozornost. To vključuje tiste, ki se soočajo s presečnimi oblikami diskriminacije. Številna spletna tveganja,*

povezana s spolno zlorabo otrok, še naprej ogrožajo odrasle, številni odrasli pa so že postali žrtve, zato bi se morala ta uredba osredotočiti tudi na preprečevanje spletnih tveganj, tako da bi predpisala, da se v aplikacije obvezno vključijo funkcije, ki otrokom pomagajo učiti se o tveganjih, jih prepoznavati in se jim izogibati, in sicer po pristopu „učenja skozi prakso“.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4d) Boj proti tem kaznivim dejanjem, tako na spletu kot v resničnem svetu, je temeljna prednostna naloga. Poleg tega je bistveno zaščititi otroke, ki so žrtve spolne zlorabe, in njihove temeljne pravice ter poskrbeti za varstvo osebnih podatkov, zasebnega in družinskega življenja ter svobode izražanja in obveščanja. Nobena podoba otroka se ne bi smela uporabiti za produkcijo nezakonitih vsebin in noben otrok ne bi smel biti večkrat postavljen v vlogo žrtve zaradi izmenjave ali nadaljnjega razširjanja posnetkov spolnih zlorab otrok, ki lahko dosežejo skrajne ravni, kot v primerih posnetkov, s katerimi se veliko trguje, t.j. se z njimi trguje in se jih izmenjuje na več platformah.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4e) Regulativni ukrepi za obravnavanje razširjanja posnetkov spolnih zlorab otrok prek spleta se dopolnijo s kampanjami na ravni EU, ki

jih usklajujejo Center EU in usklajevalni organi držav članic. Te kampanje vključujejo povečanje obveščenosti in ozaveščanje javnosti o tem pojavu, tudi o otrokom prijaznih in starosti prilagojenih naznanitvah, ter obveščanje o pravicah žrtev.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 4 f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4f) Razvijalci bi se morali osredotočiti na vgrajeno odgovornost, da bi preprečili spolno zlorabo otrok na spletu ter razvili elemente za zmanjševanje tveganja in zaščitne elemente za aplikacije. Da bi to dosegli, je pomembno, da razvijalci razumejo, kako otroci uporabljajo njihove storitve in grožnje, s katerimi se soočajo. Zato bi morali biti otroci, zlasti deklice, vključeni v postopke razvoja funkcij za zmanjševanje tveganja in zaščitnih elementov, ki so jim namenjeni.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev čim bolj zmanjšali tveganje zlorabe svojih storitev za širjenje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, bi morali tako tveganje oceniti za vsako od storitev, ki jih ponujajo v Uniji. Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba

(14) Da bi ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev čim bolj zmanjšali tveganje zlorabe svojih storitev za širjenje znanih ali novih posnetkov spolne zlorabe otrok ali pridobivanje otrok za spolne namene, bi morali tako tveganje oceniti za vsako od storitev, ki jih ponujajo v Uniji, **tudi z vidika spola in starosti otroških uporabnikov.** Za usmerjanje njihove ocene tveganja bi bilo treba

upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja posodablja redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

zagotoviti neizčrpen seznam elementov, ki jih je treba upoštevati. Da bi se omogočilo dosledno upoštevanje specifičnih značilnosti storitev, ki jih ponujajo, bi bilo treba ponudnikom omogočiti, da po potrebi upoštevajo dodatne elemente. Ker se tveganja sčasoma glede na razvoj spreminjajo, na primer v zvezi s tehnologijami in načini, na katere se ponujajo in uporabljajo zadevne storitve, je primerno zagotoviti, da se ocena tveganja posodablja redno in ko je to potrebno iz specifičnih razlogov.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES], lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, ***vključno s preverjanjem starosti in orodji za starševski nadzor,*** uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

Predlog spremembe

(16) Ponudniki storitev gostovanja in javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev bi morali za namene učinkovitega preprečevanja spolne zlorabe otrok na spletu in boj proti njej sprejeti razumne ukrepe za zmanjšanje tveganja zlorabe svojih storitev za tako zlorabo, ugotovljenega v oceni tveganja. Ponudniki, za katere velja obveznost sprejetja ukrepov za zmanjšanje tveganja v skladu z Uredbo (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES], lahko proučijo, v kolikšnem obsegu se lahko ukrepi za zmanjšanje tveganja, sprejeti za izpolnitev navedene obveznosti, ki lahko vključujejo ciljno usmerjene ukrepe za varstvo otrokovih pravic, uporabljajo tudi za obravnavo tveganja, ugotovljenega v natančnejši oceni tveganja v skladu s to uredbo, in koliko so potrebni nadaljnji usmerjeni ukrepi za zmanjšanje tveganja, da se zagotovi skladnost s to uredbo. ***Ponudniki bi morali oceniti tudi morebitne negativne učinke predlaganih blažilnih ukrepov in če ti nesorazmerno***

vplivajo na ljudi, ki se soočajo s presečno diskriminacijo, tudi na podlagi spola, rase, barve kože, etničnega ali socialnega porekla, genetskih značilnosti, jezika, vere ali prepričanja, političnih ali drugih mnenj, pripadnosti narodnosti manjšini, premoženja, rojstva, invalidnosti, starosti, družbenega spola ali spolne usmerjenosti. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti oceni učinka na deklice, ki so bolj izpostavljene tveganju spolne zlorabe otrok in nasilja na podlagi spola.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16a) Zlasti starševski nadzor, ki staršem omogoča dostop do zasebne korespondence otrok brez njihovega soglasja, lahko pomeni znatno tveganje za zasebnost in varnost otrok, zlasti v primerih, ko otroke zlorablja njihova družina, in za LGBTIQ+ otroke v sovražnih gospodinjstvih.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti

(17) Da bi se omogočile inovacije ter zagotovili sorazmernost in tehnološka nevtralnost, se ne bi smel oblikovati izčrpen seznam obveznih ukrepov za zmanjšanje tveganja. Namesto tega bi morali imeti ponudniki nekaj prožnosti pri oblikovanju in izvajanju ukrepov, prilagojenih ugotovljenemu tveganju, značilnostim storitev, ki jih zagotavljajo, in načinu uporabe navedenih storitev. Zlasti

lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, in v okviru poročanja o tveganjih navedejo svojo pripravljenost na morebitni prejem odredbe o zaznavanju po tej uredbi, če je ta potrebna po mnenju pristojnega nacionalnega organa.

lahko ponudniki v skladu s pravom Unije oblikujejo in izvajajo ukrepe, ki temeljijo na njihovih že vzpostavljenih praksah za zaznavanje **in preprečevanje** spolne zlorabe otrok na spletu v njihovih storitvah, in v okviru poročanja o tveganjih navedejo svojo pripravljenost na morebitni prejem odredbe o zaznavanju po tej uredbi, če je ta potrebna po mnenju pristojnega nacionalnega organa.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morala zanje veljati obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami.

Predlog spremembe

(19) Glede na to, da imajo ponudniki trgovin s programskimi aplikacijami vlogo posrednikov, ki lajšajo dostop do programskih aplikacij, ki se lahko zlorabijo za spolno zlorabo otrok na spletu, bi morala zanje veljati obveznost sprejetja nekaterih razumnih ukrepov za oceno in zmanjšanje takega tveganja. Ponudniki bi morali navedeno oceno opraviti skrbno in z vlaganjem razumnih naporov v danih okoliščinah, pri čemer bi morali med drugim upoštevati naravo in obseg takega tveganja ter svoje finančne in tehnološke zmogljivosti in velikost ter, kadar je mogoče, sodelovati s ponudniki storitev, ki se ponujajo s programskimi aplikacijami. ***Nosilec starševske odgovornosti bi morali zagotoviti informacije o funkcijah aplikacij, ki predstavljajo tveganje za otroke, ter smernice, ki so prilagojene starosti in upoštevajo vidik spola, o tem, kako o teh tveganjih govoriti z otroki.***

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Vendar ugotovitev takega znatnega tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ ali neodvisni upravni organ za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije za zaznavanje, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z Evropskim odborom za varstvo podatkov.

Predlog spremembe

(22) Vendar ugotovitev takega znatnega tveganja sama po sebi ne bi smela zadoščati za utemeljitev izdaje odredbe o zaznavanju, saj bi lahko v takem primeru povzročila nesorazmerne negativne posledice za pravice in zakonite interese drugih prizadetih strank, zlasti za uveljavljanje temeljnih pravic uporabnikov. Zato je treba zagotoviti, da se odredbe o zaznavanju lahko izdajo šele po tem, ko usklajevalni organi in pristojni pravosodni organ ali neodvisni upravni organ za vsak primer posebej objektivno in skrbno presodijo, opredelijo in proučijo ne le verjetnost in resnost morebitnih posledic zlorabe storitve za zadevno vrsto spolne zlorabe otrok na spletu, temveč tudi verjetnost in resnost morebitnih negativnih posledic za druge prizadete strani, ***zlasti deklice in žrtve presečne diskriminacije***. Da bi se preprečila naložitev pretirane obremenitve, bi se morale v oceni upoštevati tudi finančne in tehnološke zmogljivosti ter velikost zadevnega ponudnika.

Predlog spremembe

(27) Da bi Center EU ponudnikom olajšal izpolnjevanje obveznosti zaznavanja, bi jim moral dati na voljo tehnologije za zaznavanje, ki bi jih lahko brezplačno uporabili izključno za izvršitev odredb o zaznavanju, naslovljenih nanje. Da bi se zagotovila skladnost z veljavnimi pravili prava Unije o varstvu osebnih podatkov, ***vključno z Listino o temeljnih pravicah***, bi se bilo treba o navedenih tehnologijah in načinih, na katere bi jih bilo treba najbolje uporabiti posvetovati z

Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Evropskim odborom za varstvo podatkov. Center EU bi moral pri pripravi seznamov razpoložljivih tehnologij upoštevati nasvete Evropskega odbora za varstvo podatkov, Komisija pa bi jih morala upoštevati pri pripravi smernic za uporabo obveznosti zaznavanja. Ponudniki lahko upravljajo tehnologije, ki jih da na voljo Center EU ali drugi ali tehnologije, ki so jih razvili sami, če izpolnjujejo zahteve iz te uredbe.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih. Žrtve bi zato **morale** imeti pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne informacije, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s to uredbo naznanijo znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo.

Predlog spremembe

(35) Razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok je kaznivo dejanje in vpliva na pravice žrtev, ki se pojavljajo v njih, **to pa so v veliki večini deklice**. Žrtve **ali nosilci starševske odgovornosti ali njihovi odobreni zakoniti zastopniki** bi zato **morali** imeti pravico, da na zahtevo od Centra EU prek usklajevalnih organov pridobijo ustrezne **in starosti prilagojene** informacije, če ponudniki storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev v skladu s to uredbo naznanijo **ali če so umaknili** znane posnetke spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavljajo. **To bi moralo vključevati tako možnost enkratnega zahtevka za informacije kot možnost stalnega in rednega prejemanja teh informacij. Ponudniki spletnih storitev, vključno s platformami za družbena omrežja, bi morali sprejeti obvezne postopke za učinkovito preprečevanje, odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok, do katere pride v okviru njihovih storitev, ter odstranjevanje posnetkov spolnih zlorab otrok.**

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do pomoči Centra EU v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov.

Predlog spremembe

(36) Glede na vpliv na pravice žrtev, ki se pojavljajo v takih znanih posnetkih spolne zlorabe otrok, in tipično zmožnost ponudnikov storitev gostovanja, da omejijo navedeni vpliv s tem, da pomagajo zagotoviti, da posnetki niso več na voljo v njihovih storitvah, bi morali navedeni ponudniki pomagati žrtvam, ki zahtevajo odstranitev zadevnih posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Navedena pomoč bi morala biti omejena na tisto, kar je mogoče razumno zahtevati od zadevnega ponudnika v danih okoliščinah, ob upoštevanju dejavnikov, kot so vsebina in obseg zahteve, koraki, potrebni za lociranje delov zadevnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, in sredstva, ki so na voljo ponudniku. ***Takšna pomoč bi morala biti prilagojena posebnim ranljivostim žrtev, kot sta starost ali invalidnost, in sicer na način, ki upošteva vidik spola.*** Obsegala bi lahko na primer pomoč pri iskanju delov posnetkov, izvajanje pregledov in odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do njih. Glede na to, da je izvajanje dejavnosti, potrebnih za doseg take odstranitve posnetkov ali onemogočitve dostopa do njih, lahko boleče ali celo travmatično in zapleteno, bi morale imeti žrtve tudi pravico do ***ustrezne psihosocialne in starosti primerne podpore, ki upošteva vidik spola, in pomoči s strani Centra EU ter njegovih ustreznih partnerjev, kot so dežurne številke za pomoč otrokom ali drugi psihosocialni podporni mehanizmi,*** v zvezi s tem, in sicer prek usklajevalnih organov, ***upoštevajoč ranljivosti žrtve in nesorazmerne psihološke učinke na deklice. Države članice bi morale vzpostaviti in izboljšati delovanje dežurnih števil in prijavnih točk za pomoč otrokom, tudi s financiranjem in***

krepitevijo zmogljivosti, v skladu s členom 96 Direktive (EU) 2018/1972. Identifikacija žrtev ni ključna le za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu, ampak tudi za preprečevanje viktimizacije, ustavitve nadaljnjega širjenja škodljivih posnetkov in zagotavljanje, da lahko žrtve izkoristijo razpoložljivo pomoč. Za takšno identifikacijo žrtev so potrebne visoka raven specializacije in ustrezni viri. Zato je treba prizadevanja Evropskega centra za boj proti kibernetiski kriminaliteti pri identifikaciji žrtev dopolniti na nacionalni ravni.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(36a) Da bi preprečili, da bi otroci postali žrtve spletne zlorabe, bi morali ponudniki, za katere obstajajo dokazi, da se njihove storitve rutinsko ali sistematično uporabljajo za namene spolne zlorabe otrok na spletu, v skladu s členom 3 zagotoviti razumno pomoč, tako da na svojih platformah na vidnem mestu vzpostavijo mehanizme opozarjanja in alarmiranja. Mehanizem opozarjanja bi lahko na primer obsegal povezovanje potencialnih žrtev z lokalnimi službami, kot so dežurne številke za pomoč, organizacije za pravice žrtev in njihovo podporo ali spletne prijavnice točke. Ob prijavi ali opozorilu bi morali ponudniki zagotoviti ustrezen odziv v jeziku, ki ga uporabnik izbere.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale imeti žrtve možnost, da vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe
Uvodna izjava 37 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe
Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni

Predlog spremembe

(37) Da bi se zagotovilo učinkovito upravljanje takih funkcij podpore žrtvam, bi morale imeti žrtve možnost, da vzpostavijo stik z usklajevalnim organom, ki jim je najbolj dostopen, in se oprejo nanj, pri čemer bi moral navedeni organ usmerjati vso komunikacijo med žrtvami in Centrom EU. ***Usklajevalni organi bi morali žrtvam zagotavljati podporo, ki upošteva vidik spola in je prilagojena starosti, ter psihološko podporo. Žrtev se v nobenem primeru ne sme kriviti za to, kar se jim je zgodilo.***

Predlog spremembe

(37a) Države članice bi morale zagotoviti in zaščititi obstoj učinkovitih mehanizmov za naznanitev spolne zlorabe otrok ter poskrbeti za to, da se takšna preiskovalna orodja učinkovito uporabljajo za prepoznavanje žrtev in njihovo čim hitrejšo reševanje pred zlorabo, ki je teku.

Predlog spremembe

(44) Za zagotovitev jasnosti ter uspešnega, učinkovitega in doslednega usklajevanja in sodelovanja na nacionalni ravni in na ravni Unije bi morala država članica, kadar za uporabo in izvrševanje te uredbe imenuje več pristojnih organov, za usklajevalni organ imenovati en vodilni

organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov.

organ, kadar pa imenuje zgolj en organ, pa bi se moral imenovani organ samodejno šteti za usklajevalni organ. Iz navedenih razlogov bi moral usklajevalni organ delovati kot enotna točka za stike v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z uporabo te uredbe ***in doseganjem ciljev te uredbe, brez poseganja v izvršilna pooblastila drugih nacionalnih organov. Usposabljanje uradnikov, ki so v tesnem stiku z žrtvami, tudi uradnikov organov kazenskega pregona, sodnikov, tožilcev, odvetnikov in sodnomedicinskih izvedencev ter socialnih delavcev, je bistveno za razumevanje težav, s katerimi se utegnejo soočiti žrtve, in za zagotavljanje, da se takšne situacije preprečijo in po potrebi ublažijo. Usklajevalni organ bi zato moral delovati tudi kot enotna kontaktna točka v zvezi z zadevami, povezanimi z doseganjem ciljev te uredbe, vključno s preprečevanjem, glede ozaveščanja in usposabljanja uradnikov.***

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 60

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta. Iz istega razloga pa bi moral biti Center EU zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo

Predlog spremembe

(60) Zaradi pravne varnosti in učinkovitosti bi morale biti naloge Centra EU navedene jasno in izčrpno. Da bi se zagotovilo ustrezno izvajanje te uredbe, bi se morale navedene naloge nanašati zlasti na olajšanje izvajanja obveznosti zaznavanja, naznanjanja in blokiranja dostopa, naloženih ponudnikom storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta. Iz istega razloga pa bi moral biti Center EU zadolžen tudi za nekatere druge naloge, predvsem tiste v zvezi z izvajanjem obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj s strani ponudnikov ustreznih storitev informacijske družbe, odstranitvijo

posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, zagotavljanjem pomoči usklajevalnim organom ter ustvarjanjem in izmenjavo znanja in strokovnih izkušenj v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu.

posnetkov spolne zlorabe otrok ali onemogočitvijo dostopa do njih s strani ponudnikov storitev gostovanja, zagotavljanjem pomoči usklajevalnim organom ter ustvarjanjem in izmenjavo znanja in strokovnih izkušenj v zvezi s spolno zlorabo otrok na spletu. ***Center EU bo deloval kot center za strokovno znanje, ki bo zbiral in podpiral izmenjavo in širjenje dobre prakse ter pristopov k preprečevanju, razvoju izobraževanja na področju medijske pismenosti ter digitalnih veščin v skladu s sporočilom Komisije z naslovom Digitalno desetletje za otroke in mlade: nova evropska strategija za boljši internet za otroke (BIK+), pri tem pa je treba vključiti vidik otrokovih pravic in poskrbeti za pristop, prilagojen spolu in starosti.***

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 66

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno.

Predlog spremembe

(66) Da bi Center EU prispeval k učinkoviti uporabi te uredbe in zaščiti pravic žrtev, bi moral imeti možnost na zahtevo podpreti žrtve in pomagati pristojnim organom z iskanjem javno dostopnih znanih posnetkov spolne zlorabe otrok v storitvah gostovanja z uporabo ustreznih kazalnikov. Če Center EU po izvedbi takega iskanja prepozna take posnetke, bi moral imeti tudi možnost, da od ponudnika zadevne storitve gostovanja zahteva odstranitev posnetkov ali onemogočitev dostopa do zadevnega dela ali delov posnetkov, saj ponudnik morda ne ve za njihovo prisotnost in bo morda pripravljen ukrepati prostovoljno. ***Center EU bi moral imeti možnost, da pri svojem delu sodeluje z ustreznimi pristojnimi organi in podpornimi službami ter nanje napotiti otroke žrtve, denimo centri za zaščito žrtev, zatočišča za ženske,***

organizacije za otrokove pravice, strokovne službe za otroke, socialne službe ter zdravstveni delavci v državah članicah, pri tem pa bi moral poskrbeti za pristop, ki upošteva spol ter pravice otrok. Center EU bi moral podpirati države članice pri izvajanju študij o spolni zlorabi otrok na njihovem prostoru socializacije z nacionalno reprezentativnimi vzorci, da bi oblikovale preventivne in multidisciplinarne ukrepe za odzivanje.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 67

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, **strokovnih izkušenj** in **raziskav** o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in **boja** proti njej. V zvezi s tem bi moral Center EU sodelovati z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje ter državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami.

Predlog spremembe

(67) Center EU bi moral glede na svoj osrednji položaj, ki izhaja iz opravljanja primarnih nalog v skladu s to uredbo, ter informacije in strokovno znanje, ki jih lahko pridobi v zvezi s tem, prispevati k doseganju ciljev te uredbe tudi tako, da deluje kot vozlišče znanja, **ki zbira najboljše prakse, strokovne izkušnje** in **raziskave** o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in **bojem** proti njej, **vključno z izobraževanjem in ozaveščanjem ter programi preprečevanja, ki so na voljo morebitnim in dejanskim storilcem kaznivih dejanj med kazenskim postopkom in po njem**. V zvezi s tem bi moral Center EU **povezati izvajalce in raziskovalce**. Sodelovati **bi moral tudi** z ustreznimi deležniki v Uniji in zunaj nje ter državam članicam omogočiti, da izkoristijo pridobljeno znanje in strokovne izkušnje, vključno z dobrimi praksami in pridobljenimi izkušnjami. **Center EU bi moral državam članicam omogočiti, da izkoristijo znanje in strokovne izkušnje pri programih za digitalno opolnomočenje za otroke, ki so prilagojeni starosti in spolu otrok. Center EU zagotavlja tudi znanje,**

strokovne izkušnje in najboljše prakse v zvezi s preventivnimi ukrepi.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji.

Predlog spremembe

(70) Dolgoletna podpora Unije združenju INHOPE in njegovim spletnim prijavnim točkam kaže, da so prijavne točke v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Center EU bi moral izkoristiti mrežo spletnih prijavnih točk ter spodbujati njihovo učinkovito sodelovanje z usklajevalnimi organi, ponudniki ustreznih storitev informacijske družbe in organi kazenskega pregona držav članic. Strokovno znanje in izkušnje spletnih prijavnih točk so neprecenljiv vir informacij o zgodnjem prepoznavanju skupnih groženj in rešitev ter o regionalnih in nacionalnih razlikah po vsej Uniji. ***Dežurne številke za pomoč otrokom so prav tako v ospredju boja proti spolni zlorabi otrok na spletu. Zato bi moral Center EU priznati tudi delo dežurnih števil za pomoč otrokom pri odzivu za žrtve ter obstoječe napotitvene mehanizme med dežurnimi številkami in spletnimi prijavnimi točkami.***

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 74 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(74a) Glede na cilj te uredbe, tj. boj proti spolni zlorabi otrok in njeno preprečevanje, bi moral Center EU imeti svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele, ki bi ga sestavljali strokovnjaki s

svetovalno vlogo glede otrokovih pravic žrtev in preživelih. Svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele lahko zlasti zagotavlja neodvisno svetovanje, ki se opira na strokovno znanje, pridobljeno od žrtev spolne zlorabe, in upošteva mnenja otrok, da se podpira delo Centra EU v okviru njegovih pristojnosti.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Uvodna izjava 74 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(74b) Za uresničitev ciljev te uredbe mora biti vse zaposlovanje, povezano s Centrom EU, usklajevalnimi organi in svetovalnimi odbori, ter sestava upravne in vodstvene strukture, kot določa člen 55, raznoliko in uravnoteženo glede na spol, pri čemer se upošteva načelo o vključevanju vidika spola. Pristop glede na spol je bistvenega pomena za uresničitev ciljev te uredbe.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter objavljajo letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo.

(75) V interesu preglednosti in odgovornosti ter za omogočanje ocenjevanja in po potrebi prilagoditev bi moralo biti obvezno, da ponudniki storitev gostovanja, javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev in storitev dostopa do interneta, usklajevalni organi in Center EU zbirajo, evidentirajo in analizirajo **podatke, razčlenjene po družbenem in naravnem spolu in starosti**, ter informacije na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebni podatkov ter objavljajo

Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

letna poročila o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo. Usklajevalni organi bi morali pri zbiranju navedenih informacij sodelovati z Europolom ter organi kazenskega pregona in drugimi ustreznimi nacionalnimi organi države članice, ki je imenovala zadevni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(77) Ocena bi morala temeljiti na merilih učinkovitosti, nujnosti, uspešnosti, sorazmernosti, ustreznosti, skladnosti, **načela o vključevanju vidika spola** in dodane vrednosti Unije. Oceniti bi morala delovanje operativnih in tehničnih ukrepov iz te uredbe, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje zaznavanja, naznanjanja in odstranjevanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov, ter učinke na potencialno prizadete temeljne pravice, **otrokove pravice**, svobodo gospodarske pobude ter pravici do zasebnega življenja in do varstva osebnih podatkov. Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete interese tretjih oseb.

tem tveganjem, tudi, a ne samo, kar zadeva posnetke zlorabe, ki jih ustvarijo sami, in nagovarjanje;

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) „otroški uporabnik“ pomeni fizično osebo, ki uporablja ustrežne storitve informacijske družbe in je fizična oseba, mlajša od **17** let;

Predlog spremembe

(j) „otroški uporabnik“ pomeni fizično osebo, ki uporablja ustrežne storitve informacijske družbe in je fizična oseba, mlajša od **18** let;

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qa) „žrtev“ pomeni otroka ali osebo, ki je utrpela škodo, potem ko je bila žrtev „posnetkov spolne zlorabe otrok“ ali „pridobivanja otrok za spolne namene“ ali „spletne spolne zlorabe“ ali „kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok“;

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) morebitne posledice za uveljavljanje temeljnih pravic ali morebitne kršitve zakonodaje EU;

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alineja 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— funkcionalnostmi, ki uporabnikom omogočajo, da ponudnika z zlahka dostopnimi in starosti primernimi orodji opozorijo na spolno zlorabo otrok na spletu;

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka b – alinea 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) če storitev uporabljajo otroci, različne starostne skupine otroških uporabnikov in tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z navedenimi starostnimi skupinami,

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii – alinea 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo stik z drugimi

Predlog spremembe

— funkcionalnostmi, ki uporabnikom omogočajo, da ponudnika z zlahka dostopnimi in starosti primernimi orodji opozorijo na spolno zlorabo otrok na spletu **in ki spoštujejo zasebnost uporabnikov;**

Predlog spremembe

— **vključevanje orodij, kot so pomočniki za varnost, za preprečevanje spolne zlorabe otrok na spletu;**

Predlog spremembe

(ii) če storitev uporabljajo otroci, različne starostne skupine otroških uporabnikov in tveganje pridobivanja otrok za spolne namene v zvezi z navedenimi starostnimi skupinami, **ter tveganje, ki ga ustvarjajo odrasli, ki uporabljajo to storitev za pridobivanje otrok za spolne namene;**

— omogočanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo **nezaželen** stik z

uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij,

drugimi uporabniki, zlasti prek zasebnih komunikacij,

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – točka e – točka iii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(iiiia) obstoječe ukrepe za zmanjšanje tveganj, če se lahko funkcije aplikacije uporabijo za pridobivanje otrok za spolne namene ali izmenjavo gradiva o zlorabi, med drugim vključno s pomočniki za varnost, ter varne privzete namestitve za vidljivost in dosegljivost otrok na platformi;

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

6. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1 do 5, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in **trende, o katerih poročajo organi, organizacije civilne družbe in organizacije za podporo žrtvam, ter** načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve iz navedenih določb.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) zagotavljanje tehničnih ukrepov in

orodij, na starosti primeren način, ki uporabnikom, zlasti otrokom, omogočajo upravljanje lastne zasebnosti, vidnosti, dosegljivosti in varnosti, ter so privzeto nastavljeni na najbolj varne ravni;

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) obveščanje uporabnikov, ob upoštevanju potreb otrok, o zunanjih virih in storitvah v uporabnikovi bližini o preprečevanju spolne zlorabe otrok, svetovanju prek telefonskih linij za pomoč ali spletnih izobraževalnih virov na spletnih prijavnih točkah ter organizacij za zaščito otrok, in informacije o podpori žrtvam;

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) zagotavljanje orodij na vidnem mestu na svoji platformi, ki uporabnikom omogočajo, da poiščejo pomoč na lokalni ali nacionalni telefonski številki;

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali

(c) v skladu s konkurenčno zakonodajo začetek ali prilagoditev sodelovanja z drugimi ponudniki storitev gostovanja ali

medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 19 Uredbe (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES] dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

medosebnih komunikacijskih storitev, javnimi organi, organizacijami civilne družbe, **prijavnimi točkami**, ali, kadar je to primerno, subjekti, ki jim je v skladu s členom 19 Uredbe (EU) .../... [o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES] dodeljen status zaupanja vrednih prijaviteljev.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) zagotavljanje orodij uporabnikom medosebnih komunikacijskih storitev, zlasti otrokom, da se seznanijo s spletnimi tveganji, jih prepoznajo in se jim izognejo, zlasti z vključevanjem pomočnikov za varnost.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) ciljno usmerjeni in sorazmerni glede na to tveganje, ob upoštevanju posebnih spletnih in nespletnih ranljivosti otrok, zlasti deklet, ter tveganje, s katerim se soočajo tisti, ki doživljajo presečno diskriminacijo na podlagi spola, rase, barve kože, etničnega ali socialnega porekla, genetskih značilnosti, jezika, vere ali prepričanja, političnega ali drugega mnenja, pripadnosti narodnosti manjšini, premoženja, rojstva, invalidnosti, starosti, spola ali spolne usmerjenosti;

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) razvito v sodelovanju z otroki, ki uporabljajo to storitev.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 a – uvodni del (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. V primeru, da se spletna platforma primarno uporablja za razširjanje pornografskih vsebin, ki jih ustvarijo uporabniki, ta platforma sprejme vse potrebne tehnične in organizacijske ukrepe, s katerimi zagotovi:

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 a – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) uporabniku in otroku prijazne mehanizme za prijavo posnetkov domnevne spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 a – točka b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) ustrezno strokovno moderiranje vsebin, ki ga izvajajo ljudje, za hitro obdelavo prijav posnetkov domnevne

spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 a – točka c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) samodejne mehanizme in elemente zasnove vmesnikov za obveščanje uporabnikov o zunanjih preventivnih intervencijskih programih v uporabnikovi bližini.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 b – uvodni del (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Ponudniki spletnih iger, ki v okviru svojih iger izvajajo medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, sprejmejo potrebne tehnične in organizacijske ukrepe

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 b – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) preprečevanje uporabnikom, da neposredno vzpostavijo nezaželen stik z drugimi uporabniki;

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 b – točka b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) omogočanje uporabniku prijazne prijave domnevnih posnetkov spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 b – točka c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) zagotavljanje tehničnih ukrepov in orodij, ki uporabnikom omogočajo upravljanje lastne zasebnosti, vidnosti, dosegljivosti in varnosti ter so privzeto nastavljeni na najbolj varne ravni;

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4 b – točka d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) zagotavljanje orodij na vidnem mestu na svoji platformi, ki uporabnikom omogočajo, da poiščejo pomoč na svoji lokalni telefonski liniji za pomoč;

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se

5. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 1, 2, 3 in 4, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in trende **ter dokaze, o katerih**

ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

poročajo organi kazenskega pregona, prijavne točke, organizacije civilne družbe, Evropski inštitut za enakost spolov (EIGE) in tehnološka podjetja, pri boju proti spolni zlorabi otrok na spletu ter načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Za dopolnitev ukrepov za zmanjšanje tveganja, ki jih sprejmejo ponudniki, se uvedejo in izvajajo ukrepi izobraževanja in preprečevanja, ki upoštevajo različnost spolov in so otrokom prijazni.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) sprejmejo razumne ukrepe, da bi otroškim uporabnikom preprečili dostop do programskih aplikacij, v zvezi s katerimi so ugotovili znatno tveganje uporabe zadevne storitve za pridobivanje otrok za spolne namene;

(b) sprejmejo razumne ukrepe, da bi otroškim uporabnikom preprečili dostop do programskih aplikacij, ***ki niso namenjene za njihovo uporabo ali prilagojene njihovim varnostnim potrebam,*** v zvezi s katerimi so ugotovili znatno tveganje uporabe zadevne storitve za pridobivanje otrok za spolne namene;

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi odstavkov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

4. Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 1, 2 in 3, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj, **trende ter dokaze, o katerih poročajo organi kazenskega pregona, prijavne točke, organizacije civilne družbe, Evropski inštitut za enakost spolov (EIGE) in tehnološka podjetja, pri boju proti spolni zlorabi otrok na spletu,** ter načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na predvideno odredbo o zaznavanju v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih sprememb, opravi **oceno** učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe

(b) če se osnutek izvedbenega načrta nanaša na predvideno odredbo o zaznavanju v zvezi s pridobivanjem otrok za spolne namene, ki ni obnovitev predhodno izdane odredbe o zaznavanju brez kakršnih koli bistvenih sprememb, opravi **ocene** učinka **v zvezi** z varstvom podatkov, **spolom in otrokovimi pravicami**, in predhodno posvetovanje iz členov 35 oziroma 36 Uredbe (EU) 2016/679 v zvezi z ukrepi, navedenimi v načrtu za izvajanje;

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) če se uporablja točka (b) ali so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid **ocene** učinka v zvezi z

Predlog spremembe

(c) če se uporablja točka (b) ali so izpolnjeni pogoji iz členov 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679, prilagodi osnutek izvedbenega načrta, kadar je to potrebno glede na izid **ocen** učinka **v zvezi z**

varstvom podatkov in zaradi upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so jih zagotovili uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 7 do 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj in načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

varstvom podatkov, ***spolom in otrokovimi pravicami***, in zaradi upoštevanja mnenja organa za varstvo podatkov, podanega v odgovor na predhodno posvetovanje;

Predlog spremembe

(d) vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki ***upošteva vidik spola in*** uporabnikom omogoča, da mu v razumnem roku predložijo pritožbe glede domnevnih kršitev njegovih obveznosti iz tega oddelka ter morebitnih odločitev, ki jih je ponudnik morda sprejel v zvezi z uporabo tehnologij, vključno z odstranitvijo posnetkov, ki so jih zagotovili uporabniki, ali onemogočitvijo dostopa do njih, blokiranjem uporabniških računov ali začasno ustavitvijo ali prekinitvijo zagotavljanja storitve uporabnikom, ter objektivno, učinkovito in pravočasno obravnava take pritožbe;

Predlog spremembe

Komisija lahko v sodelovanju z usklajevalnimi organi in Centrom EU ter po izvedbi javnega posvetovanja izda smernice o uporabi členov 7, 2 in 10, pri čemer upošteva zlasti ustrezen tehnološki razvoj, ***trende ter dokaze, o katerih poročajo organi kazenskega pregona, prijavne točke, organizacije civilne družbe, Evropski inštitut za enakost spolov (EIGE) in tehnološka podjetja, pri boju proti spolni zlorabi otrok na spletu,***

ter načine, na katere se ponujajo in uporabljajo storitve, zajete v navedenih določbah.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 o tem obvesti zadevnega uporabnika **in mu zagotovi** informacije o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe

Ponudnik v primeru naznanitve v skladu z odstavkom 1 **prosi Center EU za dovoljenje, da** o tem obvesti zadevnega uporabnika, **Center EU pa odgovori brez nepotrebnega odlašanja. Obvestilo uporabniku vsebuje** informacije o glavni vsebini naznanitve, o načinu, kako je ponudnik izvedel za zadevno morebitno spolno zlorabo otrok, o nadaljnjih ukrepih na podlagi naznanitve, če so takšne informacije ponudniku na voljo, in o možnostih, ki jih ima uporabnik za uporabo pravnih sredstev, vključno s pravico do vložitve pritožbe pri usklajevalnem organu v skladu s členom 34.

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, starosti primeren in uporabniku prijazen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da ponudnika opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve.

Predlog spremembe

3. Ponudnik vzpostavi in upravlja dostopen, uporabniku prijazen mehanizem (**z možnostmi, prilagojenimi starosti in spolu**), ki uporabnikom omogoča, da ponudnika **anonimno, če želijo**, opozorijo na morebitno spolno zlorabo otrok na spletu v okviru storitve.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Če je morebitna spolna zloraba otrok na spletu označena na storitvi, ponudnik uporabniku storitve, ki je prijavil posnetek, zagotovi bistvene informacije o spletni varnosti in posebnih storitvah za podporo otrokom, kot so dežurne številke za pomoč in prijavnne točke, poleg prijavljanja posnetkov. Če je uporabnik otrok, se zgoraj navedene informacije zagotovijo na otroku prijazen in starosti primeren način.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe
Člen 13 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(j) informacije o tem, ali ponudnik meni, da je treba v skladu z naznanitvijo takoj ukrepati;

(j) *(Ne zadeva slovenske različice.)*

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe
Člen 14 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Preden zahteva odredbo o odstranitvi, organi iz odstavka sprejmejo vse razumne ukrepe za zagotovitev, da izvajanje odredbe ne bo oviralo dejavnosti preiskovanja in pregona kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) zlahka razumljive informacije o možnostih uporabe pravnih sredstev, ki so na voljo naslovniku odredbe o odstranitvi, vključno z informacijami o uporabi pravnih sredstev na sodišču in o rokih, ki veljajo za taka pravna sredstva.

Predlog spremembe

(i) zlahka razumljive **in dostopne** informacije o **možnostih** uporabe pravnih sredstev, ki **jih mora služba dati na voljo** naslovniku odredbe o odstranitvi **v njihovi jezikovni nastavitvi**, vključno z informacijami o uporabi pravnih sredstev na sodišču in o rokih, ki veljajo za taka pravna sredstva, **ob upoštevanju različnih potreb invalidov**.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) če je uporabnik otrok, prijava pristojnim nacionalnim podpornim službam in bistvene informacije o spletni varnosti v jeziku, ki je otroku prijazen;

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) zunanji viri in storitve v uporabnikovi bližini za preprečevanje spolne zlorabe otrok, svetovanje prek telefonskih linij za pomoč, informacije o podpori žrtvam ter izobraževalni viri, ki so na voljo na spletnih prijavnih točkah ter jih zagotavljajo organizacije za zaščito otrok;

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Informacije iz prvega pododstavka se zagotovijo na lahko razumljiv in dostopen način v jezikovni nastavitvi uporabnika, pri čemer se upoštevajo različne potrebe invalidov.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 20

Pravica žrtev do obveščeniosti

Pravica žrtev do obveščeniosti **in podpore**

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Osebe s prebivališčem v Uniji imajo pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebivajo, na svojo zahtevo prejmejo informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU. ***Invalidi*** imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije na njim dostopen način.

Vsaka žrtev in/ali njen zakoniti zastopnik z njeno informirano privolitvijo s prebivališčem v Uniji in žrtve posnetkov spolne zlorabe otrok, ki gostujejo ali se razširjajo v Uniji, ali njihovi zastopniki, ima pravico, da od usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri prebiva, ***ali usklajevalnega organa po svoji izbiri,*** na svojo zahtevo prejme ***lahko razumljive in dostopne,*** starosti prilagojene informacije o vseh primerih, ko se razširjanje znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerih se pojavijo, v skladu s členom 12 naznani Centru EU ***in napoti na podporne službe. Zahtevek lahko krije tako občasne kot tudi redne zahtevke. Invalidne žrtve*** imajo pravico zahtevati in prejeti takšne informacije na

njim dostopen način, **zadevne informacije pa bi morale biti podane v jeziku, ki ga je ta oseba navedla. To se izvede v razumnem roku.**

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in osebi, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU.

Predlog spremembe

Zadevni usklajevalni organ pošlje zahtevo Centru EU prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 39(2), in osebi, ki je vložila zahtevo, sporoči rezultate, ki jih je prejel od Centra EU. ***Pri posredovanju zahtevka se ustrezno upošteva varstvo identitete in zasebnosti žrtve, skupaj z ukrepi za zaščito zasebnosti in slik njenih družinskih članov, in sicer na način, prilagojen žrtvi ali starosti oziroma spolu. Takšno varstvo je zlasti pomembno za otroke žrtve in vključuje nerazkritje imena otroka. Prevladati mora pristop, ki je prilagojen otrokom ter pri katerem se ustrezno upoštevajo starost in raven zrelosti otroka ter njegovi pogledi, potrebe in skrbi. Otrok in imetnik starševske odgovornosti ali drugi pravni zastopnik, če ga ima, sta obveščena o svojih pravicah kot žrtvi. Usklajevalni organ žrtvam zagotovi tudi informacije o dostopu do strokovnih podpornih storitev, ki so na voljo.***

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – uvodni del (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Žrtve spolne zlorabe otrok, njihovi zastopniki in osebe, ki živijo v Uniji, imajo pravico, da od usklajevalnega organa na

svojo zahtevo prejmejo informacije o pravicah, podpori in pomoči za žrtve. Informacije so primerne starosti, dostopne in prilagojene spolu ter zajemajo vsaj:

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) kakšno pomoč lahko prejmejo in od katerih služb, po potrebi tudi osnovne informacije o dostopu do zdravstvene pomoči, morebitne specialistične pomoči, med drugim psihološke ali socialne pomoči, in nadomestne nastanitve;

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) postopke glede prijave v zvezi s kaznivim dejanjem in njihovo vlogo v zvezi s temi postopki;

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) kako in pod kakšnimi pogoji lahko pridobijo zaščito, vključno z zaščitnimi ukrepi;

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) kako in pod kakšnimi pogoji lahko dostopajo do pravnih nasvetov, pravne pomoči in kakršnih koli drugih vrst nasvetov;

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) kako in pod kakšnimi pogoji lahko prejmejo odškodnino;

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 a – točka f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) o tem, kako in pod kakšnimi pogoji so upravičene do tolmačenja in prevajanja;

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Če žrtev ali njen zastopnik izrazi željo po periodičnem zahtevku, usklajevalni organ prosilcu po prvem predloženem odgovoru nemudoma proaktivno predloži informacije iz odstavka 3 v vseh novih primerih poročil iz odstavka 1 in jih tedensko posodablja.

Žrtve ali njihovi zastopniki lahko periodični zahtevek kadar koli prekinejo tako, da o tem obvestijo zadevni usklajevalni organ.

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) po potrebi, posameznik ali subjekt, ki je prejel informacije v imenu osebe, ki vloži zahtevo;

Predlog spremembe

(b) po potrebi, posameznik ali subjekt, ***ki uradno pomaga osebi ali jo zastopa*** in je prejel informacije v imenu osebe, ki vloži zahtevo, ***s preverljivim dokazilom o odobritvi osebe, ki je vložila zahtevek;***

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zadostni elementi, ki ***dokazujejo identiteto osebe***, ki vloži zahtevo.

Predlog spremembe

(c) zadostni elementi za ***preverjanje, ali se zadevni posnetki spolne zlorabe otrok ujemajo z osebo***, ki vloži zahtevo;

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) ***navedba, ali je zahtevek občasen oziroma ali zajema določeno časovno obdobje.***

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. *Usklajevalni organ poskrbi, da so žrtve in/ali njihovi zakoniti zastopniki ter odrasli preživeli obveščeni o službah za podporo žrtvam, kjer lahko dobijo starosti primerne in spolu prilagojene informacije in podporo.*

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) identifikacijske podatke ponudnika, ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe

(a) identifikacijske podatke ponudnika(-ov), ki je naznanil posnetke;

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) datum naznanitve;

Predlog spremembe

(b) datum(-i) naznanitve(-ev);

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) informacije o tem, ali je Center EU posredoval naznanitev v skladu s členom 48(3), in če jo je, katerim organom;

Predlog spremembe

(c) informacije o tem, ali je Center EU posredoval naznanitev (**naznanitve**) v skladu s členom 48(3), in če jo je, katerim organom;

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o starosti in spolu primernih podpornih storitvah za čustveno in psihosocialno pomoč otroku, družini in preživelim ter praktično in pravno pomoč.

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) nove ustrezne starosti primerne, dostopne in spolu prilagojene informacije o podpori in pomoči za žrtev v njeni regiji.

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo zagotovijo **razumno** pomoč **osebam** s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih).

1. Ponudniki storitev gostovanja na zahtevo **nemudoma** zagotovijo pomoč **žrtvam ali imetnikom starševske odgovornosti za žrtve oziroma zakonitim skrbnikom žrtev** s prebivališčem v Uniji, ki želijo, da ponudnik odstrani enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo, ali da onemogoči dostop do njega(njih), **ob upoštevanju največje otrokove koristi.**

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. *Strokovnjaki, za katere je verjetno, da bodo prišli v stik z žrtvami spolne zlorabe otrok, se ustrezno usposobijo za ravnanje s takimi žrtvami, ob upoštevanju različnosti spolov.*

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Osebe *s prebivališčem* v Uniji, imajo pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ima oseba prebivališče, prejmejo podporo Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na njim dostopen način.

Predlog spremembe

Žrtve posnetkov spolne zlorabe otrok, ki se nahajajo ali razširjajo v Uniji, ali njihovi pravni zastopniki oziroma osebe s prebivališčem v Uniji, imajo pravico, da na zahtevo prek usklajevalnega organa, ki ga imenuje država članica, v kateri ima oseba prebivališče, **ali usklajevalnega organa po lastni izbiri, prejmejo starosti primerne in spolu prilagojene informacije o podpori za odstranitev, vključno s podporo organizacij civilne družbe, prijavnih točk in** Centra EU, kadar želijo, da ponudnik storitev gostovanja ali javno dostopnih medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, odstrani ali onemogoči dostop do enega ali več specifičnih delov znanih posnetkov spolne zlorabe otrok, v katerem(-ih) se pojavljajo. Invalidi imajo pravico zahtevati in prejeti kakršne koli informacije v zvezi s tako podporo na njim **prilagojen in** dostopen način.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. V zahtevah iz odstavkov 1 in 2 se navede(-jo) ustrezen(-zni) del(-i) posnetkov spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

3. V zahtevah iz odstavkov 1 in 2 se navede(-jo) ustrezen(-zni) del(-i) posnetkov spolne zlorabe otrok **in vse druge ustrezne informacije**.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) preverjanje, ali je ponudnik odstranil zadevni(-e) del(-e) posnetkov ali onemogočil dostop do njega(njih), vključno z izvedbo iskanj iz člena 49(1);

Predlog spremembe

(b) preverjanje, ali **in kdaj** je ponudnik odstranil zadevni(-e) del(-e) posnetkov ali onemogočil dostop do njega(njih), vključno z izvedbo iskanj iz člena 49(1);

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) po potrebi obvestilo usklajevalnemu organu v državi sedeža o zadevnem(-ih) delu(-ih) posnetkov v storitvi, da bi izdal odredbo o odstranitvi v skladu s členom 14.

Predlog spremembe

(d) po potrebi obvestilo usklajevalnemu organu v državi sedeža o zadevnem(-ih) delu(-ih) posnetkov v storitvi **ponudnika**, da bi izdal odredbo o odstranitvi v skladu s členom 14 **in obveznostmi iz člena 21**.

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 4 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) informacije o pravicah žrtev, pomoči in podpori v skladu s členom 21.

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev hranijo podatke o vsebini in druge podatke, ki se obdelujejo v zvezi z ukrepi, sprejetimi za zagotavljanje skladnosti s to uredbo, ter osebne podatke, pridobljene s tako obdelavo, samo za enega ali več naslednjih namenov, kot je ustrezno:

Predlog spremembe

Ponudniki storitev gostovanja in ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev hranijo podatke o **potrebni** vsebini in druge podatke, ki se obdelujejo v zvezi z ukrepi, sprejetimi za zagotavljanje skladnosti s to uredbo, ter osebne podatke, pridobljene s tako obdelavo, samo za enega ali več naslednjih namenov, kot je ustrezno:

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kar zadeva prvi pododstavek, točka (a), lahko ponudnik informacije hrani tudi za izboljšanje učinkovitosti in natančnosti tehnologij za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, ki mu je bila izdana v skladu s členom 7. Vendar v ta namen ne hrani nobenih osebnih podatkov.

Predlog spremembe

Kar zadeva prvi pododstavek, točka (a), lahko ponudnik informacije, **vkjučno s podatki o spolu in starosti**, hrani tudi za izboljšanje učinkovitosti in natančnosti tehnologij za zaznavanje spolne zlorabe otrok na spletu za izvršitev odredbe o zaznavanju, ki mu je bila izdana v skladu s členom 7. Vendar v ta namen ne hrani nobenih osebnih podatkov.

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami, povezanimi z

Predlog spremembe

5. Vsaka država članica zagotovi, da je v uradu usklajevalnega organa imenovana ali vzpostavljena točka za stike **z dovolj uslužbenci** za obravnavanje zahtev za pojasnila, povratnih informacij in drugih sporočil v zvezi z vsemi zadevami,

uporabo in izvrševanjem te uredbe v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo in jih sporočijo Centru EU. Navedene informacije redno posodabljaajo.

povezanimi z uporabo in izvrševanjem te uredbe *ter izvajanjem Direktive 2011/93/EU* v zadevni državi članici. Države članice informacije o točki za stike javno objavijo, *te informacije širijo s kampanjami ozaveščanja, prilagojenimi glede na spol, na javnih mestih, kjer se zadržujejo otroci, zlasti deklice, ter na spletu, in jih sporočijo Centru EU.* Navedene informacije redno posodabljaajo. *Usklajevalni organ z ustreznimi informacijami in gradivom prispeva k spodbujanju ciljno usmerjenih kampanj ozaveščanja ali izobraževanja, prilagojenih otrokom, za otroke ter za odrasle, o tveganjih spolne zlorabe otrok na spletu. Tak prispevek temelji na strokovnem znanju in povratnih informacijah Centra EU in se oblikuje z vidika, ki upošteva spol.*

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zagotovi zadevne informacije ali *tehnično* strokovno znanje o zadevah, ki jih zajema ta uredba;

Predlog spremembe

(a) zagotovi zadevne informacije ali strokovno znanje o zadevah, ki jih zajema ta uredba;

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(aa) zagotavljanje informacij o znanju in tehnikah, razvitih za preprečevanje spletnega pridobivanja otrok za spolne namene in razširjanja posnetkov spolne zlorabe otrok na spletu, s posebnim poudarkom na razsežnosti starosti in spola;

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 7 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) zagotovi znanje in strokovne izkušnje o primernih, starosti in spolu prilagojenih ukrepih ter načinih za preprečevanje spletnega pridobivanja otrok za spolne namene ter širjenja posnetkov spolne zlorabe otrok pred spleta.

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8. Center EU zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe ter kolikor to dopuščajo njegovi viri **in prednostne naloge**.

8. Center EU zagotavlja tako pomoč brezplačno ter v skladu s svojimi nalogami in obveznostmi iz te uredbe ter kolikor to dopuščajo njegovi viri.

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

9a. Usklajevalni organ pri stikih z žrtvami in preživelimi ali pri odločitvah, ki vplivajo nanje, ukrepa starosti in spolu primerno, da se zmanjšajo tveganja za žrtve in preživele, zlasti otroke, obravnava škoda, storjena žrtvam, ter izpolnijo njihove potrebe. Organ deluje na način, prilagojen žrtvi in spolu, kjer se daje prednost priznavanju in poslušanju žrtve, prepreči se sekundarna viktimizacija in

ponovna travmatizacija ter se sistematično osredotoča na varnost, pravice, dobrobit ter izražene potrebe in odločitve žrtve, pri čemer se poskrbi, da se z žrtvami ravna z empatijo, občutljivostjo in brez obsojanja.

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. Države članice zagotovijo, da imajo njihovi usklajevalni organi ustrezne tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da usklajevalni organi, ki so jih imenovale, svoje naloge iz te uredbe opravljajo objektivno, nepristransko, pregledno in pravočasno ter pri tem v celoti spoštujejo temeljne pravice vseh prizadetih strani. **Zagotovijo tudi, da njihovi usklajevalni organi svoje naloge opravljajo čim bolj spoštljivo in z občutkom do žrtev in njihovih zastopnikov, s poudarkom na preprečevanju ponovne viktimizacije, varnosti žrtve in njihovih potrebah.** Države članice **prav tako** zagotovijo, da imajo njihovi usklajevalni organi ustrezne tehnične, finančne in človeške vire za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

4. Usklajevalni organi zagotovijo, da imajo ustrezni člani osebja zahtevane kvalifikacije, izkušnje ter tehnično znanje in spretnosti za opravljanje svojih nalog. **Poskrbijo tudi, da se člani osebja, ki prihajajo v stik z žrtvami, ustrezno in redno usposabljaajo za podporo na več ravneh.**

Predlog spremembe 119
Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Usklajevalni organi zagotovijo, da se pri imenovanju vodstva in zaposlovanju osebja preveri njihovo ozadje.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Usklajevalni organi zagotovijo **otrokom prijazne** mehanizme za vložitev pritožbe v skladu s tem členom ter **pri obravnavi** pritožb, ki jih vložijo otroci, uporabijo otroku prilagojen pristop, ki upošteva njegovo starost, zrelost, poglede, potrebe in skrbi.

2. Usklajevalni organi zagotovijo **starosti primerne in dostopne** mehanizme za vložitev pritožbe v skladu s tem členom ter za obravnavo pritožb sprejmejo pristop, ki je primeren starosti in upošteva vidik enakosti spolov, pri čemer se ustrezno upoštevajo pogledi, potrebe in skrbi osebe. Pri obravnavi pritožb se upošteva potrebna skrbnost, pritožniku pa se zagotovijo potrebne informacije.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Uporabnike je treba obvestiti o izidu pritožbe.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Predlog spremembe

1. Usklajevalni organi sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi organi države članice, ki je imenovala usklajevalni organ, Komisijo, Centrom EU in drugimi ustreznimi agencijami Unije, vključno z Europolom, da bi olajšali opravljanje svojih nalog na podlagi te uredbe ter zagotovili njeno učinkovito, uspešno in dosledno uporabo in izvrševanje.

Usklajevalni organi vzpostavijo sistematične mehanizme za izmenjavo informacij in dobre prakse, povezane s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in pridobivanjem otrok za spolne namene na spletu ter bojem proti njima.

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU prispeva k doseganju cilja te uredbe s podpiranjem in lajšanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu ter z zbiranjem in izmenjavo informacij in strokovnega znanja ter lajšanjem sodelovanja med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej.

Predlog spremembe

2. Center EU prispeva k doseganju cilja te uredbe s podpiranjem in lajšanjem izvajanja njenih določb v zvezi z zaznavanjem, naznanjanjem, odstranjevanjem ali onemogočanjem dostopa do in blokiranjem spolne zlorabe otrok na spletu ter z zbiranjem in izmenjavo informacij, ***statistik, ločenih po spolu, biološkem spolu in starosti***, in strokovnega znanja ter lajšanjem sodelovanja ***in izmenjave dobrih praks*** med ustreznimi javnimi in zasebnimi stranmi v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok, zlasti na spletu, in bojem proti njej.

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek -1 (novo)

Center EU ustreznim institucijam, organom, uradom in agencijam EU in njenim državam članicam ter organizacijam civilne družbe in raziskovalnim organom, kadar sodelujejo pri izvajanju prava EU, zagotavlja pomoč, strokovno znanje in usklajevanje v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, da se jih podpira pri sprejemanju ali oblikovanju ukrepov v okviru njihovih pristojnosti ob polnem spoštovanju temeljnih pravic.

Center EU pri stikih z žrtvami ali osebami iz skupin z visokim tveganjem ali pri odločitvah, ki vplivajo nanje, deluje na način, ki zmanjšuje tveganja za žrtve, zlasti otroke, obravnava škodo, storjeno žrtvam, ter zadosti njihovim potrebam na starosti in spolu primeren ter spoštljiv način in povsem spoštuje človekove in državljanske pravice do dostojanstva in zasebnosti.

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena 3(8), člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih informacij, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo iz člena 66;

Predlog spremembe

(a) podpiranjem Komisije pri pripravi smernic iz člena 3(8), člena 4(5), člena 6(4) in člena 11, vključno z zbiranjem in zagotavljanjem ustreznih informacij, **ki upoštevajo vidik spola in so ločene po starosti**, strokovnega znanja in izkušenj ter dobrih praks, ob upoštevanju nasvetov odbora za tehnologijo **in svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele** iz člena 66;

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) zagotavljanjem informacij in podpore žrtvam v skladu s členoma 20 in 21;

Predlog spremembe

(d) zagotavljanjem informacij, **pomoči** in podpore žrtvam v skladu s členoma 20 in 21;

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) lajša pridobivanje in **izmenjavo znanja** z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe

(6) lajša pridobivanje **znanja** in **razvoj orodij in tehnik ter njihovo izmenjavo** z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije, usklajevalnimi organi ali drugimi ustreznimi organi držav članic za prispevanje k doseganju cilja te uredbe, in sicer z:

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij, zagotavljanjem analiz na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebnih podatkov ter zagotavljanjem strokovnega znanja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej v skladu s členom 51;

Predlog spremembe

(a) zbiranjem, beleženjem, analiziranjem in zagotavljanjem informacij **glede na spol in starost**, zagotavljanjem analiz na podlagi anonimiziranega zbiranja neosebnih podatkov, **vključno s podatki, ločenimi glede na spol, biološki spol in starost**, ter zagotavljanjem strokovnega znanja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej **ter podporo žrtvam** v skladu s členom 51;

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja raziskav in strokovnega znanja o teh zadevah ter o pomoči žrtvam, tudi s tem, da deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih;

Predlog spremembe

(b) podpiranjem razvoja in razširjanja raziskav in strokovnega znanja o teh zadevah ter o pomoči žrtvam ***na način, ki upošteva vidik spola in starosti***, tudi s tem, da deluje kot vozlišče strokovnega znanja v podporo politiki, ki temelji na dokazih, ***ter s povezovanjem raziskovalcev in izvajalcev***;

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) zagotavljanjem tehničnega strokovnega znanja in spodbujanjem izmenjave dobre prakse med državami članicami glede ozaveščanja o preprečevanju spolne zlorabe otrok prek spleta v formalnem in neformalnem izobraževanju, vključno s celovitimi izobraževalnimi programi s področja seksualnosti in odnosov ter programi s področja varnosti na spletu, pri katerih se upoštevata starost in spol;

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) izmenjavo dobre prakse med usklajevalnimi organi v zvezi z razpoložljivimi orodji za zmanjšanje tveganja, da otroci postanejo žrtve spolne zlorabe, in za zagotavljanje strokovne pomoči žrtvam glede na starost in spol.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) vzpostavi mehanizme, s katerimi prisluhne mnenjem otrok in jih vključi v svoje delo, v skladu s Konvencijo Združenih narodov o otrokovih pravicah, Direktivo 2012/29/EU in Listino Evropske unije o temeljnih pravicah;

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6b) napoti žrtve na ustrezne organe in službe za ustrezno podporo in pomoč žrtvam glede na njihove potrebe;

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6c) vzpostavi javne službe za anonimne prijave o posnetkih spolnih zlorab otrok za vse osebe v Uniji;

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka 6 d (novo)

(6d) olajša in usklajuje sodelovanje z mednarodnimi organizacijami za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj in tovrstnimi organi v tretjih državah, vključno z izmenjavo informacij.

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Center EU pred vključitvijo določenih tehnologij na te sezname zaprosi za mnenje svoj odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov. Odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov **predložita svoji mnenji** v osmih tednih. To obdobje se lahko glede na kompleksnost vsebine po potrebi podaljša za šest tednov. Odbor za tehnologijo in Evropski odbor za varstvo podatkov o vsakem takem podaljšanju **obvestita** Center EU v enem mesecu po prejemu zahteve za posvetovanje, skupaj z razlogi za zamudo.

Predlog spremembe

Center EU pred vključitvijo določenih tehnologij na te sezname zaprosi za mnenje svoj odbor za tehnologijo, **svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele** in Evropski odbor za varstvo podatkov, **tudi glede izvedbe ocene učinka teh tehnologij na temeljne pravice**. Odbor za tehnologijo, **svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele** in Evropski odbor za varstvo podatkov **predložijo svoja mnenja** v osmih tednih **od prošnje Centra EU**. **Center EU zagotovi, da so na voljo vse potrebne informacije za oblikovanje uravnoteženega mnenja in izvedbo ocene učinka na temeljne pravice**. To obdobje se lahko glede na kompleksnost vsebine po potrebi podaljša za šest tednov. Odbor za tehnologijo, **svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele** in Evropski odbor za varstvo podatkov o vsakem takem podaljšanju **obvestijo** Center EU v enem mesecu po prejemu zahteve za posvetovanje, skupaj z razlogi za zamudo. **Ta postopek je treba ponoviti vsako leto.**

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Center EU zbira, evidentira, analizira in daje na voljo ustrezne, objektivne, zanesljive in primerljive informacije o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, zlasti:

Predlog spremembe

2. Center EU zbira, evidentira, **združuje**, analizira in **proaktivno** daje **Komisiji, državam članicam, Evropskemu inštitutu za enakost spolov, organizacijam civilne družbe in javnosti** na voljo ustrezne **anonimizirane podatke, ločene glede na spol in starost, ter** objektivne, zanesljive in primerljive informacije o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej, **kot so izobraževanje ali kampanje ozaveščanja**, zlasti:

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) informacije, pridobljene z raziskavami ali drugimi dejavnostmi organov držav članic, drugih institucij, organov, uradov in agencij Unije, pristojnih organov tretjih držav, mednarodnih organizacij, raziskovalnih središč in organizacij civilne družbe.

Predlog spremembe

(c) informacije, pridobljene z raziskavami ali drugimi dejavnostmi organov držav članic, drugih institucij, organov, uradov in agencij Unije, pristojnih organov tretjih držav, mednarodnih organizacij, raziskovalnih središč in organizacij civilne družbe, **vkjučno s prijavnimi točkami.**

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega

Predlog spremembe

3. Kadar je to potrebno za opravljanje njegovih nalog na podlagi te uredbe, Center EU izvede raziskave, ankete in študije na lastno pobudo ali, kadar je to primerno in skladno z njegovimi prednostnimi nalogami in letnim delovnim programom, na zahtevo Evropskega

parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja.

parlamenta, Sveta ali Komisije, pri njih sodeluje ali jih spodbuja **in podpira, tako, da upošteva vidik spola in starosti. Center EU podpira države članice, usklajevalne organe in druge ustrezne akterje, tudi Evropski institut za enakost spolov, pri izvajanju raziskav, pri čemer se upoštevajo posebnosti glede starosti in spola.**

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe Člen 50 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Center EU informacije iz odstavka 2 in informacije, pridobljene z raziskavami, anketami in študijami iz odstavka 3, vključno z njihovo analizo, ter svoja mnenja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej posreduje drugim institucijam, organom, uradom in agencijam Unije, usklajevalnim organom, drugim pristojnim organom in drugim javnim organom držav članic na lastno pobudo ali na zahtevo zadevnega organa. Po potrebi takšne informacije javno objavi.

Predlog spremembe

4. Center EU informacije iz odstavka 2 in informacije, pridobljene z raziskavami, anketami in študijami iz odstavka 3, vključno z njihovo analizo, ter svoja mnenja o zadevah v zvezi s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej posreduje drugim institucijam, organom, uradom in agencijam Unije, usklajevalnim organom, drugim pristojnim organom, **vključno s prijavnimi točkami**, in drugim javnim organom držav članic na lastno pobudo ali na zahtevo zadevnega organa. Po potrebi takšne informacije javno objavi.

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe Člen 50 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo ter **spodbuja dialog** z organizacijami civilne družbe in ponudniki storitev gostovanja ali medosebnega komuniciranja za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti

Predlog spremembe

5. Center EU pripravi komunikacijsko strategijo, **ki bo upoštevala vidik spola in starosti**, ter **sodeluje v dialogu** z organizacijami civilne družbe, **javnimi organi, prijavnimi točkami** in ponudniki storitev gostovanja ali medosebnega komuniciranja **ter drugimi ustreznimi**

njej.

deležniki za ozaveščanje javnosti o spolni zlorabi otrok na spletu ter ukrepih za preprečevanje takšne zlorabe in boju proti njej *ter za podporo žrtvam.*
Komunikacijske kampanje so lahko razumljive in dostopne vsem otrokom, njihovim družinam in vzgojiteljem/učiteljem, pripravljene pa so v sodelovanju s specializiranimi strokovnjaki ali psihologi ter prilagojene otrokom in lahko razumljive. Kampanje se izvajajo v formalnem in neformalnem izobraževanju v Uniji, namenjene pa so izboljšanju digitalne pismenosti in zagotavljanju varnega digitalnega okolja za otroke. Komunikacijske kampanje upoštevajo razsežnost spola pri storjenem kaznivem dejanju. Upoštevajo nasvete svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele.

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 50 a – naslov (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 50a

Svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. V okviru centra EU se ustanovi svetovalni odbor, ki združuje strokovnjake in predstavnike pravic otrok, žrtev in preživelih. Svetovalni odbor sestavljajo preživeli ter predstavniki ustreznih organizacij in strokovnjaki za potrebe preživelih in žrtev spolne zlorabe in

izkoriščanja otrok na spletu in drugje, kot so organizacije civilne družbe in organizacije za otrokove pravice, ki delujejo na tem področju. Člane svetovalnega odbora po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije imenuje upravni odbor glede na njihove izkušnje, strokovno znanje in področje dela.

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 2 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Postopki za imenovanje članov svetovalnega odbora preživelih, njegovo delovanje, ugotavljanje neodvisnosti in preklic članstva v svetovalnem odboru se podrobneje določijo v poslovniku upravnega odbora in se objavijo.

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 3 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Člani svetovalnega odbora delujejo v najboljšem interesu žrtev spolne zlorabe otrok in javnosti. Center EU na svojem spletnem mestu objavi seznam članov svetovalnega odbora in ga redno posodablja.

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 4 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Člani se imenujejo iz držav članic ob upoštevanju geografske porazdelitve in ob zagotavljanju uravnotežene zastopanosti spolov.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 5 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Mandat članov svetovalnega odbora preživelih traja štiri leta. Obnovi se lahko enkrat.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 6 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Člani se povežejo z uradniki za stike pri usklajevalnem organu v svoji državi članici. Če imajo dvojno državljanstvo, izberejo ustrezen usklajevalni organ.

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 7 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7. Izvršni direktor in upravni odbor se posvetujeta s svetovalnim odborom preživelih o vseh zadevah v zvezi s pravicami žrtev ter preprečevanjem spolne zlorabe otrok in bojem proti njej. Člani so vsaj dvakrat letno povabljeni k

strukturiranemu posvetovanju.

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – uvodni del (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8. Svetovalni odbor:

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) prispeva k pomoči Centra EU upravnemu odboru, izvršnemu odboru in izvršnemu direktorju ter odboru za tehnologijo v zvezi z zadevami, povezanimi z otrokovimi pravicami, žrtvami in preživeli, ter v okviru nalog iz člena 50(5);

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) zagotovi prepoznavnost interesov in potreb preživelih in žrtev spolne zlorabe otrok;

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) svetuje upravnemu odboru o zadevah iz člena 57, točka (ha);

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) svetuje izvršnemu direktorju in upravnemu odboru, kot je določeno v odstavku 6 tega člena;

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) izvršnemu direktorju v okviru konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih predloži letno poročilo o dejavnostih;

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) ima pravico enotno podati pripombe o dokumentaciji ali javnih zadevah, ki jih posreduje Center EU, kot je tehnološki seznam tehnik odkrivanja;

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka g (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(g) na zahtevo interno zagotavlja neodvisno strokovno znanje za namene preprečevanja spolne zlorabe otrok in boja proti njej ter pomoči žrtvam na spletu, vključno s tehnologijami, ki se uporabljajo za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu, glede na to, ali so relevantne v smislu okoliščin, v katerih je bila storjena spolna zloraba otrok;

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 50 a – odstavek 8 – točka h (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(h) prispeva h kampanjam ozaveščanja po vsej EU z zagotavljanjem s tem povezanega gradiva in informacij.

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Center EU **lahko** sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej, vključno z organizacijami civilne družbe in delno javnimi organizacijami, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe.

1. Center EU sodeluje z organizacijami in mrežami, ki imajo informacije in strokovno znanje o zadevah, povezanih s preprečevanjem spolne zlorabe otrok na spletu in bojem proti njej **ter podpora žrtvam**, vključno z organizacijami civilne družbe, **prijavnimi točkami** in delno javnimi organizacijami, če je to potrebno za izvajanje njegovih nalog na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe
Člen 54 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kar zadeva razsežnost spola pri spolni zlorabi otrok, se posebna pozornost nameni sodelovanju z Evropskim inštitutom za enakost spolov. Center EU zbira tudi anonimne statistične podatke in stopnje razširjenosti spolne zlorabe otrok, ločene po spolu, biološkem spolu in starosti, primere dobre prakse za preprečevanje in pomoč žrtvam ter izmenjuje svoje strokovno znanje in podpira sodelovanje z Evropskim inštitutom za enakost spolov.

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe
Člen 55 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Upravna in vodstvena struktura Centra EU vključuje:

Upravna in vodstvena struktura Centra EU *je spolno uravnotežena in* vključuje:

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe
Člen 55 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) svetovalni odbor za pravice žrtev in preživele, ki opravlja naloge iz člena 50a.

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe
Člen 56 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Upravni odbor je sestavljen iz enega predstavnika vsake države članice in dveh predstavnikov Komisije, pri čemer imajo vsi člani glasovalno pravico.

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Europol **lahko** na zahtevo predsednika upravnega odbora imenuje predstavnika, ki se udeležuje sej upravnega odbora kot opazovalec pri zadevah, ki zadevajo Europol.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Vsak član upravnega odbora ima namestnika. Namestnik zastopa člana v **primeru** odsotnosti **slednjega**.

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Člani upravnega odbora in njihovi namestniki so imenovani zaradi svojega znanja na področju boja proti spolni zlorabi otrok ob upoštevanju ustreznih vodstvenih, upravnih in proračunskih kompetenc.

Predlog spremembe

1. Upravni odbor je **spolno uravnotežen in** sestavljen iz enega predstavnika vsake države članice in dveh predstavnikov Komisije, pri čemer imajo vsi člani glasovalno pravico.

Predlog spremembe

Europol na zahtevo predsednika upravnega odbora imenuje predstavnika, ki se udeležuje sej upravnega odbora kot opazovalec pri zadevah, ki zadevajo Europol.

Predlog spremembe

3. Vsak član upravnega odbora ima namestnika. Namestnik zastopa člana v **njegovi** odsotnosti.

Predlog spremembe

4. Člani upravnega odbora in njihovi namestniki so imenovani zaradi svojega **dokazanega strokovnega** znanja na področju **preprečevanja in** boja proti spolni zlorabi otrok **in pomoči žrtvam** ob

Države članice v štirih mesecih od [datum začetka veljavnosti te uredbe] imenujejo predstavnika svojega usklajevalnega organa. Vse strani, zastopane v upravnem odboru, si prizadevajo omejiti menjavanje svojih predstavnikov, da bi zagotovile stalnost dela odbora. Vse strani *si prizadevajo doseči uravnoteženo zastopnost moških in žensk v upravnem odboru.*

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) sprejme pravila za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov v zvezi s svojimi člani, za člane odbora za tehnologijo in ***katere koli druge svetovalne skupine*** pa lahko pripravi in letno objavi na svojem spletnem mestu izjavo o interesih članov upravnega odbora;

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) imenuje člane odbora za tehnologijo in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo ***lahko ustanovi***;

Predlog spremembe 169

upoštevanju ustreznih vodstvenih, upravnih in proračunskih kompetenc. Države članice v štirih mesecih od [datum začetka veljavnosti te uredbe] imenujejo predstavnika svojega usklajevalnega organa. Vse strani, zastopane v upravnem odboru, si prizadevajo omejiti menjavanje svojih predstavnikov, da bi zagotovile stalnost dela odbora. Vse strani ***poskrbijo, da so v upravnem odboru moški in ženske uravnoteženo zastopani.***

Predlog spremembe

(c) sprejme pravila ***glede preglednosti*** za preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov v zvezi s svojimi člani, za člane odbora za tehnologijo in ***svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele*** pa lahko pripravi in letno objavi na svojem spletnem mestu izjavo o interesih članov upravnega odbora, ***odbora za tehnologijo in odbora za pravice žrtev in preživele***;

Predlog spremembe

(f) imenuje člane odbora za tehnologijo, ***svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele*** in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo ***ustanovi, da služi njegovemu namenu***;

Predlog uredbe

Člen 57 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) se posvetuje s svetovalnim odborom za pravice žrtev in preživele v zvezi z obveznostmi iz točk (a) in (h).

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Upravni odbor ima vsaj dve redni seji na leto. Poleg tega se sestane na pobudo predsednika, na zahtevo Komisije ali na zahtevo vsaj tretjine svojih članov.

3. Upravni odbor ima vsaj dve redni seji na leto. Poleg tega se sestane na pobudo predsednika, na zahtevo Komisije ali na zahtevo vsaj tretjine svojih članov. **Upravni odbor lahko vsaj dvakrat letno povabi člane svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele.**

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora, dva druga člana, ki ju izmed svojih članov z glasovalno pravico imenuje upravni odbor, in dva predstavnika Komisije v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora.

Izvršni odbor **je spolno uravnotežen in ga** sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora, dva druga člana, ki ju izmed svojih članov z glasovalno pravico imenuje upravni odbor, in dva predstavnika Komisije v upravnem odboru. Predsednik upravnega odbora je tudi predsednik izvršnega odbora. **Pri sestavi upravnega odbora se zagotovi uravnotežena zastopanost spolov.**

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) izvajanje vključevanja načela enakosti spolov in priprave proračuna ob upoštevanju vidika spola na vseh področjih, vključno s pripravo akcijskega načrta za enakost spolov;

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU ter njegovo predložitev izvršnemu odboru v oceno in sprejetje;

(f) pripravo konsolidiranega letnega poročila o dejavnostih Centra EU, **vključno z dejavnostmi odbora za tehnologijo in svetovalnega odbora za pravice žrtev in preživele**, ter njegovo predložitev izvršnemu odboru v oceno in sprejetje;

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Odbor za tehnologijo sestavljajo tehnični strokovnjaki, ki jih upravni odbor imenuje zaradi njihove odličnosti in neodvisnosti po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije.

1. Odbor za tehnologijo sestavljajo tehnični strokovnjaki, ki jih upravni odbor imenuje zaradi njihove odličnosti in neodvisnosti po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije, **pri čemer se zagotavlja uravnoteženost spolov.**

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril neodvisnosti, in **jo razreši**. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom, ter **ga** pošlje izvršnemu odboru.

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke osebja, upravne odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške.

Predlog spremembe

4. Če član ne izpolnjuje več meril neodvisnosti, o tem obvesti upravni odbor. Prav tako lahko upravni odbor na predlog najmanj ene tretjine svojih članov ali Komisije odloči, da oseba ne izpolnjuje meril **o** neodvisnosti, in **prekliče imenovanje**. Upravni odbor za preostanek mandata imenuje novega člana v skladu s postopkom, ki se uporablja za redne člane.

Predlog spremembe

1. Izvršni direktor vsako leto pripravi osnutek načrta prihodkov in odhodkov Centra EU za naslednje proračunsko leto, vključno s kadrovskim načrtom **in analizo učinka glede na spol, v njem pa upošteva vključevanje vidika spola** ter **vidik spola vključi v proračun, ta osnutek pa** pošlje izvršnemu odboru.

Predlog spremembe

4. Odhodki Centra EU vključujejo osebne prejemke osebja, upravne odhodke in odhodke za infrastrukturo ter operativne stroške, **vključno s stroški delovanja odbora za tehnologijo, posvetovalnega foruma za pravice žrtev in preživele in katere koli druge svetovalne skupine, ki jo ustanovi, da služi njegovemu namenu.**

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Pri proračunu se spoštuje načelo vključevanja vidika spola, vidik spola pa se upošteva tudi pri pripravi proračuna.

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 71 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Izvršni odbor v dogovoru s Komisijo sprejme potrebne izvedbene ukrepe v skladu z ureditvami iz člena 110 kadrovskih predpisov.

2. Izvršni odbor v dogovoru s Komisijo sprejme potrebne izvedbene ukrepe v skladu z ureditvami iz člena 110 kadrovskih predpisov **ter poskrbi, da je osebje ustrezno usposobljeno in izkušeno ter da sta oba spola uravnoteženo zastopana.**

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 71 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Osebje Centra EU, zlasti tisti, ki delajo na področjih, povezanih z zaznavanjem, naznanjanjem in odstranjevanjem spolne zlorabe otrok na spletu, imajo dostop do ustreznih svetovalnih in podpornih storitev.

3. Osebje Centra EU, zlasti tisti, ki delajo na področjih, povezanih z zaznavanjem, naznanjanjem in odstranjevanjem spolne zlorabe otrok na spletu, imajo dostop do ustreznih svetovalnih in podpornih storitev, **ki izpolnjujejo vsakršne morebitne fizične ali socialno-psihološke potrebe.**

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe
Člen 72 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Center EU lahko uporabi napotene nacionalne strokovnjake ali drugo osebje, ki ni zaposleno pri njem.

Predlog spremembe

1. Center EU lahko uporabi napotene nacionalne strokovnjake ali drugo osebje, ki ni zaposleno pri njem, ***pri čemer upošteva izkušnje ter znanje in spretnosti in spoštuje uravnoteženo zastopanost spolov.***

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe
Člen 83 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

Predlog spremembe

(c) skupno število delov posnetkov spolne zlorabe otrok, ***po možnosti ločeno glede na spol, biološki spol in starost,*** ki jih je ponudnik odstranil ali do katerih je onemogočil dostop, razčlenjeno glede na to, ali so bili deli odstranjeni ali dostop do njih onemogočen na podlagi odredbe o odstranitvi ali obvestila pristojnega organa, Centra EU ali tretje osebe ali na lastno pobudo ponudnika;

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej		
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.9.2022		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	FEMM 12.9.2022		
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Helène Fritzon 13.12.2022		
Obrazložitev v odboru	21.3.2023	25.4.2023	24.5.2023
Datum sprejetja	27.6.2023		
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	25 0 4	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Margarita de la Pisa Carrión, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Lina Gálvez Muñoz, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Radka Maxová, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Sandra Pereira, Pina Picierno, Samira Rafaela, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Maria Veronica Rossi, Sylwia Spurek, Marco Zullo		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Helène Fritzon, Ewa Kopacz, Eleni Stavru (Eleni Stavrou), Monika Vana		
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Colm Markey, Sira Rego		

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

25	+
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
PPE	Isabella Adinolfi, Rosa Estaràs Ferragut, Frances Fitzgerald, Ewa Kopacz, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Colm Markey, Eleni Stavrou (Eleni Stavrou)
S&D	Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Radka Maxová, Maria Noichl, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Sandra Pereira, Sira Rego
Verts/ALE	Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek, Monika Vana

0	-

4	0
ID	Christine Anderson
Renew	Karen Melchior, Samira Rafaela, Marco Zullo

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani

POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

Naslov	Določitev pravil za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej			
Referenčni dokumenti	COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD)			
Datum predložitve EP	12.5.2022			
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.9.2022			
Odbori, zaproseni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	BUDG 12.9.2022	IMCO 12.9.2022	CULT 12.9.2022	FEMM 12.9.2022
Pridruženi odbori Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 16.2.2023			
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Javier Zarzalejos 10.10.2022			
Obravnava v odboru	26.4.2023			
Datum sprejetja	14.11.2023			
Izid končnega glasovanja	+ : 51 - : 2 0 : 1			
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Abir Al-Sahlani, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Pietro Bartolo, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Lena Düpont, Lucia Āuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Elena Jončeva (Elena Yoncheva), Javier Zarzalejos			
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Matjaž Nemeč, Jan-Christoph Oetjen, Rob Rooken, Paul Tang, Hilde Vautmans, Juan Ignacio Zoido Álvarez			
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Katalin Cseh, Margarita de la Pisa Carrión, Tomasz Frankowski, Gabriel Mato, Ulrike Müller, Laurence Sailliet, Helmut Scholz			
Datum predložitve	16.11.2023			

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V PRISTOJNEM ODBORU**

51	+
ECR	Margarita de la Pisa Carrión, Rob Rooken
ID	Annalisa Tardino
PPE	Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Tomasz Frankowski, Andrzej Halicki, Rasa Juknevičienė, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Gabriel Mato, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Laurence Sailliet, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Abir Al-Sahlani, Katalin Cseh, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Ulrike Müller, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom, Hilde Vautmans
S&D	Pietro Bartolo, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemeč, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Jončeva (Elena Yoncheva)
The Left	Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Cornelia Ernst, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner

2	-
ID	Nicolaus Fest
NI	Milan Uhrík

1	0
ECR	Beata Kempa

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani