



Mødedokument

A9-0368/2023

20.11.2023

BETÆNKNING

om forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest (COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Retsudvalget

Ordfører: Maria-Manuel Leitão-Marques

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	45
MINDRETALSUDTALELSE.....	47
BILAG: LISTE OVER ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA.....	48
UDTALELSE FRA UDVALGET OM BØRGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER.....	49
UDTALELSE FRA UDVALGET OM KVINDERS RETTIGHEDER OG LIGESTILLING	91
PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG	107
ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG	108

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest
(COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))**

(Særlig lovgivningsprocedure – høring)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (COM(2022)0695),
 - der henviser til artikel 81, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C9-0002/2023),
 - der henviser til sin beslutning af 2. februar 2017 med henstillinger til Kommissionen om grænseoverskridende aspekter af adoptioner¹,
 - der henviser til sin beslutning af 5. april 2022 om beskyttelse af børns rettigheder i civil-, forvaltnings- og familieretlige sager²,
 - der henviser til afgørelserne fra Udvalget for Andragender vedrørende et antal andragender indgivet af unionsborgere til behandling i Udvalget for Andragender vedrørende behovet for en retlig ramme for grænseoverskridende anerkendelse af forældreskab medlemsstaterne imellem,
 - der henviser til udtalelse 2/2023 fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget til Rådets forordning om forældreskab³,
 - der henviser til de begrundede udtalelser, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af det franske Senat og det italienske Senat, om at udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 82,
 - der henviser til udtalelserne fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og Udvalget om Kvinders Rettigheder og Ligestilling (A9-0169/2023),
 - der henviser til betænkning fra Retsudvalget (A9-0368/2023),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;

¹ EUT C 252, 18.7.2018, s. 14.

² EUT C 434, 15.11.2022, s. 11.

³ https://edps.europa.eu/system/files/2023-01/2022-1301_d0225_opinion_en.pdf

2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. artikel 293, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;
3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;
5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning

Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Unionen har sat sig som mål at skabe, bevare og udbygge et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed under fuld overholdelse af de grundlæggende rettigheder, hvor der er fri bevægelighed for personer og adgang til domstolsprøvelse. Med henblik på en gradvis indførelse af et sådant område skal Unionen vedtage foranstaltninger, der skal sikre gensidig anerkendelse mellem medlemsstaterne af domme og retsafgørelser i udenretslige sager i civile retlige spørgsmål og forenelighed mellem medlemsstaternes regler om lovvalg og civilretlig kompetence.

Ændringsforslag

(1) Unionen har sat sig som mål at skabe, bevare og udbygge et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed under fuld overholdelse af de grundlæggende rettigheder, hvor der er fri bevægelighed for personer og adgang til domstolsprøvelse, ***i overensstemmelse med traktaterne og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret")***. Med henblik på en gradvis indførelse af et sådant område skal Unionen vedtage foranstaltninger, der skal sikre gensidig anerkendelse mellem medlemsstaterne af domme og retsafgørelser i udenretslige sager i civile retlige spørgsmål og forenelighed mellem medlemsstaternes regler om lovvalg og civilretlig kompetence.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning

Betragtning 2

(2) Denne forordning vedrører anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er fastslået i en anden medlemsstat. Den har til formål at beskytte børns grundlæggende rettigheder og andre rettigheder i spørgsmål vedrørende forældreskabet til dem i grænseoverskridende situationer, herunder deres ret til en identitet³¹, til ikkeforskelsbehandling³² og til et privatliv³³ og familieliv, idet der **først og fremmest** tages hensyn til barnets tarv³⁴. Denne forordning har også til formål at skabe retssikkerhed og forudsigelighed og mindske sagsomkostningerne og byrden for familier, nationale retter og andre kompetente myndigheder i forbindelse med sager om anerkendelse af forældreskab i en anden medlemsstat. For at nå disse mål bør denne forordning kræve, at medlemsstaterne til alle formål anerkender et barns forældreskab som fastslået i en anden medlemsstat.

³¹ Artikel 8, i FN's konvention om barnets rettigheder.

³² Artikel 2 i FN's konvention om barnets rettigheder, artikel 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende

(2) Denne forordning vedrører anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er fastslået i en anden medlemsstat. **Alle medlemsstater er forpligtet til at handle under hensyntagen til barnets tarv, herunder ved at sikre ethvert barns grundlæggende ret til liv og forbud mod forskelsbehandling af et barn på grundlag af dets forældres ægteskabelige status eller seksuelle orientering eller den måde, hvorpå barnet blev undfanget. Denne forordning har derfor** til formål at beskytte børns grundlæggende rettigheder og andre rettigheder i spørgsmål vedrørende forældreskabet til dem i grænseoverskridende situationer, herunder deres ret til en identitet³¹, til ikkeforskelsbehandling³² og til et privatliv og familieliv³³, idet der tages hensyn til **fuldstændig overholdelse af princippet om barnets tarv som det altovervejende hensyn**³⁴. Denne forordning har også til formål at skabe retssikkerhed og forudsigelighed og mindske sagsomkostningerne og byrden for familier, nationale retter og andre kompetente myndigheder i forbindelse med sager om anerkendelse af forældreskab i en anden medlemsstat, **så barnet ikke mister de rettigheder, der er afledt af et forældreskab, der er etableret i en anden medlemsstat, i en grænseoverskridende situation.** For at nå disse mål bør denne forordning kræve, at medlemsstaterne til alle formål anerkender et barns forældreskab som fastslået i en anden medlemsstat.

³¹ Artikel 8, i FN's konvention om barnets rettigheder.

³² Artikel 2 i FN's konvention om barnets rettigheder, artikel 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende

rettigheder.

³³ Artikel 9 i FN's konvention om barnets rettigheder og artikel 7 og 24 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

³⁴ Artikel 3 i FN's konvention om barnets rettigheder, artikel 24 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) I henhold til traktaterne ligger **kompetencen** til at vedtage materielle familieretlige regler, såsom regler om definition af familie og regler om fastlæggelse af forældreskab til et barn, hos medlemsstaterne. I henhold til artikel 81, stk. 3, i TEUF kan Unionen imidlertid vedtage foranstaltninger vedrørende familieret med grænseoverskridende virkninger, navnlig regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) Selv om Unionen har kompetence til at vedtage foranstaltninger vedrørende

rettigheder.

³³ Artikel 9 i FN's konvention om barnets rettigheder og artikel 7 og 24 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

³⁴ Artikel 3 i FN's konvention om barnets rettigheder, artikel 24 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Ændringsforslag

(5) **I henhold til artikel 67, stk. 1, i TEUF skal Unionen udgøre et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, hvor de grundlæggende rettigheder og medlemsstaternes forskellige retssystemer og retstraditioner respekteres.** I henhold til traktaterne ligger **den eksklusive kompetence** til at vedtage materielle familieretlige regler, såsom regler om definition af familie og regler om fastlæggelse af forældreskab til et barn, hos medlemsstaterne. I henhold til artikel 81, stk. 3, i TEUF kan Unionen imidlertid vedtage foranstaltninger vedrørende familieret med grænseoverskridende virkninger, navnlig regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab.

familieret med grænseoverskridende virkninger såsom regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne, har Unionen endnu ikke vedtaget bestemmelser på disse områder for så vidt angår forældreskab. De bestemmelser i medlemsstaterne, der i øjeblikket finder anvendelse på disse områder, er forskellige.

familieret med grænseoverskridende virkninger såsom regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne, har Unionen endnu ikke vedtaget bestemmelser på disse områder for så vidt angår forældreskab. De bestemmelser i medlemsstaterne, der i øjeblikket finder anvendelse på disse områder, er forskellige, **hvilket fører til juridiske huller, skaber retsusikkerhed for børn, der udøver deres rettigheder i forbindelse med grænseoverskridende situationer, hvilket igen kan føre til forskelsbehandling og manglende overholdelse af de grundlæggende rettigheder.**

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Som følge af manglen på EU-bestemmelser om international kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i grænseoverskridende situationer og om anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne **kan** familier **støde** på vanskeligheder med at få forældreskabet til deres børn anerkendt til alle formål i Unionen, herunder når de flytter til en anden medlemsstat eller vender tilbage til deres oprindelsesmedlemsstat.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(10) Som følge af manglen på EU-bestemmelser om international kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i grænseoverskridende situationer og om anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne **støder** familier på vanskeligheder med at få forældreskabet til deres børn anerkendt til alle formål i Unionen, herunder når de flytter til en anden medlemsstat eller vender tilbage til deres oprindelsesmedlemsstat.

(11a) Når en medlemsstat ikke

anerkender forældreskab, der er etableret i en anden medlemsstat, berører det især regnbuefamilier (LGBTIQ+-familier) samt andre typer familier, der ikke passer til kernefamilie modellen. Dette er især tilfældet, når der ikke er en biologisk forbindelse mellem forældrene og barnet. Denne forordning vil sikre, at børn – uanset deres familiemæssige situation og uden forskelsbehandling – nyder godt af deres rettigheder og bevarer deres retlige status i forbindelse med grænseoverskridende situationer.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) Denne forordning bør ikke berøre de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, herunder direktiv 2004/38/EF. Medlemsstaterne skal f.eks. allerede i dag anerkende et forældre-barn-forhold med henblik på at give børn mulighed for uhindret at udøve retten til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område med *hver af* deres *to* forældre og til at udøve alle de rettigheder, som barnet har i henhold til EU-retten. Denne forordning fastsætter ikke yderligere betingelser eller krav for udøvelsen af sådanne rettigheder.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og

Ændringsforslag

(13) Denne forordning bør ikke berøre de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, herunder direktiv 2004/38/EF. Medlemsstaterne skal f.eks. allerede i dag anerkende et forældre-barn-forhold med henblik på at give børn mulighed for uhindret at udøve retten til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område med deres forældre og til at udøve alle de rettigheder, som barnet har i henhold til EU-retten. Denne forordning fastsætter ikke yderligere betingelser eller krav for udøvelsen af sådanne rettigheder.

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og

den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre af samme køn med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. In addition, for the purposes of exercising such rights, proof of parenthood can be presented by any means⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre af samme køn med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. ***Med henblik herpå er det afgørende, at medlemsstaterne sikrer, at denne forordning gennemføres korrekt, at den offentlige politik ikke anvendes til at omgå de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og at denne forordning fortolkes i overensstemmelse med Den Europæiske Unions Domstols retspraksis. I forbindelse med udøvelsen af sådanne rettigheder kan der desuden fremlægges bevis for forældreskab på en hvilken som helst måde***⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til

EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(14a) Medlemsstaterne bør med støtte fra Kommissionen og Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere tilrettelægge uddannelse af dommere, juridiske fagfolk og relevante statslige myndigheder for at sikre, at denne forordning gennemføres og anvendes korrekt.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(16) I henhold til artikel 2 i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder af 20. november 1989 ("FN's konvention om barnets rettigheder") skal deltagerstaterne respektere og sikre børns rettigheder uden nogen form for forskelsbehandling og træffe alle passende foranstaltninger for at sikre, at barnet beskyttes mod alle former for forskelsbehandling eller straf på grundlag

(16) I henhold til artikel 2 i De Forenede Nationers konvention om barnets rettigheder af 20. november 1989 ("FN's konvention om barnets rettigheder") skal deltagerstaterne respektere og sikre børns rettigheder uden nogen form for forskelsbehandling og træffe alle passende foranstaltninger for at sikre, at barnet beskyttes mod alle former for forskelsbehandling eller straf på grundlag

af barnets forældres omstændigheder. I henhold til konventionens artikel 3 skal barnets tarv komme i første række i alle foranstaltninger, der udøves af bl.a. domstole og administrative myndigheder.

af barnets forældres omstændigheder. I henhold til konventionens artikel 3 skal barnets tarv komme i første række i alle foranstaltninger, der udøves af bl.a. domstole og administrative myndigheder, **og barnets rettigheder skal respekteres i alle situationer og under alle omstændigheder.**

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) Hensynet til barnets tarv bør komme i første række. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols har udtrykkeligt fastslået, at barnets tarv reducerer de kontraherende staters skønsbeføjelse i anerkendelsen af forholdet mellem barn og forældre^{1a}, og at barnets tarv indebærer juridisk identifikation af de personer, der er ansvarlige for barnets opdragelse, opfyldelse af dets behov og sikring af dets velvære samt barnets mulighed for at leve og udvikle sig i et stabilt miljø^{1b}. Ifølge Chartret og konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder (den europæiske menneskerettighedskonvention) har børn ret til et privatliv og et familieliv.

^{1a} ***Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, dom af 22.11.2022 [punkt III], D. B. m.fl. mod Schweiz – 58252/15 og 58817/15.***

^{1b} ***Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 10.4.2019 [GC], rådgivende udtalelse på anmodning af den franske kassationsret.***

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Artikel 8 i **konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder af 4. november 1950 ("den europæiske menneskerettighedskonvention")** fastsætter retten til respekt for privatliv og familieliv, mens artikel 1 i protokol nr. 12 til nævnte konvention fastsætter, at nydelsen af enhver i loven forudset ret skal sikres uden nogen diskrimination, herunder fødsel. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fortolket konventionens artikel 8 således, at den kræver, at alle stater inden for dens jurisdiktion anerkender det retlige forældre-barn-forhold, der er fastslået i udlandet mellem et barn, der er født af en surrogatmor og den biologiske tiltænkte forælder, og at der indføres en mekanisme for retlig anerkendelse af forældre-barn-forholdet med den ikkebiologiske tiltænkte forælder (f.eks. gennem adoption af barnet)²⁴.

²⁴ F.eks. *Menesson mod Frankrig* (ansøgning nr. 65192/11, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 26. juni 2014) og rådgivende udtalelse P16-2018-001 (anmodning nr. P16-2018-001, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 10. april 2019).

Ændringsforslag 13

Ændringsforslag

(18) Artikel 8 i **den europæiske menneskerettighedskonvention** fastsætter retten til respekt for privatliv og familieliv, mens artikel 1 i protokol nr. 12 til nævnte konvention fastsætter, at nydelsen af enhver i loven forudset ret skal sikres uden nogen diskrimination, herunder fødsel. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fortolket konventionens artikel 8 således, at den kræver, at alle stater inden for dens jurisdiktion anerkender det retlige forældre-barn-forhold, der er fastslået i udlandet mellem et barn, der er født af en surrogatmor og den biologiske tiltænkte forælder, og at der indføres en mekanisme for retlig anerkendelse af forældre-barn-forholdet med den ikkebiologiske tiltænkte forælder (f.eks. gennem adoption af barnet)²⁴. ***Selv om denne forordning bygger på denne retspraksis og sikrer, at forholdet mellem barn og forælder som etableret i én medlemsstat bør anerkendes i alle medlemsstater, kan denne forordning ikke fortolkes således, at den forpligter en medlemsstat til at ændre sin materielle familieret for at acceptere praksis med surrogatmoderskab. Medlemsstaternes beføjelser skal respekteres i denne henseende.***

²⁴ F.eks. *Menesson mod Frankrig* (ansøgning nr. 65192/11, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 26. juni 2014) og rådgivende udtalelse P16-2018-001 (anmodning nr. P16-2018-001, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 10. april 2019).

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) I overensstemmelse med bestemmelserne i internationale konventioner og EU-retten bør denne forordning sikre, at børn nyder deres rettigheder og bevarer deres retlige status i grænseoverskridende situationer uden forskelsbehandling. Med henblik herpå og i lyset af Domstolens praksis, herunder om gensidig tillid mellem medlemsstaterne, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis bør denne forordning omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, uanset hvordan barnet blev undfanget eller født, og uanset barnets familietype, og herunder national adoption. Med forbehold af anvendelsen af denne forordnings lovvalgsregler bør denne forordning derfor omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, til et barn med forældre af samme køn. Denne forordning bør også omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er adopteret nationalt i en anden medlemsstat i henhold til reglerne for national adoption i den pågældende medlemsstat.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) Denne forordning bør ikke finde anvendelse på indledende spørgsmål såsom eksistensen, gyldigheden eller

Ændringsforslag

(21) I overensstemmelse med bestemmelserne i internationale konventioner og EU-retten bør denne forordning sikre, at børn nyder deres rettigheder og bevarer deres retlige status i grænseoverskridende situationer uden forskelsbehandling. Med henblik herpå og i lyset af Domstolens praksis, herunder om gensidig tillid mellem medlemsstaterne, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis bør denne forordning omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, uanset hvordan barnet blev undfanget eller født, og uanset barnets familietype, og herunder national adoption. Med forbehold af anvendelsen af denne forordnings lovvalgsregler bør denne forordning derfor omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, til et barn med forældre af samme køn ***eller til et barn i en anden type kernefamilie, der ikke passer ind i kernefamiliemodellen.*** Denne forordning bør også omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er adopteret nationalt i en anden medlemsstat i henhold til reglerne for national adoption i den pågældende medlemsstat.

Ændringsforslag

(30) Denne forordning bør ikke finde anvendelse på indledende spørgsmål såsom eksistensen, gyldigheden eller

anerkendelsen af et ægteskab eller et forhold, der i henhold til den lov, som finder anvendelse på det, anses for at have tilsvarende virkninger, og som fortsat bør være underlagt medlemsstaternes nationale lovgivning, herunder deres internationale privatretlige regler, og, hvor det er relevant, Domstolens praksis om fri bevægelighed.

anerkendelsen af et ægteskab eller et forhold, der i henhold til den *nationale* lov, som finder anvendelse på det, anses for at have tilsvarende virkninger *såsom registreret partnerskab*, og som fortsat bør være underlagt medlemsstaternes nationale lovgivning, herunder deres internationale privatretlige regler, og, hvor det er relevant, Domstolens praksis om fri bevægelighed.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) For at lette anerkendelsen af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter om forældreskab bør denne forordning fastsætte ensartede kompetenceregler for fastlæggelse af forældreskab med et grænseoverskridende element. Denne forordning bør også præcisere retten for børn under 18 år til at få mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i retssager, som de er omfattet af.

Ændringsforslag

(36) For at lette anerkendelsen af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter om forældreskab bør denne forordning fastsætte ensartede kompetenceregler for fastlæggelse af forældreskab med et grænseoverskridende element. Denne forordning bør også præcisere retten for børn under 18 år til at få mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i retssager, som de er omfattet af *i overensstemmelse med barnets alder og modenhed som fastsat i artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder*.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) Hvis kompetencen ikke kan fastslås på grundlag af de generelle alternative kompetenceregler, bør retterne i den medlemsstat, hvor barnet befinder sig, have kompetence. Med reglen om tilstedeværelse bør retterne i en medlemsstat navnlig kunne udøve

Ændringsforslag

(42) Hvis kompetencen ikke kan fastslås på grundlag af de generelle alternative kompetenceregler, bør retterne i den medlemsstat, hvor barnet befinder sig, have kompetence. Med reglen om tilstedeværelse bør retterne i en medlemsstat navnlig kunne udøve

kompetence over for børn, der er statsborgere i tredjelande, herunder ansøgere om eller modtagere af international beskyttelse såsom flygtningebørn **og** internationalt fordrevne børn som følge af forstyrrelser i deres stat eller sædvanlige opholdssted.

kompetence over for børn, der er statsborgere i tredjelande, herunder ansøgere om eller modtagere af international beskyttelse såsom flygtningebørn, internationalt fordrevne børn **og ofre for menneskehandel** som følge af forstyrrelser i deres stat eller sædvanlige opholdssted.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 44 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(44a) For at gøre det lettere at fastlægge forældreskab mellem et barn og en forælder eller forældre i forbindelse med en grænseoverskridende situation og for at lette anerkendelsen af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter vedrørende slægtskab samt for at bidrage til gennemførelsen af denne forordning, er det hensigtsmæssigt, at medlemsstaterne under fuld overholdelse af deres nationale domstolsstruktur overvejer at samle kompetencen for sådanne sager ved så få domstole som muligt.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(49) Sager om fastlæggelse af forældreskab i henhold til denne forordning bør som et grundlæggende princip give børn under 18 år, der er genstand for disse sager, og som er i stand til at danne deres egen mening, i overensstemmelse med Domstolens retspraksis, en reel og effektiv mulighed

(49) Ifølge artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder og ifølge chartrets artikel 24, stk. 1, har alle børn ret til at give udtryk for deres synspunkter i forbindelse med alle spørgsmål, der berører dem, og til at få dem taget op til overvejelse og taget alvorligt. Et barn bør have mulighed for at blive hørt i enhver

for at give udtryk for *deres* synspunkter, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.

retslig eller administrativ procedure, der berører det pågældende barn. Under *procedurer i henhold til denne forordning bør et barn*, der er genstand for *en sådan sag*, og som er i stand til at danne *sin* egen mening, *som et grundlæggende princip, og hvor det er relevant, gives* en reel og effektiv mulighed for at give udtryk for *sine* synspunkter, *som bør omfatte deres følelser og ønsker*, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, *navnlig hvis den anses for at være i strid med barnets tarv*, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 56

Kommissionens forslag

(56) Når det er begrundet i almene hensyn, bør det i ekstraordinære tilfælde være muligt for retter og andre kompetente myndigheder, der fastslår forældreskab i medlemsstaterne, at undlade at anvende visse bestemmelser i fremmed ret, når det i en konkret sag ville være klart uforeneligt med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat at anvende disse bestemmelser. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne anvende ordre public-undtagelsen med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

Ændringsforslag

(56) Når det er begrundet i almene hensyn, bør det i ekstraordinære tilfælde være muligt for retter og andre kompetente myndigheder, der fastslår forældreskab i medlemsstaterne, at undlade at anvende visse bestemmelser i fremmed ret, når det i en konkret sag ville være klart uforeneligt med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat at anvende disse bestemmelser. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne anvende ordre public-undtagelsen med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som forbyder forskelsbehandling. *Når ordre public-undtagelsen er blevet rejst af retterne eller*

andre kompetente myndigheder i medlemsstaten, bør den afgørelse, som fastslår forældreskabet, fastholdes, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse om ordre public-undtagelsen.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 66

Kommissionens forslag

(66) *Selv om forpligtelsen til at give børn under 18 år mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i henhold til denne forordning ikke bør finde anvendelse på officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning, bør børns ret til at udtrykke deres synspunkter imidlertid tages i betragtning i henhold til chartrets artikel 24 og i lyset af artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder som gennemført ved national lovgivning og nationale procedurer. Det forhold, at børn ikke fik mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, bør ikke automatisk være en grund til at nægte anerkendelse af officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning.*

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 75

Kommissionens forslag

(75) Almene hensyn bør gøre det muligt for medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder under særlige omstændigheder at nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument

Ændringsforslag

(66) *Barnets ret til at udtrykke sine synspunkter bør tages i betragtning i henhold til chartrets artikel 24 og i lyset af artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder som gennemført ved national ret og nationale procedurer, også for så vidt angår officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning. Det forhold, at et barn under 18 år ikke fik mulighed for at give udtryk for sine synspunkter, bør imidlertid ikke automatisk være en grund til at nægte anerkendelse af officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning.*

Ændringsforslag

(75) Almene hensyn bør gøre det muligt for medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder under særlige omstændigheder at nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument

vedrørende forældreskabet, der er fastslået i en anden medlemsstat, hvis en sådan anerkendelse eller accept i et givet tilfælde ville være åbenbart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

vedrørende forældreskabet, der er fastslået i en anden medlemsstat, hvis en sådan anerkendelse eller accept i et givet tilfælde ville være åbenbart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling. ***Når ordre public-undtagelsen er blevet rejst af retterne eller kompetente myndigheder i medlemsstaten, bør den afgørelse, som fastslår forældreskabet, fastholdes, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse om ordre public-undtagelsen.***

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 76

Kommissionens forslag

(76) For at anerkendelsen af forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat, kan afvikles hurtigt, gnidningsløst og effektivt, bør børn eller deres forælder/forældre let kunne dokumentere børnenes status i en anden medlemsstat. For at gøre det muligt for dem at gøre dette bør denne forordning indeholde bestemmelser om indførelse af en ensartet attest, den europæiske forældreskabsattest, der udstedes til brug i en anden medlemsstat. Af hensyn til nærhedsprincippet bør den europæiske forældreskabsattest ikke træde i stedet for interne dokumenter, der findes til tilsvarende formål i medlemsstaterne.

Ændringsforslag

(76) For at anerkendelsen af forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat, kan afvikles hurtigt, gnidningsløst og effektivt, bør børn eller deres forælder/forældre let kunne dokumentere børnenes status i en anden medlemsstat. ***Dette er et vigtigt skridt for at mindske bureaukratiet og øge adgangen til fri bevægelighed i Unionen som et middel til at fremme ligestilling.*** For at gøre det muligt for dem at gøre dette bør denne forordning indeholde bestemmelser om indførelse af en ensartet attest, den europæiske forældreskabsattest, der udstedes til brug i en anden medlemsstat. Af hensyn til nærhedsprincippet bør den europæiske forældreskabsattest ikke træde i stedet for

interne dokumenter, der findes til
tilsvarende formål i medlemsstaterne.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 81

Kommissionens forslag

(81) Domstolen eller en anden kompetent myndighed bør udstede den europæiske forældreskabsattest efter anmodning. Originalen af den europæiske forældreskabsattest bør forblive hos den udstedende myndighed, som bør udstede en eller flere bekræftede kopier af den europæiske forældreskabsattest til ansøgeren eller en juridisk repræsentant. I betragtning af forældreskabsstatusens stabilitet i langt de fleste tilfælde bør gyldigheden af kopierne af den europæiske forældreskabsattest ikke være tidsbegrænset, uden at dette berører muligheden for at berigtige, ændre, suspendere eller tilbagekalde den europæiske forældreskabsattest efter behov. Denne forordning bør give mulighed for at klage over den udstedende myndigheds afgørelser, herunder afgørelser om at afvise at udstede en europæisk forældreskabsattest. Når den europæiske forældreskabsattest berigtiges, ændres, ophæves eller trækkes tilbage, bør den udstedende myndighed meddele dette til de personer, som der er udstedt bekræftede genparter til, for at undgå misbrug af sådanne genparter.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 83

Ændringsforslag

(81) ***En retsinstans*** eller en anden kompetent myndighed bør udstede den europæiske forældreskabsattest efter anmodning ***fra barnet ("ansøgeren") eller, hvis det er relevant, en juridisk repræsentant.*** Originalen af den europæiske forældreskabsattest bør forblive hos den udstedende myndighed, som bør udstede en eller flere bekræftede kopier af den europæiske forældreskabsattest til ansøgeren eller en juridisk repræsentant. I betragtning af forældreskabsstatusens stabilitet i langt de fleste tilfælde bør gyldigheden af kopierne af den europæiske forældreskabsattest ikke være tidsbegrænset, uden at dette berører muligheden for at berigtige, ændre, suspendere eller tilbagekalde den europæiske forældreskabsattest efter behov. Denne forordning bør give mulighed for at klage over den udstedende myndigheds afgørelser, herunder afgørelser om at afvise at udstede en europæisk forældreskabsattest. Når den europæiske forældreskabsattest berigtiges, ændres, ophæves eller trækkes tilbage, bør den udstedende myndighed meddele dette til de personer, som der er udstedt bekræftede genparter til, for at undgå misbrug af sådanne genparter.

Kommissionens forslag

(83) Det europæiske elektroniske adgangspunkt bør gøre det muligt for **fysiske personer** eller deres juridiske repræsentanter at indgive en anmodning om en europæisk forældreskabsattest og modtage og sende attesten elektronisk. **Det** bør også give dem mulighed for at kommunikere elektronisk med medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i sager **om en afgørelse om, at der ikke er nogen grund til at nægte anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab eller en sag om afslag på anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab.** Medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder bør kun kommunikere med borgerne via det europæiske elektroniske adgangspunkt, hvis borgeren på forhånd udtrykkeligt har givet sit samtykke til anvendelsen af dette kommunikationsmiddel.

Ændringsforslag 25

**Forslag til forordning
Betragtning 89 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 26

Ændringsforslag

(83) Det europæiske elektroniske adgangspunkt bør gøre det muligt for **ansøgere** eller deres juridiske repræsentanter at indgive en anmodning om en europæisk forældreskabsattest og modtage og sende attesten elektronisk. **Den** bør også give dem mulighed for at kommunikere elektronisk med medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i sager, der er **reguleret af denne forordning.** Medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder bør kun kommunikere med borgerne via det europæiske elektroniske adgangspunkt, hvis borgeren på forhånd udtrykkeligt har givet sit samtykke til anvendelsen af dette kommunikationsmiddel.

Ændringsforslag

(89a) Når der hersker tvivl om fortolkningen af en bestemmelse i denne forordning, er det vigtigt, at de nationale dommere anvender mekanismen med præjudicielle afgørelser i henhold til traktaterne for at opnå en ensartet fortolkning fra Den Europæiske Unions Domstol.

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest.

Ændringsforslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for **gensidig** anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1. det forhold mellem **forældre** og **barn**, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

Ændringsforslag

1. "**forældreskab**": det forhold mellem **barn** og **forældre**, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

(Denne ændring fra "forældre og barn" til "barn og forældre" finder anvendelse hele teksten igennem. Hvis det vedtages, skal der foretages rettelser i hele teksten.)

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag

4. "**ret**": **en** myndighed i en medlemsstat, **der** udøver **retslige funktioner** i **spørgsmål vedrørende forældreskab**

Ændringsforslag

4. "**ret**": **enhver** **judiciel** myndighed **og alle andre myndigheder** i en medlemsstat **med kompetence i spørgsmål vedrørende forældreskab**, **som** udøver **en**

retslig funktion eller handler i henhold til en judiciel myndigheds delegation af beføjelser eller handler under en judiciel myndigheds kontrol, såfremt sådanne andre myndigheder giver garantier med hensyn til upartiskhed og parternes ret til at blive hørt, og såfremt deres afgørelser i henhold til loven i den medlemsstat, hvor de har deres virke:

Ændringsforslag 29

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 4 – litra a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) kan gøres til genstand for anke eller fornyet prøvelse ved en judiciel myndighed og

Ændringsforslag 30

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 4 – litra b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) har tilsvarende retskraft og retsvirkning som en retsafgørelse truffet af en judiciel myndighed i samme sag.

Ændringsforslag 31

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9a. "videokonference": anvendelse af audiovisuelle transmissionsteknologiværktøjer, der gør det muligt for personer, der er inddraget i en grænseoverskridende retslig procedure, at deltage på afstand.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag

Denne forordning vedrører ikke medlemsstaternes myndigheders adgang til at behandle spørgsmål vedrørende forældreskab.

Ændringsforslag

Denne forordning vedrører ikke medlemsstaternes myndigheders adgang til at behandle spørgsmål vedrørende forældreskab **uden nogen grænseoverskridende dimension.**

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Artikel 15 – overskrift

Kommissionens forslag

Børns ret til at give udtryk for **deres** synspunkter

Ændringsforslag

Barnets ret til at give udtryk for **sine** synspunkter **og at blive hørt**

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Under udøvelsen af deres kompetence i henhold til denne forordning giver medlemsstaternes retter i overensstemmelse med national **lovgivning** og nationale procedurer **børn** under 18 år, hvis forældreskab skal fastslås, og som er i stand til at danne **deres** egne synspunkter, en reel og faktisk mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter enten direkte eller via en repræsentant eller et passende organ.

Ændringsforslag

1. Under udøvelsen af deres kompetence i henhold til denne forordning **støtter og** giver medlemsstaternes retter i overensstemmelse med national **ret** og nationale procedurer **et barn** under 18 år, hvis forældreskab skal fastslås, og som er i stand til at danne **sine** egne synspunkter, en reel og faktisk mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter enten direkte eller via en repræsentant eller et passende organ **i sager, der er omfattet af denne forordning.**

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis retten i overensstemmelse med national **lovgivning** og nationale procedurer giver **born** under 18 år mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter i overensstemmelse med denne artikel, skal retten lægge passende vægt på **børnenes** synspunkter i overensstemmelse med deres alder og modenhed.

Ændringsforslag

2. Hvis retten i overensstemmelse med national **ret** og nationale procedurer giver **et barn** under 18 år mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter i overensstemmelse med denne artikel, skal retten lægge passende vægt på **barnets** synspunkter i overensstemmelse med deres alder og modenhed.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) procedurerne for fastlæggelse eller anfægtelse af forældreskab

Ændringsforslag

a) procedurerne **og betingelserne** for fastlæggelse eller anfægtelse af forældreskab

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Anvendelsen af en bestemmelse i en lov i en stat, som udpeges efter denne forordning, kan kun afvises, hvis en sådan anvendelse er klart uforenelig med de grundlæggende retsprincipper (ordre public) i loven i det land, hvor retten er beliggende.

Ændringsforslag

1. Anvendelsen af en bestemmelse i en lov i en stat, som udpeges efter denne forordning, kan kun afvises, hvis en sådan anvendelse er klart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i loven i det land, hvor retten er beliggende, **under hensyntagen til barnets tarv.**

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1 anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder **under overholdelse af** de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag

2. Stk. 1 anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder **i overensstemmelse med** de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når en ansøger, der ønsker at få anerkendt et forældreskab, der allerede er fastslået i en anden medlemsstat, indgiver en appel til prøvelse af anvendelsen af stk. 1, fastholdes den afgørelse, som fastslår forældreskabet, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse om ordre public-undtagelsen.

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Attesten udfærdiges og udstedes på det sprog, som retsafgørelse er affattet på. Attesten **kan** også **udstedes** på et andet af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet om. **Dette skaber ingen forpligtelse for den ret, der udsteder attesten, til at fremlægge en** oversættelse eller

Ændringsforslag

2. Attesten udfærdiges og udstedes på det sprog, som retsafgørelse er affattet på. Attesten **udstedes** også på et andet af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet om. **Medlemsstaterne afgør, om en sådan oversættelse eller translitteration skal leveres af retten og/eller et offentligt**

translitteration *af det indhold i fritekstfelterne, som kan oversættes.*

forvaltningsorgan.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser

Ændringsforslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets tarv

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) efter anmodning fra en person, der hævder, at retsafgørelsen krænker vedkommendes *faderskab eller moderskab* til barnet, såfremt afgørelsen er truffet, uden at vedkommende har haft mulighed for at blive hørt

Ændringsforslag

c) efter anmodning *og fremlæggelse af dokumentation* fra en person *med legitim interesse i henhold til procesretten i den medlemsstat, hvor proceduren er indledt*, der hævder, at retsafgørelsen krænker vedkommendes *forældreskab* til barnet, såfremt afgørelsen er truffet, uden at vedkommende har haft mulighed for at blive hørt *og fremlægge dokumentation*

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder *under overholdelse af* de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig

Ændringsforslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder *i overensstemmelse med* de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig

artikel 21 om retten til
ikkeforskelsbehandling.

artikel 21 om retten til
ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når en ansøger, der ønsker at få anerkendt et forældreskab, der allerede er fastslået i en anden medlemsstat, indgiver en appel til prøvelse af anvendelsen af stk. 1, litra), fastholdes den afgørelse, som fastslår forældreskabet, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse om ordre public-undtagelsen.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Artikel 33 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Enhver part kan anfægte eller appellere en retsafgørelse vedrørende anmodningen om afslag på anerkendelse.

1. Enhver part **med en fastlagt legitim interesse** kan anfægte eller appellere en retsafgørelse vedrørende anmodningen om afslag på anerkendelse.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Attesten udfærdiges på det sprog, som det officielt bekræftede dokument er affattet på. Den **kan** også **udstedes** på et andet af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten

3. Attesten udfærdiges på det sprog, som det officielt bekræftede dokument er affattet på. Den **udstedes** også på et andet af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet

har anmodet om. *Dette skaber ingen forpligtelse for den kompetente myndighed, der udsteder attesten, til at fremlægge en oversættelse eller translitteration af det indhold i fritekstfelterne, som kan oversættes.*

om. *Medlemsstaterne afgør, om en sådan oversættelse eller translitteration skal leveres af retten og/eller et offentligt forvaltningsorgan.*

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Artikel 39 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser

Ændringsforslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets tarv

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Artikel 39 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) efter anmodning fra en person, der gør gældende, at det officielt bekræftede dokument krænker vedkommendes *faderskab eller moderskab* til barnet, såfremt det officielt bekræftede dokument er udstedt eller registreret, uden at den pågældende har været involveret

Ændringsforslag

b) efter anmodning fra en person, der gør gældende, at det officielt bekræftede dokument krænker vedkommendes *forældreskab* til barnet, såfremt det officielt bekræftede dokument er udstedt eller registreret, uden at den pågældende har været involveret

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Artikel 39 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder *under*

Ændringsforslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder *i*

overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Artikel 39 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når en ansøger, der ønsker at få anerkendt et forældreskab, der allerede er fastslået i en anden medlemsstat, indgiver en appel til prøvelse af anvendelsen af stk. 1, litra), fastholdes anerkendelsen af det officielt bekræftede dokument og de deraf afledte rettigheder, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Artikel 39 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Anerkendelse af et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning, kan afslås, hvis det er formelt udstedt eller registreret, uden at **børn** har haft mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter. **Hvis børnene var under 18 år, finder denne bestemmelse anvendelse, når børnene var i stand til at danne deres egne synspunkter.**

3. Anerkendelse af et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning, kan **undtagelsesvis** afslås, hvis det er formelt udstedt eller registreret, uden at **barnet** har haft mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter i **henhold** til **artikel 15**.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Artikel 43 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. En person, der har fremsat en anmodning, og som i oprindelsesmedlemsstaten har fået sin sag behandlet uden omkostninger af en administrativ myndighed som meddelt til Kommissionen i henhold til artikel 71, har under alle procedurer anført i artikel 25, stk. 1, og artikel 32 ret til fri proces i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 1. Den pågældende part skal med henblik herpå fremlægge en erklæring fra den kompetente myndighed i oprindelsesmedlemsstaten om, at vedkommende opfylder de økonomiske betingelser for at være berettiget til hel eller delvis fri proces eller fritagelse for gebyrer eller sagsomkostninger.

Ændringsforslag

2. En person, der har fremsat en anmodning, og som i oprindelsesmedlemsstaten har fået sin sag behandlet uden omkostninger af en administrativ myndighed som meddelt til Kommissionen i henhold til artikel 71, har under alle procedurer anført i artikel 25, stk. 1, og artikel 32 ret til fri proces i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 1. Den pågældende part skal med henblik herpå fremlægge en erklæring fra den kompetente myndighed i oprindelsesmedlemsstaten om, at vedkommende opfylder de økonomiske betingelser for at være berettiget til hel eller delvis fri proces eller fritagelse for gebyrer eller sagsomkostninger. ***Den kompetente myndighed i oprindelsesmedlemsstaten fremlægger en sådan erklæring uden omkostninger og senest to uger efter at have modtaget en anmodning fra parten.***

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Grundlæggende retsprincipper (ordre public) som omhandlet i stk. 1 anvendes af retterne og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne ***under overholdelse af*** de grundlæggende rettigheder og principper, der er fastsat i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag

2. Grundlæggende retsprincipper (ordre public) som omhandlet i stk. 1 anvendes af retterne og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne ***i overensstemmelse med*** de grundlæggende rettigheder og principper, der er fastsat i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Artikel 45 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Når en ansøger, der ønsker at få anerkendt et forældreskab, der allerede er fastslået i en anden medlemsstat, indgiver en appel til prøvelse af anvendelsen af stk. 1, fastholdes bevisværdien af det officielt bekræftede dokument og de deraf afledte rettigheder, indtil retsmidlerne på nationalt plan og EU-plan er udtømt, og indtil der er truffet endelig afgørelse.

Ændringsforslag 55

**Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Med henblik på indgivelse af en ansøgning **kan** ansøgeren **anvende** formularen i bilag IV.

Ændringsforslag

2. Med henblik på indgivelse af en ansøgning **anvender** ansøgeren formularen i bilag IV.

Ændringsforslag 56

**Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 3 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Hvis en medlemsstat giver digital adgang til de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, gives ansøgeren adgang til en digital udgave af formularen i bilag IV, som udfyldes automatisk af de kompetente myndigheder i sin helhed eller delvist, afhængigt af de tilgængelige oplysninger. Ansøgeren eller, hvis det er relevant, ansøgerens juridiske repræsentant skal kunne tilføje eventuelle manglende oplysninger til formularen, inden ansøgningen indgives.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Efter modtagelse af anmodningen efterprøver den udstedende myndighed de oplysninger og erklæringer samt de dokumenter og andre bevismidler, ansøgeren har fremlagt. Den foretager af egen drift de nødvendige undersøgelser med henblik på denne efterprøvning, når dette er fastsat eller tilladt ifølge dens nationale lov, eller opfordrer ansøgeren til at forelægge *yderligere beviser*, som *den finder nødvendige*.

Ændringsforslag

1. Efter modtagelse af anmodningen efterprøver den udstedende myndighed de oplysninger og erklæringer samt de dokumenter og andre bevismidler, ansøgeren har fremlagt. Den foretager af egen drift de nødvendige undersøgelser med henblik på denne efterprøvning, når dette er fastsat eller tilladt ifølge dens nationale lov, eller opfordrer ansøgeren til at forelægge *de oplysninger*, som *myndigheden anser for at mangle, med henblik på udstedelse af en attest*.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 51 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Den udstedende myndighed udsteder straks attesten i overensstemmelse med proceduren i dette kapitel, når de elementer, der skal attesteres, er fastlagt i henhold til den lov, der finder anvendelse på fastlæggelsen af forældreskab. Den anvender formularen i bilag V.

Ændringsforslag

Den udstedende myndighed udsteder straks *og senest to uger efter modtagelsen af en anmodning* attesten i overensstemmelse med proceduren i dette kapitel, når de elementer, der skal attesteres, er fastlagt i henhold til den lov, der finder anvendelse på fastlæggelsen af forældreskab. Den anvender formularen i bilag V.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 51 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Gebyret for udstedelse af en attest må ikke være højere end det gebyr, der i henhold til national lovgivning opkræves for udstedelse af en attest, som

Ændringsforslag

2. Gebyret for udstedelse af en attest må ikke være højere end det gebyr, der i henhold til national lovgivning opkræves for udstedelse af en *fødselsattest eller en*

dokumenterer ansøgerens forældreskab.

attest, som dokumenterer ansøgerens forældreskab.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Artikel 51 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Attesten skal være tilgængelig i såvel papirudgave som elektronisk udgave.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Artikel 54 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Den udstedende myndighed opbevarer originaleksemplaret af attesten og udsteder en eller flere bekræftede genparter til ansøgeren eller en juridisk repræsentant.

1. Den udstedende myndighed opbevarer originaleksemplaret af attesten og udsteder en eller flere bekræftede genparter til ansøgeren eller en juridisk repræsentant, **dog kun på betingelse af, at ansøgeren eller, hvis det er relevant, den juridiske repræsentant fremlægger dokumentation, der beviser deres identitet, i overensstemmelse med den nationale ret i den medlemsstat, der udsteder attesten.**

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Artikel 54 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Der stilles elektroniske genparter af attesten til rådighed gennem den europæiske elektroniske adgangsportal, der er oprettet på den europæiske e-justiceportal i henhold til artikel 4 i forordning (EU) .../...

[digitaliseringsforordningen] og gennem relevante eksisterende nationale IT-portaler.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning Artikel 55 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Den udstedende myndighed berigtiger efter anmodning fra enhver person, der kan dokumentere en legitim interesse, eller af egen drift attesten i tilfælde af skrivefejl.

Ændringsforslag

1. Den udstedende myndighed berigtiger efter anmodning fra enhver person, der kan dokumentere en legitim interesse, eller af egen drift **straks** attesten i tilfælde af skrivefejl.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning Artikel 55 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den udstedende myndighed ændrer eller tilbagekalder attesten efter anmodning fra enhver person, der kan dokumentere en legitim interesse, eller, hvor dette er muligt i henhold til national lov, af egen drift, hvis det fastslås, at attesten eller specifikke forhold deri ikke er korrekte.

Ændringsforslag

2. Den udstedende myndighed ændrer eller tilbagekalder **straks** attesten efter anmodning fra enhver person, der kan dokumentere en legitim interesse, eller, hvor dette er muligt i henhold til national lov, af egen drift, hvis det fastslås, at attesten eller specifikke forhold deri ikke er korrekte.

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning Artikel 55 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Den udstedende myndighed underretter straks de personer, til hvem der er udstedt bekræftede genparter af attesten i henhold til artikel 54, stk. 1, om, at der er foretaget berigtigelse, ændring eller

Ændringsforslag

3. Den udstedende myndighed underretter straks **og senest inden for to uger efter sin afgørelse** de personer, til hvem der er udstedt bekræftede genparter af attesten i henhold til artikel 54, stk. 1,

tilbagekaldelse.

om, at der er foretaget berigtigelse, ændring eller tilbagekaldelse.

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning Artikel 55 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Hvis attesten berigtiges, ændres eller trækkes tilbage, mister den originale attest og alle tidligere bekræftede genparter deres virkning.

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis det som følge af det i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at den udstedte attest ikke er korrekt, skal den kompetente ret berigtige, ændre eller trække attesten tilbage eller sikre, at den udstedende myndighed berigtiger eller ændrer attesten eller tilbagekalder den.

Hvis det som følge af det i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at den udstedte attest ikke er korrekt, skal den kompetente ret berigtige, ændre eller trække attesten tilbage eller sikre, at den udstedende myndighed **straks** berigtiger eller ændrer attesten eller tilbagekalder den.

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis det som følge af **den** i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at det var uberettiget at nægte at udstede en attest, skal den kompetente ret udstede attesten eller sikre, at den udstedende myndighed tager sagen op til revurdering og træffer en ny afgørelse.

Hvis det som følge af **det** i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at det var uberettiget at nægte at udstede en attest, skal den kompetente ret udstede attesten eller sikre, at den udstedende myndighed tager sagen op til revurdering og træffer en **ny afgørelse senest inden for to uger efter**

sin afgørelse.

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning Artikel 57 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Så længe attestens retsvirkninger er suspenderet, må der ikke udstedes yderligere bekræftede genparter af attesten.

Ændringsforslag

Så længe attestens retsvirkninger er suspenderet, må der ikke udstedes yderligere bekræftede genparter af attesten. ***De bekræftede genparter af attesten, der allerede er udstedt, har ingen virkning under suspensionen af attestens virkning.***

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 58 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Det europæiske elektroniske ***adgangspunkt***, der er oprettet på den europæiske e-justiceportal i henhold til artikel 4 i [digitaliseringsforordningen], ***kan anvendes*** til elektronisk kommunikation mellem ***fysiske personer*** eller deres ***juridiske*** repræsentanter og medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i forbindelse med ***følgende***:

Ændringsforslag

1. Det ***skal være muligt at anvende den*** europæiske elektroniske ***adgangsportal***, der er oprettet på den europæiske e-justiceportal i henhold til artikel 4 i [digitaliseringsforordningen], til elektronisk kommunikation mellem ***ansøgere*** eller deres repræsentanter og medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i forbindelse med ***sager, der er omfattet af denne forordning.***

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 58 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) ***en sag om en afgørelse om, at der ikke er nogen grund til at nægte anerkendelse af en retsafgørelse eller et***

Ændringsforslag

udgår

*officielt bekræftet dokument om
forældreskab, eller en sag om afslag på
anerkendelse af en retsafgørelse eller et
officielt bekræftet dokument om
forældreskab*

Ændringsforslag 72

**Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1 – litra b**

Kommissionens forslag

*b) anmodning om og udstedelse,
berigtigelse, ændring, tilbagekaldelse,
suspension eller retslig prøvelse af den
europæiske forældreskabsattest.*

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 73

**Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

*1a. Den europæiske elektroniske
adgangsportal, der er oprettet på den
europæiske e-justiceportal i henhold til
artikel 4 i [digitaliseringsforordningen],
anvendes til elektronisk kommunikation
mellem kompetente myndigheder i
forbindelse med følgende:*

Ændringsforslag

*a) alle sager og anmodninger, der er
omhandlet i stk. 1*

b) litispændens.

Ændringsforslag 74

**Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Artikel 4, stk. 3, artikel 5, stk. 2 og

Ændringsforslag

2. Artikel 4, stk. 3, artikel 5, stk. 2 og

3, artikel 6, artikel 9, stk. 1 og 3, og artikel 10 i [digitaliseringsforordningen] finder anvendelse på elektronisk kommunikation i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning Artikel 58 a (ny)

Kommissionens forslag

3, artikel 6, artikel 9, stk. 1 og 3, og artikel 10 i [digitaliseringsforordningen] finder anvendelse på elektronisk kommunikation i henhold til stk. 1 **og 1a**.

Ændringsforslag

Artikel 58a

Anvendelse af videokonferencer eller anden fjernkommunikationsteknologi

1. Det skal være muligt at anvende videokonference eller anden fjernkommunikationsteknologi til retsmøder i forbindelse med sager, der er omfattet af denne forordning, i overensstemmelse med forordning (EU) .../... [digitaliseringsforordningen].

2. I henhold til artikel 15 kan retterne i en medlemsstat fra sag til sag tillade, at et barn, der er i stand til at danne sine egne synspunkter, høres gennem videokonference eller anden fjernkommunikationsteknologi. Når den kompetente myndighed træffer afgørelse om, hvorvidt et barn skal høres gennem videokonference eller anden fjernkommunikationsteknologi, skal den primært lade sig lede af barnets tarv.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 64 for så vidt angår ændring af bilag I-V med

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 64 for så vidt angår ændring af bilag I-V med

henblik på at ajourføre eller foretage tekniske ændringer i de pågældende bilag.

henblik på at ajourføre eller foretage tekniske ændringer i de pågældende bilag.
Forud for udarbejdelsen af delegerede retsakter skal der foretages og tages hensyn til høringer af interessenter, herunder relevante civilsamfundsorganisationer og akademiske eksperter.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 67 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 67a

Støtteforanstaltninger

- 1. Kommissionen udarbejder retningslinjer for anvendelsen og håndhævelsen af denne forordning, som skal være tilgængelige senest den ... [seks måneder før den i artikel 72 omhandlede anvendelsesdato].***
- 2. Medlemsstaterne supplerer Kommissionens retningslinjer, hvor det er relevant, med retningslinjer for alle relevante fagfolk samt for de berørte børn og forældre under hensyntagen til de særlige forhold i deres nationale administrative og retlige systemer. Disse retningslinjer skal være tilgængelige senest den ... [den i artikel 72 omhandlede anvendelsesdato].***
- 3. Kommissionen og medlemsstaterne reviderer regelmæssigt de retningslinjer, der er omhandlet i stk. 1 og 2, og ajourfører dem, når det er relevant.***
- 4. Medlemsstaterne fremlægger lettilgængelige og brugervenlige oplysninger om de procedurer, som er omfattet af denne forordning, herunder via et offentligt websted.***

5. *Medlemsstaterne organiserer med støtte fra Kommissionen og Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere undervisning af alle relevante fagfolk, navnlig dommere, advokater og embedsmænd i den offentlige forvaltning i anvendelsen af denne forordning.*

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 70 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Senest **[5** år efter denne forordnings anvendelsesdato] forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag.

Ændringsforslag

1. Senest ... **[tre** år efter denne forordnings anvendelsesdato] **og derefter hvert femte år** forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af **konvergens og divergens mellem medlemsstaterne** og eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag.

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 70 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne giver **efter anmodning** Kommissionen, **hvis de foreligger**, oplysninger, der er relevante for evalueringen af, hvordan denne forordning fungerer og anvendes, og navnlig om:

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne giver Kommissionen oplysninger, der er relevante for evalueringen af, hvordan denne forordning fungerer og anvendes, og navnlig **som minimum** om:

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) antallet af anmodninger om anerkendelse af forældreskab, der er indgivet i henhold til denne forordning, og antallet af anmodninger, der blev afvist, ledsaget af en oversigt over årsagerne til afslaget

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ab) i tilfælde hvor det afvises at anvende bestemmelserne i denne forordning på grund af deres uforenelighed med en medlemsstats grundlæggende retsprincipper, en redegørelse for begrundelsen for hver enkelt sag samt oplysninger om eventuelle klager over dens anvendelse

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) antallet af anmodninger om anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten i henhold til artikel 32, og antallet af tilfælde, hvor der er givet anerkendelse

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Kommissionen etablerer en dialog med relevante interessenter for at bidrage til udarbejdelsen af den evalueringsrapport, der er omhandlet i stk. 1.

BEGRUNDELSE

Ordføreren mener, at Kommissionens forslag kommer på et meget belejligt tidspunkt. Hun er helt enig i Kommissionens mål, som er at sikre og beskytte alle børns rettigheder som nedfældet i FN's konvention om barnets rettigheder og EU's charter. Forordningen fastsætter derfor, at hvis du er forælder i én medlemsstat, er du forælder i alle medlemsstater.

Det forholder sig i øjeblikket således, at den samme familie kan være underlagt forskellige love i forskellige medlemsstater, når det kommer til at fastlægge, hvem der er forælder til et barn.

Det betyder, at børn juridisk set kan miste deres forældre, når de rejser ind i en anden medlemsstat.

Dette udgør en betydelig risiko for dem, da de således kan miste adgang til visse rettigheder, såsom rettigheder vedrørende arv, underholdsbidrag, skolegang og uddannelse.

Denne status quo er uacceptabel og den manglende anerkendelse af deres rettigheder kan sammenlignes med den retlige status for børn, der før i tiden blev født uden for ægteskabet.

Det nuværende juridiske landskab påvirker især regnbuefamilier og andre typer familier, der ikke passer til kernefamiliemodellen. Dette er især tilfældet, når der ikke er en biologisk forbindelse mellem forældrene og barnet.

Denne forordning tager fat på spørgsmålet om manglende anerkendelse af forældrestatus. Det gør den ved at sikre, at alle de øvrige medlemsstater er forpligtet til at anerkende et forhold mellem en forælder og et barn, der er etableret i én medlemsstat.

Ordføreren vil gerne understrege, at denne forordning ikke ændrer medlemsstaternes materielle familieret. EU kan harmonisere de regler, der finder anvendelse i forbindelse med grænseoverskridende situationer med et internationalt element. Da der imidlertid ikke findes bestemmelser om overførsel af kompetence til EU på det nationale familieretlige område henhører sidstnævnte under medlemsstaternes enekompetence. Det står derfor medlemsstaterne frit for at beslutte, hvad de anser for at være en familie, og hvordan forældreskab bør fastlægges.

Desuden er det særlige tilfælde med surrogatmoderskab blevet rejst i forskellige debatter i forbindelse med dette forslag. Eftersom surrogatmoderskab fortsat henhører under national ret, er det op til den enkelte medlemsstat at træffe afgørelse om, hvorvidt og hvordan der skal lovgives herom.

Ordføreren vil desuden gerne minde om, at alle stater inden for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols jurisdiktion i henhold til dens retspraksis⁴ allerede er forpligtet til at anerkende forholdet mellem et barn, der er født uden for surrogatmoderskab, og den biologisk tiltænkte forælder, der er etableret i udlandet. Derudover skal alle stater indføre en mekanisme til anerkendelse af forholdet mellem barnet og den ikkebiologiske forælder, f.eks.

⁴ F.eks. *Menesson mod Frankrig* (ansøgning nr. 65192/11, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 26. juni 2014) og rådgivende udtalelse P16-2018-001 (anmodning nr. P16-2018-001, Europarådet: Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 10. april 2019).

gennem adoption. Det betyder, at denne forordnings vedtagelse ikke ændrer situationen for børn, der er født uden for surrogatmoderskab i EU.

Dette forslag finder heller ikke anvendelse på forældreskab, der er etableret i et tredjeland. Medlemsstaterne vil ikke være forpligtet til at anerkende forældreskab, der er etableret i et land uden for EU, selv hvis en anden medlemsstat anerkender det.

Under hensyntagen til ovenstående vil ordføreren blandt andre aspekter bestræbe sig på at sikre, at der ikke er smuthuller i forslaget, gøre anerkendelsen så let og ligetil som muligt og styrke forslagets digitale elementer.

I EU bør alle børn have de samme rettigheder. Dette forslag har til formål at sikre, at intet barn forskelsbehandles på grund af den måde, det er født på, eller den type familie, det er født i.

MINDRETALSUDTALELSE

jf. forretningsordenens artikel 55, stk. 4

MEP Alessandra BASSO, Gilles LEBRETON, Raffaele STANCANELLI, Angel DZHAMBAZKI

Forordningen omfatter ikke direkte familieret, men har stor indvirkning på den. For at overholde proportionalitets- og nærhedsprincippet bør der derfor indføres en klausul om ikkeanvendelse, som giver medlemsstater, der allerede har indført en lovgivning, der sikrer fuld respekt for børns rettigheder, mulighed for at se bort fra reglerne om anerkendelse af forældreskab.

Desuden bør rækkevidden af grænsen for grundlæggende retsprincipper præciseres, da de skal anses for altid at finde anvendelse mod anerkendelse af forældreskab, der er i strid med grundlæggende principper, der er fastsat i nationale love og forfatninger. Det er derfor bekymrende og juridisk tvivlsomt ikke at have en klar henvisning til dens håndhævelse som en generel bestemmelse i international privatret med hensyn til accept af den europæiske forældreskabsattest.

Beskyttelsen af grundlæggende retsprincipper bliver særlig relevant, når der er anvendt surrogatgraviditet. Denne praksis bør udelukkes fra forordningens anvendelsesområde, da den anses for ulovlig i flere europæiske nationale retssystemer.

Surrogatmoderskab, uanset om det er betalt eller ej, bør være forbudt i alle medlemsstater, da det repræsenterer en praksis, der krænker kvindens værdighed og integritet og er i strid med forbuddet mod at kommercialisere menneskekroppen og dens dele som sådan.

BILAG: LISTE OVER ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Følgende liste er alene udarbejdet på ordførerens ansvar. Ordføreren har modtaget input fra følgende enheder og/eller personer som led i udarbejdelsen af betænkningen frem til vedtagelsen heraf i udvalget:

Enheder og/eller personer
ILGA Europe (den internationale sammenslutning af bøsse-lesbiske organisationer)
Europe for Family
Eurochild
European Women's Lobby
Europa-Kommissionen
Network of European LGBTIQ* Families Associations

10.10.2023

UDTALELSE FRA UDVALGET OM BORGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER

til Retsudvalget

om forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest (COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Ordfører for udtalelse: Malin Björk

KORT BEGRUNDELSE

I dag findes der ingen EU-mekanisme til gensidig anerkendelse af juridisk forældreskab i grænseoverskridende situationer i EU, og nogle forældre og børn oplever, at deres juridiske bånd kappes, hvis de flytter til et andet EU-land. Dette berører regnbuefamilier uforholdsmæssigt meget.

Juridiske og følelsesmæssige konsekvenser

Den manglende anerkendelse af et etableret forældreskab kan medføre, at en forælder mister sine rettigheder som forælder til at handle som sit barns juridiske repræsentant i spørgsmål som sundhedspleje og uddannelse. Det kan også føre til problemer med underholdsbidrag og arv og i yderste konsekvens til, at børn ikke tildeles noget statsborgerskab.

De følelsesmæssige konsekvenser af at miste sine familiemæssige bånd bør ikke underdrives. Det sender et budskab til børnene om, at de kan miste deres forældre, juridisk set, når de rejser ind i en anden medlemsstat. Dette er ikke acceptabelt.

Grundlæggende rettigheder, fri bevægelighed og andre rettigheder

Manglen på EU-foranstaltninger, der kan fremme anerkendelsen af forældreskab mellem medlemsstaterne, fører til situationer, der krænker de grundlæggende rettigheder og andre af børns og familiers rettigheder i grænseoverskridende situationer.

Fragtagelse af børns retlige status og af det forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, er i strid med barnets ret til en identitet, princippet om ikkeforskelsbehandling, respekten for privatliv og familieliv samt i strid med barnets tarv.

Den manglende anerkendelse hæmmer retten til fri bevægelighed. Frygten for at miste et etableret forældreskab begrænser familiers rejser inden for EU eller muligheden for at tage ophold en anden medlemsstat.

Anerkendelse af LGBTQI-forældre

Virkningerne af afslag på anerkendelse af forældreskab i grænseoverskridende situationer er særligt alvorlige for regnbuefamilier. Omkring 100 000 forældre og deres børn står i dag over for problemer – hvoraf et stort flertal er børn i regnbuefamilier. Antallet af børn, der berøres af dette, er formentlig langt højere, eftersom familier, der risikerer ikke at blive anerkendt, måske vælger ikke at udøve deres ret til fri bevægelighed, fordi de frygter at miste deres familiemæssige forbindelser.

Dette er ikke en acceptabel situation. Alle børn og forældre bør have de samme rettigheder uden forskelsbehandling. For par af samme køn med børn ville grænseoverskridende anerkendelse af forældreskab betyde en verden til forskel, eftersom forholdet mellem forældre og barn ville skulle håndhæves til alle tider i EU.

Anerkendelse af familiemæssige bånd, herunder partnerskab og ægteskab – af hensyn til barnets tarv

Præcis som en forælder er en forælder, uanset hvad der står i medlemsstaternes juridiske ramme, er en familie en familie selv i lande, hvor par af samme køn endnu ikke har fået juridisk status.

For at respektere børnenes ret til en familie og barnets tarv er det derfor vigtigt at respektere og anerkende ikke bare de juridiske bånd mellem barn og forælder, men også deres forældres partnerskab og ægteskab. Med dette in mente bør den foreslåede forordning om anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne udvides til også at omfatte regler om anerkendelse af partnerskab og ægteskab.

Respekt for og anerkendelse af forskellige typer af familier

Også andre familier falder uden for normen med traditionelle kernefamilier, og de har flere problemer med at blive anerkendt. Dette gælder navnlig for familier med mere end to forældre. Selv om kun nogle få medlemsstater i øjeblikket har åbnet for den juridiske mulighed for forældreskab med flere forældre, vil dette helt sikkert blive muligt i fremtiden. Derfor er det vigtigt, at forordningen allerede som udgangspunkt er fleksibel og giver mulighed for ikke-traditionelle familiekonstellationer, herunder for at sikre, at europæiske forældreskabsattester omfatter muligheden for mere end to forældre.

Tredjelande og spørgsmålet om rugemoderindustrien

Forslaget til forordning regulerer ikke og opstiller ingen sikkerhedsforanstaltninger for at sikre, at kvinders, forældres og børns grundlæggende rettigheder respekteres, når forældreskabet etableres i et tredjeland. Som en nødvendig forudsætning for at sikre respekten for grundlæggende rettigheder er det derfor konsekvent, at denne forordning ikke åbner for anerkendelse af forældreskab, der etableres i tredjelande.

Med hensyn til det specifikke spørgsmål om rugemødre er det klart, at den rugemoderindustri, som er etableret i nogle tredjelande, kommercialiserer og tingsliggør kvinder. Rugemoderindustrien trives i et system, hvor økonomisk velstillede personer udnytter underprivilegerede kvinder fra andre dele af verden. Dette udgør en form for udnyttelse af kvinders rettigheder og forplantningsorganer. Også set i dette perspektiv er det vigtigt, at

forordningen er begrænset til anerkendelse af forældreskab i EU og ikke fra et tredjeland.

EU's medlemsstater skal allerede i henhold til retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol under visse omstændigheder anerkende forholdet mellem børn født af rugemødre og deres planlagte forældre. Selv om man forenkler anerkendelsen af forældreskab mellem medlemsstaterne, er det vigtigt at sikre, at man ikke skaber tilskyndelser til et marked med rugemødre. Men denne forordning regulerer ikke spørgsmålet om rugemødre, som hører under medlemsstaternes kompetence.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

Ændringsforslag 1 Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5a) I henhold til artikel 81, stk. 3, andet afsnit, i TEUF kan Rådet efter forslag fra Kommissionen vedtage en afgørelse, der fastslår, at aspekter af familieretten, som har grænseoverskridende virkninger, kan vedtages i overensstemmelse med den almindelige lovgivningsprocedure. I denne forbindelse understregede Europa-Parlamentet vigtigheden af at skifte til den almindelige lovgivningsprocedure og til afstemning med kvalificeret flertal på områder med relation til beskyttelsen af grundlæggende rettigheder i Unionen, herunder via aktivering af den sektorspecifikke passerellebestemmelse om familieret med grænseoverskridende virkninger (artikel 81, stk. 3), andet afsnit, i TEUF)^{1a}.

^{1a} Europa-Parlamentets beslutning af 11. juli 2023 om gennemførelsen af passerellebestemmelserne i EU-traktaterne (2022/2142(INI))

Ændringsforslag 2
Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) Selv om Unionen har kompetence til at vedtage foranstaltninger vedrørende familieret med grænseoverskridende virkninger såsom regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne, har Unionen endnu ikke vedtaget bestemmelser på disse områder for så vidt angår forældreskab. De bestemmelser i medlemsstaterne, der i øjeblikket finder anvendelse på disse områder, er forskellige.

Ændringsforslag 3
Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre af samme køn med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. I forbindelse med udøvelsen af sådanne rettigheder kan der desuden fremlægges bevis for forældreskab på en hvilken som helst måde⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de

Ændringsforslag

(8) Selv om Unionen har kompetence til at vedtage foranstaltninger vedrørende familieret med grænseoverskridende virkninger såsom regler om international kompetence, lovvalg og anerkendelse af forældreskab mellem medlemsstaterne, har Unionen endnu ikke vedtaget bestemmelser på disse områder for så vidt angår forældreskab. De bestemmelser i medlemsstaterne, der i øjeblikket finder anvendelse på disse områder, er forskellige. ***For at øge børns sikkerhed og gøre det lettere for familier at bo i EU er det vigtigt, at Unionen vedtager forordninger om retlig anerkendelse af forældreskab på tværs af de nationale grænser som en forudsætning for ligestilling.***

Ændringsforslag

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre, ***hvad enten det gælder forældre af samme køn, transkønnede forældre, en enlig forælder eller multiforældre***, med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. ***Beskyttelsen af barnets interesser bør gå forud for hensyn til national identitet og grundlæggende retsprincipper, så barnet***

attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

kan leve i en stabil og anerkendt familie fri for enhver stigmatisering, også i retlig henseende. I forbindelse med udøvelsen af sådanne rettigheder kan der desuden fremlægges bevis for forældreskab på en hvilken som helst måde⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

Ændringsforslag 4 Forslag til forordning

Betragtning 17 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) Barnets tarv bør altid have forrang. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols har udtrykkeligt fastslået, at barnets tarv reducerer de kontraherende staters skønsbeføjelse i anerkendelsen af forholdet mellem barn og forældre, og at det indebærer juridisk identifikation af de personer, der er ansvarlige for barnets opdragelse, opfyldelse af dets behov og sikring af dets velvære samt barnets mulighed for at leve og udvikle sig i et stabilt miljø^{2a}. Ifølge Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og den europæiske menneskerettighedskonvention har børn ret til et privatliv og et familieliv. For at respektere et barns ret til et privatliv og et familieliv og barnets tarv fuldt ud er det vigtigt at respektere og anerkende ikke bare de juridiske bånd mellem barn og forældre, men også forældrenes partnerskab og ægteskab, så man sikrer retten til respekt for privatliv og familieliv. Den europæiske forældreskabsattest bør derfor efter anmodning fra de juridisk anerkendte forældre omfatte forholdet mellem dem, herunder registreret partnerskab og ægteskab.

^{1a} Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, dom af 22.11.2022 [punkt III], D.B. m.fl. mod Schweiz – 58252/15 og 58817/15.

^{2a} Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, 10.4.2019 [GC], rådgivende udtalelse på anmodning af den franske kassationsret.

Ændringsforslag 5
Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) I overensstemmelse med bestemmelserne i internationale konventioner og EU-retten bør denne forordning sikre, at børn nyder deres rettigheder og bevarer deres retlige status i grænseoverskridende situationer uden forskelsbehandling. Med henblik herpå og i lyset af Domstolens praksis, herunder om gensidig tillid mellem medlemsstaterne, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis bør denne forordning omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, uanset hvordan barnet blev undfanget eller født, og uanset barnets familietype, og herunder national adoption. Med forbehold af anvendelsen af denne forordnings lovvalgsregler bør denne forordning derfor omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, til et barn med forældre af samme køn. Denne forordning bør også omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er adopteret nationalt i en anden medlemsstat i henhold til reglerne for national adoption i den pågældende medlemsstat.

Ændringsforslag 6 Forslag til forordning Betragtning 24

Kommissionens forslag

(24) I denne forordning kan forældreskab, også kaldet slægtskab i lige linje, være biologisk, genetisk, ved adoption eller i henhold til lov. Også i forbindelse med denne forordning bør forældreskab forstås som forholdet mellem

Ændringsforslag

(21) I overensstemmelse med bestemmelserne i internationale konventioner og EU-retten bør denne forordning sikre, at børn nyder deres rettigheder og bevarer deres retlige status i grænseoverskridende situationer uden forskelsbehandling, ***bl.a. baseret på deres families sammensætning***. Med henblik herpå og i lyset af Domstolens praksis, herunder om gensidig tillid mellem medlemsstaterne, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis bør denne forordning omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, uanset hvordan barnet blev undfanget eller født, og uanset barnets familietype, og herunder national ***eller international*** adoption. Med forbehold af anvendelsen af denne forordnings lovvalgsregler bør denne forordning derfor omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, til et barn med forældre af samme køn, ***et barn med en transkønnet forælder, et barn med en enkelt forælder og et barn med multiforældre***. Denne forordning bør også omfatte anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab til et barn, der er adopteret nationalt i en anden medlemsstat i henhold til reglerne for national adoption i den pågældende medlemsstat.

Ændringsforslag

(24) I denne forordning kan forældreskab, også kaldet slægtskab i lige linje, være biologisk, genetisk, ved adoption eller i henhold til lov. Også i forbindelse med denne forordning bør forældreskab forstås som forholdet mellem

forældre og **barn**, der er fastlagt ved lov, og det bør omfatte den retlige status som barn af en eller flere bestemte forældre. Denne forordning bør omfatte forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat til både mindreårige og voksne, herunder et afdødt barn og et barn, der endnu ikke er født, uanset om det er for en enlig forælder, et de facto-par, et ægtepar eller et par i et forhold, der i henhold til den lov, der finder anvendelse på et sådant forhold, har tilsvarende virkninger, såsom et registreret partnerskab. Denne forordning bør finde anvendelse uanset nationaliteten af det barn, hvis forældreskab skal fastslås, og uanset barnets forældres nationalitet. Udtrykket "forælder" i denne forordning bør i det omfang, det er relevant, forstås som en henvisning til den juridiske forælder, den tiltænkte forælder, den person, der hævder at være forælder, eller den person, over for hvem barnet hævder forældreskab.

Ændringsforslag 7
Forslag til forordning
Betragtning 24 a (ny)

Kommissionens forslag

barn og **forældre**, der er fastlagt ved lov, og det bør omfatte den retlige status som barn af en eller flere bestemte forældre. Denne forordning bør omfatte forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat til både mindreårige og voksne, herunder et afdødt barn og et barn, der endnu ikke er født, uanset om det er for en enlig forælder, **multiforældre**, et de facto-par, et ægtepar eller et par i et forhold, der i henhold til den lov, der finder anvendelse på et sådant forhold, har tilsvarende virkninger, såsom et registreret partnerskab. Denne forordning bør finde anvendelse uanset nationaliteten af det barn, hvis forældreskab skal fastslås, og uanset barnets forældres nationalitet. **Denne forordning bør finde anvendelse, uanset hvordan og i hvilken familietype barnet blev født.** Udtrykket "forælder" i denne forordning bør i det omfang, det er relevant, forstås som en henvisning til den juridiske forælder, den tiltænkte forælder, den person, der hævder at være forælder, eller den person, over for hvem barnet hævder forældreskab.

Ændringsforslag

(24a) Denne forordning baner vejen for den juridiske anerkendelse af alle typer af familier uanset deres sammensætning. Den manglende anerkendelse af familier, der ikke passer ind i den traditionelle familiemodell, respekterer ikke barnets tarv, eftersom den forskelsbehandler børn på grund af fødsel, strider mod barnets værdighed, skader barnets harmoniske udvikling og forhindrer barnet i at nyde sine grundlæggende rettigheder. Kommissionen bør derfor fremsætte et forslag, der vil garantere den fælles anerkendelse af ægteskaber og

registrerede partnerskaber.

**Ændringsforslag 8
Forslag til forordning
Betragtning 30**

Kommissionens forslag

(30) Denne forordning bør **ikke** finde anvendelse på **indledende spørgsmål** såsom eksistensen, gyldigheden eller anerkendelsen af et ægteskab eller et forhold, der i henhold til den lov, som finder anvendelse på det, anses for at have tilsvarende virkninger, **og som fortsat bør være underlagt medlemsstaternes nationale lovgivning, herunder deres internationale privatretlige regler, og, hvor det er relevant, Domstolens praksis om fri bevægelighed.**

**Ændringsforslag 9
Forslag til forordning
Betragtning 45 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(30) Denne forordning bør finde anvendelse på **bispørgsmål** såsom eksistensen, gyldigheden eller anerkendelsen af et ægteskab eller et forhold, der i henhold til den lov, som finder anvendelse på det, anses for at have tilsvarende virkninger, **såsom et registreret partnerskab.**

(45a) Hvis fastlæggelsen af forældreskab afhænger af afgørelsen af et bispørgsmål, f.eks. vedrørende eksistensen af et registreret partnerskab eller ægteskab, bør retter og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne respektere de grundlæggende rettigheder og principper, som er fastsat i chartret, navnlig retten til ikkeforskelsbehandling og retten til et privatliv og familieliv, samt Domstolens praksis om fri bevægelighed, navnlig dens dom i "Coman-sagen" (C-673/16), efterfulgt af Europa-Parlamentets beslutning 2021/2679(RSP), der fastslår, at alle medlemsstater bør anerkende ægteskaber mellem personer af samme køn eller registrerede partnerskaber, som er oprettet i en anden medlemsstat, for at respektere unionsborgernes ret til fri bevægelighed

og ophold.

Ændringsforslag 10
Forslag til forordning
Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) *Sager om fastlæggelse af forældreskab* i henhold til denne forordning bør som et grundlæggende princip **give børn under 18 år**, der er genstand for disse sager, og som er i stand til at danne *deres* egen mening, *i overensstemmelse med Domstolens retspraksis*, en reel og effektiv mulighed for at give udtryk for *deres* synspunkter, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.

Ændringsforslag 11
Forslag til forordning
Betragtning 56

Kommissionens forslag

(56) *Når det er begrundet i almene hensyn, bør det i ekstraordinære tilfælde være muligt for retter og andre kompetente myndigheder, der fastslår forældreskab i medlemsstaterne, at undlade at anvende visse bestemmelser i fremmed ret, når det i en konkret sag ville*

Ændringsforslag

(49) *Ifølge artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder og ifølge chartrets artikel 24, stk. 1, har alle børn ret til at give udtryk for deres synspunkter i forbindelse med alle spørgsmål, der berører dem, og til at få deres synspunkter, fysiske tegn, udtalelser eller adfærd vurderet og taget i betragtning. I sager i henhold til denne forordning bør som et grundlæggende princip, og hvor det er relevant, et barn, der er genstand for disse sager, og som er i stand til at danne sin egen mening, have en reel og effektiv mulighed for at give udtryk for sine synspunkter, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.*

Ændringsforslag

(56) Retterne eller andre kompetente myndigheder bør ikke kunne anvende *en ordre public-undtagelse* med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som

være klart uforeneligt med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat at anvende disse bestemmelser. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør **dog** ikke kunne anvende **ordre public-undtagelsen** med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

forbyder forskelsbehandling.

Ændringsforslag 12
Forslag til forordning
Betragtning 66

Kommissionens forslag

(66) *Selv om forpligtelsen til at give børn under 18 år mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i henhold til denne forordning ikke bør finde anvendelse på officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning, bør børns ret til at udtrykke deres synspunkter imidlertid tages i betragtning i henhold til chartrets artikel 24 og i lyset af artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder som gennemført ved national lovgivning og nationale procedurer. Det forhold, at børn ikke fik mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, bør ikke automatisk være en grund til at nægte anerkendelse af officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning.*

Ændringsforslag

(66) *Et barns ret til at udtrykke sine synspunkter bør tages i betragtning i henhold til chartrets artikel 24 og i lyset af artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder som gennemført ved national ret og nationale procedurer, også for så vidt angår officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning. Det forhold, at et barn under 18 år ikke får mulighed for at give udtryk for sine synspunkter, bør imidlertid ikke automatisk være en grund til at nægte anerkendelse af officielt bekræftede dokumenter med bindende retsvirkning.*

Ændringsforslag 13
Forslag til forordning
Betragtning 67

Kommissionens forslag

(67) *Anerkendelse i en medlemsstat i henhold til denne forordning af en retsafgørelse om forældreskab, der er truffet i en anden medlemsstat, eller af et officielt bekræftet dokument om*

Ændringsforslag

udgår

forældreskab med bindende retsvirkning, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, bør ikke indebære anerkendelse af et eventuelt ægteskab eller registreret partnerskab mellem forældrene til det barn, hvis forældreskab er blevet fastslået eller skal fastslås.

Ændringsforslag 14
Forslag til forordning
Betragtning 75

Kommissionens forslag

(75) Almene hensyn bør gøre det muligt for medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder under særlige omstændigheder at nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument vedrørende forældreskabet, der er fastslået i en anden medlemsstat, hvis en sådan anerkendelse eller accept i et givet tilfælde ville være åbenbart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat.

Retterne eller andre kompetente myndigheder bør *dog* ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

Ændringsforslag 15
Forslag til forordning
Betragtning 76

Kommissionens forslag

(76) For at anerkendelsen af forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat, kan afvikles hurtigt, gnidningsløst og effektivt, bør børn eller deres forælder/forældre let kunne dokumentere børnenes status i en anden

Ændringsforslag

(75) Retterne eller andre kompetente myndigheder bør ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

Ændringsforslag

(76) For at anerkendelsen af forældreskab, der er fastslået i en medlemsstat, kan afvikles hurtigt, gnidningsløst og effektivt, bør børn eller deres forælder/forældre let kunne dokumentere børnenes status i en anden

medlemsstat. For at gøre det muligt for dem at gøre dette bør denne forordning indeholde bestemmelser om indførelse af en ensartet attest, den europæiske forældreskabsattest, der udstedes til brug i en anden medlemsstat. Af hensyn til nærhedsprincippet bør den europæiske forældreskabsattest ikke **træde i stedet for** interne dokumenter, der findes til tilsvarende formål i medlemsstaterne.

Ændringsforslag 16 Forslag til forordning Betragtning 81

Kommissionens forslag

(81) Domstolen eller en anden kompetent myndighed bør udstede den europæiske forældreskabsattest efter anmodning. Originalen af den europæiske forældreskabsattest bør forblive hos den udstedende myndighed, som bør udstede en eller flere bekræftede kopier af den europæiske forældreskabsattest til ansøgeren eller en juridisk repræsentant. I betragtning af forældreskabsstatusens stabilitet i langt de fleste tilfælde bør gyldigheden af kopierne af den europæiske forældreskabsattest ikke være tidsbegrænset, uden at dette berører muligheden for at berigtige, ændre, suspendere eller tilbagekalde den europæiske forældreskabsattest efter behov. Denne forordning bør give mulighed for at klage over den udstedende myndigheds afgørelser, herunder afgørelser om at afvise at udstede en europæisk forældreskabsattest. Når den europæiske forældreskabsattest berigtiges, ændres, ophæves eller trækkes tilbage, bør den udstedende myndighed meddele dette til de personer, som der er udstedt bekræftede genparter til, for at undgå misbrug af

medlemsstat. **Et vigtigt skridt er at mindske bureaukratiet og øge adgangen til fri bevægelighed i Den Europæiske Union som et middel til at fremme ligestilling.** For at gøre det muligt for dem at gøre dette bør denne forordning indeholde bestemmelser om indførelse af en ensartet attest, den europæiske forældreskabsattest, der udstedes til brug i en anden medlemsstat. Af hensyn til nærhedsprincippet bør den europæiske forældreskabsattest ikke **erstatte** interne dokumenter, der findes til tilsvarende formål i medlemsstaterne.

Ændringsforslag

(81) Domstolen eller en anden kompetent myndighed bør udstede den europæiske forældreskabsattest efter anmodning **fra ansøgeren eller, hvis det er relevant, en juridisk repræsentant for ansøgeren.** Originalen af den europæiske forældreskabsattest bør forblive hos den udstedende myndighed, som bør udstede en eller flere bekræftede kopier af den europæiske forældreskabsattest til ansøgeren eller en juridisk repræsentant. I betragtning af forældreskabsstatusens stabilitet i langt de fleste tilfælde bør gyldigheden af kopierne af den europæiske forældreskabsattest ikke være tidsbegrænset, uden at dette berører muligheden for at berigtige, ændre, suspendere eller tilbagekalde den europæiske forældreskabsattest efter behov. Denne forordning bør give mulighed for at klage over den udstedende myndigheds afgørelser, herunder afgørelser om at afvise at udstede en europæisk forældreskabsattest. Når den europæiske forældreskabsattest berigtiges, ændres, ophæves eller trækkes tilbage, bør den udstedende myndighed meddele dette til de

sådanne genparter.

personer, som der er udstedt bekræftede genparter til, for at undgå misbrug af sådanne genparter.

Ændringsforslag 17
Forslag til forordning
Betragtning 83

Kommissionens forslag

(83) Det europæiske elektroniske adgangspunkt bør gøre det muligt for **fysiske personer** eller deres juridiske repræsentanter at indgive en anmodning om en europæisk forældreskabsattest og modtage og sende attesten elektronisk. Det bør også give dem mulighed for at kommunikere elektronisk med medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i sager **om en afgørelse om, at der ikke er nogen grund til at nægte anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab eller en sag om afslag på anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab.** Medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder bør kun kommunikere med borgerne via det europæiske elektroniske adgangspunkt, hvis borgeren på forhånd udtrykkeligt har givet sit samtykke til anvendelsen af dette kommunikationsmiddel.

Ændringsforslag 18
Forslag til forordning
Betragtning 89 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(83) Det europæiske elektroniske adgangspunkt bør gøre det muligt for **ansøgere** eller deres juridiske repræsentanter at indgive en anmodning om en europæisk forældreskabsattest og modtage og sende attesten elektronisk. Det bør også give dem mulighed for at kommunikere elektronisk med medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i sager, der er **omfattet af denne forordning.** Medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder bør kun kommunikere med borgerne via det europæiske elektroniske adgangspunkt, hvis borgeren på forhånd udtrykkeligt har givet sit samtykke til anvendelsen af dette kommunikationsmiddel.

(89a) Med henblik på at gøre instrumentet tydeligere og forbedre forudsigeligheden af resultatet af de sager og scenarier, hvor det skal finde anvendelse, bør Kommissionen udarbejde retningslinjer om anvendelsen og

håndhævelsen af denne forordning, som er udformet på et enkelt sprog for at gøre instrumentet mere tilgængeligt for familier og generelt for offentligheden uden særlige juridiske kundskaber.

Ændringsforslag 19
Forslag til forordning
Betragtning 89 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(89b) Med henblik på at gøre instrumentet tydeligere og forbedre forudsigeligheden af resultatet af de sager og scenarier, hvor det skal finde anvendelse, bør medlemsstaterne med støtte fra Kommissionen og Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere tilrettelægge uddannelse af dommere og relevante statslige myndigheder, så der sikres en korrekt gennemførelse af denne forordning.

Ændringsforslag 20
Forslag til forordning
Betragtning 99 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(99a) Eftersom det aktuelle juridiske landskab især påvirker regnbuefamilier samt andre typer af familier, der ikke passer ind i den traditionelle model med kernefamilier, er det vigtigt, at denne forordning træder i kraft hurtigt. Hvis man ikke når frem til en aftale, bør Kommissionen derfor overveje at foreslå lovgivning på grundlag af artikel 21, stk. 2, i TEUF, idet der ellers bør udvikles andre muligheder, såsom forstærket samarbejde.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest.

Ændringsforslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for ***gensidig*** anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest, ***navnlig for at fremme fri bevægelighed, ikkeforskelsbehandling, respekten for privatliv og familieliv, barnets tarv samt proportionalitetsprincippet.***

Ændringsforslag 22
Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Denne forordning berører ikke de rettigheder, som ***et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til*** EU-retten om fri bevægelighed, herunder direktiv 2004/38/EF. ***Denne forordning berører navnlig ikke begrænsningerne vedrørende anvendelsen af grundlæggende retsprincipper som begrundelse for at nægte anerkendelse af forældreskab, når medlemsstaterne i henhold til EU-retten om fri bevægelighed er forpligtet til at anerkende et dokument, der fastslår et forældre-barn-forhold, og som er udstedt af myndighederne i en anden medlemsstat med henblik på rettigheder, der følger af EU-retten.***

Ændringsforslag

1. Denne forordning berører ikke de rettigheder, som ***følger af*** EU-retten om fri bevægelighed, herunder direktiv 2004/38/EF, ***navnlig barnets*** rettigheder.

Ændringsforslag 23
Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Medlemsstaterne skal respektere de rettigheder, som følger af forholdet mellem juridisk anerkendte forældre, herunder registreret partnerskab og ægteskab, inden for denne forordnings anvendelsesområde.

**Ændringsforslag 24
Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) eksistensen, gyldigheden eller anerkendelsen af et ægteskab eller et forhold, der ifølge den lov, der finder anvendelse på et sådant forhold, anses for at have tilsvarende virkninger, såsom et registreret partnerskab

udgår

**Ændringsforslag 25
Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra h**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

h) nationalitet

udgår

Ændringsforslag 26

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Denne forordning finder ikke anvendelse på anerkendelse af retsafgørelser om forældreskab, der er truffet i et tredjeland, eller på anerkendelse eller i givet fald accept af officielt bekræftede dokumenter, der fastslår eller beviser forældreskab, og som er udstedt eller registreret i et tredjeland.

udgår

Ændringsforslag 27
Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1. "forældreskab": det forhold mellem *forældre* og *barn*, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

Ændringsforslag 28
Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag

Denne forordning vedrører ikke medlemsstaternes myndigheders adgang til at behandle spørgsmål vedrørende forældreskab.

Ændringsforslag 29
Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 30
Forslag til forordning
Artikel 15 – overskrift

Ændringsforslag

1. "forældreskab": det forhold mellem *barn* og *forældre*, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

Ændringsforslag

Denne forordning vedrører ikke medlemsstaternes myndigheders adgang til at behandle spørgsmål vedrørende forældreskab *uden nogen grænseoverskridende dimension*.

Ændringsforslag

2a. Hvis fastlæggelsen af forældreskab afhænger af afgørelsen af et bispørgsmål, skal medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder respektere de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling, herunder positive og negative forpligtelser i henhold til chartrets artikel 7 om respekt for privatliv og familieliv.

Kommissionens forslag

Børns ret til at give udtryk for **deres** synspunkter

Ændringsforslag 31
Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Under udøvelsen af deres kompetence i henhold til denne forordning giver medlemsstaternes retter i overensstemmelse med national lovgivning og nationale procedurer **børn** under 18 år, **hvis forældreskab skal fastslås, og** som er i stand til at danne **deres** egne synspunkter, en reel og faktisk mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter enten direkte eller via en repræsentant eller et passende organ.

Ændringsforslag 32
Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis retten i overensstemmelse med national lovgivning og nationale procedurer giver **børn** under 18 år mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter i overensstemmelse med denne artikel, skal retten lægge passende vægt på **børnenes** synspunkter i overensstemmelse med **deres** alder og modenhed.

Ændringsforslag 33
Forslag til forordning
Artikel 22 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Barnets ret til at give udtryk for **sine** synspunkter

Ændringsforslag

1. Under udøvelsen af deres kompetence i henhold til denne forordning giver medlemsstaternes retter i overensstemmelse med national ret og nationale procedurer **et barn** under 18 år, som er i stand til at danne **sine** egne synspunkter, en reel og faktisk mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter enten direkte eller via en repræsentant eller et passende organ.

Ændringsforslag

2. Hvis retten i overensstemmelse med national ret og nationale procedurer giver **et barn** under 18 år mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter i overensstemmelse med denne artikel, skal retten lægge passende vægt på **barnets** synspunkter, **fysiske tegn, udtalelser eller adfærd** i overensstemmelse med **dets** alder og modenhed.

Ændringsforslag

Grundlæggende retsprincipper (ordre public)

Respekt for de grundlæggende rettigheder

Ændringsforslag 34
Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. *Anvendelsen af en bestemmelse i en lov i en stat, som udpeges efter denne forordning, kan kun afvises, hvis en sådan anvendelse er klart uforenelig med de grundlæggende retsprincipper (ordre public) i loven i det land, hvor retten er beliggende.*

Ændringsforslag

1. *Medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder udsteder alle beslutninger i henhold til denne forordning i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling og artikel 7 om respekt for privatliv og familieliv, under hensyntagen til barnets tarv samt proportionalitetsprincippet.*

Ændringsforslag 35
Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. *Stk. 1 anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.*

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 36
Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Attesten udfærdiges og udstedes på det sprog, som retsafgørelse er affattet på. Attesten *kan også* udstedes på et *andet* af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet om. *Dette skaber ingen forpligtelse for*

Ændringsforslag

2. Attesten udfærdiges og udstedes på det sprog, som retsafgørelse er affattet på. *På en parts anmodning* udstedes attesten *også* på et *eller flere andre* af Den Europæiske Unions institutioners officielle

den ret, der udsteder attesten, til at fremlægge en oversættelse eller translitteration af det indhold i fritekstfelterne, som kan oversættes.

sprog, som parten har anmodet om.

Ændringsforslag 37
Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 38
Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) efter anmodning fra en person, der hævder, at retsafgørelsen krænker vedkommendes **faderskab eller moderskab** til barnet, såfremt afgørelsen er truffet, uden at vedkommende har haft mulighed for at blive hørt

Ændringsforslag

c) efter anmodning fra en person, der hævder, at retsafgørelsen krænker vedkommendes **forældreskab** til barnet, såfremt afgørelsen er truffet, uden at vedkommende har haft mulighed for at blive hørt **og fremlægge beviser**

Ændringsforslag 39
Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 40
Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 7 – indledning

Kommissionens forslag

7. Retten **kan fritage** for fremlæggelse af de i stk. 4 omhandlede dokumenter, hvis:

Ændringsforslag 41
Forslag til forordning
Artikel 37 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Attesten udfærdiges på det sprog, som det officielt bekræftede dokument er affattet på. **Den kan også** udstedes på et **andet** af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet om. **Dette skaber ingen forpligtelse for den kompetente myndighed, der udsteder attesten, til at fremlægge en oversættelse eller translitteration af det indhold i fritekstfelterne, som kan oversættes.**

Ændringsforslag 42
Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) **hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser**

Ændringsforslag 43
Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7. Retten **fritager** for fremlæggelse af de i stk. 4 omhandlede dokumenter, hvis:

Ændringsforslag

3. Attesten udfærdiges på det sprog, som det officielt bekræftede dokument er affattet på. **På en parts anmodning** udstedes **attesten også** på et **eller flere andre** af Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog, som parten har anmodet om.

Ændringsforslag

udgår

b) efter anmodning fra en person, der gør gældende, at det officielt bekræftede dokument krænker vedkommendes **faderskab eller moderskab** til barnet, såfremt det officielt bekræftede dokument er udstedt eller registreret, uden at den pågældende har været involveret

b) efter anmodning fra en person, der gør gældende, at det officielt bekræftede dokument krænker vedkommendes **forældreskab** til barnet, såfremt det officielt bekræftede dokument er udstedt eller registreret, uden at den pågældende har været involveret

Ændringsforslag 44
Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Stk. 1, litra a), anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 45
Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Anerkendelse af et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning, kan afslås, hvis det er formelt udstedt eller registreret, uden at **børn** har haft mulighed for at give udtryk for **deres** synspunkter. **Hvis børnene var under 18 år, finder denne bestemmelse anvendelse, når børnene var i stand til at danne deres egne synspunkter.**

Ændringsforslag

3. Anerkendelse af et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning, kan afslås, hvis det er formelt udstedt eller registreret, uden at **barnet** har haft mulighed for at give udtryk for **sine** synspunkter i **henhold** til **artikel 15**.

Ændringsforslag 46
Forslag til forordning
Artikel 40 – stk. 1

Kommissionens forslag

Kompetencen for den ret i

Ændringsforslag

Kompetencen for den ret i

oprindelsesmedlemsstaten, der fastslår forældreskabet, kan ikke efterprøves. **Den i artikel 31, stk. 1, litra a), omhandlede efterprøvelse vedrørende grundlæggende retsprincipper kan ikke foretages i forhold til kompetencereglerne i artikel 6-9.**

Ændringsforslag 47
Forslag til forordning
Artikel 45 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Et officielt bekræftet dokument, der ikke har bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten, har samme beviskraft i en anden medlemsstat, som det har i oprindelsesmedlemsstaten, eller de mest sammenlignelige virkninger, **forudsat at dette ikke åbenbart strider mod grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den medlemsstat, hvor det fremlægges.**

Ændringsforslag 48
Forslag til forordning
Artikel 45 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **Grundlæggende retsprincipper (ordre public) som omhandlet i stk. 1 anvendes af retterne og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper, der er fastsat i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.**

Ændringsforslag 49
Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1

Kommissionens forslag

Attesten er til brug for et barn eller en

PE749.919v02-00

oprindelsesmedlemsstaten, der fastslår forældreskabet, kan ikke efterprøves.

Ændringsforslag

1. Et officielt bekræftet dokument, der ikke har bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten, har samme beviskraft i en anden medlemsstat, som det har i oprindelsesmedlemsstaten, eller de mest sammenlignelige virkninger.

Ændringsforslag

udgår

Attesten er til brug for et barn eller en

72/108

RR\1290995DA.docx

juridisk repræsentant, som *i en anden medlemsstat* skal påberåbe sig forældreskabsstatus for barnet.

juridisk repræsentant, som skal påberåbe sig forældreskabsstatus for barnet.

Ændringsforslag 50
Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

På anmodning af de juridisk anerkendte forældre medtager medlemsstaterne også forholdet mellem forældrene i den europæiske forældreattest, herunder kategorierne registreret partnerskab og ægteskab.

Ændringsforslag 51
Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) oplysninger om *hver* forælder: efternavn(e) (hvis relevant, efternavn(e) ved fødslen), fornavn(e), fødselsdato og fødested, nationalitet, identifikationsnummer (hvis relevant), adresse

c) oplysninger om *en* forælder **og, hvor det er relevant, den eller de andre forældre**: efternavn(e) (hvis relevant, efternavn(e) ved fødslen), fornavn(e), fødselsdato og fødested, nationalitet, identifikationsnummer (hvis relevant), adresse

Ændringsforslag 52
Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

e) de elementer, som ansøgeren støtter forældreskab på, vedlagt originalen eller en kopi af det eller de dokumenter, der fastslår forældreskabet **med bindende retsvirkning**, eller som beviser forældreskabet

e) de elementer, som ansøgeren støtter forældreskab på, vedlagt originalen eller en kopi af det eller de dokumenter, der fastslår forældreskabet, eller som beviser forældreskabet

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. *Hvis en medlemsstat giver digital adgang til de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, gives ansøgeren adgang til en digital udgave af formularen i bilag IV.*

Ændringsforslag 54
Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Efter modtagelse af anmodningen efterprøver den udstedende myndighed de oplysninger og erklæringer samt de dokumenter og andre bevismidler, ansøgeren har fremlagt. Den foretager af egen drift de nødvendige undersøgelser med henblik på denne efterprøvning, når dette er fastsat eller tilladt ifølge dens nationale lov, eller opfordrer ansøgeren til at forelægge yderligere beviser, som den finder nødvendige.

1. Efter modtagelse af anmodningen efterprøver den udstedende myndighed de oplysninger og erklæringer samt de dokumenter og andre bevismidler, ansøgeren har fremlagt. Den foretager af egen drift de nødvendige undersøgelser med henblik på denne efterprøvning, når dette er fastsat eller tilladt ifølge dens nationale lov, eller opfordrer ansøgeren til at forelægge yderligere beviser, som den finder nødvendige ***med henblik på udstedelse af attesten.***

Ændringsforslag 55
Forslag til forordning
Artikel 51 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Den udstedende myndighed udsteder straks attesten i overensstemmelse med proceduren i dette kapitel, når de elementer, der skal attesteres, er fastlagt i henhold til den lov, der finder anvendelse på fastlæggelsen af forældreskab. Den anvender formularen i bilag V.

Den udstedende myndighed udsteder straks ***og senest ti dage efter modtagelsen af anmodningen*** attesten i overensstemmelse med proceduren i dette kapitel, når de elementer, der skal attesteres, er fastlagt i henhold til den lov, der finder anvendelse på fastlæggelsen af forældreskab. Den anvender formularen i bilag V.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 51 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Attesten skal være tilgængelig i papirudgave og i elektronisk udgave.

Ændringsforslag 57
Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – litra h

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

h) oplysninger om **hver** forælder: efternavn(e) (hvis relevant, efternavn(e) ved fødslen), fornavn(e), fødselsdato og fødested, nationalitet, identifikationsnummer (hvis relevant), adresse

h) oplysninger om **en** forælder **og, hvor det er relevant, den eller de andre forældre**: efternavn(e) (hvis relevant, efternavn(e) ved fødslen), fornavn(e), fødselsdato og fødested, nationalitet, identifikationsnummer (hvis relevant), adresse

Ændringsforslag 58
Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ha) på anmodning af de juridisk anerkendte forældre forholdet mellem forældrene, herunder kategorierne registreret partnerskab og ægteskab.

Ændringsforslag 59
Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Sagen anlægges ved en ret i den udstedende myndigheds medlemsstat i overensstemmelse med loven i denne medlemsstat.

Sagen anlægges ved en ret i den udstedende myndigheds medlemsstat i overensstemmelse med loven i denne medlemsstat **og, hvis det er relevant, i samarbejde med nationale ligebehandlingsorganer.**

Ændringsforslag 60
Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvis det som følge af den i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at det var uberettiget at nægte at udstede en attest, skal den kompetente ret udstede attesten eller sikre, at den udstedende myndighed tager sagen op til revurdering og træffer en ny afgørelse.

Ændringsforslag 61
Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Det europæiske elektroniske adgangspunkt, der er oprettet på den europæiske e-justiceportal i henhold til artikel 4 i [digitaliseringsforordningen], kan anvendes til elektronisk kommunikation mellem fysiske personer eller deres juridiske repræsentanter og medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i forbindelse med **følgende**:

Ændringsforslag 62
Forslag til forordning
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 64 for så vidt angår ændring af bilag I-V med henblik på at ajourføre eller foretage tekniske ændringer i de pågældende bilag.

Ændringsforslag

Hvis det som følge af det i stk. 1 omhandlede søgsmål fastslås, at det var uberettiget at nægte at udstede en attest, skal den kompetente ret **straks og senest ti uger efter sin beslutning** udstede attesten eller sikre, at den udstedende myndighed tager sagen op til revurdering og træffer en ny afgørelse.

Ændringsforslag

1. Det europæiske elektroniske adgangspunkt, der er oprettet på den europæiske e-justiceportal i henhold til artikel 4 i [digitaliseringsforordningen], kan anvendes til elektronisk kommunikation mellem fysiske personer eller deres juridiske repræsentanter og medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder i forbindelse med **sager i henhold til denne forordning**:

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 64 for så vidt angår ændring af bilag I-V med henblik på at ajourføre eller foretage tekniske ændringer i de pågældende bilag.
Inden vedtagelsen af delegerede retsakter

gennemfører Kommissionen en offentlig høring og tager hensyn til andre relevante interessenters henstillinger.

Ændringsforslag 63
Forslag til forordning
Artikel 67 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 67a

Støtteforanstaltninger

- 1. Kommissionen udarbejder retningslinjer for anvendelsen og håndhævelsen af denne forordning, som skal være tilgængelige seks måneder før den anvendelsesdato, der er fastsat i artikel 72.**
- 2. Kommissionen reviderer og ajourfører de i stk. 1 omhandlede retningslinjer hvert andet år, idet den bl.a. tager hensyn til erfaringerne fra anvendelsen og håndhævelsen af denne forordning, den praksis, der er udviklet i de nationale administrative og retlige systemer ud fra deres særlige forhold, og enhver relevant retspraksis fra Domstolen.**
- 3. Medlemsstaterne fremlægger lettilgængelige og brugervenlige oplysninger om de procedurer, som er omfattet af denne forordning, herunder via et offentligt websted.**
- 4. Medlemsstaterne organiserer med støtte fra Kommissionen og Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere uddannelse af alle relevante fagfolk, navnlig dommere, advokater og embedsmænd i den offentlige forvaltning.**

Ændringsforslag 64
Forslag til forordning
Artikel 69 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Uanset stk. 1 skal medlemsstaterne acceptere et officielt bekræftet dokument, der ikke har bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten, men som har beviskraft i denne medlemsstat, **forudsat at dette ikke åbenbart strider mod grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den medlemsstat, som anmodningen rettes til.**

Ændringsforslag 65
Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Senest **[5** år efter denne forordnings anvendelsesdato] forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag.

Ændringsforslag 66
Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra -a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Uanset stk. 1 skal medlemsstaterne acceptere et officielt bekræftet dokument, der ikke har bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten, men som har beviskraft i denne medlemsstat.

Ændringsforslag

1. Senest **[tre** år efter denne forordnings anvendelsesdato] **og derefter hvert fjerde år** forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af **konvergens og divergens mellem medlemsstaterne og** eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. **I rapporten evalueres gennemførelsen af denne forordning navnlig ved at analysere overholdelsen eller den manglende overholdelse af princippet om ikkeforskelsbehandling.** Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag, **herunder en overvejelse af retsgrundlaget i artikel 21, stk. 2, i TEUF.**

Ændringsforslag

-a) antallet af anmodninger om anerkendelse af forældreskab, der er

indgivet i henhold til denne forordning

Ændringsforslag 67
Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) antallet af sager, hvor der blev givet afslag på anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskabet, på grundlag af familiens sammensætning, navnlig familier med forældre af samme køn, en transkønnet forælder, en enlig forælder eller multiforældre

Ændringsforslag 68
Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) antallet af anmodninger, der anfægter indholdet af et officielt bekræftet dokument, som *ikke* har **bindende retsvirkning** i oprindelsesmedlemsstaten, **men som har beviskraft i den pågældende medlemsstat**, og antallet af sager, hvor anfægtelsen blev taget til følge

c) antallet af anmodninger, der anfægter indholdet af et officielt bekræftet dokument, som har **beviskraft** i oprindelsesmedlemsstaten, og antallet af sager, hvor anfægtelsen blev taget til følge

Ændringsforslag 69
Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Kommissionen etablerer en struktureret dialog med relevante interessenter, navnlig med civilsamfundsorganisationer, for at bidrage til udarbejdelsen af den i stk. 1 omhandlede evalueringsrapport.

Ændringsforslag 70
Forslag til forordning
Bilag I – boks 7

Kommissionens forslag

7. Den *anden* forælder

7.1. Efternavn/-
navne*:
.....
.....

7.2. Fornavn/-
navne*:
.....
.....

7.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå)*:
.....
.....

7.4. Fødested (hvis denne oplysning
foreligger):
.....
.....

7.5. Personnummer eller
socialsikringsnummer (hvis denne
oplysning findes og
foreligger):
.....
.....

7.6. Adresse* (hvis denne oplysning
foreligger)

7.6.1. Gade og nummer/postboks*:
.....
.....
.....

7.6.2. By og postnummer*:
.....
.....
.....

7.6.3. Land*

Ændringsforslag

7. Den *eller de andre* forældre, hvis det er
relevant

7.1. Efternavn/-
navne*:
.....
.....

7.2. Fornavn/-
navne*:
.....
.....

7.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå)*:
.....
.....

7.4. Fødested (hvis denne oplysning
foreligger):
.....
.....

7.5. Personnummer eller
socialsikringsnummer (hvis denne
oplysning findes og
foreligger):
.....
.....

7.6. Adresse* (hvis denne oplysning
foreligger)

7.6.1. Gade og nummer/postboks*:
.....
.....
.....

7.6.2. By og postnummer*:
.....
.....
.....

Belgien Bulgarien Den Tjekkiske Republik Tyskland Estland Irland Grækenland Spanien Frankrig

Kroatien Italien Cypern Letland Litauen Luxembourg Ungarn Malta Nederlandene

Østrig Polen Portugal Rumænien Slovenien Slovakiet Finland Sverige

Andet (angiv ISO-kode):.....
.....

7.6.3. Land*

Belgien Bulgarien Den Tjekkiske Republik Tyskland Estland Irland Grækenland Spanien Frankrig

Kroatien Italien Cypern Letland Litauen Luxembourg Ungarn Malta Nederlandene

Østrig Polen Portugal Rumænien Slovenien Slovakiet Finland Sverige

Andet (angiv ISO-kode):.....
.....

Begrundelse

Horisontalt ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, vil ordlyden blive tilpasset i alle bilagene.

Ændringsforslag 71 Forslag til forordning Bilag II – boks 8

Kommissionens forslag

8. Den *anden forælder*

8.1. Efternavn/-navne*:.....
.....

8.2. Fornavn/-navne*:.....
.....

8.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå)*:.....
.....

8.4. Fødested (hvis denne oplysning foreligger):.....
.....

Ændringsforslag

8. Den *eller de andre forældre, hvis det er relevant*

8.1. Efternavn/-navne*:.....
.....

8.2. Fornavn/-navne*:.....
.....

8.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå)*:.....
.....

8.4. Fødested (hvis denne oplysning foreligger):.....
.....

8.5. Personnummer eller

8.5. Personnummer eller
socialsikringsnummer (hvis denne
oplysning findes og
foreligger):.....
....

8.6. Adresse* (hvis denne oplysning
foreligger)

8.6.1. Gade og
nummer/postboks*:.....
.....

8.6.2. By og postnummer*:
.....
.....

8.6.3. Belgien* Bulgarien Den
Tjekkiske Republik Tyskland Estland
 Irland Grækenland Spanien
Frankrig Kroatien Italien Cypern
 Letland Litauen Luxembourg
Ungarn Malta Nederlandene
Østrig Polen Portugal Rumænien
 Slovenien Slovakiet Finland
Sverige

Andet (angiv ISO-
kode):.....
.....

socialsikringsnummer (hvis denne
oplysning findes og
foreligger):.....
....

8.6. Adresse* (hvis denne oplysning
foreligger)

8.6.1. Gade og
nummer/postboks*:.....
.....

8.6.2. By og postnummer*:
.....
.....

8.6.3. Belgien* Bulgarien Den
Tjekkiske Republik Tyskland Estland
 Irland Grækenland Spanien
Frankrig Kroatien Italien Cypern
 Letland Litauen Luxembourg
Ungarn Malta Nederlandene
Østrig Polen Portugal Rumænien
 Slovenien Slovakiet Finland
Sverige
Andet (angiv ISO-
kode):.....
.....

Begrundelse

Horisontalt ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, vil ordlyden blive tilpasset i alle bilagene.

Ændringsforslag 72
Forslag til forordning
Bilag III – boks 3

Kommissionens forslag

3. Det officielt bekræftede dokument

3.1. Oplysninger om det officielt
bekræftede dokument

Ændringsforslag

3. Det officielt bekræftede dokument

3.1. Oplysninger om det officielt
bekræftede dokument

3.1.1 Dato (dd/mm/åååå) for udfærdigelse af det officielt bekræftede dokument i oprindelsesmedlemsstaten*:

.....
.....
.....

3.1.2. Dato (dd/mm/åååå) for registrering af det officielt bekræftede dokument i oprindelsesmedlemsstaten, hvis det er relevant*:

.....
.....
.....

3.1.3. Det officielt bekræftede dokumentets referencenummer*:

.....
.....
.....

3.1.4. Referencenummer i registret, hvis det er relevant:

.....
.....
.....

3.2. Det officielt bekræftede dokument indeholder dokumentation for*:

3.2.1. Forældreskab

3.2.1.1. For en forælder

3.2.1.2. For den *anden forælder*

3.2.1.3. For *begge forældre*

3.2.2. Godkendelse af faderskab

3.2.3. Godkendelse af moderskab

3.2.4. Samtykke

3.2.4.1. Fra barnet

3.1.1 Dato (dd/mm/åååå) for udfærdigelse af det officielt bekræftede dokument i oprindelsesmedlemsstaten*:

.....
.....
.....

3.1.2. Dato (dd/mm/åååå) for registrering af det officielt bekræftede dokument i oprindelsesmedlemsstaten, hvis det er relevant*:

.....
.....
.....

3.1.3. Det officielt bekræftede dokumentets referencenummer*:

.....
.....
.....

3.1.4. Referencenummer i registret, hvis det er relevant:

.....
.....
.....

3.2. Det officielt bekræftede dokument indeholder dokumentation for*:

3.2.1. Forældreskab

3.2.1.1. For en forælder

3.2.1.2. For den *eller de andre forældre, hvis det er relevant*

3.2.1.3. For *forældrene*

3.2.2. Godkendelse af faderskab

3.2.3. Godkendelse af moderskab

3.2.4. Samtykke

3.2.4.2. [] Fra moderen
 3.2.4.3. [] Fra faderen
 3.2.4.4. [] Fra ægtefælle
 3.2.4.5. [] Fra registreret partner
 3.2.4.6. [] Fra de facto-partner
 3.2.4.7. [] Andet: Angiv nærmere:
 3.2.5. [] Andet
 (præciseres)*:.....

3.2.4.1. [] Fra barnet
 3.2.4.2. [] Fra moderen
 3.2.4.3. [] Fra faderen
 3.2.4.4. [] Fra ægtefælle
 3.2.4.5. [] Fra registreret partner
 3.2.4.6. [] Fra de facto-partner
 3.2.4.7. [] Andet: Angiv nærmere:
 3.2.5. [] Andet
 (præciseres)*:.....

Begrundelse

Horisontalt ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, vil ordlyden blive tilpasset i alle bilagene.

Ændringsforslag 73
Forslag til forordning
Bilag IV – boks 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Oplysninger om den **anden forælder**
 6.1. Efternavn(e) og
 fornavn(e)*:.....

6.2.
 Efternavn(e) ved fødslen (hvis forskelligt
 fra punkt
 6.1.):.....

 6.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå) og
 fødested*:.....

 6.4. Nationalitet* [] Belgien [] Bulgarien [

6. Oplysninger om den **eller de andre
 forældre, hvis det er relevant**
 6.1. Efternavn(e) og
 fornavn(e)*:.....

6.2.
 Efternavn(e) ved fødslen (hvis forskelligt
 fra punkt
 6.1.):.....

 6.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå) og
 fødested*:.....

 6.4. Nationalitet* [] Belgien [] Bulgarien []
 Den Tjekkiske Republik [] Tyskland []

Den Tjekkiske Republik Tyskland
 Estland Grækenland Spanien
 Frankrig Kroatien Italien Cypern
 Letland Litauen Luxembourg
 Ungarn Malta Nederlandene
 Østrig Polen Portugal Rumænien
 Slovenien Slovakiet Finland
 Sverige Andet (angiv ISO-
kode):.....

.....
Ukendt

6.5. Identifikationsnummer¹⁸

.....
.....

6.5.1. Nationalt ID-nummer:

.....
.....

6.5.2. CPR-nummer eller tilsvarende:

.....
.....

6.5.3. Skattnummer:

.....
.....

...

6.5.4. Andet (angiv nærmere):

.....
.....

6.6. Adresse

6.6.1. Gade og

nummer/postboks*:

.....
.....

6.6.2. By og postnummer*:

.....
.....

6.6.3. Belgien* Bulgarien Den
Tjekkiske Republik Tyskland Estland
 Grækenland Spanien Frankrig
 Kroatien Italien Cypern Letland
 Litauen Luxembourg Ungarn
 Malta Nederlandene Østrig Polen
 Portugal Rumænien Slovenien
 Slovakiet Finland Sverige Andet
(angiv ISO-
kode):.....

Estland Grækenland Spanien
 Frankrig Kroatien Italien Cypern
 Letland Litauen Luxembourg
 Ungarn Malta Nederlandene
 Østrig Polen Portugal Rumænien
 Slovenien Slovakiet Finland
 Sverige Andet (angiv ISO-
kode):.....

.....

Ukendt

6.5. Identifikationsnummer¹⁸

.....
.....

6.5.1. Nationalt ID-nummer:

.....
.....

6.5.2. CPR-nummer eller tilsvarende:

.....
.....

6.5.3. Skattnummer:

.....
.....

...

6.5.4. Andet (angiv nærmere):

.....
.....

6.6. Adresse

6.6.1. Gade og

nummer/postboks*:

.....
.....

6.6.2. By og postnummer*:

.....
.....

6.6.3. Land* Belgien Bulgarien
Den Tjekkiske Republik Tyskland
 Estland Grækenland Spanien
 Frankrig Kroatien Italien Cypern
 Letland Litauen Luxembourg
 Ungarn Malta Nederlandene
 Østrig Polen Portugal Rumænien
 Slovenien Slovakiet Finland
 Sverige Andet (angiv ISO-kode):
.....

6.7. Kontaktoplysninger*

6.7.1. Telefon:

.....
.....

.....
.....

6.7. Kontaktoplysninger*

6.7.1. Telefon:

.....
.....

6.7.2. E-mail:

.....
.....

.....
6.7.2. E-mail:
.....

.....

Begrundelse

Horisontalt ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, vil ordlyden blive tilpasset i alle bilagene.

Ændringsforslag 74
Forslag til forordning
Bilag V – boks 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6.2 Oplysninger om den **anden forælder**

6.2 Oplysninger om den **eller de andre forældre, hvis det er relevant**

6.2.1. Efternavn(e) og
fornavn(e)*:.....

6.2.1. Efternavn(e) og
fornavn(e)*:.....

6.2.2. Efternavn(e) ved fødslen (hvis
forskelligt fra punkt 6.2.1.):
.....

6.2.2. Efternavn(e) ved fødslen (hvis
forskelligt fra punkt 6.2.1.):
.....

6.2.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå) og
fødested (by/land (ISO-
kode))*:.....

6.2.3. Fødselsdato (dd/mm/åååå) og
fødested (by/land (ISO-
kode))*:.....

6.2.4. Nationalitet* [] Belgien []
Bulgarien [] Den Tjekkiske Republik []
Tyskland [] Estland [] Irland []
Grækenland [] Spanien [] Frankrig []
Kroatien [] Italien [] Cypern [] Letland []

6.2.4. Nationalitet* [] Belgien []
Bulgarien [] Den Tjekkiske Republik []
Tyskland [] Estland [] Irland []
Grækenland [] Spanien [] Frankrig []
Kroatien [] Italien [] Cypern [] Letland []

Litauen [] Luxembourg [] Ungarn []
Malta [] Nederlandene [] Østrig [] Polen
[] Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige [] Andet
(angiv ISO-
kode):.....

.....[] Ukendt

6.2.5. Identifikationsnummer*

6.2.5.1. Nationalt ID-nummer:

.....
.....

6.2.5.2. CPR-nummer eller tilsvarende:

.....
.....

6.2.5.3. Skattnummer:

.....
.....

6.2.5.4. Fødselsattestnummer:

.....
.....

6.2.5.5. Andet (angiv nærmere):

.....
.....

6.2.6. Nuværende adresse*6.2.6.1. Gade og nummer/postboks*:

.....
.....

6.2.6.2. By og postnummer*:

.....
.....

6.2.6.3. Land* [] Belgien [] Bulgarien []
Den Tjekkiske Republik [] Tyskland []
Estland [] Irland [] Grækenland []
Spanien [] Frankrig [] Kroatien [] Italien
[] Cypern [] Letland [] Litauen []
Luxembourg [] Ungarn [] Malta []
Nederlandene [] Østrig [] Polen []
Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige [] Andet

Litauen [] Luxembourg [] Ungarn []
Malta [] Nederlandene [] Østrig [] Polen
[] Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige [] Andet
(angiv ISO-
kode):.....

.....[] Ukendt

6.2.5. Identifikationsnummer*

6.2.5.1. Nationalt ID-nummer:

.....
.....

6.2.5.2. CPR-nummer eller tilsvarende:

.....
.....

6.2.5.3. Skattnummer:

.....
.....

6.2.5.4. Fødselsattestnummer:

.....
.....

6.2.5.5. Andet (angiv nærmere):

.....
.....

6.2.6. Nuværende adresse*6.2.6.1. Gade og nummer/postboks*:

.....
.....

6.2.6.2. By og postnummer*:

.....
.....

6.2.6.3. Land* [] Belgien [] Bulgarien []
Den Tjekkiske Republik [] Tyskland []
Estland [] Irland [] Grækenland []
Spanien [] Frankrig [] Kroatien [] Italien
[] Cypern [] Letland [] Litauen []
Luxembourg [] Ungarn [] Malta []
Nederlandene [] Østrig [] Polen []
Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige [] Andet
(angiv ISO-
kode):.....

6.2.7. Gældende lovgivning for

(angiv ISO-
kode):.....
.....

6.2.7. Gældende lovgivning for
fastlæggelse af forældreskab for så vidt
angår den anden forælder*6.2.7.1. Land* [
] Belgien [] Bulgarien[] Den Tjekkiske
Republik[] Tyskland [] Estland [] Irland [
] Grækenland [] Spanien [] Frankrig []
Kroatien [] Italien [] Cypern [] Letland []
Litauen [] Luxembourg [] Ungarn []
Malta [] Nederlandene [] Østrig [] Polen
[] Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige[] Andet
(angiv ISO-
kode):.....
.....

6.2.7.2. Tilknytningsfaktor anvendt til at
afgøre, hvilken lov der finder anvendelse*

6.2.7.2.1. [] Artikel 17, stk. 1, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (loven i den stat, hvor
den person, der har født, har sit sædvanlige
opholdssted på fødselstidspunktet)

6.2.7.2.2. [] Artikel 17, stk. 1, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (lovgivningen i barnets
fødselsland)

6.2.7.2.3. [] Artikel 17, stk. 2, i forordning
(EU) 20XX/X (lovgivningen i den stat,
hvor en af forældrene er statsborger)

6.2.7.2.4. [] Artikel 17, stk. 2, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (lovgivningen i barnets
fødselsland)

6.2.7.3. Den lov, der skal anvendes, er
loven i en stat med mere end ét retssystem
(artikel 23 i forordning (EU) nr. 20XX/X).
Angiv den territoriale enhed, alt efter hvad
der er
relevant:.....
.....
.....

fastlæggelse af forældreskab for så vidt
angår den anden forælder*6.2.7.1. Land* [
] Belgien [] Bulgarien[] Den Tjekkiske
Republik[] Tyskland [] Estland [] Irland [
] Grækenland [] Spanien [] Frankrig []
Kroatien [] Italien [] Cypern [] Letland []
Litauen [] Luxembourg [] Ungarn []
Malta [] Nederlandene [] Østrig [] Polen
[] Portugal [] Rumænien [] Slovenien []
Slovakiet [] Finland [] Sverige[] Andet
(angiv ISO-
kode):.....
.....

6.2.7.2. Tilknytningsfaktor anvendt til at
afgøre, hvilken lov der finder anvendelse*

6.2.7.2.1. [] Artikel 17, stk. 1, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (loven i den stat, hvor
den person, der har født, har sit sædvanlige
opholdssted på fødselstidspunktet)

6.2.7.2.2. [] Artikel 17, stk. 1, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (lovgivningen i barnets
fødselsland)

6.2.7.2.3. [] Artikel 17, stk. 2, i forordning
(EU) 20XX/X (lovgivningen i den stat,
hvor en af forældrene er statsborger)

6.2.7.2.4. [] Artikel 17, stk. 2, i forordning
(EU) nr. 20XX/X (lovgivningen i barnets
fødselsland)

6.2.7.3. Den lov, der skal anvendes, er
loven i en stat med mere end ét retssystem
(artikel 23 i forordning (EU) nr. 20XX/X).
Angiv den territoriale enhed, alt efter hvad
der er
relevant:.....
.....
.....

Begrundelse

*Horisontalt ændringsforslag. Hvis det bliver vedtaget, vil ordlyden blive tilpasset i alle
bilagene.*

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest
Referencer	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI 16.1.2023
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 16.1.2023
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Malin Björk 5.6.2023
Behandling i udvalg	4.9.2023
Dato for vedtagelse	9.10.2023
Resultat af den endelige afstemning	+ : 30 - : 6 0 : 0
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nicolaus Fest, Sophia in 't Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Diana Riba i Giner, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Javier Zarzalejos
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Cyrus Engerer, José Gusmão, Dragoș Tudorache, Maria Walsh
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Petros Kokkalis, Ljudmila Novak, Thomas Rudner

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

30	+
PPE	Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Ljudmila Novak, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoș Tudorache
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Thomas Rudner, Birgit Sippel
The Left	Malin Björk, José Gusmão, Petros Kokkalis
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

6	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Assita Kanko
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

0	0

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

28.9.2023

UDTALELSE FRA UDVALGET OM KVINDERS RETTIGHEDER OG LIGESTILLING

til Retsudvalget

om forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest (COM(2022)695 final – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Ordfører for udtalelse: Robert Biedroń

KORT BEGRUNDELSE

Den 8. december 2022 fremlagde Kommissionen til Rådet et forslag til Rådets forordning om kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest (2022/0402 (CNS)). Rådet besluttede den 9. januar 2023 at høre Europa-Parlamentet om dette forslag (COM(2022) 695 final).

Formålet med forslaget er at styrke beskyttelsen af børns grundlæggende rettigheder og andre rettigheder i grænseoverskridende situationer, herunder deres ret til identitet, ikkeforskelsbehandling og privatliv og familieliv samt til arv og underholdspligt i en anden medlemsstat, idet der først og fremmest tages hensyn til barnets tarv.

For at løse problemerne med anerkendelse af forældreskab til alle formål og lukke det eksisterende hul i EU-retten foreslår Kommissionen, at der vedtages EU-regler om international kompetence med hensyn til forældreskab (fastlæggelse af, hvilken medlemsstats retter der er kompetente til at behandle spørgsmål om forældreskab, herunder fastlæggelse af forældreskab i grænseoverskridende situationer) og gældende ret (udpegelse af den nationale lovgivning, der bør finde anvendelse på forældreskabsspørgsmål, herunder fastlæggelse af forældreskab, i grænseoverskridende situationer), for derefter at lette anerkendelsen i en medlemsstat af det forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat. Kommissionen foreslår også, at der oprettes en europæisk forældreskabsattest, som børn (eller deres juridiske repræsentanter) kan anmode om og anvende til at dokumentere forældreskab i en anden medlemsstat.

I betragtning af ovennævnte mål samt de mange hindringer og de eksisterende huller i EU-retten skal Europa-Parlamentets Udvalg om Kvinders Rettigheder og Ligestilling sikre, at denne anerkendelse og ligestilling mellem kønnene på passende vis indarbejdes i den kommende forordning.

Denne forordning bør sikre, at børn – uanset deres familiemæssige situation og uden

forskelsbehandling, navnlig over for kvinder og par af samme køn eller i strid med barnets tarv – nyder godt af deres rettigheder og bevarer deres retlige status i forbindelse med grænseoverskridende situationer.

Når en medlemsstat ikke anerkender forældreskab, der er etableret i en anden medlemsstat, berører det især regnbuefamilier (LGBTIQ+-familier) samt andre typer familier, der ikke passer til kernefamiliemodellen.

Det er også nødvendigt at understrege, at EU's medlemsstater er nødt til at anerkende slægtskabsforhold for at give børn mulighed for uhindret at udøve retten til at færdes og opholde sig frit på alle medlemsstaternes område med hver af deres forældre som fastsat i artikel 21, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), og at anvendelsen af denne ret er afgørende for at sikre kønsligestilling.

I henhold til Kommissionens forslag er listen over grunde til afslag på anerkendelse af forældreskab udtømmende og nævner bl.a. hensynet til den offentlige orden (*ordre public*). I den henseende skal denne artikel anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder under fuld overholdelse, opfyldelse og beskyttelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling. De kompetente myndigheder bør derfor ikke kunne anvende undtagelsen vedrørende offentlig orden til at forskelsbehandle kvinder og par af samme køn, og den skal altid være i overensstemmelse med og fremme barnets tarv.

Opnåelse af et Europa med ligestilling mellem kønnene og fjernelse af strukturel ulighed kræver et stærkt engagement ikke blot fra EU-institutionerne, de politiske beslutningstagere og ngo'erne, men også fra medlemsstaterne.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Kvinders Rettigheder og Ligestilling opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

Ændringsforslag **1**
Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(4a) De grundlæggende retsprincipper som omhandlet i denne forordning skal fortolkes strengt i overensstemmelse med EU-Domstolens retspraksis. I sin dom C-490/20 gentog EU-Domstolen den holdning, at "begrebet »den offentlige orden« som begrundelse for en fravigelse af en grundlæggende frihed skal fortolkes strengt, således at dets rækkevidde ikke ensidigt kan fastlægges af den enkelte medlemsstat uden EU-institutionernes

kontrol."

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Børn har en række rettigheder som følge af forældreskab, herunder retten til identitet, navn, nationalitet (hvis reguleret af jus sanguinis), forældremyndighed og samværsret med deres forældre, underholdsrettigheder, arverettigheder og retten til at blive retligt repræsenteret af deres forældre. Manglende anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, kan have alvorlige negative konsekvenser for børns grundlæggende rettigheder og for de rettigheder, som de har i henhold til national ret. Dette kan få familier til at indlede en retssag med henblik på at få forældreskabet til deres barn anerkendt i en anden medlemsstat, selv om resultatet af sådanne sager ikke er sikkert, og de medfører betydelige tids- og omkostningsmæssige konsekvenser for både familier og medlemsstaternes retssystemer. I sidste ende kan familier blive afskrækket fra at udøve deres ret til fri bevægelighed af frygt for, at forældreskabet til deres barn ikke vil blive anerkendt i en anden medlemsstat med henblik på rettigheder, der følger af national ret.

Ændringsforslag

(11) Børn har en række rettigheder som følge af forældreskab, herunder retten til identitet, navn, nationalitet (hvis reguleret af jus sanguinis), forældremyndighed og samværsret med deres forældre, underholdsrettigheder, arverettigheder og retten til at blive retligt repræsenteret af deres forældre. Manglende anerkendelse i en medlemsstat af forældreskab, der er fastslået i en anden medlemsstat, kan have alvorlige negative konsekvenser for børns grundlæggende rettigheder og for de rettigheder, som de har i henhold til national ret. Dette kan få familier til at indlede en retssag med henblik på at få forældreskabet til deres barn anerkendt i en anden medlemsstat, selv om resultatet af sådanne sager ikke er sikkert, og de medfører betydelige tids- og omkostningsmæssige konsekvenser for både familier og medlemsstaternes retssystemer. I sidste ende kan familier blive afskrækket fra at udøve deres ret til fri bevægelighed af frygt for, at forældreskabet til deres barn ikke vil blive anerkendt i en anden medlemsstat med henblik på rettigheder, der følger af national ret. ***At lade familier falde uden for det system, som samfundet bygger på, udgør forskelsbehandling af børnene og deres familier: Deres ret til sikkerhed og værdighed skal opretholdes. At nægte visse familier retten til at eksistere er at nægte dem deres personlige værdighed og strider mod vores europæiske værdier og indsatsen for at fremme kønligestilling. Når en medlemsstat ikke anerkender forældreskab, der er etableret i en anden medlemsstat, berører det især***

regnbuefamilier (LGBTIQ+-familier) samt andre typer familier, der ikke passer til kernefamiliemodellen. Dette er især tilfældet, når der ikke er en biologisk forbindelse mellem forældrene og barnet. Denne forordning bør sikre, at børn – uanset deres familiemæssige situation og uden forskelsbehandling – nyder godt af deres rettigheder og bevarer deres retlige status i forbindelse med grænseoverskridende situationer.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre af samme køn med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. I forbindelse med udøvelsen af sådanne rettigheder kan der desuden fremlægges bevis for forældreskab på en hvilken som helst måde⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den

Ændringsforslag

(14) I henhold til artikel 21 i TEUF og den afledte ret, som fortolket af Domstolen, kan respekten for en medlemsstats nationale identitet i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og en medlemsstats grundlæggende retsprincipper ikke tjene som begrundelse for at nægte at anerkende et slægtskabsforhold mellem børn og deres forældre af samme køn med henblik på at udøve de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. ***Afgørelser om at nægte at anerkende sådanne forhold må aldrig gå imod barnets tarv, som der til enhver tid skal tages hensyn til. Hensyn til barnets tarv må under ingen omstændigheder bruges som et påskud til at nægte at anerkende et slægtskabsforhold på grundlag af forældrenes sociale køn.*** I forbindelse med udøvelsen af sådanne rettigheder kan der desuden fremlægges bevis for forældreskab på en hvilken som helst måde⁵². En medlemsstat har derfor ikke ret til at kræve, at en person fremlægger enten de attester, der er omhandlet i denne forordning, og som ledsager en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument om forældreskab, eller den

europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) For at lette anerkendelsen af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter om forældreskab bør denne forordning fastsætte ensartede kompetenceregler for fastlæggelse af forældreskab med et grænseoverskridende

europæiske forældreskabsattest, der er oprettet ved denne forordning, hvis personen i forbindelse med udøvelsen af retten til fri bevægelighed påberåber sig rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten. Dette bør dog ikke i sådanne tilfælde forhindre en person i at vælge også at fremlægge den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at unionsborgere og deres familiemedlemmer informeres om, at de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, ikke berøres af denne forordning, bør de former for attester og den europæiske forældreskabsattest, der er knyttet som bilag til denne forordning, indeholde en erklæring om, at den relevante attest eller den europæiske forældreskabsattest ikke berører de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten, navnlig de rettigheder, som et barn har i henhold til EU-retten om fri bevægelighed, og at beviset for forældre-barn-forholdet kan fremlægges på en hvilken som helst måde med henblik på udøvelsen af sådanne rettigheder.

⁵² Domstolens domme af 25. juli 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, præmis 61 og 62, og af 17. februar 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, præmis 23-26.

Ændringsforslag

(36) For at lette anerkendelsen af retsafgørelser og officielt bekræftede dokumenter om forældreskab bør denne forordning fastsætte ensartede kompetenceregler for fastlæggelse af forældreskab med et grænseoverskridende

element. Denne forordning bør også præcisere retten for børn under 18 år til at få mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i retssager, som de er omfattet af.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) Hvis kompetencen ikke kan fastslås på grundlag af de generelle alternative kompetenceregler, bør retterne i den medlemsstat, hvor barnet befinder sig, have kompetence. Med reglen om tilstedeværelse bør retterne i en medlemsstat navnlig kunne udøve kompetence over for børn, der er statsborgere i tredjelande, herunder ansøgere om eller modtagere af international beskyttelse såsom flygtningebørn og internationalt fordrevne børn som følge af forstyrrelser i deres stat eller sædvanlige opholdssted.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

(49) Sager om fastlæggelse af forældreskab i henhold til denne forordning **bør** som et grundlæggende princip give børn under 18 år, der er genstand for disse sager, og som er i stand til at danne deres egen mening, i overensstemmelse med Domstolens retspraksis, en reel og effektiv mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse

element. Denne forordning bør også præcisere retten for børn under 18 år til at få mulighed for at give udtryk for deres synspunkter i retssager, som de er omfattet af, **som fastsat i artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder.**

Ændringsforslag

(42) Hvis kompetencen ikke kan fastslås på grundlag af de generelle alternative kompetenceregler, bør retterne i den medlemsstat, hvor barnet befinder sig, have kompetence. Med reglen om tilstedeværelse bør retterne i en medlemsstat navnlig kunne udøve kompetence over for børn, der er statsborgere i tredjelande, herunder ansøgere om eller modtagere af international beskyttelse såsom flygtningebørn og internationalt fordrevne børn **samt ofre for menneskehandel** som følge af forstyrrelser i deres stat eller sædvanlige opholdssted.

Ændringsforslag

(49) **Ifølge artikel 12 i FN's konvention om barnets rettigheder og ifølge chartrets artikel 24, stk. 1, har alle børn ret til at give udtryk for deres synspunkter, følelser og ønsker i forbindelse med alle spørgsmål, der berører dem, og til at få deres synspunkter taget op til overvejelse og taget alvorligt. Således bør** sager om fastlæggelse af forældreskab i henhold til denne forordning som et grundlæggende

synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.

princip give børn under 18 år, der er genstand for disse sager, og som er i stand til at danne deres egen mening, i overensstemmelse med Domstolens retspraksis, en reel og effektiv mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, og ved vurderingen af barnets tarv bør der lægges behørig vægt på disse synspunkter. Spørgsmålet om, hvem der skal høre barnet, og hvordan barnet høres, skal denne forordning dog lade national ret og nationale procedurer i medlemsstaterne afgøre. Hertil kommer, at selv om høringen af barnet forbliver en ret for barnet, bør den ikke udgøre en absolut forpligtelse, selv om den bør vurderes under hensyntagen til barnets tarv.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 56

Kommissionens forslag

(56) Når det er begrundet i almene hensyn, bør det i ekstraordinære tilfælde være muligt for retter og andre kompetente myndigheder, der fastslår forældreskab i medlemsstaterne, at undlade at anvende visse bestemmelser i fremmed ret, når det i en konkret sag ville være klart uforeneligt med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat at anvende disse bestemmelser. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne anvende ordre public-undtagelsen med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

Ændringsforslag

(56) Når det er begrundet i almene hensyn, bør det i ekstraordinære tilfælde være muligt for retter og andre kompetente myndigheder, der fastslår forældreskab i medlemsstaterne, at undlade at anvende visse bestemmelser i fremmed ret, når det i en konkret sag ville være klart uforeneligt med grundlæggende retsprincipper (ordre public) i den pågældende medlemsstat at anvende disse bestemmelser. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne anvende ordre public-undtagelsen med henblik på at undlade at anvende en anden stats lovgivning, når dette ville være i strid med chartret og navnlig chartrets artikel 21, som forbyder forskelsbehandling, **eller i strid med barnets tarv. Det skal understreges, at EU's medlemsstater er nødt til at anerkende slægtskabsforhold for at give børn mulighed for uhindret at udøve retten til at færdes og opholde sig frit på alle medlemsstaternes område med hver**

af deres forældre som fastsat i artikel 21, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), og at anvendelsen af denne ret er afgørende for at sikre kønsligestilling. Navnlig bør de kompetente myndigheder ikke kunne anvende undtagelsen vedrørende offentlig orden til at diskriminere mod kvinder eller par af samme køn.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 60 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(60a) For at undgå en fragmentering af retssystemerne for grænseoverskridende familier skal Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde en model for internationale aftaler, som vil være baseret på reglerne og principperne i denne forordning og vil kunne anvendes af medlemsstaterne til at indgå bilaterale forbindelser med tredjelande og anvende gensidig anerkendelse af forældreskab.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 75

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(75) Almene hensyn bør gøre det muligt for medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder under særlige omstændigheder at nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument vedrørende forældreskabet, der er fastslået i en anden medlemsstat, hvis en sådan anerkendelse eller accept i et givet tilfælde ville være åbenbart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre

(75) Almene hensyn bør gøre det muligt for medlemsstaternes retter eller andre kompetente myndigheder under særlige omstændigheder at nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument vedrørende forældreskabet, der er fastslået i en anden medlemsstat, hvis en sådan anerkendelse eller accept i et givet tilfælde ville være åbenbart uforenelig med grundlæggende retsprincipper (ordre

public) i den pågældende medlemsstat. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

public) i den pågældende medlemsstat. Retterne eller andre kompetente myndigheder bør dog ikke kunne nægte at anerkende eller i givet fald acceptere en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der er udstedt i en anden medlemsstat, når dette ville være i strid med chartret, navnlig artikel 21, som forbyder forskelsbehandling, *navnlig mod kvinder og par af samme køn, eller i strid med barnets tarv.*

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 99 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(99a) Det skal understreges, at manglende anerkendelse af forældreskab kan have skadelige følger for børn i familier af alle sammensætninger, herunder fratagelse af børnenes retmæssige arv eller deres ret til at få en af deres forældre til at fungere som deres juridiske repræsentant i spørgsmål om eksempelvis lægebehandling, børnepasning og uddannelse.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 99 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(99b) Det skal understreges, at visse typer familier ofte oplever en byrde med hensyn til at få fastlagt slægtskab gennem retssystemerne samt de sagsomkostninger, der knytter sig til en sådan proces. Retssikkerhed om anerkendelse vil derimod mindske de alvorlige bekymringer og problemer, som nogle familier oplever, når de rejser eller færdes

i EU.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest.

Ændringsforslag

Denne forordning fastsætter fælles regler om kompetence og lovvalg i forbindelse med fastlæggelse af forældreskab i en medlemsstat i grænseoverskridende situationer, fastsætter fælles regler for anerkendelse eller i givet fald accept i en medlemsstat af retsafgørelser om forældreskab og af officielt bekræftede dokumenter om forældreskab, der er udstedt eller registreret i en anden medlemsstat, og indfører en europæisk forældreskabsattest.

Disse regler finder anvendelse på alle familier uanset deres karakter eller type og på sager om børn, der er adopteret i en medlemsstat af en eller begge forældre.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning

Artikel 4 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

1. "forældreskab": det forhold mellem **forældre og barn**, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

Ændringsforslag

1. "forældreskab": det forhold mellem **barn og forældre**, der er fastlagt ved lov. Det omfatter den retlige status som barn af en bestemt forælder eller bestemte forældre

(Denne ændring fra "forældre og barn" til "barn og forældre" finder anvendelse hele teksten igennem. Hvis det vedtages, skal ændringerne foretages alle relevante steder).

Begrundelse

Forordningen har til formål at værne om barnets rettigheder som følge af den kendsgerning,

at barnet har en forælder, og forældreskabet er fastlagt ved lov. Dette ændringsforslag har til formål bedre at afspejle denne børnefokuserede tilgang.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Disse regler finder anvendelse på alle familier uanset deres karakter eller type og på sager om børn, der er adopteret i en medlemsstat af en eller begge forældre.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Stk. 1 anvendes af medlemsstaternes retter og andre kompetente myndigheder under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

2. Stk. 1 anvendes af medlemsstaternes **uafhængige** retter og andre kompetente myndigheder under **fuld overholdelse, opfyldelse og beskyttelse** af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling, **og må under ingen omstændigheder anvendes som et påskud til at forskelsbehandle på grund af forældrenes sociale køn. Afgørelser om at nægte at anerkende sådanne forhold må aldrig gå imod barnets tarv, som der til enhver tid skal tages hensyn til.**

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser

Ændringsforslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, **og altid** under hensyntagen til **og med beskyttelse af** barnets interesser

Ændringsforslag 17

**Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – litra a**

Kommissionens forslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, under hensyntagen til barnets interesser

Ændringsforslag

a) hvis en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper i den medlemsstat, hvor anerkendelsen påberåbes, **og altid** under hensyntagen til **og med beskyttelse af** barnets interesser. **Hensyn til barnets tarv må under ingen omstændigheder bruges som et påskud til at nægte at anerkende et slægtskabsforhold på grundlag af forældrenes sociale køn.**

Ændringsforslag 18

**Forslag til forordning
Artikel 45 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Grundlæggende retsprincipper (ordre public) som omhandlet i stk. 1 anvendes af retterne og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne under overholdelse af de grundlæggende rettigheder og principper, der er fastsat i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling.

Ændringsforslag

2. Grundlæggende retsprincipper (ordre public) som omhandlet i stk. 1 anvendes af retterne og andre kompetente myndigheder i medlemsstaterne under **fuld overholdelse, opfyldelse og beskyttelse** af de grundlæggende rettigheder og principper i chartret, særlig artikel 21 om retten til ikkeforskelsbehandling, **og derfor under hensyntagen til rettighederne for kvinder og par af samme køn. Den skal altid være i overensstemmelse med og**

fremme barnets tarv.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning

Artikel 49 – stk. 3 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ha) attesten gøres tilgængelig på alle EU's officielle sprog og i punktskrift og udfærdiges i et kønsneutralt sprog.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning

Artikel 70 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Senest [5 år efter denne forordnings anvendelsesdato] forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag.

1. Senest [3 år efter denne forordnings anvendelsesdato] forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg en rapport om anvendelsen af denne forordning, herunder en evaluering af eventuelle praktiske problemer, der er opstået, understøttet af oplysninger fra medlemsstaterne. Rapporten ledsages om nødvendigt af et lovgivningsforslag.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning

Artikel 70 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) antallet af anmodninger om afslag på anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten i henhold til artikel 32, og antallet af tilfælde, hvor der er givet afslag på anerkendelse

a) antallet af anmodninger om afslag på anerkendelse af en retsafgørelse eller et officielt bekræftet dokument, der fastslår forældreskab med bindende retsvirkning i oprindelsesmedlemsstaten i henhold til artikel 32, og antallet af tilfælde, hvor der er givet afslag på anerkendelse, **samt grundene til disse afslag som fastsat i**

*bestemmelserne i denne forordnings
artikel 31*

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest	
Referencer	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)	
Korresponderende udvalg Dato for vedtagelse	JURI 16.1.2023	
Udtalelse fra Dato for vedtagelse	FEMM 16.1.2023	
Ordfører for udtalelse: Dato for valg	Robert Biedroń 19.9.2023	
Tidligere ordfører for udtalelse:	Margarita de la Pisa Carrión	
Behandling i udvalg	26.6.2023	19.7.2023
Dato for vedtagelse	19.9.2023	
Resultat af den endelige afstemning	+: 26	–: 6
	0: 0	
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Maria da Graça Carvalho, Margarita de la Pisa Carrión, Gwendoline Delbos-Corfield, Rosa Estaràs Ferragut, Lina Gálvez Muñoz, Lívia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Christine Schneider, Sylwia Spurek	
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Abir Al-Sahlani, Silvia Modig, Eleni Stavrou, Hilde Vautmans	
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Laura Ballarín Cereza, Martin Hojsík	

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

26	+
PPE	Isabella Adinolfi, Maria da Graça Carvalho, Rosa Estaràs Ferragut, Arba Kokalari, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Christine Schneider, Eleni Stavrou
Renew	Abir Al-Sahlani, Martin Hojsík, Karen Melchior, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Laura Ballarín Cereza, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Lina Gálvez Muñoz, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner
The Left	Silvia Modig, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

6	-
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Christine Anderson, Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
NI	Livia Járóka

0	0

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG

Titel	Kompetence, lovvalg, anerkendelse af retsafgørelser og accept af officielt bekræftede dokumenter vedrørende forældreskab og om indførelse af en europæisk forældreskabsattest		
Referencer	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)		
Dato for høring af EP	10.1.2023		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI 16.1.2023		
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 16.1.2023	FEMM 16.1.2023	
Ordførere Dato for valg	Maria-Manuel Leitão-Marques 28.2.2023		
Behandling i udvalg	30.5.2023	3.7.2023	19.9.2023
Dato for vedtagelse	7.11.2023		
Resultat af den endelige afstemning	+: -: 0:	14 4 0	
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Ilana Cicurel, Angel Dzhambazki, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez		
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Alessandra Basso, Patrick Breyer, René Repasi		
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Valérie Hayer, Luděk Niedermayer		
Dato for indgivelse	21.11.2023		

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I KORRESPONDERENDE UDVALG**

14	+
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Luděk Niedermayer, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Ilana Cicurel, Valérie Hayer, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi, Franco Roberti
Verts/ALE	Patrick Breyer

4	-
ECR	Angel Dzhambazki, Raffaele Stancanelli
ID	Alessandra Basso, Gilles Lebreton

0	0

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller