



Zittingsdocument

A9-0385/2023

4.12.2023

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad inzake honing, Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten, Richtlijn 2001/113/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtenjam of -confituur, -gelei en -marmelade, alsmede kastanjepasta en Richtlijn 2001/114/EG van de Raad inzake bepaalde voor menselijke voeding bestemde, geheel of gedeeltelijk gedehydrateerde verduurzaamde melk
(COM(2023)0201 – C9-140/2023 – 2023/0105(COD))

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

Rapporteur: Alexander Bernhuber

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	38
BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN.....	40
ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING..	41
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	83
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	85

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad inzake honing, Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten, Richtlijn 2001/113/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtenjam of -confituur, -gelei en -marmelade, alsmede kastanjepasta en Richtlijn 2001/114/EG van de Raad inzake bepaalde voor menselijke voeding bestemde, geheel of gedeeltelijk gedehydrateerde verduurzaamde melk (COM(2023)0201 – C9-140/2023 – 2023/0105(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2023)0201),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 43, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-140/2023),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 21 september 2023¹,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's van ...²,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid (A9-0385/2023),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

¹ PB C [...] van [...], blz. [...].

² PB C [...] van [...], blz. [...].

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) In Richtlijn 2001/110/EG van de Raad²⁰ zijn definities, benamingen, gemeenschappelijke regels inzake de samenstelling en etiketteringsvoorschriften vastgesteld voor honing.

²⁰ Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing (PB L 10 van 12.1.2002, blz. 47).

Amendement

(2) In Richtlijn 2001/110/EG van de Raad²⁰ zijn definities, benamingen, gemeenschappelijke regels inzake de samenstelling, **kwaliteit** en etiketteringsvoorschriften vastgesteld voor honing.

²⁰ Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing (PB L 10 van 12.1.2002, blz. 47).

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Gezien het nauwe verband tussen de kwaliteit van honing en de oorsprong ervan en de noodzaak ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid omtrent de kwaliteit van het product, bevat Richtlijn 2001/110/EG regels voor de etikettering van de oorsprong van honing. Volgens artikel 2, punt 4, van die richtlijn moeten met name het land of de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, op het etiket worden vermeld en kan, indien de honing van oorsprong is uit meer dan één lidstaat of derde land, de verplichte vermelding van de landen van oorsprong naargelang het geval worden vervangen door een van de volgende vermeldingen: “gemengde EU-honing”, “gemengde niet-EU-honing” of “gemengde EU- en niet-EU-honing”. De verschillende regels die de lidstaten op basis hiervan hebben vastgesteld, hebben mogelijk de consument misleid en de werking van de interne markt

Amendement

(3) Gezien het nauwe verband tussen de kwaliteit van honing en de oorsprong ervan en de noodzaak ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid omtrent de kwaliteit van het product, bevat Richtlijn 2001/110/EG regels voor de etikettering van de oorsprong van honing. Volgens artikel 2, punt 4, van die richtlijn moeten met name het land of de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, op het etiket worden vermeld en kan, indien de honing van oorsprong is uit meer dan één lidstaat of derde land, de verplichte vermelding van de landen van oorsprong naargelang het geval worden vervangen door een van de volgende vermeldingen: “gemengde EU-honing”, “gemengde niet-EU-honing” of “gemengde EU- en niet-EU-honing”. De verschillende regels die de lidstaten op basis hiervan hebben vastgesteld, hebben mogelijk de consument misleid en de werking van de interne markt

belemmerd. In het licht van de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument in staat te stellen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de oorsprong van voedsel, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de etiketteringsvoorschriften, is het passend de regels voor de etikettering van de oorsprong van honing te herzien en te bepalen dat het land of de landen van oorsprong op de verpakking moeten worden vermeld. Gezien de beperkte grootte van verpakkingen die slechts één portie honing bevatten (ontbijtverpakkingen), en de daarmee verband houdende technische moeilijkheden, **is het passend die verpakkingen vrij te stellen van de verplichting om** voor honing die van oorsprong is uit meer dan één land, **alle afzonderlijke landen van oorsprong te vermelden.**

belemmerd. In het licht van de **doelstellingen van de Green Deal en de** doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument in staat te stellen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de **geografische** oorsprong van voedsel, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de etiketteringsvoorschriften, is het passend de regels voor de etikettering van de oorsprong van honing te herzien en te bepalen dat het land of de landen van oorsprong **in afnemende volgorde, naargelang het respectieve procentuele aandeel in het gewicht van de honing in de verpakking**, op de verpakking moeten worden vermeld. **Gezien de bijzondere interesse bij consumenten voor de geografische oorsprong van honing wat betreft de kenmerken en de kwaliteit van de honing en de noodzaak om volledige transparantie te bieden op dit gebied, moet(en) het land of de landen van oorsprong, namelijk waar de honing is geoogst, op het etiket worden vermeld, in hetzelfde gezichtsveld als de productaanduiding.** Gezien de beperkte grootte van verpakkingen die slechts één portie honing bevatten (ontbijtverpakkingen), en de daarmee verband houdende technische moeilijkheden, **moet het mogelijk zijn om, alleen voor zulke kleine verpakkingen, voor honing die van oorsprong is uit meer dan één land, de landen van oorsprong op het etiket te vermelden met gebruikmaking van de overeenkomstige ISO-landcode.**

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 bis (nieuw)

(3 bis) In de verslagen van de Commissie over namaakhoning “EU coordinated action From the Hives” en “EU Coordinated action to deter certain fraudulent practices in the honey sector” wordt benadrukt dat een hoog percentage van de ingevoerde honing vermoedelijk is vervalst en wordt een aantal fraudegevallen in de honingsector bevestigd, waaronder het gebruik van suikerstropen die zich zelfs met de meest verfijnde analysetechnieken slechts met de grootste moeite laten opsporen. Richtlijn 2001/110/EG moet de Europese Commissie de bevoegdheid verlenen om geschikte analysemethoden vast te stellen om ervoor te zorgen dat de honing die in de Unie in de handel wordt gebracht aan de eisen van de wetgeving voldoet. Maatregelen en bepalingen moeten worden vastgesteld om de fraudemogelijkheden te beperken, de controles te vergemakkelijken en een betere traceerbaarheid en analyse van de kwaliteit en de oorsprong van honing mogelijk te maken. In dit verband moeten de in deze richtlijn vastgestelde voorschriften om de landen van oorsprong met hun respectieve percentages op het etiket te vermelden, ook de randvoorwaarden scheppen voor de uitvoering van een volledig traceerbaarheidssysteem. Toegang tot gedetailleerde en volledige informatie over de oorsprong en de samenstelling van de honing zou het voor de laboratoria die de honing analyseren gemakkelijker maken om de geografische aanduiding op de verpakking van de honing te controleren en fraude op te sporen. Om te garanderen dat de informatie over het land van oorsprong van de honing juist is, moet het in de handel brengen van honing afhankelijk worden gesteld van de juistheid van de informatie die is verstrekt over de samenstelling van het product.

Om te garanderen dat de producten aan de voorschriften van deze richtlijn voldoen, moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten regelmatige en op risico's gebaseerde controles uitvoeren.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) Om fraude in verband met vervalste producten die niet overeenstemmen met de benaming “honing” zoveel mogelijk te beperken, verstrekte informatie over de oorsprong en de kwaliteit van honing te valideren en maximale transparantie te bieden, moeten de traceerbaarheidsvoorschriften van de Unie worden aangevuld met een minimum aan verplichte, geharmoniseerde voorschriften en de invoering van een traceerbaarheidssysteem dat de beschikbaarheid van en toegang tot essentiële informatie over de oorsprong van de honing of honing in een mengsel, met inbegrip van het land van oorsprong, het productiejaar en de unieke identificatiecode van de producent, in de hele toeleveringsketen waarborgt. Voor honing die wordt geproduceerd en ingevoerd in de Unie, moeten de bevoegde autoriteiten van de lidstaten de hele honingketen kunnen traceren tot aan de imkers die de honing hebben vergaard of de producent in het geval van ingevoerde honing. Die voorschriften mogen de administratieve lasten van de producenten niet verzwaren, maar moeten het voor de consument en de toezichthoudende autoriteiten gemakkelijker maken om de honing tijdens het hele proces, van het vergaren tot het bottelen van de honing, te traceren.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 quater) De term “gefilterde honing” als gebezigd in Richtlijn 2001/110/EG wordt vaak verkeerd begrepen door de consument, die geen onderscheid maakt tussen ultrafiltratie en filtratie die door de imkers na het aftappen van de honing wordt uitgevoerd om wasdeeltjes en andere onzuiverheden uit de honing te verwijderen. Om ervoor te zorgen dat de consument juist wordt geïnformeerd en om de traceerbaarheid en de controleerbaarheid van de echtheid en de oorsprong van honing te garanderen, mag ultragefilterde honing, in Richtlijn 2001/110/EG “gefilterde honing” genoemd, niet langer als “honing” in de handel worden gebracht en geëtiketteerd. Ultrafiltratie verwijst naar filtratieprocessen waarbij gebruik wordt gemaakt van filters met een maaswijdte van minder dan 100 µm, waardoor het merendeel van de pollen uit de honing wordt verwijderd. Aangezien pollen het belangrijkste element in honing zijn dat wordt gebruikt om de oorsprong ervan te achterhalen bij analyse, maakt de afwezigheid van pollen in honing het bijna onmogelijk om de gegevens over het land of de landen van oorsprong van de honing te verifiëren. Ultrafiltratie verandert de honing dus door deze te ontdoen van een van zijn belangrijkste bestanddelen en kenmerken, en maakt de traceerbaarheid ervan onmogelijk, wat fraude en misleidende aanduidingen voor consumenten in de hand werken. Als een product dat als honing in de handel wordt gebracht, bij de test weinig of geen sporen van pollen vertoont, moet het, evenals,

indien van toepassing, de partij waarvan het deel uitmaakt, verboden worden om het in de handel te brengen. Bijlage II bij Richtlijn 2001/110/EG moet dan ook zodanig worden gewijzigd dat de toegestane mate van filtratie wordt gespecificeerd. Deze moet zodanig zijn dat de dichtheid en het pollenspectrum van de honing niet noemenswaardig worden veranderd doch dat het merendeel van de onzuiverheden in de honing wordt verwijderd.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 quinquies) Bij warmtebehandelingen bij een temperatuur van meer dan 40 °C (± 5 °C) worden bepaalde bestanddelen van de honing afgebroken, en de consument moet onderscheid kunnen maken tussen honing die is aangetast door dergelijke warmtebehandelingen en andere honing. Als honing bij een temperatuur van meer dan 40 °C (± 5 °C) wordt behandeld, moet de term “verwarmde honing” op het etiket worden aangebracht. Om de afwezigheid van thermische afbraak in honing te controleren moet een minimumdrempel worden vastgesteld voor de aanwezigheid van invertase in honing, een enzym dat veel gevoeliger is en bij hoge temperaturen sneller wordt afgebroken. Aangezien het verhitten van honing de natuurlijke eigenschappen ervan kan veranderen, is het belangrijk een drempel vast te stellen waarboven bakkershoning als oververhit wordt beschouwd overeenkomstig Richtlijn 2001/110/EG.

Amendement 7

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3 sexies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 sexies) *De definities van honing in Richtlijn 2001/110/EG en in de Codex Alimentarius benadrukken de werkzaamheden die bijen in de korf verrichten nadat ze hun oogst hebben binnengehaald, die zij bewerken door vermenging met specifieke eigen stoffen, en vervolgens deponeren, dehydreren, opslaan en laten rijpen in de raten van de korf. De bijen zijn verantwoordelijk voor de dehydratatie en het daarop volgende rijpingsproces. In sommige landen buiten de Unie wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden van bijen bij de productie van honing zich beperken tot het vergaren van de door planten afgescheiden nectar of honingdauw. De op deze wijze geproduceerde onrijpe honing heeft een vochtgehalte dat veel hoger ligt dan de drempelwaarde van 20 % uit Richtlijn 2001/110/EG. Marktdelnemers werken met verwarmde vaten onder vacuüm om de kooktemperatuur van het water in de honing te beperken. Hierdoor boet het eindproduct echter in aan kwaliteit, doordat de aroma's en enzymen eruit verdwijnen. Richtlijn 2001/110/EG moet het gebruik van vacuümverdamping voor honing daarom verbieden.*

Amendement 8

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3 septies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 septies) *Het in de handel brengen van honing die niet op natuurlijke wijze door toedoen van bijen is gerijpt, waarvan het merendeel wordt ingevoerd uit derde landen, verstoort de concurrentie op de Uniemarkt. In de meeste gevallen wordt*

gebruikgemaakt van vacuümverdamping om het watergehalte van de honing te verminderen, waardoor de van nature aanwezige aroma's verdwijnen. De snelle, kunstmatige verdamping van het water in de honing concurreert met het langzame ontvochtigingsproces dat bijen van nature uitvoeren in de korf. Daarom moet kunstmatige verdamping verboden worden.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 octies) De definitie van honing, zoals vastgelegd in Richtlijn 2001/110/EG, moet worden verdedigd door de Internationale Organisatie voor normalisatie (ISO), om te voorkomen dat een definitie wordt gehanteerd die de uitvoer van goedkope producten onder de naam "honing" mogelijk zou maken, hetgeen ten koste zou gaan van de kwaliteit en de stabiliteit van de honingmarkt van de Unie en het vertrouwen van de consument in de producten van de Unie.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) De lidstaten en de Commissie moeten rekening houden met de "één gezondheid"-benadering om ervoor te zorgen dat de verbanden tussen de gezondheid van mens en dier en het milieu worden gerespecteerd. Voedsel en voedselproductie moeten gezond zijn voor mens en dier waarbij rekening moet

worden gehouden met dierenwelzijn en planetaire grenzen, met inbegrip van broeikasgasemissies, om ervoor te zorgen dat de bindende doelstellingen van de Verordening (EU) 2021/1119 van het Europees Parlement en de Raad volledig worden nageleefd.*

** Verordening (EU) 2021/1119 van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 2021 tot vaststelling van een kader voor de verwezenlijking van klimaatneutraliteit, en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 401/2009 en Verordening (EU) 2018/1999 (“Europese klimaatwet”) (PB L 243 van 9.7.2021, blz. 1).*

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) In 2012 is Richtlijn 2001/112/EG gewijzigd bij Richtlijn 2012/12/EU van het Europees Parlement en de Raad²² om rekening te houden met de nieuwe regels inzake toegestane ingrediënten, zoals die welke de toevoeging van suikers betreffen, een praktijk die in vruchtensappen niet langer was toegestaan. In het licht van deze gewijzigde samenstellingsvoorschriften voor vruchtensappen mocht de vruchtensapindustrie gedurende slechts één jaar gebruikmaken van de vermelding dat vruchtensappen geen toegevoegde suikers bevatten, teneinde de consumenten te informeren en hen in staat te stellen onmiddellijk een duidelijk onderscheid te maken tussen vruchtensappen en bepaalde andere soortgelijke producten op het punt van toevoeging van suikers. Deze periode bleek te kort om het grote publiek duidelijk te maken dat als gevolg van de nieuwe regels inzake toegestane ingrediënten geen

Amendement

(5) In 2012 is Richtlijn 2001/112/EG gewijzigd bij Richtlijn 2012/12/EU van het Europees Parlement en de Raad²² om rekening te houden met de nieuwe regels inzake toegestane ingrediënten, zoals die welke de toevoeging van suikers betreffen, een praktijk die in vruchtensappen niet langer was toegestaan. In het licht van deze gewijzigde samenstellingsvoorschriften voor vruchtensappen mocht de vruchtensapindustrie gedurende slechts één jaar gebruikmaken van de vermelding dat vruchtensappen geen toegevoegde suikers bevatten, teneinde de consumenten te informeren en hen in staat te stellen onmiddellijk een duidelijk onderscheid te maken tussen vruchtensappen en bepaalde andere soortgelijke producten op het punt van toevoeging van suikers. Deze periode bleek te kort om het grote publiek duidelijk te maken dat als gevolg van de nieuwe regels inzake toegestane ingrediënten geen

suikers meer mochten worden toegevoegd aan vruchtensappen. Daardoor is het voor sommige consumenten en gezondheidswerkers nog steeds niet duidelijk dat vruchtensappen, in tegenstelling tot vruchtennectars, geen toegevoegde suikers mogen bevatten.

suikers meer mochten worden toegevoegd aan vruchtensappen. Daardoor is het voor sommige consumenten en gezondheidswerkers nog steeds niet duidelijk dat vruchtensappen, in tegenstelling tot vruchtennectars, geen toegevoegde suikers mogen bevatten. ***De consumptie van te veel vrije suikers of niet-suikerhoudende zoetstoffen wordt in verband gebracht met schadelijke gezondheidseffecten. Producten zoals verwerkte sappen of nectars die worden aangeprezen op grond van een lager suikergehalte zijn vaak geen gezondere optie dan producten met natuurlijke of geen toegevoegde suikers en zijn niet geschikt om vers fruit of verse groenten te vervangen. Om consumenten en gezondheidswerkers duidelijkheid te verschaffen, mag misleidende etikettering die de vervanging van fruit of andere voedzame levensmiddelen door verwerkte sappen of nectars aanmoedigt, niet worden toegestaan. De lidstaten en de Commissie moeten rekening houden met de uitkomsten van het onderzoek van de EFSA naar de toelaatbare maximale inname van voedingssuikers, met name de aanbeveling dat vrije en toegevoegde suikers tezamen moeten worden geclassificeerd wat betreft de gezondheidsresultaten voor de burger. Uiterlijk op 31 december 2024 moet de Commissie met een voorstel komen tot herziening van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en Raad om de consument beter voor te lichten over de aanwezigheid en hoeveelheid vrije en toegevoegde suikers in een product.***

²² Richtlijn 2012/12/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 april 2012 tot wijziging van Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten (PB L 115 van

²² Richtlijn 2012/12/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 april 2012 tot wijziging van Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten (PB L 115 van

27.4.2012, blz. 1).

27.4.2012, blz. 1).

** Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1924/2006 en (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 87/250/EEG van de Commissie, Richtlijn 90/496/EEG van de Raad, Richtlijn 1999/10/EG van de Commissie, Richtlijn 2000/13/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/67/EG en 2008/5/EG van de Commissie, en Verordening (EG) nr. 608/2004 van de Commissie (PB L 304 van 22.11.2011, blz. 18).*

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 bis) In het licht van de Green Deal en de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument te helpen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de geografische oorsprong van voedsel, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de etiketteringsvoorschriften, in overeenstemming met de huidige wetgeving inzake vers fruit, is het passend de regels voor vruchtensappen te herzien en te bepalen dat het land (de landen) van oorsprong van de vruchten die voor de productie van vruchtensappen is gebruikt op de verpakking in afnemende volgorde en met de bijbehorende percentages moet (moeten) worden vermeld.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Als gevolg van de technische vooruitgang zijn of worden nieuwe verwerkingstechnieken ontwikkeld waarmee van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk kunnen worden verwijderd uit vruchtensappen en vruchtensappen uit concentraat, om tegemoet te komen aan de toenemende vraag van de consument naar producten met een lager suikergehalte. Dergelijke producten kunnen in de Unie in de handel worden gebracht voor zover aan alle relevante wetgeving is voldaan. Voor het verkrijgen van die producten wordt echter een andere dan de in deel II, punt 3, van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG toegestane behandelingen toegepast, en het totale suikergehalte, voor waterige oplossingen bekend als de “brixwaarde”, is lager dan dat van uit de vrucht geëxtraheerd sap. Bijgevolg mogen zij niet de productbenaming “vruchtensap” of “vruchtensap uit concentraat” dragen.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Dergelijke producten worden steeds meer op de markt van de Unie verkrijgbaar. Om ervoor te zorgen dat dergelijke producten gemakkelijker op de interne markt in de handel kunnen worden

Amendement

(8) Als gevolg van de technische vooruitgang zijn of worden nieuwe verwerkingstechnieken ontwikkeld waarmee van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk kunnen worden verwijderd uit vruchtensappen en vruchtensappen uit concentraat, om tegemoet te komen aan de toenemende vraag van de consument naar producten met een lager suikergehalte. ***Die nieuwe technieken mogen niet leiden tot het gebruik van zoetstoffen of additieven om het effect van de suikervermindering op de smaak, textuur en kwaliteit van het eindproduct te compenseren.*** Dergelijke producten kunnen in de Unie in de handel worden gebracht voor zover aan alle relevante wetgeving is voldaan. Voor het verkrijgen van die producten wordt echter een andere dan de in deel II, punt 3, van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG toegestane behandelingen toegepast, en het totale suikergehalte, voor waterige oplossingen bekend als de “brixwaarde”, is lager dan dat van uit de vrucht geëxtraheerd sap. Bijgevolg mogen zij niet de productbenaming “vruchtensap” of “vruchtensap uit concentraat” dragen.

Amendement

(9) Dergelijke producten worden steeds meer op de markt van de Unie verkrijgbaar. Om ***innovatie te bevorderen met het oog op vruchtensappen met minder suikers en*** ervoor te zorgen dat

gebracht, **daarbij ook rekening houdend met de noodzaak om een gewijzigde samenstelling van vruchtensappen, met minder suikers, te bevorderen**, moet een nieuwe categorie producten worden gecreëerd voor vruchtensappen waaruit de van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk zijn verwijderd, terwijl alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken behouden blijven. Deze producten moeten de productbenaming “vruchtensap met verlaagd suikergehalte” of “vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat” dragen en een brixwaarde hebben die lager is dan die van het uit de vrucht geëxtraheerde sap. Ter wille van de samenhang met Verordening (EG) nr. 1924/2006 moet het suikergehalte met ten minste 30 % worden verlaagd ten opzichte van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat. Het is daarom passend de nieuwe productcategorie toe te voegen aan deel I van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG en regels vast te stellen voor de toegestane ingrediënten van die producten, alsmede voor de toegestane behandelingen en stoffen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Wanneer voor de bereiding van jam (confituur) of gelei meer vruchten worden gebruikt, kan het minimumgehalte aan oplosbare droge stof in deze producten worden bereikt met minder toegevoegde suiker. Om de productie van jam (confituur) met een hoger gehalte aan vruchten te stimuleren en aldus de fruitmarkt te ondersteunen, en rekening houdend met de noodzakelijke verlaging

dergelijke producten gemakkelijker op de interne markt in de handel kunnen worden gebracht, moet een nieuwe categorie producten worden gecreëerd voor vruchtensappen waaruit de van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk zijn verwijderd, terwijl alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken behouden blijven. **Elke vorm van toegevoegde suiker of zoetstof, natuurlijk of kunstmatig, moet ten strengste verboden worden in die producten.** Deze producten moeten de productbenaming “vruchtensap met verlaagd suikergehalte” of “vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat” dragen en een brixwaarde hebben die lager is dan die van het uit de vrucht geëxtraheerde sap. Ter wille van de samenhang met Verordening (EG) nr. 1924/2006 moet het suikergehalte met ten minste 30 % worden verlaagd ten opzichte van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat. Het is daarom passend de nieuwe productcategorie toe te voegen aan deel I van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG en regels vast te stellen voor de toegestane ingrediënten van die producten, alsmede voor de toegestane behandelingen en stoffen.

Amendement

(16) Wanneer voor de bereiding van jam (confituur) of gelei meer vruchten worden gebruikt, kan het minimumgehalte aan oplosbare droge stof in deze producten worden bereikt met minder toegevoegde suiker. Om de productie van jam (confituur) met een hoger gehalte aan vruchten te stimuleren en aldus de fruitmarkt te ondersteunen, en rekening houdend met de noodzakelijke verlaging

van het gehalte aan vrije suikers, moet de in bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG vastgestelde minimumhoeveelheid vruchten voor de bereiding van jam (confituur) en extra jam (extra confituur) worden verhoogd. Om de productie van gelei met een hoger gehalte aan vruchten te stimuleren en aldus de fruitmarkt te ondersteunen, moet de in bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG vastgestelde minimumhoeveelheid vruchten voor de bereiding van gelei en extra gelei worden verhoogd. Om de consumenten te helpen beter geïnformeerde en gezonde voedingskeuzes te maken, is het eveneens passend het gebruik van de in deel I van die bijlage gedefinieerde gereserveerde benamingen toe te staan voor producten met een gehalte aan oplosbare droge stof van minder dan 60 % die voldoen aan de voorwaarden die gelden voor de voedingsclaim “verlaagd gehalte aan suikers” in de bijlage bij Verordening (EG) nr. 1924/2006.

van het gehalte aan vrije suikers, moet de in bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG vastgestelde minimumhoeveelheid vruchten voor de bereiding van jam (confituur) en extra jam (extra confituur) worden verhoogd. Om de productie van gelei met een hoger gehalte aan vruchten te stimuleren en aldus de fruitmarkt te ondersteunen, moet de in bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG vastgestelde minimumhoeveelheid vruchten voor de bereiding van gelei en extra gelei worden verhoogd. ***Bovendien moeten alle bestanddelen op het etiket worden vermeld en mag een verlaging van het suikergehalte niet worden gecompenseerd met zoetstoffen.*** Om de consumenten te helpen beter geïnformeerde en gezonde voedingskeuzes te maken, is het eveneens passend het gebruik van de in deel I van die bijlage gedefinieerde gereserveerde benamingen toe te staan voor producten met een gehalte aan oplosbare droge stof van minder dan 60 % die voldoen aan de voorwaarden die gelden voor de voedingsclaim “verlaagd gehalte aan suikers” in de bijlage bij Verordening (EG) nr. 1924/2006.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 bis) In het licht van de Green Deal en de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument te helpen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de geografische oorsprong van voedsel, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de etiketteringsvoorschriften, in overeenstemming met de huidige wetgeving inzake vers fruit, is het passend

de regels voor (jam) confituur, gelei, marmelade en kastanjepasta te herzien en te bepalen dat het land (de landen) van oorsprong van het fruit dat voor het verkrijgen van dergelijke producten is gebruikt op de verpakking in afnemende volgorde en met de bijbehorende percentages moet (moeten) worden vermeld.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om de lidstaten in staat te stellen nationale wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen om aan deze richtlijn te voldoen, moet een omzettingsperiode van **18** maanden worden ingesteld. Om de marktdeelnemers voldoende tijd te geven om zich aan de nieuwe eisen aan te passen, mogen die nationale bepalingen tot omzetting van deze richtlijn pas **24** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn van toepassing worden.

Amendement

(23) Om de lidstaten in staat te stellen nationale wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen om aan deze richtlijn te voldoen, moet een omzettingsperiode van **twaaalf** maanden worden ingesteld. Om de marktdeelnemers voldoende tijd te geven om zich aan de nieuwe eisen aan te passen, mogen die nationale bepalingen tot omzetting van deze richtlijn pas **18** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn van toepassing worden.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 2 van Richtlijn 2001/110/EG wordt als volgt gewijzigd:

Amendement

Richtlijn 2001/110/EG wordt als volgt gewijzigd:

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw) Richtlijn 2001/110/EG Artikel 2 – punt 2 – alinea 1

Bestaande tekst

Amendement

2. de in bijlage I, punten 2 en 3, genoemde verkoopbenamingen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de aldaar omschreven producten en moeten in de handel worden gebruikt ter aanduiding van die producten. In plaats van deze benamingen mag, behalve voor **gefilterde honing**, raathoning, brokhoning of raatbrokken in honing en bakkershoning, ook de verkoopbenaming “honing”/“honig” worden gebruikt.

1 bis) Artikel 2, punt 2, eerste alinea, wordt vervangen door:

“2. de in bijlage I, punten 2 en 3, genoemde verkoopbenamingen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de aldaar omschreven producten en moeten in de handel worden gebruikt ter aanduiding van die producten. In plaats van deze benamingen mag, behalve voor raathoning, brokhoning of raatbrokken in honing en bakkershoning, ook de verkoopbenaming “honing”/“honig” worden gebruikt.”;

(02001L0110)

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 ter (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 2 – alinea 2 – punt b – inleidende formule

Bestaande tekst

Amendement

b) behoudens in het geval van **gefilterde honing en** bakkershoning, mogen de verkoopbenamingen worden aangevuld met vermelding van

1 ter) In artikel 2, punt 2, wordt de inleidende formule van punt b van de tweede alinea vervangen door:

“b) behoudens in het geval van bakkershoning, mogen de verkoopbenamingen worden aangevuld met vermelding van”;

(02001L0110)

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 quater (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 2 – alinea 2 – punt b bis (nieuw)

1 quater) Aan artikel 2, punt 2, wordt het volgende punt toegevoegd:

“b bis) elke honing die onder een ander identificatie dan die van de bijenhouder in de handel wordt gebracht, heeft een identificatiecode die gekoppeld is aan een traceerbaarheidssysteem waarmee de bevoegde autoriteiten van de lidstaten de hele toeleveringsketen van honing kunnen traceren tot aan de imkers of, in het geval van ingevoerde honing, tot aan de marktdeelnemers. De persoonsgegevens die in het traceerbaarheidssysteem worden ingevoerd, zijn alleen toegankelijk voor de consument met de voorafgaande toestemming van de producenten van de partij of partijen in kwestie. Het in dit punt vastgestelde traceerbaarheidsvoorschrift is niet van toepassing op imkers met minder dan 150 bijenkasten;”

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2001/110/EG
Artikel 2 – punt 4 – a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) het land van oorsprong waar de honing is vergaard, wordt op het etiket vermeld. Indien de honing van oorsprong is uit meer dan één land, worden de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, vermeld op het etiket **van verpakkingen die meer dan 25 g bevatten**;

a) het land van oorsprong waar de honing is vergaard, wordt op het etiket vermeld. Indien de honing van oorsprong is uit meer dan één land, worden de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, vermeld op het etiket **in afnemende volgorde naargelang het aandeel van elk land van oorsprong in het gewicht van de honing in de verpakking, met vermelding van het exacte percentage voor elk land of de procentuele bandbreedte die van toepassing is op het aandeel van het land**

als bedoeld in punt a bis).

Indien de honing uitsluitend in derde landen is vergaard, of indien derde landen ten minste 75 % uitmaken van de landen van oorsprong van de honing in een mengsel, wordt die informatie duidelijk vermeld op het etiket op de voorkant van de verpakking met de vermelding “bevat 75 % of meer niet-EU-honing” of “niet-EU-honing”;

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 4 – a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) voor verpakkingen die meer dan 30 g bevatten, wordt voor elk land van oorsprong het procentuele aandeel in het gewicht op het etiket vermeld door middel van een van de volgende bandbreedtes:

> 90 %

70 % - 90 %

50 % - 70 %

30 % - 50 %

10 % - 30 %

< 10 %

Voor verpakkingen die 30 g of minder bevatten, mag het procentuele aandeel in het gewicht voor elk land van oorsprong op het etiket worden vermeld door middel van een van de volgende bandbreedtes:

> 75 %

50 % - 75 %

25 % - 50 %

< 25 %

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 4 – a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) alleen voor verpakkingen die minder dan 30 g gemengde honing uit meer dan één land bevatten, mogen de landen van oorsprong op het etiket worden vermeld met behulp van de ISO 3166 alfa-2-landcode;

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 4 – a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a quater) indien twee of meer landen samen ten minste 98 % van het gewicht van het mengsel vertegenwoordigen, hoeven de landen van oorsprong voor de resterende hoeveelheden niet op het etiket te worden vermeld;

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – punt 4 – b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011, en met name van de artikelen 12 tot en met 15, worden de vermeldingen op grond van punt a) van dit lid beschouwd als verplichte vermeldingen in de zin van

b) behalve voor bakkershoning die bestemd is voor industrieel gebruik, mogen deze benamingen worden aangevuld met vermeldingen met betrekking tot:

artikel 9 van die verordening.

- *de bloemen of planten waarvan het product geheel of voor het grootste deel afkomstig is, indien het daaraan de organoleptische, fysisch-chemische en microscopische kenmerken van de genoemde oorsprong ontleent;*
- *de regionale, territoriale of topografische oorsprong, indien het product uitsluitend de genoemde oorsprong heeft;*
- *specifieke kwaliteitscriteria.*

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn 2001/110/EG
Artikel 3

Bestaande tekst

Bij *gefilterde* honing *en* bakkershoning vermelden bulkcontainers, verpakkingen en *handelsdocumenten* duidelijk de volledige verkoopbenaming zoals *opgenomen* in bijlage I, *punt 2, onder b), viii), en* punt 3.

Amendement

2 bis) Artikel 3 wordt vervangen door:

“Artikel 3

Bij honing *die bestemd is voor industrieel gebruik, zoals* bakkershoning, vermelden bulkcontainers, verpakkingen en *verkoopdocumenten* duidelijk de volledige verkoopbenaming zoals *vastgesteld* in bijlage I, punt 3.”;

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A02001L0110-20140623>

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 ter (nieuw)
Richtlijn 2001/110/EG
Artikel 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter) Het volgende artikel wordt

ingevoegd:

“Artikel 4 bis

1. De Commissie stelt gedelegeerde handelingen uiterlijk op ... [de datum twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] vast ter aanvulling van deze richtlijn door een geharmoniseerde methodiek vast te stellen om de precieze oorsprong van honing te bepalen. Die methodiek stelt de bevoegde autoriteiten van de lidstaten in staat honing te traceren naar het land of de landen van oorsprong door middel van laboratoriumtests of andere geschikt geachte methoden.

2. Vanaf ... [OP: Please insert the date = 18 months from the date of entry into force of this Directive] mag honing slechts in de handel worden gebracht indien is voldaan aan de in dit artikel vastgestelde traceerbaarheidsvoorschriften. De controles worden uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten om te controleren dat de honing afkomstig is uit het land of de landen die op het etiket zijn vermeld. De bevoegde autoriteiten voeren regelmatige en op risico's gebaseerde controles uit om vast te stellen of de desbetreffende producten die de marktdeelnemer of handelaar in de handel heeft gebracht of voornemens is te brengen, voldoen aan deze richtlijn.”;

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quater (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage I – lid 2 – punt b – viii

Bestaande tekst

Amendement

2 quater) In bijlage I, lid 2, wordt punt b), viii, vervangen door:

viii) *gefilterde* honing/*gefilterde* honig

honing, verkregen door zodanige verwijdering van vreemde anorganische of organische stoffen, dat een aanzienlijk deel van de pollen is verwijderd.

“viii) *onverwarmde* honing/*onverwarmde* honig

honing die uit de raten is gewonnen, gedecanteerd en, indien nodig, gezeefd. De als zodanig aangeduide honing is niet zodanig verhit dat de enzymen en andere temperatuurgevoelige elementen erin dermate worden aangetast dat zij niet langer voldoen aan de criteria van bijlage II, punten 6 en 6 bis.”;

(02001L110)

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quinquies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – alinea 2

Bestaande tekst

Wanneer honing als zodanig in de handel wordt gebracht of wordt verwerkt in enig voor menselijke consumptie bestemd product, mogen daar generlei levensmiddeleningredienten of levensmiddelenadditieven aan worden toegevoegd, noch andere stoffen dan honing. Honing dient **zoveel mogelijk** vrij te zijn van organische of anorganische vreemde bestanddelen. Behoudens het bepaalde in punt 3 van bijlage I mag de honing geen vreemde smaak of reuk en geen begin van gisting vertonen, mag de zuurtegraad niet kunstmatig zijn gewijzigd en mag de honing niet zodanig zijn verwarmd dat de natuurlijke enzymen zijn vernietigd of grotendeels geïnactiveerd.

Amendement

2 quinquies) Bijlage II, alinea 2, wordt vervangen door:

“Wanneer honing als zodanig in de handel wordt gebracht of wordt verwerkt in enig voor menselijke consumptie bestemd product, mogen daar generlei levensmiddeleningredienten of levensmiddelenadditieven aan worden toegevoegd, noch andere stoffen dan honing. Honing dient vrij te zijn van organische of anorganische vreemde bestanddelen. Behoudens het bepaalde in punt 3 van bijlage I mag de honing geen vreemde smaak of reuk en geen begin van gisting vertonen, mag de zuurtegraad niet kunstmatig zijn gewijzigd en mag de honing niet zodanig zijn verwarmd dat de natuurlijke enzymen zijn vernietigd of grotendeels geïnactiveerd, **of zijn blootgesteld aan vacuümverdamping.** Wanneer honing als zodanig in de handel wordt gebracht of wordt verwerkt in enig voor menselijke consumptie bestemd product, moet deze voldoen aan de in de

punten 1 t/m 6 vermelde samenstelling. Honing die als “zuivere honing” in de handel wordt gebracht, moet tevens voldoen aan de in punt 6 bis vermelde samenstelling.”;

(02001L110)

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 sexies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – alinea 3

Bestaande tekst

Onverminderd bijlage I, punt 2, onder b), viii), mogen geen pollen noch enig ander bestanddeel dat specifiek is voor honing, aan het product worden onttrokken, tenzij dit bij het verwijderen van vreemde anorganische of organische stoffen onvermijdelijk is.

Amendement

2 sexies) Bijlage II, alinea 3, wordt vervangen door:

“Het is niet toegestaan het aantal pollen of het pollenspectrum van pollen die kleiner zijn dan 100 µm aanzienlijk te wijzigen. Bestanddelen van honing die kleiner zijn dan 100 µm mogen niet aan het product worden onttrokken.”;

(02001L110)

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 septies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – punt 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 septies) Aan bijlage II wordt het volgende punt toegevoegd:

“6 bis. Invertase-index (Gontarski-eenheid) voor “onverwarmde honing”, bepaald na bereiding en menging. – algemeen, niet minder dan 50 U/kg –

*honing met een gering natuurlijk
enzymgehalte, niet minder dan 25 U/kg”.*

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – b bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het volgende lid wordt ingevoegd:

“3 bis. Het land van oorsprong van de voor de bereiding van het sap gebruikte vruchten, wordt op het etiket op de voorkant vermeld. Indien de gebruikte vruchten van oorsprong zijn uit meer dan één land, worden de landen van oorsprong op het etiket in afnemende volgorde vermeld naargelang van hun aandeel in het vruchtensap.”;

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – c

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Onverminderd Verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad** kan de vermelding “***vruchtensappen bevatten geen toegevoegde suikers***” op het etiket worden aangebracht in hetzelfde gezichtsveld als de naam van de in deel I, punt 1, van bijlage I bij deze richtlijn bedoelde producten.

4. Onverminderd Verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad** kan de vermelding “***bevat uitsluitend van nature aanwezige suikers***” op het etiket worden aangebracht in hetzelfde gezichtsveld als de naam van de in deel I, punt 1, van bijlage I bij deze richtlijn bedoelde producten.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – d

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Onverminderd artikel 22 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 wordt voor mengsels van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat, alsmede voor vruchtennectar die geheel of gedeeltelijk uit een of meer geconcentreerde producten is verkregen, op de etikettering, al naar het geval, de vermelding “uit concentraat (concentraten)” dan wel “gedeeltelijk uit concentraat (concentraten)” aangebracht. Die vermelding wordt in duidelijk zichtbare letters, duidelijk te onderscheiden van de achtergrond, in de nabijheid van de productbenaming aangebracht.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – d bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6. Onverminderd artikel 22 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 wordt voor mengsels van vruchtensap en vruchtensap **uit concentraat, voor vruchtensap met verlaagd suikergehalte, voor vruchtensap met verlaagd suikergehalte** uit concentraat, alsmede voor vruchtennectar die geheel of gedeeltelijk uit een of meer geconcentreerde producten is verkregen, op de etikettering, al naar het geval, de vermelding “uit concentraat (concentraten)” dan wel “gedeeltelijk uit concentraat (concentraten)” aangebracht. Die vermelding wordt in duidelijk zichtbare letters, duidelijk te onderscheiden van de achtergrond, in de nabijheid van de productbenaming aangebracht.

d bis) het volgende lid wordt toegevoegd:

“7 bis. Claims betreffende positieve eigenschappen, zoals gezondheidsvoordelen, ingrediënten of voedingswaarde, in vergelijking met de natuurlijke vruchten in vruchtensap of de in bijlage I, punten 1 tot en met 4, vermelde producten, mogen niet worden vermeld op de etikettering van vruchtensap met verlaagd suikergehalte

of vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat als bedoeld in bijlage I, punt 6.”.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 10 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis) In artikel 10 wordt de volgende tweede alinea toegevoegd:

“Bijlage I, deel 1, punt 6, treedt in werking op ... [twaalf maanden na de datum waarop een definitie van “essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap” aan deze richtlijn is toegevoegd.”.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 3 bis

Uiterlijk op 31 december 2024 dient de Commissie een wetgevingsvoorstel in tot wijziging van bijlage I teneinde een definitie in te voeren van “essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap”, die betrekking heeft op de voornaamste vruchten die in vruchtensappen worden gebruikt.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b bis (nieuw)

Richtlijn 2001/113/EG

Artikel 2 – punt 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het volgende punt wordt ingevoegd:

“4 bis. het land van oorsprong van de vruchten en de suiker die zijn gebruikt voor de bereiding van de in bijlage I omschreven producten, wordt op het etiket vermeld. Indien een dergelijk product van één soort vrucht is vervaardigd en de vruchten van oorsprong zijn uit meer dan één land, worden de landen van oorsprong vermeld op het etiket in afnemende volgorde naargelang van het aandeel van elk land van oorsprong in het gewicht van de vruchten en de suiker die zijn gebruikt voor de bereiding van het product, met vermelding van het exacte percentage voor elk land of de procentuele bandbreedte die van toepassing is op het aandeel van het land.

Voor producten waarvoor een mengeling van verschillende vruchten van oorsprong uit meer dan één land is gebruikt, worden de landen van oorsprong vermeld op het etiket in afnemende volgorde naargelang van het aandeel van elk land van oorsprong in het gewicht van de vruchten die zijn gebruikt voor de bereiding van het product.

Voor elk land van oorsprong wordt het procentuele aandeel in het gewicht op het etiket van de verpakkingen vermeld door middel van een van de volgende bandbreedten:

> 90 %

70 % - 90 %

50 % - 70 %

30 % - 50 %

10 % - 30 %

< 10 %

Voor verpakkingen die 30 g of minder bevatten, mag het procentuele aandeel in het gewicht voor elk land van oorsprong op het etiket worden vermeld door middel van een van de volgende bandbreedtes:

> 75 %

50 % - 75 %

25 % - 50 %

< 25 %

Alleen voor verpakkingen die minder dan 30 g bevatten, mogen de landen van oorsprong op het etiket worden vermeld met behulp van de ISO 3166 alfa-2-landcode;”;

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – c

Richtlijn 2001/113/EG

Artikel 2 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. ***wanneer*** het residuele gehalte aan zwaveldioxide ***meer dan 10 mg/kg bedraagt***, wordt ***de aanwezigheid daarvan, in afwijking van artikel 20 van Verordening (EU) nr. 1169/2011***, op de lijst van ingrediënten vermeld.

Amendement

6. het residuele gehalte aan zwaveldioxide wordt op de lijst van ingrediënten vermeld.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat de wettelijke en bestuursrechtelijke

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat de wettelijke en bestuursrechtelijke

bepalingen die nodig zijn om aan deze richtlijn te voldoen, uiterlijk [OP please insert the date = **18** months after the date of entry into force of this Directive] worden vastgesteld en bekendgemaakt. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen toe vanaf [OP please insert the date = **24** months after the date of entry into force of this Directive].

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Producten die vóór [OP please insert the date = **24** months after the date of entry into force of this Directive] in de handel zijn gebracht of geëtiketteerd overeenkomstig de Richtlijnen 2001/110/EG, 2001/112/EG, 2001/113/EG en 2001/114/EG, mogen verder in de handel worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

bepalingen die nodig zijn om aan deze richtlijn te voldoen, uiterlijk [OP please insert the date = **12** months after the date of entry into force of this Directive] worden vastgesteld en bekendgemaakt. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf [OP please insert the date = **18** months after the date of entry into force of this Directive].

Amendement

Producten die vóór [OP please insert the date = **18** months after the date of entry into force of this Directive] in de handel zijn gebracht of geëtiketteerd overeenkomstig de Richtlijnen 2001/110/EG, 2001/112/EG, 2001/113/EG en 2001/114/EG, mogen verder in de handel worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput.

Amendement

Artikel 6 bis

Sancties

De lidstaten stellen de regels vast inzake de sancties die van toepassing zijn op inbreuken op de krachtens deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen en treffen alle nodige maatregelen opdat zij worden toegepast. De aldus vastgestelde sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Bijlage I – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bijlagen I *en* III bij Richtlijn 2001/112/EG worden als volgt gewijzigd:

Amendement

De bijlagen I, III *en* V bij Richtlijn 2001/112/EG worden als volgt gewijzigd:

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – a Richtlijn 2001/112/EG Bijlage I – deel I – punt 6 – a – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Elke vorm van toegevoegde suiker of zoetstof, natuurlijk of kunstmatig, is ten strengste verboden in vruchtensap met verlaagd suikergehalte.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – a Richtlijn 2001/112/EG Bijlage I – deel I – punt 6 – a – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Elke vorm van toegevoegde suiker of zoetstof, natuurlijk of kunstmatig, is ten strengste verboden in vruchtensap met

verlaagd suikergehalte uit concentraat.

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – ii – streepje 2

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel II – punt 3 – streepje 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

– procedés om van nature aanwezige suikers te **verwijderen**, voor zover alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap van vruchten van dezelfde soort worden behouden: membraanfiltratie, gistfermentatie.

Amendement

– **voor vruchtensap met verlaagd suikergehalte en vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat:** procedés om van nature aanwezige suikers te **verminderen**, voor zover alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap van vruchten van dezelfde soort worden behouden: membraanfiltratie, gistfermentatie.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage V – regel 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis) Aan bijlage V wordt de volgende regel toegevoegd:

**“Gewone naam van de vrucht:
Bloedsinaasappelen**

Botanische naam: Citrus × sinensis

Minimumbrixwaarden: 10”.

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – b

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel I – streepje 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

– Citrusmarmelade is het voldoende gezeleerde mengsel van water, suikers en een of meer van de volgende uit citrusvruchten verkregen producten: pulp, moes, sap, waterig extract en schillen.

Amendement

– Citrusmarmelade is het voldoende gezeleerde mengsel van water, suikers en een of meer van de volgende uit citrusvruchten verkregen producten: pulp, moes, sap, waterig extract en schillen. ***In de benaming “citrusmarmelade” mag de term “citrus” worden vervangen door de naam van de gebruikte citrusvruchten.***

TOELICHTING

Het doel van de herziening van de “ontbijtrichtlijnen” is om in lijn met de Europese Green Deal en de “van boer tot bord”-strategie de uitdagingen in verband met duurzame voedselsystemen aan te pakken, rekening houdend met het verband tussen “gezonde mensen, gezonde samenlevingen en een gezonde planeet”. Met de herziening wordt beoogd handelsnormen te harmoniseren teneinde gebruik en aanbod van duurzame producten te faciliteren, en manieren te vinden om bij te dragen tot gezonde voedingspatronen en tot meer transparantie over de samenstelling en oorsprong van levensmiddelen.

De rapporteur is ingenomen met het voorstel van de Commissie en beschouwt dit als een ambitieuze en evenwichtige uitgangsbasis voor het wetgevingsproces. De rapporteur waardeert met name het voornemen om de handelsnormen te harmoniseren en op elkaar af te stemmen, in te spelen op de vraag van de consument naar transparante informatie over voedselingredienten, samenstelling en oorsprong van producten, en om het rechtskader te actualiseren in het licht van de technologische vooruitgang.

In het licht van onlangs gepubliceerde EU-verslagen over frauduleuze praktijken in verband met ingevoerde honing en de grote vraag van consumenten en belanghebbenden naar transparantere en nauwkeurigere informatie over de oorsprong en samenstelling van honing, is vastberaden actie geboden.

In dit verband stelt de rapporteur een ambitieuzere aanpak voor met betrekking tot de etikettering van honing, daarbij ook rekening houdend met de praktische behoeften van producenten en verpakkers van honing en andere industrieën. Concreet stelt de rapporteur voor dat de landen van herkomst in afnemende volgorde worden vermeld, met vermelding van hun respectieve aandeel in het gewicht op de verpakking. Voor kleinere verpakkingen die slechts één portie honing bevatten (ontbijtverpakkingen) en de daaruit voortvloeiende technische problemen, moeten een vereenvoudigde procentuele bandbreedte en het gebruik van de internationaal geharmoniseerde tweecijferige ISO-landencodes van toepassing zijn.

De rapporteur steunt het voornemen van de Commissie om de productie van jam of confituur met een hoger vruchtgehalte te stimuleren en de fruitmarkt te ondersteunen, rekening houdend met de noodzaak om het gehalte aan vrije suikers te verlagen. Om kwaliteitsredenen en om negatieve gevolgen voor de houdbaarheid en voedselverspilling en bijgevolg hogere kosten te voorkomen, stelt de rapporteur echter voor om iets lagere minimumhoeveelheden fruit voor de bereiding van jam (confituur) of gelei als vastgesteld in bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG te hanteren dan de Commissie voorstelt.

Wat betreft vruchtensappen met verlaagd suikergehalte, ondersteunt dit verslag de doelstelling om de interne markt te harmoniseren en de herformulering van producten en innovatieve processen voor het verminderen van suiker mogelijk te maken middels de introductie van een specifieke productcategorie voor vruchtensappen met verlaagd suikergehalte. Om de hoogste kwaliteitsnormen en transparantie voor de consument te handhaven, stelt de rapporteur voor om mogelijk verwarrende of misleidende informatie te vermijden, bijvoorbeeld waar het gaat om claims en vergelijkingen met natuurlijke vruchtensappen die suggereren dat producten met een verminderd gehalte aan natuurlijke suikers gezonder zouden zijn. In dit verband stelt de rapporteur voor om te vermijden dat

reclame wordt gemaakt voor vruchtensappen met verlaagd suikergehalte als zijnde producten met grotere gezondheidsvoordelen dan de gewone sappen die alleen natuurlijke suikers bevatten.

Om harmonisatie van de marktregels en de verbetering van de transparantie voor consumenten te versnellen, en aangezien de aanpassingen qua reikwijdte en complexiteit beheersbaar worden geacht, stelt de rapporteur een ambitieuzer tijdschema en een versneld proces van tenuitvoerlegging voor.

BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN

Uit hoofde van artikel 8 van bijlage I bij het Reglement verklaart de rapporteur dat hij bij de voorbereiding van het verslag informatie heeft ontvangen van de volgende entiteiten en personen:

Entiteit en/of persoon
BEUC
AIJN - European Fruit Juice Association
Copa-Cogeca
DBV
AK Konsumentenschutz
Biene Österreich
Austria Juice Group
FEEDM
FRUCOM
Deutscher Imkerbund
Österreichischer Erwerbsimkerbund
European Commission
Wiener Bezirksimkerei
Belgian PermRep
Spanish Perm Rep
Austrian Perm Rep
Slovenian Perm Rep
Landwirtschaftskammer Österreich
Wirtschaftskammer Österreich
Fachverband der Nahrungs- und Genussmittelindustrie
Raiffeisenverband
IV
Adolf Darbo AG
Rauch Fruchtsäfte GmbH & Co OG
Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft
Government of Flanders
Hague Company
Kairos Affaires Publiques
Profel Europe
Verband der deutschen Fruchtsaft-Industrie e.V. b(VdF)
Better Juice
CEFS
GEA Group AG
Pfanner GmbH
Agrana Beteiligungs-AG
Spitz GmbH
IV

Bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur.

17.11.2023

ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad inzake honing, Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten, Richtlijn 2001/113/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtenjam of -confituur, -gelei en -marmelade, alsmede kastanjepasta en Richtlijn 2001/114/EG van de Raad inzake bepaalde voor menselijke voeding bestemde, geheel of gedeeltelijk gedehydrateerde verduurzaamde melk
(COM(2023)0201 – C9-0140/2023 – 2023/0105(COD))

Rapporteur voor advies: Emmanouil Fragkos

BEKNOPTE MOTIVERING

De zogeheten “ontbijtrichtlijnen” zijn een reeks van zeven richtlijnen met gemeenschappelijke voorschriften voor de samenstelling, de verkoopbenaming, de etikettering, de verpakking en de algehele vormgeving van bepaalde levensmiddelen. De richtlijnen hebben tot doel de belangen van de consument en het vrije verkeer van deze producten binnen de interne markt te beschermen.

De huidige ontbijtrichtlijnen zijn al ruim twintig jaar van kracht. De levensmiddelenmarkten hebben in deze periode echter aanzienlijke veranderingen doorgemaakt, hoofdzakelijk als gevolg van innovatie op het gebied van productie, maar ook vanwege de veranderende sociale behoeften, voedselvoorkeuren en consumentenvraag. In het licht van deze ontwikkelingen moeten de richtlijnen worden herzien; niet alleen om in Europa een trend van gezondere voedingspatronen onder de bevolking te ondersteunen, maar ook om producenten te steunen door te zorgen voor transparantie met betrekking tot levensmiddelen, als onderdeel van de “van boer tot bord”-strategie.

De ontbijtrichtlijnen omvatten producten die belangrijk zijn voor de Europese landbouwproductie, het inkomen van de bevolking ondersteunen en een delicaat evenwicht in afgelegen Europese gebieden in stand houden.

Een typisch voorbeeld daarvan is honing, een product dat al duizenden jaren op de markten van Europa wordt verhandeld, maar vandaag de dag helaas voor bijzondere uitdagingen en bedreigingen staat. Europese imkers hebben steun nodig om de productie op het Europese platteland voort te kunnen zetten en Europese consumenten hebben behoefte aan informatie en bescherming, opdat zij kunnen genieten van een gezond ontbijt zonder zoetstoffen, die, onder invloed van internationale belangen, onze markten binnendringen.

Verpakking en etikettering spelen een belangrijke rol bij de waarborging van eerlijke mededinging en conformiteit van producten met het EU-recht. Zeker in het geval van honing berokkent het gebrek aan etikettering met informatie over de wijze waarop de honing is geproduceerd en verwerkt Europese producenten schade en misleidt het consumenten wat betreft de voedingswaarde en de kwaliteit van het product.

In het verslag van het Europees Bureau voor fraudebestrijding van maart 2023 is geconcludeerd dat 46 % van de honing die uit derde landen in de Europese markt wordt ingevoerd, vermoedelijk niet met de EU-wetgeving in overeenstemming is. Uit deze bevinding alleen al blijkt dat de mededingingsvoorwaarden voor Europese honingproducenten oneerlijk zijn. Om fraude te voorkomen en de consument te beschermen, moeten de traceerbaarheid en de intensieve controles aan de grenzen van de Unie worden versterkt. Honingmengsels die momenteel in de hele Europese Unie zijn toegestaan, moeten nauwkeurig worden gecontroleerd. Op het etiket van deze mengsels moeten bovendien alle afzonderlijke lidstaten en met name de derde landen worden vermeld waaruit de honing afkomstig is.

Het moet op de Europese markt duidelijk zijn dat de uiteindelijke keuze bij de consument ligt. Ondernemingen die buitenlandse honing invoeren en ook groothandelaars moeten de Europese voorschriften naleven en mogen alleen producten van de bijenteelt verkopen die voldoen aan de in de Codex Alimentarius opgenomen definitie van honing.

Honingmengsels zullen zijn toegestaan, maar de keuze zal bij de eindverbruiker liggen. Het is de bedoeling dat de consumenten weloverwogen keuzes maken en dat fraude wordt tegengegaan. Zo zullen we bijvoorbeeld enerzijds weten dat we honing consumeren die aan de grens aan strenge kwaliteitscontroles is onderworpen, en anderzijds dat op de verpakking onder meer de oorsprong van de honing is vermeld, alsmede of de honing met Europese honing is vermengd (bijv. meer dan 50 % aan Chinese honing).

Het Europees Parlement moet vandaag nog strenge regels vaststellen en de bijenteelt daadwerkelijk versterken. We mogen het niet alleen bij de in de resolutie van 2018 opgenomen “wensen” laten. Hoewel de leden het Europees Parlement en de Europese Commissie hebben verzocht concrete maatregelen te treffen, zijn vijf jaar later nog altijd geen praktische resultaten geboekt. Wij moeten onverwijld actie ondernemen!

Voorts moeten wij ernaar streven het vruchtgehalte van jam en vruchtensap te verhogen en het suikergehalte ervan te verlagen. Dit kunnen wij doen door onderzoek naar voedseltechnologieën en innovatie op het gebied van productie te stimuleren om de chemische behandeling van fruit en het gebruik van conserveringsmiddelen daarin te beperken. We moeten duidelijk zijn in ons streven om het suikergehalte te verlagen en moeten tegelijkertijd de eigenschappen van natuurlijke producten behouden en deze producten verrijken met ingrediënten die goed zijn voor de gezondheid.

Deze herziening moet ervoor zorgen dat de landen waarmee wij handelsovereenkomsten sluiten, zich ertoe verbinden het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en pesticiden terug te dringen en hun inspanningen om zich aan de EU-normen aan te passen, te bespoedigen. De invoer van groenten en fruit uit Turkije wordt bijvoorbeeld zeer vaak tegengehouden vanwege de aanwezigheid van pesticiden. Vruchten die voor jam bestemd zijn, mogen geen uitzondering vormen op de regel.

AMENDEMENTEN

De Commissie landbouw en plattelandontwikkeling verzoekt de bevoegde Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid het onderstaande in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) In Richtlijn 2001/110/EG van de Raad²⁰ zijn definities, benamingen, gemeenschappelijke regels inzake de samenstelling en etiketteringsvoorschriften vastgesteld voor honing.

²⁰ Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing (PB L 10 van 12.1.2002, blz. 47).

Amendement

(2) In Richtlijn 2001/110/EG van de Raad²⁰ zijn definities, benamingen, gemeenschappelijke regels inzake de samenstelling, ***kwaliteit*** en etiketteringsvoorschriften vastgesteld voor honing, ***en in de resolutie van het Europees Parlement van 1 maart 2018 over vooruitzichten en uitdagingen voor de bijenteeltsector in de EU (2017/2115(INI)) wordt de definitie van honing bevestigd.***

²⁰ Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing (PB L 10 van 12.1.2002, blz. 47).

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Uit onderzoek van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) is gebleken dat vervalsing op de honingmarkt schering en inslag is, waarbij honing wordt vermengd met suiker, suikerstroop en andere stoffen. Dit heeft gezorgd voor neerwaartse druk op de prijzen van honing, met name op de huidige markt, waar een aanzienlijk deel

van de in de EU geconsumeerde honing wordt ingevoerd. De lidstaten en de Commissie moeten betere maatregelen treffen om deze vorm van fraude te voorkomen, en de Commissie moet de analysemethoden bijwerken om mogelijke gevallen van fraude en niet-naleving van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad op te sporen.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Gezien het nauwe verband tussen de kwaliteit van honing en de oorsprong ervan en de noodzaak ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid omtrent de kwaliteit van het product, bevat Richtlijn 2001/110/EG regels voor de etikettering van de oorsprong van honing. Volgens artikel 2, punt 4, van die richtlijn moeten met name het land of de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, op het etiket worden vermeld en kan, indien de honing van oorsprong is uit meer dan één lidstaat of derde land, de verplichte vermelding van de landen van oorsprong naargelang het geval worden vervangen door een van de volgende vermeldingen: “gemengde EU-honing”, “gemengde niet-EU-honing” of “gemengde EU- en niet-EU-honing”. De verschillende regels die de lidstaten op basis hiervan hebben vastgesteld, hebben mogelijk de consument misleid en de werking van de interne markt belemmerd. In het licht van de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument in staat te stellen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de oorsprong van voedsel, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de

Amendement

(3) Gezien het nauwe verband tussen de kwaliteit van honing en de oorsprong ervan en de noodzaak ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid omtrent de kwaliteit van het product, bevat Richtlijn 2001/110/EG regels voor de etikettering van de oorsprong van honing. Volgens artikel 2, punt 4, van die richtlijn moeten met name het land of de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, op het etiket worden vermeld en kan, indien de honing van oorsprong is uit meer dan één lidstaat of derde land, de verplichte vermelding van de landen van oorsprong naargelang het geval worden vervangen door een van de volgende vermeldingen: “gemengde EU-honing”, “gemengde niet-EU-honing” of “gemengde EU- en niet-EU-honing”. De verschillende regels die de lidstaten op basis hiervan hebben vastgesteld, hebben mogelijk de consument misleid en de werking van de interne markt belemmerd, **en hebben mogelijk geleid tot omzeiling van de uit hoofde van het douanewetboek van de Unie vereiste controles. In het licht van de beschuldigingen van fraude en oneerlijke concurrentie als gevolg van de vervalsing van ingevoerde honingproducten, gezien de recente gegevens op grond waarvan wordt vermoed dat 46 % van alle door**

etiketteringsvoorschriften, is het passend de regels voor de etikettering van de oorsprong van honing te herzien en te bepalen dat het land of de landen van oorsprong op de verpakking moeten worden vermeld. Gezien de beperkte grootte van verpakkingen die slechts één portie honing bevatten (ontbijtverpakkingen), en de daarmee verband houdende technische moeilijkheden, is het passend **die verpakkingen vrij te stellen van de verplichting om voor honing die van oorsprong is uit meer dan één land, alle afzonderlijke landen van oorsprong te vermelden.**

openbare EU-organen geanalyseerde monsters van ingevoerde honing frauduleus is, en in het licht van de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om de consument te helpen een weloverwogen keuze te maken, onder meer met betrekking tot de oorsprong van voedsel, **en de bijzonderheden over deze oorsprong in het geval van menging**, en in het belang van het behoud van de efficiënte werking van de interne markt in de gehele Unie via een harmonisatie van de etiketteringsvoorschriften, is het passend de regels voor de etikettering van de oorsprong van honing te herzien en te bepalen dat het land of de landen van oorsprong **in afnemende volgorde en met de bijbehorende percentages ten opzichte van het gewicht** op de verpakking moeten worden vermeld, **op dezelfde plek als de aanduiding van het product.** Gezien de beperkte grootte van verpakkingen die slechts één portie honing **van minder dan 25 g bevatten** (ontbijtverpakkingen), en de daarmee verband houdende technische moeilijkheden, is het passend **producenten toe te staan de ISO 3166 alpha-2-landcode te gebruiken in plaats van de volledige namen van de landen. In het licht van de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om in de EU de landbouwproductie te stimuleren en de bijenteelt te beschermen, moeten bovendien de traceerbaarheid en de intensieve grenscontroles worden versterkt om fraude te voorkomen en de markt te beschermen.**

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) Uit de resultaten van het gecoördineerde optreden in de EU^{1 bis} is duidelijk gebleken dat er vooruitgang

moet worden geboekt wat betreft de beschikbaarheid van methoden voor het opsporen van fraude in verband met het in de handel brengen van honing. Om ervoor te zorgen dat op Unieniveau geharmoniseerde analysemethoden worden vastgesteld voor het opsporen van fraude in verband met het in de handel brengen van honing, moet dan ook een termijn worden vastgesteld waarbinnen de Commissie haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 4, eerste alinea, van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad kan uitoefenen.

^{1 bis} https://food.ec.europa.eu/safety/eu-agri-food-fraud-network/eu-coordinated-actions/honey-2021-2022_en

Motivering

Uit de resultaten van het gecoördineerde optreden dat tussen november 2021 en februari 2022 in de EU heeft plaatsgevonden, waarbij de Europese Commissie, het Kenniscentrum voor levensmiddelenfraude en -kwaliteit, het Europees Bureau voor fraudebestrijding en 16 EU-lidstaten betrokken waren, is duidelijk gebleken dat er vooruitgang moet worden geboekt wat betreft de beschikbaarheid van methoden voor het opsporen van fraude in verband met het in de handel brengen van honing. In het licht van deze bevindingen moet een termijn worden vastgesteld waarbinnen de Commissie haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 4, eerste alinea, van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing kan uitoefenen.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) In het licht van de doelstelling van de “van boer tot bord”-strategie om in de EU de landbouwproductie te stimuleren en de bijenteelt te beschermen, moeten bovendien de traceerbaarheid en de intensieve grenscontroles worden versterkt om fraude te voorkomen en de markt te beschermen. Op dit ogenblik

laten de traceerbaarheidsvoorschriften het niet toe dat een verband wordt gelegd met de diverse marktdeelnemers die met het product in aanraking komen, hetgeen fraude in de hand werkt. In de verslagen van het DG Gezondheid, het JRC en het OLAF van 2023 over de vervalsing van honing, getiteld “EU coordinated action ‘From the Hives’” en “EU Coordinated action to deter certain fraudulent practices in the honey sector – Analytical testing results of imported honey”, wordt erop gewezen dat bij een zeer hoog percentage ingevoerde honing vermoedelijk sprake is van vervalsing en wordt bevestigd dat fraude in de honingsector wijdverbreid is. Sommige marktdeelnemers gebruiken “aangepaste” soorten stroop die zich zelfs met de meest verfijnde analysetechnieken met de grootste moeite laten opsporen. Vanwege het gebrek aan officiële, gevalideerde analysemethoden voor het opsporen van nieuwe soorten vervalsing met suikerstroop zijn de nationale autoriteiten niet in staat honing als frauduleus aan te merken. De honingmarkt van de EU heeft te maken oneerlijke concurrentie als gevolg van de aanzienlijke toelevering van honing die vervalst is door toevoeging van suikerstroop, hetzij tijdens de honingdracht, hetzij op enig moment tijdens het verpakkingsproces. Daarom moeten in Richtlijn 2001/110/EG verschillende elementen worden verduidelijkt of verbeterd om de fraudemogelijkheden te beperken en de controles te vergemakkelijken: de verplichte traceerbaarheidsmaatregelen moeten worden aangevuld met een blockchainsysteem en gefilterde honing en honing waarvan het te hoge watergehalte door middel van vacuümverdamping is verlaagd, moeten worden afgewezen.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 quater) Om fraude in verband met de toevoeging van producten die niet overeenstemmen met de benaming “honing” zo veel mogelijk tegen te gaan, door het onder meer mogelijk te maken het percentage honing te valideren dat bij de samenstelling van de mengsels wordt gebruikt, en om de consument zo veel mogelijk transparantie te bieden, moeten de Europese traceerbaarheidsvoorschriften worden aangevuld met de invoering van een blockchainsysteem, opdat essentiële informatie over de oorsprong van de honing in een mengsel op alle niveaus van de keten kan worden achterhaald. Er moet voor worden gezorgd dat de in de richtlijn vastgelegde nieuwe traceerbaarheidseisen een aanvulling vormen op de horizontale regels die reeds voor de agrovoedingssector gelden krachtens artikel 18 van Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad. Bij inspecties in elk stadium van de productie maakt toegang tot gedetailleerde gegevens over de oorsprong (land/regio, productiejaar, identificatiecode producent) van de honing in een mengsel het voor laboratoria die honing analyseren gemakkelijker om de geografische aanduiding op de verpakking van de honing te controleren en fraude op te sporen. Deze voorschriften mogen geen aanvullende administratieve lasten opleggen aan producenten en moeten het voor de consument en de toezichthoudende autoriteiten gemakkelijker maken om de honing tijdens het hele proces, van de vergaring tot de botteling van de honing, te volgen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 quinquies) De term “gefilterde honing” in de zin van Richtlijn 2001/110/EG wordt verkeerd begrepen door de consument, die deze vorm van industriële filtratie verwacht met de filtratie die door de imkers na het aftappen van de honing wordt uitgevoerd om wasdeeltjes en andere onzuiverheden uit de honing te verwijderen. Om ambiguïteit voor de consument te vermijden en traceerbaarheid te garanderen, mag het in de handel brengen van gefilterde honing als gedefinieerd in Richtlijn 2001/110/EG onder de benaming “honing” daarom niet langer worden toegestaan en moet de definitie van “gefilterde honing” uit de tekst van de richtlijn worden geschrapt. Het door middel van filtratie verwijderen van sommige of alle pollen en beeldbestanddelen in honing met gebruikmaking van filters met een maaswijdte van minder dan 100 µm maakt het onmogelijk om de juiste geografische en/of botanische oorsprong van honing vast te stellen. Hierdoor is het veel moeilijker om onderscheid te maken tussen suikerstroop of een mengsel van honing en stroop, en honing. Industriële filtratie maakt het onmogelijk om honing te traceren met analysetechnieken als pollenanalyse. Bijlage II bij Richtlijn 2001/110/EG moet dan ook zodanig worden gewijzigd dat de toegestane mate van filtratie wordt gespecificeerd, waardoor de dichtheid en het pollenspectrum van de honing niet noemenswaardig wordt veranderd en waarbij het merendeel van de onzuiverheden in de honing wordt

verwijderd.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 sexies) Warmtebehandeling bij een temperatuur van meer dan 45 °C leidt tot de afbraak van bepaalde bestanddelen van honing. De indicatoren die momenteel worden gebruikt, namelijk het hydroxymethylfurfural-gehalte (HMF) en de diastase-index, maken het mogelijk beduidend kwaliteitsverlies bij honing te evalueren, maar bieden geen uitkomst wat betreft de afbraak van gevoeligere bestanddelen van de honing, zoals invertase. De consument moet onderscheid kunnen maken tussen honing die niet is blootgesteld aan behandelingen waarbij de honing wordt verhit bij een temperatuur van meer dan 45 °C en andere honing. Daarom moet op het etiket de term “natuurhoning” of “onverwarmde honing” worden vermeld. Om de afwezigheid van thermische afbraak in honing te controleren moet een minimumdrempel worden vastgesteld voor de aanwezigheid van invertase in honing, een enzym dat veel gevoeliger is en bij hoge temperaturen sneller wordt afgebroken.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 septies) Het in de handel brengen van honing die niet op natuurlijke wijze door toedoen van bijen is gerijpt, waarvan het merendeel wordt ingevoerd uit derde

landen, verstoort de concurrentie op de EU-markt. In de meeste gevallen wordt gebruikgemaakt van vacuümverdamping om het watergehalte van de honing te verlagen, waardoor de van nature aanwezige aroma's verdwijnen. De snelle, kunstmatige verdamping van het water in de honing concurreert met het langzame ontvochtigingsproces dat bijen van nature uitvoeren in de korf. Kunstmatige verdamping moet daarom worden verboden.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 octies) In de definities van "honing" uit Richtlijn 2001/110/EG en de Codex Alimentarius worden de werkzaamheden die bijen in de korf verrichten nadat ze hun oogst hebben binnengehaald, duidelijk gespecificeerd, namelijk het bewerken ervan door deze te vermengen met specifieke eigen stoffen, en vervolgens te deponeren, te ontwateren, op te slaan en te laten rijpen in de raten van de korf. De bijen zijn verantwoordelijk voor de ontwatering en het daaropvolgende rijpingsproces. In sommige landen buiten de Europese Unie wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden van bijen bij de productie van honing zich beperken tot het vergaren van de door planten afgescheiden nectar of honingdauw. De op deze wijze geproduceerde onrijpe honing heeft een vochtgehalte dat veel hoger ligt dan de drempelwaarde van 20 % uit Richtlijn 2001/110/EG. Marktdeelnemers verwarmen vaten onder een vacuüm om de kooktemperatuur van het water in de honing te beperken. Hierdoor boet het eindproduct echter in aan kwaliteit, doordat de aroma's en enzymen eruit

verdwijnen. De honingrichtlijn moet het gebruik van vacuümverdamming voor honing verbieden.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Als gevolg van de technische vooruitgang zijn of worden nieuwe verwerkingstechnieken ontwikkeld waarmee van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk kunnen worden verwijderd uit vruchtensappen en vruchtensappen uit concentraat, om tegemoet te komen aan de toenemende vraag van de consument naar producten met een lager suikergehalte. Dergelijke producten kunnen in de Unie in de handel worden gebracht voor zover aan alle relevante wetgeving is voldaan. Voor het verkrijgen van die producten wordt echter een andere dan de in deel II, punt 3, van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG toegestane behandelingen toegepast, en het totale suikergehalte, ***voor waterige oplossingen bekend als de “brixwaarde”***, is lager dan dat van uit de vrucht geëxtraheerd sap. Bijgevolg mogen zij niet de productbenaming “vruchtensap” of “vruchtensap uit concentraat” dragen.

Amendement

(8) Als gevolg van de technische vooruitgang zijn of worden nieuwe verwerkingstechnieken ontwikkeld waarmee van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk kunnen worden verwijderd uit vruchtensappen, ***sapconcentraten*** en vruchtensappen uit concentraat, om tegemoet te komen aan de toenemende vraag van de consument naar producten met een lager suikergehalte. Dergelijke producten kunnen in de Unie in de handel worden gebracht voor zover aan alle relevante wetgeving is voldaan. Voor het verkrijgen van die producten wordt echter een andere dan de in deel II, punt 3, van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG toegestane behandelingen toegepast, en het totale suikergehalte is lager dan dat van uit de vrucht geëxtraheerd sap. ***Momenteel wordt het totale suikergehalte in vruchtensappen en gereconstitueerde vruchtensappen bepaald door middel van de brixwaarde. Er moet worden nagegaan welk criterium van toepassing is bij de berekening van het totale suikergehalte van vruchtensapproducten met verlaagd suikergehalte.*** Bijgevolg mogen zij niet de productbenaming “vruchtensap” of “vruchtensap uit concentraat” dragen.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

(9) Dergelijke producten worden steeds meer op de markt van de Unie verkrijgbaar. Om ervoor te zorgen dat dergelijke producten gemakkelijker op de interne markt in de handel kunnen worden gebracht, daarbij ook rekening houdend met de noodzaak om een gewijzigde samenstelling van vruchtensappen, met minder suikers, te bevorderen, moet een nieuwe categorie producten worden gecreëerd voor vruchtensappen waaruit de van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk zijn verwijderd, terwijl alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken behouden blijven. Deze producten moeten de productbenaming “vruchtensap met verlaagd suikergehalte” of “vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat” dragen en een brixwaarde hebben die lager is dan die van het uit de vrucht geëxtraheerde sap. Ter wille van de samenhang met Verordening (EG) nr. 1924/2006 moet het suikergehalte met ten minste 30 % worden verlaagd ten opzichte van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat. Het is daarom passend de nieuwe productcategorie toe te voegen aan deel I van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG en regels vast te stellen voor de toegestane ingrediënten van die producten, alsmede voor de toegestane behandelingen en stoffen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

(10) Overeenkomstig bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG mogen

(9) Dergelijke producten worden steeds meer op de markt van de Unie verkrijgbaar. Om ervoor te zorgen dat dergelijke producten gemakkelijker op de interne markt in de handel kunnen worden gebracht, daarbij ook rekening houdend met de noodzaak om een gewijzigde samenstelling van vruchtensappen, met minder suikers, te bevorderen, moet een nieuwe categorie producten worden gecreëerd voor vruchtensappen waaruit de van nature aanwezige suikers volledig of gedeeltelijk zijn verwijderd, terwijl alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken behouden blijven, **met uitzondering van veranderingen die het gevolg zijn van de toegepaste technologie**. Deze producten moeten de productbenaming “vruchtensap met verlaagd suikergehalte”, **“sap met verlaagd suikergehalte uit concentraat”** of “vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat” dragen en een brixwaarde hebben die lager is dan die van het uit de vrucht geëxtraheerde sap. Ter wille van de samenhang met Verordening (EG) nr. 1924/2006 moet het suikergehalte met ten minste 30 % worden verlaagd ten opzichte van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat. Het is daarom passend de nieuwe productcategorie toe te voegen aan deel I van bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG en regels vast te stellen voor de toegestane ingrediënten van die producten, alsmede voor de toegestane behandelingen en stoffen.

(10) Overeenkomstig bijlage I bij Richtlijn 2001/112/EG mogen

vruchtennectars toegevoegde suikers en/of honing bevatten. Om de productie en de afzet van fruit te ondersteunen en tegelijkertijd rekening te houden met de noodzaak om een gewijzigde samenstelling van vruchtennectars, met minder suikers, te bevorderen, moet het aandeel suiker **en/of honing** dat mag worden toegevoegd aan vruchtennectars die van nature een laag zuurgehalte hebben en als zodanig kunnen worden geconsumeerd, worden verlaagd.

vruchtennectars toegevoegde suikers en/of honing bevatten. Om de productie en de afzet van fruit te ondersteunen en tegelijkertijd rekening te houden met de noodzaak om een gewijzigde samenstelling van vruchtennectars, met minder suikers, te bevorderen, moet het aandeel suiker dat mag worden toegevoegd aan vruchtennectars die van nature een laag zuurgehalte hebben en als zodanig kunnen worden geconsumeerd, worden verlaagd.

Motivering

Er moet onderscheid worden gemaakt tussen honing en minder toegevoegde suikers omwille van de gunstige eigenschappen van honing en de bijdrage ervan tot verbetering van de eetgewoonten.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) Deel II, punt 2, van de bijlage bij Richtlijn 2001/112/EG bevat een lijst van ingrediënten die gebruikt mogen worden voor de bereiding van de producten die onder de richtlijn vallen. De hoeveelheid ingrediënten die gebruikt mag worden voor de bereiding van vruchtensappen en vruchtennectars is beperkt. Bij de consument groeit de belangstelling voor innovatieve producten die andere ingrediënten uit natuurlijke bronnen bevatten, zoals specerijen en aromatische kruiden (die in tomatensap reeds zijn toegestaan), waardoor de consument uit nieuwe smaken kan kiezen. Aangezien de organoleptische kenmerken kunnen veranderen, wordt de naam van het ingrediënt samen met de wettelijke naam aangebracht om consumenten beter te informeren in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 1169/2011.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) In bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG wordt de term “marmelade” beperkt tot een bepaald mengsel van citrusvruchten. In een aantal officiële talen van de Unie worden de in die bijlage vastgelegde wettelijke benamingen weliswaar in de handel gebruikt om de daarin bedoelde producten aan te duiden, maar worden in het algemene taalgebruik de termen marmelade en jam (confituur) door elkaar gebruikt om te verwijzen naar jam (confituur) van andere vruchten dan citrusvruchten. Om in voorkomend geval rekening te houden met deze praktijken, moeten de lidstaten het gebruik van de term marmelade voor de productbenaming jam (confituur) kunnen toestaan. Om verwarring bij de consument te voorkomen, moet de term “citrusmarmelade” in de hele Unie worden gebruikt voor het product dat tot nu toe als “marmelade” werd gedefinieerd, teneinde de twee productcategorieën van elkaar te onderscheiden. Dit is ook in overeenstemming met de internationale norm volgens de algemene Codex-norm voor jam, confituur, gelei en marmelade (Codex Stan 296-2009), zoals aangenomen door de Codex Alimentarius-Commissie tijdens haar 32e zitting van 29 juni tot en met 4 juli 2009, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen marmelade van citrusvruchten en marmelade van niet-citrusvruchten. Daarom moet die richtlijn dienovereenkomstig worden herzien wat betreft de productbenaming “marmelade”.

Amendement

(17) In bijlage I bij Richtlijn 2001/113/EG wordt de term “marmelade” beperkt tot een bepaald mengsel van citrusvruchten. In een aantal officiële talen van de Unie worden de in die bijlage vastgelegde wettelijke benamingen weliswaar in de handel gebruikt om de daarin bedoelde producten aan te duiden, maar worden in het algemene taalgebruik de termen marmelade en jam (confituur) door elkaar gebruikt om te verwijzen naar jam (confituur) van andere vruchten dan citrusvruchten. Om in voorkomend geval rekening te houden met deze praktijken, moeten de lidstaten het gebruik van de term marmelade voor de productbenaming jam (confituur) kunnen toestaan. Om verwarring bij de consument te voorkomen, moet de term “citrusmarmelade” in de hele Unie worden gebruikt voor het product dat tot nu toe als “marmelade” werd gedefinieerd, teneinde de twee productcategorieën van elkaar te onderscheiden. ***Lidstaten die om taalkundige redenen echter niet één benaming kunnen gebruiken omdat “marmelade” en “jam (confituur)” verschillende begrippen zijn, mogen geen toestemming krijgen om de term te gebruiken die overeenstemt met “marmelade” voor de benaming “jam (confituur)”***. Dit is ook in overeenstemming met de internationale norm volgens de algemene Codex-norm voor jam, confituur, gelei en marmelade (Codex Stan 296-2009), zoals aangenomen door de Codex Alimentarius-Commissie tijdens haar 32e zitting van 29 juni tot en met 4 juli 2009, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen marmelade van citrusvruchten en marmelade van niet-citrusvruchten. Daarom moet die richtlijn

dienovereenkomstig worden herzien wat betreft de productbenaming “marmelade”.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Om de lidstaten in staat te stellen nationale wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen om aan deze richtlijn te voldoen, moet een omzettingsperiode van **18** maanden worden ingesteld. Om de marktdeelnemers voldoende tijd te geven om zich aan de nieuwe eisen aan te passen, mogen die nationale bepalingen tot omzetting van deze richtlijn pas 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn van toepassing worden.

Amendement

(23) Om de lidstaten in staat te stellen nationale wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen om aan deze richtlijn te voldoen, moet een omzettingsperiode van **12** maanden worden ingesteld. Om de marktdeelnemers voldoende tijd te geven om zich aan de nieuwe eisen aan te passen, mogen die nationale bepalingen tot omzetting van deze richtlijn pas 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn van toepassing worden, **met uitzondering van de nationale bepalingen van deze richtlijn tot omzetting van Richtlijn 2001/110/EG inzake honing, die pas 12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn van toepassing worden.**

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – alinea 1 – inleidende formule Richtlijn 2001/110/EG Artikel 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 2 van Richtlijn 2001/110/EG wordt als volgt gewijzigd:

Amendement

Richtlijn 2001/110/EG wordt als volgt gewijzigd:

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw) Richtlijn 2001/110/EG Artikel 2 – lid 2

1 bis) lid 2 wordt vervangen door:

“2. de in bijlage I, punten 2 en 3, genoemde verkoopbenamingen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de aldaar omschreven producten en moeten in de handel worden gebruikt ter aanduiding van die producten. In plaats van deze benamingen mag, behalve voor raathoning, honing met brokken raathoning en industriële honing, ook de eenvoudige verkoopbenaming “honing” worden gebruikt.”

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het land van oorsprong waar de honing is vergaard, wordt op het etiket vermeld. Indien de honing van oorsprong is uit meer dan één land, worden de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, vermeld op het etiket van **verpakkingen** die meer dan 25 g bevatten;

Amendement

a) het land van oorsprong, waar de honing is vergaard, wordt op het etiket **en op de voorzijde van de verpakking, in de nabijheid van de handelsbenaming van het product** vermeld. Indien de honing van oorsprong is uit meer dan één land, worden **de volledige namen van de landen van oorsprong waar de honing is vergaard, in afnemende volgorde en met de bijbehorende percentages ten opzichte van het mengsel, met een tolerantie van 5 %**, vermeld op het etiket **op de voorzijde** van verpakkingen die meer dan 25 g bevatten;

Bij verpakkingen die 25 g of minder honing bevatten, worden de namen van de landen van oorsprong op het etiket vermeld met gebruikmaking van de ISO 3166 alpha-2-landcode, in afnemende volgorde en met de bijbehorende percentages ten opzichte van het mengsel, met een tolerantie van

5 %.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011, en met name van de artikelen 12 tot en met 15, worden de vermeldingen op grond van punt a) van dit lid beschouwd als verplichte vermeldingen in de zin van artikel 9 van die verordening.

Amendement

b) voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 1169/2011, en met name van de artikelen 12 tot en met 15, worden de vermeldingen op grond van punt a) van dit lid beschouwd als verplichte vermeldingen in de zin van artikel 9 van die verordening, ***onverminderd de bepalingen van deze richtlijn.***

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – lid 4 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis) aan lid 4 wordt het volgende punt toegevoegd:

“c) er wordt een traceerbaarheidssysteem opgezet, in aanvulling op de horizontale regels die reeds voor de agrovoedingssector gelden krachtens artikel 18 van Verordening (EG) nr. 178/2002 van het Europees Parlement en de Raad.

Honing die in de Unie wordt geproduceerd en uit derde landen in de Unie wordt ingevoerd en die in de handel wordt gebracht met een andere aanduiding dan die van de imker die de honing heeft vergaard, moet een identificatiecode hebben die gekoppeld is

aan een traceerbaarheidssysteem op basis van blockchain, aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten de volledige geschiedenis van de honing kunnen traceren tot aan de imkers die de honing hebben vergaard of, in het geval van ingevoerde honing, de marktdeelnemers. De persoonsgegevens die in het traceerbaarheidssysteem worden ingevoerd, zijn alleen toegankelijk voor de consument met de voorafgaande toestemming van de producenten van de betreffende partij of partijen.

De lidstaten zetten in nauwe samenwerking met en onder leiding van de Commissie een databank op van alle imkers en marktdeelnemers die honing mengen en/of invoeren.

Er wordt een Europees referentiecentrum voor honing opgericht om de controles en de traceerbaarheid te verbeteren en fraude in verband met honing op te sporen door ingevoerde gemengde honing systematisch te testen met behulp van de laatste testmethoden om de echtheid en de kwaliteit van de honing te bewijzen.

De Commissie is bevoegd om uiterlijk op ... [12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] een uitvoeringshandeling vast te stellen met de technische details van het geharmoniseerde traceerbaarheidssysteem;”;

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 ter (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 2 – lid 4 – punt d (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter) aan lid 4 wordt het volgende punt toegevoegd:

“d) behalve in het geval van industriële honing mogen de in lid 2 bedoelde benamingen worden aangevuld met de vermelding dat er geen noemenswaardige warmtebehandeling heeft plaatsgevonden. De term “natuurhoning” of “onverwarmde honing”, waarmee wordt aangegeven dat er geen noemenswaardige warmtebehandeling heeft plaatsgevonden, wordt aangebracht op het etiket op de voorzijde van de handelsverpakking van de honing, tenzij tijdens het proces, van de vergaring tot de botteling van de honing, zeer gevoelige enzymen zoals invertase zijn afgebroken, en bovendien wordt voldaan aan de voorwaarden van bijlage II, punten 6 (Diastase-index en gehalte aan hydroxymethylfurfural) en 7 (Invertase-index);”

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quater (nieuw)

Richtlijn 2011/110/EG

Artikel 2 – lid 4 – punt e (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater) aan lid 4 wordt het volgende punt toegevoegd:

“e) behalve in het geval van industriële honing mogen de in lid 2 bedoelde benamingen met de volgende vermeldingen worden aangevuld:

- de bloemen of planten waarvan het product in zijn geheel of voor het grootste deel afkomstig is, indien het daaraan zijn organoleptische, fysisch-chemische en microscopische kenmerken ontleent;

- de regionale, territoriale of topografische oorsprong, indien het product uitsluitend de genoemde oorsprong heeft;

- specifieke kwaliteitscriteria;”

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quinquies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies) Artikel 3 wordt vervangen door:

“In het geval van industriële honing wordt op bulkcontainers, verpakkingen en handelsdocumenten duidelijk de volledige verkoopbenaming vermeld als omschreven in bijlage I, punt 3.”

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 sexies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 sexies) Artikel 4, lid 1, wordt vervangen door:

“De Commissie is bevoegd om methoden vast te stellen waarmee kan worden nagegaan of de honing voldoet aan de bepalingen van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad en van deze richtlijn, ook met betrekking tot de invoering van op blockchain gebaseerde traceerbaarheidsmethoden met een minimum aan criteria (als vastgesteld in bijlage III). Deze methoden worden vastgesteld overeenkomstig de in artikel 7, lid 2, van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad bedoelde procedure en worden regelmatig bijgewerkt. Totdat deze methoden zijn vastgesteld, gebruiken de lidstaten waar mogelijk internationaal erkende, gevalideerde analysemethoden,

zoals de in het kader van de Codex Alimentarius goedgekeurde methoden, om na te gaan of aan de bepalingen van deze richtlijn wordt voldaan.”;

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 septies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Artikel 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 septies) het volgende artikel 4 bis (nieuw) wordt toegevoegd:

**“Artikel 4 bis
Overeenkomstig artikel 4, lid 1, stelt de Commissie binnen drie jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn een uitvoeringshandeling vast.”;**

Motivering

Uit de resultaten van het gecoördineerde optreden dat tussen november 2021 en februari 2022 in de EU heeft plaatsgevonden, waarbij de Europese Commissie, het Kenniscentrum voor levensmiddelenfraude en -kwaliteit, het Europees Bureau voor fraudebestrijding en 16 EU-lidstaten betrokken waren, is duidelijk gebleken dat er vooruitgang moet worden geboekt wat betreft de beschikbaarheid van methoden voor het opsporen van fraude in verband met het in de handel brengen van honing. De Commissie werkt momenteel aan deze kwestie. In het licht van deze bevindingen moet een termijn worden vastgesteld waarbinnen de Commissie haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 4, eerste alinea, van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad van 20 december 2001 inzake honing kan uitoefenen.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 octies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage I – punt 2 – b – viii (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 octies) bijlage I, punt 2, b), viii),

wordt vervangen door:

“viii) natuurhoning of onverwarmde honing: de verkregen honing die uit de raten is gewonnen, gedecanteerd en, indien nodig, gezeefd. De als zodanig aangeduide honing is niet zodanig verhit dat de enzymen en andere temperatuurgevoelige elementen ervan dermate worden aangetast dat zij niet langer voldoen aan de criteria van bijlage II, punten 6 en 7.”;

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 nonies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage I – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 nonies) bijlage I, punt 3, wordt vervangen door:

“3. Industriële honing

Honing die a) geschikt is voor industrieel gebruik of als ingrediënt in andere, vervolgens verwerkte levensmiddelen, en die b):

- een vreemde smaak of geur heeft; of*
- begonnen is te gisten of gegist heeft; of*
- oververhit is.”*

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 decies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 decies) bijlage II, tweede alinea, wordt vervangen door:

“Wanneer honing als honing in de handel wordt gebracht of wordt verwerkt in voor menselijke consumptie bestemde producten, worden daaraan generlei levensmiddeleningrediënten of -additieven toegevoegd, noch andere stoffen dan honing. Honing dient zo veel mogelijk vrij te zijn van organische of anorganische vreemde bestanddelen. Behoudens het bepaalde in bijlage I, punt 3, mag honing geen vreemde smaak of geur hebben en geen begin van gisting vertonen, mag de zuurtegraad ervan niet kunstmatig zijn gewijzigd en mag de honing niet zodanig zijn verwarmd dat de natuurlijke enzymen ervan zijn vernietigd of aanzienlijk zijn gedeactiveerd, of zijn blootgesteld aan vacuümverdamping.

Wanneer honing als honing in de handel wordt gebracht of wordt verwerkt in voor menselijke consumptie bestemde producten, moet deze de in de punten 1 tot en met 6 van deze bijlage vermelde samenstellingskenmerken hebben. Honing die als “natuurhoning” of “onverwarmde honing” in de handel wordt gebracht, moet tevens de in punt 7 van deze bijlage vermelde samenstellingskenmerken hebben.”;

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 undecies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 undecies) bijlage II, derde alinea, wordt vervangen door:

“Het is niet toegestaan het aantal pollen of het pollenspectrum van pollen die kleiner zijn dan 100 µm aanzienlijk te wijzigen. Bestanddelen van honing die kleiner zijn dan 100 µm mogen niet

worden verwijderd.”;

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 duodecies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II – punt 7 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 duodecies) aan bijlage II wordt het volgende punt toegevoegd:

“7. Invertase-index (Gontarski-eenheid) voor “natuurhoning” of “onverwarmde honing”. Wordt bepaald na bereiding en menging.

- in het algemeen niet minder dan 50 U/kg

- honing met een gering natuurlijk enzymgehalte, niet minder dan 25 U/kg”.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 terdecies (nieuw)

Richtlijn 2001/110/EG

Bijlage II bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bijlage II bis

***RICHTSNOEREN VOOR
MAATREGELEN MET BETREKKING
TOT DE TRACEERBAARHEID VAN
HONING***

De volgende identificatiegegevens moeten honing in de hele voedselketen vergezellen, van de producent tot aan de consument, en in het blockchainsysteem worden ingevoerd:

1. gegevens over de imker die de honing heeft vergaard;

2. het partijnummer dat is toegewezen door de imker die de honing heeft

vergaard;

3. de specifieke identificatiecode die is toegewezen door de marktdeelnemer van buiten Europa die op de EU-markt de verkoop verzorgt van partijen honing die in een derde land zijn vergaard;

4. de unieke identificatiecode van elke marktdeelnemer in de voedselketen die honing inkoopt en verwerkt van de imker die deze heeft vergaard. Invoerders van honing van buiten de EU worden op dezelfde manier behandeld als marktdeelnemers en de traceerbaarheidsvoorschriften voor honing gelden ook voor hen;

5. in het geval van verkoop in bulk verderop in de keten, het jaar waarin de honing door de imker is vergaard;

6. het jaar waarin honing van verschillende geografische oorsprong (land van oorsprong) is gemengd;

7. in het geval van gemengde honing, een vermelding van de percentages van de verschillende partijen aan de hand van de bijbehorende identificatiecode en aanmaak van een nieuwe identificatiecode die gekoppeld is aan de oorspronkelijke informatie;

8. indien vermeld op de verpakking van de in de handel gebrachte honing, de specifieke bloemen of planten waarvan de honing afkomstig is;

9. de geografische oorsprong die overeenstemt met de oorsprong die op de in de handel gebrachte honing is vermeld. De aanduiding van de oorsprong moet ten minste voldoen aan de eisen van artikel 2, punt 4, a), d.w.z. het land waar de honing is vergaard. De informatie over de oorsprong mag in geen geval worden gewijzigd en moet altijd worden vermeld wanneer de honing is gemengd of wordt doorgevoerd. Op het etiket van alle verpakkingen van gemengde honing moet, van het vat tot aan de pot, de laatste aan de honing toegewezen identificatiecode

worden vermeld, zodat deze kan worden gekoppeld aan alle honing van oorsprong en aan de diverse mengsels die door de tussenhandelaar of -handelaren zijn gemaakt.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – c

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onverminderd Verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad** kan de vermelding “vruchtensappen bevatten geen toegevoegde suikers” op het etiket worden aangebracht in hetzelfde gezichtsveld als de naam van de in deel I, punt 1, van bijlage I bij deze richtlijn bedoelde producten.

Amendement

Onverminderd Verordening (EG) nr. 1924/2006 van het Europees Parlement en de Raad** kan de vermelding “**zonder toegevoegde suikers**” of vruchtensappen bevatten geen toegevoegde suikers” op het etiket worden aangebracht in hetzelfde gezichtsveld als de naam van de in deel I, punt 1, van bijlage I bij deze richtlijn bedoelde producten.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – d

Richtlijn 2001/112/EG

Artikel 3 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Onverminderd artikel 22 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 wordt voor mengsels van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat, alsmede voor vruchtennectar die geheel of gedeeltelijk uit een of meer geconcentreerde producten is verkregen, op de etikettering, al naar het geval, de vermelding “uit concentraat (concentraten)” dan wel “gedeeltelijk uit concentraat (concentraten)” aangebracht. Die vermelding wordt in duidelijk zichtbare letters, duidelijk te onderscheiden van de achtergrond, in de nabijheid van de

Amendement

6. Onverminderd artikel 22 van Verordening (EU) nr. 1169/2011 wordt voor mengsels van vruchtensap en vruchtensap uit concentraat, **vruchtensap met verlaagd suikergehalte en vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat**, alsmede voor vruchtennectar die geheel of gedeeltelijk uit een of meer geconcentreerde producten is verkregen, op de etikettering, al naar het geval, de vermelding “uit concentraat (concentraten)” dan wel “gedeeltelijk uit concentraat (concentraten)” aangebracht.

productbenaming aangebracht.

Die vermelding wordt in duidelijk zichtbare letters, duidelijk te onderscheiden van de achtergrond, in de nabijheid van de productbenaming aangebracht.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage II – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4) Bijlage II, **derde** streepje, **wordt** vervangen door:

4) Bijlage II, **tweede tot en met vijfde** streepje, **worden** vervangen door:

Motivering

Wanneer het gebruik van geconcentreerd sap voor die producten wordt toegestaan naast sap van citrusvruchten, dat al in het voorstel van de Commissie is opgenomen, zou dat tot een verlaging van de energiekosten leiden.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage II – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– vruchtensap: uitsluitend aan jam (confituur),

“– vruchtensap, **al dan niet geconcentreerd**: uitsluitend aan jam (confituur),

Motivering

Wanneer het gebruik van geconcentreerd sap voor die producten wordt toegestaan naast sap van citrusvruchten, dat al in het voorstel van de Commissie is opgenomen, zou dat tot een verlaging van de energiekosten leiden.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage II – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

– sap van citrusvruchten: aan uit andere vruchten verkregen producten: uitsluitend aan jam (confituur), extra jam (extra confituur), gelei en extra gelei,

Amendement

– sap van citrusvruchten, ***al dan niet geconcentreerd***: aan uit andere vruchten verkregen producten: uitsluitend aan jam (confituur), extra jam (extra confituur), gelei en extra gelei,

Motivering

Wanneer het gebruik van geconcentreerd sap voor die producten wordt toegestaan naast sap van citrusvruchten, dat al in het voorstel van de Commissie is opgenomen, zou dat tot een verlaging van de energiekosten leiden.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage II – streepje 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

– sap van rode vruchten: uitsluitend aan jam (confituur) en extra jam (extra confituur) die worden bereid uit rozenbottels, aardbeien, frambozen, kruisbessen, rode bessen, pruimen en rabarber,

Amendement

– sap van rode vruchten, ***al dan niet geconcentreerd***: uitsluitend aan jam (confituur) en extra jam (extra confituur) die worden bereid uit rozenbottels, aardbeien, frambozen, kruisbessen, rode bessen, pruimen en rabarber,

Motivering

Wanneer het gebruik van geconcentreerd sap voor die producten wordt toegestaan naast sap van citrusvruchten, dat al in het voorstel van de Commissie is opgenomen, zou dat tot een verlaging van de energiekosten leiden.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage II – streepje 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

– sap van rode bieten: uitsluitend aan jam (confituur) en gelei die worden bereid uit aardbeien, frambozen, kruisbessen, rode bessen en pruimen,

Amendement

– sap van rode bieten, **al dan niet geconcentreerd**: uitsluitend aan jam (confituur) en gelei die worden bereid uit aardbeien, frambozen, kruisbessen, rode bessen en pruimen, ”.

Motivering

Wanneer het gebruik van geconcentreerd sap voor die producten wordt toegestaan naast sap van citrusvruchten, dat al in het voorstel van de Commissie is opgenomen, zou dat tot een verlaging van de energiekosten leiden.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 4 – alinea 1 – punt 2

Richtlijn 2001/114/EG

Bijlage I – punt 3 – d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) vermindering van het lactosegehalte, door omzetting van lactose in glucose en galactose. Wijzigingen in de samenstelling van de melk als gevolg van deze **behandeling** zijn alleen toegestaan indien zij duidelijk zichtbaar, goed leesbaar en onuitwisbaar op de verpakking van het product worden vermeld. Deze vermelding doet echter niets af aan de verplichting tot voedingswaarde-etikettering zoals vastgesteld in Verordening (EU) nr. 1169/2011. De lidstaten kunnen de in dit punt d) bedoelde wijzigingen in de samenstelling van de melk beperken of verbieden.

Amendement

d) vermindering van het lactosegehalte, door **filtratie en/of** omzetting van lactose in glucose en galactose. Wijzigingen in de samenstelling van de melk als gevolg van deze **behandelingen** zijn alleen toegestaan indien zij duidelijk zichtbaar, goed leesbaar en onuitwisbaar op de verpakking van het product worden vermeld. Deze vermelding doet echter niets af aan de verplichting tot voedingswaarde-etikettering zoals vastgesteld in Verordening (EU) nr. 1169/2011. De lidstaten kunnen de in dit punt d) bedoelde wijzigingen in de samenstelling van de melk beperken of verbieden.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 5 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die nodig zijn om aan deze richtlijn te voldoen, uiterlijk [OP please insert the date = **18** months after the date of entry into force of this Directive] worden vastgesteld en bekendgemaakt. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement 42

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen toe vanaf [OP please insert the date = 24 months after the date of entry into force of this Directive].

Amendement 43

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Producten die vóór [OP please insert the date = 24 months after the date of entry into force of this Directive] in de handel zijn gebracht of geëtiketteerd overeenkomstig de Richtlijnen **2001/110/EG**, 2001/112/EG, 2001/113/EG en 2001/114/EG, mogen verder in de handel worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die nodig zijn om aan deze richtlijn te voldoen, uiterlijk op ... [PB datum invullen = **12** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] worden vastgesteld en bekendgemaakt. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf ... [PB datum invullen = 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn], **behoudens de bepalingen overeenkomstig Richtlijn 2001/110/EG inzake honing, die vanaf ... [PB datum invullen = 12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] van toepassing worden.**

Amendement

Producten die vóór ... [PB datum invullen = 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] in de handel zijn gebracht of geëtiketteerd overeenkomstig de Richtlijnen 2001/112/EG, 2001/113/EG en 2001/114/EG, mogen verder in de handel worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput. **Producten die vóór ... [PB**

datum invullen = 12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] in de handel zijn gebracht of zijn geëtiketteerd overeenkomstig Richtlijn 2001/110/EG, mogen verder in de handel worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage I – alinea 1 – inleidende formule
Richtlijn 2001/112/EG
Bijlagen I, III en V

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bijlagen I *en* III bij Richtlijn 2001/112/EG worden als volgt gewijzigd:

Amendement

De bijlagen I, III *en* V bij Richtlijn 2001/112/EG worden als volgt gewijzigd:

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn
Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – a
Richtlijn 2001/112/EG
Bijlage I – deel 1 – punt 6 – c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) Geconcentreerd vruchtensap met verlaagd suikergehalte

Het product dat wordt verkregen uit vruchtensap van een of meerdere soorten vruchten door middel van de fysische verwijdering van een bepaald deel van het daarin aanwezige water en waaruit ten minste 30 % van de van nature aanwezige suikers is verwijderd door middel van een procedé dat is toegestaan onder de voorwaarden van bijlage I, deel II, punt 3, waarbij alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap van de vruchten waarvan het afkomstig is, behouden

blijven. Indien het product voor rechtstreekse consumptie bestemd is, moet ten minste 50 % van het daarin aanwezige water worden verwijderd. Toevoeging van met passende fysische procedés uit dezelfde vruchtensap soort verkregen aroma's, pulp en cellen aan het geconcentreerde vruchtensap is toegestaan.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – i – streepje 1(nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel 2 – punt 2 – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

“– voor vruchtensap, vruchtensap uit concentraat, geconcentreerd vruchtensap, vruchtensap met verlaagd suikergehalte en vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat: gereconstitueerde aroma's, pulp en cellen;”;

Amendement

“– voor vruchtensap, vruchtensap uit concentraat, geconcentreerd vruchtensap, vruchtensap met verlaagd suikergehalte, **vruchtensap uit concentraat met verlaagd suikergehalte** en vruchtensap met verlaagd suikergehalte uit concentraat: gereconstitueerde aroma's, pulp en cellen;”;

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – i – streepje 4 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel 2 – punt 2 – streepje 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **het volgende streepje wordt toegevoegd:**

“– specerijen en aromatische kruiden

Voor producten die uitsluitend zijn bereid met producten die vermeld zijn in bijlage I en specerijen en/of kruiden, moet de omschrijvende benaming in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 1169/2011 “[benaming bijlage I] met

(toegevoegde) [benaming van de specerij/het kruid]” luiden.”;

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – i – streepje 4 ter (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel 2 – punt 2 – streepje 8 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– *het volgende streepje wordt toegevoegd:*

“– vezels

Voor producten die uitsluitend zijn bereid met de producten die zijn vermeld in bijlage I en vezel, moet de omschrijvende benaming in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 1169/2011 “[benaming bijlage I] met (toegevoegde) vezel/vezels” luiden.”;

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – ii – inleidende formule

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel 2 – punt 3 – streepje 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

ii) punt 3 wordt als volgt gewijzigd:

ii) punt 3 wordt als volgt gewijzigd:

- het vierde streepje wordt vervangen door:

– enzympreparaten: pectinasen (voor de afbraak van pectine), proteïnasen (voor de afbraak van eiwitten) en amylasen (voor de afbraak van zetmeel) die voldoen aan de eisen van Verordening (EG) nr. 1332/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 inzake voedingsenzymen;

*“– enzympreparaten: pectinasen (voor de afbraak van pectine), proteïnasen (voor de afbraak van eiwitten) amylasen (voor de afbraak van zetmeel), **cellulasen (enkel gebruikt voor de afbraak van celwanden), oxidoreductasen, hydrolasen, transferasen en isomerasen (voor de verlaging van het suikergehalte)** die voldoen aan de eisen van Verordening*

(EG) nr. 1332/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 inzake voedingsenzymen;”.

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 1 – b – ii – streepje 2

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage I – deel 2 – punt 3 – streepje 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

procedés om van nature aanwezige suikers te verwijderen, voor zover alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap van vruchten van dezelfde soort worden behouden: ***membraanfiltratie, gistfermentatie.***

Amendement

procedés om van nature aanwezige suikers te verwijderen, voor zover alle andere essentiële fysische, chemische, organoleptische en nutritionele kenmerken van een gemiddelde soort sap van vruchten van dezelfde soort worden behouden, ***met uitzondering van veranderingen die het gevolg zijn van de gebruikte technologie: membraanprocedés, fermentatieprocedés en enzymatische procedés.***

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2001/112/EG

Bijlage V – tabel – regel 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis) Bijlage V bij Richtlijn 2001/112/EG wordt als volgt gewijzigd:

***Gewone naam van de vrucht:
bloedsinaasappel***

Botanische naam: Citrus × sinensis

Minimumbrixwaarden: 10

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a
Richtlijn 2001/113/EG
Bijlage I – deel 1 – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om rekening te houden met maatschappelijke gebruiken kunnen de lidstaten echter toestaan dat de term marmelade wordt gebruikt voor de productbenaming jam (confituur).

Amendement

Om rekening te houden met maatschappelijke gebruiken kunnen de lidstaten echter toestaan dat de term marmelade wordt gebruikt voor de productbenaming jam (confituur).
Lidstaten die om taalkundige redenen niet één benaming kunnen gebruiken omdat “marmelade” en “jam (confituur)” verschillende begrippen zijn, krijgen geen toestemming om de term te gebruiken die overeenstemt met “marmelade” voor de benaming “jam (confituur)”.

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

– 450 g in het algemeen,

Amendement

– 400 g in het algemeen; ***deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 450 g;***

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

– 350 g voor rode bessen, lijsterbessen, duindoornbessen, zwarte bessen, rozenbottels en kweeperen,

Amendement

– 300 g voor rode bessen, lijsterbessen, duindoornbessen, zwarte bessen, rozenbottels en kweeperen; ***deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 350 g;***

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

– 250 g voor gember,

Amendement

– 200 g voor gember; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 250 g;**

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

– 230 g voor cashewappelen,

Amendement

– 200 g voor cashewappelen; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 230 g;**

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

– 80 g voor passievruchten.

Amendement

– 70 g voor passievruchten; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 80 g.**

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 2 – alinea 3 – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– 550 g in het algemeen,

– 500 g in het algemeen; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 550 g;**

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 1 – alinea 3 – streepje 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– 450 g voor rode bessen, lijsterbessen, duindoornbessen, zwarte bessen, rozenbottels en kweeperen,

– 400 g voor rode bessen, lijsterbessen, duindoornbessen, zwarte bessen, rozenbottels en kweeperen; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 450 g;**

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 2 – alinea 4 – streepje 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– 350 g voor gember,

– 300 g voor gember; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 350 g;**

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 2 – alinea 4 – streepje 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **290** g voor cashewappelen,

– **260** g voor cashewappelen; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 290 g;**

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – a

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – punt a – streepje 2 – alinea 4 – streepje 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– **100** g voor passievruchten.”;

– **90** g voor passievruchten; **deze hoeveelheid zal met ingang van 2030 worden verhoogd tot 100 g.”;**

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage II – alinea 1 – punt 1 – b

Richtlijn 2001/113/EG

Bijlage I – deel 1 – streepje 5 – alinea 2 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

In de benaming “citrusmarmelade” mag de term “citrusvruchten” worden vervangen door de naam van de gebruikte citrusvruchten.

Motivering

In artikel 2, lid 2, van Richtlijn 2001/113/EG wordt voorgeschreven dat de benaming moet worden aangevuld met een vermelding van de gebruikte vruchten. Zonder dit amendement zou een uit citroen of sinaasappel bereide citrusmarmelade “citroencitrusmarmelade” of “sinaasappelmarmelade” worden genoemd, terwijl deze tot nu toe “citroenmarmelade” of “sinaasappelmarmelade” wordt genoemd. Met het oog op duidelijkheid voor de consument moet het nog altijd mogelijk zijn de huidige benaming te gebruiken, aangezien het niet nodig is naar beide citrusvruchten te verwijzen met de benaming van de categorie en met de specifieke benaming van de citrusvrucht.

BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPOORTEUR VOOR ADVIES INPUT HEEFT ONTVANGEN

De rapporteur heeft bij het opstellen van dit advies tot op het moment van goedkeuring ervan in de commissie input ontvangen van de volgende entiteiten en personen:

Entiteit en/of persoon
Copa Cogeca representing European Professional Agricultural Organisations
Mr. George Pittas representing GREEK FEDERATION OF HONEY PACKERS, DISTRIBUTORS AND EXPORTERS (SETSEM)
European Parliamentary Research Service (EPRS)

Bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Wijziging van Richtlijn 2001/110/EG van de Raad inzake honing, Richtlijn 2001/112/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtensappen en bepaalde soortgelijke producten, Richtlijn 2001/113/EG van de Raad inzake voor menselijke voeding bestemde vruchtenjam of -confituur, -gelei en -marmelade, alsmede kastanjepasta en Richtlijn 2001/114/EG van de Raad inzake bepaalde voor menselijke voeding bestemde, geheel of gedeeltelijk gedehydrateerde verduurzaamde melk	
Document- en procedurenummers	COM(2023)0201 – C9-0140/2023 – 2023/0105(COD)	
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	ENVI 8.5.2023	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	AGRI 8.5.2023	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Emmanouil Fragkos 23.5.2023	
Behandeling in de commissie	22.5.2023	18.9.2023
Datum goedkeuring	16.11.2023	
Uitslag eindstemming	+: 36 -: 0 0: 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Asim Ademov, Jan Huitema, Ladislav Ilčić, Cristina Maestre Martín De Almagro, Dan-Ștefan Motreanu	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Adrian-Dragoș Benea, Lydie Massard, Ville Niinistö	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Ladislav Ilčić, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen
ID	Gilles Lebreton
NI	Dino Giarrusso
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Marlene Mortler, Dan-Ștefan Motreanu, Anne Sander, Petri Sarvamaa
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema
S&D	Clara Aguilera, Adrian-Draagoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Biteau, Martin Häusling, Lydie Massard, Ville Niinistö, Sarah Wiener

0	-

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Title	Amending Council Directives 2001/110/EC relating to honey, 2001/112/EC relating to fruit juices and certain similar products intended for human consumption, 2001/113/EC relating to fruit jams, jellies and marmalades and sweetened chestnut purée intended for human consumption, and 2001/114/EC relating to certain partly or wholly dehydrated preserved milk for human consumption	
References	COM(2023)0201 – C9-0140/2023 – 2023/0105(COD)	
Date submitted to Parliament	21.4.2023	
Committee responsible Date announced in plenary	ENVI 8.5.2023	
Committees asked for opinions Date announced in plenary	IMCO 8.5.2023	AGRI 8.5.2023
Not delivering opinions Date of decision	IMCO 23.5.2023	
Rapporteurs Date appointed	Alexander Bernhuber 21.6.2023	
Discussed in committee	20.9.2023	
Date adopted	29.11.2023	
Result of final vote	+	73
	-	2
	0	10
Members present for the final vote	Mathilde Androuët, Maria Arena, Margrete Auken, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Pietro Focchi, Malte Gallée, Gianna Gancia, Andreas Glück, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Measure, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Nikos Papandreou, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska	
Substitutes present for the final vote	João Albuquerque, Antoni Comín i Oliveres, Rosanna Conte, Nicolás González Casares, Irena Joveva, Radan Kanev, Norbert Lins, Max Orville, Manuela Ripa, Robert Roos, Massimiliano Salini, Róza Thun und Hohenstein	
Substitutes under Rule 209(7) present for the final vote	Laura Ballarín Cereza, Franc Bogovič, Marie Dauchy, Eider Gardiazabal Rubial, Jarosław Kalinowski, Javier Moreno Sánchez, Thomas Rudner, Juan Ignacio Zoido Álvarez	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

73	+
ID	Mathilde Androuët, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gianna Gancia, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
NI	Antoni Comín i Oliveres, Maria Angela Danzi
PPE	Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Franc Bogovič, Christian Doleschal, Adam Jarubas, Jarosław Kalinowski, Radan Kanev, Esther de Lange, Peter Liese, Norbert Lins, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Ljudmila Novak, Francesca Peppucci, Jessica Polfjärd, Massimiliano Salini, Christine Schneider, Maria Spyraiki, Pernille Weiss, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Irena Joveva, Karin Karlsbro, Max Orville, Erik Poulsen, Róza Thun und Hohenstein, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Eider Gardiazabal Rubial, Nicolás González Casares, Javi López, César Luena, Javier Moreno Sánchez, Alessandra Moretti, Nikos Papandreou, Sándor Rónai, Thomas Rudner, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Measure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Malte Gallée, Pär Holmgren, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

2	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi

10	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
NI	Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
Renew	Andreas Glück, Nils Torvalds, Emma Wiesner

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding